



Tartalomjegyzék

6/2011. (II. 11.) Korm. rendelet	Az Országos Fogyatékosügyi Tanács szervezetének és működésének részletes szabályairól szóló 67/2001. (IV. 20.) Korm. rendelet módosításáról	3579
7/2011. (II. 11.) Korm. rendelet	A megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásáról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet módosításáról	3580
8/2011. (II. 11.) Korm. rendelet	Egyes beszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról	3580
3/2011. (II. 11.) KIM rendelet	A területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatot ellátó regionális képző központok irányításáról, feladatairól	3585
4/2011. (II. 11.) KIM rendelet	A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról	3588
5/2011. (II. 11.) NGM rendelet	Az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet, valamint az ajkai térségben bekövetkezett vörösiszap-ömlés által okozott károk helyreállítása és az újjáépítések körében felmerült illeték megállapításának mellőzéséről szóló 10/2010. (XII. 16.) NGM rendelet módosításáról	3589
7/2011. (II. 11.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	3591
28/2011. (II. 11.) KE határozat	Mérnök altábornagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és szolgálati nyugállományba helyezéséről	3596
29/2011. (II. 11.) KE határozat	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről	3596
1021/2011. (II. 11.) Korm. határozat	A Nemzeti Vízum- és Okmánybizottságról és a biztonsági okmányokkal kapcsolatos kormányzati feladatokról	3597
1022/2011. (II. 11.) Korm. határozat	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti intézkedés finanszírozási kérdésének megoldásáról	3597
1023/2011. (II. 11.) Korm. határozat	A határon átnyúló fejlesztések jogi hátterének rendezésével kapcsolatos feladatokról	3598
1024/2011. (II. 11.) Korm. határozat	A magyarországi zsidó közösségi élet megújításával, a zsidó közösségek támogatásával, a zsidó szervezetekkel folytatott rendszeres egyeztetésekkel és az 1997. évi X. törvény végrehajtásával kapcsolatos kormányzati feladatok ellátásáról	3599

Tartalomjegyzék

1025/2011. (II. 11.) Korm. határozat	Az államháztartási egyensúly megőrzéséhez szükséges intézkedésekről	3599
11/2011. (II. 11.) ME határozat	Egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás szövegének végleges megállapításáról	3605
12/2011. (II. 11.) ME határozat	Egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás szövegének végleges megállapításáról	3605
7/2011. (II. 11.) KÜM határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és Hongkongnak, a Kínai Népköztársaság Különleges Közigazgatási Területének Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 2010. május 12. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXIX. törvény 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	3606

III. Kormányrendeletek

A Kormány 6/2011. (II. 11.) Korm. rendelete az Országos Fogyatékosügyi Tanács szervezetének és működésének részletes szabályairól szóló 67/2001. (IV. 20.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 30. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Országos Fogyatékosügyi Tanács szervezetének és működésének részletes szabályairól szóló 67/2001. (IV. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1) Az Országos Fogyatékosügyi Tanács (a továbbiakban: Tanács) elnökeként a Kormány a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős minisztert jelöli ki.
- (1a) A Tanács Fot. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a kormányzati szervezet képviselő tizenkét tagja a következő:
- a) a szociál- és nyugdíjpolitikai, valamint a társadalmi esélyegyenlőség előmozdítása,
 - b) az egészségügyi és az egészségbiztosítási,
 - c) az oktatási,
 - d) a kulturális,
 - e) a sportpolitikai,
 - f) az egyenlő bánásmód biztosítása és társadalmi felzárkózás,
 - g) a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztése, valamint az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációja,
 - h) az államháztartási és az adópolitikai,
 - i) a foglalkoztatáspolitikai, valamint a szakképzési és felnőttképzési,
 - j) a helyi önkormányzati, az építésügyi, valamint a településfejlesztési és településrendezési,
 - k) a közlekedési,
 - l) az elektronikus hírközlési, az audiovizuális politikai és az informatikai szakterületek képviselőjében a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter által kijelölt egy-egy állami vezető vagy miniszteri biztos.
- (1b) Az (1a) bekezdés szerinti tag kijelöléséről, valamint az 5. § (3) bekezdés a) pontja szerint történő általános helyettesítéséről szóló dokumentumot a Tanács elnökének meg kell küldeni.”
- 2. §** (1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Tanács üléseit az elnök, akadályoztatása esetén a Fot. 25. § (3) bekezdése szerinti társelnök, az ő akadályoztatása esetén az elnök által kijelölt állami vezető vagy miniszteri biztos (a továbbiakban együtt: levezető elnök) vezeti.”
- (2) Az R. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A Tanács tagjainak akadályoztatása esetén
- a) az 1. § (1a) bekezdése szerinti tagot az őt kijelölő miniszter által a tag általános helyettesítésére írásban kijelölt vezető beosztású kormánytisztviselő,
 - b) a Fot. 25. § (1) bekezdés c)–g) pontja alapján delegált tagot az általa a helyettesítésre írásban felhatalmazott és nyilatkozattételre feljogosított tag helyettesítheti.”
- 3. §** Az R. 7. § (4) bekezdésében az „5. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „5. § (3) bekezdés b) pontja” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti az R.
- a) 3. § (1) bekezdésének második mondata,
 - b) 5. § (2) bekezdése.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 7/2011. (II. 11.) Korm. rendelete
a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési
támogatásáról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39. § (6) bekezdés a) pont 2. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatásáról szóló 177/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A költségkompenzációs támogatás nyújtására kötött, 2010. december 30-án hatályos hatósági keretszerződés – pályázati eljárás lefolytatása nélkül – legfeljebb 2011. június 30-ig terjedő hatállyal megújítható, ha a munkáltató a jogszabályban előírt kötelezettségeket a támogatás jogszabályi feltételeinek megváltozására tekintettel is vállalja.”
2. § A Rendelet 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A rehabilitációs költségtámogatás nyújtására kötött, 2010. december 30-án hatályos hatósági keretszerződés – pályázati eljárás lefolytatása nélkül – legfeljebb 2011. június 30-ig terjedő hatállyal megújítható, ha a munkáltató a jogszabályban előírt kötelezettségeket a támogatás jogszabályi feltételeinek megváltozására tekintettel is vállalja.”
3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 8/2011. (II. 11.) Korm. rendelete
egyes beszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról**

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés j) pontjában, a 16–19. § tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. § (1) bekezdés f) pontjában, a 20–22. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés h) pontjában, és a 23. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Kormány a következőket rendeli el:

1. A NATO Biztonsági Beruházási Program keretében megvalósuló beszerzésekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 40/2005. (III. 10.) Korm. rendelet módosítása

1. § (1) A NATO Biztonsági Beruházási Program keretében megvalósuló beszerzésekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 40/2005. (III. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) Biztonsági Beruházási Programja, valamint az egyéb közös finanszírozású NATO támogatott programok (a továbbiakban együtt: NSIP) keretében megvalósuló beszerzésekre, valamint a beszerzési eljárásokban részt vevő és közreműködő szervezetekre és személyekre terjed ki.”

(2) Az R1. 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott minősített gazdálkodó szervezetek között nincs olyan, amelyek a beszerzés tárgyát képező szakterülettel foglalkozik, vagy van, de a lefolytatott beszerzési eljárásban ajánlatot nem tett, vagy ajánlata nem volt elfogadható, az ajánlatkérő az eljárást érvénytelenné nyilvánítja, és új pályázatot ír ki.”

(3) Az R1. 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) E rendelet hatálya a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű beszerzésekre terjed ki.”

(4) Az R1. 1. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) E rendelet tekintetében a Kbt. IV. fejezet 7/A. címét, 8. címét, 10. címét, valamint a Kbt. V. és VII. fejezetét nem kell alkalmazni.”

2. § Az R1. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az IB nemzeti eljárást határoz meg, e rendelet szabályait kell alkalmazni. Amennyiben nemzeti eljárás meghatározása esetén az IB előírja, hogy a projekt finanszírozásában részt vevő más nemzetek ajánlattevői is részt vehetnek az eljárásban, akkor a NATO hatályos nemzetközi beszerzési eljárásrendjében megfogalmazottak szerint kell a projekt finanszírozásában részt vevő más nemzeteket értesíteni, és az ajánlattevőik részére a jelentkezés lehetőségét biztosítani, az eljárás lefolytatása azonban e rendeletben meghatározottak szerint történik. A más NATO tagországok ajánlattevőinek – saját országuk hatáskörrel rendelkező hatósága által kiállított – megfelelési tanúsítványát a „NATO Beszállításra Alkalmatlan” határozattal egyenértékűnek kell tekinteni.”

3. § Az R1. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet tekintetében a Kbt. 1. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni.”

4. § Az R1. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kbt. 5–20/A. §-át az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni a rendelet hatálya alá tartozó beszerzés esetében.”

5. § Az R1. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) E rendelet alkalmazásában az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetmény, a beszerzési eljárást megindító hirdetmény és az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzétételén a NATO Beszállítói Információs Honlapon (a továbbiakban: honlap) történő megjelenést kell érteni. E rendelet szerinti beszerzési eljárásokban a Közbeszerzési Értesítő, az Európai Unió Kiadóhivatala általi hirdetményi közzétételre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.

(2) A hirdetmények mintáit az 1–5. számú mellékletek tartalmazzák. A hirdetmény honlapon történő megjelenésének napja egyben a hirdetmény közzétételének, az eljárás megindításának kezdőnapja is. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében az eljárás megindításának kezdőnapja az ajánlattételi felhívás megküldésének napja.”

6. § Az R1. III. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

„III. Fejezet

A NEMZETI ÉRTÉKHATÁROKAT ELÉRŐ VAGY AZT MEGHALADÓ ÉRTÉKŰ BESZERZÉSEKRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK”

7. § Az R1. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Kbt. 21–99/A. §-át, valamint 240–254. §-át az e fejezetben meghatározott eltérésekkel, megfelelően kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések közül a Kbt. 21–23. §-át, 26. §-át, 30–34. §-át, 38/A. §-át, 39/A. §-át, 41. § (3) bekezdését, 42–47. §-át, 51. § (2) bekezdését, 54. § (7)–(8) bekezdését, 65. § (3) bekezdését, 70. § (4) bekezdését, 74. § (1)–(5) bekezdését, 86. § (7) bekezdését, 92. § g) pontját, 93. § (3) bekezdését, 96. §-át és 98. §-át e fejezet alkalmazása során nem kell alkalmazni.”

- 8. §** Az R1. a következő 8/A. §-sal egészül ki:
„8/A. § Az árubeszerezés, a szolgáltatás és az építési beruházás becsült értékének számításánál a Kbt. 36–40. §-a szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy kizárólag az e rendelet hatálya alá tartozó beszerzéseket kell figyelembe venni.”
- 9. §** Az R1. 15. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Amennyiben az ajánlatkérő a Kbt. 86. § (1) vagy (2) bekezdése alapján kért és az ajánlattevőtől kapott indokolás alapján érvénytelennek nyilváníthatja az ajánlatot, erről köteles tájékoztatni a BBB-t.”
- 10. §** (1) Az R1. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat meghaladja a NATO által jóváhagyott keretet, akkor az ajánlatkérő kezdeményezi az IB-nél a többletköltség jóváhagyását. Ha az ajánlatkérő az IB döntésének elhúzódása miatt nem tudja az eljárás eredményét kihirdetni, akkor az ajánlatkérő a fenti határidőn túl is jogosult az IB döntésének megfelelően, a döntés megérkezése után az eljárás eredményét haladéktalanul kihirdetni.”
- (2) Az R1. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az eljárás eredménytelen a Kbt. 92. §-ában megfogalmazottakon túl akkor is, ha az IB a fedezetet vagy az ajánlatot nem hagyja jóvá. Az ajánlatkérő eredménytelennek nyilváníthatja az eljárást, ha több ajánlatot nyújtottak be, de a benyújtott ajánlatok között csak egyetlen érvényes ajánlat van.”
- 11. §** Az R1. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § (1) A Kbt. 100–135. §-át az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezések közül a Kbt. 114. § (3) bekezdését, 115. § (1) bekezdés f) pontját, 118. § (2)–(3) bekezdését, 122. § (1) bekezdését, 124. § (2) bekezdését, 125. § (5)–(6) bekezdését, 132. §-át, 134. § (5) bekezdését és 135. § (2) bekezdését e fejezet alkalmazása során nem kell alkalmazni.”
- 12. §** Az R1. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kbt. 303–308. §-át az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”
- 13. §** Az R1. a következő 34. §-sal egészül ki:
„34. § Az egyes beszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 8/2011. (II. 11.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R1.) megállapított 1. § (1), (4), (6) és (8) bekezdését, 3. § (3) bekezdését, 5. § (1) bekezdését, 6. § (1) bekezdését, 7–8/A. §-át, 15. § (6) bekezdését, 16. § (2) és (4) bekezdését, 18. §-át, valamint 29. § (1) bekezdését az R1. hatálybalépését követően megkezdett beszerzésekre kell alkalmazni. Az R1. által hatályon kívül helyezett 1. § (2) bekezdését és VI. Fejezetét az R1. hatálybalépését megelőzően kiírt pályázatokra alkalmazni kell.”
- 14. §** Az R1.
a) 1. § (3) és (5) bekezdésében, továbbá 5. § (3) bekezdésében a „titokvédelmi” szövegrész helyébe a „minősített adatvédelmi”,
b) 2. § 3. pontjában az „Infrastrukturális” szövegrész helyébe a „Beruházási” szöveg lép.
- 15. §** Hatályát veszti az R1.
a) 1. § (2) bekezdése,
b) 1. § (3) bekezdésében a „vagy „NATO Beszállításra Alkalmas” ” szövegrész,
c) 8. §-át megelőző alcím, valamint
d) VI. Fejezete.

2. Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja keretében kiírásra kerülő pályázatokon való részvételi jogosultság feltételeiről, a jogosultság megszerzésével kapcsolatos eljárás szabályairól és az eljáró szervezetről szóló 164/2002. (VIII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 16. §** Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja keretében kiírásra kerülő pályázatokon való részvételi jogosultság feltételeiről, a jogosultság megszerzésével kapcsolatos eljárás szabályairól és az eljáró szervezetről szóló 164/2002. (VIII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 8/A–8/C. §-sal egészül ki:
- „8/A. § A 8. §-ban foglaltaktól eltérően az a gazdálkodó szervezet, amely rendelkezik hatályos „NATO Beszállításra Alkalmos” határozattal és tevékenységi körének, gazdasági helyzetének megváltozása nélkül társasági formát vált, a kérelmet térítésmentesen nyújthatja be és a közzététel évében meghatározott feltételeknek nem kell megfelelnie. Ez esetben a gazdálkodó szervezet a kérelemhez olyan nyilatkozatot csatol, amelyben kijelenti, hogy a hatályos „NATO Beszállításra Alkalmos” határozat megszerzésének feltételeként előírt körülményekben változás nem következett be. A kérelem benyújtásának határideje a cégbejegyzés időpontjától számított három hónap, amely határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
- 8/B. § A 8. §-ban foglaltaktól eltérően annak a szétválással vagy egyesüléssel létrejövő új, jogutód gazdálkodó szervezetnek, amelynek jogelődjei közül az átalakuláskor legalább az egyik rendelkezett hatályos „NATO Beszállításra Alkalmos” határozattal, a közzététel évében meghatározott feltételeknek nem kell megfelelnie. A kérelem benyújtásának határideje a cégbejegyzés időpontjától számított három hónap, amely határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.
- 8/C. § A 8/B. § szerinti kérelem alapján helyszíni szemle kerül megtartásra, melynek célja az adott évi adatszolgáltatási követelményeknek való megfelelés megállapítása. Ez esetben a 9. § (1) és (2) bekezdését nem kell alkalmazni.”
- 17. §** Az R2. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23. § (1) A honvédelemért felelős miniszter nyilvántartást vezet a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozattal, a NATO minősített adatok kezelésére jogosító telephely biztonsági tanúsítvánnyal, valamint az azok alapján kiállított megfelelőségi tanúsítvánnyal (Declaration of Eligibility) rendelkező gazdálkodó szervezetekről.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza
- a) a gazdálkodó szervezet nevét, rövidített nevét, székhelyét, telephelyét,
 - b) a szakmai, gazdasági alkalmasságra vonatkozó értékelési eljárás elrendelésének és megszüntetésének, a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozat meghozatalának, visszavonásának időpontját,
 - c) a 13. § szerinti hatósági ellenőrzés megtörténtét,
 - d) a „Minősített NATO Beszállításra Alkalmos” határozat visszavonásának időpontját, valamint
 - e) a telephely biztonsági tanúsítvány kiadásának időpontját, időbeli hatályát, szintjét, valamint a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló kormányrendeletben meghatározott Engedély és az elektronikus biztonság részletes szabályairól szóló kormányrendelet által előírt Rendszerengedély szintjét.
- (3) A honvédelemért felelős miniszter szükség esetén kiállítja és a NATO felé megküldi a megfelelőségi tanúsítványt. A (2) bekezdésben meghatározott adatokat a honvédelemért felelős miniszter a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozat vagy a telephely biztonsági tanúsítvány érvényességének, időbeli hatályának időtartama alatt és a visszavonást követő 5 évig kezeli, ezt követően a nyilvántartásából törli.
- (4) A nyilvántartásban szereplő gazdálkodó szervezetek jegyzékét a honvédelemért felelős miniszter a nyilvántartás adataiban bekövetkezett változás esetén, de évente legalább egy alkalommal megküldi a NATO, valamint a NATO-tagállamok érintett szervezeteinek.”
- 18. §** Az R2. a következő 27. és 28. §-sal egészül ki:
- „27. § (1) A 2010. március 31-én hatályos „Minősített NATO Beszállításra Alkalmos” határozat a beszerzési eljárásokban – 2011. szeptember 30-ig – a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozattal egyenértékű.
- (2) Az a gazdálkodó szervezet, amely 2010. március 31-én hatályos „Minősített NATO Beszállításra Alkalmos” határozattal rendelkezett, külön értékelési eljárási díj megfizetése nélkül legkésőbb 2011. április 30-ig kérelmezheti a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozat kiadását. A gazdálkodó szervezet a kérelmet a honvédelemért felelős miniszterhez nyújtja be. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
- (3) A kérelem beérkezésétől számított három hónapon belül a honvédelemért felelős miniszter dönt a „NATO Beszállításra Alkalmos” határozat kiadásáról és a „Minősített NATO Beszállításra Alkalmos” határozat visszavonásáról.

(4) A 2010. március 31-én hatályos „Minősített NATO Beszállításra Alkalmas” határozatok, amelyeket a (2) bekezdés szerinti eljárás nem érint, 2011. szeptember 30-án hatályukat veszítik.
28. § A 27. § 2011. október 1-jén hatályát veszti.”

19. § Az R2.

- a) 4. § (2) bekezdés a) pontjában a „védelmi tervezésért és infrastruktúráért felelős szakállamtitkára” szövegrész helyébe a „védelemgazdaságért felelős helyettes államtitkára”;
- b) 4. § (2) bekezdés b) pont ba)–bg) pontjában a „szakállamtitkára” szövegrész helyébe a „helyettes államtitkára”;
- c) 5. § (4) bekezdés c) pontjában a „teljesítéséhez,” szövegrész helyébe a „teljesítéséhez, megbízási díjához,”;
- d) 13. § (1) bekezdésében a „május 31-ig” szövegrész helyébe a „június 30-ig” szöveg lép.

3. Az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása

20. § Az államtitkot vagy szolgálati titkot, illetőleg alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdeket érintő vagy különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 143/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Azon cégek, amelyek „NATO Beszállításra Alkalmas” határozattal, továbbá legalább „Titkos” minősítési szintű adatok kezelésére jogosító telephely biztonsági tanúsítvánnyal rendelkeznek – a minősítés, illetve a tanúsítvány érvényességének legrövidebb időtartamára – automatikusan bekerülnek az irányadó jegyzékekbe.”

21. § Az R3.

- a) 1. § (3) bekezdésében a „NATO Biztonsági Beruházási Program keretében” szövegrész helyébe a „NATO Biztonsági Beruházási Program vagy egyéb közös finanszírozású NATO támogatott program keretében”;
- b) 13. § (1) bekezdés d) pontjában a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685. § b) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti” szöveg lép.

22. § Hatályát veszti az R3. 2. § 17. pontja.

4. A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása

23. § A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet

- a) 2. § (2) bekezdésében a „NATO Biztonsági Beruházási Program keretében” szövegrész helyébe a „NATO Biztonsági Beruházási Program vagy egyéb közös finanszírozású NATO támogatott program keretében”;
- b) 7/A. § (1) bekezdés d) pontjában a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

24. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 3/2011. (II. 11.) KIM rendelete a területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatot ellátó regionális képző központok irányításáról, feladatairól

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 52. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. §-ának h) és t) pontjaiban megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A regionális képző központok irányítása és vezetőjének jogállása, kinevezése

- 1. §**
- (1) A közigazgatási és igazságügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) a mellékletben szereplő regionális képző központokat, állami felnőttképzési intézményeket (a továbbiakban: központ) jelöli ki jelen rendelettel a területi felzárkózási koordinációs központi feladatok ellátására.
 - (2) A központok képzési, területi felzárkózási koordinációs feladatokat ellátó, a társadalmi felzárkózás politika eszközeit alkalmazó, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek, amelyek tevékenységüket a mellékletben meghatározott kiemelt működési területeken végzik. A kiemelt működési területtől eltérő területen végzett tevékenység esetén az érintett központok együttműködnek a feladatok megosztásában. Ahol egy megye tekintetében több központ is érintett, ott a központok együttműködési megállapodásban rögzítik jelen rendelet 4. §-ának bekezdései szerinti feladatcsoportonként és települési szinten az általuk ellátott feladatokat, és erről a megállapodás aláírását követő 15 napon belül értesítik a minisztert.
 - (3) A központ élén az igazgató áll, akit a miniszter a társadalmi felzárkózásért felelős államtitkár javaslatára az alapító okiratban szereplő alapító szerv(ek) egyetértésével bíz meg, valamint gyakorolja vele szemben a megbízás visszavonásának jogát és a vele kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat.
 - (4) A központot a miniszter irányítja az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben a költségvetési szervek irányítására meghatározott hatásköröket gyakorolva.
- 2. §**
- (1) A központok feladataikat éves szakmai terv alapján végzik. A szakmai terv tartalmazza
 - a) a működési terület felzárkózási lehetőségeinek részletes bemutatását,
 - b) a célok meghatározását, indikátorait,
 - c) a tervezett feladatok megvalósításának folyamatát (cselekvési és ütemterv, eszközrendszer és módszerek, a nyomkövetés folyamata),
 - d) a területi felzárkózási koordinációs központ feladatait, az e feladatokat ellátó önálló szervezeti egységben munkát végző személyek létszámát, szakképzettségét,
 - e) a feladatok ellátásának szervezeti és működési rendjét.
 - (2) A központ a szakmai tervet a tárgyév megelőző év december 15-ig nyújtja be a miniszternek. A szakmai tervet a miniszter tárgyév január 15-ig bírálja el.
 - (3) A szakmai tervben foglaltak megvalósítását a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) társadalmi felzárkózásért felelős államtitkársága ellenőrzi. A központ – a minisztérium által meghatározott módon – évente beszámol a miniszternek a feladatok ellátásáról.

A központok feladatai

- 3. §**
- (1) A központ az 1. § (2) bekezdésében meghatározott – és a 3. § (2)–(4) bekezdésben, továbbá a 4. §-ban részletezett – feladatait alaptevékenységként látja el.
 - (2) A kilenc központ hálózati együttműködést valósít meg. A hálózat egységes működéséhez szükséges szakmai operatív feladatokat a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenció Központ látja el.

- (3) A központok kapcsolatot tartanak a működési területük önkormányzataival, civil szervezeteivel, az egyházakkal, szociális, közoktatási, szakképzési és felsőoktatási intézményekkel, a területileg illetékes kormányhivatalokkal, a munkaadók és munkavállalók szervezeteivel, továbbá a területileg illetékes kamarákkal, felméri és koordinálják működési területükön a társadalmi felzárkózással kapcsolatos tevékenységeket.
- (4) A központok felkészülnek arra, hogy egységes információ menedzsment rendszert működtessenek, és gondoskodnak az információk hálózaton belüli áramlásáról. A központok kidolgozzák az alapfeladataik ellátásához kapcsolódó hatásvizsgálatok módszertanát és gondoskodnak azok hálózaton belüli bevezetéséről és alkalmazásáról.

4. §

- (1) A központok feladatai a 800/2008/EK bizottsági rendelet szerint hátrányos helyzetűek foglalkoztatásának bővítése érdekében a következőkre terjednek ki:
 - a) az európai uniós és más nemzetközi, valamint hazai forrásokból kiírt pályázatok, valamint az azok alapján a kiemelt működési területen megvalósuló beruházások struktúrájának, munkaerőigényének felmérése,
 - b) a kiemelt működési területen megvalósuló beruházások munkaerőigényének betöltésére alkalmas álláskeresők és inaktívak számának, képzettségének, kompetenciáinak és alkalmasságának felmérése,
 - c) a kiemelt működési területen megvalósuló beruházások munkaerőigényének betöltésére alkalmas álláskeresők és inaktívak felkészítése a foglalkoztatásra,
 - d) a beruházók felkészítése a beruházások munkaerőigényének betöltésére alkalmas álláskeresők és inaktívak foglalkoztatására,
 - e) a kiemelt működési területen történő beruházásoknál megvalósuló foglalkoztatás folyamatos nyomon követése.
- (2) A központok feladatai a hátrányos helyzetűek képzettségének, kompetenciáinak fejlesztése érdekében a következőkre terjednek ki:
 - a) a gazdaság – elsősorban a helyi gazdaság – reális igényeire alapozott, a helyi közösségek tudására támaszkodó, valamint a helyi munkaerő-piaci igényekkel összhangban lévő minőségi és piacképes szakmákra épülő képzéseket, továbbképzéseket biztosítanak a hátrányos helyzetűek, továbbá az európai uniós és más nemzetközi, valamint hazai forrásokból kiírt pályázatok, és az azok alapján a kiemelt működési területen megvalósuló programokba bevont egyének számára,
 - b) a képzéseket – a vonatkozó jogszabályok alapján a felzárkózás politika irányelveinek figyelembevételével – gyakorlatorientált formában valósítják meg,
 - c) biztosítják az általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők részére az általános iskola befejezésére irányuló képzésben való részvétel lehetőségét.
- (3) A központok a társadalmi felzárkózást akadályozó lakhatási feltételek javításával kapcsolatos feladataik keretében a lakhatási körülmények javítása, illetve a lakhatási helyzet megoldása során a település sajátosságaihoz igazodva a bevont egyének aktív részvételével lehetőséget biztosítanak
 - a) a közmű-ellátottság, infrastruktúra (belvíz elvezetési, víz-, csatorna-, út- és elektromos hálózat, járda kiépítése, javítása) javítására,
 - b) leromlott állapotú lakások felújítására,
 - c) használt lakások vásárlására,
 - d) új lakások építésére és működtetésére.
- (4) A központoknak a hátrányos helyzetűek szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása érdekében ellátandó feladatai a következőkre terjednek ki:
 - a) közreműködnek a résztvevők személyiségfejlesztésében és mentorálásában, elősegítik a programokban való benntartásukat,
 - b) munkaerő-piaci szolgáltatásokat nyújtanak,
 - c) közismereti és felzárkóztató képzéseket, valamint a képzéseket támogató tréningeket szerveznek, mentális támogatásban és utógondozásban részesítik a résztvevőket,
 - d) szakembereket biztosítanak a résztvevők családi, életviteli problémáinak megoldásához,
 - e) biztosítják a résztvevők informatikai és humánszolgáltatásokhoz való hozzáférését.

5. §

A központok a fenti feladataik ellátása mellett részt vesznek hazai és uniós forrásból kiírt pályázatokon, bevett eredményező képzési és képzéshez kapcsolódó tevékenységeket végeznek, továbbá a Kormány által az akciótervekben nevesített kiemelt projekteket tervezik és valósítják meg.

Záró rendelkezések

- 6. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről szóló 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet 1–6. §-a.
- (2) A központ a 2011. évi szakmai tervét 2011. február 28-ig nyújtja be a miniszternek, melynek elbírálására legkésőbb 2011. március 18-ig sort kell keríteni.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

Melléklet a 3/2011. (II. 11.) KIM rendelethez

A területi felzárkózási koordinációs központi és felnőttképzési feladatot ellátó regionális képző központok és kiemelt működési területük

Békéscsabai Regionális Képző Központ:

- Békés megye
- Csongrád megye

Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciós Központ:

- Főváros
- Pest megye

Debreceni Regionális Képző Központ:

- Hajdú-Bihar megye
- Jász-Nagykun-Szolnok megye

Észak-Magyarországi Regionális Képző Központ:

- Borsod-Abaúj-Zemplén megye
- Heves megye
- Nógrád megye

Kecskeméti Regionális Képző Központ:

- Bács-Kiskun megye
- Pest megye

Nyíregyházi Regionális Képző Központ:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Pécsi Regionális Képző Központ:

- Baranya megye
- Somogy megye
- Tolna megye

Székesfehérvári Regionális Képző Központ:

- Fejér megye
- Komárom-Esztergom megye
- Veszprém megye

Szombathelyi Regionális Képző Központ:

- Vas megye
- Győr-Moson-Sopron megye
- Zala megye

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 4/2011. (II. 11.) KIM rendelete a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. §-a (4) bekezdésének a) pontjában és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. §-a (2) bekezdésének o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az Országos Igazságszolgáltatási Tanács véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

- 1. §** A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 2. §-ának 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A rendelet alkalmazása során]
„7. érkeztetés: a bíróságra érkezett minden beadványon (az irat valamennyi példányán és mellékletén) a beadvány beérkezése keltének rögzítése, elektronikus eljárásban a beadványon időbélyegző elhelyezése;”
- 2. §** A Bűsz. 61/J. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„61/J. § (1) A cégbíróság végzése elleni jogorvoslati kérelmet a cégbíróság 3 napon belül elektronikusan terjeszti fel a másodfokú bíróságra. A másodfokú bíróság a kérelmet az 51. § (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával érkezteti.
(2) A másodfokú bíróság a jogorvoslati kérelmet a cégnyilvántartásba történő betekintéssel bírálja el.
(3) A másodfokú eljárás tartama alatt a félnek küldendő végzések közlése a Ctv. 39. §-ának (2) bekezdése szerint történik.
(4) A másodfokú bíróság által meghozott határozatot minősített elektronikus aláírással és az elektronikus aláíráson elhelyezett időbélyegzővel kell ellátni. A másodfokú bíróság határozatát elektronikus úton küldi meg a cégbíróság részére. A határozatot a cégbíróság a Ctv. 39. §-ának (2) bekezdése szerint közli a jogi képviselővel.
(5) A másodfokú eljárásban az elsőfok módjára hozott végzéseket a Ctv. 39. §-ának (2) bekezdése szerint közli a másodfokú bíróság. Fellebbezés esetén a másodfokú bíróság, illetve a Legfelsőbb Bíróság a 61/J. § megfelelő alkalmazásával jár el.
(6) Ha a másodfokú határozat értelmében egyéb intézkedésre, eljárásra nincs szükség, a (4) bekezdés szerinti elektronikus iratot a cégbíróságnak történt megküldést követően a másodfokú bíróság elektronikus irattárában helyezi el.”
- 3. §** A Bűsz. 61/K. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„61/K. § A cégeljárásban benyújtott felülvizsgálati kérelem elbírálása során az érintett bíróságok a 61/J. § megfelelő alkalmazásával járnak el.”
- 4. §** A Bűsz. új 61/L. §-sal egészül ki:
„61/L. § (1) Cégtörvényességi ügyben kezdőirat a törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményező kérelem, indítvány, megkeresés, a hivatalból eljárást megindító bírósági rendelkezés, továbbá a Ctv. 81. §-ának (3) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás folytatásának elrendelésére irányuló bírói intézkedés.
(2) A cégtörvényességi ügyben befejezés a kezdőiratként érkezett ügy elintézése, valamint a Ctv. 81. §-a szerinti valamely intézkedés alkalmazása.”
- 5. §** A Bűsz. 88. §-a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) E rendeletnek a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról szóló 4/2011. (II. 11.) KIM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 2. § 7. pontjának és 61/J–61/K. §-ának rendelkezéseit a Módr. hatálybalépését követően benyújtott fellebbezések alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.”
- 6. §** E rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba és 2011. április 2-án hatályát veszti.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

A nemzetgazdasági miniszter 5/2011. (II. 11.) NGM rendelete az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet, valamint az ajkai térségben bekövetkezett vörösiszap-ömlés által okozott károk helyreállítása és az újjáépítések körében felmerült illeték megállapításának mellőzéséről szóló 10/2010. (XII. 16.) NGM rendelet módosításáról

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 100. § (1) bekezdésének b) pontjában és (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet (a továbbiakban R.) 1. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet hatálya]
„b) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatalára, az Informatikai Intézetre, az Integrált Informatikai és Telekommunikációs Intézetre, az alsó és középfokú adóztatási és vámszerveire, az önkormányzat jegyzőjére (a továbbiakban: adóhatóság),”
[terjed ki.]
- (2) Az R. 1. §-ának (1) bekezdése a következő f)–g) pontokkal egészül ki:
[E rendelet hatálya]
„f) a megyei bíróságokra, a fővárosban a Fővárosi Bíróságra (a továbbiakban együtt: megyei bíróság),
g) a közjegyző által a fizetési meghagyásos eljárásban hozott határozat ellen elektronikus úton fellebbező ügyfelekre”
[terjed ki.]
- (3) Az R. 1. §-ának (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[E rendeletet]
„e) a közjegyző által a fizetési meghagyásos eljárásban hozott határozat ellen elektronikus úton kezdeményezett fellebbezés”
[esetén kell alkalmazni.]
- 2. §** Az R. a 6. §-t követően az alábbi címmel és 6/A. §-sal egészül ki:
„A bírósági eljárási illeték elektronikus úton történő megfizetése és ellenőrzése
6/A. § (1) A közjegyző által fizetési meghagyásos eljárásban hozott határozat ellen elektronikus úton kezdeményezett fellebbezés utáni bírósági eljárási illetéket átutalással kell megfizetni az illetékes megyei bíróság Kincstárnál vezetett – a közjegyző határozatában megjelölt – illeték-bevételi számlájára.
(2) Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat ügyszámát és az ügyszámmal egy sorban, ahhoz törtvonallal kapcsolva feltüntetett sorszámot (a továbbiakban együtt: ügyszám).
(3) Az illeték befizetésének tényét az eljáró megyei bíróság a Kincstártól kapott illeték-bevételi számlakivonat adatai alapján a számlaforgalomba történő betekintéssel ellenőrzi.”
- 3. §** Az R. 7. §-a (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha az ügyfél a 6/A. § alapján anélkül fizetett illetéket, hogy fellebbezési eljárást kezdeményezett volna, a megfizetett illeték visszatérítése iránti kérelem az állami adóhatóságnak címezve, annál a megyei bíróságnál terjeszthető elő, melynek illeték-bevételi számlájára az illetéket megfizették. A kérelemben meg kell jelölni az átutalás közlemény rovatában feltüntetett ügyszámot, a befizető nevét (elnevezését) és lakóhelyét (székhelyét), adóazonosító számát, az illeték-bevételi számla számát, az átutalással megterhelt számla számát, és a terhelés napját. A megyei bíróság a kérelem megküldésével egyidejűleg az állami adóhatóságot tájékoztatja arról, hogy a kérelem alapján beazonosítható befizetés megtörtént-e, illetve arra hivatkozással fellebbezés érkezett-e hozzá. A megyei bíróság által továbbított kérelem alapján az illeték visszatérítése ügyében az állami adóhatóság az adó-visszatérítés általános szabályai szerint jár el, és az illetéket saját illetékbeszédési számlájáról téríti vissza.
(5) Amennyiben az (1)–(4) bekezdések alapján visszatérítésnek van helye, az állami adóhatóság azt postai átutalás, ha pedig az ügyfél (kérelmező) számlaszáma ismert, akkor banki átutalás útján fizeti vissza.”

- 4. §** Az R. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az utólagos elszámolás érdekében a gazdálkodó szervezet az általa kezdeményezett bírósági eljárásokról olyan naprakész, sorszámmal ellátott nyilvántartást köteles vezetni, amelyből megállapítható az ügy bírósági ügyszáma, az ügy gazdálkodó szervezetnél vezetett nyilvántartási száma, az ügy tárgya, az adós neve és a fizetendő illeték összege.”
- 5. §** Az R. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E rendelet
a) 1. § (1) bekezdése f)–g) pontjainak (2) bekezdése e) pontjának, 6/A. §-ának, 7. §-a (4)–(5) bekezdésének az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet módosításáról szóló 5/2011. (II. 11.) NGM rendelet (Módr.) által megállapított szövegét a hatálybalépésüket követően megfizetett bírósági eljárási illetékek
b) 8. §-ának a Módr. által megállapított szövegét a hatálybalépést követően megadott, illetve meghosszabbított engedélyek vonatkozásában kell alkalmazni.”
- 6. §** Az R. 8. §-ának (5) bekezdése hatályát veszti.
- 7. §** Az ajkai térségben bekövetkezett vörösiszap-ömlés által okozott károk helyreállítása és az újjáépítések körében felmerült illeték megállapításának mellőzéséről szóló 10/2010. (XII. 16.) NGM rendelet 1. §-ában a „2011.” szövegrész helyébe a „2012.” szöveg lép.
- 8. §** E rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 7/2011. (II. 11.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 86. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja: a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 86. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alkalmazásakor az Alkotmány 57. § (5) bekezdésén alapuló alkotmányos követelmény, hogy becsületsértési ügyekben a sértett panasszal élhet a szabálysértési hatóságnak az eljárást a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 131. § (1) bekezdése alapján megszüntető határozatával szemben.
3. Az Alkotmánybíróság a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet 17. § (2) bekezdésének megsemmisítését kezdeményező indítvány alapján indult eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozó a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 86. §-a, másodsorban pedig a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 17. § (2) bekezdése megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Álláspontja szerint az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való jogtól fosztja meg az érintetteket az Sztv. 86. §-a azáltal, hogy kizárja a jogorvoslatot, ha az eljárást becsületsértési ügyben azért szüntetik meg, mert a sértett nem jelent meg a meghallgatáson és távolmaradását alapos okkal nem mentette ki, vagy azért nem volt idézhető, mert lakcímváltozását nem jelentette be, illetve magánindítványát visszavonta. Az indítványozó álláspontja szerint ugyanis az Sztv. 132. §-ában említett panasz nem a békéltető eljárás körében hozott határozatra vonatkozik. Megjegyzi azonban az indítványozó, hogy ha az Alkotmánybíróság álláspontja ettől eltérő, akkor a határozat közléséről szóló BM rendelet 17. § (2) bekezdésének megsemmisítését kezdeményezi. Az alapján ugyanis kizárólag az Sztv. 86. § (1) bekezdése, a 88. § (1) bekezdése és a 121. § (1) bekezdése alapján hozott, az eljárást megszüntető határozatot kell közölni a sértettel és képviselőjével, az Sztv. 131. §-a alapján hozott döntést nem. Végül alkotmányellenesnek tartja az indítványozó, hogy a szabálysértési hatóság az eljárást megszüntető határozatát kizárólag a sértettel és képviselőjével közli, az eljárás alá vont féllel nem.
- II. 1. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezése:
„57. § (5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”
2. Az indítvány által érintett, hatályos jogszabályi rendelkezések:
Sztv.
„84. § (1) A szabálysértési hatóság az eljárást határozattal megszünteti, ha
a) a cselekmény nem szabálysértés, vagy azt nem a felelősségre vont személy követte el;

- b) az eljárás adatai alapján nem állapítható meg szabálysértés elkövetése, az eljárás alá vont személy kiléte, illetve tartózkodási helye és az eljárás folytatásától sem várható eredmény;
- c) az eljárás alá vont személy meghalt;
- d) a felelősséget kizáró ok áll fenn;
- e) a cselekmény miatt büntetőeljárás van folyamatban, vagy a cselekményt büntető- vagy szabálysértési eljárás keretében jogerősen elbírálták;
- f) a cselekmény olyan kötelesség megszegésében áll, amelyet jogerős egyedi államigazgatási határozat állapított meg;
- g) elévülés miatt nincs helye felelősségre vonásnak;
- h) az eljárás alá vont személy felelősségre vonása nélkül alkalmaz elkobzást.”

„86. § (1) A szabálysértési hatóságnak a 79–81. §-a, valamint 128/A. § (3) bekezdése alapján hozott határozatával, illetőleg intézkedésével szemben az eljárás alá vont személy és jogi képviselője, valamint a rendbírósággal sújtott személy, a 84. § alapján hozott határozatával szemben a sértett panaszt tehet. A 74/A. § (8) bekezdése alapján hozott határozattal szemben az eljárás alá vont személy és jogi képviselője, valamint a sértett és jogi képviselője panaszt tehet.”

„131. § (1) A szabálysértési hatóság az eljárást a 84. §-ban meghatározott okokon kívül is megszüntetheti, ha a sértett,

- a) a meghallgatáson nem jelent meg és magát alapos okkal nem menti ki, vagy azért nem volt idézhető, mert lakcímének változását nem jelentette be;
- b) a magánindítványt visszavonta.”

III. Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság az indítvánnyal összefüggésben elsőként azt vizsgálta, hogy az indítvány tárgya nem minősül-e ítélt dolognak. Az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3., a továbbiakban: Ügyrend) 31. § c) pontja értelmében „ítélt dolog” címén az eljárás megszüntetésének van helye, ha az indítvány az Alkotmánybíróság által érdemben már elbírált jogszabállyal azonos jogszabály (jogszabályi rendelkezés) felülvizsgálatára irányul és az indítványozó az Alkotmánynak ugyanarra a §-ára, illetőleg alkotmányos elvére (értékére) – ezen belül – azonos alkotmányos összefüggésre hivatkozva kéri az alkotmányos elv megállapítását. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az indítványban felvetett kérdés akkor res iudicata, ha az újabb indítványt ugyanazon jogszabályi rendelkezésre vonatkozóan azonos okból vagy összefüggésben terjesztik elő. (1620/B/1991. AB határozat, ABH 1991, 972, 973.)

Amennyiben az újabb indítványt más okra, illetve más alkotmányossági összefüggésre alapítják, az Alkotmánybíróság az újabb indítvány alapján érdemben vizsgálódik. [35/1997. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1997, 200, 212.; 17/1999. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1999, 131, 133.; 5/2002. (II. 22.) AB határozat, ABH 2002, 78, 81.; 37/2004. (X. 15.) AB határozat, ABH 2004, 908, 911.]

Az Alkotmánybíróság az Sztv. 86. § alkotmányosságát az Alkotmány 57. § (5) bekezdése szempontjából a 86/2009. (IX. 24.) AB határozatában vizsgálta. Az indítványozó e korábbi ügyben azt kifogásolta, hogy az Sztv. kizárja a kényszerintézkedésekkel szembeni panaszjogot, mivel a jogszabály alapján a panaszt a határozat közlésétől számított 8 napon belül kell benyújtani. Hatósági intézkedés esetén azonban határozat nem születik, ezért az indítványozó úgy vélte, az ellen panaszt sem tehet.

Az Alkotmánybíróság ezzel szemben a 86/2009. (IX. 24.) AB határozatban úgy foglalt állást, hogy „[m]iután az Sztv. 86. §-a egy speciális jogorvoslati formát szabályoz, nem állapítható meg az Alkotmány 57. § (5) bekezdésének sérelme [...]. A panasz intézménye épp azt hivatott biztosítani, hogy az Sztv. 86. § (1) bekezdésében felsorolt döntésekkel szemben is biztosított legyen a jogorvoslat” (ABH 2009, 811, 823.).

A jelen eljárás alapjául szolgáló indítvány ugyan érdemben elbírált jogszabályi rendelkezéssel azonos jogszabályi rendelkezésre irányul, és az indítványozó az Alkotmány ugyanazon rendelkezésére hivatkozott, az ügy nem tekinthető ítélt dolognak. Az indítványozó ugyanis más összefüggésben kérte az Sztv. 86. § alkotmányellenességének megállapítását, ezért az Alkotmánybíróság az indítvány által felvetett alkotmányossági kérdéseket érdemben vizsgálta.

- 2.1. Az Alkotmány 57. § (5) bekezdése mindenki számára biztosítja a jogorvoslat jogát az olyan bírói, államigazgatási vagy más hatósági döntés ellen, amely jogát vagy jogos érdekét sérti. Az alkotmánybírósági gyakorlat szerint ez az alapjog

megköveteli, hogy az érdemi, ügydöntő, az érintett helyzetét, jogait lényegesen befolyásoló határozat tekintetében a jogorvoslat biztosítsa a döntést hozó szervtől eltérő más szerv részéről a felülvizsgálatot, az állásfoglalást a döntés helyessége, törvényessége tekintetében, esetleg a döntés megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Vagyis a jogorvoslatihoz való jog, mint alkotmányos alapjog immanens tartalma az érdemi határozatok tekintetében a más szervhez vagy [...] ugyanazon szervezeten belüli magasabb fórumhoz fordulás lehetősége. Ugyanakkor az ilyen felülvizsgálatot nem biztosító jogorvoslat nem feltétlenül alkotmányellenes a nem érdemi, nem ügydöntő határozatok esetén. [5/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 27, 31.]

Az Alkotmánybíróságnak ezért elsőként azt kellett megvizsgálnia, hogy a becsületsértés miatt indult szabálysértési eljárás során az eljárás megszüntetéséről hozott határozat olyan érdemi döntésnek minősül-e, amellyel szemben az érintett számára jogorvoslatot kell biztosítani.

A becsületsértés szabálysértése a becsületsértés elnevezésű bűncselekmény kisebb súlyú alakzata, amely a becsület csorbítására alkalmas kifejezés használatával vagy egyéb ilyen cselekmény elkövetésével valósítható meg. Ahogyan azt az 1233/B/1995. AB határozat hangsúlyozta, „a verbális becsületsértés jelenleg tehát általában szabálysértésként minősül” (ABH 2000, 619, 623.).

A becsületsértés miatt indult szabálysértési eljárás megindításának a feltétele a magánindítvány, vagyis a sértett nyilatkozata, amelyben kifejezetten kéri a szabálysértési hatóságot, hogy az elkövetett szabálysértésért az elkövetőt vonja felelősségre [Sztv. 138. § (2) bekezdés]. A szabálysértési eljárás meghallgatással indul, amelyre a szabálysértési hatóság megidézi a feleket, és megkísérli a felek kibékítését. A békítés eredményes, ha a sértett visszavonja a magánindítványt. Ha viszont eredménytelen, az általános szabályok szerint folyik tovább az eljárás [Sztv. 130. § (3) bekezdés].

A becsületsértés miatt indult szabálysértési eljárás – a többi szabálysértési eljáráshoz hasonlóan – tartalmilag kétfajta érdemi határozattal zárulhat. Egyrészt a szabálysértési felelősséget megállapító és szankciót kiszabó határozattal [Sztv. 87. § (1) bekezdés], másrészt az eljárást megszüntető határozattal [Sztv. 84. § (1) bekezdés]. A becsületsértési ügyek erősen személyes jellegre tekintettel az Sztv. sajátos eljárást megszüntető okként tekint a büntetőigényt érintő érdekmulásra, amelyre a törvény a sértett különböző megnyilvánulásai alapján következtet. Az Sztv. 131. § (1) bekezdése alapján a szabálysértési hatóság megszünteti az eljárást, (1) ha a sértett a meghallgatáson nem jelenik meg és magát alapos okkal nem menti ki, (2) ha a sértett nem idézhető, mert lakcímváltozását nem jelentette be, (3) ha magánindítványát visszavonta. A sértett mulasztásának a jogkövetkezménye tehát az eljárás hivatalból való megszüntetése.

Az Sztv. 131. § (1) bekezdés alapján hozott eljárást megszüntető határozat érdemi döntés, amely a sértett helyzetét, jogait lényegesen érinti. Az ilyen határozat elleni jogorvoslat szükségessége az Alkotmány jogorvoslatot biztosító 57. § (5) bekezdéséből következik. Becsületsértési ügyekben a sértettnek lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a szabálysértési eljárás megszüntetésére okot adó körülmények fennállását vitassa. [Például, hogy az általa benyújtott igazolással, adott esetben a postai kézbesítéssel kapcsolatban érvelhessen az eljárást megszüntető döntéssel szemben, vagy éppen azt kifogásolhassa, hogy beadványát a hatóság – tévesen – a magánindítvány visszavonásaként értelmezte.]

- 2.2. Az Sztv. 131. § (1) bekezdése alapján hozott eljárást megszüntető határozat tehát az ügy érdemében hozott olyan döntés, amellyel szemben az Sztv. kifejezetten nem biztosít jogorvoslatot. A panasz jogintézményéről rendelkező Sztv. 86. § (1) bekezdése ugyanis külön nem említi, hogy az Sztv. 131. § (1) bekezdése alapján, a békítő eljárás során hozott eljárást megszüntető határozatok ellen panaszt lehetne benyújtani. Az indítványozó ezt az alkotmányossági problémát az Sztv. 86. §-a megsemmisítésével tartja orvosolhatónak.

Az alkotmányellenességet azonban az Sztv. vonatkozó rendelkezéseinek az Alkotmány 57. § (5) bekezdésével összhangban nem lévő értelmezése okozza.

Az Sztv. 84. § (1) bekezdése a szabálysértési eljárás megszüntetésének egyes eseteit szabályozza. A szabálysértési hatóságnak az Sztv. 84. § (1) bekezdése alapján hozott, az eljárást megszüntető határozatával szemben panasz terjeszthető elő.

Az Sztv. XIII. fejezete becsületsértési ügyekben az általános szabályok eltérő alkalmazását írja elő. Az Sztv. 131. § (1) bekezdése például az Sztv. 84. § (1) bekezdésében foglalt eljárást megszüntető okok mellett további két, az eljárás megszüntetésére okot adó körülményt sorol fel. Kifejezetten nem zárja és alkotmányosan nem is zárhatná ki, hogy a sértett panasszal élhessen e megszüntető határozatokkal szemben. A panaszjogról viszont nem tesz említést.

Tekintettel azonban arra, hogy az Sztv. 131. § (1) bekezdése az általános rendelkezésekhez képest további két megszüntetési okot határoz meg, becsületsértési ügyekben az eljárás megszüntetésére az Sztv. 84. §-a, 86. §-a és 131. §-a együttes alkalmazása alapján kerül sor. Ez azt jelenti, hogy az Sztv. 86. § (1) bekezdésének „a 84. § alapján hozott határozatával szemben a sértett panaszt tehet” szövegrészébe beleértendő az Sztv. 131. § (1) bekezdése szerinti eljárást megszüntető határozat. Ezt az értelmezést támasztja alá az Sztv. 132. §-a, amely szerint a „becsületsértési ügyekben emelt kifogást, illetőleg panaszt az iratokkal együtt [...] közvetlenül az illetékes bírósághoz kell megküldeni”, s a panaszt a bíróság bírálja el. Ez utóbbi rendelkezés nem csupán az Sztv. 84. § (1) bekezdése, hanem az Sztv. 131. § (1) bekezdése alapján hozott eljárást megszüntető határozatok elleni panaszra is irányadó.

- 2.3. Az Alkotmánybíróság a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatban kifejtette: „Az Alkotmánybíróságnak a jogszabály alkotmányossági vizsgálata során az Alkotmány értelmezésével meg kell állapítania, hogy az adott jogszabályi rendelkezés tárgyában melyek az alkotmányos követelmények. A jogszabály alkotmányos, ha ezeknek megfelel. A megfelelés megállapítása logikailag elkerülhetetlenné teszi azonban a vizsgált jogszabály értelmezését is. Az Alkotmánybíróság mindig az Alkotmány és a vizsgált jogszabály egymásra tekintettel értelmezett megfelelését vagy ellentétét állapítja meg. A norma alkotmányosságának megállapítása egyben a norma alkotmányos értelmezéseinek tartományát is kijelöli: a norma mindazokban az értelmezéseiben alkotmányos, amelyek az adott ügyben megállapított alkotmányi követelményeknek megfelelnek. A jogrendszer egysége is megköveteli, hogy minden jogszabályt ne csupán önmagában és funkcióját tekintve, hanem mindenekelőtt az Alkotmánnyal való összhangjára figyelemmel értelmezzenek, függetlenül attól is, hogy a jogszabály az Alkotmány előtt vagy után keletkezett-e.” [ABH 1993, 256, 267.; megerősítve: 23/1995. (IV. 5.) AB határozat, ABH 1995, 115, 121.; 4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41.; 22/1999. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1999, 176, 201.; az újabb gyakorlatban: 22/2005. (VI. 17.) AB határozat, ABH 2005, 246.; 28/2005. (VII. 14.) AB határozat, ABH 2005, 290.; 75/2008. (V. 29.) AB határozat, ABH 2008, 651, 665.; 47/2009. (IV. 21.) AB határozat, ABH 2009, 341, 357–358.; 74/2009. (VII. 10.) AB határozat, ABH 2009, 750, 766.] Jelen ügyben az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Sztv. 86. § (1) bekezdésének és az Sztv. 131. § (1) bekezdésének az az értelmezése van összhangban az Alkotmány 57. § (5) bekezdésével, amely szerint becsületsértési ügyekben minden, az eljárás megszüntetéséről döntő határozat ellen biztosítani kell a panaszjogot. Ezt figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 86. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alkalmazásakor az Alkotmány 57. § (5) bekezdésén alapuló alkotmányos követelmény, hogy becsületsértési ügyekben a sértett panasszal élhet a szabálysértési hatóságnak az eljárást az Sztv. 131. § (1) bekezdése alapján megszüntető határozatával szemben.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányos követelmény megállapítása miatt az Sztv. 86. §-a megsemmisítésére irányuló indítványt elbíráltnak tekintette és elutasította.

- 3.1. Az Alkotmánybíróság a következőkben azt az indítványi elemet vizsgálta, amely a BM rendelet 17. § (2) bekezdésének megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

Az Alkotmánybíróság észlelte, hogy az indítvány benyújtását követően megalkotott, a helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény végrehajtásáról szóló 11/2000. (II. 23.) BM rendelet módosításáról szóló 64/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 4. § (2) bekezdése az indítványban támadott BM rendelet 17. § (2) bekezdését 2010. január 1-jével hatályon kívül helyezte.

Az Ügyrend 31. § a) pontja alapján az Alkotmánybíróság az eljárást megszünteti, ha az indítvány benyújtása után a vizsgálat alá vont jogszabály hatályát veszítette, és ezzel az indítvány tárgytalanná vált. Az Alkotmánybíróság ezért a BM rendelet 17. § (2) bekezdésének megsemmisítését kezdeményező indítvány alapján indult eljárást megszüntette.

- 3.2. Az indítványozó beadványában felhívta a figyelmet arra, hogy az indítvány benyújtásakor még hatályos BM rendelet 17. § (2) bekezdése nem tette a szabálysértési hatóságok kötelességévé, hogy az eljárást megszüntető határozatokat az eljárás alá vont személlyel is közöljék.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy az Sztv. az eljárást megszüntető határozat elleni panaszjogot jelenleg kizárólag a sértett és képviselője számára tartja fenn. A BM rendelet pedig – ennek megfelelően – a panasz benyújtására jogosultak számára tette kötelezővé a határozat közlését. Tekintettel arra, hogy az indítványozó nem vitatta az Sztv.-nek azt a megoldását, amely az eljárást megszüntető határozattal szemben az eljárás alá vont személy számára nem biztosít jogorvoslatot, ezért az Alkotmánybíróság ebben a határozatban erről az alkotmányossági kérdéstről nem hozhatott döntést.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányos követelmény megállapítására és az ügy elvi jelentőségére tekintettel rendelte el határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Budapest, 2011. február 8.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1065/B/2004.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 28/2011. (II. 11.) KE határozata mérnök altábornagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és szolgálati nyugállományba helyezéséről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontjában biztosított jogkörömben, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének b) pontja alapján, a honvédelmi miniszter előterjesztésére *Mikita János* mérnök altábornagy szolgálati viszonyát 2011. január 25-én megszüntetem és őt 2011. január 26-ai hatállyal szolgálati nyugállományba helyezem.

Budapest, 2011. január 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. január 12.

Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/00010/2011.

A köztársasági elnök 29/2011. (II. 11.) KE határozata kitüntetés viselésének engedélyezéséről

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem *Luíz Inacio Lula da Silva*, a Brazil Köztársaság elnöke által *dr. Pólyi Csaba* nagykövet úr részére adományozott „Rio Branco Érdemrend Nagykeresztje” kitüntetés viselését.

Budapest, 2010. szeptember 27.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 1.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-4/03606/2010.

A Kormány 1021/2011. (II. 11.) Korm. határozata a Nemzeti Vízum- és Okmánybizottságról és a biztonsági okmányokkal kapcsolatos kormányzati feladatokról

1. A Kormány
 - a) az európai integrációval kapcsolatos jogharmonizáció teljesítéseként, a személyek szabad mozgása elvének maradéktalan érvényesítése érdekében, az Európai Unió által a tagállamok részére egységesen, kötelezően és részleteiben meghatározott formai és biztonsági jellemzőkkel bíró okmányok, valamint azon – nemzeti fejlesztési hatáskörbe tartozó – biztonsági okmányok bevezetésével összefüggő döntések előkészítésére, amelyekre vonatkozóan az Európai Unió minimum okmánybiztonsági követelményeket fogalmaz meg; vagy az uniós vívmányok formai, tartalmi követelményeket vagy alapvető biztonsági elvárásokat határoznak meg, továbbá a kormányzati döntést nem igénylő szakmai feladatok meghatározására és végrehajtásuk koordinálására, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. §-a szerinti testületként, Nemzeti Vízum- és Okmánybizottságot (a továbbiakban: Bizottság) működtet,
 - b) az Európai Bizottságtól az uniós vívmányokban meghatározott, uniós fejlesztésű, az Európai Unió biztonsági követelményeinek megfelelő minőségű és jelölésű biztonsági okmányokra vonatkozó adatok és dokumentumok átvételére jogosult szervezetként a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézetét jelöli ki.
2. A Bizottság
 - a) elnöke: a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának elnöke,
 - b) tagjai: a belügyminiszter, a közigazgatási és igazságügyi miniszter, a külügyminiszter, a nemzetgazdasági miniszter, továbbá a nemzeti fejlesztési miniszter által kijelölt egy-egy személy,
 - c) meghívottak: a Bizottság bármely tagjának javaslatára, a Bizottság egyhangúlag meghozott döntése alapján a Bizottság tevékenységébe szükség szerint bevont személyek.
3. A Bizottság működési rendjét maga határozza meg.
4. A Bizottság igazgatási és adminisztratív feladatait a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala látja el.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
6. Hatályát veszti a Nemzeti Vízum- és Okmánybizottság létrehozásáról és a biztonsági okmányokkal kapcsolatos kormányzati feladatokról szóló 2145/2003. (VII. 1.) Korm. határozat, valamint a Nemzeti Vízum- és Okmánybizottság létrehozásáról és a biztonsági okmányokkal kapcsolatos kormányzati feladatokról szóló 2145/2003. (VII. 1.) Korm. határozat módosításáról rendelkező 2166/2004. (VII. 5.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1022/2011. (II. 11.) Korm. határozata az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti intézkedés finanszírozási kérdésének megoldásáról

1. A Kormány egyetért azzal, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Állatjóléti kifizetések intézkedése úgy kerüljön meghirdetésre, hogy a termelők 5 évre vonatkozóan vállalják a többlet kötelezettségeket, az állam pedig vállalja ennek 5 éves finanszírozását.

Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1023/2011. (II. 11.) Korm. határozata a határon átnyúló fejlesztések jogi hátterének rendezésével kapcsolatos feladatokról

A Kormány a határon átnyúló fejlesztések jogi hátterének rendezése, valamint az Európai Unióban a kiemelt jelentőségű regionalizációs folyamatok hazai fejlesztése érdekében a következőket rendeli el:

1. A Kormány felkéri a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a határon átnyúló fejlesztések jogi hátterével kapcsolatos, a többi minisztériumot érintő feladatok végrehajtását koordinálja.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter

Határidő: folyamatos

2. A határon átnyúló egyes fejlesztések és a kapcsolódó, a kijelölt minisztériumokat érintő szakkérdések egyeztetésére a nemzeti fejlesztési miniszter koordinációjában szakmai munkacsoportot kell létrehozni.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

3. A Kormány egyetért azzal, hogy a határon átnyúló fejlesztések megvalósítását gátló jogi akadályok megszüntetése érdekében szükséges az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosítása, és elrendeli az erről szóló törvénytervezet Országgyűléshez történő benyújtását.

Felelős: belügyminiszter

közigazgatási és igazságügyi miniszter

Határidő: azonnal

4. Fel kell mérni a határon átnyúló egyes fejlesztések jogi akadályait minden határszakasz vonatkozásában. Jelentést kell készíteni a Kormány részére a felmérés eredményéről és a szomszédos államokkal fennálló jogi helyzet feltérképezéséről.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

közigazgatási és igazságügyi miniszter

Határidő: 2011. március 15.

5. Meg kell vizsgálni, hogy mely határszakaszok vonatkozásában és mely államokkal szükséges keretmegállapodások előkészítése. A határon átnyúló fejlesztések jogi akadályainak megszüntetése érdekében elő kell készíteni a szükséges keretmegállapodások megkötését. Fel kell mérni a keretmegállapodások mellékletében rögzítendő konkrét fejlesztéseket és jövőbeli terveket. A keretmegállapodásokat közös előterjesztésben kell a Kormány elé terjeszteni.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

nemzetgazdasági miniszter

külügyminiszter

Határidő: 2011. július 15.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1024/2011. (II. 11.) Korm. határozata
a magyarországi zsidó közösségi élet megújításával, a zsidó közösségek támogatásával,
a zsidó szervezetekkel folytatott rendszeres egyeztetésekkel és az 1997. évi X. törvény
végrehajtásával kapcsolatos kormányzati feladatok ellátásáról**

1. A Kormány megbízza a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárát (a továbbiakban: közigazgatási államtitkár) az örökös nélkül elhalt zsidó származású, vallású, sérelmet szenvedett személyek után a zsidó közösségek vagyoni igényeinek rendezésével kapcsolatos közigazgatási és szakmai feladatok előkészítésével és koordinálásával.
2. A közigazgatási államtitkár az 1. pontban megjelölt feladatkörében eljárva
 - a) a zsidó közösségek érdekképviselőinek ellátására hivatott szervezetek képviselőivel megvitatta az örökös nélkül elhalt zsidó származású, vallású, sérelmet szenvedett személyek után a zsidó közösségek vagyoni igényeivel összefüggő kérdéseket,
 - b) koordinálja a zsidó közösség vagyoni igényeinek teljesítésével kapcsolatos tárgyalásokat, valamint a tárcák közötti egyeztetéseket,
 - c) koordinálja a magyarországi zsidó közösségek kulturális, hagyományőrző, oktatási, valamint történelmi tényfeltáró tevékenységével összefüggő állami feladatok ellátását,
 - d) részt vesz az a)–c) pontokban foglalt tevékenységek nyomán előállt javaslatok kidolgozásában és azokat szükség szerint egyezteteti a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvánnyal.
3. A közigazgatási államtitkár a 2. pontban felsorolt feladatai ellátása érdekében rendszeresen, de legalább negyedévente egyeztet a 2. a) pont szerinti zsidó szervezetek képviselőivel.
4. Hatályát veszti az örökös nélkül elhalt zsidó származású, vallású, sérelmet szenvedett személyek után a zsidó közösségi vagyoni igények rendezését koordináló Tárcaközi Bizottság létrehozásáról szóló 1091/2007. (XI. 27.) Korm. határozat.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1025/2011. (II. 11.) Korm. határozata
az államháztartási egyensúly megőrzéséhez szükséges intézkedésekről**

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A Kormány az irányítása alá tartozó fejezetek előirányzatainak az 1. számú melléklet szerinti összegű zárolását rendeli el. A Kormány felhívja a fejezeteket irányító szervek vezetőit, hogy – a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása után – a Magyar Államkincstárnak 2011. február 23-áig jelentsék be az 1. számú mellékletben foglalt zárolási kötelezettségeket cím, alcím, jogcímcsoport, jogcím és kiemelt előirányzatonkénti részletezettségben. Nem jelenthető be zárolás az európai uniós forrást tartalmazó előirányzatokra, valamint a 2. számú mellékletben felsorolt előirányzatokra.

Felelős: a fejezetet irányító szervek vezetői
Határidő: a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyásához bejelentésre 2011. február 18.
a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésre 2011. február 23.
2. A Kormány intézkedési terv készítését rendeli el a zárolás végrehajtásával kapcsolatban. Az intézkedési tervnek ütemezetten kell tartalmaznia a zárolás miatt lecsökkent előirányzat-felhasználási lehetőség következményeinek megoldására hozandó intézkedéseket (jogszabály-módosítások, szervezeti intézkedések stb.), amelyekkel

a zavartalan közfeladat-ellátás biztosítható. Az intézkedési tervet meg kell küldeni a nemzetgazdasági miniszternek jóváhagyásra. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az összefoglalt és jóváhagyott intézkedési tervekről készítsen jelentést a Kormány részére.

Felelős: a fejezetet irányító szervek vezetői
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: az intézkedési tervek megküldésére 2011. március 1.
a jelentés benyújtására 2011. április 6.

3. E határozatban elrendelt zárolási kötelezettség fejezetek, alrendszerek közötti nullszaldós átrendezésére, valamint a zárolási kötelezettség részbeni saját bevétel befizetéssel történő kiváltására a fejezetet irányító szervek vezetőinek kezdeményezésére a nemzetgazdasági miniszter engedélyével kerülhet sor.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: folyamatos

4. A teljes mértékben saját bevételből gazdálkodó, a Kormány irányítása alá tartozó központi költségvetési szervek a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben előírt összegeken felül az 1. számú mellékletben előírt mértékű további összegeket kötelesek a központi költségvetésbe befizetni. A befizetések ütemezését – a központi hivatal irányítását ellátó szerv vezetőjével történt egyeztetést követően – a nemzetgazdasági miniszter határozza meg.

Felelős: a fejezetet irányító szervek vezetői
a költségvetési szervek vezetői

Határidő: 2011. február 18.

5. A Kormány a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XLIII. fejezet állami vagyonnal kapcsolatos kiadási előirányzatokból (elsősorban fejezeti tartalékból) 10 milliárd forintot, a XLIV. fejezet Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadási előirányzatokból 0,5 milliárd forintot zárol. Felhívja a nemzeti fejlesztési és a vidékfejlesztési minisztert, hogy a zárolás végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegyék meg – a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyása után –, a Magyar Államkincstárnak 2011. február 23-áig jelentsék be a zárolási kötelezettségeket cím, alcím, jogcímcsoport, jogcím részletezettségben.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
vidékfejlesztési miniszter

Határidő: a nemzetgazdasági miniszter jóváhagyásához bejelentésre 2011. február 18.
a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésre 2011. február 23.

6. Az elkülönített állami pénzalapok egyenlegének a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben jóváhagyotthoz képest javulniuk kell, ezért a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapnál 9 milliárd forint támogatást, a Nemzeti Kulturális Alapnál pedig 1 milliárd forintot zárol.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzeti erőforrás miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

7. A Kormány a Védelmi felkészítés előirányzatból 0,5 milliárd forintot zárol.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

8. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy terjessze a Kormány elé a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény módosítását, amely lehetővé teszi, hogy a teljes mértékben saját bevételből gazdálkodó kormányhivatalok a költségvetési törvényben előírt összegeken felül az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű további befizetést teljesítsenek a központi költségvetésbe.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. február 16.

9. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy terjessze a Kormány elé a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény olyan tartalmú módosítását, amely lehetővé teszi, hogy az Országgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó előirányzatok esetében is alkalmazni lehessen az Áht. 38/A. §-ában foglalt intézkedési lehetőségeket.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. február 16.
10. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy terjessze a Kormány elé az Áht. olyan tartalmú módosítását, amely lehetővé teszi, hogy
- a) a fejezeti kezelésű előirányzatokból irányító szervek hatáskörében – bizonyos korlátozással – az évközben felmerülő (nem jelentős nagyságrendű) többletkiadást keletkeztető ügyek rendezhetőek legyenek,
- b) a Kormány megelőző intézkedésként új stabilizációs tartalék előirányzatot képezhessen, mely a rendkívüli, előre nem látható – ezen belül is kiemelten a vis maior – események miatt jelentkező többletkiadások finanszírozására szolgál. Az új tartalék-előirányzatnak megnövelhetőnek kell lennie a központi költségvetésbe befizetett kötelezettségvállalással nem terhelt maradványok összegével azonos összegben.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. február 16.
11. A Munkaerőpiaci Alap egyenlegének a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben jóváhagyotthoz képest 16 milliárd forinttal kell javulnia. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy ehhez a szükséges intézkedéseket tegye meg. Amennyiben szükséges, terjessze a Kormány elé a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküli ellátásról szóló 1991. évi IV. törvény és egyéb jogszabályok módosítását.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. február 23.
12. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy terjesszék a Kormány elé a fogyasztói árkiegészítés kiadásának az eredeti előirányzathoz viszonyítva 10 milliárd forintos csökkentése érdekében a kedvezményeket előíró jogszabályok módosítását.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2011. február 23.
13. A Kormány maradványtartási kötelezettséget rendel el és felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a fejezetenkénti kötelezettség meghatározására 2011. április 15-ig készítsen előterjesztést.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2011. április 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet az 1025/2011. (II. 11.) Korm. határozathoz

Megnevezés	millió forintban Zárolási kötelezettség
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium	15 770,9
Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	87,5
Miniszterelnökség	443,2
Vidékfejlesztési Minisztérium	18 749,0
Honvédelmi Minisztérium	26 324,5
Belügyminisztérium	34 963,1
Nemzetgazdasági Minisztérium	5 913,6
Nemzeti Adó és Vámhivatal	13 258,4
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	21 111,3

Megnevezés	Zárolási kötelezettség
Külügyminisztérium	7 559,6
Uniós fejlesztések	601,5
Nemzeti Erőforrás Minisztérium	39 204,7
Központi Statisztikai Hivatal	954,5
Összesen	184 941,8
Nyugdíjbiztosítási költségvetési szervek és központi kezelésű előirányzatok	1 087,9
Egészségbiztosítási költségvetési szervek és központi kezelésű előirányzatok	1 054,0
Mindösszesen	187 083,7

Befizetési kötelezettség előírása

Fővárosi és megyei kormányhivatalok (földhivatala)	1 905,2
Nemzeti Közlekedési Hatóság	980,2
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	201,0
Összesen	3 086,4

Kormányhivatalok javasolt megtakarítási kötelezettsége

Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	336,1
Magyar Energia Hivatal	228,5
Összesen	564,6

2. számú melléklet az 1025/2011. (II. 11.) Korm. határozathoz

Mentesített előirányzatok

Fejezet	Cím	Alcím	Jogcím-csoport	Jogcím	Megnevezés
					Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
10	15	02	17	00	A büntetőeljárásról szóló törvény alapján megállapított kártalanítás
10	15	02	18	00	Jogi segítségnyújtás
10	15	02	31	00	Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása
10	15	04	01	00	Határon túli magyarok oktatási programjainak támogatása
10	15	04	02	00	Kedvezménytörvény alapján járó oktatási-nevelési támogatás, valamint a szórványoktatás és a csángó magyarok támogatása
10	15	05	01	01	Egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása
10	15	05	01	02	Egyházi kulturális programok támogatása
10	15	05	02	01	Hittanoktatás támogatása
10	15	05	02	02	Egyházi oktatási programok támogatása (Templom és Iskola)
10	15	05	03	00	Egyházi alapintézmény-működés, Szja rendelkezés és kiegészítése
10	15	05	04	00	Átadásra nem került ingatlanok utáni járadék
10	15	05	05	01	Az 5000 lakosnál kisebb településeken szolgálatot teljesítő egyházi személyek jövedelempótléka
10	15	05	05	02	Egyházi szórványprogramok támogatása
10	15	05	05	03	Hátrányos helyzetű kistelepülések felzárkózása egyházi komplex programjainak támogatása (Testi és lelki kenyér)
10	15	05	07	00	Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások
10	15	06	00	00	Kisebbségpolitikai tevékenység támogatása
10	15	07	01	00	Bolgár Országos Önkormányzat és Média
10	15	07	02	00	Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és Média

Fejezet	Cím	Alcím	Jogcím-csoport	Jogcím	Megnevezés
10	15	07	03	00	Országos Horvát Önkormányzat és Média
10	15	07	04	00	Magyarországi Németek Országos Önkormányzata és Média
10	15	07	05	00	Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és Média
10	15	07	06	00	Országos Cigány Önkormányzat és Média
10	15	07	07	00	Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat és Média
10	15	07	08	00	Országos Örmény Önkormányzat és Média
10	15	07	09	00	Országos Szlovák Önkormányzat és Média
10	15	07	10	00	Országos Szlovén Önkormányzat és Média
10	15	07	11	00	Szerb Országos Önkormányzat és Média
10	15	07	12	00	Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat és Média
10	15	07	13	00	Ukrán Országos Önkormányzat és Média
10	15	08	01	00	Bolgár Országos Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	02	00	Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	03	00	Országos Horvát Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	04	00	Magyarországi Németek Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	05	00	Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	06	00	Országos Cigány Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	07	00	Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	08	00	Országos Örmény Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	09	00	Országos Szlovák Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	10	00	Országos Szlovén Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	11	00	Szerb Országos Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	12	00	Országos Ruszin Kisebbségi Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
10	15	08	13	00	Ukrán Országos Önkormányzat által fenntartott intézmények támogatása
					Vidékfejlesztési Minisztérium
12	20	02	12	00	Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés
12	20	06	00	00	Állat- és növénykártalanítás
					Honvédelmi Minisztérium
13	08	02	01	00	Válságkezelő és békeműveletek keretében felajánlott alegységek (NRF és Battle Group)
13	08	02	39	03	Hozzájárulás a hadigondozásról szóló törvényt végrehajtó közalapítványhoz
					Belügyminisztérium
14	20	01	05	00	Bűncselekmények áldozatainak kárenyhítése
14	20	01	34	00	Katasztrófa elhárítási célú intézkedések
14	20	10	00	00	Önkéntes tűzoltóságok normatív támogatása
					Nemzetgazdasági Minisztérium
15	25	02	05	01	Függő kár kifizetés
15	25	02	05	02	Járadék kifizetés
15	25	02	05	03	Tőkésítésre kifizetés
15	25	30	10	00	Szervezetátalakítási alap
15	25	47	00	00	Kötött segélyhitelezés
					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
17	16	02	36	01	Hozzájárulás az oktatási-kutatási infrastruktúra bérleti díjához
17	16	02	36	02	Hozzájárulás a meglévő kollégiumi rekonstrukciók bérleti díjához
17	16	02	36	03	Hozzájárulás az új diákkotthoni férőhelyek bérleti díjához

Fejezet	Cím	Alcím	Jogcím-csoport	Jogcím	Megnevezés
17	16	02	36	04	Hozzájárulás a berlini Collegium Hungaricum bérleti díjához
17	16	02	36	05	Hozzájárulás a Művészetek Palotájának működtetéséhez
17	16	02	36	06	Sportlétesítmények PPP konstrukcióban történő fejlesztése
17	16	02	38	00	Beruházás ösztönzési célelőirányzat
17	16	05	03	00	Autópálya rendelkezésre állási díj
					Külügyminisztérium
18	05	39	00	00	2011. évi magyar EU elnökségi feladatok
					Nemzeti Erőforrás Minisztérium
20	20	02	01	00	Felsőoktatási intézmények hallgatóinak juttatásai központi előirányzata
20	20	02	03	00	Közoktatási célú humán szolgáltatás és kiegészítő támogatás
20	20	02	07	00	Hallgatói létszám képzési többlete (állami felsőoktatás)
20	20	02	08	00	Egyházi felsőoktatási intézmények hitéleti képzése
20	20	02	10	00	Hallgatói létszám képzési többlete (egyházi világi képzés)
20	20	02	11	00	Hallgatói létszám képzési többlete (alapítványi felsőoktatás)
20	20	02	17	00	Gyakorlóiskolák normatív támogatása
20	20	03	26	00	Felsőoktatás kiegészítő támogatása
20	20	05	15	00	"Útravaló" ösztöndíj program
20	20	17	01	00	Otthonteremtési támogatás
20	20	17	03	00	Gyermektartásdíjak megelőlegezése
20	20	17	05	00	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
20	20	17	07	00	GYES-en és GYED-en lévők hallgatói hitelének célzott támogatása
20	20	19	01	00	Szociális célú humán szolgáltatások normatív állami támogatása
20	20	19	03	00	Egyházi szociális intézményi normatíva kiegészítése
20	20	19	04	00	Támogató szolgáltatások, közösségi ellátások, és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás finanszírozása
20	20	22	03	00	Légimentés eszközpark bérlésével összefüggő kiadások
20	20	22	09	00	Altató-, lélegeztetőgép, monitor bérlésével összefüggő kiadások
20	20	23	06	02	Sporteredmények, sportszakmai tevékenység anyagi elismerése
20	20	24	12	00	Magyar Sport Háza támogatása
20	20	46	00	00	Megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő bértámogatás
20	20	47	00	00	Megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő költségkompenzáció
					Központi Statisztikai Hivatal
31	06	03	00	00	Népszámlálás

**A miniszterelnök 11/2011. (II. 11.) ME határozata
egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti
partnerségi és együttműködési keretmegállapodás szövegének végleges megállapításáról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás (a továbbiakban: Keretmegállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Keretmegállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Keretmegállapodás végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 12/2011. (II. 11.) ME határozata
egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti
partnerségi és együttműködési keretmegállapodás szövegének végleges megállapításáról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről a Vietnami Szocialista Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás (a továbbiakban: Keretmegállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Keretmegállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Keretmegállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Keretmegállapodás végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter 7/2011. (II. 11.) KüM határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és Hongkongnak, a Kínai Népköztársaság Különleges
Közigazgatási Területének Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás
kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 2010. május 12. napján
aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXIX. törvény 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 2010. évi CXXIX. törvénnyel a Magyar Közlöny 2010. november 29-i, 181. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és Hongkongnak, a Kínai Népköztársaság Különleges Közigazgatási Területének Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 2010. május 12. napján aláírt Egyezmény 26. cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„Mindegyik Szerződő Fél értesíti a másikat írásban arról, hogy ezen Egyezmény hatálybalépéséhez a jogszabályaikban megkövetelt eljárásnak eleget tettek. Ez az Egyezmény az értesítések közül a későbbinek a kézhezvételét követő 30. napon lép hatályba.”

A későbbi értesítés kézhezvételének időpontja: 2011. január 24.

Az Egyezmény hatálybalépésének napja: 2011. február 23.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2010. évi CXXIX. törvény 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és Hongkongnak, a Kínai Népköztársaság Különleges Közigazgatási Területének Kormánya között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 2010. május 12. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2010. évi CXXIX. törvény 2. és 3. §-ai 2011. február 23-án, azaz kettőezer-tizenegy február huszonharmadikán hatályba lépnek.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.