



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2010. március 18., csütörtök

Tartalomjegyzék

59/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról	11573
60/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Dunaalmás község közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról	11575
61/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	Az EM-Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Kaba város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról	11580
62/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A kábítószerek előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról	11585
63/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	11590
64/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	11596
65/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról	11604
66/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről	11619
67/2010. (III. 18.) Korm. rendelet	A rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet, valamint a fegyverekről és lőszerkekről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	11628
9/2010. (III. 18.) EüM rendelet	A kézilőfegyverek, lőszerke, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet módosításáról	11631
11/2010. (III. 18.) NFGM rendelet	A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter által adományozható elismerésekről szóló 21/2008. (X. 22.) NFGM rendelet módosításáról	11637
8/2010. (III. 18.) PM rendelet	A fel nem használt közteherjegyek forgalomból történő kivonásával, értékének megtérítésével, valamint a közteherjegyek selejtezésével kapcsolatos eljárási és elszámolási szabályokról	11637
1066/2010. (III. 18.) Korm. határozat	Az Új Magyarország Agrár Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1008/2008. (II. 23.) Korm. határozat egyes feltételeinek módosításáról	11639

Tartalomjegyzék

1067/2010. (III. 18.) Korm. határozat	Az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	11639
1068/2010. (III. 18.) Korm. határozat	A Magyar Honvédség irányításának és felsőszintű vezetésének rendjéről szóló 2134/2006. (VII. 27.) Korm. határozat módosításáról	11640
1069/2010. (III. 18.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	11640
1070/2010. (III. 18.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhatalmazásáról közbeszerzési eljárása kiírására és intézkedési terv készítéséről	11642
20/2010. (III. 18.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a FAO között 2007. március 27-én aláírt, a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Irodája, Közép- és Kelet-Európai Alregionális Irodája, valamint Közös Szolgáltató Központja létrehozásáról szóló megállapodás módosítására adott felhatalmazásról	11644
21/2010. (III. 18.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és a Venezuelai Bolívari Köztársaság Kormánya közötti együttműködésről szóló Keretmegállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	11644
22/2010. (III. 18.) ME határozat	A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elnökének és tagjainak megbízásáról	11645
23/2010. (III. 18.) ME határozat	A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elnöke megbízásáról	11645
24/2010. (III. 18.) ME határozat	Főiskolai rektor megbízásáról	11646
171/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11646
172/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11647
173/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11648
174/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11649
175/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11650
176/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11651
177/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11652
178/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11653
179/2010. (III. 18.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	11654

III. Kormányrendeletek

A Kormány 59/2010. (III. 18.) Korm. rendelete a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés o) pontjában, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § a) pontjában, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában, 40. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Hivatal önállóan működő és gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező központi, közhatalmi költségvetési szerv.”
2. § Az R. a következő 3/A. és 3/B. §-sal egészül ki:
„3/A. § A Kormány a polgári felhasználású robbanóanyag forgalmazási tevékenység, a polgári robbantási tevékenység, a nyomástartó berendezést vizsgáló szakértői és felügyeleti tevékenység, a földtani szakértői, valamint a hites bányamérői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a Hivatalt jelöli ki.
3/B. § A Kormány a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 118/A. §-a alkalmazásában a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazása engedélyezése tekintetében műszaki biztonsági hatóságként, és e tevékenység vonatkozásában a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a Hivatalt jelöli ki.”
3. § Az R. 4/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Kormány a bányászati hatóságnak a polgári felhasználású robbanóanyag gyártására, tárolására, felhasználására, megsemmisítésére vonatkozó engedélyezési eljárásában, ha a tevékenység végzése védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlangban vagy barlang védőövezetén történik vagy ezekre közvetlen hatással van, valamint a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély és egységes környezethasználati engedély nem szükséges, – annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e – első fokú eljárásban a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget, másodfokú eljárásban az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget szakhatóságként jelöli ki.”
4. § Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézet (a továbbiakban: ELGI) önállóan működő közintézet, alaptevékenysége alapján kutatóintézet.
(2) Az ELGI-nek a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti irányításáért – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a miniszter a felelős.
(3) A Kt. 8. § (2) bekezdés b)–c) és f)–h) pontjában meghatározott irányítási jogokat az ELGI tekintetében a Hivatal elnöke gyakorolja.
(4) Az állami földtani feladatok, valamint a Hivatal jogszabályokban megállapított földtani feladatai ellátásában az ELGI közreműködik. Az ELGI ellátja az e rendeletben megállapított és alapító okiratában rögzített állami földtani és geofizikai kutatással összefüggő feladatokat.

(5) Az ELGI állami geofizikai kutatási feladatai a következők:

- a) az ország földtani felépítésének megismerésére és az ismeretesség növelésére irányuló geofizikai kutatások végzése;
- b) az ország földtani erőforrás-gazdálkodását megalapozó kutatások végzése;
- c) az ország földi erőterének folyamatos mérése;
- d) geofizikai adatok és információk gyűjtése, közreműködés a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár, valamint a Földtani és Bányászati Információs Rendszer kiépítésében, fejlesztésében és működtetésében;
- e) közreműködés az állami földtani kutatási feladatok ellátásában;
- f) az ország geofizikai tér-adat infrastruktúrájának építése és fejlesztése;
- g) közhasznú információszolgáltatás;
- h) az Európai Unió közösségi jogából és más nemzetközi együttműködésből következő, a földi erőterekkel, a földtani közeggel kapcsolatos jogszabályok átvételéhez, ezek végrehajtásához kapcsolódó kutatási feladatok végzése, azokban történő közreműködés;
- i) szakképzés, szakkönyvtár, obszervatóriumok, mérőhálózatok, laboratóriumok fenntartása;
- j) kapcsolattartás a hazai és nemzetközi szervezetekkel.

(6) Az ELGI élén igazgató áll. Az ELGI dolgozói közalkalmazottak.

(7) Az ELGI éves kutatási munkaprogramját – az ELGI javaslata alapján – a Hivatal elnöke az ELGI éves költségvetési keretének ismeretében hagyja jóvá. A kutatási munkaprogram teljesítéséről szóló jelentés elfogadásáról a Hivatal elnöke az éves költségvetési beszámoló ismeretében dönt.”

- 5. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
 - (2) Hatályát veszti az R. 3. § (4) bekezdésében a „területileg illetékes” szövegrész, 3. § (5) bekezdés h) pontja, 3. § (7) bekezdésében a „ , kivéve, ha kizárási ok miatt a felügyeleti szerv másik felügyelőséget jelölt ki” szövegrész, 2. melléklet 4. pontjában és 3. melléklet 5. pontjában az „illetékes” szövegrészek, 2. melléklet 5. pontjában, valamint 3. melléklet 6. és 8. pontjában az „illetékes” szövegrész.
 - (3) Az R. 3. § (3) bekezdésében az „az illetékes bányakapitányság” szövegrész helyébe az „a bányakapitányság” szöveg, 3. § (5) bekezdés felvezető szövegében a „Közvetlenül a Hivatal” szövegrész helyébe az „A Hivatal” szöveg, 3. § (6) bekezdésében a „döntésével szemben közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs, az ellenfelügyeleti eljárás nem kezdeményezhető” szövegrész helyébe a „döntését felügyeleti jogkörben megváltoztatni vagy megsemmisíteni nem lehet” szöveg, 4/A. § (1) bekezdésében a „meghatalmazottja” szövegrész helyébe a „képviselője” szöveg, az „az illetékes megyei” szövegrész helyébe az „a megyei” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Dunaalmás község közigazgatási területén
megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű
ügyé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és az 1. § (3) bekezdése tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Dunaalmás közigazgatási területén lévő külterületi 0634, 0633/26, 0661/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területeken megvalósuló nagyberuházással függenek össze.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárások és az eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	A	B	C	D	E
1.	Beruházás	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos hatósági ügyek	Első fokozatú eljáró hatóság	Fellebbezés elbírálására jogosult hatóság
2.	Kiemelt nagyberuházásként a dunaalmási „DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű” projekthez kapcsolódó építmények, létesítmények.	Dunaalmás közigazgatási területén lévő külterületi 0634, 0633/26, 066 1/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területek	a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló kormányrendelet szerint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatáskörébe tartozó sajátos építményszabványok építési engedélyezési eljárásai	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
3.			építésügyi hatósági eljárások (a telekalakítási eljárás kivételével)	Tata város jegyzője	Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal
4.			környezetvédelmi hatósági eljárások	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
5.			útügyi hatósági eljárások gyorsforgalmi út és 30 méter szabad nyílást meghaladó közúti híd esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
6.			útügyi hatósági eljárások a C:5 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zárt magánút esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
7.			vízjogi hatósági eljárások	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
8.			földvédelmi hatósági eljárások	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal

9.	ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal
10.	telekalakítási hatósági eljárások	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal
11.	földmérési hatósági eljárások	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal
12.	erdővédelmi hatósági eljárások	Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
13.	hírközlési hatósági eljárások	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
14.	bányahatósági eljárások	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
15.	talajvédelmi hatósági eljárások	Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
16.	kulturális örökségvédelmi hatósági eljárások	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
17.	vasúti hatósági eljárások	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
18.	tűzvédelmi berendezés létesítési és használatbavételi ügyeivel kapcsolatos hatósági eljárások	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
19.	tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési hatósági eljárások	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
20.	a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
21.	azon beépített tűzoltó berendezés létesítési és használatbavételi ügyeivel kapcsolatos eljárások, amely tervezése, kivitelezése jogszabályban, nemzeti szabványban teljes körűen nem szabályozott	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter

22.			nyomástartó berendezés, veszélyes folyadékátároló engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárások	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szekesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
23.			kiserőmű engedélyezésével kapcsolatos eljárások	Magyar Energia Hivatal	–
24.			egészségügyi eljárások	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-dunántúli Regionális Intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
25.			üvegházhatású gázkibocsátással járó tevékenység hatósági engedélyezési eljárása	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	környezetvédelemért felelős miniszter

2. melléklet a 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

	A	B	C
1.	Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Első fokú szakhatóság	Másodfokú szakhatóság
2.	építésiügy	Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal	építésiügyért felelős miniszter
3.	környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4.	közlekedés gyorsforgalmi út és 30 méter szabad nyílást meghaladó közúti híd esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
5.	közlekedés az A:4 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zárt magánút esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
6.	vasúti közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
7.	légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
8.	vízi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala

9.	földtan és bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
10.	rendészet (rendőrség) gyorsforgalmi út esetén	Országos Rendőr-főkapitányság	rendészetért felelős miniszter
11.	rendészet (rendőrség) az A:10 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zárt magánút esetén	Tatai Rendőrkapitányság	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
12.	tűzvédelem	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
13.	honvédelem	Honvéd Vezérkar főnöke	honvédelemért felelős miniszter
14.	katasztrófavédelem	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
15.	ingatlan-nyilvántartás	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal
16.	termőföldvédelem	Tatai Körzeti Földhivatal	Komárom-Esztergom Megyei Földhivatal
17.	talajvédelem	Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
18.	erdővédelem	Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
19.	kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
20.	egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-dunántúli Regionális Intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
21.	hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
22.	műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
23.	élelmiszer-egészségügy	Komárom-Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja

**A Kormány 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
az EM-Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Kaba város közigazgatási területén
megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű
ügyé nyilvánításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdésében és az 1. § (3) bekezdése tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Kaba közigazgatási területén lévő külterületi 0513/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területen megvalósuló nagyberuházással függenek össze.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró szakhatóságként a 2. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- 4. §** (1) A Pannonia Ethanol Zrt. bioetanol-előállító üzem projekt Dunaföldvár város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 15/2010. (II. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletében foglalt táblázat E:6 mezője a következő szöveggel egészül ki:
- „Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala”
- (2) Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat D:9, D:10 és D:11 mezője, valamint 2. mellékletében foglalt táblázat B:16 mezője a következő szöveggel egészül ki:
- „Paksi Körzeti Földhivatal”
- (3) Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat E:9, E:10 és E:11 mezője, valamint 2. mellékletében foglalt táblázat C:16 mezője a következő szöveggel egészül ki:
- „Tolna Megyei Földhivatal”
- (4) Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat C:18 mezője a következő szöveggel egészül ki:
- „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ”
- 5. §** (1) A 4. § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E § az e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárások és az eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

A	B	C	D	E
Beruházás	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos hatósági ügyek	Első fokon eljáró hatóság	Fellebbezés elbírálására jogosult hatóság
1.				
2.	Kiemelt nagyberuházásként a kabal „EM Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű” projekthez kapcsolódó építmények, létesítmények.	Kaba közigazgatási területén lévő külterületi 0513/3 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú terület	a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló kormányrendelet szerint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatáskörébe tartozó sajátos építményfajták építésügyi hatósági eljárásai	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
3.		építésügyi hatósági eljárások (a telekalaktási eljárás kivételével)	Kaba város jegyzője	Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal
4.		környezetvédelmi hatósági eljárások	Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
5.		útügyi hatósági eljárások gyorsforgalmi út és 30 méter szabad nyílást meghaladó közúti híd esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
6.		útügyi hatósági eljárások a C:5 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zart magánút esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-alföldi Regionális Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
7.		vízjogi hatósági eljárások	Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
8.		földvédelmi hatósági eljárások	Püspökladányi Körzeti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal
9.		ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Püspökladányi Körzeti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal

10.	telekalakítási hatósági eljárások	Püspökladányi Körzeti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal
11.	földmérési hatósági eljárások	Püspökladányi Körzeti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal
12.	erdővédelmi hatósági eljárások	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
13.	hírközlési hatósági eljárások	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
14.	bányahatósági eljárások	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
15.	talajvédelmi hatósági eljárások	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
16.	kulturális örökségvédelmi hatósági eljárások	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-alföldi Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
17.	vasúti hatósági eljárások	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala
18.	tűzvédelmi berendezés létesítési és használatbavételi ügyeivel kapcsolatos hatósági eljárások	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
19.	tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési hatósági eljárások	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
20.	a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
21.	azon beépített tűzoltó berendezés létesítési és használatbavételi ügyeivel kapcsolatos eljárások, amely tervezése, kivitelezése jogszabályban, nemzeti szabványban teljes körűen nem szabályozott	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
22.	nyomástartó berendezés, veszélyes folyadékátartó engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárások	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
23.	kiserőmű engedélyezésével kapcsolatos eljárások	Magyar Energia Hivatal	Magyar Energia Hivatal	-

24.			egészségügyi eljárások	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
25.			üvegházhatású gázkibocsátással járó tevékenység hatósági engedélyezési eljárása	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	környezetvédelemért felelős miniszter

2. melléklet a 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban közreműködő szakhatóságok

A		B		C	
1.	Szakhatósági közreműködés tárgyköre	Első fokú szakhatóság		Másodfokú szakhatóság	
2.	építésügy	Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal		építésügyért felelős miniszter	
3.	környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség		Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	
4.	közlekedés gyorsforgalmi út és 30 méter szabad nyílást meghaladó közúti híd esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága		Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala	
5.	közlekedés az A:4 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zárt magánút esetében	Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-alföldi Regionális Igazgatósága		Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala	
6.	vasúti közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága		Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala	
7.	légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság		Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala	
8.	vízi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága		Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala	
9.	földtan és bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság		Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	
10.	rendészet (rendőrség) gyorsforgalmi út esetén	Országos Rendőr-főkapitányság		rendészetért felelős miniszter	

11.	rendészet (rendőrség) az A:10 mezőben foglaltakon kívüli egyéb országos közút, a helyi közút és a közforgalom elől el nem zárt magánút esetén	Püspökladányi Rendőrkapitányság	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
12.	tűzvédelem	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
13.	honvédelem	Honvéd Vezérkar főnöke	honvédelemért felelős miniszter
14.	katasztrófavédelem	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
15.	ingatlan-nyilvántartás	Püspökladányi Közzéteti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal
16.	termőföldvédelem	Püspökladányi Közzéteti Földhivatal	Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal
17.	talajvédelem	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
18.	erdővédelem	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja
19.	kulturális örökségvédelem	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-alföldi Iroda	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal központi szerve
20.	egészségügy	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézete	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala
21.	hírközlés	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsának elnöke
22.	műszaki biztonság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve
23.	élelmiszer-egészségügy	Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja

**A Kormány 62/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának
és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § E rendelet alkalmazásában:
- a) *mák*: a mák vagy ópiummák (*Papaver somniferum* L.) faj fajtáihoz, valamint a murvásmák (*Papaver bracteatum* Lindl.) faj fajtáihoz tartozó növény;
- „b) *ipari mák*: a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központja (a továbbiakban: MgSzH Központ) által a Nemzeti Fajtajegyzékben, valamint az Európai Bizottság által a mezőgazdasági növényfajok közösségi fajtajegyzékében (a továbbiakban: Közöségi Fajtajegyzék) közzétett olyan – magas alkaloid tartalmú – mákfajta (a továbbiakban: mákfajta), amelyben a kábítószerekkel és pszichotróp anyagokkal végezhető tevékenységekről szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: KKR.) 1. számú melléklete szerint kábítószernak minősülő ópium alkaloidok összes hatóanyag koncentrációja a légszáraz állapotú kifejtett máktokban átlagosan 0,7% feletti;
- c) *étkezési mák*: az MgSzH Központ által a Nemzeti Fajtajegyzékben, valamint az Európai Bizottság által a Közöségi Fajtajegyzékben közzétett olyan – alacsony alkaloid tartalmú – mákfajta, amelyben a KKR. 1. számú melléklete szerint kábítószernak minősülő ópium alkaloidok összes hatóanyag koncentrációja a légszáraz állapotú kifejtett máktokban átlagosan 0,7% vagy az alatti;
- d) *díszítő mák*: virágkötészeti célra előállított étkezési mákfajta. A díszítő mák virágkötészeti célra felhasznált mákszalmája a növény 30–50 cm hosszú mákszára és kifejtett vagy kifejtetlen máktokja;
- e) *mákszalma*: a levágott máknövény minden része. A magok a tokból való kifejtés és tisztítás után nem minősülnek a KKR. 1. számú melléklete szerint ellenőrzött szernek, kivéve az ipari mák vetőmagját, amelynek kivitele, illetve behozatala eseti export-, illetve import engedélyköteles;
- f) *kifejtetlen ipari máktok*: teljes éréskor legfeljebb 10 cm-es szárrésszel betakarított ipari mák magot tartalmazó tokja;
- g) *kifejtett máktok*: teljes éréskor legfeljebb 10 cm-es szárrésszel betakarított mák magot már nem tartalmazó tokja;
- h) *kender*: minden *Cannabis* nemzetséghez tartozó növény;
- i) *alacsony tetrahidrocannabinol (a továbbiakban: THC) tartalmú kender (Cannabis sativa L.)*: olyan, az MgSzH Központ által a Nemzeti Fajtajegyzékben, valamint az Európai Bizottság által a Közöségi Fajtajegyzékben közzétett rost- és magkenderfajta, amelynek szabad THC tartalma a növény légszáraz állapotú, gyökérszettől és száraktól mentes homogenizált részében, a növény érettségi állapotától függetlenül nem éri el a 0,2%-ot;
- j) *magas THC tartalmú kender*: olyan, az MgSzH Központ által a Nemzeti Fajtajegyzékben, valamint az Európai Bizottság által a Közöségi Fajtajegyzékben közzétett rost- és magkenderfajta, amelynek szabad THC tartalma a növény légszáraz állapotú, gyökérszettől és száraktól mentes homogenizált részében, a növény érettségi állapotától függetlenül eléri vagy meghaladja a 0,2%-ot.”
- 2. §** Az R. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A (2) bekezdése szerinti tevékenységi és eseti termesztési engedélyt az EEKH közli az agrárpolitikáért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszterrel).”
- 3. §** (1) Az R. 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A termesztető köteles]
- „a) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak a termőterület szerint illetékes területi szervével (a továbbiakban: MgSzH területi szerve) az MgSzH Központ által rendszeresített, és az MgSzH Központ honlapján közzétett formanyomtatványon az alábbi aa)–ah) pontokban meghatározott adatokat tárgyév május 15-ig, az ai) pont szerinti adatot pedig november 30-áig közölni:
- aa) a termesztető neve, címe,
- ab) a termesztők neve, címe,
- ac) a vetett termőterületek nagysága,
- ad) a termőterületek helye, helyrajzi száma, vagy fizikai blokk és parcella szám,

- ae) a termesztett fajták neve,
 af) a kiadott vetőmag fajtája, fémezár száma, mennyisége,
 ag) a termesztési szerződések megkötésének dátuma, iktatószáma,
 ah) az előző évi betakarított terület nagysága,
 ai) a termesztető részére a termesztők által leadott mákszalma vagy kifejtetlen ipari máktok mennyisége (kg).”
- (2) Az R. 5. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A termesztető köteles]
 „c) folyamatos nyilvántartást vezetni a szerződéses máktermesztőkről, azok vetőmag és ipari mák termőterületeinek helyéről és nagyságáról, az átadott és visszaszolgáltatott vetőmag, valamint az átvett ipari mák mákszalmájának mennyiségéről, továbbá a bejelentett különleges esetekről,”
- (3) Az R. 5. §-a (1) bekezdésének f)–h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A termesztető köteles]
 „f) a megkötött szerződés alapján előállított kifejtetlen ipari mák mákszalmájának teljes mennyiségét átvenni,
 g) a felhasználni nem kívánt mákszalmát legkésőbb augusztus 15-ig megsemmisíteni, illetve annak várható időpontját az MgSzH területi szervének legalább 7 nappal korábban bejelenteni,
 h) biztosítani, hogy a mákszalma, a kifejtett máktok, illetve a máktokkal szennyezett mákmag csak megfelelő biztonsági eljárások mellett kerüljön felhasználásra vagy megsemmisítésre,”
- 4. §** (1) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az ipari mák termesztője köteles]
 „a) az MgSzH Központ által rendszeresített, és az MgSzH Központ honlapján közzétett formanyomtatvány szerinti nyilvántartást vezetni, amely az alábbi adatokat tartalmazza:
 aa) a szerződött terület nagysága, helye, helyrajzi száma, vagy fizikai blokk és parcella száma,
 ab) a termesztetőtől átvett vetőmag mennyisége, fémezár száma,
 ac) a fajta neve,
 ad) a vetés ideje,
 ae) a vetett terület nagysága,
 af) a termesztetőnek visszaszolgáltatott vetőmag mennyisége, fémezár száma,
 ag) a virágzás kezdetének időpontja,
 ah) a betakarítás kezdetének időpontja,
 ai) a betakarított terület nagysága,
 aj) a termesztetőnek átadott mákszalma vagy kifejtetlen ipari máktok mennyisége.”
- (2) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének d)–e) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az ipari mák termesztője köteles]
 „d) az ipari mák mákszalmáját teljes mennyiségben a termesztető részére átadni, a tok átmeneti őrzésére alkalmas tárolóhelyet biztosítani, és annak folyamatos őrzéséről gondoskodni,
 e) a betakarítás után a kifejtetlen ipari mák mákszalmájának a termesztető általi átvételét követően az általa az a) pontban meghatározott adattartalommal vezetett nyilvántartást a 7. § (2) bekezdése szerint aláírni.”
- 5. §** (1) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az ellenőrzésről az MgSzH Központ által rendszeresített, és az MgSzH Központ honlapján közzétett formanyomtatványnak megfelelő jegyzőkönyvet, vagy hivatalos feljegyzést kell készíteni a (4) bekezdés szerinti adattartalommal. Az ellenőrzést végző a betakarítást követően aláírja a termesztő által vezetett nyilvántartást. Ha az ellenőrzés arra az eredményre vezet, hogy a termesztő a 6. § (1) bekezdésében foglalt bármely kötelezettségének nem tett eleget, az MgSzH területi szerve haladéktalanul értesíti a termesztetőt, egyúttal elrendelheti a növényállománynak, illetve a termésnek a termesztő költségén történő megsemmisítését.”
- (2) Az R. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Az ellenőrzésről készített jegyzőkönyv, vagy hivatalos feljegyzés – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl – a következő adatokat tartalmazza:
 a) a termesztő neve, címe, telefonszáma,
 b) a tábla helye, helyrajzi száma, vagy fizikai blokk és parcella száma,
 c) a faj és fajta megnevezése,
 d) a nyilvántartás szerinti táblaméret,

- e) a nyilvántartott és tényleges táblaméret közötti különbség,
- f) az eltérés indoklása,
- g) észlelt rendellenességek,
- h) megtett intézkedések.”

6. § Az R. 8. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Étkezési mák vetéséhez kizárólag étkezési mákfajtának a termőterülettel arányos mennyiségű, fémzárolt vetőmagja használható fel. A termesztőnek a vetőmaggal kapcsolatos bizonylatokat és számlákat legalább a tenyészidőszak végéig meg kell őriznie.

(2) A termesztő az étkezési mák kereskedelmi céllal történő termesztése, illetve az étkezési mák 500 m²-t meghaladó termőterületen történő termesztése esetén köteles az MgSzH területi szerve részére a termesztés megkezdése előtt, de legkésőbb tárgyév május 15-ig a következő adattartalmú bejelentést tenni az MgSzH Központ által rendszeresített, és az MgSzH Központ honlapján közzétett formanyomtatványon:

- a) a termesztő neve, címe,
- b) a vetett termőterület nagysága, helye, helyrajzi száma, vagy fizikai blokk és parcella száma,
- c) a termesztett fajta neve, vetőmag fémzár száma és mennyisége,
- d) virágkötészeti célból termesztett mák esetén az exportáló, illetve a belföldi forgalmazó neve, címe,
- e) az előző évi betakarított terület nagysága.

(3) A termesztőnek a bejelentésről az MgSzH területi szerve az MgSzH Központ által rendszeresített, és az MgSzH Központ honlapján közzétett formanyomtatvány szerinti igazolást állítja ki. Étkezési mák kizárólag ilyen igazolás birtokában hozható kereskedelmi forgalomba.”

7. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az étkezési mák fel nem használt mákszalmáját, illetve kifejtett máktokját a termesztő felajánlhatja az ipari mákot termesztőnek átvételre, aki a mákszalma, illetve a kifejtett máktok elfogadása esetén az elszállításhoz saját költségén gondoskodik, továbbá a nyilvántartás érdekében jegyzőkönyvvel dokumentálja az elszállítást.

(2) A fel nem ajánlott, továbbá át nem vett mákszalmát és kifejtett máktokot égetéssel vagy talajba forgatással legkésőbb augusztus 15-ig meg kell semmisíteni. A megsemmisítés időpontjáról a 8. § (2) bekezdése szerinti bejelentésre kötelezett termesztő legalább 7 nappal korábban értesíti az MgSzH területi szervét, amely a megsemmisítés tényét a helyszínen ellenőrzi.”

8. § (1) Az R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A díszítő mák termesztője tárgyév május 15-ig a 8. § (2) bekezdése szerinti adatokat, az ott megjelölt módon köteles az MgSzH területi szervével közölni.”

(2) Az R. 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mákszalmát a díszítő mák termesztője virágkötészeti céllal értékesítheti, amennyiben

- a) a KKR. 1. számú melléklete szerint kábítószernek minősülő ópium alkaloidok összes hatóanyag koncentrációja a légszáraz állapotú kifejtett máktokban 0,7% vagy az alatti, vagy
- b) a díszítő mákot, illetve mákszalmát kábítószerként való felhasználást megnehezítő eljárással (így különösen festéssel, lakkozással, fehérítéssel) kezelték, vagy
- c) a Magyar Köztársaság területén kívülre történő értékesítés esetében a fogadó állam importőre írásos nyilatkozatban vállalja, hogy a díszítőmákot, illetve a mákszalmát a b) pont szerint, illetve saját nemzeti előírásainak megfelelően kezelni fogja, és a nyilatkozatot a KKR. szerinti eseti export engedély iránti kérelemhez csatolják.”

(3) Az R. 10. §-ának (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Díszítő mák exportja esetén az EEKH adja ki az eseti export engedélyt, a KKR. szerint.

(6) A díszítő mák virágkötészeti célra fel nem használt mákszalmáját a termesztő felajánlhatja az ipari mákot termesztőnek átvételre, aki a mákszalma elfogadása esetén az elszállításhoz saját költségén gondoskodik, továbbá a nyilvántartás érdekében jegyzőkönyvvel dokumentálja az elszállítást, és a jegyzőkönyv másolatát megküldi az EEKH-nak.

(7) A fel nem ajánlott, továbbá át nem vett, valamint virágkötészeti célra nem értékesített díszítő mák mákszalmáját égetéssel vagy talajba forgatással legkésőbb augusztus 15-ig meg kell semmisíteni. A megsemmisítés időpontjáról a 8. § (2) bekezdése szerinti bejelentésre kötelezett termesztő legalább 7 nappal korábban értesíti az MgSzH területi szervét, amely a megsemmisítés tényét a helyszínen ellenőrzi.”

- 9. §** Az R. 11. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A forgalomba hozatalra kerülő étkezési mákmagból az MgSzH területi szerve mintát vesz, és azt az élelmiszerek vegyi szennyezettségének megengedhető mértékéről szóló jogszabály szerinti határértékeknek való megfelelést ellenőrző vizsgálat céljából megküldi az erre akkreditált hatósági laboratóriumnak.
(3) Ipari mák magjának étkezési célra történő forgalomba hozatala esetén az első alkalommal forgalomba hozónak alkaloidvizsgálatra akkreditált laboratóriumban be kell vizsgáltatni a mákmagot az alkaloidtartalom meghatározása céljából. A vizsgálatához szükséges mintavételt kérelemre, a külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díj ellenében az MgSzH területi szerve végzi.”
- 10. §** Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § A mák és a kender termesztésére és forgalomba hozatalára vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzésére a rendőrhatalóság és az ÁNTSZ mellett az MgSzH területi szerve jogosult. Az MgSzH Központ az MgSzH területi szervei által végzett, a kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének helyszíni ellenőrzésével kapcsolatos adatokat összesíti, és gondoskodik az ipari-, az étkezési és a díszítőmák termesztésével kapcsolatos, a miniszter részére történő adatszolgáltatásról.”
- 11. §** (1) Az R. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ipari mák termesztéstechnológiai kutatásával, nemesítésével, fajtakísérleteinek beállításával, kísérleti termesztésével, tudományos célú termesztésével és termeltetésével, vetőmagja előállításával, genetikai alapanyagainak tárolásával, továbbá a magas THC tartalmú kender genetikai alapanyagainak tárolásával az EEKH engedélyével rendelkező szervezet (a továbbiakban: engedélyes) foglalkozhat. Az EEKH a tevékenység folytatására engedéllyel rendelkezőkről nyilvántartást vezet.”
(2) Az R. 13. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységekre vonatkozó engedély (a továbbiakban: tevékenységi engedély) iránti kérelmet az EEKH-hoz kell benyújtani.
(4) A tevékenységi engedély iránti kérelemnek – a KKR szerinti gyógyászati célú tevékenységi engedély iránti kérelem tartalmi elemein túl – tartalmaznia kell
a) a kábítószer előállítására felhasználható, az (1) bekezdés szerinti tevékenységgel érintett növények körét és a tevékenység formáját,
b) a kábítószer előállítására felhasználható növényekkel kapcsolatos fajtafenntartási kötelezettségvállalást.”
- 12. §** Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § Tevékenységi engedély hiányában mák és kender kábítószernek minősülő hatóanyag-tartalmának növelésére gyógyászati célú tudományos kutatási tevékenység az EEKH által kibocsátott eseti kutatási engedély birtokában folytatható. Az EEKH az engedélyt közli a miniszterrel és az Országos Rendőr-főkapitánysággal is.”
- 13. §** Az R. a következő 17. §-sal egészül ki:
„17. § E rendelet a vetőmagok piacának közös szervezéséről szóló 2358/71/EGK rendelet módosításáról, valamint a vetőmagágazatban a 2000/2001. és 2001/2002. gazdasági évben nyújtandó támogatásról szóló 1405/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.
- 15. §** A rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.
- 16. §** Az R.
a) 4. §-ának (2) bekezdésében a „(a továbbiakban: EKH)” szövegrész helyébe a „(a továbbiakban: EEKH)”,
b) 5. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, 7. §-ának (3) bekezdésében, 10. §-ának (3) bekezdésében, 13. §-ának (7) bekezdésében az „EKH-nak” szövegrész helyébe az „EEKH-nak”,

- c) 5. §-a (1) bekezdésének i) pontjában és 5. §-ának (2) bekezdésében az „az illetékes helyi rendőrhatalóságot” szövegrész helyébe az „a rendőrséget”,
 - d) 6. §-ának (2) bekezdésében a „vele” szövegrész helyébe a „termesztővel”,
 - e) 6. §-ának (2) bekezdésében, 8. §-ának (4) bekezdésében és a 10. §-ának (8) bekezdésében az „az illetékes helyi rendőrhatalóságnak” szövegrész helyébe az „a rendőrségnek”,
 - f) 7. §-ának (3) bekezdésében az „Az MgSzH területi szerve” szövegrész helyébe „Az MgSzH területi szerve az MgSzH Központon keresztül” szövegrész, a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter”,
 - g) 8. §-ának (5) bekezdésében „Az MgSzH területi szerve” szövegrész helyébe „Az MgSzH területi szerve az MgSzH Központon keresztül”,
 - h) 10. §-ának (3) bekezdésében a „május 31-ig” szövegrész helyébe a „június 15-ig”,
 - i) 11. §-ának (4) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „KKR.”,
 - j) 11. §-ának (4) és a 13. §-ának (8) bekezdésében az „EKH” szövegrész helyébe az „EEKH”,
 - k) 12. §-ában a „rendőrhatalóság” szövegrész helyébe a „rendőrség” szövegrész lép.
- 17. §** (1) A kábítószerrel és pszichotróp anyagokkal végezhető tevékenységekről szóló 142/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 5. §-a (2) bekezdésének b) pontjában az „élelmiszerlánc-felügyeletért” szövegrész helyébe az „agrárpolitikáért” szövegrész lép.
- (2) Az R1. 14. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Nem tekintendő engedélyköteles exportnak, importnak vagy transzfernek a K1, K2, illetve a P2, a P3 vagy a P4 jegyzéken szereplő anyag olyan korlátozott mennyiségű – nemzetközi vonalakon közlekedő hajón, repülőgépen, vonaton, vagy nemzetközi autóbuszjáraton történő – szállítása, amelyre útközben elsősegélynyújtás miatt vagy egyéb sürgős esetben szükség lehet. E kábítószer és pszichotróp anyag megrendelése, tárolásának, felhasználásának ellenőrzése és nyilvántartása a személyszállítást végző gazdálkodó szervezet üzemorvosának, vagy más, a gazdálkodó szervezettel szerződésben álló orvosnak, mint egészségügyi szolgáltatónak a felelőssége.”
- 18. §** (1) Az R. 4. §-ának (2) bekezdésében az „érvényes” és a „továbbiakban: tevékenységi engedély” szövegrész, továbbá 11. §-ának (5) bekezdése, 13. §-ának (5)–(8) bekezdése, 15. §-a, 16. §-ának (2) bekezdése, valamint 1–5. számú melléklete hatályát veszti.
- (2) Az R1. 14. §-ának (11) bekezdése hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 63/2010. (III. 18.) Korm. rendelete a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés g) pontjában,
a 13. § (2) bekezdés tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés j) és p) pontjában,
a 13. § (3) bekezdés tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés i) pontjában, és
a 13. § (4) bekezdés tekintetében az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (2) bekezdésében
kapott felhatalmazás alapján,
az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

- 1. §** A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet szerint kell megszervezni és végrehajtani
a) az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott állami vezetők állandó, továbbá az utóbiztosításra jogosultak védelmét,
b) a Magyarországon tartózkodó nemzetközileg védett személy védelmét,
c) az Rtv. 46. § (6) bekezdése szerint elrendelt ideiglenes védelemben részesített személy védelmét,
d) a viszonyosság alapján – a b) pont szerinti védett személyek körén kívüli – más külföldi személy magyarországi hivatalos látogatása vagy – a veszélyeztetettségének megfelelően – magánlátogatása alatti védelmét (az a)–d) pontokban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett személy),
e) az 1. melléklet 2. pontjában létesítménybiztosítási intézkedés céljából kijelölt létesítmények és értékek (a továbbiakban: kijelölt létesítmény) Köztársasági Őrezred által történő védelmét,
f) a védett személy hivatalos programja során szükséges egészségügyi ellátás biztosítását.”
- 2. §** Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott személyeken kívül a rendészetért felelős miniszter javaslatára a Kormány határozattal más személy ideiglenes védelemben részesítését is elrendelheti.”
- 3. §** Az R. 5. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A kijelölt létesítmények kivételével a védett személy munkahelyét, valamint lakását vagy egyéb tartózkodási helyét az adott célnak megfelelő biztonságtechnikai berendezésekkel kell védeni. Ezek beszerzésével, fel- és leszerelésével, üzemeltetésével, karbantartásával, javításával, továbbá a személyvédelemmel kapcsolatban felmerült költségek a Köztársasági Őrezredet terhelik.
(3) A Köztársasági Őrezred a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter részére felső középkategóriájú gépjárművet és hivatásos biztonsági gépjárművezetőt, továbbá állandó híradástechnikai összeköttetést biztosít, valamint gondoskodik lakásuk technikai védelméről. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek a Köztársasági Őrezredet terhelik.”
- 4. §** Az R. 6. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A program során a védett személy biztonsága érdekében a következők szerint kell eljárni:)
„b) a biztosítás parancsnoka váratlan helyzet vagy közvetlen fenyegetettség esetén menekítéssel gondoskodik a védett személy biztonságba helyezéséről, és – ha az ezzel okozott késedelem veszéllyel nem jár – a védett személy részére a szükséges tájékoztatást megadja;”
- 5. §** Az R. a 8. §-t követően a következő alcímmel és 8/A–8/F. §-sal egészül ki:
„A védett személy hivatalos programja során szükséges egészségügyi ellátás biztosítása
8/A. § A védett személy számára nyújtott egészségügyi ellátás biztosítása kiterjed a hivatalos program idején
a) szükség esetén nyújtandó egészségügyi ellátás szervezésére és koordinálására,
b) a rohamkocsi szintű mentési készlet biztosítására, valamint egyéb egészségügyi készültség fenntartására, és

c) a 2. mellékletben meghatározott egészségügyi intézmény (a továbbiakban: egészségügyi intézmény) és a Honvédelmi Minisztérium Állami Egészségügyi Központ (a továbbiakban: HM ÁEK) kijelölt osztályain készenléti ügyelet tartására.

8/B. § A védett személy hivatalos programja során a rohamkocsi szintű mentési készenlét biztosításáról a Köztársasági Őrezred, annak akadályoztatása vagy kapacitását meghaladó feladat esetén – a Köztársasági Őrezred felkérésére – a HM ÁEK Sürgősségi Mentőreszele vagy az Országos Mentőszolgálat kijelölt egysége gondoskodik.

8/C. § (1) A védett személy gyógyintézeti ellátását a HM ÁEK végzi.

(2) A védett személy gyógyintézeti ellátásának biztosítása érdekében – ha az (1) bekezdésben meghatározotton túl további egészségügyi intézmény bevonása indokolt – a Köztársasági Őrezred

a) közvetlenül kérhet fel egészségügyi intézményt arra, hogy szükség esetén rendelkezésre álljon a védett személy egészségügyi ellátásának biztosítására, vagy

b) az a) pont szerinti felkérés eredménytelensége esetén javaslatot tesz – az egészségügyi intézmény rendelkezésre állásának biztosítása érdekében – valamely egészségügyi intézmény kijelölésére

ba) a Köztársasági Őrezred által nem kiemeltként kezelt rendezvény esetén a rendezvény helye szerint illetékes regionális tisztifőorvosnak,

bb) a Köztársasági Őrezred által kiemeltként kezelt rendezvény esetén az egészségügyért felelős miniszternek.

(3) A védett személy egészségügyi ellátásának biztosításáért

a) az (1) bekezdés szerinti esetben a honvédelemért felelős miniszter,

b) a (2) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben az érintett regionális tisztifőorvos,

c) a (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti esetben az egészségügyért felelős miniszter

a felelős.

(4) A védett személy ellátása érdekében az (1) és (2) bekezdésben foglalt intézményeken túl indokolt esetben más egészségügyi szolgáltató is igénybe vehető.

(5) A HM ÁEK és az igénybe vett egészségügyi intézmény (a továbbiakban együtt: igénybe vett egészségügyi intézmények) a szükséges egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó egyéb ellátást is nyújthat, ha a védett személy ezt igényli, és ehhez

a) a Magyar Köztársaság területén tartózkodó külföldi állampolgárságú védett személy esetén a külpolitikáért felelős miniszter,

b) az ideiglenes védelemben részesített magyar állampolgárságú védett személy esetén a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter hozzájárult.

8/D. § (1) Az igénybe vett egészségügyi intézmények vezetői gondoskodnak arról, hogy az igénybe vett egészségügyi intézmények

a) a rendelkezésére álló körülmények között biztosítsák

aa) a védett személy szükség szerinti ellátásának személyi és tárgyi feltételeit, és

ab) a személyi védelmet ellátók tevékenységének intézményi feltételeit, valamint

b) dolgozói a védett személy védelmét ellátók utasításainak figyelembevételével és a biztonsági előírások maradéktalan betartásával végezzék munkájukat.

(2) Az igénybe vett egészségügyi intézmények területén – a védett személy ott-tartózkodásával összefüggésben – a rendészeti tevékenység felügyeletét a védett személy védelméért felelős személy látja el.

(3) A védett személy egészségügyi ellátása az igénybe vett egészségügyi intézményekben kezelt betegek ellátását nem hátráltathatja.

(4) Az (1) és (3) bekezdés végrehajtásában a regionális tisztifőorvos ellenőrzési jogkört gyakorol az igénybe vett egészségügyi intézmények vezetői felett. Ha az ellenőrzés során azt tapasztalja, hogy az igénybe vett egészségügyi intézmények vezetői nem látják el az (1) és (3) bekezdés végrehajtása érdekében szükséges feladatokat, erről haladéktalanul értesíti az igénybe vett egészségügyi intézmények felett fenntartói jogokat gyakorló szervet és az egészségügyért felelős minisztert.

8/E. § (1) A védett személy egészségügyi állapotára vonatkozó tájékoztatást – ideértve a közvetlen hozzátartozók részére adott tájékoztatást is – kizárólag a kezelést irányító vagy végző orvos adhat az érintett hozzájárulásával. A védett személy hozzájárulását – akaratnyilvánításra képtelen állapota esetén – a Köztársasági Őrezred parancsnokának engedélye pótolja. Egyéb célú tájékoztatás csak a védett személy, vagy a védett személy akaratnyilvánításra képtelen állapota esetén

a) a 4. § (3) bekezdés szerinti esetben – a Kormány döntéséig – a rendészetért felelős miniszter,

b) a Magyar Köztársaság területén tartózkodó külföldi állampolgárságú védett személy esetén a külpolitikáért felelős miniszter,

c) más esetben a védett személy hivatala vezetőjének az engedélye alapján adható.

(2) A külpolitikáért felelős miniszter az (1) bekezdés b) pontja szerinti engedély megadását megelőzően – ha a külföldi állampolgárságú védett személy országa a Magyar Köztársaság területén külképviselettel rendelkezik – beszerzi a külképviselet vezetőjének hozzájárulását.

(3) Az (1) bekezdés c) pont alkalmazásában a védett személy hivatala

a) a köztársasági elnök esetében a Köztársasági Elnök Hivatala,

b) a miniszterelnök esetében a Miniszterelnöki Hivatal,

c) az Országgyűlés elnöke esetében az Országgyűlés Hivatala,

d) az Alkotmánybíróság elnöke esetében az Alkotmánybíróság Hivatala,

e) a Legfelsőbb Bíróság elnöke esetében a Legfelsőbb Bíróság Hivatala,

f) az ideiglenes védelemben részesített személy esetében a Miniszterelnöki Hivatal,

g) az e rendelet alapján utóbiztosításra jogosult esetében – megszűnt tisztségétől függően – az a)–c) pontban meghatározott hivatal.

8/F. § A védett személy egészségügyi ellátásának biztosításával kapcsolatos – az egészségbiztosítás által finanszírozott egészségügyi ellátáson túl felmerült – költségtérítési igényeket

a) a 8/C. § (1) bekezdés szerinti esetben a HM ÁEK főigazgatója,

b) a 8/C. § (2) bekezdés a) pontja és a 8/C. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben a regionális tisztifőorvos útján az egészségügyi intézmény vezetője,

c) a 8/C. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti esetben az egészségügyért felelős miniszter

a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszternek, nemzetközileg védett személy vonatkozásában a külpolitikáért felelős miniszternek küldi meg.”

6. § Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az utóbiztosításra jogosultat hivatalos és magáncélra egyaránt hivatásos állományú gépjárművezető által vezetett, felső középkategóriájú gépjármű használata illeti meg. A gépjárműveket a védelmi feladatokhoz igazodóan a rendészetért felelős miniszter az országos rendőrfőkapitány útján biztosítja, ennek költségei Köztársasági Örezredet terhelik.”

7. § (1) Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A kijelölt létesítmények folyamatos őrzését és védelmét a Köztársasági Örezred végzi.

(2) A kijelölt létesítmény védelme

a) a létesítmény technikai biztosítására,

b) a be- és kilépő személyek, valamint csomagjaik ellenőrzésére,

c) a létesítmény közvetlen környezetének, továbbá az érkező szállítmányok és küldemények biztonsági ellenőrzésére, és

d) a külső-belső őrzésre terjed ki.

(3) A kijelölt létesítményt a létesítmény kezelője (használója) az őrzés biztonságához szükséges biztonságtechnikai eszközökkel és berendezésekkel szerelteti fel, és biztosítja az őrzést ellátó állomány megfelelő szintű elhelyezését. A létesítmény kezelője (használója) költségére a biztonságtechnikai eszközök és berendezések alkalmasságának elbírálását, azok felszerelését, üzemeltetését, karbantartását, javítását és szükség esetén cseréjét a Köztársasági Örezred végzi.

(4) Az Információs Hivatal központi objektuma esetében

a) a létesítmény technikai biztosítása kizárólag a külső biztosításra terjed ki, továbbá

b) a biztonságtechnikai eszközök és berendezések alkalmasságának elbírálását, azok felszerelését, üzemeltetését, karbantartását, javítását és szükség esetén cseréjét az Információs Hivatal végzi.”

(2) Az R. 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat központi objektuma esetében

a) a létesítmény védelme kizárólag a létesítmény közvetlen környezetének biztonsági ellenőrzésére és külső őrzésére terjed ki, továbbá

b) a (3) bekezdésben foglaltakat – az őrzést ellátó állomány megfelelő szintű elhelyezésének biztosítására vonatkozó kötelezettség kivételével – nem kell alkalmazni.”

8. § Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A Köztársasági Őrezred megelőző-védelmi tevékenysége körében végzett veszélyeztetettség-értékelés alapján a rendészetért felelős miniszter – a használóval egyetértésben – más létesítmény Köztársasági Őrezred által történő, ideiglenes jellegű őrzését és védelmét is elrendelheti a veszélyeztetettség fennállásának időtartamára.

(2) Az (1) bekezdés szerinti őrzés és védelem a rendészetért felelős miniszter döntése szerint

- a) a be- és kilépő személyek, valamint csomagjaik ellenőrzésére,
- b) az épület munkaidőn kívüli technikai biztosítására, vagy
- c) a 11. § (2) bekezdésben foglalt intézkedések egyidejű alkalmazására terjed ki.

(3) A veszélyeztetettség fennállását a Köztársasági Őrezred folyamatosan értékeli, és megszűnése esetén javaslatot tesz az (1) bekezdés szerinti őrzés és védelem megszüntetésére.”

9. § Az R. 13. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem kell a védelem költségeit megtéríteni, ha az érintett személy

- a) hazájában közjogi méltóságot tölt be, és az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott védett személy vendégeként tartózkodik Magyarországon,
- b) a honvédelemért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter meghívására érkezik, és a meghívóval legalább azonos beosztású, illetve rangú, valamint hazájában is védett személynek minősül,
- c) az ENSZ főtitkára,
- d) az Európai Unió Elnöke, az Európai Bizottság Elnöke, az Európai Parlament Elnöke,
- e) az Európai Unió kül- és biztonságpolitikai főképviselője,
- f) az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlés elnöke,
- g) a NATO főtitkára, a NATO Európai Haderők Főparancsnoka, a NATO Átalakítási Parancsnokság Főparancsnoka, vagy
- h) az Amerikai Egyesült Államok Vezérkari Főnökök Egyesített Bizottságának Elnöke.”

10. § Az R. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § E rendelet alkalmazásában a gépjárművek kategóriába sorolását a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló kormányrendelet alapján kell elvégezni.”

11. § (1) Az R. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az R. a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

(3) Az R. 1. melléklet 2. pontja a következő 14. alponttal egészül ki:

„14. A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat központi objektuma”

12. § Az R.

- a) 4. § (5) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, valamint 7. §-ában a „rendőrség” szövegrész helyébe a „Köztársasági Őrezred” szöveg, 8. § (2) bekezdésében a „rendőrség erre kijelölt szerv vezetője” szövegrész helyébe a „Köztársaság Őrezred parancsnoka” szöveg, 13. § (1) bekezdésében a „rendőrség biztosítást végző szervének” szövegrész helyébe a „Köztársasági Őrezrednek” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdés b) pontjában az „őrszeméllyel vagy technikai eszközzel” szövegrész helyébe az „őrszeméllyel, illetve technikai eszközzel” szöveg,
- c) 3. § (2) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság elnöke” szövegrész helyébe a „köztársasági elnök” szöveg,
- d) 3. § (4) bekezdésében a „biztosításának rendszerét” szövegrész helyébe a „védelmének rendjét” szöveg,
- e) 6. § (2) bekezdés c) pontjában a „(golyóálló mellény stb.)” szövegrész helyébe a „(különösen lövedékálló mellényről)” szöveg,
- f) 8. §-át megelőző alcímben a „biztosítása” szövegrész helyébe a „védelme” szöveg, 8. § (3) bekezdésében a „biztosításról” szövegrész helyébe a „védelemről” szöveg,

- g) 8. § (1) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében az „1. § (1) bekezdésének b)” szövegrész helyébe az „1. § b) és d)” szöveg, 9. § (3) bekezdésében a „bekezdésének” szövegrész helyébe a „bekezdés” szöveg,
- h) 9. § (1) bekezdésében az „és a miniszterelnök” szövegrész helyébe az „, a miniszterelnök és az Országgyűlés elnöke” szöveg lép.

13. § (1) Hatályát veszti

- a) az R. 5. § (1) bekezdésében a „, továbbá állandó híradástechnikai összeköttetéssel” szövegrész, 10. § (2) bekezdésében a „vezeték távközlési és” szövegrész és az „az 5. § (2) bekezdés feltételeinek megfelelően” szövegrész,
- b) az R. 3. § (7) bekezdése, 4. § (4) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése.
- (2) Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában az „1. §-ának (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „1. § a)–d) pontja” szöveg lép.
- (3) Az építésügy, a településfejlesztés és -rendezés körébe tartozó dokumentációk központi nyilvántartásáról szóló 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában a „mellékletének II. részében” szövegrész helyébe az „1. mellékletének 2. pontjában” szöveg lép.
- (4) Hatályát veszti a védett személy hivatalos programja során szükséges egészségügyi ellátás biztosításáról szóló 5/1998. (XI. 18.) EüM rendelet.

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. április 1-jén lép hatályba, és 2011. január 2-án hatályát veszti.
- (2) A 6. §, a 7. § (2) bekezdése, és a 11. § (3) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 63/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez
„1. melléklet a 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelethez

1. Állandó személyvédelemben részesülő állami vezetők
 1. A köztársasági elnök
 2. Az Országgyűlés elnöke
 3. A miniszterelnök
 4. Az Alkotmánybíróság elnöke
 5. A Legfelsőbb Bíróság elnöke
2. Létesítménybiztosítási intézkedés céljából kijelölt létesítmények és értékek
 1. Az Országgház
 2. A Sándor-palota épülete
 3. Az Országgyűlés Irodaháza
 4. Az Alkotmánybíróság épülete
 5. A Legfelsőbb Bíróság épülete
 6. A Legfőbb Ügyészség épülete
 7. A Miniszterelnöki Hivatal Központi Irodaháza
 8. A Külügyminisztérium központi épületei
 9. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium központi épülete
 10. Az Állami Számvevőszék központi épületei
 11. Az Információs Hivatal központi objektuma
 12. A Szent Korona és a koronázási jelvények
 13. A Budapest XII. kerület, Béla király úti Kormány-vendégház területéből a Köztársasági Elnöki Rezidencia”

2. melléklet a 63/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelethez

A védett személy gyógyintézeti ellátására kijelölhető intézmények

1. Budapest, Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház – Rendelőintézet
2. Budapest, Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor u. Kórház és Baleseti Központ
3. Budapest, Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet
4. Budapest, Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet
5. Budapest, Országos Idegtudományi Intézet
6. Budapest, Semmelweis Egyetem
7. Ajka, Magyar Imre Kórház
8. Bajai Szent Rókus Kórház
9. Balassagyarmat, Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet
10. Balatonfüred, Állami Szívkórház
11. Berettyóújfalu, Gróf Tisza István Kórház
12. Békéscsaba, Réthy Pál Városi Kórház Rendelőintézet
13. Cegléd, Toldi Ferenc Kórház Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft.
14. Csorna, Margit Kórház
15. Debrecen, Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum
16. Debrecen, Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
17. Dombóvár, Dombóvári Szent Lukács Egészségügyi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
18. Dunaújváros, Szent Panteleon Kórház Nonprofit Kft.
19. Eger, Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelten Közhasznú Kft.
20. Esztergom, Vaszary Kolos Kórház
21. Fehérgyarmat, Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.
22. Gyöngyös, Gyöngyös Bugát Pál Kórház Eü. Nonprofit Kft.
23. Győr, Petz Aladár Megyei Oktató Kórház
24. Gyula, Békés Megyei Képviselő-testület Pándy Kálmán Kórháza
25. Hatvan, Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Zrt.
26. Hódmezővásárhely, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Erzsébet Kórház – Rendelőintézet
27. Jászberény, Szent Erzsébet Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.
28. Kalocsa, Városi Kórház-Rendelőintézet Kalocsa
29. Kaposvár, Kaposi Mór Oktató Kórház
30. Karcag, Kátai Gábor Kórház
31. Kazincbarcika, Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum Kazincbarcikai Kórház Kft.
32. Kecskemét, Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza
33. Keszthely, Városi Kórház
34. Kiskunfélegyháza, Kiskunfélegyházi Városi Kórház-Ri. Gyógyfürdő és Rehabilitációs Központ
35. Kiskunhalas, Semmelweis Halasi Kórház Nonprofit Kft.
36. Kisvárd, Felső-Szabolcsi Kórház
37. Komárom, Selye János Kórház
38. Makó, Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház
39. Marcali, Városi Kórház
40. Mátészalka, Területi Kórház
41. Mezőtúr, Mezőtúr Városi Kórház-Rendelőintézet Kft.
42. Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház
43. Mohács, Városi Kórház
44. Mosonmagyaróvár, Karolina Kórház
45. Nagyatád, NagyatádMed Kft.
46. Nagykanizsa, Kanizsai Dorottya Kórház
47. Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.
48. Orosháza, Városi Önkormányzat Kórháza

49. Ózd, Almási Balogh Pál Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Nonprofit Kft.
50. Pápa, Gróf Esterházy Kórház
51. Pécs, Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
52. Salgótarján, Szent Lázár Megyei Kórház
53. Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza
54. Siófok, Városi Kórház
55. Sopron, Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház, a DE OEC Oktató Kórháza
56. Szeged, Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
57. Szekszárd, Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza
58. Székesfehérvár, Fejér megyei Szent György Kórház
59. Szentes, Dr. Bugyi István Kórház
60. Szolnok, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház – Rendelőintézet
61. Szombathely, Vas Megyei Önkormányzat Markusovszky Lajos Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktatókórház, Zártkörűen Működő Nonprofit Rt.
62. Tatabánya, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza
63. Vác, Jávorszky Ödön Városi Kórház
64. Veszprém, Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.
65. Zalaegerszeg, Zala Megyei Kórház"

**A Kormány 64/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló
335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „10. *érkeztetés*: az érkezett küldemény azonosítóval történő ellátása és adatainak nyilvántartásba vétele;”
- (2) Az R. 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „12. *iktatás*: az irat iktatószámmal történő nyilvántartásba vétele az érkeztetést vagy a keletkezést követően;”
- (3) Az R. 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „18. *irattárba helyezés*: az irattári tételszámmal ellátott ügyirat irattárban történő dokumentált elhelyezése, illetve kezelési jogának átadása az irattárnak az ügyintézés befejezését követő időre;”
- (4) Az R. 2. § 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „32. *szerelés*: ügyiratok végleges jellegű összekapcsolása;”
- (5) Az R. 2. §-a a következő 40. és 41. ponttal egészül ki:
- (E rendelet alkalmazásában)*
- „40. *archiválás*: elektronikus iktatókönyvek és adatállományaik, valamint elektronikus dokumentumok hosszú távú biztonságos megőrzése elektronikus adathordozón;
41. *ügykezelő*: iratkezelési feladatokat végző személy.”

2. § Az R. a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. § A központi elektronikus szolgáltató rendszer (a továbbiakban: központi rendszer) igénybevételére kötelezett, valamint az azt igénybe vevő közfeladatot ellátó szerv iratkezelési vagy – a g) és h) pont kivételével – más belső szabályzatában a hivatali kapu igénybevételével megvalósuló iratforgalom szabályozásával kapcsolatban rendezendő kérdések különösen az alábbiak:

- a) a központi rendszeren keresztül hiteles elektronikus dokumentumforgalomban részt vevő felhasználók kijelölése,
- b) a hivatali kapuval kapcsolatos informatikai feladatok ellátására feljogosítottak kijelölése,
- c) a hivatali célra használandó ügyfélkapu biztosításához (a díjmentesség érdekében) munkáltatói igazolás kiadása,
- d) a hivatali kapu működtetésében részt vevők személyi adatai kezelésének, megőrzésének rendje,
- e) a hivatali célú ügyfélkapu hozzáférési jogosultságának megszüntetésével (a hivatali célú ügyfélkapuval rendelkező munkatárs jogviszonyának megszűnéséből eredő feladatok ellátását is beleértve) kapcsolatos feladatok végrehajtásának rendje,
- f) a hivatali kapu nyilvántartásának kezelésére való jogosultság megszűnésével járó feladatok, a kezelt adatok átadásának rendje,
- g) a hiteles elektronikus dokumentumforgalomban kézbesíteni rendelt elektronikus irat hivatali kapuba történő feltöltésének eljárásrendje,
- h) a hiteles elektronikus dokumentumforgalomban érkező küldemény érkeztetésének rendje.”

3. § Az R. a következő 15/A. és 15/B. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A közfeladatot ellátó szerv szervezeti egységének megszűnése esetén a kezelésébe tartozó valamennyi küldeményt, az el nem intézett, folyamatban lévő ügyek iratait átadás-átvételi jegyzőkönyv kíséretében át kell adni a megszűnő szervezeti egység feladatkörét átvevő szervezeti egységnek (a továbbiakban: átvevő szervezeti egység).

(2) Amennyiben a megszűnő szervezeti egység különálló iktatókönyvvel rendelkezett, akkor az iktatókönyvében a végleges átadást jelölni kell, az iktatókönyvet le kell zárni és az átadott folyamatban lévő ügyek iratait az átvevő szervezeti egység iktatókönyvébe – az irat korábbi iktatószámának és iktatókönyve azonosítójának feltüntetésével – be kell iktatni.

(3) Amennyiben a megszűnő és az átvevő szervezeti egység közös iktatókönyvet használt, az iktatókönyvben az átvevő szervezeti egységet, mint felelőst, rögzíteni kell.

(4) Ha a megszűnő szervezeti egység feladatköre több szervezeti egység között oszlik meg, az irattári anyagot – a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzatában meghatározottak szerint – a feladathoz kapcsolódóan lehet megosztani, vagy a központi irattárban elhelyezni. Az egyes ügyiratokra vonatkozó igényt másolat készítésével vagy kölcsönzéssel kell teljesíteni. A folyamatban lévő és a befejezett ügyek iratait az (1) bekezdésben meghatározottak szerint kell kezelni.

(5) A megszűnő szervezeti egység papír alapú lezárt iktatókönyvét a központi irattárban kell elhelyezni és a továbbiakban kezelni. Elektronikus iktatókönyv esetében az átvevő szervezeti egység számára a hozzáférést biztosítani kell.

(6) Ha a megszünt szervezeti egység feladatkörét nem veszi át más szervezeti egység, iratanyagát a központi irattárban kell elhelyezni.

15/B. § A 15/A. § (1)–(4) bekezdésének rendelkezéseit a közfeladatot ellátó szerv szervezeti egységét érintő feladatkör átadása esetén is alkalmazni kell.”

4. § Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az átvevő a papír alapú iratok esetében a kézbesítőokmányon olvasható aláírásával és az átvétel dátumának feltüntetésével az átvételt elismeri. Az „azonnal” és „sürgős” jelzésű küldemények átvételi idejét óra, perc pontossággal kell megjelölni, amit a kézbesítőokmányon kívül az átvett küldeményen is rögzíteni kell.

(2) Elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett küldemények esetében az átvevő a feladónak – amennyiben azt kéri, és elektronikus válaszcímét megadja – haladéktalanul elküldi a küldemény átvételét igazoló és az érkeztetés egyedi azonosítóját is tartalmazó elektronikus visszaigazolást (átvételi nyugtát).

(3) A központi rendszeren keresztül érkezett küldemények esetében az átvétel visszaigazolása az elektronikus közszolgáltatásról és annak igénybevételéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint történik.

(4) Amennyiben iratkezelésre nem jogosult személy vagy szervezeti egység veszi át a küldeményt, úgy azt köteles haladéktalanul, de legkésőbb az érkeztést követő első munkanap kezdetén az illetékes iratkezelési egységnek az iratkezelési szabályzat szerinti kezelése céljából átadni.”

- 5. §** Az R. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„23. § Sérült küldemény átvétele esetén a sérülés tényét papír alapú iratok esetében az átvételi okmányon jelölni kell, és a küldemény tartalmát külön jegyzékben fel kell tüntetni. A megállapíthatóan hiányzó iratokról vagy melléletekről a feladót értesíteni kell.”
- 6. §** Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett küldemény átvételét meg kell tagadni, ha az biztonsági kockázatot jelent a fogadó szerv számítástechnikai rendszerére.”
- 7. §** Az R. 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A névre szóló küldemények kezeléséről a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata rendelkezik.”
- 8. §** Az R. 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31. § (1) Az elektronikusan érkezett küldeményt – kivéve a központi rendszeren érkezett küldeményeket – iktatás előtt megnyithatóság (olvashatóság) szempontjából ellenőrizni kell.
(2) Amennyiben a küldemény az egységes közigazgatási informatikai követelmény- és tudástárban közzétett formátumokat kezelő programokkal nem nyitható meg, úgy a küldőt – amennyiben elektronikus válaszcímét megadta – az érkezéstől számított legkésőbb három munkanapon belül elektronikus úton értesíteni kell a küldemény értelmezhetetlenségéről és a közfeladatot ellátó szerv által használt formátumokról.
(3) Amennyiben a küldeménynek csak egyes elemei nem nyithatóak meg az egységes közigazgatási informatikai követelmény- és tudástárban közzétett formátumokat kezelő programokkal, úgy a küldőt a (2) bekezdés szerint kell értesíteni az értelmezhetetlen elemekről és a hiánypótlás szükségességéről, lehetőségeiről.
(4) A (2) bekezdés szerinti küldeményeket nem kell iktatni.”
- 9. §** Az R. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § (1) Ha a felbontás alkalmával kiderül, hogy a küldemény pénzt, illetékbélyeget vagy egyéb értéket tartalmaz, a felbontó az összeget, az illetékbélyeg értékét, illetőleg a küldemény egyéb értékét köteles a küldeményen vagy feljegyzés formájában a küldeményhez csatoltan feltüntetni.
(2) A pénzt, illetékbélyeget és egyéb értéket – elismervény ellenében – a pénzkezeléssel megbízott dolgozónak kell átadni és az elismervényt a küldeményhez kell csatolni.
(3) Amennyiben megállapításra kerül, hogy az illetékbélyeget illetékköteles küldeményhez csatolták és az illetéket illetékbélyeggel kell leróni, a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában – a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – rendelkezhet annak a küldeményre történő felragasztásáról és értéktelenítéséről.”
- 10. §** Az R. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„33. § (1) Amennyiben a küldemény benyújtásának időpontjához jogkövetkezmény fűződik vagy fűződhet, gondoskodni kell arról, hogy annak időpontja megállapítható legyen.
(2) Papír alapú küldemény esetében, amennyiben csak a borítékról állapítható meg az ügy szempontjából valamely fontos adat vagy tény, amely jogkövetkezménnyel bírhat, a borítékot a küldeményhez kell csatolni.
(3) Amennyiben a beküldő nevét vagy pontos címét a küldeményből nem lehet megállapítani, a hiányos adatmegadásra vonatkozó bizonyítékokat a küldeményhez kell csatolni.”
- 11. §** Az R. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„34. § (1) Minden beérkezett küldeményt a beérkezés időpontjában – a 21. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az érkezést követő első munkanap kezdetén – érkeztetni kell. A visszaérkezett térítvevények és elektronikus visszaigazolások érkeztetési eljárását és az érkeztetés dokumentálásának módját a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata határozza meg.
(2) Az érkeztetési nyilvántartás tartalmazza minimálisan az alábbi adatokat:
a) a küldő neve,
b) a beérkezés időpontja,
c) könyvelt postai küldeménynél a küldemény postai azonosítója (különösen kód, ragszám),
d) központi rendszeren keresztül érkező elektronikus küldemény esetén a központi rendszer által a küldeményhez rendelt érkeztető szám, továbbá

e) a közfeladatot ellátó szerv által képzett, folyamatos sorszámot és az évszámot tartalmazó érkeztetési azonosító vagy nyilvántartott zárt számmezőből kiosztott érkeztetési azonosító.

(3) Papír alapú vagy elektronikus adathordozón érkező küldemény esetén az érkeztetés dátumát és az érkeztetési azonosítót a küldeményen vagy az elektronikus adathordozó kísérő lapján, annak elválaszthatatlan részeként fel kell tüntetni. Az érkeztetési azonosító küldeményen való feltüntetése mellőzhető, ha az iktatás az érkeztetéssel egyidejűleg megtörténik.

(4) Nem kell érkeztetni abban az esetben, ha a közfeladatot ellátó szerv papír alapú iktatást vezet, és valamennyi beérkező küldeményt az érkezés időpontjában a papír alapú iktatókönyvben iktat.

(5) Az (1) bekezdéstől eltérően, azon beadványt, amelyet a szerv foglalkoztatottjának elektronikus levélcímére küldtek, akkor kell érkeztetni, ha a beadvány tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy az a szerv hatáskörébe tartozó eljárás kezdeményezésére irányul.

(6) Az (5) bekezdés alapján érkeztetett beadványt nem kell iktatni, ha azt nem a jogszabályban meghatározott formában nyújtották be, azzal, hogy a küldőt ebben az esetben egy munkanapon belül elektronikus úton tájékoztatni kell a beadvány előterjesztésére irányadó formáról."

12. § Az R. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus úton, nem a központi rendszeren keresztül érkezett iraton szereplő elektronikus aláírás érvényességét az iratkezelési szabályzatban meghatározott esetekben ellenőrizni, az ellenőrzés tényét és eredményét az iratkezelési szoftverben rögzíteni kell.”

13. § Az R. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A küldemény munkahelyről történő kiviteléről, munkahelyen kívüli tanulmányozásáról, feldolgozásáról, tárolásáról belső szabályzatban kell rendelkezni.”

14. § Az R. 39. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az iktatókönyv tartalmazza minimálisan az alábbi, az iktatókönyvben nyilvántartott iratokra vonatkozó adatokat, azok rendelkezésre állása esetén:

- a) iktatószám,
- b) iktatás időpontja,
- c) beérkezés időpontja, módja, érkeztetési azonosítója,
- d) adathordozó típusa (papír alapú, elektronikus), adathordozó fajtája,
- e) expedálás időpontja, módja,
- f) küldő adatai (név, cím),
- g) címzett adatai (név, cím),
- h) hivatkozási szám (idegen szám),
- i) mellékletek száma, típusa (papír alapú, elektronikus),
- j) ügyintéző megnevezése,
- k) irat tárgya,
- l) elő- és utóiratok iktatószáma,
- m) kezelési feljegyzések,
- n) intézés határideje, módja és elintézés időpontja,
- o) irattári tételszám,
- p) irattárba helyezés.

(3) Az iraton és az előadói íven fel kell tüntetni az irat egyértelmű azonosítást lehetővé tevő egyedi azonosító adatát.”

15. § Az R. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § (1) Az iktatószám kötelezően tartalmazza a főszám-alszám/évszám/ – egy adategyüttesként kezelendő – adatokat, amelyben az évszám az aktuális év négy számjegye.

(2) Amennyiben az ügyintézés szakmai követelménye szükségessé teszi, az iktatószám tetszőlegesen bővíthető – az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzett adategyüttest megelőzően – a szervezeti egységre, iktatóhelyre vagy iktatókönyvre utaló, számot, betűt vagy ezek kombinációját tartalmazó azonosítóval.

(3) Amennyiben az ügyintézés szakmai követelménye szükségessé teszi, az iktatószám tetszőlegesen bővíthető – az (1) bekezdésben meghatározottak szerint képzett adategyüttest követően – számot, betűt vagy ezek kombinációját tartalmazó további azonosítóval.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározottak szerint képzett azonosítókat az iratkezelési feladatok felügyeletét ellátó felelős vezető adja ki és tartja nyilván. Az azonosítók képzésére vonatkozó részletes szabályokat a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzata határozza meg.”

16. § (1) Az R. 41. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Egy iktatókönyvön belül az iktatószámokat folyamatos, zárt, emelkedő sorszámú rendszerben kell kiadni és nyilvántartani.

(3) Az ügyirathoz tartozó iratokat a főszám alatt kiadott alszámokon, folyamatos, zárt, emelkedő sorszámú rendszerben kell kiadni és nyilvántartani.”

(2) Az R. 41. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett iratokat is egy főszámon lehet nyilvántartani:

a) papír alapú iktatás esetén a rendvédelmi szerveknél, a bírósági és ügyészi szerveknél, pártfogó felügyelői szolgálatnál és az állami adóhatóságnál, a közjegyzőknél, a bírósági végrehajtóknál, valamint ezek kamaráinál, továbbá az igazságügyi szakértői névjegyzékbe bejegyzett természetes személyeknél és gazdasági társaságoknál, igazságügyi szakértői intézményeknél, hatósági tolmácsoknál, hiteles szakfordítóknál és büntető ügyekben közvetítői tevékenységet végző ügyvédekkel azzal a feltétellel, hogy a különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett, egy főszámon nyilvántartható ügyek körét az iratkezelési szabályzatban kell meghatározni,

b) iratkezelési szoftver alkalmazása esetén valamennyi közfeladatot ellátó szervnél.”

17. § Az R. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) Az iktatókönyvet az év utolsó munkanapján, az utolsó irat iktatása után le kell zárni.

(2) Papír alapú iktatókönyv zárása esetén az iktatásra felhasznált utolsó számot követő aláhúzással kell a zárást elvégezni, majd azt a keltezését követően aláírással, továbbá a közfeladatot ellátó szerv hivatalos bélyegzőnyomatával kell hitelesíteni. Ezt követően a lezárt iktatókönyvben nem lehet iktatást végezni.

(3) Iratkezelési szoftver alkalmazása esetén valamennyi közfeladatot ellátó szervnek az iktatókönyv zárásának részeként el kell készítenie az elektronikus érkeztető nyilvántartásnak, elektronikus iktatókönyvnek, azok adatállományainak (címlista, tételszám, megőrzés, naplózás információi) és az elektronikus dokumentumoknak az év utolsó munkanapi iktatási állapotát tükröző, időbélyegzővel ellátott, elektronikus adathordozóra elmentett változatát. Az elektronikus dokumentumokat külön adathordozóra kell elmenteni.

(4) A 41. § (6) bekezdésében meghatározott szerveknél az (1) és (3) bekezdés szerint végrehajtott zárást követően a lezárt iktatókönyvben új irat új főszámra történő iktatása nem megengedett, az érkezett újabb iratot az ugyanazon ügy főszámának soron következő alszámára kell iktatni.

(5) Az időbélyegzővel ellátott, lezárt érkeztető nyilvántartást, iktatókönyvet, adatállományait és az elektronikus dokumentumokat archiválni kell, és a biztonsági másolatot elektronikus adathordozóra tűzbiztos helyen kell tárolni. Az elektronikus érkeztető nyilvántartás elektronikus adathordozóra elmentett példányát az archiválást követő második évben meg kell semmisíteni.”

18. § Az R. 47. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell iktatni, de jogszabályban meghatározott esetekben nyilván kell tartani:)

„f) nyugtákat, pénzügyi kimutatásokat, fizetésiszámla-kivonatokat, számlákat;”

19. § Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Téves iktatás esetén a papír alapú iktatókönyvben a bejegyzést áthúzással kell érvényteleníteni oly módon, hogy az érvénytelenítés ténye – az eredeti bejegyzés olvashatósága mellett – kétségtelen legyen.

(2) Elektronikus iktatókönyv használata esetén a változásokat (módosítás, az adatok fizikai törlése nélküli törlésre jelölése), tartalmuk megőrzésével, naplózással dokumentálni kell.

(3) A tévesen kiadott iktatószám nem használható fel újra.”

- 20. §** Az R. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„49. § (1) A papír alapú iktatókönyvbe ceruzával beírni, sorszámot üresen hagyni, a felhasznált lapokat összeragasztani, a bejegyzett adatokat kiradírozni, vagy bármely más módon olvashatatlanná tenni nem szabad. Ha helyesbítés szükséges, a téves adatot vagy számot egy vonallal úgy kell áthúzni, hogy az eredeti feljegyzés olvasható maradjon. A javítást keltezéssel és kézjeggyel kell igazolni.
(2) Iratkezelési szoftver alkalmazása esetén az utólagos módosítás tényét a jogosultsággal rendelkező felhasználó azonosítójával és a javítás idejének megjelölésével naplózni kell. A naplóban követhetően rögzíteni kell az eredeti és a módosított adatokat.”
- 21. §** Az R. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„50. § (1) Az irat iktatása előtt meg kell állapítani, hogy van-e előzménye.
(2) Amennyiben a küldeménynek a tárgyévben van előzménye, akkor azt az előzmény következő alszámára kell iktatni.
(3) Amennyiben a küldeménynek a korábbi évben (években) van előzménye, akkor az előzményt a tárgyévi ügyirathoz kell szerelni és rögzíteni kell az iktatókönyvben az előirat iktatószámát, az előzménynél pedig az utóirat iktatószámát. A szerelést papír alapú irat esetében az iraton is jelölni kell.
(4) A 41. § (6) bekezdésében meghatározottak szerinti iktatást végző szerveknél a különböző években, de ugyanazon ügyben keletkezett, egy főszámon nyilvántartható ügyek esetében a küldeményt az előzmény következő alszámára kell iktatni.”
- 22. §** Az R. 53. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„53. § (1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az irat akkor hiteles kiadmány, ha
a) azt az illetékes kiadmányozó saját kezűleg aláírja, és aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel,
b) a kiadmányozó neve mellett az „s. k.” jelzés szerepel, a hitelesítésre felhatalmazott személy azt aláírásával igazolja, továbbá a felhatalmazott személy aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomata szerepel,
c) a közigazgatási hatóság a közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással látta el,
d) a bíró, az igazságügyi alkalmazott, a bírósági végrehajtó, a közjegyző a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással látta el, vagy
e) a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevénnyel szemben meghatározottak szerint elektronikus közokiratnak minősül és az elküldését igazoló visszaigazolás rendelkezésre áll.
(2) Nyomdai sokszorosítás esetén elegendő
a) a kiadmányozó neve mellett az „s. k.” jelzés és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata, vagy
b) a kiadmányozó alkhű aláírásmintája és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata.
(3) A közfeladatot ellátó szerv által készített hiteles kiadmányról a külön jogszabályban foglaltak szerint lehet hiteles másolatot készíteni.”
- 23. §** Az R. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„54. § A kiadmányozáshoz használt bélyegzőkről, érvényes aláírás-bélyegzőkről és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról nyilvántartást kell vezetni. A közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.”
- 24. §** Az R. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„57. § Az elektronikus iratok kézbesítésének rendjét a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában – az adott közfeladatot ellátó szervre és eljárására vonatkozó, továbbá az elektronikus iratok kézbesítését előíró jogszabályi rendelkezések figyelembevételével – határozza meg.”
- 25. §** (1) Az R. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép
„(1) Az ügyintézőnek legkésőbb az ügy befejezésével egyidejűleg meg kell határoznia (papír alapú irat esetén rávezetnie) az irattári tételszámot, és meg kell vizsgálnia az előírt kezelési és kiadási utasítások teljesülését.”

- (2) Az R. 61. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Az irattárba helyezés alkalmával az ügykezelő köteles ellenőrizni, hogy az ügykezelés szabályainak eleget tettek-e. Amennyiben az ügykezelő hiányosságot észlel az iraton, visszaadja az ügyintézőnek, aki gondoskodik annak javításáról. Ezt követően az iktatókönyv megfelelő rovatába be kell vezetni az irattárba helyezés időpontját.
- (4) Az irattárban a papír alapú ügyiratokat – biztosítva azok gyors és hatékony visszakereshetőségét, selejtezését, valamint átadás-átvételét – a közfeladatot ellátó szerv iratkezelési szabályzatában meghatározott rendben kell tárolni. Az elektronikus ügyiratok tárolásának rendjét a közfeladatot ellátó szerv belső szabályzata határozza meg.”
- (3) Az R. 61. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A központi irattárba
- a) a lezárt évfolyamú, papír alapú ügyiratokat és azok papír alapú segédkönyveit,
- b) a 41. § (6) bekezdésében meghatározottak szerinti iktatást végző szervezetek – az iratkezelési szabályzatban meghatározott helyi megőrzési idő után – az évfolyam lezárásától függetlenül a lezárt ügyiratait, továbbá
- c) a 43. § (3) bekezdése szerint elkészített elektronikus adathordozókat
- kell leadni.
- (6) Az elektronikus dokumentumokat tartalmazó adathordozó esetében a központi irattárban csak az irattári tervben meghatározott őrzési időnek megfelelően aktualizált állapotot tükröző példányt lehet tárolni.”

26. § Az R. 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elektronikusan tárolt és archivált adatállományok, elektronikus dokumentumok utólagos olvashatóságát, visszakereshetőségét, használatát a megőrzési idő lejáratáig biztosítani kell.”

- 27. §** (1) Az R. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „63. § (1) A közfeladatot ellátó szerv dolgozói az érvényes belső szabályzatban rögzített jogosultságuk alapján az irattárból hivatalos használatra kölcsönözhetnek ügyiratokat.”
- (2) Az R. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (3) bekezdésben megjelölt ügyiratpótló lappal egyenértékű, ha a közfeladatot ellátó szerv az iratkezelési szabályzatában meghatározottak szerint a kölcsönzésről – az irat átadás-átvételét igazoló – elektronikus nyilvántartást vezet.”
- (3) Az R. 63. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Elektronikus ügyiratok esetében a jogosult felhasználók naplózás mellett tekinthetik meg az ügyiratot és annak iratait.”

28. § Az R. 64. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A megőrzési határidő lejáratának számításakor az irattári tételbe sorolás évében érvényes irattári tervben megjelölt megőrzési időt az ügyirat lezárását követő év első napjától kell számítani.

(6) Elektronikus dokumentumkezelés esetén az adatbázisban levő iratok metaadatainak selejtezése fizikai törlés nélkül, a selejtezés tényére vonatkozó megjelöléssel történik. A selejtezést követően az elektronikus dokumentumokat meg kell semmisíteni, azaz visszaállíthatatlanul törölni kell az adatállományból.”

29. § Az R. 65. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a levéltári átadásra kötelezett iratok átadás-átvételére azért nem kerül sor, mert a nem selejtezhető iratokra a közfeladatot ellátó szervnek ügyviteli szempontból még rendszeresen szüksége van, vagy ha az illetékes közlevéltár az iratok átvételéhez szükséges raktári férőhellyel nem rendelkezik, az irattári megőrzési idő felülvizsgálata keretében az átadás-átvételi határidő a levéltárral egyeztetett időtartammal meghosszabbításra kerül. Ennek időpontját és a további őrzési évek számát dokumentáltan rögzíteni kell.”

30. § Az R. „A központi államigazgatási szervek, az önkormányzati hivatalok és az önkormányzati társulások iratkezelési szabályzataiban foglaltak végrehajtásának ellenőrzési rendje” címet megelőzően az alábbi szöveggel egészül ki:

„**V/A. Fejezet**”.

31. § Az R. 67/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ellenőrzésben nem vehet részt az ellenőrzött szerv dolgozójának a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója.”

- 32. §** Az R. 67/B. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ellenőrzésre a KIF, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésére hatáskörrel rendelkező szerv megbízott köztisztviselője jogosult. Az ellenőrzésre jogosult személy az ellenőrzési jogosultságát az ellenőrzés megkezdése előtt köteles igazolni. Az ellenőrzésre jogosult személyt ellenőrzési megbízólevéllel kell ellátni, amely a munkáltatói (szolgálati) igazolvánnyal együtt érvényes. Az ellenőrzési megbízólevélnek tartalmaznia kell:]
„e) a megbízólevél időbeli hatályát;”
- 33. §** (1) Az R. 67/C. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az ellenőrzést végző személy az ellenőrzés eredményes lefolytatása érdekében jogosult:)
„e) az alkalmazott iratkezelési szoftver helyszíni ellenőrzéséhez szakértő bevonására.”
- (2) Az R. 67/C. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az iratkezelés helyzetének feltárása érdekében az ellenőrzést végző ellenőrzése során az alábbi körülményeket vizsgálja különösen:)
„g) az iktatási, nyilvántartási fegyelmet, az iktatókönyvek hitelességét, a küldemények útjának pontos nyomon követhetőségét, a hivatali bélyegzők és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírások nyilvántartásának és használatának rendjét, az irategység elvének érvényesülését;”
- 34. §** Az R. a következő 70. §-sal egészül ki:
„70. § A közfeladatot ellátó szerv e rendeletnek a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 64/2010. (III. 18.) Korm. rendelettel megállapított rendelkezéseinek megfelelően legkésőbb 2011. december 31-ig köteles a hatályban lévő iratkezelési szabályzatát módosítani.”
- 35. §** Az R.
- a) 2. § 30. pontjában az „elektronikus iratkezelési rendszerben, a” szövegrész helyébe az „iratkezelési szoftverben és az általa”,
- b) 14. § (3) bekezdésében a „végezni” szövegrész helyébe a „dokumentálni”,
- c) 16. § (1) bekezdésében az „iktatást” szövegrész helyébe az „iratkezelést”,
- d) 25. § (4) bekezdésében a „beadvány” szövegrész helyébe a „küldemény”, valamint az „az Iratkezelési Szabályzat” szövegrész helyébe az „a belső szabályzat”,
- e) 36. §-ában, valamint 66. § (1) és (2) bekezdésében a „gépi” szövegrész helyébe az „elektronikus”,
- f) 44. §-ában az „expressz” szövegrész helyébe az „elsőbbségi”,
- g) 51. § (1) bekezdésében az „illetékes” szövegrész helyébe a „jogosult”,
- h) 67/B. § (1) bekezdésében a „tizenöt nappal” szövegrész helyébe a „tíz munkanappal”,
- i) 67/C. § (4) bekezdésében a „napon” szövegrész helyébe a „munkanapon”,
- j) 15. §-ában, 51. § (1) bekezdésében az „iratkezelő” szövegrész helyébe az „ügykezelő”,
- k) 44. §-ában az „iratkezelőnek” szövegrész helyébe az „ügykezelőnek”,
- l) 55. §-ában az „iratkezelőjének” szövegrész helyébe „ügykezelőjének” szöveg lép.
- 36. §** (1) Hatályát veszti az R.
- a) 14. § (1) bekezdésében a „papíralapú vagy elektronikus” szövegrész,
- b) 2. § 3., 5. és 11. pontja,
- c) 13. § (1) bekezdésében az „(ügydarabnak)” szövegrész,
- d) 18. §-ában a „– levél, távirat, fax, csomag stb. –” szövegrész,
- e) 22. §-a,
- f) 24. §-ában „az elektronikus iratot részére továbbítani kell” szövegrész,
- g) 28. §-a (1) bekezdése b) pontjában a „valamint” szövegrész, továbbá c) pontja,
- h) 36. §-ában a „(hajlékony lemez, CD-ROM stb.)” szövegrész,
- i) 41. § (4) és (5) bekezdése,
- j) 45. §-a,
- k) 58. §-a,

- l) 60. §-a (1) bekezdésében a „kiadmányozott, ” szövegrész,
 - m) 67/B. § (1) bekezdésében az „írásban” szövegrész,
 - n) 69. § (3) és (5) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti az R. 70. §-a.

- 37. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2010. április 1-jén lép hatályba, és 2012. január 2-án hatályát veszti.
- (2) A 36. § (2) bekezdése 2012. január 1-jén lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelete a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 27. § (1) bekezdés a) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„n) *vonatkoztatási egység:* az a koordinátákkal egyértelműen körülhatárolható terület egység, amelyre az adat vonatkozik vagy vonatkoztatható,”
- (2) A Rendelet 2. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„q) *térbeli objektum:* meghatározott helyhez vagy földrajzi területhez kapcsolódó valós jelenség absztrakt megjelenítése,”
- (3) A Rendelet 2. §-a a következő t)–v) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„t) *téradat:* a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben téradatként meghatározott adat,
u) *adatgazda:* azon miniszter, akinek feladatkörébe az e rendeletben meghatározott adatok tartoznak, továbbá a Központi Statisztikai Hivatal elnöke,
v) *adatkezelő szervezet:* az e rendeletben szabályozott adatok gyűjtésével, kezelésével, szolgáltatásával megbízott szervek vagy szervezetek.”
- 2. §** A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § (1) A TeIR térítésmentesen mindenki számára elérhetővé teszi a területfejlesztési és területrendezési tevékenységhez kapcsolódó legfontosabb dokumentumokat (elemzések, értékelések, hírek, szakmai jogszabályok, irányelvek, módszertani segédletek, tervbemutatók, helyes gyakorlat példái, szakkifejezések glosszáriuma, EU dokumentumok), valamint a rendszer meta-adatbázisát az interneten, az alrendszerként működtetett szakmai portál (a továbbiakban: TÉRPORT alrendszer) segítségével.
(2) A TeIR átveszi és feldolgozza, továbbá egységes adatbázis-szerkezetben tárolja
a) az országos és az európai uniós, valamint egyéb nemzetközi adatgyűjtésen alapuló, az egyes térségek helyzetére jellemző adatokat,
b) a területi támogatási rendszerek adatait,
c) az ország és az Európai Unió területére kiterjedő, a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerhez szükséges téradatokat tartalmazó digitális térképi adatbázisokat, és

d) a terület- és településfejlesztési, valamint a terület- és településrendezési tevékenységhez kapcsolódó szöveges és térképi dokumentumok adatait.

(3) A TeIR biztosítja a hazai projektekre, térbeli objektumokra, térségekre, az országra és egyéb, településhatárokkal meghatározható területekre, valamint az Európai Unió területére vonatkozó adatok internetes megjelenítését és elemzését.

(4) A TeIR szolgáltatása biztosítja a téradatok esetében azok térinformatikai feldolgozhatóságát.

(5) A TeIR szolgáltatása biztosítja az információk képi megjelenítését nyomtatásra alkalmas formában, a következő formátumokban:

a) dokumentum,

b) riport,

c) diagram,

d) kartogram és

e) korlátozott felbontású raszteres térkép.

(6) A TeIR szolgáltatása biztosítja az egyes támogatási rendszerekre vonatkozó – adat- és titokvédelmi szabályok hatálya alá nem eső – adatok projektszintű lekérdezését és megjelenítését.”

3. § A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A TeIR az 1. számú mellékletben meghatározott témaköröket, számszerű és térbeli adatokat (a továbbiakban együtt: témakörök) tekintve – az adat jellegének, illetve az adatgyűjtésnek megfelelően – a következő szintekre vonatkozó adatokat tartalmaz:

a) projekt,

b) térbeli objektum,

c) település,

d) térség,

e) az ország és

f) az Európai Unió.”

4. § A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A TeIR az 1. számú mellékletben meghatározott témakörök szerint csoportosítja a TeIR adatbázisának tartalmát.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatbázis

a) az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program (a továbbiakban: OSAP) keretében gyűjtött adatokból,

b) az OSAP-ban nem szereplő adatokból, valamint

c) az OSAP adatokból előállított önálló adatbázisokból

áll.

(3) A (2) bekezdés szerinti adatokhoz való hozzáférést az adatkezelő szervezet biztosítja.

(4) A (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott adatok körét, az adatkezelő szervezeteket, valamint az adatszolgáltatás gyakoriságát és határidejét a 2. számú melléklet határozza meg.”

5. § A Rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 6. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatás során az adatkezelő szervezet köteles

a) gondoskodni a TeIR részére történő adatátadásról, elsősorban elektronikus úton vagy digitális adathordozón,

b) az adatátadást egységesen, területileg azonosítható módon, a Központi Statisztikai Hivatal területi számjelrendszerében használt kódok alkalmazásával teljesíteni,

c) az adatokat a TeIR 11. § (2) bekezdésében kijelölt üzemeltetője (a továbbiakban: TeIR üzemeltetője) részére közvetlenül, az informatikai rendszerek számára értelmezhető formátumban átadni, valamint

d) a térképek és térképi adatbázisok esetében a rendelkezésre álló legnagyobb pontosságú, digitális, szerkeszthető, egységes országos vetületi rendszer (a továbbiakban: EOVS) szerinti koordináta-helyes állományt átadni.”

6. § A Rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A TeIR működtetéséért a miniszter a felelős.

(2) A Kormány a TeIR – mint rendszer – üzemeltetőjeként a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jelöli ki.

(3) A TeIR üzemeltetője a (2) bekezdés szerinti feladatát a miniszterrel évente megkötött közszolgáltatási szerződés és a miniszter által jóváhagyott Üzemeltetési Szabályzat alapján látja el. A TeIR Üzemeltetési Szabályzatát a miniszter által vezetett minisztérium és a TeIR üzemeltetőjének honlapján közzé kell tenni.

(4) A miniszter vagy az általa megbízott személy vagy szervezet bármikor jogosult a közszolgáltatási szerződés teljesítésének ellenőrzésére, amely keretében

- a) betekinhet a TeIR üzemeltetőjének dokumentumaiba, és
- b) felvilágosítást kérhet a TeIR üzemeltetőjének tisztségviselőjétől és alkalmazottjától.

(5) A közszolgáltatási szerződés tartalmazza

- a) az ellátandó feladatok meghatározását és ütemezését,
- b) a feladatok ellátásáért járó, a miniszter által éves szinten biztosítandó ellenszolgáltatás mértékét, valamint a pénzügyi folyósítás ütemezését,
- c) a feladatok végrehajtásáról szóló, negyedévente készítendő, az a) pont szerinti ellátandó feladatokra kiterjedő szakmai és pénzügyi beszámoló tartalmát,
- d) a feladatok végrehajtása – miniszter vagy az általa megbízott személy (szervezet) általi, korlátozás nélkül végezhető – ellenőrzésének módját, valamint
- e) a nem megfelelő teljesítés jogkövetkezményeit, a költségvetési támogatás szüneteltetésére és visszavonására vonatkozó feltételeket.

(6) A TeIR Üzemeltetési Szabályzata tartalmazza

- a) a hozzáférés igénylésének és megszüntetésének feltételeit,
- b) a felhasználók felelősségi körét,
- c) a TeIR üzemeltetőjének felelősségi körét,
- d) a költségtérítési szolgáltatásokhoz való hozzáférés módját és
- e) a költségtérítés mértéke meghatározásának módját.”

7. § A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendeletnek – a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. mellékletével megállapított – 2. számú melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 17., 18., 20., 28., 30., 33., 35., 58., 63., 68., 82., 107. és 113. sorában meghatározott adatok tekintetében az adatkezelő szervezet adatszolgáltatási kötelezettségét első alkalommal 2010. október 1-jéig teljesíti.”

8. § (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

9. § A Rendelet 5. § (3) bekezdésében a „Központi Elektronikus Szolgáltatási Rendszer” szövegrész helyébe a „központi elektronikus szolgáltató rendszer” szöveg, 7. § (1)–(2) bekezdésében az „adatgyűjtő” szövegrészek helyébe az „adatkezelő” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „3. § (1) bekezdésében meghatározott TÉRPORT alrendszer” szövegrész helyébe a „TÉRPORT alrendszer” szöveg, 8. § (4) bekezdésében és 9. § (3) bekezdésében a „10. § szerinti Üzemeltetési Szabályzat” szövegrészek helyébe a „TeIR Üzemeltetési Szabályzata” szöveg, 8. § (6) bekezdésében a „rendszer üzemeltetőjénél” szövegrész helyébe a „TeIR üzemeltetőjénél” szöveg és 8. § (8) bekezdésében az „az üzemeltetőnél” szövegrész helyébe az „a TeIR üzemeltetőjénél” szöveg lép.

10. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 2. § a) és r) pontja, 7. § (3) és (8) bekezdése, 10. §-a, 12. § (4) bekezdése, valamint 3. és 4. számú melléklete.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 12. § (2) bekezdése.

11. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és 2010. október 3-án hatályát veszti.

(2) A 10. § (2) bekezdése 2010. október 2-án lép hatályba.

1. melléklet a 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez
 „1. számú melléklet a 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelethez

A TelR adatok témakörei összefüggésben a Nemzeti Környezeti Térinformatikai Rendszer létrehozásáról és működtetéséről szóló kormányrendeletben meghatározott téradattémákkal

A	B	C
1.	Számszerű és térképi adatok témakörei	Téradattémák adatgazdái
2.	1. Területi gazdasági folyamatok	
3.	1.1. Gazdasági alaptényezők	
4.	1.1.1. Beruházási szerkezet és külföldi tőke	
5.	1.1.2. Gazdasági szervezetrendszer	gazdaságpolitikaért felelős miniszter
6.	1.1.3. Ipari parkok	iparügyekért felelős miniszter
7.	1.1.4. Munkaerő – foglalkoztatottság	foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter
8.	1.1.5. Gazdasági szerkezet – gazdasági ágak termelékenysége	gazdaságpolitikaért felelős miniszter
9.	1.1.6. Innovativitás – K+F, modernizálódás – High-tech ipar	
10.	1.2. Gazdasági teljesítmény	
11.	1.2.1. Termelés	gazdaságpolitikaért felelős miniszter, energiapolitikaért felelős miniszter
12.	1.2.2. Termelékenység	gazdaságpolitikaért felelős miniszter
13.	1.2.3. Export	
14.	1.3. Meghatározó ágazatok	
15.	1.3.1. Mezőgazdasági alaptényezők és termelés	agrárpolitikaért felelős miniszter
16.	1.3.2. Ipari alaptényezők és termelés	iparügyekért felelős miniszter
17.	1.3.3. Építőipari alaptényezők és termelés	épitésügyért felelős miniszter
18.	1.3.4. Fejlett üzleti szolgáltatások alaptényezői és termelése	gazdaságpolitikaért felelős miniszter
19.	1.3.5. Turizmus alaptényezői és eredményei	turizmusért felelős miniszter
20.	2. Területi társadalmi folyamatok	
21.	2.1. Demográfiai tényezők	
22.	2.1.1. Néesség száma, összetétele	
23.	2.1.2. Belföldi és nemzetközi oda és elvándorlás	Központi Statisztikai Hivatal elnöke
24.	2.2. Humán erőforrások tényezői	
25.	2.2.1. Képzettség	
26.	2.2.2. Foglalkoztatottság	oktatásért felelős miniszter
27.	2.2.3. Munkanélküliség	foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter

28.	2.2.4. Jövedelmi helyzet, fogyasztás			Központi Statisztikai Hivatal elnöke
29.	2.3. Életminőség, életkörülmények			
30.	2.3.1. Lakásállomány, lakhatási körülmények			épfüggőért felelős miniszter
31.	2.3.2. Egészségi állapot			egészségügyért felelős miniszter
32.	2.4. Társadalmi szolgáltatások		Közüzemi és közszolgáltatások	egészségügyért felelős miniszter
33.	2.4.1. Egészségügyi ellátás			szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
34.	2.4.2. Szociális ellátás			oktatásért felelős miniszter
35.	2.4.3. Nyugellátás, szociális támogatások			kultúráért felelős miniszter
36.	2.4.4. Oktatás, felsőoktatás, szakképzés			igazságügyért felelős miniszter,
37.	2.4.5. Kulturális szolgáltatások			rendészetért felelős miniszter
38.	2.4.6. Igazságszolgáltatás, bűnözés			felnoítképzésért felelős miniszter
39.	2.4.7. Felnoítképzés			
40.	3. Műszaki infrastruktúra alakulása, és térbeli elhelyezkedése			
41.	3.1. Közlekedés		Közlekedési hálózatok	
42.	3.1.1. Közúti közlekedés			közlekedésért felelős miniszter
43.	3.1.2. Vasúti közlekedés			
44.	3.1.3. Vízi közlekedés			
45.	3.1.4. Légi közlekedés			
46.	3.1.5. Logisztika			gazdaságpolitikáért felelős miniszter
47.	3.2. Hírközlés		Közüzemi és közszolgáltatások	
48.	3.2.1. Informatika			informatikáért felelős miniszter
49.	3.2.2. Távközlés			elektronikus hírközlésért felelős miniszter
50.	3.3. Energiaellátás			
51.	3.3.1. Villamos energia hálózat			energiapolitikáért felelős miniszter
52.	3.3.2. Energiaforrások (kőolaj, földgáz, szén)			
53.	3.3.3. Szénhidrogén vezetékrendszer			
54.	3.4. Vizgazdálkodás			
55.	3.4.1. Ivóvízellátás			vizgazdálkodásért felelős miniszter
56.	3.4.2. Szennyvízelvezetés és -tisztítás			
57.	3.5. Hulladékkezelés			környezetvédelemért felelős miniszter
58.	4. Természeti adottságok			
59.	4.1. Domborzati adottságok		Domborzat	
60.	4.2. Földtani adottságok		Földtan (a víztartó rétegek kivételével)	földügyért felelős miniszter, bányászati ügyekért felelős miniszter, természetvédelemért felelős miniszter, környezetvédelemért felelős miniszter
61.	4.3. Vízirtó rétegek		Földtan – vízirtó rétegek	vizgazdálkodásért felelős miniszter
62.	4.4. Vízrajzi adottságok		Vízrajz	
63.	4.5. Talajadottságok		Talaj	agrárpolitikáért felelős miniszter

64.	4.6. Földhasználat, felszínborítottság	A felszín borítása Terület-, illetve földhasználati övezetek	földügyért felelős miniszter
65.	4.7. Éghajlat	Meteorológiai földrajzi jellemzők	környezetvédelemért felelős miniszter
66.	4.8. Élővilág	Élőhelyek és biotópok Biogeográfiai régiók A fajok elterjedése	természetvédelemért felelős miniszter
67.	4.9. A környezet állapota		
68.	4.9.1. Felszíni és felszín alatti vízkészletek vízminősége	Környezeti monitoring létesítmények	környezetvédelemért felelős miniszter, vízgazdálkodásért felelős miniszter, egészségügyért felelős miniszter
69.	4.9.2. Települési levegőtisztaság és zajszennyezés	Meteorológiai földrajzi jellemzők	környezetvédelemért felelős miniszter
70.	4.10. Épített környezet		
71.	4.10.1. Műemlékek védelme		kulturáért felelős miniszter
72.	4.10.2. Helyi építészeti értékek védelme		építésügyért felelős miniszter
73.	4.10.3. Közparkok, köztertek védelme		településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter
74.	4.10.4. Kulturális örökség védelme		kulturáért felelős miniszter
75.	4.11. Tájvédelem, egyedi tájértékek katasztere		természetvédelemért felelős miniszter
76.	4.12. Környezeti kockázatok: árvíz, belvíz, kárelhárítás és kármentesítés	Természeti kockázati zónák	környezetvédelemért felelős miniszter vízgazdálkodásért felelős miniszter
77.	4.13. Környezet-egészségügy	Emberi egészség és biztonság	egészségügyért felelős miniszter
78.	5. Területfejlesztés		
79.	5.1. Intézményrendszer, közigazgatás	Közigazgatási egységek	területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter
80.	5.2. Támogatási rendszerek		
81.	5.3. Dokumentumok, tervanyagok		építésügyért felelős miniszter, területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter
82.	6. Területrendezés		
83.	6.1. Elfogadott országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek	Területgazdálkodási, -korlátozási, -szabályozási övezetek és adatszolgáltató egységek	területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter
84.	6.2. Térségi szerkezeti tervek		
85.	6.3. Térségi szabályozási övezetek		
86.	6.4. Területrendezési hatástanulmányok		

2. melléklet a 65/2010. (III. 18.) Korm. rendelethez
„2. számú melléklet a 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelethez

1. Az OSAP-ban nem szereplő, illetve az OSAP adatokból előállított önálló adatbázisok adatai

A	B	C	D	E	F
1. Adatkezelő szervezet	Adatgyűjtés megnevezése	Az 1. számú melléklet témaköre	Adatátadás gyakorisága	Vonatkoztatási egység	Átadási határnap
2. ÁFSZ	Munkaügyi központok kirendeltségei	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
3. ÁNTSZ	Az alapellátásban működő szolgáltatók adatai szakmákban	2.4.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
4. ÁNTSZ	A járóbeteg-ellátásban működő szolgáltatók adatai szakmákban	2.4.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
5. ÁNTSZ	A fekvőbeteg ellátásban működő szolgáltatók adatai szakmákban	2.4.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
6. ÁNTSZ	Népegészségügyi szűrővizsgálatok adatai	2.3.2.	évente vagy frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
7. ÁNTSZ, OKI	Ivóvíz minősége, ivóvíz-indikátorok (bór, nitrít, fluorid, arzén, ammónium), határérték feletti települések	4.9.1.	évente vagy frissítést követően	település, előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
8. ÁNTSZ, OKI	Fürdők vízének minősége	4.9.1.	évente vagy frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
9. APEH	A társasági adóbevallások főbb adatai	1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
10. APEH	Személyi jövedelemadó bevallások főbb adatai	1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
11. APEH	Egyszerűsített vállalkozási adó bevallások főbb adatai	1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
12. DK	Térségi területfelhasználási kategóriák térképi lehatárolása az elfogadott területrendezési tervekben	6.2.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye	frissítést követő 90. nap
13. DK	A műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalas és az egyedi építmények térképi lehatárolása az elfogadott területrendezési tervekben	6.2.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye	frissítést követő 90. nap
14. DK	Térségi szabályozási övezetek térképi lehatárolása az elfogadott területrendezési tervekben	6.3.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye	frissítést követő 90. nap
15. Elektronikus hírközlési szolgáltatók	Elektronikus hírközlési hálózatok nyomvonalának digitális térképi és műszaki kapacitás adatai	3.2.2.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap

16.	Energia Központ	Kóóljaj-, földgáz-, szén-, villamos energia-termelés, megújuló energiahordozókból történő villamos energia-termelés	3.3.	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
17.	FGSZ	Magyarország nemzetközi és hazai, illetve térségi jelentőségű földgáz szállítózeteitkeinek nyomvonalas térképe	3.3.3.	évente	ország, kiemelt térség, megye	június 1.
18.	FÖMI	Magyarország településhatárai MKH-5 aktualizálás	számos téma	évente	objektum	március 1.
19.	FÖMI	Magyarország felszínborítottsága adatbázis	4.6.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
20.	FÖMI	Parlagfű-veszélyeztetettség	4.5.	évente	település	március 1.
21.	FSZH	Munkanélküliség adatok	1.1.4.	negyedévente	település	frissítést követő 30. nap
22.	FSZH	Kistérségi foglalkoztatottsági és munkanélküliségi információs rendszer	1.1.4.	negyedévente	kistérség	frissítést követő 30. nap
23.	FVM	Nitrát-érzékenységi térkép	4.5.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
24.	FVM	Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP)	5.2.	havonta	projekt	frissítést követő 15. nap
25.	HM Térképészeti Kft.	DTA-50 Digitális Térképészeti Adatbázis	számos téma	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
26.	HM Térképészeti Kft., FÖMI	Légifelvételek, úrfelvételek	számos téma	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
27.	IRM	Rendőrkapitányságok területi elhelyezkedése, körzetei	2.4.6.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
28.	KHEM	Magyarország vízi útjainak térképe szakaszonként, folyamkilométer-szelvényezéssel, megnevezéssel és osztályba sorolással, továbbá a következő elemeket pontként ábrázolva: – nemzetközi és országos jelentőségű közforgalmú kikötők, – térségi közforgalmú kikötők, – személyforgalmi kikötők, – határkikötők, illetve vízi határátkelő helyek, – kompátkelőhelyek.	3.1.3.	évente	ország, kiemelt térség, megye, objektum	június 1.
29.	KHEM	Légi közlekedési és repülőteri adatok	3.1.4.	évente vagy frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
30.	KHEM	Magyarország hatályos engedéllyel rendelkező működő reptereinek térképi ábrázolása poligonként, a repülőterek megnevezésének feltüntetésével: – országos jelentőségű polgári repülőtér, – kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszhető repülőtér, – állami repülések céljára szolgáló repülőtér, – egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári repülőtér.	3.1.4.	évente	ország, kiemelt térség, megye, objektum	június 1.

31.	Kincstár	A Kincstár által működtetett monitoring rendszer	5.2.	havonta	projekt	frissítést követő 15. nap
32.	Kincstár, APEH	Részletezett helyi adó adatok	1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
33.	KKK	Magyarország országos közúthálózatának térképi adatbázisa szelvényezéssel a következő elemek nyomvonalas, illetve pontszerű ábrázolásával: – gyorsforgalmi utak, – főutak, – mellékutak, – gyorsforgalmi úton, főúton lévő hidak, – gyorsforgalmi és főúthálózaton lévő határátkelők és határátlépési pontok.	3.1.1.	évente	ország, kiemelt térség, megye, objektum	június 1.
34.	KKK	Az országos közúthálózathoz tartozó szöveges adatok: – a közút száma és nemzetközi útszáma, – a közút kategóriája, – a közút státusza (megszüntetett, új építésű, átépített), – a közút kezelője, – forgalomszámálási adatok, – balesetek statisztikai adatai, – hidak jellemző adatai.	3.1.1.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
35.	KKK	A TEN-T hálózat részét képező közutak megnevezése és térképi lehatárolása	3.1.1.	évente	ország	március 1.
36.	KKK	Magyarország országos jelentőségű kerékpárút-törzshálózatának nyomvonalas térképe a kerékpárút számanak és megnevezésének feltüntetésével	3.1.1.	évente vagy frissítést követően	ország, objektum	frissítést követő 90. nap
37.	KKK	Kerékpárút országos törzshálózati adatok	3.1.1.	évente vagy frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
38.	KÖH	Műemlékek és régészeti lelőhelyek településenként számszerűsített kimutatása	4.10.1. és 4.10.4.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
39.	KSH	Területi számjelrendszer	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
40.	KSH	Falusi szálláshely-szolgáltatást igénybe vevők száma	1.3.5.	frissítést követően	régió	frissítést követő 90. nap
41.	KSH	Általános Mezőgazdasági Összeírás főbb adatkörei	1.3.1.	a felmérés gyakorisága szerint	település	frissítést követő 90. nap
42.	KSH	Megyei és Regionális Adatbázis Rendszer (MR-STAR)	számos témakör	évente vagy frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
43.	KSH	Településstatisztikai Adatbázis Rendszer (T-STAR)	számos témakör	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap

44.	KSH	Külföldiek magyarországi turisztikai fogyasztása	1.3.5.	évente vagy frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
45.	KSH	Lakosság turisztikai fogyasztása belföldön	1.3.5.	évente vagy frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
46.	KSH	Vállalati K+F tevékenység	1.1.6.	évente vagy frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
47.	KSH	High-tech, medium-high-tech, valamint tudás-intenzív üzleti szolgáltatást végző működő vállalkozások adatai	1.1.5. és 1.1.6.	évente vagy frissítést követően	kistérség	frissítést követő 90. nap
48.	KSH	Működő ipari vállalkozások száma létszám kategória szerint	1.1.4. és 1.1.5.	évente vagy frissítést követően	kistérség	frissítést követő 90. nap
49.	KSH	Ipari alkalmazottak létszám-kategória szerinti adatai	1.1.4. és 1.1.5.	évente vagy frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
50.	KSH	Férőhelyek száma a 4 és 5 csillagos szállodákban	1.3.5.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
51.	KvVM	Országos ökológiai hálózat adatai és térképe (magterület, ökológiai folyosó, puffertérület)	4.8.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
52.	KvVM	Kiemelten fontos érzékeny természeti terület	4.8.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
53.	KvVM	Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékessége, környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok, valamint nemzeti park igazgatóságok működési területe	5.1.	frissítést követően	térség	frissítést követő 90. nap
54.	KvVM	Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület	4.9.1.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
55.	KvVM	Országos jelentőségű védett természeti területek adatbázisa, Natura 2000 területek adatbázisa	4.8.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
56.	KvVM	Légszennyező anyagok kibocsátott mennyisége	4.9.2.	frissítést követően	megye, megyeszékhely	frissítést követő 90. nap
57.	KvVM	Levegőtisztasági adatok [Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) éves értékelés]	4.9.2.	évente vagy frissítést követően	országos	frissítést követő 90. nap
58.	KvVM	Hulladéklerakók a következő csoportosításban: – A – inert hulladéklerakó, – B1b – vegyes összetételű (ipari), nem veszélyes hulladékot fogadó lerakó, – B3 – magas szervesanyag tartalmú (települési szilárd) hulladékot fogadó lerakó, – C – veszélyes hulladéklerakó.	3.5.	évente	EOV koordináta	június 1.
59.	KvVM	Zajtérképek	4.9.2.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
60.	KvVM	Veszélyes hulladékok keletkezett mennyisége	3.5.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap

61.	KvVM	Kármentesítési munkálatok	4.12.	évente vagy frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
62.	MÁV, GYSEV	Vasúthálózat nyomvonalának digitális térképi és műszaki kapacitás adatai	3.1.2.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
63.	MAVIR	Magyarország villamosenergia-hálózatának nyomvonalas térképe: – az átviteli hálózat távvezeték elemei (750 kV-os, 400 kV-os, 220 kV-os), – az átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat elemei, – térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat elemei.	3.3.1.	évente	ország, kiemelt térség, megye	június 1.
64.	MBFH	Bezárt bányák (1993-tól vezetett nyilvántartás alapján: megnevezés, nyersanyag, kitermelés módja, felhagyás éve, elhelyezkedés)	1.2.1.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
65.	MBFH	Szilárd ásványi nyersanyagokra vonatkozó adatok (ásványvagyon-nyilvántartás: megnevezés, nyersanyag, elhelyezkedés; bányatelek-nyilvántartás: megnevezés, nyersanyag, státusz, kitermelés módja, elhelyezkedés)	4.2. és 1.2.1.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
66.	MBFH	Energiahordozók	1.2.1. és 3.3.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
67.	MEH	Az összes beépített erőművi kapacitás források szerint	1.2.1. és 3.3.1.	frissítést követően	régió	frissítést követő 90. nap
68.	MEH	Erőművek és kiserőművek (a meglévő erőművek megnevezése, típusa és térképi ábrázolása poligonként)	3.3.1.	évente	ország, település	június 1.
69.	Meteorológia	Éghajlati adottságok (hótakarásos napok száma)	4.7.	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
70.	MgSzH Központ	Erdővel borított területet jelző 1:50000 méretarányú megfelelő digitális pontosságú térképi fedvény	4.6.	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
71.	MgSzH Központ	Erdősítési adatok	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
72.	MgSzH Központ	Erdőterület nagysága	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
73.	MgSzH Központ	Élőfa-készlet	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
74.	MgSzH Központ	Égett erdőterület	4.6.	frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
75.	MgSzH Központ	Levelvesztés	4.6.	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
76.	MgSzH Központ	Az erdők egészségi állapota az összes kár tekintetében	4.6.	frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
77.	MgSzH Központ	Erdőtelepítések területe (beleértve a tárgyévben befejezetteket is)	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap

78.	MgSzH Központ	Folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodással érintett erdőterület	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
79.	MgSzH Központ	Erdőterület az erdő első rendeltetése szerint	4.6.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
80.	MNB	Utastorgalmi export az MNB fizetési mérlegében	1.3.5.	évente vagy frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
81.	MNB	Utastorgalmi import az MNB fizetési mérlegében	1.3.5.	évente vagy frissítést követően	ország	frissítést követő 90. nap
82.	MOL	Magyarország nemzetközi és hazai, illetve térségi jelentőségű kőolaj- és kőolajtermék vezetékeinek nyomvonalas térképe	3.3.3.	évente	ország, kiemelt térség, megye	június 1.
83.	MSZH	Szabadalmi bejegyzések	1.1.6.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
84.	MTA-TAKI	Agrotopográfiai térkép	4.6.	frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
85.	NFGM	Logisztikai adatok	3.1.5.	évente vagy frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
86.	NFGM	Ipari park, inkubátorház adatok	1.1.3.	évente vagy frissítést követően	objektum	frissítést követő 90. nap
87.	NFGM	Ipari parkok (kérdőíves adatok)	1.1.3.	évente vagy frissítést követően	megye	frissítést követő 90. nap
88.	NFGM	Egységes Monitoring Információs Rendszer (EMIR), INTERREG Monitoring és Információs Rendszer (IMIR)	5.2.	havonta	projekt	frissítést követő 15. nap
89.	NHH	Infokommunikációs adatok	3.2.1. és 3.2.2.	évente vagy frissítést követően	kistérség	frissítést követő 90. nap
90.	NKH	Új, megszünt, illetve korszerűsítés miatt átépített vasúti pályaszakaszok hossza, a vasútvonal megnevezése, az átépítés helye a vonalon szelvénytől szelvényig	3.1.2.	frissítést követően	ország, vasútvonal, vonalszakasz	frissítést követő 90. nap
91.	OEP	Országos Egészségbiztosítási Pénztár kirendeltségei	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
92.	OFIK	Felsőoktatási felvételi adatok	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	középfokú oktatási intézmény	frissítést követő 90. nap
93.	OKF	Önkormányzati feladatkörbe tartozó ár- és bevizvédelmi védekezés adatai	4.12.	évente vagy frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
94.	OKF	Katasztrófavédelem kirendeltségei	4.12.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
95.	OKF	Veszélyes ipari üzemek települések szerint	4.12.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
96.	OKI	Pollenrterhelés	4.9.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap

97.	OKM	Általános iskolák	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
98.	OKM	Óvodák	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
99.	OKM	Szakiskola, középiskola, gimnázium elhelyezkedése	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
100.	OKM	Kollégiumok	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
101.	OH	Felsőoktatási intézmények	2.4.4.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
102.	OMMF	Munkaügyi felügyelőségek	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
103.	OMMF	Munkavédelmi felügyelőségek	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
104.	OMSZ	Mentőállomások	2.4.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
105.	OMSZ	Sürgősségi betegellátás adatai	2.4.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
106.	ONVF	Foglalkoztatottak FEÁOR szerinti adatai	1.1.4. és 2.2.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
107.	SZMM	Adatátadás a magán-munkaközvetítési és munkaerő-kölcsönzési tevékenységről	1.1.4.	évente	megye	június 1.
108.	SZMM	Ápolást, gondozást nyújtó intézmények (idősek otthona, pszichiátriai betegek otthona, szenvedélybetegek otthona, fogyatékos személyek otthona, hajléktalanok otthona)	2.4.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
109.	SZMM	Bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények idősek, szenvedélybetegek, pszichiátriai betegek, fogyatékosok és hajléktalanok számára	2.4.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
110.	SZMM	Szociális szolgáltatás (étkeztetés, házi segítségnyújtást, családsegítést szervező központok)	2.4.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
111.	SZMM	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás	2.4.2.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
112.	SZMM	Szociális és gyámhivatalok	5.1.	évente vagy frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
113.	Térségi vasúthálózatok tulajdonosai és üzemeltetői	Magyarország térségi vasúthálózatának analóg vagy digitális, vektoros, szerkeszthető formátumú térképe EOY koordináta rendszerben vasútvonalankénti szelvényezéssel és az állomások (megállóhelyek) megnevezésével és feltüntetésével (keskeny nyomtávú, személy- és áruszállítás céljából üzemeltetett nem nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózat pályatengelyét feltüntető szerkeszthető digitális vagy analóg térképi állomány)	3.1.2.	évente	ország, vasútvonal, vonalszakasz	március 1.

114.	VKKI	Vízi közművek adatai	3.4.1. és 3.4.2.	frissítést követően	település	frissítést követő 90. nap
115.	VKKI	Felszíni víztestek térképi adatbázisa	4.3.	évente vagy frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
116.	VKKI	Partvonal szabályozási tervek (Balaton)	6.1.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
117.	VKKI	Sérülékeny vízbázisok védőterülete	4.9.1.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
118.	VKKI	Árterek és hullámterek	4.4.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
119.	VKKI	Magyarország elsőrendű és másodrendű árvízvédelmi vonalainak nyomvonalas térképe	4.12.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye, település	frissítést követő 90. nap
120.	VKKI	Felszín alatti víztestek térképi adatbázisa	4.3. és 4.9.1.	frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
121.	VKKI	Felszín alatti vízkitermelés víztestenként és felhasználási cél szerint	4.9.1.	évente vagy frissítést követően	előfordulási hely	frissítést követő 90. nap
122.	VKKI	Magyarország öntöző- és belvízcsatorna-hálózatának nyomvonalas térképe a csatornák megnevezésével: – országos jelentőségű öntözőcsatornák, – térségi belvíz- és öntözőcsatornák.	3.4.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye	frissítést követő 90. nap
123.	VKKI	Magyarország víztározóinak térképe poligonként ábrázolva, a víztározók, illetve az érintett települések megnevezésével: – meglévő szükségvtározók, – a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése I. ütemében megvalósuló árvízi tározók, – belvíztározók, – 10 millió m ³ -t meghaladó térfogattal tervezhető tározási lehetőség, – 1 millió m ³ -t meghaladó és 10 millió m ³ -nél kisebb tározási lehetőség.	3.4.	frissítést követően	ország, kiemelt térség, megye	frissítést követő 90. nap

2. Az adatkezelő szervezetek neve és a mellékletben használt rövidítése

	A	B
1.	Adatkezelő szervezet neve	Rövidítés
2.	Adó és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal	APEH
3.	Állami Foglalkoztatási Szolgálat	ÁFSZ
4.	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat	ÁNTSZ
5.	Dokumentációs Központ	DK
6.	Energiahatékonysági, Környezetvédelmi és Energia Információs Ügynökség Nonprofit Kft.	Energia Központ
7.	Foglalkoztatási és Szociális Hivatal	FSZH
8.	FGSZ Földgázszállító Zrt.	FGSZ
9.	Földmérési és Távérzékelési Intézet	FÖMI
10.	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium	FVM
11.	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.	GYSEV
12.	HM Térképészeti Közhasznú Nonprofit Kft.	HM Térképészeti Kft.
13.	Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium	IRM
14.	Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium	KvVM
15.	Közlekedésfejlesztési és Koordinációs Központ	KKK
16.	Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium	KHEM
17.	Központi Statisztikai Hivatal	KSH
18.	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal	KÖH
19.	Magyar Államkincstár	Kincstár
20.	Magyar Államvasutak Zrt.	MÁV
21.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal	MBFH
22.	Magyar Energia Hivatal	MEH
23.	Magyar Nemzeti Bank	MNB
24.	Magyar Szabadalmi Hivatal	MSZH
25.	Magyar Tudományos Akadémia Talajtani és Agrokémiai Kutatóintézete	MTA-TAKI
26.	Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	MAVIR
27.	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ	MgSzH Központ
28.	MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	MOL
29.	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium	NFGM
30.	Nemzeti Hírközlési Hatóság	NHH
31.	Nemzeti Közlekedési Hatóság	NKH
32.	Oktatási és Kulturális Minisztérium	OKM
33.	Oktatási Hivatal	OH
34.	Országos Egészségbiztosítási Pénztár	OEP
35.	Országos Felsőoktatási Információs Központ	OFIK
36.	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	OKF
37.	Országos Környezetegészségügyi Intézet	OKI
38.	Országos Mentőszolgálat	OMSZ
39.	Országos Meteorológiai Szolgálat	Meteorológia
40.	Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség	OMMF
41.	Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság	ONYF
42.	Szociális és Munkaügyi Minisztérium	SZMM
43.	Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság	VKKI

**A Kormány 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó,
a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött
Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás
módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről**

1. § A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.
2. § A Kormány az Egyezményt e rendelettel kihirdeti.
3. § Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„LEVÉLVÁLTÁS

**a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Köztársaság Kormánya képviseletében eljáró hatóságok között
a 2007. december 20-án létrejött létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló
Keretmegállapodás módosításáról**

A SVÁJCI HATÓSÁGOK LEVELE

CH-3003 Bern
Dr. Márton Vági
President
National Development Agency
Wesselényi u. 20–22
1077 Budapest
Hungary
Bern, 1 February 2010

Amendments of Annex 1 to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, signed on 20th December 2007.

Dear Mr. Vági,

I have the honour to refer to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, signed on 20 December 2007, and, based on Article 11, paragraph 3 of the Framework Agreement, to propose on behalf of the Federal Department of Foreign Affairs and of the Federal Department of Economic Affairs of the Swiss Confederation, that the competent authorities defined under article 9 of the Framework Agreement agree to amend the Annex 1 to the aforementioned Agreement. Based on negotiations between the Swiss Development Agency (SDC) and the Swiss Secretariat for Economic Affairs (SECO) and the National Development Agency acting as National Coordination Unit during the Annual Meeting in May 2009 and a bilateral meeting in November 2009 the Swiss Party proposes to modify Annex 1 of the Framework Agreement as follows:

Annex 1, Article 3: Strategies

Point 3.1 a. Focusing

- The wording of the first sentence of the first bullet point of the second paragraph shall be changed to „Concentration on a maximum of nine focus areas in which at least 70% of the Contribution shall be spent (thematic concentration).”

Annex 1, Article 5: Thematic Focus and Indicative Financial Allocations

Table 1 „Security, Stability and Support for Reforms“

- A new focus area No. 9 „Security and security law“ shall be introduced at the top of the table.
- The new focus area No. 9 shall have the following objective, mentioned in the column headed „Approach, objectives and eligible Projects“: „To enhance public and border security and to improve working conditions (infrastructure and logistics) of security related institutions“.
- The following types of eligible projects or programmes shall be mentioned under the new focus area No. 9:
 - = Strengthening border security management
 - = Fight against illegal migration
 - = Security, facilitation of security law implementation and enforcement including rehabilitation of buildings
 - = Capacity-building of the Hungarian judiciary, including rehabilitation of buildings
 - = Improvement in the combat against corruption and organised crime
- The financial allocation to the new focus area No. 9 in the column headed „Indicative financial allocation“ shall be „Up to 12 million CHF“.
- The amount in the column „Indicative financial allocation“ of focus area No. 1 „Regional development initiatives in peripheral or disadvantaged regions“ shall be changed to „Up to 16 million CHF“.

Table 2 „Environment and Infrastructure“

- The amount in the column „Indicative financial allocation“ of focus area No. 3 „Rehabilitation and modernisation of basic infrastructure and improvement of the environment“ shall be changed to „Up to 35.738 million CHF“.

Table 3 „Private Sector“

- The wording in the column „Approach, objectives and eligible Projects“ of focus area No. 5 „Improving the business environment and the access to financing for SMEs“ under „types of eligible projects – Equity participation in local financial intermediaries“ shall be added „managed by the Venture Finance Hungary Private Limited Company (Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt.)“

Table 4 „Human and Social Development“

- The wording in the column „Approach, objectives and eligible Projects“ of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes“, under „Types of eligible projects“, „Scholarships for advanced degree and post-graduation programmes in Switzerland“, shall be added „managed by Balassi Institute (Balassi Intézet)“
- The amount in the column „indicative financial allocation“ of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes“, under „Types of eligible projects“, „Scholarships for advanced degree and post-graduation programmes in Switzerland“ shall be changed to „Up to 4 million CHF“
- In the column „Approach, objectives and eligible Projects“ of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes“, under „Types of eligible projects“, „Scholarships for students of disadvantaged and marginalised groups“, the wording shall be added „managed by the NGO re-granter“
- The amount in the column „indicative financial allocation“ of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 2: To contribute to the knowledge based economy through the enhancement of the knowledge base and in particular through applied research as well as know-how and technology transfer“ shall be changed to „Up to 6.5 million CHF“.

Table 5 „Special Allocations“

- The wording in the column headed „Content“ of the Item „Twinning and Partnerships“ under „Types of eligible projects“ shall be changed to „Block Grant for the financing of small joint projects in the frame of partnerships managed by VÁTI Public Non-profit Company“.
- The amount in the column „Indicative financial allocation“ of the Item „Twinning and Partnerships“ shall be changed to „Up to 3 million CHF“.

Table „Overview on the Indicative Allocations“

- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)“ corresponding to „1. Security, Stability and support to Reforms“ shall be increased from „17.0“ to „30.000“.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)“ corresponding to „2. Environment and Infrastructure“ shall be increased from „35.0“ to „40.738“.

- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „3. Private Sector” shall be changed from „17.5” to „17.500”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „4. Human and Social Development” shall be increased from „21.5” to „24.500”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „5. Special Allocations” shall be increased from „16.000” to „18.000”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „6. Not yet allocated” shall be decreased from „23.738” to „00.000”.

A Flexibility Clause shall be introduced at the end Annex 1:

„Flexibility Clause: Unused balances of Focus areas shall be added to this unallocated amount once all the final decisions on the Final Project Proposals in the respective Focus area have been taken. The allocation of the unallocated funds shall be done by mutual agreement (e.g. confirmed in the minutes of meetings or by correspondence) between the NCU and SDC/SECO in the course of the operational implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme.”

All other provisions in Annex 1 and the other Annexes to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, remain unchanged.

Once the proposed amendments are accepted by the Hungarian Government, the present letter and the reply letter will be considered as an agreement on the amendment of Annex 1 of the Framework Agreement. The Agreement shall enter into force on the 15th day after the date of the Hungarian reply letter.

Yours sincerely,

Martin Dahinden
Swiss Agency for Development and
Cooperation SDC

Jean-Daniel Gerber
State Secretariat for
Economic Affairs SECO

A MAGYAR HATÓSÁG LEVELE

Mr Martin Dahinden
Director General
SDC
Freiburgstrasse 130
CH – 3003 Bern

Mr Jean-Daniel Gerber
State Secretary
SECO
Effingerstrasse 1
CH – 3003 Bern

Budapest, February 2010

Reg.number:

Subject: Amendments of Annex 1 to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, signed on 20th December 2007.

Dear Mr Dahinden, Dear Mr Gerber,

I have the honour to refer to your letter of 8 February 2010 which reads as follows:

„I have the honour to refer to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, signed on 20 December 2007, and, based on Article 11, paragraph 3 of the Framework Agreement, to propose on behalf of the Federal Department of Foreign Affairs and of the Federal Department of Economic Affairs of the Swiss Confederation, that the competent authorities defined under article 9 of the Framework Agreement agree to amend the Annex 1 to the aforementioned Agreement. Based on negotiations between the Swiss Development Agency (SDC) and the Swiss Secretariat for Economic Affairs (SECO) and the National Development Agency acting as National Coordination Unit during the Annual Meeting in May 2009 and a bilateral meeting in November 2009 the Swiss Party proposes to modify Annex 1 of the Framework Agreement as follows:

Annex 1, Article 3: Strategies

Point 3.1 a. Focusing

- The wording of the first sentence of the first bullet point of the second paragraph shall be changed to „Concentration on a maximum of nine focus areas in which at least 70% of the Contribution shall be spent (thematic concentration).”

Annex 1, Article 5: Thematic Focus and Indicative Financial Allocations

Table 1 „Security, Stability and Support for Reforms”

- A new focus area No. 9 „Security and security law” shall be introduced at the top of the table.
- The new focus area No. 9 shall have the following objective, mentioned in the column headed „Approach, objectives and eligible Projects”: „To enhance public and border security and to improve working conditions (infrastructure and logistics) of security related institutions”.
- The following types of eligible projects or programmes shall be mentioned under the new focus area No. 9:
 - = Strengthening border security management
 - = Fight against illegal migration
 - = Security, facilitation of security law implementation and enforcement including rehabilitation of buildings
 - = Capacity-building of the Hungarian judiciary, including rehabilitation of buildings
 - = Improvement in the combat against corruption and organised crime
- The financial allocation to the new focus area No. 9 in the column headed „Indicative financial allocation” shall be “Up to 12 million CHF”.
- The amount in the column „Indicative financial allocation” of focus area No. 1 „Regional development initiatives in peripheral or disadvantaged regions” shall be changed to “Up to 16 million CHF”.

Table 2 „Environment and Infrastructure”

- The amount in the column „Indicative financial allocation” of focus area No. 3 „Rehabilitation and modernisation of basic infrastructure and improvement of the environment” shall be changed to „Up to 35.738 million CHF”.

Table 3 „Private Sector”

- The wording in the column „Approach, objectives and eligible Projects” of focus area No. 5 “Improving the business environment and the access to financing for SMEs” under „types of eligible projects – Equity participation in local financial intermediaries” shall be added „managed by the Venture Finance Hungary Private Limited Company (Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt.)”

Table 4 „Human and Social Development”

- The wording in the column „Approach, objectives and eligible Projects” of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes”, under „Types of eligible projects”, „Scholarships for advanced degree and post-graduation programmes in Switzerland”, shall be added „managed by Balassi Institute (Balassi Intézet)”
- The amount in the column „indicative financial allocation” of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes”, under „Types of eligible projects”, „Scholarships for advanced degree and post-graduation programmes in Switzerland” shall be changed to „Up to 4 million CHF”
- In the column „Approach, objectives and eligible Projects” of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 1: To strengthen the scientific potential through enhanced access to education and through selective promotion programmes”, under „Types of eligible projects”, „Scholarships for students of disadvantaged and marginalised groups”, the wording shall be added „managed by the NGO re-granter”
- The amount in the column „indicative financial allocation” of focus area No. 7 „Research and Development, Objective 2: To contribute to the knowledge based economy through the enhancement of the knowledge base and in particular through applied research as well as know-how and technology transfer” shall be changed to „Up to 6.5 million CHF”.

Table 5 „Special Allocations”

- The wording in the column headed „Content” of the Item „Twinning and Partnerships” under „Types of eligible projects” shall be changed to „Block Grant for the financing of small joint projects in the frame of partnerships managed by VÁTI Public Non-profit Company”.
- The amount in the column „Indicative financial allocation” of the Item „Twinning and Partnerships” shall be changed to „Up to 3 million CHF”.

Table „Overview on the Indicative Allocations”

- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „1. Security, Stability and support to Reforms” shall be increased from „17.0” to „30.000”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „2. Environment and Infrastructure” shall be increased from „35.0” to „40.738”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „3. Private Sector” shall be changed from „17.5” to „17.500”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „4. Human and Social Development” shall be increased from „21.5” to „24.500”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „5. Special Allocations” shall be increased from „16.000” to „18.000”.
- The amount in the column headed „Indicative financial allocation (million CHF)” corresponding to „6. Not yet allocated” shall be decreased from „23.738” to „00.000”.

A Flexibility Clause shall be introduced at the end Annex 1:

„Flexibility Clause: Unused balances of Focus areas shall be added to this unallocated amount once all the final decisions on the Final Project Proposals in the respective Focus area have been taken. The allocation of the unallocated funds shall be done by mutual agreement (e.g. confirmed in the minutes of meetings or by correspondence) between the NCU and SDC/SECO in the course of the operational implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme.”

All other provisions in Annex 1 and the other Annexes to the Framework Agreement between the Swiss Federal Council and the Government of the Republic of Hungary concerning the implementation of the Swiss–Hungarian Cooperation Programme to reduce Economic and Social Disparities within the enlarged European Union, remain unchanged.

Once the proposed amendments are accepted by the Hungarian Government, the present letter and the reply letter will be considered as an agreement on the amendment of Annex 1 of the Framework Agreement. The Agreement shall enter into force on the 15th day after the date of the Hungarian reply letter.”

I wish to inform you that the Hungarian Party shares the understandings set forth in the Swiss Party’s letter. Therefore, I have the honour to confirm that the Swiss Party’s letter and this reply letter shall constitute an agreement between the Parties. The Agreement shall enter into force on the 15th day after the date of this Hungarian reply letter.

Thank you for your valuable cooperation in this matter.

Yours sincerely:

dr. Márton Vági

A LEVÉLVÁLTÁS hivatalos magyar nyelvű fordítása**A SVÁJCI HATÓSÁGOK LEVELE**

Dr. Vági Márton
Elnök
Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Wesselényi u. 20–22.
H–1077 Budapest
Budapest, 2010. február 1.

Tárgy: A kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás 1. számú mellékletének módosítása

Kedves Vági Úr!

Ezúton tisztelettel, hivatkozva a 2007. december 20-án aláírt, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Köztársaság kormánya között, a gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségek csökkentését célzó, a Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás 11. cikkének (3) bekezdésében foglaltakra, a Svájci Szövetségi Külügyminisztérium és a Svájci Szövetségi Gazdasági Minisztérium nevében kezdeményezem a Keretmegállapodás 9. cikkében meghatározott illetékes hatóságok hozzájárulását a hivatkozott megállapodás 1. számú mellékletének módosításához.

A 2009 májusában megtartott éves ülésen a Svájci Fejlesztési és Együttműködési Ügynökség (SFEÜ) és a Gazdasági Államtitkárság (GÁ) valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Nemzeti Koordinációs Egység között zajlott egyeztetések, továbbá a 2009 novemberében Budapesten lefolytatott bilaterális megbeszélés értelmében a svájci fél ezúton javasolja a Keretmegállapodás 1. számú mellékletének módosítását az alábbi szövegrészek cseréjével:

1. számú melléklet, 3. cikk: Stratégiák

3.1 a. pont, Fókusz

- A második bekezdés első felsorolása első mondatának szövege az alábbira módosul „Maximum kilenc prioritási területre történő összpontosítás, amely területekre a Hozzájárulás legalább 70%-át kell fordítani (tematikai összpontosítás).

1. számú melléklet, 5. cikk: Tematikus koncentráció és indikatív keretösszegek

1. táblázat „Biztonság, Stabilitás, Reformok”

- A táblázat tetejére egy új, 9. számú prioritási területet „Biztonság és a biztonsággal kapcsolatos jogszabályok” kerül bevezetésre.
- Az új, 9. számú prioritási terület célkitűzése, amely a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” elnevezésű oszlopba kerül átvezetésre, az alábbi: „A közbiztonság és a határok biztonságának javítása és a biztonsággal kapcsolatos intézmények munkakörülményeinek javítása (infrastruktúra és logisztika)”.
- Az új, 9. számú prioritási területen belül az alábbi támogatható projektek és programok típusai kerülnek felsorolásra:
 - = A határok biztonsági irányításának erősítése
 - = Az illegális migráció elleni küzdelem
 - = Biztonság, a biztonsággal kapcsolatos jogszabályok alkalmazásának és végrehajtásának az elősegítése, beleértve az épületek felújítását is
 - = A magyar bíróságok kapacitásának növelése, beleértve az épületek felújítását is
 - = A korrupció és a szervezett bűnözés elleni küzdelem javítása
- Az új, 9. számú prioritási terület pénzügyi allokációja az „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában „12 millió CHF összegig”-re változik.
- A „Regionális fejlesztési kezdeményezések periférikus és hátrányos helyzetű régiókban” elnevezésű, az 1. számú prioritási terület „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában szereplő összeget meg kell változtatni „16 millió CHF összegig”-re.

2. táblázat „Környezet és infrastruktúra”

- Az „Az alapinfrastruktúra javítása/helyreállítása és modernizációja, valamint a környezet fejlesztése” elnevezésű, a 3. számú prioritási terület „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában szereplő összeget meg kell változtatni „35.738 millió CHF összegig”-re.

3. táblázat „A magánszektor támogatása”

- A következő szövegezéssel kerül kiegészítésre a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” oszlopban az 5. számú „Az üzleti környezet fejlesztése és a finanszírozáshoz való hozzáférés elősegítése a kis- és középvállalkozások vonatkozásában” prioritási terület „A támogatható projektek típusai:” alatt a „- Helyi pénzügyi közvetítő szervezetekben való tőkerészesedések” projekt típus „A Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt. irányításával”.

4. táblázat „Humán erőforrás- és társadalomfejlesztés”

- A 7. számú, „Kutatás és fejlesztés” prioritási terület 1. célkitűzése „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” esetén a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” oszlopban a „A támogatható projektek típusai:” címszó az „Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás programokra Svájcban” a következőkkel egészül ki: „a Balassi Intézet irányításával”
- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés”, nevű terület, 1. célkitűzés „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” részben a „A támogatható projektek típusai:”, címszó alatt az „Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás programokra Svájcban” szereplő összeget meg kell változtatni „4 millió CHF összegig”-re.
- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés”, nevű terület, 1. célkitűzés „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” „A támogatható projektek típusai:” címszó alatt az „- Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás

programokra Svájcban” bekezdés a következőkkel egészül ki: „a civil Pályázati Alap Támogatásközvetítő Szervezet irányításával”

- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés”, elnevezésű prioritási terület, 2. célkitűzés „A tudás alapú gazdaság támogatása a tudásalap megerősítésével, elsősorban az alkalmazott kutatás, a know-how és technológia transzfer segítségével” szereplő összeget meg kell változtatni „6,5 millió CHF összegig”-re.

5. táblázat „További allokáció”

- A „Twinning és partnerség” tétel „Tartalom” oszlopában a „A támogatható projektek típusai:” alatti megszövegezés helyébe a következő megszövegezés lép: „Pályázati Alap partnerségi keretben végrehajtott, kis, közös projektek részére a VÁTI Nonprofit Kft. irányításával”.
- A „Twinning és partnerség” elnevezésű Tétel „Indikatív keretösszeg” nevű oszlopában az összeget meg kell változtatni „3 millió CHF összegig”-re.

Táblázat „Az indikatív keretösszegek áttekintése”

- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos az „1. Biztonság, stabilitás, reformok”-kal, az összeget meg kell növelni „17,0”-ról „30 000-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „2. Környezetvédelem és infrastruktúra”-val, az összeget meg kell növelni „35,0-ról „40 738-ra”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „3. A magánszektor támogatása” -val, az összeget meg kell változtatni „17,5” -ről „17 500-re”
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „4. Humán erőforrás- és társadalomfejlesztés”-sel, az összeget meg kell növelni „21,5”-ről „24 500-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos az „5. További allokáció”-val, az összeget meg kell növelni „16 000”-ről „18 000-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „6. Még nem allokált”-tal, az összeget le kell csökkenteni „23 738”-ról „00 000-ra”.

Az 1. számú melléklet végére Rugalmassági záradékot kell beiktatni.

„Rugalmassági záradék: Miután az egyes prioritási területek kapcsán a Végső Projektjavaslatokról végleges döntés született, az egyes prioritási területek vonatkozásában felhasználatlanul maradt összegeket hozzá kell adni ehhez a nem allokált összeghez. A Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtása során a nem allokált összegek allokálását az NKE és az SFEÜ/GÁ között létrejött közös megállapodással kell elvégezni (például: a megbeszélésekről készült jegyzőkönyvben vagy a levelezésekben történt jóváhagyás).”

Az 1. számú melléklet és a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás további mellékletei vonatkozásában az összes egyéb rendelkezés változatlan marad.

A javasolt módosítások Magyar Köztársaság Kormánya általi elfogadását követően a jelen levél és a válaszlevél együtt a Felek között létrejött megállapodássá válik. A Megállapodás a magyar féltől kapott válaszlevél keltétől számított 15. napon lép életbe.

Szívélyes üdvözlettel:

Martin Dahinden
Svájci Fejlesztési és Együttműködési Ügynökség (SFEÜ)

Jean-Daniel Gerber
Gazdasági Államtitkárság (GÁ)

A MAGYAR HATÓSÁG LEVELE

Martin Dahinden
Főigazgató
Svájci Fejlesztési és Együttműködési Ügynökség
(SFEÜ)
Freiburgstrasse 130
CH – 3003 Bern

Jean-Daniel Gerber
Államtitkár
Gazdasági Államtitkárság (GÁ)
Effingerstrasse 1
CH – 3003 Bern

Budapest, 2010.

Iktatószám:

Tárgy: A kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között létrejött Svájci–Magyar Együtműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás 1. számú mellékletének módosítása

Kedves Dahinden Úr, Kedves Gerber Úr!

Tisztelettel hivatkozom 2010. február 8-i levelére, amely a következőket tartalmazta:

„Ezúton tisztelettel, hivatkozva a 2007. december 20-án aláírt, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Köztársaság kormánya között, a gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségek csökkentését célzó, a Svájci–Magyar Együtműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás 11. cikkének (3) bekezdésében foglaltakra, a Szövetségi Külügyminisztérium és a Szövetségi Gazdasági Minisztérium nevében kezdeményezem a Keretmegállapodás 9. cikkében meghatározott illetékes hatóságok hozzájárulását a hivatkozott megállapodás. 1. számú mellékletének módosításához.

A 2009 májusában megtartott éves ülésen a Svájci Fejlesztési és Együtműködési Ügynökség (SFEÜ) és a Gazdasági Államtitkárság (GÁ) valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Nemzeti Koordinációs Egység között zajlott egyeztetések, továbbá a 2009 novemberében Budapesten lefolytatott bilaterális megbeszélés értelmében a svájci fél ezúton javasolja a Keretmegállapodás 1. számú mellékletének módosítását az alábbi szövegrészek cseréjével:

1. számú melléklet, 3. cikk: Stratégiák

3.1 a. pont, Fókusz

- A második bekezdés első felsorolása első mondatának szövege az alábbira módosul „Maximum kilenc prioritási területre történő összpontosítás, amely területekre a Hozzájárulás legalább 70%-át kell fordítani (tematikai összpontosítás).

1. számú melléklet, 5. cikk: Tematikus koncentráció és indikatív keretösszegek

1. táblázat „Biztonság, Stabilitás, Reformok”

- A táblázat tetejére egy új, 9. számú prioritási területet „Biztonság és a biztonsággal kapcsolatos jogszabályok” kerül bevezetésre.
- Az új, 9. számú prioritási terület célkitűzése, amely a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” elnevezésű oszlopba kerül átvezetésre, az alábbi: „A közbiztonság és a határok biztonságának javítása és a biztonsággal kapcsolatos intézmények munkakörülményeinek javítása (infrastruktúra és logisztika)”.
- Az új, 9. számú prioritási területen belül az alábbi támogatható projektek és programok típusai kerülnek felsorolásra:
 - = A határok biztonsági irányításának erősítése
 - = Az illegális migráció elleni küzdelem
 - = Biztonság, a biztonsággal kapcsolatos jogszabályok alkalmazásának és végrehajtásának az elősegítése, beleértve az épületek felújítását is
 - = A magyar bíróságok kapacitásának növelése, beleértve az épületek felújítását is
 - = A korrupció és a szervezett bűnözés elleni küzdelem javítása
- Az új, 9. számú prioritási terület pénzügyi allokációja az „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában „12 millió CHF összegig”-re változik.
- A „Regionális fejlesztési kezdeményezések periférikus és hátrányos helyzetű régiókban” elnevezésű, az 1. számú prioritási terület „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában szereplő összeget meg kell változtatni „16 millió CHF összegig”-re.

2. táblázat „Környezet és infrastruktúra”

- Az „Az alapinfrastruktúra javítása/helyreállítása és modernizációja, valamint a környezet fejlesztése” elnevezésű, a 3. számú prioritási terület „Indikatív keretösszeg” címet viselő oszlopában szereplő összeget meg kell változtatni „35.738 millió CHF összegig”-re.

3. táblázat „A magánszektor támogatása”

- A következő szövegezéssel kerül kiegészítésre a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” oszlopban az 5. számú „Az üzleti környezet fejlesztése és a finanszírozáshoz való hozzáférés elősegítése a kis- és középvállalkozások vonatkozásában” prioritási terület „A támogatható projektek típusai:” alatt a „– Helyi pénzügyi közvetítő szervezetekben való tőkerészesedések” projekt típus „A Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt. irányításával”.

4. táblázat „Humánerőforrás- és társadalomfejlesztés”

- A 7. számú, „Kutatás és fejlesztés” prioritási terület 1. célkitűzése „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” esetén a „Szemlélet, célkitűzések és támogatható projektek” oszlopban a „A támogatható projektek típusai:” címszó az „Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás programokra Svájcban” a következőkkel egészül ki: „a Balassi Intézet irányításával”
- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés” nevű terület, 1. célkitűzés „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” részben a „A támogatható projektek típusai:” címszó alatt az „Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás programokra Svájcban” szereplő összeget meg kell változtatni „4 millió CHF összegig”-re.
- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés” nevű terület, 1. célkitűzés „A tudományos potenciál megerősítése az oktatáshoz való hozzáférés és szelektív támogatási programok segítségével” „A támogatható projektek típusai:” címszó alatt az „– Ösztöndíjak felsőfokú és másoddiplomás programokra Svájcban” bekezdés a következőkkel egészül ki: „a civil Pályázati Alap Támogatásközvetítő Szervezet irányításával”
- Az „Indikatív keretösszeg” elnevezésű oszlopban, a 7. számú, „Kutatás és fejlesztés”, elnevezésű prioritási terület, 2. célkitűzés „A tudás alapú gazdaság támogatása a tudásalap megerősítésével, elsősorban az alkalmazott kutatás, a know-how és technológia transzfer segítségével” szereplő összeget meg kell változtatni „6,5 millió CHF összegig”-re.

5. táblázat „További allokáció”

- A „Twinning és partnerség” tétel „Tartalom” oszlopában a „A támogatható projektek típusai:” alatti megszövegezés helyébe a következő megszövegezés lép: „Pályázati Alap partnerségi keretben végrehajtott, kis, közös projektek részére a VÁTI Nonprofit Kft. irányításával”.
- A „Twinning és partnerség” elnevezésű Tétel „Indikatív keretösszeg” nevű oszlopában az összeget meg kell változtatni „3 millió CHF összegig”-re.

Táblázat „Az indikatív keretösszegek áttekintése”

- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos az „1. Biztonság, stabilitás, reformok”-kal, az összeget meg kell növelni „17,0”-ról „30 000-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „2. Környezetvédelem és infrastruktúra”-val, az összeget meg kell növelni „35,0-ről „40 738-ra”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „3. A magánszektor támogatása” -val, az összeget meg kell változtatni „17,5” -ről „17 500-re”
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „4. Humánerőforrás- és társadalomfejlesztés”-sel, az összeget meg kell növelni „21,5”-ről „24 500-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos az „5. További allokáció”-val, az összeget meg kell növelni „16 000”-ről „18 000-re”.
- Az „Indikatív pénzügyi keretösszeg (millió CHF)” fejlécű oszlopban, amely azonos a „6. Még nem allokált”-tal, az összeget le kell csökkenteni „23 738”-ról „00 000-ra”.

Az 1. számú melléklet végére Rugalmassági záradékot kell beiktatni.

„Rugalmassági záradék: Miután az egyes prioritási területek kapcsán a Végző Projektjavaslatokról végleges döntés született, az egyes prioritási területek vonatkozásában felhasználatlanul maradt összegeket hozzá kell adni ehhez a nem allokált összeghez. A Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtása során a nem allokált összegek allokálását az NKE és az SFEÜ/GÁ között létrejött közös megállapodással kell elvégezni (például: a megbeszélésekről készült jegyzőkönyvben vagy a levelezésekben történt jóváhagyás).”

Az 1. számú melléklet és a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás további mellékletei vonatkozásában az összes egyéb rendelkezés változatlan marad.

A javasolt módosítások Magyar Köztársaság Kormánya általi elfogadását követően a jelen levél és a válaszlevél együtt a Felek között létrejött megállapodássá válik. A Megállapodás a magyar féltől kapott válaszlevél keltétől számított 15. napon lép életbe.”

Ezúton tájékoztatom, hogy a magyar fél egyetért a svájci fél levelében megfogalmazottakkal. Ennek következtében ezúton tisztelettel megerősítem, hogy a svájci fél levele és jelen válaszlevél a Felek közötti megállapodásnak tekintendő. A Megállapodás a magyar féltől kapott jelen válaszlevél keltétől számított 15. napon lép életbe. Köszönöm az ügyben tanúsított értékes együttműködését.

Tisztelettel,

Dr. Vági Márton

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. és 3. § az Egyezmény záró rendelkezésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) Az Egyezmény, valamint a 2. és 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
 - (5) A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodásnak az Egyezménnyel egységes szerkezetbe foglalt, angol nyelvű hiteles szövegét és annak magyar nyelvű hivatalos fordítását a Magyar Közlönyben az Egyezmény hatálybalépését követően haladéktalanul közzéteszi.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 67/2010. (III. 18.) Korm. rendelete
a rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló
16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet, valamint a fegyverekről és lőszerokról szóló
253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés f) pontjában és a 2–8. §, a 9. § (2) bekezdése, 10. § (2) bekezdése és 11. §-a tekintetében a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
(A rendőrség – mint közhatalmi jogosítványokkal és kötelezettségekkel felruházott fegyveres rendvédelmi szerv – jogszabályban meghatározott feladatai kivételével – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. §-ában foglaltakra figyelemmel – kizárólag az alábbi szolgáltatások nyújtására, írásban szerződhet:)
„e) a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem rendőrség által történő tárolása.”
- 2. §** A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) Az engedélyt, valamint az európai lőfegyvertartási engedélyt vissza kell vonni, ha
a) a kiadásának valamely feltétele nem áll fenn, vagy
b) az engedéllyel rendelkező az Ftv.-ben és az e rendeletben meghatározott kötelezettségét megszegi.
(2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély, valamint az európai lőfegyvertartási engedély nem vonható vissza, ha a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem tárolását a 44/A. §-ban meghatározott módon biztosítják.”

- 3. §** Az R2. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában sportlövészetre legfeljebb három darab hosszú és kettő darab rövid lőfegyver, valamint ezekhez tartozó lőszer megszerzése és tartása annak a minősített sportlövőnek engedélyezhető, aki
- a) sportegyesületnek legalább 3 éve igazolt tagja,
 - b) az országos sportági szakszövetség által kiadott, érvényes versenyengedéllyel rendelkezik, és
 - c) rendszeres sporttevékenysége alapján a saját tulajdonú lőfegyver tartását az országos sportági szakszövetség javasolja.”
- 4. §** Az R2. 34. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az engedélyes számára kiadott, lőfegyver tartására vonatkozó engedély, valamint az ennek meglétét igazoló hatósági igazolvány tartalmazza)
„e) a lőfegyvernek az engedélyes lakóhelyétől eltérő helyen történő tárolása esetén a tárolóhely címét.”
- 5. §** Az R2. 37. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A sportegyesület a lőfegyverét és a lőszerét
- a) a sportegyesület igazolt sportlövőjének
 - aa) a lőfegyver és a lőszer tárolásának helye és a sporttevékenység (edzés, verseny) végzésének helyszíne közötti közvetlen szállítás és
 - ab) a sporttevékenység (edzés, verseny) végzésének időtartamára átadhatja, továbbá
 - b) a sportegyesület tagjának az edzés időtartamára átengedheti.”
- 6. §** Az R2. 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tárolásra szolgáló helyiség nyílászáróit acélráccsal vagy ultraerős biztonsági fóliával kell ellátni, valamint a tárolóhelyet őrszeméllyel kell őrizni vagy távfelügyeleti rendszerbe bekötött elektronikus riasztóberendezéssel kell ellátni
- a) „A” kategóriába tartozó lőfegyver,
 - b) 10 darabot meghaladó számú lőfegyver, illetve 1000 darabot meghaladó számú lőszer, vagy
 - c) lőfegyvernek vagy lőszernek a 28. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet által történő tárolása esetén.”
- 7. §** Az R2. „A lőfegyver, lőszer, lőszerem tárolása” alcíme a következő 44. és 44/A. §-sal egészül ki:
„44. § (1) A 28. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja alapján kiadott engedéllyel rendelkező szervezet és a sportlövő írásbeli megállapodása esetén e szervezet tárolja a sportlövő sportlőfegyverét és a hozzá tartozó lőszerét.
(2) A sportlövő köteles sportlőfegyverének és a hozzá tartozó lőszernek tárolás céljából történő átadását vagy a tárolás helyének megváltozását – a lőfegyver Ftv. szerinti adatait, a lőszer azonosítását lehetővé tevő adatokat, a tárolás helyét és várható időtartamát tartalmazó, a tárolást végző szervezet által kiállított igazolás benyújtásával – az átadástól vagy a tárolás helyének megváltozásától számított öt munkanapon belül a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak írásban bejelenteni.
(3) A (2) bekezdés szerinti bejelentésről a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányság a tárolást végző, (1) bekezdés szerinti szervezet és a sportlövő részére igazolást ad ki.
(4) A tárolást végző, (1) bekezdés szerinti szervezet – a lőfegyver Ftv. szerinti adatait és a lőszer azonosítását lehetővé tevő adatokat tartalmazó – naprakész nyilvántartást vezet az általa tárolt lőfegyverről, lőszeréről.
(5) A sportlövő köteles sportlőfegyverének és a hozzá tartozó lőszernek a (2) bekezdés szerinti átadását követő visszavételét – a visszavétel időpontjának megjelölésével – a visszavételtől számított öt munkanapon belül a tárolás helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak írásban bejelenteni.
44/A. § (1) Aki az engedéllyel tartott lőfegyver, lőszer vagy lőszerem tárolásának e rendeletben meghatározott feltételeit átmenetileg nem tudja biztosítani, a lőfegyver, lőszer vagy lőszerem rendőrségi tárolását kezdeményezheti a rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint.

(2) A lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem rendőrségi tárolásának időtartama legfeljebb 180 nap.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti időtartam lejártát követő 5 munkanapon belül a lőfegyver, lőszer vagy lőszerelem visszavételére nem kerül sor, az engedélyt, valamint az európai lőfegyvertartási engedélyt vissza kell vonni.”

- 8. §** Az R2. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 53. és 53/A. §-sal egészül ki:
„53. § A rendőrség ellenérték fejében végezhető szolgáltató tevékenységéről szóló 16/1999. (II. 5.) Korm. rendelet, valamint a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 67/2010. (III. 18.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 23. § (1) és (3) bekezdésben foglalt feltételek nem érintik a módosító rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott engedélyk hatályosságát.
53/A. § A módosító rendelettel megállapított 42. § (3) bekezdésben foglalt feltételeket 2010. augusztus 31-ig kell biztosítani.”
- 9. §** (1) Az R1. 2. § c) pontjában a „tartozik” szövegrész helyébe a „tartozik, az 1. § e) pontjában foglalt szolgáltatás kivételével” szöveg lép.
(2) Az R2.
a) 1. § (1) bekezdés 6. pontjában az „amely csak” szövegrész helyébe az „amely rendeltetésszerűen csak” szöveg,
b) 10. § (4) bekezdésében és 26. § (7) bekezdésében az „5. § c) pontja” szövegrészek helyébe az „5. § (1) bekezdés b) pontja” szöveg,
c) 15. § (2) bekezdés f) pontjában a „sportlövészettel foglalkozó sportegyesület” szövegrész helyébe a „sportlövészet folytatása céljából nyilvántartásba vett sportegyesület (a továbbiakban: sportegyesület)” szöveg,
d) 23. § (3) bekezdésében a „kiadott minősítése” szövegrész helyébe a „kiadott, legalább A, illetve II. osztályú vagy annál magasabb minősítése” szöveg,
e) 26. § (1) bekezdés b) pontjában a „tartásához” szövegrész helyébe a „biztonságos használatához” szöveg,
f) 27. §-ában az „1. számú melléklet” szövegrész helyébe az „1. számú melléklet vagy – az Ftv. 3/B. § (2) bekezdésében meghatározott szervezet esetén – a 20. számú melléklet” szöveg,
g) 37. § (1) bekezdésében az „a (6)–(7) bekezdésben foglaltak kivételével” szövegrész helyébe az „e rendelet eltérő rendelkezése hiányában” szöveg,
h) 37. § (2) bekezdésében az „írásban be kell jelenteni” szövegrész helyébe az „írásban be kell jelenteni az átadás várható időtartamának megjelölésével” szöveg,
i) 38. § (1) bekezdés a) pontjában a „szállíthatja” szövegrész helyébe a „szállíthatja, amelynek során a lőfegyver és a lőszer a felügyelete alól nem kerülhet ki” szöveg,
j) 38. § (1) bekezdés b) pontjában a „fegyvertartási” szövegrész helyébe a „viselési” szöveg lép.
- 10. §** (1) Hatályát veszti az R1. 4. § (4) bekezdése.
(2) Hatályát veszti az R2. 28. § (2) bekezdés b) pontjában a „sportlövészet folytatása céljából nyilvántartásba vett” szövegrész, 30. § (1) bekezdésében a „sportlövészettel foglalkozó” szövegrész, 47. § (3) bekezdés a) pontjában a „(nyilvántartásba vett)” szövegrész, és 48. § (6) bekezdésében a „Magyar Köztársaságban nyilvántartásba vett” szövegrész.
- 11. §** Hatályát veszti az R2. 42. § (4) bekezdése, és 53/A. §-a.
- 12. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
(2) A 11. § 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 13. §** Ez a rendelet 2010. szeptember 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 9/2010. (III. 18.) EüM rendelete a kézilőfegyverek, lőszer, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet módosításáról

A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati miniszterrel, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szociális és munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A kézilőfegyverek, lőszer, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A lőfegyver, lőszer (a továbbiakban együtt: lőfegyver) megszerzéséhez és tartásához szükséges hatósági engedély feltételeként előírt egészségi alkalmasság vizsgálatának a célja annak a megállapítása, hogy a lőfegyvertartási engedélyt kérelmező vagy lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személynek nincs-e olyan betegsége, testi vagy szellemi, érzékszervi fogyatékosága, amely őt lőfegyver biztonságos használatára egészségi szempontból alkalmatlanná teszi.
- (2) A lőfegyvert tartani szándékozó személy – a lőfegyvertartási engedély kiadása iránti kérelmének benyújtása előtt – előzetes egészségi alkalmassági vizsgálaton, a lőfegyvertartási engedéllyel már rendelkező személy pedig az időszakos vagy soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálaton köteles megjelenni az orvosi alkalmasság megállapítására jogosult egészségügyi szervnél (a továbbiakban: orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv), és köteles magát a szükséges orvosi és pszichológiai vizsgálatoknak alávetni.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) A lőfegyvertartási engedélyt kérelmező vagy az engedéllyel rendelkező személyt az előzetes, az időszakos és a soron kívüli alkalmassági vizsgálat alkalmával az elvégzendő vizsgálatok szempontjából az alábbi két alkalmassági csoport valamelyikébe kell sorolni:
- a) az I. alkalmassági csoportba kell sorolni a fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR1.) 22. §-ában és 29. §-ában meghatározott személyeket;
- b) a II. alkalmassági csoportba kell sorolni a KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyeket.
- (2) Az egészségi alkalmasságot arra az alkalmassági csoportra vonatkozóan kell megállapítani, amelyekre azt az orvosi vizsgálaton megjelent személy kérte.”
- 3. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. § (1) Az I. alkalmassági csoportban az egészségi alkalmassági vizsgálat orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálatból áll.
- (2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személy esetén az időszakos és a soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat – figyelemmel a (3)–(5) bekezdésben foglaltakra – orvosi alkalmassági vizsgálatból, az előzetes vizsgálat orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálatból áll.
- (3) Pszichológiai alkalmassági vizsgálatra utalható be az időszakos és a soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat keretében az a KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személy, akinél ilyen vizsgálat elvégzésének szükségessége orvosszakmailag valószínűsíthető.”

(4) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személynek a saját tulajdonú lőfegyver tartásához szükséges lőfegyvertartási engedély megadásához két, egymást követő előzetes pszichológiai vizsgálat során megállapított, alkalmas minősítéssel kell rendelkeznie, amely két vizsgálat időpontja között legalább fél évnél kell eltelnie, és a két vizsgálat időpontja között legfeljebb 2 év telhet el. Amennyiben bármelyik vizsgálati eredmény felülvéleményezésére kerül sor, a felülvéleményezési kérelem benyújtása és az annak alapján elvégzett vizsgálat között eltelt idő a 2 éves időtartamba nem számít bele.

(5) A KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyt az időszakos és a soron kívüli orvosi alkalmassági vizsgálat során pszichológiai alkalmassági vizsgálatra kell beutalni, amennyiben a vizsgált személy

- a) pszichiátriai kivizsgálás vagy kezelés alatt áll,
- b) neurológiai kivizsgálás vagy kezelés alatt áll, vagy
- c) központi idegrendszere sérült.”

4. § Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot az 1. számú mellékletben foglaltak szerint a pszichológiai alkalmassági vizsgálat előtt kell elvégezni.

(2) Pszichológiai alkalmassági vizsgálatra a vizsgálatra jelentkezőt az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv utalja be. A 4. § (3) és (5) bekezdése szerinti esetben a beutalón fel kell tüntetni a beutalás okát. A pszichológiai alkalmasságot vizsgáló szerv a vizsgálat eredményéről a beutaló szervet írásban értesíti.

(3) Az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv dokumentálja az orvosi és a pszichológiai alkalmassági vizsgálat eredményét a 2. mellékletben foglalt egészségügyi vizsgálati lap kitöltésével.

(4) Az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv a vizsgált személy részére a 4. melléklet szerinti igazolást állít ki.

(5) A KR1. 23. § (1) bekezdése szerinti személy részére a 4. melléklet szerinti igazolást nem kell kiállítani, a vizsgált személy részére a sportorvoslás szabályairól és a sportegészségügyi hálózatról szóló 215/2004. (VII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR2.) Melléklete szerint kiállított sportorvosi engedély a lőfegyverek megszerzésére és a tartására irányuló hatósági engedélyezési eljárás során a (4) bekezdésben meghatározott igazolással egyenértékűnek minősül.”

5. § Az R. 5. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az orvosi alkalmassági vizsgálat során alkalmatlannak kell minősíteni azt a személyt, aki az 1. számú melléklet I. pontjában szereplő megbetegedések bármelyikében szenved.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl alkalmatlannak kell minősíteni a KR1. 23. § (1) bekezdése szerinti személyt, ha a KR2. szerint az egyes sportágakban a sportegészségügyi ellátás keretében a sportorvos által elvégzett sportorvosi vizsgálat eredményeként a KR2. Mellékletének 2. b) pontja alapján „nem alkalmas”, illetve „nem versenyezhet” minősítést kap.

(4) Az 1. számú melléklet II. pontjában felsorolt megbetegedések esetén az orvosi alkalmasságot csak szakszaktervos véleménye alapján lehet megállapítani.

(5) Az 1. számú melléklet III. pont

- a) 1–2. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak neurológus és fül-orr-gégész szakorvos,
- b) 3–4. és 6. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak neurológus szakorvos,
- c) 5. alpontjában felsorolt megbetegedések esetén csak kardiológus szakorvos véleménye alapján lehet az orvosi alkalmasságot megállapítani.”

6. § Az R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lőfegyvertartási engedély hatályossági idején belül elvégzett időszakos, illetve soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat alapján megállapított alkalmas vagy alkalmatlan – továbbá a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személynél versenyezhet vagy nem versenyezhet – minősítés tényéről az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv a rendőrségnek a lőfegyvertartási engedély kiadására illetékes szervét haladéktalanul tájékoztatja.”

7. § Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az az I. alkalmassági csoportba tartozó, lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy, aki

- a) 40. életévét még nem töltötte be, 5 évenként orvosi és pszichológiai;
- b) 40. életévét betöltötte, de 60. életévét még nem töltötte be, 2 évenként orvosi, 4 évenként pszichológiai;

- c) 60. életévét betöltötte, évenként orvosi, 2 évenként pszichológiai időszakos alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni.
- (2) Az a II. alkalmassági csoportba tartozó, lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy – a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy kivételével –, aki
60. életévet még nem töltötte be, 5 évenként,
 60. életévét betöltötte, évenként
- időszakos orvosi alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni, a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel.
- (3) A (2) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően a KR1. 24. §-ában meghatározott azon személy, aki a 60. életévét betöltötte, de a 70. életévét nem töltötte be, 2 évenként köteles időszakos orvosi alkalmassági vizsgálaton részt venni.
- (4) A KR1. 23. § (1) bekezdésben meghatározott személy orvosi alkalmassági vizsgálata a KR2. szerinti sportorvosi vizsgálat keretében, az ott meghatározott gyakorisággal történik.
- (5) A lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy az (1)–(4) bekezdésben meghatározott időnél korábban soron kívüli pszichológiai vagy orvosi alkalmassági vizsgálatnak köteles magát alávetni az 1. § (4) bekezdésében foglaltakon kívül akkor is, ha
- az egészségi alkalmasságot vizsgáló szerv az orvosi vagy a pszichológiai alkalmassági vizsgálatra rövidebb határidőt állapított meg,
 - a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot a lőfegyvert munkaköréből eredően tartó személy munkáltatója kezdeményezi, vagy
 - a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy edzője (ide értve a szövetségi kapitányt vagy az azzal azonos feladatot ellátó személyt is), a sportolóval jogviszonyban álló sportszervezet vezetője (ide értve a szakosztályvezetőt is), vagy a lögyakorlat vezetője kezdeményezi.
- (6) Az I. alkalmassági csoportba tartozó személy munkáltatója köteles az egészségi alkalmasságot első fokon megállapító orvosi szervnél a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot kezdeményezni, ha a lőfegyver tartására jogosultnál
- olyan körülményt (betegséget, állapotromlást) észlel, amely a lőfegyver biztonságos tartására való további alkalmasságát kétségessé teszi, vagy
 - legalább 6 hónapig tartó keresőképtelenség áll fenn.”

8. § Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „8. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot első fokon végző egészségügyi szerv:
- a II. alkalmassági csoport esetében – a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy kivételével – a vizsgált személy háziorvosa,
 - az I. alkalmassági csoport esetében az az egészségügyi szerv, amely az érintett személy foglalkozás-egészségügyi ellátására a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló jogszabály szerint jogosult.
- (2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy esetében az orvosi alkalmassági vizsgálatot a KR2. 7. § (1) és 8. § (1) bekezdésében meghatározott egészségügyi szervek végzik.
- (3) A pszichológiai alkalmassági vizsgálat elvégzéséről az I. alkalmassági csoport tekintetében első fokon az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) gondoskodik.
- (4) A II. alkalmassági csoport tekintetében a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot első fokon klinikai szakpszichológus vagy sport szakpszichológus végezheti.”

9. § Az R. 8/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A pszichológiai alkalmasság előzetes első fokú vizsgálata a 3. számú mellékletben meghatározott vizsgálatok elvégzésével történik.”

10. § (1) Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) Az orvosi alkalmassági véleménnyel szemben benyújtott felülvéleményezési kérelmet az orvosi alkalmasságot első fokon vizsgáló szerv a 2. melléklet szerinti egészségügyi vizsgálati lap egy példányának megküldésével haladéktalanul továbbítja a másodfokon eljáró szervhez, és a vizsgált személy részére kiállítja az orvosi beutalót.”
- (2) Az R. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az orvosi alkalmassági véleménnyel szemben benyújtott felülvéleményezési kérelem esetén az orvosi alkalmasságot másodfokon vizsgáló szervnek az 5. § (4) és (5) bekezdésében foglalt szakorvosi véleményeket nem kell újra beszereznie, amennyiben azok alapján az első fokon eljáró szerv az érintett személyt a szakorvosi véleményekkel érintett megbetegedések tekintetében alkalmasnak minősítette.”

- 11. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) Az orvosi alkalmassági vizsgálatot másodfokon – a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy kivételével – a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló jogszabály szerint foglalkozás-egészségügyi szakellátási szolgáltatást nyújtó egészségügyi szerv végzi.
(2) A KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy tekintetében felülvéleményezési kérelem esetén az orvosi alkalmassági vizsgálatot a KR2. 11. §-ában meghatározott egészségügyi szervek végzik.
(3) A másodfokú pszichológiai alkalmassági vizsgálat elvégzéséről az OMFI gondoskodik.
(4) A pszichológiai alkalmassági vizsgálatban részt vevő intézmények körét az OMFI a honlapján közlésezi.”
- 12. §** Az R. a következő 13. §-sal egészül ki:
„13. § (1) A kézilőfegyverek, lőszeres, gáz- és riasztófegyverek megszerzésének és tartásának egészségi alkalmassági feltételeiről és vizsgálatáról szóló 22/1991. (XI. 15.) NM rendelet módosításáról szóló 9/2010. (III. 18.) EüM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított, illetve módosított 1. § (1), (2) és (4) bekezdését, 2. §-t, 4. §-t, 4/A. §-t, 5. § (2)–(5) és (7) bekezdését, 6. § (2) bekezdését, 7. §-t, 8. §-t, 8/A. § (1) bekezdését, 9. § (3) és (5) bekezdését, 10. §-t, 1. számú melléklet II. és III. pontját, 2. mellékletet, 3. számú mellékletet és 4. mellékletet, valamint a Módr. 16. §-át a Módr. hatálybalépését követően indult, az egészségi alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálatok esetében kell alkalmazni.
(2) A Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy tekintetében a Módr.-rel megállapított 7. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezéseket a Módr. hatálybalépését követően elvégzett egészségi alkalmassági vizsgálat során kell először alkalmazni azzal, hogy akinek a Módr. hatálybalépését megelőzően vagy azt követően elvégzett egészségi alkalmassági vizsgálatát követő időszakos egészségi alkalmassági vizsgálatának esedékessége nem egyezik meg a lőfegyvertartási engedély soron következő meghosszabbításának esedékességével, az a lőfegyvertartási engedély meghosszabbításával egyidejűleg soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálaton vehet részt.
(3) Az a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy, aki a Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási engedéllyel rendelkezik és a Módr. hatálybalépésekor nem rendelkezik legalább 3 éves igazolt sportegyesületi tagsággal, az a Módr. hatálybalépését követő első időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatot egyidejűleg pszichológiai alkalmassági vizsgálaton köteles részt venni a 8. § (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.
(4) Az egészségi alkalmasság soron kívüli vizsgálata során meghozott eltérő alkalmassági vélemény hiányában
a) a b) pontban meghatározott kivétellel a Módr. hatálybalépésekor lőfegyvertartási engedéllyel rendelkező személy a Módr. hatálybalépésekor hatályos időszakos egészségi alkalmassági vizsgálat eredményét egészségi alkalmassága igazolására annak hatályosságai idejéig,
b) a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személy, akinek egészségi alkalmasságát a 7. §-nak a Módr. hatálybalépését megelőzően hatályos (1) bekezdése szerinti egészségi alkalmassági vizsgálat során állapították meg, ennek eredményét egészségi alkalmasságának igazolására a KR2. szerinti időszakos sportorvosi vizsgálat elvégzéséig használhatja fel.”
- 13. §** (1) Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
(3) Az R. 3. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
(4) Az R. a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 15. §** Az R.
a) 1. § (4) bekezdésében a „8. § (1) bekezdése szerint” szövegrész helyébe a „8. § (1)–(2) bekezdése szerinti”,
b) 5. § (7) bekezdésében a „véglegesen alkalmatlanná” szövegrész helyébe az „alkalmatlanná” szöveg lép.

- 16. §** Hatályát veszti az R.
3. § (1) bekezdése,
 5. § (6) bekezdése,
 6. § (1) bekezdése,
 15. §-a,
 - 15/A. §-a.

Dr. Székely Tamás s. k.,
egészségügyi miniszter

1. melléklet a 9/2010. (III. 18.) EüM rendelethez

- Az R. 1. számú melléklet II. pontjában az „első fokon kizáró oknak tekintendő egészségi állapotok, melyek az 5. § (3) bekezdésében meghatározott szakértői vizsgálat elvégzését teszik szükségessé” szövegrész helyébe a „szakorvosi véleményezést igénylő megbetegedések” szöveg lép.
- Az R. 1. számú melléklet III. pontjában a „szakmai mérlegelést szükségessé tevő egészségi okok” szövegrész helyébe a „szakorvosi véleményezést igénylő egyéb megbetegedések” szöveg lép.
- Az R. 1. számú melléklet III. pont 7. alpontja hatályát veszti.

2. melléklet a 9/2010. (III. 18.) EüM rendelethez

„2. melléklet a 22/1991. (XI. 15.) NM rendelethez

EGÉSZSÉGÜGYI VIZSGÁLATI LAP

Előzetes orvosi vizsgálat:*

Név:

Szül. év, hó, nap:

Anyja neve:

Lakcím:

Foglalkozása (csak az I. alkalmassági csoportba tartozó vizsgált személy esetében kell kitölteni):

Vizsgálat időpontja:

Vizsgálatot végző orvos neve:

Intézmény neve:

Kórelőzmény (krónikus betegség, gyógyszeresedés stb.):

Bőr, látható nyálkahártyák:

Csontok és ízületek:

Mirigyek (pajzsmirigy):

Tüdő:

Szív:

EKG:

Vérnyomás:

Pulzus:

Érrendszer, varicositas:

Hasi szervek tapintása:

Máj:

Sérv:

Idegrendszer, Romberg:

Halló- és egyensúlyszerv:

Szem (visus):

Egyéb vizsgálati eredmények:

Laboratóriumi vizsgálati eredmények:

Pszichológiai vizsgálat eredménye:

Az elvégzett előzetes orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálat alapján lőfegyver tartására

- alkalmas
- alkalmatlan

Egyéb megjegyzések:

A másodfokú egészségügyi alkalmassági vizsgálatot végző szerv megállapításai:**

Időszakos és soron kívüli orvosi vizsgálat:*

Ideje:

Vizsgálatot végző orvos neve:

Statusában beállott változások:

Az elvégzett időszakos/soron kívüli orvosi és pszichológiai alkalmassági vizsgálat alapján lőfegyver tartására

- alkalmas
- alkalmatlan

Egyéb megjegyzések:

A másodfokú egészségügyi vizsgálatot végző szerv megállapításai:**

Dátum

P. H.

Aláírás

* Az első fokú orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv tölti ki!

** A másodfokú orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv tölti ki!"

3. melléklet a 9/2010. (III. 18.) EüM rendelethez

Az R. 3. számú mellékletében az „alkalmasság vizsgálatának tartalma első fokon” szövegrész helyébe az „alkalmassági vizsgálat tartalma” szöveg lép.

4. melléklet a 9/2010. (III. 18.) EüM rendelethez

„4. melléklet a 22/1991. (XI. 15.) NM rendelethez

ORVOSI VÉLEMÉNY

Lőfegyverek megszerzésére vagy tartására irányuló hatósági engedély kiadásához szükséges egészségi alkalmasságról

1. Név:.....
 2. Születési hely:.....
 3. Születési idő: év hó nap
 4. Lakcím: helység utca házszám
 5. Személyazonosításra alkalmas okirat száma, típusa:
- Minősítés:
- Alkalmas: év hó napjáig
- Alkalmatlan

Dátum

P. H.

Aláírás"

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 11/2010. (III. 18.) NFGM rendelete
a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter által adományozható elismerésekről szóló
21/2008. (X. 22.) NFGM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 10. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter által adományozható elismerésekről szóló 21/2008. (X. 22.) NFGM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A miniszter 2010. április 6-án 17 db egyszeri posztumusz Ybl Miklós díjat adományoz az Ybl-díj alapítása és az 1990. közötti időszakban kimagasló egyéni építészeti alkotó tevékenységet folytató építészek elismeréséül. Az elismerés adományozására a 3. § (7) bekezdés szerinti Díjbizottság tesz javaslatot. A posztumusz díjjal érem és az adományozást igazoló oklevél jár. A 3. § (10) bekezdés rendelkezéseit ezen elismerésre nem kell alkalmazni.”
- 2. §** Az R. 7. § (2) bekezdése hatályát veszti.
- 3. §** (1) E rendelet – a 2. § kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2010. április 8-án hatályát veszti.
(2) E rendelet 2. §-a 2010. április 7-én lép hatályba.

Varga István s. k.,
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

**A pénzügyminiszter 8/2010. (III. 18.) PM rendelete
a fel nem használt közteherjegyek forgalomból történő kivonásával, értékének megtérítésével,
valamint a közteherjegyek selejtezésével kapcsolatos eljárási és elszámolási szabályokról**

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2009. évi CLII. törvény 15. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** A közteherjegy forgalomba hozataláról, a közteherjeggyel kapcsolatos eljárási, forgalmazási és elszámolási szabályokról szóló 29/1997. (IX. 3.) PM rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott közteherjegyek (a továbbiakban: közteherjegyek) előállítására és forgalmazására e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg megszűnik.
- 2. §** (1) A fel nem használt közteherjegyek értékének visszatérítését a kérelmező a közteherjegyek benyújtásával, valamint a vásárlását (megszerzését) igazoló számla vagy egyéb okirat bemutatásával – postai úton előterjesztett kérelem esetén benyújtásával – az állami adóhatóságnál 2010. szeptember 30-i jogvesztő határidőig az állami adóhatóság erre a célra rendszeresített nyomtatványán személyesen vagy postai úton kérheti.
(2) Az (1) bekezdésben említett nyomtatvány tartalmazza a kérelmező azonosításra alkalmas adatait (név, lakóhely vagy székhely, adóazonosító jel vagy adószám), az átadott (beküldött) közteherjegyek címletét és darabszámát, együttes összegét, valamint a számla (okirat) számát, arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a kérelmezőnek köztartozása nincs, és kéri a közteherjegy értékének megfelelő összeg kiutalását, továbbá – pénzforgalmi számla nyitására nem köteles magánszemély kérelmező esetén – a visszafizetés módjára vonatkozó nyilatkozatot (belföldi fizetési számlára történő átutalás vagy készpénzfizetés kézbesítése).
(3) Postai úton előterjesztett kérelem esetén a nyomtatványhoz külön, zárt, a lezárására szolgáló felületen a kérelmező által aláírt borítékba helyezve kell a közteherjegyeket mellékelni.
- 3. §** (1) A 2. § (3) bekezdése szerint lezárt borítékot az adóhatóság legalább két köztisztviselőjének együttes jelenlétében kell felbontani.
(2) A benyújtott közteherjegyeket – személyes megjelenés esetén a kérelmező jelenlétében, postai úton előterjesztett kérelem esetén az adóhatóság legalább két köztisztviselőjének jelenlétében – UV-lámpával is meg kell vizsgálni.

- (3) Postai úton előterjesztett kérelem esetén a közteherjegyet tartalmazó zárt boríték felbontásáról és a közteherjegyek vizsgálatáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (4) Személyes megjelenés esetén csak akkor kell jegyzőkönyvet készíteni, ha
 - a) feltételezhető, hogy a közteherjegy hamis vagy hamisított,
 - b) a közteherjegy elválasztott részekből van összeillesztve, vagy
 - c) a közteherjegy állapotából korábbi használatra lehet következtetni.A jegyzőkönyvben a kérelmező észrevételeit is fel kell tüntetni. A jegyzőkönyv egy másolati példányát a kérelmezőnek át kell adni.
- (5) Szükség esetén 5 napon belül további vizsgálat lefolytatását kell kezdeményezni a korábbi forgalmazó bevonásával. Amennyiben a vizsgálat alapján ennek előfeltételei fennállnak, a büntetőjogi felelősségre vonást haladéktalanul kezdeményezni kell.
- (6) Az adóhatóság az ügyszámot a nyomtatvány eredeti példányán feltünteti, és a nyomtatványról másolatot készít, melyen a közteherjegyek, valamint a számláról (okiratról) általa készített másolati példány átvételét igazolja, és ezt a kérelmező részére visszaadja, illetve a számla (okirat) eredeti példányával, valamint a közteherjegyeket tartalmazó boríték felbontásáról készült jegyzőkönyvvel együtt 5 napon belül az ügyfél részére visszaküldi.
- (7) Az állami adóhatóság a (4) bekezdés a)–c) pontja szerinti esetek kivételével a közteherjegyeket – személyes megjelenés esetén a kérelmező jelenlétében – felülbélyegzéssel érvényteleníti. A felülbélyegzés napját is jelző hivatalos bélyegzőlenyomatnak a közteherjegyek mindegyikét érintenie kell.

- 4. §**
- (1) Az állami adóhatóság a közteherjegyek értékének visszatérítését a közteher-fizetési – ideértve a járulék- (tagdíj-) és adóelőleg-fizetési – kötelezettség teljesítésére meghatározott beszedési számla terhére teljesíti. Visszatérítésre kizárólag a beszedési számlára érkezett befizetések magánnyugdíj-pénzári tagdíjjal csökkentett összegéből kerülhet sor.
 - (2) Nincs helye visszatérítésnek, ha
 - a) a 3. § (4) bekezdés a)–c) pontja szerinti esetekben bűncselekmény elkövetését bíróság jogerős ítélete megállapítja, vagy
 - b) a közteherjegy csonka, kivéve a kizárólag a perforációt érintő, legfeljebb a közteherjegy egyik oldalán található, a közteherjegyek elválasztásával esetlegesen keletkező hiányosságot.

- 5. §**
- (1) Az állami adóhatóság az átvett közteherjegyekről olyan nyilvántartást vezet, mely kérelmezőnként tartalmazza címletenként és összesen az átvett közteherjegyek értékét és darabszámát, a közteherjegy vásárlását (megszerzését) igazoló számla (okirat) sorszámát, a kérelem benyújtásának időpontját, az ügyszámot, valamint a 3. § (3)–(5) bekezdése szerinti jegyzőkönyv számát, és a megtett intézkedés megnevezését.
 - (2) Az állami adóhatóság 2010. december 30-ig az (1) bekezdés szerinti nyilvántartása összesített adataiból jelentést készít az adópolitikáért felelős miniszter részére.

- 6. §**
- (1) A 2. § alapján az állami adóhatósághoz visszatérítésre benyújtott közteherjegyeket az 3. § (5) bekezdése szerinti vizsgálatokat követően – azon közteherjegyek kivételével, amelyekkel összefüggésben a visszatérítés kizárt – jegyzőkönyv felvétele mellett át kell adni a forgalmazónak.
 - (2) Az előállított, de forgalomba nem került közteherjegyeket, valamint az állami adóhatóság által átadott közteherjegyeket selejtezési eljárásban 2010. december 30-ig meg kell semmisíteni.
 - (3) A selejtezés kizárólag az adópolitikáért felelős miniszter engedélyével történhet. A selejtezést az e célra szervezett, a korábbi forgalmazó és az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium munkatársaiból álló bizottság végzi.
 - (4) A selejtezési bizottság a selejtezés feltételeinek fennállását és a selejtezendő mennyiség tételes számbavételét, valamint a selejtezés módját, a selejtezési eljárásban részt vevő és a megsemmisítésért felelős személyek nevét rögzítő jegyzőkönyv felvétele mellett az (1) bekezdés szerinti közteherjegyeket elégetéssel vagy bezúzással semmisíti meg.

7. § E rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba.

- 8. §**
- (1) Hatályát veszti az R.
 - (2) E rendelet 2010. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1066/2010. (III. 18.) Korm. határozata az Új Magyarország Agrár Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1008/2008. (II. 23.) Korm. határozat egyes feltételeinek módosításáról

1. Az Új Magyarország Agrár Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1008/2008. (II. 23.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) a következő 1/A. ponttal egészül ki:
[A Kormány]
„1/A. egyetért azzal, hogy az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MFB Zrt.) a mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások számára a Program keretében – az 1. pontban meghatározott korlátozás nélkül is – forrást biztosítson.
Felelős: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
Határidő: azonnal”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti. A Korm. határozat e határozat 1. pontjával megállapított 1/A. pontját e határozat hatálybalépésének napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1067/2010. (III. 18.) Korm. határozata az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

1. A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdésében foglaltakra –
 - a) alapítói jogkörében módosítja az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratát (a továbbiakban: Alapító Okirat);
 - b) felhívja a szociális és munkaügyi minisztert, hogy az Alapító Okirat módosításának a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az Alapító Okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviselőjében haladéktalanul eljárjon;
 - c) felhívja a szociális és munkaügyi minisztert, hogy a közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – a bírósági nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre emelkedését követően azonnal – tegye közzé a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben.
2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1068/2010. (III. 18.) Korm. határozata
a Magyar Honvédség irányításának és felsőszintű vezetésének rendjéről szóló 2134/2006. (VII. 27.)
Korm. határozat módosításáról**

1. A Magyar Honvédség irányításának és felsőszintű vezetésének rendjéről szóló 2134/2006. (VII. 27.) Korm. határozat 4. pont első mondatában az „informatikai és információvédelmi, ügyviteli,” szövegrész hatályát veszti.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1069/2010. (III. 18.) Korm. határozata
a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 300,0 millió forintnak az 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a Magyar Televízió Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) – a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény szerinti – közszolgálati feladatainak (a 2010. évi országgyűlési és önkormányzati választásokhoz kapcsolódó feladatokra és nemzetközi tagdíjra 150,0-150,0 millió forint) ellátásához szükséges céltámogatásként a Zrt. alapítói, illetve részvényesi jogait gyakorló Magyar Televízió Közalapítvány útján a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
2. az 1. pont szerint átcsoportosított 300,0 millió forint teljes összegére az Áht. 26. § (4) bekezdése alapján elszámolási és a fel nem használt rész tekintetében a 2. mellékletben foglaltak szerint visszatérítési kötelezettséget ír elő;
Felelős: Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke
Magyar Televízió Zrt. alelnöke
Határidő: az elszámolásra 2010. november 30.
a visszatérítésre 2010. december 15.
3. az 1. pont szerinti támogatás felhasználásának részletes feltételeit a 2. mellékletben rögzíti.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1069/2010. (III. 18.) Korm. határozathoz

I. Országgyűlés

X. Miniszterelnökség

Fejezet száma, megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
														Kiemelt előirányzat neve										
	I.							Országgyűlés																
		13						Média közalapítványok támogatása																
032641			1					Magyar Televízió Közalapítvány támogatása													300,0			
	X.							Miniszterelnökség																
		20						Tartalékok																
001414			1					Költségvetés általános tartaléka													-300,0			

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány		időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány		teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány		egyéb: azonnal	300,0	300,0			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1069/2010. (III. 18.) Korm. határozathoz

A Magyar Televízió közszolgálati feladatellátásához a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából nyújtott támogatás felhasználásának feltételei

- A támogatás biztosításának feltétele a Magyar Televízió Zrt. nyilatkozattétele arról, hogy
 - a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. §-ában megállapított általános követelményeinek megfelelel,
 - nincsen az Áht. 13/A. §-ának (5) bekezdésében meghatározott tartozása,
 - hozzájárul, hogy a támogatás folyósítója a b) pont szerinti nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az Áht. 18/C. § (13)-(15) bekezdésében meghatározott eljárásban, vagy közvetlenül az állami, önkormányzati adóhatóságtól és a vámhatóságtól,
 - vállalja, hogy a Kormány a támogatási feltételek meglétét és betartását a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: KEHI) bevonásával ellenőrizze.
- A Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége a támogatásnak a Magyar Televízió Zrt. rendelkezésére bocsátása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a támogatás jogszerű felhasználásának feltételei fennállnak.

3. A Magyar Televízió Zrt. köteles a támogatás felhasználásáról dokumentációt készíteni, és azt a Magyar Televízió Közalapítvány jóváhagyásával a pénzügyminiszter részére 2010. november 30-ig megküldeni. A dokumentáció legfontosabb tartalmi elemei: tételes, számszaki elszámolás és szöveges indokolás a műszaki-technikai fejlesztés megvalósításáról, a közszolgálati feladatellátással való kapcsolatáról, a támogatás felhasználásából eredő működési költségmegtakarításról, valamint az esetlegesen fel nem használt támogatási rész keletkezésének okáról, indokairól.
4. A KEHI a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva 2011. március 31-éig ellenőrzi a támogatás jogszerű igénybevételét, melynek során minden olyan adatot bekérhet a Magyar Televízió Zrt.-től, amelyet az ellenőrzés teljes körű végrehajtása céljából szükségesnek tart. A támogatás nem jogszerű vagy céltól eltérő – ideértve a nem közszolgálati feladatellátáshoz kapcsolódó – felhasználása esetén a Magyar Televízió Zrt. köteles a szóban forgó összeget haladéktalanul a Magyar Államkincstárnak visszautalni.
5. A Magyar Televízió Zrt. köteles a támogatáshoz kapcsolódó minden dokumentumot tíz évig megőrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat bemutatni.
6. A Magyar Televízió Zrt. a támogatási összeg 2010. október 31-ig általa ki nem fizetett, illetve kötelezettségvállalással nem terhelt, vagy a 3. pont szerint el nem számolt részének Magyar Államkincstár felé történő visszautalásáról 2010. december 15-ig gondoskodni köteles.

**A Kormány 1070/2010. (III. 18.) Korm. határozata
a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról,
valamint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhatalmazásáról közbeszerzési eljárása
kiírására és intézkedési terv készítéséről**

1. A Kormány
 - a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 1. 170,6 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el (ebből: 788,7 millió forintot márciusi, 381,9 millió forint áprilisi ütemezéssel) a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: első, illetve második negyedév
 - b) az Áht.12/A. § (6) bekezdése alapján felhatalmazza az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy a Rendőrség állománya részére adandó cafeteria juttatásokhoz szükséges étkezési utalványokra közbeszerzési eljárást írjon ki. A finanszírozásra a minisztériumok 2009. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradványa terhére 2010. júniusában kerül sor;
Felelős: közbeszerzési eljárás megindításért: igazságügyi és rendészeti miniszter
Határidő: azonnal
 - c) felhívja az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy a büntetés-végrehajtási gazdasági társaságok átalakításához szükséges intézkedési tervet 2010. március 31-ig nyújtsa be a pénzügyminiszternek. Az átalakításokhoz szükséges forrásokról a Kormány az intézkedési terv alapján rendelkezik.
Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
Határidő: 2010. március 31.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 20/2010. (III. 18.) ME határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és a FAO között 2007. március 27-én aláírt,
a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Irodája, Közép- és Kelet-Európai Alregionális Irodája,
valamint Közös Szolgáltató Központja létrehozásáról szóló megállapodás módosítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. §-ának (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és a FAO között 2007. március 27-én aláírt, a FAO Európai és Közép-Ázsiai Regionális Irodája, Közép- és Kelet-Európai Alregionális Irodája, valamint Közös Szolgáltató Központja létrehozásáról szóló megállapodást módosító megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert és a külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 21/2010. (III. 18.) ME határozata
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Venezuelai Bolíviai Köztársaság Kormánya közötti
együttműködésről szóló Keretmegállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és a Venezuelai Bolíviai Köztársaság Kormánya közötti együttműködésről szóló Keretmegállapodás (a továbbiakban: szerződés) létrehozásával;
2. felhatalmazom a külügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozását követően a szerződés szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 22/2010. (III. 18.) ME határozata
a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elnökének és tagjainak megbízásáról**

A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 11. § (2) bekezdése, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján – a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter előterjesztésére

Lepsényi Istvánt, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége társelnökét a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elnöki teendőinek ellátásával;

Várkonyi Attilát, a Fast Ventures Kft. ügyvezető igazgatóját,
dr. Csepeli Györgyöt, a Miniszterelnöki Hivatal politikai főtanácsadóját, igazgatót,
ifj. Duda Ernőt, a Solvo Biotechnológiai Zrt. vezérigazgatóját,
dr. Manherz Károlyt, az Oktatási és Kulturális Minisztérium szakállamtitkárát,
dr. Pakucs Jánost, a Magyar Innovációs Szövetség elnökét,
Vámos Zoltánt, a General Electric Hungary Zrt. technológiai igazgatóját

a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagsági teendőinek ellátásával

– a 2010. március 10-étől 2010. június 30-áig terjedő időtartamra –

megbízom.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 23/2010. (III. 18.) ME határozata
a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elnöke megbízásáról**

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 111. §-ának (2) bekezdésében foglalt jogkörömben, az oktatásért felelős miniszter előterjesztésére

dr. Bazsa Györgyöt, az MTA doktorát, a Debreceni Egyetem egyetemi tanárát a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elnöki teendőinek ellátásával

– 2010. március 1-jétől 2013. február 1-jéig terjedő időtartamra –

megbízom.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 24/2010. (III. 18.) ME határozata főiskolai rektor megbízásáról

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt jogkörömben – az oktatási és kulturális miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

dr. Angelus Ivánt a Budapest Kortárs Tánc Főiskolán

– a 2010. március 1-jétől 2015. február 28-áig terjedő időtartamra –

a rektori teendők ellátásával megbízom.

Bajnai Gordon s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 171/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt arról, hogy az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdésének d) és m) pontjában foglalt esetekben – jogszabálysértés esetén – az érintett a köztársasági elnök határozatának bírósági felülvizsgálatát kérhesse?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint ahhoz, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 30/A. § (1) bekezdésének d) és m) pontjában foglalt esetekben – jogszabálysértés esetén – a köztársasági elnök határozatának bírósági felülvizsgálata lehetővé váljon, az Alkotmány módosítására lenne szükség.

A Bizottság álláspontja szerint az Alkotmány 31/A. § (2) bekezdésének rendelkezése kifejezetten nevesíti a köztársasági elnök esetlegesen törvénnyel ellentétes tevékenysége miatti felelősségre vonás rendjét, feljogosítva az országgyűlési képviselők egyötödét az eljárás kezdeményezésére és az Alkotmánybíróságot a cselekmény elbírálására. Ezen alkotmányi rendelkezés nem biztosít lehetőséget, hogy az érintett bírósági felülvizsgálat során támadhassa meg a köztársasági elnök határozatát, ennek okán a kezdeményezés az Alkotmányban nem szereplő új jogorvoslati fórum megalkotását kívánná meg a jogalkotótól, így a kérdés alapján tartott eredményes népszavazás

olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely az Alkotmány fenti rendelkezéseinek módosítását eredményezné.

Az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] vizsgálta a választópolgárok által benyújtott, alkotmánymódosításra irányuló népszavazási kezdeményezés alkotmányossági kérdéseit. A hivatkozott határozatokban az Alkotmánybíróság alkotmányos követelményként arra az álláspontra jutott, hogy az alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az alaptörvény 24. § (3) bekezdésében leírtak szerint történhet, az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű, mivel a választópolgártól nem várható el a beadványban megfogalmazott jogszabályhelyek pontos és teljes körű ismerete. Ebből kifolyólag a választópolgár nem tudja, hogy milyen tartalmú szabály megváltoztatását támogatná aláírásával. A Bizottság megítélése szerint a kérdés ennek okán nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének.

A fent leírtak miatt az Nsztv. 10. § b) pontja alapján, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, és a 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a testület az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 24. § (3) bekezdésén, a 30/A. § (1) bekezdésének d) és m) pontján, a 31/A. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. § b) és c) pontjain, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 172/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés által elfogadott kormányprogram a miniszterelnök megválasztásáról szóló határozat mellékleteként a Magyar Közlönyben közzétételre kerüljön?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 173/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az Országos Választási Bizottság nem választott tagjait a bizottság ülésén szavazati jog ne illesse meg?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés sem a jogalkotói sem a választópolgári egyértelműség követelményének nem felel meg.

Nem egyértelmű, hogy a kezdeményezésben tartott népszavazás eredményeképp az Országos Választási Bizottság nem választott tagjait milyen jogosítványok illetnék meg. Nem egyértelmű, hogy a delegált tagokat a szavazati jog hiányában tanácskozási jog megilletné-e vagy esetlegesen csak mint „megfigyelők” lennének jelen a testület ülésein. Ez utóbbi esetben azonban egy ilyen tartalmú jogszabályi rendelkezés az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a választási bizottságok társadalmi rendeltetésével ellentétesen, a delegált tagok jogosítványai teljes kiüresítéséhez vezetne. Tekintettel arra, hogy a kérdés a leírtak alapján több értelmezési lehetőséget vet fel, az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint abból nem derül ki pontosan, hogy egy eredményes népszavazás esetében a hatályos jogszabályokat figyelembe véve a jogalkotót milyen törvényalkotási kötelezettség terhelné.

A kezdeményezés továbbá a választópolgárok részéről a választott és delegált tagok bizottságban betöltött szerepének teljes körű ismeretét feltételezi, azonban a hatályos jogszabályok ilyen mélyreható ismerete nem várható el a választópolgároktól.

Az Nsztv. 10. §-ának c) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha a kezdeményezés nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

Mindezek alapján a testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 174/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyéért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a területi választási bizottság nem választott tagjait a bizottság ülésén szavazati jog ne illesse meg?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség követelményének nem felel meg.

Nem egyértelmű, hogy a kezdeményezésben tartott népszavazás eredményeképp a területi választási bizottság nem választott tagjait milyen jogosítványok illetnék meg. Nem egyértelmű, hogy a delegált tagokat a szavazati jog hiányában tanácskozási jog megilletné-e vagy esetlegesen csak mint „megfigyelők” lennének jelen a testület ülésein. Ez utóbbi esetben azonban egy ilyen tartalmú jogszabályi rendelkezés az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a választási bizottságok társadalmi rendeltetésével ellentétesen, a delegált tagok jogosítványai teljes kiüresítéséhez vezetne. Tekintettel arra, hogy a kérdés a leírtak alapján több értelmezési lehetőséget vet fel,

az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint abból nem derül ki pontosan, hogy egy eredményes népszavazás esetében a hatályos jogszabályokat figyelembe véve a jogalkotót milyen törvényalkotási kötelezettség terhelné. A kezdeményezés továbbá a választópolgárok részéről a választott és delegált tagok bizottságban betöltött szerepének teljes körű ismeretét feltételezi, azonban a hatályos jogszabályok ilyen mélyreható ismerete nem várható el a választópolgároktól.

Az Nsztv. 10. §-ának c) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha a kezdeményezés nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek. Mindezek alapján a testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 175/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság nem választott tagjait a bizottság ülésén szavazati jog ne illesse meg?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség követelményének nem felel meg.

Nem egyértelmű, hogy a kezdeményezésben tartott népszavazás eredményeképp az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság nem választott tagjait milyen jogszabályok illethetik meg. Nem egyértelmű, hogy a delegált tagokat a szavazati jog hiányában tanácskozási jog megilletné-e vagy esetlegesen csak mint „megfigyelők” lennének jelen a testület ülésein. Ez utóbbi esetben azonban egy ilyen tartalmú jogszabályi rendelkezés az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a választási bizottságok társadalmi rendeltetésével ellentétesen, a delegált

tagok jogosítványai teljes kiüresítéséhez vezetne. Tekintettel arra, hogy a kérdés a leírtak alapján több értelmezési lehetőséget vet fel, az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint abból nem derül ki pontosan, hogy egy eredményes népszavazás esetében a hatályos jogszabályokat figyelembe véve a jogalkotót milyen törvényalkotási kötelezettség terhelné.

A kezdeményezés továbbá a választópolgárok részéről a választott és delegált tagok bizottságban betöltött szerepének teljes körű ismeretét feltételezi, azonban a hatályos jogszabályok ilyen mélyreható ismerete nem várható el a választópolgároktól.

Az Nsztv. 10. §-ának c) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha a kezdeményezés nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

Mindezek alapján a testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 176/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2010. február 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a helyi választási bizottság nem választott tagjait a bizottság ülésén szavazati jog ne illesse meg?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés sem a jogalkotói, sem a választópolgári egyértelműség követelményének nem felel meg.

Nem egyértelmű, hogy a kezdeményezésben tartott népszavazás eredményeképp a helyi választási bizottság nem választott tagjait milyen jogosítványok illetnék meg. Nem egyértelmű, hogy a delegált tagokat a szavazati jog hiányában tanácskozási jog megilletné-e vagy esetlegesen csak mint „megfigyelők” lennének jelen a testület ülésein.

Ez utóbbi esetben azonban egy ilyen tartalmú jogszabályi rendelkezés az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a választási bizottságok társadalmi rendeltetésével ellentétesen, a delegált tagok jogosítványai teljes kiüresítéséhez vezetne. Tekintettel arra, hogy a kérdés a leírtak alapján több értelmezési lehetőséget vet fel, az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint abból nem derül ki pontosan, hogy egy eredményes népszavazás esetében a hatályos jogszabályokat figyelembe véve a jogalkotót milyen törvényalkotási kötelezettség terhelné.

A kezdeményezés továbbá a választópolgárok részéről a választott és delegált tagok bizottságban betöltött szerepének teljes körű ismeretét feltételezi, azonban a hatályos jogszabályok ilyen mélyreható ismerete nem várható el a választópolgároktól.

Az Nsztv. 10. §-ának c) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha a kezdeményezés nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

Mindezek alapján a testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 177/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, Varga László, a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma elnöke (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. február 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Alulírottak egyetértünk, azzal, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése tárgyalja újra a nyugdíjkorhatár 62 évről 65 évre történő emelését.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § rendelkezései értelmében az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 178/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Tatár Gergely, a Magyar Póker Szövetség elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. február 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tüzze napirendre és tárgyalja újra a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi V. törvény 9. § (2) bekezdés –póker típusú kártyajáték verseny rendszerű lebonyolítása esetén a nevezési díj 50.000 forintot meg nem haladható mértékét szabályozó- második mondatát oly módon, hogy póker típusú játék verseny rendszerű lebonyolítása esetén a nevezési díj mértéke az 500.000 forintot ne haladhassa meg.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv. 2. § rendelkezése értelmében az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mely szerint országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tüzze napirendjére és tárgyalja meg. A népi kezdeményezés kérdése pontosan meghatározza, hogy a jogszabályt mely kérdésben és milyen tartalommal kívánja módosítani, ezáltal az nem felel meg a fenti jogszabályi rendelkezéseknek.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 18. § b) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

Az Országos Választási Bizottság 179/2010. (III. 18.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. március 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Tatár Gergely, a Magyar Póker Szövetség elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. február 17-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tüzze napirendre és tárgyalja újra a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi V. törvény 9. § (5) bekezdés –kártyateremben legfeljebb elhelyezhető kártyaasztalok számát szabályozó- második mondatát oly módon, hogy egy kártyateremben legfeljebb 50 kártyaasztal legyen elhelyezhető.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § rendelkezése értelmében az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mely szerint országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tüzze napirendjére és tárgyalja meg. A népi kezdeményezés kérdése pontosan meghatározza, hogy a jogszabályt mely kérdésben és milyen tartalommal kívánja módosítani, ezáltal az nem felel meg a fenti jogszabályi rendelkezéseknek.

A Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezés azért sem felel meg a fent hivatkozott jogszabályi követelménynek, mert abból nem derül ki, hogy milyen korábbi állapot újra tárgyalását kívánná előírni az Országgyűlés számára. A választópolgároktól nem várható el a szerencsejátékokkal kapcsolatos jogszabályok és azok módosításának oly mélyreható és pontos ismerete, melyet a kezdeményezés alapvetően feltételez. Mindezek alapján a választópolgárnak az aláírásgyűjtés alkalmával ezen ismerete hiányában kellene döntenie a kezdeményezés Országgyűlés általi megtárgyalásának támogatásáról vagy elvetéséről.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 18. § b) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött. Fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Halmai Gábor s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnökhelyettese

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.