



## Tartalomjegyzék

375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról	28698
376/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről, valamint a háziorvosi és a gyógyszerterápiai érdekeltségi rendszer kialakításáról szóló 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	28705
377/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A nyugellátások és egyes más ellátások 2013. január havi emeléséről	28706
378/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	28708
379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	28710
380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	28723
381/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról	28731
382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról	28736
383/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	28744
384/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	28745
385/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A Nemzeti Eszközkezelő Zrt. működésével kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról	28746
386/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	Az államhatár vonalát rögzítő okmányok nyilvántartási példányai kezelésének, tárolásának rendjéről és a változások átvezetésének szabályairól	28748
387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról	28749
388/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A központi államigazgatási szerveknél és azok helyi szerveinél alkalmazott ösztöndíjasok foglalkoztatója által igényelhető költségvetési támogatásról	28756

**Tartalomjegyzék**

389/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet	A Budapest, Római-parti árvízvédelmi védmű megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	28760
76/2012. (XII. 19.) BM rendelet	Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet módosításáról	28762
50/2012. (XII. 19.) EMMI rendelet	A Nemzeti Betegfórumról	28765
51/2012. (XII. 19.) KIM rendelet	Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet módosításáról	28767
68/2012. (XII. 19.) NFM rendelet	Az engedélyköteles postai szolgáltatások nyújtására vonatkozó szolgáltatási engedély megadásához szükséges vagyoni biztosítékról	28767
69/2012. (XII. 19.) NFM rendelet	A postai szolgáltatások bevételei és költségei elkülönítésének és kimutatásának részletes szabályairól, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására és az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség nettó költsége számítására vonatkozó elvekről és szabályokról	28769
130/2012. (XII. 19.) VM rendelet	Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet módosításáról	28777
1636/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Kormány 2013. I. félévi munkatervéről	29407
1637/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Széchenyi Kártya Program egyes konstrukciói támogatásának folytatásáról	29414
1638/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A „Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum létrehozása – a hatvani Grassalkovich-kastély rekonstrukciója és turisztikai célú hasznosítása” című projekttel összefüggésben nyújtandó biztosítékról	29414
1639/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A határátkelőhelyek fejlesztésének 2013-ban időszerű feladatairól	29415
1640/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A 2013. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről	29416
1641/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes feladatokról	29425
1642/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	Európai uniós fejlesztési források biztosításáról a Nemzeti Közszolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban állami beruházás megvalósításához és egyéb kapcsolódó feladatokról	29425
1643/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	29427
1644/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Honvédelmi Minisztérium fejezetek között az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzéshez kapcsolódó állami támogatások érdekében történő előirányzat-átcsoportosításról	29429

**Tartalomjegyzék**

1645/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1355/2012. (IX. 11.) Korm. határozat módosításáról	29431
1646/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról és kormányhatározat módosításáról	29431
1647/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Gazdaságfejlesztési Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról	29434
1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A regionális operatív programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek megállapításáról és egyes prioritásai keretének növeléséről	29445
1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	Az Észak-Alföldi, a Közép-Dunántúli és a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében városrehabilitációs célú kiemelt projektek akciótervi nevesítéséről	29482
1650/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósítani tervezett Közép-Duna Vidéke, Duna-Vértes Köze és Délkelet-Alföld regionális hulladékgazdálkodási rendszerek megvalósítására irányuló projektek önerő finanszírozásának megoldásáról, valamint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú („Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című) projekt támogatásáról	29505
1651/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Közlekedés Operatív Program keretében finanszírozott („MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program 26 helyszínen” című) kiemelt projekt támogatásának jóváhagyásáról és akciótervi nevesítéséről	29508
1652/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A Közlekedés Operatív Program keretében finanszírozott („M4 gyorsforgalmi út Abony–Fegyvernek közötti szakasz, új Tisza híddal területszerzési, régészeti és tervezési költségei” című) kiemelt projekt támogatásának jóváhagyásáról	29510
1653/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.1.1.-07-2008-0016 azonosító számú [„M9 autópálya 51. és 54. számú főutak (19+000-31+300 kmsz.) közötti szakasz” című] projekt támogatási szerződésétől történő elállásról	29512
1654/2012. (XII. 19.) Korm. határozat	A TIOP-1.1.1-12/1 azonosító számú („Neumann Program – Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban” című) projekt kiemelt projektként történő nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	29512

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 7. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
2. § A Kr. 8. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
3. § A Kr. 11. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
4. § A Kr. 12. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
5. § A Kr. 2. § f) pontjában, 14. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint 9. számú melléklet II. pontjában a „vadon élő növény- és állatvilág” szövegrész helyébe a „vadon élő állatok és növények” szöveg lép.
6. § Hatályát veszti a Kr. 6. számú melléklete.
7. §
  - (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
  - (2) Ez a rendelet a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 4. cikkének való megfelelést szolgálja.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez  
„7. számú melléklet a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelethez

**Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt területek**

<i>Bükk Nemzeti Park Igazgatóság</i>	
HUBN20032	Tiszakeszi-morotva bővítése
HUBN22096	Tiszaújvárosi ártéri erdők
<i>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</i>	
HUDI20023	Gödöllői-dombság bővítése
<i>Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság</i>	
HUFH20009	Gönyüi-homokvidék bővítése
<i>Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság</i>	
HUHN20001	Felső-Tisza bővítése
<i>Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság</i>	
HUKN20014	Hajósi-homokpuszta bővítése
HUKN22037	Kékhegyi Lőtér

”

2. melléklet a 375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez  
 „8. számú melléklet a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelethez

**Adatlap az Európai Bizottság részére a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 6. cikk (4) bekezdése alapján teljesítendő tájékoztatáshoz és véleménykéréshez**

Tagállam:

Dátum:

A dokumentáció  
 elküldésének célja:

tájékoztatás  
 [6. cikk (4) bekezdés 1.  
 albekezdés]

véleményezés  
 [6. cikk (4) bekezdés 2.  
 albekezdés]

Felügyelőség: .....

Cím: .....

Kapcsolattartó személy: .....

Telefon, telefax, e-mail: .....

Amennyiben az adatlap személyes adatot tartalmaz, kérjük, szíveskedjenek megjelölni azokat, illetve jelezni annak indokait, hogy miért kell ezeket az adatokat személyes adatként kezelni.

*1. Terv vagy beruházás*

1.1. A terv vagy beruházás elnevezése:

1.2. A terv vagy beruházás engedélyezését kérelmező:

1.3. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv készül, illetve amelyen a beruházást tervezik, vagy amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van:

Területi kategória:

- különleges madárvédelmi terület (SPA) a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (a továbbiakban: madárvédelmi irányelv) alapján,
- jóváhagyott közösségi jelentőségű terület (SCI) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (a továbbiakban: élőhelyvédelmi irányelv) alapján,
- különleges természetmegőrzési terület (SAC) az élőhelyvédelmi irányelv alapján,
- az előző két kategórián belül, kiemelt jelentőségű közösségi élőhelytípus(ok)nak/kiemelt jelentőségű faj(ok)nak otthont adó terület.

1.4. A terv vagy beruházás azon elemeinek és tevékenységeinek leírása, amelyeknek potenciális hatása lehet a Natura 2000 területre:

- a) a terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása,
- b) a terv vagy beruházás nagyságrendje, jelentősége, időtartama,
- c) a terv vagy beruházás által igénybe vett terület nagysága, elhelyezkedése, illetve a más területeken jelentkező hatás nagyságának leírása, térképi megjelenítése,
- d) a terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése,
- e) a hatásterületen a terv vagy beruházás megvalósítása nélküli természeti állapot ismertetése,

- f) a terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása,
- g) a várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulása esetén.

## 2. A negatív hatások felmérése<sup>1</sup>

Összefoglaló a területet érő negatív hatásokról (különösen a terület természetvédelmi célkitűzései és integritása szempontjából lényeges hatásokról):

- a) a Natura 2000 területeken megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusokra és fajokra várhatóan gyakorolt kedvezőtlen hatások (jelezni kell a jelölő fajok és élőhelytípusok reprezentativitását, az élőhelyvédelmi irányelv mellékleteiben szereplő jelölő értékek esetében az élőhelyvédelmi irányelv 17. cikke szerinti jelentésben meghatározott országos és biogeográfiai régió szintű természetvédelmi helyzetét, az izoláltságuk szintjét és mértékét, a Natura 2000 területen betöltött szerepüket, funkciójukat),
- b) a terület természetvédelmi célkitűzéseire, főbb jellemzőire, a terület integritására gyakorolt várható negatív hatásokat,
- c) a várhatóan negatív hatással érintett Natura 2000 terület jelentőségének leírása az érintett élőhelytípusok és fajok szempontjából (pl. a területnek az országban, illetve a biogeográfiai régióban betöltött szerepe, a Natura 2000 hálózat koherenciájában betöltött szerepe stb.),
- d) a várható negatív hatások leírása (élőhelyvesztés, elpusztulás, leromlás, degradálódás, zavarás, közvetlen és közvetett hatások stb.),
- e) a várható negatív hatások kiterjedése (az érintett élőhelytípus kiterjedése, az érintett fajok száma és előfordulási helyei),
- f) a várható negatív hatások jelentősége, nagyságrendje (pl. az érintett élőhelyi kiterjedés vagy állomány viszonyítása a területen, esetleg az országban lévő teljes kiterjedéshez, illetve állományhoz),
- g) a várható negatív hatás elhelyezkedése (térképen történő megjelenítést is beleértve),
- h) a lehetséges összegző hatások és az egyéb hatások, amelyek a vizsgált terv vagy beruházás és más terv(ek), illetve beruházás(ok) együtthatásaként várhatóan jelentkeznek,
- i) a beruházás során tervezett kármérséklő intézkedések leírása (jelezve, hogy ezek miként kerülnek megvalósításra, illetve hogyan küszöbölik ki vagy csökkentik a területre kifejtett negatív hatásokat).

## 3. Alternatív megoldások

A tagállam által tanulmányozott alternatív megoldások ismertetése, beleértve a beruházás elmaradásának lehetőségét (zéró alternatívát) is:

- a) az alternatívák megállapításának, kiválasztásának eljárása, módszere,
- b) a megvizsgált alternatívák értékelése és a kiválasztott alternatíva indokolása,
- c) azoknak az okoknak a leírása, amelyek alapján a felügyelőség megállapította, hogy más alternatív megoldás alkalmazása nem lehetséges.

<sup>1</sup> A terület jelölő élőhelytípusaira és fajaira várható negatív hatásokra kell összpontosítani. Minden olyan információt be kell írni, ami releváns lehet az adott ügyben, az érintett élőhelytípusokra és fajokra kifejtett hatások tekintetében.

#### 4. Kényszerítő közérdekek

A terv vagy beruházás negatív hatások ellenére történő végrehajtásának indokai:

- a) társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (kiemelt jelentőségű élőhelytípus vagy faj hiányában) [10/A. § (2) bekezdés, élőhelyvédelmi irányelv 6. cikk (4) bekezdés 1. albekezdés],
- b) emberi egészség vagy élet védelme [10/A. § (2) bekezdés, élőhelyvédelmi irányelv 6. cikk (4) bekezdés 2. albekezdés],
- c) közbiztonság fenntartása [10/A. § (2) bekezdés, élőhelyvédelmi irányelv 6. cikk (4) bekezdés 2. albekezdés],
- d) környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás [10/A. § (2) bekezdés, élőhelyvédelmi irányelv 6. cikk (4) bekezdés 2. albekezdés],
- e) egyéb kiemelt fontosságú kényszerítő közérdek [4. § (2) bekezdés a) pont, 10/A. § (3) bekezdés, élőhelyvédelmi irányelv 6. cikk (4) bekezdés 2. albekezdés].

A kényszerítő indok (kiemelt fontosságú közérdek) igazolása, indokolása<sup>2</sup>:

#### 5. Kiegyenlítő, kompenzációs intézkedések

Tervezett kiegyenlítő, kompenzációs intézkedések leírása:

- a) a kompenzációs intézkedések célja, a kompenzálandó élőhelytípusok és fajok célcsoportja és annak leírása, hogy milyen ökológiai folyamatokat/funkciókat kell kompenzálni (leírás arról, hogy ezek az intézkedések miért alkalmasak arra, hogy kompenzálják a negatív hatásokat),
- b) a kompenzációs intézkedések mértéke (felszíni terület aránya, a fajok populációjának nagysága),
- c) a kompenzációs területek elhelyezkedése, azonosítása (térképen is megjelenítve),
- d) a kompenzációs területek korábbi státusa, állapota (a kompenzációs területen meglévő élőhelyek és azok állapota, a terület típusa, a terület földhasználati módja stb.),
- e) a kompenzációs intézkedésektől várható eredmények leírása, annak magyarázata, hogy a javasolt intézkedések milyen módon kompenzálják a terület integritására gyakorolt kedvezőtlen hatásokat, illetve a kompenzációs intézkedések milyen módon teszik lehetővé a Natura 2000 hálózat koherenciájának megőrzését,
- f) a tervezett kompenzációs intézkedések végrehajtásának ütemterve (beleértve a hosszú távú végrehajtást is), jelezve, hogy mikor fognak az intézkedések várhatóan eredményeket hozni,
- g) a javasolt kompenzációs intézkedések végrehajtásának módszere és megvalósítási technikái, azok megvalósíthatóságának és eredményességének értékelése,
- h) a javasolt kompenzációs intézkedések költségei és finanszírozása,
- i) a kompenzációs intézkedések végrehajtásáért felelős szervezetek megjelölése,
- j) a kompenzációs intézkedések végrehajtásának nyomon követése (pl. ha bizonytalanságok vannak az intézkedések hatékonysága tekintetében), az eredmények folyamatos értékelése és nyomon követése.”

<sup>2</sup> Eltérő mértékben szükséges részletezni annak megfelelően, hogy az adatlapot utólagos tájékoztatás vagy előzetes véleménykérés céljából töltötték ki.



## 3. melléklet a 375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 11. számú melléklete az „Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság” sort követően a következő sorokkal egészül ki:

<i>(Területkód)</i>	<i>(Név)</i>
„HUAN21007	Bózsva-patak
HUAN21008	Mádi Bomboly-bánya
HUAN21009	Mádi Kakas-hegy”

2. A Kr. 11. számú melléklete a „Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

<i>(Területkód)</i>	<i>(Név)</i>
„HUBN21095	Nagylóci Kő-hegy”

## 4. melléklet a 375/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 12. számú melléklete a „Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

<i>(Területkód)</i>	<i>(Név)</i>
„HUBN21094	Bujáki Hényeli-erdő és Alsó-rét”

2. A Kr. 12. számú melléklete a

„HUDI20055	Veresegyházi-medence”
------------	-----------------------

sort követően a következő sorral egészül ki:

<i>(Területkód)</i>	<i>(Név)</i>
„HUDI21056	Jászkarajenői puszták”

3. A Kr. 12. számú melléklete a „Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság” sort megelőzően a következő sorokkal egészül ki:

<i>(Területkód)</i>	<i>(Név)</i>
„HUHN21162	Jászsószentgyörgyi erdő
HUHN21163	Biri Nagy-rét
HUHN21164	Liget-legelő
HUHN21165	Penészleki gyepek”

4. A Kr. 12. számú mellékletében a „Gönyüi-homokvidék” szövegrész helyébe a „Gönyüi-homokvidék” szöveg lép.

**A Kormány 376/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete  
az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről,  
valamint a háziiorvosi és a gyógyszerértékelési rendszer kialakításáról szóló  
364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről, valamint a háziiorvosi és a gyógyszerértékelési rendszer kialakításáról szóló 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 364/2010. Korm. rendelet) a következő 8/A. §-sal egészül ki:
- „8/A. § (1) A gyógyszerértékelési és Gyftv. 44/B. §-ában foglaltak alapján az Egészségbiztosítási Alap fejezet 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 4. Egészségbiztosítás egyéb kiadásai alcím, 4. Egyéb, ellátásokhoz kapcsolódó kiadások jogcímcsoport, 8. Gyógyszertárak szolgáltatási díja jogcím előirányzata (e § tekintetében a továbbiakban: előirányzat) terhére a vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésért és a magisztrális gyógyszerkészítéshez kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésért a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott szolgáltatási díjban részesül.
- (2) A vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésért járó szolgáltatási díjat a támogatásban részesülő gyógyszer kiváltására szolgáló vények száma alapján kell meghatározni. A gyógyszerértékelési szolgáltató az adott hónapban kiszolgáltatót támogató vények számának függvényében az 1. mellékletben – az adott évre vonatkozóan – meghatározott összegű vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésen alapuló szolgáltatási díjra jogosult vényenként. A vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésen alapuló szolgáltatási díj értéke a vényszám emelkedésével sávosan csökken.
- (3) A magisztrális gyógyszerkészítéshez kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésért járó szolgáltatási díjat a támogatásban részesülő, magisztrális gyógyszerkészítési tevékenységet igénylő gyógyszer kiváltására szolgáló vények száma alapján kell meghatározni. A gyógyszerértékelési szolgáltató az adott hónapban kiszolgáltatót magisztrális gyógyszerkészítési tevékenységet igénylő vények számának függvényében a 2. mellékletben – az adott évre vonatkozóan – meghatározott összegű magisztrális gyógyszerkészítéshez kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésen alapuló szolgáltatási díjra jogosult vényenként.
- (4) A (2) és a (3) bekezdésben foglalt szolgáltatási díjak kifizetéséről január–október hónapok vonatkozásában a tárgyhot követő hónap 20. napjáig az OEP gondoskodik havonta.
- (5) A (2) és a (3) bekezdésben foglalt szolgáltatási díjak kifizetéséről november–december hónapok vonatkozásában december hó 20. napjáig az OEP úgy gondoskodik, hogy november hónap tekintetében az 1. mellékletben és a 2. mellékletben meghatározott összegű díjakat veszi figyelembe, míg december hónap vonatkozásában a január–novemberi hónapokra teljesített kifizetések arányait figyelembe véve az előirányzaton még rendelkezésre álló összeg kerül kiosztásra.
- (6) A Kormány a (2) és a (3) bekezdés szerinti, az 1. mellékletben és a 2. mellékletben meghatározott szolgáltatási díjakat évente, az adott évre vonatkozó központi költségvetésről szóló törvényben erre a célra meghatározott összeg függvényében rendeletben állapítja meg.
- (7) A rendelkezésre álló előirányzatot figyelembe véve a Kormány a (2) és a (3) bekezdés szerinti, az 1. mellékletben és a 2. mellékletben meghatározott, a tárgyévre vonatkozó szolgáltatási díjakat a tárgyév június 30-áig, illetve a tárgyév szeptember 30-áig felülvizsgálja, és amennyiben az előirányzat betarthatósága érdekében a szolgáltatási díjak módosítása szükséges, úgy azoknak a tárgyévben még nem teljesített kifizetésekre vonatkozó értékeit rendeletben állapítja meg.”
- 2. §** (1) A 364/2010. Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.  
(2) A 364/2010. Korm. rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- 3. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 376/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

**Gyógyszertárak részére juttatandó, vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésen alapuló szolgáltatási díj értéke**

A gyógyszertárak részére juttatandó, vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzésen alapuló szolgáltatási díj vényszám emelkedésével sávosan csökkenő értéke 2013. évre vonatkozóan:

	A	B	C	D	E
1.	Támogatásban részesülő, adott sávba tartozó kiszolgáltatott vények száma (db)	0–2 000	2 001–5 000	5 001–10 000	>10 000
2.	Vényköteles gyógyszerek kiváltásához kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzés szolgáltatási díja/vény	40 Ft	20 Ft	10 Ft	0 Ft

„

2. melléklet a 376/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

**Gyógyszertárak részére juttatandó, magisztrális gyógyszerkészítéshez kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzés szolgáltatási díjának értéke**

A gyógyszertárak részére juttatandó, magisztrális gyógyszerkészítéshez kapcsolódó gyógyszerbiztonsági ellenőrzés szolgáltatási díjának értéke 2013. évre vonatkozóan:

	A	B
1.	Magisztrális gyógyszerbiztonsági ellenőrzés szolgáltatási díja/vény	90 Ft

„

**A Kormány 377/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a nyugellátások és egyes más ellátások 2013. január havi emeléséről**

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) 2013. január 1-jétől a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 62. § (1) bekezdése alapján 5,2 százalékkal kell emelni a 2013. január 1-jét megelőző időponttól megállapított vagy folyósított
- öregségi nyugdíjat,
  - rehabilitációs járadékot,
  - özvegyi nyugdíjat,
  - szülői nyugdíjat,
  - árvaellátást,
  - baleseti hozzátartozói nyugellátást,

- g) mezőgazdasági szövetkezeti öregségi, munkaképtelenségi, özvegyi járadékot,
  - h) mezőgazdasági szakszövetkezeti tagok növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi, özvegyi járadékát,
  - i) korhatár előtti ellátást,
  - j) szolgálati járandóságot,
  - k) átmeneti bányászjáradékot,
  - l) balettművészeti életjáradékot,
  - m) rokkantsági ellátást,
  - n) rehabilitációs ellátást,
  - o) baleseti járadékot,
  - p) bányászok egészségkárosodási járadékát,
  - q) a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által folyósított ellátásokról szóló kormányrendelet alapján folyósított ellátást,
  - r) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény szerinti közszolgálati járadékot, és
  - s) a katona, illetve a fegyveres szervek hivatásos állományú tagja után járó kiegészítő hozzátartozói támogatást [az a)–s) pont szerinti ellátások a továbbiakban együtt: ellátás].
- (2) Az (1) bekezdés szerinti emelés megilleti a 2012. december 31-ét követő időponttól
- a) megállapított vagy folyósított saját jogú ellátásban részesült személyt is, ha ezt az ellátását az (1) bekezdés szerinti emelésre jogosító ellátása helyett, újraszámítás nélkül folyósították tovább, vagy az (1) bekezdés szerinti emelésre jogosító ellátása megszűnését követő naptól, újraszámítás nélkül állapították meg – ideértve a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény 9. § b) pontja szerinti esetet is –,
  - b) megállapított rokkantsági ellátásban, rehabilitációs ellátásban, baleseti járadékban vagy bányászok egészségkárosodási járadékában részesült személyt is, ha az ellátását az (1) bekezdés szerinti emelésre jogosító rehabilitációs járadékának, rokkantsági ellátásának, rehabilitációs ellátásának, baleseti járadékának vagy bányászok egészségkárosodási járadékának megszűnését követő naptól állapították meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti emelésre való jogosultság akkor is fennáll, ha az ellátásokban több – a (2) bekezdés szerinti – változás következett be.

- 2. §**
- (1) Az e rendelet alapján emelendő, 2013. januárra járó ellátásokat a jogosultak számára már emelt összegben kell folyósítani.
  - (2) Ha egy személy részére egyidejűleg több, e rendelet alapján emelendő ellátást folyósítanak, az ellátásokat külön-külön kell emelni.
  - (3) Több ellátásra való jogosultságot érintő változás esetén a változás időpontjától kezdődően a saját jogú és a hozzátartozói nyugellátásokat emelt összegben kell továbbfolyósítani olyan összegben, mintha ez az ellátás a változás napját megelőzően is önállóan került volna folyósításra.
  - (4) Az özvegyi és a szülői nyugdíj megosztása esetén a folyósított nyugdíjrészt kell emelni.
  - (5) Szociális biztonsági tárgyú nemzetközi szerződés vagy szociálpolitikai egyezmény alapján megállapított ellátás esetén a magyar szerződő felet terhelő ellátásrészt, illetve ellátást kell emelni.
  - (6) Az emelést a 2013. január havi ellátásoknak
    - a) az 1. § (1) bekezdésében nem említett nem társadalombiztosítási ellátás,
    - b) az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedésekkel, valamint a semmissé nyilvánított elítéléssel összefüggésben járó emelés, továbbá a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék,
    - c) az egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény alapján megszüntetett nyugdíjkiegészítés helyébe lépő pótlék nélküli összegére kell végrehajtani.

- 3. §** A központi költségvetés megtéríti a Nyugdíjbiztosítási Alapnak az 1. § (1) bekezdés g)–l) pontja és q)–s) pontja szerinti ellátások emelésének fedezetét és a végrehajtás költségeit.

4. § Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
5. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 62. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugdíj, baleseti özvegyi nyugdíj 2013. január 1-jétől havi 81 510 forint összeghatárig folyósítható együtt.”

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 378/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete  
a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 58. § (1) bekezdés a), b) és k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tbj. vhr.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Tbj. 4. § k) pont 2. alpontja szerinti alpbér az adott munkakörben foglalkoztatott kiküldetését megelőző egy évben a munkavállaló teljesítményétől, ledolgozott munkaidejétől közvetlenül függő, a munkavállaló alpbérének, illetve az alkalmazott bérformán alapuló, ténylegesen számfejtett és kifizetett munkabér (a statisztikai elszámolások szerinti törzsbér) havi átlagos összege. Ennek hiányában a tárgyhavi alpbér a járulékalap.”
2. § (1) A Tbj. vhr. 5/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervek hivatásos és szerződéses állományú, más szervhez vezényelt tagjai részére járó, az (1) bekezdés a) pontja szerinti pénzbeli ellátás elszámolásáról az OEP azzal a szervvel köti meg a megállapodást, amely a pénzbeli ellátás megállapítására kötelees.”  
(2) A Tbj. vhr. 5/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján kötött megállapodás szerinti elszámolásra a 21/C. §-ban meghatározott hatásköri szabályok alkalmazandók.”
3. § A Tbj. vhr. a következő 9/A. §-sal egészül ki:  
„9/A. § Az egészségbiztosítási szerv az általa nyilvántartott követelésekről kérelemre, annak beérkezését követő naptól számított 8 napon belül hatósági bizonyítványt állít ki.”
4. § A Tbj. vhr. a következő 17/A. §-sal egészül ki:  
„17/A. § A Tbj. 29. § (4) bekezdés d) pontja alkalmazásában a vállalkozói tevékenység szüneteltetésének minősül az is, ha az állat-egészségügyi szolgáltató tevékenységet végző állatorvos e tevékenységét szünetelteti.”
5. § (1) A Tbj. vhr. 25. § (6) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:  
(Nem állapítható meg a magyar jog alkalmazandó jogként, ha a foglalkoztató)  
„ad) a koordinációs rendeletekben, valamint a nemzetközi egyezményekben meghatározott kiküldetés keretében a külföldi munkavégzés helyén a kiküldetésre vonatkozó leghosszabb időtartamon túl kiküldött munkavállalókat ugyanabban a munkakörben foglalkoztat, vagy”

- (2) A Tbj. vhr. 25. § (6) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*Nem állapítható meg a magyar jog alkalmazandó jogként, ha a munkavállaló*)  
„ba) nem rendelkezik a kiküldetés kezdő napját közvetlenül megelőzően legalább 30 nap, megszakítás nélküli biztosítással,”

**6. §** A Tbj. vhr. a következő 30/C. §-sal egészül ki:  
„30/C. § A 4/A. § 2012. december 31-én hatályos (2) bekezdését kell alkalmazni az esedékességet követően (elmaradt követelés) és a jogerős bírósági határozat alapján 2013. január 1-jét megelőző időszakra kifizetett járulékalapot képező jövedelmekre.”

**7. §** A Tbj. vhr.  
1. 1. § (1) bekezdés b) pontjában a „személyi alapbér” szövegrész helyébe az „alapbér” szöveg,  
2. 5/D. § (1) bekezdésében a „NAV, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szövegrész helyébe a „NAV, az Országgyűlési Őrség” szöveg, a „NAV, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok” szövegrész helyébe a „NAV, valamint az Országgyűlési Őrség” szöveg,  
3. 22. § (5) bekezdésében a „Magyar Honvédséggel, a rendvédelmi szervekkel” szövegrész helyébe a „Magyar Honvédséggel, az Országgyűlési Őrséggel, a rendvédelmi szervekkel” szöveg lép.

**8. §** Hatályát veszti a Tbj. vhr.  
1. 4/A. § (1) bekezdése,  
2. 4/A. § (2) bekezdésében az „– a járulékfizetési felső határig –” szövegrész,  
3. 4/A. § (3) bekezdése,  
4. 4/A. § (5) bekezdésében az „a járulékfizetési felső határig” szövegrész,  
5. 4/A. § (6) bekezdésében az „a járulékfizetési felső határig” szövegrész,  
6. 5/C. § (1) bekezdése,  
7. 5/C. § (3) bekezdése,  
8. 7/A. §-a,  
9. 25. § (6) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „vagy” szövegrész.

**9. §** Az 5. §  
a) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. cím 12. cikkének, és  
b) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló, 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. cím 14. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

**10. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény 11. § c) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1–43. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdése szerinti eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (4) bekezdés 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(E rendelet alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*  
„13. megváltozott munkaképességű személy: az a személy, aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, illetve legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket;”
- 2. §** (1) Az R1. 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A közvetlen támogatás igénybeviteléhez – a menekült, az oltalmazott, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személy kivételével – a nem magyar állampolgár igénylő köteles származási országának ingatlan-nyilvántartásért felelős szerve által kiállított – az ország egész közigazgatási területére, tagállamok esetén a tagállam, szövetségi államok esetén a szövetségi állam közigazgatási területére vonatkozó – hivatalos iratot és annak hiteles magyar nyelvű fordítását bemutatni a hitelintézetnek, amellyel igazolja, hogy saját magának, házastársának, élettársának, bejegyzett élettársának, gyermekének és az együttműködő családtagjának származási országában lakástulajdona nincs.”
- (2) Az R1. 2. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A közvetlen támogatás igénybeviteléhez – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személy kivételével – a nem magyar állampolgár igénylő köteles teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan nyilatkozni arról, hogy a közvetlen támogatással építeni, vásárolni vagy bővíteni kívánt lakásban életvitelszerűen kíván tartózkodni.”
- 3. §** (1) Az R1. 5/A. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:  
„(8a) Ha az igénylő házaspár fizetési kötelezettségének 90 napot meghaladóan nem tesz eleget, és a (8) bekezdés szerinti követelésből eredő hátralék összege meghaladja a havi törlesztő részlet háromszorosát, a hitelintézet 30 napon belül az ügy iratainak megküldésével értesíti a Kincstárat, mely intézkedik a (8) bekezdés szerinti követelés visszafizetése iránt.”
- (2) Az R1. 5/A. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:  
„(13a) Az IVF kezelést végző intézmény által kiállított igazolás benyújtására biztosított, a (13) bekezdés szerinti bejelentéstől számított 60 nap eredménytelen leteltét követő 30 napon belül a hitelintézet az ügy iratainak megküldésével értesíti a Kincstárat.”
- 4. §** (1) Az R1. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás nem nyújtható, ha  
a) társasház vagy a lakásszövetkezet legalább a (2) bekezdés szerinti mértékben felújítási alapot nem képez, az alap pénzeszközei nem hitelintézeti vagy Ltp. szerinti szakosított hitelintézeti elkülönített számlán állnak rendelkezésre, vagy azt részben vagy egészben nem felújítási munkákra használta fel,  
b) a társasház vagy a lakásszövetkezet az első közgyűléstől, vagy ha az épület használatbavétele későbbi időpontra esik úgy ettől, vagy az értékesítés céljára épített lakóépület birtokbavételétől számított 90 napon belül az előírt mértékkel az alapképzés megkezdését elmulasztotta, vagy  
c) a társasház vagy a lakásszövetkezet a legalább a (2) bekezdés szerinti mértékű felújítási alap képzését az arról szóló közgyűlési határozattal, az alap pénzeszközeinek meglétét hitelintézet vagy Ltp. szerinti szakosított hitelintézet által kiállított igazolással és a (11) bekezdés szerinti költségeket számlával vagy hitelintézet által kiállított igazolással,



legalább 2 évre visszamenőleg vagy ha a felújítási alap képzésének megkezdésére előírt b) pont szerinti határidő ennél rövidebb, úgy ezen időszakra nem igazolja.”

- (2) Az R1. 16. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az (1) bekezdés szerinti kamattámogatás igénybevételének feltétele, hogy a társasház vagy a lakásszövetkezet a hitelintézet részére a hitelintézet által elfogadott költségvetésben szereplő teljes felújítási költség legalább 70%-áról a társasház vagy a lakásszövetkezet nevére kiállított számlákat legkésőbb a felújítás munkák befejezésének hitelintézet részére történő bejelentésével egyidejűleg bemutatja.”

- (3) Az R1. 16. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A felújítási alap felhasználásának minősül az (5) bekezdés szerinti felújítási munkákon túlmenően a kérelem benyújtását megelőzően felújítási célra felvett kölcsön igazoltan tőke és kamat fizetésére fordított összege, valamint a műszaki ellenőrzésre, a felújításhoz kapcsolódóan elvégzett műszaki vizsgálatokra, a tervdokumentációkra fordított, számlával igazolt összeg.”

- 5. §** Az R1. 18. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A Kincstár a támogatottnál a közvetlen támogatás, a kamattámogatás igénybevételének jogszerűségét, valamint az 5/A. § (8) bekezdése szerinti törlesztési kötelezettség teljesítését hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja. Ha a Kincstár a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a támogatott jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, vagy az 5/A. § (8) bekezdése szerinti törlesztési kötelezettségét 90 napot meghaladóan és legalább három havi törlesztőrészletet meghaladó mértékben nem teljesíti, akkor határozatban intézkedik a támogatás – igénybevétel napjától számított késedelmi pótlékkal növelt összegének – visszatérítése iránt. Ez esetben a késedelmi pótlék mértéke a Ptk. 232. §-a szerinti kamat. A közigazgatási hatósági eljárásra első fokon a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerinti területi szerve, másodfokon a Kincstár központja az illetékes.”

- 6. §** (1) Az R1. 21. § (3) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*(Ha az (1) vagy (2) bekezdés szerinti időszakon belül a kedvezmény, az adó-visszatérítési támogatás vagy a fiatalok otthonteremtési támogatása igénybevételével épített, vásárolt vagy bővített)*

„b) lakást elidegenítik – kivéve, ha az elidegenítés a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény rendelkezései szerint az állam nevében eljáró Nemzeti Eszközkezelő Zrt. részére történik –,”

*(a támogatott személy köteles ennek tényét a (4) bekezdésben foglaltak szerint bejelenteni és a támogatás folyósított összegét a 21/B. § (1) bekezdésében foglaltak szerint visszafizetni. A visszafizetési kötelezettség érvényesítése iránt a Kincstár intézkedik.)*

- (2) Az R1. 21. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A volt házastársak kötelesek a házasságfelbontás tényét a házasságot felbontó bírósági ítélet jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a Kincstár támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szervének bejelenteni.”

- (3) Az R1. 21. §-a a következő (10)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A (9) bekezdés esetén a visszafizetési kötelezettség alá nem eső támogatási összegnek megfelelő jelzálogjog valamint elidegenítési és terhelési tilalom újabb lakásra való átjegyzésének feltétele, hogy a támogatott személy a támogatás összegének – az eladási és a vételár különbözetének a 21/B. § (3) bekezdése szerint csökkentett – arányos részét visszafizesse.

(11) Ha a támogatott személy a kedvezmény, az adó-visszatérítési támogatás vagy a fiatalok otthonteremtési támogatása igénybevételével épített, vásárolt vagy bővített lakásnak az (1) vagy (2) bekezdés szerinti időszakon belül történő elidegenítését követően, de legfeljebb a (4) bekezdés szerinti bejelentés megtételét követő 60 napon belül

a) a lakásigényét a lakás cseréjével, vagy a lakás elidegenítését követően másik lakás építése vagy vásárlása útján elégíti ki és

b) az újabb lakás megszerzését adásvételi szerződés, csereszerződés vagy használatbavételi engedély bemutatásával igazolja,

– a 21/A. § (10) bekezdése szerinti ellenőrzést követően – a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve intézkedik a kedvezmény, az adó-visszatérítési támogatás, a megelőlegező kölcsön időszaka alatt az állam által fizetett ellenszolgáltatások és a fiatalok otthonteremtési támogatása visszafizetését biztosító jelzálogjognak, valamint elidegenítési és terhelési tilomnak az ingatlan-nyilvántartásban az újabb lakásra való közvetlen átjegyzése iránt.

(12) Ha a támogatott személy a kedvezmény, az adó-visszatérítési támogatás vagy a fiatalok otthonteremtési támogatása igénybevételével épített, vásárolt vagy bővített lakásnak az (1) vagy (2) bekezdés szerinti időszakon belül történő elidegenítését legfeljebb 1 naptári évvel megelőzően

a) a lakásigényét másik lakás építése vagy vásárlása útján elégítette ki és

b) az újabb lakás megszerzését adásvételi szerződés vagy használatbavételi engedély bemutatásával igazolja, – a 21/A. § (10) bekezdése szerinti ellenőrzést követően – a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve intézkedik a kedvezmény, az adó-visszatérítési támogatás, a megelőlegező kölcsön időszaka alatt az állam által fizetett ellenszolgáltatások és a fiatalok otthonteremtési támogatása visszafizetését biztosító jelzálogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak az ingatlan-nyilvántartásban az újabb lakásra való közvetlen átjegyzése iránt.

(13) A (12) bekezdés esetén a visszafizetési kötelezettség alá nem eső támogatási összegnek megfelelő jelzálogjog valamint elidegenítési és terhelési tilalom újabb lakásra való átjegyzésének feltétele, hogy

a) az újabb lakás vételára vagy építési költsége az elidegenített lakás vételárát – a 21/B. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – meghaladja, vagy

b) a támogatott személy a támogatás összegének – az eladási és a vételár vagy építési költség különbözetének a 21/B. § (3) bekezdése szerint csökkentett – arányos részét visszafizesse.

(14) Ha a támogatott személy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. részére elidegenített lakását visszavásárolja, ennek tényéről a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. vagy – amennyiben a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. a lakást települési önkormányzat tulajdonába adta – a települési önkormányzat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 napon belül értesíti a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szervét. A Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve hatósági határozatával intézkedik a teljes támogatási összeg visszafizetését biztosító jelzálogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak a 21. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti időtartamból még fennmaradó időszakra vonatkozóan a támogatott személy által visszavásárolt lakásra történő bejegyzéséről. A támogatott személyt a 21. § (3) bekezdése szerinti kötelezettség az eredeti határidő lejártáig terheli.”

**7. §** Az R1. 21/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Kincstár a számítógépes ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz közvetlen hozzáférést biztosító TAKARNET rendszerből, az elektronikus dokumentumként szolgáltatott tulajdoni lap másolat lekérdezésével ellenőrzi

a) a tulajdonjog megszerzését – a b) pontban foglaltak kivételével – a (9) bekezdés a) pontja és a 21. § (11)–(12) bekezdése szerinti esetben, vagy

b) a tulajdonjog megszerzésére irányuló kérelem benyújtását, amennyiben az adásvételi szerződés szerinti utolsó vételárrész megfizetésére még nem került sor és összege megegyezik a 21/A. § (2) bekezdése szerint letéti számlára helyezett támogatás összegével.”

**8. §** Az R1. 25/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25/A. § A közvetlen támogatásokat, a kamattámogatásokat, az azokhoz kapcsolódó költségtérítéseket, a garanciabeváltást, valamint a lakáspolitikát megalapozó kutatásokkal, tanulmányokkal és a lakáscélú támogatások megismertetésével kapcsolatos kiadásokat az Egyéb lakástámogatások előirányzatból kell finanszírozni. A 35. § (1) bekezdése szerinti pályázatkezeléssel kapcsolatos kiadások az Egyéb lakástámogatások előirányzatból finanszírozhatók.”

**9. §** Az R1. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Előirányzatból támogatások kizárólag pályázat útján nyújthatók, amelyekkel kapcsolatos egyes feladatok ellátásával a 26. §, a 27/A. §, a 27/B. §, a 30. §, a 32/A. §, a 32/B. §, valamint a 32/D. § esetén lebonyolító szervként az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. bízható meg.”

**10. §** Az R1. a következő 49. §-sal egészül ki:

„49. § E rendeletnek az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr3.)

a) 1. §-ával megállapított 1. § (4) bekezdés 13. pontját, 2. § (1) bekezdésével megállapított 2. § (5) bekezdését, 4. §-ával megállapított 16. § (3), (10) és (11) bekezdését, 6. § (3) bekezdésével megállapított 21. § (10)–(13) bekezdéseit, 7. §-ával megállapított 21/A. § (10) bekezdését valamint 11. § a) pontjával megállapított 7. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontját,

7. § (1) bekezdés b) pont 1. és 3. alpontját, 7. § (1) bekezdés c) pontját, 18. § (2) bekezdés c) pontját és a 24. § (5) bekezdés b) pontját – a Kincstár vagy bíróság által jogerősen elbírált esetek kivételével – a Módr3. hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell,
- b) 2. § (2) bekezdésével megállapított 2. § (6) bekezdését a Módr3. hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni,
- c) 3. §-ával megállapított 5/A. § (8a) és (13a) bekezdését, 5. §-ával megállapított 18. § (15) bekezdését valamint 11. § b) pontjával megállapított 18. § (16) bekezdését a megelőlegező kölcsönből a Módr3. hatálybalépést követően keletkező visszafizetési kötelezettség esetén kell alkalmazni,
- d) 6. § (2) bekezdésével megállapított 21. § (7a) bekezdését a Módr3. hatálybalépését követően történt házasságfelbontás esetén kell alkalmazni,
- e) 11. § c) pontjával megállapított 21. § (4) bekezdés c) pontját és a 11. § e) pontjával megállapított 21. § (6) bekezdését a Módr3. hatálybalépést követően történt lakóhelyváltozások esetén kell alkalmazni.”

#### 11. § Az R1.

- a) 7. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontjában, 7. § (1) bekezdés b) pont 1. és 3. alpontjában, 7. § (1) bekezdés c) pontjában, 18. § (2) bekezdés c) pontjában és 24. § (5) bekezdés b) pontjában a „munkaképesség-csökkenést, illetve egészségkárosodást szenvedett” szövegrész helyébe a „megváltozott munkaképességű”,
- b) 18. § (16) bekezdésében az „a fiatalok otthoneremelési támogatása” szövegrész helyébe az „a fiatalok otthoneremelési támogatása valamint az 5/A. § (8a) bekezdése szerinti követelés”,
- c) 21. § (4) bekezdés c) pontjában az „annak tényét” szövegrész helyébe az „a lakóhely megváltoztatását és annak tényét”,
- d) 21. § (5) bekezdésében a „területi szerve a (4) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „területi szerve – a (11) és (12) bekezdésben foglaltak kivételével – a (4) bekezdés szerinti”,
- e) 21. § (6) bekezdésében az „a lakáscéltól eltérő hasznosítás megkezdésének,” szövegrész helyébe az „a lakáscéltól eltérő hasznosítás megkezdésének, a lakóhely megváltoztatásának”,
- f) 21/A. § (1) bekezdésében a „területi szerve felfüggeszti” szövegrész helyébe a „területi szerve – a 21. § (11) és (12) bekezdésében foglaltak kivételével – felfüggeszti”,
- g) 21/A. § (11) bekezdésében és 21/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „jelzalogjognak” szövegrész helyébe a „jelzalogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak”,
- h) 21/B. § (1) bekezdésében a „21. § (3) és (6)–(9) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (3), (6)–(10) és (13) bekezdésében” szöveg lép.

#### 12. § Hatályát veszti az R1.

- a) 21/B. § (2) bekezdésében a „határozatban” szövegrész,
- b) 18. § (1) bekezdésének második mondata.

### 2. A fiatalok, valamint a többgyermekes családok lakáscélú kölcsöneinek állami támogatásáról szóló 134/2009. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

13. § (1) A fiatalok, valamint a többgyermekes családok lakáscélú kölcsöneinek állami támogatásáról szóló 134/2009. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (2) bekezdés 11. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:  
*gyermek: aki az építő, vásárló eltartottja és)*  
„c) a 16. életévét már betöltötte, de megváltozott munkaképességű személy, és ez az állapota legalább egy éve tart, vagy egy év alatt előreláthatóan nem szűnik meg,”
- (2) Az R2. 1. § (2) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:  
„12. *eltartott*: az építető, vásárló eltartottjának minősül
- a) a gyermek,
- b) az építető (vásárló) kereső tevékenységet nem folytató házastársa, bejegyzett élettársa vagy élettársa, ha
1. megváltozott munkaképességű személy,
2. az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte,

3. háztartáson belül gondoz legalább két olyan gyermeket, akik koruknál fogva családi pótlékra jogosultak,  
 4. háztartáson belül gondoz állandó ápolásra szoruló fogyatékos gyermeket, vagy  
 5. háztartáson belül gondoz az a)–c) pontban említett hozzátartozót, aki megváltozott munkaképességű személy,  
 c) az építetotónak (vásárlónak) vagy házastársának, illetve bejegyzett élettársának szülője (mostoha- és nevelőszülője), nagyszülője, testvére, ha az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte, vagy megváltozott munkaképességű személynek minősül,”

(3) Az R2. 1. § (2) bekezdése a következő 19. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*

„19. megváltozott munkaképességű személy: az a személy, aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, illetve legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket.”

14. § (1) Az R2. 2. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül:

*(Lakás építéséhez vagy vásárlásához kamattámogatás akkor nyújtható, ha)*

„c) jogi személy, jogi személyiség nélküli társaság vagy egyéni vállalkozó eladó esetén az igénylő az eladóval nem áll tulajdonosi kapcsolatban.”

(2) Az R2. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kamattámogatás igénybevételéhez – a menekült, az oltalmazott valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személy kivételével – a nem magyar állampolgár igénylő köteles származási országának ingatlan-nyilvántartásért felelős szerve által kiállított – az ország egész közigazgatási területére, tagállamok esetén a tagállam, szövetségi államok esetén a szövetségi állam közigazgatási területére vonatkozó – hivatalos iratot és annak hiteles magyar nyelvű fordítását bemutatni a hitelintézetnek, amellyel igazolja, hogy saját magának, házastársának, élettársának, bejegyzett élettársának, gyermekének és az együttműködő családtagjának származási országában lakástulajdona nincs.”

(3) Az R2. 2. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül:

„(7a) A kamattámogatás igénybevételéhez – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személy kivételével – a nem magyar állampolgár igénylő köteles teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltan nyilatkozni arról, hogy a kamattámogatással építeni, vásárolni, korszerűsíteni kívánt lakásban lakóhelyet létesít.”

15. § Az R2. 6. § (5) bekezdése a következő j) ponttal egészül:

*[A (2) bekezdésben foglalt feltételeket a következők szerint kell igazolni:]*

„j) a 2. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakat az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával.”

16. § Az R2. a következő 13. §-sal egészül ki:

„13. § E rendeletnek az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.)

a) 13. §-ával megállapított 1. § (2) bekezdés 11. pont c) alpontját, 12. és 19. pontját, 14. § (2) bekezdésével megállapított 2. § (7) bekezdését, 17. § a) pontjával megállapított 2. § (8) és (9) bekezdését, valamint 17. § c) pontjával megállapított 6. § (3) bekezdését – a Kincstár vagy bíróság által jogerősen elbírált esetek kivételével – a Módr. hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell,

b) 14. §-ával megállapított 2. § (2) és (7a) bekezdését valamint 17. § b) pontjával megállapított 2. § (10) bekezdését a Módr. hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.”

17. § Az R2.

a) 2. § (8) és (9) bekezdésében az „a (7) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe az „a (7) bekezdésben”,

b) 2. § (10) bekezdésében az „A (7) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe az „A (7a) bekezdés”,

c) 6. § (3) bekezdésében a „végleges adásvételi szerződés” szövegrész helyébe az „adásvételi szerződés” szöveg lép.

**3. A lakásépítési támogatásról szóló 256/2011. (XII. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 18. §** A lakásépítési támogatásról szóló 256/2011. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. § (1) bekezdése a következő 9. és 10. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában):  
„9. *hasznos alapterület*: az országos településrendezési és az építési követelményekről szóló kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) fogalom-meghatározásának keretein belül a lakás fűthető helyiségei alapterületének összege;  
10. *hiteligérvény*: a kölcsönszerződés előre meghatározott jövőbeni időpontban vagy feltételek bekövetkezésekor történő megkötésére vonatkozó kötelezettségvállalás.”
- 19. §** Az R3. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti lakásépítési támogatás abban az esetben igényelhető, ha az eladó az igénylőnek nem közeli hozzátartozója vagy élettársa. Ha az eladó jogi személy, jogi személyiség nélküli társaság vagy egyéni vállalkozó az igénylő nem lehet vele tulajdonosi kapcsolatban álló magánszemély.”
- 20. §** Az R3. 3. § (1) bekezdés i) pontja a következő id)–if) alponttal egészül ki:  
(A lakásépítési támogatás akkor igényelhető, ha az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban)  
„id) vállalja, hogy – lakás vásárlása esetén – a saját erőnek legfeljebb a telekárat is tartalmazó vételár 10%-ával csökkentett részét az eladó – a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvényben meghatározott – fizetési számlájára teljesíti,  
ie) vállalja, hogy a lakásépítési támogatással érintett lakás vagy lakóépület vonatkozásában a 14. § (1) bekezdése szerinti időszak lejártáig haszonélvezet alapítására nem kerül sor, és  
if) vállalja, hogy a lakásépítési támogatással érintett lakásban életvitelszerűen kíván tartózkodni;”
- 21. §** Az R3. 4 §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A 2. § (1) bekezdés a) pontja esetén, ha a felépült lakás energetikai minősítési osztálya kedvezőbb a 3. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontja szerinti nyilatkozatban vállalt energetikai minősítési osztálynál, akkor a támogatott személy az energiatanúsítványban szereplő energetikai minősítési osztály szerinti lakásépítési támogatásra jogosult. A hitelintézet a lakásépítési támogatás nyújtásáról szóló szerződést írásban módosítja, melynek tényéről a Kincstárnak elektronikus úton, havi rendszerességgel adatot szolgáltat.”
- 22. §** Az R3. 5 §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5. § (1) A nem magyar állampolgár támogatott személy részére a lakásépítési támogatás a három hónapot meghaladó tartózkodási jogosultság fennállásának időtartama alatt nyújtható, ha Magyarország területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A tartózkodási jogosultság fennállását évente január 31-éig kell a hitelintézet részére igazolni. A lakásépítési támogatást igénybe vevő nem magyar állampolgár tartózkodási jogosultságában bekövetkezett változást 8 napon belül köteles a hitelintézetnek bejelenteni.  
(2) Amennyiben a nem magyar állampolgár támogatott személy tartózkodási jogosultsága megszűnik, és 30 napon belül nem kap tartózkodásra jogosító okmányt, engedélyt vagy jogállást, a 30 napos határidő lejártát követően az igénybe vett lakásépítési támogatást a 16. § (5) bekezdése szerinti kamattal terhelten köteles Magyarország területének elhagyását megelőzően visszafizetni.  
(3) A lakásépítési támogatás igénybevételehez a nem magyar állampolgár igénylő köteles – a menekült, oltalmazott vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó igénylő kivételével – a származási országának ingatlan-nyilvántartásért felelős szerve által kiállított – az ország egész közigazgatási területére, tagállamok esetén a tagállam, szövetségi államok esetén a szövetségi állam közigazgatási területére vonatkozó – hivatalos iratot és annak hiteles magyar nyelvű fordítását bemutatni a hitelintézetnek, amellyel igazolja, hogy saját magának, házastársának, élettársának, bejegyzett élettársának, gyermekének és az együttműködő családtagnak származási országában lakástulajdona nincs.”

- 23. §** Az R3. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Amennyiben a fiatal házaspár  
a) gyermekvállalását nem vagy csak részben teljesíti, úgy az igénybevett támogatás összegét csökkentve a gyermekvállalási határidő lejártának időpontjában meglévő gyermekek után járó lakásépítési támogatás összegével,  
b) meglévő gyermekeinek száma a gyermekvállalási határidő lejártának időpontjában kettőnél kevesebb, akkor az igénybe vett lakásépítési támogatás teljes összegét, vagy  
c) a (4) bekezdés szerinti kérelmét az (5) bekezdés szerinti határidőig nem nyújtotta be, a vállalt gyermekek után igénybevett lakásépítési támogatás összegét  
az igénybevétel napjától számított, a Ptk. 301. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamattal növelten – az a) és b) pont esetén a gyermekvállalási, a c) pont esetén az (5) bekezdés szerinti határidő leteltét követő 60 napon belül – vissza kell fizetni.”
- 24. §** (1) Az R3. 11. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A lakásépítési támogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)*  
„l) a házasságot, a bejegyzett élettársi kapcsolatot és a gyermek születését anyakönyvi kivonattal, elvált szülők kiskorú gyermekeinek elhelyezését a jogerős bírósági ítélet bemutatásával, az örökbefogadást a gyámhatóság engedélyező határozatával, a gyámságot a gyámhatóság kirendelő határozatával,”
- (2) Az R3. 11. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:  
*(A lakásépítési támogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)*  
„o) a 2. § (7) bekezdésében foglaltakat az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával.”
- 25. §** Az R3. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) A volt házastársak a házasságfelbontás tényét kötelesek a házasságot felbontó bírósági ítélet jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a Kincstár támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szervének bejelenteni.”
- 26. §** (1) Az R3. 15. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(9) A Kincstár a számítógépes ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz közvetlen hozzáférést biztosító TAKARNET rendszerből, az elektronikus dokumentumként szolgáltatott tulajdoni lap másolat lekérdezésével ellenőrzi  
a) a tulajdonjog megszerzését – a b) pontban foglaltak kivételével – a (8) bekezdés a) pontja és a (12)–(13) bekezdés szerinti esetekben,  
b) a tulajdonjog megszerzésére irányuló kérelem benyújtását, ha az adásvételi szerződés szerinti utolsó vételár rész megfizetésére még nem került sor, és összege megegyezik az (1) bekezdés szerint letéti számlára helyezett támogatás összegével.”
- (2) Az R3. 15. §-a a következő (12)–(14) bekezdéssel egészül ki:  
„(12) Ha a támogatott személy a lakásépítési támogatás igénybevételével épített, vásárolt lakásnak a 14. § (1) bekezdése szerinti időszakon belül történő elidegenítését követően, de legfeljebb a 16. § (3) bekezdése szerinti bejelentés megtételét követő 60 napon belül  
a) a lakásigényét a lakás cseréjével, vagy másik lakás építése vagy vásárlása útján elégíti ki és  
b) az újabb lakás megszerzését adásvételi szerződés, csereszerződés vagy használatbavételi engedély bemutatásával igazolja,  
– a 15. § (9) bekezdése szerinti ellenőrzést követően – a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve intézkedik a lakásépítési támogatás visszafizetését biztosító jelzálogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak az ingatlan-nyilvántartásban az újabb lakásra való közvetlen átjegyzése iránt.  
(13) Ha a támogatott személy a lakásépítési támogatás igénybevételével épített, vásárolt lakásnak a 14. § (1) bekezdése szerinti időszakon belül történő elidegenítését legfeljebb 1 naptári évvel megelőzően  
a) a lakásigényét másik lakás építése vagy vásárlása útján elégítette ki és  
b) az újabb lakás megszerzését adásvételi szerződés vagy használatbavételi engedély bemutatásával igazolja,  
– a 15. § (9) bekezdése szerinti ellenőrzést követően – a Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve intézkedik a lakásépítési támogatás visszafizetését biztosító jelzálogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak az ingatlan-nyilvántartásban az újabb lakásra való közvetlen átjegyzése iránt.  
(14) A (13) bekezdés esetén a visszafizetési kötelezettség alá nem eső támogatási összegnek megfelelő jelzálogjog valamint elidegenítési és terhelési tilalom újabb lakásra való átjegyzésének feltétele, hogy

- a) az újabb lakás vételára vagy építési költsége az elidegenített lakás vételárát – a 16. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével – meghaladja, vagy
- b) a támogatott személy a támogatás összegének – az eladási és a vételár vagy építési költség különbözetének a 16. § (7) bekezdése szerint csökkentett – arányos részét visszafizesse.”

**27. §** Az R3. 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés esetén a visszafizetési kötelezettség alá nem eső támogatási összegnek megfelelő jelzálogjog valamint elidegenítési és terhelési tilalom újabb lakásra való átjegyzésének feltétele, hogy a támogatott személy a támogatás összegének – az eladási és a vételár különbözetének a (7) bekezdés szerinti mértékével csökkentett – arányos részét visszafizesse.”

**28. §** Az R3. a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. § Ha az igénylő a lakáscélját a saját erőn és a lakásépítési támogatáson felül hitelintézeti kölcsön igénybevételel valósítja meg és a lakásépítési támogatást és a hitelintézeti kölcsönt két különböző hitelintézettől igényli, úgy az igénylő a lakásépítési támogatást nyújtó hitelintézetnek bemutatja a kölcsönt nyújtó hitelintézet által kiadott hitelígérvényt.”

**29. §** Az R3. a következő 21. §-sal egészül ki:

„21. § E rendeletnek az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr2.)

- a) 18. §-ával megállapított 1. § (1) bekezdés 9. és 10. pontját, 19. §-ával megállapított 2. § (7) bekezdését, 20. §-ával megállapított 3. § (1) bekezdés i) pont id)–if) alpontját, 22. §-ával megállapított 5. §-át, 23. §-ával megállapított 7. § (1) bekezdését, 24. §-ával megállapított 11. § (1) bekezdés l) pontját, 30. § c) pontjával megállapított 3. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontját, 30. § f) pontjával megállapított 14. § (2) bekezdését, 30. § g) pontjával megállapított 15. § (1) bekezdését valamint 30. § j)–l) pontjával megállapított 16. § (4)–(6) bekezdését a Módr2. hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni,
- b) 21. §-ával megállapított 4. § (6) bekezdését, 26. §-ával megállapított 15. § (9) és (12)–(14) bekezdését, 28. §-ával megállapított 17/A. §-át, 30. § e) pontjával megállapított 10. § (10) bekezdését, 30. § h) pontjával megállapított 15. § (1), (6), (7) és (11) bekezdését és 16. § (1)–(4) bekezdését, valamint 30. § i) pontjával megállapított 15. § (11) bekezdését és 16. § (6) bekezdését – a Kincstár vagy bíróság által jogerősen elbírált esetek kivételével – a Módr2. hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell,
- c) 27. §-ával megállapított 16. § (2a) bekezdését a Módr2. hatálybalépését követően benyújtott felfüggesztési eljárások esetén kell alkalmazni,
- d) 25. §-ával megállapított 14. § (3a) bekezdését a Módr2. hatálybalépést követően történt házasságfelbontás esetén kell alkalmazni.”

**30. §** Az R3.

- a) 1. § (2) bekezdésében az „az országos településrendezési és az építési követelményekről szóló kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „az OTÉK-ban”,
- b) 2. § (1) bekezdés b) pontjában a „használatbavételi engedéllyel” szövegrész helyébe az „a kérelem benyújtásának időpontjában használatbavételi engedéllyel”,
- c) 3. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontjában az „az állami adóhatóság a bizonylatok valóságát” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság és a hitelintézet a bizonylatok valóságát”,
- d) 4. § (3) bekezdésében a „hasznos alapterületétől” szövegrész helyébe a „hasznos alapterületétől és energetikai minősítési osztályától”,
- e) 10. § (10) bekezdésében az „A lakásépítési támogatás részletekben történő visszafizetése” szövegrész helyébe az „A lakásépítési támogatás a (8) bekezdés, a 7. § (1) bekezdése és a 14. § (3) bekezdése szerinti visszafizetésének részletekben történő teljesítése”,
- f) 14. § (2) bekezdésében az „a lakáscéltól eltérően hasznosítják,” szövegrész helyébe az „a lakáscéltól eltérően hasznosítják, vagy a támogatott személy a 3. § (1) bekezdés j) pontjában foglalt kötelezettségét nem teljesíti”,
- g) 15. § (1) bekezdésében az „a tulajdonos kérelme” szövegrész helyébe az „a tulajdonos – a 16. § (3) bekezdése szerinti bejelentés megtételét követő legfeljebb 60 napon belül benyújtott – kérelme”, valamint a „területi szerve felfüggeszti” szövegrész helyébe a „területi szerve – a (12) bekezdésben foglaltak kivételével – felfüggeszti”,

- h) 15. § (1), (6), (7) és (11) bekezdésében valamint 16. § (1)–(4) bekezdésében a „Kincstár támogatott személy lakóhelye szerint illetékes területi szerve” szövegrész helyébe a „Kincstárnak a támogatással érintett ingatlan fekvésének helye szerint illetékes területi szerve”,
- i) 15. § (11) bekezdésében és 16. § (6) bekezdésében a „jelzálogjognak” szövegrész helyébe a „jelzálogjognak valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak”,
- j) 16. § (4) bekezdésében a „területi szerve a (3) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „területi szerve – a 15. § (12)–(13) bekezdésében foglaltak kivételével – a (3) bekezdés szerinti”,
- k) 16. § (5) bekezdésében az „a lakáscéltól eltérő hasznosítás megkezdésének,” szövegrész helyébe az „a lakáscéltól eltérő hasznosítás megkezdésének, a lakóhely megváltoztatásának”,
- l) 16. § (6) bekezdésében a „(2) és (5) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(2), (2a) és (5) bekezdésben”,
- m) 16. § (7) bekezdés a) pontjában az „a lakásértékesítésből származó bevétel” szövegrész helyébe az „a lakás átruházásából származó jövedelem” szöveg lép.

**31. §** Hatályát veszti az R3.

- a) 9. § (2) bekezdésében a „végleges” szövegrész,
- b) 15. § (10) bekezdése.

#### **4. Az otthonteremtési kamattámogatásról szóló 341/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

**32. §** Az otthonteremtési kamattámogatásról szóló 341/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. § (1) bekezdése a következő 17–19. ponttal egészül ki:

- „17. *bővítés*: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) fogalom-meghatározásának keretein belül – ideértve az építmény térfogatnövelésével nem járó tetőtér-beépítést is – a lakás hasznos alapterületének legalább egy lakószobával történő növelése érdekében végzett építési tevékenység;
- 18. *hasznos alapterület*: az OTÉK fogalom-meghatározásának keretein belül a lakás fűthető helyiségei alapterületének összege;
- 19. *hitelígérvény*: a kölcsönszerződés előre meghatározott jövőbeni időpontban vagy feltételek bekövetkezésekor történő megkötésére vonatkozó kötelezettségvállalás.”

**33. §** (1) Az R4. 3. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Otthonteremtési kamattámogatás vehető igénybe Magyarország területén lévő)*  
 „b) használt lakás vásárlásához, korszerűsítéséhez, valamint legalább komfortos, használt lakás bővítéséhez,”  
*[felvett hitelintézeti kölcsön (a továbbiakban: kölcsön) kamatainak megfizetéséhez.]*

(2) Az R4. 3. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(Otthonteremtési kamattámogatás vehető igénybe Magyarország területén lévő)*

„f) a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. vagyonkezelésébe tartozó lakóingatlan visszavásárlásához”

*[felvett hitelintézeti kölcsön (a továbbiakban: kölcsön) kamatainak megfizetéséhez.]*

(3) Az R4. 3. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(Az otthonteremtési kamattámogatás iránti kérelem írásban nyújtható be a 15. § (2) bekezdése szerinti szerződéssel rendelkező hitelintézethez)*

„e) az (1) bekezdés f) pontja szerinti kamattámogatás esetén a visszavásárlási jog gyakorlására biztosított határidő lejártát követő 30 napon belül.”

**34. §** (1) Az R4. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az otthonteremtési kamattámogatás igénybevételének feltétele, hogy)*

„a) a támogatott személy legalább 50 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkezzen az otthonteremtési kamattámogatással

aa) épített, vásárolt lakásban, melyet a hitelcél megvalósulását követően, vagy

ab) korszerűsíteni vagy bővíteni kívánt lakásban a kérelem benyújtásának időpontjában,

b) a támogatott személy az otthonteremtési kamattámogatás nyújtásáról szóló szerződésbe foglaltan kötelezettséget vállal



- ba) – a 3. § (1) bekezdés f) pontja és az 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti kamattámogatás kivételével – arra vonatkozóan, hogy a hitelcél megvalósulását követő egy éven belül legalább a 3. § (3) bekezdés szerinti időszak lejártáig terjedően a lakásban vagy lakóingatlanban lakóhelyet létesít és a hitelcél megvalósulását követő egy éven belül bemutatja a hitelintézet számára a lakcímet igazoló hatósági igazolványát,
- bb) a 3. § (1) bekezdés f) pontja és az 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti kamattámogatás esetén arra vonatkozóan, hogy az otthonteremtési kamattámogatással érintett lakás, lakóingatlan vagy lakóépület legalább a 3. § (3) bekezdés szerinti időszak lejártáig terjedően lakóhelyeül szolgál,”
- (2) Az R4. 4. § (1) bekezdése a következő f)–k) ponttal egészül ki:  
*(Az otthonteremtési kamattámogatás igénybevételének feltétele, hogy)*
- „f) az igénylő – a 3. § (1) bekezdés d)–f) pontja szerinti otthonteremtési kamattámogatás kivételével – a kamattámogatás iránti kérelem benyújtásának
- fa) időpontjától számított 15 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy saját maga – házastársak vagy élettársak esetén legalább az egyik fél – legalább 180 napja folyamatosan az egészségbiztosítás nyilvántartásában a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként szerepel – ideértve azt is, ha a legalább 180 nap folyamatos biztosításban legfeljebb 15 nap megszakítás van –, és
- fb) időpontjában szerepel az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, vagy 15 napnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nincs nyilvántartott köztartozása,
- g) az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy – lakás vásárlása esetén – a saját erőnek legfeljebb a telekárát is tartalmazó vételár 10%-ával csökkentett részét az eladó – a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvényben meghatározott – fizetési számlájára teljesíti,
- h) – ha az eladó jogi személy, jogi személyiség nélküli társaság vagy egyéni vállalkozó – az igénylő nem lehet vele tulajdonosi kapcsolatban álló magánszemély,
- i) – az 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kamattámogatás esetén – az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy a lakásra vonatkozó használatbavételi engedélyt a 3. § (3) bekezdése szerinti időszak végéig bemutatja a hitelintézet részére,
- j) az 5. § (1) bekezdés a) pontja esetén az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy a hitelintézet részére legkésőbb az utolsó kölcsönrész folyósításáig bemutatja az adásvételi szerződésben szereplő vételárat tartalmazó, saját nevére szóló, az általános forgalmi adóról szóló törvény előírásainak megfelelő számlákat (a továbbiakban: számla), és
- k) az 5. § (1) bekezdés b) és d) pontja esetén az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban vállalja, hogy a hitelintézet részére legkésőbb az utolsó kölcsönrész folyósításáig bemutatja
- ka) a hitelintézet által elfogadott költségvetésben szereplő teljes költség legalább 70%-áról, illetve, ha az igénybe vett kamattámogatott kölcsön összege ennél magasabb, úgy ennek összegét kitevő, saját nevére, vagy
- kb) épülő, de használatbavételi engedéllyel még nem rendelkező lakás tulajdonjogának megszerzése esetén a vételár 70%-a erejéig az előző építető nevére kiállított számlákat.”
- (3) Az R4. 4. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat a hitelintézet a számítógépes ingatlan-nyilvántartási adatbázishoz közvetlen hozzáférést biztosító TAKARNET rendszerből elektronikus dokumentumként szolgáltatott hiteles tulajdoni lap másolat lekérdezésével ellenőrzi.
- (1b) Az (1b) bekezdés szerinti adatszolgáltatásért járó igazgatási szolgáltatási díjat az igénylő vagy támogatott személy köteles a hitelintézet részére megfizetni.”
- (4) Az R4. 4. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az 5. § (1) bekezdés a), b) és d) pontja esetén az otthonteremtési kamattámogatás igénybevételéhez a költségek igazolásaként bemutatott számlát a hitelintézet akkor fogadhatja el, ha a kibocsátó a számla hitelintézetnél történő benyújtásának időpontjában az állami adóhatóság honlapján közzétett működő adóalany nyilvántartásban szerepel.
- (5) Amennyiben a számla kibocsátója a (4) bekezdés szerinti időpontban az állami adóhatóság honlapján közzétett működő adóalany nyilvántartásban nem szerepel, úgy a számla akkor fogadható el, ha a támogatott személy a számlákhoz csatolja az állami adóhatóság igazolását, mely szerint a számlakibocsátó a számla kibocsátásának időpontjában az állami adóhatóság nyilvántartásában működő adóalanyként szerepelt.

(6) A hitelintézet az eredeti számlákat – letörölhetetlen jelzéssel ellátva – a támogatott személynek visszaadja, másolatban 5 évig, de legalább az otthonteremtési kamattámogatással érintett kölcsön megszűnéséig irattárában megőrzi.

(7) Ha a hitelintézet azt észleli, hogy a számla valódisága vagy a számlában szereplő gazdasági esemény megtörténte kétséges, a tények feltárása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.

(8) A támogatott személy köteles a költségek igazolásaként bemutatott számlákat az adásvételi szerződés megkötése, a használatbavételi engedély kiadása vagy korszerűsítés, bővítés esetén a munkák elkészülte támogatott személy által történő bejelentése évének utolsó napjától számított öt évig megőrizni.

(9) Az állami adóhatóság a számlák valódiságát, a bennük foglalt gazdasági esemény megtörténtét és ezekkel összefüggésben az otthonteremtési kamattámogatások igénybevételének jogszerűségét, felhasználásának szabályszerűségét a helyszínen – a lakásban is – ellenőrzi, és annak eredményéről a hitelintézetet tájékoztatja, vagy, ha olyan jogszabálysértést is észlel, amellyel kapcsolatos eljárás a Kincstár hatáskörébe tartozik, a Kincstárt hivatalból értesíti.

(10) Ha az állami adóhatóság vizsgálata során azt állapítja meg, hogy az otthonteremtési kamattámogatás igénybevétele jogosulatlan, vagy a támogatott személy nem a tőle elvárható gondossággal járt el, és ezáltal érdekkörében felmerült ok miatt az igénybevétel szabálytalan, akkor a támogatott személy lakóhelye szerint illetékes állami adóhatóság – jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás címén – előírja az igénybe vett otthonteremtési kamattámogatás az igénybevétel napjától számított, a Ptk. 301. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamattal növelt összegének visszatérítését.”

**35. §** Az R4. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Otthonteremtési kamattámogatás igényelhető

a) új lakás vásárlására,

b) a 2010. január 1-jét követően kiadott építési engedéllyel rendelkező új lakás építésére, feltéve, hogy a lakásra a kamattámogatás iránti kérelem benyújtásának időpontjáig használatbavételi engedélyt nem adtak ki,

c) e rendelet hatálybalépését követően megkötött adásvételi szerződés alapján legalább komfortos, használt lakás vásárlására, vagy

d) a kérelem benyújtásának időpontjában meg nem kezdett

da) korszerűsítési munkálatok esetén meglévő használt lakás korszerűsítésére,

db) bővítési munkálatok esetén meglévő használt lakás bővítésére

feltéve, hogy a támogatott személy az a) pont esetén a vételár megfizetését, a b) és d) pont esetén a hitelintézet által elfogadott bekerülési költség legalább 70 százalékát a 4. § (1) bekezdés j) és k) pontja szerint, számlával igazolja.”

**36. §** Az R4. a következő 6/A. alcímmel egészül ki:

**„6/A. A Nemzeti Eszközkezelő vagyongazdálkodásba tartozó lakóingatlan visszavásárláshoz igénybe vehető kamattámogatás**

9/A. § (1) A Nemzeti Eszközkezelő Zrt. vagyongazdálkodásba tartozó lakóingatlan vonatkozásában a visszavásárlási jogát gyakorló hiteladós vagy zálogkötelezett otthonteremtési kamattámogatást igényelhet.

(2) A kölcsön otthonteremtési kamattámogatással érintett összege nem haladhatja meg a 6 millió forintot.”

**37. §** Az R4. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az otthonteremtési kamattámogatás mértéke az (1) bekezdés szerint számított állampapírhozamnak, vagy referenciahozamnak

a) a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti otthonteremtési kamattámogatás esetén legfeljebb két gyermek esetén 60 százaléka, kettőnél több gyermek esetén 70 százaléka,

b) a 3. § (1) bekezdés b)–f) pontja szerinti kamattámogatás esetén 50 százaléka.”

**38. §** Az R4. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az otthonteremtési kamattámogatásra való jogosultság megállapítását és mértékének meghatározását

a) lakásvásárlás esetén a lakásra, lakóingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül,

b) lakásépítés esetén a használatbavételi engedély kiadása előtt, vagy

c) bővítés, korszerűsítés esetén a munkálatok megkezdése előtt

kell kérni a hitelintézettől.”

- 39. §** (1) Az R4. 14. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az otthonteremtési kamattámogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)*  
„l) az 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétel teljesülését a jogerős építési engedély és a jogerős használatbavételi engedély bemutatásával,”
- (2) Az R4. 14. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:  
*(Az otthonteremtési kamattámogatásra való jogosultság feltételeinek meglétét a következők szerint kell igazolni:)*  
„n) a 4. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakat az igénylő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatával.”
- 40. §** Az R4. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„15/A. § Ha az 5. § (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti otthonteremtési kamattámogatás esetén  
a) a kamattámogatás igénybevételének alapját képező építési munkák a 3. § (3) bekezdés szerinti időtartamon belül nem készülnek el,  
b) az építető támogatott személy az építési szándékától eláll,  
c) a használatbavételi engedély megszerzése előtt a szerződés teljesítése más, az építető támogatott személynek felróható okból hiúsul meg, vagy  
d) a támogatott személy a 4. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kötelezettségének nem tesz eleget az otthonteremtési kamattámogatást a hitelintézet visszavonja, és a támogatott személy a már igénybevett kamattámogatást az igénybevétel napjától esedékes, a Ptk. 232. § (3) bekezdése szerint számított kamatokkal együtt köteles a hitelintézeten keresztül visszafizetni. Amennyiben a támogatott személy visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hitelintézet tájékoztatja erről a Kincstárat és megküldi az ügy iratait.”
- 41. §** Az R4. a következő 15/B. §-sal egészül ki:  
„15/B. § Ha az igénylő a lakáscélját a saját erőn és a lakásépítési támogatásról szóló kormányrendelet szerinti lakásépítési támogatáson felül hitelintézeti kölcsön igénybevételével valósítja meg és a lakásépítési támogatást és a hitelintézeti kölcsönt két különböző hitelintézettől igényli, úgy a hitelintézet az igénylő részére – ha az igénylő jogosult a kölcsönre – hitelígérvenyt ad ki. A kölcsön folyósítása a lakásépítési támogatás folyósítását megelőzően történik.”
- 42. §** Az R4. a következő 19. §-sal egészül ki:  
„19. § E rendeletnek az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr3.)  
a) 34. § (2) bekezdésével megállapított 4. § (1) bekezdés f)–k) pontját és 34. § (4) bekezdésével megállapított (4)–(10) bekezdését, 35. §-ával megállapított 5. § (1) bekezdés a) pontját, 39. §-ával megállapított 14. § (1) bekezdés l) pontját, 40. §-ával megállapított 15/A. §-át, 43. § a) pontjával megállapított 1. § (1) bekezdés 9. pontját, 43. § g) pontjával megállapított 6. § (1) bekezdés b) pontját valamint 43. § i) pontjával megállapított 6. § (2) bekezdését a Módr3. hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni,  
b) 32. §-ával megállapított 1. § (1) bekezdés 19. pontját, 34. §-ával megállapított 5. § (1) bekezdés c) pontját, 41. §-ával megállapított 15/B. §-át, 43. § f) pontjával megállapított 6. § (1) bekezdés a) pontját, valamint 43. § j) pontjával megállapított 12. § (3) bekezdését a Módr3. hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell,  
c) 44. § c) pontjával megállapított 15. § (2) bekezdését a Módr3. hatálybalépését megelőzően kötött szerződésekre is alkalmazni kell.  
d) 37. §-ával megállapított 10. § (2) bekezdését a Módr3. hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell, azzal, hogy a hitelintézet az otthonteremtési kamattámogatás nyújtásáról szóló szerződést egyoldalúan, írásban módosítja.”
- 43. §** Az R4.  
a) 1. § (1) bekezdés 9. pontjában az „a 2011. szeptember 30-án érvényes minimálbér közterhekkel csökkentett (nettó) összegét” szövegrész helyébe az „a 2011. szeptember 30-án érvényes minimálbér összegét”,  
b) 3. § (2) bekezdés c) és d) pontjában a „2012. december 31-éig” szövegrész helyébe „2013. december 31-éig”,  
c) 4. § (2) bekezdésében az „az 5. § (6)–(9) bekezdése” szövegrész helyébe az „a (7)–(10) bekezdés”,  
d) 3. alcíme címében a „korszerűsítéséhez” szövegrész helyébe „korszerűsítéséhez, bővítéséhez”,  
e) 5. § (2) bekezdésében az „az új lakás építése” szövegrész helyébe az „az új lakás építése vagy a bővítés”,

- f) 6. § (1) bekezdés a) pontjában az „általános forgalmi adó összegét tartalmazó, telekár nélkül meghatározott” szövegrész helyébe az „általános forgalmi adó és telekár nélkül meghatározott”,
- g) 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „15” szövegrész helyébe a „20”,
- h) 6. § (1) bekezdés c) pontjában a „korszerűsítés” szövegrész helyébe a „korszerűsítés vagy bővítés”,
- i) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „10” szövegrész helyébe a „15”, 6. § (2) bekezdés b) pontjában a „vásárlása vagy korszerűsítése” szövegrész helyébe a „vásárlása, korszerűsítése vagy bővítése”, a „6” szövegrész helyébe a „10”,
- j) 12. § (3) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „120”,
- k) 13. § (5) bekezdésében az „az 5. § (6)–(9) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 4. § (7)–(10) bekezdése”,
- l) 14. § (1) bekezdés m) pontjában az „a 6. § (3) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe az „a 4. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontjában”, az „a 6. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában” szövegrész helyébe az „a 4. § (1) bekezdés f) pont fb) alpontja második fordulatában” szöveg lép.

**44. §** Hatályát veszti az R4.

- a) 5. § (3)–(9) bekezdése,
- b) 6. § (3) bekezdése és
- c) 15. § (2) bekezdésében a „legkésőbb e rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül” szövegrész.

#### **5. A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítését érintő megtérítésről és a közzférében dolgozók támogatásáról szóló 57/2012. (III. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 45. §** (1) A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítését érintő megtérítésről és a közzférében dolgozók támogatásáról szóló 57/2012. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R5.) 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Ha a támogatott közzférében való foglalkoztatási jogviszonya megszűnik és a közzférében való foglalkoztatási jogviszonya megszűnésétől számított 60 napon belül a hitelintézet részére  
 a) az újabb, közzférében való foglalkoztatási jogviszony létesítését nem igazolja, és  
 b) a munkáltató 16. § (1) bekezdés g) pontja szerinti adatait nem jelenti be az állam – a (4) és (5) bekezdés szerinti kivétellel – az eredeti devizakölcsön közzférében való foglalkoztatási jogviszony megszűnésétől számított 60 napos határidő lejártát követő első törlesztési esedékességének napjától az újabb, közzférében való foglalkoztatási jogviszony létesítéséig nem nyújt kamattámogatást.”
- (2) Az R5. 5. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3a) Amennyiben a (3) bekezdés esetén a támogatott a közzférében való foglalkoztatási jogviszonya megszűnésétől számított 60 napon túl a közzférében újabb foglalkoztatási jogviszony létesítését a hitelintézet részére igazolja, az állam az eredeti devizakölcsönnek az újabb foglalkoztatási jogviszony bejelentését követő második törlesztő részlete esedékessége napjától kamattámogatást nyújt.”
- 46. §** Az R5. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3a) Ha a kamattámogatás és a vissza nem térítendő támogatás naptári hónapra vonatkozó elszámolni kívánt összege nem éri el az ezer forintot, a pénzügyi intézmény a támogatást naptári negyedévre összesítve, a naptári negyedévet követő hónap 20. napjáig benyújtott elszámolás keretében igényli.”
- 47. §** Az R5. 19. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
 „(8) A 15. és 16. § szerinti elszámolási és adatszolgáltatási kötelezettséget a pénzügyi intézmény helyett másik pénzügyi intézmény is teljesítheti. A megbízási szerződésnek ki kell terjednie a megbízott pénzügyi intézmény felelősségére.”
- 48. §** Az R5. a következő 23. §-sal egészül ki:  
 „23. § E rendeletnek az otthonteremtéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 379/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.)  
 a) 45. §-ával megállapított 5. § (3) és (3a) bekezdését a Módr. hatálybalépését megelőzően megkötött gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződésekre is alkalmazni kell azzal, hogy a hitelintézet a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződéseket egyoldalúan, írásban módosítja,

- b) 46. §-ával megállapított 15. § (3a) bekezdését, 47. §-ával megállapított 19. § (8) bekezdését valamint 49. § a)–c) pontjával megállapított 15. § (2) bekezdés b) pontját, 15. § (3) bekezdés b) pontját és 15. § (4) és (5) bekezdését a Módr. hatálybalépését követően benyújtott elszámolásokra és adatszolgáltatásokra kell alkalmazni,
- c) 50. §-ával megállapított 2. § a) pontját, 3. alcímét és 3. § (1) bekezdését, 2. melléklet 1.1. pontját, 2. melléklet 2.1. pontját és 2. melléklet 3.1. pontját a 2012. április 1-jét követően mentesített követelésrészekre kell alkalmazni.”

**49. §** Az R5.

- a) 15. § (2) bekezdés b) pontjában és 15. § (3) bekezdés b) pontjában az „– a kamattámogatás és a vissza nem térítendő támogatás esetén –” szövegrész helyébe az „– a kamattámogatás és a vissza nem térítendő támogatás esetén – a (3a) bekezdés szerinti kivétellel,”
- b) 15. § (4) bekezdésében a „8 munkanapon” szövegrész helyébe a „15 munkanapon”,
- c) 15. § (5) bekezdésében a „8 munkanap” szövegrész helyébe a „15 munkanap” szöveg lép.

**50. §** Hatályát veszti az R5.

- a) 2. § a) pontjában, 2. melléklet 1.1. pontjában, 2. melléklet 2.1. pontjában, 2. melléklet 3.1. pontjában az „államot terhelő részének”,
- b) 3. alcíme címében, 3. § (1) bekezdésében az „államot terhelő része” szövegrész.

**6. Záró rendelkezések**

**51. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete  
az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási  
hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges, az 1. mellékletben meghatározott egyes beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (létesítés, üzemeltetés) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) elsőfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú hatóságként jár el,
- b) elsőfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú szakhatóságként jár el.
- (3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,

b) másodfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.

- 2. §** (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.  
 (2) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- 3. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
 (2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

*Orbán Viktor s. k.,*  
 miniszterelnök

1. melléklet a 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

**A beruházások megnevezése és azonosítója**

	A	B	C
1.	Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) azonosító	Projekt neve	Települések
2.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0001	Délegyháza Község Ivóvízminőség javítása	Délegyháza
3.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0004	Borsodivánka, Cserépváralja, Egerlövő, Négyes, Tiszabábolna, Tiszavalk községek ivóvízminőség-javítása a lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében	Borsodivánka, Egerlövő, Négyes, Tiszabábolna, Tiszavalk, Cserépváralja
4.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0005	„Tiszta víz” Ivóvízminőség-javító projekt	Baks, Balástya, Balotaszállás, Csólyospálos, Dóc, Kömpöc, Ópusztaszer, Pustaszzer, Szank, Szatymaz, Zsana
5.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0008	Jánoshalma-Mélykút Ivóvízminőség-javító Projekt	Jánoshalma, Mélykút-Öregmajor, Mélykút
6.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0009	Taksony települési vízminőség-javító program	Taksony
7.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0010	Hajdú-Bihari Ivóvízminőség-javító Projekt	Báránd, Bedő, Berekböszörmény, Derecske, Furta, Hortobágy, Hortobágy-Szásztelek, Kaba, Köröszegapáti, Nádudvar, Tetétlen, Vekerd, Zsáka
8.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0012	Hevesi kistérségi települések (Heves, Kömlő, Pély) ivóvízminőség-javító programjának II. üteme	Heves, Kömlő, Pély
9.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0013	Vajszló Nagyközség ivóvíz tisztítása és hálózatfejlesztése	Vajszló
10.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0014	Dél-Békési Ivóvízminőség-javító Projekt	Medgyesegyháza, Medgyesegyháza-Bánkút, Újkígyós

11.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0015	Kiskőrös és Térsége Ivóvízminőség Javító Projekt	Akasztó, Csengőd, Fülöpszállás, Imrehegy, Jakabszállás, Kaskantyú, Kecel, Kiskőrös, Kiskőrös-Ökördi, Páhi, Soltszentimre, Tabdi, Tázlár, Császártöltés, Soltvadkert, Kunszállás
12.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0017	Gyula-Elek Ivóvízminőség Javító Projekt	Gyula, Elek
13.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0019	Szentes és Térsége Ivóvízminőség-javító Projekt	Derekegyház, Derekegyház-Tompahát, Szentes-Kajánújfalu, Szentes-Lapistó, Szentes-Magyartés, Szentes, Belsőecser külterület, Veresháza külterület
14.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021	Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító program	Ásotthalom, Bordány, Domaszék, Forráskút, Mórahalom, Öttömös, Pusztamérges, Ruzsa, Üllés, Zákányszék
15.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0023	„Kék-víz” - Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program	Bugac, Bugacpusztaháza, Fülöpháza, Fülöpjakab, Gátér, Izsák, Ágasegyháza, Kecskemét, Ballószög, Helvécia, Kerekegyháza, Kiskunfélegyháza, Kiskunfélegyháza-Aranyhegy, Kunadacs, Kunbaracs, Kunpeszér, Lajosmizse, Lakitelek, Nyárlőrinc, Orgovány, Pálmonostora, Pálmonostora-Aranyhegy, Petőfiszállás, Szabadszállás, Tiszaalpár, Tiszakécske, Városföld, Tass-Gudmonfok térségi (Apostag, Dunavecse, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass)
16.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0024	Tisza-Maros Ivóvízminőség-javító projekt	Deszk, Kübekháza, Röske, Tiszasziget, Újszentiván, Zsombó
17.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0025	Makó és térsége ivóvízminőség-javító Projekt	Ambrózfalva, Apátfalva, Csanádalberti, Csanádpalota, Ferencszállás, Földeák, Királyhegyes, Kiszombor, Klárafalva, Köveg, Magyarcsanád, Makó, Makó-Rákos, Maroslele, Pitvaros, Óföldeák, Nagylak, Nagyér
18.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0028	Kiskunhalas Ivóvízminőség Javító Projekt	Bácsszőlős, Bodoglár-Tajó, Borota, Csikéria, Harkakötöny, Jászszentlászló, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunhalas, Kiskunmajsa, Kiskunmajsa-Bodoglár, Kisszállás, Kisszállás-Újfalu, Kunfehértó, Móricgát, Rémm, Tompa
19.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0036	Bugyi Nagyközség kútvezeinek kezelése az ivóvízminőség-javítása érdekében	Bugyi, Bugyi-Felsővány

20.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0038	Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító projekt	Baja, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Bátmonostor, Csátalja, Csávoly, Dávod, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hajós, Hercegszántó, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Sükösd, Szeremle, Tataháza, Vaskút
21.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0041	Áporka Község Önkormányzata	Áporka
22.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0042	Apaj Község Önkormányzata	Apaj
23.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0044	Hódmezővásárhely-Mártély- Székkutas Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	Hódmezővásárhely, Hódmezővásárhely-Batida, Hódmezővásárhely-Erzsébet, Hódmezővásárhely-Kútvölgy, Hódmezővásárhely-Szikáncs, Mártély, Székkutas
24.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0046	Az Észak-Magyarországi Régió településeiben élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása	Abaújalpár, Abaújkér, Abaújlak, Abaújszántó, Abaújvár, Alsógagy, Baktakék, Bekecs, Bodrog- keresztúr, Bodrogkisfalud, Boldogkőújfalu, Boldogkőváralja, Büttös, Csenyéte, Csobaj, Damak, Encs, Erdőbénye, Erdőhorváti, Fáj, Fancsal, Felsődobsza, Felsőgagy, Felsővadász, Fony, Forró, Fulókércs, Gadna, Gagyapáti, Gagybátor, Gagyvendégi, Garadna, Gibárt, Golop, Göncruszka, Hejce, Hejőbába, Hejőkeresztúr, Hejőpapi, Hejőszalonta, Hernádbúd, Hernádcéce, Hernádkércs, Keresztéte, Komlóska, Korlát, Krasznokvajda, Kupa, Legyesbénye, Litka, Mád, Méra, Mezőzombor, Monok, Nagykinizs, Nemesbikk, Novajdrány, Nyésta, Olaszliszka, Pányok, Pere, Prügy, Rátka, Sárospatak, Szalaszend, Szászfa, Szegi, Szegilong, Szentistvánbaksa, Szerencs, Taktabáj, Taktakenéz, Tállya, Tarcál, Tiszaladány, Tiszatardos, Tokaj, Tolcsva, Vámosújfalu, Vilmány, Vizsoly
25.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0048	Olcsvaapáti Község Vízminőség-javító Projektje	Olcsvaapáti
26.	KEOP-1.3.0/09-11-2011-0050	„Közösen a tiszta vízért Beszterec-Kemecse- Tiszarád-Vasmegyer” Ivóvízminőség-javító program	Beszterec, Kemecse, Tiszarád, Vasmegyer
27.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0003	Ivóvízminőség-javító beruházás Kajdacs községben	Kajdacs
28.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0005	Szigetcsép Község Ivóvízminőség javítása	Szigetcsép
29.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0007	„Öntsünk tiszta vizet a pohárba”	Püspökladány
30.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0008	Nagykálló Város Ivóvízminőség-javító Projekt	Nagykálló



31.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0018	Barlahida Község ivóvízhálózatának fejlesztése	Barlahida
32.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0011	Dunavarsány Város - Szigetszentmárton Község ivóvízminőség javítása	Dunavarsány, Szigetszentmárton
33.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0012	Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Projekt	Görbeháza, Hajdúdorog, Hajdúnánás
34.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0016	Első Szatmári Ivóvízminőség-javító Projekt	Hodász, Kántorjánosi, Nagydobos, Nyíracsászari, Nyírderzs, Nyírkáta, Nyírparasznya, Ór, Rohod, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja
35.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0018	Csataszög, Hunyadfalva, Kótelek, Nagykőrű, Tiszasüly Ivóvízminőség-javító Projekt	Csataszög, Hunyadfalva, Kótelek, Nagykőrű, Tiszasüly
36.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0019	Szatmári Ivóvízminőség-javító projekt	Jármí, Kérsemjén, Kisar, Mátészalka, Nábrád, Nagyar, Nyíracsaholy, Nyírmeggyes, Ópályi, Panyola, Papos, Tivadar
37.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0029	Kelet-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító projekt	Hosszúpályi, Létavértes, Mikepércs, Nyíradony, Nyíradony-Tamásipuszta, Vámospércs, Újléta
38.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0031	Jászsági Ivóvízminőség-javító Projekt	Alattyan, Jánoshida, Jászapáti, Jászboldogháza, Jászivány, Jászkisér, Jászladány, Pusztamonostor
39.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0032	Beregi Ivóvízminőség-javító Projekt	Jánd, Vásárosnamény-Gergelyiugornya, Vásárosnamény-Perényitanya, Dombrád, Nyírmada, Pusztadobos, Tiszaadony, Tiszaszalka, Tiszavid, Vásárosnamény
40.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0036	Nyírségi Ivóvízminőség-javító projekt	Baktalórántháza, Bátorliget, Bocskai kert, Bököny, Érpatak, Geszteréd, Kisléta, Laskod, Nyírbogát, Nyírbogát, Nyírkercs, Nyírkercs, Petneháza, Ramocsaháza, Téglás, Terem, Újfehértó
41.	KEOP-1.3.0/2F/09-2011-0002	Tiszazugi Ivóvízminőség-javító Projekt	Csépa, Cserkeszölő, Martfű, Nagyrév, Ócsöd, Szelevény, Szelevény-Pálóczipuszta, Tiszainoka, Tiszaföldvár, Tizsakürt, Tizsasas, Tizsaug, Kunszentmárton, Kunszentmárton-Kungyalu, Tizsakürt-Bogaras
42.	KEOP-7.1.0/11-2011-0110	Csokonyavisonta és Rinyaújlak ivóvízminőség-javítási projekt előkészítése	Csokonyavisonta, Rinyaújlak
43.	KEOP-7.1.0/11-2011-0021	A Somogy megyei Gölle Büssü és Patalom települések ivóvízminőség-javító programjának előkészítése	Büssü, Gölle, Patalom
44.	KEOP-7.1.0/11-2011-0029	Ivóvízminőség- javítás Lórév Községben	Lórév
45.	KEOP-7.1.0/11-2011-0030	Ivóvízminőség-javítás Törtelen	Törtel

46.	KEOP-7.1.0/11-2011-0031	Ivóvízminőség- javító beruházás Jászkarajenő községben	Jászkarajenő
47.	KEOP-7.1.0/11-2011-0034	Szigetbecse települési ivóvízminőség-javító projekt	Szigetbecse
48.	KEOP-7.1.0/11-2011-0038	Ivóvízminőség-javítási beruházás Nyírábrány településen	Nyírábrány
49.	KEOP-7.1.0/11-2011-0044	Tiszaszőlős község ivóvíz-minőségének javítása a derogáció keretében	Tiszaszőlős
50.	KEOP-7.1.0/11-2011-0045	Magyarmecske és Térsége Ivóvízminőség-javító Programja	Magyarmecske, Magyartelek, Kisasszonyfa, Gilvánfa
51.	KEOP-7.1.0/11-2011-0049	Tiszafüred Város Ivóvízminőség-javítási Projekt	Tiszafüred, Tiszafüred-Kócsújfalú
52.	KEOP-7.1.0/11-2011-0050	Apagy és Térsége ivóvízminőség-javító projekt	Apagy, Levelek, Ófehértó, Napkor, Magy, Nyírtét, Besenyőd, Nyíribrony, Ófehértó-Ligettanya
53.	KEOP-7.1.0/11-2011-0051	Nyírbátor és Térsége ivóvízminőség-javító projekt	Nyírbátor, Nyírvasvári, Nyírgyulaj
54.	KEOP-7.1.0/11-2011-0054	Sárrétudvari és térsége ivóvízminőség-javító beruházása	Sárrétudvari, Biharnagybajom, Szerep
55.	KEOP-7.1.0/11-2011-0055	Komádi és Magyarhomorog ivóvízminőség-javító beruházása	Komádi, Komádi-Dobaipuszta, Komádi-Gyártelep, Magyarhomorog
56.	KEOP-7.1.0/11-2011-0057	Ivóvízminőség-javítást célzó beruházás előkészítése Fábiansebestyénen	Fábiansebestyén
57.	KEOP-7.1.0/11-2011-0058	Bagamér és Álmosd ivóvízminőség-javító beruházása	Álmosd, Bagamér
58.	KEOP-7.1.0/11-2011-0059	Tiszajenő és Tiszavárkony ivóvízminőség-javító beruházása	Tiszajenő, Tiszavárkony
59.	KEOP-7.1.0/11-2011-0061	Ivóvízminőség-javító beruházás Balkány településen	Balkány, Balkány-Abapuszta, Balkány-Perkedpuszta
60.	KEOP-7.1.0/11-2011-0064	Bojt és Térsége ivóvízminőség-javító beruházása	Nagykerek, Bojt, Körösszakál, Nyírmártonfalva
61.	KEOP-7.1.0/11-2011-0065	Ivóvízminőség-javítást célzó projekt előkészítése Szegváron	Szegvár
62.	KEOP-7.1.0/11-2011-0067	Ivóvízminőség-javító beruházás Monostorpályi településen	Monostorpályi
63.	KEOP-7.1.0/11-2011-0071	Hantosí ivóvíz arzén mentesítése	Hantos
64.	KEOP-7.1.0/11-2011-0082	Királyegyháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Programja	Királyegyháza, Szentdén, Sumony, Gyöngyfa
65.	KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0033	Berettyó-Körös Ivóvízminőség-javító Projekt	Kétpó, Mesterszállás, Mezőhék, Mezőtúr, Túrkeve
66.	KEOP-7.1.0/11-2011-0097	Berettyóújfalu Ivóvíz Hálózatának Fejlesztése	Berettyóújfalu
67.	KEOP-7.1.0/11-2011-0106	Darány ivóvízminőség-javítási projekt előkészítése	Darány
68.	KEOP-7.1.0/11-2011-0112	Hetvehely térségének ivóvízminőség-javító programja	Hetvehely
69.	KEOP-7.1.0/11-2011-0113	Mindszent vízellátó rendszerének önálló fejlesztése	Mindszent
70.	KEOP-7.1.0/11-2011-0116	Ivóvízminőség-javítás Gönc településen	Gönc
71.	KEOP-7.1.0/11-2011-0119	Háromfa és Bakháza Ivóvízminőség-javító Program	Háromfa, Bakháza
72.	KEOP-7.1.0/11-2012-0016	„Egészséges ivóvizet Pálmajor lakóinak”	Pálmajor

73.	KEOP-7.1.0/11-2012-0017	Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program	Nagybánhegyes
74.	KEOP-7.1.0/11-2012-0030	A Fejér Megyei Integrált Szociális Intézmény Polgárdi-Tekerespusztai telephelyének ivóvízminőség- javítása	Polgárdi-Tekerespuszta
75.	KEOP-7.1.0/11-2012-0036	Ivóvízminőség-javítás Hajdúbagoson	Hajdúbagos
76.	KEOP-7.1.0/11-2012-0057	Ivóvízminőség-javító beruházás Kokad településen	Kokad
77.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0013	Szigetvári Kistérség Ivóvízminőség-javító programja	Almamellék, Bánfa, Boldogasszonyfa, Bűrüs, Dencsháza, Endróc, Gyöngyösmellék, Horváthertelend, Ibafa, Katádfa, Kétújfalu, Kistamási, Magyarlukafa, Molvány, Nemeske, Pettend, Rózsafa, Somogyhárság, Szentegát, Szentlászló, Szórény, Teklafalu, Tótszentgyörgy, Várad, Zádor
78.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0014	Surján Völgyi Ivóvízminőség-javító program	Bőszénfa, Sántos, Szentbalázs, Cserénfa, Hajmás, Kaposgyarmat, Gálosfa
79.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0017	A ZALAVÍZ Zrt. szolgáltatási területén (Észak- és Közép- Zala megye) lévő településeinek ivóvízminőség-javítása és vizellátás fejlesztése	Zalaegerszeg, Bagod, Becsvölgye, Boncodföldre, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Hagyárosbörönd, Kávás, Kustánszeg, Milejszeg, Németfalu, Pálfiszeg, Zalaboldogfa Zalasantgyörgy
80.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0018	Drávamenti Ivóvízminőség-javító program	Adorjás, Baranyahidvég, Drávacséhi, Drávapalkonya, Drávaszabolcs, Gordisa, Illocska, Kisszentmárton-Mailáthpuszta, Körös, Lapánca, Magyarbóly, Matty, Sámod
81.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0024	Kiskunlacháza Ivóvízminőség-javító Projekt	Kiskunlacháza, Kiskunlacháza-Duna
82.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0025	Dombóvár és térsége ivóvízminőség-javító programja	Attala, Csibrák, Csikóstóttós, Csoma, Dalmand, Dombóvár, Döbrököz, Gyulaj, Kapospula, Kaposzekcső, Kocsola, Kurd, Szabadi
83.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0034	Ivóvízminőség javítása Lovasberény Községben	Lovasberény
84.	KEOP-7.1.3.0/09-2010-0037	Kőröstimén ivóvízminőség-javítási programja	Kőröstimén
85.	KEOP-7.1.3.0/09-2011-0018	A Baranya megyei Sellye térségének ivóvízminőség-javító programja	Sellye, Besence, Bogdása, Csányoszló, Drávafok, Drávaiványi, Drávakeresztúr, Drávasztára, Felsőszentmárton, Hirics, Kákics, Kemse, Lúzsok, Markóc, Marócsa, Nagycsány, Okorág, Páprád, Piskó, Vejtí, Sósvertike, Zaláta
86.	KEOP-7.1.3.0/09-2011-0020	Majosháza Ivóvízminőség-javító Projekt	Majosháza

87.	KEOP-7.1.3.0-2008-0027	Barcsi kistérség társult településeinek ivóvízminőség-javítása	Barcs, Babócsa, Bolhó, Komlós, Péterhida, Somogyaracs, Dráavgárdony, Drávatamási, Kastélyosdombó, Rinyaszentkirály
88.	KEOP-7.1.0/11-2011-0003	Lak, Hegymeg, Szakácsi, Tomor és Irota Községi Önkormányzatok ivóvízminőség-javító fejlesztés előkészítését célzó beruházás	Lak, Hegymeg, Szakácsi, Tomor, Irota
89.	KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009	Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program	Almáskamarás, Békés, Békéscsaba (Gerla-Mezőmegyer), Bélmegyer, Bucsa, Csabaszabadi, Csanádapáca, Csárdaszállás, Csorvás, Dévaványa, Doboz (Szanazug), Ecsefalva, Füzesgyarmat, Gerendás, Geszt, Gyomaendrőd (Gyomaendrőd-Nagylapos), Gyula (József szanatórium, Városerdő), Kamut, Kertészsziget (Töviskes Major), Kétegyháza, Kétsoprony, Körösladány, Köröstarcsa, Körösújfalva, Kötegyán, Lőkösháza (Brédamajor), Medgyesbodzás (Gábertelep), Méhkerék, Mezőberény, Mezőgyán (Mezőgyán-Nagygyanté), Murony, Nyakamarás, Okány, Pusztaottlaka, Sarkad, Sarkadkeresztúr (Sarkadkeresztúr-Kisnyék), Szabadkígyós, Szeghalom (Halasmajor), Tarhos (Vizesfás), Telekgerendás, Újszalonta, Vésztő, Zsádány, Újiráz, Dombegyház, Kisdombegyház, Magyardombegyház, Battonya, Magyarbánhegyes, Dombiratos, Békéssámson, Csabacsúd, Gádoros, Hunya, Kardos, Kardoskút, Kondoros, Nagyszénás, Orosháza, Örménykút, Pusztaföldvár, Szarvas, Tótkomlós, Eperjes, Árpádhalom, Nagymágocs (Nagymágocs-Ótompahát)

## 2. melléklet a 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

**A beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások**

1. vízügyi hatósági eljárások (vízjogi engedélyezések, védőidom, védőterület és védősáv kijelölése, vízi szolgálatom alapítása)
2. környezetvédelmi hatósági eljárások
3. természetvédelmi hatósági eljárások
4. területrendezési hatósági eljárások
5. általános építésügyi hatósági eljárások
6. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások
7. útügyi hatósági eljárások
8. építésügyi hatósági engedélyezési eljárások a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet szerint
9. hírközlési hatósági eljárások
10. telekalakításra irányuló hatósági eljárások
11. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások
12. földmérési hatósági eljárások
13. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások
15. erdővédelmi hatósági eljárások
16. tűzvédelmi hatósági eljárások
17. műszaki biztonsági engedélyezési eljárások
18. egészségügyi hatósági eljárások
19. az 1–18. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások

**A Kormány 381/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 32. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában:)
- „1. állami támogatás:
- a) az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti támogatás, vagy
  - b) csekély összegű támogatásként
  - ba) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5., 2006.12.28.) 2. cikke, vagy
  - bb) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendelet 2. cikke (HL L 114/8., 2012.4.26.)
- [a ba) és bb) alpont a továbbiakban együtt: csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendeletek] alapján nyújtott támogatás.”

- 2. §** Az R. 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A támogatást nyújtó dönt a (3) bekezdés szerinti feltétel fennállásáról.”
- 3. §** Az R. 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Ha a támogatást nyújtó a miniszter támogatási programra vonatkozó jóváhagyásának megszerzését követően a támogatási tervezet 3. § (1) bekezdésben szereplő bármely elemét módosítja, a módosított tervezetet köteles az (1) bekezdés szerint ismételtel bejelenteni.”
- 4. §** Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A bejelentési kötelezettség teljesítéséért az a támogatást nyújtó felelős, aki a támogatási programot, egyedi támogatást tartalmazó dokumentum, különösen jogszabály, okirat vagy határozat elkészítéséért felel.”
- 5. §** Az R. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Ha a bejelentett támogatási tervezetből egyértelműen nem állapítható meg, hogy a bejelentett támogatási tervezet alapján nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak, a támogatási tervezetet a miniszter az 5. alcímben foglaltak szerint a SANI rendszerben kitöltött formanyomtatványokon az Európai Bizottság részére a támogatást nyújtó egyetértésével bejelenti, annak érdekében, hogy az Európai Bizottság állapítsa meg, hogy a támogatási tervezet alapján nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak.”
- 6. §** Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„14. § (1) A bejelentett támogatási tervezetet a miniszter a bejelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az Európai Bizottság részére történő prenotifikációra vagy hivatalos bejelentésre való alkalmasság szempontjából megvizsgálja.  
(2) Ha a bejelentett támogatási tervezet prenotifikációra alkalmas, vagy a támogatást nyújtó a prenotifikációra alkalmas támogatási tervezet hivatalos bejelentését kéri, a miniszter a támogatási tervezetet és annak a támogatást nyújtó által, a miniszter kérésére angol nyelven készített összefoglalóját a SANI rendszerben kitöltött formanyomtatványokon keresztül megküldi az Európai Bizottságnak, és ezzel egyidejűleg bejelentési értesítőt ad ki, amelyet megküld a támogatást nyújtó számára.  
(3) Ha a prenotifikáció keretében az Európai Bizottság nem emel kifogást a támogatási tervezettel kapcsolatban, a miniszter a támogatást nyújtó kérésére a SANI rendszerben kitöltött formanyomtatványokon keresztül hivatalos bejelentést tesz, és ezzel egyidejűleg bejelentési értesítőt ad ki, amelyet megküld a támogatást nyújtó számára.  
(4) Ha a prenotifikáció vagy hivatalos bejelentés keretében az Európai Bizottság a támogatási tervezettel kapcsolatban további adatot, információt, nyilatkozatot vagy egyéb kiegészítést (a továbbiakban együtt: kiegészítés) kér, a miniszter – ésszerű határidő megjelölésével – felhívja a támogatást nyújtót, hogy a támogatási tervezetet egészítse ki.  
(5) A miniszter a támogatást nyújtótól kapott kiegészítés alapján az Európai Bizottság által is bejelentésre alkalmasnak minősített támogatási tervezetről – a kiegészítés kézhezvételétől számított harminc napon belül – a SANI rendszerben kitöltött formanyomtatványokon keresztül hivatalos bejelentést tesz az Európai Bizottságnak, és ezzel egyidejűleg bejelentési értesítőt ad ki, amelyet megküld a támogatást nyújtó számára.”
- 7. §** Az R. 15. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Ha a támogatást nyújtó nem ért egyet a miniszter (3) bekezdés b) pontja szerinti megállapításával]*  
„b) hivatalos bejelentés és hatályos, létező támogatási programnak nem minősülő támogatás esetében a (3) bekezdés b) pontja szerinti értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Kormányhoz fordulhat.”
- 8. §** Az R. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az Európai Bizottság támogatási tervezettel kapcsolatos határozatáról vagy arról a tényről, hogy az Európai Bizottság a prenotifikáció keretében vagy a 9. § (3) bekezdése szerinti esetben megállapította, hogy a bejelentett támogatási tervezet alapján nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak, a miniszter értesíti a támogatást nyújtót.”
- 9. §** Az R. a következő 20/A. §-sal egészül ki:  
„20/A. § A támogatást nyújtó az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami

támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat (a továbbiakban: 2005/842/EK bizottsági határozat) alapján változatlan formában működő támogatási programokhoz kapcsolódóan azok lejáratáig, de legkésőbb 2014. január 30-áig, illetve a 2005/842/EK bizottsági határozat hatálya alá tartozó egyedi támogatások esetében azok lejáratáig a túlkompenzáció ellenőrzésének kötelezettségét, valamint tájékoztatási, adatszolgáltatási, nyilvántartási és beszámolási kötelezettségeit e rendeletnek a támogatási program hatálybalépésekor hatályos rendelkezései szerint teljesíti.”

**10. §** Az R. 18. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

**„18. Az Európai Unió jogának való megfelelés**

38. § Ez a rendelet

- a) az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1999.3.27.), és
- b) az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 140., 2004.4.30.) végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

**11. §** (1) Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az R. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) Az R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

**12. §** Az R.

- a) 8. § (2) bekezdés a) pontjában a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
- b) 11. § (1) bekezdésében a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
- c) 11. § (2) bekezdésében a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
- d) 12. § (1) bekezdésében a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
- e) 12. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjában a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendeletek” szöveg,
- f) 19. §-ában az „Az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat” szövegrész helyébe az „Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat” szöveg,
- g) 20. § (2) bekezdésében az „5. cikk (5) bekezdése” szövegrész helyébe az „5. cikk (9) bekezdése”, valamint a „7. cikkében” szövegrész helyébe a „7. és 8. cikkében” szöveg,
- h) 20. § (4) bekezdésében a „7. cikkében” szövegrész helyébe a „7. és 8. cikkében” szöveg lép.

**13. §** Hatályát veszti az R.

- a) 5. § (1) bekezdésében az „– ideértve a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5., 2006.12.28.) (a továbbiakban: csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendelet) 2. cikke szerinti csekély összegű támogatásokat is –” szövegrész,
- b) 33. § (1) bekezdésében az „, , és a 7. § (1) bekezdése, valamint a 17. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség elmulasztásáról tájékoztatja a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős minisztert” szövegrész.

**14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet a 381/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

Az R. 1. mellékletének I. pontja a következő ID. alponttal egészül ki:  
 „ID. Csekély összegű közszolgáltatási támogatás”

## 2. melléklet a 381/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

Az R. 2. melléklet B) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„B) A kedvezményes kamatú és kamatmentes hitel vagy kölcsön, változó kamatlábon alapuló kamattámogatás

*Fogalom:* a kedvezményezett a piaci kamatnál kedvezőbb feltételekkel (alacsonyabb kamatláb mellett) kap hitelt.

*Támogatástartalom:* a kedvezményes kamattal ténylegesen megfizetendő kamatelemek és tőketörlesztési elemek jelenértékeinek összege levonva a piaci kamatlábbal számított elvi kamatelemek és tőketörlesztési elemek jelenértékeinek összegéből.

A támogatástartalom számítását a hitel jellemzőitől függően

a) több lépcsőben vagy

b) egy lépcsőben

kell elvégezni.

a) *Többlépcsős számítás:*

A több lépcsőben történő számítás olyan hitel esetén alkalmazandó,

a) ahol a törlesztő részletek nem fix összegűek, hanem a tőketartozás csökkenő mértékének megfelelően csökkenő törlesztéseket tartalmaznak, vagy

b) amely szabálytalan ütemezésű.

Első lépcsőben az egyes kamatfizetések esetén ki kell számítani 1) a valós kamatfizetést, valamint 2) azt az elvi kamatfizetést, amely a számított egyéni referencia kamatláb (elvi piaci kamatláb) alapján adódna. A különbségük [1)–2)] az adott periódusra meg nem fizetett kamat, vagyis a támogatástartalom.

$$TT = (Q_n \times r_{\text{ref}} - Q_n \times r_k) t_n$$

Ahol:

$Q_n$ : az „n” év időpontban történő kamatfizetéskor fennálló tőketartozás összege („n” lehet tört is)

$r_{\text{ref}}$ : egyéni referencia kamatláb, a támogatás odaítélésének napján

$r_k$ : kedvezményes kamatláb a támogatás odaítélésének napján (kamatmentes hitel esetén értéke nulla)

$t_n$ : az „n” év kamatfizetését megelőző kamatperiódus hossza (lehet tört is)

Mivel ezek a támogatási elemek különböző időpontokban merülnek fel, ezeknek az egy időpontra vonatkozó jelenértékeit kell összegezni. A jelenérték-számítás a diszkont kamatláb segítségével történik.

$$TT = \sum \frac{(Q_n \times r_{\text{ref}} - Q_n \times r_k) t_n}{(1 + i)^n}$$

Ahol

i: diszkont kamatláb a támogatás odaítélésének napján

b) *Egylépcsős számítás:*

Sok elemből álló sorozatok esetén, amennyiben a – tőketörlesztést és kamatfizetést is tartalmazó – törlesztő-részletek egyenlő nagyságúak és azonos időközönként követik egymást, a támogatást nyújtó döntése szerint használható az alábbi – annuitások számításából levezetett – összevont képlet. Amennyiben a tőketartozás nagysága minden



kamatfizetési időpontban ismert, a támogatást nyújtó döntése szerint ilyen hitelek esetében is alkalmazható a többlépcsős módszer.

$$\begin{aligned}
 TT = Q \times & \left\{ \frac{\frac{r_{\text{ref}} / p}{1 - \frac{1}{(1 + r_{\text{ref}} / p)^{(d-g) \times p}}}}{\frac{r_k / p}{1 - \frac{1}{(1 + r_k / p)^{(d-g) \times p}}}} \right\} \times \\
 & \left( \frac{\left( \frac{1}{(1 + i / p)^{(g \times p)}} \right) - \left( \frac{1}{(1 + i / p)^{(d \times p)}} \right)}{i / p} \right) + \\
 & Q \times \frac{(r_{\text{ref}} - r_k)}{p} \times \left( \frac{1 - \frac{1}{(1 + i / p)^{(g \times p)}}}{i / p} \right)
 \end{aligned}$$

Ahol:

- TT: a teljes támogatástartalom  
 Q: a kihelyezett hitel  
 $r_{\text{ref}}$ : egyedi referencia kamatláb a támogatás odaítélésének napján  
 $r_k$ : kedvezményes kamatláb a hitel odaítélésének napján  
 i: diszkont kamatláb a hitel odaítélésének napján  
 d: a hitel futamideje (év, beleértve a türelmi időt is), tört év is lehet  
 g: türelmi idő (év), tört év is lehet  
 p: Az évenkénti kamatperiódusok száma"

3. melléklet a 381/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelethez

### A közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat alapján nyújtott állami támogatásokról készítendő beszámoló kötelező adattartalma

Egyedi támogatás esetében:

1. Kedvezményezett neve/megnevezése, székhelye/címe
2. Egyedi támogatásról kiadott előzetes vélemény, vagy állásfoglalás száma
3. Támogatást nyújtó elnevezése
4. A közszolgáltatási feladat, amelyre a kedvezményezett az állami támogatást kapta (hivatkozással a megbízási aktusra és annak a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 4. cikke szerinti kötelező elemeinek teljesítésére)
5. A támogatási forma leírása [Általában vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, kamatmentes hitel, bonyolultabb támogatási formáknál (például kedvezményes hitel) a jellemző (átlagos) futamidő, türelmi idő és kamatláb ismertetése szükséges a „megjegyzések” rovatban. A különböző támogatási formákat külön soron kell megjeleníteni.]
6. A kedvezményezett tevékenység mely ágazathoz tartozik
7. Az ellentételezés összege
8. A közszolgáltatás működtetéséből származó költségek a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 5. cikk (3) bekezdése szerint
9. Bevételek a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 5. cikk (4) bekezdése szerint

10. Ésszerű nyereség a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 5. cikk (5)–(8) bekezdése szerint
11. A túlkompensáció ellenőrzésének eredményei, figyelemmel a határozat 6. cikkére. A visszafizetett túlkompensáció összege.
12. A határozat egyéb feltételeinek (10 éves iratmegőrzés, értékhatár, megbízási időtartam) betartása a támogatási program vonatkozásában
13. Megjegyzések

Támogatási program esetében:

1. A támogatási program elnevezése
2. A támogatási programról kiadott előzetes vélemény, vagy állásfoglalás száma
3. Támogatást nyújtó elnevezése
4. A közszolgáltatási feladat, amelyre a támogatási program alapján az állami támogatást nyújtották (hivatkozással a megbízási aktusra és annak a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 4. cikke szerinti kötelező elemeinek teljesítésére a program vonatkozásában)
5. A támogatási forma leírása [Általában vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, kamatmentes hitel, bonyolultabb támogatási formáknál (például kedvezményes hitel) a jellemző (átlagos) futamidő, türelmi idő és kamatláb ismertetése szükséges a „megjegyzések” rovatban. A különböző támogatási formákat külön soron kell megjeleníteni.]
6. Az ágazatonként és a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 2. cikk (1) bekezdése szerinti kategóriánként a kedvezményezett száma
7. Ellentételezés összege ágazatonként és a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 2. cikk (1) bekezdése szerinti kategóriánként
8. A túlkompensáció ellenőrzésének eredményei, figyelemmel a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 6. cikkére. A visszafizetett túlkompensáció összege ágazatonként és a közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat 2. cikk (1) bekezdése szerinti kategóriánként
9. A közszolgáltatásról szóló bizottsági határozat egyéb feltételeinek (10 éves iratmegőrzés, értékhatár, megbízási időtartam) betartása a támogatási program vonatkozásában
10. Megjegyzések”

---

## **A Kormány 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés b) pontjában

a 3. alcím tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés c) pontjában,

a 4. alcím tekintetében a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (1) bekezdés a) pontjában,

a 6. alcím tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 1., 2. és 5. alcím tekintetében a Magyar Nemzeti Bank véleményének kikérésével,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 192/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet módosítása**

1. § A biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 192/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Biztkr.) 1/A. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában:)

„5. megszolgált díj, viszontbiztosítás nélkül: egy adott időszakra vonatkozóan azon díjak összege, amelyek a biztosító által az adott időszakban fedezett kockázatok saját megtartású részéhez kapcsolódnak.”

- 2. §** A Biztkr. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A biztosító köteles belső számviteli rendjét és számlarendjét, illetve belső ellenőrzési rendszerét úgy kialakítani, hogy az megfeleljen a Tv., valamint a Bit. és a Vbit. követelményeinek és alkalmas legyen a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) részére történő adatszolgáltatásra, a Felügyelet általi ellenőrzésre. Ennek során a biztosító eltérhet a Tv. 160. §-a szerinti egységes számlakeret alkalmazásától.”
- 3. §** (1) A Biztkr. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az ingatlanok között kell kimutatni az ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogokat, az ingatlan beruházásokat és az ingatlan beruházásokra adott előlegek összegét is, kivéve a bérelt ingatlanon végzett beruházásokat.”
- (2) A Biztkr. 4. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(10) A tárgyi eszközök között a gépek, berendezések, járművek értékét, ezen eszközök beruházásának és ezen eszközök beruházásaira adott előlegeknek, valamint a bérelt ingatlanon végzett beruházásoknak az értékét kell kimutatni.”
- 4. §** A Biztkr. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Biztosítástechnikai tartalékként kell kimutatni a biztosító által, a Bit., valamint a Vbit. alapján és a biztosítástechnikai tartalékok tartalmáról, képzésének és felhasználásának rendjéről szóló miniszteri rendelet előírásai szerint megképzett biztosítástechnikai tartalékokat.”
- 5. §** A Biztkr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A biztosítónak a mérlegtételek értékelésekor – kivéve a 4. § (8) bekezdés szerinti befektetéseknél – a Tv. 61–68. §-ának előírásait kell alkalmaznia azzal, hogy az értékelés során a mérlegkészítéskori piaci érték helyett a mérlegfordulónapi piaci értéket kell figyelembe venni. Amennyiben a mérlegfordulónapi és a mérlegkészítéskori piaci érték közötti különbség jelentős, azt a kiegészítő mellékletben kell bemutatni.”
- 6. §** (1) A Biztkr. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A C/07–09. sorokban kell kimutatni a nem-életbiztosítási ághoz kapcsolódó tartalékok fedezetéül szolgáló, valamint nem a tartalékok fedezetéül szolgáló befektetések ráfordításait (így különösen az elszámolt – a visszaírt értékvesztéssel korrigált – értékvesztést, az eladáshoz, a beváltáshoz kapcsolódó árfolyamvesztéséget, az ingatlan értékcsökkenési leírását és egyéb ráfordításait), kivéve a nem-életbiztosítási ághoz kapcsolódó tartalékok fedezetéül szolgáló külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó árfolyamvesztéséget.”
- (2) A Biztkr. 9. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(12) A C/04. Befektetések értékesítésének árfolyamnyeresége, befektetések egyéb bevételei soron kell kimutatni minden olyan befektetésből származó bevételt, amelyet a megelőző C/01–03. sor nem tartalmaz. Itt kell kimutatni különösen a külföldi pénzürtékre szóló követelés és kötelezettség Tv. szerinti értékeléséből adódó árfolyamnyereséget, kivéve a nem-életbiztosítási ághoz kapcsolódó tartalékok fedezetéül szolgáló külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó árfolyamnyereségét.”
- (3) A Biztkr. 9. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 9. § a következő (18) bekezdéssel egészül ki:  
„(17) Az egyéb bevételek és az egyéb ráfordítások között a Tv. előírásainak megfelelő egyéb bevételeket és egyéb ráfordításokat kell kimutatni, a biztosítási állományhoz kapcsolódó ingatlanok értékesítésének bevételei, illetve ráfordításai kivételével. Itt kell továbbá kimutatni a nem saját biztosítási szerződésekhez, illetve a nem biztosítási tevékenységekhez kapcsolódó bevételeket és ráfordításokat, így különösen a más biztosító részére történő kárrendezés, termékértékesítés kapcsán felmerülő bevételeket és ráfordításokat.  
(18) Az A/03. Egyéb biztosítástechnikai bevétel soron kell kimutatni a nem-életbiztosítási ághoz kapcsolódó biztosítástechnikai tartalékok fedezetéül szolgáló külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó árfolyamnyereséget, illetve az A/10. Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások soron a nem-életbiztosítási ághoz kapcsolódó biztosítástechnikai tartalékok fedezetéül szolgáló külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó realizált és nem realizált árfolyamvesztéséget.”

- 7. §** A Biztkr. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(1) A biztosító az 5. § (2) bekezdése szerinti biztosítástechnikai tartalékok változását a külön jogszabályban meghatározottak szerint, legalább a mérleg fordulónapjával köteles elszámolni a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.  
(2) A biztosítástechnikai tartalékokat a mérleg fordulónapjával a külön jogszabályban meghatározott szükséges szintre kell módosítani.”
- 8. §** A Biztkr. 16. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az anyavállalatnak minősülő biztosító a fölérendelt anyavállalat esetében a Tv. 116. §-a (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltételeken túlmenően akkor mentesíthető az összevont (konszolidált) éves beszámoló elkészítése alól, ha a következő a)–c) pont szerinti feltételek együttesen fennállnak:)*  
„a) a fölérendelt anyavállalat szabályozott vállalkozás, vagy biztosítói holding társaság, vagy vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság, vagy vegyes pénzügyi holding társaság,”
- 9. §** A Biztkr. a következő 18/C. §-sal egészül ki:  
„18/C. § (1) A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított 1/A. § 5. pontját, 2. §-ával megállapított 2. § (7) bekezdését, 3. §-ával megállapított 4. § (4) és (10) bekezdését, 4. §-ával megállapított 5. § (2) bekezdését, 5. §-ával megállapított 6. § (1) bekezdését, 6. §-ával megállapított 9. § (6), (12), (17) és (18) bekezdését, 7. §-ával megállapított 13. § (1) és (2) bekezdését, 8. §-ával megállapított 16. § (4) bekezdés a) pontját, valamint 1. mellékletével megállapított 1. számú mellékletét, 2. mellékletével megállapított 2. számú mellékletét először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni, de azok már a 2012. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazhatók.  
(2) A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. §-ával hatályon kívül helyezett 14/A. § f) pontját, 14/A. § l) pontjában az „a nyugdíjpénztárak részére végzett vagyonekezelési tevékenység,” szövegrészt, 16. § (4) bekezdés b) pontját először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra nem kell alkalmazni.”
- 10. §** (1) A Biztkr. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) A Biztkr. 2. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 11. §** Hatályát veszti a Biztkr.  
a) 14/A. § f) pontja,  
b) 14/A. § l) pontjában az „a nyugdíjpénztárak részére végzett vagyonekezelési tevékenység,” szövegrész,  
c) 16. § (4) bekezdés b) pontja.

## **2. A Magyar Nemzeti Bank éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 221/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 12. §** A Magyar Nemzeti Bank éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 221/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mnbkr.) 16. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A CDS (Credit Default Swap) ügylet induláskori, felhalmozott kamat nélküli ellenértékét annak az időszaknak az eredményében kell figyelembe venni, amelyben a CDS ügyletet lezárják. Az ügyletkez kapcsolódó, negyedévente pénzügyileg rendezett díjat az adott időszak eredményében kell elszámolni.”
- 13. §** Az Mnbkr. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Fedezeti ügyletként kell elszámolni azokat az ügyleteket, amelyek az alábbi feltételeknek egyidejűleg megfelelnek:  
a) a fedezeti ügyletet egyértelműen hozzárendelték valamely nyitott pozícióhoz, amely az MNB-t deviza-, kamatláb-, és egyéb piaci kockázatnak teszi ki,  
b) az ügyletet indításkor kifejezetten fedezeti ügyletként jelölték meg,  
c) a fedezet kizárja vagy lényegesen csökkenti a fedezendő pozícióból eredő adott típusú, fedezni kívánt kockázatot azáltal, hogy a fedezeti ügylet és a fedezett pozíció értékében – adott kockázatra vonatkozóan – bekövetkezett változások (átértékelési és értékelési különbözetek) egymáshoz viszonyított aránya 80 és 125 százalék közötti sávban van.”

- 14. §** Az Mnbkr. 25. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. §-ával megállapított 16. § (6) bekezdését, 13. §-ával megállapított 17. § (1) bekezdését először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni, de azok már a 2012. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazhatók.  
(5) A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §-ával hatályon kívül helyezett 2. § 6. pontját először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra nem kell alkalmazni.”

- 15. §** Hatályát veszti az Mnbkr. 2. § 6. pontja.

### **3. A számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 16. §** A számviteli törvény szerinti egyes egyéb szervezetek beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszkr.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdés k) pontja szerinti külön jogszabályban meghatározott, jogi személynek minősülő egyéb szervezet különösen: a Pénz- és Tőkepiaci Állandó Választottbíróság, a közhasznú szervezetként működő felsőoktatási intézmény, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács, a Magyar Rektori Konferencia, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, az európai területi együttműködési csoportosulás, az európai kutatási infrastruktúráért felelős konzorcium, a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap, valamint a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség.”

- 17. §** Az Eszkr. 20/B. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:  
„(16) Az Nyt. 2. § (6a) bekezdése szerinti, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére átadott eszközök átadáskori könyv szerinti értékét az Alap az átadás időpontjával egyéb ráfordításként számolja el.”

- 18. §** Az Eszkr. a következő 26. §-sal egészül ki:  
„26. § A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 16. §-ával megállapított 2. § (2) bekezdését, 17. §-ával megállapított 20/B. § (16) bekezdését először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni, de azok már a 2012. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazhatók.”

### **4. A felszámolás számviteli feladatairól szóló 225/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 19. §** A felszámolás számviteli feladatairól szóló 225/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet „Számviteli feladatok a felszámolás megindításakor” alcíme a következő 3/A. §-sal egészül ki:  
„3/A. § Kényszertörési eljárás esetén, amennyiben a cégbíróság a kényszertörési eljárást megszünteti, és kezdeményezi a cég ellen felszámolási eljárás megindítását, a kényszertörési eljárás befejezésének időpontjával, mint mérlegfordulónappal elkészített számviteli törvény szerinti beszámoló egy tekintet alá esik a 3. § szerinti tevékenységet lezáró beszámolóval, arra alkalmazni kell a 3. §-ban foglaltakat.”

### **5. A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 20. §** (1) A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hitkr.) 9. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(4) A hitelintézet a devizaeszközt és devizakötelezettséget az MNB által közzétett, a hónap utolsó napján és az év utolsó napján érvényes hivatalos devizaárfolyamon köteles értékelni minden hónap utolsó napján és a mérleg fordulónapi értékelés során. A pénzügyi vállalkozás a devizaeszközt és devizakötelezettséget az MNB által közzétett,

a negyedév utolsó napján és az év utolsó napján érvényes hivatalos devizaárfolyamon köteles értékelni minden negyedév utolsó napján és a mérleg fordulónapi értékelés során.

(5) A hitelintézetnek az MNB által nem jegyzett külföldi pénzürtékre szóló követeléseket és kötelezettségeket, illetve deviza- és valutakészleteket országos napilapnak a világ valutáinak árfolyamaira vonatkozó tájékoztatójában közzétett, a hónap utolsó napján és az év utolsó napján érvényes középárfolyamon, ennek hiányában pedig a hitelintézet által az értékelést megelőző legutolsó hónapban alkalmazott átlagos középárfolyamon kell értékelni. A pénzügyi vállalkozásnak az MNB által nem jegyzett külföldi pénzürtékre szóló követeléseket és kötelezettségeket, illetve deviza- és valutakészleteket országos napilapnak a világ valutáinak árfolyamaira vonatkozó tájékoztatójában közzétett, a negyedév utolsó napján és az év utolsó napján érvényes középárfolyamon, ennek hiányában pedig valamely hitelintézet által az értékelést megelőző legutolsó hónapban alkalmazott átlagos középárfolyamon kell értékelni.”

(2) A Hitkr. 9. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A hitelintézetnek a (7) bekezdés szerinti elszámolási számla egyenlegét havonta a főkönyvi számlák zárásakor – jellegétől függően – át kell vezetni az egyéb pénzügyi szolgáltatások bevételei, illetve az egyéb pénzügyi szolgáltatások ráfordításai közé, és a következő hónap elején annak összegét vissza kell vezetni az elszámolási számlára. A pénzügyi vállalkozásnak a (7) bekezdés szerinti elszámolási számla egyenlegét negyedévente a főkönyvi számlák zárásakor – jellegétől függően – át kell vezetni az egyéb pénzügyi szolgáltatások bevételei, illetve az egyéb pénzügyi szolgáltatások ráfordításai közé, és a következő negyedév elején annak összegét vissza kell vezetni az elszámolási számlára.”

21. § A Hitkr. 12. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A pénzügyi intézmény minden hónap utolsó napjára vonatkozóan – a Felügyelet, valamint a Magyar Nemzeti Bank részére készített évközi jelentések alátámasztása céljából – köteles eszköz és forrásszámláit, valamint költség- és eredményzámláit lezárni, azok egyenlegét megállapítani, főkönyvi kivonatot, továbbá a 0. Nyilvántartási számlák számlaosztályban kimutatott mérlegen kívüli tételekről összesítést készíteni. A számviteli nyilvántartások havi, illetve negyedéves zárása során – a számviteli politikában is rögzítettek szerint – legalább a következő zárlati munkálatokat kell elvégezni:)*

„c) a devizaeszközök és devizakötelezettségek, valamint a devizaárfolyam változásához igazított, forintra szóló eszközök és kötelezettségek átértékelése, továbbá az árfolyam-különbözetek elszámolása (hitelintézet esetében havonta, pénzügyi vállalkozásnál negyedévente);”

22. § A Hitkr. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak nem megfelelő pénzügyi vállalkozás az 1. és 2. §; a 3. § (1)–(10) bekezdése; a 4. §; az 5. § (2)–(12) bekezdése, (13) bekezdés b) és c) pontja, (14) bekezdése; a 6. § (1)–(3) bekezdése, (4) bekezdés első mondata, (5)–(8) bekezdése; a 7. § (1) bekezdés a), b), e) és g) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) és c) pontja, (4)–(6) bekezdése, (7) bekezdés első mondata, (8)–(11) bekezdése, (14) bekezdés a)–c) pontja, (15) bekezdés a) és c) pontja, (16) és (17) bekezdése; a 8. § (1), (3), (4) és (6)–(8) bekezdése; a 9. § (2) és (3) bekezdése, (4) és (5) bekezdés második mondata, (8) bekezdés második mondata, (10), (11), (13), (14) és (17) bekezdése; a 9/A–9/F. §; a 10. § (1)–(6) és (8)–(14) bekezdése; a 11. § (1) bekezdés c) és e) pontja, (2) bekezdés első két mondata, (3)–(12) bekezdése; a 12. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a)–c), e)–g), i) és j) pontja, (3)–(8) és (11) bekezdése; a 13. § (1), (3)–(5), (9) és (10) bekezdése; a 14. § (1)–(3) bekezdése; a 15. § (3)–(6) bekezdése és (10)–(17) bekezdése; a 16. és 17. §; a 20.–24. §; a 25. § 2., 3., 6–19., 21., 23., 24., 28–33. és 37–43. pontja; a 26. és 27. §; a 29. és 30. §; továbbá a 31. § (7) bekezdése előírásait köteles alkalmazni.”

23. § A Hitkr. 33. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. §-ával megállapított 9. § (4) és (5) bekezdését, a 21. §-ával megállapított 12. § (2) bekezdés c) pontját, a 22. §-ával megállapított 28. § (1) bekezdését, a 24. §-ával megállapított 7. számú melléklet VII. fejezet (9) bekezdését először a 2013. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni, de azok már a 2012. évben induló üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazhatók.”

24. § A Hitkr. 7. számú mellékletének VII. fejezete a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Amennyiben az átstrukturálás türelmi időt is tartalmaz, a (4) és (5) bekezdésben foglalt határidőket a türelmi időszak leteltét követően kell számítani.”

**6. A végelszámolás számviteli feladatairól szóló 72/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 25. §** A végelszámolás számviteli feladatairól szóló 72/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vszkr.) 6. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 6. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Amennyiben a gazdálkodó a végelszámolást három éven belül nem fejezte be és a cégbíróság kényszertörlési eljárás megindítását rendelte el, a végelszámoló a kényszertörlési eljárás kezdő időpontját megelőző nappal – mint mérlegfordulónappal – köteles a számviteli törvény 11. § (12) bekezdése szerinti üzleti évről az 5. § (1) és (2) bekezdése szerinti számviteli beszámolót elkészíteni, kötelező könyvvizsgálat esetén azt könyvvizsgálóval ellenőriztetni. Az így elkészült számviteli beszámolót nem kell a jóváhagyásra jogosult testületnek elfogadnia.
- (4) Az (1), illetve a (2) és (3) bekezdés szerinti – a végelszámolást lezáró – számviteli beszámolót a végelszámoló a végelszámolás megszüntetésének időpontját – mint mérlegfordulónapot – követő ötödik hónap utolsó napjáig, illetve a felszámolás, a kényszertörlési eljárás kezdő időpontját megelőző napot – mint mérlegfordulónapot – követő 45 napon belül a számviteli törvény 153–154/B. §-a, valamint a vonatkozó számviteli kormányrendelet előírásai szerint köteles letétbe helyezni és közzétenni.
- (5) A végelszámoló a végelszámolás megszüntetésének időpontjával, illetve a felszámolás, a kényszertörlési eljárás kezdő időpontját megelőző nappal köteles a könyvviteli nyilvántartásokat lezárni, azokat a gazdálkodó kijelölt tisztségviselőjének, illetve a felszámolónak az (1) és (3), illetve a (2) bekezdés szerinti számviteli beszámolóval együtt átadni.
- (6) A tevékenységét, működését továbbfolytató, valamint a felszámolás alá, illetve a kényszertörlési eljárás alá került gazdálkodó a végelszámolótól átvett számviteli beszámoló mérlege (az azt alátámasztó leltár) alapján nyitja meg könyvviteli nyilvántartásait.”
- 26. §** A Vszkr. 7. § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) A (6) bekezdés szerinti beszámoló letétbe helyezésével és közzétételével egyidejűleg esedékessé válik azon beszámolók letétbe helyezése és közzététele is, amelyekre a vonatkozó határidő az 5. § (6) bekezdés alapján egyébként még nem járt le.”
- 27. §** A Vszkr. 3. §
- a) (2) és (4) bekezdésében a „45 napon belül” szövegrész helyébe a „30 napon belül”,
- b) (2) bekezdésében a „45. napon” szövegrész helyébe a „30. napon” szöveg lép.

**7. Záró rendelkezések**

- 28. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1–18. § és a 20–24. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**1. melléklet a 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez**

- (1) A Biztkr. 1. számú mellékletében a
- „D. Követelések
- I. Közvetlen biztosítási ügyletből származó követelések
1. Követelések a biztosítási kötvénytulajdonosoktól  
ebből:
- a) kapcsolt vállalkozástól
- b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól
2. Követelések a biztosítási közvetítőktől  
ebből:
- a) kapcsolt vállalkozástól

- b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól”  
szövegrész helyébe a  
„D. Követelések  
I. Közvetlen biztosítási tevékenységből származó követelések  
1. Követelések a biztosítási kötvénytulajdonosoktól  
ebből:  
a) kapcsolt vállalkozástól  
b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól  
2. Követelések a biztosítási közvetítőktől  
ebből:  
a) kapcsolt vállalkozástól  
b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól  
3. Egyéb közvetlen biztosítási tevékenységből származó követelések  
ebből:  
a) kapcsolt vállalkozástól  
b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól”  
szöveg lép.
- (2) A Biztkr.1. számú mellékletében a  
„G. Kötelezettségek  
I. Kötelezettségek közvetlen biztosítási ügyletekből  
ebből:  
a) kapcsolt vállalkozással szemben  
b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben”  
szövegrész helyébe a  
„G. Kötelezettségek  
I. Kötelezettségek közvetlen biztosítási tevékenységből  
ebből:  
a) kapcsolt vállalkozással szemben  
b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben”  
szöveg lép.

## 2. melléklet a 382/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

- (1) A Biztkr.2. számú mellékletében az  
„A/03. és B/04. sor: Egyéb biztosítástechnikai bevétel  
Itt kell kimutatni a biztosítási tevékenységből eredő, az előbbieik közé nem tartozó egyéb biztosítási bevételek összegét.  
Egyéb biztosítástechnikai bevételként kell nyilvántartásba venni a szerződés megkötését követő 30 napon belül az ügyfél által történő felmondáshoz kapcsolódóan, a szerzési költségnek minősülő költségek szerződésben vagy jogszabályban meghatározott mértékben történő ügyfél általi megtérítését.  
A/04. és B/05. sor: Károk ráfordításai  
Ezeket a sorokat kell szerepeltetni a biztosítási szerződések alapján a tárgyévben fizetett bruttó kártérítéseket és szolgáltatások ráfordításait függetlenül attól, hogy az mely biztosítási teljesítési időszakot terheli.  
Bruttó kár: a bruttó kárfizetés, a biztosítottnak, a szerződőnek (viszontbiztosítást és együttbiztosítást is beleértve) ténylegesen fizetett kártérítés.  
Bruttó egyéb biztosítási szolgáltatások közé tartoznak a bizonylatokkal igazoltan kármegelőzés címén kifizetett összegek, valamint a biztosítási szerződésben vállalt kiegészítő szolgáltatások miatti kötelezettségekhez kapcsolódó ráfordítások (pl. a CSÉB-szerződésekben a betegség, gyermek születés és halálozás, gyermekgondozás stb. esetére vállalt kiegészítő jellegű szolgáltatások miatt felmerült szociális célú ráfordítások stb.).  
Kárrendezési költségek (ráfordítások) közé tartoznak a kárszakértők, kárügyintézők bére, társadalombiztosítási járulékaik, utazási és egyéb költségtérítései, a kárrendezést végző jogi személyeknek fizetett költségtérítések, konkrét kárügyekhez tartozó dokumentumokért fizetett költségek, és az önállóan működtetett vagy jól elhatárolható



kárrendezési helyek működési és fenntartási költségei (ideértve a kárrendezést is végző fiókok kárrendezéssel kapcsolatos költségeit).

A károk ráfordításait csökkentő tételként kell kimutatni a szerződő, a biztosított vagy a harmadik fél által a mérlegkészítés időpontjáig megtérített károk, kárrendezési költségek összegét.

Itt kell továbbá kimutatni a függő károk tartalékainak változását is.

Kárráfordításként kell kimutatni a biztosítottnak (szerződőnek, kedvezményezettnek) juttatott eredménytől független díj-visszatérítés összegét is, amennyiben a szerződés a díj összegét nem módosítja. Ha a szerződés a díj nagyságát is módosítja, akkor a visszatérítés összegével az elszámolt díjbevételeket kell csökkenteni.

B/02. sor: Biztosítástechnikai bevételek befektetésekből

Az eredménykimutatás ezen során szereplő összeg az életbiztosítási ághoz kapcsolódó tartalékok fedezetéül szolgáló befektetések bevételeit tartalmazza, bevételi jogcíme szerinti megbontásban, továbbá mínusz előjellel külön soron a 9. § (3) bekezdése szerint az életbiztosítási ág befektetéseinek biztosítástechnikai bevételeiből a befektetések nettó eredményébe átvezetett eredmény összegét.

A ba) alpontban és/vagy a C/03. sorban kell kimutatni a saját tulajdonú, saját használatú ingatlanok miatt végrehajtott bevétel korrekciót is, a működési költségek között ilyen jogcímen elszámolt tételek összegével megegyezően.

Saját tulajdonú és használatú ingatlanok miatti korrekcióként kell kimutatni azt az összeget, amelyet a saját tulajdonú, saját használatban lévő ingatlanok bérbeadása esetén bérleti díj címén a biztosító elérhetne (realizálhatna).

A c) pontban kell többek között kimutatni a külföldi pénzürtékre szóló befektetések 6. § (2) bekezdése szerinti értékeléséből adódó árfolyamnyereséget."

szövegrész helyébe a

„A/03. és B/04. sor: Egyéb biztosítástechnikai bevétel

Itt kell kimutatni a biztosítási tevékenységből eredő, az előbbieket közé nem tartozó egyéb biztosítási bevételek összegét.

Egyéb biztosítástechnikai bevételként kell nyilvántartásba venni a szerződés megkötését követő 30 napon belül az ügyfél által történő felmondáshoz kapcsolódóan, a szerzési költségnek minősülő költségek szerződésben vagy jogszabályban meghatározott mértékben történő ügyfél általi megtérítését.

Itt kell elszámolni továbbá a nem élet-biztosítási ág biztosítástechnikai tartalékainak fedezetét jelentő külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó realizált és nem realizált eredményét, ha az nyereségjellegű.

A/04. és B/05. sor: Károk ráfordításai

Ezeken a sorokon kell szerepeltetni a biztosítási szerződések alapján a tárgyévben fizetett bruttó kártérítéseket és szolgáltatások ráfordításait függetlenül attól, hogy az mely biztosítási teljesítési időszakot terheli.

Bruttó kár: a bruttó kárfizetés, a biztosítottnak, a szerződőnek (viszontbiztosítást és együttbiztosítást is beleértve) ténylegesen fizetett kártérítés.

Bruttó egyéb biztosítási szolgáltatások közé tartoznak a bizonylatokkal igazoltan kármegelőzés címén kifizetett összegek, valamint a biztosítási szerződésben vállalt kiegészítő szolgáltatások miatti kötelezettségekhez kapcsolódó ráfordítások (pl. a CSÉB-szerződésekben a betegség, gyermek születés és halálozás, gyermekgondozás stb. esetére vállalt kiegészítő jellegű szolgáltatások miatt felmerült szociális célú ráfordítások stb.).

Kárrendezési költségek (ráfordítások) közé tartoznak a kárszakértők, kárügyintézők bére, társadalombiztosítási járulékaik, utazási és egyéb költségtérítései, a kárrendezést végző jogi személyeknek fizetett költségtérítések, konkrét kárügyekhez tartozó dokumentumokért fizetett költségek, és az önállóan működtetett vagy jól elhatárolható kárrendezési helyek működési és fenntartási költségei (ideértve a kárrendezést is végző fiókok kárrendezéssel kapcsolatos költségeit).

A károk ráfordításait csökkentő tételként kell kimutatni a szerződő, a biztosított vagy a harmadik fél által a mérlegfordulónapig megtérített károk, kárrendezési költségek összegét.

Itt kell továbbá kimutatni a függő károk tartalékainak változását is.

Kárráfordításként kell kimutatni a biztosítottnak (szerződőnek, kedvezményezettnek) juttatott eredménytől független díj-visszatérítés összegét is, amennyiben a szerződés a díj összegét nem módosítja. Ha a szerződés a díj nagyságát is módosítja, akkor a visszatérítés összegével az elszámolt díjbevételeket kell csökkenteni.

B/02. sor: Biztosítástechnikai bevételek befektetésekből

Az eredménykimutatás ezen során szereplő összeg az életbiztosítási ághoz kapcsolódó tartalékok fedezetéül szolgáló befektetések bevételeit tartalmazza, bevételi jogcíme szerinti megbontásban, továbbá mínusz előjellel külön soron

a 9. § (3) bekezdése szerint az életbiztosítási ág befektetéseknek biztosítástechnikai bevételeiből a befektetések nettó eredményébe átvezetett eredmény összegét.

A ba) alpontban és/vagy a C/03. sorban kell kimutatni a saját tulajdonú, saját használatú ingatlanok miatt végrehajtott bevétel korrekció is, a költségek között ilyen jogcímen elszámolt tételek összegével megegyezően.

Saját tulajdonú és használatú ingatlanok miatti korrekcióként kell kimutatni azt az összeget, amelyet a saját tulajdonú, saját használatban lévő ingatlanok bérbeadása esetén bérleti díj címén a biztosító elérhetne (realizálhatna).

A c) pontban kell többek között kimutatni a külföldi pénzürtékre szóló befektetések 6. § (2) bekezdése szerinti értékeléséből adódó árfolyamnyereséget.”

szöveg lép.

- (2) A Biztkr.2. számú mellékletében az

„A/10. és B/14. sor: Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások

Itt kell kimutatni a biztosítási tevékenységből eredő és az előbbi sorok ráfordításai közé nem tartozó, biztosítási szerződésekhez közvetlenül kapcsolható egyéb biztosítási ráfordítások összegét. Ide kell elszámolni a Kártalanítási Számlával szemben elszámolt összeget is, ha az veszteségjellegű.

Ha a Kártalanítási Számlával szemben elszámolt összeg nyereségjellegű, azt az Egyéb biztosítástechnikai bevételek soron kell kimutatni.”

szövegrész helyébe a

„A/10. és B/14. sor: Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások

Itt kell kimutatni a biztosítási tevékenységből eredő és az előbbi sorok ráfordításai közé nem tartozó, biztosítási szerződésekhez közvetlenül kapcsolható egyéb biztosítási ráfordítások összegét. Ide kell elszámolni a Kártalanítási Számlával szemben elszámolt összeget is, ha az veszteségjellegű.

Ha a Kártalanítási Számlával szemben elszámolt összeg nyereségjellegű, azt az Egyéb biztosítástechnikai bevételek soron kell kimutatni.

Itt kell elszámolni továbbá a nem élet-biztosítási ág biztosítástechnikai tartalékainak fedezetét jelentő külföldi pénznemre szóló befektetések deviza árfolyamváltozásból adódó realizált és nem realizált eredményét, ha az veszteségjellegű.”

szöveg lép.

## **A Kormány 383/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 30. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet alkalmazásában időállapot: Magyarország Alaptörvénye, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései, valamint a jogszabály (a továbbiakban együtt: jogszabály) hatálybalépésétől legkésőbb a jogszabály első időpontban történő változásáig hatályos szövege, illetve a jogszabálynak valamely időpontban történő változásától legkésőbb a jogszabály következő időpontban történő változásáig hatályos szövege.”

- 2. §** Az R. 4. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„4. § (1) A Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni valamennyi – 2013. június 30. után kihirdetett – még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet kihirdetett szövegét. Ha a Kúria önkormányzati tanácsa kimondja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba, az erről szóló határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételét követően a döntéssel érintett jogszabálynál erre haladéktalanul utalni kell.

(2) A Nemzeti Jogszabálytárban – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek – ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is –

a) a lekérdezés napján hatályos szövegét, és

b) a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.

(3) A 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében a Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.

(4) A helyi önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó fővárosi vagy megyei kormányhivatal a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja a részére megküldött önkormányzati rendeletet és annak valamennyi időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

(5) Az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendeletnek vagy az önkormányzati rendelet megváltoztató önkormányzati rendeletnek a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter általi kézhezvételét követő öt munkanapon belül kell közzétenni.”

**3. §** Az R. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A 4. § és a 7. § (2) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba.”

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2013. július 2-án hatályát veszti.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 384/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a), b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 14. §-ában foglalt, a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 3. § a) pont aa) alpontjában meghatározott támogatások egy főre jutó éves összegét évente a Bizottság állapítja meg.”

**2. §** Az R. 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdése szerinti kamatszámítás utolsó napja a szerződés felbontásának napja, kivéve, ha a támogatást gazdasági tevékenységhez kapták vagy használták fel.”

**3. §** Az R. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az Alapkezelő a Bgatv. 4. § (2) bekezdése, valamint (4) és (5) bekezdése szerint összesítve is nyilvántartja az Alap éves bevételeit. A bevételek között külön jogcímen tartja nyilván az Alapnak visszafizetett pénzeszközöket, az Alap javára behajtott összeget.”

- 4. §** Az R. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az Alap működtetési kiadásainak forrását – az Alapnál jelentkező közvetlen bankköltség és árfolyamveszteségből származó kiadások forrásai kivételével – az Alapkezelő részére finanszírozási terv alapján át kell utalni.”
- 5. §** Az R. 31. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az Alapkezelő – a nemzetpolitikáért felelős miniszter jóváhagyásával –)  
„c) az Alap felhasználásának éves költségvetési beszámolójára vonatkozó javaslatot, valamint”  
(készít.)
- 6. §** Az R. a következő 40. §-sal egészül ki:  
„40. § A 24. § a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXII. törvény végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 384/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr1.) által megállapított (4) bekezdését a Módr1. hatálybalépését megelőzően benyújtott nyilvános pályázatok és egyedi kérelmek alapján a Módr1. hatálybalépését követően megkötésre kerülő támogatási szerződések vonatkozásában is alkalmazni kell.”
- 7. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 3. § és a 9. § (2) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.
- 8. §** (1) Az R. 12. § (1) bekezdés d) pontjában az „államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Áht.)” szövegrész helyébe az „államháztartásról szóló törvényben (a továbbiakban: Áht.)” szöveg lép.  
(2) Az R. 32. §-ában az „államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben” szövegrész helyébe az „Ávr.-ben” szöveg lép.
- 9. §** (1) Hatályát veszti az R.  
a) 22. § (4) bekezdés e) pontja,  
b) 22. § (5) bekezdése és  
c) 35. §-a.  
(2) Hatályát veszti az R.  
a) 29. §-a és  
b) 33. § (2) bekezdése.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 385/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. működésével kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány a hitszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény 25. § a) és c) pontjában, a 2. § tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) pontjában, a 3. § tekintetében az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Nemzeti Eszközkezelő Zrt. működésével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 128/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § (1) A Nemzeti Eszközkezelő a megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha a hiteladós, a zálogkötelezett vagy a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa a háztartásban legalább egy gyermeket

nevel, akire tekintettel a hiteladós, a zálogkötelezett vagy a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa családi pótlékra jogosult, és

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény alapján aktív korúak ellátásában vagy lakásfenntartási támogatásban részesül,

b) a háztartásban nevelt gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy

c) közfoglalkoztatási jogviszonyban áll.

(2) A Nemzeti Eszközkezelő a megvételre felajánlott lakóingatlant az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül akkor is megvásárolja, ha a hiteladós, a zálogkötelezett vagy a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény alapján ápolási díjban részesül, ide nem értve a települési önkormányzat képviselő-testülete által megállapított ápolási díjat.

(3) A Nemzeti Eszközkezelő a megvételre felajánlott lakóingatlant az (1) és (2) bekezdésben meghatározott eseteken kívül akkor is megvásárolja, ha a hiteladós, a zálogkötelezett vagy a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa saját jogú nyugellátásban részesül, kivéve ha a nyugellátás folyósítása bármely okból szünetel.

(4) A hiteladós – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen – a pénzügyi intézményhez benyújtott szándéknyilatkozatához csatolja

a) az (1) bekezdésben meghatározott esetben

aa) a családi pótlékra való jogosultságról a kincstárnak a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjánál harminc nappal nem régebben kiállított igazolását,

ab) az aktív korúak ellátására, a lakásfenntartási támogatásra való jogosultságról vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről a lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzőjének a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjánál harminc nappal nem régebben kiállított igazolását,

ac) a közfoglalkoztatásról a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjában fennálló közfoglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó foglalkoztatási szerződésnek a közfoglalkoztató által hitelesített másolatát.

b) a (2) bekezdésben meghatározott esetben az ápolási díjra való jogosultságról a lakóingatlan fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjánál harminc nappal nem régebben kiállított igazolását;

c) a (3) bekezdésben meghatározott esetben a nyugellátást megállapító határozatot, a nyugellátás évenkénti rendszeres emeléséről szóló értesítést vagy a folyósított nyugellátás törzsszámáról szóló igazolást, valamint

ca) postai úton történő nyugdíj-kifizetés esetén a nyugdíj átvételét igazoló, a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjánál 30 napnál nem régebbi szelvényt vagy

cb) pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett számlára átutalással történő nyugdíj-kifizetés esetén a nyugdíj jóváírását is igazoló, a szándéknyilatkozat benyújtásának időpontjánál 30 napnál nem régebbi számlakivonatot.”

(2) Az R1. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bérlő lakbérfizetéséből eredő tartozásainak összege a havi lakbér összegét eléri vagy meghaladja, a bérbeadó a bérleti szerződést felmondja. A felmondás az elmaradt lakbér megfizetésére vonatkozó legutolsó felszólításban meghatározott és elmulasztott fizetési határidő utolsó napját követő hónap utolsó napjára szól.”

(3) Az R1. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bérlő havi mértékű közösköltség-hátralékot halmoz fel, a bérbeadó a bérleti szerződést felmondhatja. A felmondás a közösköltség-hátralék megfizetésére vonatkozó legutolsó felszólításban meghatározott és elmulasztott határidő utolsó napját követő hónap utolsó napjára szól.”

**2. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 153. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A jóváhagyási kérelemhez nem kell mellékelni az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott iratot, ha az ingatlan tulajdonjogának átruházása a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. részére jogszabályban meghatározott módon történt.”

(2) Az R2. 154. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyámhivatal – a vételármegfizetés (3) bekezdésben meghatározott módjára vonatkozó rendelkezés hiányában – az okiratokat csak akkor láthatja el záradékkal, ha

a) a szerződésben meghatározott vételárat betétben elhelyezték, vagy

b) az ingatlan tulajdonjogának átruházása a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. részére történt, a vételárat megfizették és – ha a vételárból törvényben meghatározott esetben a kiskorú személyt is megilletné a fennmaradó vételárhányad – a vételárból a kiskorút megillető összeget gyámhatósági fenntartásos betétben elhelyezték.”

3. § Hatályát veszti az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 51. § (3) bekezdése.
4. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1. § és a 2. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 386/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete az államhatár vonalát rögzítő okmányok nyilvántartási példányai kezelésének, tárolásának rendjéről és a változások átvezetésének szabályairól**

A Kormány a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 38. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint az 5. § (3) bekezdése tekintetében a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 107. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásában
1. *határjegyzőkönyv*: az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 1. § (5) bekezdésében ekként meghatározott fogalom;
  2. *határokmány*: az államhatár rendjével, illetve az államhatár vonalának megjelölésével kapcsolatos nemzetközi szerződések által meghatározott szöveges, térképi és numerikus adattartalmú, Magyarország és a szomszédos államok közötti államhatár vonalát és annak megjelölését – hagyományos vagy számítógépen kezelhető adathordozón – tartalmazó és ábrázoló okmány (határtérkép, határleírás, koordinátajegyzék);
  3. *nyilvántartási példány*: a hatályos államhatár adatokat tartalmazó határokmány, amelyen az időközben bekövetkezett változások folyamatos átvezetése megtörténik.
2. § (1) A határokmányok és a határjegyzőkönyv eredeti példányát a külpolitikáért felelős miniszter őrzi.  
(2) A hatályos határokmányok és határjegyzőkönyvek egy hitelesített másolati példányát a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv őrzi. A hitelesítésről a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
3. § (1) Az államhatár adatbázisában kell a 2. § (2) bekezdés szerinti példányt nyilvántartási példányként kezelni.  
(2) Új határokmány hatálybalépését követően a változásokat annak nyilvántartási példányán kell tovább vezetni, a korábban hatályos határokmány nyilvántartási példányát archiválni kell.  
(3) A határjegyzőkönyv hatálybalépését követően az abban szereplő adatokat – ideértve a határokmányok nyilvántartási példányát is – az államhatár adatbázisán át kell vezetni.  
(4) Az államhatár adatbázisának adattartalmát fel kell használni a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 3. § (1) bekezdés c)–e) és h) pontjában meghatározott állami alapadat adatbázisok létesítése vagy változásvezetése során.
4. § (1) Az államhatár adatbázisát, a kapcsolódó földmérési munkarészeket, analóg okmányokat a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnek az e célra kijelölt, a tűzbiztonsági és vagyonvédelmi szempontoknak megfelelő helyiségében kell tárolnia.  
(2) A földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv az államhatár adataival kapcsolatos, az Fttv. 5. § (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségét a nyilvántartási példány kivonatának vagy másolatának szolgáltatásával teljesíti.

- 5. §**
- (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
  - (2) Hatályát veszti az államhatár vonalát rögzítő okmányok nyilvántartási példányai kezelésének, tárolásának rendjéről, és a változások átvezetésének szabályairól szóló 312/2008. (XII. 22.) Korm. rendelet.
  - (3) Hatályát veszti a szociális szervezetekről szóló 141/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról**

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 4. pont b) alpontjában, 16., valamint 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

### **1. A doktori iskola létesítésének feltételei és eljárási rendje**

- 1. §**
- (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.
  - (2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.
  - (3) Ha e rendelet másképpen nem rendelkezik, tudományágon művészeti ágat, tudományos fokozaton művészeti fokozatot, továbbá tudományos tevékenységen művészeti tevékenységet is érteni kell.
- 2. §**
- (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
  - (2) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag – a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag –, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.
  - (3) Törzstag az lehet, aki
    - a) a létesítendő doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkezik;
    - b) a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
    - c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;
    - d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett és
    - e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
  - (4) Ha a (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése

szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

- (5) A (3) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

### 3. § A törzstagok

- a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint
- b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.
- (2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

5. § (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
  - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
  - c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
  - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
  - e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
  - f) a doktori iskola képzési tervét;
  - g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
  - h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
  - i) a doktori iskola működési szabályzatát.
- (2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.
- (3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.
- (4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
6. § (1) A felsőoktatási intézmény rektora – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.
- (2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell
- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
  - b) a doktori tanács véleményét;
  - c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
  - d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;



- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint
  - f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.
- (3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 2. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 2. § (5) bekezdésében és az 5. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

**7. §** A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.

**8. §** A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus – döntése előtt – beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

## **2. A doktori tanács és a doktori iskola tanácsa**

- 9. §** (1) A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor – a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével – biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.
- (2) A doktori tanács
- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
  - b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
  - c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
  - d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként – ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban – tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;
  - e) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, mely jogosítványokat – a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével – átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati vizgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről, mely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;
  - i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
  - j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

- 10. §** (1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig a doktori tanács bízza meg és menti fel.
- (2) A doktori iskola tanácsa
- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
  - b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
  - c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
  - d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
  - e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.

### **3. A doktori fokozat megszerzésének feltételei és folyamata**

- 11. §** (1) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető a felsőoktatási intézmény, a doktorandusz, doktorjelölt és a témavezető között.
- (2) Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az illetékes kreditviteli bizottság – a doktori szabályzatában meghatározottak szerint –, a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti.
- 12. §** (1) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel és annak elfogadásával indul.
- (2) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, mely a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (3) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell letenni. A szigorlati bizottság legalább három tagból áll. A szigorlati bizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 9. § (1) bekezdésében meghatározott szabályokat, azzal a megszorítással, hogy ha a bizottság létszáma nem éri el az öt főt, mindössze egy tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. Szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (4) A doktori védésre a sikeres doktori szigorlat után kerülhet sor.
- 13. §** (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.
- (2) A doktori eljárásban részt vevő személy a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben számol be. A doktori iskola szabályzata tartalmazza, hogy a doktori eljárásban részt vevő személynek az értekezés beadásakor milyen – megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közleményekkel kell rendelkeznie.
- (3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges.
- (4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.
- (5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.
- (6) Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.
- 14. §** (1) A doktori értekezés téziszülete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

- (2) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani.
- (3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktorjelölt írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

- 15. §**
- (1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.
  - (2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kítűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

- 16. §**
- (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.
  - (2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános véde értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.
  - (3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a véde előtt írásban, a véde során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.
  - (4) A doktorjelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt véde tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
  - (5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.
  - (6) A védéről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A doktori szigorlat és véde eredményéről a felsőoktatási intézmény – a doktorjelölt kérelmére – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
  - (7) Két elutasító bírálat vagy sikertelen véde esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
  - (8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt.
  - (9) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.
  - (10) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.
  - (11) A fokozatszerzési eljárás és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény doktori szabályzata tartalmazza.

- 17. §** A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,
- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
  - b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

#### **4. A kítüntetési doktori avatás részletes feltételei**

- 18. §**
- (1) Kítüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek
    - a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi

- követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);
- b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az egységes, osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint
- c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá a fokozatszerzési eljárás során doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.
- (2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket – a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően – a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.
- (3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.
- (4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés b)–c) pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.
- 19. §** (1) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.
- (2) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.
- (3) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.
- (4) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

#### **5. A tiszteletbeli doktori, valamint a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozása**

- 20. §** A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

#### **6. A habilitáció**

- 21. §** (1) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:
- a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
- e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.
- (3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja

habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

- (4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

- 22. §**
- (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
  - legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
  - egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.
- (3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.
- (4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:
- kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,
  - értékeli a bírálóbizottság jelentését,
  - dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.
- (5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
  - a habilitációs tézisek értékelése,
  - magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
  - nyilvános vita és annak értékelése.
- 23. §**
- (1) A felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága tudomány- illetve művészeti ági habilitációs bizottságokat hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, a 22. § (2) bekezdésében megfogalmazott előírások betartásával. Az így létrehozott szakmai habilitációs bizottságoknak a felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága a 22. § (4) bekezdésében meghatározott jogköreit – a 22. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogosultság kivételével – átruházhatja.
- (2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.
- (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- 24. §**
- (1) A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágot is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.
- (2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.
- (4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. A habilitációs szabályzat a 21. § (2) bekezdés b) pontjában szabályozott időtől hosszabb időt is meghatározhat. A habilitációs szabályzat és a doktori szabályzat összevonható.

## 7. Záró rendelkezések

26. § (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) E rendelet alapján az érintett felsőoktatási intézményeknek 2013. július 31-ig módosítaniuk kell a doktori és habilitációs szabályzatukat.
- (3) Az e rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontjában megfogalmazott feltételt a már működő doktori iskolák tekintetében 2013. szeptember 30-tól kezdődően kell teljesíteni, illetve az ezt megelőzően nyilvántartásba vett törzstagok tekintetében 2013. szeptember 30-tól kezdődően kell alkalmazni.
- (4) Új doktori iskola alapításakor – ide nem értve azon tudományágakat, amelyekben az adott intézményben korábban már működött doktori iskola – a doktori iskola hét törzstagjából legalább öt törzstagnak, interdiszciplináris doktori iskola esetén legalább nyolc törzstagnak kell megfelelnie a 2. § (3) bekezdés d) pontjában előírt feltételnek. Ezen doktori iskolák valamennyi törzstagjának az alapítástól számított 6. naptári év végéig kell megfelelnie a 2. § (3) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételnek.
- (5) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény és a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény szabályainak megfelelően elnyert habilitált doktori cím egyenértékű jelen rendelet szabályai szerint elnyert habilitált doktori címmel.
- (6) Hatályát veszti a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 33/2007. (III. 7.) Korm. rendelet, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet 26. §-t megelőző alcíme és 26–27. §-a.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 388/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete a központi államigazgatási szerveknél és azok helyi szerveinél alkalmazott ösztöndíjasok foglalkoztatója által igényelhető költségvetési támogatásról

A Kormány a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 77. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés c)–g) pontjában meghatározott szervekre és azok helyi szerveire (a továbbiakban együtt: foglalkoztató) terjed ki.
- (2) E rendelet hatálya nem terjed ki arra a költségvetési szerve, amelynek kiadási előirányzatát teljes egészében a saját bevétele – ide nem értve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból és a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból származó pénzeszközöket – fedezi.
2. § E rendelet alkalmazásában
- a) *ösztöndíjas foglalkoztatott*: a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 1. § (2) bekezdés 6. pontja szerinti személy,

- b) *fejezetet irányító szerv*: az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szerv,
- c) *engedélyezett költségvetési létszámkeret*: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 43. § (1) bekezdése szerinti létszám, ide nem értve az ösztöndíjas foglalkoztatottak létszámát,
- d) *ösztöndíjas foglalkoztatottak időarányos létszáma*: az ösztöndíjas foglalkoztatottaknak a támogatási időszakra vetített átlaglétszáma, amelynek meghatározása során foglalkoztatottként a tényleges foglalkoztatási időtartamot osztani kell a támogatás-kérelmezési időszak hónapjainak számával.

- 3. §**
- (1) A foglalkoztató költségvetési támogatásként az ösztöndíjas foglalkoztatottat a Pftv. 1. § (2) bekezdés 4. pontja szerinti jogviszonyára tekintettel megillető díj (a továbbiakban: ösztöndíj) 50%-át kérelmezheti (a továbbiakban: támogatás).
  - (2) A támogatás egy hónapra jutó összege nem haladhatja meg a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alapláb kötelező legkisebb összege nyolcvan százalékát.
  - (3) A támogatás feltétele, hogy a foglalkoztató által alkalmazott ösztöndíjas foglalkoztatottak időarányos létszáma a naptári negyedévben meghaladja a foglalkoztató engedélyezett költségvetési létszámkeretének 1,5%-át.
- 4. §**
- (1) A foglalkoztató a támogatást az 1. mellékletben meghatározott adattartalomnak megfelelő támogatási kérelemnek azon fejezetet irányító szervhez történő benyújtásával kérelmezheti, amelyik költségvetési fejezetbe a foglalkoztató a központi költségvetésről szóló törvény fejezetrendje szerint tartozik.
  - (2) A 2013. január 1-től 2013. június 30-áig terjedő időszakra vonatkozó támogatási kérelmet 2013. július 15-éig kell a fejezetet irányító szervhez benyújtani.
  - (3) A fejezetet irányító szerv az általa alkalmazott ösztöndíjas foglalkoztatottakra vonatkozó támogatási kérelmet az 1. melléklet alkalmazásával a (2) bekezdésben meghatározott időpontig készíti el.
- 5. §**
- (1) A fejezetet irányító szerv az általa irányított költségvetési fejezetbe sorolt foglalkoztatók által benyújtott támogatási kérelmeket és a fejezetet irányító szerv által alkalmazott ösztöndíjas foglalkoztatottakra vonatkozó támogatási kérelmeket összesíti. Az összesített adatokat 2013. július 31-éig, a 2. mellékletben meghatározott adattartalmú bejelentőlapon továbbítja az államháztartásért felelős miniszternek.
  - (2) Az államháztartásért felelős miniszter a fejezetet irányító szervet megillető támogatást a bejelentőlap benyújtását követő 15 munkanapon belüli előirányzat-átcsoportosítással biztosítja.
- 6. §**
- (1) A támogatás igénybevétele jogszerűségének ellenőrzése érdekében a foglalkoztató olyan nyilvántartást vezet, amely a Pftv. 9. § (5) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatokon felül tartalmazza az ösztöndíjas foglalkoztatottak időarányos létszámát és annak a foglalkoztató engedélyezett költségvetési létszámkeretéhez viszonyított arányát.
  - (2) A támogatás jogszerűségét a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal ellenőrzi.
- 7. §** E rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba, és 2013. szeptember 1-jén hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet a 388/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

## A támogatási kérelem adattartalma

1.	A közigazgatási szerv megnevezése .....				
2.	Költségvetési törzskönyvi azonosítószáma .....				
3.	Elszámolási időszak .....	..... hó .....-tól .....	..... hó .....-ig		
4.	A közigazgatási szerv engedélyezett létszámkerete			..... fő	
5.	A 4. sor 1,5%-a (egy tizedesjegyre kerekítve)			..... fő	
6.	A támogatásban érintett ösztöndíjas foglalkoztatottak időarányos létszáma			..... fő/hó	
7.	A 6. sor szerinti ösztöndíjas foglalkoztatottak részére számított ösztöndíj összege az elszámolási időszakban			..... ezer forint, nulla tizedessel	
8.	A támogatás összege			..... ezer forint, nulla tizedessel	
9.	Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma az elszámolási időszakot megelőző félév utolsó napján			..... db	
10.	Az elszámolási időszakban létrejött ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma			..... db	
11.	Az elszámolási időszakban megszűnt ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma			..... db	
12.	Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma az elszámolási időszak utolsó napján			..... db	
13.	Az ösztöndíjas foglalkoztatott szerződésének azonosítója	Részmunkaidős-e a foglalkoztatás?	Az ösztöndíjas foglalkoztatott ösztöndíjának összege az elszámolási időszakban (ezer forint)	Az ösztöndíjas jogviszony kezdete (év, hó, nap)	megszűnése (év, hó, nap)
1.				-	-
2.				-	-
3.				-	-

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap



2. melléklet a 388/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez

**A támogatási kérelmek összesítésére vonatkozó bejelentőlap adattartalma**

1.	A fejezetet irányító szerv megnevezése .....	..... év ..... hó ....-tól .....	..... hó .....-ig
2.	Elszámolási időszak		..... fő/hó
3.	A fejezetet irányító szervhez tartozó összes támogatásban érintett ösztöndíjas foglalkoztatott időarányos létszáma		..... ezer forint, nulla tizedessel
4.	A 3. sor szerinti ösztöndíjas foglalkoztatottak részére számított ösztöndíj összege az elszámolási időszakban		..... ezer forint, nulla tizedessel
5.	A támogatás összege		..... db
6.	Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma az elszámolási időszakot megelőző félév utolsó napján		..... db
7.	Az elszámolási időszakban létrejött ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma		..... db
8.	Az elszámolási időszakban megszűnt ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma		..... db
9.	Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyok száma az elszámolási időszak utolsó napján		..... db
		Az 5. sor adata címrend szerinti bontásban részletezve	
	Cím/alcím száma	Cím/alcím megnevezése	Összeg (ezer forint)
...			

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....

alíráás

**A Kormány 389/2012. (XII. 19.) Korm. rendelete  
a Budapest, Római-parti árvízvédelmi védmű megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági  
ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b) és d) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Budapest III. kerület 23035/4, 23738/6, 23789, 23790/9, 60001, 60004, 63623, 63624 és Szigetmonostor 0100 helyrajzi számú, valamint a Duna-meder feltöltésével kialakult ingatlanokon, illetve ezen földrészetekből a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósuló, a Római-parti árvízvédelmi védmű megvalósításával összefüggő, az előkészítéshez, a megvalósításhoz és használatbavételhez közvetlenül szükséges, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) első fokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú hatóságként jár el,
- b) első fokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint elsőfokú szakhatóságként jár el.
- (3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró
- a) másodfokú hatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú hatóságként jár el,
- b) másodfokú szakhatóságként azt a hatóságot jelöli ki, amely az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint másodfokú szakhatóságként jár el.
- 2. §**
- (1) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés
- a) fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható,
- b) kézbesítése – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton történik. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.
- (2) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott beruházás esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek. A földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.
- 3. §**
- A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8/A. §-ában foglaltak szerinti – feladat- és hatáskörrel rendelkező kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 4. §**
- Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 5. §**
- E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

*1. melléklet a 389/2012. (XII. 19.) Korm. rendelethez***A beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárások**

1. Vízügyi hatósági eljárások,
  2. környezetvédelmi hatósági eljárások,
  3. természetvédelmi hatósági eljárások,
  4. területrendezési hatósági eljárások,
  5. általános építésügyi hatósági eljárások,
  6. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások,
  7. útügyi hatósági eljárások,
  8. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
  9. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
  10. földmérési hatósági eljárások,
  11. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
  12. az 1–11. sorokban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések esetleges módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A belügyminiszter 76/2012. (XII. 19.) BM rendelete az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet módosításáról**

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (2) bekezdés b) pontjában, továbbá a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az EGT-állampolgárral vagy családtagjával, illetve harmadik országbeli állampolgárral szemben (a továbbiakban: őrizetes) idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet (a továbbiakban: őrizet) végrehajtásának helye – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az elrendelő idegenrendészeti hatóság székhelye szerint illetékes, a rendőrség által fenntartott őrzött szállás.”
- 2. §** Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) A befogadott őrizetes csak előzetes orvosi vizsgálat után, a vizsgálatot végző orvos írásbeli egyetértése alapján helyezhető el közösségben.
- (2) Nem helyezhető el közösségben az az őrizetes, aki fertőző beteg vagy kórokozó-hordozó. A fertőző beteg vagy kórokozó-hordozó őrizetést a többi őrizetéstől el kell különíteni és haladéktalanul értesíteni kell az őrzött szállás helye szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervet, valamint a rendőrség közegészségügyi-járványügyi főfelügyelőjét.
- (3) A közegészségügyi-járványügyi szabályok érvényesülését az illetékes rendőri szerv egészségügyi szolgálatának alapellátó orvosa ellenőrzi, aki szükség esetén intézkedik a szabálytalanságok megszüntetésére.
- (4) Amennyiben az őrizetes egészségi állapota miatt nem helyezhető el őrzött szálláson, haladéktalanul egészségügyi intézménybe kell szállítani.
- (5) A származási országában vagy azon kívül kínzás, nemi erőszak vagy egyéb erőszakos cselekményeket elszenvedett különleges bánásmódot igénylő őrizetesnek a befogadáshoz szükséges vizsgálatot végző orvos véleménye alapján biztosítani kell az említett cselekményekkel okozott sérülések megfelelő szakorvosi kezelését.
- (6) Ha a különleges bánásmódot igénylő őrizetes egyéni helyzetére tekintettel indokolt, az őrzött szálláson elkülönített elhelyezést kell számára biztosítani.
- (7) A család egységének fenntartását – lehetőség szerint – a különleges bánásmódot igénylő személy elkülönített elhelyezése során is biztosítani kell. Az őrzött szállásra történő befogadás során elsődlegesen a kiskorú érdekeinek szem előtt tartásával kell eljárni.
- (8) A kínzást, nemi erőszakot vagy a pszichikai, a fizikai vagy a szexuális erőszak más súlyos formáját elszenvedett őrizetes megfelelő rehabilitációs, szükség esetén mentálhigiénés ellátása és szaktanácsadása érdekében az őrzött szálláson egészségügyi ellátást végző orvos, illetve pszichiáter írásbeli javaslata alapján az őrzött szállás vezetője jelzéssel él az illetékes egészségügyi intézmény felé.
- (9) Az (1) bekezdésben meghatározott orvosi vizsgálatnak ki kell terjednie az őrizetes testsúlyának megállapítására, valamint az őrizetesen lévő külsérelmi nyomok megállapítására (látlelet), annak okára, illetve rögzíteni kell, hogy az őrizetesen külsérelmi nyomok nem találhatók.
- (10) Ha az őrizetesen külsérelmi nyomok találhatók, ennek tényét az őrzött szállás vezetője jegyzőkönyvben rögzíti, valamint az őrizetes számára biztosítja a keletkezés okáról és körülményeiről történő nyilatkozattétel lehetőségét.
- ”

A nyilatkozatot, illetve a nyilatkozattétel megtagadását az őrzött szállás vezetőjének jegyzőkönyvben kell rögzítenie. A jegyzőkönyvet két tanú jelenlétében kell az őrzetesnek és az őrzött szállás vezetőjének aláírnia.

(11) A látelvetet és a (10) bekezdésben meghatározott jegyzőkönyvet az őrzött szállás törvényességi felügyeletét ellátó ügyésznek meg kell küldeni.”

**3. §** Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az őrzött szállás rendjének fenntartása érdekében az őrzött szállás vezetője – az országos rendőrfőkapitány és a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal főigazgatója jóváhagyásával – meghatározza a napirendet. Ettől eltérni csak rendkívüli esemény bekövetkezése esetén az őrzött szállás vezetőjének engedélyével lehet.

(2) A napirendben meg kell határozni az őrzött szállás sajátosságaira figyelemmel a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítésének rendjét, így különösen

- a) az ébresztő és a pihenőidő kezdetének időpontját,
- b) az étkezések időpontját,
- c) az orvosi rendelési időt,
- d) a szabad levegőn tartózkodás idejét,
- e) a távbeszélő és az internetszolgáltatás használatának időtartamát,
- f) a kifogás, kérés, panasz, közérdekű bejelentés előterjesztésének rendjét,
- g) a dohányzással kapcsolatos rendelkezéseket, valamint
- h) a balesetvédelmi és tűzvédelmi előírásokat.”

**4. §** (1) Az R. 5/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az őrzetesek – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – a lakótérben található helyiségeket az őrzet időtartama alatt, a napirendben foglaltak szerint szabadon használhatják és az őrzött szállás erre kijelölt részein korlátozás nélkül mozoghatnak. A WC-helyiségekhez való korlátozásmentes hozzáférést az őrzetes részére napszaktól függetlenül biztosítani szükséges. A lakótér az őrzetes elhelyezésére, biztonságos őrzésére szolgáló, huzamos emberi tartózkodásra alkalmas épület vagy épületrész, amely magában foglalja a hálókörletet, az étkezésre, a szabadidő eltöltésére alkalmas közösségi, mosdó-, zuhanyozó-, WC-, valamint az elkülönítő helyiségeket.”

(2) Az R. 5/A. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az őrzetes az alábbi esetekben köteles a számára kijelölt hálókörletben tartózkodni):*

„a) ha a jogszabályban meghatározott módon tudomására hozott jogairól és kötelezettségeiről szóló tájékoztatás ellenére kötelezettségeit lényegesen megszegte,”

(3) Az R. 5/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Amennyiben az őrzetes az őrzött szállás rendjének megszegésével saját és mások testi épségét veszélyezteti, az egészségügyi szakszemélyzet előzetes véleményének figyelembevételével az őrzött szállás elkülönítő helyiségében helyezhető el. Az elkülönítés a lehető legrövidebb ideig, de maximum 24 óráig tarthat, az elkülönítés indokáról az őrzettest anyanyelvén, vagy az általa értett nyelven haladéktalanul tájékoztatni kell. Az elkülönítés időtartama alatt az őrzött szállás egészségügyi szakszemélyzete az őrzetes egészségi állapotát folyamatosan ellenőrzi. Amennyiben az intézkedés alapjául szolgáló körülmény elhárult, az őrzettest a szolgálati csoportvezető az orvosi vizsgálatot követően a közösségbe visszahelyezi.”

**5. §** Az R. a következő 5/C. §-sal egészül ki:

„5/C. § Az őrzetesek elkülönített elhelyezését szolgáló lakrészeken kívül lévő közösségi és étkezésre szolgáló helyiséget, a szabadlevegőn tartózkodás céljából kialakított udvart az őrzetesek nemüktől függetlenül egy időben használhatják, a szervezett közösségi programokon közösen részt vehetnek.”

**6. §** Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Távbeszélőn történő kapcsolattartásra csak az őrzött szállás által biztosított készüléken, az őrzetes költségére kerülhet sor. Távbeszélőn történő beszélgetés időbeli korlátozása kizárólag az őrzött szállás biztonságának és az őrzet végrehajtásának veszélyeztetése esetén, valamint a pihenőidő alatt lehetséges.”

**7. §** Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az őrzetes a fogva tartás során alkalmazott intézkedés vagy annak elmulasztása miatt panaszt terjeszthet elő. A panasznak a sérelmezett intézkedés végrehajtására – ha jogszabály kivételt nem tesz – nincs halasztó hatálya.

Az őrizetes a fogva tartás körülményeire vonatkozóan és az e rendeletben meghatározott esetekben kérelmet terjeszthet elő.

(2) Az őrizetes panaszáról, kérelméről az őrzött szállás vezetője – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – nyolc napon belül írásban dönt. Az őrizetes a döntés ellen annak közlésétől számított nyolc napon belül az illetékes megyei (fővárosi) rendőrfőkapitányhoz, illetve a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság igazgatójához fordulhat, aki az ügyben tizenöt napon belül dönt.

(3) Ha az őrizetes panasza bántalmazásra vagy embertelen, megalázó bánásmódra utal, a panaszt az őrzött szállás vezetője köteles haladéktalanul, de legkésőbb a panasz benyújtásától számított öt napon belül az őrzött szállás törvényességi felügyeletét ellátó ügyészhez továbbítani.

(4) A panaszról és kérelmekről sorszámozott nyilvántartás készül, amely tartalmazza a megtett intézkedést is.

(5) A beadványok benyújtására lezárt gyűjtődobozt kell rendszeresíteni, melyet az őrizetesek számára hozzáférhető közterületen kell elhelyezni, és amelyet az őrzött szállás vezetője minden munkanap ürít.

(6) A panasz vagy a kérelem tárgyában hozott döntést az őrizetessel közölni kell.”

**8. §** Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az őrizetes számára a megfelelő személyi felszerelési tárgyakat, szükség szerint az évszaknak megfelelő ruházatot, a tisztálkodáshoz, valamint a hálókörlet tisztaságának fenntartásához szükséges eszközöket az őrzött szállás biztosítja. Kiskorú őrizetes számára az életkorának megfelelő speciális higiéniai eszközöket kell biztosítani. A tisztálkodáshoz szükséges – kiskorú őrizetes esetén a speciális – higiéniai eszközöket szükség szerint, de legalább havonta pótolni kell.”

**9. §** Az R. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az őrizetes a személyes használati tárgyait – ideértve a tisztálkodási eszközöket, meghatározott szükségleti cikkeket, írószereket, nem romlandó élelmiszert, ruházatot, továbbá az orvos által engedélyezett gyógyszereket – magánál tarthatja.”

**10. §** Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az őrizetes a kijelölt körletrészen a közművelődési és sportolási lehetőségeket, a könyvtárat szabadon használhatja, rádióműsort hallgathat, a televízió műsorát nézheti.”

**11. §** Az R. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha az őrizetes fekvőbeteg-intézeti ellátásra szorul, a szállításról – az őrizetet elrendelő idegenrendészeti hatóság egyidejű értesítése mellett – az őrzött szállás gondoskodik.

(3) A fekvőbeteg-intézeti ellátás esetén az őrizetes őrzését a rendőrség indokolt esetben biztosítja. Az indokoltság tekintetében a rendőrség különösen azt mérlegeli, hogy az őrizetes a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény szerinti különleges bánásmódot igénylő személynek minősül-e.

(4) Az őrzött szállás fenntartója az őrzött szálláson az egészségügyi szakasszisztens jelenlétét folyamatosan biztosítani köteles.

(5) Az őrizet végrehajtása során az orvosi rendelésen tolmácsot – az orvos kérelme alapján – az őrzött szállás biztosítja.”

**12. §** Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

**13. §** A 8. §, valamint a 10. § a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i, 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

## Az emberi erőforrások minisztere 50/2012. (XII. 19.) EMMI rendelete a Nemzeti Betegfórumról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Betegfórumhoz (a továbbiakban: NBF) az NBF Választmányához intézett csatlakozási nyilatkozattal bármely civil szervezet csatlakozhat, amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek megfelelően működik és tevékenységét az egészségügy területén végzi.
- 2. §** (1) Az NBF az 1. mellékletben meghatározott tagozatokból áll. A civil szervezet a tevékenységi körét érintő tagozatba legfeljebb két főt delegálhat.  
(2) Az NBF valamennyi tagozata részvételével szükség szerint, de évente legalább kétszer tart teljes ülést.
- 3. §** (1) Az NBF tagozatai tagozatonként két főt delegálnak az NBF Választmányába.  
(2) A Választmányba delegált személyek megbízatása két évig tart. A Választmány tagjai megbízatásuk lejártá után újra delegálhatóak.
- 4. §** (1) A Választmány a tagjai közül az NBF koordinációs, ügyviteli feladatait ellátó személyt (a továbbiakban: koordinátor) választ.  
(2) A koordinátor megbízatása a megválasztásától számított két évig tart, tisztsége lejártát követően újraválasztható.  
(3) Az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Választmányon, illetve a koordinátoron keresztül tart kapcsolatot az NBF-fel.
- 5. §** (1) Az NBF a működésének alapvető szabályait ügyrendben rögzíti.  
(2) Az ügyrend elfogadásáról a Választmány dönt. Az ügyrend elfogadásához, valamint az ügyrendben meghatározott kérdésekben történő döntéshez a Választmány jelenlévő tagjai többségének egyetértése szükséges.  
(3) A koordinátor az ügyrendet annak elfogadásától számított 15 napon belül tájékoztatásul megküldi a miniszter részére.
- 6. §** (1) A Választmány tagjainak nevét, elérhetőségét és az ezen adatokban bekövetkezett változást a koordinátor megküldi a miniszter részére.  
(2) A koordinátor és a Választmány tagjának megbízatása megszűnik, ha  
a) a megbízás lejár,  
b) a megbízást visszavonják,  
c) a megbízatásáról lemond,  
d) meghal,  
e) az e rendeletben és az ügyrendben foglalt egyéb feltételeknek nem felel meg.  
(3) A koordinátor megbízásának visszavonására a civil szervezet, az 1. melléklet szerinti bármely tagozat, illetve a Választmány bármely tagja javaslatot tehet a Választmány részére.  
(4) A Választmány tagja megbízásának visszavonására a tagozatok részére javaslatot tehet az adott tagozatban részt vevő civil szervezet, illetve a Választmány bármely tagja is.
- 7. §** (1) Az NBF az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 151. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatát a koordinátoron keresztül látja el.  
(2) Az NBF az adott betegséggel, betegségcsoporttal összefüggésben közcélú tevékenységet lát el.  
(3) Az NBF – a Választmányon keresztül – az Eütv. 151. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott szervezetekkel a betegek érdekeit és az adott betegségcsoportot képviselő szervezetet érintő egészségpolitikai, egészségfejlesztési kérdésekben együttműködik, kapcsolatot tart, illetve szükség szerint konzultál.  
(4) A miniszter az NBF működésével kapcsolatos koordinációs és ügyviteli feladatok ellátásához a feltételeket biztosítja.

**8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- 9. §**
- (1) A miniszter – az egészségügyért felelős államtitkár javaslatára – e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül ideiglenes választmányt bíz meg. Az ideiglenes választmány öt főből áll, tagjainak megbízatása a 3. § szerinti Választmány megalakulásáig, de legfeljebb 3 hónapig tart.
  - (2) Az ideiglenes választmány feladata az NBF alakuló ülésének megszervezése. Az ideiglenes választmány fogadja a civil szervezet csatlakozási kérelmét.
  - (3) Az NBF alakuló ülését az ideiglenes választmány hívja össze. A Választmánynak az NBF alakuló ülését követő 30 napon belül meg kell alakulnia.
  - (4) Az ügyrendet a Választmány megalakulását követő 30 napon belül kell elfogadni.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

*1. melléklet az 50/2012. (XII. 19.) EMMI rendelethez*

**Az NBF tagozatai**

1. Emésztőrendszeri és májbetegségek
  2. Ritka betegségek
  3. Diabetes és anyagcsere betegségek
  4. Vese, urológiai és a reprodukciós szervek betegségei
  5. Légzőszervi betegségek
  6. Mozgásszervi, mozgáskorlátozottsággal járó reumatológiai, ortopédiai betegségek
  7. Immunológiai és allergológiai betegségek
  8. Bőrgyógyászati és nemi betegségek
  9. Hematológiai, onkológiai betegségek
  10. Pszichiátriai betegségek és addiktológia
  11. Szív és érrendszeri betegségek
  12. Agyérbetegségek (stroke)
  13. Érzékszervek betegségei
  14. Idegrendszeri, neurodegeneratív és értelmi érintettséggel járó betegségek
  15. Szervátültetettek
-



## **A közigazgatási és igazságügyi miniszter 51/2012. (XII. 19.) KIM rendelete az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet módosításáról**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A jegyző – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az (1) bekezdésben meghatározott önkormányzati rendeletet és annak, valamint – ha az önkormányzati rendelet módosító vagy hatályon kívül helyező rendelkezést is tartalmaz – az abban foglalt módosítással vagy hatályon kívül helyezéssel érintett önkormányzati rendelet valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét, legkésőbb a kihirdetést követő harmadik munkanapon, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi a kormányhivatalnak.
- (4) A 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett és 2013. június 30. napját követően megváltoztatott önkormányzati rendelet esetében a jegyző az első változás hatályba lépése szerinti, továbbá valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szöveget küldi meg a kormányhivatalnak.
- (5) Önkormányzati rendelet helyesbítése esetén a jegyző a helyesbítés tényéről történő tájékoztatást, az önkormányzati rendelet helyesbített változatát, valamint a (3) bekezdés szerinti egységes szerkezetű szöveget legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon a (3) bekezdés szerinti módon is megküldi a kormányhivatalnak.”
- 2. §** Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

*Dr. Navracsics Tibor s. k.,*  
közigazgatási és igazságügyi miniszter

## **A nemzeti fejlesztési miniszter 68/2012. (XII. 19.) NFM rendelete az engedélyköteles postai szolgáltatások nyújtására vonatkozó szolgáltatási engedély megadásához szükséges vagyoni biztosítékról**

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 78. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 11. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott vagyoni biztosíték mindenkori összege az engedélyes postai szolgáltatónak az előző üzleti évben a Postatv. 7. § (1) bekezdésében foglalt, az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatásból (a továbbiakban: engedélyköteles szolgáltatás) származó nettó árbevétele 0,5%-a, de minimum 100 000 forint. Amennyiben az előző üzleti évben az engedélyes postai szolgáltató nem január 1-jén kezdte meg a működését, az elért árbevétel arányosítani kell egy teljes évi működésre.
- (2) Amennyiben a postai szolgáltatási engedély iránti kérelmet benyújtó szervezet az előző üzleti évben engedélyköteles szolgáltatásból származó nettó árbevétellel nem rendelkezett, a vagyoni biztosíték mértéke Budapest területére 10 000 000 forint, a megyei jogú városok területére városonként 1 000 000 forint, de maximum 5 000 000 forint, továbbá ezeken felül
- a) az ország teljes területére vonatkozó szolgáltatási engedély esetében 15 000 000 forint;
- b) több megyére kiterjedő szolgáltatási engedély esetében megyénként 1 000 000 forint, de maximum 10 000 000 forint;

- c) egy megyén belüli településekre kiterjedő szolgáltatási engedély esetében településenként 100 000 forint, de maximum 1 000 000 forint.
- (3) A postai szolgáltató, amennyiben azt az engedélyköteles szolgáltatásból származó árbevételének növekedése szükségessé teszi, köteles minden év június 30-áig a vagyoni biztosítékot megemelni az (1) bekezdésben meghatározott irányadó értékhez. Ennek megtörténtét a postai szolgáltató köteles a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: hatóság) felé ugyanezen időpontig igazolni.
- (4) A postai szolgáltató csökkentheti a vagyoni biztosíték összegét az (1) bekezdésben meghatározott mértékre, amennyiben a szolgáltatónak a Postatv. 58. § (5) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatása alapján a hatóság határozatában megállapítja a csökkentés jogszabályi feltételeknek való megfelelését.

**2. §**

- (1) A vagyoni biztosíték a postai szolgáltató vagy a postai szolgáltatási engedély iránti kérelmet benyújtó által hitelintézetnél vagy pénzügyi vállalkozásnál (a továbbiakban: pénzügyi intézménynél) lekötött és elkülönítetten kezelt pénzbeli letét.
- (2) Vagyoni biztosítékként csak olyan letéti szerződés vehető figyelembe, amely legalább az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:
  - a) a letét kizárólag az engedélyköteles postai szolgáltatás megszüntetésekor vagy a postai szolgáltató megszűnésekor a postai szolgáltatónak a már megkötött postai szolgáltatási szerződésekből eredő kártérítési kötelezettségeinek teljesítésére használható fel vagy összegét a postai szolgáltató az 1. § (4) bekezdésében meghatározott esetben csökkentheti;
  - b) a pénzügyi intézmény a letét terhére kizárólag az 1. § (4) bekezdésében meghatározott esetben vagy a postai szolgáltatási szerződésből eredő kártérítési igény jogosultja számára az engedélyköteles szolgáltatás vagy a postai szolgáltató nyilvántartásból való törléséről meghozott hatósági határozat jogerőre emelkedése után és a postai szolgáltató kártérítési kötelezettségét megállapító jogerős bírói ítélet vagy a feleknek a kártérítésre irányuló egyezsége alapján teljesíthet kifizetést;
  - c) a postai szolgáltató részére a letét terhére kifizetés kizárólag az 1. § (4) bekezdésében meghatározott esetben vagy a letéti szerződés megszüntetése miatt teljesíthető;
  - d) a letéti szerződés a postai szolgáltató engedélyköteles szolgáltatásának vagy a postai szolgáltatónak a nyilvántartásból való törlését tartalmazó hatósági határozat jogerőre emelkedését követő egy naptári év elteltével szüntethető meg, amennyiben ezen időpontban nincs folyamatban a postai szolgáltató kártérítési felelőssége megállapítása iránti per;
  - e) amennyiben a d) pontban meghatározott időpontban folyamatban van a postai szolgáltató kártérítési felelőssége megállapítása iránti per, a letéti szerződés a perben meghozott ítélet jogerőre emelkedése és az esetleges kártérítési kötelezettség teljesítése után szüntethető meg;
  - f) a letétről való kifizetés összegéről és a kifizetés időpontjáról, valamint a letét megszüntetéséről és annak időpontjáról a pénzügyi intézmény a postai szolgáltatót és a hatóságot a kifizetéstől számított hét naptári napon belül írásban tájékoztatja.

**3. §**

Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.

*Németh Lászlóné s. k.,*  
nemzeti fejlesztési miniszter

## **A nemzeti fejlesztési miniszter 69/2012. (XII. 19.) NFM rendelete a postai szolgáltatások bevételei és költségei elkülönítésének és kimutatásának részletes szabályairól, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására és az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség nettó költsége számítására vonatkozó elvekről és szabályokról**

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 78. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, a 10. § (3) bekezdése tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

### **1. Értelmező rendelkezések**

**1. §** E rendelet alkalmazásában

1. *ár*: a kedvezmények nélküli kiskereskedelmi ár;
2. *múltbeli költségelszámolás*: a költségeket és ráfordításokat a lekönyvelt értéken számba vevő módszer;
3. *nettó eszköz-érték*: az eszköz elszámolt értékcsökkenési leírással csökkentett bekerülési (bruttó) értéke;
4. *tárgyév*: az utolsó lezárt pénzügyi év;
5. *teljesen felosztott költségek módszere*: olyan eljárás, amelynek során a postai szolgáltató szokásos működése érdekében felmerült és ténylegesen lekönyvelt költségek és ráfordítások a tevékenységen alapuló költségszámítás módszerével teljes körben terhelődnek az egyes termékekre, illetve szolgáltatásokra;
6. *tevékenységen alapuló költségszámítás*: olyan eljárás, amelynek segítségével egy adott folyamat, termék, szolgáltatás (a továbbiakban együtt: költségobjektum) összköltsége oly módon állapítható meg, hogy az tükrözze a költségobjektum által igényelt vagy felemészített tényleges gazdasági erőforrások összességét;
7. *tőkeköltség*: az egyes szolgáltatások nyújtásához szükséges tőke finanszírozásának költsége, amely megegyezik a súlyozott átlagos tőkeköltség és az egyes szolgáltatások nyújtásához használt befektetett eszközök nettó könyv szerinti értékének szorzatával.

### **2. A postai szolgáltatások bevételeinek és költségeinek elkülönítése és kimutatása**

- 2. §**
- (1) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Postatv.) 58. §-ában meghatározottak szerinti számviteli elkülönítés érdekében az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a számviteli politikával összhangban összeállított önálló szabályzatában (a továbbiakban: postai elkülönítési szabályzat) köteles rögzíteni a bevételek, költségek és ráfordítások elkülönített nyilvántartására vonatkozó szabályokat, elveket és módszereket.
  - (2) Amennyiben az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a termékcsoporthoz tőkeköltséget rendel, a befektetett eszközök termékcsoporthoz rendelésénél az 1. mellékletben foglaltak szerint, a költségfelosztási elvek mentén kell eljárni. A tőkeköltség számítási módját a 2. melléklet tartalmazza.
  - (3) A postai elkülönítési szabályzat alapján a költség- és bevétel elkülönítés és költség- és bevétel kimutatás elkészítéséhez a postai szolgáltatásokhoz kapcsolódó alapszabályokat, vetítési alapokat a postai szolgáltatónak a valóság elvének megfelelően kell rögzítenie a kimutatás alapját képező rendszereiben.

- 3. §**
- (1) Az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató a Postatv. 58. §-ában meghatározottak alapján köteles elkészíteni
    - a) az elkülönítés módszerében, a számviteli nyilvántartások vezetésében az előző évhez képest végrehajtott változtatások és azok hatásai bemutatását;
    - b) fedezeti kimutatást a tárgyévre és a tárgyévet megelőző évre azonos formában az egyetemes postai szolgáltatás vonatkozásában a 3. melléklet, az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő és egyéb postai szolgáltatások vonatkozásában a 4. melléklet szerint;
    - c) az egyetemes postai szolgáltatást és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások egységárát, az alkalmazott felárakat és kedvezményeket tartalmazó kimutatást;
    - d) az egyetemes postai szolgáltatás és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások keretében feladott postai küldemények tárgyévi mennyiségét tartalmazó kimutatást.

- (2) Az a postai szolgáltató, amely a postai szolgáltatások közül kizárólag bejelentés köteles postai szolgáltatást nyújt, az 5. melléklet szerinti árbevételi nyilvántartást köteles elkészíteni.

- 4. §**
- (1) Az egyetemes postai szolgáltatás és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatások esetében a termékcsoportokhoz kapcsolódó árbevételt úgy kell szolgáltatásonként külön kimutatni, hogy a meghirdetett díjak alkalmazásának módja ellenőrizhető legyen. Az egyetemes postai szolgáltatásoknál és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatásoknál alkalmazott egységárakat, valamint az alkalmazott felárakat és árengedményeket a kimutatásokban tételesen meg kell jeleníteni. Az árbevétel kimutatást úgy kell elkészíteni, hogy az bizonylatokkal alátámasztható legyen.
- (2) A 3. és 4. melléklet szerinti fedezeti kimutatásban a költségeket múltbeli költségelszámolás szerint kell számba venni és bemutatni. A táblázatokban közvetlen költségek között kimutatott költséget a tevékenységköltségek között már nem lehet szerepeltetni.
- (3) A felosztandó költségek alapja az egyetemes postai szolgáltató és az engedélyes postai szolgáltató üzemi (üzleti) tevékenység eredménye szintjéig figyelembe vett, a számviteli beszámolóval megegyező költségtömeg.
- (4) A felosztásnak az ok-okozati alapelvre kell épülnie, tehát a felmerült költséget annak okozójához (a költség viselőjéhez) rendelve kell kimutatni.

### **3. Az egyetemes postai szolgáltató költségszámítására vonatkozó egyedi szabályok**

- 5. §**
- (1) A költségszámítási rendszernek a tevékenységen alapuló költségszámítási módszer elvén kell működnie.
- (2) A költségeket és ráfordításokat azok felmerülésének tevékenység alapú elemzése alapján kell felosztani, és az egyetemes postai szolgáltató tevékenységeit elemezve kell a szolgáltatások érdekében felmerült tevékenységeken keresztül átvezetni a szolgáltatásokra vagy termékcsoportokra.

### **4. Az egyetemes postai szolgáltatás nettó költségeinek kimutatása**

- 6. §**
- (1) A Postatv. 21. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egyetemes postai szolgáltató az egyetemes szolgáltatás tárgyévire vonatkozó nettó költségét a teljesen felosztott költségek módszerével, a múltbeli költségek alapján köteles kiszámítani. A számítások alapja a 2–5. §-ban meghatározott módszertan, de az egyetemes szolgáltatás nettó költségének kiszámítása során figyelembe kell venni az egyetemes szolgáltatás költséghatékony működtetését, valamint az egyetemes postai szolgáltatónál az egyetemes postai szolgáltatásból származó többletelőnyöket, beleértve a nem tárgyi és piaci előnyöket is. A nettó költség számítás során az egyetemes kötelezettségekkel nem rendelkező, hipotetikus szolgáltató üzleti modelljét a 9. § szerint kell meghatározni.
- (2) Az egyetemes szolgáltatás nettó költségének kiszámításához a 6. mellékletben szereplő képletet kell használni.

- 7. §**
- Az egyetemes szolgáltatásnak a 6. §-ban meghatározottak alapján számított hatékony egyetemes postai szolgáltató és a hipotetikus üzleti modellben szereplő szolgáltató közötti költségkülönbséget korrigálni kell az egyetemes postai szolgáltatásból származó, a bevételben nem közvetlenül jelentkező többletelőnyök számszerűsítésével, amennyiben ilyen előnyökkel a hipotetikus üzleti modellben szereplő szolgáltató nem rendelkezik. Többletelőny lehet különösen:
- a) a reklámbevételi hatás, ha a postai szolgáltató helyek, közlekedési eszközök és kézbesítési eszközök olyan reklámfelületet biztosítanak, amelyet a szolgáltató felhasználhat saját márkájának és szolgáltatásának reklámozására, vagy ha ezeket a felületeket bérbe adja;
- b) a vállalatnagyságból következő megtakarítás és jobb tárgyalási pozíció a szállítókkal szemben;
- c) a filatéliai piacon való jelenlét.

- 8. §**
- Az egyetemes szolgáltatás költséghatékonyágának megítélésénél figyelembe kell venni az egyetemes szolgáltatás nyújtásának módját. Az egyetemes szolgáltatás költséghatékony biztosításán az egyetemes szolgáltatásnak a Postatv. és az Egyetemes Postai Közszolgáltatási Szerződés által előírt minőségben, a legalacsonyabb költségek mellett történő nyújtása értendő. Ha a szolgáltató az egyetemes szolgáltatás biztosításának más módja mellett döntött, azok a költségek, amelyek nem az egyetemes szolgáltatás költséghatékony biztosításának elveivel megegyezően keletkeztek, nem számíthatóak be a nettó költségek közé.

- 9. §**
- (1) Az egyetemes szolgáltató nettó költségének kiszámításához szükséges, az egyetemes postai szolgáltató egyetemes postai szolgáltatási kötelezettséget nem tartalmazó, hipotetikus üzleti modelljét az egyetemes szolgáltatónak a (2)–(5) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével kell elkészíteni.
  - (2) Be kell mutatni az egyetemes postai hálózat azon szolgáltató helyeit, amelyeket a szolgáltató nem vagy csak korlátozott mértékben működtetne, esetleg más feltételekkel és más minőségben nyújtaná a szolgáltatást.
  - (3) A hipotetikus modellnek reálisnak és versenyképesnek kell lennie, bizonyítania kell a piaci helyzet és az ügyfelek megtartására irányuló erőfeszítést, ezért a kidolgozásánál
    - a) figyelembe kell venni, hogy ugyanez a postai szolgáltató az egyetemes szolgáltatás kötelezettsége nélkül eleget tesz a postai szolgáltatási szerződésekben foglalt kötelezettségeinek, és
    - b) fel kell tüntetni, milyen módon, milyen minőségben, továbbá mely termékeket és szolgáltatásokat nyújtana ez a postai vállalkozás kereskedelmi feltételek mellett, és milyen módon biztosítaná a kézbesítést.
  - (4) A hipotetikus üzleti modellben az egyetemes szolgáltatás alábbi paramétereinek kell változtathatónak lenni:
    - a) területi lefedettség,
    - b) kézbesítés gyakorisága,
    - c) nyújtott termékek és szolgáltatások köre,
    - d) szolgáltatás minősége,
    - e) postai hálózat sűrűsége és
    - f) az árképzés.
  - (5) Kellő figyelmet kell fordítani a hipotetikus modell értékelésére, elsősorban arra, hogy a paraméterek változtatása hogyan befolyásolja a szolgáltatások iránti keresletet és a bevételt, valamint a költségeket.

## 5. Záró rendelkezések

- 10. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2013. január 1-jén lép hatályba.
  - (2) A 6–9. § és a 6. melléklet a Postatv. 21–23. §-ának hatálybalépésekor lép hatályba.
  - (3) Hatályát veszti
    - a) a hírközlési hatóság postai szolgáltatással és postai közvetítői tevékenységgel kapcsolatos piacfelügyeleti, minőségfelügyeleti és ellenőrzési tevékenységéről szóló 13/2004. (IV. 24.) IHM rendelet;
    - b) az egyetemes postai szolgáltatók és az engedélyes postai szolgáltatók számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetésének, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására vonatkozó elveiről és részletes szabályairól szóló 53/2011. (X. 19.) NFM rendelet.
- 11. §** Az egyetemes postai szolgáltató a 2012. évre vonatkozóan a hatóság számára az egyetemes postai szolgáltatók és az engedélyes postai szolgáltatók számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetésének, valamint az egyetemes postai szolgáltatások költségszámítására vonatkozó elveiről és részletes szabályairól szóló 53/2011. (X. 19.) NFM rendelet 6. § (1) bekezdés a)–b) és d)–n) pontjában meghatározottakat kell benyújtja.
- 12. §** Ez a rendelet a közösségi postai szolgáltatások belső piacának fejlesztésére és a szolgáltatás minőségének javítására vonatkozó közös szabályokról szóló, – a 2008/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1997. december 15-i 97/67/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikkének és I. mellékletének való megfelelést szolgálja.

Németh Lászlóné s. k.,  
nemzeti fejlesztési miniszter



*2. melléklet a 69/2012. (XII. 19.) NFM rendelethez*

A tőkeköltség pénzben kifejezett értékét az alábbi képlettel kell meghatározni:

$$(NKÉ1 + NKÉ0) / 2 * WACC$$

ahol:

NKÉ1: a befektetett eszközök tárgyévi záró nettó értéke,

NKÉ0: a befektetett eszközök megelőző évi záró nettó értéke,

WACC: a tőkeköltség százalékos értéke.

Ha az engedélyes postai szolgáltatónak nem áll rendelkezésre az NKÉ0-ra vonatkozó adat, a tőkeköltséget a befektetett tőke tárgyévi nyitó és záró állományi értéke alapján kell meghatározni.

A súlyozott átlagos tőkeköltség-szorzó meghatározásának képlete:

$$WACC = re * [E/(E+D)] + (1-t) * rd * [D/(E+D)]$$

ahol:

$$re = rf + \beta * (rm - rf),$$

rf: kockázatmentes kamatláb (állampapír piaci átlagos kamatláb),

rm: a hazai részvényt piacon elvárt hozam,

rm-rf: piaci kockázati prémium,

rd: az idegen tőke költsége (az adott piacon elérhető kamatszint),

t = befizetett adó/adózás előtti eredmény,

E/(E+D): saját tőke aránya,

D/(E+D): idegen tőke aránya.





4. melléklet a 69/2012. (XII. 19.) NFM rendelethez

Mennyiség darab	Kedvezményei nem csökkentett árbevétel	Kedvezmények	Az értékesítés nettó árbevétele	Közvetlen költség	Fedezet I.	Postai szolgáltatások költsége						Fedezet II.	Általános költség	Egyéb bevételek és rafordítások egyenlege	Fedezet III.	
						Felvétel	Bvíjtás	Felbigozás	szállítás	kézbesítés	összesen					
	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint	Forint
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
			1-2		3-4						6+7+8+9+10	5-11			12-13+14	
<b>Egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő szolgáltatások</b>																
	Levélküldemények															
	i <sub>1</sub>															
	i <sub>2</sub>															
	:															
	i <sub>k</sub>															
	Postacsomag (0-40 kg)															
	Pi															
	:															
	Pj															
	Egyéb postai küldemény															
<b>Egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő szolgáltatásokhoz igénybe vett többletszolgáltatások</b>																
<b>Egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő szolgáltatások</b>																
Futárposta																
expressz postai szolgáltatás																
nemzetközi EMS																
A Postatv. 8. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatások																
<b>Postai szolgáltatások összesen</b>																
<b>A Postatv. 4. § e) pontjához sorolt tevékenységek</b>																
<b>Egyéb nem postai szolgáltatások összesen</b>																

5. melléklet a 69/2012. (XII. 19.) NFM rendelethez

	Mennyiség	Kedvezményrel nem csökkentett		Kedvezmények		Az értékesítés nettó árbevétele
		Forint	Forint	Forint	Forint	
	darab	1.	2.	3.		
						1-2
<b>Egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő szolgáltatások</b>						
futárposta						
expressz postai szolgáltatás						
nemzetközi EMS						
A Postatv. 8. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szolgáltatások						
<b>A Postatv. 4. § e) pontjához sorolt tevékenységek</b>						
<b>Egyéb nem postai szolgáltatások összesen</b>						

## 6. melléklet a 69/2012. (XII. 19.) NFM rendelethez

Az egyetemes szolgáltatás nettó költségének kiszámítása

$$NEK = K_{\text{alap}} - K_{\text{hip}} - \sum_{i=1}^n IMM_i + NY$$

ahol:

- NEK: nettó költség,  
 $K_{\text{alap}}$ : a hatékony szolgáltató költségei, figyelembe véve a bevételváltozásokat is,  
 $K_{\text{hip}}$ : a hipotetikus szolgáltató költségei, figyelembe véve a bevételváltozásokat is,  
 $IMM_i$ : az egyetemes szolgáltatásból származó i-edik többlet-előny számszerűsített hatása,  
 NY: méltányos nyereség.

$$K_{\text{alap}} - K_{\text{hip}} = \sum_{j=1}^n \Delta FV_j + \Delta K_k + \Delta SZ_1 + \Delta FD_r + \Delta R$$

ahol:

- $\Delta FV_j$ : Felvételi pontok költség és bevételváltozása,  
 $\Delta K_k$ : Kézbiztató pontok költségváltozása,  
 $\Delta SZ_1$ : Szállítási költség változása,  
 $\Delta FD_r$ : Feldolgozási költség változása,  
 $\Delta R$ : Általános költség változása.

**A vidékfejlesztési miniszter 130/2012. (XII. 19.) VM rendelete  
 az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett  
 földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet módosításáról**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 15. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
2. § A KvVM rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
3. § A KvVM rendelet 5. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
4. § A KvVM rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
5. § Hatályát veszti a KvVM rendelet 2. melléklete.
6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,  
 vidékfejlesztési miniszter

*1–4. melléklet a 130/2012. (XII. 19.) VM rendelethez\**

---

\* A VM rendelet 1–4. melléklete a Magyar Közlöny honlap Melléklet szekciójában az „A 130/2012. (XII. 19.) VM rendelet mellékletei” hivatkozás alatt található. A mellékletek ezen részei a jelen közlöny 28779-től 29406-ig oldalait képezik.

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1636/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a Kormány 2013. I. félévi munkatervéről

A Kormány a 2013. június 30-ig terjedő időszak munkaterveként az e határozat mellékletében meghatározott feladatoknak az ott megjelölt ütemezését fogadja el.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet az 1636/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

#### 1. A Kormány 2013. januári ülései

- 1.1. Előterjesztés a Magyar Program Egyszerűsítési Programjának végrehajtásáról, valamint egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú törvények módosításáról  
Felelős: EMMI
- 1.2. Előterjesztés a Magyar Program Egyszerűsítési Programjának végrehajtásáról, valamint egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú Korm. rendeletek módosításáról  
Felelős: EMMI
- 1.3. Előterjesztés a Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény és a kapcsolódó törvények módosításáról  
Felelős: HM
- 1.4. Előterjesztés a halottvizsgálatra és a halottakkal kapcsolatos eljárásra vonatkozó egyes törvények módosításáról  
Felelős: KIM
- 1.5. Előterjesztés a halottvizsgálatra és a halottakkal kapcsolatos eljárásra vonatkozó egyes Korm. rendeletek módosításáról  
Felelős: KIM
- 1.6. Előterjesztés a gondoskodó elbocsátást megvalósító „Új Karrier Híd Programról” szóló Korm. rendeletről  
Felelős: KIM
- 1.7. Előterjesztés az elektronikus útdíjról szóló törvényről  
Felelős: NFM
- 1.8. Előterjesztés a gazdaságbiztonságról szóló törvényről  
Felelős: NGM
- 1.9. Előterjesztés a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról  
Felelős: NGM
- 1.10. Előterjesztés a fémkereskedelemről szóló törvényről  
Felelős: NGM
- 1.11. Előterjesztés az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló törvényről  
Felelős: NGM
- 1.12. Előterjesztés a bakteriológiai (biológiai) és toxin-fegyverek kifejlesztésének, előállításának és tárolásának megtiltásáról és e fegyverek megsemmisítéséről szóló egyezményből eredő nyilatkozattételi kötelezettségek végrehajtásáról és az ellenőrzés rendjéről szóló Korm. rendeletről  
Felelős: NGM

- 1.13. Előterjesztés a haditechnikai eszközök és szolgáltatások kivitelének, behozatalának, transzferjének és tranzitjának engedélyezéséről, valamint a vállalkozások tanúsításáról szóló 160/2011. (VIII. 18.) Korm. rendelet, valamint a haditechnikai termékek gyártása és a haditechnikai szolgáltatások nyújtása engedélyezésének részletes szabályairól szóló 301/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 1.14. Előterjesztés a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv tagjaira, szervezetére, működésére, eljárására, valamint a szakértői vélemény és kivonatának tartalmára, valamint elkészítésére vonatkozó megbízás elfogadása iránti kérelemre vonatkozó részletes szabályokról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 1.15. Előterjesztés a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv díjazására vonatkozó részletes szabályokról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 1.16. Előterjesztés a kábítószer-prekursorokkal kapcsolatos egyes hatósági eljárási szabályok, valamint a hatósági feladat- és hatáskörök megállapításáról szóló 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 1.17. Előterjesztés az Országos Fejlesztési Konceptióról és az Országos Területfejlesztési Konceptióról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 1.18. Előterjesztés a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításáról  
*Felelős:* VM
- 1.19. Előterjesztés a meteorológiai tevékenységről szóló törvényről  
*Felelős:* VM

## **2. A Kormány 2013. februári ülései**

- 2.1. Előterjesztés a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról  
*Felelős:* BM
- 2.2. Előterjesztés a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 19/2005. (II. 11.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* BM
- 2.3. Előterjesztés a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* BM
- 2.4. Előterjesztés a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 2.5. Előterjesztés a honvédelem térképészeti támogatásáért felelős szerve hatósági feladatairól és jogköréről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* HM
- 2.6. Előterjesztés a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 2.7. Előterjesztés a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény végrehajtásáról szóló 170/1993. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 2.8. Előterjesztés a Belső Piaci Információs Rendszer hazai működésének és az abban való részvételnek a szabályairól szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* KüM
- 2.9. Előterjesztés az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 2.10. Előterjesztés a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 2.11. Előterjesztés a kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NFM

- 2.12. Előterjesztés a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 2.13. Előterjesztés az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 40. §-a szerinti feladatok elvégzésére kijelölt szerv tevékenységéről, annak pénzügyi forrásáról, valamint a kiégett fűtőelem és a radioaktív hulladék kezelésére vonatkozó nemzeti program tartalmi követelményeiről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NFM
- 2.14. Előterjesztés az egyes gazdálkodó szervezetek részére nyújtott 2013. évi egyedi támogatásokról, költségtérítésekről, valamint az egyéb vállalati támogatások mértékéről és felhasználási szabályairól szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NFM
- 2.15. Előterjesztés a felnőttképzésről szóló törvényről  
*Felelős:* NGM
- 2.16. Előterjesztés a pénzügyi konglomerátumokról szóló törvényről  
*Felelős:* NGM
- 2.17. Előterjesztés a lakosság állampapír-állományának növeléséhez szükséges egyes intézkedésekhez kapcsolódó jogszabályok módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 2.18. Előterjesztés a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 2.19. Előterjesztés a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 2.20. Előterjesztés az Ipari Parkok versenyképességének fokozásáról, és az ipari parkokról szóló 297/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 2.21. Előterjesztés a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 2.22. Előterjesztés a gazdaságbiztonságról szóló törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 2.23. Előterjesztés a fogyasztói csoportok szervezésére és működésére vonatkozó szabályokról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 2.24. Előterjesztés az új halgazdálkodási törvényről  
*Felelős:* VM
- 2.25. Előterjesztés a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról  
*Felelős:* VM
- 2.26. Előterjesztés a mezőgazdasági üzemekről szóló törvényről  
*Felelős:* VM
- 2.27. Előterjesztés a termelési integrációról szóló törvényről  
*Felelős:* VM
- 2.28. Előterjesztés az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv átültetésével kapcsolatos Korm. rendeletek módosításáról  
*Felelős:* VM
- 2.29. Előterjesztés a területi hulladékgazdálkodási tervek és megelőzési programok részletes tartalmi követelményeiről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* VM
- 2.30. Előterjesztés a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok azonosításának, rendszerezésének, megőrzésének és hasznosításának részletes szabályairól szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* VM

### **3. A Kormány 2013. márciusi ülései**

- 3.1. Előterjesztés a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról  
*Felelős:* BM

- 3.2. Előterjesztés a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 3.3. Előterjesztés a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 3.4. Előterjesztés a hallgatói juttatások, támogatások és egyéb kedvezmények igénybevételi rendjéről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* EMMI
- 3.5. Előterjesztés a felsőoktatás finanszírozásával és gazdálkodásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* EMMI
- 3.6. Előterjesztés a nemzeti felsőoktatási kiválóságról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* EMMI
- 3.7. Előterjesztés a választási eljárásról szóló törvény módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 3.8. Előterjesztés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és ahhoz kapcsolódó törvények módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 3.9. Előterjesztés az elektronikus információbiztonságról szóló törvényről  
*Felelős:* KIM
- 3.10. Előterjesztés a második világháború után, a Felvidékről kitelepített magyar állampolgárok kárpótlásáról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* KIM
- 3.11. Előterjesztés az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 3.12. Előterjesztés a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 3.13. Előterjesztés a hatáselemzéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló törvényről  
*Felelős:* NFM
- 3.14. Előterjesztés a nagykereskedelmi energiapiacok integritásáról és átláthatóságával összefüggésben egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 3.15. Előterjesztés az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló törvényről  
*Felelős:* NFM
- 3.16. Előterjesztés az egyes közutak használatáért fizetendő díjak beszedésére vonatkozó részletes szabályokról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NFM
- 3.17. Előterjesztés a fenntartható bioüzemanyag-termelés követelményeiről és igazolásáról szóló 343/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 3.18. Előterjesztés a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 3.19. Előterjesztés az automatás értékesítés piacának kifejlesztéséről szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 3.20. Előterjesztés a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* VM



- 3.21. Előterjesztés a céltartalék képzésére kötelezettek körét, a céltartalék formáját és mértékét, felhasználásának feltételeit, elszámolásának és nyilvántartásának szabályait meghatározó, továbbá a környezetvédelmi biztosítás részletes szabályairól szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* VM

#### **4. A Kormány 2013. áprilisi ülései**

- 4.1. Előterjesztés az építési termékek teljesítményigazolásának építménybe történő betervezésének és beépítésének részletes szabályairól szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* BM

- 4.2. Előterjesztés az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságokra, valamint a hivatásos tűzoltóság, önkormányzati tűzoltóság és önkéntes tűzoltó egyesület fenntartásához való hozzájárulásra vonatkozó szabályokról szóló 239/2011. (XI. 18.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* BM

- 4.3. Előterjesztés az Útravaló Ösztöndíjprogramról szóló 152/2005. (VIII. 2.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* EMMI

- 4.4. Előterjesztés a muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről szóló 194/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* EMMI

- 4.5. Előterjesztés a honvédelmi célú adatkezelésekről szóló törvényről

*Felelős:* HM

- 4.6. Előterjesztés a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról

*Felelős:* KIM

- 4.7. Előterjesztés az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosításáról

*Felelős:* KIM

- 4.8. Előterjesztés a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönböt megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII. 3.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* KIM

- 4.9. Előterjesztés a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendeletet módosításáról

*Felelős:* KIM

- 4.10. Előterjesztés a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosításáról

*Felelős:* NFM

- 4.11. Előterjesztés a propán-bután gázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásával és hatósági felügyeletével kapcsolatos törvények módosításáról

*Felelős:* NFM

- 4.12. Előterjesztés a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosításáról

*Felelős:* NGM

- 4.13. Előterjesztés a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosításáról

*Felelős:* NGM

- 4.14. Előterjesztés a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárásokról szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* NGM

- 4.15. Előterjesztés a Tanyafejlesztési Program fejezeti kezelésű előirányzat 2013. évi felhasználásának szabályairól szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* VM

#### **5. A Kormány 2013. májusi ülései**

- 5.1. Előterjesztés a személyek és tárgyak felkutatásával és azonosításával kapcsolatos feladatokról szóló törvényről

*Felelős:* BM

- 5.2. Előterjesztés a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosításáról

*Felelős:* BM

- 5.3. Előterjesztés a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 5.4. Előterjesztés az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 5.5. Előterjesztés a könyvek árkööttségéről szóló törvényről  
*Felelős:* EMMI
- 5.6. Előterjesztés a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásáról és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* EMMI
- 5.7. Előterjesztés a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 5.8. Előterjesztés a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvényről  
*Felelős:* KIM
- 5.9. Előterjesztés a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével kapcsolatos törvényről  
*Felelős:* KIM
- 5.10. Előterjesztés a szomszédjogok és telki szolgalmak egyes különös szabályairól szóló törvényről  
*Felelős:* KIM
- 5.11. Előterjesztés egyes jogi személyek átalakulásának részletes szabályairól szóló törvényről  
*Felelős:* KIM
- 5.12. Előterjesztés a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 5.13. Előterjesztés az állami nyilvántartások összehangolásáról szóló törvényről  
*Felelős:* KIM
- 5.14. Előterjesztés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényhez kapcsolódó Korm. rendeletek módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 5.15. Előterjesztés a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes Korm. rendeletek módosításáról  
*Felelős:* KIM
- 5.16. Előterjesztés az állami nyilvántartások összehangolásával kapcsolatos végrehajtásról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* KIM
- 5.17. Előterjesztés a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer működésének részletes szabályairól szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NFM
- 5.18. Előterjesztés a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról  
*Felelős:* NFM
- 5.19. Előterjesztés az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló törvény végrehajtásáról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NFM
- 5.20. Előterjesztés az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 5.21. Előterjesztés a foglalkoztató nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 5.22. Előterjesztés az egyes pénzügyi tárgyú Korm. rendeletek módosításáról  
*Felelős:* NGM
- 5.23. Előterjesztés a felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM
- 5.24. Előterjesztés a 2014/2015. tanévben a szakképzésben az állam által finanszírozható szakképesítésekről és szakközépiskolai ágazatokról szóló Korm. rendeletről  
*Felelős:* NGM

5.25. Előterjesztés a munkaerő-kölcsönzési és a magán-munkaközvetítői tevékenység nyilvántartásba vételéről és folytatásának feltételeiről szóló 118/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* NGM

5.26. Előterjesztés a mezőgazdasági őstermelői igazolvány kiállítás elektronizálásáról szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* VM

## **6. A Kormány 2013. júniusi ülései**

6.1. Előterjesztés egyes migrációs és menekültügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról

*Felelős:* BM

6.2. Előterjesztés a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* BM

6.3. Előterjesztés az építésügyi szakmagyakorlási tevékenységekről szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* BM

6.4. Előterjesztés az építészeti-műszaki tervezési tevékenység, az építésügyi műszaki szakértői tevékenység, valamint az építésügyi igazgatási szakértői tevékenység ellátása során kötelezően elvégzendő feladatok köréről szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* BM

6.5. Előterjesztés az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú Korm. rendeletek módosításáról

*Felelős:* EMMI

6.6. Előterjesztés a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* EMMI

6.7. Előterjesztés az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* HM

6.8. Előterjesztés a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódóan egyes Korm. rendeletek módosításáról

*Felelős:* KIM

6.9. Előterjesztés a közszolgálati tisztviselők üdülési támogatásáról, valamint a magántulajdonú lakás megszerzéséhez nyújtott hitelintézeti kölcsön feltételeiről és igénybevételéről szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* KIM

6.10. Előterjesztés a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes Korm. rendeletek módosításáról

*Felelős:* KIM

6.11. Előterjesztés a felszámoló névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról

*Felelős:* KIM

6.12. Előterjesztés Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtásáról

*Felelős:* NGM

6.13. Előterjesztés a pályakövetésről szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* NGM

6.14. Előterjesztés a pályaorientáció részletes szabályairól, valamint a pályaorientációs szolgáltatást nyújtó szervezetek feladatairól szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* NGM

6.15. Előterjesztés a fémkereskedelemről szóló törvény végrehajtásáról szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* NGM

6.16. Előterjesztés az ipari kibocsátásokról szóló irányelv átültetéséhez szükséges jogszabályok módosításáról szóló törvényről

*Felelős:* VM

6.17. Előterjesztés az ipari kibocsátásokról szóló irányelv átültetéséhez szükséges jogszabályok módosításáról szóló Korm. rendeletről

*Felelős:* VM

## **A Kormány 1637/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a Széchenyi Kártya Program egyes konstrukciói támogatásának folytatásáról**

1. A Kormány a Széchenyi Kártya Folyószámlahitel keretében a
  - a) 2013. január 1. és 2013. december 31. között kibocsátott kártyákhoz 10 millió forint hitelösszegig 365 napra 1 százalékpont kamattámogatást biztosít,
  - b) 2013. december 31-ig kibocsátott, maximum 25 millió forintos kártyák teljes kölcsönösszegére a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. által vállalt készfizető kezességvállalás éves díjának 50%-áig terjedő támogatást biztosít azzal, hogy a támogatás nem haladhatja meg a kezességi díj vetítési alapjának 0,75%-át.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
2. A Kormány a Széchenyi Kártya Program keretében 2013. január 1. és 2013. december 31. között megkötött Széchenyi Forgóeszköz Hitel, Széchenyi Beruházási Hitel, Széchenyi Önerő Kiegészítő és Széchenyi Támogatást Megelőlegező Hitel hitelszerződések teljes összegéhez az adott ügylet futamidejének első három évére (1096 napra) évi 2 százalékpont kamattámogatást, valamint ezen hitelekhez nyújtott készfizető kezességvállalás díjának 50%-áig terjedő támogatást biztosít azzal, hogy a támogatás nem haladhatja meg a kezességi díj vetítési alapjának 0,75%-át.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
3. Az 1. és a 2. pont szerinti kamattámogatás és kezességi díjtámogatás forrása az éves költségvetési törvényben meghatározott Gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat.
4. A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – ha a 3. pontban meghatározott célelőirányzat forrásainak lekötöttsége eléri a 75%-ot – a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával vizsgálja meg a Konstrukciók támogatásának céljára, különösen maradványok visszahagyása útján történő forrásbiztosítás lehetőségét, és a vizsgálat eredményének megfelelően tegyen javaslatot a Kormány számára. A nemzeti fejlesztési miniszter a 3. pontban meghatározott célelőirányzat forrásai 75%-ának lekötöttségéről írásban értesíti a nemzetgazdasági minisztert.  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* a források 75%-ának lekötését követő 30 napon belül
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba azzal, hogy a támogatási feltételekre vonatkozó rendelkezéseket a 2013. január 1-jét követően kibocsátott kártyákra és a 2013. január 1-jét követően megkötött hitelszerződésekre kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 1638/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a „Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum létrehozása – a hatvani Grassalkovich-kastély rekonstrukciója és turisztikai célú hasznosítása” című projekttel összefüggésben nyújtandó biztosítékról**

A Kormány

1. támogatja az ÉMOP-2.1.1/A-12-k-2012-0003 azonosító számú projekt (a továbbiakban: projekt) kedvezményezettje, a Széchenyi Zsigmond Kárpát-medencei Magyar Vadászati Múzeum Beruházó Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtandó, legfeljebb a vonatkozó európai uniós támogatás szabályairól szóló kormányrendelet előírásai alapján a projektben megítélt támogatás lehívásához szükséges összegű, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 92. § (1) bekezdése szerinti 100%-os mértékű egyedi állami kezesség nyújtását,

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pont szerinti egyedi állami kezességvállalásról szóló előterjesztést nyújtsa be a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére.

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 1639/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a határátkelőhelyek fejlesztésének 2013-ban időszakos feladatairól**

### A Kormány

1. felhívja az érintett minisztereket, hogy gondoskodjanak a Röske–Horgoš (Horgos) I. közúti határátkelőhely újbóli megnyitásáról és működtetéséről oly módon, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Magyarország és a Szerb Köztársaság határforgalom ellenőrzésért, valamint vámellenőrzésért felelős hatóságai számára az ellenőrzés feltételeit magyar államterületen, közös helyen biztosítsa,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
belügyminiszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2014. április 30.
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Röske–Horgoš (Horgos) I. közúti határátkelőhely beruházásához és működtetéséhez szükséges forrásokat a 2013. évi központi költségvetés terhére, illetve a 2014. évi költségvetés tervezése során a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezetében biztosítsa, azzal, hogy a beruházás forrás-szükséglete esetében az Európai Unió Külső Határok Alap 2013. évi allokációjából elérhető pénzügyi keretet figyelembe kell venni,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* beruházás esetében: 2013. március 31.  
működtetés esetében: 2014. évi tervezés során
3. felhívja az érintett minisztereket, hogy gondoskodjanak a Bácsszentgyörgy–Rastina (Haraszi) közúti határátkelőhely létrehozásáról,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
belügyminiszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2014. április 30.
4. egyetért azzal, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Magyarország és a Szerb Köztársaság határforgalom ellenőrzésért, valamint vámellenőrzésért felelős hatóságai számára az ellenőrzés feltételeit magyar államterületen, közös helyen biztosítsa,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
belügyminiszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2014. április 30.
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Bácsszentgyörgy–Rastina (Haraszi) közúti határátkelőhely beruházásához és működtetéséhez szükséges forrásokat a 2013. évi központi költségvetés terhére, illetve a 2014. évi költségvetés tervezése során a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezetében biztosítsa,  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* beruházás esetében: 2013. március 31.  
működtetés esetében: 2014. évi tervezés során

6. felhívja a külügyminisztert, hogy diplomáciai úton tájékoztassa Szerbia Kormányát arról, hogy a magyar fél a szükséges feltételeket megteremtette a Bácsszentgyörgy–Rastina (Haraszti) közúti határátkelőhely, valamint a Rösztke–Horgoš (Horgos) I. közúti határátkelőhely megnyitásához, illetve forgalomba helyezéséhez.

*Felelős:* külügyminiszter

*Határidő:* 2014. április 30.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A Kormány 1640/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a 2013. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről**

1. A Kormány a határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésének kormányzati feladatairól szóló 190/2000. (XI. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján engedélyezi az 1. melléklet szerinti 2013. évi gyakorlatokhoz, kiképzésekhez és egyéb katonai tevékenységekhez (a továbbiakban együtt: gyakorlatok) kapcsolódó csapatmozgásokat.
2. Az engedély a Magyar Honvédség gyakorlatokon való részvételének, a gyakorlatokon részt vevő külföldi fegyveres erők országhatáron való átlépésének és az ország területén történő átvonulásának, illetve átrepülésének engedélyezését is jelenti, amennyiben az engedélyezés feltételei egyébként fennállnak.
3. Az 1. mellékletben megjelölt, a Magyar Honvédség állományába és külföldi fegyveres erőkhöz tartozó kontingensek küldése, fogadása, illetve átvonulása – az adott gyakorlaton való részvételhez szükséges és indokolt mennyiségű – saját rendszeresített gép- és harcjárműveikkel, híradó és kommunikációs eszközeikkel, fegyverzetükkel, lőszer és robbanóanyag ellátmányukkal, felszerelésükkel és a szállításukhoz szükséges járművekkel történhet.
4. Ha az egyes gyakorlatok jellege azt indokolja, az engedély az 1. mellékletben meghatározott időtartamokon belül, a résztvevők – a vonatkozó összlétszám kereteit meg nem haladó – váltása érdekében történő, többszöri határátlépésére is vonatkozik.
5. Ez a határozat 2013. január 1-jén lép hatályba.
6. Hatályát veszti a 2012. évi, határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1470/2011. (XII. 23.) Korm. határozat.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1640/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## A 2013. évi tervezett határátlépéssel járó csapatmozgások jegyzéke

## 1. Magyar részvétellel tervezett, külföldi fegyveres erők esetleges átvonulásával járó NATO gyakorlatok és kiképzési rendezvények

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
1.	A106/13	EU MILEX 2013 törzsvezetési gyakorlat	HVK KIKCSF	Belgium/ Németország/ Franciaország/ Olaszország	II-IV. n. é.	10
2.	A108/13	STEADFAST JUNCTURE 2013 (SFJE) NRF értékelő gyakorlat	HVK HDMCSF	Portugália/ Spanyolország	III-IV. n. é.	50
3.	A109/13	STEADFAST ILLUSION 2013 interoperabilitási gyakorlat	MK KNBSZ	NATO európai tagállam/ Lengyelország	I-IV. n. é.	20
4.	A111/13	STEADFAST JOKER 2013 NRF értékelő gyakorlat	HVK HDMCSF	NATO tagállam/ Törökország/ Olaszország/ Portugália	II-III. n. é.	15
5.	A112/13	STEADFAST JAZZ 2013 NRF gyakorlat	HVK KIKCSF	Lengyelország/ Balti államok	III-IV. n. é.	100
6.	A113/13	ACTIVE GUARDIAN 2013 (OHNG) közös katasztrófavédelmi gyakorlat	HVK KIKCSF	Magyarország	III-IV. n. é.	500
7.	A118/13	NOBLE BLISTER I-II 2013 NRF ABV gyakorlat	HVK HDMCSF	Németország	I-IV. n. é.	15
8.	A129/13	STEADFAST INDICATOR 2013 LIVEX gyakorlat	HVK FCSF	Románia	III-IV. n. é.	30
9.	A140/13	ARRCADE GLOBE 2013 térképészeti együttműködési gyakorlat	MH GEOSZ	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	15
10.	A201/13	NATO ISAF felkészítési rendezvények 2013 (HMMWV, MRAP, CIED, COIN, LDESP)	HVK KIKCSF	Németország/ Szlovákia/ NATO európai tagállamok	I-IV. n. é.	300
11.	A308/13	CREVAL 2013 NATO ellenőrzések	HVK KIKCSF	Magyarország	I-IV. n. é.	50
12.	A309/13	NATO kiképzési rendezvények 2013 (NTG)	HVK KIKCSF	NATO európai tagállam	I- IV. n. é.	100
13.	A313/13	NATO/EU különleges erők rendezvényei 2013	HVK HDMCSF	NATO európai tagállam	I- IV. n. é.	50
14.	B122/13	JACKAL STONE 2013 különleges erők gyakorlata	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Németország	III- IV. n. é.	300

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
15.	B138/13	CLEAN CARE 2013 vegyvédelmi és egészségügyi gyakorlat	MH ÖHP	Franciaország	I- IV. n. é.	50
16.	B141/13	BRAVE BEDUIN 2013 gyakorlat	MH ÖHP	Dánia	I- IV. n. é.	20
17.	B145/13	LOYAL LEDGER 2013 NRF gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	III- IV. n. é.	50
18.	B161/13	COBRA 2013 különleges műveleti gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Lengyelország	I- IV. n. é.	50
19.	B163/13	Exercise in Evaluation of Gamma Spectra with Verifying Complexity 2013 ABV felderítő gyakorlat	MH ÖHP	Svédország	I- III. n. é.	20
20.	B164/13	Precise Response 2013 ABV és tüzserész gyakorlat	MH ÖHP	Kanada	I- III. n. é.	20
21.	B177/13	CENTRIFUGAL FORCE/COMBINED ENDEAVOR 2013 híradó rendszergyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	II-III. n. é.	40
22.	B204/13	NATO CIMIC/PSYOPS 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO/EU európai tagállam	I- IV. n. é.	20
23.	B213/13	NATO Különleges Műveleti INTEL felkészítés 2013	HVK FCSF	Románia	I-IV. n. é.	50
24.	B223/13	NRF 2013 VSF szakasz 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I- IV. n. é.	80
25.	B224/13	NRF 2013 Vízisztító szakasz 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I- IV. n. é.	100
26.	B225/13	NRF-JAT 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	20
27.	B226/13	JOINT COMBINED EXCHANGED TRAINING 2013 missziós felkészítés	MH ÖHP	Magyarország/ NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	80
28.	B227/13	NRF 2013. évi szárazföldi erők felkészítési rendezvényei	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	100
29.	B230/13	NATO MAT 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	Németország/ Lengyelország	I-IV. n. é.	150
30.	B231/13	NATO C-IED 2013 felkészítések	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ USA/ Kanada/ Írország	I-IV. n. é.	100
31.	B232/13	PRT MTT 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Montenegró	I-IV. n. é.	30
32.	B236/13	RC N 2013. évi felkészítési rendezvények	MH ÖHP	Lengyelország	I-IV.n.é.	120



A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
33.	B237/13	Affiliáció érdekében végrehajtott felkészítési rendezvények 2013	MH ÖHP	Olaszország/ Magyarország	I-IV.n.é.	200
34.	B239/13	NCSA 3 NSB (DCM) 2013 híradó felkészítések	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Lengyelország	I-IV. n. é.	200
35.	C131/13	IRON (NOBLE) ASPECT 2013 légierő gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	III-IV. n. é.	50
36.	C133/13	NEWFIP 2013 elektronikai hadviselés gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország/ Olaszország/ Románia/ Szlovénia/ Horvátország	I-IV. n. é.	300
37.	C151/13	Air Defence Training Activity (ADTRAC) 2013 légtérvédelmi gyakorlat	MH ÖHP	Olaszország/ Szlovénia/ Románia/ Magyarország	I-IV. n. é.	200
38.	C235/13	TACEVAL 2013 NATO ellenőrzések	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	150
39.	C239/13	ISAF AAT/AMT 2013 felkészítések	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	80
40.	C250/13	JTAC/TACP 2013 kiképzések	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ USA	I-IV. n. é.	150
41.	D118/13	NATO CWIX 2013 gyakorlat	MH BHD	Lengyelország	II-III. n. é.	100
42.	F112/13	CAPABLE LOGISTICIAN 2013 logisztikai gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-II. n. é.	50
43.	F113/13	STEADFAST FLOW 2013 logisztikai gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Törökország	I-II. n. é.	50
44.	F115/13	JOINT LOGISTICS 2013 logisztikai gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Németország	I-IV.n.é.	30
45.	F118/13	STEADFAST FOUNT DBex 2013 gyakorlat	MH ÖHP	Törökország	I-IV.n.é.	20
46.	F201/13	NRF logisztikai felkészítések 2013	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	50
47.	H150/13	NRF egészségügyi gyakorlat 2013 (VIGOROUS WARRIOR)	MH EK	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	50
48.	H251/13	ISAF 2013 egészségügyi felkészítés	MH EK	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	20

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
49.	H253/13	UN OPCW 2013 gyakorlat	MH EK	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	50
50.	K264/13	Nemzeti kijánlású NATO CIED TtT kiképzés 2013	MH AA	Magyarország	I-II. n. é.	100
51.	K265/13	Nemzeti kijánlású NATO CIED TtT kiképzés 2013	MH AA	Magyarország	II-III. n. é.	100
52.	K266/13	Nemzeti kijánlású NATO CIED TtT kiképzés 2013	MH AA	Magyarország	III-IV. n. é.	100
53.	K271/13	NATO CIED WIT 2013 kiképzés I. ütem	MH AA	Magyarország	I-II. n. é.	100
54.	K272/13	NATO CIED WIT 2013 kiképzés II. ütem	MH AA	Magyarország	III-IV. n. é.	100
55.	K291/13	NATO egyéb CIED felkészítések és kiképzési rendezvények 2013	MH AA	NATO/EU Tagállam/ USA	I-IV. n. é.	100

**2. A Magyar Honvédség és külföldi fegyveres erők részvételével tervezett két- és többoldalú megállapodásokon alapuló gyakorlatok és kiképzések**

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
1.	B102/13	WISE FORESIGHT 2013 román-magyar békefenntartó zászlóalj gyakorlat	MH ÖHP	Románia/ Magyarország	III-IV. n. é.	100
2.	B103/13	BLONDE AVALANCHE 2013 „Tisza” magyar-román-szlovák-ukrán zászlóalj katasztrófaelhárító gyakorlat	MH ÖHP	Szlovákia	III-IV. n. é.	150
3.	B137/13	SIBCRA 2013 gyakorlat	MH ÖHP	Olaszország	I-IV. n. é.	20
4.	B153/13	V4 műszaki gyakorlat 2013	MH ÖHP	Magyarország/ V4-tagországok	III-IV. n. é.	100
5.	B158/13	TISZA 2013 román-magyar-szerb közös katasztrófavédelmi gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország/ Szerbia/ Románia	I-IV. n. é.	100
6.	B165/13	JCBRN exercise 2013 Összhaderőnemi ABV gyakorlat	MH ÖHP	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	20
7.	B166/13	Regionális ABV védelmi együttműködési gyakorlat 2013	HVK HDMCSF	NATO európai tagállam/ Magyarország	I-IV. n. é.	50
8.	B211/13	MLF felkészítési rendezvények 2013	MH ÖHP	Olaszország/ Magyarország/ Szlovénia	I-IV. n. é.	300

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
9.	B212/13	V4 (DUNA) felkészítési rendezvények 2013	MH ÖHP	Magyarország/ V4-tagországok	I-IV. n. é.	100
10.	B216/13	TOXIC VALLEY 2013 ABV kiképzés	HVK HDMCSF	NATO európai tagállam/ Szlovákia	I-IV. n. é.	50
11.	B218/13	SZIKLÁS OROM 2013 román-magyar kiképzés	MH ÖHP	Románia	III-IV. n. é.	50
12.	B219/13	NEIGHBOURS (PARTNER-BÁCSKA) 2013 szerb-magyar közös kiképzés	MH ÖHP	Magyarország/ Szerbia	III-IV. n. é.	50
13.	B221/13	IRON CAT 2013 magyar-szerb közös flottila kiképzés	MH ÖHP	Szerbia/ Magyarország	III-IV. n. é.	50
14.	B222/13	MAGYAR-SZLOVÁK 2013 közös lövész kiképzés	MH ÖHP	Magyarország/ Szlovákia	I-IV. n. é.	100
15.	B229/13	HEGYI KIKÉPZÉS 2013 szlovén-magyar kiképzés	MH ÖHP	Szlovénia/ Ausztria	I-IV. n. é.	30
16.	B234/13	FRANCIA-MAGYAR 2013 közös ejtőernyős és lóképzés	MH ÖHP	Magyarország/ Franciaország	I-IV. n. é.	50
17.	B235/13	FRANCIA-MAGYAR 2013 közös lövész kiképzés	MH ÖHP	Magyarország/ Franciaország	I-IV. n. é.	50
18.	B240/13	SÁRARANY MEZŐ 2013 magyar-szlovák vegyvédelmi kiképzés	MH ÖHP	Szlovákia	I-IV. n. é.	100
19.	B241/13	KFOR LMT felkészítések 2013	MH ÖHP	NATO európai tagállam/ Horvátország	I-IV. n. é.	20
20.	B242/13	Német-magyar cserekiképzés 2013 UAV részleg/HUMINT csoport	MH ÖHP	Németország/ Magyarország	I-IV. n. é.	50
21.	B251/13	Tűzszerész felkészítések 2013	MH ÖHP	Spanyolország/ Németország	I-IV. n. é.	50
22.	B253/13	CBRN medical kiképzés 2013	MH ÖHP	Egyesült Királyság	I-IV. n. é.	50
23.	B254/13	Tapasztalat feldolgozó felkészítési rendezvények 2013	MH ÖHP	Szlovénia	I-IV. n. é.	20
24.	C111/13	LENDÜLŐ KARD 2013 légvédelmi rakéta éleslövészeti gyakorlat	MH ÖHP	Lengyelország/ Cseh Köztársaság	I-IV. n. é.	250
25.	C145/13	RAMSTEIN ROVER 2013 repülő harcászati gyakorlat	MH ÖHP	NATO/EU tagállam	I-IV. n. é.	150
26.	C149/13	FLYING RINO 2013 repülő harcászati gyakorlat	MH ÖHP	NATO/EU tagállam	I-IV. n. é.	150

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
27.	C152/13	CAOC szintű számítógéppel támogatott parancsnoki és törzsvezetési gyakorlatok (POGGIO FOG, CAOC5) 2013	MH ÖHP	Olaszország/ Görögország/ Spanyolország	I-IV. n. é.	50
28.	C219/13	LOAD DIFFUSER 2013 magyar-amerikai közös repülő harcászati gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország	I-IV. n. é.	250
29.	C226/13	CROSS LANDING 2013 román-magyar légi kutató-mentő kiképzés	MH ÖHP	Magyarország/ Románia	I-IV. n. é.	100
30.	C233/13	EJTŐERNYŐS válogatott felkészítése 2013	MH ÖHP	NATO/EU tagállam/ Magyarország	I-IV. n. é.	100
31.	C236/13	LORD MOUNTAIN 2013 szlovén-magyar helikopter kiképzés	MH ÖHP	Szlovénia/ Magyarország	I-IV. n. é.	70
32.	C237/13	HAJÓZÓ állomány szimulátoros felkészítése 2013	MH ÖHP	NATO/EU tagállam/ Ukrajna/USA	I-IV. n. é.	150
33.	C240/13	EDA 2013 helikopteres program rendezvényei	MH ÖHP	NATO/EU tagállam	I-IV. n. é.	150
34.	C244/13	LOGICAL DECISION 2013 közös helikopter kiképzés	MH ÖHP	Magyarország	I-IV. n. é.	300
35.	C245/13	LION EFFORT 2013 közös repülő kiképzés	MH ÖHP	Svédország	I-IV. n. é.	150
36.	C249/13	FLSC 2013 Gripen harcászati kiképzés	MH ÖHP	Svédország	I-IV. n. é.	50
37.	C253/13	ANATOLIAN EAGLE 2013 közös repülő kiképzés	MH ÖHP	NATO/EU tagállam/ Törökország	I-IV. n. é.	100
38.	C255/13	FALCON 2013 V4+ repülő kiképzési rendezvények 2013	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. n. é.	200
39.	C256/13	Personnel Recovery kiképzés 2013	MH ÖHP	NATO tagállam/ Magyarország	I-IV. n. é.	50
40.	E455/13	Nemzetközi katonasport kiképzési (túlélő, lőbajnokságok) rendezvények 2013	HVK KIK CSF	NATO európai tagállam	I-IV. n. é.	100
41.	H252/13	NRF egészségügyi tervezői rendezvények 2013	MH EK	NATO európai tagállam/ USA	I-IV. n. é.	20
42.	T903/13	Nemzetközi térítéses gyakorlatok 2013	MH ÖHP	Magyarország	I-IV. n. é.	2000
43.	N152/13	COMMIT 2013 híradó gyakorlat	NKE HHK	Magyarország/ Franciaország	I-IV. n. é.	40
44.	N250/13	COMMON TRAIL 2013 gyakorlat a német vezetési akadémián	NKE HHK	Magyarország/ Németország	I-IV. n. é.	20

A gyakorlat megnevezése			Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám (fő) legfeljebb
45.	N252/13	FOURLOG 2013 nemzetközi logisztikai kiképzés	NKE HHK	Ausztria/ Magyarország/ Cseh Köztársaság	II-III. n. é.	80
46.	N253/13	MAGLITE 2013 Többnemzeti Összhaderőnemi Logisztikai kiképzés	NKE HHK	Magyarország/ Egyesült Királyság/ Horvátország/ Szlovénia/ Olaszország	I-IV. n. é.	100

**3. A magyar fegyveres erők részvétele nélkül tervezett, külföldi fegyveres erők esetleges átvonulásával járó NATO gyakorlatok és kiképzések**

A gyakorlat megnevezése		A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja
1.	NOBLE PASSAGE 2013 gyakorlat	Olaszország	I-IV. n. é.
2.	NOBLE FERRY 2013 gyakorlat	Balkán körzet	I-IV. n. é.
3.	IRON VISION 2013 gyakorlat	Törökország	I-IV. n. é.
4.	IRON ARMOR 2013 gyakorlat	Törökország	I-IV. n. é.
5.	NOBLE BONUS 2013 gyakorlat	Olaszország	I-IV. n. é.
6.	IRON AIM 2013 gyakorlat	NATO körzet	I-IV. n. é.
7.	NOBLE FLARE 2013 gyakorlat	Olaszország	I-IV. n. é.
8.	IRON ARRAY 2013 gyakorlat	NATO körzet	I-IV. n. é.
9.	RAMSTEIN ARRAY 2013 gyakorlat	Európa észak Alpok körzete	I-IV. n. é.
10.	TOXIC TRIP 2013 gyakorlat	NATO tagállam	I-IV. n. é.
11.	ARCTIC TIGER 2013 gyakorlat	Svédország	I-IV. n. é.

#### 4. Egyéb engedélyköteles katonai tevékenységek

A tevékenység megnevezése		A feladat tervezett időpontja	A feladatra maximum tervezhető létszám
1.	KFOR (NATO) KOSZOVÓ békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
2.	EU ALTHEA misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
3.	ISAF/PRT misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
4.	EU TM Szomália (Uganda) békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 100 fő
5.	MFO békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
6.	ENSZ UNFICYP békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 900 fő
7.	ENSZ UNFIL békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
8.	A Pápán települő NATO Stratégiai Légiszállítási tevékenységgel kapcsolatos csapatmozgások	2013. I-IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő

## **A Kormány 1641/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes feladatokról**

A Kormány

1. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a nemzetgazdasági miniszter bevonásával vizsgálja meg a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény módosításának szükségességét és gondoskodjon a törvénymódosítás tervezetének a Kormány részére történő benyújtásáról;

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* 2013. február 28.

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az érintett miniszterek bevonásával a fizetési fegyelem fenntartása és a fizetési nehézségekkel küzdő bérlőkkel kapcsolatos szociális problémák megoldása érdekében a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. felé fennálló, illetve egyéb fizetési kötelezettségeiket nem teljesítő bérlőkkel kapcsolatos intézkedési tervet dolgozzon ki.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
emberi erőforrások minisztere  
nemzetgazdasági miniszter  
közigazgatási és igazságügyi miniszter  
belügyminiszter

*Határidő:* 2013. február 28.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

---

## **A Kormány 1642/2012. (XII. 19.) Korm. határozata európai uniós fejlesztési források biztosításáról a Nemzeti Közzolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban állami beruházás megvalósításához és egyéb kapcsolódó feladatokról**

A Kormány

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával gondoskodjon arról, hogy a „Nemzeti Közzolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban” elnevezésű beruházás (a továbbiakban: Beruházás) a Széchenyi Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának és feladatainak megváltoztatásáról, összefüggésben az Európai Unió 2014–20 közötti költségvetési időszakára való felkészülés kormányzati feladatairól szóló 1449/2012. (X. 16.) Korm. határozat 8. pont a) alpontja alapján elkészítendő, a következő programozási időszakban megvalósítandó nagyprojektek listájában kiemelt elsőbbséggel szerepeljen,

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* azonnal

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával a Kormány a „Nemzeti Közzolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban” elnevezésű állami beruházás egyes kérdéseiről szóló 1158/2012. (V. 18.) Korm. határozatának végrehajtása részeként tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Európai Unió 2014–2020-as tervezési és programozási időszakára vonatkozó megfelelő operatív program keretében, uniós fejlesztési támogatásként, a hivatkozott kormányhatározatban és az ahhoz kapcsolódó előterjesztésben meghatározott

ütemezéssel és megvalósítási határidőkkel összhangban, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem rendelkezésére álljon a Beruházás megvalósításához szükséges 25 Mrd forint pénzügyi forrás,

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* folyamatos, illetve 2013. december 31.

3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, a nemzeti fejlesztési minisztert és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztosot, hogy a 2. pontban meghatározott intézkedések megtervezéséhez és végrehajtásához készítsen előterjesztést a Kormány számára annak érdekében, hogy – az európai uniós szabályok tartalmának függvényében – 10 Mrd Ft forint értékben a kivitelezési szerződéskötés és a kivitelezési munka megkezdése 2013 szeptemberében megtörténhessen, és a szükséges, a 2. pontban meghatározott uniós fejlesztési támogatás vagy egyéb pénzügyi fedezet ezen időpontban a Beruházás fedezeteként rendelkezésre álljon,

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* 2013. április 30.

4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával, valamennyi szükséges feladat, és az azokhoz tartozó felelősök és határidők teljes körű bemutatásával, készítse el a fenti célok megvalósításához szükséges intézkedések intézkedési tervét, és azt tájékoztatásul terjessze az Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság elé,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* 2013. február 28.

5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a vonatkozó elszámolhatósági útmutató támogassa és tegye lehetővé a fenti döntések, illetve a „Nemzeti Közzolgálati Egyetem elhelyezése a Ludovika Campusban” elnevezésű állami beruházás egyes kérdéseiről szóló 1158/2012. (V. 18.) Korm. határozat hatékony végrehajtását,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* 2013. december 31.

6. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával félévente készítsen jelentést a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság számára a jelen határozat végrehajtásához szükséges intézkedések időarányos teljesítéséről,

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

*Határidő:* első alkalommal 2013. június 30., ezt követően folyamatos.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök



**A Kormány 1643/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében – az Információs Hivaltól a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központhoz vezényelt személy 2011. december és 2012. november időszakban kifizetett illetménykiegészítés- és járulékkülönbségének rendezése érdekében 486 ezer forint 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet 10. Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ cím, terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet 6. Információs Hivatal cím javára.

*Felelős:* belügyminiszter  
miniszterelnökséget vezető államtitkár  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1643/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

XIV. Belügyminisztérium  
XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2012.

ÁHT egyedi azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog-cím név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	KIADÁSOK		A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			
	XIV.	10				1	1	Működési költségvetés	Nemzeti Információs és Bűnüldözési Elemző Központ									
							2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó								-383		
	XI.	6				1	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	Miniszterelnökség Információs Hivatala							-103		
							1	Működési költségvetés									383	
							2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó									103	

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az összegező előirányzatváltozásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

ÁHT egyedi azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog-cím név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	BEVÉTELEK		A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			

ezer forintban

ÁHT egyedi azonosító	Fejlesztési szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejlesztési név	Cím név	Alcím név	Jog-cím név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	TÁMOGATÁS		A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				
	XIV.	10						Működési költségvetés	Nemzeti Információs és Bűnüldözési Elemző Központ										
	XI.	6						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó											

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználásának záróösszege (módosítás +/-) Összesen:	
Fejlesztési szám	Alcím szám	I.n.év	II.n.év
1 példány			
1 példány			
1 példány		486	
2 példány			

Magyar Államkincstár Nemzetgazdasági Minisztérium

**A Kormány 1644/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Honvédelmi Minisztérium fejezetek között  
az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzéshez kapcsolódó állami támogatások érdekében  
történő előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az MH Honvédkórház részére a 2012. évre vonatkozóan, az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzéssel összefüggő állami támogatások biztosítása céljából 11,1 millió forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 22. Egészségügyi, szociális ágazati előirányzatok alcím, 20. Egészségügyi szakképzési (rezidens) rendszer működésének támogatása jogcímen szereplő előirányzat terhére a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 6. MH Honvédkórház cím javára az 1. melléklet szerint.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere  
honvédelmi miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1644/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma  
XIII. Honvédelmi Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2012.

AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XX.							Emberi Erőforrások Minisztériuma												
		20						Fejezeti kezelési előirányzatok												
302991			22				20										-11,1			
	XIII.							Egészségügyi, szociális ágazati előirányzatok												
2718		6						Honvédelmi Minisztérium												
						1		MH Honvédkórház												
							1		Működési költségvetés											
							2		Magyar Nemzeti Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó											
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																				

AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	BEVÉTEEL Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
	XX.							Emberi Erőforrások Minisztériuma													
		20						Fejezeti kezelési előirányzatok													
302991			22																		
	XIII.							Egészségügyi, szociális ágazati előirányzatok													
								Egészségügyi, szociális ágazati előirányzatok													
2718		6						Honvédelmi Minisztérium													
								MH Honvédkórház													
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra fő																					

Fejezet Állami Számvevőszék Magyar Államkincstár Nemzetgazdasági Minisztérium	Az adatlap 5 példányban töltendő ki			A támogatás folyósítása/zárolása (módosítás +/-)			Összesen				
	I példány	I példány	I példány	I. n. év	II. n. év	III. n. év	IV. n. év				
	1 példány	1 példány	2 példány					11,1			11,1
* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.											

**A Kormány 1645/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő  
előirányzat-átcsoportosításról szóló 1355/2012. (IX. 11.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány

1. a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1355/2012. (IX. 11.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) szerinti előirányzat-átcsoportosítás céljaként – a H.-ban meghatározott céltól eltérően – új épület építését és kis értékű tárgyi eszköz beszerzését határozza meg, továbbá
2. – a H.-ban az elszámolásra és a visszafizetési kötelezettség teljesítésére meghatározott határidőtől eltérően – a H. alapján átcsoportosított előirányzattal kapcsolatos elszámolásra és a fel nem használt részre vonatkozó visszafizetési kötelezettség teljesítésére 2013. június 30-i hatánapot állapít meg.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1646/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő  
előirányzat-átcsoportosításról és kormányhatározat módosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 21. § és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 23. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatot az 1. mellékletben foglaltak szerint megemeli;  
*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal
2. az Áht. 21. § (6) bekezdése alapján a szakközépiskolák és a Magyar Kajak-Kenu Szövetség támogatásához szükséges 2852,7 millió forint 2. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el elszámolási a fel nem használt rész tekintetében visszafizetési kötelezettséggel a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 6. Mezőgazdasági középfokú szakoktatás intézményei cím és XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 4. Versenysport támogatása jogcímcsoport javára, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére;  
*Felelős:* átcsoportosításért: nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* azonnal  
*Felelős:* elszámolásért és a visszafizetési kötelezettségért: vidékfejlesztési miniszter,  
emberi erőforrások minisztere  
*Határidő:* 2013. június 30.
3. a lakosság állampapír állományának növeléséhez szükséges intézkedésekről szóló 1101/2012. (IV. 5.) Korm. határozatban (a továbbiakban: H.) – az elszámolásra és a visszafizetési kötelezettség teljesítésére meghatározott határidőtől eltérően – a H. alapján átcsoportosított előirányzattal kapcsolatos elszámolásra és a fel nem használt részre vonatkozó visszafizetési kötelezettség teljesítésére 2013. június 30-i hatánapot állapít meg.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1646/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2012.

ÁHT. egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Előir. csoport név	K I A D Á S O K Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítás elrendelő jogszabály/ határozat száma
297102	XI.	3						Miniszterelnökség	Rendkívüli kormányzati intézkedések											2 394,8		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																						

ÁHT. egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Előir. csoport név	B E V É T E L Kiemelt előirányzat neve				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítás elrendelő jogszabály/ határozat száma		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																						

ÁHT. egydi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím név	Jog- cím név	Előir. csoport név	T Á M O G A T Á S Kiemelt előirányzat neve				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítás elrendelő jogszabály/ határozat száma		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																						

Fejezet Állami Szervezetek Magyar Államkincstár Nemzetgazdasági Minisztérium	Az adatlap 5 példányban töltendő ki															I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)																		
	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)																		
	1 példány																		
	1 példány																		
	1 példány																		
	2 példány																		2 394,8

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1646/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség  
XII. Vidékfejlesztési Minisztérium  
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA  
a Kormány hatáskörében  
Költségvetési év: 2012.

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csoport szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	Kiadások neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
004349	XII.	6				2	1	Vidékfejlesztési Minisztérium	Mezőgazdasági középiskolák szakoktatás intézményei					Fejlesztési költségvetés				1 852,7			
	XX.	20						Emberi Erőforrások Minisztériuma	Fejlesztési előirányzatok					Intézményi beruházási kiadások							
025155			23	4		1	5		Sporttevékenység támogatása					Versenysport támogatása				1 000,0			
									Sporttevékenység támogatása					Működési költségvetés							
									Sporttevékenység támogatása					Egyéb működési célú kiadások				-2 852,7			
297102	XI.	3						Miniszterelnökség	Rendkívüli kormányzati intézkedések												

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csoport szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	Kiadások neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csoport szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím csoport név	Előir. csoport név	Támogatás neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma	
004349	XII.	6						Vidékfejlesztési Minisztérium	Mezőgazdasági középiskolák szakoktatás intézményei									1 852,7				
	XX.	20						Emberi Erőforrások Minisztériuma	Fejlesztési előirányzatok													
025155			23	4					Sporttevékenység támogatása					Versenysport támogatása				1 000,0				

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Fejezet	Az adatlap 5 példányban (töltendő ki)		I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
	A támogatás folyósítás/zárolása (módosítás +/-)	Összesen				
1 példány						
1 példány						
1 példány						
2 példány		2 852,7				2 852,7

\* Az összeirtozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1647/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról**

A Kormány

1. megállapítja a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 2011–2013. közötti időszakra szóló akciótervét az 1. melléklet szerint,
2. visszavonja a Gazdaságfejlesztési Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének elfogadásáról szóló 1333/2012. (IX. 7.) Korm. határozatot.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök



1. melléklet az 1647/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## A Gazdaságfejlesztési Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akcióterve

### 1. prioritás – K+F és innováció

#### I. Prioritás bemutatása

##### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás ösztönzi a vállalkozások által végzett, a gazdaságban hasznosuló ipari kutatás és kísérleti fejlesztési tevékenységeket, az innovatív vállalkozások klaszteresedési folyamatait, az innovatív fejlesztések piacra vitelét, és a korszerű kutatási infrastruktúra kialakítását

##### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A vállalkozások K+F ráfordításainak növekedése a program hatására	%	eredmény	89,7 (2005; Mrd Ft)	16%
Megadott EPO szabadalmi, használati és formatervezési mintaoltalmi bejelentések számának növekedése a program hatására	%	eredmény	181 (2005, MSZH hazai intézményi bejelentés) 191 (2003, EPO magyar bejelentés)	30%
Kutatási személyzet számított létszámának növekedése a program hatására	%	eredmény	7393 (2005 fő)	8%

##### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
123,0	88,98	0,0	<b>211,98</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

##### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
76,4	20,8	131,09	60,09	0	288,38

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek 2011-2013 meghirdethető összes kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja
1.1.1.	Piacorientált K+F	102,5	Kutatás-fejlesztési tevékenységek támogatása jelentős szellemi hozzáadott értéket tartalmazó új, piacépes termékek, szolgáltatások, technológiák, ill. ezek prototípusaik kifejlesztésével. A konstrukció keretösszegéből kerül finanszírozásra az ELI (Extreme Light Infrastructure) projekt is.
1.2.1.	Akkreditált klaszterek közös projektjeinek támogatása	15,0	Együttműködő innovatív vállalkozások között, a klaszter érdekét is szolgáló technológiai innovációs projektjeinek (meglévő termék, technológia, szolgáltatás fejlesztése és piacra vitele) segítése, illetve műszaki fejlesztés háttérnek biztosítása az adott klaszter több tagja által tulajdonolt projektársaságok támogatásával. A konstrukció keretében nyíthat továbbá lehetőség az innovatív vállalkozások számára kutatási, műszaki fejlesztési, IKT és gyártási infrastruktúrális háttér kialakítása innovációs és technológiai parkok, valamint fejlesztési központok kialakításával és továbbfejlesztésével.
1.3.1.	Vállalati innováció	91,66	Vállalkozások (beleértve az innovatív beszállítókat) technológiai innovációs tevékenységeinek támogatása meglévő, piacépes termékek (beleértve az alkatrészt és/vagy részegységeket), szolgáltatások, technológiák továbbfejlesztésével. További cél a vállalati K+F tevékenységek dinamikus növekedésének biztosítása a konstrukció keretén belül, jelentős nagyvállalati K+F+I programok támogatása révén. A nagyvállalati emóprogramok révén a vállalkozások új és folyamatosan levő K+F programjai kerülnek támogatásra, a megvalósítási időszak alatt elvégzendő K+F+I tevékenységgel arányosan.
1.5.1.	Projekt előkészítés	2,82	Az EU-s szinten is kiemelkedő fontosságú európai kutatási infrastruktúra projektek tervezési, előkészítési és létesítés-előkészítési (Memorandum of Understanding aláírás utáni) munkáinak finanszírozása.
<b>I.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>211,98</b>	

## 2. prioritás – Vállalkozások komplex fejlesztése

### I. Prioritás bemutatása

#### 1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás fő célja a növekedési potenciállal rendelkező vállalkozások, elsősorban a KKV-k (széles értelemben vett) vállalati kapacitásainak komplex fejlesztése jövedelemtermelő képességük növelése és a piaci pozícióik javítása érdekében technológia-intenzív tevékenységek fejlesztésével, a vállalkozások szervezet- és humán erőforrás fejlesztésének, az IKT technológia és alkalmazások használatának, illetve az üzlet- és piacfejlesztési tevékenységeknek az integrálásával.

#### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A vállalati szektor által megtermelt bruttó hozzáadott érték (BHÉ) növekedése a 2. prioritás hatására	%	hatás	Mkv: 3 499 Közpv: 2 198 Nagyv: 5052 (2005, Mrd Ft)	Mkv: 1,5 % Középv: 1,5 % Nagyv: 0,5 %
A vállalati szektor által elért nettó árbevétel növekedése a 2. prioritás hatására	%	eredmény	41 237 (2003; Mrd Ft)	3%

#### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

<b>Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)</b>			
2011	2012	2013	Összesen
144,0	36,6	0,0	<b>180,6</b>

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

#### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

<b>Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)</b>					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
206,0	56,0	95,0	29,6	0,0	386,6

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek 2011-2013 meghirdethető összes kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja
2.1.1.	Vállalati technológia fejlesztés	105,0	Mikro-, kis- és középvállalkozások különféle belső fejlesztéseinek (pl. eszközvásárlás, ingatlan-beruházás, marketing) támogatása új munkavállalók foglalkoztatásával és új piacok szerzésével, amelynek keretében előnyben részesülnek az Új Széchenyi Tervhez kapcsolódó fejlesztések.
2.1.3.	Komplex technológiafejlesztés és foglalkoztatás	62,3	A jelen pályázati kiírás célja olyan, elsősorban a kitörési pontokhoz (pl. egészségipar, zöld gazdaság) kapcsolódó komplex beruházások támogatása, amelyek kiemelkedő foglalkoztatási hatással bírnak munkahelyek megőrzésére vagy új munkahelyek teremtésére.
2.1.4.	Környezeti célú fejlesztések	0,3	Vállalkozások jelenleg is működő tevékenységének/technológiájának fejlesztése (akár kapacitásbővítése) környezetbarát technológiák, termelési eljárások tehetőségeinek minél nagyobb kihasználásával növelve versenyképességüket és gazdasági hatékonyságukat.
2.2.1.	IKT fejlesztések	4,0	Mikro-, kis- és középvállalkozások jövedelemtermelő képességének erősítése az információs és kommunikációs technológiai (továbbiakban: IKT) megoldások hatékony alkalmazásával a belső vállalati és a vállalatközi üzleti folyamatokban, a hazai KKV-szektor versenyképességének növekedésével.
2.2.4.	KKV munkahelyteremtés	9,0	Mikro- és kisvállalkozások munkahely-teremtési képességének támogatása, ösztönzése az új munkavállalók foglalkoztatására igényelhető támogatással.
<b>2.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>180,6</b>	

### 3. prioritás – Üzleti környezet

#### I. Prioritás bemutatása

##### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
Cél a vállalkozások külső, működési környezetének fejlesztése, korszerű IKT (hálózati) infrastruktúra kialakítása, a térségi, üzleti infrastruktúra kiépítettségének fejlesztése, valamint a vállalatok megfelelő információval való ellátása, emeltszintű üzleti, piaci tanácsadás nyújtása.

##### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Szélessávú hálózatot elérő háztartások arányának növekedése a program hatására	% pont	eredmény	89% (2006)	10%pont
Gazdasági, IKT és logisztikai szolgáltatások területén a 3. prioritás hatására előállított BHÉ-növekedése – TEAOR alapján	%	eredmény	4731 (2005, Mrd Ft.)	8%
A logisztikai központok szolgáltatási árbevételének növekedése a prioritás hatására	%	eredmény	208 (Mrd Ft, 2005)	25%

##### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
12,0	31,8	0,0	43,8

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA  
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

##### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
19,3	3,1	34,7	6,0	0	63,1

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek 2011-2013 meghirdethető összes kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja
3.1.2.	Körzethálózati fejlesztések	20,0	Megfelelő kapacitású körzethálózati infrastruktúra hiányosságai miatt, optikai hálózattal el nem ért (az uniós terminológia szerint NGA-fehér) települések megfelelő minőségű és kapacitású szelvéssávu eléréséhez támogatás nyújtása.
3.2.1.	Logisztika	13,8	Magyarországon áthaladó nemzetközi áruáramlatok magas hozzáadott érték tartalmú szolgáltatásokkal történő kiszolgálása, főként a környezetvédelmi szempontból kiemelt szerepet játszó az ún. intermodális (szállítási módokat összekapcsoló) logisztikai központok fejlesztésével, továbbá a regionális logisztikai központok fejlesztésével, mindenképp az általuk nyújtott komplex logisztikai szolgáltatások számának bővítésével és minőségének javításával a hazai mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképessége javítása, valamint önálló logisztikai szolgáltatást végzők támogatása is.
3.2.2.	Üzleti infrastruktúra	5,0	Nemzetgazdasági hatású nagyberuházások környezetében olyan új, emelt szintű infrastruktúra kerüljön kiépítésre, amely alkalmas arra, hogy kiszolgálja a földrajzilag is közelségbe települő vállalkozásokat, erősítse a hálózati hatást, fokozza a lokális gazdasági aktivitást.
3.3.3.	KKV-k piaci megjelenésének támogatása	1,67	Mikro-, kis- és középvállalkozások piaca jutásának, nemzetközi versenyképességének növelése.
3.4.1.	SaaS központok	0,33	Alkalmazás szolgáltató központok létrehozásának támogatása, ezáltal professzionális informatikai alkalmazásokat, mint szolgáltatást nyújtva (Software as a Service, SaaS) mikro-, kis- és középvállalatok számára.
3.5.1.	Esélyegyenlőségi célcsoportok a gazdaságban	3,0	Munkahelyi körülmények megteremtése, illetve olyan szolgáltatások bevezetése, amelyek biztosítják a hátrányos helyzetben lévő munkavállalók számára az egyenlő esélyeket.
<b>3.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>43,8</b>	

## 4. prioritás – Pénzügyi eszközök

### I. Prioritás bemutatása

#### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
Cél a bankokkal hitelviszonyban nem álló, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott KKV-k fejlesztése a finanszírozási forrásokhoz való hozzájutás lehetőségeinek fejlesztésével. Garanciavállalással a ténylegesen nyújtott összeg sokszorosát lehetséges piaci hitelek útján megmozgatni. A tőkealapok számára a holdingalap kezelő társfinanszírozást tesz lehetővé, a magánbefektetőket a költségek és hozamok nem arányos megosztásával ösztönözzük a kisebb cégekbe történő befektetésekre.

#### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
A hitellel, ill. faktoring szolgáltatással nem rendelkező mikro-, kis- és középvállalkozások arányának csökkenése a 4. prioritás hatására	%pont	eredmény	76,8 (2004)	12,80
A pénzügyi közvetítés mélysége a kkv-szektor tekintetében (hitelállomány/BHÉ)	%pont	eredmény	25,70	10,00
A teljesen vagy részben magántőke részvételével működő intézményi befektetők által kihelyezett tőke állománya a kkv-szektor által megtermelt BHÉ arányában	%pont	eredmény	0,60	1,40

#### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	
2007-2013	Összesen
203,6	203,6

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): nem releváns

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

#### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	
2007-2013	Összesen
203,6	203,6

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)\*

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek 2011-2013 meghirdethető összes kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja
4.1	Hitel program mikrofinanszírozó szervezetek és hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások részvételével	116,7	A kereskedelmi banki módszerekkel nem, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott mikro-, kis- és középvállalkozások fejlesztése kedvezményes kamatozású hitelek nyújtásával.
4.2	Garancia program hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások részvételével	18,9	Mikro-, kis- és középvállalkozások hitelei mögé garancianyújtása.
4.3	Közösen létrehozott kockázati tőkealapok	68,0	A korai (magvető és induló), valamint növekedési életszakaszban lévő innovatív mikro-, kis- és középvállalkozások tartós forráshoz juttatása.
<b>4.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>203,6</b>	

\*A támogatási konstrukciók tartalmazzák a holding alap működésére felhasználható költségtérítést. Az uniós előírások alapján Forráskelző Szervezet részére nyújtható költségtérítés mértéke a mindenkori pénzügyi eszközök finanszírozási keretéből (hitel programok, a garancia programok és a kockázati tőke programok keretéből) a programszámlákra összesen lehívott összegek maximum 2%-a lehet. A programszámlákra lehívott összegek alatt kizárólag az uniós felé elszámolt kiadások értendők. A költségtérítés összege a hatályos Finanszírozási Szerződésben kerül meghatározásra.



## 5. prioritás – Technikai segítségnyújtás

### I. Prioritás bemutatása

#### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A GOP 5. prioritás (technikai segítségnyújtás) célja az OP eredményes és hatékony megvalósítása. A Technikai Segítségnyújtás keret egyrészt az OP közreműködő szervezeteinek - az OP-val kapcsolatos tevékenységeinek - finanszírozására szolgál. Másképpen ebből a keretből kerülnek finanszírozásra a specifikusan az OP megvalósulásához köthető egyéb tevékenységek (pl. a monitoring bizottságok működtetése, értékelő, elemző tanulmányok, fordítás költsége).

#### 2. A prioritás célkitűzései

Indikátor megnevezése	Indikátor mértékegysége	Indikátor típusa	Bázisérték	Célérték
				2015
Támogatott projektek megvalósulásának aránya	%	eredmény		90%

#### 3. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,5	1,0	0,7	3,2

Tervezett ESZA/ERFA arány (%): 100% ERFA

KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): 0% KMR

#### 4. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
26,4	1,5	1,0	0,7	0,0	29,6

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek 2011-2013 meghirdethető összes kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja
5.1.1	Az operatív program technikai-adminisztratív lebonyolítása (Közreműködő szervezeti feladatok finanszírozása)	2,8	Közreműködő szervezeti feladatok finanszírozása
5.1.2	A GOP lebonyolításával kapcsolatos specifikus feladatok ellátása (a monitoring bizottság működtetése, végrehajtást érintő tanulmányok, elemzések elkészítése)	0,4	GOP monitoring bizottság teljes körű lebonyolítása, működtetése, végrehajtást érintő tanulmányok, elemzések elkészítése
<b>5.</b>	<b>Prioritás</b>	3,2	

## A Kormány 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozata a regionális operatív programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek megállapításáról és egyes prioritásai keretének növeléséről

A Kormány

1. jóváhagyja – a regionális operatív programok európai uniós társfinanszírozási forrásának teljes mértékű felhasználhatóságát biztosítandó – a regionális operatív programok egyes prioritásai hazai társfinanszírozási keretének megnövelését az 1. melléklet szerint,
2. jóváhagyja a Közép-Magyarországi Operatív Program 4. prioritás keretének 8,37 Mrd Ft-tal történő megnövelését azzal, hogy az – a meghatározható maximális európai uniós és nemzeti társfinanszírozási aránynak megfelelően – a rendelkezésre álló uniós források keretéig kerüljön elszámolásra,
3. egyetért azzal, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Program 4. prioritásának vonatkozásában újabb többlet-kötelezettségvállalás a 2007–2013. közötti programozási időszakban nem vállalható,
4. jóváhagyja az Észak-Alföldi Operatív Program 5. prioritás keretének 1,4 Mrd Ft-tal történő többletkötelezettség-vállalási igényét Szolnok Megyei Jogú Város ÉAOP-5.1.1/B1-12-k-2012-0002 azonosító számú „A Széchenyi lakóváros rehabilitációja funkcióbővítéssel” című projektjavaslatának esetleges későbbi támogathatóságának érdekében,
5. megállapítja a regionális operatív programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveit a 2–8. melléklet szerint,
6. visszavonja
  - a) a regionális operatív programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek megállapításáról szóló 1403/2012. (IX. 26.) Korm. határozatot,
  - b) a KMOP-4.2.1/A\_1-2008-0002 azonosító számú (Liszt Ferenc Zeneakadémiája, az európai felsőfokú zenei oktatás megújuló központja Budapesten című) kiemelt projekt támogatásának növeléséről szóló 1484/2012. (XI. 7.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pont a) alpontjában foglalt döntését, és a Korm. határozat új 1. pont a) alpontjaként a következőt állapítja meg:  
„a) a Közép-Magyarországi Operatív Program 4. prioritás keretének 2 Mrd Ft-tal történő megnövelését, a keretemeléson belül az uniós társfinanszírozási rész mértéke 1,797 Mrd Ft, a hazai társfinanszírozási rész mértéke 0,203 Mrd Ft, amely a KMOP-4.2.1/A\_1-2008-0002 azonosító számú „Liszt Ferenc Zeneakadémiája, az európai felsőfokú zenei oktatás megújuló központja Budapesten” című kiemelt projekt fedezetére szolgál.”

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Operatív program	Prioritás	A prioritás hazai társfinanszírozási kerete növekedésének mértéke (Mrd Ft)
Dél-Alföldi Operatív Program	5.	0,442
Dél-Dunántúli Operatív Program	2.	1,596
Dél-Dunántúli Operatív Program	4.	1,032
Közép-Dunántúli Operatív Program	5.	0,124
Közép-Magyarországi Operatív Program	2.	0,265
Közép-Magyarországi Operatív Program	5.	1,273
Nyugat-Dunántúli Operatív Program	3.	0,403
Összesen		5,135

## 2. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## I. Prioritás bemutatása: 1. Prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

Déli-alföldi Operatív Program  
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma	
Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatási nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újjal létrejött, a már működő kistérségek együttműködések	

## 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
18,11	3,52	0,00	21,63
Tartalék: (Mrd Ft)			
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%			

## 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
20,23	0,00	17,31	4,33	0,00
				Összesen
				41,86

## 1.

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek megírdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelősökkel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Üzleti infrastruktúra regionálisan kiegyensúlyozott fejlesztése	18,11	3,02	0,00	ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. Munkahelyteremtéssel egybekötött telephelyfejlesztés támogatása. Szachenyi Tókealap Kiszárló működésére a helyi gazdasági és szociális ügyekért felelős, de forráshalmnyal kapcsoló vállalkozások fejlesztésére.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Vállalkozások fejlesztése tanácsadással	A konstrukció 2011-13-ban nem indul				nemzetgazdasági miniszter	
1.2.1	Kiszter menedzement szervezetek létrehozása, megörösítése, közös eszközbeszerzései és beruházásai	A konstrukció 2011-13-ban nem indul				nemzetgazdasági miniszter	
1.3.1	Régiós innovációs potenciáljának a fejlesztése	0,00	0,50	0,00	A régió komparatív előnyein alapuló innováció orientált támogatási konstrukciók pilot típusú lebonyolítása.	nemzetgazdasági miniszter	
1. Prioritás összesen		18,11	3,52	0,00			

**Dél-alföldi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 2. Prioritás: Turisztikai célú fejlesztések**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)
A prioritási terület a régió természeti-, kulturális-, építeti örökségén alapuló turisztikai szolgáltatások minőségileg magas színvonalú fejlesztésével kívánja a keresleti igényelt kielégíteni, melynek megvalósítása során kiemelt szempontként kezeljük az egydimenziós keretében megvalósuló fejlesztéseket. Emellett a magas minőségű gyógyturizmus és egészséges megújulófejlesztő turizmusok fejlesztésével hozzá jár hozzá a térség gazdasági versenyképességének növeléséhez.

**2. A prioritás itemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		
2011	2012	2013
13,93	8,22	0,00
Tartálék (Mrd Ft):		0,00
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%		

**3. A prioritás itemezése – kötelezettségvállalás (Ih döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2007-2010	2011	2012	2013
22,27	0,82	13,51	8,33
			2014-2015
			0,00
			<b>Osszesen</b>
			44,74

**2.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmaért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalmában feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés	10,775	6,067	0,00	Turisztikai vonzók (ilve attrakciók létrehozásán, meglévők fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.1.2.	Turisztikai vonzókhoz kapcsolódó szálláshelyek minőségi és mennyiségi fejlesztése	3,00	0,949	0,00	Üzleti célú szálláshelyek fejlesztésén keresztül a szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése, kapacitásbővítésük javítása, a szálláshely működéséből származó árbevételek növelése, ezáltal a jövedelemtermelő képesség növelése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.1.3	Turisztikai Desztináció Menedzsment fejlesztése	0,15	0,60	0,00	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>13,925</b>	<b>8,216</b>	<b>0,000</b>			

## I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Közlekedési infrastruktúrafejlesztés

Dél-alföldi Operatív Program  
AKcióterv 2011-2013

## 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A 3. prioritás területei keretében elsősorban a közúti elérhetőség javítását (négy- és öt számjegyű utak építését) és felújítását, valamint a belföldi közúthálózat fejlesztését kívánjuk támogatni. A 2011-2013. évi költségvetés keretében kiemelt figyelmet fordítunk a közlekedési infrastruktúrafejlesztésre.	

## 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2011	2012	2013
2011	5,87	1,09	0,00
Osszesen	6,95		

Tartalék (Mrd Ft): 0,00  
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

## 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
	2011	2012	2013	2014-2015
2007-2010	43,08	1,79	2,96	4,11
Osszesen	51,94			

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalmát tekintettel feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1.	Közúti elérhetőség javítása	3,97	0,74	0,00	A támogatás célja a 4 és 5 számjegyű, településeket összekötő, országos mellékutakat minőségének a fejlesztésén keresztül a kistérségeken, élők és a hátrányos helyzetű térségei csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek a javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3.1.2.	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése	1,89	0,35	0,00	A konstrukció célja olyan komplex projektek támogatása, amelyek eredményeként egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekinthető településrész, illetve kelet vagy jobb település közötti távolság válik biztonságosan, kényelmesen, közvetlenül elérhetővé és kérékpározhatóvá.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3.2.1.	Közösségi közlekedés fejlesztése	0,00	0,00	0,00	A beavatkozás célja térségi alapú infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alap-felületrendszerének a biztosítása, fejlesztése; ezáltal az országos, regionális, elővárosi, helyi és városi közlekedés gyorsabb, biztonságosabb és színvonalasabbá tétele érdekében. A közlekedésszervezési, szervezési, üzemeltetési, irányítási, utasjelölési, valamint a szolgáltatási szivornai emelését szolgáló ellenőrzési rendszerek felállításának támogatásával a konstrukció kiemelt célja a jelenlegi közösségi közlekedés választó útsók számának megőrzése (esetlegesen csökkenésének a fékezés), a negatív tendencia megfordítása, és a látványos szám-növekedés elősegítése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3. Prioritás összesen		5,87	1,09	0,00			

3.

**Dél-alföldi Operatív Program**  
 AKcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: Humáninfrastruktúra fejlesztés**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)
A prioritás közvetlenül hozzájárul a régióban élők, a szociálisan veszélyeztetett társadalmi csoportok életminőségének javításához. Cél a kedvezőtlen tendenciák mérséklése az alap szolgáltatások kiépítése és színvonalának emelése, a prevenciót szolgáló eszközök és eljárások elterjesztése, az ellátások differenciáltabb és területileg kiegyenlítettebb megszervezése révén. A régió köznevelési szektorának, intézményrendszerének fejlesztése a humán erőforrások minőségi erősödéséhez hozzájáruló közoktatási-művelődési, valamint egészségügyi és szociális szolgáltatási infrastruktúra, valamint az e-közigazgatás fejlesztése révén.

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció			
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
7,21	1,75	0,00	8,96
Tartalék (Mrd Ft): 0,00			
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%			

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció				
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
36,49	0,00	7,17	1,79	0,00
				Összesen
				45,45

**4.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalmát tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	Alap és járóbeteleg ellátás fejlesztése	A konstrukció 2011-13-ban nem indul				emberi erőforrások minisztere	
4.1.2.	Rehabilitációs és hosszú idejű ápolási ellátás fejlesztése	2,36	0,00	0,00	Rehabilitációs szakellátási helyek és hosszú idejű ápolás fejlesztése valósul meg, a lakossági hozzáférés növelése és a földrajzi-regionális és szakmai-tartalmi egyenlőtlenségeknek csökkentése érdekében.	emberi erőforrások minisztere	
4.1.3.	Szociális ellátás fejlesztése	2,50	0,61	0,00	Szociális alapszolgáltatások, gyermekjóléti alapellátások, bölcsődék infrastrukturális fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	
4.2.1	Oktatásfejlesztés	2,35	1,14	0,00	Közoktatási infrastruktúra fejlesztése. A konstrukció keretében óvodai feladatelemzési helyek - kapacitásbővítéssel egybekötött - fejlesztése támogatandó.	emberi erőforrások minisztere	
4.3.1	Egyenlő eséllyű hozzáférés a köznevelési feladatokhoz (Akadálymentesítés)	A konstrukció 2011-13-ban nem indul				emberi erőforrások minisztere	
4.3.2	Térségi közigazgatási és köznevelési feladatok informatikai fejlesztése	0,00	0,00	0,00	Térségi közigazgatási és köznevelési feladatok informatikai fejlesztése.	nemzeti fejlesztési miniszter	Közigazgatási és gazdasági miniszter
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>7,21</b>	<b>1,75</b>	<b>0,00</b>			

## I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Térségfejlesztési akciók

Dél-alföldi Operatív Program  
Akcióterv 2011-2013

## 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
Az első intézkedés a régió városainak, valamint népesebb községeinek infrastrukturális fejlesztése. A tervezett támogatások feladata a települések fizikai megújítása mellett a soft elemeket is alkalmazzó, a lehetőségek szerint minél integráltabb fejlesztések megvalósítása és indukálása. A második intézkedés a környezeti szempontú településfejlesztés, ezen belül a települések csapadék és belvízelvezetésének hatékony megoldása, illetve a korszerűtlen települési hulladéklerakók reaktivációja.	

## 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

2011	Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen
	2012	2013	
4,41	3,30	1,00	8,70
Tartalék (Mrd Ft):			0,00

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

## 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH dőntés)

2007-2010	Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			Összesen
	2011	2012	2013	
44,16	0,00	6,09	2,61	52,86

## 5.

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1.	Integrált szociális városrehabilitáció	0,00	0,95	0,00	A lakóterületek által érintett akcióterületek fizikai megújítása és a társadalmi kohézió együttes erősítése.	belügyminiszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter emberi erőforrások minisztere
5.1.2.	Város- és városrész megújítási akciók					belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.1.3.	A régiós civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	0,53	0,11	0,00	A konstrukció alapvető célja, hogy a város, közcélú, illetve a régió fejlődése szempontjából kiemelkedő fontosságú, eddigi tevékenységükkel már alapvető közcélú feladatokat bizonyítottan és tartósan ellátó non-profit szervezetek, a tevékenységük megfelelő szintű ellátásához elengedhetetlenül szükséges infrastrukturával rendelkezzenek.	közigazgatási és igazságügyi miniszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.1.	Környezeti értékeink védelme környezetbiztonság	3,87	2,24	1,00	A konstrukció célja a csapadék-, valamint belvíz okozta károk mérséklése, a helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztésével, valamint a 2000 LE alatti kistelepülések szennyvízkezelésének megoldása, és a partfalvédelem.	5.2.1/A B belügyminiszter, 5.2.1/ C F vidékfejlesztési miniszter	5.2.1/A vidékfejlesztési miniszter
5. prioritás összesen		4,41	3,30	1,00			

## Dél-alföldi Operatív Program

Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)

66,39



3. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Déli-dunántúli Operatív Program  
Aktióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása : 1. prioritás: Városi térségek fejlesztésére alapozott versenyképes gazdaság megerősítése

1. Prioritás tartalma

Prioritás tartalma	
A prioritás támogatási nyújt az üzleti környezeti fejlesztéshez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás az üzleti területek, s a már működő karszénak, egyjuttalmú karszénak, kőszénak, kőszénak, kőszénak.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
6,42	2,14	0,00	8,56

Tervezett ESZA arány: max 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
17,36	1,09	5,50	1,98	0,00	24,93

1.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelősökkel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Üzleti infrastruktúra fejlesztése	6,42	2,14	0,00	Ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése, inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. A már működő karszénak, egyjuttalmú karszénak, kőszénak, kőszénak fejlesztése. Munkahelyteremtéshez kapcsolódó telephelyfejlesztés támogatása. Széchenyi Tőkealap Kereső működésére a helyi foglalkoztatás szempontjából jelentős, de forráshiányral küzdő vállalkozások fejlesztése.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Vállalati tanácsadás	0,00	0,00	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló, és esetlegesen tanácsadás igénybevételeinek támogatása KKV-k számára.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.3	Vállalati együttműködések és hálózatok támogatása	0,00	0,00	0,00	A vállalkozások más vállalkozásokkal, valamint oktatási intézményekkel, K+F intézményekkel és egyéb helyi gazdasági szereplőkkel közös formában megvalósuló fejlesztési tevékenységek támogatása. A vállalkozások együttműködésének előmozdítása, szám előtt látva a versenyképesség növelését és az innováció orientált fejlesztések elősegítését.	nemzetgazdasági miniszter	
1. Prioritás összesen		6,42	2,14	0,00			

**Dél-dunántúli Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: A turisztikai potenciál erősítése a régióban**

**1. Prioritás tartalma**

Prioritás tartalma			
A Dél-dunántúli régió turisztikai magterületei által lefedett turisztikai attrakciók, a régióban látogató turisták minőségű fogadtatása alkalmas kereskedelmi szálláshelyek, illetve a turisztikai szereplők együttműködésének fejlesztése irányul a prioritás három fő tématerületére.			

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció	Indikatív forrásallokáció		
	2011	2012	2013
1,36	21,32	0,00	0,00
			<b>Összesen</b>
			<b>22,68</b>

Tervezett ESZA arány:

max 10%

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció	Indikatív forrásallokáció			
	2011	2012	2013	2014-2015
23,99	0,40	8,98	13,30	0,00
			<b>Összesen</b>	<b>46,67</b>

**2.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáról először megnevezett miniszter	A konstrukció szakmai tartalmáról először megnevezett miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Komplex turisztikai termékcsomagok kialakítása	1,00	17,04	0,00	Turisztikai vonzók illetve attrakciók létrehozásán, meglévők fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése a turisztikai szektor jövőképeinek növelése és minőségpolitikák kidolgozása.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.1.2.	Szálláshelyek és turisztikai szolgáltatások fejlesztése	0,00	3,59	0,00	Üzleti célú szálláshelyek fejlesztésén keresztül a szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése, a szolgáltatások színvonalának javítása a szálláshelyi szolgáltatások versenyképességének növelése, ezáltal a közép- és hosszú távú turisztikai Desztináció Menedzsment szervezettek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter	nemzetgazdasági miniszter
2.1.3.	Turizmusban érintett szereplők együttműködésének erősítése	0,36	0,69	0,00		nemzetgazdasági miniszter	nemzetgazdasági miniszter
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>1,36</b>	<b>21,32</b>	<b>0,00</b>			

**Dél-dunántúli Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Humán közszolgáltatások fejlesztése**

**1. Prioritás tartalma**

Prioritás tartalma		
A humán szolgáltatások működésének és elérhetőségének javítása - különösen a lecsúszó és hátrányos helyzetű területeken - komoly szolgáltatásokat nyújtó integrált kistérségi és mikroregionális köznevelési központok és közintézmények kiépítésével, a bevont hátrányos helyzetű személyek számára a fenntartható szociális foglalkoztatásban, képzésben, képzési lehetőségek és az e-közigazgatás fejlesztésének támogatása.		

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció	Indikatív forrásallokáció		Összesen
	2011	2013	
4,72	5,01	0,00	9,73

Tervezett ESZA arány:

max 10%

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció	Indikatív forrásallokáció			Összesen
	2011	2012	2013	
32,32	0,50	5,98	3,23	42,03

**3.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatokra nyitott projektek meghirdetésének kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmi adatai (előzetes miniszter)	A konstrukció szakmai tartalmi adatai (előzetes miniszter)
		2011	2012	2013			
3.1.1.	Academymentis				A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.	emberi erőforrások minisztere	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatokról rendelkező további miniszter
3.1.2.	Integrált kis- és mikroregionális köznevelési központok fejlesztése	0,00	4,99	0,00	Köznevelési infrastruktúra fejlesztése. A konstrukció keretében óvodai feladatokkal, helyi - kapacitásbővítéssel egybekötött - fejlesztése támogatható.	emberi erőforrások minisztere	kozigazgatás és gazdasági miniszter
3.1.3.	Egészségügyi és szociális ellátás fejlesztése	4,72	0,02	0,00	1.) Integrált mikroregionális alapfokú egészségügyi és szociális szolgáltató központok fejlesztése. 2.) Egészségügyi/rehabilitációs fejlesztések támogatása a lakossági hozzáférés növelése és a köznevelési infrastruktúra támogatása. 3.) Gyermek- és napközbeni ellátást nyújtó intézmények infrastrukturális fejlesztése. 4.) A régió szempontjából kiemelt jelentőséggel bíró civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése és kapcsolódó programjainak támogatása.	emberi erőforrások minisztere	kozigazgatás és gazdasági miniszter
3.1.4.	E-közigazgatás fejlesztése	0,00	0,00	0,00	Térségi közigazgatási és közszolgáltatási rendszerek informális fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	kozigazgatás és gazdasági miniszter
<b>3. Prioritás összesen</b>		<b>4,72</b>	<b>5,01</b>	<b>0,00</b>			

**Dél-dunántúli Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma			
Prioritás tartalma			
A prioritás a régió városaként való fejlődését a városok üzleti és szolgáltatási funkcióinak erősítésével, a leírásfelelős városi területek és térség romák által lakott települések fenntartható társadalmi, környezeti megújulásának elősegítésével, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával kívánja elérni. Pécs 2010 EKFP programhoz kapcsolódó kulturális alapú városfejlesztési és rehabilitációs projektek megvalósításával kívánja előtérbe helyezni a fejlesztési pólus szerepét.			

2. A prioritás ütemezése – kilírások kerete			
Indikatív forrásallokáció			
	2011	2012	2013
	1,50	1,59	0,00
<b>Összesen</b>	<b>3,09</b>		

Tervezett ESZA arány:

max.10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)			
Indikatív forrásallokáció			
	2011	2012	2013
	51,05	1,50	0,00
<b>Összesen</b>	<b>54,14</b>		

## 4.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)								
Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázati keretű projektek meghirdetésének kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmát leíró miniszter	A konstrukció szakmai tartalmát leíró miniszter	Megjegyzés
		2011	2012	2013				
4.1.1.	Városfejlesztési akciók támogatása	0,00	0,12	0,00	Építésköltségek (új vagy felújított) városrehabilitációs projektek megvalósítása.	emberi erőforrások minisztere	emberi erőforrások minisztere	
4.1.2.	Lerombolt városi területek közösségi és integratív rehabilitációja	0,00	1,47	0,00	Szociális célú városrehabilitációs projektek megvalósítása.	belügyminiszter	belügyminiszter	
4.1.3.	Pécs EKFP 2010 program Kiemelt projektek megvalósítása	1,50	0,00	0,00	A leírásfelelős városi területek fenntartható társadalmi környezet megújulásának elősegítése, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere	Az EKFP Pécs 2010 Kiemelt projekt összeközlésének emelését a Kormány a Pécs Európa Kulturális Fővárosa 2010 program egyes kiemelt projektei támogatásának növeléséről a Dél-dunántúli Operatív Program 15/2011. (XII. 29.) Korm. határozatával jóváhagyta.
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>1,50</b>			<b>1,59</b>			<b>0,00</b>

Dél-dunántúli Operatív Program  
Akciónév 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Az elérhetőség javítása és környezetfejlesztés

1. Prioritás tartalma

Prioritás tartalma			
A prioritás támogatást nyújt az előszobán munkahelyek, téségi központok, közösségi létesítmények, közlekedési eszközök, valamint az önkormányzati utak, a hivatásforgalmi kerékpárok fejlesztéséhez, és a közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításához, fejlesztéséhez. A prioritás célja továbbá a környezetvédelmi infrastrukturális ellátottság és a környezetbiztonság javítása a fenntartható környezethasználat érdekében.			

2. A prioritás ütemezése – kilátások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft), folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft), folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		
	2011	2012	2013
22,70	5,57	0,00	0,00
<b>Összesen</b>	<b>28,27</b>		

Tervezett ESZA arány:

max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft), folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft), folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		
	2011	2012	2013
36,77	3,88	10,64	13,66
<b>Összesen</b>	<b>65,04</b>		

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok kimeneti projektek meghirdíthető kerete (Mrd Ft)				Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmaért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelősökkel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013	Összesen			
5.1.1.	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése	0,84	0,00	0,00	0,00	A konstrukció célja olyan komplex projektek támogatása, amelyek eredményeként egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekintendő településrész, városrész, városközpont, közterület, közterületi elhárító és kerékpárútjavító.	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.1.2.	A közösségi közlekedés színvonalának a javítása	0,00	0,84	0,00	0,00	A beavatkozó célja területi alapú infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alapvetően meghatározó szerepének elismerésével. A fejlesztés célja a helyi és városi közlekedés gyorsabb, biztonságosabb és színvonalasabbá tételére irányul. A közlekedésbiztonság, forgalomtechnikai, irányítási, utasjelközlés, valamint a szolgáltatási színvonal emeléseit szolgáló ellátási rendszerek fejlesztését támogatja. A konstrukció alapvető célja a közösségi közlekedés színvonalának javítása, a megvalósuló (esetlegesen csökkentésnek a (kézbesítés), a megvalósulás megfordulása, és a (távlat) utasszám-növekedés elősegítése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.1.3.	A hálózati jelentőségű mellékutak fejlesztése	20,27	0,00	0,00	0,00	A támogatás célja a 4. és 5. számjegyű, településeket összekötő, hálózati jelentőségű mellékutak fejlesztésének megvalósítása a hálózati jelentőségű mellékutakon. A hálózati jelentőségű mellékutak fejlesztése a hálózati jelentőségű mellékutakon történő fejlesztés, amely a hálózati jelentőségű mellékutak fejlesztéséhez szükséges feltételek javítását, valamint a közlekedés okozta környezeti terhek csökkentését szolgálja.	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.1.4.	A települések szennyvízkezelésének fejlesztése	0,00	0,00	0,00	0,00	A konstrukció célja a települések szennyvízkezelésének fejlesztése, a települések környezetbiztonságának növelése.	vidékfejlesztési miniszter	
5.1.5.	Környezeti veszélyelhárítás	1,59	4,73	0,00	0,00	A konstrukció célja a helyi és térségi jelentőségű víz-és élelmi rendszerek fejlesztése.	belügyminiszter	5.1.5/B vidékfejlesztési miniszter nemzeti fejlesztési miniszter
<b>5. Prioritás összesen</b>		<b>22,70</b>	<b>5,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			

Dél-dunántúli Operatív Program

Akciónév 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)

72,33

## 4. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Észak-Alföldi Operatív Program  
Aktívtény 2011-2013

## I. Prioritás bemutatása: 1. prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

1. Prioritás tartalma	Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
-----------------------	---

A prioritás támogatást nyújt ipari területek infrastrukturális fejlesztéséhez, kis- és középvállalkozások telepítési/fejlesztéséhez. Támogatja a kis- és középvállalkozások együttműködését és a klaszterek kialakítását, a KKV-k számára tanácsadási lehetőséget biztosít. A prioritás hozzájárul a K+F+ eredmények gyakorlatba való átültetéséhez és támogat kísérleti jellegű fejlesztéseket.

## 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

2011	Indikatív forrásallokáció		Összesen
	2012	2013	
8,89	17,27	0,00	26,16
Tartalék: 0 Mrd Ft			

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max. 10 %

## 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

2007-2010	Indikatív forrásallokáció			Összesen
	2011	2012	2013	
21,07	5,38	12,56	8,22	47,24

1.

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmát felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	A régió vállalkozásai üzleti hátterének fejlesztése	8,89	16,77	0,00	Ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése Inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építési, bővítési és fejlesztési Barnaműködés területek fejlesztése Munkahelyteremtéssel egybekötött telepítési/fejlesztési támogatása Széchenyi Tőkealap: Képzési/alkotásfejlesztési és helyi foglalkoztatási szempontjából jelentős, de tönkrement vállalkozások fejlesztésére.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Vállalati együttműködések és klaszterek támogatása	A konstrukció 2011-13-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.1.3.	A régió innovációs potenciáljának fejlesztése	0,00	0,50	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emeliszintű tanácsadási igénybevételeknek támogatása KKV-k számára.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.4.	Vállalati Tanácsadás	0,00	0,00	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emeliszintű tanácsadási igénybevételeknek támogatása KKV-k számára.	nemzetgazdasági miniszter	
1. Prioritás összesen		8,89	17,27	0,00			

**Észak-Alföldi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: Turisztikai célú fejlesztések**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)
A prioritás támogatást nyújt az egészségturizmushoz, a természeti és környezeti értékek bemutatását elősegítő öko- és aktív turizmushoz, a kulturális és örökségturizmusához, és rendezvényturizmusához kapcsolódó infrastruktúrális és szolgáltatás fejlesztésekhez. Támogatja a turisztikai attrakciókhoz kapcsolódó szálláshelyek fejlesztését, szolgáltatási körének bővítését, valamint a régió turizmusait szolgáló helyi és térségi desztináció-menedzsment szervezetek létrehozását.

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció		
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		
2011	2012	2013
2,04	29,77	0,00
		<b>Összesen</b>
		<b>31,82</b>

Tartalék: 0 Mrd Ft  
 ESA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (H dőntés)**

Indikatív forrásallokáció				
(Mrd Ft, folyó áron, 274,3 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
26,39	0,78	23,22	7,82	0,00
				<b>Összesen</b>
				<b>58,21</b>

**2.**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladattól rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Versenyképes turisztikai termékek- és attrakciófejlesztés	2,00	24,45	0	Turisztikai vonzók illetve attrakciók létrehozásán, meglévők fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szerkezetében növekvő versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzeti gazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.1.2.	Szálláshelyek és szolgáltatások minőségi fejlesztése	0,00	4,62	0	Újraeléltető szálláshelyek fejlesztésén keresztül a szálláshelyek szolgáltatás színvonalának emelése, kapacitásbővítésük javítása, a szálláshely működéséből származó árbevételek növelése, ezáltal a jövedelemteremtő képesség növelése	nemzeti gazdasági miniszter	
2.1.3.	Desztináció-menedzsment fejlesztés	0,04	0,71	0	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése	nemzeti gazdasági miniszter	
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>2,04</b>	<b>29,77</b>	<b>0,00</b>			

**Észak-Alföldi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Közlekedési feltételek javítása**

**1. Prioritás tartalma**

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás keretében a társadalmi mobilitás környezetiutalás fejlesztése érdekében támogatni kívánjuk az elősorban a munkahelyek, térségi központok, közösségi közlekedési és turisztikai attrakciók megközelíthetőségét szolgáló 4 és 5 számjegyű közutak, az önkormányzati bel- és külterületi utak, a hivatásforgalmú kerékpárutak fejlesztését, valamint a közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítását.	

**2. A prioritás ütemezése – kifizetések kerete**

Indikatív forrásallokáció		
2011	2012	2013
24,54	3,94	0,00
Tartalék: 0 Mrd Ft		Összesen
		28,49

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
29,22	0,36	19,44	8,69	0,00
				Összesen
				57,71

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1.	4 és 5 számjegyű közutak fejlesztése	19,82	0,96	0,00	A támogatás célja a 4 és 5 számjegyű, településeket összekötő, országos mellékúthálózat minőségének a fejlesztésén keresztül a kistérségeken élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közlekedési feltételeinek javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3.1.2.	Önkormányzati utak fejlesztése	1,96	0,00	0,00	Önkormányzati tulajdonú, és kezelési belterületi útszakaszok, belső lehermenesítő utak építése, fejlesztése, közlekedésbiztonsági célú átépítése, meglévő kiszolgáló utak gyűjtőút fejlesztése a közlekedési környebből és gyorsabb elérése, valamint a központi lakott területek lehermenesítése érdekében. További cél a nehezen elérhető települések és a városközpontok kapcsolatainak, és a települések megközelíthetőségének javítása.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3.1.3.	Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése	2,76	1,40	0,00	A konstrukció célja olyan komplex projektek támogatása, amelyek eredményeként egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekinthető településrész, illetve kettő vagy több település közötti távolság válik biztonságos, kényelmesen, közvetlenül elérhetővé és kerékpározhatóvá.	nemzeti fejlesztési miniszter	
3.1.4.	Közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztése	0,00	1,59	0,00	A beavatkozás célja térségi alapú, infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alap-felületrendszerének a biztosítása, fejlesztése, ezáltal az országos, regionális, elővárosi, helyi és városi közlekedés gyorsabb, biztonságosabb és színvonalasabbá tétele érdekében. A közlekedésszervezési, logisztikai, irányítási, üzemeltetési, valamint a szolgáltatási színvonal emelést szolgáló ellenőrzési rendszer fejlesztésének támogatásával a konstrukció kiemelt célja a jelenlegi közösségi közlekedési választó útszok számanak megújítása (esetként csökkentesen a létezése), a negatív tendencia megfordítása, és a távlati utasszám-többletes elősegítése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
<b>3. Prioritás összesen</b>		<b>24,54</b>	<b>3,94</b>	<b>0,00</b>			



**Észak-Alföldi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: Humán infrastruktúra fejlesztések**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatást nyújt az óvodai, alap- és középfokú oktatási intézmények épületeinek, a helyi szinten biztosítandó egészségügyi alapellátás szakellátás, valamint az egészségügyi rehabilitáció infrastrukturális fejlesztésére. A prioritás keretében támogatható továbbá elektronikus közigazgatás, az alap és nappali szociális és gyermekjóléti ellátás infrastrukturális fejlesztése.	

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

	Indikatív forrásallokáció		
	2011	2012	2013
2011	9,56	7,00	0,00
<b>Összesen</b>	<b>16,56</b>		

Tartalék: 0 Mrd Ft  
 ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max. 10 %

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

	Indikatív forrásallokáció			
	2007-2010	2011	2012	2013
2007-2010	49,30	0,00	11,63	4,83
<b>Összesen</b>	<b>65,86</b>			

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése	2,00	5,61	0,00	Energialakékos és korszerű oktatási intézmények kiakartása, meglévő intézmények akadálymentes felújítása, bővítése, modernizációja, többfunkcióssá és energiatakarékossá tétele. Épülrész akadálymentes építése, felújítása, átépítése, bővítése.	emberi erőforrások minisztere	közigazgatási és igazságügyi miniszter
4.1.2.	Egészségügyi intézmények fejlesztése	4,06	1,24	0,00	Kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztése. Egészségügyi alapellátás fejlesztése, infrastrukturális beruházás és eszközesítés támogatásán keresztül. Egészségügyi rehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztések a lakossági hozzáférés növelése és a földrajzi-regionális és szakmai-tartalmai egyenlőtlenségeinek csökkentése érdekében.	emberi erőforrások minisztere	
4.1.3.	Szociális ellátás fejlesztése	3,50	0,16	0,00	Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése. Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitásának növelése.	emberi erőforrások minisztere	
4.1.4.	Közösségi intézmények fejlesztése	A konstrukció 2011-13-ban nem indul.				emberi erőforrások minisztere	
4.1.5.	Akadálymentesítés	A konstrukció 2011-13-ban nem indul.				emberi erőforrások minisztere	
4.1.6.	Térségi közigazgatási és közszolgáltatási rendszerek informatikai fejlesztése	A konstrukció 2011-13-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>9,56</b>	<b>7,00</b>	<b>0,00</b>			

4.

## I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Város- és térségfejlesztés

Észak-Alföldi Operatív Program  
Aktióterv 2011-2013

## 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatja leszakadó települések, városközpontok integrált fejlesztését, megvalósítását. A prioritáson belül támogatható 2000 LE alatti települések szennyvízkezelése, hulladéklerakók reaktivációja, bel- és külterületi belvíz és csapadékvíz elleni védelem. Támogatható civil szervezetek működését szolgáló infrastrukturális fejlesztések.	

## 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció		
2011	2012	2013
7,88	23,35	0,00
Tartalak: 0 Mrd Ft		Összesen
		31,23

ESZA tervezett arány a prioritás keretéből max.10 %

## 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció			
2007-2010	2011	2012	2013
55,82	0,00	12,52	18,72
			Összesen
			87,06

## 5.

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1.	Város- és településfejlesztési akciók	0,00	10,77	0,00	A lakóterületek által érintett akcióterületek fizikai megújítása és a társadalmi kohézió együttes erősítése. A leértékelődött városi területek fennmartható társadalmi, környezeti megújulásának elősegítése, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere közigazgatási és igazságügyi miniszter
5.1.2.	Környezeti értékek védelme, környezetbiztonság	7,00	12,59	0,00	2000 LE alatti települések szennyvízkezelése. Települések korszerűtlen hulladéklerakóinak reaktivációja. Belvízvédelemhez kapcsolódó térségi vízrendezés. Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések. Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések a VTT által érintett településeken.	5.1.2/B, C, D2, D3 vidékfejlesztési miniszter, 5.1.2/D1 belügyminiszter	5.1.2/D2, D3 belügyminiszter
5.1.3.	A régiós civil szervezetek infrastrukturális feltételének fejlesztése	0,88	0,00	0,00	A konstrukció célja, hogy a régió fejlődése szempontjából kiemelt fontosságú tevékenységet ellátó non-profit szervezetek tevékenységük megfelelő színvonalú ellátásához szükséges infrastrukturális fejlesztéseit támogassa.	közigazgatási és igazságügyi miniszter	
5. Prioritás összesen		7,88	23,35	0,00			

## Észak-Alföldi Operatív Program

Aktióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)	134,26
---------------------------------------	--------

5. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

**Észak-Magyarországi Operatív Program**  
 Alkóterv 2011-2013

**II. Prioritás bemutatása: 1. prioritás: Versenyképes helyi gazdaság megteremtése**

**1. Prioritás tartalma**

**Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)**  
 A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás, az újraindítás, és a már működő klaszterek együttműködések.

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
15,80	5,38	0,00	21,18

Tartalék (Mrd Ft): 0,00  
 ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
24,06	0,00	11,77	9,40	0,00
				Összesen
				45,24

**1.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáról felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Regionális Kiegészítő, térségi és helyi jelentőségű ipari területek fejlesztése	15,80	4,88	0,00	ipari park, címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. Munkahelyteremtéssel egybekötött telephelyfejlesztés támogatása. Széchenyi Tőkealap Kezelő Működtetése a helyi foglalkoztatás szempontjából jelentős, de forrásháymal küzdő vállalkozások fejlesztésére.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Vállalati tanácsadás			2011-13 időszakban nem kerül meghirdetésre		nemzetgazdasági miniszter	
1.2.1.	Vállalati együttműködések és klaszterek támogatása			2011-13 időszakban nem kerül meghirdetésre		nemzetgazdasági miniszter	
1.3.1.	Régió innovációs potenciáljának fejlesztése	0,00	0,50	0,00	A régió komparatív előnyein alapuló innováció orientált támogatási konstrukciók pilot típusú lebonyolítása.	nemzetgazdasági miniszter	
<b>1. Prioritás összesen</b>		<b>15,80</b>	<b>5,38</b>	<b>0,00</b>			

**Észak-Magyarországi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: Turisztikai potenciál erősítése**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)
A természeti és kulturális értékeken alapuló termékek és szolgáltatások, illetve a turisztikai termékek szervezetszervezési minőségű javításával, a halozati együttműködés kialakításával a program hozzájárul a látogatószám és a vendégéjszák növekedéséhez, a turisztikai szektor jövedelemtermelő képességének javításához, új munkahelyek teremtéséhez, valamint az erőforrások fenntartható hasznosításához.

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

	Indikatív forrásallokáció		
	2011	2012	2013
	3,88	25,29	0,00
<b>Tartalek (Mrd Ft):</b>	<b>29,27</b>		

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

	Indikatív forrásallokáció			
	2007-2010	2011	2012	2013
	31,23	0,97	21,41	7,24
				0,00
				<b>60,84</b>

**2.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Versenyképes turisztikai termékek és attrakciófejlesztés	3,76	20,13	0,00	Turisztikai vonzók (illegye attrakciók létrehozásán, meglévők fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.2.1.	Szálláshelyek és szolgáltatások minőségi fejlesztése	0,00	4,74	0,00	Üzleti célú szálláshelyek fejlesztésén keresztül a szálláshelyek szolgáltatási színvonalának emelése, kapacitáskínálatosságuk javítása, a szálláshely működéséből származó jövedelmek növelése, ezáltal a jövedelemtermelő képesség növelése.	nemzetgazdasági miniszter	
2.3.1.	Turisztikai Desztináció Menedzsment fejlesztése	0,22	0,42	0,00	Helyi és érségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter	
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>3,98</b>	<b>25,29</b>	<b>0,00</b>			

**Észak-Magyarországi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Településfejlesztés, környezetfejlesztés**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészen integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és barmamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kisvárosokban és falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását, és a települések környezetbiztonságának növelését.	

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció		
2011	2012	2013
8,36	6,86	0,00
		<b>Összesen</b>
		<b>15,22</b>

Tartalék (Mrd Ft): 0,00  
 ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
67,28	0,00	11,46	3,76	0,00
				<b>Összesen</b>
				<b>82,50</b>

**3.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1.	Szociális célú városrehabilitáció	0,000	3,031	0,000	Az elmaradt kistérségek szegregációjának megakadályozása, a települések népességmegtartó-képességének javítása.	belügyminiszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter emberi erőforrások minisztere
3.1.2.	Funkcióbővítő városrehabilitáció	0,000	0,232	0,000	A városközponti területek által érintett akcióterületek fizikai megújítása és a területi kohézió együttese erősítése.	belügyminiszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter emberi erőforrások minisztere
3.1.3.	Kisleptéki településfejlesztés vidékfejlesztési program kiegészítésére	1,960	2,515	0,000	Elsősorban önkormányzati tulajdonú betanított földművelésügyi szőlőművelési terület új, valódi fejlesztése, betelepítési utak korszerűsítése, közösségliteret, ESZA típusú tevékenységek.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
3.2.1.	Környezeti értékeink védelme, környezetbiztonság	5,800	1,041	0,000	A konstrukció célja a csapadék-, ill. belvizi károkok megelőzése a helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztésével. A települési környezetbiztonság növelése.	3.2.1/A B vidékfejlesztési miniszter 3.2.1/C,D,F belügyminiszter	3.2.1/C,D,F vidékfejlesztési miniszter
3.3.1.	Civilszervezetek fejlesztése	0,600	0,039	0,000	A konstrukció célja, hogy a régió fejlődése szempontjából kiemelt fontosságú tevékenységet ellátó non-profit szervezetek tevékenységük megfelelő színvonalú ellátásához szükséges infrastrukturális fejlesztéseit támogassa.	közigazgatási és igazságügyi miniszter	
<b>3. Prioritás összesen</b>		<b>8,360</b>	<b>6,856</b>	<b>0,000</b>			

**Észak-Magyarországi Operatív Program**  
 Akcióterv 2011-2013

**I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: Humán közösségi infrastruktúra fejlesztése**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás illeti az egészségügyi alapellátást, járóbeteg-szakellátást, rehabilitációt, hosszú idejű ápolási ellátást, szociális alapellátást és gyermekjóléti alapellátást biztosító intézmények, óvodák, valamint alap- és középfokú oktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére, valamint az e-közigazgatás fejlesztésére.	

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció		2011	2012	2013	Összesen
2011	9,03	14,28	0,20	0,00	23,51
Tartalék (Mrd Ft): 0,00					
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%					

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció		2011	2012	2013	Összesen
2007-2010	42,36	0,00	16,92	6,59	0,00
65,86					

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

4.

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	Egészségügyi alapellátás és járóbeteg szakellátás fejlesztése	0,00	3,62	0,00	Orvosi rendelők és egészségházak, valamint járóbeteg szakellátás fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	
4.1.2.	Rehabilitációs ellátás fejlesztése	4,53	0,00	0,00	Rehabilitációs szakellátási helyek fejlesztése a lakossági hozzáférés növelése és a földrajzi-regionális és szakmai-tartalmi egyenlőtlenségek csökkentése érdekében.	emberi erőforrások minisztere	
4.2.1.	Szociális ellátás fejlesztése	2,50	3,07	0,00	Szociális alapellátások, gyermekjóléti alapellátások, bölcsődék infrastrukturális fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	
4.2.2.	Akadálymentesítés	2011-13 időszakban nem kerül meghirdetésre				emberi erőforrások minisztere	
4.3.1.	Oktatásfejlesztés	2,00	7,59	0,00	Közoktatási infrastruktúra fejlesztése. Energetikai és közterületi intézmények kialakítása, meglévő intézmények akadálymentes felújítása, bővítése, modernizációja, többfunkcióssá és energetikai korszerűsítésre.	emberi erőforrások minisztere	közigazgatási és gazdasági miniszter
4.3.2.	Térségi közgazdasági és közszolgálati rendszerek informálkai fejlesztése	0,00	0,00	0,20	Térségi közgazdasági és közszolgálati rendszerek informálkai fejlesztése	nemzeti fejlesztési miniszter	közigazgatási és gazdasági miniszter
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>9,03</b>	<b>14,28</b>	<b>0,20</b>			

**I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Térségi közlekedés fejlesztése**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A jelentős gazdasági potenciállal rendelkező területek és turisztikai attrakciós célpontok, a kistérségek központi településeinek és a gyorsforgalmi utak elérhetőségének a javítása, ami hozzájárulhat a munkahelyek és a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció			
2011	2012	2013	Összesen
12,34	0,00	0,00	12,34
Tartalék (Mrd Ft): 0,00			
ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%			

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
16,27	1,21	10,09	1,04	0,00
				Összesen
				28,61

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1	Közúti elérhetőség javítása	11,84	0,00	0,00	A támogatás célja a 4 és 5 számjegyű településeket összekötő, országos mellékúthálózat minőségének a fejlesztésén keresztül a kistérségeken élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek a javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.1.2	Köztségi közlekedés fejlesztése	0,00	0,00	0,00	A beavatkozás célja térségi alapú infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alappilléreirendszerének a biztosítása, fejlesztése, ezáltal az országos, regionális, elvárosi, helyi és városi közlekedés gyorsabbá, biztonságosabbá és színvonalasabbá tétele érdekében. A közlekedésszolgáltatás, forgalomtechnikai, irányítási, utastájékoztatói, valamint a szolgáltatási szívhonal emelését szolgáló ellenőrzési rendszerek fejlesztésének támogatásával a konstrukció kiemelt célja a jelenleg közösségi közlekedést választó utasok számának megőrzése (esetenként csökkentése a fékezés), a negatív tendencia megfordítása, és a távlati utasszám-növekedés elősegítése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
5.1.3	Kerékpár-forgalmi hálózat fejlesztése	0,50	0,00	0,00	A konstrukció célja olyan komplex projektek támogatása, amelyek eredményként egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekinthető településrész, illetve két vagy több település közötti távolság sokkal biztonságosabban, kényelmesebben, közvetlenül elérhetővé és kerékpározhatóvá válik.	nemzeti fejlesztési miniszter	
<b>5. Prioritás összesen</b>		<b>12,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			

<b>Észak-Magyarországi Operatív Program</b>		<b>101,51</b>
Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)		

## 6. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Közép-dunántúli Operatív Program  
Akcióterv 2011-2013

## I. Prioritás bemutatása: 1. prioritás: Gazdaságfejlesztés

1. Prioritás tartalma	
Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatási nyújt az üzleti környezeti fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újonnan létrejött és a már működő kistérségek, együttműködések. Az innováció terjedése, fejlesztése érdekében innováció menedzsment szolgáltatások nyújtására igényelhető támogatás.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete			
Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Osszesen
8,51	1,25	0,00	9,76
Tervezett ESZA arány (%): max. 10%			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)					
Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Osszesen
17,64	0,00	6,60	3,16	0,00	27,40

## II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Regionálisan kiemelt projekt, vonzó telephely, ipari infrastruktúra kialakítása	8,51	1,25	0,00	Ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése. Inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. Munkahelyteremtéssel egybekötött telephelyfejlesztés támogatása. Széchenyi Tőkealap Kezeli Működötése a helyi foglalkoztatás szempontjából jelentős, de forráshalmíval küzdő vállalkozások fejlesztésére.	nemzetgazdasági miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
1.2.1.	Kistérségek létrejöttének és fejlődésének ösztönzése	0,00	0,00	0,00	A vállalkozások más vállalkozásokkal, valamint oktatási intézményekkel, K+F intézményekkel és egyéb helyi gazdasági szereplőkkel klaszter formában megvalósuló együttműködésének fejlesztése, illetve létrejöttének előmozdítása, szem előtt tartva a versenyképesség növelését és az innováció orientált fejlesztések elősegítését.	nemzetgazdasági miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
1.3.1.	Technológiai-transzfer és helyi kezdeményezések támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
1.4.1.	Vállalkozói tanácsadás támogatása	0,00	0,00	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emeliszintű tanácsadás igénybevételeinek támogatása KK-k számára.	nemzetgazdasági miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében felelős miniszter
1. Prioritás összesen		8,51	1,25	0,00			



Közép-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: Turizmusfejlesztés

1. Prioritás tartalma

**Prioritás rövid tartalma**  
 (max. 500 karakter)  
 A prioritás egyrészt a régió turisztikai kínálati portfóliójának komplex és integrált fejlesztését, valamint a turisztikai és szolgáltatók minőségi és mennyiségi fejlesztését célozza meg. Másrészt megadja foglalta a turisztikai szereplők együttműködésén alapuló fejlesztéseket, és a közös, helyi és térségi szintű desztináció-marketing folyamatos ellátásához szükséges háttér biztosítását.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
1,79	12,10	0,00	13,89
Tervezett ESZA arány (%): max. 10%			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
26,89	0,92	2,20	10,76	0,00
				Összesen 40,78

2.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1.	Kiemelt és integrált vonzerő-, termék- és infrastruktúra-fejlesztések támogatása	1,40	11,48	0,00	Turisztikai vonzerők, illetve attrakciók létrehozásán, meglévő fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.1.2.	Szálláshelyek és a turisztikai termékinlátást értéktől növelő egyéb szolgáltatások infrastrukturális és minőségi fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
2.2.1.	Térségi és helyi turisztikai együttműködési rendszerek, fejlesztése	0,39	0,61	0,00	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter	
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>1,79</b>	<b>12,10</b>	<b>0,00</b>			

Közép-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Fenntartható településfejlesztés

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás tengely fő célja a régió településeinek hálózatszerű fejlesztése, elsősorban azok gazdasági és közösségi célú, valamint szociális szempontokat is figyelembe vevő fizikai és funkcionális megújítása révén. A prioritás feladata az eszköltérségi dinamizáló tényezőként feltehető város és térségére gyakorolt hatás ösztönzése, a város és térsége közötti kiegyensúlyozott, harmonikus kapcsolat elérése, egészségesebb lakókörnyezet megteremtése, a városok beálló problémáinak kezelése.	

2. A prioritás ütemezése – kifizések kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen	
2011	2012	2013	Összesen
1,10	7,48	0,00	8,58
Tervezett ESZA arány (%):			
max. 10%			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen	
2007-2010	2011	2012	2013
16,89	0,00	0,68	7,90
Összesen			
25,46			

3.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1.	Település (alközpontról kialakítása, értékmegőrző rehabilitációja)	1,10	7,48	0,00	A városközpontok és városi alközpontról értékmegőrző fejlesztése. A kistérségek tudatos fejlesztése, éhhető és örökségvédelmi települési környezet kialakítása.	belügyminiszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter emberi erőforrások minisztere
3.2.1.	Leromlott vagy leromlással veszélyeztetett épületek rehabilitációja (20 000 fő feletti városok, megyei jogú városok kivételével)	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				belügyminiszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter emberi erőforrások minisztere
3. Prioritás összesen		1,10	7,48	0,00			

Közép-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011–2013

I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: Közlekedés- és környezetfejlesztés

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás különböző infrastrukturális elemek fejlesztésének együttes kezelésével a régió társadalmi és gazdasági kohézióját, környezeti fenntarthatóságát szolgálja, a megközelíthetőség javításával mind az egyéni, mind a közösségi közlekedés terén; a lakossági területi környezeti terhelés csökkentésével, a sürgös beavatkozást igénylő magaspartiak stabilizációjával, a bel- és csapadékvízrel való gazdálkodás fejlesztésével, bellerületeken a bel- és csapadékvíz okozta károk csökkentésével.	

2. A prioritás itemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
20,87	5,13	0,00	26,00
Tervezett ESZA arány (%):			max. 10%

3. A prioritás itemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	Összesen
27,07	4,57	10,74	10,69	53,07

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmát felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalmát tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	Környezeti értékek védelme, környezetbiztonság növelése	1,38	4,31	0,00	A konstrukción belül kialakított komponensek célja a 2000 LE alatti kistelepülések szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése, a belvárosi és duna menti ömlás- és csúszásvesztéses partfalak állóképességének biztosítása, a helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója, valamint a környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek és az önkormányzatok összehangolt fenntarthatósággal kapcsolatos fejlesztéseinek támogatása.	4.1./A.B.F. vidékfejlesztési miniszter, 4.1./C. D. E. belügyminiszter	4.1./D.E. vidékfejlesztési miniszter, 4.1./F. közgazdasági és igazságügyi miniszter
4.2.1.	Kül- és bellerületi utak fejlesztése	18,49	0,00	0,00	A támogatás célja a 4 és 5 számjegyű, településeket összekötő, országos mellékúthálózat minőségének a fejlesztésén keresztül a kistelepüléseken élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek a javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése. A konstrukció célja továbbá önkormányzati tulajdonú és kezeléjű bellerületi útszakaszok, belső tehermentesítő utak építése, fejlesztése, közlekedésszabványok célú átépítése, megújuló kiszolgáló utak gyűjtőút fejlesztése a közszolgáltatások könnyebb és gyorsabb elérése, valamint a központi lakott területek tehermentesítése érdekében.	nemzeti fejlesztési miniszter	
4.2.2.	Kerekpáncsorgami hálózati fejlesztése	1,00	0,82	0,00	A konstrukció célja olyan komplex projektek támogatása, amelyek eredményeként egy teljes település vagy egy szerves, funkcionális egységnek tekinthető településrész, illetve kettő vagy több település közötti távolság válik biztonságosan, kényelmesen, közvelenlül elérhetővé és kérékparozhatóvá.	nemzeti fejlesztési miniszter	
4.2.3.	Közösségi közlekedés fejlesztése	0,00	0,00	0,00	A beavatkozás célja térségi alapú infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alap-felületrendszerének a biztosítása, fejlesztése, ezáltal az országos, regionális, elővárosi, helyi és városi közlekedés gyorsabb, biztonságosabb és színvonalasabbá tétele érdekében. A közlekedésszabványok, forgalomtechnikai, irányítási, utastájékoztatói, valamint a szolgáltatási színvonal emelését szolgáló ellenőrzési rendszerek fejlesztésének támogatásával a konstrukció kiemelt célja a jelenlegi közlekedési közlekedési választó utasok számának megtartása (esetenként csökkentésének a fékezés), a negatív tendencia megfordítása, és a távlati utasszám-növekedés elősegítése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>20,87</b>	<b>5,13</b>	<b>0,00</b>			

**I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Humán-infrastruktúra fejlesztés**

**Közép-dunántúli Operatív Program  
Aktióterv 2011-2013**

**1. Prioritás tartalma**

<p><b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b></p>	
<p>A prioritás célja a közoktatás fejlesztése, az alapvető tudásanyagok megszerzésében megjelölt minőségi és területi egyenlőségek oldása, korszerű és hatékony egészségügyi és szociális ellátórendszer kialakítása, az egészségügyi rehabilitáció intézményrendszerének fejlesztése; közszolgáltatások – kollégialátások – költségvetésük és fenntartható módon történő – hozzáférhetővé tétele a régió településein, akadálymentesítés az önkormányzati szolgáltatások elérhetősége érdekében.</p>	

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció*		Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen
2011	2012	2013	2014-2015	
2,07	0,00	0,00	0,00	2,07
Tervezett ESZA arány (%):				
max. 10%				

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció		Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen
2007-2010	2011	2012	2014-2015	
20,72	0,00	2,07	0,00	22,79

**5.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete* (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmaért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1.	Közoktatási infrastrukturális fejlesztés	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				emberi erőforrások minisztere	
5.2.1.	Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése, hatékonyságának növelése	2,07	0,00	0,00	Rehabilitációs ellátás fejlesztése a lakossági hozzáférés növelése és a földrajzi-regionális szakmai-tartalmi egyenlőségek csökkentése érdekében.	emberi erőforrások minisztere	
5.2.2.	Külföldi szinten elérhető szociális alapszolgáltatások	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				emberi erőforrások minisztere	
5.3.1.	Közszolgáltatások elérését segítő informatikai rendszerek	0,00	0,00	0,00	Közszolgáltatások elérését segítő informatikai rendszerek fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	közgazdasági és igazságügyi miniszter
5.3.2.	Ülőgépes akadálymentesítés	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				emberi erőforrások minisztere	
<b>5. Prioritás összesen</b>		<b>2,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			

**Közép-dunántúli Operatív Program  
Aktióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)**

<b>60,29</b>
--------------

7. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Közép-magyarországi Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 1. prioritás: A tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozásorientált fejlesztése

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás célja a versenyképesség, elsősorban a tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozásorientált fejlesztéséhez járul hozzá. Elősegíti a régiók belüli kohézió erősítését és – összehangoltan a vállalati K+F és innováció aktivitás növelésének, a vállalkozások fejlesztésének a helyi üzleti környezet támogatásának, valamint a visszatérítendő pénzügyi eszközök alkalmazásának.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)		
	2012	2013
2011	26,30	0,00
Osszesen	26,30	0,00
Tervezett ESZA/ERFA arány (%): KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): max. 10% nem releváns		

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 200 HUF/EUR árfolyamon)			
	2011	2012	2013
2007-2010	47,09	8,95	0,00
Osszesen	47,09	8,95	0,00
113,76	189,40	0,00	0,00

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek megnevezésű keret (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkorrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Piacorientált kutatás-fejlesztési tevékenység, valamint a K+F és technológiai együttműködések fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Kutatási központok fejlesztése, megerősítése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					
1.1.3.	Innováció- és technológia parkok támogatása, plusz innovációs klaszterek támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					
1.1.4.	Vállalati innováció-orientáció	6,30	11,33	0,00	Vállalkozások technológiai innovációs tevékenységének támogatása meglévő, piac-képes termékek (beleértve az alkatrészt és/vagy részegységeket), szolgáltatások, technológiák továbbfejlesztésével. További cél a vállalati K+F tevékenységnek dinamika növelésének biztosítása a konstrukció keretén belül. Innovációs menedzsment szakértők és tanácsadók képzése.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.5.	Vállalati kutatás-fejlesztési profil erősítése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					
1.1.6.	Vállalkozások, beszállító és technológiai innováció együttműködésének fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.2.1.	Vállalati technológiai fejlesztés	11,28	13,80	0,00			

1.

1.2.2.	Munkahely-öbsegtörvénnyel kapcsolatos beruházások támogatása a leghatékonyabb képzésben	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzeti fejlesztési miniszter	
1.2.3.	Nemzetközi szolgáltatóközpontok létrehozása, fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzeti fejlesztési miniszter	
1.2.4.	Környezetvédelmi szempontú technológiai fejlesztés	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			vidéki fejlesztési miniszter	
1.2.5.	Vállalati folyamattanulmányozás és elektronikus kereskedelem támogatása	Mikro-, kis- és középvállalkozások (továbbiakban: KKV) megújítását szolgáló kommunikációs és kommunikációs technológiai (továbbiakban: ICT) megoldások hatékony alkalmazásával a belföldi vállalkozások és a vállalkozási üzleti folyamatokban, a hazai KKV szektor versenyképességének növelésével.	1,80	0,16	0,00	nemzeti fejlesztési miniszter
1.2.6.	Munkahely-teremtési és egyéb állásajánlati eszközök használatának támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter
1.2.7.	E-kereskedelemben, és egyéb e-szolgáltatók támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter
1.4.1.	Széleskörű, köznevelési fejlesztések támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter
1.4.2.	Logisztikai központok és szolgáltatók fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter
1.4.3.	Üzleti környezet tanácsadás	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeti fejlesztési miniszter
1.4.4.	Esetlegyes jellegű öltözőpontok támogatása a foglalkoztatásban	Munkahely-teremtés, illetve olyan szolgáltatások bevezetése, amelyek biztosítják a hátrányos helyzetben lévő munkavállalók számára az egyenlő esélyeket. Innováció menedzsment szakértők és tanácsadók képzése.	0,00	0,00	0,00	nemzeti fejlesztési miniszter
1.5.1.	KKV-k részére vállalkozás-, üzlet és pacse fejlesztési (tanácsadói) szolgáltatások igénybevételeinek támogatása	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emelt szintű tanácsadás igénybevételeinek támogatása KKV-k számára.	0,00	0,00	0,00	nemzeti fejlesztési miniszter
1.5.2.	Gazdasági együttműködések és hálózatok fejlesztése	A vállalkozások más vállalkozásokkal valamint intézményekkel, K+F intézményekkel és egyéb helyi gazdasági szereplőkkel közösen történő megvalósuló együttműködések fejlesztésének illetve létrejöttének előmozdítása, szem előtt tartva a versenyképesség növelését és az innováció orientált fejlesztések elősegítését.	0,00	0,00	0,00	nemzeti fejlesztési miniszter
1.5.3.	Vállalkozásfejlesztési élestermék infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése	A park-cíművel rendelkező ipari parkok fejlesztése inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. A munkahely-teremtéshez kapcsolódó településfejlesztés támogatása. Személyes tanácsadói szolgáltatások fejlesztése, illetve a szempontról jelentős, de forráshányal kiutazó vállalkozások fejlesztése.	8,10	1,00	0,00	nemzeti fejlesztési miniszter
<b>1. Prioritás Pénzügyi eszközök nélkül összesen</b>			<b>24,08</b>	<b>26,30</b>	<b>0,00</b>	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdetendő korete (Mrd Ft)	Konstrukció célja			A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter
			A konstrukció szakmai tartalmáért felelős további miniszter			
1.3.1	Helyi program mikrofinanszírozó szervezetek és hitelintézetek, és pénzügyi vállalkozások és szöveteivel	2007-2013 33,19	A kereskedelmi banki módosítással nem, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott mikro-, kis- és középvállalkozások fejlesztése kedvezményes kamatozású hitelek nyújtásával.			nemzeti fejlesztési miniszter
1.3.2	Gazdasági program hitelintézetek, és pénzügyi vállalkozások (szöveteivel)	7,09	Mikro-, kis- és középvállalkozások hitelei mögött garancia nyújtása.			nemzeti fejlesztési miniszter
1.3.3.	Közösen létrehozott kockázati tőkealapok	4,04	A kora (magvető és induló), valamint növekedési életszakaszban lévő innovatív mikro-, kis- és középvállalkozások tartós forráshoz juttatása.			nemzeti fejlesztési miniszter
<b>Pénzügyi eszközök - összesen</b>		<b>44,32</b>				

A pénzügyi eszközök esetében a támogatási konstrukciók tartalmazzák a hódít alap működésére felhasználható költséget. Az, az előírások alapján Forráskészlet Szervezet részére nyújtható költségterítés mértéke a mindenkori pénzügyi eszközök finanszírozási keretéből (hitelek, programok, a garancia programok és a kockázati tőke programok keretéből) a programzárolásra összesen lehívott összeg maximum 2%-a lehet. A programzárolásra lehívott összeg az alábbiak szerint alakul: a költségtérítés összege a hatályos Finanszírozási Szerződésben kerül meghatározásra.

JEREMIE

Közép-magyarországi Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: A versenyképesség kerettételeinek fejlesztése

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás elsősorban a régió versenyképességének fejlesztését segíti elő az előrelátóság, a közlekedési kapcsolatok mennyiségi és minőségi javításával, szem elől tartva a környezeti fenntartható közlekedési módok lényegességét és a közlekedésszükségletet. A fő- és mellékúthálózat fejlesztése mellett támogatja a kerékpáros, vízi és közösségi közlekedési módok térnyerését.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2012	2013	Összesen
2011	0,00	13,67	13,67
2012	2,97	0,00	2,97
Összesen	2,97	13,67	16,64

További ESZA/ERFA arány (%): max 10%  
 KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
	2012	2013	2014-2015	Összesen
2007-2010	0,00	13,67	2,97	16,64
2011	0,00	13,67	2,97	16,64
Összesen	0,00	27,34	5,94	33,28

2.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter	A konstrukció szakmai tartalmaért felelős miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1	Közúti elérhetőség javítása	0,00	13,67	2,97	A 4 és 5 számjegyű településeket összekötő országos mellékúthálózat módosításának fejlesztésén keresztül a településeken élők és a hátrányos helyzetű állampolgárok közlekedéséhez való hozzáféréseinek javítása, valamint a közlekedés október környezeti céljainak megvalósítása.	nemzeti fejlesztési miniszter	nemzeti fejlesztési miniszter
2.1.2	Regionális kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					nemzeti fejlesztési miniszter
2.2.1	A régió külső elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					nemzeti fejlesztési miniszter
2.3.1	Közösségi közlekedés fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.					nemzeti fejlesztési miniszter
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>0,00</b>	<b>13,67</b>	<b>2,97</b>			

Közép-magyarországi Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: A régió vonzerejének fejlesztése

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A régió vonzerejének komplex fejlesztését célzó prioritás turisztikai, természetvédelmi és környezetvédelmi fejlesztéseket fogalmaz meg. A turisztikai vonzóó fejlesztésével megjelentethetővé válnak olyan fejlesztések, melyek komplex módon egyesítik egy természeti, kulturális érték turisztikai célú hasznosítását.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
	2011	2012	2013	Összesen
3.73	7,43	1,52	7,43	12,68
Tervezett ESZA/ERFA arány (%): max. 10 %				
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): nem releváns				

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
	2011	2012	2013	2014-2015
2007-2010	1,47	5,28	5,92	0,00
45,88				Összesen 58,55

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013		
3.1.1	Versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés	1,45	7,05	0,00	Turisztikai vonzóók illetve attrakciók létrehozásán, meglévő fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzetgazdasági miniszter
3.1.2	Turisztikai fogadókapacitás fejlesztése	0,09	0,00	0,00	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter
3.2.1	Természeti értékek védelme	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				vidékfejlesztési miniszter
3.2.2	Éb helymegőrző mező- és erdőgazdálkodás infrastrukturális alapjainak megteremtése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				vidékfejlesztési miniszter
3.2.3	Az erdő islelő és erdői óvoda hálózat infrastrukturális fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				vidékfejlesztési miniszter
3.3.1	Vízgazdálkodási tevékenységek	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				belügyminiszter
3.3.2	Települési hulladéklerakók reaktivációja	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				vidékfejlesztési miniszter
3.3.3	Megújuló energiaforrás-hordozó felhasználás növelése	2,19	0,38	1,52	A kisebb környezeti terheléssel járó megújuló energia alapú energiatermelés előmozdítása, ezen belül noventi a megújuló energiatörvények alapján a hő- és villamosenergia szektorban az országos villamosenergia felhasználás növelését célzó programok megvalósítását, a szektorban működő vállamosenergia-termelői kapacitások bővítését, továbbá a fűtőgáz, hűtőgázban alapú biometán termelést támogatja.	vidékfejlesztési miniszter
3.3.4	Fenntartható életmód és fogyasztás	A konstrukció 2011-2013-ban nem indult.				vidékfejlesztési miniszter
<b>3. Prioritás összesen</b>		<b>3,73</b>	<b>7,43</b>	<b>1,52</b>		

3.



Közép-magyarországi Operatív Program  
 Alkótípus 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: A humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A régió közszolgáltatási szektorának, intézményrendszerének fejlesztése a munkaerő-piaci szervezetek működési hatékonyságának javítását, a humán erőforrások minőségi erősödéséhez hozzájáruló közoktatási-művelődési, valamint szakképzési, felsőoktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatási infrastruktúra, valamint az e-közgazdaság fejlesztése révén. Az intézkedések együttes figyelemmel vannak a környezet védelmére, az élet eredményekkel irányos környezetterhelésre, energiatartalomra.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	Indikatív forrásallokáció		
	2012	2013	Összesen
7,80	8,34	1,50	17,64
Tervezett ESZA/ERFA arány (%): KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%): max. 10% nem releváns			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (I/4 döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)	Indikatív forrásallokáció		
	2012	2013	2014-2015
92,09	0,36	8,08	9,20
Összesen 109,72			

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja			A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
			2011	2012	2013		
4.1.1.	A szakképzés és felnőttképzés infrastruktúrájának fejlesztése					emberi erőforrások minisztere	
4.1.2.	Az integrált foglalkoztatási és szociális szolgáltató rendszer kiakartása	1,09	0,00	0,00	Alapvető cél a korszerűtlen és intenzív ellátásra szoruló újított csecsemők életfeltételeinek növelése a Péntek Intenzív Centrumok (PIC III.) informatikai és orvos technológiai eszközeinek fejlesztésével, nem engedélyköteles építési beruházások támogatásával.	emberi erőforrások minisztere	
4.2.1.	A felsőoktatási kapacitások fejlesztése				Egészségügyi intézmények, infrastrukturális beruházásainak támogatása.	emberi erőforrások minisztere	
4.3.1.	Közép-magyarországi régió (alvábtelep-szakállás) intézményrendszerének fejlesztése	0,00	0,00	1,00	Az egészségügyi ágazati közhitel nyújtásának kihasználásának előmozdítása, illetve az adott intézményi szereplőknek és érdeklődőknek a fejlesztési szabályrendszerének kihasználása.	emberi erőforrások minisztere	nemzeti fejlesztési miniszter
4.3.2.	Egészségügyi szolgáltatások, járulékos szolgáltatások fejlesztése a Közép-magyarországi régióban	0,00	0,00	0,00		emberi erőforrások minisztere	
4.3.3.	A Közép-magyarországi régió egészségügyi információjának fejlesztése	0,00	0,63	0,00		emberi erőforrások minisztere	
4.4.1.	Bentlakásos intézmények korszerűsítése, kiváltása					emberi erőforrások minisztere	
4.4.2.	Árnyékintézmények, közintézmények korszerűsítése					emberi erőforrások minisztere	
4.5.1.	Szociális alapoktatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése	3,07	2,77	0,00	Új feladatok kiemelt, és már működő közintézmények infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása a fejlesztési szabályrendszer kihasználásával.	emberi erőforrások minisztere	
4.5.2.	Egészségügyi ellátást nyújtó intézmények korszerűsítése és kapacitásainak bővítése					emberi erőforrások minisztere	
4.5.3.	Önkormányzatok illetékes önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítése					emberi erőforrások minisztere	
4.6.1.	Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása	3,64	4,94	0,00	Közoktatási intézmények - ezen belül óvodai feladatellátási helyek - fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere	
4.7.1.	Elektronikus helyi közszolgáltatási infrastruktúra fejlesztése	0,00	0,00	0,50	Közszolgáltatások ellátását segítő információs rendszerek.	emberi erőforrások minisztere	közgazdasági és gazdasági miniszter
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>7,80</b>	<b>8,34</b>	<b>1,50</b>			

Közép-magyarországi Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Települési területek megújítása

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma</b> (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatja a leromlott vagy elszakadó városrészekben integrált településrehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és bennszomszós területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, kulturális) bővítését, illetve a kisvárosokban és 5000 főnél népesebb falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2011	2012	2013	Összesen	
0,00	12,49	0,00	12,49	
További ESZA/ERFA arány (%): max. 10%				
KMR-ben számszerűsíthető kiadások aránya (%): nem releváns				

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntése)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
69,58	0,00	0,00	12,49	0,00	82,07

5.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek megvalósíthatósági kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1	Szociális célú városrehabilitáció	0,00	12,49	0,00	A lerakódó városi területek, fennmaradó, társadalmi, környezeti megújulásnak elősegítése, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával.	belügyminiszter	közgazdasági és gazdaságinformatikai miniszter emberi erőforrások minisztere
5.2.1	Pest megyei település-központok fejlesztése					belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.2	Budapesti integrált városfejlesztési program					belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.3	Gazdaságélénkítő városfejlesztés (JESSICA konstrukció)	0,00	0,00	0,00	A városi szövetkezési és kereskedelmi banki módszerekkel nem, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott, megvalósult eredményező beruházások segítségével.	belügyminiszter	nemzeti fejlesztési miniszter
<b>5. Prioritás összesen</b>		<b>0,00</b>	<b>12,49</b>	<b>0,00</b>			

Közép-magyarországi Operatív Program

Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)	188,14
Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (pénzügyi eszközök nélkül, Mrd Ft)	113,82

8. melléklet az 1648/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Nyugat-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása. 1. prioritás: Regionális gazdaságfejlesztés

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás támogatást nyújt az üzleti környezet fejlesztéséhez, ipari parkok, ipari területek, inkubátorházak, telephelyek létrehozásához, fejlesztéséhez. Támogatásra kerül a vállalkozások által igénybe vett tanácsadás; az újonnan létrejött, s a már működő klaszterek, együttműködések. Az innováció terjedése, fejlesztése érdekében technológia transfer területek kerülnek támogatásra.	

2. A prioritás ütemezése – kifizések kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2012	2013	Összesen
2011	7,44	2,54	9,98
Tervezett ESZA arány (%)	max 10%		0,00

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2012	2013	Összesen
2007-2010	14,84	1,41	16,25
	6,68	1,89	8,57
	0,00	0,00	0,00
			24,82

1.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdíthető kerete (Mrd Ft)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Vállalati együttműködések és Klaszterek támogatása	0,00	0,20	0,00	A vállalkozások más vállalkozásokkal valamint oktatási intézményekkel, K+F intézményekkel és egyéb helyi gazdasági szereplőkkel klaszter formában megvalósuló együttműködéseinek fejlesztése illetve létrejöttének előmozdítása, szem előtt tartva a versenyképesség növelését és az innováció orientált fejlesztések elősegítését.	nemzeti gazdasági miniszter	
1.2.1.	Vállalati tanácsadás	0,00	0,00	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emeltszintű tanácsadás igénybevételeinek támogatása KKV-k számára.	nemzeti gazdasági miniszter	
1.3.1.	Befektetési környezet fejlesztése	7,44	2,34	0,00	Ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése inkubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. Munkahelyteremtéssel egybekötött telephelyfejlesztés támogatása. Szecsenyi Töké alapkezelő működése a helyi logisztikai fejlesztés szempontjából jelentős, de forráshiányral küzdő vállalkozások fejlesztésére.	nemzeti gazdasági miniszter	
1. Prioritás összesen		7,44	2,54	0,00			

**Nyugat-dunántúli Operatív Program  
Akcióterv 2011-2013**

**I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: Turizmusfejlesztés**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A Nyugat-Dunántúli természeti, történelmi-kulturális örökségének értéktudatos, komplex megőrzése, klaszter jellegű együttműködésben megvalósuló új, egyedi arculatú, magas minőségű fejlesztése, mely tartalmazza: a termálvízkincsre alapozott egészségülturisztikai-rekreációs fejlesztéseket; történelmi emlékek, kulturális értékek integrált fejlesztését; látélességre jellemző ökoturisztikai, kistérségi alapon szervezett tematikus szolgáltatások támogatását; a régió turisztikai intézményrendszerének megújítását

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen	
2011	2012	2013	Összesen
5,47	9,33	0,00	<b>14,80</b>
Tervezett ESZA arány (%): max 10%			

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)		Összesen			
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
21,31	3,48	6,49	4,84	0,00	<b>36,11</b>

**2.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkorrel rendelkező további miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkorrel rendelkező emberi erőforrások minisztere
		2011	2012	2013			
2.1.1.	A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása, valamint a természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok fejlesztése	4,62	9,33	0,00	Turisztikai vonzókörök illetve attrakciók létrehozása, meglévők fejlesztése, valamint turisztikai szolgáltatások kialakítása és fejlesztése.	nemzeigazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
2.2.1.	Szálláshelyek bővítése és szolgáltatásainak minőségi fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzeigazdasági miniszter	
2.3.1.	Helyi, térségi desztináció menedzsment szervezetek létrehozása, fejlesztése	0,85	0,00	0,00	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése. Balatoni Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése.	nemzeigazdasági miniszter	
<b>2. Prioritás összesen</b>		<b>5,47</b>	<b>9,33</b>	<b>0,00</b>			

**Nyugat-dunántúli Operatív Program  
Aktióterv 2011-2013**

**I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: Városfejlesztés**

**1. Prioritás tartalma**

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészekben integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és banamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kistérségekben és 5000 főnél népesebb falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását.

**2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2012	2013	Összesen
2011	7,02	0,00	7,02
Tervezett ESZA arány (%): 10%			

**3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)**

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
	2012	2013	2014-2015
2007-2010	2,22	1,45	3,36
25,16			0,00
			32,18

**3.**

**II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)**

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdíthető kerete (Mrd Ft)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1.	Városközponti területek és leromlott városrészek fejlesztése	0,00	5,63	0,00	Városközpontok leromlott városi lakóterületek integrált rehabilitációja A hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása települési infrastruktúrafejlesztések révén, valamint a városi közösségi közlekedési rendszerek fejlesztése.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere, közgazdasági és igazságügyi miniszter, nemzeti fejlesztési miniszter
3.2.1.	Helyi és helyközi közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása	0,00	1,39	0,00	Infrastrukturális fejlesztések megvalósítása a közösségi közlekedés alap-feltételek szerezésére a fejlesztése érdekében. A helyi és városi közösségi közlekedés biztonságosabb, gyorsabb és színvonalasabbá tétele érdekében közlekedésbiztonsági, forgalomtechnikai, irányítási, utastájékoztatói rendszerek fejlesztése, kialakítása.	nemzeti fejlesztési miniszter	
<b>3. Prioritás összesen</b>		<b>0,00</b>	<b>7,02</b>	<b>0,00</b>			

Nyugat-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: Környezetvédelmi és közlekedési infrastruktúra

1. Prioritás tartalma

<b>Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)</b>
A településszerkezethez és a tájhoz illeszkedő környezetbarát rendszerek alkalmazásának elősegítése, környezeti tudatosság növelése. Biztonságos, jó állapotú felszíni vizek az EU Víz Keret Irányelvnek megfelelően. Az alsóbbrendű közhálózat és a kerékpárút-hálózat fejlesztésével a települések, térségek belső elérhetőségi viszonyainak javítása.

2. A prioritás ütemezése – kifizések kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
	2011	2012	2013	Összesen
2011	8,83	0,80	0,00	9,64
Tervezett ESZA arány (%): 10%				

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)						
	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen	
2007-2010	21,65	2,91	5,90	0,83	0,00	31,29

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

4.

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	Környezetvédelmi infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése	2,52	0,35	0,00	A 2000 LE alatti kistelepülések szennyvízkezelésének fejlesztése, a környezetbiztonság növelése. Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése. A települési szilárd és folyékony hulladékok rekultivációja. A fenntarthatósággal logikailag civil szervezetek programjainak támogatása.	4.1.1/A, C, D vidékfejlesztési miniszter, 4.1.1/D közigazgatási és igazságügyi miniszter	4.1.1/B vidékfejlesztési miniszter, 4.1.1/D közigazgatási és igazságügyi miniszter
4.2.1	Felszíni vizek minőségének javítása és felszíni vizek okozta kockázatok csökkentése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				belügyminiszter	vidékfejlesztési miniszter
4.3.1	Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	6,32	0,46	0,00	A támogatás célja a 4 és 5 számjegyű, településeket összekötő, országos mellékutakat minőségének fejlesztésén keresztül a kistelepüléseken élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáférésének javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése. A kerékpár a mindennapok közlekedésének fontos eszköze, ezért elengedhetetlen a biztonságos kerékpárút-hálózat kialakítása. A pályázat célja ezért olyan komplex projektek támogatása, majd megvalósítása, amelyek eredményeként egy teljes település vagy egy szervez. funkcionális egységnek tekinthető településrész, illetve keletti vagy több település közötti távolság válik biztonságosan, kényelmesen, közvetlenül elérhetővé és kerékpározhatóvá.	belügyminiszter	nemzeti fejlesztési miniszter
<b>4. Prioritás összesen</b>		<b>8,83</b>	<b>0,80</b>	<b>0,00</b>			

Nyugat-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Helyi és térségi közszolgáltatások fejlesztése

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A prioritás kiterjed az egészségügyi alapellátást, rehabilitációt, járóbeteg-szakellátást, rehabilitációt, hosszú idejű ápolási ellátást, szociális alapellátást és gyermekjóléti alapellátást biztosító intézmények, óvodák, valamint alap- és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrájára, a régió sajátos települészervezetét figyelembe vevő fejlesztésére. A prioritás hozzájárul a közszolgáltatásokhoz való akadálymentes hozzáféréshoz, szükséges infrastruktúra és az e-közigazgatás fejlesztéséhez.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,15	2,99	0,23	5,37
Tervezett ESZA arány (%): 10%			

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)				
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015
22,33	3,41	1,89	0,07	0,00
				Összesen 27,70

5.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)		A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatokkal rendelkező további miniszter
		2011	2012			
5.1.1.	Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése	0,26	0,01	0,00	emberi erőforrások minisztere	Bölcsődék fejlesztése.
5.2.1.	Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése	1,89	0,60	0,00	emberi erőforrások minisztere	Alapellátás fejlesztése, helyi egészségházak kialakítása. Kistérségi járóbeteg-ellátó központok fejlesztése. Egészségügyi rehabilitációs ellátási központok kialakítása, rehabilitáció szolgáltatások fejlesztése a lakossági hozzáférése növelése és a földrajzi-regionális és szakmai-tartalmi egyenlőtlenségeinek csökkentése érdekében.
5.3.1.	Kis- és mikrolétségi oktatási hálózatok és központjainak fejlesztése	0,00	2,38	0,00	emberi erőforrások minisztere	Közoktatási intézmények fejlesztése.
5.4.1.	A regionális információs társadalom kiteljesítése	0,00	0,00	0,23	emberi erőforrások minisztere	Térségi közigazgatási és közszolgáltatási rendszerek informatikai fejlesztése.
<b>5. Prioritás összesen</b>		<b>2,15</b>	<b>2,99</b>	<b>0,23</b>		

Nyugat-dunántúli Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)

46,81
-------

**A Kormány 1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
az Észak-Alföldi, a Közép-Dunántúli és a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében  
városrehabilitációs célú kiemelt projektek akciótervi nevesítéséről**

A Kormány

1. hozzájárul az ÉAOP-5.1.1/B1-12 azonosító számú, „Megyei jogú városok városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatai” című, felhívás keretének 2,23 milliárd Ft-ról 3,581 milliárd Ft-ra emeléséhez, az Észak-Alföldi Operatív Program 5. prioritás keretének 1 372 277 942 Ft-tal történő többletkötelezettség-vállalási igényének elfogadásával,
2. hozzájárul az ÉAOP-5.1.1/B2-12 azonosító számú, „Megyei jogú városok városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatai” című, felhívás keretének 0,500 milliárd Ft-ról 0,695 milliárd Ft-ra emeléséhez, amely
  - a) a felhívás eredeti 0,500 milliárd Ft-os keretéből,
  - b) az ÉAOP-5.1.2. Környezeti értékek védelme, környezetbiztonság konstrukción rendelkezésre álló 0,041 milliárd Ft átcsoportosításából,
  - c) a prioritáson rendelkezésre álló szabad keret terhére 0,122 milliárd forint ráemeléséből és
  - d) az ÉAOP-5.1.1. konstrukción 0,032 milliárd Ft jelenleg rendelkezésre álló forrásbóltevődik össze,
3. hozzájárul a KMOP-5.1.1/B-12 azonosító számú, „Szociális célú városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok” című, felhívás keretének 7,51 milliárd Ft-ról 10,761 milliárd Ft-ra emeléséhez, amely
  - a) a KMOP-5.2.3. Gazdaságélénkítő városfejlesztés konstrukción rendelkezésre álló 3 milliárd Ft átcsoportosításából, és
  - b) a KMOP-5.1.1. Szociális célú városrehabilitáció konstrukción jelenleg rendelkezésre álló 0,251 milliárd Ft forrásbóltevődik össze,
4. jóváhagyja
  - a) az 1. mellékletben szereplő táblázat 1. és 2. sorában,
  - b) a 3. mellékletben szereplő táblázat 1–4. sorában, valamint
  - c) a 4. mellékletben szereplő táblázat 1–5. sorában meghatározott, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektet,
5. elfogadja az 1–4. mellékletben meghatározott projektek kiemelt projektként történő nevesítését,
6. hozzájárul, hogy
  - a) az 1. mellékletben szereplő táblázat 1. sorában, és
  - b) a 4. melléklet 1–5. sorában meghatározottkiemelt projektek támogatási szerződéseit a – támogathatósági feltételek teljesítését követő 30 napon belül – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága megkösse,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* a támogathatósági feltételek teljesítését követő 30 napon belül
7. hozzájárul, hogy
  - a) az 1. mellékletben szereplő táblázat 2. sorában,
  - b) a 2. mellékletben szereplő táblázat 1. és 2. sorában, valamint
  - c) a 3. mellékletben szereplő táblázat 1–4. sorában meghatározottkiemelt projektek támogatási szerződéseit – a projektötletek 2013. április 2-ig történő részletes kidolgozása, projektjavaslatként a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez történő benyújtása és azok értékelését követően – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága megkösse.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* a támogathatósági feltételek teljesítését követő 30 napon belül

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök



1. melléklet az 1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

AZ ÉSZAK-ALFÖLDI OPERATÍV PROGRAM 2011-2013-AS AKCIÓTERVÉBEN NEVESÍTÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKTEK

Projektazonosító	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás <sup>1</sup> összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
1. ÉAOP-5.1.1/B1-12-k-2012-0001	Belváros funkcióbővítő városrehabilitációja - II. ütem	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata	2 208 833 314	<p>A Belváros funkcióbővítő városrehabilitációjának II. üteme keretében DMJV Önkormányzata a jelen pályázat segítségével a következő fejlesztések megvalósítását tervezi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Nyugati kiskörút 2. ütemének megvalósítása (Arany J. u. – Erzsébet u. között) – városi funkció</li> <li>• A Régi Városháza főpületének külső felújítása és tetőrekonstrukciója – közszféra funkció</li> <li>• A Csokonai Színház mögötti tér (Ady park) rekonstrukciója – városi funkció</li> <li>• A Simonffy utca diszburkolása a Hal köz és a Nyugati kiskörút között – városi funkció</li> <li>• kiegészítő kisléptékű elemek („soft” tevékenységek) megvalósítása.</li> </ul> <p>Az akcióterület fejlesztési céljai között szerepel a gazdaság ösztönzése. A cél elérése és a pályázati felhívásban rögzített magánbefektetésre előírt feltétel teljesítése érdekében az Önkormányzat megállapodást kötött a Hélikor Invest Zrt-vel, aki vállalja, hogy magáneros beruhásként legkésőbb a projekt fenntartási időszakának végéig (2020) a Kálvin tér 4-8. szám alatt összesen nettó 850 millió Ft értékben megvalósítja az ott található Centrum Hotel korszerűsítését. A tervezett magánberuházás az Idegenforgalmi szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztése specifikus akcióterületi célhoz kapcsolódik.</p>	<p>Támogatási szerződés köthető csökkentett támogatással</p> <p>A költségcsökkentés indoklása:</p> <p>a) A Városháza felújítása projektelem építési költségéből bruttó 6.267.025 Ft az alátámasztó dokumentum alapján nem elszámolható anyagigazgatási költséget is tartalmaz, amelynek levonása szükséges. Továbbá a tervezett nyílászáróknak a tartalék és az anyagigazgatási költségek nélküli költségeiből bruttó 12.414.250 Ft nem elszámolható.</p> <p>b) A fenti költségcsökkentés miatt az ingatlanvásárlásra beállított maximális belső arány korlátja sérül, mivel bruttó 2.312.691 Ft-tal meghaladja az elszámolható összköltség 10%-át, így ennek levonása szükséges.</p> <p>c) A költségcsökkentések miatt a tervezett tartalék összege meghaladja az 5%-os belső korlátot ezért további bruttó 172.720 Ft csökkentés indokolt.</p> <p>A támogatási szerződés megkötésének további feltételei:</p> <p>a) Részletezni kell a projekt fenntartása kapcsán felmerülő kockázatokat és azok kezelésének módját.</p> <p>b) Felül kell vizsgálni a nem egyértelműen alátámasztott indikátorokat az alábbiak szerint:</p>

<sup>1</sup> Elszámolható közkiadásnak minősül a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítélt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)/b) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közszféra szervezet kedvezményezett által biztosítandó ünető összege is. Nem közszféra szervezet esetén az elszámolható közkiadás összege a megítélt támogatás összegével egyezik meg.

i.)	<p>A fejlesztéssel létrejövő új épületrész nagysága 3,5 m<sup>2</sup> mind az ATT-ben, mind az adatlapon, nem értelmezhető, pontos adat megadása szükséges.</p> <p>Új, vagy megújított városi közterületek száma: 3 db (mindháromat meg kell nevezni, illetve az adatot pontosítani szükséges)</p> <p>Új, vagy fejlesztett turisztikai funkciók száma: 3 db, nem világos, melyek ezek, értelmezése, vagy elhagyása szükséges.</p> <p>Adatlap szerint az Ady parkban a megújított zöldterületek nagysága van indikátorként megadva (547 m<sup>2</sup>), holott a tervdokumentáció szerint mintegy 2640 m<sup>2</sup>-es tér alakul ki, eszerjefolyókkal, fásítással, a tervezési terület pedig 3580 m<sup>2</sup>.</p>					
v.)	<p>Ahol értelmezhető, a bázisértékek megadása szükséges (Lámogatással érintett lakosok száma, érintett terület nagysága)</p>					
c)	<p>Át kell gondolni, szükség esetén módosítani az Ady park ütemezését, miután a beruházás az őszi-téli hónapokra esik (2013. 09. 01-2013. 12. 31.).</p>					
d)	<p>A kialakításra kerülő Kiskörút második szakaszának indokoltságát forgalmi adatokkal kell alátámasztani.</p>					
e)	<p>Be kell mutatni, hogy a Városfejlesztő Társaság részéről a projektmenedzsmentben résztvevő 4 fő mindegyike a projekt megvalósítására rendelkezésre áll dokumentáltan minimum heti 20-20 órában.</p>					
f)	<p>Kerüljön kiválasztásra a Városfejlesztő Társaságon belül alkalmazni kívánt, megfelelő végzettségű, a soft elemek lebonyolításáért felelős munkatárs.</p>					
g)	<p>Kerüljenek egyértelműen megadásra a konzorciumi partner részéről a programalap lebonyolításában résztvevő munkatársak. Ezzel egy időben feladatkörtük kerüljön meghatározásra</p>					

						<p>h) Kerüljön bemutatásra, hogy az Ady park projektlem esetében a jelenlegi tervek alapján inkább gyalogos forgalomra tervezett tér esetében hogyan kívánja megteremteni a Csokonai Színház keleti, illetve nyugati oldalán elhelyezkedő üzletek, szolgáltatók kiszolgálási, parkolási lehetőségét, valamint a színház északi oldalán jelenleg meglévő gazdasági kapu használhatóságának lehetőségét.</p> <p>i) A kötelezően megvalósítandó I. számú kommunikációs csomag projekt dokumentációban be nem tervezett elemeket is szerepeltetni kell a kommunikációs tervben.</p>
<p>2.</p>	<p>ÉAOP-5.1.1/B1-12-k-2012-0002</p>	<p>A Széchenyi lakóváros rehabilitációja funkcióbővítés sel</p>	<p>Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata</p>	<p>1 372 277 942</p>	<p>A fejlesztés keretében 9 db hurokut felújítását tervezi a projektgazda. A hurokutak mentén összesen 104 db parkolóhely kerül felújításra. A hurokutak mellett a járdák aszfaltburkolatot kapnak. A projekt keretében 2 darab, a gyűjtőút északi oldalán egy, és a déli oldalán még egy "fórum" kerül kialakításra. A vállalkozói környezet és a lakossági ellátás minőségének javítása érdekében napkollektor mező kialakítására kerül sor. A Zöld Ház felújítása, látványjavítása, energia racionalizálása is megvalósul. A Széchenyi István Gimnázium külső felújítása, látványjavítása és energia racionalizálása történik meg. A közbiztonság javítása érdekében térfigyelő kamerarendszer-építése történik meg.</p>	<p>Projektötletként, feltételekkel akciótérvi nevesítésre javasolt. Támogatási szerződés csak a projekt átdolgozását követő projektfejlesztési időszak után, a részletes értékelések alapján köthető.</p> <p>A projekt átdolgozásának és a részletes projektjavaslat benyújtásának feltételei:</p> <p>a) Módosítani kell a gazdasági tevékenységet, akár a B típusú magánítke bevonásának lehetőségével, mivel a projektjavaslat keretében tervezett gazdasági tevékenység (napkollektor mező) nem illeszkedik a kiemelt projekt felhívás C1.1. pontjához és a C6.3.a) i. pontjához.</p> <p>b) A gazdasági, közszféra és közösségi funkciók esetében el kell készíteni a kiemelt projekt felhívás 4. sz. mellékletének (Útmutató az Akcióterületi Terv elkészítéséhez) 2.8. Funkcióelemzés pontjában szereplő minimális tartalmi elemeknek megfelelő igényfelmérést és kihasználtsági tervet, ami megalapozottan alátámasztja a tervezett fejlesztéseket.</p> <p>c) Újra kell gondolni a projektjavaslat keretében a tervezett partnerséget, hogy a fejlesztések igényeknek történő megfelelése és társadalmi beágyazottsága biztosított legyen.</p> <p>d) Át kell gondolni a tervezett fejlesztések esetében a célcsoportok azonosítását és a célcsoport igényeinek felmérését.</p>

e)	<p>A kockázatokat újra kell gondolni, kiegészítve a kivételével, a megvalósított tevékenység használatát során történő esetleges rongálásokkal kapcsolatos kockázatokkal.</p>
f)	<p>Parkolási koncepció néven a rendezési terv felülvizsgálatának közlekedési munkarésze került benyújtásra, ami nem tartalmazza a szükséges információkat. El kell készíteni egy, a célterületre készült parkolási koncepciót, amely összhangban van a tervezett út, járda és parkolók felújításával és bővítésével.</p>
g)	<p>Be kell nyújtani az engedélyezési tervdokumentációt, vagy a műszaki tervdokumentáció és az engedélyeket, illetve engedélymentességről szóló nyilatkozatokat a Pályázati Útmutató 1. sz. mellékletének A.4 pontjában foglaltaknak megfelelően az összes építéssel járó tevékenységre vonatkozóan. Szükséges az egyes építési tevékenységekhez kapcsolódó költségvetéseknek is a Pályázati útmutató C2.2. pontjában szereplő előírásoknak megfelelő bemutatása.</p>
h)	<p>A tervezett kerékpárutas fejlesztéseket összhangba kell hozni az ÚT 2.1.203:2010 Ütői Műszaki Előírásokkal, és erről tervezői nyilatkozatot csatolni.</p>
i)	<p>A közösségi funkciók erősítésének alátámasztására a rendezvénytárgy kiegészítése szükséges, amelynek tartalmaznia kell a támogatásból megrendezésre kerülő eseményeket is.</p>
j)	<p>El kell készíteni a megvalósítás részletes ütemtervét.</p>
k)	<p>Csatolni kell a teljes körű akadálymentességről szóló rehabilitációs szakmérnöki nyilatkozatot minden releváns építési tevékenységre vonatkozóan.</p>
l)	<p>A tervdokumentációban és az akcióterületi tervben meglévő ellentmondások feloldása szükséges.</p>
m)	<p>Valamennyi tervezett fejlesztésre vonatkozó főépítési nyilatkozat benyújtása szükséges.</p>

					<p>n) Az egyes tevékenységek megfelelő támogatási kategóriákba sorolása szükséges a támogatás igényléséhez.</p> <p>o) Tisztázni kell a konzorciumi partnerre vonatkozóan, hogy a kapcsolt- és partnervállalkozásokkal együtt közép vagy nagyvállalatnak minősül-e a 800/2008/EK rendelet I. melléklet alapján. Középvállalat esetében a támogatás csökkentése szükséges (a pályázatban szereplő 70% helyett csak 60%-ot igényelhet), nagyvállalat esetén nem jogosult a tevékenység megvalósítására.</p>
	Akcióntervi nevesítésre javasolt összesen:		3 581 111 256		
	Az ÉAOP-5.1.1/B1 kiírás kerete közkiadás alapon:		2 230 000 000		
	Az ÉAOP-5.1.1/B1 kiírás megemelt kerete közkiadás alapon		3 581 111 256		

## 2. melléklet az 1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## AZ ÉSZAK-ALFÖLDI OPERATÍV PROGRAM 2011-2013-AS AKCIÓTERVÉBEN NEVESÍTÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKTEK

Projektazonosító	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás <sup>2</sup> összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
1. ÉAOP-5.1.1/B2-12-k1-2012-0001	Nyugati városrész szociális rehabilitációja	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	445 161 040	<p>A projekt keretében megvalósul az 1980-as évek végén épült 48 db rossz műszaki állapotban lévő lakás felújítása és összkomfortossá tétele, az ezt lehetővé tevő közműfejlesztés. A humán szolgáltatási infrastruktúra fejlesztése keretében közösségi ház épül, zöldfelület növelés keretében játszótér kialakításra kerül sor. A közbiztonság növelését és a fejlesztés eredményeinek megőrzését kamerarendszer biztosítja, közszféraszolgáltatások bővüléseként polgárorség épület kerül kialakításra. A területen élő hátrányos helyzetű, illetve roma népesség foglalkoztatási helyzetének javítása érdekében képzési, reszocializációs, munkaerő-piaci esélyeket növelő képzés valósul meg. A résztvevők számának biztosítását és a képzés látogatottságát a képzés ideje alatt juttatott megélhetési hozzájárulás segíti. Pályázati programalap létrehozására kerül sor szolnoki civil szervezetek számára „mini-projektek” megvalósítására az alábbi két témában az akcióterülethez, illetve az ott élő lakossághoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Közösségfejlesztést és a szabadidő eltöltését segítő szolgáltatások, tanfolyamok, képzési programok kialakítása az akcióterületen élő gyermekek számára</li> <li>- Integrált településfejlesztési tevékenységekhez (pl. parkosítás, játszótérek kiépítése, parlagfüti irtás, stb.) kapcsolódó helyi társadalmi akciók szervezése</li> </ul>	<p>Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei:</p> <p>a) Pontosan kell kijelölni akcióterületet, meg kell határozni viszonyát az érintett településrészekhez. A televans indikátorokat és a kötelező helyzetiértékelést, funkcióelemzést, beavatkozási eszközrendszerket ennek megfelelően szükséges meghatározni.</p> <p>b) Bővíteni kell a Támogatói Csoport tagjainak körét a fejlesztések társadalmi beágyazottságának elősegítése céljából. Kerüljenek bevonásra: konzorciumi partner, rendőrség, polgárorség és a területen aktív civil szervezet(ek).</p> <p>c) Felül kell vizsgálni a konzorciumi tagok körét, tekintettel a kistérségi társulások intézményi módosulására. Részletesen be kell mutatni a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Humán Szolgáltató Központ működését minimum a projekt megvalósítási idejének végéig.</p> <p>d) Felül kell vizsgálni a kockázatelemzést, az alábbi kockázatok beépítése elvárás:</p> <p>i.) A konzorciumi partner szerepét érintő intézményi kockázatok, tekintettel a társulások megszűnésére, vagy átalakulására vonatkozó jogszabályi változásokra.</p>

<sup>2</sup> Elszámolható közkiadásnak minősül a 2007-2013 programozási időszakkban az Európai Regionális Fejlesztési Alaphoz, az Európai Szociális Alaphoz és a Kohéziós Alaphoz származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítélt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)-f) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közszférára szervezetet kedvezményezett által biztosítandó önerő összege is. Nem közszférára szervezet esetén az elszámolható közkiadás összege a megítélt támogatás összegével egyezik meg.

<p>ii.) A bérletkalkulációkkal kapcsolatos fenntartási kockázatokra, tekintettel a közművesítés miatt megnövekedő rezsiköltségekre a lakbérfizetési kockázatok mellett.</p>						
<p>e) Részletesen be kell mutatni a Kiemelt projekt felhívás C7.3 a) n. pontjának megfelelést: hogyan kívánja a projektgazda megteremteni minimum 10 fő akcióterületen élő lakos közmunka keretében történő foglalkoztatását a fenntartási időszak végéig.</p>						
<p>f) A Kiemelt projekt felhívás C2. pontja alapján a közterületekhez kapcsolódó közmű felújítási tevékenység nem támogatható költsége (42.545.000 Ft) nem elszámolható.</p>						
<p>g) El kell készíteni a tervezett Közösségi ház részletes igényfelmérését és rendezvénytájjal alátámasztott kihasználtsági tervét.</p>						
<p>h) Újra kell gondolni a soft tevékenységeket, hogy azok egyértelműen kapcsolódjanak az akcióterületet kijelölő jogosultsági kritériumok problémáihoz és összhangban legyenek a fizikai beavatkozásokkal. Ennek kapcsán javasolt olyan képzési-foglalkoztatási programok indítása, amelyek kapcsolódnak a környező ipari területek munkaerő igényéhez.</p>						
<p>i) A projektfejlesztési időszakban el kell készíteni a lakóépületek felújítási időszakára vonatkozó lakossági igényfelmérésen alapuló elhelyezési tervet</p>						
<p>j) Felül kell vizsgálni az indikátorokat, különösen a hiányzó (pl. zöldfelület megújítás) és alultervezett (pl. soft tevékenységekre vonatkozó indikátor) indikátorok esetében.</p>						
<p>k) Statisztikai adatokkal, elemzésekkel kell igazolni, a Meggyesi telepre fókuszáltan önálló polgárfőrség létrehozásának szükségességét és működésének pontos módját.</p>						

						<p>l) Be kell mutatni a soft elemek menedzsmenijében résztvevő szakmai közreműködőket.</p> <p>m) Szükséges a projekt költségvetésének részletes kidolgozása.</p> <p>Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei:</p> <p>a) KSH statisztikai adatokkal kell alátámasztani az akcióterület jogosultsági kritériumoknak való megfelelést. A lakásállományra vonatkozó statisztikai adatokkal kell alátámasztani a Projekt adatlap III.8. pontjában szereplő adatokat.</p> <p>b) Az akcióterületi tervben részletesen be kell mutatni, hogy a tervezett beavatkozások hogyan befolyásolják a jelenlegi parkolási helyzetet.</p> <p>c) Újra kell gondolni a megvalósítási ütemtervet, ezen belül a soft elemeket úgy kell tervezni, hogy tartalmukban és ütemezésükben illeszkedjenek a tervezett fizikai beruházásokhoz.</p> <p>d) Részletesen be kell mutatni a megvalósítás projektmenedzsmentjét, annak alkalmazását, munkaidő-beosztását.</p> <p>e) Felül kell vizsgálni az indikátorokat, és a kötelező indikátorokat szerepeltetni, és vállalt értéküket megfelelő módon bemutatni szükséges.</p> <p>f) A soft tevékenységeknek meg kell felelniük a Kiemelt projekt felhívás C7.3. a) k. pontjában meghatározottaknak, azaz lakótelepi akcióterület esetén minimum 2 tevékenységet kell tervezni.</p> <p>g) Részletesen be kell mutatni a soft tevékenységeknek az akcióterületi jogosultsági kritériumokkal való kapcsolatát.</p> <p>h) Részletesen be kell mutatni a napelemek telepítésének szakmai indokát, ezen belül milyen további társasházi fejlesztés, energiakorszerűsítési fejlesztés lenne indokolt az akcióterületen és ezek közül miért a napenergiát felhasználó fejlesztési tevékenység lett kiválasztva.</p>
2.	ÉAOP-5.1.1/B2-12-k1-2012-0002	A nyíregyházi Örökösföld lakótelep rehabilitációja	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	250 000 000	<p>A projekt során 10 db iparosított technológiával készült panel épület energetikai korszerűsítése történt meg. Az Örökösföldön a közszolgáltatások korszerűsítését két nevelési intézmény (Tündérkert Keleti Óvoda Margaréta Tagintézménye és a Tündérkert Keleti Óvoda Kikelet Tagintézménye) felújítása szolgálja. A tevékenység során a Margaréta Tagintézmény külső hőszigetelése, és a korábban elmaradt nyílászárók cseréje, illetve a Kikelet Tagintézmény esetében nyílászárócseréje és a gázrendszer-átalakítása tervezett.</p> <p>A megújuló Fazekas János téren egy kör alakú közösségi tér kialakítása.(zöldsziget) kerül kialakításra, megvalósul egy játszótér</p> <p>rekonstrukciója, valamint sétányok kialakítására, járdafelújításra, padok és szelencék kihelyezésére, gyepfelújításra, fák és cserjék telepítésére, öntözőrendszer kialakítására kerül sor.</p> <p>A fentiekben túl a projekt tartalmaz soft elemeket is, melyek egy részét közvetlenül bevonnai tervezett konzorciumi partnereink segítségével, más részét pedig közvetett módon, programalap felhasználásával kívánja megvalósítani a projektgazda.</p>	



						<p>i) A kockázatok körét és kezelési módját újra kell gondolni, bővíteni és részletesebben kifejteni.</p> <p>j) A hosszú távú működését és a fenntartást projektelemenként, külön szakértői és intézményi szempontból is részletesen be kell mutatni.</p>
						695 161 040
					<b>Akciótervi nevesítésre javasolt összesen:</b>	
					<b>Az ÉAOP-5.1.1/B2 kiírás kerete közkiadás alapon:</b>	500 000 000
					<b>Az ÉAOP-5.1.1/B2 kiírás megemelt kerete közkiadás alapon</b>	695 161 040

## 3. melléklet az 1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## A KÖZÉP-DUNÁNTÚLI OPERATÍV PROGRAM 2011-2013-AS AKCIÓTERVEBEN NEVESÍTÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKTEK

Projektazonosító	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közkiadás <sup>3</sup> összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
1. KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001	Szociális Városrehabilitáció Veszprémben	Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 200 000 000	Az akcióterületre előirányzott tevékenységek és célok elsősorban panel rehabilitáció, közterület rehabilitáció, parkosítás, oktatási intézmények megújítása, zöldfelületi, közösségi, lakó, város(rész)központi, illetve rekreációs tevékenységek megvalósítása. 4 lakóház infrastrukturális fejlesztése történik meg (homlokzati hőszigetelés, nyílászáró csere, lift csere). Közösségi funkció keretében sor kerül a Táborállás park 1. szám alatt található, volt HEMO épületének Déli oldalán fekvő földszinti megújításra, új közösségi terek kialakítása (Tanoda Program helyiségei, Folklorművészeti előadóterme, információs szolgáltató helyiség). Közfűtési funkció keretében a volt HEMO jelenleg üresen álló, korábbiakban is konyhaként funkcionáló épületszéze a közjóléti étkeztetési funkció kialakításával újul meg. Emellett a projekt keretén belül a Rimgató Körzeti Óvoda és az egy épületben található Erdei tagóvoda és Kuckó tagóvoda korszerűsítése is megtörténik. A projekt során az akcióterület több közterületre megújul (Kálmán János parkban rendezvényter járólétre, a hozzá kapcsolódó szociális egységekkel, parkoló felülettel, közművek kiépítésével, Halle utcai zöldfelület megújítása, játszótér bővítése, sportpályák felújítása, térfigyelő rendszer kialakítása). Megújul az egykori „Gyermek KRESZ-park” és a közlekedési	Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei: a) Módosítani kell az IVS „Jutasi úti akcióterület” célrendszerét és programját, a lakótelep vonatkozásában a szociális célú rehabilitáció szükségességének és céljának bemutatásával. b) Egyértelműen meg kell határozni az akcióterületet, valamint az IVS-ben megjelölt és jelen projektre vonatkozó akcióterület összhangját meg kell teremteni. A lehatárolt terület KSH jogosultsági indikátoroknak való megfeleléseit be kell mutatni. c) Tételesen be kell mutatni, hogy milyen panel-rehabilitációs beavatkozás valósult meg eddig az akcióterületen, é ebből érinti-e valamely beavatkozás a projektkeretben szereplő épületeket. d) Költség-haszon elemzéssel alá kell támasztani a megvalósítandó tervezett főzőkonyha áthelyezését, illetve ennek energiatartókonyságát és költséghatékonyságát. e) Be kell mutatni a főzőkonyha áthelyezése nyomán felszabaduló területen kialakítandó tevékenységek igény oldali alátámasztottságát. f) A HEMO épületet közoktatási intézmény feladat ellátási helyként kell kijelölni. Közfűtési funkció keretében a konyha az óvoda épületéből abban az esetben helyezhető át a HEMO épületébe, amennyiben megfelel a közlekedetési konyha támogatható tevékenység feltételének, azaz a

<sup>3</sup> Elszámolható közkiadásnak minősül a 2007-2013 programozási Alapból, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítélt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)-f) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közszférára szervezet kedvezményezett által biztosítandó önerő összege is. Nem közszférára szervezet esetén a megítélt támogatás közkiadás összege a megítélt támogatás összegével egyezik meg.

<p>kapcsolatok átalakításra kerülnek abból a célból, hogy az egyes területek gyalogos, kerékpáros, gördeszkával történő megközelítése megoldódjon. Gazdasági funkció keretében egy új kispiac jön létre. Az új kispiac állandó árusítási egységként működne, fedett- nyitott térkapcsolatokkal tagolt burkolt területen, városképi szempontból egységes pavilonok használatával. A kispiactól kertépítészeti rendezvény tér.</p> <p>Szoft tevékenységek keretében a Veszprémi Művelődési Központ és Művészetek Háza kisebb volumenű programok és rendezvénysorozatot valósít meg.</p>	<p>konyhának az adagszámot tekintve minimum 51%-ban a közoktatási intézmény(e)ket kell kiszolgálja.</p> <p>Részletesen alá kell támasztani, hogy a piac áthelyezése összhangban van az útmutató azon előírásával, hogy ezzel a piac felújítása, bővítése, és nem új piac kialakítása valósul meg. A abban az esetben feleltethető meg a támogathatósági követelményeknek, amennyiben a szabályozási tervben a Kálvin János park „kereskedelmi központ” besorolással szerepel.</p> <p>h) Át kell gondolni a lakóépületek pontos beavatkozás tartalmát energiahatékonysági szempontból és be kell mutatni, hogyan felelnek meg az Útmutató előírásának: a projektnek hatással kell lennie a kiválasztott jogosultsági indikátorok értékének javulására. „Magas azon lakóépületekben található lakások aránya, amelyek rossz energiahatékonysági jellemzőkkel rendelkeznek.” Különös tekintettel mutassák ezt be a Haszkovó 12 és Haszkovó 18 épületeknél.</p> <p>i) Be kell mutatni a középületek megújítása során elért energia megtakarítást és ezzel összefüggően működési költségekben keletkező megtakarításokat.</p> <p>j) Részletes bemutatás szükséges a kialakításra kerülő rehabilitációs iroda működéséről, szolgáltatási kinálatáról.</p> <p>k) Kerüljön konkrét meghatározásra az ATT költségeként tervezett költségvetési tétel.</p> <p>l) Be kell mutatni a konzorciumi partnerként megjelenő egyéni vállalkozó által működtetett gazdasági tevékenységnek az akcióterület igényeire való illeszkedést, a működtetés részletes körülményeit, az őstermelőket és termelőket tervezett bevonását.</p> <p>m) Be kell mutatni a civil szervezetek jelenlétéről, működéséről szóló célirányos felmérés eredményét.</p> <p>n) A Támogató Csoport részvételével ki kell dolgozni a megvalósítást követő időszakra vonatkozóan biztosítandó soft projekt folytatási lehetőségeit.</p> <p>o) Újra kell tervezni a soft tevékenységeket a feltárt problémákhoz és a rehabilitációhoz igazodó</p>
---	---

					<p>tartalommal, a cérendszerhez igazodva, a beruházásokhoz kapcsolva, a résztvevők körének szélesítésével.</p> <p>p) A projektfejlesztés során részletesen be kell mutatni a Tanoda Program koncepcióját, tartalmát, célcsoportját, tevékenységét, és az ezzel elérni kívánt eredményeket, hatásokat.</p> <p>q) Ki kell dolgozni az útmutató előírásainak megfelelő Programmalp egységes koncepcióját és működésének körülményeit az útmutatónak megfelelően.</p>
<p>2.</p> <p>KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0002</p> <p>Kertvárosi lakótelep szociális célú városrehabilitációja</p>	<p>Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata</p>	<p>1 200 000 000</p>	<p>A szociális célú városrehabilitáció célterületének kijelölt Kertvárosi Lakótelepen megújulnak a közterületek kialakításra kerül a Máltai Játszótér, valamint a játszótér mellett egy 117 m<sup>2</sup> alapterületű épület 2 foglalkoztatóval. Energiatakarékos közvilágítás kiépítése a közbiztonság javítása érdekében történik.</p> <p>A közszolgáltatás infrastruktúrájának mennyiségi és minőségi megújítása érdekében az ESZI Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat számára 3 új irodahelyiség kerül kialakítása, amely az épületrész átalakításával a közösségi programok, rendezvények számára is alkalmas. Megvalósul a Lila Óvoda rehabilitációja, amelynek keretében sor kerül a homlokzati nyílászárók cseréjére, a tető hő és vízszigetelésére, homlokzati hőszigetelésre, akadálymentesítés biztosítására.</p> <p>22 társasházban kerül sor fűtőkorszerűsítésre, az épület fő strukturális elemeinek felújítására, tető, homlokzat, hő és vízszigetelésére, a homlokzati és a lépcsőházi nyílászárók cseréjére, bejáratok akadálymentesítésére.</p> <p>Kapcsolódó szoft elemek keretében adósságkezelési tanácsadás, kapcsolattügyelet, reszocializációs program, munkaerőpiaci beilleszkedés elősegítése, foglalkoztathatóság javítása, önálló életvitelre való képesség kialakítása programok, illetve a „Játszva megelőzni” programcsomag a Máltai Játszótér, valamint egész évben elérhető programok kerülnék megrendezésre.</p>	<p>Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei:</p> <p>a) Felül kell vizsgálni és pontosítani az output indikátorokat.</p> <p>b) A Máltai Játszótérre tervezett térfelnyelő kamerák kiépítése során az ATT módszertani útmutató vonatkozó fejezetében foglalt iránymutatásokat kell alkalmazni.</p> <p>c) Amennyiben a beruházással érintett épület szórt azbesztt tartalmaz, úgy a pályázónak jelen projekt keretében, vagy a projekt befejezéséig, projektien kívüli saját forrás terhére gondoskodnia kell a teljes körű azbesztmentesítés elvégzéséről.</p> <p>d) Az „Üzletelhelyiség energiatakarékos felújítása a Vítális u. 19-21. számú társasház aljában” projektelem esetében a támogatás maximális mértékének a Pályázati kiírás D2. pontjának megfelelő átdolgozása szükséges.</p> <p>e) El kell készíteni a területen élő családokra vonatkozó felmérést társadalmi helyzetüket és a projekthez kapcsolódó igényeiket illetően.</p> <p>f) Meg kell vizsgálni és ki kell dolgozni a konzorciumi partnerek és a Támogató Csoport részvételével egy, az akcióterületen élő, döntően alacsony státuszú lakosság felújításba történő bevonását, foglalkoztatását célzó új projektelemet.</p> <p>g) A Programmalp részletes kidolgozásába be kell vonnia helyi intézményeket (Támogató Csoport) és civil szervezeteket. A Programmalp elsődlegesen foglalkoztatási célú, munkaerőpiaci elhelyezkedést segítő mini-projektek támogatására kell irányuljon.</p> <p>h) A Programmalp költségvetését az útmutatóban meghatározott (a teljes programmalpra és az egyes</p>	

					<p>A fejlesztés során az Iskola- és Óvodaépület is közösségi funkciót szolgáló épületrésszel bővül, mely a meglévő épületekkel összeépítésre kerül és ezáltal a meglévő épületek is felújításra kerülnek. A területen két játszó- és pihenőpark kerül kialakításra. A városrész Római Katolikus Templomának külső felújítása, hőszigetelése valamint a jelenlegi korszerűtlen gázkonvektoros fűtés korszerűsítése történik, mely fejlesztés a fűtési költségek csökkentésén keresztül energia megtakarítást eredményez. Az Új Csóri út térségében, a Gajapatakon híd épül a gyalogos és kerékpáros közlekedés számára, mely létesítmény a csatlakozó kerékpárúton keresztül biztosítja a kerékpárral történő biztonságos közlekedést a Szárazrét és a Városközpont között. Az akcióterület a közbiztonság biztosítása érdekében 8db kamera beüzemelése válik szükségessé. A Bodrogi, Száva, Dráva utcákban a kivitelezés során az útalapok megépítése az utak szélesítése, a meglévő aszfalt burkolatok bontása és új burkolatok készítése történik a nyomvonalak szükség szerinti korrigálása és útszűkítetek kialakítása mellett, gyalogjárda építéssel. A</p>	<p>mini-projektekre vonatkozó) maximális költségkorlátnak megfelelően kell összeállítani.                  i) A Támogató Csoport részvételével ki kell dolgozni, miként lehet a két éves projektidőszakon túl, más forrásokból megoldani az integrációt célzó projektelemek fenntartását.                  j) Mellékelni kell a feljuttított önkormányzati vagy nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő lakóépületek szociális bérletének legalább 10 évig továbbra is szociális bérletként történő működtetéséről szóló önkormányzati/nonprofit szolgáltatói nyilatkozatokat.                  k) A GFSZ Nonprofit Kft. által megvalósított „A munkaerőpiaci beilleszkedés elősegítése, foglalkoztathatóság javítása, az önálló életvitelre való képesség kialakítása” című „soft” projekt esetében be kell illeszteni a GYES-ről munkaerő piacra történő visszasegítés, elősegítés érdekében különböző akciók szervezését is a munkavállaló és a munkáltatói oldal megszólításával.</p>
<p>3.</p>	<p>KDOP-3.1.1/D2-12-kl-2012-0003</p>	<p>Szociális város-rehabilitáció Szárazréten</p>	<p>Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata</p>	<p>1 200 000 000</p>	<p>A fejlesztés során az Iskola- és Óvodaépület is közösségi funkciót szolgáló épületrésszel bővül, mely a meglévő épületekkel összeépítésre kerül és ezáltal a meglévő épületek is felújításra kerülnek. A területen két játszó- és pihenőpark kerül kialakításra. A városrész Római Katolikus Templomának külső felújítása, hőszigetelése valamint a jelenlegi korszerűtlen gázkonvektoros fűtés korszerűsítése történik, mely fejlesztés a fűtési költségek csökkentésén keresztül energia megtakarítást eredményez. Az Új Csóri út térségében, a Gajapatakon híd épül a gyalogos és kerékpáros közlekedés számára, mely létesítmény a csatlakozó kerékpárúton keresztül biztosítja a kerékpárral történő biztonságos közlekedést a Szárazrét és a Városközpont között. Az akcióterület a közbiztonság biztosítása érdekében 8db kamera beüzemelése válik szükségessé. A Bodrogi, Száva, Dráva utcákban a kivitelezés során az útalapok megépítése az utak szélesítése, a meglévő aszfalt burkolatok bontása és új burkolatok készítése történik a nyomvonalak szükség szerinti korrigálása és útszűkítetek kialakítása mellett, gyalogjárda építéssel. A</p>	<p>Akciótervi nevesítést követő projektfelvezetés feltételei:                  a) Be kell mutatni a közösségi és közszféra funkciót szolgáló óvoda- és iskolabővítés által befogadandó új funkciók, építészeti koncepció és a meglévő épülethez való építészeti és funkcionális – használati mód szerinti kapcsolódás meghatározását, a várható használatot és kihasználtságot.                  b) At kell dolgozni a projekt költségvetését oly módon, hogy a partnerek a vállalt feladataiknak megfelelően közvetlen támogatásban részesüljenek, és a dokumentáción belüli költségvetési ellentmondások feloldása szükséges.                  c) El kell készíteni a tervezési útmutató szerinti kockázati tervet.                  d) At kell dolgozni az indikátortáblát                  e) At kell dolgozni a partnerségi együttműködést a konzorciumi útmutató IV./1 pontban rögzítettek szerint: a Konzorciumi partnereknek támogatásban kell részesülniük, konkrét feladatok megvalósításán keresztül.                  f) At kell dolgozni a tevékenységek ütemezését, hogy abból megállapítható legyen az előkészítési időszak</p>

					<p>Farkasvermi úton a körforgalomtól a Pityer utcáig, illetve a Mura utcában az aszfalt kopórteg cseréje történik gyalogjárda és közlekedést segítő rendszerek kiépítésével. Szekesfehértvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a kijelölt vegyes akcióterületen nem rendelkezik olyan önkormányzati tulajdonú szociális célú bérházakkal, amelyekben a pályázati felhívásban foglaltak szerint lakóépület megújítást hajthatna végre.</p>	<p>tevékenységes és a tényleges megvalósítási időszak, és annak realis időszükséglete, valamint a tevékenységek egymáshoz való időbeli viszonya.</p> <p>g) Pontosítani kell a Városfejlesztő társaság projekten részt vevő munkatársainak számát és szerepét.</p> <p>h) Be kell mutatni az óvoda- és iskolabővítés által befogadandó új funkciók kapcsán beszerzeni tervezett tárgyi eszközök funkcióját, fajtáját, szükségességét.</p> <p>i) A projekt hosszú távú (legalább 5 éves) működtetésére és fenntartására vonatkozó információkat tevékenységenként is be kell mutatni a szükséges szakértői és intézményi háttér alapján.</p> <p>j) At kell dolgozni a nyilvánosság biztosítása kapcsán megjelölt területet és a tevékenység célszámát azzal a szemlélettel, amely biztosítja, hogy hatásában kilépjen a zárt körből, ezzel is oldva a megindult szegregációt.</p> <p>k) Ki kell dolgozni a soft elemek részletes tartalmát, tevékenységeit, költségvetését, megvalósítás módját, résztvevők körét a hat megjelölt témakörben. Be kell mutatni az ezektől elvárt hatásokat, és el kell különíteni a programmalap az egyéb soft tevékenységektől.</p> <p>l) Szükséges a támogatói csoport felülvizsgálata, és a városrészben működő civil szervezetek, sportkörök, szülői munkaközösség, egyházi kötődésű csoportok bevonása.</p>
4.	KDOP-3.1.1/D2-12-kl-2012-0004	A Római városrész szociális célú városrehabilitációja	Dunaujváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 200 000 000	<p>A projekt keretében összesen 765 lakást tartalmazó társasházak energiahatékonysági megújítása valósulna meg. Kialakításra kerül egy közterületi sétány. A játszótér és sportterület megújítása mellett közmuvelőcsarnok, térfelújítás, rendszeres telepítése történik. Az önkormányzati Pajtás Óvoda és óvodaudvar fejlesztésén kívül egy nonprofit szolgáltatóház is kialakításra kerül egy használaton kívüli, felhagyott épületésben.</p> <p>A fenti infrastrukturális beruházásokat egészíti ki 50 millió Ft programalap (városfejlesztő társaság koordinálásában) és még egyszer ekkora értékű soft tevékenység megvalósítása, melyben konzorciumi partnerként szerepel a helyi Rendőrkapitányság is.</p>	
<p>Akciótervi nevesítést követő projektfejlesztés feltételei:</p> <p>a) Alá kell támaszteni és indokolni a kiválasztott akcióterület prioritásként való kezelését.</p> <p>b) A kockázati tervben számszerűsítve kell értékelni a kockázatokot, azok bekövetkezési valószínűségét, hatását, valamint meg kell adni a szükséges kezelési intézkedési elképzeléseket.</p> <p>c) El kell készíteni az óvoda felújításának és energiaracionalizálásának, továbbá a non-profit szolgáltató ház kialakításának igényfelmérését.</p> <p>d) Be kell mutatni a Non-profit Szolgáltató Ház működési rendjét, kapcsolódó humán és infrastrukturális feltételek rendelkezésre bocsátását, a tervezett szolgáltatásokat.</p>						

e)	<p>Amennyiben a beruházással érintett épület szőrt azbesztet tartalmaz, úgy a pályázónak jelen projekt keretében, vagy a projekt befejezéséig, projekten kívüli saját forrás terhére gondoskodnia kell a teljes körű azbesztmentesítés elvégzéséről.</p>
f)	<p>Alá kell támasztani a részletes költségvetés indokoltságát, realizálását.</p>
g)	<p>A projekt nagyságára és komplexitására tekintettel legalább heti 20 órában a projekt keretében foglalkoztatott projektmenedzser alkalmazása szükséges.</p>
h)	<p>Át kell gondolni a Teremtett munkahelyek számát, és a menedzsment szervezet új tagjait fel kell tüntetni az indikátor táblázatban.</p>
i)	<p>A városi „soft” elemet ki kell fejteni, és a beruházási típusú elemekhez kell illeszteni, és ezeket a programlaptól egyértelműen el kell különíteni.</p>
j)	<p>El kell végezni a rendőrség „soft” elemének a szociális célú projekt sajátosságaihoz való illesztését.</p>
k)	<p>Reális értékre kell csökkenteni a kiadni tervezett brossúra darabszámát (20.000 db brossúra, mikor a területen élők száma 9835 fő, azaz fejenként 2,2 db jut.).</p>
l)	<p>Vállalást kell tenni a fenntartási időszak végéig legalább 10 fő aktívtérületen élő lakos közmunkaprogram keretében személyenként legalább 10 hónapos foglalkoztatására. Az elvégzendő munkának a lakókörnyezet rendben tartásához egyértelműen kapcsolódnia kell.</p>
m)	<p>Mellékelni kell a felújított önkormányzati vagy nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő lakóépületek szociális bérlakásának legalább 10 évig továbbra is szociális bérlakásként történő működtetéséről szóló önkormányzati/nonprofit szolgáltatói nyilatkozatokat.</p>
n)	<p>Az önkormányzat által végrehajtható „soft” projektek esetén javasolt a munkaerőpiaci beilleszkedés elősegítése, foglalkoztathatóság javítása, az önálló életvitelre való képesség kialakítása, valamint a GYES-ről munkaerő piacra</p>

						történő visszasegítés célok felkarolása, valamint a tartós munkanélküliekre vonatkozó programok alkalmazása.
					<b>Aktiótervi nevesítésre javasolt összesen:</b>	<b>4 800 000 000</b>
					<b>A KDOP-3.1.1/D2-12 kiírás kerete közkiadás alapján:</b>	<b>4 620 000 000</b>
					<b>A KDOP-3.1.1/D2-12 kiírás irányító hatósági döntéssel megemelt kerete közkiadás alapján:</b>	<b>4 800 000 000</b>



## 4. melléklet az 1649/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

## A KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI OPERATÍV PROGRAM 2011-2013-AS AKCIÓTERVEBEN NEVESÍTÉSRE KERÜLŐ KIEMELT PROJEKTEK

Projektazonosító	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Akciótervi nevesítés elszámolható közzkiadás <sup>4</sup> összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
1.	Budapest-Józsefváros, Magdolna-negyed program III.	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata	3 819 572 953	Az akcióterület megújítási programja szervesen kapcsolódik, épít az akcióterületen már lezajlott és már megkezdett városrehabilitációs tevékenységekhez és illeszkedik a kerület más városrészeiben zajló megújítási programokhoz. A lakófunkcióit erősítő tevékenységek keretében sor kerül tisztán önkormányzati tulajdonban lévő bérházak, illetve vegyes tulajdonban lévő társasházi lakóépületek energiatakarékos felújítására. A városi funkcióit erősítő tevékenységek két jelentős zöldterület körül koncentrálnak. Egyrészt sor kerül a Teleki László tér (a Népszínház utca és Fiumei út közötti zöldterület; a piac esatlakozó közterületek), és ehhez kapcsolódóan a Fiumei út és a Dobozi utca közötti zöldterület rehabilitációjára, valamint a Bauer S. utca Homok utca – Népszínház utca közötti szakaszának megújítására. Másrészt sor kerül a Kálvária tér északi és déli oldalának zöldterület rehabilitációjára. Kiegészítő közterületi beavatkozásként megvalósul a Magdolna utca Dobozi u. – Dankó u. közötti szakaszának felújítása és a térfelügyelő kamerarendszer bővítése, fejlesztése. A társadalmi, közösségi, szociális és bűn megelőzési alprogram keretében a tervezett beavatkozások a következő tevékenységcsoportok köré	Támogatási szerződés köthető csökkentett támogatással A költségcsökkentés indoklása: a) A lakóépületek felújítása keretében nem támogatható a kaputelefon rendszer kiépítése és a vízgyűjtő puffertározók kialakítása, összesen bruttó 7 437 835 Ft értékben, így ennek levonása szükséges. b) A Projekt előkészítési költségein belül a „megvalósíthatósági tanulmányok” megnevezéssel rögzített, bruttó 13 080 001 Ft az alábbiak okán nem elszámolható: i.) „Megvalósíthatósági Tanulmányok - Pályázati kötelezettség. Az Akcióterületi Terv megalapozását biztosító háttér tanulmányok, úgy mint költség-haszon elemzés, kihasználtsági terv, parkolási koncepció, igényfelmérés és kihasználtsági terv” elnevezésű tételek az akcióterületi terv részét képezik, önálló költségként való elszámolásuk nem indokolt; ii.) A parkolási koncepció megléte elvárás, azonban nem szerepel a Pályázati Útmutató C2.3. pontjában feltüntetett támogatható költségek között. c) A soft tevékenységek közül a T1/4. sz. (Vagyongkezelő munkatársainak üzemeltetési, valamint szociális és kommunikációs továbbképzése) tevékenység nem támogatható bruttó 4 783 040 Ft értékben;

<sup>4</sup> Elszámolható közzkiadásnak minősül a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a Kohéziós Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 16a. pontja alapján a megítelt támogatáson kívül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 6. § (1) bekezdés a)-f) pontja alapján ajánlatkérőnek minősülő közzsűfőre szervezet kedvezményezett által biztosítandó önerő összege is. Nem közzsűfőre szervezet esetén az elszámolható közzkiadás összege a megítelt támogatás összegével egyezik meg.

					<p>összpontosulnak: épület felújításhoz kapcsolódó programok, a helyi környezettudatosság elősegítése és a lakossági tájékoztatás, bünt megelőzési programok, szociális programok, közösségfejlesztés és foglalkoztatást javító elemek.</p>	<p>d) Az IVS felülvizsgálatra 2 000 000 Ft-ot tervez, ugyanakkor a benyújtott dokumentum alapján nem azonosítható a költséggel arányos többletmunka, továbbá a Felhívás C3.3 pontja és az Általános Útmutató alapján nem elszámolható költség.          Útmutató alapján nem elszámolható költség:          A bruttó 3 106 171 Ft költségű tervezési koordináció nem minősül támogatható tevékenységnek.</p> <p>e) A támogatási szerződés megkötésének további feltételei:          A támogatási szerződés megkötésének további feltételei:          a) At kell dolgozni a Projektjavaslat költségvetését a költségcsökkentésnek megfelelően.          b) be kell nyújtani a Teleki tér 5. társasház építési tevékenységeinek engedély mentességről szóló tervezői nyilatkozatot.          c) A Programalap keretében megvalósítani tervezett mini-projektek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy azok elszámolhatók legyenek a soft tevékenységek között (szociális lakhatás technikai segítségnyújtás keretében beruházási jellegű tevékenység 11 528 000 Ft értékben soft keretében nem támogatható tevékenység).</p>
2.	KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0002	A Zsókavár utcai akcióterület III. ütemű fejlesztése	Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata	1 687 705 918	<p>A Zsókavár utcai akcióterület III. ütemében tervezett fejlesztések:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Spirál Szociális és Humán Központ létrehozása és kapcsolódó közterületek fejlesztése</li> <li>Felújításra kerül a CBA Élelmiszer Áruház homlokzata, valamint kerékpártároló, diszburkolat, leülők, utcabútorok építése tervezett.</li> <li>Az Újpalotai Családsegítő Szolgálat és Praktikus Életmód Iroda beköltöztetése a Humán Központba.</li> <li>Pajtás önkiszolgáló szociális étkeзде kialakítása melegítőkonyhával</li> <li>Munkanélküli Fiatalok Tanácsadó Irodája (MUFTI): Teljes belső, és homlokzati átépítés, felújítás, új energetikai, épületgépészeti, erős- és gyengeáramú rendszerek kiépítése, ügyfelbarát belsőépítészeti kialakítás készül.</li> <li>Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kerületi fiókkönyvtár fejlesztés</li> </ul>	<p>Támogatási szerződés köthető csökkentett támogatással</p> <p>A költségcsökkentés indoklása:          A meglévő IVS felülvizsgálatának díja nem elszámolható költség, valamint az ATT elkészítésének alapjául szolgáló dokumentum korábban már támogatásban részesült, ezért a dokumentumok elkészítésének költségére arányosan 3 810 000 Ft (3 000 000 Ft + áfa) elszámolható, így összesen 2 476 000 Ft (1 950 000 + áfa) költségcsökkentés javasolt.</p> <p>A támogatási szerződés megkötésének további feltétele:          A Projektjavaslat költségvetésének átdolgozása szükséges, a költségcsökkentésnek megfelelően.</p>

		<p>Szociális városrehabilitáció Ferencvárosban, József Attila terv I. ítem</p>	<p>Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata</p>	<p>2 810 068 607</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Önkiszolgáló Szociális Mosoda és ruhajavító kialakítása</li> <li>• Lakóház Közösségi Kert és Rendezvényudvar létrehozása</li> <li>• 3 lakóépületek külső felújítása, energetikai korszerűsítése</li> <li>• Általános Iskola energetikai korszerűsítése, akadálymentesítése: külső homlokzati hőszigetelés, bejárati akadálymentesítés, belső vizesblokk részleges felújítása, részleges nyílászáró cseré, játszóudvar és tomatere felújítása, árnyékolók</li> <li>• Zöld- és közterületi rendezés: köztűt, parkoló és zöldterület felújítás és térfigyelő kamerarendszer installálása</li> <li>• „Soft” tevékenységek: Szociális jellegű, soft-típusú programok, imázsformáló beavatkozások, Programalap</li> </ul>	<p>Támogatási szerződés kötheő csökkentett támogatással</p> <p>A költségszökkentés indoklása:</p> <p>a. Projektdokumentáció kidolgozása (szakértői segítségnyújtás) nem támogatható. A tevékenység összege 7.800.000 Ft + AFA, vagyis bruttó 9.906.000 Ft, amely összeggel az összköltség és a támogatás csökkentése szükséges.</p> <p>b. Az IVS készítés költségének elszámolása nem elszámolható, mert korábban, a KMOP-2009-5.2.2/B kódszámú pályázati felhívás keretében támogatott projektben elszámolásra és kifizetésre került. Az IVS betervezett költsége 5.000.000 Ft + AFA, bruttó 6.250.000 Ft, amely összeggel az összköltség és a támogatás csökkentése szükséges.</p> <p>c. A Szociális felmérés elnevezésű tanulmány és annak aktualizálására tervezett költség támogatása nem elszámolható, mivel a projekt elbírálásához nem szükséges háttéranyagról van szó. A Szociális felmérés és annak aktualizálására betervezett költség, 8.500.000 Ft + AFA, bruttó 10.637.000 Ft, amely összeggel az összköltség és a támogatás csökkentése szükséges.</p>
<p>3.</p>	<p>KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0003</p>				<p>A projekt keretében felújításra kerülnek az önkormányzati lakóházak (3 épület). Ez magába foglalja a külső homlokzatok, lépcsőházak, függőfolyosók felújítását. Sor kerül hőszigetelésre, fűtés korszerűsítésre, gépészeti rekonstrukcióra, egészséges szellőzés kialakítására a lakások komfortosítása és az energiatartó javítása érdekében. Megújulnak a közterületek is: faltól – falig térkő burkolattal történő átépítésére kerül sor a Thaly Kálmán és Márton utca közötti szakaszon. Az utca rekonstrukciójának része a közvilágítás korszerűsítése, a légbekélek földbe helyezése, térfigyelő kamerarendszer kiépítése. Felújításra és bővítésre kerül a Gát u. 3. alatt József Attila szülőháza, itt található a róla elnevezett emlékhely. A Lenhossék utca 7-9. földszintjén lesz elhelyezve a tervezett Szociális és Közösségi Központ, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények igazgatósága intézményi keretei között, amely így biztosítja a családsegítési és komplex családgondozás központi irányítását és működtetését, programirodájának, valamint a szintén létrehozandó Tanácsadó Irodának is az</p>	

	4.	KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0004	Csepel déli lakóközpont szociális célú rehabilitációja	Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata	1 356 059 455	<p>elhelyezését. Itt lesz biztosítva a képzésekre és továbbképzésekre alkalmas tanácskozó terem és a szociális, karitatív munkához köthető raktározás is.</p> <p>A soft elemek keretében az alábbi programcsomagokat tervezi a projektgazda, ill. konzorciumi partnerei megvalósítani:</p> <p>I. Szociális szolgáltatások (FESZGYI)</p> <p>II. Foglalkoztatási szolgáltatások (FESZOFÉ Kft)</p> <p>III. Oktatás-nevelés</p> <p>IV. Közösségfejlesztés-közművelődés</p> <p>A közvetett támogatást "mimi pályázatok" kiírása révén az I., III. és IV. témakör keretében tervezi a projektgazda.</p> <p>A projekt keretében 5 db panelépület hőenergetikai célú korszerűsítése tervezett: teljes körű pótólágos homlokzati hőszigetelés, homlokzati nyílászárók cseréje, lapos tető pótólágos hőszigetelése, új csapadékvíz elleni szigetelés, bejárati előlépcsők és előtétök javítása, felújítása, liftek felújítása, csatorna és hidegvíz alapvezeték cseréje.</p> <p>Új utcabútorokkal, ivókuttakkal, kerékpártárolókkal és játszótéri játékokkal megújul a Szent Imre tér</p> <p>Új, kereskedelmi funkciót betöltő pavilonos kerül kialakításra vállalkozói üzemeteltetéssel. A jelenleg részben kihasználatlan, az egykori II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola irodaépületté történő átalakítása a Csepelen hiányos irodafunkcióra ad megoldást. Közösségi funkció keretében az egykori Rákóczi iskolában közösségi tér és játszóház kerül kialakítása.</p> <p>A soft elemek keretében munkaerőpiaci beilleszkedést segítő programok (Budapest Esély Nonprofit Kft. közreműködésével), alternatív utcai mentorálás (együttműködés a szociális munkásokkal, gyermekjóléti szolgálattal, családsegítővel, az akcióterületen jelen lévő szakmai partnerekkel) kerülnek megszervezésre. Az egykori Rákóczi Iskola közösségi terében gyermek játszóház kerül</p>	<p>helyezését. Itt lesz biztosítva a képzésekre és továbbképzésekre alkalmas tanácskozó terem és a szociális, karitatív munkához köthető raktározás is.</p> <p>A soft elemek keretében az alábbi programcsomagokat tervezi a projektgazda, ill. konzorciumi partnerei megvalósítani:</p> <p>I. Szociális szolgáltatások (FESZGYI)</p> <p>II. Foglalkoztatási szolgáltatások (FESZOFÉ Kft)</p> <p>III. Oktatás-nevelés</p> <p>IV. Közösségfejlesztés-közművelődés</p> <p>A közvetett támogatást "mimi pályázatok" kiírása révén az I., III. és IV. témakör keretében tervezi a projektgazda.</p>	<p>A támogatási szerződés megkötésének további feltétele:</p> <p>A Projektjavaslat költségvetésének átdolgozása szükséges, a költségcsökkentésnek megfelelően.</p>						1 356 059 455	<p>Támogatási szerződés köthető csökkentett támogatással</p> <p>A költségcsökkentés indoklása:</p> <p>a) A gazdasági funkció keretében tervezett pavilonokat és az irodahelyiségeket megvalósító KKV-k a konzorciumi megállapodást nem írják alá (előzetes információk szerint nem is kívánják aláírni), így az általuk végzett tevékenységek nem támogathatók, ami összesen 164 359 659 Ft-os költségcsökkentést tesz indokoltá.</p> <p>b) A Zöldterületi infrastruktúra fejlesztése tevékenység építési költségéből bruttó 9 800 000 Ft nem került alátámasztásra, amely összeg levonása indokolt.</p> <p>c) A tervellenőr költségéből bruttó 211 500 Ft nem került alátámasztásra, amely összeg levonása indokolt költségcsökkentés keretében.</p> <p>d) A Budapesti Esély Nonprofit Kft. konzorciumi tag tevékenysége keretében tervezett bruttó 1 230 100 Ft-os telefon és irodaszerviz, 1 176 000 Ft-os útiköltség és az 540 000 Ft-os cafetéria nem elszámolható költség a projekt keretében, így összesen 2 946 100 Ft levonása indokolt.</p> <p>A támogatási szerződés megkötésének további feltételei:</p> <p>a) At kell dolgozni az ATT kockázatelemzését oly módon, hogy minden releváns tényező feltüntetésre kerüljön.</p>
--	----	-----------------------------	--	--	---------------	--	---	--	--	--	--	--	--	---------------	--

	5.	KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0005	Híd a generációk között - A szigetmentiklós József Attila lakótelep szociális célú rehabilitációja			1 087 952 200	<p>kialakításra. A Karácsony Sándor Általános Iskola felzárkóztatási és tehetséggondozási programot indít, és a programalap keretében további közösségfejlesztő, szabadidős és kulturális programok kerülnek megrendezésre.</p> <p>A projekt keretében felújításra kerül a területen található háztömbök egy része (6 db lakóépület külső felújítása), illetve a közterületek, közparkok komplex rehabilitációja is megvalósul. A parkokat nagyrészt az itt élő idős emberek használják pihenésre, sétálásra, valamint a területen élő kisgyermekes családok is az itt található játszótereket veszik igénybe, melyek szintén felújításra kerülnek. A projektterület által érintett részen a belső, kisforgalmú úthálózat is felújításra kerül, a járdaburkolatok babakoeci-barát felújításával együttesen.</p> <p>A területen található közösségi intézmények felújítása is minden esetben ehhez a két célcsoporthoz kapcsolódik. A fiatal generáció igényeit és életminőségét javítja a területen található általános iskola és Óvoda/bölcsőde/védőnői szolgálat épületének energiatakarékos felújítása, valamint az iskola udvarának sportcélú kialakítása. Az idősebb generáció igényeit, valamint a gazdag hagyományokkal rendelkező civil szervezeti életet pedig egyrészt a felújított épületek egykori légóltalmi pincéinek felújításával kialakított közösségi, (szervezeti, egyesületi) terek kialakításával, valamint a projektterület közepén található épület (jelenlegi funkciója: zeneiskola) komplex felújításával, belső teremnek átalakításával létrehozott Nyugdíjasok Háza révén oldja meg a projektgazda.</p> <p>A projekt emellett kiegészül szoft elemekkel, melyek a következők: helyi köődés erősítése, közösségfejlesztés, munkaerőpiaci segítség, környezettudatosság, foglalkoztatás, bűnmegelőzés, közlekedésbiztonság.</p>	<p>b) Pontosítani kell a helyzetelemzést, ki kell térni a Rákóczi iskola bezárásának okára.</p> <p>c) be kell mutatni a tevékenységek pontos belső ütemezését.</p> <p>A támogatási szerződés megkötésének feltételei:</p> <p>A költségsökkentés indoklása: Nem határozható meg az alábbi alá nem támasztott költségtételek szakmai tartalma: Jogi szolgáltatás bruttó 3 000 000 Ft; Eszközbeszerzés bruttó 8 000 000 Ft; Programalap költségeiből bruttó 547 500 Ft.</p> <p>A támogatási szerződés megkötésének további feltételei:</p> <p>a) At kell dolgozni a Projektjavaslat költségvetését a költségsökkentésnek megfelelően.</p> <p>b) Ki kell egészíteni az ÁTT Pénzügyi elemzés fejezetét, valamint a költségábrát a fenntartás bevételeinek és költségeinek, továbbá a közgazdasági hasznok bemutatásával, az Akcióterületi terv készítésére vonatkozó módszertani útmutatóban foglaltaknak megfelelően.</p> <p>c) A kiviteli tervekben kimutatást kell készíteni a beruházást megelőzően önerőből végzett felújítások felszámolásakor megmaradó használható anyagok (öntözőrendszer, térburkolatok, nyílászárók) felhasználásáról.</p> <p>d) Be kell nyújtani a tervezett építési tevékenységek építési engedélymentességére vonatkozó tervezői nyilatkozatot</p> <p>e) Be kell nyújtani az épületek akadálymentesítésére, szórt azbeszt mentességére, valamint a közterületek esetében a felhívásban előírt kötelező Útgyi Előírásoknak való megfelelést igazoló tervezői nyilatkozatokat.</p> <p>f) Be kell nyújtani a 3649 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a rendezett tulajdonviszonyokat igazoló dokumentumokat.</p> <p>g) Be kell nyújtani a Kiemelt projekt felhívás C.7.3 pont szerinti szolgáltató iroda valamint a közmunka keretében történő foglalkoztatás projekt megvalósítása során történő vállalkozásra vonatkozó nyilatkozatokat.</p>
--	----	-----------------------------	--	--	--	---------------	--	--

						h) Igazolni kell a légópincékben tervezett közösségi terek kialakítása esetén a megvalósító Önkormányzat tulajdonjogát a pincehelyiségekhez tartozó albetétek vonatkozásában. i) Be kell nyújtani a város teljes, a megvalósítás időszakára vonatkozó rendezvénytáplát. j) Véglegesíteni kell a közvetett eljárásrend keretében tervezett programok szakmai tartalmát. k) A beruházás megkezdéséig meg kell szüntetni a jelenleg zeneiskolaként funkcionáló épületben, az általános iskola tanterem célú helyiséghasználatát.
						10 761 359 133
						7 510 000 000
						10 761 359 133

**A Kormány 1650/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósítani tervezett Közép-Duna Vidéke,  
Duna-Vértes Köze és Délkelet-Alföld regionális hulladékgazdálkodási rendszerek megvalósítására  
irányuló projektek önerő finanszírozásának megoldásáról, valamint  
a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú („Települési szilárdhulladék-gazdálkodási  
rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását  
Célzó Önkormányzati Társulás területén” című) projekt támogatásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Környezetvédelmi Operatív Programok Irányító Hatósága a támogatási szerződést megkösse,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
3. felkéri a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósítani tervezett „Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése”, és a „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer” című projektek esetében végezze el a projektek részére adható támogatás és a szükséges önerő mértékének újraszámítását,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2013. január 15.
4. felkéri a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy
  - a) intézkedjen az 1. és a 3. pontban meghatározott projektek fennmaradó önjelentésének Magyarország központi költségvetésének XIX. fejezetéből történő finanszírozásáról,
  - b) gondoskodjon arról, hogy Magyarország központi költségvetésének XIX. fejezetébe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok 2013. évi felhasználási rendjének kialakítására az a) alpontban foglaltakra figyelemmel kerüljön sor.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2013. január 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1650/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Projekt azonosítója	Projekt megnevezése	Projektgazda	Projekt támogatási összege (nettó Ft)	Támogatás intenzitása	Projekt rövid bemutatása	Támogatás feltételei
KEOP-1.1.1/ 2F/09-11-2012 -0007	Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén	Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás	10 393 042 750	95%	A projekt keretében egy Regionális Hulladékegyeztető Központ, 4 átrakóállomás és 9 hulladékudvar kerül létrehozásra.	<p>1. Pénzügyi feltételek: A projektgazda</p> <p>1.1. nyújtson be pénzügyi fenntarthatósági vizsgálatot a teljes projektre vonatkozóan, 1.2. nyújtson be a díjpolitika kialakítására és a díjkepzési rendszerre vonatkozó – kellően alátámasztott – koncepciót, 1.3. nyújtson be a pénzügyi modellre vonatkozó pontosított, kiegészített táblázatokat, 1.4. nyújtson be az az általános pályázati útmutató D1. pontjának megfelelő, az önrész rendelkezésre állását bizonyító dokumentumot.</p> <p>1.5. mutassa be az önerő biztosításának körülményeit 1.6. nyújtson be módosított – a könyvvizsgáló költségeivel csökkentett – költségvetési táblát, melyben a tartalék mértéke megfelel a közbeszerzésekről szóló törvény előírásainak.</p> <p>2. Műszaki feltételek: A projektgazda</p> <p>2.1. nyújtsa be a válogatóműre vonatkozóan az idő közben elkészült létesítményterveket és a beruházási és működési költségek tervezői költségbecslését, továbbá a részletes technológiai leírást, 2.2. nyújtson be egy önálló gazdasági elemzést a válogatóműből kikertülő, anyagában hasznosítható anyagok értékesítésére, a tervezett árbevételeire vonatkozóan.</p> <p>2.3. nyújtson be műszaki leírást és koncepciót annak bemutatására, hogy a kiválasztott változatban a kezelőrendszer részét képező, de egy jövőbeni fejlesztés során beszerzendő eszközöket (szelektrív gyűjtés járművel), létesítményeket (komposztálókat bővítése, esetleg lerakó fejlesztés) milyen műszaki tartalommal és költségekkel kívánják megvalósítani, 2.4. nyújtson be alátámasztó műszaki, jogi indokolást a békéscsabai létesítményhez kapcsolódó területvásárlásra vonatkozóan, 2.5. nyújtsa be a komposztáló bővítéséhez szükséges engedélyek beszerzésének ütemezését, 2.6. nyújtson be jogszabályszerű üzemeltetési koncepciót,</p> <p>3. továbbá nyújtsa be az következő okiratokat: 3.1. A Békés Megyei Közgyűlés, továbbá a regionális területfejlesztési konzultációs fórum nyilatkozata a pályázat illeszkedéséről a megye jóváhagyott fejlesztési programjába, illetve hogy azt a Közgyűlés támogatja, pénzügyi támogatásban is részesíti (ha releváns), és ha igen, milyen mértékben. 3.2. 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósítandó beruházás esetén az örökségvédelmi szerv a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerinti nyilatkozata. 3.3. Befogadó nyilatkozatok, melyek igazolják, hogy a hulladékkezelési mód végtermékéről, illetve az egyes technológiai lépcsők (pl. szelektív gyűjtés, MBH) végtermékéről pályázó gondoskodik (hasznosítja, értékesíti vagy ártalmatlanítja); minimális feltétel a befogadó nyilatkozat megléte termikus hasznosítás és ártalmatlanítás tekintetében, 3.4. a Pályázati Felhívás E/11.2.2.f) pontjának harmadik költségvetéskritériumai kapcsán azon települési önkormányzatok nyilatkozatait, amelyek a projekt által érintett 15 ezer lakosnál nagyobb település belterületének határától, köztűn mért 20 km sugarú körben találhatók, kisebb népességűek és nem kívánják csatlakozni a projekttel létrejövő hulladékgazdálkodási rendszerhez – a nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy megismerték a pályázatot, és a csatlakozástól milyen okból maradnak távol, 3.5. Jogerős vízügyi létesítési és építési engedély(ek), valamint a projekt megvalósításához szükséges esetleges további engedélyes tervek – ha a pályázó a közbeszerzést FIDIC sárga könyv szerint folytatja le, a megfelelő elvi engedélyeket kell csatolni –, 3.6. Jogerős környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet által előírt esetben – ha a pályázó a közbeszerzést FIDIC sárga könyv szerint folytatja le, az előzetes vizsgálatot elfogadó határozatot kell csatolni –, 3.7. önrész rendelkezésre állását bizonyító dokumentum az általános pályázati útmutató D1. pontjának megfelelően, 3.8. a pályázó önkormányzati társulás tanács határozata, illetve azzal egyenértékű dokumentum arról, hogy a támogatással létrejött létesítmény működtetésének fedezetét önrészből, illetve a fenntartó biztosítja,</p>



Projekt azonosítója	Projekt megnevezése	Projektgazda	Projekt támogatási összege (nettó Ft)	Támogatás intenzitása	Projekt rövid bemutatása	Támogatás feltételei
						<p>3.9. a társulási tanács, továbbá a projektben érintett valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének határozata arról, hogy az általuk az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést, ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,</p> <p>3.10. a társulási tanács, valamint a tagönkormányzati képviselőtestületek által elfogadott üzemeltetési koncepció, díjpolitika,</p> <p>3.11. a támogatással megvalósítani kívánt építési engedély-köteles létesítmények (a továbbiakban: létesítmény) által érintett földrésztulajdoni lapjainak 60 napnál nem régebbi hiteles másolata és földhivatali ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolata, amelyek igazolják, hogy megfelel a Pályázati Úrmutató és a részletes megvalósíthatósági tanulmány sablon 9. fejezet VI. „Tulajdonjogi kérdések tisztázására szolgáló dokumentumok” része előírásainak,</p> <p>3.12. az ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett jogok jogosultjainak (a közműszolgáltató esetén közművezetetésen alapuló) nyilatkozata arról, hogy a bejegyzés nem érinti a projekt megvalósíthatóságát és fenntarthatóságát,</p> <p>3.13. megvalósulás tervezett földrajzi helyét bemutató térképvázlat, mely tartalmazza a projekterület határait, a tervezett, illetve a meglévő létesítmények helyszínait,</p> <p>3.14. tervezett létesítmények rendelkezésre álló tervet,</p> <p>3.15. tervezői költségbebecslés szerkeszthető elektronikus dokumentumként,</p> <p>3.16. foglalkoztatási esélyegyenlőségi terv a 2012. december 14-ét követő időszakra.</p>

**A Kormány 1651/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a Közlekedés Operatív Program keretében finanszírozott („MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált  
ügyfélszolgálat fejlesztési program 26 helyszínen” című) kiemelt projekt támogatásának  
jóváhagyásáról és akciótervi nevesítéséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint, a „MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program 26 helyszínen” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti projekt – a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 23/A. § (2) bekezdése szerinti – támogató levelének kiadása érdekében járjon el,

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

3. elfogadja az 1. pont szerinti projektnek a Közlekedés Operatív Programban történő akciótervi nevesítését, és hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedés Operatív Program Irányító Hatósága a projekt támogatási szerződését megkösse.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1651/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Kapcsolódó Operatív Program	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege	Támogatás intenzitása	Projekt rövid bemutatása
Közlekedés Operatív Program	MÁV Zrt. állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program 26 helyszínen	MÁV Zrt.	nettó 9 934 632 000 Ft	100%	<p>A projekt tartalmazza az állomási helyszínek fő utasforgalmi (felvételi) épületeinek és létesítményeinek megújítását, átépítését, az állomási szolgáltatások részeként az integrált ügyfélszolgálat hálózatának kialakítását, melyek azonos szakmai standardok és arculati elemek mentén működnek. Az állomásfejlesztési program 26 helyszínen valósul meg:</p> <p>Integrált ügyfélszolgálati fejlesztések: Békéscsaba, Budapest (Bp. Déli pu., Bp. Keleti pu., Bp. Nyugati pu.), Cegléd, Debrecen, Érd (Érd alsó mh), Győr, Kaposvár, Kecskemét, Miskolc (Miskolc Tiszai pu.), Nyíregyháza, Pécs, Szeged, Székesfehérvár, Szekszárd, Szolnok, Vác.</p> <p>Állomások épületeinek komplex felújítása, utasforgalmi kiszolgáláshoz kapcsolódó infrastruktúra elemek fejlesztése: Keszthely, Tapolca, Balatonszentgyörgy, Budapest (Rákos, Rákoshegy, Kóbánya-Kispest, Kóbánya alsó, Zuglói), Kaposvár, Pécs.</p>

**A Kormány 1652/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a Közlekedés Operatív Program keretében finanszírozott („M4 gyorsforgalmi út Abony–Fegyvernek  
közötti szakasz, új Tisza híddal területszerzési, régészeti és tervezési költségei” című) kiemelt  
projekt támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint az „M4 gyorsforgalmi út Abony–Fegyvernek közötti szakasz, új Tisza híddal területszerzési, régészeti és tervezési költségei” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti projekt – a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 23/A. § (2) bekezdése szerinti – támogató levelének kiadása érdekében járjon el,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
3. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedés Operatív Program Irányító Hatósága a projekt támogatási szerződését megkösse.  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1652/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Kapcsolódó Operatív Program	Projekt megnevezése	Projektgazda	A projekt támogatási összege	Támogatás intenzitása	A projekt rövid bemutatása
Közlekedés Operatív Program	M4 gyorsforgalmi út Abony–Fegyvernek közötti szakasz, új Tisza híddal területszerzési, régészeti és tervezési költségei	NIF Zrt.	bruttó 6 246 904 542 Ft	100%	Az M4–M8 autópálya csomópontja után kezdődik az M4 gyorsforgalmi út Abony–Fegyvernek szakasza és a Töröksemmiklós keleti csomópont után fejeződik be. A szakasz hossza 28,945 km.

**A Kormány 1653/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a KÖZOP-3.1.1.-07-2008-0016 azonosító számú [„M9 autóút 51. és 54. számú főutak  
(19+000-31+300 kmsz.) közötti szakasz” című] projekt támogatási szerződésétől történő elállásról**

A Kormány

1. visszavonja a KÖZOP-3.1.1.-07-2008-0016 azonosító számú, „M9 autóút 51. és 54. számú főutak (19+000-31+300 kmsz.) közötti szakasz” című, projekt kiemelt projektként történő nevesítését,
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésétől elálljon,
3. felhívja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott projektben kifizetett támogatásnak – az el nem számolt előleg kivételével – a központi költségvetés XIX. fejezet „európai uniós programokhoz kapcsolódó tartalék” előirányzata terhére történő visszarendezéséről.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1654/2012. (XII. 19.) Korm. határozata  
a TIOP-1.1.1-12/1 azonosító számú („Neumann Program – Intézményi informatikai infrastruktúra  
fejlesztés a közoktatásban” című) projekt kiemelt projektként történő nevesítésről  
és támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a TIOP-1.1.1-12/1 azonosító számú, „Neumann Program – Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pont szerinti projekt kiemelt projektként történő nevesítését, és hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága a projekt támogatási szerződését megkösse.

*Felelős:*       nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:*     azonnal

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet az 1654/2012. (XII. 19.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (KMR+KONV Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása
TIOP-1.1.1-12/1	Neumann Program – Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztés a közoktatásban	Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	9,4	A projekt célja, hogy a közoktatási intézményekben megteremtse a digitális leszakadást csökkentő, egyenlő hozzáférést biztosító, pedagógiai munkát támogató informatikai és digitális eszközrendszert, a közösségfejlesztést, közösségi együttműködést, tartalomszolgáltatást támogató informatikai infrastruktúrát. E célokat előzetes igényfelmérés, a meglévő infrastruktúra bővítése és a pedagógusok számára módszertani továbbképzések, valamint helpdesk szolgáltatások segítik.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.