



Tartalomjegyzék

67/2012. (XII. 14.) BM rendelet	A tűzoltóságok és a Magyar Honvédség tűzvédelmi szerveinek együttműködési rendjéről, valamint egyes tűzvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	27964
68/2012. (XII. 14.) BM rendelet	A rendészeti feladatokat ellátó személyek, a segédfelügyelők, valamint a személy- és vagyonőrök képzéséről és vizsgáztatásáról	27969
69/2012. (XII. 14.) BM rendelet	A rendészeti feladatokat ellátó személyek szolgálati igazolványának és a szolgálati jelvényének kiadásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjról	27977
70/2012. (XII. 14.) BM rendelet	A rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátására vonatkozó részletes szabályokról	27979
71/2012. (XII. 14.) BM rendelet	A járáások kialakításával összefüggésben egyes miniszteri rendeletek módosításáról	27989
35/2012. (XII. 14.) NGM rendelet	Egyes foglalkoztatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	28056
36/2012. (XII. 14.) NGM rendelet	A bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a kártörténeti igazolások kiadásának szabályairól szóló 21/2011. (VI. 10.) NGM rendelet módosításáról	28074
128/2012. (XII. 14.) VM rendelet	A szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet módosításáról	28075
1/2012. BJE jogegységi határozat	A Kúria büntető jogegységi határozata	28111
Köf. 5056/2012/5. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	28118
91/2012. (XII. 14.) OGY határozat	Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	28123
92/2012. (XII. 14.) OGY határozat	Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	28123
1582/2012. (XII. 14.) Korm. határozat	A határon túl élő magyar állampolgárokkal folytatandó nemzeti konzultációval összefüggő feladatokról	28124

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 67/2012. (XII. 14.) BM rendelete a tűzoltóságok és a Magyar Honvédség tűzvédelmi szerveinek együttműködési rendjéről, valamint egyes tűzvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. §-a (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 13. § tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 14. § tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 5. és 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 15. § tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

- honvédelmi szerv*: a Magyar Honvédség (a továbbiakban: MH), a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása, fenntartói irányítása vagy közvetlen felügyelete alá tartozó szervezet,
- honvédségi erők*: a honvédelmi szerv állományába tartozó személyek, és az általuk kezelt technikai eszközök, gépjárművek és anyagi készletek,
- honvédségi létesítmény*: a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő létesítmény, ingatlan,
- honvédségi tűzoltó alegység*: egyes honvédelmi szervek által állandó vagy ideiglenes jelleggel fenntartott létesítményi tűzoltóság,
- kiemelt fontosságú építmény*: a honvédségi létesítményben található olyan építmény, amelynek megsemmisülése, vagy a benne található anyagoknak, eszközöknek, információknak az elvesztése jelentősen veszélyeztetné a honvédelmi szerv alaprendeltetése szerinti feladatainak végrehajtását és harckészültségét,
- pusztító eszközök*: a honvédelmi szerv kezelésében lévő olyan eszközök és anyagok, amelyek alkalmazásának célja személyek és tárgyak megsemmisítése vagy harcképtelenné tétele,
- tűzoltósági erők*: a hivatásos katasztrófavédelmi szervek és az önkormányzati tűzoltóságok állományába tartozó személyek és az általuk kezelt technikai eszközök, gépjárművek és anyagi készletek,
- veszélyes építmény*: a honvédségi létesítményben található olyan építmény, amelyben tűz- és robbanásveszélyes, valamint más veszélyes anyagok tárolása, feldolgozása, előkészítése, kimerése vagy megsemmisítése zajlik.

2. A honvédelmi szerv valamint a hivatásos és önkormányzati tűzoltóság együttműködési megállapodásának megkötésére és tartalmára vonatkozó szabályok

- 2. §** (1) A honvédelmi szerv, valamint a hivatásos tűzoltóság és a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt önkormányzati tűzoltóság az együttműködés általános rendjét írásban megkötött, magánjogi szerződésnek nem minősülő megállapodásban szabályozza.

- (2) A megállapodás megkötésére köteles
 - a) az a hivatásos tűzoltóság, amelynek működési területén,
 - b) az önkormányzati tűzoltóság, amelynek elsődleges műveleti körzetébena honvédségi létesítmény található.
- (3) A honvédségi létesítményben több honvédelmi szerv elhelyezése esetén a megállapodást az MH részéről a honvédségi létesítményben működő honvédelmi szervek vezetőinek egyidejű tájékoztatása mellett a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv vezetője köti meg.
- (4) A megállapodás megkötését a honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője), vagy a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője) a rendelkezésre álló adatok megküldésével írásban, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve útján a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hivatásos tűzoltóságnál kezdeményezi.
- (5) A hivatásos tűzoltóság a megállapodás-tervezet előkészítésébe bevonja a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt önkormányzati tűzoltóságot.
- (6) Ha a megállapodás tervezetének elkészítéséhez a honvédelmi szerv által küldött adatokon kívül további adatok szükségesek, ezek megküldése iránt a hivatásos tűzoltóság haladéktalanul megkeresi a (4) bekezdésben meghatározott szervet.
- (7) A hivatásos tűzoltóság a megállapodás tervezetét a megkeresés érkezésétől, a (6) bekezdésben meghatározott esetben az adatok közlésétől számított 15 napon belül elkészíti és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervéhez jóváhagyás céljából felterjeszti.
- (8) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetője a tervezetet, annak jóváhagyása esetén, a tervezet érkezésétől számított 8 napon belül ellenjegyzésével látja el és megküldi a hivatásos tűzoltóságnak.
- (9) A hivatásos tűzoltóság az ellenjegyzett megállapodás tervezetét aláírásra megküldi a honvédelmi szerv parancsnokának (vezetőjének), vagy a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv parancsnokának (vezetőjének) és a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt önkormányzati tűzoltóságnak.
- (10) Az ellenjegyzett megállapodás tervezetére a honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője), vagy a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője) 8 napon belül tehet észrevételt a hivatásos tűzoltóságnál, amely a megállapodás tervezetének módosítása iránt az (5)–(7) bekezdésekben foglaltak szerinti rendben intézkedik.
- (11) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve vezetője a megállapodás tervezetével kapcsolatban az érkezéstől számított 8 napon belül tehet indokolással alátámasztott írásos észrevételt a hivatásos tűzoltóságnál, valamint a hivatásos tűzoltóság útján a honvédelmi szerv parancsnokánál (vezetőjénél), vagy a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv parancsnokánál (vezetőjénél) és a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt önkormányzati tűzoltóságnál.
- (12) Ha a tervezetnek a hivatásos tűzoltósággal való közlésétől számított 90 napon belül a megállapodás megkötésére nem kerül sor, akkor a honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője), vagy a honvédségi létesítmény üzemeltetéséért felelős honvédelmi szerv parancsnoka (vezetője) a HM Hatósági Hivatal (a továbbiakban: HM HH) vezetőjének, a hivatásos tűzoltóság a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetőjének írásban jelenti a megállapodás elmaradásának okát és javaslatot tesz a szükséges intézkedések megtételére.
- (13) A megállapodást a felek az együttműködés tartalmára kiható változás esetén, de legalább évente legalább egy alkalommal felülvizsgálják, és szükség esetén módosítják.
- (14) A megállapodás módosítása vonatkozásában az (5)–(12) bekezdés szabályai alkalmazandók azzal, hogy a megállapodás módosítását a hivatásos tűzoltóság is kezdeményezheti.

3.5

A megállapodás tartalmazza

- a) a megállapodást kötő felek megnevezését,
- b) a honvédségi létesítmény megnevezését, helyét,
- c) a honvédségi létesítmény tűzveszélyességi osztályát, mértékadó tűzszakaszainak megnevezését, alapterületét,
- d) a honvédségi létesítmény kiemelt fontosságú vagy veszélyes építményének megnevezését, funkcióját, alapterületét, tűzveszélyességi osztályát, mértékadó tűzszakaszainak alapterületét,
- e) a hivatásos és az önkormányzati tűzoltóság, valamint a közművek képviselői értesítésének, riasztásának rendjét,
- f) a honvédségi létesítményt magába foglaló településre a hivatásos tűzoltóság által készített Műveletirányító Terv-adatlap másolatát,

- g) a honvédségi létesítményben a hivatásos, valamint az önkormányzati tűzoltóság belépésének és mozgásának szabályait,
- h) a hivatásos, valamint az önkormányzati tűzoltóság tagjainak a honvédségi létesítményben történő tevékenységére vonatkozó titokvédelmi rendszabályokat,
- i) honvédségi tűzoltó alegység működése esetén a tűzoltás, műszaki mentés irányításának rendjét,
- j) a helyismereti foglalkozások és a gyakorlatok szervezésének rendjét,
- k) a honvédségi erők alkalmazása során az együttműködés szabályait,
- l) a honvédségi létesítmény vázlatrajzait, a főbb veszélyforrások, a közművek központi záró-szerelvényeinek, vízszerezési- és vízelőhelyek, valamint a felvonulási útvonal feltüntetésével,
- m) a honvédségi létesítmény bejárásának rendjét,
- n) a kapcsolattartó személyeket és elérhetőségük rendjét,
- o) a felek közötti kárhelyszíni kommunikáció összehangolásának módját,
- p) szükség esetén a honvédségi tűzoltó alegységek kiképzett állományának a hivatásos tűzoltóság napi munkavégzésében, valamint kiképzési foglalkozásain való részvétel rendjét.

3. Egyedi megállapodások

- 4. §**
- (1) A honvédelmi szerv igénye esetén a kezelésében lévő területeken végrehajtásra kerülő honvédségi gyakorlat, rendezvény (a továbbiakban együtt: honvédségi gyakorlat) tűzvédelmi biztosítása céljából a honvédelmi szerv és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve írásban magánjogi szerződésnek nem minősülő egyedi megállapodást köt. Az egyedi megállapodás megkötését a honvédségi gyakorlat végrehajtásáért felelős honvédelmi szerv kezdeményezi a hivatásos katasztrófavédelmi szerv azon területi szervénél, amelynek működési területén a honvédségi gyakorlat végrehajtásra kerül, vagy amelynek erőit, eszközeit igénybe kívánja venni.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti felek az egyedi megállapodást a gyakorlatot megelőzően legalább 15 munkanappal korábban kötik meg.
 - (3) Az egyedi megállapodás tartalmazza
 - a) az egyedi megállapodást kötő felek megnevezését,
 - b) a honvédségi gyakorlat tárgyát, jellegét, fő veszélyforrásait és helyét,
 - c) a tűzoltósági erőket, azok készenléti helyének és értesítési módjának feltüntetésével,
 - d) az esetleges beavatkozás végrehajtásához szükséges információkat, különösen a helyszínen található oltóvíz vételi helyeket, kárhelyszín lehetséges megközelítési útvonalait,
 - e) a honvédségi gyakorlattal érintett honvédségi erőket,
 - f) az együttműködés egyéb szabályait, szükség esetén a költségviselésre vonatkozó szabályokat.
 - (4) Az egyedi megállapodás tartalmáról a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve tájékoztatja a gyakorlatba bevonásra kerülő hivatásos tűzoltóságot.
- 5. §**
- (1) A hivatásos tűzoltóság szervezésében végrehajtásra kerülő katasztrófavédelmi együttműködési gyakorlaton, rendezvényen a honvédségi tűzoltó alegység gyakoroltatása céljából a hivatásos tűzoltóság a honvédelmi szervnél magánjogi szerződésnek nem minősülő egyedi megállapodás megkötését kezdeményezheti. Az egyedi megállapodást a gyakorlatot megelőzően legalább 5 munkanappal korábban kell megkötni.
 - (2) Az írásbeli egyedi megállapodás tartalmazza
 - a) az egyedi megállapodást kötő felek megnevezését,
 - b) a megállapodás tárgyát,
 - c) a végrehajtás helyszínét,
 - d) a honvédségi erőket,
 - e) a tűzoltósági erőket,
 - f) az együttműködés egyéb szabályait, különösen a költségviselésre vonatkozó szabályokat.
 - (3) A honvédelmi szerv az együttműködés körében nem ajánlhat fel puszító eszközöket, valamint zárolt anyagokat és eszközöket.
 - (4) Az együttműködés körében felajánlott erőket a két fél üzleti célból nem veheti igénybe.

4. A Tűzoltási és Műszaki Mentési Terv

- 6. §**
- (1) A 2. § rendelkezései szerint megkötött együttműködési megállapodásban meghatározott honvédségi létesítmények adatainak figyelembevételével a hivatásos tűzoltóság a Tűzoltási és Műszaki Mentési Terv (a továbbiakban: TMMT) készítésére kötelezett honvédségi létesítményeket meghatározza és a külön jogszabályban foglaltak alapján a TMMT-et elkészíti.
 - (2) A honvédelmi szerv a hivatásos tűzoltóság megkeresésére a TMMT készítéséhez szükséges adatokat a hivatásos tűzoltóság részére megküldi.
 - (3) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által jóváhagyott TMMT-t a hivatásos tűzoltóság a honvédelmi szerv útján egyetértésre megküldi a HM HH részére.
 - (4) A HM HH az egyetértésével ellátott TMMT egy példányát megküldi a hivatásos tűzoltóságnak.
 - (5) Amennyiben a HM HH a TMMT-vel nem ért egyet, kifogásairól tájékoztatja a hivatásos tűzoltóságot.
 - (6) Véleményeltérés esetén a TMMT véglegesítése érdekében a honvédelmi szerv és a hivatásos tűzoltóság egyeztető tárgyalást folytat le, melyről a szükséges intézkedések és felelősök rögzítésével közös jegyzőkönyvet vesznek fel.
 - (7) A jegyzőkönyvben foglalt határidő eredménytelen eltelte esetén a felek felettes szerveiket tájékoztatják a határidő elmulasztásáról és javaslatot tesznek a szükséges intézkedések megtételére.

5. Az együttműködés tartalma, az abból adódó költségek viselése

- 7. §** A közös feladatokra történő felkészülés érdekében a 2. § (1) bekezdése szerinti megállapodást kötő hivatásos vagy önkormányzati tűzoltóság, valamint a honvédelmi szerv tűzoltó alegységének kiképzett állománya – váltásonként – évente legalább egy alkalommal közös, helyismereti foglalkozással egybekötött gyakorlaton vesz részt. A gyakorlatot honvédségi létesítményben vagy a tűzoltóság működési területén található, a honvédségi tűzoltó alegység tervezett igénybevételét igénylő létesítményben kell végrehajtani.
- 8. §** A honvédségi tűzoltó alegységek kiképzett állománya tapasztalatszerzés, valamint a hatékonyabb együttműködés céljából a 2. § (1) bekezdése szerinti megállapodásban rögzített keretek között a hivatásos tűzoltóság napi munkavégzésében, valamint kiképzési foglalkozásain részt vehet.
- 9. §**
- (1) A hivatásos katasztrófavédelmi szerv az együttműködő honvédségi létesítmény a vezető szolgálata útján a tűzoltási és műszaki feladatok végrehajtása érdekében honvédségi erők kirendelését kérheti. A kirendelést a Honvéd Vezérkar főnökének intézkedése alapján a honvédelmi szerv parancsnoka engedélyezi.
 - (2) A honvédségi erők honvédségi létesítményen kívüli alkalmazása nem veszélyeztetheti alapfeladatainak ellátását.
- 10. §** Ha az együttműködési megállapodás eltérően nem rendelkezik, a megállapodást kötő felek az együttműködés során felmerülő saját költségeiket viselik.

6. Együttműködés a tűzvédelmi hatósági eljárásokban

- 11. §** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a honvédségi tűzvédelmi hatóság megosztja egymással a létesítési, használatbavételi eljárásokkal, valamint a tűzvizsgálattal kapcsolatos szakmai tapasztalatokat, e célból – egyeztetés alapján – jelen lehetnek egymás tűzvédelmi hatósági ellenőrzésein és a tűzvizsgálat helyszínén.

7. Záró rendelkezések

- 12. §**
- (1) Ez a rendelet 2013. január 2. napján lép hatályba.
 - (2) A 2. § (1) bekezdése szerinti megállapodásokat első alkalommal e rendelet hatálybalépésétől számított 90 napon belül kell megkötöni.
 - (3) Az együttműködési megállapodás megkötésétől számított 90 napon belül a hivatásos tűzoltóságok a honvédelmi szervek közreműködésével a kijelölt honvédségi létesítmények esetében elkészítik a TMMT-t.

13. § (1) A tűzesetek vizsgálatára vonatkozó szabályokról szóló 44/2011. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A beavatkozó tűzoltóság a (2) bekezdés szerinti adatokat a tűzeset keletkezési helye szerint illetékes katasztrófavédelmi kirendeltséggel – a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingó és ingatlan vagyontárgyak (a továbbiakban: MH létesítménye) esetén a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Központi Főügyelete útján a Magyar Honvédség központi ügyeletével – távközlési eszköz útján vagy elektronikus úton haladéktalanul közli.”
- (2) Az R1. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „11. § Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: rendőrség) az ügyelete útján minden tudomására jutott tűzesetről haladéktalanul értesíti a hivatásos katasztrófavédelmi szerv ügyeletét, az MH létesítményében keletkezett tűz esetén a Magyar Honvédség központi ügyeletét.”
14. § (1) A tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Nem kötelezett szakvizsga megszerzésére:
- a) az 1. melléklet 6. pontjában meghatározott foglalkozási ág (munkakör) esetében a csak az 1. pirotechnikai osztályba tartozó pirotechnikai termékek forgalmazását végző személy;
- b) az 1. melléklet 14. pontjában meghatározott foglalkozási ág (munkakör) esetében az, aki a 6. § e) pontban meghatározott végzettséggel és középszintű tűzvédelmi szakmai képesítéssel rendelkezik;”
- (2) Az R2. 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott foglalkozási ág (munkakör) esetében a mennyiségek számításánál az üzemanyag-töltő-állomásokon a kimérő szerkezetekhez kapcsolódó technológiai tartályokban tárolt üzemanyagot figyelmen kívül kell hagyni.”
- (3) Az R2. 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Szakvizsgáztatásra az jogosult, aki)*
- „a) az 1. melléklet 1–5., 12. vagy 14. pontjában meghatározott foglalkozási ágakra (munkakörökre) előírt szakvizsgák esetében a felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott felsőoktatási intézményben szerzett felsőfokú végzettséggel és legalább középszintű tűzvédelmi szakmai képesítéssel, továbbá tűzvédelmi szakterületen a szakmai képesítés megszerzésétől számított legalább öt éves szakmai gyakorlattal;”
- (4) Az R2. 6. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
- (Szakvizsgára az a személy bocsátható, aki az oktatási tematika szerint megtartott felkészítő tanfolyamon vagy továbbképzésen részt vett, és)*
- „e) az 1. melléklet 14. pontjában meghatározott foglalkozási ág (munkakör) esetében legalább az Országos Képzési Jegyzékben szereplő erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálója vagy műszaki mérnöki végzettséggel”
- (5) Az R2. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az oktatásszervezők félévente, január 31-ig, valamint július 31-ig, a tűzvédelmi hatóság által meghatározott formátumban tájékoztatják a tűzvédelmi hatóságot az adott félévben szervezett szakvizsgák számáról és a sikeres szakvizsgát tett személyekről. A tűzvédelmi hatóság a tájékoztatás alapján összesítést készít.”
- (6) Az R2. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az érvénytelen bizonyítványt az oktatásszervező visszavonja. Az oktatásszervező a bizonyítvány visszavonásáról a bizonyítvány számának megadásával nyolc napon belül írásban értesíti a tűzvédelmi hatóságot. A tűzvédelmi hatóság a bizonyítvány számát, a szakvizsgázó nevét, az oktatásszervező nevét és a vizsga időpontját a honlapján közzéteszi.”
- (7) Az R2. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A tűzvédelmi hatóság a tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány érvénytelenítése ügyében hozott döntését az ügyfelen kívül jogerőre emelkedés után megküldi az (1) bekezdés b)–c) pontjában foglalt esetekben az oktatásszervező részére.”
- (8) Az R2. 11. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az 1. melléklet 14. pontja szerinti foglalkozási ág, munkakör, továbbá a tűzgtátló tömítések beépítése, felülvizsgálata, karbantartása, javítása 2013. május 1-jéig érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány nélkül végezhető.”

- (9) Az R2. 11. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A 2012. december 1. előtt érvényes a beépített hő- és füstelvezető rendszerek telepítését, javítását, karbantartását végzők foglalkozási ágra vonatkozó tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány az 1. melléklet 13. pontjában meghatározott foglalkozási ág szerinti tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványnak felel meg.”
- (10) Az R2. 1. melléklet 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „4. Tűzgátló, füstgátló nyílászáró-szerkezetek, tűzgátló tömítések beépítését, felülvizsgálatát, karbantartását, javítását végzők.”
- (11) Az R2. 1. melléklet 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „13. Beépített hő- és füstelvezető rendszerek telepítését, felülvizsgálatát, karbantartását, javítását végzők.”
- (12) Az R2. 1. melléklete az alábbi 14. ponttal egészül ki:
 „14. Erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálatát végzők.”
- 15. §** (1) A bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységek megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet (a továbbiakban: R3.) 4. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A karbantartó szervezet, az általa a karbantartó személyek vagy felülvizsgálók rendelkezésére bocsátott OKF azonosító jelek továbbadásáról részletes kimutatást vezet, mely az átvétel igazolásán felül tartalmazza legalább)
 „b) a felülvizsgáló nevét, vagy a karbantartó személy nevét és tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványának számát, és”
- (2) Az R3. 12. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A tűzvédelmi hatóság megtilthatja a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezés tevékenység végzését)
 „d) amennyiben az oktatásról, a szakvizsgáról vagy a sikeres szakvizsgát tett személyekről a tűzvédelmi hatóság értesítése nem történt meg, vagy olyan tartalommal és módon történt meg, amely a szakvizsga rendelet előírásainak nem felel meg,”
- (3) Az R3. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Azok az OKF azonosító jelek (hologramok), amelyek 10 karakterből álló sorozatszámot tartalmaznak, a készlet erejéig, de legkésőbb 2012. december 31-ig használhatóak fel.”
- (4) Az R3. 17. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A szakvizsga rendelet 1. melléklet 14. pontjában meghatározott foglalkozási ág, továbbá a tűzgátló tömítések beépítése, felülvizsgálata, karbantartása, javítása vonatkozásában a szakvizsgáztató tevékenységét 2013. május 1-jéig érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány nélkül végezhető.”
- (5) Hatályát veszti az R3. 1. § (4) bekezdés d) pontja.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
 belügyminiszter

A belügyminiszter 68/2012. (XII. 14.) BM rendelete a rendészeti feladatokat ellátó személyek, a segédfelügyelők, valamint a személy- és vagyonőrök képzéséről és vizsgáztatásáról

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § a), b) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a), e), i), j) és l) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *képzés*: a rendészeti feladatokat ellátó személyek és a személy- és vagyonőrök képzése, a kiegészítő képzés és a segédfelügyelők képzése;
2. *kiegészítő képzés*: az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Törvény) 23. § (6) bekezdése szerinti kiegészítő képzés;
3. *vizsgaszervező*: a BM Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKTF) és a 2. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott képzést és vizsgáztatást végző szervek.

2. A képzés szervezése

2. §
- (1) A képzésről és vizsgáztatásról a BM OKTF gondoskodik.
 - (2) A rendészeti feladatokat ellátó személyek és a segédfelügyelők vonatkozásában a BM OKTF az (1) bekezdésben meghatározott feladatát önállóan vagy a fegyveres szervek, valamint az irányításukat, felügyeletüket ellátó miniszter által fenntartott rendészeti tárgyú képzést folytató intézmények, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem bevonásával végzi.
 - (3) A személy- és vagyonőrök vonatkozásában BM OKTF az (1) bekezdésben meghatározott feladatát a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarával együttműködve végzi.
 - (4) A BM OKTF gondoskodik:
 - a) a képzéshez szükséges oktatókról,
 - b) a képzés és vizsgáztatás helyszíneiről,
 - c) az elméleti oktatáshoz kapcsolódó segédanyagokról,
 - d) a gyakorlati oktatáshoz szükséges eszközökről,
 - e) az elméleti és gyakorlati vizsga követelményrendszerének honlapján történő megjelentetéséről.
 - (5) Képzés az év során bármikor szervezhető. A vizsgaidőpontokat a jelentkezők igényének figyelembe vételével, a munkaidő és költségtakarékosság szem előtt tartásával úgy kell meghatározni, hogy arra legalább harminc naponként kerüljön sor. Legalább 10 fő jelentkezése esetén ezen időponton belül is szervezhető vizsga. Az időpontot és helyszínt a BM OKTF a honlapján folyamatosan közzéteszi.

3. A képzés

3. §
- (1) A képzésre az 1. melléklet szerinti jelentkezési lapot kell kitölteni, amely elektronikus úton is megküldhető a BM OKTF-nek.
 - (2) A jelentkezési lapot a BM OKTF nyilvántartásba veszi és a jelentkezőt a képzés időpontjáról és helyéről azt megelőzően legalább 15 nappal, írásban vagy elektronikus úton tájékoztatja.
 - (3) A képzés megkezdésének feltétele, hogy
 - a) a rendészeti feladatokat ellátó személy, valamint a személy- és vagyonőr a feladata ellátásához a rá vonatkozó jogszabályban – a Törvényben meghatározott képesítési feltétel kivételével – előírt képesítési feltételekkel rendelkezzen,
 - b) a képzés és vizsga díját a vizsgaszervezőnek a megadott számlaszámra megfizesse, és
 - c) a befizetést igazoló bizonylat másolatát vagy a befizetés igazolását megküldje a vizsgaszervezőnek a képzés megkezdését megelőző ötödik napig.
 - (4) A képzésen való részvétel kötelező, azt a résztvevők által aláírt jelenléti ív vagy az e-learning rendszerbe történő bejelentkezés naplója igazolja.
 - (5) A képzésről történő megengedett hiányzás az összóraszám 10%-a. Ennél magasabb hiányzás esetén – újabb képzési díj fizetése nélkül – a képzést meg kell ismétetni.
 - (6) A BM OKTF – ha a képzést nem a BM OKTF szervezi – jogosult a képzést ellenőrizni.

- 4. §**
- (1) A rendészeti feladatokat ellátó személyek és a személy- és vagyonőrök képzésének időtartama 40 óra, amely 60% elméleti, 40% gyakorlati részből áll.
 - (2) A kiegészítő képzés időtartama 16 óra, amely 40% elméleti, 60% gyakorlati részből áll.
 - (3) A segédfelügyelők képzésének időtartama 8 óra, amely 50% elméleti, 50% gyakorlati részből áll.

- 5. §** A rendészeti feladatokat ellátók, a személy- és vagyonőrök, valamint a segédfelügyelők képzésének szakmai követelményeit a 2. melléklet tartalmazza.

4. A vizsgáztatás

- 6. §**
- (1) A vizsga megkezdésének feltétele a képzésen történő részvétel.
 - (2) A vizsgáztatás részletes tartalmi feltételeit és rendjét a 3. melléklet szerinti vizsgaszabályzat tartalmazza.
 - (3) Az eredményes vizsgát a 4. melléklet szerinti tartalommal kiállított tanúsítvány igazolja. Eredményes vizsga esetén a vizsgázó számára megfelelt minősítésű tanúsítványt kell kiállítani.
 - (4) Ha a vizsgázó nem megfelelt minősítést kap, a vizsgadíj ismételt megfizetésével a vizsga mindaddig ismételhető, amíg a vizsgázó eredményes vizsgát nem tesz. Ismétlővizsgát csak a sikertelen vizsgarészből kell tenni.
 - (5) Az elveszett vagy megsemmisült tanúsítvány pótlására – a vizsgajegyzőkönyv alapján – a BM OKTF hiteles tanúsítvány-másodlatot állít ki. A hiteles tanúsítvány-másodlat tartalma megegyezik az eredeti tanúsítvány tartalmával.
 - (6) A BM OKTF jogosult a vizsgáztatást ellenőrizni.

- 7. §**
- (1) Az Országos Rendőr-főkapitányság legalább 90 fős, a közterület-felügyelet szabályozásáért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter legalább 60 fős, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter, az erdőgazdálkodásért felelős miniszter, a vadgazdálkodásért felelős miniszter, a halgazdálkodásért felelős miniszter és a természetvédelemért felelős miniszter legalább 60 fős felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező vizsgabizottsági tagokról szóló névjegyzékét elkészítik, majd a vizsgabizottsági tagok névsorát megküldik a BM OKTF-nek.
 - (2) A vizsgaszervezők a vizsgák megkezdése előtt 10 nappal értesítik a BM OKTF-et a vizsga időpontjáról. A BM OKTF ezt követően háromtagú vizsgabizottságot jelöl ki a leadott névjegyzékből.
 - (3) A vizsgabizottság munkáját szakértő segítheti. A vizsga előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos adminisztratív feladatokat, a vizsgajegyzőkönyv elkészítését a jegyzőkönyvvezető végzi el. A szakértőt és a jegyzőkönyvvezetőt a vizsgaszervező biztosítja.

5. Halasztás

- 8. §**
- (1) A vizsgázó egy alkalommal, legkésőbb a vizsgát megelőzően 5 nappal kérelmezheti a vizsga elhalasztását.
 - (2) Ha a vizsgán a vizsgázó nem jelenik meg, a vizsgát követő 5 napon belül igazolással élhet.
 - (3) A halasztott vizsga időpontját a BM OKTF állapítja meg azzal, hogy a vizsgaidőpontot a halasztási kérelem benyújtásától számított 30 napon belüli időpontra biztosítja.
 - (4) Ha a vizsgázó a vizsgán nem jelenik meg és igazolással sem él, a vizsga letételére három hónapon belül ismételt bejelentkezhet.

6. A képzés és vizsga helyett elfogadható szakképesítések, szakképzettségek

- 9. §**
- (1) A képzés és a vizsga helyett az 5. mellékletben meghatározott szakirányú szakképesítések és szakképzettségek fogadhatók el.
 - (2) A kiegészítő képzést és vizsgát az 5. mellékletben meghatározott szakképesítéssel és szakképzettséggel rendelkezők is kötelesek elvégezni.

7. Költségek

- 10. §** (1) Az egyes rendészeti feladatokat ellátók, valamint a személy- és vagyonőrök képzésének egy főre eső díja a mindenkori kormánytisztviselői illetményalap 25%-a, a kiegészítő képzés egy főre eső díja a mindenkori kormánytisztviselői illetményalap 12,5%-a, a segédfelügyelő képzés egy főre eső díja a mindenkori kormánytisztviselői illetményalap 7,5%-a.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti díj tartalmazza a képzés díját és az oktatáshoz kapcsolódó segédanyagokat. Az (1) bekezdés szerinti díj nem foglalja magában a vizsgadíjat, az étkezési és szállásköltségeket.
- (3) A vizsgadíj a mindenkori kormánytisztviselői illetményalap 5%-a.
- (4) A képzési díjat és a vizsgadíjat a vizsgaszervező által megadott számlaszámra legkésőbb a képzés, illetve a vizsga megkezdését megelőző ötödik napig kell befizetni, illetve átutalni.
- 11. §** (1) A képzést végző előadót óradíj illeti meg. A képzés óradíja az 1 főre eső képzés díjának 5%-a.
- (2) A vizsgabizottság tagjait a megjelent vizsgázók száma alapján vizsgáztatási díj illeti meg, amely vizsgázónként az 1 főre eső vizsgadíj 10%-a.
- (3) A szakértőt, a jegyzőkönyvvezetőt a megjelent vizsgázók száma alapján díj illeti meg, amely
- a szakértő esetében vizsgázónként az 1 főre eső vizsgadíj 3,5%-a,
 - a jegyzőkönyvvezető esetében vizsgázónként az 1 főre eső vizsgadíj 1%-a.

8. Záró rendelkezések

- 12. §** (1) Az 5. mellékletben meghatározott szakképesítéssel és szakképzettséggel rendelkezőknek az e rendelet hatálybalépésétől, a képzésen részt vevőknek a tanúsítvány kiállításának időpontjától számítva, évente részt venni és vizsgát tenni a kiegészítő képzésen.
- (2) A 7. § (1) bekezdésében meghatározott szervek az e rendelet hatálybalépését követő tizenöt napon belül kijelölik a vizsgabizottsági tagokat.
- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A 15. § 2014. január 1-jén lép hatályba.
- 14. §** Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 15. §** (1) A 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az Országos Rendőr-főkapitányság legalább 30 fős, a közterület-felügyelet szabályozásáért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter legalább 20 fős, valamint az agrárpolitikáért felelős miniszter, az erdőgazdálkodásért felelős miniszter, a vadgazdálkodásért felelős miniszter, a halgazdálkodásért felelős miniszter és a természetvédelemért felelős miniszter legalább 20 fős felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező vizsgabizottsági tagokról szóló névjegyzékét minden év február 1-jéig felülvizsgálják, majd a vizsgabizottsági tagok névsorát megküldik a BM OKTF-nek.”
- (2) Hatályát veszti a 12. § (2) bekezdése.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 68/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Jelentkezési lap képzésre/kiegészítő képzésre/segédfelügyelői képzésre

(Kérjük, hogy számítógéppel vagy nyomtatott nagybetűvel, olvashatóan töltsse ki!)

1. A választott képzési időpont:
2. A választott képzés helye:
A beiskolázott
3. Neve:
4. Születési családi és utóneve:
5. Születési helye:
6. Születési ideje: év hó nap
7. Anyja neve:
8. Végzettsége:
9. Lakás/mobil telefonszáma (körzetszámmal):
10. Lakcíme/levelezési címe:
.....
11. E-mail címe:
12. Munkakör megnevezése, amelynek ellátásához a képzés szükséges:
13. A képzés ideje alatt kér-e szállást: igen/nem
(A megfelelő rész aláhúzendó!)

Kelt:, év hó nap

.....
olvasható aláírása

2. melléklet a 68/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Szakmai követelmények

A szakmai követelménymodul tartalma:

Feladatprofil:

- Alkalmazza a tevékenység ellátásának alapvető jogszabályait.
- Beazonosítja a bűncselekményeket, szabálysértéseket.
- A feladatkörébe utalt intézkedéseket az előírás szerint szakszerűen elvégzi.
- Jogszerűen használja a támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközöket, módszereket Jelentést tesz a végrehajtott intézkedésekről és a támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök alkalmazásáról.
- Tájékoztatást nyújt az intézkedésekkel és a támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök alkalmazásával szemben felmerülő panasz előterjesztésének lehetőségéről.
- Helyszínbiztosítási feladatokat lát el.
- Együttműködik a feladat-végrehajtásban érintett hatóságokkal, szervekkel.
- Alkalmazza a konfliktuskezelés alapvető módszereit.

Tulajdonságprofil:

Szakmai kompetenciák:

szakmai ismeretek:

- A tevékenység ellátásának alapvető jogszabályai.
- A tevékenység megkezdésének és folytatásának feltételei.
- Alapvető szakmai etikai, magatartási szabályok.
- Az intézkedési jogosultságok, az intézkedések alapelvei.

A támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök, alkalmazásuk szabályai.

A jelentéstétel szabályai a végrehajtott intézkedéseket és a támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök alkalmazását követően.

A tevékenység során előforduló legjellemzőbb bűncselekmények, szabálysértések.

A tevékenység során előforduló jogos védelmi és végszükség-helyzetek felismerése, valamint az ezekhez kapcsolódó intézkedések és támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök arányos alkalmazása.

Az intézkedésekkel és a támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök alkalmazásával szemben felmerülő panasz előterjesztésének lehetőségei.

A büntető- és szabálysértési eljárás folyamata, szakaszai.

A helyszínbiztosítás alapvető szabályai.

A konfliktuskezelés alapvető módszerei.

szakmai készségek:

Az intézkedési jogosultságok előírás szerinti gyakorlása.

A támadáselhárítási, illetve kényszerítő eszközök alkalmazása.

Köznyelvi beszédképesség.

Szakmai nyelvi írásképesség.

Személyes kompetenciák:

Döntésképeség.

Mozgáskoordináció.

Társas kompetenciák:

Határozottság.

Konfliktusmegoldó készség.

Módszerkompetenciák:

Helyzetfelismerés.

Körütekintés, elővigyázatosság.

3. melléklet a 68/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Vizsgaszabályzat

I. A képzés, a segédfelügyelői képzés – vizsga részei:

1. vizsgarész: gyakorlati vizsgatevékenység

a) a vizsgafeladat ismertetése: a gyakorlati tétel kihúzását követően az azon szereplő intézkedés és kényszerítő eszköz alkalmazásának bemutatása;

b) a vizsgafeladat időtartama: 15 perc (ebből felkészülési idő: 5 perc);

c) a vizsgafeladat aránya: 50%.

2. vizsgarész: szóbeli vizsgatevékenység

a) a vizsgafeladat ismertetése: az intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásával kapcsolatos elméleti ismeretekből, valamint a törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény, a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény és a büntetőeljárásról szóló törvény elsajátított rendelkezéseiből összeállított elméleti tételsorból húzott vizsgatételre adott felelet;

b) a vizsgafeladat időtartama: 20 perc (ebből felkészülési idő: 10 perc);

c) a vizsgafeladat aránya: 50%.

II. A kiegészítő képzés – vizsga részei:

1. vizsgarész: gyakorlati vizsgatevékenység

a) a vizsgafeladat ismertetése: a gyakorlati tétel kihúzását követően az azon szereplő intézkedés és kényszerítő eszköz alkalmazásának bemutatása;

b) a vizsgafeladat időtartama: 15 perc (ebből felkészülési idő: 5 perc);

c) a vizsgafeladat aránya: 50%.

2. vizsgarész: szóbeli vizsgatevékenység
- a vizsgafeladat ismertetése: az intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásával kapcsolatos elméleti ismeretekből, valamint a bekövetkezett jogszabályi változások képzésen elsajátított rendelkezéseiből összeállított elméleti tételsorból húzott vizsgatételre adott felelet;
 - a vizsgafeladat időtartama: 20 perc (ebből felkészülési idő: 10 perc);
 - a vizsgafeladat aránya: 50%.
- III. A vizsga rendje:
- A vizsgarészek értékelését az értékelő lapon %-osan kell kifejezni. A vizsgarész, illetve a vizsga akkor eredményes, ha a vizsgázó legalább 51%-ot teljesít.
 - A vizsga eredményes befejezését a vizsgabizottság által kiállított tanúsítvány igazolja.
 - A vizsgáról készült vizsgajegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - a hatósági vizsga helyét és idejét,
 - a vizsgabizottság tagjait,
 - a szakértőt,
 - a jegyzőkönyvvezetőt,
 - a résztvevők névsorát és
 - a vizsgán elért eredményeket.
 - A vizsgát szervező intézmény a vizsgajegyzőkönyv egy példányát a vizsgát követő nyolc napon belül megküldi a BM OKTF részére. A vizsgajegyzőkönyv nem selejtezhető.

4. melléklet a 68/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

1. Tanúsítvány a rendészeti feladatokat ellátó személyek és a személy- és vagyonőrök képzéséről

Szám:

(Magyarország címere többszínnyomással)

TANÚSÍTVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja születési családi és utóneve:

..... (vizsgaszervező neve), mint vizsgaszervező előtt az egyes rendészeti feladatok ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 23. §-ában meghatározottak alapján a rendészeti feladatokat ellátó személyek és a személy- és vagyonőrök képzését követően megfelelt minősítéssel

VIZSGÁT

tett.

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
vizsgaszervező vezetője

.....
vizsgabizottság elnöke

2. Tanúsítvány kiegészítő képzésről

Szám:

(Magyarország címere többszínnyomással)

TANÚSÍTVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja születési családi és utóneve:

..... (vizsgaszervező neve), mint vizsgaszervező előtt az egyes rendészeti feladatok ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 23. §-ában meghatározottak alapján a kiegészítő képzést követően megfelelt minősítéssel

VIZSGÁT

tett.

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
vizsgaszervező vezetője.....
vizsgabizottság elnöke**3. Tanúsítvány segédfelügyelői képzésről**

Szám:

(Magyarország címere többszínnyomással)

TANÚSÍTVÁNY

Családi és utónév:

Születési hely, idő:

Anyja születési családi és utóneve:

..... (vizsgaszervező neve), mint vizsgaszervező előtt az egyes rendészeti feladatok ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 23. §-ában meghatározottak alapján a segédfelügyelői képzését követően megfelelt minősítéssel

VIZSGÁT

tett.

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
vizsgaszervező vezetője.....
vizsgabizottság elnöke

5. melléklet a 68/2012. (XII. 14.) BM rendelethez**Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény szerinti képzés és vizsga helyett az alábbi szakképzések és szakképzettségek fogadhatók el**

A rendészeti feladatokat ellátó személynek, a személy- és vagyonőrnek képesítésként kell elfogadni:

1. a rendészeti igazgatási szakon, a bűnügyi igazgatási szakon, a rendészeti vezető szakon, a nemzetbiztonsági szakon vagy az igazgatásszervező szakon szerzett szakképzettség,
2. a rendészeti szervező szakképzés,
3. a rendőrszervező (tiszt) szakképzés,
4. a rendészeti szakközépiskolákban szerzett szakképzés,
5. a Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási Központjában középfokú büntetés-végrehajtási szaktanfolyami képzésben szerzett szakképzés,
6. a középfokú büntetés-végrehajtási szakképzés,
7. a Vám- és Pénzügyőrség Alapfokú és Középfokú Szaktanfolyamon szerzett pénzügyőri szakképzés,
8. a rendőri szakközépiskolában, a határrendész képző szakközépiskolában, a büntetés-végrehajtás tiszthelyettes képző iskolában szerzett szakképzés, a Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási Központjában szerzett szakképzés,
9. az alap- és középfokú szaktanfolyamon szerzett büntetés-végrehajtási szakképzés, a kutyavezető szakképzés.

Az 5., valamint a 8. pontban meghatározott képesítésekkel, szakképzésekkel, szakképzettségekkel egyenértékűnek kell tekinteni az 5., illetve a 8. pontban említett intézmények jogelődjeinél szerzett képesítéseket, szakképzéseket és a Rendőrtisztai Főiskolán szerzett olyan oklevelet, amelyben szak megnevezése még nem szerepel.

A belügyminiszter 69/2012. (XII. 14.) BM rendelete a rendészeti feladatokat ellátó személyek szolgálati igazolványának és a szolgálati jelvényének kiadásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjról

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: rendészeti törvény) 8. § (1) bekezdése alapján a szolgálati igazolvány és szolgálati jelvény kiadása, valamint cseréje esetén a rendészeti törvény 1. §-ában meghatározott rendészeti feladatot ellátó személyek munkáltatójának az 1. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
 - (2) Az igazgatási szolgáltatási díjat – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyben eljáró megyei (fővárosi) Rendőr-főkapitányság számlájára, a Magyar Államkincstárnál vezetett 2. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási keretszámlára kell teljesíteni.
 - (3) A fellebbezési díjat az Országos Rendőr-főkapitányság számlájára, a Magyar Államkincstárnál vezetett 2. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási keretszámlára kell teljesíteni.

- (4) Az 1. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj átutaláson kívül fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel is teljesíthető.
- (5) Az elsőfokú döntést hozó hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az 1. mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a (4) bekezdésben meghatározott módon befizetni.

- 2. §**
- (1) Az e rendelet alapján beszedett díjak ellenőrzése céljából az eljáró szerv a beszedett díjakról nyilvántartást vezet.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza
- a befizetett díj összegét,
 - a befizető nevét,
 - a befizetés dátumát,
 - az ügyszámot.
- (3) Ha a nyilvántartást vezető szerv a nyilvántartása vagy a befizető kérelme alapján megállapítja, hogy az 1. mellékletben meghatározott összegnél magasabb összeget fizettek be, a többletet azonnal visszafizeti a befizető részére.

- 3. §**
- Az e rendeletben meghatározott díjak tekintetében
- a díjfizetési kötelezettségre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat,
 - az elmulasztott díjfizetés pótlására vonatkozó felhívásra az Itv. 73/A. §-ában foglaltakat,
 - a jogorvoslati eljárásra az Itv. 32. §-ában foglaltakat,
 - a díj visszatérítése vonatkozásában az Itv. 32. §-át, valamint 79. § (1) bekezdésében és a 80. § e) és f) pontját értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon az eljárásra illetékes és hatáskörrel rendelkező eljáró szervezet, ahol illetéket említ, azon díjat kell érteni.

- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 69/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

	A	B
1.	Az igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
2.	első igazolvány kiállítása	4000
3.	igazolványcsere, pótlása	3250
4.	jelvény kiadása	2100
5.	jelvény cseréje, pótlása	4350

2. melléklet a 69/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

A megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok előirányzat felhasználási keretszámla számai

	Rendőr-főkapitányság megnevezése	Előirányzat-felhasználási keretszámla száma
1.	Országos Rendőr-főkapitányság	10023002-01451715-00000000
2.	Budapesti Rendőr-főkapitányság	10023002-01451430-00000000
3.	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság	10024003-01451485-00000000
4.	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	10025004-01451492-00000000
5.	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság	10026005-01451502-00000000
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság	10027006-01451519-00000000
7.	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10028007-01451526-00000000
8.	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	10029008-01451533-00000000
9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	10033001-01451540-00000000
10.	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	10034002-01451557-00000000
11.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság	10035003-01451564-00000000
12.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság	10045002-01451612-00000000
13.	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	10036004-01451571-00000000
14.	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10037005-01451588-00000000
15.	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	10023002-01451478-00000000
16.	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	10039007-01451595-00000000
17.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	10044001-01451605-00000000
18.	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság	10046003-01451629-00000000
19.	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	10047004-01451636-00000000
20.	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	10048005-01451643-00000000
21.	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság	10049006-01451650-00000000

A belügyminiszter 70/2012. (XII. 14.) BM rendelete a rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátására vonatkozó részletes szabályokról

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a), e), i), j) és l) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Egyen- vagy formaruha

1. § (1) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személy a feladata ellátása során, a tevékenysége szerinti, az 1–6. mellékletben meghatározott – a (11) bekezdés szerint összeállított és elfogadott műszaki dokumentáció alapján kialakított – egyen- vagy formaruhat köteles viselni. A rendészeti feladatokat ellátó személy részére rendszeresített ruházati cikkeket és felszerelési eszközöket az 1–6. melléklet szerinti alapellátási normák tartalmazzák. A felszerelési eszközök beszerzését,

meglétét, folyamatos utánpótlását és annak módját, az öltözködési előírásokat és azok betartásának ellenőrzését, az egyen- vagy formaruha-ellátással kapcsolatos általános követelményeket és a felelősség szabályait, az alapellátáshoz szükséges ruházati cikkek és felszerelési eszközök leadását vagy megváltását, a rendészeti feladatokat ellátó személy foglalkoztatásának megszűnését követően a munkáltató által bevont, de még utánpótlásra alkalmas ruházati és felszerelési eszköz felhasználásának rendjét a munkáltató határozza meg.

- (2) Ha a munkáltató az egyes rendészeti feladatokat ellátó személy részére a munkáltató megnevezését tartalmazó jelzés viselését kötelezően előírja, abban az esetben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személynek a jelzést az egyen- vagy formaruházat felső ruházati viseletelemeinek jobb ujján felvarrással, hímzéssel vagy tépőzárral kell rögzítenie.
- (3) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személynek az egyen- vagy formaruházata felső ruházati viseletelemeinek bal ujján az adott rendészeti tevékenység megnevezését tartalmazó jelzést felvarrással, hímzéssel vagy tépőzárral kell rögzítenie.
- (4) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személynek a szolgálati azonosító jelvényt az egyen- vagy formaruházat felső ruházati viseletelemeinek mellzsebén, bal oldalt a zsebfedő alatt, a rögzítő gombjára gombolva, vagy az annak megfelelő helyre tűzve kell viselnie. A szolgálati azonosító jelvényt a zsebtakaró alsó szélé alá úgy kell feltűzni, hogy az a zseb függőleges középvonalával egybeessen.
- (5) A rendészeti feladatokat ellátó személy hímzett azonosítója a szolgálati azonosító jelvény számát tartalmazó ruházati felszerelés, amely a gyakorló öltözetet viselő állomány részére, valamint a szolgálati azonosító jelvény hordására nem alkalmas viselelem viselése esetén biztosítja az egyenruhát viselő állomány azonosíthatóságát. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személy a hímzett azonosítót a szolgálati azonosító jelvény helyén viseli, amelyet tépőzárral is lehet rögzíteni.
- (6) Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személy azonosítására alkalmas névkitűzőt az egyen- vagy formaruházat felső ruházati viseletelemeinek jobb oldali mellrészén lévő zsebfedő felső szélének tűzésén, középen, vagy az ennek megfelelő helyen kell elhelyeznie. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személy nevét felvarrással, hímzéssel vagy tépőzárral is lehet rögzíteni.
- (7) A rendészeti feladatokat ellátó személy egyen- vagy formaruházatát csak feladatai ellátása során, illetve munkába utazás vagy a munkából történő hazautazás céljából a lakóhelye és a feladat ellátási helye közötti legrövidebb útvonalon viselheti, egyéb esetekben viselése tilos.
- (8) A rendészeti feladatokat ellátó személy köteles az egyen- vagy formaruha megőrzésére, rendeltetésszerű használatára, állagmegóvására.
- (9) Az egyen- vagy formaruhának megváltoztatása és – a testhez igazítást kivéve – átalakítása nem megengedett, továbbá a rendészeti feladatokat ellátó személy feladata ellátása során az egyen- vagy formaruha jellegén változtató más ruhaneműt nem viselhet.
- (10) Az egyen- vagy formaruha használatból kivonása esetén annak más célra történő további felhasználása csak a szolgálati feladattal kapcsolatos fizikai munkavégzés során, a jelzések eltávolítását követően lehetséges.
- (11) Az egyen- vagy formaruházat kialakítása és a termékről készült műszaki dokumentáció összeállítása a rendészeti feladatokat ellátó szerv vagy személy irányításáért vagy felügyeletéért felelős miniszter feladata, amelynek összeállítására és elfogadására a rendészetért felelős miniszter egyetértésével kerül sor.

2. Ellátási kötelezettség

- 2. §**
- (1) A rendészeti feladatokat ellátó személy egyen- vagy formaruhával történő ellátásáról a munkáltató gondoskodik. A munkáltató határozza meg, hogy az ellátás pénzben vagy természetben történik.
 - (2) A rendészeti feladatokat ellátó személy részére kiadott egyen- vagy formaruha a munkáltató tulajdona. Az egyen- vagy formaruha a foglalkoztatás megszűnéséig a rendészeti feladatokat egyen- vagy formaruhában ellátó személy birtokában van.
 - (3) A munkáltató gondoskodik arról, hogy a rendészeti feladatokat ellátó személy a ruházati ellátás alapvető szabályait, valamint az ezzel kapcsolatos jogait és kötelezettségeit megismerje.

3. A ruházati ellátás rendszere

- 3. §**
- (1) A ruházati ellátás alap- és utánpótlási ellátásból áll.
 - (2) Az alapellátás egyszeri ellátás, amelynek rendeltetése, hogy a rendészeti feladatokat ellátó személy rendelkezzen mindazon ruházati cikkekkel és felszerelési eszközökkel, amelyek feladatai ellátásához szükségesek, illetve amelyeket az alapellátási norma számára előír.
 - (3) Az alapellátási norma az új felszerelő első ellátásához szükséges ruházati cikkek és felszerelési eszközök körét, valamint mennyiségét határozza meg.
 - (4) Az alapellátásra való jogosultság kezdő időpontját a munkáltató határozza meg. Az alapellátás kiadásának terhelési időpontja a jogosultság kezdeti hónapjának első napja.
 - (5) Az alapellátás kiadásakor a rendészeti feladatokat ellátó személlyel közölni kell a ruházati cikkek tervezett viselési idejét, illetve az utánpótlás időpontját és módját, továbbá azt, hogy a ruházat tisztítás, mosatása, karbantartása a rendészeti feladatokat ellátó személy kötelessége.
 - (6) A ruházati utánpótlási ellátás az elhasználódott ruházati cikkek és felszerelési eszközök pótlását, valamint az újonnan rendszeresített ruházati cikkek és felszerelési eszközök biztosítását szolgálja.
 - (7) A harminc napot meghaladó illetmény nélküli szabadságon lévő személy, valamint a gyermekgondozási díjban, illetve gyermekgondozási segélyben (a továbbiakban: gyes) részesülők – a gyes melletti újbóli munkába állást kivéve – ruházati utánpótlási ellátást távollétük egész időtartamára nem kaphatnak.
 - (8) Attól, akinek foglalkoztatási jogviszonya megszűnt, a kiadott ruházati cikkeket és felszerelési eszközöket – a munkáltató által meghatározottak kivételével – azonnali hatállyal be kell vonni és azt további utánpótlási készletként kell hasznosítani.

4. Záró rendelkezések

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
 - (2) Az új egyen- vagy formaruhák biztosításáig az e rendelet hatálybalépését megelőzően használt egyen- vagy formaruhák tovább használhatók azok viselési idejének lejártáig.
 - (3) A rendészeti feladatokat ellátó szerv vagy személy irányításáért vagy felügyeletéért felelős miniszter a 2. § (11) bekezdésben meghatározott feladatainak ellátásáról 2013. december 31-ig gondoskodik.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

A fegyveres biztonsági őrök formaruházata

Sor-szám	Ruházati cikk megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Nyári sapka (baseball fazon FBŐ hímzett jelvénnel)	1 db	24
2.	Gyakorló téli (szőrmés) sapka	1 db	24
3.	Sál*	1 db	36
4.	Többfunkciós téli kabát kivehető polár béléssel	1 db	36
5.	Téli gyakorló nadrág	2 db	24
6.	Nyári-őszi-tavaszi gyakorló nadrág	2 db	24
7.	Gyakorló zubbony	2 db	24
8.	Pulóver*	1 db	24
9.	Hosszú ujjú gyakorló ing	3 db	24
10.	Rövid ujjú gyakorló ing	3 db	24
11.	Polár aláöltözet (felső és alsó)	1 db	24
12.	Póló	2 db	12
13.	Gyakorló bakancs	1 pár	24
14.	Félcipő*	1 pár	24
15.	Gyakorló kesztyű	1 pár	24
16.	Taktikai kesztyű*	1 pár	36
17.	Téli zokni	3 pár	12
18.	Nyári zokni	5 pár	12
19.	Nyakkendő*	1 db	36
20.	(Gyakorló) derékszj	1 db	36
21.	Öltöny két részes*	1 db	24
22.	Rövid ujjú ing*	2 db	24
23.	Hosszú ujjú ing*	2 db	24
24.	Öv*	1 db	36
25.	Esővédő	1 db	48
26.	Gumicsizma*	1 db	24
27.	Tréningruha**	1 db	12
28.	Sportcipő**	1 pár	12
29.	Póló**	2 db	24
30.	Névkitűző tábla (tűzhető)	2 db	60
31.	Névkitűző hímzett tépőzárral gyakorló ruházatra	5 db	36
32.	Munkáltatói hovatartozás hímzett karjelzés, tépőzáras kivitel	5 db	36

Sor-szám	Felszerelési eszközök megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Szolgálati Jelvény (számozott)	1 db	120
2.	Taktikai öv (külső-belső)	1 db	36
3.	Fegyvertok (övtok)	1 db	36
4.	Fegyvertok (combtok) *	1 db	36
5.	Tártok	1 db	36
6.	Gázspray tok	1 db	36
7.	Irattartó övtáska*	1 db	36
8.	Gumibottartó karika	1 db	36
9.	Bilincstok	1 db	36

A *-gal jelölt tételek beszerzése opcionális.

A **-gal jelölt tételeket azoknál a fegyveres biztonsági őrsegeknél kell beszerezni, ahol a rendszerbe kerülés és benmaradás feltétele a fizikai állóképesség teljesítése.

2. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

A természetvédelmi őrök és az önkormányzati természetvédelmi őrök egyenruhája

Sor-szám	Megnevezés	Írányszín	Alapellátási norma		Tervezett viselési idő (hónap)
			alapnorma	kieg. norma	
I. Terepi szolgálati egyenruha					
A) Téli viseletelemek					
1.	Téli kabát	P-561 U	1 db		36 hó
2.	Polár dzseki egyben téli kabát bélés	P-561 U	1 db		36 hó
3.	Téli nadrág	P-561 U	2 db		24 hó
4.	Vízhatlan téli nadrág	P-561 U	1 db		24 hó
5.	Téli mellény (polár)	P-561 U	1 db		36 hó
6.	Téli ing	P-562 U	2 db		24 hó
7.	Téli sapka	P-561 U	1 db		36 hó
8.	Sál	zöld	1 db		36 hó
9.	Kesztyű	barna	1 db		36 hó
10.	Téli zokni	zöld	3 pár		12 hó
11.	Bakancs	barna	1 pár		36 hó
B) Nyári és őszi-tavaszi viseletelemek					
1.	Nyári-őszi-tavaszi nadrág	P-561 U	3 db		18 hó
2.	Őszi-tavaszi mellény	P-561 U	1 db		24 hó
3.	Pulóver	P-561 U	1 db		36 hó
4.	Hosszú ujjú ing	P-562 U	2 db		24 hó
5.	Rövid ujjú ing	P-562 U	2 db		24 hó
6.	Póló	P-562 U	2 db		24 hó
7.	Nyári-őszi-tavaszi sapka	P-561 U	1 db		36 hó
8.	Zokni	zöld	5 pár		12 hó
9.	Átmeneti cipő	barna	1 pár		36 hó
10.	Félcipő	barna	1 pár		36 hó
C) További viseletelemek					
1.	Rövid nadrág	P-561 U	1 db		36 hó
2.	Nyakkendő	zöld	1 db		36 hó
3.	Derékszíj – 40 mm széles	barna	1 db		36 hó

Sor-szám	Megnevezés	Írányszín	Alapellátási norma		Tervezett viselési idő (hónap)
			alapnorma	kieg. norma	
4.	Öv – 30 mm széles	barna	1 db		36 hó
5.	Láthatósági mellény				
D) Védőruházat					
1.	Polár aláöltözet (felső és alsó)		1 db		
2.	Esőruházat	zöld	1 db		
3.	Gumicsizma	zöld	1 db		
4.	Kamásli	zöld	1 db		
E) Kiegészítő szolgálati felszerelések					
1.	Szolgálati oldaltáska	barna	1 db		
2.	Szolgálati hátizsák	zöld	1 db		
3.	Taktikai öv		1 db		
4.	Fegyvertok (övtok)*		1 db		
5.	Fegyvertok (combtok)*		1 db		
6.	Tártok*		1 db		
7.	Bilincstok*		1 db		
8.	Gázspray tok		1 db		
9.	Írattartó övtáska		1 db		
10.	Szolgálati beosztásjelzés		1 db		
11.	Rendőrbot tartó karika		1 db		
II. Társasági egyenruha					
A) Férfi viseletelemek					
1.	Öltöny (zakó, pantalló és mellény)	zöld	1 db		48 hó
2.	Téli kabát	zöld	1 db		48 hó
3.	Hosszú ujjú ing	homok	2 db		24 hó
4.	Rövid ujjú ing	homok	2 db		24 hó
5.	Kalap	zöld	1 db		48 hó
6.	Nyakkendő	zöld	1 db		48 hó
7.	Sál	zöld	1 db		48 hó
8.	Kesztyű	barna	1 pár		48 hó
9.	Zokni	zöld	3 pár		12 hó
10.	Öv	barna	1 db		48 hó
11.	Félcipő	barna	1 pár		36 hó
B) Női viseletelemek					
1.	Kosztüm (blézer és szoknya)	zöld	1 db		48 hó
2.	Téli kabát	zöld	1 db		48 hó
3.	Hosszú ujjú blúz	homok	2 db		24 hó
4.	Rövid ujjú blúz	homok	2 db		24 hó
5.	Kalap	zöld	1 db		48 hó
6.	Nyakkendő	zöld	1 db		48 hó
7.	Sál	zöld	1 db		48 hó
8.	Kesztyű	barna	1 pár		48 hó
9.	Öv	barna	1 db		48 hó
10.	Félcipő	barna	1 pár		36 hó

A *-gal jelölt tétel csak a természetvédelmi őrre vonatkozik.

3. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Az erdészeti szakszemélyzet, a jogosult erdészeti szakszemélyzet és az erdővédelmi szolgálat egyenruhája

A.	B.	C.	D.	E.
Sor-szám	Megnevezés	Írányszín	Alap norma	Tervezett viselési idő (hónap)
1. Terepi szolgálati egyenruha				
1.1. Téli viseletelemek				
1.1.1.	Terepi téli kabát	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.2.	Polár dzseki egyben téli kabát bélés	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.3.	Téli nadrág	sötétzöld	2 db	24 hónap
1.1.4.	Téli sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.1.5.	Téli ing	zöld vagy homok	2 db	24 hónap
1.2. Nyári és őszi-tavaszi viseletelemek				
1.2.1.	Nyári-őszi-tavaszi nadrág	sötétzöld	2 db	12 hónap
1.2.2.	Őszi-tavaszi mellény	sötétzöld	1 db	24 hónap
1.2.3.	Dzseki	sötétzöld	1 db	36 hónap
1.2.4.	Ing vagy póló	zöld	3 db	12 hónap
1.2.5.	Nyári-őszi-tavaszi sapka	sötétzöld	1 db	36 hónap
2. Irodai szolgálati egyenruha				
2.1. Férfi viseletelemek				
2.1.1.	Öltöny (zakó, pantalló, mellény)	sötétzöld	1 db	24 hónap
2.1.2.	Irodai ing	fehér vagy homok	3 db	12 hónap
2.2. Női viseletelemek				
2.2.1.	Kosztüm (blézer és szoknya vagy nadrágkosztüm)	sötétzöld	1 db	24 hónap
2.2.2.	Blúz	fehér vagy bézs	3 db	12 hónap
3. További viseletelemek				
3.1.	Kalap	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.2.	Nyakkendő	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.3.	Sál	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.4.	Pulóver	sötétzöld	1 db	12 hónap
3.5.	Félcipő	barna vagy fekete	1 pár	24 hónap
3.6.	Szolgálati oldaltáska, vagy hátizsák	sötétzöld	1 db	36 hónap
3.7.	Láthatósági mellény	világoszöld	1 db	12 hónap
4. Védőruházat				
4.1.	Esőruházat	zöld	1 db	
4.2.	Gumicsizma	zöld	1 pár	
4.3.	Kamásli	sötétzöld	1 pár	
4.4.	Vízhatlan bakancs	barna vagy fekete	1 pár	

Sor-szám	Felszerelési eszközök megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Névkítűző	1 db	
2.	Jelvény	1 db	
3.	Taktikai öv	1 db	
4.	Fegyvertok (övtok)	1 db	
5.	Tártok	1 db	
6.	Bilincstok*	1 db	
7.	Gázspray tok	1 db	
8.	Rendőrbot tartó karika	1 db	

A *-gal jelölt tétel csak az erdővédelmi szolgálat tagjára vonatkozik.

4. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Halászati örök egyenruhája

Sor-szám	Ruházati cikk megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Téli kabát (dzseki)	1 db	12
2.	Átmeneti kabát	1 db	12
3.	Esőkabát (széldzseki)	1 db	24
4.	Nyári nadrág	2 db	12
5.	Téli nadrág	2 db	12
6.	Rövid ujjú ing	2 db	12
7.	Hosszú ujjú ing	2 db	12
8.	Pulóver	3 db	12
9.	Pamut póló	3 db	12
10.	Félcipő	1 db	12
11.	Bakancs	1 db	12
12.	Téli kesztyű (bőr, ötujjas)	2 db	12
13.	Derékszj (nadrágszj)	3 db	12
14.	Gumicsizma	1 pár	24
15.	Téli szolgálati sapka	2 db	12
16.	Láthatósági mellény		

Sor-szám	Felszerelési eszközök megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Névkítűző	1 db	
2.	Jelvény	1 db	
3.	Taktikai öv	1 db	
4.	Fegyvertok (övtok)	1 db	
5.	Tártok	1 db	
6.	Bilincstok	1 db	
7.	Gázspray tok	1 db	
8.	Rendőrbot tartó karika	1 db	

5. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Mezőőrök és hegyőrök formaruhája

Sor-szám	Megnevezés	Írányszín	Alapellátási norma		Tervezett viselési idő (hónap)
			alpnorma	kieg. norma	
I. Terepi szolgálati egyenruha					
A) Téli viseletelemek					
1.	Téli kabát	zöld	1 db		36 hó
2.	Polár dzseki egyben téli kabát bélés	zöld	1 db		36 hó
3.	Téli nadrág	zöld	2 db		24 hó
4.	Vízhatlan téli nadrág	zöld	1 db		24 hó
5.	Téli mellény (polár)	zöld	1 db		12 hó
6.	Téli sapka	zöld	1 db		36 hó
7.	Sál	zöld	1 db		36 hó
8.	Kesztyű	zöld	1 db		36 hó
9.	Téli zokni	zöld	3 pár		12 hó
10.	Bakancs	zöld	1 pár		24 hó
B) Nyári és őszi-tavaszi viseletelemek					
1.	Nyári-őszi-tavaszi nadrág	zöld	3 db		12 hó
2.	Pulóver	zöld	1 db		24 hó
3.	Hosszú ujjú ing	zöld	2 db		12 hó
4.	Rövid ujjú ing	zöld	2 db		12 hó
5.	Nyári-őszi-tavaszi sapka	zöld	1 db		24 hó
6.	Zokni	zöld	5 pár		12 hó
7.	Átmeneti cipő	zöld	1 pár		24 hó
C) További viseletelemek					
1.	Derékszíj – 40 mm széles	barna	1 db		36 hó
2.	Láthatósági mellény				
D) Védőruházat					
1.	Polár aláöltözet (felső és alsó)	zöld	1 db		
2.	Esőruházat	zöld	1 db		
3.	Gumicsizma	zöld	1 db		
4.	Kamásli	zöld	1 db		
E) Felszerelési eszközök megnevezése					
1.	Szolgálati oldaltáska	barna	1 db		
2.	Névkitűző		1 db		
3.	Jelvény		1 db		
4.	Taktikai öv	zöld	1 db		
5.	Fegyvertok (övtok)	zöld	1 db		
6.	Tártok	zöld	1 db		
7.	Bilincstok*	zöld	1 db		
8.	Gázspray tok	zöld	1 db		
9.	Irattartó övtáska	zöld	1 db		
10.	Rendőrbot tartó karika		1 db		

A *-gal jelölt tétel csak a mezőőrre vonatkozik.

6. melléklet a 70/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

Közterület felügyelők egyenruhája

Sor-szám	Ruházati cikk megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Téli sapka	1 db	24
2.	Nyári sapka (pilotka)	2 db	24
3.	Tányérsapka (kék vagy fehér)	1 db	24
4.	Téli kabát (dzseki)	1 db	24
5.	Átmeneti kabát (dzseki)	1 db	24
6.	Esőkabát*	1 db	–
7.	Nyári szoknya*	1 db	12
8.	Nyári nadrág*	2 db	24
9.	Téli nadrág*	2 db	24
10.	Téli gyakorló nadrág	2 db	12
11.	Nyári gyakorló nadrág	2 db	12
12.	Nyári gyakorló felső	2 db	12
13.	Téli gyakorló felső	2 db	12
14.	Rövid ujjú ing*	5 db	12
15.	Hosszú ujjú ing*	5 db	12
16.	Pulóver	2 db	24
17.	Pamut póló rövid ujjú	3 db	12
18.	Pamut póló hosszú ujjú	3 db	12
19.	Társasági zakó*	1 db	–
20.	Félcipő*	1 pár	12
21.	Bakancs	1 pár	24
22.	Nyakkendő*	2 db	24
23.	Nyaksál*	1 db	24
24.	Téli kesztyű (bőr, ötujjas)	1 pár	24
25.	Nyári pamut zokni	5 pár	12
26.	Téli pamut zokni	5 pár	12
27.	Téli alsónadrág (hosszú alsó)	2 db	24
28.	Derékszíj	1 db	24
29.	Láthatósági mellény	1 db	12
30.	Kerékpáros nadrág*	2 db	24
31.	Fehér sport zokni*	5 pár	12
32.	Sportcipő*	1 pár	24
33.	Fehér galléros póló*	3 db	12
34.	Sötétkék galléros póló*	3 db	12
35.	Bergen fekete motoros dzseki*	1 db	24
36.	Bergen fekete motoros nadrág*	1 db	24

Ügyeleti feladatokat ellátó munkatárs ruházata

Sor-szám	Felszerelési eszközök megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Félcipő (fekete)	1 db	
2.	Gyakorló nadrág nyári	2 db	
3.	Kék galléros póló	6 db	
4.	Pulóver (körgalléros)	2 db	
5.	Zokni nyári	6 pár	

Sor-szám	Felszerelési eszközök megnevezés	Mennyiség/ Mennyiségi egység	Tervezett viselési idő (hónap)
1.	Névkitűző*	1 db	
2.	Okmánytartó övtáska	1 db	
3.	Taktikai öv*	1 db	
4.	Rendőrbot tartó karika*	1 db	
5.	Rádió tartó tok*	1 db	
6.	Bilincstok*	1 db	
7.	Gázspray tok	1 db	
8.	Karmantyú*	2 pár	
9.	Sapkarózsza*	1 db	

A *-gal jelölt tételek nem kötelezőek, vagy a kerékpáros és motoros öltözet részei.

A belügyminiszter 71/2012. (XII. 14.) BM rendelete a járáások kialakításával összefüggésben egyes miniszteri rendeletek módosításáról

az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában eljáró emberi erőforrás miniszterrel egyetértésben, a 2. alcím tekintetében a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 3. alcím tekintetében a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 29. § b) pont bc) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 4. alcím tekintetében a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel egyetértésben, az 5. alcím tekintetében az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljáró emberi erőforrás miniszterrel egyetértésben,

a 6. alcím tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 7. alcím tekintetében a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 8. alcím tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (6) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben,

a 9. alcím tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d), n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 10. alcím tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § u) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben,

a 11. alcím tekintetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 12. alcím tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 13. alcím tekintetében a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 5. melléklet 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) és k) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrás miniszter, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszter véleményének kikérésével,

a 14. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 87. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 14. § (2) bekezdés b) pontja tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt jogkörben eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben,

a 14. § (2) bekezdés c) pontja tekintetében a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 5. számú mellékletének 25. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 14. § (2) bekezdés d) pontja tekintetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A fogvatartottak egészségügyi ellátásáról szóló 5/1998. (III. 6.) IM rendelet módosítása

- 1. §** A fogvatartottak egészségügyi ellátásáról szóló 5/1998. (III. 6.) IM rendelet
22. § (3) bekezdésében az „a gyámhatóságot” szövegrész helyébe az „a járási (fővárosi kerületi) gyámhivaltal (a továbbiakban: gyámhivatal)” szöveg,
 22. § (4) bekezdésében és a 22/A. § (6) bekezdésében az „a gyámhatóságot” szövegrész helyébe az „a gyámhivaltal” szöveg,
 - 22/A. § (2) bekezdésében az „a gyámhatóság” szövegrészek helyébe az „a gyámhivatal” szöveg lép.

2. A belföldi Állami Futárszolgálat tevékenységének szabályozásáról szóló 44/1998. (X. 14.) BM rendelet módosítása

- 2. §** A belföldi Állami Futárszolgálat tevékenységének szabályozásáról szóló 44/1998. (X. 14.) BM rendelet 3. § c) pontjában az „az okmányirodák” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalainak szervezeti egységeiként működő okmányirodák” szöveg lép.

3. A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet módosítása

- 3. §** (1) A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet
- 10/A. § (1) bekezdésében az „a körzetközponti okmányirodánál (a továbbiakban: okmányiroda)” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalánál (a továbbiakban: járási hivatal)”,
 - 10/A. § (2) bekezdésében az „Az okmányiroda” szövegrész helyébe az „A járási hivatal”, szöveg lép.
- (2) A közterület-felügyelők egyenruha-ellátásáról, a felügyelői jelvényről és szolgálati igazolványról szóló 46/1999. (XII. 8.) BM rendelet
10. § (3) bekezdésében az „az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumnak (a továbbiakban: IRM)” szövegrész helyébe az „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervének (a továbbiakban: központi szerv)”,
 10. § (3) bekezdésében az „az IRM selejtezi” szövegrész helyébe az „a központi szerv selejtezi”,
 10. § (4) bekezdésében az „az IRM megkeresése útján” szövegrész helyébe az „a központi szerv megkeresése útján”,
 10. § (4) bekezdésében az „Az IRM az” szövegrész helyébe az „A központi szerv az”,
 - 10/A. § (2) bekezdésében az „az IRM-nek” szövegrész helyébe az „a központi szervnek” szöveg lép.

4. A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM–IM együttes rendelet módosítása

- 4. §** A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és a nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályairól szóló 23/2003. (VI. 24.) BM–IM együttes rendelet 155. § (1) bekezdésében az „a gyámhatóság által foganatosított védelemben vételről a települési önkormányzat jegyzője által hozott” szövegrész helyébe az „a Gyvtv.-ben szabályozott védelemben vételről szóló” szöveg lép.

5. A büntetés-végrehajtási szervek tevékenységével kapcsolatos közegészségügyi követelményekről, a közegészségügyi feladatok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködés rendjéről szóló 30/2003. (VII. 18.) IM–ESZCSM együttes rendelet módosítása

- 5. §** (1) A büntetés-végrehajtási szervek tevékenységével kapcsolatos közegészségügyi követelményekről, a közegészségügyi feladatok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködés rendjéről szóló 30/2003. (VII. 18.) IM–ESZCSM együttes rendelet (a továbbiakban: EgyMr.) 8. § (3) bekezdésének nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
 „A büntetés-végrehajtási szervezet keretében végzett közegészségügyi - járványügyi tevékenység szakmai felügyeletét az országos tisztifőorvos az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH) útján látja el. Az OTH”
- (2) Az EgyMr.
- a) 6. § (2) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) illetékes intézetét” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét (a továbbiakban: megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv)”,
 - b) 8. § (2) bekezdésében az „a Szolgálat megyei (fővárosi) intézetének” szövegrész helyébe az „a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”,
 - c) 8. § (3) bekezdés záró szövegrészeiben az „A Szolgálat” szövegrész helyébe az „Az OTH és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”,
 - d) a 8. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjában, a 9. § (3) bekezdés a), c) és d) pontjában, a 9. § (5) bekezdésében, a 10. § (2) bekezdésében a „Szolgálat” szövegrész helyébe a „megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”,
 - e) a 9. § (3) bekezdés a) pontjában az „A Szolgálat” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”,
 - f) 12. § (1) bekezdésében az „A Szolgálat és” szövegrész helyébe az „Az OTH és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv, valamint”,
 - g) 12. § (2) bekezdésében az „az illetékes Szolgálat részére hozzáférhetővé kell tenni, az ellenőrzési jegyzőkönyv másolati példányát a Szolgálat részére meg kell küldeni” szövegrész helyébe az „az OTH és a megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv részére hozzáférhetővé kell tenni”,
 - h) 12. § (3) bekezdésében az „A Szolgálat” szövegrész helyébe az „A megyei népegészségügyi szakigazgatási szerv”,
 - i) 12. § (4) bekezdésében az „és a Szolgálat” szövegrész helyébe az „és az OTH” szöveg lép.

6. Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet módosítása

- 6. §** Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 17. § (1a) bekezdésében az „önkormányzat jegyzőjét” szövegrész helyébe az „fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalát” szöveg lép.

7. A menekültügy szervezeti rendszeréről szóló 52/2007. (XII. 11.) IRM rendelet módosítása

- 7. §** A menekültügy szervezeti rendszeréről szóló 52/2007. (XII. 11.) IRM rendelet 1. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Hivatal a menekültügyi feladatai keretében)
 „i) együttműködik az elismerését kérő, valamint a menekült, az oltalmazott és a menedékes ellátásában résztvevő, illetve szerepet vállaló fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalával, a települési önkormányzatokkal, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzatokkal, továbbá a gyámhatóságokkal, a civil szervezetekkel és az egyházakkal, valamint – törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében – a rendvédelmi szervekkel és a nemzetbiztonsági szolgálatokkal;”

8. Az erdők tűz elleni védelméről szóló 4/2008. (VIII. 1.) ÖM rendelet módosítása

- 8. §** Az erdők tűz elleni védelméről szóló 4/2008. (VIII. 1.) ÖM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében az „A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) Központja” szövegrész helyébe az „A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)”,
 - b) 5. § (10) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 15. §-ában az „MgSzH területi szerv” szövegrész helyébe a „területileg illetékes megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága”,
 - c) 5. § (10) bekezdésében és a 12. § (3) bekezdésében a „tűzoltóság” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi kirendeltség”,
 - d) 9. § (4) bekezdésében a „tűzoltósághoz” szövegrész helyébe a „megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatósághoz”,
 - e) 9. § (9) bekezdésében és a 17. § (3) bekezdésében a „tűzoltóságnak” szövegrész helyébe a „megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóságnak”,
 - f) 15. §-ában és a 17. § (1) bekezdés a) pontjában a „tűzoltóságot” szövegrész helyébe a „megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóságot” szöveg lép.

9. Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet módosítása

- 9. §** Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM–ÖM–PTNM együttes rendelet 7. melléklet 3. függelék C) pont 12. alpontjában az „irodavezető” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi megbízott” szöveg lép.

10. Az építésügyi hatóságot mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet módosítása

- 10. §** (1) Az építésügyi hatóságot mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: ÉpR.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az építésügyi hatóság a számlájának megnevezését és számát a honlapján közzéteszi.”
- (2) Az ÉpR. 2. § (1) bekezdésében az „a kérelmező vagy bejelentő (a továbbiakban együtt: építtető)” szövegrész helyébe „az építtető” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az ÉpR.
- a) 1. § (1) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, 2. § (1) bekezdés b)–c) pontja, 3. § (1) bekezdés b) pontja,
 - b) 4. § (1) bekezdésében a „vagy a bejelentés” szövegrész,
 - c) 7. § (2) bekezdésében az „és bejelentésekben” szövegrész.

11. A katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet módosítása

- 11. §** (1) A katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet a következő 1/A. §-sal egészül ki:
„1/A. § Azokon a járási székhelyként kijelölt településeken, melyeken a hivatásos katasztrófavédelmi szervnek területi vagy helyi szerve nem működik, a katasztrófavédelmi kirendeltség képviselőjét katasztrófavédelmi megbízott látja el.”
- (2) A katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. mellékletének helyébe e rendelet Melléklete lép.

12. A belügyminiszter irányítása alá tartozó egyes fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 65/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosítása

- 12. §** A belügyminiszter irányítása alá tartozó egyes fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 65/2011. (XII. 30.) BM rendelet 1. melléklet 5. pontja I. Besorolási Osztály című táblázat 43C. mezőjében az „irodavezető” szövegrész helyébe a „katasztrófavédelmi megbízott” szöveg lép.

13. Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM rendelet módosítása

- 13. §** (1) Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2012. (III. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: ÖffR.) a következő 15. §-sal egészül ki:
„15. § A támogatás felhasználásának 2013. június 30. a végső határideje. Az e határidőig fel nem használt támogatásrészét vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.”
- (2) Az ÖffR. 4. mellékletében az „a területileg illetékes munkaügyi központ kirendeltségével” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal területileg illetékes járási (fővárosi kerületi) hivatalának munkaügyi kirendeltségénél” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az ÖffR. 12. § (5) bekezdése.

14. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti
- a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 41/2000. (XII. 12.) BM rendelet 2. § (2) bekezdés g) pontja,
 - a honvédelmi felkészülés és az országmozgósítás egyes feladatainak ellátásában részt vevő szervek részére szóló értesítési feladatokról szóló 39/2001. (XII. 22.) BM rendelet,
 - a többcélú kistérségi társulásokban részt vevő települési önkormányzatok fenntartásában lévő sportpályák felújításának támogatásáról szóló 10/2006. (III. 14.) BM rendelet,
 - a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 66/2011. (XII. 30.) BM rendelet 5. melléklet II. pont 1.3. alpontja.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Melléklet a 71/2012. (XII. 14.) BM rendelethez

„1. melléklet a 43/2011. (XI. 30.) BM rendelethez

Katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területe

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
Bács-Kiskun megye	Baja	Bácsalmás Bácsbokod Bácsborsód Bácsszentgyörgy Bácsszőlős Baja Bátmonostor Bátya Csátalja Csávoly Csikéria Dávod Drágszél Dunafalva Dunapataj Dunaszentbenedek Dunatetétlen Dusnok Érsekcsanád Érsekhalma Fajsz Felsőszentiván Foktő Gara Géderlak Hajós Harta Hercegszántó Homokmégy Kalocsa Katymár Kunbaja Madaras Mátételke Miske Nagybaracska Nemesnádudvar Ordas Öregcsertő Solt Sükösd Szakmár Szeremle Tataháza Újsolt Újtelek

Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
	Uszód
	Vaskút
Kecskemét	Ágasegyháza
	Apostag
	Ballószög
	Bugac
	Bugacpusztaháza
	Dunaegyháza
	Dunavecse
	Felsőlajos
	Fülöpháza
	Fülöpjakab
	Gátér
	Helvécia
	Jakabszállás
	Kecskemét
	Kerekegyháza
	Kiskunfélegyháza
	Kunadacs
	Kunbaracs
	Kunpeszér
	Kunszállás
	Kunszentmiklós
	Ladánybene
	Lajosmizse
	Lakitelek
	Nyárlőrinc
	Orgovány
	Pálmonostora
	Petőfiszállás
	Szabadszállás
	Szalkszentmárton
	Szentkirály
	Tass
	Tiszaalpár
	Tiszakécske
	Tiszaug
	Városföld
Kiskunhalas	Akasztó
	Balotaszállás
	Bócsa
	Borota
	Császártöltés
	Csengőd
	Csolyospálos
	Fülöpszállás
	Harkakötöny
	Imrehegy
	Izsák
	Jánoshalma
	Jászszenklászló
	Kaskantyú

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Kecel
		Kelebia
		Kéleshalom
		Kiskőrös
		Kiskunhalas
		Kiskunmajsza
		Kisszállás
		Kömpöc
		Kunfehértó
		Mélykút
		Móricgát
		Páhi
		Pirtó
		Rém
		Soltszentimre
		Soltvadkert
		Szank
		Tabdi
		Tázlár
		Tompa
		Zsana
Baranya megye	Mohács	Babarc
		Bár
		Belvárdgyula
		Bezedek
		Borjád
		Bóly
		Dunaszekcső
		Erdősmárok
		Feked
		Görcsönydoboka
		Hásságy
		Himesháza
		Homorúd
		Ivándárda
		Kisbudmér
		Kisnyárad
		Kölked
		Lánycsók
		Lippó
		Liptód
		Majs
		Maráza
		Máriakéménd
		Mohács
		Monyoród
		Nagybudmér
		Nagynyárad
		Olasz
		Palotabozsok
		Pócsa
		Sárok

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Sátorhely

Somberek

Szajk

Szebény

Szederkény

Székelyszabar

Szűr

Töttös

Udvar

Véménd

Versend

Pécs

Abaliget

Ág

Alsómocsolád

Apátvarasd

Aranyosgadány

Áta

Bakóca

Bakonya

Baranyajenő

Baranyaszentgyörgy

Berkesd

Bikal

Birján

Bodolyabér

Bogád

Bosta

Cserkút

Egerág

Egyházaskozár

Ellend

Erdősmecske

Erzsébet

Fazekasboda

Felsőegerszeg

Gerényes

Geresdlak

Gödre

Görcsöny

Gyód

Hegyhátmaróc

Hidas

Hosszúhetény

Husztót

Kárász

Kátoly

Kékesd

Keszü

Kisbeszterce

Kishajmás

Kisherend

Kisvaszar

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Komló
Kovácsszénája
Kozármisleny
Köblény
Kökény
Kővágószőlős
Kővágótöttös
Liget
Lothárd
Lovászhetyén
Mágocs
Magyaregregy
Magyarhertelend
Magyarsarlós
Magyarszék
Mánfa
Martonfa
Máza
Mecseknádasd
Mecsekpölöske
Mekényes
Meződ
Mindszentgodisa
Nagyhajmás
Nagykozár
Nagypall
Orfú
Oroszló
Óbánya
Ócsárd
Ófalu
Palé
Pécs
Pécsudvard
Pécsvárad
Pellérd
Pereked
Pogány
Regenye
Romonya
Sásd
Szágy
Szalatnak
Szalánta
Szárász
Szászvár
Szellő
Szemely
Szilágy
Szilvás
Szőke
Szőkéd

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Tarrós

Tékes

Tófú

Tormás

Varga

Vásárosdombó

Váznok

Vékény

Zengővárkony

Siklós

Adorjás

Alsószentmárton

Babarcszőlős

Baksa

Baranyahidvég

Beremend

Besence

Bisse

Bogádmindszent

Bogdása

Csarnóta

Csányoszró

Cún

Diósviszló

Drávacsehi

Drávacsepely

Drávafok

Drávaiványi

Drávakeresztúr

Drávapalkonya

Dráwapiski

Drávaszabolcs

Drávaszerdahely

Drávasztára

Egyházasharaszti

Felsőszentmárton

Garé

Gilvánfa

Gordisa

Harkány

Hegyszentmárton

Hirics

Illocska

Ipacsfa

Ivánbattyán

Kákics

Kásád

Kémes

Kemse

Kisasszonyfa

Kisdér

Kisharsány

Kisjakabfalva

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Kiskassa
Kislippó
Kisszentmárton
Kistapolca
Kistótfalu
Kórós
Kovácskida
Lapáncsa
Lúzsok
Magyarbóly
Magyarmecske
Magyartelek
Márfa
Markóc
Marócsa
Márok
Matty
Nagycsány
Nagyharsány
Nagytótfalu
Ózdfalu
Okorág
Old
Palkonya
Páprád
Pécsdevecser
Peterd
Piskó
Rádfalva
Sámod
Sellye
Siklós
Siklósbodony
Siklósnagyfalu
Sósvertike
Szaporca
Szava
Tengeri
Tésenfa
Téseny
Túrony
Újpetre
Vajszló
Veji
Villány
Villánykövesd
Vokány
Zaláta

Szigetvár

Almamellék
Almáskeresztúr
Bánfa
Basal

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Bicsérd
Boda
Boldogasszonyfa
Botykapeterd
Bükkösd
Bürös
Csebény
Cserdi
Csertő
Csonkamindszent
Dencsháza
Dinnyeberki
Endróc
Gerde
Gyöngyfa
Gyöngyösmellék
Helesfa
Hetvehely
Hobol
Horváthertelend
Ibafa
Kacsóta
Katádfa
Kétújfalu
Királyegyháza
Kisdobsza
Kistamási
Magyarlukafa
Merenye
Molvány
Mozsgó
Nagydobsza
Nagypeterd
Nagyváty
Nemeske
Nyugotszenterzsébet
Okorvölgy
Patapoklosi
Pécsbagota
Pettend
Rózsafa
Somogyapáti
Somogyhárság
Somogyhatvan
Somogyviszló
Sumony
Szabadszentkirály
Szentdénes
Szentegát
Szentkatalin
Szentlászló
Szentlőrinc

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Szigetvár
		Szörény
		Szulimán
		Teklafalu
		Tótszentgyörgy
		Várad
		Vásárosbéc
		Velény
		Zádor
		Zók
Békés megye	Békéscsaba	Békéscsaba
		Békés
		Bélmegyer
		Biharugra
		Csabasabadi
		Csorvás
		Doboz
		Elek
		Gerendás
		Geszt
		Gyula
		Kamut
		Kétegyháza
		Kétsoprony
		Körösnagyharsány
		Köröstarcsa
		Kötegyán
		Lőkösháza
		Mezőberény
		Mezőgyán
		Méhkerék
		Murony
		Okány
		Sarkad
		Sarkadkeresztúr
		Szabadkígyós
		Tarhos
		Telekgerendás
		Újkígyós
		Újszalonta
		Zsadány
	Orosháza	Almáskamarás
		Battonya
		Békéssámson
		Csanádapáca
		Dombegyház
		Dombiratos
		Gádoros
		Kardoskút
		Kaszaper
		Kevermes
		Kisdombegyház

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Kunágota
		Magyarbánhegyes
		Magyardombegyház
		Medgyesbodzás
		Medgyesegyháza
		Mezőhegyes
		Mezőkovácsháza
		Nagybánhegyes
		Nagykamarás
		Nagyszénás
		Orosháza
		Pusztaföldvár
		Pusztaottlaka
		Tótkomlós
		Végegyháza
	Szeghalom	Békésszentandrás
		Bucsa
		Csabacsúd
		Csárdaszállás
		Dévaványa
		Ecsefalva
		Füzesgyarmat
		Gyomaendrőd
		Hunya
		Kardos
		Kertészsziget
		Kondoros
		Körösladány
		Körösújfalú
		Örménykút
		Szarvas
		Szeghalom
		Vésető
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Encs	Abaújalpár
		Abaújkér
		Abaújlak
		Abaújszántó
		Abaújszolnok
		Abaújvár
		Alsóberecki
		Alsógagy
		Alsóregmec
		Alsóvadász
		Arka
		Aszaló
		Baktakék
		Baskó
		Beret
		Bodroghalom
		Bodrogolaszi
		Boldogkőújfalú
		Boldogkővára

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Bózsza
Büttös
Cigánd
Csenyéte
Csobád
Dámóc
Detek
Encs
Erdőhorváti
Fáj
Fancsal
Felsőberecki
Felsődobsza
Felsőgagy
Felsőregmec
Felsővadász
Filkeháza
Fony
Forró
Fulókercs
Füzér
Füzérkajata
Füzérkomlós
Füzérradvány
Gadna
Gagyapáti
Gagybátor
Gagyvendégi
Garadna
Gibárt
Golop
Gönc
Göncruszka
Györgyarló
Halmaj
Háromhuta
Hejce
Hercegkút
Hernádbúd
Hernádcéce
Hernádkércs
Hernádpetri
Hernádszentandrás
Hernádszurdok
Hernádvécse
Hidasnémeti
Hollóháza
Homrogd
Ináncs
Kány
Karcsa
Karos

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Kázmárk
Kéked
Kenézlő
Keresztéte
Kishuta
Kiskinizs
Kisrozvággy
Komlóska
Korlát
Kovácsvágás
Krasznokvajda
Kupa
Lácacséke
Léh
Litka
Makkoshotyka
Méra
Mikóháza
Mogyoróska
Monaj
Nagyhuta
Nagykinizs
Nagyrozvággy
Novajdrány
Nyésta
Nyíri
Olaszliszka
Pácin
Pálháza
Pamlény
Pányok
Pere
Perece
Pusztafalu
Pusztaradvány
Rásonysápberencs
Regéc
Révleányvár
Ricse
Sárazsadány
Sárospatak
Sátoraljaújhely
Selyeb
Semjén
Sima
Szalaszend
Szászfa
Szemere
Szentistvánbaksa
Szikszó
Tállya
Telkibánya

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Tiszacsermely
Tiszakarád
Tolcsva
Tornyosnémeti
Vágáshuta
Vajdácska
Vámosújfalú
Vilmány
Vilyvitány
Viss
Vizsoly
Zalkod
Zemplénagárd

Kazincbarcika

Zsujta
Abod
Aggtelek
Alacska
Alsószuha
Alsótelekes
Arló
Balajt
Bánhorváti
Bánréve
Becskeháza
Berente
Bódvalenke
Bódvarákó
Bódvaszilás
Boldva
Borsodbóta
Borsodnádásd
Borsodszentgyörgy
Borsodszirák
Bükkmogyorósd
Csernely
Csokvaomány
Damak
Debréte
Dédestapolcsány
Domaháza
Dövény
Dubicsány
Edelény
Égerszög
Farkaslyuk
Felsőkelecsény
Felsőnyárad
Felsőtelekes
Galvács
Gömörszőlős
Hangács
Hangony

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Hegymeg
Hét
Hidvégdó
Imola
Irota
Izsófalva
Jákfalva
Járdánháza
Jósvafő
Kánó
Kazincbarcika
Kelemér
Királd
Kissikátor
Komjáti
Kurityán
Ládbesenyő
Lak
Lénárdaróc
Mályinka
Martonyi
Meszes
Múcsony
Nagybarca
Nekézseny
Nyomár
Ormosbánya
Ózd
Perkupa
Putnok
Ragály
Rakaca
Rakacaszend
Rudabánya
Rudolftelep
Sajóalgóc
Sajóivánka
Sajókaza
Sajómercse
Sajónémeti
Sajópüspöki
Sajószentpéter
Sajóvelezd
Sáta
Serényfalva
Szakácsi
Szalonna
Szendrő
Szendrőlád
Szin
Szinpetri
Szögliget

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Szőlőszárd
Szuhafeő
Szuhaakálló
Szuhog
Tardona
Teresztenye
Tomor
Tornabarakony
Tornakápolna
Tornanádaska
Tornaszentandrás
Tornaszentjakab
Trizs
Uppony
Vadna
Varbóc
Viszló
Zádorfalva
Ziliz
Zubogy
Alsóóobsza
Alsóósolca
Arnót
Bekecs
Berzék
Bodrogkeresztúr
Bodrogkisfalud
Bócs
Bükkaranyos
Bükkszentkereszt
Csobaj
Emőd
Erdőbénye
Felsőósolca
Gesztely
Harsány
Hernádkak
Hernáónémeti
Kisgyőr
Kistokaj
Kondó
Köröm
Legyesbénye
Mád
Mályi
Megyaszó
Mezőzombor
Miskolc
Monok
Nyékláóháza
Onga
Ónod

Miskolc

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Parasznya
Prügy
Radostyán
Rátka
Répáshuta
Sajóbábony
Sajóecseg
Sajóhidvég
Sajókápolna
Sajókeresztúr
Sajólád
Sajólászlófalva
Sajópálfala
Sajópetri
Sajósenye
Sajóvámos
Sóstófalva
Szegi
Szegilong
Szerencs
Szirmabesenyő
Taktabáj
Taktaharkány
Taktakenéz
Taktaszada
Tarcal
Tiszaladány
Tiszalúc
Tiszatardos
Tokaj
Újcsanáros
Varbó
Ároktő
Bogács
Borsodgeszt
Borsodivánka
Bükkábrány
Bükkzsérc
Cserépfalu
Cserépváralja
Csincse
Egerlövő
Gelej
Girincs
Hejőbába
Hejőkeresztúr
Hejőkürt
Hejőpapi
Hejőszalonta
Igrici
Kács
Kesznyéten

Tiszaújváros

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Kiscsécs
		Mezőcsát
		Mezőkeresztes
		Mezőkövesd
		Mezőnagymihály
		Mezőnyárád
		Muhi
		Nagycsécs
		Négyes
		Nemesbikk
		Oszlár
		Sajóörös
		Sajószöged
		Sály
		Szakáld
		Szentistván
		Szomolya
		Tard
		Tibolddaróc
		Tiszabábolna
		Tiszadorogma
		Tiszakeszi
		Tiszapalkonya
		Tiszatarján
		Tiszaújváros
		Tiszavalk
		Vatta
Csongrád megye	Szeged	Algyó
		Ambrózfalva
		Apátfalva
		Ásotthalom
		Baks
		Balástya
		Bordány
		Csanádalberti
		Csanádpalota
		Csengele
		Deszk
		Dóc
		Domaszék
		Ferencszállás
		Forráskút
		Földeák
		Királyhegyes
		Kistelek
		Kiszombor
		Klárafalva
		Kövegy
		Kübekháza
		Magyarcsanád
		Makó
		Maroslele

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Mórahalom
		Nagyér
		Nagylak
		Óföldségek
		Ópusztaszer
		Öttömös
		Pitvaros
		Pusztamérges
		Pusztaszer
		Röszke
		Ruzsa
		Sándorfalva
		Szatymaz
		Szeged
		Tiszasziget
		Újszentiván
		Üllés
		Zákányszék
		Zsombó
	Szentes	Árpádhalom
		Csanytelek
		Csongrád
		Derekegyház
		Eperjes
		Fábiánsebestyén
		Felgyő
		Hódmezővásárhely
		Mártély
		Mindszent
		Nagymágocs
		Nagytóke
		Szegvár
		Székkutas
		Szentes
		Tömörkény
Fejér megye	Dunaújváros	Adony
		Alap
		Alsószentiván
		Baracs
		Beloianisz
		Besnyő
		Cece
		Daruszentmiklós
		Dég
		Dunaújváros
		Előszállás
		Enying
		Hantos
		Igar
		Ivánca
		Kisapostag
		Kulcs

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Lajoskomárom

Mezőfalva

Mezőkomárom

Mezőszilas

Nagykarácsony

Nagylók

Nagyvenyim

Perkáta

Pusztaszabolcs

Rácalmás

Sárbogárd

Sáregres

Sárkeresztúr

Sárszentágota

Szabadhídvég

Vajta

Székesfehérvár

Aba

Alcsútdoboz

Bakonycsernye

Bakonykúti

Balinka

Baracska

Bicske

Bodajk

Bodmér

Csabdi

Csákberény

Csákvár

Csókakő

Csór

Csősz

Ercsi, kivéve MOL Rt. Dunai Finomító
üzemi területe

Etyek

Fehérvárcsurgó

Felcsút

Füle

Gánt

Gárdony

Gyúró

Iszkaszentgyörgy

Isztimér

Jenő

Kajászó

Káloz

Kápolnásnyék

Kincsesbánya

Kisláng

Kőszárhegy

Lepsény

Lovasberény

Magyaralmás

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Mány

Martonvásár

Mátyásdomb

Mezőszentgyörgy

Moha

Mór

Nadap

Nádasdladány

Nagyveleg

Óbarok

Pákozd

Pátka

Pázmánd

Polgárdi

Pusztavám

Ráckeresztúr

Sárkeresztes

Sárkeszi

Sárosd

Sárszentmihály

Seregélyes

Soponya

Söréd

Sukoró

Szabadbattyán

Szabadegyháza

Szár

Székesfehérvár

Tabajd

Tác

Tordas

Újbarok

Úrhida

Vál

Velence

Vereb

Vértesacsa

Vértesboglár

Zámoly

Zichyújfalu

Győr-Moson-Sopron megye

Győr

Abda

Árpás

Bakonygyirót

Bakonypéterd

Bakonyszentlászló

Bezi

Bőny

Börcs

Csikvánd

Dunaszeg

Dunaszentpál

Écs

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Enese
Fehértó
Felpéc
Fenyőfő
Gönyű
Gyarmat
Gyömöre
Győr
Győrasszonyfa
Győrladamér
Győrság
Győrsövényház
Győrszemere
Győrújbarát
Győrújfalú
Győrzámoly
Ikrény
Kajárpéc
Kisbábot
Kisbajcs
Koroncó
Kunsziget
Lázi
Mezőörs
Mérgecs
Mosonszentmiklós
Mórichida
Nagybajcs
Nagyszentjános
Nyalka
Nyúl
Öttevény
Pannonhalma
Pázmándfalú
Pér
Rábacsécsény
Rábapatonna
Rábaszentmihály
Rábaszentmiklós
Ravaszd
Rétalap
Románd
Sikátor
Sokorópátka
Szerecsény
Táp
Tápszentmiklós
Tarjánpuszta
Tényő
Tét
Töltéstava
Vámosszabadi

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Kapunvár

Település

Vének

Veszprémvarsány

Acsalag

Babót

Bágyogszovát

Barbacs

Beled

Bodonyhely

Bogyoszló

Bősárkány

Cakóháza

Cirák

Csorna

Dénesfa

Dör

Edve

Egyed

Farád

Gyóró

Himod

Hövej

Jobaháza

Kapunvár

Kisfalud

Kóny

Maglóca

Magyarkeresztúr

Markotabödöge

Mihályi

Osló

Páli

Pásztori

Potyond

Rábacsanak

Rábakecöl

Rábapordány

Rábasebes

Rábaszentandrás

Rábatamási

Rábcakapi

Répceszemere

Sobor

Sopronnémeti

Szany

Szárföld

Szil

Szilsárkány

Tárnokréti

Vadosfa

Vág

Vásárosfalu

Veszkény

Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
	Vitnyéd
	Zsebeháza
Mosonmagyaróvár	Ásványráró
	Bezenye
	Darnózseli
	Dunakiliti
	Dunaremete
	Dunasziget
	Feketeerdő
	Halászi
	Hédervár
	Hegyeshalom
	Jánossomorja
	Károlyháza
	Kimle
	Kisbodak
	Levél
	Lébény
	Lipót
	Máriakálnok
	Mecsér
	Mosonmagyaróvár
	Mosonszolnok
	Mosonudvar
	Püski
	Rajka
	Újrónafő
	Várbalog
Sopron	Ágfalva
	Agyagosszergény
	Csáfordjánosfa
	Csapod
	Csér
	Ebergőc
	Egyházasköves
	Fertőboz
	Fertőhomok
	Fertőd
	Fertőendréd
	Fertőrákos
	Fertőszentmiklós
	Fertőszéplak
	Gyalóka
	Harka
	Hegykő
	Hidegség
	Iván
	Kópháza
	Lövő
	Nagycenk
	Nagylózs
	Nemeskér

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Pereszteg
		Petőháza
		Pinnye
		Pusztacsalád
		Répcévis
		Röjtökmuzsaj
		Sarród
		Sopron
		Sopronhorpács
		Sopronkövesd
		Szakony
		Újkér
		Und
		Völcsej
		Zsira
Hajdú-Bihar megye	Debrecen	Álmosd
		Bagamér
		Debrecen
		Derecske
		Ebes
		Esztár
		Fülöp
		Hajdúbagos
		Hajdúsámson
		Hajdúszoboszló
		Hajdúszovát
		Hosszúpályi
		Kismarja
		Kokad
		Konyár
		Létavértes
		Mikepércs
		Monostorpályi
		Nádudvar
		Nagyhegyes
		Nyírábrány
		Nyíracsád
		Nyíradony
		Nyírmártonfalva
		Pocsaj
		Sáránd
		Tépe
		Újléta
		Vámospércs
	Hajdúnánás	Balmazújváros
		Bocskai kert
		Egyek
		Folyás
		Görbeháza
		Hajdúböszörmény
		Hajdúdorog
		Hajdúhadház

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Hajdúnánás
		Hortobágy
		Polgár
		Téglás
		Tiszacsege
		Tiszagyulaháza
		Újszentmargita
		Újtikos
	Püspökladány	Ártánd
		Bakonszeg
		Báránd
		Bedő
		Berekböszörmény
		Berettyóújfalu
		Bihardancsháza
		Biharkeresztes
		Biharnagybajom
		Bihartorda
		Bojt
		Csökmő
		Darvas
		Földes
		Furta
		Gáborján
		Hencida
		Kaba
		Komádi
		Körösszakál
		Körösszegapáti
		Magyarhomorog
		Mezőpeterd
		Mezősas
		Nagykerek
		Nagyrábé
		Püspökladány
		Sáp
		Sárrétudvari
		Szentpéterszeg
		Szerep
		Tetétlen
		Told
		Újiráz
		Váncsod
		Vekerd
		Zsáka
Heves megye	Eger	Aldebrő
		Andornaktálya
		Balaton
		Bátor
		Bekölce
		Bélapátfalva
		Besenyőtelek

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Bodony
Bükkszék
Bükkszenterzsébet
Bükkszentmárton
Demjén
Dormánd
Eger
Egerbakta
Egerbocs
Egercsehi
Egerfarmos
Egerszalók
Egerszólát
Erdőkövesd
Fedémes
Feldebrő
Felsőtárkány
Füzesabony
Hevesaranyos
Istenmezeje
Ivád
Kál
Kápolna
Kerecsend
Kisfüzes
Kompolt
Maklár
Mátraballa
Mátraderecske
Mezőszemere
Mezőtárkány
Mikófalva
Mónosbél
Nagytálya
Nagyút
Nagyvisnyó
Noszvaj
Novaj
Ostoros
Parád
Parádsasvár
Pétervására
Poroszló
Recsk
Sarud
Sirok
Szajla
Szarvaskő
Szentdomonkos
Szihalom
Szilvássvárad
Szúcs

Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
	Tarnalelesz
	Tarnaszentmária
	Terpes
	Tófalu
	Újlőrincfalva
	Váraszó
	Verpelét
Gyöngyös	Abasár
	Adács
	Apc
	Átány
	Atkár
	Boconád
	Boldog
	Csány
	Detk
	Domoszló
	Ecséd
	Erdőtelek
	Erk
	Gyöngyös
	Gyöngyöshalász
	Gyöngyösoroszi
	Gyöngyöspata
	Gyöngyössolymos
	Gyöngyöstarján
	Halmajugra
	Hatvan
	Heréd
	Heves
	Hevesvezekény
	Hort
	Karácsond
	Kerekharaszt
	Kisköre
	Kisnána
	Kömlő
	Lőrinci
	Ludas
	Markaz
	Mátraszentimre
	Nagyfüged
	Nagyökényes
	Nagyréde
	Pálosvörösmart
	Pély
	Petőfibánya
	Rózsaszentmárton
	Szűcsi
	Tarnabod
	Tarnaméra
	Tarnaörs

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Tarnaszentmiklós
		Tarnasdadány
		Tenk
		Tiszanána
		Vámosgyörk
		Vécs
		Visonta
		Visznek
		Zagyvaszántó
		Zaránk
Jász-Nagykun-Szolnok megye	Jászberény	Alattyán
		Jánoshida
		Jászágó
		Jászsószentgyörgy
		Jászapáti
		Jászárokszállás
		Jászberény
		Jászboldogháza
		Jászdózsa
		Jászfelsőszentgyörgy
		Jászfényszaru
		Jászivány
		Jászfákóhalma
		Jázkisér
		Jászladány
		Jászszentandrás
		Jásztelek
		Pusztamonostor
	Karcag	Abádszalók
		Berekfürdő
		Karcag
		Kenderes
		Kisújszállás
		Kunhegyes
		Kunmadaras
		Nagyiván
		Tiszbó
		Tiszabura
		Tiszaderzs
		Tiszafüred
		Tiszagyenda
		Tiszaigar
		Tiszaörs
		Tiszaroff
		Tiszaszentimre
		Tiszaszőlős
		Tomajmonostora
	Mezőtúr	Cibakháza
		Csépa
		Cserkeszlő
		Kétpó
		Kunszentmárton

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Mesterszállás
		Mezőhék
		Mezőtúr
		Nagyrév
		Öcsöd
		Szelevény
		Tiszaföldvár
		Tiszainoka
		Tizsakürt
		Tizsasas
		Túrkeve
	Szolnok	Besenyszög
		Csataszög
		Fegyvernek
		Hunyadfalva
		Kengyel
		Kőtelek
		Kuncsorba
		Martfű
		Nagykőrű
		Örményes
		Rákóczifalva
		Rákócziújfalú
		Szajol
		Szászberek
		Szolnok
		Tiszajenő
		Tizzapüspöki
		Tizsasüly
		Tiztatenyő
		Tizavárkony
		Tószeg
		Törökszentmiklós
		Újszász
		Vezseny
		Zagyvarékas
Komárom-Esztergom megye	Esztergom	Annavölgy
		Bajna
		Bajót
		Csolnok
		Dág
		Dorog
		Dömös
		Epöl
		Esztergom
		Kesztölc
		Lábatlan
		Leányvár
		Máriaalom
		Mogyorósbánya
		Nagysáp
		Nyergesújfalú

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Piliscsév

Pilismarót

Sárisáp

Süttő

Tát

Tokod

Tokodaltáró

Úny

Tatabánya

Ács

Ácsteszér

Aka

Almásfüzitő

Ászár

Bábolna

Baj

Bakonybánk

Bakonysárkány

Bakonyszombathely

Bana

Bársonyos

Bokod

Császár

Csatka

Csém

Csép

Dad

Dunaalmás

Dunaszentmiklós

Ete

Gyermely

Héreg

Kecskéd

Kerézteleki

Kisbér

Kisigmánd

Kocs

Komárom

Kömlőd

Környe

Mocsa

Nagyigmánd

Naszály

Neszmély

Oroszlány

Réde

Súr

Szákszend

Szárliget

Szomód

Szomor

Tardos

Tarján

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Tárkány
		Tata
		Tatabánya
		Várgesztes
		Vérteskethely
		Vértessomló
		Vértesszőlős
		Vértestolna
Nógrád megye	Balassagyarmat	Alsópetény
		Balassagyarmat
		Bánk
		Becske
		Bercel
		Berkenye
		Borsosberény
		Cserháthaláp
		Cserhátsurány
		Csesztve
		Csitár
		Debercsény
		Dejtár
		Diósjenő
		Drégelypalánk
		Endrefalva
		Érsekvadkert
		Felsőpetény
		Galgaguta
		Herencsény
		Hollókő
		Hont
		Horpács
		Hugyag
		Iliny
		Ipolyszög
		Ipolyvece
		Keszeg
		Kétdobony
		Kisecset
		Legénd
		Ludányhalászi
		Magyargéc
		Magyarnándor
		Mohora
		Nagylóc
		Nagyoroszi
		Nézsza
		Nógrád
		Nógrádkövesd
		Nógrádmarcal
		Nógrádmegyer
		Nógrádsáp
		Nógrádsipek

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Nógrádszakál

Nótincs

Órhalom

Ősagárd

Patak

Patvarc

Piliny

Pusztaberki

Rétság

Rimóc

Romhány

Szalmatercs

Szanda

Szátok

Szécsénke

Szécsény

Szécsényfelfalu

Szendehegy

Szente

Szügy

Terény

Tereske

Tolmács

Varsány

Salgótarján

Alsótold

Bárna

Bátonyterenye

Bér

Bokor

Buják

Cered

Csécse

Cserhátszentiván

Dorogháza

Ecseg

Egyházasdengeleg

Egyházasgerge

Erdőkürt

Erdőtarcsa

Etes

Felsőtold

Garáb

Héhalom

Ipolytarnóc

Jobbágyi

Kálló

Karancsalja

Karancsberény

Karancskeszi

Karancslapujtő

Karancsság

Kazár

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Kisbágyon
Kisbárkány
Kishartyán
Kozárd
Kutasó
Litke
Lucfalva
Márkháza
Mátramindszent
Mátranovák
Mátraszele
Mátraszőlős
Mátraterenye
Mátraverebély
Mihálygerge
Nagybárkány
Nagykeresztúr
Nemti
Palotás
Pásztó
Rákócziháza
Ságújfalu
Salgótarján
Sámsonháza
Somoskőújfalu
Sóshartyán
Szarvasgede
Szilaspogony
Szirák
Szuha
Szurdokpüspöki
Tar
Vanyarc
Vizslás
Zabar
Abony
Albertirsa
Cegléd
Ceglédbercel
Csemő
Dánszentmiklós
Farmos
Jászkarajenő
Kocsér
Kóka
Kőröstetétlen
Mende
Mikebuda
Nagykáta
Nagykőrös
Nyársapát
Pánd

Pest megye

Cegléd

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Érd

Település
Sülysáp
Szentlőrinc-káta
Szentmárton-káta
Tápióbicske
Tápiógyörgye
Tápióság
Tápiószecső
Tápiószele
Tápiószentmárton
Tápiószőlős
Tóalmás
Törtel
Újszilvás
Úri
Apaj
Áporka
Biatorbágy
Budajenő
Budakeszi
Budaörs
Délegyháza
Diósd
Dömsöd
Dunaharaszti
Dunavarsány
Érd, MOL Rt. Dunai Finomító Ercsi üzemi területével
Halásztelek
Herceghalom
Kiskunlacháza
Lórév
Majosháza
Makád
Nagykovácsi
Páty
Perbál
Pilisborosjenő
Piliscsaba
Pilisjászfalu
Pilisszántó
Pilisszentiván
Pilisvörösvár
Pusztázámor
Ráckeve
Remeteszőlős
Solymár
Sóskút
Százhalombatta
Szigetbecse
Szigetcsép
Szigethalom
Szigetszentmárton

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Szigetszentmiklós

Szigetújfalu

Taksony

Tárnok

Telki

Tinnye

Tök

Tököl

Törökbálint

Úröm

Zsámbék

Gödöllő

Aszód

Bag

Csömör

Dány

Domony

Erdőkertes

Galgahévíz

Galgamácsa

Gödöllő

Hévízgyörk

Iklad

Isaszeg

Kartal

Kerepes

Kistarcsa

Mogyoród

Nagytarcsa

Pécel

Szada

Tura

Vácegres

Vácszentlászló

Valkó

Veresegyház

Verseg

Zsámbok

Monor

Alsónémedi

Bénye

Bugyi

Csévharaszt

Dabas

Ecsér

Felsőpakony

Gomba

Gyál

Gyömrő

Hernád

Inárcs

Kakucs

Káva

Maglód

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Monor

Monorierdő

Nyáregyháza

Ócsa

Örkény

Péteri

Pilis

Pusztavacs

Táborfalva

Tatárszentgyörgy

Újhartyán

Újlengyel

Üllő

Vasad

Vecsés

Vác

Acsa

Bernecebaráti

Budakalász

Csobánka

Csomád

Csörög

Csővár

Dunabogdány

Dunakeszi

Fót

Galgagyörk

Göd

Ipolydamásd

Ipolytölgyes

Kemence

Kismaros

Kisnémedi

Kisoroszi

Kosd

Kóspallag

Leányfalu

Letskés

Márianosztra

Nagybörzsöny

Nagymaros

Órbottyán

Penc

Perőcsény

Pilisszentkereszt

Pilisszentlászló

Pócsmegyer

Pomáz

Püspökatvan

Püspökszilágy

Rád

Szentendre

Szigetmonostor

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Szob
		Szokolya
		Sződ
		Sződliget
		Tahitótfalu
		Tésa
		Vác
		Vácduka
		Váchartyán
		Váckisújfalu
		Vácrátót
		Vámosmikola
		Verőce
		Visegrád
		Zebegény
Somogy	Barcs	Babócsa
		Bakháza
		Barcs
		Bélavár
		Beleg
		Berzence
		Bolhás
		Bolhó
		Csokonyavisonta
		Csurgó
		Csurgónagymarton
		Darány
		Drávagárdony
		Drávatamási
		Görgeteg
		Gyékényes
		Háromfa
		Heresznye
		Homokszentgyörgy
		Iharos
		Iharosberény
		Inke
		Istvándi
		Kálmánca
		Kastélyosdombó
		Kaszó
		Kisbajom
		Komlósd
		Kutas
		Lábod
		Lad
		Lakócsa
		Nagyatád
		Nagykorpád
		Órtilos
		Ötvöskónyi
		Patosfa

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Péterhida
Pogányszentpéter
Porrog
Porrogszentkirály
Porrogszentpál
Potony
Rinyabesenyő
Rinyaszentkirály
Rinyaújlak
Rinyaújnép
Segesd
Somogyaracs
Somogybükkösd
Somogycsicsó
Somogyszob
Somogyudvarhely
Szabás
Szentá
Szentborbás
Szulok
Tarany
Tótújfalu
Vízvár
Zákány
Zákányfalu
Alsóbogát
Bárdudvarnok
Baté
Bodrog
Bőszénfa
Büssü
Cserénfa
Csoma
Csombárd
Csököly
Ecseny
Edde
Felsőmocsolád
Fonó
Gadács
Gálosfa
Gige
Gölle
Hajmás
Hedrehely
Hencse
Hetes
Igal
Jákó
Juta
Kadarkút
Kaposfő

Kaposvár

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Kaposgyarmat

Kaposhomok

Kaposkeresztúr

Kaposmérő

Kaposzardahely

Kaposújlak

Kaposvár

Kazsok

Kercseliget

Kisasszond

Kisgyalán

Kiskorpád

Kókút

Magyaratád

Magyaregres

Mernye

Mezőcsokonya

Mike

Mosdós

Nagybajom

Nagyberki

Orci

Osztopán

Pálmajor

Patalom

Patca

Polány

Ráksi

Rinyakovácsi

Sántos

Simonfa

Somodor

Somogyaszaló

Somogyfajsz

Somogygeszti

Somogyjád

Somogysárd

Somogyszil

Szabadi

Szenna

Szentbalázs

Szentgáloskér

Szilvásszentmárton

Taszár

Újvárfalva

Várda

Visnye

Zimány

Zselickisfalud

Zselickislak

Zselicszentpál

Balatonberény

Marcali

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Balatonkeresztúr
Balatonmárfürdő
Balatonszentgyörgy
Balatonújlak
Böhönye
Csákány
Csömend
Főnyed
Gadány
Hollád
Hosszúvíz
Kelevíz
Kéthely
Libickozma
Marcali
Mesztegnyő
Nagyszakácsi
Nemesdéd
Nemeskisfalud
Nemesvid
Nikla
Pusztakovácsi
Sávoly
Somogysámson
Somogysimonyi
Somogyszentpál
Somogyzitfa
Szegerdő
Szenyér
Szőkedencs
Tapsony
Táska
Tikos
Varászló
Vése
Vörs
Ádánd
Andocs
Bábonymegyer
Balatonboglár
Balatonendréd
Balatonfenyves
Balatonföldvár
Balatonlelle
Balatonőszöd
Balatonszabadi
Balatonszárszó
Balatonszemes
Bálványos
Bedegkér
Bonnya
Buzsák

Siófok

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Fiad

Fonyód

Gamás

Gyugy

Hács

Kánya

Kapoly

Kára

Karád

Kereki

Kisbárapáti

Kisberény

Kőröshegy

Kötcse

Látrány

Lengyeltóti

Lulla

Miklósi

Nágocs

Nagyberény

Nagycsepely

Nyim

Ordacsehi

Öreglak

Pamuk

Pusztaszemes

Ságvár

Sérsekszőlős

Siófok

Siójut

Som

Somogyacsa

Somogybabod

Somogydöröcske

Somogyegres

Somogymeggyes

Somogytúr

Somogyvámos

Somogyvár

Szántód

Szólád

Szorosad

Szőlősgyörök

Tab

Teleki

Tengőd

Torvaj

Törökkoppány

Visz

Zala

Zamárdi

Zics

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Katasztrófavédelmi kirendeltség Fehérgyarmat	Település Aranyosapáti Barabás Bregdaróc Beregsurány Botpalád Cégénydányád Csaholc Csaroda Császló Csegöld Csenger Csengersíma Csengerújfalu Darnó Fehérgyarmat Fülesd Gacsály Garbolc Gelénes Gemzse Gulács Gyügye Gyüre Hermánszeg Hetefejércse Ilk Jánd Jánkmajtis Kérsemjén Kisar Kishódos Kisnamény Kispalád Kisszekeres Kisvarsány Kömlódtótfalu Kölcse Kömörő Lónya Magosliget Mánd Márokpapi Mátyus Méhtelek Milota Nábrád Nagyar Nagyhódos Nagyszekeres Nagyvarsány Nemesborzova Nyírmada
------------------------------	---	--

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Olcsva
Olcsvaapáti
Panyola
Pátyod
Penyige
Porcsalma
Pusztadobos
Rozsály
Sonkád
Szamosangyalos
Szamosbecs
Szamossályi
Szamostatárfalva
Szamosújlak
Szatmárcseke
Tákos
Tarpa
Tiszaadony
Tiszabecs
Tiszacsécse
Tiszakerecseny
Tiszakóród
Tiszaszalka
Tiszavid
Tisztaberek
Tivadar
Tunyogmatolcs
Túristvándi
Túrricse
Tyukod
Ura
Uszka
Vámosatya
Vámosoroszi
Vásárosnamény
Zajta
Zsarolyán
Ajak
Anarcs
Balsa
Benk
Buj
Dombrád
Döge
Eperjeske
Fényeslitke
Gávavencsellő
Győröcske
Gyulaháza
Ibrány
Jéke
Kékcse

Kisvárd

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Kisvárdá
Komoró
Lövőpetri
Mándok
Mezőladány
Nagyhalász
Nyírkarász
Nyírlövő
Nyírtass
Pap
Paszab
Pátroha
Rétközberencs
Szabolcsbáka
Szabolcsveresmart
Tiszabercel
Tiszabezdéd
Tiszakanyár
Tiszamogyorós
Tiszaszentmárton
Tiszatelek
Tornyospálca
Tuzsér
Újdombrád
Újkenéz
Záhony
Zsurk

Mátészalka

Baktalórántháza
Bátorliget
Besenyőd
Encsencs
Fábiánháza
Fülpösdaróc
Géberjén
Győrtelek
Hodász
Jármí
Kántorjánosi
Kisléta
Kocsord
Laskod
Levelek
Magy
Máriapócs
Mátészalka
Mérk
Nagydobos
Nagyecsed
Nyírbátor
Nyírbétek
Nyírbogát
Nyírcsaholy

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Nyírcsászári

Nyírderzs

Nyírgelse

Nyírgyulaj

Nyíribrony

Nyírfákó

Nyírkáta

Nyírkércs

Nyírlugos

Nyírmeggyes

Nyírmihálydi

Nyírparasznya

Nyírpilis

Nyírvasvári

Ófehértó

Ópályi

Ökörítőfülpös

Önböly

Őr

Papos

Penészlek

Petneháza

Piricse

Pócspetri

Ramocsaháza

Rápoly

Rohod

Szamoskér

Szamosszeg

Terem

Tiborszállás

Vaja

Vállaj

Nyíregyháza

Apagy

Balkány

Berkesz

Beszterec

Biri

Bököny

Demecser

Érpatak

Gégény

Geszteréd

Kállósemjén

Kálmánháza

Kék

Kemecse

Kótaj

Nagycserkesz

Nagykálló

Napkor

Nyírbogdány

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Nyíregyháza
		Nyírpazony
		Nyírtelek
		Nyírtét
		Nyírtura
		Rakamaz
		Sényő
		Szabolcs
		Szakoly
		Székely
		Szorgalmatos
		Timár
		Tiszadada
		Tiszadob
		Tiszaeszlár
		Tiszalök
		Tiszanagyfalu
		Tiszarád
		Tiszavasvári
		Újfehértó
		Vasmegyer
Tolna megye	Dombóvár	Attala
		Belecska
		Csibrák
		Csikóstóttós
		Dalmand
		Diósberény
		Dombóvár
		Döbrököz
		Dúzs
		Értény
		Felsőnyék
		Fürged
		Gyönk
		Gyulaj
		Hőgyész
		Iregszemcse
		Jágónak
		Kalaznó
		Kapospula
		Kaposszekcső
		Keszőhidegkút
		Kisszékely
		Kocsola
		Koppányszántó
		Kurd
		Lápfő
		Magyarkeszi
		Miszla
		Mucsi
		Nagykónyi
		Nagyszékely

Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
	Nagyszokoly
	Nak
	Ozora
	Pári
	Pincehely
	Regöly
	Simontornya
	Szakadát
	Szakály
	Szakcs
	Szárazd
	Tamási
	Tolnanémedi
	Udvari
	Újireg
	Várong
	Varsád
Paks	Bikács
	Bölcske
	Dunaföldvár
	Dunaszentgyörgy
	Gerjen
	Györköny
	Kajdacs
	Madocsa
	Nagydorog
	Németkér
	Paks
	Pálfa
	Pusztahencse
	Sárszentlőrinc
	Tengelic
Szekszárd	Alsónána
	Alsónyék
	Aparhant
	Báta
	Bátaapáti
	Bátaszék
	Bogyiszló
	Bonyhád
	Bonyhádvarasd
	Cikó
	Decs
	Fácánkert
	Fadd
	Felsőnána
	Grábóc
	Györe
	Harc
	Izmény
	Kakasd
	Kéty

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Kisdorog
		Kismányok
		Kistormás
		Kisvejke
		Kölesd
		Lengyel
		Medina
		Mórágyp
		Mócsény
		Mucsfa
		Murga
		Nagymányok
		Nagyvejke
		Ócsény
		Pörböly
		Sárpilis
		Sióagárd
		Szálka
		Szedres
		Szekszárd
		Tevel
		Tolna
		Váralja
		Várdomb
		Závod
		Zomba
Vas megye	Körmend	Alsószölnök
		Alsóújlak
		Andrásfa
		Apátistvánfalva
		Bajánsenye
		Bérbaltavár
		Csákánydoroszló
		Csehi
		Csehimindszent
		Csipkerek
		Csörötnek
		Daraboshegy
		Döbörhegy
		Döröske
		Egervölgy
		Egyházashollós
		Egyházaskiráty
		Felsőjánosfa
		Felsőmarác
		Felsőszölnök
		Gasztony
		Gersekarát
		Győrvár
		Halastó
		Halogy
		Harasztifalu

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Hegyháthodász

Hegyhátsál

Hegyhátszentjakab

Hegyhátszentmárton

Hegyhátszentpéter

Ispánk

Ivánc

Kám

Katafa

Kemestaródfa

Kercaszomor

Kerkáskápolna

Kétvölgy

Kisrákos

Kondorfa

Körmend

Magyarlak

Magyarnádalja

Magyarszecsőd

Magyarszombatfa

Mikosszéplak

Molnászecsőd

Nádasd

Nagykölked

Nagymizdó

Nagyrákos

Nagytilaj

Nemesmedves

Nemesrempehollós

Olaszfa

Orfalu

Oszkó

Őrimagyarósd

Őriszentpéter

Pácsony

Pankasz

Petőmihályfa

Pinkamindszent

Püspökmolnári

Rábagyarmat

Rábahídvég

Rádóckölked

Rátót

Rönök

Sárfimizdó

Szaknyér

Szakonyfalu

Szalafő

Szarvaskend

Szatta

Szemenye

Szentgotthárd

Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
	Szóce
	Telekes
	Vasalja
	Vasszentmihály
	Vasvár
	Velemér
	Viszák
Sárvár	Bejcgertyános
	Boba
	Borgáta
	Bögöt
	Bögöte
	Bő
	Celldömölk
	Chernelházadamonya
	Csánig
	Csénye
	Csönge
	Duka
	Egyházashetye
	Gérce
	Gór
	Hegyfalu
	Hosszúpereszteg
	Ikervár
	Jákfa
	Jánosháza
	Káld
	Karakó
	Keléd
	Kemeneskápolna
	Kemenesmagasi
	Kemenesmihályfa
	Kemenespálfa
	Kemenessömjén
	Kemenesszentmárton
	Kenéz
	Kenyeri
	Kissomlyó
	Köcsk
	Meggyeskovácsi
	Megyehíd
	Mersevát
	Mesterháza
	Mesteri
	Nagygeresd
	Nagysimonyi
	Nemeskeresztúr
	Nemeskocs
	Nemesládony
	Nick
	Nyőgér

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Ostffyasszonyfa
Ölbő
Pápoc
Pecöl
Porpác
Pósfa
Rábapaty
Répcelak
Répcszentgyörgy
Sajtoskál
Sárvár
Simaság
Sitke
Sótony
Szeleste
Szergény
Tokorcs
Tompaládony
Uraiújfalu
Vámoscsalád
Vásárosmiske
Vasegerszeg
Vashosszúfalu
Vönöck
Zsédény

Szombathely

Acsád
Balogunyom
Bozsok
Bozzai
Bucsu
Bük
Cák
Csempeszkopács
Csepreg
Dozmat
Felsőcsatár
Gencsapáti
Gyanógeregye
Gyöngyösfalu
Horvátlövő
Horvátzsidány
Iklandberény
Ják
Kisunyom
Kiszsidány
Kőszeg
Kőszegdoroszló
Kőszegpaty
Kőszegszerdahely
Lócs
Lukásháza
Meszlen

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Nárai
		Narda
		Nemesbőd
		Nemescsó
		Nemeskolta
		Ólmod
		Perenye
		Peresznye
		Pornóapáti
		Pusztacsó
		Rábatöttös
		Rum
		Salköveskút
		Sé
		Sorkifalud
		Sorkikápolna
		Sorokpolány
		Söpte
		Szentpéterfa
		Szombathely
		Tanakajd
		Táplánszentkereszt
		Tormásliget
		Torony
		Tömörd
		Vasasszonyfa
		Vaskeresztes
		Vassurány
		Vasszécseny
		Vasszilvagy
		Vát
		Velem
		Vép
		Zsennye
Veszprém megye	Ajka	Ábrahámhegy
		Adorjánháza
		Ajka
		Apácatorna
		Badacsonytomaj
		Badacsonytördemic
		Balatonederics
		Balatonhenye
		Balatonrendes
		Bazsi
		Bodorfa
		Borszörcsök
		Csabrendek
		Csehbánya
		Csögle
		Dabronc
		Dabrony
		Devecser

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Doba
Egeralja
Farkasgyepű
Gógánfa
Gyepükaján
Gyulakeszi
Halimba
Hegyesd
Hegymagas
Hetyefő
Hosztót
Iszkáz
Kamond
Kapolcs
Káptalanfa
Káptalantóti
Karakószörcsök
Kékkút
Kerta
Kisapáti
Kisberzseny
Kiscsősz
Kislőd
Kispirit
Kisszóllós
Kolontár
Kővágóörs
Köveskál
Lesencefalu
Lesenceistvánd
Lesencetomaj
Magyarpolány
Megyer
Mindszentkál
Monostorapáti
Nagyalásony
Nagypirit
Nemesgulács
Nemeshany
Nemesvita
Noszlop
Nyirád
Oroszi
Öcs
Pusztamiske
Raposka
Révfülöp
Rigács
Salföld
Sáska
Somlójenő
Somlószóllós

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Somlóvásárhely

Somlóvecse

Sümeg

Sümegprága

Szentbékálló

Szentimrefalva

Szigliget

Szóc

Taliándörög

Tapolca

Tüskevár

Ukk

Úrkút

Uzsa

Városlőd

Veszprémgalsa

Vid

Vigántpetend

Zalaerdőd

Zalagyömörő

Zalahaláp

Zalameggyes

Zalaszegvár

Pápa

Adásztevel

Bakonyjákó

Bakonykoppány

Bakonypölöske

Bakonyság

Bakonyszentiván

Bakonyszücs

Bakonytamási

Béb

Békás

Csót

Dáka

Döbrönte

Egyházaskesző

Ganna

Gecse

Gic

Homokbödöge

Kemeneshőgyész

Kemenesszentpéter

Kup

Külsővat

Lovászipatona

Magyargencs

Malomsok

Marcalgergelyi

Marcaltó

Mezőlak

Mihályháza

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Nagyacsád
Nagydém
Nagygyimót
Nagytevel
Nemesgörzsöny
Nemesszalók
Németbánya
Nóráp
Nyárád
Pápa
Pápadereske
Pápakovácsi
Pápasalamon
Pápateszér
Takácsi
Ugod
Vanyola
Várkesző
Vaszar
Vinár
Alsóörs
Aszófő
Bakonybél
Bakonynána
Bakonyoszlop
Bakonyzentkirály
Balatonakali
Balatonalmádi
Balatoncsicsó
Balatonfőkajár
Balatonfüred
Balatonfűzfő
Balatonkenese
Balatonszepezd
Balatonszőlős
Balatonudvari
Balatonvilágos
Bánd
Barnag
Berhida
Borzavár
Csajág
Csesznek
Csetény
Csopak
Dörgicse
Dudar
Eplény
Felsőörs
Hajmáskér
Hárskút
Herend

Veszprém

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Hidegkút
Jásd
Királyszentistván
Küngös
Litér
Lókút
Lovas
Márkó
Mencshely
Monoszló
Nagyesztergár
Nagyvázsony
Nemesvámos
Óbudavár
Olaszfalu
Örvényes
Ósi
Öskü
Paloznak
Papkeszi
Pécsely
Pénzesgyőr
Pétfürdő
Porva
Pula
Sóly
Szápár
Szentantalfa
Szentgál
Szentjakabfa
Szentkirályszabadja
Tagyon
Tés
Tihany
Tótvázsony
Várpalota
Vászoly
Veszprém
Veszprémfajsz
Vilonya
Vöröstó
Zánka
Zirc
Alsópáhok
Balatongyörök
Batyk
Bókaháza
Csersegtomaj
Dióskál
Döbröce
Dötk
Egeraracsa

Zala megye

Keszthely

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Esztergályhorváti

Felsőpáhok

Gétye

Gyenesdiás

Hévíz

Kallósd

Karmacs

Kehidakustány

Keszthely

Kisgörbő

Kisvásárhely

Ligetfalva

Mihályfa

Nagygörbő

Nemesbük

Óhíd

Pakod

Rezi

Sármellék

Sénye

Sümegecsehi

Szalapa

Szentgyörgyvár

Tekenyé

Türje

Vállus

Várölgly

Vindornyafok

Vindornyalak

Vindornyaszőlős

Vonyarcvashegy

Zalaapáti

Zalabér

Zalacsány

Zalaköveskút

Zalaszántó

Zalaszentgrót

Zalaszentlászló

Zalaszentmárton

Zalavár

Zalavég

Nagykanizsa

Alsórajk

Balatonmagyaród

Bánokszentgyörgy

Bázakerettye

Becsehely

Belezna

Bocska

Borsfa

Börzönce

Bucsuta

Csapi

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Csörnyeföld
Eszteregnye
Felsőrajk
Fityeház
Fűzvölgy
Galambok
Garabonc
Gelse
Gelsesziget
Hahót
Homokkomárom
Hosszúvölgy
Kacorlak
Kerecseny
Kerkaszentkirály
Kilimán
Kiscsehi
Kisrécse
Kistolmács
Lasztonya
Letenye
Lispeszentadorján
Liszó
Magyarszentmiklós
Magyarszerdahely
Maróc
Miháld
Molnári
Murakeresztúr
Murarátka
Muraszemenye
Nagybakónak
Nagykanizsa
Nagyrada
Nagyrécse
Nemespátró
Oltárc
Orosztony
Pat
Petrivente
Pölöskefő
Pötréte
Pusztamagyaród
Rigyác
Sand
Semjénháza
Sormás
Surd
Szentlisló
Szentmargitfalva
Szepetnek
Tótszentmárton

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település

Tótszerdahely

Újudvar

Valkonya

Várfölde

Zajk

Zalakaros

Zalakomár

Zalamerenye

Zalasárszeg

Zalaszabar

Zalaszentbalázs

Zalaszentjakab

Zalaújlak

Zalaegerszeg

Alibánfa

Almásháza

Alsónemesapáti

Alsószenterzsébet

Babosdöbréte

Baglad

Bagod

Bak

Baktüttös

Barlahida

Becsvölgye

Belsőárd

Bezeréd

Bocfölde

Boncodfölde

Böde

Bödeháza

Búcsúszentlászló

Csatár

Csertalajos

Csesztreg

Csonkahegyhát

Csöde

Csömödér

Dobri

Dobronhegy

Egervár

Felsőszenterzsébet

Gáborjánháza

Gellénháza

Gomboszeg

Gosztola

Gósfá

Gutorfölde

Gyűrűs

Hagyárosbörönd

Hernyék

Hottó

Iborfia

Katasztrófavédelmi kirendeltség

Település
Iklódbördőce
Kálócfa
Kányavár
Kávás
Kemendollár
Keménfa
Kerkabarabás
Kerkafalva
Kerkakutas
Kerkateskánd
Kisbucsa
Kiskutas
Kispáli
Kissziget
Kozmadombja
Kustánszeg
Külsősárd
Lakhegy
Lendvadedes
Lendvajakabfa
Lenti
Lickóvados
Lovászi
Magyarföld
Márokföld
Mikekarácsonyfa
Milejszeg
Misefa
Nagykapornak
Nagykutas
Nagylengyel
Nagypáli
Nemesapáti
Nemeshetés
Nemesnép
Nemesrádó
Nemessándorháza
Nemesszentandrás
Németfalu
Nova
Orbányosfa
Ormándlak
Ortaháza
Ozmánbük
Pacsa
Padár
Páka
Pálfiszeg
Pethóhenye
Petrikeresztúr
Pókaszeptk
Pórszombat

	Katasztrófavédelmi kirendeltség	Település
		Pölöske
		Pördefölde
		Pusztapaáti
		Pusztaderics
		Pusztaszentlászló
		Ramocsa
		Rédics
		Resznek
		Salomvár
		Sárhida
		Söjtör
		Szécsisziget
		Szentgyörgyvölgy
		Szentkozmadombja
		Szentpéterfölde
		Szentpéterúr
		Szijártóháza
		Szilvagy
		Teskánd
		Tilaj
		Tófej
		Tormafölde
		Tornyiszentmiklós
		Vasboldogasszony
		Vaspör
		Vöckönd
		Zalabaksa
		Zalaboldogfa
		Zalacséb
		Zalaegerszeg
		Zalaháshágy
		Zalaigrice
		Zalaistvánd
		Zalalövő
		Zalaszentgyörgy
		Zalaszentiván
		Zalaszentlőrinc
		Zalaszentmihály
		Zalaszombatfa
		Zalatárnok
		Zebecke
Budapest	Észak-pesti	Budapest IV., XIII., XIV., XV., XVI. kerülete
	Közép-pesti	Budapest V., VI. VII., VIII., IX., X. kerülete
	Dél-pesti	Budapest XVII., XVIII., XIX., XX., XXIII. kerülete
	Észak-budai	Budapest I., II., III., XII. kerülete
	Dél-budai	Budapest XI., XXI., XXII. kerülete

A nemzetgazdasági miniszter 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelet egyes foglalkoztatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 13/A. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 2. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 36/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 3. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (5) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § a), m) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdés ae) pontjában megállapított feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 114. § a) pontjában megállapított feladatkörében eljáró külügyminiszterrel, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) és j) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterrel egyetértésben a 4. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX.15.) GM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet (a továbbiakban: R1.) 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „(1) A fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatalának foglalkoztatási, munkaerő-piaci feladatokat ellátó ágazati szakigazgatási szerve (a továbbiakban: kirendeltség) munkaközvetítő tevékenységét az álláskeresőként nyilvántartott [Flt. 58. § (5) bekezdés d) pont] és a közvetítést kérő személyekkel (a továbbiakban együtt: munkát kereső), valamint az állás kínálókkal együttműködve folytatja.”
- (2) Az R1. 17. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Amennyiben a munkaerőigény bejelentéshez harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására irányuló kérelem kapcsolódik, úgy a munkaerőigény a munkavállalási engedély iránti kérelemmel egyidejűleg az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerinti is benyújtható.”
- (3) Az R1. 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A munkaerőigény elektronikus úton is benyújtható.”

2. Az álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólapról szóló 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet módosítása

- 2. §** Az álláskeresési járadék és álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólapról szóló 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelet Mellékletének helyébe az 1. melléklet lép.

3. A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet módosítása

- 3. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (3) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában:)*
- „1. *bejelentett munkaerőigény*: a foglalkoztatónál olyan tevékenység jövőbeni ellátására felmerült igény, amelyben a munkavégzés foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történik, és amelyet a foglalkoztató a fővárosi és

- megyei kormányhivatal járási hivatal munkaügyi kirendeltségéhez (a továbbiakban: kirendeltség) vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjánál (a továbbiakban: munkaügyi központ) jelentett be;”
- (2) Az R2. 1. § (3) bekezdése a következő 14. ponttal egészül ki:
 „14. *munkavállalási engedély meghosszabbítása*: ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására – a 8. § szerinti foglalkoztatás kivételével – a munkavállalási engedély érvényességi időtartamának lejártát követően ugyanannál a foglalkoztatónál, ugyanabban a munkakörben és ugyanazon a munkavégzési helyen kerül sor.”
- (3) Az R2. 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az egyéni engedélyt akkor kell kiadni, ha)
 „a) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységre vonatkozóan érvényes munkaerőigénnyel rendelkezett, és”
- (4) Az R2. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazása szempontjából érvényes munkaerőigénynek azt a munkaerőigényt kell tekinteni, amelyet a foglalkoztató
 a) a kérelem benyújtásával egyidejűleg, vagy
 b) a kérelem benyújtását megelőzően, de hatvan napnál nem régebben nyújtott be, vagy
 c) hatvan napnál régebben nyújtott be, de azt legalább a kérelem benyújtását megelőző hatvan napnál nem régebben meghosszabbította.”
- (5) Az R2. 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) Ha a (3) bekezdésben megjelölt munkavégzéssel érintett többi megye valamelyikének területén rendelkezésre áll megfelelő kiközvetíthető munkaerő, akkor e megye területére az engedély nem adható ki, azonban a munkavégzés engedélyezhető azon munkavégzéssel érintett többi megye területén, ahol megfelelő munkaerő nem áll rendelkezésre.”
- (6) Az R2. 4. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
 „(3b) Ha a foglalkoztató egy időben több személyre vonatkozóan nyújtott be munkavállalási engedély iránti kérelmet, és a többi megye valamelyikének területén a kérelmezett létszámhoz képest csak részben áll rendelkezésre kiközvetíthető munkaerő, akkor a foglalkoztatás – a munkaügyi központ felhívására a foglalkoztató által megnevezett személyek tekintetében – a rendelkezésre nem álló létszám tekintetében engedélyezhető.”
- (7) Az R2. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az egyéni engedély – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – legfeljebb két évre adható ki. Az egyéni engedély meghosszabbítható.”
- (8) Az R2. 6. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés d) pontjának alkalmazása szempontjából a foglalkoztató érdekkörében keletkezett oknak különösen azt kell tekinteni, ha a foglalkoztató]
 „c) érvényes munkaerőigénnyel rendelkezett, de abban közvetítést nem kért, vagy a munkaerőigény érvényességi idejét 15 napnál rövidebb időtartamban határozta meg.”
- (9) Az R2. 7. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatási szempont lehet különösen, ha]
 „b) a foglalkoztatót a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Nemzeti Foglalkoztatási Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget,”
- (10) Az R2. 7. § (2) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatási szempont lehet különösen, ha]
 „g) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért az erre a tevékenységre vonatkozó országos átlagos személyi alapbérnél lényegesen alacsonyabb alapbért – ideértve illetményt, díjazást – jelölt meg,
 h) a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása érdekében hamis vagy meghamisított szakképzettséget, iskolai végzettséget igazoló okiratot nyújtott be.”
- (11) Az R2. 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A (2) bekezdés g) pontjában meghatározott feltétel szempontjából a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységért megjelölt alapbér – ideértve illetmény, díjazás – az erre a tevékenységre vonatkozó országos személyi alapbérnél akkor minősül lényegesen alacsonyabbnak, ha nem haladja meg annak nyolcvan százalékát.”

- (12) Az R2. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szezonális foglalkoztatás egy naptári éven belül legfeljebb 180 napra engedélyezhető, a munkavállalási engedély meghosszabbításának helye nincs. Egy engedélyben a foglalkoztatás időtartama több részletben is meghatározható. A kérelmet a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.”
- (13) Az R2. 8. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Amennyiben egy naptári éven belül a szezonális foglalkoztatás időtartama nem haladja meg a 60 napot, az engedélyt a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata nélkül kell kiadni. E bekezdés szerinti foglalkoztatás esetén a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja nem alkalmazható.”
- (14) Az R2. 9. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 6. §-ban foglaltaktól eltérően a kérelmet akkor kell elutasítani, ha)
„a) a harmadik országbeli állampolgár a 180 nap időkeretet kimerítette,”
- (15) Az R2. 9. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kérelem akkor utasítható el, ha)
„a) a foglalkoztatóval szemben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogerősen munkaügyi vagy munkavédelmi bírságot szabtak ki, vagy harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Nemzeti Foglalkoztatási Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget,”
- (16) Az R2. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem elutasítható, ha a kölcsönbeadóval szemben a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogerősen munkaügyi bírságot szabtak ki, vagy harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt a munkaügyi ellenőrzésről szóló törvényben meghatározott, a Nemzeti Foglalkoztatási Alapba történő befizetésre kötelezték, és fizetési kötelezettségének nem tett eleget.”
- (17) Az R2. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az engedélyt a 4. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a 6. § (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni
1. nemzetközi szerződésben meghatározott kereteken belül,
 2. harmadik országbeli állampolgárnak kulcsszemélyzetként történő munkavégzéséhez,
 3. naptári évenként a többségi külföldi tulajdonban lévő gazdasági társaság által a megelőző év december 31-ei munkajogi állományi létszám öt százalékát meg nem haladó létszámú harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,
 4. a külföldi állam diplomáciai vagy konzuli képviselőjének személyzete közeli hozzátartozója magyarországi foglalkoztatásához, az államok között fennálló viszonyosság hiányában,
 5. felsőfokú oktatási intézmények, tudományos kutatóintézetek, valamint közművelődési intézmények által meghívott, nemzetközileg elismert harmadik országbeli állampolgárnak a naptári évenként tíz munkanapot meghaladó oktatási, tudományos vagy művészeti munkavégzéséhez,
 6. az EU Kék Kártyával nem rendelkező, legalább 8 éve Magyarországon foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárral legalább öt éve Magyarországon együtt élő, a 11. § hatálya alá nem tartozó családtag munkavégzéséhez,
 7. a) menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, valamint a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy vele legalább egy éve Magyarországon együtt élő házastársának munkavégzéséhez,
b) menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként elismert, valamint a bevándorolt vagy letelepedett jogállású személy, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy özvegyének munkavégzéséhez, aki az elhunyt házastárssal annak halála előtt Magyarországon legalább egy évig együtt élt,
 8. harmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés alapján történő – alkalmanként harminc napos időtartamon belül a tizenöt munkanapot meghaladó – üzembe helyezési, szavatossági, szervelési és jótállási tevékenység elvégzéséhez,
 9. az olyan harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez, akinek a magyarországi foglalkoztatásához a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal az idegenrendészeti jogszabályok szerint hozzájárult,
 10. annak a befogadottnak, a befogadó állomáson kívüli munkavégzéséhez, akinek a magyarországi foglalkoztatását a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal humanitárius szempontból támogatja,
 11. nemzetközi szervezet, külföldi állam diplomáciai, konzuli képviselője vagy egyéb szerve vagy személyzete által foglalkoztatni kívánt, e szervek személyi állományába nem tartozó, a küldő állam delegált tagjának nem minősülő harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,

12. a mozgóképszakmai hatóság által, a mozgóképről szóló törvény alapján nyilvántartásba vett filmgyártó vállalkozás által alkalmazni kívánt harmadik országbeli állampolgár munkavégzéséhez,
13. ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatására meghatározott munka elvégzéséhez szükséges begyakorlottság megszerzését célzó képzés (betanító képzés) során kerül sor, és annak időtartama naptári évenként nem haladja meg a három hónapot,
14. a kutatónak olyan magyarországi oktatási tevékenységéhez, amelyet a harmadik országbeli állampolgár kutatókat fogadó kutatószervezetek akkreditációjáról, valamint a fogadási megállapodásról szóló kormányrendelet szerinti, akkreditált kutató szervezettel kötött fogadási megállapodásban meghatározott kutatási tevékenysége mellett végez,
15. ha a foglalkoztató az 1. § (3) bekezdés 14. pontja szerinti engedély meghosszabbítása iránti kérelmet legkésőbb a munkavállalási engedély lejártát megelőző tizenötödik napon benyújtja,
16. az EU Kék Kártyával rendelkező harmadik országbeli állampolgár – a 11. § hatálya alá tartozó – családtagja munkavégzéséhez.”
- (18) Az R2. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazásának feltétele, hogy a harmadik országbeli állampolgár a jogszabályban előírt alkalmazási feltételekkel rendelkezzen.”
- (19) Az R2. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „17. § (1) A munkavállalási engedély iránti kérelmet, illetve a 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott munkaerőigényt annál a munkaügyi központnál kell benyújtani, amelynek területén a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása történik. A 4. § (2) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott munkaerőigényt a foglalkoztatás helye szerint illetékes kirendeltségénél kell benyújtani.
 (2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha
 a) a munka természetéből adódóan a munkavégzés több megye vagy kirendeltség területére terjedhet ki, a munkavégzés megkezdésének helye szerinti munkaügyi központ, illetve kirendeltség
 b) a harmadik országbeli állampolgárt a foglalkoztató több – különböző megye vagy kirendeltség területén lévő – telephelyén kívánja foglalkoztatni, a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központ, illetve kirendeltség jár el.
 (3) A kérelemmel egyidejűleg benyújtott munkaerőigény előzetes vizsgálatát a munkaügyi központ végzi el, amelyet követően a munkaerőigényt a közvetítési eljárás lefolytatása érdekében az (1) vagy a (2) bekezdés szerint illetékes kirendeltség részére továbbítja. A kirendeltség a közvetítés eredményéről a 20. § (4) bekezdésében meghatározott határidőn belül tájékoztatja a munkaügyi központot. Amennyiben a munkavállalási engedély iránti kérelem elutasítási feltételei a közvetítési eljárás lefolytatásának eredményétől függetlenül fennállnak, a munkaerőigény továbbítása mellőzhető.”
- (20) Az R2. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A kérelmet az 1–4. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani.”
- (21) Az R2. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „19. § (1) A kérelemhez – a keretengedély, a mezőgazdasági szezonális munkavállalási engedély, valamint a munkavállalási engedély meghosszabbítása iránti kérelem kivételével – csatolni kell:
 a) a harmadik országbeli állampolgárnak a tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségét, iskolai végzettségét igazoló okirat hiteles másolatát, valamint annak hiteles magyar fordítását,
 b) a 10. §-ban meghatározott esetben a jogosultság feltételeinek fennállását igazoló adatokat, okiratokat, valamint a hozzátartozói minőséget igazoló okirat hiteles másolatát.
 (2) Ha a szakképzettség vagy végzettség megfelelése tekintetében kétség merül fel, a munkaügyi központ a diploma – ideértve egyéb bizonyítványt is – honosítására vagy elismerésére hatáskörrel rendelkező szervet megkeresi, annak igazolása érdekében, hogy a diploma honosításához vagy elismeréséhez szükséges feltételek fennállnak-e.
 (3) Ha a harmadik országbeli állampolgárnak a tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségét, iskolai végzettségét igazoló okirat hiteles másolata a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül indított munkavállalási engedélyezési ügyben valamely munkaügyi központ részére becsatolásra került, a munkaügyi központ hivatalból saját iratanyagából, vagy a foglalkoztató kérelmére belföldi jogsegély keretében más munkaügyi központtól az eredetivel megegyező hitelesített másolatban szerzi be, amennyiben az a megkeresett munkaügyi központ iratanyagában megtalálható.”

- (4) Az eljárásban a korábbi engedélyt kiadó munkaügyi központ által készített nem hiteles elektronikus másolat elfogadható. A hiteles dokumentumot a másolatot kiállító munkaügyi központ irattárában legalább 10 évig őrzi.
- (5) A munkaügyi központ a munkavállalási engedély iránti kérelem elbírálása érdekében adatszolgáltatási kérelemmel fordul – az a) pont szerinti esetben a munkavállaló előzetes írásbeli hozzájárulása alapján – a szükséges adatokról nyilvántartást vezető hatósághoz, ha foglalkoztató nem csatolja
- a) a 12. § (1) bekezdése szerinti engedély másolatát,
 - b) a 14. § (4) bekezdése szerinti igazolást.”
- (22) Az R2. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „20. § (1) Az e rendelet szerinti közigazgatási hatósági eljárásban – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az ügyintézési határidő 30 nap.
 (2) Kulcsszemélyzet foglalkoztatásának engedélyezésére irányuló kérelem esetében az ügyintézési határidő 5 nap.
 (3) Az ügyintézési határidő 15 nap
 a) a munkaerőpiaci vizsgálat nélkül kiadandó egyéni engedély, illetve a 21. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint
 b) ha a foglalkoztató 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti munkaerőigényét a kérelem benyújtását megelőzően legalább 15 nappal korábban a kirendeltségnél benyújtotta.
 (4) A 17. § (3) bekezdés szerinti közvetítési eljárást a kirendeltség 15 napon belül folytatja le.
 (5) A munkaügyi központ a csoportos keretengedély megadásáról szóló határozatot közli a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatallal.”
- (23) Az R2. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A foglalkoztató (1) bekezdés szerinti bejelentésének
 a) a munkavállalási engedély számát,
 b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a munkaviszony megszűnésének időpontját,
 c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben az engedélymentességet megalapozó okot és annak kezdő időpontját
 kell tartalmaznia.”
- (24) Az R2. 21. § (4) bekezdés a) és f) ponttal egészül ki:
(A munkaügyi központ az engedélyt visszavonja, ha a harmadik országbeli állampolgár)
 „e) foglalkoztatásának a munkavállalási engedélyben foglalt feltételei már nem állnak fenn,
 f) foglalkoztatása érdekében a foglalkoztató hamis vagy meghamisított szakképzettséget, iskolai végzettséget igazoló okiratot nyújtott be.”
- (25) Az R2. 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 (26) Az R2. 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
 (27) Az R2. 3. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
 (28) Az R2. 4. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
 (29) Az R2.
 a) 5. § (3) bekezdésében a „15. pontjában” szövegrész helyébe a „14. pontjában”,
 b) 11. § (3) és (4) bekezdésében a „18. pontjában” szövegrész helyébe a „16. pontjában”,
 c) 16. §-ában az „A 15. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „A 14. § (1) bekezdésében” szöveg lép.
- (30) Hatályát veszti az R2.
 a) 6. § (1) bekezdés i) pontja,
 b) 6. § (4) bekezdése,
 c) 8. § (5) bekezdése,
 d) 9. § (2) bekezdés c) pontja,
 e) 14. § (5) bekezdésében a „, valamint i) pontjában” szövegrész,
 f) 16. §-ában az „, a harmadik országbeli állampolgár munkaköri egészségügyi alkalmasságáról szóló orvosi igazolást” szövegrész,
 g) 18. § (2) bekezdése,
 h) 5. és 6. melléklete.

4. A rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendelet módosítása

- 4. §** (1) A rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendelet (a továbbiakban: R3.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(2) A 4. §-ban és az 5. §-ban foglaltaktól eltérően támogatás nyújtható, ha a támogatás iránti kérelmet benyújtó munkáltatóval szemben a 4. § a) pontja szerinti jogsértés elkövetése miatt az 5. § a) és b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazták, azonban
- a munkaügyi hatóság, valamint az állami adóhatóság által kiszabott munkaügyi bírság/mulasztási bírság összege nem haladja meg a harmincezer forintot,
 - a jogsértés első alkalommal, egy munkavállaló vonatkozásában került megállapításra,
 - a jogsértést megállapító közigazgatási határozat jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított két éven belül a hatóság a korábbival azonos jogsértés elkövetését nem állapította meg.
- (3) Az (1)–(2) bekezdés alkalmazásában több telephellyel rendelkező munkáltató esetében a jogsértést megállapító közigazgatási határozat jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított két éven belül elkövetett ismételt jogsértésen az ugyanazon telephelyen kétéves időszakon belül jogerős és végrehajtható határozattal megállapított azonos jogsértést kell érteni.”
- (2) Az R3. 7. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A támogatást kérő a 6. § (2) bekezdés szerinti esetben a bírságot megállapító határozat másolatát a támogatás nyújtó felé köteles benyújtani.”
- (3) Az R3. 11. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az (1) bekezdésben meghatározott iratok helyett a rendezett munkaügyi kapcsolatok megállapításának alapjául]*
- „b) a külön jogszabályban meghatározott honvédelmi foglalkoztatók esetében a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal által kiállított igazolás szolgál.”
- (4) Az R3. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A (2) bekezdés szerinti hatóságok honlapján szereplő adatok írásbeli dokumentálásának minősül az is, ha a támogató elektronikus formában tárolja a (2) bekezdés szerinti dokumentumot. A dokumentációt zárt rendszerben kell tárolni úgy, hogy a dokumentáció megváltoztathatlansága biztosítva legyen.”

5. Záró rendelkezések

- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő 5. napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § (1) és (2) bekezdése, 3. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.
- (3) Az 1. § (3) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelethez
 „Melléklet a 34/2009. (XII. 30.) SZMM rendelethez

Igazolólap az álláskeresői járadék és az álláskeresői segély megállapításához

Munkáltató adatai

1. Neve:
2. Címe:
3. Adószáma:
4. TEÁOR-szám:

Munkavállaló adatai:

5. Neve:
6. Születési neve:
7. Anyja neve:
8. Születési hely, idő:
9. TAJ:
10. Lakóhelye:
11. Tartózkodási helye:

Munkaviszonyra (közalkalmazotti, közszolgálati, kormányzati szolgálati jogviszonyra, bírósági és igazságügyi, valamint ügyészségi szolgálati viszonyra, a közfoglalkoztatási jogviszonyra, a biztosított bedolgozói – és az 1994. június 1-jét megelőzően létesített – ezzel egy tekintet alá eső bedolgozói jogviszonyra, a hivatásos nevelőszülői jogviszonyra, a szövetkezeti tag munkaviszony jellegű munkavégzésre irányuló jogviszonyára – ide nem értve az iskolai szövetkezet nappali tagozatos tanuló, hallgató tagját – a Magyar Honvédség, rendvédelmi szervek és nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati viszonyára)

vonatkozó adatok:

12. Munkaköre (FEOR szerinti besorolásban):
13. Jogviszony kezdete:
14. Jogviszony vége:
15. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdő napja (az időszak kezdete) (lásd Kitöltési útmutató):
16. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdő napjától számított négy naptári negyedévben elért munkaerő-piaci járulékalap összege (Ft):
17. A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy naptári negyedév kezdő napjától számított négy teljes naptári negyedévben elért hónapoknak a száma, amelyekben a munkavállalónak volt járulék alapja (az érintett hónapok száma):
18. A munkaviszony fennállása alatt az utolsó, legalább hat hónapig betöltött munkakör (FEOR szerinti besorolásban):
19. A munkaviszony időtartama alatt igénybe vett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartama (lásd Kitöltési útmutató):
 - a) fizetés nélküli szabadság kezdő napja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja
 - b) fizetés nélküli szabadság kezdő napja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja
 - c) fizetés nélküli szabadság kezdő napja – fizetés nélküli szabadság utolsó napja
20. Jelen Igazolólapon munkaviszonyként felsorolt jogviszonyokra megszűnésekor, megszüntetésekor irányadó, szerződésben megállapított alpbér/illetmény/díjazás összege (Ft) (Az adat tájékoztató jellegű, közzlése a szociális biztonsági rendszerek koordinációjáról szóló rendeletek végrehajtása érdekében szükséges, a magyarországi álláskeresői ellátásra való jogosultságot nem befolyásolja):
 Az összeg bruttó / nettó (lásd Kitöltési útmutató)

Keltezés helye, dátum

.....
 cégszerű aláírás

Kitöltési útmutató az álláskeresési járadék és az álláskeresési segély megállapításához szükséges igazolólaphoz

Magyarázat az egyes pontokhoz

15. pont: A munkaviszony megszűnésének időpontját megelőző négy teljes naptári negyedév kezdő napjának meghatározása során az aktuális naptári negyedév (az a naptári negyedév, melynek időtartamára a munkaviszony megszűnésének időpontja esik), nem tartozik bele a megelőző négy teljes naptári negyedévbe, ideértve azt az esetet is, amikor a munkaviszony a naptári negyedév utolsó napján szűnik meg.

16. pont: A vizsgált időszak 16. pontban meghatározott kezdetétől számított négy teljes naptári negyedévben elért munkaerő-piaci járulékalap összege.

A munkaerő-piaci járulékalap meghatározásánál a következőket kell figyelembe venni:

a) Amennyiben a vizsgált időszakban vannak 2010. január 1-jénél korábbi időszakok (ebben az időszakban munkaerő-piaci járulékfizetési kötelezettség nem állt fent), akkor adott időszak vonatkozásában a munkavállaló társadalombiztosítási járulékalapját kell figyelembe venni.

b) Amennyiben a munkavállalónak a vizsgált időszakban egyáltalán nem volt járulékalapja, akkor az igazolás 17. pontjához 0 Ft-ot kell írni.

17. pont: Az érintett hónapok számát a következőképpen kell meghatározni:

a) teljes hónap: olyan hónap, amelyben a munkavállalónak a teljes hónapra vonatkozóan volt járulékalapot képező jövedelme, azaz amelyben a munkavállaló munkaviszonya a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig fennállt, és amely alatt a munkavállalónak járulékfizetés alól mentes időszaka nem volt;

b) törthónap: olyan hónap, amelyben a munkavállalónak nem volt a teljes hónapra vonatkozóan járulékalapot képező jövedelme, azaz amelyben a munkavállaló munkaviszonya nem állt fenn a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig, illetve amely alatt a munkavállalónak járulékfizetés alól mentes időszaka volt.

Az érintett hónapok számának meghatározásakor a teljes hónapot 1 hónapszámmal kell figyelembe venni. A törthónapok esetében a hónapszám számítási módja: az aktuális hónapon belül azoknak a naptári napoknak a számát, amelyekre vonatkozóan a munkavállalónak volt járulékalapja, el kell osztani az aktuális hónap naptári napjainak számával. A törthónaphoz tartozó hónapszám az így kapott törtszám – a kerekítés általános szabályai szerint – két tizedesre kerekített értéke.

Az igazolólap 18. pontjához a vizsgált időszakba tartozó hónapok fenti módon kiszámolt egész és tört hónapok hónapszámainak összegét kell írni.

19. pont: A munkaviszony időtartama alatt igénybe vett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartama.

Ebben a részben a munkaviszony ideje alatt igénybe vett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság teljes időtartamát – beleértve az első 30 napot is – kell feltüntetni. A munkaviszony ideje alatt igénybe vett 30 napot meghaladó mértékű fizetés nélküli szabadság időtartamában nem kell feltüntetni az Ft. 25. § (4) bekezdés szerinti fizetés nélküli szabadságokat.

20. pont: A megfelelő válasz aláhúzandó arra nézve, hogy a közölt béradat bruttó vagy nettó összeg. Az e pontban közölt adatok a 883/2004/EK rendelet 62. cikke és a 987/2009/EK rendelet 54. cikk (2) bekezdésének végrehajtása érdekében szükségesek.”

2. melléklet a 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelethez

„1. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM¹

egyéni munkavállalási engedély iránt

Az engedélyt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SzMM rendelet 4. §-a alapján kérelmezem.

egyéni munkavállalási engedély iránt a 10. § alapján

Az engedélyt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SzMM rendelet 10. § (1) bekezdés pontja szerint munkaerőpiaci vizsgálat nélkül kérelmezem.

Az egyéni munkavállalási engedély és a 10. § szerinti munkavállalási engedély iránti kérelem benyújtásának helye:

Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

előzetes csoportos keretengedély alapján kiadandó egyéni munkavállalási engedély iránt

Az engedélyt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SzMM rendelet 15. §, illetve 16.§-a alapján kérelmezem.

A kérelem benyújtásának helye: annál a munkaügyi központnál, amely az előzetes csoportos keretengedélyt kiadta.

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:

1.1. Neve:

1.2. Címe:

1.3. Adóazonosító száma/adóazonosító jele:

1.4. TEÁOR kód:

1.5. Képviselőre jogosult neve:

1.6. Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Fax:

Elektronikus levelezési címe (e-mail):

2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgárának adatai:

2.1. Neve:

Családi neve:

Utóneve:

2.2. Születés kori neve:

Születés kori családi neve:

Születés kori utóneve:

2.3. Anyja (születés kori) neve:

Családi neve:

Utóneve:

2.4. Születési helye:

2.5. Születési ideje:

2.6. Neme: férfi nő

2.7. Állampolgársága:

2.8. Útleveleszáma:

¹ A kérelmezett munkavállalási engedély típusát szükséges megjelölni.

- 2.9. A munkakör betöltéséhez szükséges képzettsége:
 Legmagasabb iskolai végzettsége:
 Szakképzettsége(i), képzettsége(i), ismerete(i):
- 2.10. Nyelvismerete:
 Anyanyelve:
 Beszél-e magyarul: Igen Nem
 Egyéb nyelvismeret felsorolása:
- 2.11. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
 3.1. Megnevezése:
 3.2. FEOR száma:
 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség(ek):.....
 3.4. A tevékenység ellátáshoz szükséges legmagasabb iskolai végzettség:
 3.5. A foglalkoztató által megjelölt egyéb alkalmazási feltételek:

- 3.6. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:

4. A foglalkoztatás jellemzői:
 4.1. A foglalkoztatás helye(i):
 4.2. Heti munkaidő:
 Teljes/részmunkaidő óra.
 4.3. Várható (bruttó) alapbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege: Ft/hó
 4.4. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megnevezése (munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony stb.):
 4.5. A foglalkoztatás várható/tervezett időtartama:-tól-ig.
5. A harmadik országbeli állampolgár 5 éven belül munkavállalási engedély alapján dolgozott-e korábban Magyarországon?
Igen Nem
 Előző munkavállalási engedélyt kiadó munkaügyi központ megnevezése:.....
- Kérem, hogy a harmadik országbeli állampolgár tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségét, iskolai végzettségét igazoló dokumentumot a munkaügyi központ belföldi jogsegély keretében szerezzék be a korábbi munkavállalási engedélyt kiadó munkaügyi központtól.
Igen Nem
6. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
 6.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
 – nem szabtak ki
 – kiszabtak.
 6.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
 – köteleztek
 a befizetésnek napján eleget tettem/nem tettem eleget,
 – nem köteleztek.
 6.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:
 – nincs folyamatban
 – folyamatban van.
 6.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:
 – nem hajtottam végre
 – végrehajtottam:

6.5. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes munkaerőigénnyel:

– rendelkezem, a kérelmet megelőzően nyújtottam

mikor:

melyik kirendeltségen:

- nem rendelkezem
- a kérelemmel egyidejűleg nyújtom be.

7. Az előzetes csoportos keretengedély száma²:

7.1. Ha az előzetes csoportos keretengedély a már megkötött magánjogi szerződés alapján került kiadásra, a keretengedély érvényességi időtartama:-tól-ig.

7.2. Ha az előzetes csoportos keretengedély kiadását követően kötötték meg a magánjogi szerződést, akkor a magánjogi szerződésben rögzített foglalkoztatás időtartama:-tól-ig.

8. A kérelemhez kötelezően csatolandó mellékletek:

8.1. Munkaerőigény benyújtása, amennyiben korábban nem nyújtotta be a foglalkoztatás tervezett helye szerinti kirendeltségen.

8.2. A harmadik országbeli állampolgár tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségéről, iskolai végzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása. Ha a harmadik országbeli állampolgárnak 5 éven belül volt korábbi engedélye valamely munkaügyi központnál és a szakképzettségéről, iskolai végzettségéről szóló okirat a munkaügyi központ részére munkavállalási engedélyeztetési ügyben becsatolásra került, a dokumentumot nem szükséges csatolni, azt – a foglalkoztató kérelmére – az eljáró munkaügyi központ szerzi be, amennyiben az a munkaügyi központ rendelkezésére áll.

8.3. A kérelemben foglaltakat igazoló adatok, valamint dokumentumok.³

8.4. Ha a magánjogi szerződést az előzetes csoportos keretengedély benyújtásáig nem kötötték meg, akkor jelen kérelemhez csatolni kell a magánjogi szerződés hiteles másolatát (valamint annak hiteles magyar fordítását)⁴.

9. A munkaügyi központ – az egyéni vállalkozó, illetve a cégbíróság által nyilvántartott gazdasági társaság kivételével – a foglalkoztatótól az azonosítására vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti.

Dátum:

.....
foglalkoztató cégszerű aláírása

² Csoportos keretengedély alapján kiadandó egyéni munkavállalási engedély esetén szükséges kitölteni.

³ A 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet 10. §-ában meghatározott egyéni munkavállalási engedély iránti kérelem esetén kell csatolni.

⁴ Csoportos keretengedély alapján kiadandó egyéni munkavállalási engedély esetén szükséges csatolni."

3. melléklet a 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelethez
 „2. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM csoportos keretengedély iránt

Csoportos keretengedély iránti kérelem nyújtható be, ha a foglalkoztató által harmadik országban honos vállalkozással kötött magánjogi szerződés teljesítése érdekében több harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása szükséges.

A kérelem benyújtásának helye:

Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1.1. A kérelmező foglalkoztató adatai:

- 1.1.1. Neve:
- 1.1.2. Címe:
- 1.1.3. Adóazonosító száma/adóazonosító jele:
- 1.1.4. TEÁOR kódja:
- 1.1.5. Képviselőre jogosult neve:
- 1.1.6. Ügyintéző neve:
- Telefonszáma:
- Fax:
- Elektronikus levelezési címe (e-mail):

1.2. A harmadik országban honos vállalkozás adatai:

- 1.2.1. Megnevezése:
- 1.2.2. Cégformája:
- 1.2.3. Székhelye:
- 1.2.4. Képviselőre jogosult neve:

2. A harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó adatok tevékenységek, betöltendő munkakörök szerinti bontásban:

- 2.1. Tevékenység megnevezése:
- 2.2. FEOR-kódja:
- 2.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség(ek):
- 2.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
-

2.5. A foglalkoztatás helye(i):

2.6. Heti munkaidő:

Teljes/részmunkaidő: óra.

2.7. Harmadik országbeli állampolgárok állampolgársága:

2.8. Foglalkoztatni kívánt létszám:

3. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár(ok) létszáma összesen:

4. A foglalkoztatás időtartama:

4.1. Ha a magánjogi szerződést a keretengedély iránti kérelem benyújtását megelőzően nem kötötték meg, a foglalkoztatás várható időtartama:

4.2. Ha a magánjogi szerződést a keretengedély benyújtásáig megkötötték, az abban foglaltak szerint a foglalkoztatás tényleges időtartama (a magánjogi szerződésben rögzítettek szerint):

.....

5. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:

5.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:

- nem szabtak ki
- kiszabtak:

5.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre

- köteleztek
a befizetésnek napján eleget tettem/nem tettem eleget
- nem köteleztek.

5.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:

- nincs folyamatban
- folyamatban van.

5.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:

- nem hajtottam végre
- végrehajtottam:

5.5. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes (folyamatos) munkaerőigénnyel:

- rendelkezem, a kérelmet megelőzően nyújtottam be
mikor:
melyik kirendeltségen:
- nem rendelkezem
- kérelemmel együtt nyújtom be.

5.6. Kijelentem, hogy a magánjogi szerződést kötő harmadik országban honos vállalkozás személyes joga és a harmadik országbeli állampolgár személyes joga azonos:

5.7. Kijelentem, hogy a külföldi munkáltatóval kötött magánjogi szerződés – amely alapján a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatása történik – a Ptk. rendelkezései alapján típusa szerint:

- vállalkozási szerződés
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal vállalkozási import engedélyének száma:
engedéllyel nem rendelkezem
az engedély iránti kérelmet napján benyújtottam.
- nem vállalkozási szerződés.

6. A kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet:

- ha a magánjogi szerződést a kérelem benyújtása előtt megkötötték, a megkötött magánjogi szerződés hiteles másolata (valamint annak hiteles magyar fordítása).

7. A munkaügyi központ – az egyéni vállalkozó, illetve a cégbíróság által nyilvántartott gazdasági társaság kivételével – a foglalkoztatótól az azonosítására vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás"

4. melléklet a 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelethez
 „3. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM szezonális munkavállalási engedély iránt

A kérelem benyújtásának helye:

Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1. A kérelmező foglalkoztató (munkaerő-kölcsönző) adatai:

- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TEÁOR kód:
- 1.5. Képviselőre jogosult neve:
- 1.6. Ügyintéző neve:
- Telefonszáma:
- Fax:
- Elektronikus levelezési címe (e-mail):

2. A foglalkoztatni kívánt harmadik országbeli állampolgár adatai:

- 2.1. Neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 2.2. Születés kori neve:
- Születés kori családi neve:
- Születés kori utóneve:
- 2.3. Anyja (születés kori) neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 2.4. Születési helye:
- 2.5. Születési ideje:
- 2.6. Neme: férfi nő
- 2.7. Állampolgársága:
- 2.8. Útleveleszáma:
- 2.9. A tevékenység ellátásához szükséges iskolai végzettsége:
- Szakképzettsége(i), képzettsége(i), ismerete(i):
- 2.10. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
3. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 3.1. Megnevezése:
- 3.2. FEOR-kódja:
- 3.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség:
- 3.4. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
- 3.5. A foglalkoztatás helye(i):
- 3.6. Heti munkaidő:
- Teljes/részmunkaidő óra.

- 3.7. A foglalkoztatás várható kezdetének (kezdetének) és befejezésének (befejezéseinek) dátumai:
-tól-ig
-tól-ig
-tól-ig
- 3.8. Várható (bruttó) alpbér, illetmény, díjazás, ellenérték összege:
4. A harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának indokolása, a foglalkoztatás egyéb feltételei:
- 4.1. A foglalkoztatás munkaerő-kölcsönzés keretében történik-e?
 Igen Nem
5. A harmadik országbeli állampolgár dolgozott-e korábban mezőgazdasági szezonális munkavállalási engedély alapján Magyarországon?
 Igen Nem
- Előző munkavállalási engedélyt kiadó munkaügyi központ megnevezése:
6. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:
- 6.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:
- nem szabtak ki
 - kiszabtak:
- 6.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:
- köteleztek:
 a befizetésnek napján eleget tettem.
 - nem köteleztek.
- 6.3. Kijelentem, hogy a kérelmezett munkakörre vonatkozóan érvényes (folyamatos) munkaerőigénnyel:
- rendelkezem, a kérelmet megelőzően nyújtottam be
 mikor:
 - melyik kirendeltségen:
 - nem rendelkezem
 - a kérelemmel egyidejűleg nyújtom be
7. A kérelemhez csatolandó mellékletek:
- 7.1. Munkaerőigény benyújtása, amennyiben korábban nem nyújtotta be a foglalkoztatás tervezett helye szerinti kirendeltségen.
8. A munkaügyi központ – az egyéni vállalkozó, illetve a cégbíróság által nyilvántartott gazdasági társaság kivételével – a foglalkoztatótól az azonosítására vonatkozóan további adatok és okiratok becsatolását kérheti.

Dátum:

.....
 foglalkoztató cégszerű aláírása"

5. melléklet a 35/2012. (XII. 14.) NGM rendelethez

„4. melléklet a 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelethez

KÉRELEM egyéni munkavállalási engedély iránt az R. 11–12. §-a alapján a családdegysítő személy családtagjának engedélyköteles foglalkoztatásához

A kérelem benyújtásának helye

Az általános szabályok szerint a kérelmet a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani.

Kivételek:

- a foglalkoztatás megkezdésének helye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a munka természetéből adódóan a foglalkoztatás több megye területére terjedhet ki,
- a foglalkoztató székhelye szerinti munkaügyi központnál kell benyújtani, ha a foglalkoztató a harmadik országbeli állampolgárt több, különböző megye területén lévő telephelyén kívánja foglalkoztatni.

1. A kérelmező foglalkoztató adatai:

- 1.1. Neve:
- 1.2. Címe:
- 1.3. Adóazonosító száma:
- 1.4. TEÁOR száma:
- 1.5. Képviselőre jogosult neve:
- 1.6. Ügyintéző neve, telefonszáma:
- Fax:
- Elektronikus levelezési cím (e-mail):

2. A családdegysítő személy adatai:

- 2.1. Neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 2.2. Születés kori neve:
- Születés kori családi neve:
- Születés kori utóneve:
- 2.3. Anyja (születés kori) neve:
- Anyja családi neve:
- Anyja utóneve:
- 2.4. Születési helye:
- 2.5. Születési ideje:
- 2.6. Neme: férfi nő
- 2.7. Állampolgársága:
- 2.8. Útleve száma:
- 2.9. Magyarországi tartózkodási helye:
- 2.10. Jogszerű magyarországi tartózkodásának kezdete:
- 2.11. Magyarországi foglalkoztatója:
- neve:
- címe:
- 2.12. Jelenlegi magyarországi foglalkoztatása engedélymentes
- Igen Nem
- Ha igen:
- Az engedélymentesség oka (jogcíme):
- Ha nem:
- 2.13. Magyarországi foglalkoztatója:
- neve:
- székhelye:
- munkavállalási engedély száma:

- munkavállalási engedély típusa:
- munkavállalási engedély érvényességi ideje:
- munkavállalási engedélyt kiállító munkaügyi központ:
3. A foglalkoztatni kívánt személy adatai:
- 3.1. Neve:
- Családi neve:
- Utóneve:
- 3.2. Születéskori neve:
- Születéskori családi neve:
- Születéskori utóneve:
- 3.3. Anyja (születéskori) neve:
- Anyja családi neve:
- Anyja utóneve:
- 3.4. Születési helye:
- 3.5. Születési ideje:
- 3.6. Neme: férfi nő
- 3.7. Állampolgársága:
- 3.8. Útleve száma:
- 3.9. A munkakör betöltéséhez szükséges képzettsége:
- Legmagasabb iskolai végzettsége:
- Szakképzettsége(i), képzettsége(i), ismerete(i):
- 3.10. Nyelvismerete:
- Anyanyelve:
- Beszél-e magyarul
- Igen Nem
- Egyéb nyelvismeret felsorolása:
- 3.11. Magyarországi tartózkodási helye (ha van):
- 3.12. Jogszerű magyarországi tartózkodásának kezdete:
4. A harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenység, betöltendő munkakör:
- 4.1. Megnevezése:
- 4.2. FEOR-kódja:
- 4.3. A tevékenység ellátásához szükséges szakképzettség(ek):
- 4.4. A tevékenység ellátásához szükséges legmagasabb iskolai végzettség:
- 4.5. A foglalkoztató által megjelölt egyéb alkalmazási feltételek:
-
-
- 4.6. Az ellátandó tevékenység részletes leírása:
-
-
5. A foglalkoztatás jellemzői:
- 5.1. A foglalkoztatás helye(i):
- 5.2. Heti munkaidő:
- 5.3. Várható (bruttó) alapszabvány, illetmény, díjazás, ellenérték összege: Ft/hó
- 5.4. A foglalkoztatásra irányuló jogviszony megnevezése (munkaviszony, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszony stb.):
-
-
6. A foglalkoztatás várható/tervezett időtartama:
--tól-ig.
7. A harmadik országbeli állampolgár 5 éven belül munkavállalási engedély alapján dolgozott-e korábban Magyarországon?
- Igen Nem
- Előző munkavállalási engedélyt kiadó munkaügyi központ megnevezése:

Kérem, hogy a harmadik országbeli állampolgár tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségét, iskolai végzettségét igazoló dokumentumot a munkaügyi központ belföldi jogsegély keretében szerezze be a korábbi munkavállalási engedélyt kiadó munkaügyi központtól.

Igen Nem

8. A kérelmező foglalkoztató nyilatkozatai:

8.1. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző egy évben munkaügyi bírságot vagy munkavédelmi bírságot velem szemben jogerősen:

- nem szabtak ki
- kiszabtak.

8.2. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül harmadik országbeli állampolgár engedély nélküli foglalkoztatása miatt pénzfizetésre:

- köteleztek
a befizetésnek napján eleget tettem,
- nem köteleztek.

8.3. Kijelentem, hogy a foglalkoztatónál, a kérelem benyújtásának időpontjában a harmadik országbeli állampolgár által ellátandó tevékenységet is érintően sztrájk:

- nincs folyamatban
- folyamatban van.

8.4. Kijelentem, hogy a kérelem benyújtását megelőző évben a Munka Törvénykönyvében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározott csoportos létszámcsökkentést:

- nem hajtottam végre
- végrehajtottam.

9. A kérelemhez kötelezően csatolandó melléletek:

- A harmadik országbeli állampolgár tevékenység ellátásához szükséges szakképzettségéről, iskolai végzettségéről szóló okirat hiteles másolata, valamint hiteles magyar fordítása, amennyiben 5 éven belül volt korábbi engedélye valamely munkaügyi központnál, a dokumentumot nem szükséges csatolni, azt – a foglalkoztató kérelmére – az eljáró munkaügyi központ szerzi be.
- A családsegítő személy útlevelének és munkavállalási engedélyének másolata.
- A harmadik országbeli állampolgár a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedélyének hiteles másolata.
- A kérelemben foglaltakat igazoló adatok, valamint dokumentumok.

Dátum:

.....
foglalkoztató cégszerű aláírása"

**A nemzetgazdasági miniszter 36/2012. (XII. 14.) NGM rendelete
a bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a kártörténeti igazolások kiadásának
szabályairól szóló 21/2011. (VI. 10.) NGM rendelet módosításáról**

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 69. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a kártörténeti igazolások kiadásának szabályairól szóló 21/2011. (VI. 10.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A biztosító köteles a biztosítási időszak kezdetét követő 15. és 30. nap közötti időtartamon belül a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvényben meghatározott kártörténeti nyilvántartásból (a továbbiakban: kárnyilvántartás) lekérdezni a szerződés bonus-malus besorolásához szükséges adatokat. A biztosító a kárnyilvántartásban az üzemben tartó által közölt hatósági jelzés és az előző biztosítást igazoló okirat száma vagy a kártörténeti rendszer azonosító szám alapján végzi a beazonosítást, a besorolást a közvetlenül megelőző biztosítási időszak kárnyilvántartásban meglévő adatai (kockázatviselés időtartama, kártörténeti adatok) alapján állapítja meg.”
- 2. §** A Rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:
„5/A. § Ha az 5. § (4) bekezdésében foglaltak szerint – a kárnyilvántartásban vagy a kapcsolódó nyilvántartásban szereplő, és a valós adatokat tartalmazó szerződésben szereplő adatok eltérése miatt – valamely biztosító A00 osztályban állapította meg a szerződés végleges besorolását, és a kárnyilvántartási rendszerben a szerződés beazonosításához és besorolásához szükséges adatok később rendelkezésre állnak, az adatok helyesbítése időpontjával érintett biztosítási időszak biztosítója köteles a kárnyilvántartásban meglévő adatok alapján a szerződés végleges besorolását az adott biztosítási időszak kezdetére visszamenő hatállyal megállapítani.”
- 3. §** A Rendelet a következő 12. §-sal egészül ki:
„12. § E rendeletnek a bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a kártörténeti igazolások kiadásának szabályairól szóló 21/2011. (VI. 10.) NGM rendelet módosításáról szóló 36/2012. (XII. 14.) NGM rendelet (a továbbiakban: Mód. r.) által megállapított 5/A. §-ában foglaltakat a Mód. r. hatálybalépését megelőzően rendelkezésre álló – a szerződés beazonosításához és besorolásához szükséges – adatok alapján besorolandó szerződések esetében is alkalmazni kell.”
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) Az 1. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

A vidékfejlesztési miniszter 128/2012. (XII. 14.) VM rendelete a szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet módosításáról

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés b), e), g), j) és m) pontjában, valamint a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 65. § b) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § c) pontjának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„c) ellenőrzéssel, laboratóriumi vizsgálatokkal és a forgalomba hozatali engedély kiadásával kapcsolatos fogalmak:”
- (2) Az R. 1. § c) pont 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*
c) *ellenőrzéssel, laboratóriumi vizsgálatokkal és a forgalomba hozatali engedély kiadásával kapcsolatos fogalmak:*)
„9. *palackállóság*: palackálló az a borászati termék, amely szakszerű szállítási, tárolási és fogyasztási körülmények mellett a vonatkozó előírásokban meghatározottak szerint tiszta és üledékmentes marad, érzékszervi tulajdonságai hátrányosan nem változnak meg; kivételt képeznek a szüretlen borászati termékek;”
- (3) Az R. 1. § c) pontja a következő 11. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*
c) *ellenőrzéssel, laboratóriumi vizsgálatokkal és a forgalomba hozatali engedély kiadásával kapcsolatos fogalmak:*)
„11. *termékhalmoz*: termékhalmoz az azonos tételszámmal ellátott termék; tételszám hiányában a pincekönyvben egy terméként nyilvántartott, ennek hiányában a származást igazoló dokumentumokban megjelölt mennyiség tekintendő egy termékhalmoznak;”
- (4) Az R. 1. §-a a következő d) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„d) egyéb fogalmak:
1. *borászati termék*: a 1234/2007/EK tanácsi rendelet Xlb. mellékletében meghatározott termékek;
2. *bor*: a 1234/2007/EK tanácsi rendelet Xlb. mellékletének 1. pontjában meghatározott termék.”
- 2. §** Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az adatszolgáltató a gazdasági akta azonosítószámát minden kérelemnél, illetve jelentésnél köteles feltüntetni.”
- 3. §** Az R. 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az (1) bekezdéstől eltérően az adatszolgáltató szüreti és termelési jelentését az adott borpiaci évben szüretelt szőlőre vonatkozó szőlő származási bizonyítvány kiállítása iránti kérelem 13. § szerinti, valamint az abból készült borászati termékeire vonatkozó első bor származási bizonyítvány kiállítása iránti kérelem 14. § szerinti leadásával is teljesítheti a borpiaci év január 10. napjáig.”
- 4. §** (1) Az R. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szőlő származási bizonyítvány iránti kérelmeket a szüret befejezését követően, legkésőbb november 30-ig kell benyújtani a borszőlőültetvény fekvése szerinti illetékes hegybíró részére. November 30. utáni szüret esetén a kérelmet a szüret befejezését követő 8 napon belül kell benyújtani. A szőlő származási bizonyítványának kiadását a gazdasági aktaszámmal rendelkező, ültetvény használójaként nyilvántartott természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kérelmezi a 8. számú melléklet szerinti kérelem benyújtásával.”
- (2) Az R. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A szőlő származási bizonyítványát a 9. számú melléklet szerinti tartalommal kell elkészíteni. Az első, biztonsági jellel ellátott eredeti példány a feldolgozóé, illetve saját borászati termék előállítása esetén a szőlőtermelőé. A második példány – amit a pincekönyvhöz kell mellékelni – szintén a feldolgozóé. A harmadik példányt abban az esetben kell kiadni a termelő részére, amennyiben az nem azonos a feldolgozóval.”

- (3) Az R. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Szőlő származási bizonyítvány elvesztését vagy megsemmisülését az azt kiállító hegybíró részére kell bejelenteni. A bejelentés alapján a hegybíró a HEGYIR-ben rögzített adatok alapján új sorszámú, biztonsági jellel ellátott szőlő származási bizonyítványt állít ki. Az új szőlő származási bizonyítvány megjegyzés rovatában kötelező feltüntetni a régi származási bizonyítvány számát és az új bizonyítvány kiállításának az okát. Az új szőlő származási bizonyítvány kiadásáról a hegybíró jegyzőkönyvet vesz fel.”
- (4) Az R. 13. § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A nem borvidéki településről származó borszőlőre, illetve borászati termékre vonatkozó származási bizonyítvány kiadása esetén a 3. számú mellékletben felsorolt hegyközség hegybírója számít illetékesnek.”

5. §

Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) A bor származási bizonyítvány kiadását a hegybíró által nyilvántartott, gazdasági aktaszámmal rendelkező természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kérelmezi a 10. számú melléklet szerinti kérelemnek a hegybíróhoz történő benyújtásával.

(2) Az első bor származási bizonyítvány kiadását legkésőbb a szüretet követő év január 10-ig kell kérelmezni a borszőlőültetvény fekvése szerint illetékes hegybírónál. A tokaji borkülönlegességek és a november 30-át követően szüretelt szőlőből készült borászati termékek előállítására esetén az első bor származási bizonyítványt a szüretet követő év március 31-ig kell kérelmezni. Az első bor származási bizonyítvány iránti kérelemben a bor mennyiségét seprős újbortban kell megadni. A kérelemhez csatolni kell:

- a) a szőlő származási bizonyítvány első (biztonsági jellel ellátott) példányát, és
- b) a pinckönyvnek a kérelemben szereplő bortételre vonatkozó részének másolatát.

(3) Az első bor származási bizonyítvány kiadásával egyidejűleg a szőlő származási bizonyítványát be kell vonni.

(4) Bor származási bizonyítvány csak az alábbi célok valamelyikéből benyújtott kérelemre adható ki:

- a) készletigazolás (első bor származási bizonyítvány kiadását is),
- b) másik hegyközség területén található adóraktárba történő átszállítás, vagy
- c) forgalomba hozatali engedély igénylése.

(5) A hegybíró a szüretet követő év január 14-ig rögzíti a HEGYIR-ben a (2) bekezdés szerint benyújtott kérelemben szereplő adatokat. A tokaji borkülönlegességek és a november 30-át követően szüretelt szőlőből készült borászati termékekre benyújtott kérelemben szereplő adatokat április 5-ig rögzíti a HEGYIR-ben.

(6) Adómentes bor előállítása esetén bor származási bizonyítvány nem adható ki. Ebben az esetben a szőlő származási bizonyítványra a hegybíró rávezeti: „Adómentes bor előállítására felhasznált szőlő”. Ezt a tényt a hegybíró rögzíti a HEGYIR-ben.

(7) A bor származási bizonyítványt bortételenként kell kiadni.

(8) A bor származási bizonyítvánnyal rendelkező bortétel további feldolgozása esetén az (1) bekezdés szerint benyújtott kérelem alapján a hegybíró a bor származási bizonyítványának bevonását követően a bor további feldolgozásának megfelelően új bor származási bizonyítványt állít ki. A kiadott bor származási bizonyítványokban rögzített bormennyiséget a pinckönyv érintett bortételre vonatkozó részének másolata alapján kell rögzíteni. A bor további feldolgozása esetén új származási bizonyítványt – az előző bevonásával egyidejűleg – a feldolgozás helye szerint illetékes hegybíró adja ki. A bor származási bizonyítványt a hegybíró csak abban az esetben adhatja ki, amennyiben a származási bizonyítvány kérelemhez melléklet pinckönyv-másolat alkalmas a tétel azonosítására.

(9) Amennyiben a bor származási bizonyítvánnyal rendelkező bortételt több bortételre bontják meg, abban az esetben az (1) bekezdés szerint benyújtott kérelem alapján a hegybíró a bor származási bizonyítványának bevonását követően bortételenként új bor származási bizonyítványt állít ki és azon feltünteti a bevont bor származási bizonyítvány számát. A tételenként kiadott bor származási bizonyítványok adattartalmának meg kell egyeznie a bevont származási bizonyítványon szereplő, a borászati terméket meghatározó adatokkal. A tételenként kiadott bor származási bizonyítványokban rögzített, összegzett mennyiség – a technológiai veszteségtől, a keletkezett borseprőtől, valamint a felhasznált tirázs és expedíciós likőrtől eltekintve – nem térhet el a bevont származási bizonyítványon szereplő mennyiségtől.

(10) A (8) bekezdés szerint kiadott bor származási bizonyítványon akkor is fel kell tüntetni az alkoholtartalom-növelés vagy az édesítés tényét, ha azt nem azon a tételen végezték, amelyre a borszámazási bizonyítványt kérik, hanem egy vagy több részételnél, amiből a végső bortétel áll.”

- 6. §** Az R. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Szőlő származási bizonyítvány elvesztését vagy megsemmisülését az azt kiállító hegybíró részére kell bejelenteni. A bejelentés alapján a hegybíró a HEGYIR-ben rögzített adatok alapján új sorszámú, biztonsági jellel ellátott bor származási bizonyítványt állít ki. Az új borszármazási bizonyítvány megjegyzés rovatában kötelező feltüntetni a régi származási bizonyítvány számát és az új bizonyítvány kiállításának az okát. Az új bor származási bizonyítvány kiadásáról a hegybíró jegyzőkönyvet vesz fel. Elveszett vagy megsemmisült bor származási bizonyítvány pótlását öt éven belül lehetséges kezdeményezni.”
- 7. §** Az R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A származási bizonyítvány kiadásáról a hegybíró nyilvántartást vezet a HEGYIR-ben.”
- 8. §** Az R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) Magyarország területére kiszerezés céljából behozott, az Európai Gazdasági Térség valamely szerződő államában közfogyasztásra forgalomba még nem hozott, valamint a Magyarország területére további feldolgozás céljából behozott borászati termék bor származási bizonyítványát a bortétel adatairól a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) által kiadott igazolás (a továbbiakban: igazolás), valamint a szállítási okmányok csatolásával kell kérelmezni a borászati termék tárolási helye szerint illetékes hegybírónál. A borászati üzemnek a betárolást 5 napon belül kell bejelenteni a borászati termék tárolási helye szerint illetékes hegybíró részére.
(2) Az igazolást a kísérőokmány kinyomatott eredeti példánya és szükség szerint az oltalom alatt álló eredetmegjelölést vagy földrajzi jelzést tanúsító okmány hivatalos fordítása csatolásával kell kérelmezni. A NÉBIH az igazolást a 10. számú melléklet „B” része szerinti adattartalommal adja ki.
(3) Az Európai Unió más tagállamából származó szőlőből Magyarország területén készített borászati termék szőlő származási bizonyítványát az előállítását végző borászati üzem helye szerint illetékes hegybíró állítja ki. A szőlő származási bizonyítvány iránti kérelemhez csatolni kell a szállítási okmányokat. A szőlő származási bizonyítványon fel kell tüntetni a szőlő származási helyét (tagállam neve) és természetes alkoholtartalmát, valamint a vevő nevét és címét. A vevőnek a betárolást 5 napon belül kell bejelenteni a szőlő feldolgozási helye szerint illetékes hegybíró részére.
(4) További feldolgozás, illetve kiszerezés céljából Magyarország területére behozott bor készletváltozásáról a borászati üzem a kitérő megkezdése előtt 48 órával beérkezőleg adatot szolgáltat a NÉBIH, továbbá a borászati üzem helye szerint illetékes hegybíró részére. Az adatszolgáltatás során a borászati üzem nevét, NÉBIH engedélyszámát, adószámát vagy adóazonosító jelét, a kitérőt bor származási országának nevét, a bor mennyiségét és termék kategóriáját kell megadni. Az adatszolgáltatást faxon, személyesen, írásban minősített elektronikus aláírás nélküli vagy minősített elektronikus aláírással ellátott e-mailben kell teljesíteni.”
- 9. §** Az R. a következő 27/A. §-sal, és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A borászati termékek előállításának kezdetének és végének szabályozása
27/A. § A borászati termékek előállítása a szőlő feldolgozásának megkezdésével kezdődik, és azzal a kiszerezést megelőző művelettel zárul, amelyet követően a termék analitikai és érzékszervi jellemzői már nem változnak meg.”
- 10. §** Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„28. § (1) OEM-borászati termékek előállításakor az alábbi korlátozásokat kell figyelembe venni:
a) a 606/2009/EK bizottsági rendelet I.A. mellékletének táblázatában meghatározott borászati eljárások közül nem engedélyezett: a 14., 32. és 40. sorban meghatározott eljárások alkalmazása,
b) a pezsgők, minőségi pezsgők, illatos minőségi pezsgők, szén-dioxid hozzáadásával készült habzóborok, gyöngyözőborok és szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőborok kivételével tilos a fehér- és vörösborok házasítása.
(2) A Magyarországon előállított OEM-borászati termékek édesítése lehetséges, amennyiben a termék leírás ettől eltérően nem rendelkezik.”
- 11. §** Az R. a következő 29/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„Egyes borászati eljárások végrehajtásának különös feltételei
29/A. § (1) A 606/2009/EK bizottsági rendelet I.A mellékletének 26. és 29. pontjában meghatározott eljárások csak az alábbi esetekben folytathatók le:
a) az eljárást végző személy rendelkezik a 12. számú melléklet B13–16., C9., D3. vagy D10. pontjában felsorolt végzettségek valamelyikével, vagy

b) az eljárást a borászati hatóság képviselőjének jelenlétében végzik el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott művelet elvégzését, továbbá a keletkezett derítési alj elszállítását 5 nappal azt megelőzően be kell jelenteni a NÉBIH részére.”

12. § Az R. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § A Magyarországon termelt, vagy az Európai Unió területén először Magyarországon forgalomba hozott boroknak, likőrboroknak, pezsgőknek, minőségi pezsgőknek, illatos minőségi pezsgőknek, szén-dioxid hozzáadásával készült habzóboroknak, gyöngyözőboroknak, szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőboroknak az alábbi érzékszervi jellemzőkkel kell rendelkezniük:

a) szín: a címkén jelzett színnek (fehér, rozé, vörös) és jellegének megfelelő,

b) tisztaság: legalább tiszta, a palackos érlelésből fakadó esetleges üledékektől eltekintve üledékmentes,

c) illat: egészséges, az elnevezésnek és jelölésnek megfelelő,

d) íz, zamat: egészséges, az elnevezésnek és jelölésnek megfelelő,

e) pezsgő, minőségi pezsgő, illatos minőségi pezsgő, szén-dioxid hozzáadásával készült habzóbor, gyöngyözőbor, szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőbor esetén gyöngyözés: finom, tartós.”

13. § Az R. 31. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) 500 hektolitert meghaladó mennyiségű borászati termék esetén a forgalomba hozatalhoz szükséges mintákat a borászati hatóság veszi. Egyéb esetekben a borászati termékek forgalomba hozatali eljárásához szükséges mintákat a forgalomba hozó biztosítja és gondoskodik azok lezárásáról.

(2) Ha a termékleírás, a helyi borbíráló bizottság (a továbbiakban: HBB) működési szabályzata, vagy a borvidéki rendtartás úgy rendelkezik, az adott OFJ- vagy OEM-borászati termék esetén a borászati termékek forgalomba hozatalához szükséges minták:

a) csak a hegybíró jelenlétében vehetők, úgy, hogy azokat a hegybíró zárja le, vagy

b) a forgalomba hozó általi lezárását a hegybíró ellenjegyzzi.

(3) A mintavételről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben legalább az alábbi adatokat kell rögzíteni:

a) az előállító neve,

b) a mintavétel helye és időpontja,

c) a mintavevő aláírása,

d) a bor származási bizonyítvány száma.

(4) A forgalomba hozatali kérelem igényléséhez vett minták közül:

a) a HBB működési szabályzatában, vagy a borászati hatóság által meghatározott számú minta az érzékszervi minősítés alapjául,

b) 2 palack minta az analitikai vizsgálatok elvégzésére szolgál.”

14. § Az R. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) HBB-t csak termékleírást benyújtó természetes vagy jogi személy, hegyközségi tanács, több hegyközségi tanács társulása vagy a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa hozhat létre. Egy HBB több OEM- vagy OFJ-borászati termék érzékszervi bírálatát is elvégezheti.”

15. § (1) Az R. 33. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A HBB-k tagjainak létszámát és összetételét annak létrehozója határozza meg. A HBB titkársági feladatait létrehozója látja el. A HBB titkára gondoskodik a HBB működésének megszervezéséről, valamint a (6) bekezdésben foglalt tárgyi feltételek biztosításáról.

(2) A HBB ülése legalább 5 tag jelenléte esetén határozatképes.”

(2) Az R. 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) HBB tagja csak olyan személy lehet, aki igazolja, hogy a 12. számú mellékletben felsorolt végzettségek valamelyikével rendelkezik.”

16. § (1) Az R. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A forgalomba hozni kívánt borászati termék bírálatáról a HBB titkára a 13. számú melléklet szerinti adattartalommal rendelkező határozatot készít, melyet a bírálatot kérő számára a HBB működési szabályzatában

meghatározott időn belül, de legkésőbb a minta benyújtását követő 30 napon belül két eredeti példányban kiad, valamint a termékleírás benyújtója részére egy eredeti példányban megküld.”

- (2) Az R. 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A borászati hatóság a hozzá a (2) bekezdés alapján megküldött határozatok alapján kiválasztja azokat a tételket, melyeket a 36. §-ban meghatározott bizottság elé terjeszt érzékszervi vizsgálatra. E vizsgálat kizárólag a tétel forgalomba hozhatóságára terjed ki.”
- (3) Az R. 34. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ugyanazon tétel bírálatát legfeljebb két alkalommal lehet kérelmezni a HBB-nél.”

- 17. §** Az R. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„38. § (1) A forgalomba hozatali engedélyt a NÉBIH honlapján szerkeszthető formában közzétett kérelem benyújtásával kell kérelmezni.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kérelem mellé a forgalomba hozónak csatolnia kell:
a) a bor származási bizonyítványát,
b) a 31. § (4) bekezdésének b) pontjában meghatározott mintákat vagy a 37. §-ban előírt analitikai vizsgálatokról szóló jegyzőkönyvet, és
c) OEM- vagy OFJ-borászati termék esetén a HBB titkára által kiadott, a borászati termék érzékszervi vizsgálaton való részvételét tanúsító határozat eredeti példányát. Amennyiben ez a „nem felelt meg” minősítést tartalmazza, úgy az OBB elnöke által kiadott jegyzőkönyvet is csatolni kell
(3) A borászati hatóság a forgalomba hozatali engedély iránti kérelemhez kapcsolódó minták leadásakor közli a forgalomba hozóval a forgalomba hozatali engedély négy karakterből álló azonosítóját.”

- 18. §** (1) Az R. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A borászati hatóság az (1) bekezdésben felsoroltak megléte, valamint a más jogszabályokban foglalt feltételek teljesülése esetén kiadja a forgalomba hozatali engedélyt, amelyen feltünteteti a forgalomba hozatali engedély azonosítóját, továbbá a 38. § (2) bekezdése a) pontja szerint benyújtott származási bizonyítványon megadott, a forgalomba hozandó borászati terméken jelölhető:
a) oltalom alatt álló eredetmegjelölést vagy földrajzi jelzést,
b) az 55. §-ban meghatározott hagyományos kifejezést kifejezéseket,
c) a 607/2009/EK bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott bizonyos előállítási eljárásokra utaló kifejezést, kifejezéseket,
d) az 56. §-ban meghatározott egyéb korlátozottan használható kifejezést, kifejezéseket,
e) borszőlőfajta vagy borszőlőfajták nevét,
f) évjáratot vagy
g) a termékleírásban szabályozott kifejezést, kifejezéseket.”
- (2) Az R. 39. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A (6) bekezdés szerinti bejelentés alapján a borászati hatóság a minősített mennyiséget a bejelentett mennyiségre csökkenti, és erről 15 napon belül értesíti a forgalomba hozót.”
- (3) Az R. 39. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) OEM-borászati termék további feldolgozás céljából történő értékesítése esetén az eladónak az értékesítés tényét a tranzakciót követő 48 órán belül be kell jelentenie az eladó borászati üzeme szerint illetékes hegybíró részére.”

- 19. §** (1) Az R. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer az alábbiakat tartalmazza:)
„a) a hegybíró által nyilvántartott 2. számú melléklet „C” és „D” része, valamint a 4., 5., 6. számú mellékletek szerinti adatok, a kiadott származási bizonyítványok adatait elektronikus dokumentumként, a gazdasági akta nyilvántartási számát,
b) a telepítési jogokról vezetett nyilvántartás adatait,”
- (2) Az R. 40. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer az alábbiakat tartalmazza:)
„d) a NÉBIH által kiadott forgalomba hozatali engedélyeket, valamint”

20. § (1) Az R. 41. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer működtetéséhez)
„a) a hegybíró a 2. melléklet C és D részei, a 4., 5., 6. számú mellékletek szerint nyilvántartott, valamint a származási bizonyítványokhoz való hozzáférés biztosításával az I. rész III. fejezet szerinti;”
- (2) Az R. 41. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer működtetéséhez)
„b) az MVH a 436/2009/EK rendeletének 3. cikk (1) bekezdés a) pontjának (v) és (vi) alpontjaiban meghatározott;”
- (3) Az R. 41. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer működtetéséhez)
„c) a NÉBIH a forgalomba hozatali engedélyekről;”
- (4) Az R. 41. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő e) ponttal egészül ki:
(Az integrált szőlészeti és borászati nyilvántartó rendszer működtetéséhez)
„e) a HNT a telepítési jogokról vezetett nyilvántartás szerinti”
(ellenőrzött adatokat szolgáltat.)
21. § Az R. 48. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 607/2009/EK bizottsági rendelet szerinti címkézési kötelezettség nem vonatkozik:)
„b) a nem eladásra szánt, tételenként 90 litert meg nem haladó szőlőmust- és bormennyiségre;”
22. § Az R. a következő 51/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A forgalomba hozatali engedély azonosítójának feltüntetése
51/A. § (1) Az Európai Unió területén először Magyarországon forgalomba hozott borászati termékek kiserelésén kötelező feltüntetni a forgalomba hozatali engedély azonosítóját. A forgalomba hozatali engedély azonosítóját a következő feliratok valamelyike előzi meg:
a) „L”,
b) „NÉBIH”,
c) „FHE” vagy
d) „forgalomba hozatali engedély”.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem vonatkozik azon borászati termékekre, amelyek esetében a forgalomba hozatali engedély azonosítójához tartozó tételszámot vagy tételszámokat a forgalomba hozó a forgalomba hozatalt megelőzően bejelentette a NÉBIH részére.”
23. § Az R. a következő 51/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A származási ország feltüntetésének szabályai
51/B. § Az Európai Unió területén először Magyarországon forgalomba hozott földrajzi jelzés nélküli borok kiserelésén a 607/2009/EK bizottsági rendelet 55. cikkében meghatározott adatokat legalább a következő betűnagysággal kell feltüntetni:
a) 1 liter feletti kiserelés esetén minimum 5 mm,
b) 201 ml–1000 ml között minimum 4 mm,
c) 51 ml–200 ml között minimum 3 mm,
d) 50 ml-ig minimum 2 mm.”
24. § Az R. 52. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az oltalom alatt álló eredetmegjelölés (a továbbiakban: OEM) vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzés (a továbbiakban: OFJ) szerinti területnél kisebb földrajzi egység (a továbbiakban: kisebb földrajzi egység) neve az OEM- és OFJ-bor címkéjén akkor tüntethető fel, ha:]
„b) a borászati termék kiserelésén legalább egy olyan látómező található, amelyben a kisebb földrajzi egység nevével megjelenik az adott OEM vagy OFJ.”

25. § Az R. a következő 53. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„Több fajta nevének jelölése a címkén
53. § Amennyiben a címkén több szőlőfajta nevét tüntetik fel, úgy azokat azonos betűnagysággal, betűtípussal és betűszínnel kell felsorolni.”
26. § Az R. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben felsorolt fajtáknak a borkészítésre alkalmas szőlőfajták osztályba sorolásáról szóló 98/2009. (VII. 30.) FVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott szinonim nevei a 607/2009/EK rendelet 62. cikk (3) és (4) bekezdésének figyelembevételével feltüntethetők az FN-borászati termékek címkein is.”
27. § Az R. 59. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„59. § Kereskedelmi tároló helyen a borászati termékeket fedett, száraz, hűvös, napfénytől és fagytól védett helyen kell tárolni úgy, hogy a palackban lévő termék és a kiszerelés a tárolási körülmények miatt ne károsodjon. A kereskedelmi tároló helyiség hőmérséklete nem mehet 5 °C alá és 25 °C fölé.”
28. § (1) Az R. 61. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A 30. § rendelkezései az OEM-borászati termékek és az OFJ-borászati termékek esetében az 1234/2007/EK tanácsi rendelet 118s. cikk (1) bekezdése szerint benyújtott termékleírás Btv.-ben meghatározott módon történő alkalmazhatóvá válásáig alkalmazandóak.”
(2) Az R. 61. §-a a következő (6) és (7) bekezdésekkel egészül ki:
„(6) A 15. számú melléklet 19–22. sorainak rendelkezéseit első alkalommal a 2013/2014. borpiaci évben szüretelt szőlőből készült borászati termékekre kell alkalmazni.
(7) Az 51/B. §, az 52. § (1) bekezdés b) pontja és az 53. § rendelkezéseit első alkalommal a 2013. január 1-jét követően forgalomba hozott borászati termékekre kell alkalmazni. Azokat a 2012. december 31. előtt forgalomba hozott vagy címkézett borászati termékeket, amelyek jelölése megfelel a 2012. október 31-én hatályos rendelkezéseknek, a készletek kimerüléséig forgalomba lehet hozni.”
29. § Az R. 68. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő szöveg lép:
„A helyi borbíráló bizottságokra vonatkozó átmeneti szabályok
68. § (1) Azon HBB-k, melyek működéséről külön jogszabály rendelkezik, az ott meghatározottak szerint, de legfeljebb a termékleírás Btv.-ben meghatározott módon alkalmazhatóvá válásáig végezhetik tevékenységüket.
(2) A termékleírás alkalmazhatóságát követően készített borászati termékek érzékszervi vizsgálatát a NÉBIH végzi, amennyiben az érintett OEM vagy OFJ termékleírásában megjelölt HBB 32. § (3) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételét még nem kezdeményezték a borászati hatóságnál.”
30. § (1) Az R. 1. § c) pont 3. pontjában a „borban” szövegrész helyére a „borászati termékben”, 1. § c) pont 5. pontjában a „borba” szövegrész helyébe a „borászati termékbe”, szöveg lép.
(2) Az R. 1. § c) pontjának 7. pontjában, 6. § (1) bekezdés d) pontjában, 6. § (4) bekezdésében, 7. § (1) bekezdés a) pontjában, 7. § (5) bekezdésében, 9. § (1) bekezdés c) pontjában, 10. § (2) bekezdés b) pontjában, 11. § (2) bekezdés b) pontjában, 13. § (3) bekezdésében, 35. § (1) bekezdésében, 39. § (6) bekezdésében, 52. § (2) bekezdésében, 57. § a)–c) pontjában, 65. § (1) bekezdés a) pontjában, 17. számú melléklet 1–20. pontjában, a „bor” szövegrész helyébe a „borászati termék” szöveg lép.
(3) Az R. 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint (3) bekezdésében az „a must és a bor” szövegrész helyébe az „a borászati termékek” szöveg lép.
(4) Az R. 8. § (2) bekezdésében az „október 30.” szövegrész helyébe az „október 31.” szöveg lép.
(5) Az R. 9. § (1) bekezdés c) pontjában a „január 30.” szövegrész helyébe a „január 31.” szöveg lép.
(6) Az R. 9. § (2) bekezdésében és 55. § c) pontjában az „OEM-bor” szövegrész helyébe az „OEM-borászati termék” szöveg lép.
(7) Az R. 9. § (2) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében és 67. § (4) bekezdésében az „OFJ-bor” szövegrész helyébe az „OFJ-borászati termék” szöveg lép.
(8) Az R. 9. § (2) bekezdésében, és 14. számú mellékletében az „FN-bor” szövegrész helyébe az „FN-borászati termék” szöveg lép.

- (9) Az R. 10. § (2) bekezdésében
- az „OEM-boronként” szövegrész helyébe az „OEM-borászati termékenként”,
 - az „OFJ-boronként” szövegrész helyébe az „OFJ-borászati termékenként”,
 - az „FN-boronként” szövegrész helyébe az „FN-borászati termékenként” szöveg lép.
- (10) Az R. 29. §-ában az „OFJ-borok” szövegrész helyébe az „OFJ-borászati termékek” szöveg lép.
- (11) Az R. 32. § (1) bekezdésében és 14. számú mellékletében az „OEM- vagy OFJ-bor” szövegrész helyébe az „OEM- vagy OFJ borászati termék” szöveg lép.
- (12) Az R. 32. § (1) bekezdésében, 52. § (1) bekezdésében, a 67. §-t megelőző alcímben és 67. § (6) bekezdésében az „OEM- és OFJ-borok” szövegrész helyébe az „OEM- és OFJ borászati termékek” szöveg lép.
- (13) Az R. 35. § (1) és (2) bekezdésében, az 54. §-t megelőző alcímben és az 54. § (1) bekezdésében az „FN borok” szövegrész helyébe az „FN-borászati termékek” szöveg lép.
- (14) Az R. Harmadik rész I. fejezetének címében, a 37. § e) pontjában, a 48. §-t megelőző alcímben, 52. § (2) bekezdésében, 55. § (1) bekezdésében, 56. § (1) bekezdésben, 67. § (1) és (5) bekezdésében és 4. számú mellékletében a „borok” szövegrész helyébe a „borászati termékek” szöveg lép.
- (15) Az R. 52. § (1) bekezdésében az „OEM- és OFJ-bor” szövegrész helyébe az „OEM- és OFJ-borászati termék” szöveg lép.
- (16) Az R. 57. §-ában az „OEM és OFJ bor” szövegrész helyébe az „OEM- és OFJ-borászati termék” szöveg lép.
- (17) Az R. 17. számú mellékletének címében az „OEM-borok” szövegrész helyébe az „OEM-borászati termékek” szöveg lép.
- (18) Az R. 26. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)” szöveg lép.
- (19) Az R. 26. § (3) bekezdésben az „az MgSzH Központ” szövegrész helyébe az „a NÉBIH” szöveg lép.
- (20) Az R. 27. §-ában, 41. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés c) pontjában az „az MgSzH” szövegrész helyébe az „a NÉBIH” szöveg lép.
- 31. §**
- Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 - Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 - Az R. 3. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
 - Az R. 8. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
 - Az R. 9. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
 - Az R. 10. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
 - Az R. 11. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
 - Az R. 12. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
 - Az R. 15. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
- 32. §** Hatályát veszti az R.:
1. § a) pont 1. alpontja,
 5. § (2) bekezdése,
 16. §-a,
 61. § (4) bekezdése,
 65. §-a
 7. számú melléklete.
- 33. §**
- E rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - E rendelet 5. §-a, és a 31. § (6) és (7) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.
 - E rendelet 17. §-a, 18. § (1) bekezdése, valamint a 22. §-a 2013. március 1-jén lép hatályba.
 - E rendelet 20. § (2) és (4) bekezdése 2013. augusztus 1-jén lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

1. Az R. 1. számú mellékletének 13. pontja helyébe a következő szöveg lép:

13. Balatonboglári borvidék: Andocs, Balatonberény, Balatonboglár, Balatonendréd, Balatonkeresztúr, Balatonlelle, Balatonőszöd, Balatonszabadi, Balatonszárszó, Balatonszemes, Böhönye, Csoma, Csurgó, Gyugy, Hollád, Kaposhomok, Kaposkeresztúr, Karád, Kercseliget, Kéthely, Kőröshegy, Kötcsé, Látrány, Marcali, Mosdós, Nagyberki, Lengyeltóti, Ordacsehi, Somogysámson, Somogytúr, Somogyzsitfa, Szabadi, Szólád, Szőlősgyörök, Teleki, Visz, Zamárdi.

2. Az R. 1. számú mellékletének 12. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„12. Soproni borvidék: Ágfalva, Cák, Csepreg, Felsőcsatár, Kőszeg, Kőszegdoroszló, Lukácsháza, Vaskeresztes, Fertőboz, Fertőendréd, Fertőrákos, Fertőszentmiklós, Fertőszéplak, Harka, Hidegség, Kópháza, Nagycenk, Sopron.”

3. Az R. 1. számú mellékletének 19. pontja helyébe a következő szöveg lép:

19. Mátrai borvidék: Abasár, Apc, Atkár, Budapest-Rákosliget, Detk, Domszló, Ecséd, Gyöngyös, Gyöngyöshalász, Gyöngyösoroszi, Gyöngyöspata, Gyöngyössolymos, Gyöngyöstarján, Halmajugra, Hatvan, Heves, Hort, Karácsond, Kerepes, Kisnána, Kisnémedi, Markaz, Mogyoród, Nagyréde, Órbottyán, Pálosvörösmart, Pásztó, Penc, Rózsaszentmárton, Szada, Szendehely, Szücsi, Vác, Vácegres, Vácrátót, Veresegyház, Vécs, Visonta.

4. Az R. 1. számú mellékletének 21. pontja helyébe a következő szöveg lép:

21. Zalai borvidék: Bak, Becsehely, Bérbaltavár, Csáford, Csörnyeföld, Dióskál, Dobri, Egeraracs, Eszteregnye, Galambok, Garabonc, Homokkomárom, Kerkateskánd, Lenti, Letenye, Magyarszerdahely, Miháld, Murarátka, Muraszemenye, Nagykanizsa, Nagyrada, Nagytilaj, Orosztony, Pakod, Rigyác, Sármellék, Söjtör, Szentgyörgyvár, Szécsi-sziget, Tekenye, Tormafölde, Valkonya, Vindornyalak, Vindornyaszlós, Zajk, Zalabér, Zalakaros, Zalasabár, Zalasántó, Zalaszentgrót.

2. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

„2. számú melléklet a 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelethez

A. Adatlap

	A	B	C
1.	Borvidék		Beérkezett
2.	Hegyközség (vagy hegyközségi tanács)		Sorszám/oldal
3.			
4.	Adatszolgáltató adatai		
5.	Név:	Cím:	Képviselő neve:
6.	Anyja neve*: _____	Születési hely és idő*: _____	Telefonszám*: _____
7.	E-mail cím: _____	Fax*.: _____	*-gal jelölt részek kitöltése egyben a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulást jelenti)
8.	Jogi forma (a megfelelő rész aláhúzendő):	VM által elismert termelői csoport	igen nem
9.	természetes személy	Termelői csoporti tagság	igen nem
10.	egyéni vállalkozó	Adószám _____	
11.	őstermelő	Adóazonosító jel: _____	
12.	szövetkezet	MVH regisztrációs szám.: _____	
13.	korlátolt felelősségű társaság	Adóraktári engedélyszám: _____	
14.	nyílt részvénytársaság	NÉBIH engedélyszám: _____	
15.	zárt részvénytársaság	Vállalkozás regisztrációs száma (cégjegyzékszám, egyéni vállalkozói igazolvány száma vagy őstermelői igazolvány száma:	
16.	betéti társaság		
17.	közkereseti társaság		
18.	állami fenntartású intézmény	GA szám: _____	
19.	egyéb:		
20.	Adatszolgáltató:	hegyközségi tag	
21.		regisztrált borászati üzem	
22.	Tevékenység az illetékes hegyközség területén (a megfelelő rész aláhúzendő):		
23.	Szőlőtermesztés		
24.	Szőlőfelvásárlás		
25.	Borelőállítás		

Kelt:

.....
adatszolgáltató aláírása

B. Szőlő ültetvénykataszter űrlap**1. Az ültetvény használójának adatai**

Ültetvény használója: _____

Nyilvántartási száma: _____

Ültetvény használat jogcíme: saját tulajdon
 egyéb: _____

2. Ültetvény adatai:

Település: _____

Dülő (termékleírás szerint): _____

Aldülő (termékleírás szerint): _____

Helyrajzi szám: _____

Terület: _____ m²Telepítés a telepítés éve (becsült éve, ha nem ismert): _____**3. Termőhelykataszter:**

ökotóp: _____

osztály: _____

pontszám _____

4. Szőlőparcella termesztési jellemzői

Fajta neve (kódja): _____

5. A szőlő jellemzői:

Telepítési engedéllyel rendelkezik: igen/nem

- Borszőlő fajtákkal beültetett
- Borpárlat előállítására alkalmas fajta
- Osztályba nem sorolt (pl.: direkttermő)
- Vegetatív szaporítóanyag termelésre
- szőlőiskola
- alany anyatelep
- Későbbiekben oltásra szánt
- Termelés alól kivont
- Kísérleti ültetvény

6. Ültetvény térállása:

- Szabálytalan, szórt
- szabályos térállásra telepített
- _____ m × _____ m
- Ikertőkés: _____ m × _____ m + _____ m
- Ikersoros: _____ m + _____ m × _____ m

7. Művelésmód:

- Fejművelés
- Fej- és bakművelés közötti átmenet
- Bakművelés
- Legyezőművelés

- Combművelés
- Vertiko-művelés
- Alacsony kordon (törzsmagasság 60 cm alatt)
- Középmagas kordon (törzsmagasság 60-120 cm)
- Moser kordon (törzsmagasság 120-140 cm)
- Sylvoz-kordon törzsmagasság (törzsmagasság 130-150 cm)
- Guyot-művelés
- Ernyőművelés
- Egyesfüggöny-művelés (törzsmagasság 160-180cm)
- GDC-művelés (törzsmagasság 160-180cm)
- Lyra művelés
- egyéb: _____

8. Tőkeállomány:

Telepített tőkeszám: _____tő/ha

Tényleges tőkeszám:

- > 90 %
- 89-75%
- 74-50%
- < 49%

C. Szőlő ültetvénykataszter

Hegybíró tölti ki!

Az ültetvény használójának neve és címe:

Az ültetvény használójának adószáma vagy adóazonosító jele:

Az ültetvény helye (település, helyrajzi szám):

Területnagyság: _____ m²

Szőlőfajta:

A terület az alábbi termékek előállítására alkalmas:

	A	B	C
1.	Eredetvédelmi kategóriák és földrajzi árujelzők	Fehér	Vörös/rozé
2. OEM		
3. OEM		
4. OFJ		
5. OFJ		
6.	FN borászati termék fajtamegjelöléssel		
7.	FN borászati termék		

Kelt:

.....
hegybíró aláírása

D. Borászati tevékenységet és kapacitást regisztráló adatlap

(a borászati helye szerint illetékes hegybíró vezeti)

Borvidék

Hegyközség (vagy hegyközségi tanács)

Nyilatkozattevő:

Név:

Cím:

Nyilvántartási szám:

GA szám:

A borászati üzem helye (település, cím vagy helyrajzi szám)

A borászati üzem engedélyszáma:

Kelt:

Hegyközségi tag / Adatszolgáltató aláírása”

11. Kerekegyházi Hegyközség
Pest megyei települések: Táborfalva, Tatárszentgyörgy
12. Gyöngyöshalászi Hegyközség
Heves megyei települések: Boconád, Erdőtelek, Hevesvezekény, Kisköre, Pély, Tenk
13. Tibolddaróc-Kácsi Hegyközség
Hajdú-Bihar megyei települések: Álmosd, Ártánd, Bagamér, Bakonszeg, Báránd, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalu, Bihardancsháza, Biharkeresztes, Biharnagybajom, Bihartorda, Bocskai kert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Derecske, Ebes, Esztár, Földes, Fülöp, Furta, Gáborján, Hajdúbagos, Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Hencida, Hosszúpályi, Kaba, Kismarja, Kokad, Komádi, Konyár, Körösszakál, Körösszegapáti. Létavértes, Mezősas, Mikepércs, Monostorpályi, Nagyhegyes, Nagykeréki, Nagyrábé, Nyírábrány, Nyíracsad, Nyíradony, Nyírmártonfalva, Pocsaj, Polgár, Püspökladány, Sáránd, Szentpéterszeg, Téglás, Tépe, Újléta, Vámospércs, Váncsod. Zsáka
Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települések: Ajak, Anarcs, Apagy, Aranyosapáti, Baktalórántháza, Balkány, Balsa, Bátorliget, Benk, Beregsurány, Berkesz, Besenyőd, Beszterec, Biri, Bököny, Buj, Csengersima, Demecser, Döge, Dombrád, Encsencs, Eperjeske, Érpatak, Fábiánháza, Fényeslitke, Gávavencsellő, Gégény, Gelénes, Gemze, Geszteréd, Győrtelek, Gyulaháza, Gyüre, Hodász, Ibrány, Ilk, Járm, Jéke, Kállósején, Kálmánháza, Kántorjánosi, Kék, Kékcse, Kemecse, Kisléta, Kisvárd, Kisvarsány, Komoró, Kótaj, Laskod, Levelek, Lövőpetri, Magy, Mándok, Máriapócs, Mátészalka, Mérc, Mezőladány, Nygyar, Nagycserkesz, Nagydobos, Nagyeccsd, Nagyhalász, Nagyhódos, Nagyálló, Nagyvarsány, Napkor, Nyírbátor, Nyírbéltek, Nyírbogát, Nyírbogdány, Nyírcaholly, Nyírcaászári, Nyírderzs, Nyíregyháza, Nyírgelse, Nyírgyulaj, Nyírbrony, Nyírjákó, Nyírkarász, Nyírkáta, Nyírkércs, Nyírlövő, Nyírlugos, Nyírmada, Nyírmeggyes, Nyírmihálydi, Nyírparasznya, Nyírpazony, Nyírpilis, Nyírtass, Nyírtelek, Nyírtét, Nyírtura, Nyírvasvári, Ófehértó, Olcsvaapáti, Ömböly, Ópályi, Ór, Pap, Papos, Paszab, Pátroha, Penészlek, Petneháza, Piricse, Pócspetri, Pusztadobos, Ramocsa háza, Rétközberencs, Rohod, Sényő, Szabolcsbáka, Szabolcsveresmart, Szakoly, Székely, Tarp, Terem, Tiborszállás, Tiszabездé, Tiszadob, Tiszaeszlár, Tiszakanyár, Tiszalök, Tiszanagyfal, Tiszarád, Tiszavasvári, Tornyospálca, Tuzsér, Újfehértó, Újkenéz, Vaja, Vállaj, Vámosatya, Vásárosnamény, Vasmegyer, Záhony
14. Tiszakürt-Tiszainoka Hegyközség
Jász-Nagykun-Szolnok megyei települések: Abádszalók, Berekfürdő, Fegyvernek, Jászágó, Jászapáti, Jászdózsa, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru, Jászládány, Karcag, Kisújszállás, Kőtelek, Kunhegyes, Kunmadaras, Mezőtúr, Nagykörű, Öcsöd, Pusztamonostor, Szolnok, Tiszabő, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszafüred, Tiszagyenda, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszapüspöki, Tiszaroff, Tiszasüly, Tiszaszentimre, Tiszavárkony, Törökszentmiklós, Tomajmonostora, Túrkeve, Újszász
15. Miskolc és környéke Hegyközség
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települések: Abaújkér, Abaújlak, Abaújszolnok, Abaújvár, Abod, Alacska, Alsódobsza, Alsószuha, Alsótelekes, Alsóvadász, Alsózsolca, Arka, Arló, Arnót, Ároktő, Baktakék, Balajt, Bánhorváti, Baskó, Becskháza, Berente, Beret, Böcs, Bodroghalom, Bódvarákó, Bódvaszilás, Boldogkőújfalu, Boldogkőváralja, Boldva, Borsodbóta, Borsodszentgyörgy, Borsodszirá, Bükkábrány, Büttös, Cigánd, Csernely, Csobád, Csobaj, Csokvaomány, Damak, Debréte, Dédestapolcsány, Detek, Dövény, Dubicsány, Encs, Fancsal, Farkaslyuk, Felsőberecki, Felsődobsza, Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőregmec,

- Felsőtelekes, Felsővadász, Felsőzsolca, Fony, Forró, Füzér, Füzérradvány, Gadna, Gagypáti, Galvács, Garadna, Gelej, Gesztely, Gönc, Göncruszka, Halmaj, Hangács, Hegyemeg, Hejce, Hejőbába, Hejőpapi, Hejőszalonta, Hernádbüd, Hernádkércs, Hernádnémeti, Hernádpetri, Hernádszurdok, Hét, Hidvégardó, Homrogd, Igrici, Imola, Ináncs, Irota, Izsófalva, Jákfalva, Járdánháza, Jósfa, Kánó, Kány, Karcsa, Karos, Kazincbarcika, Kázmárk, Kelemér, Keresztéte, Kesznyéten, Királd, Kiskinizs, Kisrosvágy, Komjáti, Komlóska, Kondó, Krasznokvajda, Kurityán, Ládbesenyő, Lak, Léh, Litka, Mályinka, Martonyi, Méra, Meszes, Mezőcsát, Mezőkeresztes, Mezőnagymihály, Mezőnyárad, Mikóháza, Monaj, Múcsony, Muhi, Nagybarca, Nagycséc, Nagykinizs, Nagyrosvágy, Nekézseny, Novajdrány, Nyíri, Nyomár, Onga, Ónod, Ormosbánya, Oszlár, Ózd, Pácin, Pamlény, Parasznya, Pere, Percse, Pusztafalu, Pusztaradvány, Putnok, Radostyán, Ragály, Rakacaszend, Rásonysápberencs, Regéc, Ricse, Rudabánya, Rudolftelep, Sajóbáony, Sajóecseg, Sajógalgóc, Sajóivánka, Sajókápolna, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajólád, Sajólászlófalva, Sajómercse, Sajónémeti, Sajópálfala, Sajópetri, Sajópüspöki, Sajósenye, Sajószentpéter, Sajóvámos, Sajóvelezd, Sata, Selyeb, Semjén, Serényfalva, Sóstófalva, Szakácsi, Szakáld, Szalaszend, Szalonna, Szászfá, Szemere, Szendrő, Szendrőlád, Szentistvánbaksa, Szin, Szinpetri, Szirmabesenyő, Szögliget, Szuha, Szuhaálló, Szuha, Taktaszada, Tardona, Telkibánya, Tiszabábolna, Tiszadorogma, Tiszakeszi, Tiszapalkonya, Tiszatarján, Tiszaújváros, Tomor, Tornaszentandrás, Trizs, Újcsanános, Uppony, Vadna, Vajdác, Varbó, Vilyvitány, Viss, Zádorfalva, Zalkod, Zemplénagárd, Ziliz, Zubogy
16. Gyöngyöspatai Hegyközség
 Nógrád megyei települések: Alsótold, Bánk, Bánytereny, Bér, Bokor, Buják, Cered, Csécse, Cserhátszentiván, Ecseg, Egyházasdengeleg, Endrefalva, Hollókő, Jobbágyi, Karancseszi, Kisbárkány, Kishartyán, Kozárd, Kutasó, Lucfalva, Ludányhalászi, Mátraszőlős, Mátraverebély, Mohora, Nagykeresztúr, Nagylóc, Nógrádszakál, Rimóc, Ságújfalu, Salgótarján, Sósartyán, Szalmatercs, Szécsény, Szécsényfelfalu, Szirák, Szurdokpüspöki, Tar, Varsány
17. Ecsédi Hegyközség
 Nógrád megyei települések: Erdőkürt, Erdőtarcsa, Héhalom, Kisbágyon, Palotás
 Heves megyei települések: Boldog, Lőrinci, Petőfibánya, Zagyvaszántó
18. Mogyoródi Hegyközség
 Nógrád megyei települések: Alsópetény, Balassagyarmat, Bánk, Bercel, Berkenye, Cserháthaláp, Csesztve, Debercsény, Dejtár, Diósjenő, Drégelypalánk, Érsekvadkert, Etes, Galgaguta, Hont, Húgyag, Keszeg, Kétybodony, Legénd, Magyarnándor, Nagyoroszi, Nézsa, Nógrád, Nógrádkövesd, Nógrádmárcal, Nógrádsáp, Nógrádsipek, Nőtincs, Patvarc, Pusztaberki, Rétság, Romhány, Szanda, Szátok, Szécsénke, Szügy, Terény, Tereske, Vanyarc
19. Gyöngyösi Hegyközség
 Heves megyei települések: Kál, Kápolna
20. Atkári Hegyközség
 Heves megyei települések: Adács, Vámosgyörk
21. Bükkaljai Hegyközség
 Heves megyei település: Szihalom
22. Eger város Hegyközség
 Heves megyei települések: Bélapátfalva, Egercsehi, Fedémes, Nagyvisnyó, Szilvásvár, Tarnalelesz
23. Visontai Hegyközség
 Heves megyei települések: Ludas, Nagyfüged, Tarnabod, Tarnaméra, Tarnaörs

24. Neszmélyi Hegyközség
Komárom-Esztergom megyei települések: Ács, Ácsteszer, Aka, Annavölgy, Ászár, Bajna, Bakonybánk, Bakonysárkány, Bakonyszombathely, Bana, Bokod, Csatka, Csolnok, Dad, Dág, Dömös, Dorog, Epöl, Gyermely, Héreg, Kecskéd, Kisigmánd, Komárom, Kömlőd, Környe, Leányvár, Máriahalom, Mogyorósbánya, Nagysáp, Naszály, Oroszlány, Piliscsév, Pilismarót, Réde, Sárísáp, Súr, Szákszend, Szomor, Tardos, Tarján, Tárkány, Tát, Tatabánya, Tokod, Tokodaltáró, Úny, Várgesztes, Vértessomló, Vértestolna
25. Móri Borvidék Hegyközsége
Fejér megyei települések: Bakonycsérnye, Bakonykúti, Balinka, Bodajk, Bodmér, Csákvár, Csór, Fehérvárcsurgó, Gánt, Hantos, Iszkaszentgyörgy, Isztimér, Jenő, Kincsesbánya, Lovasberény, Magyaralmás, Mezőfalva, Moha, Nádasdladány, Nagylók, Nagyveleg, Pátka, Perkáta, Polgárdi, Sárkeresztes, Sárkeresztúr, Sárkeszi, Sárosd, Sárszentmihály, Szabadegyháza, Székesfehérvár, Úrhida, Vértesacsá, Vértesboglár, Zichyújfalu
26. Velence-tó Körzeti Hegyközség
Fejér megyei települések: Adony, Baracska, Besnyő, Ercsi, Iváncsa, Kulcs, Pusztaszabolcs, Rácalmás, Ráckeresztúr, Vereb
27. Etyeki Hegyközség
Budapest összes kerületének adóraktárjai
Fejér megyei település: Tabajd
Pest megyei települések: Biatorbágy, Budaörs, Diósd, Érd, Sóskút, Tárnok
28. Nyakas Hegyközség
Fejér megyei települések: Mány, Óbarok, Szár, Újbarok
Pest megyei települések: Budakalász, Páty, Perbál, Tinnye, Zsámbék
29. Aligai Hegyközség
Fejér megyei települések: Enying, Füle, Kőszárhegy, Lepsény, Mezőszentgyörgy
30. Kölesdi Hegyközség
Fejér megyei települések: Alap, Alsószentiván, Baracs, Cece, Csósz, Dég, Dunaújváros, Előszállás, Káloz, Kisapostag, Kisláng, Mezőszilas, Nagykarácsony, Nagyvenyim, Sárbogárd, Sáregres, Sárszentágota, Soponya, Szabadbattyán, Tác, Vajta
Tolna megyei települések: Belecska, Bogyiszló, Cikó, Csibrák, Csikóstóttós, Diósberény, Döbrököz, Dombóvár, Értény, Fadd, Felsőnána, Gerjen, Gyulaj, Jágónak, Kajdacs, Kalaznó, Kaposszekcső, Keszőhidegkút, Kistormás, Kocsola, Koppányszántó, Kurd, Lápafő, Miszla, Murga, Nagydorog, Nagykönyi, Nak, Németkér, Pálfa, Pusztahencse, Szakadát, Szakály, Szakcs, Szárazd, Szedres, Udvari, Várong, Varsád
31. Pécs Vidéke Hegyközség
Baranya megyei települések: Abaliget, Almamellék, Almáskeresztúr, Alsómocsolád, Aranyosgadány, Bakóca, Bakonya, Baksa, Baranyajenő, Baranyaszentgyörgy, Basal, Belvárdgyula, Beremend, Berkesd, Bezedek, Birján, Bodolyabér, Bogád, Boldogasszonyfa, Borjád, Bosta, Botykapeterd, Bükkösd, Csányoszró, Cserdi, Csertő, Dinnyeberki, Drávapiski, Egerág, Egyházaskozár, Ellend, Erdősmárok, Erdősmecske, Erzsébet, Fazekasboda, Feked, Felsőegerszeg, Garé, Geresdlak, Gödre, Görcsöny, Görcsöndoboka, Gyód, Hetvehely, Himesháza, Husztót, Ibafa, Kacsóta, Kárász, Kátoly, Kékesd, Kisasszonyfa, Kisbeszterce, Kishajmás, Kisherend, Kiskassa, Kisnyárad, Kisszentmárton, Komló, Kozármisleny, Kökény, Lippó, Liptód, Lothárd, Lovászhetyén, Mágocs, Magyarereggy, Magyarlukafa, Magyarsarlós, Magyarszék, Majs, Mánfa, Maráza, Márok, Martonfa, Máza, Mekényes, Merenye, Meződ, Mindszentgodisa, Nagykozár, Nagypall, Nagyváty, Ófalu, Orfű, Ózdfalu, Palé,

- Palotabozsok, Patapoklosi, Pécsbagota, Pécsdevecser, Pécsudvard, Pellérd, Pereked, Pogány, Regenye, Romonya, Sásd, Siklósbodony, Siklósnyafalu, Somberek, Somogyapáti, Somogyhárság, Somogyhatvan, Somogyviszló, Szágy, Szalánta, Szalatnak, Szászvár, Szebény, Székelyszabar, Szellő, Szentlászló, Szentlőrinc, Szilágy, Szilvás, Szőke, Szőkéd, Szulimán, Szűr, Tarrós, Téseny, Tormás, Töttös, Varga, Vásárosbéc, Vásárosdombó, Vázsnok, Vékény, Velény, Véménd, Zengővárkony, Zók
32. Dörgicse-Balatonakali Hegyközség
Veszprém megyei települések: Adásztevel, Ajka, Bakonyoszlop, Bakonyság, Bakonyszentiván, Bakonyszentkirály, Bakonyszücs, Bakonytamási, Balatonfüzfő, Bazsi, Béb, Berhida, Csajág, Csesznek, Csetény, Csögle, Dabronc, Dáka, Devecser, Döbrönte, Dudar, Fenyőfő, Gecse, Gic, Hajmáskér, Halimba, Homokbödöge, Jásd, Káptalanfa, Kemeneshőgyész, Királyszentistván, Litér, Lovászpata, Magyarpolány, Malomsok, Marcalgergelyi, Mezőlak, Nagyalásony, Nagydém, Nagygyimót, Nemeshany, Nóráp, Noszlop, Öcs, Ósi, Öskü, Pápa, Pápakovácsi, Pápasalamon, Pápateszér, Pétfürdő, Pula, Sóly, Szápár, Szentkirályszabadja, Szóc, Takácsi, Ugod, Vanyola, Várpalota, Vaszar, Veszprém, Vid, Vilonya, Vinár, Zalaerdőd, Zalaszegvár
33. Káli-medence Hegyközség
Veszprém megyei települések: Kékkút, Kapolcs, Taliándörögd, Vigántpetend
34. Kéthely Hegyközség
Somogy megyei települések: Babócsa, Balatonfenyves, Balatonszentgyörgy, Balatonújlak, Barcs, Bárdudvarnok, Bélavár, Beleg, Berzence, Bolhás, Bolhó, Bőszénfa, Cserénfa, Csokonyavisonta, Csombárd, Csököly, Csömend, Csurgónagymarton, Darány, Fonó, Gadány, Gálósfa, Gige, Gölle, Görgeteg, Gyékényes, Hajmás, Háromfa, Hedrehely, Heresznye, Hetes, Homokszentgyörgy, Iharos, Iharosberény, Inke, Istvándi, Juta, Kadarkút, Kálmánca, Kaposfő, Kaposgyarmat, Kaposmérő, Kaposújlak, Kaposvár, Kaposszerdahely, Kastélyosdombó, Keleviz, Kisasszond, Kisbajom, Kisgyalán, Kiskorpád, Komlósd, Kőkút, Kutas, Lábod, Lad, Lakócsa, Magyaregres, Mesztegnyő, Mezőcsokonya, Nagyatád, Nagybjom, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskiszfalud, Nikla, Orci, Órtilos, Ötvöskónyi, Pamuk, Patca, Patosfa, Péterhida, Pogányszentpéter, Porrog, Porroszentkirály, Rinyabesenő, Rinyakovácsi, Rinyaújlak, Sántos, Sávoly, Segesd, Simonfa, Somodor, Somogyaszaló, Somogybükkösd, Somogysárd, Somogysimonyi, Somogyszentpál, Somogyszil, Somogyudvarhely, Szegerdő, Szenna, Senta, Szentbalázs, Szenyér, Szilvásszentmárton, Szulok, Tapsony, Tarany, Táská, Varászló, Vése, Visnye, Vízvár, Vörs, Zákány, Zimány, Zselickiszfalud, Zselickislak, Zselicszentpál
35. Létrány-Somogytúr-Visz Közös Hegyközség
Somogy megyei települések: Bedegkér, Bonnya, Ecseny, Felsőmocsolád, Fiad, Gadács, Gamás, Igal, Kapoly, Kára, Kazsok, Kisbárapáti, Mernye, Miklósi, Nágocs, Polány, Ráksi, Somogyacsa, Somogybabod, Somogydöröcske, Somogyegres, Somogygeszti, Somogymeggyes, Szentgáloskér, Szorosad, Törökkoppány, Zics
36. Lengyeltóti Hegyközség
Somogy megyei települések: Buzsák, Edde, Hács, Kisberény, Osztopán, Öreglak, Pusztakovácsi, Somogyjád, Somogyvámos, Somogyvár, Várda
37. Kőröshegyi Hegyközség
Somogy megyei települések: Ádánd, Bábonymegyer, Balatonföldvár, Bálványos, Kánya, Kerekí, Lulla, Nagyberény, Nyim, Pusztaszemes, Ságvár, Sérsekszőlős, Siófok, Siójut, Som, Szántód, Tab, Tengőd, Torvaj, Zala

38. Kötce-Szólád Hegyközség
Somogy megyei települések: Balatonszárszó, Nagycsepely, Teleki
39. Szőlősgyöröki Hegyközség
Somogy megyei település: Fonyód
40. Pannonhalmi Borvidék Hegyközsége
Győr-Moson-Sopron megyei települések: Abda, Árpás, Bakonygyirót, Bakonyszentlászló, Bőny, Börcs, Csorna, Gönyű, Gyarmat, Gyömöre, Győr, Győrasszonyfa, Halászi, Jánossomorja, Koroncó, Máriakálnok, Mezőörs, Mórchida, Mosonmagyaróvár, Mosonszentmiklós, Öttevény, Pér, Rábaszentmiklós, Sikátor, Sokorópátka, Szárföld, Szerecseny, Táp, Tápszentmiklós, Tét, Töltéstava, Várbalog, Veszprémvarsány
41. Kőszeg és Környéke – Vaskeresztes és Környéke Hegyközség
Vas megyei települések: Alsóújlak, Andrásfa, Bajánsenye, Bejczygyertyános, Boba, Bozsok, Bögöt, Bögöte, Bucsu, Csehi, Csehimindszent, Csénye, Csipkerek, Csönge, Csörötnék, Daraboshegy, Döbörhegy, Döröske, Duka, Egervölgy, Egyházashetye, Egyházasrádóc, Gencsapáti, Gércse, Gersekarát, Gőr, Gyöngyösfalu, Győrvár, Halastó, Hegyháthodász, Horvátzsidány, Hosszúpereszteg, Ják, Jánosháza, Káld, Kám, Karakó, Katafa, Kemenesmagasi, Kemenesmihályfa, Kemenessömjén, Kercaszomor, Körmend, Kőszegpaty, Kőszegszerdahely, Magyarlak, Magyarszombatfa, Nádasd, Nagymizdó, Nagysimonyi, Nyögér, Olaszfa, Ostffyasszonyfa, Oszkó, Órimagyarósd, Pácsony, Pecöl, Perenye, Peresznye, Petőmihályfa, Pustacsó, Rádóckölked, Sárfimizdó, Sárvár, Sitke, Sótóny, Szarvaskend, Szemenye, Szentpéterfa, Szergény, Szombathely, Szőce, Telekes, Tokorcs, Vásárosmiske, Vasvár, Velem, Velemér, Vép, Vönöck
42. Sopron Városkörnyéki Hegyközség
Győr-Moson-Sopron megyei települések: Barbacs, Cirák, Csapod, Fertőd, Fertőhomok, Hegykő, Iván, Kapuvár, Lövő, Répcevis, Sarród
43. Sopron Fertőmenti Hegyközség
Győr-Moson-Sopron megyei települések: Egyházasfalu, Nagylózs, Pereszteg, Pinnye, Sopronkövesd, Szakony, Újkér, Völcsej, Zsira
44. Nyugat-Balatoni Hegyközség
Zala megyei települések: Alsópáhok, Felsőpáhok, Karmacs, Keszthely, Nemesbük, Vállus
45. Zalaszentgróti Hegyközség
Zala megyei települések: Almásháza, Alsónemesapáti, Batyk, Bezeréd, Döbröce, Egervár, Gösfá, Gyűrűs, Kallósd, Kehidakustány, Kemendollár, Kisbörgő, Lakhegy, Ligetfalva, Mihályfa, Nagygyörbő, Nagypáli, Nemesapáti, Óhíd, Orbányosfa, Padár, Petőhenye, Pókaszeptek, Sénye, Sümegcsehi, Túrje, Vasboldogasszony, Vöckönd, Zalaegerszeg, Zalaistvánd, Zalaköveskút, Zalaszentiván, Zalaszentlászló, Zalaszentlőrinc
46. Zalakaros Térsége Egyesült Hegyközség
Zala megyei települések: Alsórajk, Balatonmagyaród, Bocska, Bókaháza, Börzönce, Csapi, Esztergályhorváti, Felsőrajk, Gelse, Gelsesziget, Gétye, Hahót, Kerecseny, Kisbucsa, Misefa, Nagybakónak, Nagypapornak, Nagyréce, Nemesrádó, Pacsa, Szentpéterúr, Tilaj, Újudvar, Zalaapáti, Zalacsány, Zalaigrice, Zalakomár, Zalamerenye, Zalasárszeg, Zalaszentbalázs, Zalaszentjakab, Zalaszentmárton, Zalaszentmihály, Zalaújlak, Zalavár

47. Nagykanizsai Hegyközség

Zala megyei települések: Babosdöbréte, Bagód, Bajcsa, Bánokszentgyörgy, Becsvölgye, Belezna, Bocföldre, Boncodföldre, Borsfa, Böde, Bucsuta, Csatár, Csonkahegyhát, Csöde, Dobronhegy, Fityeház, Fűzvölgy, Gellénháza, Gomboszeg, Gutorföldre, Hagyárosbörönd, Hosszúvölgy, Hottó, Kávás, Keménfa, Kiskutas, Kustánszeg, Lickóvadamos, Liszó, Magyarszentmiklós, Mikekarácsonyfa, Miklósfá, Milejszeg, Molnári, Murakeresztúr, Nagykutas, Nagylengyel, Nemeshetés, Nemespátró, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németfalu, Nova, Oltárc, Ormándlak, Ozmánbük, Pálfiszeg, Petrikeresztúr, Petrivente, Pölöske, Pusztaederics, Pusztamagyaród, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sand, Semjénháza, Sormás, Surd, Szentpéterföldre, Szepetnek, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Vaspör, Zalaboldogfa, Zalacséb, Zalaháshágy, Zalalövő, Zalatárnok

48. Kerka- és Muramenti Hegyközség

Zala megyei települések: Alsószenterzsébet, Bázakerettye, Csesztreg, Gosztola, Iklódbördöce, Kerkabarabás, Kerkafalva, Kerkakutas, Kerkaszentkirály, Kiscsehi, Kistolmács, Lasztonya, Lendvadedes, Lipeszentadorján, Lovászi, Magyarföld, Maróc, Márokföld, Páka, Pórszombat, Rédics, Szentgyörgyvölgy, Szentmargitfalva, Szilvágy, Tornyiszentmiklós”

4. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez
 „8. számú melléklet a 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelethez

Szőlő származási bizonyítvány kérelem
 (benyújtandó a termelő vagy meghatalmazottja által a szőlőültetvény helye szerint illetékes hegybíró részére)

Hegyközségi Tanács:
 Évjárat:

Hegyközség neve:

Termelő neve:	Nem feldolgozó felvásárló neve:
Címe:	Címe:
GA száma:	GA száma:
Feldolgozó szövetkezet neve:	Feldolgozó borkészítő neve (amennyiben nem azonos a szőlőtermelővel):
Címe:	Címe:
Nyilvántartási száma:	Nyilvántartási száma:
GA száma:	GA száma:

A	B	C	D	E	F	G	J	K	L	M	N
Tételszám		Termőterület				Szüretelt szőlő					
	Származási ország (amennyiben nem Magyarország)	Település irányítószáma	Dűlő	Terület (ha)	Hrsz. ¹	Fajta (kód)	A szüreti módja K: kézi G: gépi	Potenciális alkoholtartalom (%vol)	A szüretelt szőlőből készíthető borászati termék legmagasabb eredetvédelmi kategóriája ²	Szőlő felhasználása ³	Mennyiség [q] ⁴
1.											
2.											
3.											
4.											
5.	ÖSSZESEN										

1: Amennyiben a szüretelt szőlő:

- szüreti időpontja,
- származási helye (ország, település, dűlő)
- fajtája
- potenciális alkoholtartalma
- felhasználása, valamint

az abból készíthető borászati termék eredetvédelmi kategóriája megegyezik, abban az esetben több helyrajzi szám is feltüntethető egy sorban

2: a legmagasabb eredetvédelmi kategória megadása

OEM: oltalom alatt álló eredetmegjelölés

OFJ: oltalom alatt álló földrajzi jelzés

FNF: földrajzi jelzés nélküli, fajtánév feltüntetésével

E: egyéb

3: kódok:

1. Feldolgozás adóköteles borra a nyilatkozattevő által;
2. Feldolgozás adómentes borra a nyilatkozattevő által;
3. Nem feldolgozó felvásárlónak értékesítve;
4. Feldolgozó szövetkezetnek szállítva;
5. Feldolgozó borkészítőnek szállítva;
6. Egyéb rendelkezés, éspedig:

4: Pincekönyv/felvásárlási jegy/szállítólevél/átvételi elismervény alapján.

A kérelem aláírásával a termelő igazolja, hogy a saját feldolgozású/nem feldolgozó felvásárlónak értékesített/feldolgozó szövetkezetbe szállított/feldolgozó borkészítőnek felkínált termék (a megfelelő rész aláhúzendő) a kérelemben feltüntetett tiltvány(ek)ről származik és a feltüntetett eredetvédelmi kategóriának megfelel.

Kelt:

Bizonyítványt kérelmező aláírása

A szőlő származási bizonyítvány nyomtatását kérem. A szőlő származási bizonyítvány számú példányát átvettem

Kelt:

Bizonyítványt kérelmező aláírása

5. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

„9. számú melléklet a 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelethez

Szőlő származási bizonyítvány

Hegyközségi Tanács:

Hegyközség neve:

Sorszám:

Termelő neve:		Nem feldolgozó felvásárló neve:	
Címe:		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

Termelő/meghatalmazott aláírása

Felvásárló/meghatalmazott aláírása

Feldolgozó szervezet neve:		Feldolgozó borkészítő neve:	
Címe		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

Képviselő/meghatalmazott aláírása

Borkészítő/meghatalmazott aláírása

Évjárat:

A szüretelt szőlőből készült borászati terméken potenciálisan jelölhető:

- oltalom alatt álló eredetmegjelölés (és bortípus):
- oltalom alatt álló földrajzi jelzés (és bortípus):

A szőlő felhasználása a nyilatkozattevő általi feldolgozás esetén:

- Feldolgozás adóköteles borrá;
- Feldolgozás adómentes borrá;
- Egyéb rendeltetés, éspedig: _____

	A	B	C	D	E	F	G	J	L
		Termőterület				Szüretelt szőlő			
1.	Tételszám	Szárma- zási ország	Település	Dűlő	Terület (ha)	Hrsz.*	Fajta	Potenciális alkoholtartalom (%vol)	Mennyiség [q] **
2.									
3.									
4.									
5.	ÖSSZES MENNYISÉG								
6.	ÁTLAGOS POTENCIÁLIS ALKOHOLTARTALOM (%vol)								

* Amennyiben a szüretelt szőlő:

- szüreti időpontja,
- származási helye (országa, település, dűlő)
- fajtája
- potenciális alkoholtartalma
- felhasználása,

valamint az a jelölni kívánt kifejezések megegyeznek, abban az esetben több helyrajzi szám is feltüntethető egy sorban

** Pincekönyv/felvásárlási jegy/szállítólevél/átvételi elismervény alapján.

A fenti tételekre a kérelem alapján a szőlő származási bizonyítványt kiadtam és nyilvántartásba vettem.

(Megjegyzés:)

Kelt:

P. H.

.....
A hegybíró aláírása"

6. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

„10. számú melléklet a 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelethez

„A” rész: első bor származási bizonyítvány kérelem

Első bor származási bizonyítvány kérelem

Hegyközségi Tanács:		Hegyközség:	
Termelő neve:		Felvásárló neve:	
Termelő címe:		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

1. A borászati termék jellemzői

	A	B	C
1.	A borászati termék	termékkategóriája (kóddal) ¹	
2.			<input type="checkbox"/> a termelő címével azonos
3.			<input type="checkbox"/> a felvásárló címével azonos
4.		tárolási helye (adóraktár száma):	<input type="checkbox"/> egyéb:
5.			<input type="checkbox"/> fehér
6.		színe:	<input type="checkbox"/> rozé
7.			<input type="checkbox"/> vörös
8.			<input type="checkbox"/> Magyarország
9.		származási országa:	<input type="checkbox"/> egyéb:
10.			<input type="checkbox"/> igen
11.		alkoholtartalmát növelték	<input type="checkbox"/> nem
12.			<input type="checkbox"/> igen
13.		édesítése megtörtént	<input type="checkbox"/> nem
14.			<input type="checkbox"/> igen
15.		savtartalmát növelték	<input type="checkbox"/> nem
16.			<input type="checkbox"/> igen
17.		savtartalmát csökkentették	<input type="checkbox"/> nem
18.			
		mennyisége (hl – a pincekönyv szerint)	

2. A borászati termék eredete

	A	B	C	D	E
1.	Tételszám	A bevonandó szőlő származási bizonyítvány száma	Legmagasabb eredetvédelmi kategória ²	Potenciális alkoholtartalom (%vol)	Mennyiség (q – pincekönyv alapján)
2.					
3.					
4.					
5.				ÖSSZESEN	

1: termékkategória-kódok:	9 szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőbor
1 bor	10 szőlőmust
2 még erjedésben lévő újbor	11 részben erjedt szőlőmust
3 likőrbor	12 töppedt szőlőből nyert részben erjedt szőlőmust
4 pezsgő	13 sűrített szőlőmust
5 minőségi pezsgő	14 finomított szőlőmustsűrítmény
6 illatos minőségi pezsgő	15 szárított szőlőből készült bor
7 szén-dioxid hozzáadásával készült habzóbor	16 túlérett szőlőből készült bor
8 gyöngyözőbor	17 borecet

2: a legmagasabb eredetvédelmi kategória megadása

OEM: oltalom alatt álló eredetmegjelölés

OFJ: oltalom alatt álló földrajzi jelzés

FNF: földrajzi jelzés nélkül, fajtanev feltüntetésével

E: egyéb

Megjegyzés:

Jelen kérelem egyben a 436/2009/EK bizottsági rendeletben meghatározott termelési jelentés. A kérelem aláírásával a kérelmező igazolja, hogy a kérelemben feltüntetett tételre vonatkozó adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: _____

Bizonyítványt kérelmező aláírása

Kelt.: _____

P.H.

Hegybíró aláírása

„B” rész egyéb bor származási bizonyítvány kérelem

Bor származási bizonyítvány kérelem

A bor származási bizonyítvány kérelmezésének célja (a megfelelő bekarikázandó)	A	készletigazolás
	B	másik hegyközség területén található adóraktárba történő átszállítás
	C	forgalomba hozatali engedély igénylése

Hegyközségi Tanács:		Hegyközség:	
Termelő neve:		Felvásárló neve:	
Termelő címe:		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

1. A borászati termék jellemzői

	A	B	C
1.	A borászati termék	termékkategóriája (kóddal) ¹	
2.		tárolási helye (adóraktár száma):	<input type="checkbox"/> a termelő címével azonos
3.			<input type="checkbox"/> a felvásárló címével azonos
4.			<input type="checkbox"/> egyéb:
5.		színe:	<input type="checkbox"/> fehér
6.			<input type="checkbox"/> rozé
7.			<input type="checkbox"/> vörös
8.		származási országa:	<input type="checkbox"/> Magyarország
9.			<input type="checkbox"/> egyéb:
10.		alkoholtartalmát növelték	<input type="checkbox"/> igen
11.			<input type="checkbox"/> nem
12.		édesítése megtörtént	<input type="checkbox"/> igen
13.			<input type="checkbox"/> nem
14.		savtartalmát növelték	<input type="checkbox"/> igen
15.			<input type="checkbox"/> nem
16.		savtartalmát csökkentették	<input type="checkbox"/> igen
17.			<input type="checkbox"/> nem
18.		készítéséhez felhasznált tirázs vagy expedíciós likőr mennyisége (hl)	
19.		készítéséhez felhasznált tirázs vagy expedíciós likőr összes alkoholtartalma (%vol)	
20.		készítése során keletkezett borseprő mennyisége (hl)	
21.		készítése során keletkezett technológiai veszteség mennyisége (hl)	

2. A borászati termék eredete

	A	B	C	D	E
1.	Tételszám	A bevonandó szőlő vagy bor származási bizonyítvány vagy forgalomba hozatali engedély száma	Termékkategória kódja ¹	Alkoholtartalom ² (%vol)	Mennyiség ³ (hl)
2.					
3.					
4.					
5.	ÖSSZESEN				

3. A borászati termék címkéjén jelölni kívánt kifejezések

(Csak abban az esetben kell kitölteni, amennyiben a származási bizonyítványt a forgalomba hozatali engedély igénylésének céljából kérelmezik!)

	A	B
1.	oltalom alatt álló eredetmegjelölés vagy oltalom alatt álló földrajzi jelzés ⁴	
2.	a Btv. 13/A. § (3), (5) és (6) bekezdésében meghatározott hagyományos kifejezés	
3.	a Btv. 36. §-ában, valamint az 55. §-ban meghatározott hagyományos kifejezés(ek),	
4.	a 607/2009/EK bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott bizonyos előállítási eljárásokra utaló kifejezés(ek),	
5.	az 56. §-ban meghatározott egyéb korlátozottan használható kifejezés(ek),	
6.	az édességi kategória megnevezése ⁵	

1: termék kategória-kódok:	9 szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőbor
1 bor	10 szőlőmust
2 még erjedésben lévő újbor	11 részben erjedt szőlőmust
3 likőrbor	12 töppedt szőlőből nyert részben erjedt szőlőmust
4 pezsgő	13 sűrített szőlőmust
5 minőségi pezsgő	14 finomított szőlőmustsűrítmény
6 illatos minőségi pezsgő	15 szárított szőlőből készült bor
7 szén-dioxid hozzáadásával készült habzóbor	16 túlérett szőlőből készült bor
8 gyöngyözőbor	17 borecet

2: Szőlő származási bizonyítvány esetén potenciális alkoholtartalom, bor származási bizonyítvány vagy forgalomba hozatali engedély esetén összes alkoholtartalom

3: Pincekönyv alapján

4: Csak egy oltalom alatt álló eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés adható meg. Földrajzi jelzés nélküli borászati termékek esetén kihúzandó.

5: Csak pezsgő, minőségi pezsgő, illatos minőségi pezsgő és szén-dioxid hozzáadásával készült habzóbor esetében (a 607/2009/EK bizottsági rendelet XIV. melléklet „A” része szerint), továbbá a termékleírás által meghatározott egyéb esetekben (a 607/2009/EK bizottsági rendelet XIV. melléklet „B” része szerint) kötelező kitölteni, egyébként fakultatív

Megjegyzés:

A kérelem aláírásával a kérelmező igazolja, hogy a kérelemben feltüntetett tételre vonatkozó adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: _____

Bizonyítványt kérelmező aláírása

Kelt.: _____

P.H.

Hegybíró aláírása

7. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

„11. számú melléklet a 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelethez

A. Készletigazolás céljából kiadott bor származási bizonyítvány

Bor származási bizonyítvány
„A” típus - készletigazolás céljából kiadva

Példányszám:		Sorszám:	
Hegyközségi Tanács:		Hegyközség:	
Termelő neve:		Felvásárló neve:	
Termelő címe:		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

	A	B	C	D
1.	A borászati termék	megnevezése:		
2.		tárolási helye:		
3.		termékkategóriája:		
4.		színe:		
5.		származási országa:		
6.		évjárata		
7.		szőlőfajtája vagy fajtái		
8.		alkoholtartalmát növelték:	igen/nem	
9.		édesítése megtörtént:	igen/nem	
10.		savtartalmát növelték:	igen/nem	
11.		savtartalmát csökkentették:	igen/nem	
12.	Potenciálisan jelölhető	összes alkoholtartalma (%vol)		
13.		teljes mennyisége (hl)		
14.	Történet	eredetmegjelölés(ek) és bortípus(ok)		
15.		földrajzi jelzés(ek) és bortípus(ok)		
16.		évjárat		
17.		borszőlőfajta(ák) neve(i)		
18.		a bevont szőlő vagy bor származási bizonyítvány(ok) vagy forgalomba hozatali engedély(ek) száma	összes alkoholtartalom (%vol)	mennyiség (hl – pincekönyv alapján)
19.				
20.				
21.				
22.				

Megjegyzés:

A fenti tételre a _____ sorszámú bor származási bizonyítványt készletigazolás céljából kiadtam és nyilvántartásba vettem.

Kelt.: _____

P.H.

Hegybíró aláírása

B. Másik hegyközség területén található adóraktárba történő átszállítás céljából kiadott bor származási bizonyítvány

Bor származási bizonyítvány

„B” típus - másik hegyközség területén található adóraktárba történő átszállítás céljából kiadva

Példányszám

Sorszám

Eladó (feladó)

- neve:
- címe:
- GA száma:

A borászati termék feladásának helye szerint illetékes

- hegyközség neve
- hegyközségi tanács neve:

Vevő (címzett)

- neve:
- címe:
- GA száma:

A borászati termék rendeltetési helye szerint illetékes

- hegyközség neve
- hegyközségi tanács neve:

	A	B	C	D
1.	A borászati termék	megnevezése:		
2.		tárolási helye:		
3.		termékkategóriája:		
4.		színe:		
5.		származási országa:		
6.		évjárata		
7.		szőlőfajtája vagy fajtái		
8.		alkoholtartalmát növelték:	igen/nem	
9.		édesítése megtörtént:	igen/nem	
10.		savtartalmát növelték:	igen/nem	
11.		savtartalmát csökkentették:	igen/nem	
12.		összes alkoholtartalma (%vol)		
13.		teljes mennyisége (hl)		
14.	Potenciálisan jelölhető	eredetmegjelölés(ek) és bortípus(ok)		
15.		földrajzi jelzés(ek) és bortípus(ok)		
16.		évjárat		
17.		borszőlőfajta(ák) neve(i)		

18.	Történet	a bevont szőlő vagy bor származási bizonyítvány(ok) vagy forgalomba hozatali engedély(ek) száma	összes alkoholtartalom (%vol)	mennyiség (hl – pincekönyv alapján)
19.				
20.				
21.				
22.				

Megjegyzés:

A fenti tételre a _____ sorszámú bor származási bizonyítványt készletigazolás céljából kiadtam és nyilvántartásba vettem.

Kelt.: _____

P.H.

Hegybíró aláírása

C. Forgalomba hozatali engedély igénylése céljából kiadott bor származási bizonyítvány

Bor származási bizonyítvány
 „C” típus – forgalomba hozatali engedély igénylése céljából kiadva

Példányszám:		Sorszám:	
Hegyközségi Tanács:		Hegyközség:	
Termelő neve:		Felvásárló neve:	
Termelő címe:		Címe:	
GA száma:		GA száma:	

	A	B	C	D
1.	A borászati termék	megnevezése:		
2.		tárolási helye:		
3.		termékkategóriája:		
4.		színe:		
5.		származási országa:		
6.		évjárata		
7.		szőlőfajtája vagy fajtái		
8.		alkoholtartalmát növelték:	igen/nem	
9.		édesítése megtörtént:	igen/nem	
10.		savtartalmát növelték:	igen/nem	
11.		savtartalmát csökkentették:	igen/nem	
12.		teljes mennyisége (hl)		
13.	minimális összes alkoholtartalma:			
14.	A borászati terméken jelölhető	eredetmegjelölés vagy földrajzi jelzés és bortípus		
15.		az eredetmegjelölés termőterületénél kisebb földrajzi egység(ek) neve(i)		
16.		a Btv. 13/A. § (3), (5) és (6) bekezdésében meghatározott hagyományos kifejezés		
17.		a Btv. 36. §-ában, valamint az 55. §-ban meghatározott hagyományos kifejezés(ek)		
18.		a 607/2009/EK bizottsági rendelet 66. cikkében meghatározott bizonyos előállítási eljárásokra utaló kifejezés(ek)		
19.		az 56. §-ban meghatározott egyéb korlátozottan használható kifejezés(ek)		
20.		a termékleírásban szabályozott egyéb kifejezés(ek)		
21.		évjárat		
22.		borszőlőfajta(ák) neve(i)		
23.		az édességi kategória megnevezése		

24.	Történet	a bevont szőlő vagy bor származási bizonyítvány(ok) vagy forgalomba hozatali engedély(ek) száma	mennyiség (hl – pincekönyv alapján)
25.			
26.			
27.			
28.			

Megjegyzés:

A fenti tételekre a _____ sorszámú bor származási bizonyítványt a forgalomba hozatali engedély igénylésének céljából kiadtam és nyilvántartásba vettem.

A HBB döntésére vonatkozó záradék:

Kelt.: _____

P.H.

Hegybíró aláírása”

8. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

Az R. 12. számú melléklete a következő E. ponttal egészül ki:

„E. Egyéb képzések:

1. A Wine and Spirit Education Trust által kiadott „Diploma in Wines and Spirits”
2. A Wine and Spirit Education Trust által kiadott „Honours Diploma”
3. Az Institute of Masters of Wine által kiadott „Master of Wine” oklevél”

9. melléklet a 128/2012. (XII. 14.) VM rendelethez

1. Az R. 15. számú mellékletének 7. és 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

7.	„jégbor” (magyar)	bor (OEM és OFJ)	<p>Túlétetlen, megfagyottan szüretelt és préselt szőlőbogyók felhasználásával előállított bor</p> <ul style="list-style-type: none"> – amelynek természetes alkoholtartalma legalább 16,66 térfogatszázalék – amely maradékcukor-tartalma legalább 45 g/liter – amely előállításához a szőlőt igazoltan legfeljebb -7°C-os hőmérsékleten szüretelték. <p>A jégbor készítésére vonatkozó szándékot legalább 48 órával a tervezett szüreti időpont előtt be kell jelenteni az ültetvény területe szerint illetékes hegybíró részére.</p>
8.	„muskotály” (magyar)	<ul style="list-style-type: none"> – bor, – még erjedésben lévő újbor, – likőrbor, – pezsgő, – minőségi pezsgő, – illatos minőségi pezsgő, – szén-dioxid hozzáadásával készült habzóbor, – gyöngyözőbor, – szén-dioxid hozzáadásával készült gyöngyözőbor, – szőlőmust, – részben erjedt szőlőmust 	<p>legalább 85%-ban a következő szőlőfajták közül egynek vagy többnek a terméséből készülnek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aletta, – Csaba gyöngye, – cserszegi fűszeres, – generosa, – hamburgi muskotály, – Irsai Olivér, – mátrai muskotály, – nektár, – ottonel muskotály, – pölöskei muskotály, – sárga muskotály, – szirén, – trilla, – zefír.

2. Az R. 15. számú mellékletének 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

12.	„szüretlen”	bor	olyan bor amely esetében mellőzték a szűrést
-----	-------------	-----	--

3. Az R. 15. számú melléklete a következő rendelkezésekkel egészül ki:

19.	„cuvée” (francia) vagy „küvé” (magyar)	bármely borászati termék	legalább két szőlőfajta borából készült borászati termék
20.	„prémium” (magyar)	bármely borászati termék (OEM)	legfeljebb 60 hl/ha seprős újbor hozamú szőlőültetvény terméséből készítik
21.	„superior” (latin)	bármely borászati termék (OEM)	legfeljebb 60 hl/ha seprős újbor hozamú szőlőültetvény terméséből készítik
22.	„reserve” (angol)	bor, pezsgő, minőségi pezsgő (OEM)	– a vörösborokat minimum 18 hónapon keresztül kell érlelni, amiből legalább 12 hónapig maximum 330 l űrmértékű tölgyfahordókban, és a fennmaradó időben palackban kell tárolni. – a fehér- és rozé borokat minimum 6 hónapon keresztül kell érlelni, amiből legalább 3 hónapig tölgyfahordókban, és a fennmaradó időben palackban kell tárolni.

VII. A Kúria határozatai

A Kúria büntető jogegységi tanácsa 1/2012. BJE jogegységi határozata

A Kúria büntető jogegységi tanácsa a Kúria Büntető Kollégiuma vezetőjének jogegységi határozat meghozatalára irányuló indítványára Budapesten, a 2012. október 29. napján megtartott ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulatába ütköző személyes adattal visszaélés vétségének az elkövetője nemcsak az adatvédelmi jogszabályok szerinti adatkezelő, hanem bárki lehet.

A Kúria a Legfelsőbb Bíróság Határozatainak Hivatalos Gyűjteményében 2003. évi 926. szám alatt közzétett elvi bírósági határozatot a továbbiakban nem tartja irányadónak.

Indokolás

A Kúria Büntető Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 33. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében a Bsz. 32. § (1) bekezdésének a) pontja alapján 2012.EI.II.JE/B.2/3. számon az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta abban a kérdésben, hogy a személyes adattal visszaélés (Btk. 177/A. §) bűncselekményének elkövetője bárki, vagy csupán az lehet, aki az adatvédelemre vonatkozó törvényi szabályozás szerint adatkezelőnek minősül.

A bírói gyakorlat megosztottságának alátámasztására az indítvány a következő határozatokra hivatkozott.

1. Bírósági Határozatok 2011. évi első számában a 2. sorszám alatt közzétett, a Legfelsőbb Bíróság Bhar.III.285/2010. számú határozatának indokolásában foglaltak szerint az 1978. évi IV. törvény (Btk.) 177/A. § (1) bekezdésébe ütköző személyes adattal visszaélés vétségét csak adatkezelő követheti el, aki az Avtv. 2. § 8. pontja szerint lehet természetes személy és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet egyaránt. Az adatkezelő az, aki az adatkezelés célját meghatározza, az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza, végrehajtja vagy végrehajthatja.
A határozat indokolása szerint a másodfellebbezés „tévesen hivatkozik a 2003. évi II. törvény 11. § (1) bekezdésére, mert az „aki” általános alany megjelölésére szolgáló névmás használata nem a bűncselekmény alanyainak a körét bővítette, hanem az Avtv. 2. § 8. pontjában írtakkal konzekvens módon határozta meg a lehetséges adatkezelői kört. A fellebbezésben írtakkal szemben, a HGY. 2003/926. számú döntésben írtak változatlanul irányadók az ítélkezés során, annak pedig, hogy a 2. § 7. pontjából az adatkezelő törvényi meghatározása átkerült a 8. pontba, a tartalmi azonosságra figyelemmel nincs jelentősége. Ugyanakkor viszont a fellebbezés helytállóan idézi az adatvédelmi biztos ajánlásának meghatározását, mivel az teljes egészében összhangban áll az Avtv. 2. § 9. és 10. pontjában írt adatkezelés fogalmával. Mindazonáltal az e pontokban részletezett magatartások, mint adatkezelési tevékenység önmagában nem, hanem az adatkezelő (2. § 8. pont) fogalmával együtt értelmezhető.”
2. A Legfelsőbb Bíróság Határozatainak Hivatalos Gyűjteményében a 2003. évben közzétett 926. számú elvi határozatban (Legf. Bír. Bfv.III.2.535/2002/7. szám) a Legfelsőbb Bíróság kifejtette: „A 2003. március hó 1. napjáig hatályban volt büntető anyagi jogi rendelkezés, a Btk. 177/A. §-a értelmében a jogosulatlan adatkezelés vétségét az az adatkezelő vagy adatfeldolgozó követi el, aki – egyebek mellett – személyes adatot jogellenesen továbbít vagy nyilvánosságra hoz. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 2. §-ának 1. pontja akként rendelkezik, hogy személyes adat a meghatározott természetes személlyel kapcsolatban hozható adat, az abból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. E rendelkezést alapul véve pedig nem kétséges, hogy a városi bíróság polgári perben meghozott ítélete és a magánvádló 2001. május 28-i keltezésű, mellékletekkel ellátott beadványa – részint a magánvádlóra, részint családtagjaira vonatkozóan – személyes adatokat tartalmazott. A jogosulatlan adatkezelés vétségének alanya azonban kizárólag az adatkezelő vagy adatfeldolgozó lehet. Adatkezelőnek viszont az Avtv. 2. §-ának 7. pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet minősül, aki (vagy amely)

a személyes adatok kezelésének célját – azaz a személyes adatok célhoz rendelt gyűjtését, felvételét, tárolását, feldolgozását, hasznosítását – meghatározza, az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, illetőleg a végrehajtással adatfeldolgozót bíz meg. Az adatkezelés ilyen módon nem azonos a más vagy mások személyi adatainak pusztá birtoklásával, azzal tehát, hogy valaki más vagy mások személyi adatainak birtokába jut, korántsem válik adatkezelővé.”

3. A Legfelsőbb Bíróság Bfv.II.997/2005/5. számú határozata a 2003. évi II. törvény – amely a Btk. 177/A. §-át, annak alcímét (bűncselekményi megnevezését) is teljes mértékben megváltoztatta – hatályba lépését követően is követendőnek tartotta a Hivatalos Gyűjteményben a 2003/926. sorszámon közzétett elvi határozatot:

„A Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjában leírt magatartás az adatkezelő törvényi kötelezettségeinek megszegése: adatkezelésnek minősül a személyes adatok felvétele, tárolása, feldolgozása, hasznosítása, megváltoztatása és további felhasználásának megakadályozása. Az e tevékenységekkel kapcsolatos büntetendő magatartás alanya azonban kizárólag a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 2. § 7. pontjában megjelölt személy lehet (természetes vagy jogi személy, illetve szervezet), aki/amely a személyes adatok kezelésének célját, azaz a személyes adatok célhoz kötött gyűjtését, felvételét, tárolását, feldolgozását, hasznosítását meghatározza, az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, illetőleg a végrehajtással adatfeldolgozót bíz meg.”

4. A Somogy Megyei Bíróság Katonai Tanácsa a Kb.II.13/2009/29. számú ítéletével a vádlottat – más bűncselekmények mellett – bűnösnek mondta ki a Btk. 177/A. §-ának (3) bekezdése szerint minősülő különleges személyes adattal visszaélés büntetében. A tényállás szerint a vádlott ellen alárendelt megsértésének büntette és más bűncselekmények miatt a Kaposvári Katonai Ügyészségen büntetőeljárás indult, melynek során a már nyugállományban lévő vádlott gyanúsítottként kilenc oldalas írásbeli gyanúsítottai vallomást csatolt be a bünygi iratokhoz, mely negyedik oldalának második bekezdésében a büntetőeljárás során sértettként meghallgatott tanúrol a következő megállapítást tette: „A rendőri felvétele során elvégzett pszichológiai vizsgálat megállapította, hogy érzelmi-indulati kiegyensúlyozottsága, pszichés terhelhetősége problémás!” A bírósági tárgyaláson a sértett tanú egyértelműen úgy nyilatkozott, hogy sem a nyomozati szakban, sem a tárgyalási szakban a vádlott tőle nem kért és nem kapott felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy a büntetőeljárás során a különleges személyes adatnak minősülő pszichikai állapotára utaló pszichológusi szakvéleményt felhasználhassa.

Az első fokon eljáró katonai tanács álláspontja szerint a vádlott cselekménye alkalmas volt a Btk. 177/A. §. (1) bekezdés a) pontjába ütköző, de a (3) bekezdés szerint minősülő és büntetendő különleges személyes adattal visszaélés büntette törvényi tényállásának megállapítására, ugyanis vitathatatlan, hogy a nyugállományú vádlott jogosulatlanul és egyben jogszerűtlenül, céltól eltérően használta fel a tanú egészségi állapotára vonatkozó különleges személyes adatot a gyanúsítottai és vádlotti vallomásaiban, egyben ezzel a sértettnek jelentős érdeksérelmet okozott, tekintettel arra, hogy gyanúsítottai vallomását a rendőr-főkapitányság állományába tartozó másik tanúnak diktálta le, valamint a nyomozás befejezésekor a rendőr-főkapitányság állományába tartozó további négy fő sértett az iratismertetéskor megtekinthette a bünygi iratok között a gyanúsítottai vallomást, így módon közvetve bárki tudomást szerezhetett a sértett különleges személyes adatáról. A vádlott a nyugállományba helyezését követően, mint nyugállományú rendőrtiszt nem rendelkezett jogosultsággal arra, hogy a rendőr-főkapitányság állományába tartozó személyek, köztük a sértett személyes adatait, így különösen a pszichológusi szakértői vélemény értékelésére vonatkozó adatokat megismerhesse, illetőleg azokat felhasználhassa.

A másodfokon eljáró Fővárosi Ítéletábla Katonai Tanácsa a 6.Kbf.11/2010/7. számú ítéletében a vádlottat a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott és (3) bekezdése szerint minősülő különleges személyes adattal visszaélés büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítéletábla álláspontja szerint a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző, de a (3) bekezdés szerint minősülő különleges személyes adattal visszaélés bűncselekményét az valószínűsíti meg, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi rendelkezések megszegésével jogtalan hasznoszerzési célból vagy jelentős érdeksérelmet okozva jogosulatlanul vagy céltól eltérően személyes adatot kezel és mindezt különleges személyes adattal összefüggésben követi el. A személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságától szóló 1992. évi LXIII. tv. alapján határozható meg, hogy ki minősül adatkezelőnek, illetve mi minősül adatkezelésnek. A másodfokú bíróság álláspontja szerint a vádlott, amikor a kiterjesztett vád szerint e bűncselekményt elkövette, már nyugállományban volt, ezért adatkezelőnek nem minősül, így e bűncselekmény alanya nem lehetett, továbbá az általa tudott információt büntetőeljárásban, saját védekezése céljából használta fel, így az társadalomra veszélyesnek sem tekinthető.

A Fővárosi Ítéletábla Katonai Tanácsának felmentő rendelkezése ellen bejelentett ügyészi fellebbezés visszavonása folytán a másodfokú ítélet e rendelkezését a Legfelsőbb Bíróság Bhar.I.1215/2010/6. számú végzése nem vizsgálta,

azonban határozatában megállapította, hogy „az anyagi jogszabályoknak megfelelően, törvényesen került sor a vádlottnak a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott és (3) bekezdése szerint minősülő különleges személyes adattal visszaélés büntette miatt emelt vád alól felmentésére.”

5. Az Orosházi Városi Bíróság 3.B.39/2008/5. számú ítéletében a vádlott bűnösségét személyes adattal visszaélés büntetében az alábbi tényállás alapján állapította meg: „A vádlott munkahelyén az általa a munkájához használt, a munkáltatója tulajdonát képező számítógép merevlemezen található könyvtárban természetes személyek különleges személyes adatait – közöttük a politikai szimpátia, az egyes pártok iránti rokonszenvük szerint csoportosított minősítő jelölésekkel – tárolta, kezelte, és módosította a nyilvántartásba vett természetes személyek tudta, beleegyezése és hozzájárulása, illetve törvényi felhatalmazás nélkül. A természetes személyek lakóhelye, – amennyiben rendelkeztek vele – telefonszámuk, e-mail címük került feltüntetésre a könyvtárban található excel fájlokban. A fájlokban ezen adatokon túlmenően a felsorolt személyek politikai párttal kapcsolatos nézetei is megjelölésre kerültek oly módon, hogy a név mellett megjelenített „SZ” betű szimpatizánst, az „E” betű elutasító gesztust tevőt, míg a „B” betű bizonytalan politikai beállítottságú személyt jelentett.”

A bíróság nem fogadta el a vádlott védekezését, mely szerint részéről bűncselekmény azért nem valósult meg, mert az adatokat csak birtokolta, és az Avtv. 2. §. 8. pontjában foglalt értelmező rendelkezésben foglalt adatkezelést nem valósította meg.

Eszerint ugyanis adatkezelő: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja. Az Avtv. 2. § 9. pontja szerint ugyanakkor az adatkezelés az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet, vagy műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése, megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang-, vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj-, vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is.

A bíróságnak a bűncselekményre vonatkozó elkövetési magatartás tekintetében a jogi álláspontja az volt, hogy a fenti törvényi definíció erejénél fogva bárki lehet adatkezelő, aki e fogalom-meghatározás körébe tartozó bármely tevékenységet végez. Így azáltal, hogy a vádlott – saját maga által sem vitatottan – adatokat törölt, vagy módosított, – mely tevékenységére szándéka kiterjedt – adatkezelőnek tekinthető. Miután az Avtv. 5. § (1), (2) és (4) bekezdésére tekintettel a vádlott sem törvényi felhatalmazással, sem az érintett személyek írásbeli hozzájárulásával nem rendelkezett, az adatbázisban szereplő személyek személyes, illetve különleges adatait jogellenesen kezelte, megvalósítva ezzel a terhére rótt – a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (3) bekezdés szerint minősülő és büntetendő – bűncselekményt.

Az ügyben másodfokon eljáró Békés Megyei Bíróság a 7.Bf.297/2008/8. számú ítéletében a vádlottat felmentette, mert álláspontja szerint a jelentős érdeksérelem, mint a törvény által a bűncselekmény megvalósulásához szükséges eredmény, nem következett be.

A másodfokú bíróság azonban „osztotta abban a tekintetben az elsőfokú bíróság álláspontját, hogy a vádlott lehet a bűncselekmény alanya, hiszen a 2003. évi II. törvény 11. § (1) bekezdésének 2003. március 1. napjától történő hatályba lépése óta általános alanyiságról beszélünk, azaz bármely természetes személy lehet a bűncselekmény elkövetője.”

A Szegedi Ítéletábrla Bhar.II.199/2009/13. számú ítélete az első- és másodfokon eljáró bíróságok jogi álláspontját abban a kérdésben osztotta, hogy a vádlott a személyes adattal visszaélés bűncselekményének alanya lehet.

6. A Fővárosi Ítéletábrla 1.Bhar.94/2008/9. számú ítéletében az I. r. vádlottat, mint tettest, a II. r. vádlottat, mint felbujtót az ellenük személyes adattal visszaélés vétsége miatt emelt vád alól felmentette.

A harmadfokú bíróság által elfogadott történeti tényállás lényege szerint I. r. vádlott a Magyarország Távközlési Rt. üzemeltetési alkalmazottjaként 2004. augusztus 19., 25., és szeptember 1. napján ismerőse, a II. r. vádlott kérésére munkahelyén, üzemeltetési tevékenysége felhasználásával, ellenszolgáltatás nélkül, azonban az engedélyezett munkafolyamatok körén kívül a II. r. vádlott által megadott időszakra és hívószámokra – a tanúk hívószámai között – jogosulatlan kigyűjtést végzett, és a felfedezett telefonkapcsolat tényét és időpontját a II. r. vádlottal szóban közölte. Az eljárásban a jogkérdés volt vitatott. Az elsőfokú bíróság jogi álláspontja értelmében a személyes adattal visszaélés bűncselekménye megállapításához megkívánt, tényállási elemként megfogalmazott jelentős érdeksérelem nem következett be, mivel egyetlen kapcsolatot (mobiltelefon-hívást) talált az I. r. vádlott a sértett és a tanú között, amelyről tájékoztatta II. r. vádlottat. Az a körülmény pedig, hogy volt egy telefonbeszélgetés a nevezett két személy között és

erről az I. r. vádlott tevékenységével összefüggésben tudomást szerzett a II. r. vádlott, nem tekinthető jelentős érdeksérelemnek.

A másodfokú bíróság jogi álláspontja értelmében a fentiekben nem tévedett az elsőfokú bíróság, azonban elmulasztotta megvizsgálni, hogy a tényállás nem felel-e meg más anyagi jogi rendelkezésnek, nem valósult-e meg más bűncselekmény. A Fővárosi Bíróság ítéletében kifejtette, hogy a II. r. vádlott rávette az I. r. vádlottat arra, hogy „kifürkésze” élettársa telefonforgalmából az adott számmal való kapcsolatot és mivel vele ezt közölte ezzel a sértett magántitkát nyilvánosságra hozta, amely érdeksérelemmel járt. Erre figyelemmel a cselekmény a Btk. 177. § (1) bekezdésébe ütköző magántitoksértés, amelynek felbujtója a II. r. vádlott volt.

A Fővárosi Ítéletábla nem osztotta a másodfokú bíróság által elfoglalt jogi álláspontot. Kifejtette, hogy a Btk. 177. §-ában rögzített magántitoksértést az követi el, aki a foglalkozásánál vagy közmegbízásánál fogva tudomására jutott magántitkot alapos ok nélkül felfedi. A bűncselekmény védett jogi tárgya a sértett titka megőrzéséhez fűződő személyes érdeke. A törvényalkotó akkor nyilvánítja a fenti formában büntetendővé az adott tényállást, ha a magántitok a felfedője tudomására a foglalkozásánál fogva jut. Ha a magántitkot más formában tudja meg az elkövető, más bűncselekményért lehet csak felelősségre vonni. Adott esetben az I. r. vádlottnak nem a foglalkozása körében tudomására jutott és ennél fogva megőrzési kötelezettséggel terhelt tény felfedéséről kell számot adnia, hanem általa jogellenesen megszerzett, a másodfokú határozatban pontosan rögzített, kifürkészett titok miatt. A magántitok megsértése esetén az elkövető jogszerűen, munkaköre, megbízatása révén jut a titok birtokába és a megőrzése helyett azt nyilvánosságra hozza. Az I. r. vádlott viszont a foglalkozásának a felhasználásával puhatolta ki a magántitok körébe tartozó információt és azt fedte fel az illetéktelen személynek.

Ellenben a visszaélés személyes adattal törvényi tényállást az valósítja meg – többek között – aki jogosulatlanul kezel személyes adatot és ezzel más(ok) érdekeit jelentősen sérti. Az I. r. vádlott jogosulatlanul kezelte a személyes adatot, amikor olyan válogatást készített, ami nem volt a munkaköri kötelessége és a személyes adatok megszerzése érdekében foglalkozási szabályait megszegve, azt felhasználva jogosulatlanul jutott személyes adat birtokába. Ennél fogva magatartása egyéb törvényi feltételek bekövetkezése mellett személyes adattal visszaélés vétségéként minősül. Azonban a cselekménnyel okozott érdeksérelem nem tekinthető jelentősnek, amelyet az elsőfokú bíróság helyesen állapított meg és az eljárásban senki nem is kifogásolt.

A Fővárosi Ítéletábla jogi álláspontja szerint a magántitok tárgyát képező adat megszerzésének jogszerűsége jelen esetben a két bűncselekmény elhatárolásának az alapja. A foglalkozásánál fogva, jogszerűen tudomásra jutott titok felfedése a Btk. 177. §-ába ütköző magántitok megsértésének vétségét, a jogszerűtlenül megszerzett, kifürkészett, kikémlt magántitok törvényi rendelkezések megszegésével történő kezelés a Btk. 177/A. §-ába ütköző személyes adattal visszaélés vétségét valósítja meg.

7. A Legfelsőbb Bíróság Bfv.II.458/2008/7. számú határozata szerint megállapítható a személyes adattal visszaélés vétsége annak a terhére, aki – miután a sértettel baráti kapcsolata megromlott – kihasználva azt, hogy a barátság ideje alatt a sértett magánéletével kapcsolatos információkat (így a titkosított mobiltelefonszámát) is megtudta, egy internetes hirdetési oldalon, a sértett nevére utaló jelzéssel, valamint telefonszámával különböző tartalmú hirdetéseket adott fel, melynek eredményeként a sértett jelentős érdeksérelem szenvedett. Ebben az ügyben nem merült fel jogkérdésként, hogy a terhelt a sértett titkosított mobiltelefonszáma tekintetében az Avtv. szerinti adatkezelőnek minősül-e.
8. A Fővárosi Ítéletábla 4.Bf.172/2009/14. számú ítéletével a vádlottat az ellene társtettesként elkövetett személyes adattal visszaélés büntette [Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdés, 20. § (2) bekezdés] miatt emelt vád alól felmentette. Határozatának indokolásában szerepel a következő megállapítás: „Jóllehet a törvényi tényállás „aki” megfogalmazásából a bűncselekmény alanya bárki lehet, az elkövető az adatkezelés során adatkezelővé válik, az alapul szolgáló Avtv. 2. § 8. pontja pedig megfogalmazza az adatkezelő fogalmát, ezért szükséges ennek a feltüntetése is. Eszerint adatkezelő: az a természetes személy vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki, vagy amely a személyes adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja. Ennek értelmében az adatkezeléssel kapcsolatos büntetendő magatartás alanya kizárólag az Avtv. 2. § 8. pontjában meghatározott személy lehet.”

A harmadfokon eljáró Legfelsőbb Bíróság Bfv.II.881/2010. számú határozata szerint „helytálló az a fellebbezési érvelés, amely szerint téves az a megállapítás, hogy a személyes adattal visszaélés bűncselekményének elkövetője csak olyan személy lehet, aki az Avtv. 2. § 8. pontja szerinti adatkezelő fogalomnak megfelel. Nem helytálló ugyanis az ehhez fűzött az az érvelés, amely szerint a törvényi tényállás „aki” megfogalmazásából következően ugyan a bűncselekmény alanya bárki lehet, azonban az elkövető az adatkezelés során adatkezelővé válik, ezért a büntetendő

magatartás alanya kizárólag az Avtv. 2. § 8. pontjában meghatározott személy lehet. Az Avtv. 2. § 9. pontja értelmében adatkezelés: „Az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (például ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is.” Ugyanakkor a 8. pont értelmében adatkezelő: „Az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajthatja.” A két fogalom összevetéséből megállapítható, hogy a törvényhozó adatkezelőként nem szükségszerűen az adatkezelésnek minősített tevékenységeket végző személyt tekinti és határozza meg, hanem az adatkezelési tevékenység szervezőjét, irányítóját. Ebből következően nem szükségszerű az, amit a másodfokú bíróság feltételez, vagyis, hogy az elkövető az adatkezelés során adatkezelővé is válik, ezért a törvényi tényállás „aki” megfogalmazása valóban tágabb kört ölel fel, mint az Avtv. 2. § 8. pontja szerinti adatkezelő fogalom.”

A Legfelsőbb Bíróság harmadfokú határozata közzétételre került a Bírósági Határozatok 2012. évi negyedik számában a 87. sorszám alatt. A közzétett eseti döntés összefoglalója szerint a személyes adattal visszaélés bűncselekményének az elkövetője nemcsak az a személy lehet, aki a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti adatkezelő fogalomnak megfelel, hanem bárki, aki az e törvényben meghatározott adatkezelést végez [1978. évi IV. törvény 177/A. § (1) bek. a) pont, 1992. évi LXIII. tv. 2. § 8. és 9. pontjai].

Az ismertetett határozatok egy részében tehát az az álláspont került kifejtésre, hogy a személyes adattal visszaélés bűncselekményének elkövetője csak az adatvédelmi jogszabályok által adatkezelőnek minősülő személy lehet (1–4. szám alatti jogerős határozatok), míg a többi határozatban (5–8. szám alatti határozatok) az, hogy azt bárki elkövetheti. A bemutatott határozatok közül hatot a Legfelsőbb Bíróság hozott (1., 2., 3., 4., 7., 8. számú határozatok), melyek közül kettő a Bírósági Határozatokban is – alig több, mint egy év eltéréssel – megjelent (az 1. és a 8. számon bemutatott határozat).

Az indítványozó azzal az állásponttal értett egyet, hogy az elkövető bárki lehet, és ennek részletes indokát is adta.

A legfőbb ügyész a jogegységi indítványra a Bszi. 36. §-ának (2) bekezdése alapján BF.1849/2012/1. sz. alatt tett nyilatkozatában szintén ehhez az állásponthoz csatlakozott. Kifejtette, hogy a Btk. 177/A. §-ának szövege 2003. március 1. napjával már az „aki” általános alanyt tartalmazza a korábban hatályos szöveg „adatkezelő” meghatározása helyett, szakítván ezzel a speciális alanyiséggel, erre utal a módosító törvény indokolása is.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a NAIH-5957-2/2012/V. számú átiratában az indítványban felvetett jogértelmezési kérdésről a következő véleményt fejtette ki:

A hatályos magyar és uniós jogforrások alapján az adatkezelői státusz jogszerűen az Info.tv. 5–6. §-aiban és az Adatvédelmi Irányelv 7. cikk f) pontjának közvetlen hatályán alapuló adatkezelés során jöhet létre. „Természetesen a büntetőjogi felelősség megállapításához egyáltalán nem szükséges az, hogy az adatkezelő a fenti rendelkezéseknek megfelelő jogalap nyomán kezeljen személyes adatokat. A jogalkotó a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulatában szereplő, jogosulatlan adatkezeléssel elkövetett személyes adattal visszaélés esetében azt a magatartást rendelte büntetni, amikor az adatkezelő nem rendelkezik az adatkezeléshez az Info.tv. 5–6. §-ai szerinti vagy az Adatvédelmi Irányelv 7. cikk f) pontjában szereplő jogalappal.”

Az állásfoglalás ezen túlmenően a személyes adattal visszaélés vétségének más – a Btk. 177/A. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulatán kívül eső – elkövetési magatartásai esetében felhívta a figyelmet a differenciált megítélés fontosságára.

A jogegységi tanács az indítványozóval egyetértve a jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indokoltan tartotta, annak jogszabályi feltétele, az egységes ítélkezési gyakorlat biztosításának szükségessége fennáll [Bszi. 32. §-a (1) bekezdésének a) pontja].

A jogegységi tanács – egyetértve az indítvánnyal és a legfőbb ügyész nyilatkozatával – azzal az állásponttal értett egyet, mely szerint a személyes adattal visszaélés vétségének – Btk. 177/A. §-a (1) bekezdés a) pontjának I. fordulata – az elkövetője bárki lehet, tehát nemcsak az, akit az adatvédelmi jogszabályok adatkezelőként határoznak meg.

A jogegységi tanács döntése kialakítása során szükségesnek tartotta a törvényi tényállás beiktatásának és módosításainak áttekintését.

A személyes adatok védelmével kapcsolatos törvényi tényállásokat első ízben az 1993. évi XVII. törvény iktatta be a Btk.-ba. A 177/A. § eredetileg a jogosulatlan adatkezelés alcímet viselte, és az abban leírt bűncselekményt eredetileg

az adatkezelő követhette el. Ebben az időszakban egyértelmű volt, hogy a büntető tényállásban szereplő speciális alany (az adatkezelő) megegyezik a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avtv.) 2. § akkori 7. pontja szerinti adatkezelő-fogalommal, mely szerint adatkezelő a törvény 2. § 4. pontjában meghatározott tevékenységet (adatkezelést) végző vagy mással végeztető személy. Ezt a meghatározást módosította az 1999. évi LXXII. törvény, amely mind az Avtv.-t, mind a Btk. 177/A. §-át kiegészítette az adatfeldolgozó fogalmával. E törvény indokolása nem hagy kétséget a jogalkotó akkori szándékát illetően: a Btk.-t módosító 35. §-hoz fűzött indokolás szerint „a jogosulatlan adatkezelés Btk.-tényállása igazodik a törvény (Avtv.) fogalomhasználatához, és az adatfeldolgozóra is kiterjeszti a pönalizációt”.

Az Avtv. e módosítása szerint:

„adatkezelő: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely a személyes adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, illetőleg a végrehajtással adatfeldolgozót bízhat meg. Kötelező adatkezelés esetén az adatkezelés célját és feltételeit, valamint az adatkezelőt az adatkezelést elrendelő törvény vagy önkormányzati rendelet határozza meg; adatfeldolgozó: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatkezelő megbízásából személyes adatok feldolgozását végzi.”

E törvényi szabályozás keretei között hozta meg a Legfelsőbb Bíróság a Hivatalos Gyűjteményben 2003-ban közzétett 926. számú elvi bírósági határozatot, melyben az akkori jogszabályi környezetet helyesen értelmezve foglalt állást egy, a 2001. évben elkövetett cselekmény kapcsán akként, miszerint „a jogosulatlan adatkezelés vétségének alanya kizárólag az adatkezelő vagy adatfeldolgozó lehet. Adatkezelőnek viszont az Avtv. 2. §-ának 7. pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet minősül, aki (vagy amely) a személyes adatok kezelésének célját – azaz a személyes adatok célhoz rendelt gyűjtését, felvételét, tárolását, feldolgozását, hasznosítását – meghatározza, az adatkezelésre vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, illetőleg a végrehajtással adatfeldolgozót bíz meg. Az adatkezelés ilyen módon nem azonos a más vagy mások személyi adatainak pusztá birtoklásával, azzal tehát, hogy valaki más vagy mások személyi adatainak birtokába jut, korántsem válik adatkezelővé.”

Ezt a tisztán keretdiszpozíciós jogalkotási technikát váltotta fel a 2003. évi II. törvénnyel kialakított szabályozás, amely a jelenleg is hatályos kodifikációs megoldás alapjait fektette le. A törvényhez fűzött miniszteri indokolás (Igazságügyi Közlöny CXI. évfolyam 2. szám, 2003. február 28., 416. oldal) kifejti:

„A Javaslat az (1) bekezdést pontosítja akkor, amikor a bűncselekmény lehetséges elkövetőinek körét az „aki” általános alannal fogalmazza meg. Ennek oka, hogy az Avtv. bár meghatározza a hatályos tényállás által lehetséges elkövetőként megjelölt személyi kört (adatkezelő, adatfeldolgozó), ez valójában szinte minden természetes és jogi személyt felölel. A Javaslat tehát figyelembe veszi azt, hogy adatkezelő, illetve adatfeldolgozó bárki lehet.”

A 2003. évi II. törvény szerinti szabályozás kialakításának egyik fontos szempontja volt az adatvédelmi biztos 2001. április 25-én kelt, a büntető törvénykönyv személyes adatok kezelésével kapcsolatos rendelkezéseinek módosítását kezdeményező ajánlása. Az adatvédelmi biztos ebben az ajánlásban a következőket fogalmazta meg: „Nem szükséges az elkövetői kört mint adatkezelőt és adatfeldolgozót meghatározni, hiszen az adatkezelést és adatfeldolgozást (tehát az elkövetési magatartások valamelyikét) végző személy minden esetben adatkezelő, illetve adatfeldolgozó. Ráadásul az adatkezelők és adatfeldolgozók nemcsak természetes személyek, hanem büntetőjogi felelősséggel jelenleg nem terhelt jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek is lehetnek [Avtv. 2. § 7. pont], az ilyen adatkezelők jogellenes adatkezelése esetében pedig az adatkezelési műveletet ténylegesen megvalósító természetes személy büntetőjogi felelőssége elvész az elkövetői kör pontatlan meghatározása következtében.[...] A jogellenes adatkezelés, vagy az adatvédelmi törvény szabályainak megsértésével történő adatkezelés ezért pontosabban fejezné ki a büntetni rendelt magatartások körét.”

Az Avtv.-t a Btk. módosítását követően nem sokkal módosította a 2003. évi XLVIII. törvény, amely az Európai Parlament és a Tanács 1995. október 24-i, a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK Irányelvét ültette át a nemzeti jogba. Mind az Irányelv, mind az annak alapján módosított Avtv. rendszerében egyértelmű, hogy az adatkezelő fogalmán a jogszerű adatkezelést végző természetes vagy jogi személyt, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni [Irányelv 2. cikk d) pont, 5. cikk].

A jogszabályok történeti értelmezéséből tehát egyértelműen kitűnik, hogy a jogalkotó a 2003. évi II. törvény szerinti szabályozás bevezetésével – a jogosulatlan adatkezeléssel elkövetett személyes adattal visszaélés esetében – el kívánt szakadni az Avtv. szerinti adatkezelő és adatfeldolgozó fogalmaktól.

Hasonló értelmezésre juthatunk a Btk. és az Avtv. (illetve a 2012. január 1. napjától azt felváltó, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, a továbbiakban: Info.tv.) jogdogmatikai elemzésével is:

A Btk. 177/A. § (1) bekezdése a) pontjának első fordulata szerint annak a magatartása tényállásszerű, aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi rendelkezések megszegésével jogosulatlanul vagy a céltól eltérően személyes adatot kezel (a 2009. augusztus 9-i módosítás óta alaptényállási elemmé vált a „jogtalan haszonszerzési célból vagy jelentős érdeksérelmet okozva” kitétel is, ennek az eldöntendő jogkérdés szempontjából nincs jelentősége).

Amennyiben a törvényi tényállás a bűncselekmény alanyaként az „aki” vonatkozó névmást határozza meg, hacsak a törvényi tényállás rendszertani (fejezeti) elhelyezkedéséből (pl. a Btk. XX. Fejezete szerinti katonai bűncselekmények), vagy a bűncselekmény megvalósulásához szükséges, az alanyhoz kapcsolódó többlet-követelményből (pl. a Btk. XIII. Fejezetébe foglalt 185–189. § szerinti közlekedési bűncselekmények) más nem következik, a bűncselekmény elkövetője – elvileg – bárki lehet.

Vannak természetesen olyan törvényi tényállások a Btk.-ban, amelyek, bár nem tartalmazzak az alany tekintetében speciális előírást, az elkövetési magatartásból, vagy a törvényi tényállás más eleméből következően azok elkövetője nem lehet „bárki”. A személyes adattal visszaélés vétsége – Btk. 177/A. §-a (1) bekezdésének a) pontja I. fordulata – azonban nem ilyen bűncselekmény, nem teszi azzá az a körülmény, hogy a tényállásban levő „adatot kezel” szövegrész adatvédelmi joganyagban is fellelhető.

A személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi rendelkezéseken elsősorban, de nem kizárólag 2011. december 31-ig az Avtv., ezt követően a jelenleg hatályos Info.tv. rendelkezéseit kell érteni. A személyes adat kezelésének jogszerű eseteit az Avtv. 3. § (1) bekezdése, illetve az Info.tv. 5. § (1) bekezdése tartalmazza. Ha az érintett a személyes adat kezeléséhez nem járult hozzá, illetve nincs olyan törvényi rendelkezés (vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott helyi önkormányzati rendelet), amely a személyes adat kezelését elrendeli, a személyes adat kezelése objektíve jogellenes. Az adatkezelés fogalmát nem a büntetőjog, hanem az Avtv., illetve az Info.tv. értelmező rendelkezése határozza meg (Avtv. 2. § 9. pont, Info.tv. 3. § 10. pont, majdnem szó szerint azonosan). Az Avtv. 2. § 9. pontja szerint adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is. Az adatkezelésre vonatkozó példálózó felsorolást az Info.tv. kiegészítette az adatok lekérdezésével is.

A Btk. 177/A. § (1) bekezdése a) pontjának első fordulata szerinti jogosulatlan adatkezelés objektíve akkor valósul meg, ha az adatot kezelőnek az Avtv., illetve az Info.tv. általános szabályai szerint, valamint, ha az adatot kezelőre további, adatkezelési rendelkezéseket és jogosultságokat meghatározó törvényi szabályozás vonatkozik, e külön törvényi szabályok szerint nincs jogosultsága személyes adatot kezelni. Az adatkezelő tehát jogosultság birtokában, a Btk. 177/A. § (1) bekezdése a) pontjának első fordulata szerinti elkövetési magatartást megvalósító személy pedig jogosultság hiányában kezel adatot.

A jogosultság hiányában történő adatkezelés is az Avtv., illetve az Info.tv. szerinti adatkezelés, mivel ez a fogalom „az adatokra vonatkozó minden elképzelhető műveletet felölel” (az Avtv. 2. §-ához fűzött indokolás; Adatvédelem és információszabadság a gyakorlatban, Complex, Budapest, 2010. 43. o.), jogosulatlaná válik, hogy a személyes adatok védelméről és kezeléséről szóló törvényi rendelkezések szerint az azt végzőnek nincs ilyen jogosultsága.

Ha a 177/A. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata szempontjából „akin” az Avtv., illetve az Info.tv. szerinti adatkezelőt kellene érteni, ez ahhoz vezetne, miszerint a büntetőjogi védelem olyan adatkezelésre korlátozódik, amit az Avtv. (Info.tv.) szerint egyébként (jogszerűen) adatkezelést végző személy valósít meg akként, hogy adatkezelői jogosultságának terjedelmét túllépi, és az adatkezelése ez okból jogellenes. Ezen értelmezés alapján az az adatkezelés, amelyet olyan személy végez, aki a kérdéses adatkört a törvényi feltételek hiányában egyáltalában nem kezelhetné, teljes egészében kikerülne a büntetőjog köréből, s a speciális alany hiányában a cselekmény akkor sem lenne bűncselekmény, ha azt jogtalan haszonszerzés céljából vagy jelentős érdeksérelmet okozva valósítja meg. Ez pedig a védelemben részesített jogi tárgy, az információs önrendelkezési jog elvi sérelmét, a büntetőjogi védelem kiüresítését jelentené. Amint az előző ismertetésből kitűnik, éppen ennek kiküszöbölése volt a törvényi tényállás azon módosításának egyik indoka, amely az „adatkezelő” szövegrészt 2003. március 1. napjától felváltotta az „aki” szóval.

A jogegységi tanács a fenti indokokra tekintettel a Bszi. 37. §-a (1) bekezdése szerinti ülésen eljárva a rendelkező rész szerint határozott. A korábbi szabályozásnak megfelelő, a Legfelsőbb Bíróság Hivatalos Gyűjteményében a 2003. évben 926. szám alatt felvett elvi bírósági határozatot a továbbiakban nem tartja irányadónak, mivel az a jogszabályi változás folytán meghaladottá vált.

A határozatot a jogegységi tanács a Bszi. 42. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2012. október 29.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Katona Sándor s. k.,
előadó bíró

Dr. Mészár Róza s. k.,
bíró

Dr. Márki Zoltán s. k.,
bíró

Dr. Csere Katalin s. k.,
bíró

a jogegységi tanács tagjai

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5056/2012/5. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a dr. Rácz Vanda által képviselt Komárom Esztergom Megyei Kormányhivatal (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) indítványa alapján Dömös Község Önkormányzata (2027 Dömös, Táncsics u. 2.) ellen Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – a 2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított – 13/2007. (X. 26.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezései törvényellenességének vizsgálatára irányuló indítvány alapján nemperes eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – a 2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított – 13/2007. (X. 26.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése, 52. § (2) bekezdésének „ , meghatározott időtartamra vagy határozatlan időre” szövegrésze, 52. § (3) bekezdése, és 64. § (5) bekezdése törvénytörő, ezért e rendelkezéseket megsemmisíti.
2. A megsemmisítés következtében Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – a 2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított – 13/2007. (X. 26.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban: „A kijelölés történhet egy meghatározott cselekményre.”
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – a 2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított – 13/2007. (X. 26.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdése, 52/A. § (5) bekezdése törvényellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasítja.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.

5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.
A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I.
1. Komárom Esztergom Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján a XII-B-3/428-1/2012. számon törvényességi felhívással élt Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) felé Dömös Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – a 2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelettel módosított – 13/2007. (X. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) egyes rendelkezései ellen, s határidő tűzésével felhívta a képviselő-testületet a törvénysértés megszüntetésére. Az önkormányzat a kitűzött határidőn belül nem válaszolt, a törvénysértést nem szüntette meg.
Az indítványozó Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (4) bekezdése és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (1) bekezdése alapján indítványt terjesztett elő az Ö. törvényességi vizsgálatára.
 2. Az indítványozó szerint az SZMSZ 19. § (4) bekezdése, amely arról szól, hogy a polgármester az ülés vezetését átadhatja az ülés vezetésére megválasztott képviselő részére, sérti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 12. § (2) bekezdését és 31. §-át. Az indítványozó szerint az Ötv. e rendelkezései alapján az alpolgármester az egyetlen olyan személy a képviselő-testület tagjai közül, akit ugyanazon jogok illelhetnek meg, mint a választópolgárok által közvetlenül megválasztott polgármestert. Ezt a jogot a képviselő-testület nem adhatja át egy képviselőnek.
 3. Az SZMSZ 52. § (1) és (2) bekezdései a polgármester akadályoztatása esetén követendő eljárás szabályait fogalmazzák meg. Az SZMSZ kimondja, hogy a polgármester akadályoztatása esetén a képviselő-testület tagjai közül határozatban képviselőt jelöl ki, amely kijelölés történhet egy meghatározott cselekményre, időtartamra, vagy határozatlan időre. Az indítványozó szerint e szabály egyrészt megismétli az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat, az ilyen ismétlést a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a tiltja, másrészt ellentétes az Ötv. 34. § (1) és (4) bekezdéseivel is, mivel e szabály a polgármester helyettesítéséről akként rendelkezik, hogy minden képviselő-testületnek kötelező legalább egy alpolgármestert választani.
 4. Az SZMSZ 52. § (3) bekezdése szerint a helyettesítésre kijelölt képviselő mindazon önkormányzati jogokkal rendelkezik, mint a polgármester. Az indítványozó szerint e szabállyal sérül az Ötv. 9. §-a, mert e szakasz értelmében a képviselő-testület önkormányzati jogok gyakorlását képviselőre nem ruházhatja át.
 5. Az SZMSZ 52/A. §-a a tanácsokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, az 52/A. § (5) bekezdése értelmében a tanácsnok munkáját a jegyző segíti. Az indítványozó álláspontja szerint e szabály tartalmában megismétli az Ötv. 36. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat, így ellentétbe került a Jat. 3. §-ával.
 6. Az indítványozó szerint az SZMSZ 64. § (5) bekezdése ellentétes az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdésével. Az indítványozó ezzel kapcsolatban kifejtette, hogy a költségvetési rendelet tartalmi elemeit központi jogszabály (az Áht.) határozza meg, a képviselő-testület nem jogosult rendeletben ettől eltérő szabályok megalkotására, illetve szó szerint sem ismételhethi meg a magasabb szintű jogszabályt.
 7. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján 30 napos határidő tűzésével megküldte az indítványt Dömös Község Önkormányzatának az indítvánnyal kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az önkormányzat érdemi állásfoglalást nem terjesztett elő, azonban előadta, hogy jogi szakvizsgálattal rendelkező alkalmazottja nincs, egyedül a jegyző rendelkezik szakvizsgálattal, aki viszont az ügyben elfoglalt. Álláspontja szerint a jogi képviselő megbízása kötelezettség-vállalásnak minősül, erre csak a polgármester, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult. A polgármester az erre őt felszólító testületi határozat ellenére sem hatalmazott meg senkit, így az SZMSZ – egyébként a kormányhivatal által támadott – rendelkezését kellene alkalmazni, amely szerint a képviselő-testület egy képviselőt hatalmaz fel az önkormányzat képviseletére.
- II.
- Az indítvány részben megalapozott.
1. Az SZMSZ 19. § (4) bekezdése szerint: „A már megnyitott képviselő-testületi ülésen az elnöki teendőket a polgármester átadhatja egy többséggel az ülés vezetésére megválasztott képviselő részére.” Az Ötv. 12. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését. Ha a képviselő-testület

ülését a 98. § (2) bekezdés f) pontja alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal hívja össze, az ülés levezetésére a képviselő-testület által a tagjai sorából egyszerű többséggel megválasztott levezető elnök köteles. Az Ötv. 31. §-a pedig kimondja, hogy a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, levezetésének a módjáról.

Megállapítható, hogy az Ör. 19. § (4) bekezdésének vizsgált szabálya nem arról az esetről szól amikor a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a képviselő-testületet össze kell hívni és vezetni kell (Ötv. 31. §), hanem arról, hogy a polgármester a már megnyitott képviselő-testületi ülés levezetését adja át a képviselő részére. Ilyen lehetőséget az Ötv. nem ismer. Az Ötv. 12. § (2) bekezdése szerint a polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület üléseit. Az Ötv. 34. § (1) bekezdése alapján a polgármestert az alpolgármester helyettesíti. A képviselő-testület tagjaiból egy szavazattöbbséggel választott képviselő, akkor jogosult az ülés levezetésére, – az Ötv. 12. § (2) bekezdése szerint – ha a képviselő-testületet a kormányhivatal hívja össze. A jelen ügyben vizsgált SZMSZ 19. § (4) bekezdése nem erre az esetre vonatkozik, hanem generális felhatalmazást ad arra, hogy a polgármester által összehívott és megnyitott képviselő-testületi ülés levezetését átadja egy erre a feladatra megválasztott képviselőnek. E szabály a fentiek szerint ellentétben áll az Ötv. 12. § (2) bekezdésében foglaltakkal, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa az SZMSZ 19. § (4) bekezdését – mint törvénybe ütköző szabályt – megsemmisítette.

2. Az indítványozó az SZMSZ 52. § (1) és (2) bekezdésének is kérte a törvényességi vizsgálatát és megsemmisítését. Az SZMSZ 52. § (1) bekezdése értelmében „A polgármester akadályoztatása és távolléte esetére az önkormányzat és a képviselő-testület képviselőjére tagjai közül határozatlan időre képviselőt jelöl ki.” A (2) bekezdés pedig kimondja, hogy „A kijelölés történhet egy meghatározott cselekményre, meghatározott időtartamra, vagy határozatlan időre.”

Az Ötv. 34. § (1) bekezdése – mint ahogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti pontban utalt rá – a polgármester helyettesítésére az alpolgármestert jelöli meg. Az Ötv. e szabálya értelmében a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az Ötv. 19. § (2) bekezdés határozza meg a települési képviselő jogait. Az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja szerint a települési képviselő „megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet”. A Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy ítélte meg, hogy az SZMSZ 52. § (1) bekezdése – amely arról szól, hogy a települési képviselő az önkormányzatot képviselheti, ha a polgármester akadályoztatva van, önmagában nem ellentétes az indítványozó által jelölt Ötv. 34. § (1) és (4) bekezdéseivel és 12. § (2) bekezdés d) pontjával. Az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja a képviselő-testület képviselője megbízás alapján lehetővé teszi, ezt a megbízást a képviselő-testület adott esetben határozati formába foglalhatja.

Az SZMSZ 52. § (2) bekezdése e képviselői megbízás formáiról rendelkezik. Az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontjából – illetve a települési képviselő Ötv.-ben szabályozott jogállásából – következik, hogy a képviselő-testület települési képviselő általi képviselése nem lehet általános megbízás, hiszen az Ötv. 9. § (1) bekezdés utolsó mondata értelmében a képviselő-testületet a polgármester képviseli.” Az SZMSZ 52. § (2) bekezdése szerint „A kijelölés történhet egy meghatározott cselekményre, meghatározott időtartamra, vagy határozatlan időre. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az egy meghatározott cselekményre történő képviselői megbízás nem ellentétes az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontjával, a törvény ilyen esetekben lehetővé kívánta tenni, hogy a települési képviselő a képviselő-testületet képviselhesse. Ugyanakkor a közelebről nem definiált „meghatározott időtartamra” (amely e szöveg alapján akár több év is lehet), illetve a „határozatlan időre” lehetővé tett képviselői jogosultság ellentétben áll az Ötv. 9. § (1) bekezdés utolsó mondatával és 34. § (1) bekezdésével, azzal, hogy főszabályként a képviselő-testületet a polgármester képviseli, illetve a polgármestert helyettesíteni az alpolgármester jogosult. A több évre szóló, vagy a határozatlan idejű képviselői megbízás valójában a polgármesteri, illetve az alpolgármesteri feladatok átvételét jelenti, amelyet ilyen formában az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja sem enged meg.

A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az SZMSZ 52. § (1) bekezdésének törvénybe ütközését nem állapította meg, annak megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította. Megállapította viszont, hogy az SZMSZ 52. § (2) bekezdésének „meghatározott időtartamra vagy határozatlan időre” szövegrésze sérti az Ötv. 9. § (1) bekezdését, s ezen keresztül az Ötv. 34. § (1) bekezdését, illetve a 19. § (2) bekezdés d) pontját, ezért e szövegrészt megsemmisítette.

3. Az indítványozó az SZMSZ 52. § (1)–(2) bekezdésének vizsgálata kapcsán felvetette a Jat. 3. §-ának a sérelmét is. A Jat. 3. §-a szerint: „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel

a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.” A Kúria úgy ítélte meg, hogy az SZMSZ 52. § (1)–(2) bekezdése nem ismételte meg a Jat. 3. §-ába ütköző módon az Ötv. indítványozó által jelölt 19. § (2) bekezdés d) pontját és az e körben ismertetett 34. §-át. A Jat. 3. §-ának helyes értelmezése szerint e tilalom a magasabb jogszabályban foglaltak szó szerinti átvételére vonatkozik, de nem vonatkozhat olyan esetre, amikor az adott jogszabály belső koherenciájának a fenntartása végett e jogszabály magasabb szintű jogszabály tartalmát is érintően rendelkezik. Egy ilyen általános – a tartalmat általában érintő – átvételei tilalom az önkormányzati jogalkotást ellehetetlenítené, az érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalom követelményével ellentétes helyi jogalkotást eredményezne. A Jat. 3. §-a az ismétlést, azaz a szó szerinti átvételt tiltja. Az SZMSZ 52. § (1)–(2) bekezdésének törvényellenessége e tekintetben nem állapítható meg.

4. Az indítványozó szerint az SZMSZ 52. § (3) bekezdése ellentétes az Ötv. 9. § (2) és (3) bekezdésével, mert egy kijelölt képviselőre ruház önkormányzati jogokat. Az SZMSZ 52. § (3) bekezdése szerint „A kijelölt képviselő a polgármester akadályoztatása és távolléte esetén az önkormányzat és a képviselő-testület nevében mindazon önkormányzati jogokkal rendelkezik, mint a polgármester”.

Az Ötv. 9. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a képviselő-testület hivatala látják el. A 9. § (3) bekezdés pedig kimondja, hogy a képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. Az önkormányzati jogok gyakorlása a helyi közügyek önálló intézésének lényegét, a választópolgárok önkormányzathoz való jogának képviselő-testület útján történő gyakorlását jelenti. Az önkormányzatok alkotmányos státuszát meghatározó rendelkezések védelmében számos garancia fogalmazódik meg az Ötv.-ben, többek között az Ötv. 10. §-a meghatározza a képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható jogokat. Ezen túl egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházhatók, de nem bármire, csak az Ötv. 9. § (3) bekezdésében meghatározott személyekre, szervekre, így a polgármesterre is. Az Ötv. e szabálya alapján a képviselő-testület egyes hatásköreit települési képviselőre nem ruházhatja át, a szubdelegálást pedig az Ötv. kifejezetten tiltja: a 9. § (3) bekezdés utolsó mondata értelmében: „Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható”. E szabály is az önkormányzati működést védő egyik garancia, amely jelen ügyben sérül.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az SZMSZ 52. § (3) bekezdése ellentétben áll az Ötv. 9. § (3) bekezdésével, ezért az a Kúria Önkormányzati Tanácsa azt megsemmisítette.

5. Az indítványozó a Jat. 3. §-ának sérelmét az SZMSZ 52/A. § (5) bekezdése vonatkozásában is felvetette.

Az SZMSZ 52/A. § (5) bekezdése szerint „A tanácsnok munkáját a jegyző segíti.” Az indítványozó szerint e szabály az Ötv. 36. § (2) bekezdés a) pontját ismétli meg. Az Ötv. 36. § (2) bekezdése szerint „A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát. A jegyző

a) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;”

Megállapítható tehát, hogy az SZMSZ és az Ötv. indítványozó által jelölt rendelkezései más-más aspektusból érintik a jegyző munkáját, a Jat. 3. §-ában foglalt ismétlés tilalma nem állapítható meg.

Erre tekintettel a Kúria Önkormányzati tanácsa az SZMSZ 52/A. § (5) bekezdése megsemmisítésére irányuló kérelmet elutasította.

6. Az indítványozó szerint az SZMSZ 64. § (5) bekezdése ellentétes az Áht. 23. § (2) bekezdésével.

Az SZMSZ 64. § (5) bekezdése szerint: „A költségvetés bevételeit forrásonként, a szükséges fenntartási előirányzatokat önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként, intézményként, azon belül kiemelt előirányzatként, a felújítási előirányzatokat célként, a fejlesztési kiadásokat feladatonként, a hivatal költségvetését feladatonként külön tételben, a több éves kihatással járó előirányzatokat éves bontásban kell szerepeltetni.

A költségvetésben szereplő kiadási tételeket a lehető legrészletesebb bontásban kell a tárgyalás első fordulójában a bizottságok, és a tanácsnok felé véleményezésre megadni. A részletezés a költségvetés mellékletét képezi.”

Az Áht. 23. § (1) bekezdés értelmében „A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg,” a 23. § (2) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza

a) a helyi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban,

b) a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek engedélyezett létszámát, valamint költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban,

c) a költségvetési egyenleg összegét,

- d) a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának, vállalkozási maradványának igénybevétele, beleértve a 73. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti betét visszavonását működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban,
- e) a d) ponton túli költségvetési hiány külső finanszírozására vagy a c) és d) pont szerinti költségvetési többlet felhasználására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit, kiadásait működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban,
- f) a költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt,
- g) a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a kezesség érvényesíthetőségéig, és a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, és
- h) a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket.”

Az indítványozó szerint a költségvetési rendelet tartalmi elemeit központi jogszabály az Áht. fenti rendelkezései határozzák meg. Ezzel összefüggésben a Kúria Önkormányzati Tanácsa a következőket állapította meg:

Az Ötv. 77. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzatok költségvetése az államháztartás része, ahhoz teljes pénzforgalmával kapcsolódik. Az önkormányzati költségvetés a központi költségvetéstől elkülönül, ahhoz az állami támogatásokkal és más költségvetési kapcsolatokkal kötődik. Az Ötv. 91. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzat meghatározza gazdasági programját és költségvetését. A (2) bekezdés pedig előírja, hogy a költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét a központi költségvetésről szóló törvény határozza meg.

Az Ötv. 77. § (2) bekezdése és a 91. § (2) bekezdése alapján megállapítható, hogy az önkormányzati költségvetés összeállításának részletes szabályait törvény állapítja meg, az Ötv. szerint e kérdéseket az Áht.-ban kell rendezni. A szabályokat az indítványozó által jelölt Áht. 23. § (2) bekezdése tartalmazza. Megállapítható, hogy az SZMSZ 64. § (5) bekezdése ugyancsak a költségvetés összeállításának részletes szabályai tárgyában rendelkezett. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Jelen ügyben törvény által szabályozott kérdés a költségvetés összeállítása részletes szabályainak meghatározása, e tárgyban az önkormányzatnak nincs felhatalmazása, így az SZMSZ 64. § (5) bekezdése az Ötv. 16. § (1) bekezdésébe 91. § (2) bekezdésébe és az Áht. 23. § (2) bekezdésébe ütközik.

A fent megállapított törvényellenességre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az SZMSZ 64. § (5) bekezdését megsemmisítette.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontja szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezések a Bszi. 56. § (2) bekezdés alapján a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.

A Kúria egyben a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2012. november 28.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
az Önkormányzati Tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 91/2012. (XII. 14.) OGY határozata Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében*

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *Pócs János* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Jászberényi Városi Bíróság 8. B. 492/2012/4. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Hegedűs Lorántné s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Móring József Attila s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 92/2012. (XII. 14.) OGY határozata dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Simon Miklós* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Nyírbátori Városi Bíróság 2. B. 331/2012/6. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Hegedűs Lorántné s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Móring József Attila s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. december 11-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2012. december 11-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány 1582/2012. (XII. 14.) Korm. határozata a határon túl élő magyar állampolgárokkal folytatandó nemzeti konzultációval összefüggő feladatokról

A Kormány a külföldön érvényes lakóhellyel (ennek hiányában tartózkodási hellyel) rendelkező magyar állampolgárokkal (a továbbiakban: címzettek) folytatandó nemzeti konzultáció sikeres lebonyolítása érdekében felhívja

1. a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a 3. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges adatfeldolgozási tevékenységek ellátására adatfeldolgozási szerződést kössön a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalával (a továbbiakban: KEK KH) és a Magyar Posta Zártkörűen Működő Részvénytársasággal;
Felelős: a Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
2. a közigazgatási és igazságügyi minisztert a címzettek részére megküldendő – személyes adatot nem tartalmazó – miniszterelnöki levelek és nyilatkozatok nyomdai előállításával kapcsolatos feladatok ellátására;
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal
3. a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a címzettek részére megküldendő nyilatkozatok megszemélyesítésével, a küldemények összeállításával, a borítékok nyomdai előállításával és a címzettek részére való soron kívüli megküldésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a KEK KH útján gondoskodjon.
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.