



## Tartalomjegyzék

35/2012. (X. 31.) EMMI rendelet	A háziorvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól szóló 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet és a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosításáról	24785
58/2012. (X. 31.) NFM rendelet	A közúti közlekedés biztonságát és környezetvédelmét szolgáló kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok végrehajtására kijelölt szervezetről	24795
59/2012. (X. 31.) NFM rendelet	A távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet és a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról	24797
271/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24808
272/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24808
273/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24808
274/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24809
275/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24809
276/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24809
277/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24810
278/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24810
279/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24810
280/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24811
281/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24811

**Tartalomjegyzék**

282/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24811
283/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24812
284/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24812
285/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24812
286/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói kinevezésről	24813
287/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói felmentésről	24813
288/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói felmentésről	24813
289/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói felmentésről	24814
290/2012. (X. 31.) KE határozat	Bírói felmentésről	24814
291/2012. (X. 31.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	24815
292/2012. (X. 31.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	24815
293/2012. (X. 31.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	24816
294/2012. (X. 31.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	24817

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **Az emberi erőforrások minisztere 35/2012. (X. 31.) EMMI rendelete a háziorvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól szóló 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet és a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A háziorvosok indikátor alapú teljesítményértékeléséről és az orvosok gyógyszerrendelése értékelésének egyes szabályairól szóló 11/2011. (III. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: „6. § A 3. § (1) bekezdés g) pontjában, valamint (2) bekezdés b) és g)–i) pontjában meghatározott indikátorok esetében 2013. október 1-jéig a célérték az adott indikátorban érintett praxisok legjobb eredményt elérő 25%-ának legalacsonyabb értéke. A 3. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott indikátor esetében a célértéket az teljesíti, aki nem haladja meg az indikátor alsó kvartilisének felső határát. A célértékeket az OEP a honlapján havonta teszi közzé.”
- 2. §** Az R. 2. melléklet II. rész
1. pont 1.2. alpontjában a „27,22 Ft” szövegrész helyébe a „21,67 Ft” szöveg,
  2. pont 2.2. alpontjában a „15,59 Ft” szövegrész helyébe a „14,92 Ft” szöveg,
  3. pont 3.2. alpontjában a „22,22 Ft” szövegrész helyébe a „19,20 Ft” szöveg,
  4. pont 4.2. alpontjában a „45,14 Ft” szövegrész helyébe a „37,11 Ft” szöveg lép.
- 3. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendeléséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet 18. § (8) bekezdésében a „867–881.” szövegrészek helyébe a „487. és 867–881.” szöveg lép.
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetése napján 18 órakor lép hatályba.  
(2) Az 1–3. § és az 1. melléklet 2012. november 1-jén lép hatályba.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

## 1. melléklet a 35/2012. (X. 31.) EMMI rendelethez

1. Az R. 1. melléklet I. rész 1. pont 1.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.5. Célérték:

A		B	
1	PRAXISTÍPUSOK: Felnőtt-Vegyes	INFLUENZA ELLENI VÉDŐOLTÁS INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)	
2	Baranya	Nem város	41,9
3		Város	37,6
4	Bács-Kiskun	Nem város	38,1
5		Város	34,8
6	Békés	Nem város	37,7
7		Város	30,2
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	33,0
9		Város	34,9
10	Csongrád	Nem város	33,3
11		Város	30,4
12	Fejér	Nem város	36,9
13		Város	35,8
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	34,7
15		Város	30,5
16	Hajdú-Bihar	Nem város	33,7
17		Város	29,1
18	Heves	Nem város	36,8
19		Város	34,3
20	Komárom-Esztergom	Nem város	40,1
21		Város	35,6
22	Nógrád	Nem város	37,4
23		Város	36,1
24	Pest megye	Nem város	32,9
25		Város	34,1
26	Somogy	Nem város	47,9
27		Város	42,5
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	37,3
29		Város	33,0
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	32,4
31		Város	33,4
32	Tolna	Nem város	43,9
33		Város	40,8
34	Vas	Nem város	32,9
35		Város	37,7
36	Veszprém	Nem város	43,7
37		Város	38,9
38	Zala	Nem város	40,5
39		Város	37,4
40	Budapest		33,8

„

2. Az R. 1. melléklet I. rész 2. pont 2.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.5. Célérték:

A		B	
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes	MAMMOGRÁFIÁS ÁTSZŰRTSÉG INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)	
2	Baranya	Nem város	45,0
3		Város	49,5
4	Bács-Kiskun	Nem város	57,9
5		Város	61,0

6	Békés	Nem város	52,4
7		Város	54,8
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	51,4
9		Város	55,8
10	Csongrád	Nem város	56,6
11		Város	61,0
12	Fejér	Nem város	56,4
13		Város	55,8
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	63,4
15		Város	60,5
16	Hajdú-Bihar	Nem város	57,9
17		Város	62,7
18	Heves	Nem város	56,0
19		Város	60,1
20	Komárom-Esztergom	Nem város	59,6
21		Város	55,9
22	Nógrád	Nem város	51,5
23		Város	50,9
24	Pest megye	Nem város	49,9
25		Város	49,3
26	Somogy	Nem város	41,7
27		Város	40,5
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	62,2
29		Város	65,6
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	57,8
31		Város	61,7
32	Tolna	Nem város	59,2
33		Város	62,3
34	Vas	Nem város	62,8
35		Város	56,5
36	Veszprém	Nem város	57,6
37		Város	57,2
38	Zala	Nem város	59,0
39		Város	57,0
40	Budapest		52,3

"

3. Az R. 1. melléklet I. rész 3. pont 3.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		MAGAS VÉRNYOMÁS A 40-54 ÉVES KOROSZTÁLYBAN INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	30,5
3		Város	26,4
4	Bács-Kiskun	Nem város	28,9
5		Város	25,8
6	Békés	Nem város	28,4
7		Város	25,3
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	29,1
9		Város	27,0
10	Csongrád	Nem város	28,1
11		Város	24,2
12	Fejér	Nem város	28,2
13		Város	24,5
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	28,1
15		Város	24,2
16	Hajdú-Bihar	Nem város	27,0
17		Város	24,1

18	Heves	Nem város	29,0
19		Város	25,7
20	Komárom-Esztergom	Nem város	27,1
21		Város	23,9
22	Nógrád	Nem város	27,3
23		Város	24,6
24	Pest megye	Nem város	24,6
25		Város	22,8
26	Somogy	Nem város	30,2
27		Város	27,6
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	29,8
29		Város	26,6
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	28,3
31		Város	25,4
32	Tolna	Nem város	31,1
33		Város	27,6
34	Vas	Nem város	29,8
35		Város	24,9
36	Veszprém	Nem város	27,4
37		Város	25,7
38	Zala	Nem város	29,4
39		Város	26,0
40	Budapest		19,9

„

4. Az R. 1. melléklet I. rész 4. pont 4.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		MAGAS VÉRNYOMÁS AZ 55-69 ÉVES KOROSZTÁLYBAN INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	60,1
3		Város	60,3
4	Bács-Kiskun	Nem város	60,8
5		Város	57,8
6	Békés	Nem város	57,6
7		Város	56,7
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	57,9
9		Város	58,2
10	Csongrád	Nem város	59,5
11		Város	57,8
12	Fejér	Nem város	59,5
13		Város	57,8
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	60,5
15		Város	57,9
16	Hajdú-Bihar	Nem város	56,4
17		Város	56,3
18	Heves	Nem város	59,4
19		Város	57,0
20	Komárom-Esztergom	Nem város	58,6
21		Város	57,3
22	Nógrád	Nem város	55,7
23		Város	55,8
24	Pest megye	Nem város	56,4
25		Város	55,7
26	Somogy	Nem város	61,4
27		Város	61,0
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	60,0
29		Város	57,4

30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	56,2
31		Város	55,8
32	Tolna	Nem város	62,3
33		Város	60,6
34	Vas	Nem város	61,5
35		Város	59,2
36	Veszprém	Nem város	60,0
37		Város	58,5
38	Zala	Nem város	60,5
39		Város	58,1
40	Budapest		53,9

"

5. Az R. 1. melléklet I. rész 5. pont 5.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		SZÉRUM KREATININ VIZSGÁLAT INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	63,0
3		Város	76,5
4	Bács-Kiskun	Nem város	66,3
5		Város	72,4
6	Békés	Nem város	62,3
7		Város	70,1
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	62,9
9		Város	73,6
10	Csongrád	Nem város	66,2
11		Város	72,1
12	Fejér	Nem város	62,2
13		Város	71,0
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	66,1
15		Város	73,3
16	Hajdú-Bihar	Nem város	66,2
17		Város	72,1
18	Heves	Nem város	64,7
19		Város	74,0
20	Komárom-Esztergom	Nem város	66,4
21		Város	66,7
22	Nógrád	Nem város	56,5
23		Város	66,9
24	Pest megye	Nem város	67,6
25		Város	72,2
26	Somogy	Nem város	59,2
27		Város	72,6
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	66,0
29		Város	70,6
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	61,8
31		Város	69,6
32	Tolna	Nem város	69,7
33		Város	72,9
34	Vas	Nem város	64,8
35		Város	73,0
36	Veszprém	Nem város	66,9
37		Város	68,9
38	Zala	Nem város	61,2
39		Város	71,0
40	Budapest		75,4

"

6. Az R. 1. melléklet I. rész 6. pont 6.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.5. Célérték:

1	A		B
	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		LIPIDANYAGCSERE VIZSGÁLAT INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	57,0
3		Város	71,5
4	Bács-Kiskun	Nem város	59,2
5		Város	67,0
6	Békés	Nem város	56,4
7		Város	65,2
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	57,7
9		Város	68,4
10	Csongrád	Nem város	61,4
11		Város	67,8
12	Fejér	Nem város	57,2
13		Város	66,3
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	59,5
15		Város	67,5
16	Hajdú-Bihar	Nem város	57,7
17		Város	66,9
18	Heves	Nem város	57,2
19		Város	69,3
20	Komárom-Esztergom	Nem város	59,8
21		Város	61,1
22	Nógrád	Nem város	51,8
23		Város	62,0
24	Pest megye	Nem város	63,3
25		Város	69,1
26	Somogy	Nem város	54,8
27		Város	70,3
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	59,8
29		Város	64,6
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	58,5
31		Város	66,4
32	Tolna	Nem város	65,2
33		Város	67,8
34	Vas	Nem város	58,4
35		Város	68,7
36	Veszprém	Nem város	61,8
37		Város	63,8
38	Zala	Nem város	56,5
39		Város	65,6
40	Budapest		72,0

”

7. Az R. 1. melléklet I. rész 8. pont 8.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.5. Célérték:

1	A		B
	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		DIABÉTESZ GONDOZÁS 1. INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	75,9
3		Város	84,9
4	Bács-Kiskun	Nem város	75,0
5		Város	80,7
6	Békés	Nem város	78,0
7		Város	81,7
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	75,8
9		Város	83,1



10	Csongrád	Nem város	79,4
11		Város	81,6
12	Fejér	Nem város	75,2
13		Város	80,5
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	77,8
15		Város	83,6
16	Hajdú-Bihar	Nem város	75,7
17		Város	82,9
18	Heves	Nem város	70,8
19		Város	78,9
20	Komárom-Esztergom	Nem város	74,6
21		Város	71,8
22	Nógrád	Nem város	64,9
23		Város	76,1
24	Pest megye	Nem város	74,8
25		Város	79,2
26	Somogy	Nem város	73,7
27		Város	83,5
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	78,5
29		Város	83,9
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	75,7
31		Város	78,5
32	Tolna	Nem város	82,1
33		Város	84,6
34	Vas	Nem város	78,2
35		Város	85,1
36	Veszprém	Nem város	78,0
37		Város	80,5
38	Zala	Nem város	75,5
39		Város	82,4
40	Budapest		82,3

"

8. Az R. 1. melléklet I. rész 9. pont 9.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyés		DIABÉTESZ GONDOZÁS 2. INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	48,6
3		Város	49,4
4	Bács-Kiskun	Nem város	40,9
5		Város	48,5
6	Békés	Nem város	42,2
7		Város	45,5
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	46,4
9		Város	52,6
10	Csongrád	Nem város	47,8
11		Város	48,5
12	Fejér	Nem város	42,5
13		Város	45,7
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	35,8
15		Város	38,9
16	Hajdú-Bihar	Nem város	45,7
17		Város	49,2
18	Heves	Nem város	36,6
19		Város	40,1
20	Komárom-Esztergom	Nem város	45,0
21		Város	43,6

22	Nógrád	Nem város	34,7
23		Város	39,7
24	Pest megye	Nem város	42,8
25		Város	48,0
26	Somogy	Nem város	38,7
27		Város	42,3
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	43,8
29		Város	44,7
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	41,4
31		Város	40,5
32	Tolna	Nem város	39,0
33		Város	38,8
34	Vas	Nem város	38,3
35		Város	43,6
36	Veszprém	Nem város	49,1
37		Város	48,9
38	Zala	Nem város	37,9
39		Város	43,1
40	Budapest		51,2

"

9. Az R. 1. melléklet I. rész 10. pont 10.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.5. Célérték:

	A		B
1	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		BEUTALÁSI GYAKORLAT INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	2,6
3		Város	3,0
4	Bács-Kiskun	Nem város	2,0
5		Város	2,4
6	Békés	Nem város	2,1
7		Város	2,3
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	2,3
9		Város	3,2
10	Csongrád	Nem város	1,7
11		Város	2,4
12	Fejér	Nem város	1,8
13		Város	2,0
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	1,4
15		Város	1,6
16	Hajdú-Bihar	Nem város	2,2
17		Város	2,6
18	Heves	Nem város	2,2
19		Város	2,8
20	Komárom-Esztergom	Nem város	1,9
21		Város	2,0
22	Nógrád	Nem város	1,7
23		Város	2,5
24	Pest megye	Nem város	1,9
25		Város	2,1
26	Somogy	Nem város	2,3
27		Város	2,7
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	2,1
29		Város	2,4
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	1,8
31		Város	2,1
32	Tolna	Nem város	2,6
33		Város	2,4

34	Vas	Nem város	1,7
35		Város	2,0
36	Veszprém	Nem város	1,1
37		Város	1,6
38	Zala	Nem város	2,0
39		Város	2,5
40	Budapest		2,3

"

10. Az R. 1. melléklet I. rész 11. pont 11.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.5. Célérték:

1	A		B
	PRAXISTÍPUS: Felnőtt-Vegyes		ANTIBIOTIKUMOS KEZELÉS INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)
2	Baranya	Nem város	2,4
3		Város	2,2
4	Bács-Kiskun	Nem város	2,5
5		Város	2,8
6	Békés	Nem város	2,5
7		Város	2,5
8	Borsod-Abaúj-Zemplén	Nem város	2,3
9		Város	3,0
10	Csongrád	Nem város	2,8
11		Város	2,4
12	Fejér	Nem város	2,0
13		Város	2,1
14	Győr-Moson-Sopron	Nem város	1,6
15		Város	1,7
16	Hajdú-Bihar	Nem város	2,2
17		Város	2,5
18	Heves	Nem város	2,3
19		Város	2,5
20	Komárom-Esztergom	Nem város	1,7
21		Város	2,1
22	Nógrád	Nem város	2,0
23		Város	2,1
24	Pest megye	Nem város	1,9
25		Város	1,8
26	Somogy	Nem város	2,1
27		Város	2,0
28	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Nem város	3,3
29		Város	3,2
30	Jász-Nagykun-Szolnok	Nem város	1,6
31		Város	2,6
32	Tolna	Nem város	1,6
33		Város	2,2
34	Vas	Nem város	1,7
35		Város	1,6
36	Veszprém	Nem város	1,7
37		Város	1,9
38	Zala	Nem város	1,9
39		Város	2,2
40	Budapest		1,5

"

11. Az R. 1. melléklet II. rész 3. pont 3.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. Célérték:

A		B	
1	PRAXISTÍPUS: Gyermek	VASPÓTLÓ KEZELÉS INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)	
2	Baranya	Város – Nem város	5,5
3	Bács-Kiskun	Város – Nem város	5,4
4	Békés	Város – Nem város	5,1
5	Borsod-Abaúj-Zemplén	Város – Nem város	8,6
6	Csongrád	Város – Nem város	4,9
7	Fejér	Város – Nem város	3,4
8	Győr-Moson-Sopron	Város – Nem város	4,6
9	Hajdú-Bihar	Város – Nem város	4,7
10	Heves	Város – Nem város	4,7
11	Komárom-Esztergom	Város – Nem város	5,1
12	Nógrád	Város – Nem város	4,6
13	Pest megye	Város – Nem város	4,1
14	Somogy	Város – Nem város	4,5
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Város – Nem város	5,0
16	Jász-Nagykun-Szolnok	Város – Nem város	4,4
17	Tolna	Város – Nem város	5,5
18	Vas	Város – Nem város	6,7
19	Veszprém	Város – Nem város	3,8
20	Zala	Város – Nem város	4,4
21	Budapest		4,9

”

12. Az R. 1. melléklet II. rész 4. pont 4.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.5. Célérték:

A		B	
1	PRAXISTÍPUS: Gyermek	BEUTALÁSI GYAKORLAT INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)	
2	Baranya	Város – Nem város	1,5
3	Bács-Kiskun	Város – Nem város	0,8
4	Békés	Város – Nem város	1,2
5	Borsod-Abaúj-Zemplén	Város – Nem város	1,3
6	Csongrád	Város – Nem város	1,1
7	Fejér	Város – Nem város	1,2
8	Győr-Moson-Sopron	Város – Nem város	0,9
9	Hajdú-Bihar	Város – Nem város	1,5
10	Heves	Város – Nem város	1,1
11	Komárom-Esztergom	Város – Nem város	0,9
12	Nógrád	Város – Nem város	1,2
13	Pest megye	Város – Nem város	1,2
14	Somogy	Város – Nem város	1,3
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Város – Nem város	1,1
16	Jász-Nagykun-Szolnok	Város – Nem város	1,1
17	Tolna	Város – Nem város	2,3
18	Vas	Város – Nem város	1,0
19	Veszprém	Város – Nem város	0,9
20	Zala	Város – Nem város	1,3
21	Budapest		1,5

”

13. Az R. 1. melléklet II. rész 6. pont 6.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.5. Célérték:

A		B	
1	PRAXISTÍPUS: Gyermek	ANTIBIOTIKUMOS KEZELÉS INDIKÁTORÁNAK CÉLÉRTÉKEI (%)	
2	Baranya	Város – Nem város	5,5
3	Bács-Kiskun	Város – Nem város	7,9
4	Békés	Város – Nem város	6,5
5	Borsod-Abaúj-Zemplén	Város – Nem város	8,2
6	Csongrád	Város – Nem város	5,4
7	Fejér	Város – Nem város	5,5
8	Győr-Moson-Sopron	Város – Nem város	5,0
9	Hajdú-Bihar	Város – Nem város	6,5
10	Heves	Város – Nem város	7,5
11	Komárom-Esztergom	Város – Nem város	5,9
12	Nógrád	Város – Nem város	7,6
13	Pest megye	Város – Nem város	4,0
14	Somogy	Város – Nem város	6,5
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Város – Nem város	8,3
16	Jász-Nagykun-Szolnok	Város – Nem város	4,8
17	Tolna	Város – Nem város	6,3
18	Vas	Város – Nem város	4,2
19	Veszprém	Város – Nem város	4,3
20	Zala	Város – Nem város	6,0
21	Budapest		2,9

”

14. Az R. 1. melléklet II. rész 3. pontjában a „3. § (2) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (2) bekezdés c) pontja” szöveg lép.

### **A nemzeti fejlesztési miniszter 58/2012. (X. 31.) NFM rendelete a közúti közlekedés biztonságát és környezetvédelmét szolgáló kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok végrehajtására kijelölt szervezetről**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 34. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 24. § (11) bekezdése alapján a 2. §-ban meghatározott, a közúti közlekedés biztonságát és környezetvédelmét szolgáló kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok végrehajtására a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban: KTI Kft.) jelölöm ki.
- 2. §** A Kkt. 24. § (11) bekezdésében meghatározott feladatok keretében a KTI Kft. a következő tevékenységeket végzi:
- a közlekedésbiztonsági titkársági feladatok ellátása, ennek keretében az éves közlekedésbiztonsági intézkedési terv szakmai előkészítése, miniszteri jóváhagyásra előterjesztése és a végrehajtás koordinálása, a közlekedésbiztonsági intézkedési terv monitoringja, a közúti közlekedésbiztonság javításával összefüggő intézkedések és projektek támogatásának szervezése és koordinációja, valamint a közlekedésbiztonsági intézkedési tervhez kapcsolódó közérdekű és közcélú tájékoztatás, kommunikáció,
  - a közlekedésbiztonság és a közlekedés környezeti hatásai szakterületen nemzetközi szerződésekből, európai uniós jogi aktusokból, valamint kormányrendeletekből és miniszteri rendeletekből előírt adatgyűjtések, a jogi szabályozást megalapozó mérések és vizsgálatok, kutatások végzése; a jogi szabályozást megalapozó szakmai tevékenységgel összefüggő konferenciák, szakmai továbbképzések szervezése, szakmai előkészítése,

- c) a közúti járművek közlekedésbiztonságának növelése, valamint a környezet védelme érdekében a forgalomba helyezésre és a forgalomban tartásra vonatkozó szabályozások és vizsgálati eljárások szakmai előkészítése; a vizsgálati technológia fejlesztése; a technológiai fejlesztő minta vizsgabázis működtetése,
- d) a közlekedés okozta levegő-, zaj- és talajszennyezés csökkentésére irányuló programok kidolgozása; a közlekedés klímavédelmi feladatainak, a közlekedés energiahatékonyságának növelése érdekében szükséges feladatok, a környezetkímélő, energiatakarékos és szénmentes közlekedéssel összefüggésben a jogszabályok megalapozását szolgáló tudományos kutatási előkészítő tevékenység, adatgyűjtések és mérések végzése; továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálat adatbázis működtetése és a közúti közlekedés környezetvédelmi programjainak megvalósítása,
- e) az EU és ENSZ–EGB Jármű-műszaki Koordinációs Központ működtetése; az ágazati irányítással összefüggő hatósági feladatok végrehajtásához szükséges tárcaszintű egyeztetések előkészítése; kapcsolódó feladattervek összeállítása,
- f) a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló kormányrendelet szerinti stratégiai zajtérképek és zajvédelmi intézkedési tervek elkészítése, valamint azok rendszeres felülvizsgálata az állami kezelésben lévő nagy forgalmú közutakra és vasútvonalakra vonatkozóan,
- g) a nagy távolságra jutó, országhatárokon áterjedő légszennyezésről szóló ENSZ–EGB egyezményből eredő jelentéstételi kötelezettségek teljesítése érdekében a légszennyező anyagokra vonatkozó emissziós leltár közlekedési alágazatonkénti légszennyezőanyag kibocsátás meghatározása, valamint a leltár közlekedés részére vonatkozó szöveges magyarázat elkészítése,
- h) a közlekedésre neveléssel és a gépjárművezető képzéssel összefüggő, a döntéseket megalapozó kutatási és szakértői munkák végzése; a közúti közlekedés biztonságát szolgáló köznevelési intézményi nevelési tevékenység szakmai támogatása; a köznevelési intézmények közlekedésre nevelési tevékenységéhez korszerű oktatási eszközök biztosítása,
- i) a közúthálózat tervezésével, kiépítésével, fenntartásával kapcsolatos tudományos kutatási előkészítő tevékenység ellátása, a fejlesztéseket megalapozó szakmai javaslatok, döntés-előkészítő hatáselemzések készítése a közúti biztonság javításával összefüggésben,
- j) a forgalomtechnikai jellegű intézkedések megvalósításához helyszíni tanulmányok készítése; a forgalmi rendet kialakító közúti jelzések elhelyezésére vonatkozó javaslat készítése; a kapcsolódó területen intézkedési programok előkészítése,
- k) a közúti közlekedés biztonságával és környezetvédelmével foglalkozó nemzetközi szervezetekben Magyarország képviselője, az ehhez kapcsolódó tevékenységek ellátása, adatszolgáltatási és statisztikai kötelezettségek teljesítése,
- l) a közlekedésbiztonsági rendezvényekhez kapcsolódóan a közlekedésre nevelésben alkalmazott közlekedési szimulátorok működtetése, valamint azoknak a kutatási- és módszertani fejlesztési tevékenységhez kapcsolódó alkalmazása,
- m) a köznevelési intézményekben a nevelési-oktatási intézmények tanulói és pedagógusai számára a közlekedésre nevelési tevékenységek korszerű oktatástechnikai eszközökkel és közlekedési szimulátorokkal történő gyakorlati megvalósításának támogatása,
- n) a közlekedésre neveléstől a járművezető képzésig átfogó program keretében a közlekedés biztonságának növelése, a közlekedési kultúra fejlesztése, a közlekedési szabályok és a helyes közlekedési magatartásformák megismertetése a gazdaságos gépjárművezetés érdekében, új módszerek és új tananyagok alkalmazásával a képzés fejlesztése és a téma köré csoportosuló tevékenységek, szervezetek által létrehozott tudásbázis összefogása, fejlesztése.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Németh Lászlóné s. k.,*  
nemzeti fejlesztési miniszter

**A nemzeti fejlesztési miniszter 59/2012. (X. 31.) NFM rendelete a távhőszolgáltatók értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználóknak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet és a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról**

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (2) bekezdés b) pontjában, a 6–14. § tekintetében a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. A távhőszolgáltatók értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználóknak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosítása**

- 1. §** A távhőszolgáltatók értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználóknak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: Árendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § A végfelhasználó a távhőszolgáltató és az ellátási területen a korábbi távhőszolgáltató helyett működő új távhőszolgáltató részére a távhőszolgáltatásért a távhőszolgáltató által 2011. március 31-én alkalmazott, általános forgalmi adót nem tartalmazó díjnál 4,2 százalékkal magasabb mértékű – legmagasabb hatósági árnak minősülő – szolgáltatási díjat köteles fizetni.”
- 2. §** Az Árendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. § A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a Tszt. szerinti árelőkészítést a 2. melléklet szerinti módszertan alapján végzi.”
- 3. §** (1) Az Árendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A nyereségtényező)
- „a) azon értékesítő esetében, amely 2011. március 31. napját követően a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) szerinti megújuló energiaforrást hasznosító vagy a nagy hatásfokú, hasznos hőenergiával kapcsoltan termelt villamos energia és a hasznos hő mennyisége megállapításának számítási módjáról szóló miniszteri rendelet szerinti nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelés követelményeinek megfelelő távhőtermelő létesítményt üzembe helyezett, illetve üzembe helyez: 4,5%”
- (2) Az Árendelet 5. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy)
- „a) az értékesítő nyeresége meghaladta a nyereségkorlátot, az értékesítőt kötelezi arra, hogy a nyereségkorláton felüli nyereségtöbblet összegét a tőle vásárló távhőszolgáltató részére adja át,”
- 4. §** (1) Az Árendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.  
(2) Az Árendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- 5. §** Hatályát veszti az Árendelet 3. melléklete.

**2. A távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet módosítása**

- 6. §** A távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: Támogatási rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[Távhőszolgáltatási támogatásban (a továbbiakban: támogatás) részesülhet havonta a közszolgáltatási kötelezettséget ellátó,]
- „a) az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat C oszlopa szerinti távhőszolgáltató (a továbbiakban: távhőszolgáltató) figyelemmel a lakossági felhasználóknak (a továbbiakban: lakosság) nyújtott, illetve értékesített távhőszolgáltatásra, és”

- 7. §** A Támogatási rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § (1) A támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a közszolgáltatási kötelezettség hatékony ellátásához.  
(2) A támogatás mértéke a távhőszolgáltató vagy intézmény (a továbbiakban együtt: igénylő) esetében nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.  
(3) A támogatás adott igénylő vonatkozásában tíz évet meghaladóan nem nyújtható.  
(4) A támogatásnak meg kell felelnie az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (a továbbiakban: bizottsági határozat) követelményeinek.”
- 8. §** A Támogatási rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*A támogatás mértékét*)  
„a) távhőszolgáltató esetében – a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 50/2011. (IX. 30.) NFM rendeletben (a továbbiakban: Árendelet) meghatározott értékesítói díj figyelembevételével – az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D oszlopa,”  
(*tartalmazza.*)
- 9. §** A Támogatási rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4. § (1) Az igénylő tárgyhavi támogatási igénybejelentésének a tárgyhót követő hónap 22. napját követő első munkanapig (a továbbiakban: igénylési határnap) be kell érkeznie a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) szerinti átviteli rendszerirányítóhoz (a továbbiakban: rendszerirányító).  
(2) A támogatási igénybejelentés tartalmazza  
a) távhőszolgáltató esetében a támogatási igényt tartalmazó 2. melléklet 1.1. pontja szerinti támogatási igénybejelentő lap két eredeti példányát,  
b) intézmény esetében a támogatási igényt tartalmazó 2. melléklet 2.1. pontja szerinti támogatási igénybejelentő lap két eredeti példányát.  
(3) A rendszerirányító – a támogatási igénybejelentés tartalmára tekintet nélkül – a (2) bekezdés szerinti iratok igénylési határnapig történő hiánytalan beérkezését az igénylési határnapot követő ötödik munkanapig felülvizsgálja.  
(4) Ha a (2) bekezdés szerinti irat az igénylési határnapig nem érkezik be, a rendszerirányító a tárgyhó vonatkozásában az igénylő számára kifizetést nem teljesít, és az igénylési határnapot követő ötödik munkanapig jelzi az igénylőnek, hogy a hiányzó irat legkésőbb a következő hónap (a tárgyhót követő második hónap) igénylési határnapjáig (a továbbiakban: késedelmi igénylési határnap) történő pótlása szükséges.  
(5) Ha adott igénylő vonatkozásában a hiányzó iratok az igénylési határnapot követően, de legkésőbb a késedelmi igénylési határnapig érkeznek be (a továbbiakban: késedelmi támogatási igénybejelentés), a rendszerirányító a késedelmesen benyújtott iratok miatt elmaradt támogatási összeg kifizetését tíz százalékkal csökkentett mértékben a soron következő hónapban esedékes kifizetésekkel együtt teljesíti.  
(6) Ha adott igénylő vonatkozásában a hiányzó iratok a késedelmi igénylési határnapig nem érkeznek be, akkor az igénylőnek megszűnik az (5) bekezdés szerinti elmaradt támogatási összeg kifizetésére vonatkozó jogosultsága.  
(7) Ha az igénylő a 2. melléklet 1.2. és 2.2. pontja szerinti számítási módoknál számítási vagy mennyiségi hibát vét és ezt önellenőrzés keretében felfedezi, a késedelmi igénylési határnapig az önellenőrzés eredményéről a rendszerirányítót és a Hivatalat tájékoztatja, valamint egyidejűleg  
a) a kifizetett jogosulatlan támogatás összegét – a jogosulatlan kifizetés napjától a visszafizetésig terjedő időszak vonatkozásában – a támogatás kifizetésének napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével számított kamattal növelve az 5. § (1) bekezdése szerinti elkülönített számlára visszafizeti, vagy



b) a számítási vagy mennyiségi hiba miatt elmaradt támogatási összeg kifizetését igényli a javított támogatási igénybejelentő lap két eredeti példányának, valamint a kifizetett támogatási összeg és a javított támogatási igénybejelentő lapon megjelölt támogatási összeg különbözetére vonatkozó nyilatkozata két eredeti példányának benyújtásával.

(8) Ha adott igénylő az igénylési határnapot követően, de legkésőbb a késedelmi igénylési határnapig a (7) bekezdés b) pontja szerint az elmaradt támogatási összeg kifizetését igényli (a továbbiakban: önellenőrzés keretében javított támogatási igénybejelentés), a rendszerirányító a számítási vagy mennyiségi hiba miatt elmaradt támogatási összeg kifizetését – az önellenőrzés keretében javított támogatási igénybejelentés tartalmára tekintet nélkül – tíz százalékkal csökkentett mértékben a soron következő hónapban esedékes kifizetésekkel együtt teljesíti.

(9) Az igénylő (7) és (8) bekezdés szerinti önellenőrzésre vonatkozó jogosultsága adott havi támogatási igénybejelentés alapján a késedelmi igénylési határnapot követően megszűnik. A késedelmi támogatási igénybejelentés önellenőrzéssel nem javítható. A rendszerirányító kifizetést önellenőrzésre való jogosultság alapján kizárólag a (7) bekezdés szerint hiánytalanul beérkezett iratok alapján teljesíthet.”

- 10. §** A Támogatási rendelet 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A Hivatal minden év március 15. napjáig tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert a megelőző év vonatkozásában a támogatás tekintetében az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerinti, bizottsági határozatra vonatkozó jelentéstételi kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatokról.”
- 11. §** A Támogatási rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. § Ez a rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 12. §** (1) A Támogatási rendelet 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.  
(2) A Támogatási rendelet 2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 13. §** (1) A Támogatási rendelet 3. § (6) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg lép.  
(2) A Támogatási rendelet 5. § (1) bekezdésében a „4. § (2) bekezdése szerinti iratokkal igazolt tárgyhavi vagy késedelmi támogatási igénybejelentésben megjelölt támogatási összeg (a továbbiakban együtt: igazolt támogatási igények)” szövegrész helyébe a „4. § (2) bekezdése vagy (7) bekezdése szerinti iratokkal igazolt tárgyhavi, késedelmi vagy önellenőrzés keretében javított támogatási igénybejelentésben megjelölt támogatási összeg (a továbbiakban együtt: igazolt támogatási igények)” szöveg lép.  
(3) A Támogatási rendelet 6. § (2) bekezdésében a „4. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „4. § (2) és (7) bekezdése” szöveg lép.
- 14. §** Hatályát veszti a Támogatási rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése, valamint a Támogatási rendelet 3. § (2) és (3) bekezdése.

### **3. Záró rendelkezések**

- 15. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2012. november 1-jén lép hatályba.  
(2) A 3. § (1) bekezdése 2013. január 1-jén lép hatályba.
- 16. §** A 6–14. § és a 3–4. melléklet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

1. melléklet az 59/2012. (X. 31.) NFM rendelethez  
„1. melléklet az 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelethez

### Az értékesítési díjak

A	B	C	D	E	F
Sorszám	Település	Értékesítő megnevezése	Távhőszolgáltató megnevezése	Értékesítési teljesítménydíj eFt/MM/év	Értékesítési hódíj Ft/GJ
1.	Ajka	Bakonyi Erőmű Zrt.	Primer Ajkai Távhőszolgáltatói Kft.	7 286	2 332
2.	Almásfüzítő	Fűtítő GM Energiatermelő Kft.	ALFEN Almásfüzítői Energetikai és Szolgáltató Kft.	0	3 788
3.	Baja	Bajatechnik Kft.	Baja Energetika Kft.	0	4 634
4.	Balatonfüred	Consorg-Energo Kft.	Füredhó Távhőszolgáltatói Kft.	0	4 344
5.	Bokod	Vértési Erőmű Zrt.	Oroszlányi Szolgáltató Zrt.	2 746	2 169
6.	Bonyhád	Dalkia Energia Zrt.	„FÜTÖMŰ” Kft.	0	4 988
7.	Budaörs	Dalkia Energia Zrt.	BTG Budaörsi Településgazdálkodási Kft.	0	4 901
8.	Budapest	Alpiq Csepel Kft. – kombinált ciklusú erőmű	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	4 565	1 357
9.	Budapest	Alpiq Csepel Kft. – kazán	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	3 585
10.	Budapest	Budapesti Erőmű Zrt. – Kelenföldi Erőmű – 1117 Budapest, Budafoki út 52.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	3 946	3 739
11.	Budapest	Budapesti Erőmű Zrt. – Kispesti Erőmű – 1184 Budapest, Nefelejcs utca 2.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	3 345	3 600
12.	Budapest	Budapesti Erőmű Zrt. – Újpesti Erőmű – 1045 Budapest, Tó utca 7.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	3 574	3 912
13.	Budapest	Budapesti Rendőr-főkapitányság	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	3 998
14.	Budapest	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	Csepeli Hőszolgáltató Kft.	4 565	2 248
15.	Budapest	CHP-Erőmű Kft.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 129
16.	Budapest	Fótáv-Komfort Kft. – 1141 Budapest, Mogyoródi út 41–43.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 655
17.	Budapest	Fótáv-Komfort Kft. – 1184 Budapest, Lakatos utca 44/B.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 892
18.	Budapest	Fótáv-Komfort Kft. – 1097 Budapest, Gyáli út 17–19.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	5 123
19.	Budapest	Fótáv-Komfort Kft. – 1142 Budapest, Tatai út 95.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 753
20.	Budapest	Fóvárosi Közterület-fenntartó Zrt.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	1 000
21.	Budapest	Green-R Energetika Zrt.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	5 194
22.	Budapest	Magyar Telekom Nyrt.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	3 998
23.	Budapest	MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 557
24.	Budapest	Sinergy Kft.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	4 043
25.	Budapest	Zugló-Therm Energiaszolgáltató Kft.	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	0	3 890
26.	Csongrád	Csoterm Kft.	Csongrádi Kőzmű Szolgáltató Kft.	0	2 183
27.	Csorna	Csornai Kogenerációs Erőmű Kft.	Csornai Hőszolgáltató Kft.	0	5 141
28.	Debrecen	Alföldi Nyomda Zrt.	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	0	3 420

29.	Debrecen	Debreceni Hőszolgáltató Szerviz, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	0	1 927
30.	Debrecen	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	DotEnergó Energetikai és Épületgépészeti Zrt.	6 412	4 342	
31.	Debrecen	E.ON Energiatermelő Kft.	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	3 982	4 342	
32.	Dorog	Dorogi Erőmű Kft.	PROMTÁVHÓ Szolgáltató Kft.	14 190	2 835	
33.	Dunakeszi	Saphire Sustainable Development Zrt.	TERMIDOR Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	0	5 387	
34.	Dunaújváros	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	Dunaújvárosi Vízfűtő, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.	0	4 223	
35.	Dunaújváros	Energott Fejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft.	Dunaújvárosi Vízfűtő, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.	3 820	5 866	
36.	Dunaújváros	HF. Formula Kft.	Dunaújvárosi Vízfűtő, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.	5 000	3 567	
37.	Dunaújváros	ISD Power Kft.	Dunaújvárosi Vízfűtő, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.	0	4 035	
38.	Eger	EBT Energia Kft.	EVAT Egri Vagyongazdálkodó és Távfűtő Zrt.	0	4 517	
39.	Érd	Dalkia Energia Zrt.	Érdhő Távhő Termelő és Szolgáltató Kft.	0	4 676	
40.	Esztergom	Dorogi Erőmű Kft.	PROMTÁVHÓ Szolgáltató Kft.	14 190	2 835	
41.	Gödöllő	Dalkia Energia Zrt.	Gödöllői Távhőszolgáltató Kft.	0	4 484	
42.	Gyöngyös	Dalkia Energia Zrt.	Városrendező Zrt.	0	4 259	
43.	Győr	Győri Erőmű Kft.	Győri Községüzemeltető és Vagyongazdálkodó Zrt.	8 208	3 601	
44.	Hajdúszoboszló	Dalkia Energia Zrt.	Hajdúszoboszlói Közülemi Kft.	0	4 500	
45.	Kaposvár	E.ON Energiatermelő Kft.	Kaposvári Önkormányzati Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Zrt.	0	4 585	
46.	Kapuvár	Zöld Láng Energetikai és Szolgáltató Kft.	Kapuvári Hőszolgáltató Kft.	0	3 551	
47.	Kazincbarcika	Kazinc- Therm Fűtőerőmű Kft.	TIMPANON Vagyongazdálkodó és Szolgáltató Kft.	6 072	3 916	
48.	Kiskunfélegyháza	Dalkia Energia Zrt.	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	0	6 500	
49.	Kiskunhalas	Halas-T Kft.	Halasi Városgazda Zrt.	0	5 480	
50.	Kisvárd	Dalkia Energia Zrt.	KISVÁRDAI KÖZMŰ Szolgáltató Kft.	0	4 693	
51.	Körmen	Thermo-Med Kft.	RÉGIÓHÓ Regionális Hőszolgáltató Kft.	0	3 998	
52.	Kőszeg	Heat Invest Kft.	Kőszegi Távhőszolgáltató Kft.	0	3 831	
53.	Mátészalka	Dalkia Energia Zrt.	Szalkatávhő Kft.	0	5 239	
54.	Miskolc	Bioenergy-Miskolc Szolgáltató Kft.	Miskolci Hőszolgáltató Kft.	0	3 334	
55.	Miskolc	MVM MIFÚ Kft. – Hold u. hrsz. 23358/9 és Tatár u. 29/a. hrsz. 23358/8	Miskolci Hőszolgáltató Kft.	0	4 420	
56.	Miskolc	MVM MIFÚ Kft. – Miskolc, Bánki Donát u. 17.	Miskolci Hőszolgáltató Kft.	0	4 466	
57.	Miskolc	MVM MIFÚ Kft. – Miskolc, Szarkahegy u. 21.	Miskolci Hőszolgáltató Kft.	0	4 723	
58.	Mosonmagyaróvár	MESZ Mosonmagyaróvár Kft.	Városüzemeltető és Fenntartó Kft.	0	4 567	
59.	Nagykőrös	Perkons Kft.	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	0	4 964	
60.	Nyíregyháza	E.ON Energiatermelő Kft.	Nyíregyházi Távhőszolgáltató Kft.	4 808	4 997	
61.	Oroszlány	Vértesi Erőmű Zrt.	Oroszlányi Szolgáltató Zrt.	2 841	1 520	
62.	Ózd	Ózdi Erőmű Kft.	Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.	0	4 080	
63.	Paks	MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	Duna Center Therm Kft.	2 874	929	
64.	Pécs	Pannon Hőerőmű Zrt.	PÉTÁV Pécsi Távfűtő Kft.	5 470	2 528	
65.	Pétfürdő	Nitrogénművek Zrt.	„PÉTKOMM” Kft.	4 080	1 876	
66.	Püspökladány	KISERŐMŰ PLD Kft.	Püspökladányi Városüzemeltető és Vízszolgáltató Kft.	0	4 725	

67.	Salgótarján	Saphire Sustainable Development Zrt.	Salgó Vagyon Kft.	0	3 564
68.	Salgótarján	Perkons Bio Kft.	Salgó Vagyon Kft.	0	3 349
69.	Salgótarján	Perkons Tarján Kft.	Salgó Vagyon Kft.	0	6 678
70.	Sárbogárd	Perkons Kft.	Cothec Kft.	0	4 779
71.	Sárospatak	Sinergy Kft.	Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.	0	3 564
72.	Sárvár	Kísérőmű SRV 2005 Energiaszolgáltató Kft.	SÁRVÁR Távhő Kft.	0	4 516
73.	Sárvár	Rábahő Kft.	SÁRVÁR Távhő Kft.	0	4 939
74.	Sátoraljaújhely	Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza	Cothec Kft.	0	5 847
75.	Siklós	Perkons SKL Kft.	SIKLÓSI TÁVHŐ Nonprofit Kft.	0	5 148
76.	Sopron	Dalkia Energia Zrt.	Sopron Holding Zrt.	0	4 611
77.	Sopron	Soproni Erőmű Kft.	Sopron Holding Zrt.	4 432	4 674
78.	Százhalombatta	Dunamenti Erőmű Zrt.	„SZÁKOM” Kft.	2 679	3 332
79.	Szeged	ALFA-NOVA Kft. – 6723 Szeged, Eirós János u. 1.	Szegedi Hőszolgáltató Kft.	0	6 748
80.	Szeged	ALFA-NOVA Kft. – 6723 Szeged, Temető u. 2.	Szegedi Hőszolgáltató Kft.	0	5 157
81.	Szeged	ALFA-NOVA Kft. – 6724 Szeged, Fűtőmű u. 1.	Szegedi Hőszolgáltató Kft.	0	5 157
82.	Szeged	Szegedi Vízű Zrt.	Szegedi Hőszolgáltató Kft.	0	1 000
83.	Székesfehérvár	Székesfehérvári Fűtőerőmű Kft.	SZÉPFŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.	4 740	5 586
84.	Szekszárd	Pannon-Kogen Kft.	ALFA-NOVA Kft.	0	3 998
85.	Szentlőrinc	Szentlőrinci Geotermia Zrt.	Szentlőrinci Közütemi Közhasznu Nonprofit Kft.	0	3 654
86.	Szigetszentmiklós	Dalkia Energia Zrt.	ARIES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	0	5 356
87.	Szolnok	ALFA-NOVA Bioenergia Termelő és Szolgáltató Kft.	ALFA-NOVA Kft.	0	3 011
88.	Szolnok	Dalkia Energia Zrt.	ALFA-NOVA Kft.	0	5 100
89.	Szombathely	Szombathelyi Erőmű Zrt.	Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.	0	3 564
90.	Tapolca	Tapolcai Kogenerációs Erőmű Kft.	Tapolcai Városgazdálkodási Kft.	0	3 564
91.	Tatabánya	Kórházi Energia Központ Kft. – Tatabánya Szent Borbála Kórház	KOMTÁVHŐ Zrt.	2 619	4 912
92.	Tatabánya	Tatabánya Erőmű Kft.	KOMTÁVHŐ Zrt.	6 175	4 978
93.	Tiszaújváros	Tisza-Therm Fűtőerőmű Kft.	TiszaSzolg 2004 Kft.	6 072	3 742
94.	Vác	Dalkia Energia Zrt.	Váci Távhő Kft.	0	5 055
95.	Vác	Polligen V Kft.	Váci Távhő Kft.	0	5 158
96.	Vasvár	Vasi Triász Kft.	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Kft.	0	2 486
97.	Veszprém	Veszprém-Kogenerációs Energiatermelő Zrt.	„VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	0	4 557

"

2. melléklet az 59/2012. (X. 31.) NFM rendelethez

„2. melléklet az 50/2011. (IX. 30.) NFM rendelethez

### Az árelőkészítés módszertana

1. A költségek és az eszközérték figyelembevételének általános elvei

1.1. Indokolt költség és eszközérték

a) az összehasonlító gazdasági elemzéseken alapuló költségek és eszközértékek,

b) a dokumentumokkal (például szerződés) alátámaszthatóan az a) pontban foglaltakhoz képest a tárgyévben kivételesen felmerülő (szükségessé váló) éves költség/ráfordítás, vagy

c) a vállalkozás tárgyévet megelőző évre vonatkozó, auditált eredménykimutatásában szereplő adatok vizsgálata alapján meghatározott költségek.

1.2. A távhő díját a megállapításának alapját képező indokolt éves költség összegéből és a tárgyévre előre jelzett, értékesítésre kerülő éves hőmennyiségből levezetve kell kimutatni.

1.3. A legkisebb költség elvének érvényre juttatása érdekében a legkisebb hőtermelői költséget jelentő hőelőállítást kell alapul venni, a kapacitások hatékony allokálásának és helyettesíthetőségének szempontja mellett.

1.4. Kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés esetében a megtermelt villamosenergia értékesítéséből és a rendszerszintű szolgáltatások nyújtásából származó összes bevételt a távhőtermelés negatív költségként kell figyelembe venni.

2. Egyes árképző elemek (költségelemek) figyelembevételének módja

2.1. Működési költségek

2.1.1. Földgáz költségek

Az anyagjellegű költségeken belül a földgáz alapú tüzelőanyag-költséget azon az értéken (a hozzá tartozó mennyiséggel együtt) kell figyelembe venni, amellyel az árelőkészítést megalapozó adatszolgáltatásban az engedélyes ezt megadta, de a Hivatal jogosult egységes felső korlát (cap) alkalmazására, és vizsgálhatja, hogy milyen piaci versenyztetés mellett alakult ki az elismerendő ár.

2.1.2. A nem földgáz alapú (tüzelőolaj, megújuló energiaforrás stb.) hőtermelés esetén a tüzelőanyag-költség egyedi vizsgálat alapján kerül figyelembevételre.

2.1.3. A hőtermelési üzem folyamatos biztonságos fenntartását szolgáló állandó költségeket összehasonlító gazdasági elemzéseken nyugvó fajlagosított értékek alapján kell figyelembe venni indokolt költségként.

2.1.4. Az igénybe vett szolgáltatások – különös tekintettel a tevékenység folytatásához nélkülözhetetlen feladatok kiszervezésére, a tanácsadási díjakra, kapcsolt vállalkozásokkal kötött szerződésekre – csak egyedi vizsgálat alapján minősülhetnek külön is elismerendő indokolt költségeknek.

2.1.5. Pénzügyi ráfordítások/bevételek

A hitel tőketörlesztésére és a hitelkamatok, valamint az egyéb pénzügyi műveletek ráfordításai csak egyedi vizsgálat alapján minősülhetnek külön is elismerendő indokolt költségeknek.

2.2. Értékcsökkenés

2.2.1. A hőtermelő engedélyesek vonatkozásában az eszközök hosszú távú folyamatos működőképesen tartása érdekében felmerülő szükséges karbantartási és felújítási munkák összehasonlító gazdasági elemzéseken nyugvó fajlagosított értékeit kell figyelembe venni az értékcsökkenés indokolt költségként, a módszertan szerint elismert költség részeként.

2.2.2. A 2011. március 31. napját követően üzembe helyezett távhőtermelő létesítmény esetében az új beruházásban szereplő eszközök értékcsökkenése indokolt költségként elismerendő.

2.3. Megtérülés

2.3.1. Megtérülésként az 1. pont alapján figyelembe vett bruttó eszközérték és az 5. § (2) bekezdésében a távhőtermelőre vonatkozóan meghatározott nyereségtényező szorzatát kell alapul venni.”

## 3. melléklet az 59/2012. (X. 31.) NFM rendelethez

A Támogatási rendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A távhőszolgáltatók esetében alkalmazandó fajlagos támogatási mértékek

A	B	C	D
Sorszám	Település	Távhőszolgáltató	Lakosság értékesítés után kapott fajlagos támogatás Ft/GJ
1.	Ajka	PRIMER Ajkai Távhőszolgáltatási Kft.	553
2.	Ajka	Bakonyi Erőmű Zrt.	0
3.	Algyő	Dalkia Energia Zrt.	266
4.	Almásfüzitő	ALFEN Almásfüzitői Energetikai és Szolgáltató Kft.	2 284
5.	Baj	KOMTÁVHÓ Zrt.	757
6.	Baja	Baja Energetika Kft.	3 223
7.	Balatonfüred	Füredhő Távhőszolgáltatási Kft.	0
8.	Berettyóújfalu	Herpály-Team Építőipari és Szolgáltató Kft.	1 653
9.	Bokod	Oroszlányi Szolgáltató Zrt.	1 526
10.	Bonyhád	„FÜTŐMŰ” Kft.	1 377
11.	Budaörs	BTG Budaörsi Településgazdálkodási Kft.	2 669
12.	Budapest	Dalkia Energia Zrt.	1 170
13.	Budapest	Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.	1 602
14.	Budapest	Csepeli Hőszolgáltató Kft.	0
15.	Cegléd	Dalkia Energia Zrt.	2 690
16.	Cellödömök	Cellenergo Kft.	1 780
17.	Csongrád	Csongrádi Közmű Szolgáltató Kft.	2 893
18.	Csorna	Csornahő Kft.	3 795
19.	Debrecen	Debreceni Hőszolgáltató Zrt.	2 805
20.	Debrecen	DotEnergo Energetikai és Épületgépészeti Zrt.	0
21.	Dombóvár	Dalkia Energia Zrt.	1 249
22.	Dorog	PROMTÁVHÓ Szolgáltató Kft.	2 547
23.	Dunakeszi	TERMIDOR Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1 197
24.	Dunaújváros	Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.	3 755
25.	Eger	EVAT Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt.	1 320
26.	Érd	Érdhő Távhő Termelő és Szolgáltató Kft.	1 360
27.	Esztergom	PROMTÁVHÓ Szolgáltató Kft.	1 464
28.	Gödöllő	Gödöllői Távhőszolgáltató Kft.	664
29.	Gyöngyös	Városgazdálkodási Zrt.	618
30.	Győr	Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.	1 514
31.	Hajdúböszörmény	Riáma-First Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	1 046
32.	Hajdúnánás	Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.	2 452
33.	Hajdúszoboszló	Hajdúszoboszlói Közülemi Kft.	2 576
34.	Hódmezővásárhely	Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő Zrt.	0
35.	Inota	Várpalotai Közülemi Kft.	3 403
36.	Kaposvár	Kaposvári Vagyonkezelő Zrt.	2 592
37.	Kapuvár	Kapuvári Hőszolgáltató Kft.	3 173
38.	Kazincbarcika	TIMPANON Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.	3 204
39.	Kecskemét	Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.	2 124
40.	Keszthely	Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Nonprofit Kft.	4 428
41.	Kiskunfélegyháza	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	1 342
42.	Kiskunhalas	Halasi Városgazda Zrt.	1 608
43.	Kisvárd	KISVÁRDAI KÖZMŰ Szolgáltató Kft.	3 798
44.	Komárom	Komáromi Távhő Kft.	0
45.	Komló	Komlói Fűtőerőmű Zrt.	1 560
46.	Körmend	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Kft.	799
47.	Kőszeg	Kőszegi Távhőszolgáltató Kft.	0
48.	Makó	Makói Kommunális Nonprofit Kft.	1 764
49.	Mátészalka	Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.	1 867
50.	Mezőhegyes	Mezőhegyesi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft.	892
51.	Miskolc	MIHŐ Kft.	2 274

52.	Mohács	MOHÁCS-HŐ Kft.	2 919
53.	Mór	MÓRHŐ Kft.	2 490
54.	Mosonmagyaróvár	Városüzemeltető és Fenntartó Kft.	2 694
55.	Nagyatád	Cothec Kft.	1 643
56.	Nagykőrös	Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.	923
57.	Nyergesújfalu	DISTHERM Kft.	903
58.	Nyírbátor	Nyírbátori Városüzemeltetési Kkh. Nonprofit Kft.	0
59.	Nyíregyháza	NYÍRTÁVHŐ Nyíregyházi Távhőszolgáltató Kft.	5 513
60.	Nyíregyháza	Energocoop Kft.	1 874
61.	Oroszlány	Oroszlányi Szolgáltató Zrt.	106
62.	Ózd	Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft.	2 277
63.	Paks	Duna Center Therm Kft.	82
64.	Pécs	PÉTÁV Pécsi Távfűtő Kft.	0
65.	Pétfürdő	„PÉTKOMM” Kft.	929
66.	Pornóapáti	Pornóapáti Távhő és Közműszolgáltató Szövetkezet	2 285
67.	Putnok	Városi Kommunális Gondnokság	2 954
68.	Püspökladány	Püspökladányi Városüzemeltető és Vízzolgáltató Kft.	4 099
69.	Salgótarján	Salgó Vagyon Kft.	6 480
70.	Sárbogárd	Cothec Kft.	2 613
71.	Sárospatak	Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.	2 244
72.	Sárvár	Sárvár Távhő Kft.	3 047
73.	Sátoraljaújhely	Cothec Kft.	3 723
74.	Siklós	SIKLÓSI TÁVHŐ Nonprofit Kft.	1 868
75.	Siófok	Termofok Kft.	2 292
76.	Sopron	SOPRON Holding Zrt.	2 147
77.	Sopron	Soproni Erőmű Kft.	0
78.	Szarvas	Szarvasi Gyógy-Termál Kft.	0
79.	Százhalombatta	„SZÁKOM” Kft.	0
80.	Szeged	Szegedi Hőszolgáltató Kft.	1 465
81.	Székesfehérvár	SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.	2 409
82.	Szekszárd	ALFA-NOVA Kft.	1 888
83.	Szentendre	Városi Szolgáltató Zrt.	1 882
84.	Szentés	Szentés Városi Szolgáltató Kft.	0
85.	Szentgotthárd	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Kft.	1 642
86.	Szentlőrinc	Szentlőrinci Közülemi Közhasznú Nonprofit Kft.	1 589
87.	Szigetszentmiklós	ARIES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1 674
88.	Szigetvár	Szigetvári Távhő Szolgáltató Kft.	2 592
89.	Szolnok	ALFA-NOVA Kft.	2 563
90.	Szombathely	Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft.	1 371
91.	Tapolca	Városgazdálkodási Kft.	922
92.	Tata	Tatai Távhőszolgáltató Kft.	518
93.	Tatabánya	KOMTÁVHŐ Zrt.	3 637
94.	Tiszaújváros	TiszaSzolg 2004 Kft.	1 690
95.	Vác	Váci Távhő Kft.	2 490
96.	Várpalota	Várpalotai Közülemi Kft.	1 547
97.	Vasvár	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Kft.	1 579
98.	Veresegyház	Veresegyház Városi Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó Szervezet	0
99.	Veszprém	„VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2 254
100.	Záhony	Hőtáv Kft.	2 033
101.	Zirc	Dalkia Energia Zrt.	0

"



4. melléklet az 59/2012. (X. 31.) NFM rendelethez  
„2. melléklet az 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelethez

**Támogatási igénybejelentés**

1. A távhőszolgáltató tárgyhavi támogatási igénybejelentése

1.1. A távhőszolgáltató tárgyhavi támogatási igénybejelentéséhez a rendszerirányító felé kitöltendő támogatási igénybejelentő lap

Az igénylő megnevezése, székhelye:	
Az igénylő szolgáltatás nyújtásának helye (település):	
Az igénylő cégjegyzékszám:	
Az igénylő adószáma:	
Az igénylő levelezési címe:	
Az igénylő cégjegyzésre jogosult képviselőjének neve, beosztása, telefonszáma, elektronikus levelezési címe:	
Az igénylő pénzforgalmi számlaszáma, amelyre a támogatási összeg kifizetését kéri, illetve a pénzforgalmi számlát vezető pénzügyi vezető megnevezése és székhelye:	
Az igénylő támogatásra vonatkozó adatszolgáltatásával kapcsolatos ügyeket ellátó ügyintézőjének neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe:	
$t_1$	$v_1$
Ft/GJ	GJ
	$T_1$
	Ft
A ..... év ..... hónap vonatkozásában ..... összegű távhőszolgáltatási támogatási igényt nyújtok be a rendszerirányító felé.	
A távhőszolgáltató a támogatást kizárólag a lakossági felhasználónak nyújtott távhőszolgáltatás ellátásához használhatja fel.	
A támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatos felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajtótöke-rész alapján várható ésszerű profitot is.	
A támogatás igénybevételeinek meg kell felelnie az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdektől való elhatárolásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat által előírt követelményeknek is.	
Keltetés	
Az igénylő cégszerű aláírása	

1.2. A távhőszolgáltató részére járó támogatás számításának módja

1.2.1. A rövidítések magyarázata, számítási képletek

$t_1$ : Lakossági értékesítés után járó támogatás fajlagos értéke

$v_1$ : Lakossági értékesítés mennyisége

$T_1$ : Lakossági értékesítés után járó támogatás ( $T_1 = t_1 \cdot v_1$ )

1.2.2. A támogatási számítás magyarázata:



- a) A lakossági értékesítés után, az adott távhőszolgáltatónak járó fajlagos támogatás ( $t_1$ ) értéke az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat D oszlopában található.
- b) A lakossági értékesítés adott elszámolási hónapra vonatkozó mennyisége  $v_1$
- c) A lakossági értékesítés után járó támogatás ( $T_1$ ) a lakossági értékesítés után járó fajlagos támogatás ( $t_1$ ) és a lakossági értékesítés mennyiségének ( $v_1$ ) szorzata.

**2. Az intézmény tárgyhavi támogatási igénybejelentése**

2.1. Az intézmény tárgyhavi támogatási igénybejelentéséhez a rendszerirányító felé kitöltendő támogatási igénybejelentő lap

Az igénylő megnevezése, székhelye:			
Az igénylő adószáma:			
Az igénylő levelezési címe:			
Az igénylő képviselőjének neve, beosztása, telefonszáma, elektronikus levelezési címe:			
Az igénylő pénzforgalmi számlaszáma, amelyre a támogatási összeg kifizetését kéri, illetve a pénzforgalmi számlát vezető pénzügyintézet megnevezése és székhelye:			
Az igénylő támogatásra vonatkozó adatszolgáltatásával kapcsolatos ügyeket ellátó ügyintézőjének neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe:			
Intézmény neve	Hőértékesítő neve	$t_i$	$v_i$
		Ft/GJ	GJ
			Ft
A ..... év ..... hónap vonatkozásában ..... összegű távhőszolgáltatási támogatási igényt nyújtok be a rendszerirányító felé.			
Az intézmény a támogatást kizárólag a közzétett eladási adatok alapján használhatja fel.			
A támogatás csak olyan mértékben korlátozható a versenyt, amely mindenképpen szükséges a közszolgáltatási kötelezettség hatékony ellátásához.			
A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajátforrás alapján várható ésszerű profitot is.			
A támogatás igénybevételének meg kell felelnie az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat által előírt követelményeknek is.			
Keltetés			
Az igénylő aláírása			

- 2.2. Az intézmények részére járó támogatás számításának módja
- 2.2.1. A rövidítések magyarázata, számítási képletek
- $t_i$ : Az intézmény kapcsolt termelés után járó támogatásának fajlagos értéke (az 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat E oszlopa szerint)
- $v_i$ : Intézmény által vásárolt vagy termelt kapcsolt hő mennyisége
- $T_i$ : Intézmény kapcsolt termelés után kapott támogatásának értéke ( $T_i = t_i \cdot v_i$ )

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 271/2012. (X. 31.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Berkes Tamást* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-4/2012.

---

### A köztársasági elnök 272/2012. (X. 31.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Bittera Ádámot* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-5/2012.

---

### A köztársasági elnök 273/2012. (X. 31.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Fehér Szabolcsot* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-6/2012.

**A köztársasági elnök 274/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Gábor Áront* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-7/2012.

---

**A köztársasági elnök 275/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Hudák Hedvig Henriettet* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-8/2012.

---

**A köztársasági elnök 276/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Juhász Esztert* 2012. november 1. napjától 2015. október 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06261-2/2012.

---

**A köztársasági elnök 277/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kovácsné dr. Polyák Tímeát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-9/2012.

---

**A köztársasági elnök 278/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Madarasné dr. Molnár Gizella Máriát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-10/2012.

---

**A köztársasági elnök 279/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Matusik Tamást* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-11/2012.

---

**A köztársasági elnök 280/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Nagy Kornéliát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-12/2012.

---

**A köztársasági elnök 281/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Pálmai Szabolcsot* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-13/2012.

---

**A köztársasági elnök 282/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Rusznák Anitát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-14/2012.

---

**A köztársasági elnök 283/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Szántay Eszter Annát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-15/2012.

---

**A köztársasági elnök 284/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Szász Levente András*t 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-16/2012.

---

**A köztársasági elnök 285/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Vida Gergőt* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-17/2012.

---

**A köztársasági elnök 286/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Vizin Anitát* 2012. november 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-18/2012.

---

**A köztársasági elnök 287/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – lemondására tekintettel *Hajduné dr. Csabai Évát* 2012. december 16-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-1/2012.

---

**A köztársasági elnök 288/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére *dr. Halas Zsuzsannát* 2013. március 10-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-3/2012.

---

**A köztársasági elnök 289/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – lemondására tekintettel *dr. Nagy Józsefet* 2012. október 31-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06261-1/2012.

---

**A köztársasági elnök 290/2012. (X. 31.) KE határozata  
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – nyugállományba helyezés iránti kérelmére *Ráczné dr. Gohér Angyalkát* 2012. december 27-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/06059-2/2012.

---



**A köztársasági elnök 291/2012. (X. 31.) KE határozata  
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a felvidéki magyar közösség és a fiatal generációk nemzeti öntudatának erősítése érdekében végzett, a magyar nemzetet szolgáló áldozatos tevékenysége, példaértékű életútja elismeréseként

*dr. Tamás Aladárné* részére a

MAGYAR BECSÜLET REND

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. október 18.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 19.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/06222/2012.

**A köztársasági elnök 292/2012. (X. 31.) KE határozata  
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

világszerte nagyra becsült előadó-művészetéért, a roma kultúra ápolásáért, valamint a hátrányos helyzetű tehetséges roma fiatalok támogatása és oktatása érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként  
*Snétberger Ferenc* Liszt Ferenc-díjas gitárművész, zeneszerző részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE  
polgári tagozata;

az 1956-os magyar forradalom és szabadságharcban játszott kiemelkedő szerepe és a külföldi magyar emigráció összefogása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*dr. Dobszay János*, a Zürichi Magyar Egyesület volt elnöke részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. október 8.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 10.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05856/2012.

---

### **A köztársasági elnök 293/2012. (X. 31.) KE határozata kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar demokrácia megteremtésében vállalt szerepéért, valamint a keresztény értékek és a társadalmi tanítás következetes és példamutató képviseletéért, a magyar nemzeti identitás mind hazánkban, mind a nyugati emigrációban történő megerősítéséért

*Mézes Miklós* volt országgyűlési képviselő részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. október 8.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 10.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/05897/2012.

---

## **A köztársasági elnök 294/2012. (X. 31.) KE határozata kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

az 1956-os forradalom és szabadságharcban tanúsított magatartása, példaértékű életútja elismeréseként

*Dávid Szaniszla* részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. október 15.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 15.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/06071/2012.

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.