



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA

2012. június 19., kedd

## Tartalomjegyzék

<b>2012. évi LXIX. törvény</b>	Az adózást érintő egyes törvények módosításáról	11895
<b>2012. évi LXX. törvény</b>	A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról	11917
<b>2012. évi LXXI. törvény</b>	A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról	11923
<b>2012. évi LXXII. törvény</b>	A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosításáról	11925
53/2012. (VI. 19.) VM rendelet	Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2012. évi finanszírozásának szabályairól	11926
47/2012. (VI. 19.) OGY határozat	Az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1126/2012. (IV. 25.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról	11936
48/2012. (VI. 19.) OGY határozat	A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Terve és a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák – összhangjáról szóló jelentés elfogadásáról	11936
49/2012. (VI. 19.) OGY határozat	A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervéről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat módosításáról	11937
50/2012. (VI. 19.) OGY határozat	Országos népszavazásról	11937
51/2012. (VI. 19.) OGY határozat	Országos népszavazásról	11938
52/2012. (VI. 19.) OGY határozat	Országos népszavazásról	11938
53/2012. (VI. 19.) OGY határozat	Országos népszavazásról	11938

**Tartalomjegyzék**

138/2012. (VI. 19.) KE határozat	Államtitkári megbízatás megszűnéséről	11939
139/2012. (VI. 19.) KE határozat	Államtitkári kinevezésről	11939
140/2012. (VI. 19.) KE határozat	Bírák felmentéséről és bírói kinevezésről	11940
141/2012. (VI. 19.) KE határozat	Katonai bírói felmentésről és bírói kinevezésről	11940
142/2012. (VI. 19.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	11941
143/2012. (VI. 19.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	11941
144/2012. (VI. 19.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	11942
145/2012. (VI. 19.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	11942
146/2012. (VI. 19.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	11944
147/2012. (VI. 19.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	11944
148/2012. (VI. 19.) KE határozat	Szolgálati viszony megszüntetéséről	11945

## II. Törvények

### 2012. évi LXIX. törvény az adózást érintő egyes törvények módosításáról\*

#### 1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Mentes az öröklési illeték alól:)  
„a) a tudományos, művészeti, oktatási, közművelődési, közjóléti célra juttatott örökség (hagyomány);”
2. § Az Itv. 17. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Mentes az ajándékozási illeték alól:)  
„a) a tudományos, művészeti, oktatási, közművelődési, közjóléti célra juttatott ajándék megszerzése és az ilyen célú közérdekű kötelezettségvállalás (alapítvány) alapján történő vagyonszerzés, továbbá a jótékony célú közadakozásból származó vagyoni érték megszerzése;”
3. § Az Itv. 26. § (1) bekezdésének t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Mentes a visszterhes vagyónáruházási illeték alól:)  
„t) ingatlanak, valamint a belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaságban fennálló vagyoni betétnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozások közötti átruházása. Ingatlan átruházása esetén az illetékmentesség akkor alkalmazható, ha az illetékkötelezettség keletkezése időpontjában a vagyonszerző főtevékenysége saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése vagy saját tulajdonú ingatlan adásvétele;”
4. § Az Itv. 99/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A 23/A. § szerinti illetékkedvezmény feltételét a vállalkozó az ingatlan 26. § (1) bekezdésének t) pontja szerinti átruházásával akkor sem teljesíti, ha az ingatlan tulajdonjogát 2012. január 1-jét megelőzően szerezte meg.”
5. § Az Itv. 24. § (1) bekezdésében a „gyártástól” szövegrészek helyébe a „gyártási évtől”, a 87. § (5) bekezdésében a „feltétel” szövegrész helyébe a „feltételek valamelyike” szöveg lép.
6. § Hatályát veszti az Itv. 26. § (1) bekezdésének a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény 8. § (2) bekezdése által beiktatott r) pontja, és az Itv. 87. §-ának a látvány-csapatsport támogatásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXVIII. törvény 2. §-a által beiktatott (4) bekezdése.

#### 2. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása

7. § (1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 13/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Központi szerver működtetésére engedély annak a Magyarországon bejegyzett székhellyel, legalább 50 millió forint jegyzett tőkével, magyar állampolgár vezető tisztségviselővel rendelkező gazdasági társaságnak adható, amely a központi szerver üzemeltetését kizárólagos tevékenységként végzi, és amelynek a szavazatok legalább 51%-val rendelkező tagja (részvényese) a kérelem benyújtását megelőzően legalább 10 éven át Magyarországon szerencsejáték szervezésével foglalkozó gazdasági társaságnak volt tagja (részvényese) vagy vezető tisztségviselője.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

A központi szerver üzemeltető gazdasági társaság egyidejűleg csak egy központi szerver üzemeltetésére rendelkezhet engedéllyel. A központi szerver működtetésére vonatkozó engedély iránti kérelem előterjesztésekor és érvényességi ideje alatt a társaság tagjai, részvényesei, illetve vezető tisztségviselői, valamint azok Ptk. 685. § b) pont szerinti közeli hozzátartozói nem lehetnek tagjai, részvényesei vagy vezető tisztségviselői szerencsejáték-szervező, pénznyerő automata-gyártó vagy más központi szervert üzemeltető gazdálkodó szervezetnek. A központi szerver üzemeltető társaság tagjai, részvényesei, vezető tisztségviselői, valamint azok Ptk. 685. § b) pont szerinti közeli hozzátartozói a központi szerver auditálásáról kiadott okirat keltét megelőző egy évben és az azt követő tizenkét évben nem lehetnek tagjai, részvényesei, vezető tisztségviselői az okiratot kiadó auditáló szervezetnek.”

- (2) Az Szjtv. 13/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A (2) bekezdés szerinti gazdasági társaság által üzemeltetésre kerülő központi szervert informatikai biztonsági és zártági szempontból, továbbá a rendszerben a központi szerver által futtatott játékprogramokat a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából auditálni kell. Az auditról kiállított tanúsítvány nem ruházható át. Az auditálást abban az esetben kell megújítani, ha a technikai eszközökben, a technológiában vagy informatikai vagy biztonsági környezetben vagy alkalmazásban jelentős változás áll be. A rendszer vizsgálatára és auditálására kizárólag az a szervezet jogosult, amely
- a) az aláírás-létrehozó eszközök és egyéb elektronikus aláírási termékek tanúsítására kijelölt és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartásába bejegyzett szervezet,
  - b) legalább 8 éves tapasztalattal rendelkezik az elektronikus aláírás tanúsítás területén, és
  - c) szaktudással rendelkezik az alábbi területek mindegyikén:
    - ca) véletlenszám-generátorok,
    - cb) informatikai biztonság tanúsítása és értékelése,
    - cc) aláírás-létrehozó eszközök,
    - cd) aláírás-létrehozó eszközön az aláírás-létrehozó adat elhelyezése,
    - ce) aláírás-létrehozó és ellenőrző alkalmazások,
    - cf) elektronikus archiválás szolgáltatás.”
- (3) Az Szjtv. 13/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A (3) bekezdés c) pontjában foglaltak esetén az auditáló szervezet akkor tekinthető szaktudással rendelkezőnek, ha
- a) a (3) bekezdés ca) alpontja szerinti szakterület tekintetében legalább egy éve akkreditációval rendelkezik kriptográfiai funkciókat megvalósító szoftvertermékek és rendszerek terén;
  - b) a (3) bekezdés cb) alpontja szerinti szakterület tekintetében legalább egy éve akkreditációval rendelkezik informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és rendszerek tanúsítása terén;
  - c) a (3) bekezdés cc)–ce) alpontja szerinti szakterületek tekintetében legalább egy éve akkreditációval rendelkezik elektronikus aláírási termékek és rendszerek tanúsítása terén, és
  - d) a (3) bekezdés cf) alpontja szerinti szakterület tekintetében legalább egy éve akkreditációval rendelkezik digitális archiválást végző alkalmazások tanúsítása terén.”
- (4) Az Szjtv. 13/A. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3b) Az auditáló szervezet a (3) bekezdés a)–c) pontokban és (3a) bekezdésben meghatározott feltételeknek való megfelelésről a központi szerver auditálásáról kiadott okiratban nyilatkozik. Az okiratban a szaktudással rendelkező személy nevét, szakterületét, az auditáló szervezettel fennálló jogviszonya jellegét (munkaviszony, megbízási jogviszony, egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony) fel kell tüntetni és az okirat rá vonatkozó részét a szaktudással rendelkező személy aláírásával kell ellátni.”
- (5) Az Szjtv. 13/A. §-a a következő (3c) bekezdéssel egészül ki:
- „(3c) Az auditáló szervezet tagjai, részvényesei, vezető tisztségviselői, valamint azok Ptk. 685. § b) pont szerinti közeli hozzátartozói a központi szerver auditálásáról kiadott okirat keltét megelőző egy évben és az azt követő tizenkét évben nem lehetnek tagjai, részvényesei, vezető tisztségviselői a központi szervert üzemeltető gazdasági társaságnak.”

**8. §** Az Szjtv. a következő 13/E. §-sal egészül ki:

„13/E. § (1) A központi szerver üzemeltető és a helyhez kötött szerveralapú pénznyerő automata üzemeltetője, illetve a központi szerver üzemeltető és a nem helyhez kötött szerveralapú pénznyerő rendszer üzemeltetője kizárólag – legalább egy évre szóló – határozott időtartamú csatlakozási szerződést köthet, a szerződés érvényességéhez annak írásba foglalása szükséges. Ha a csatlakozási szerződést két évet meghaladó határozott időtartamra kötik, úgy a két év

lejártá után bármely fél, az adott naptári év végére szóló legalább hat hónapos felmondási idő alkalmazásával indokolás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).

(2) A központi szerver üzemeltető az engedély érvényességi időtartama alatt egyidejűleg helyhez kötött szerveralapú pénznyerő automatákat üzemeltető központi szerver esetén legalább 1000 helyhez kötött szerveralapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó, legalább egy éves időtartamra szóló csatlakozási szerződéssel és legfeljebb 12 000 helyhez kötött szerveralapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó csatlakozási szerződéssel rendelkezhet."

**9. §** Az Szjtv. 40. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 13/A. § (3), (3a), (3b) és (3c) bekezdéseit az e rendelkezés hatálybalépését követően indult központi szerverüzemeltetés engedélyezése iránti eljárásokban alkalmazni kell.”

### **3. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása**

**10. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) a következő 83/E. §-sal egészül ki:

„83/E. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 57. § (1) bekezdés e) pontját és 57. § (6) bekezdését a hatálybalépés napját követően indult felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.”

**11. §** A Cstv. 57. § (6) bekezdésében a „társadalombiztosítási alapok javára fennálló tartozásokat” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási alapok javára fennálló tartozásokat (ideértve a szociális hozzájárulási adót is)” szöveg lép.

**12. §** Hatályát veszti a Cstv. 57. § (1) bekezdés e) pontjában az „és a magán-nyugdíjpénztári tagdíjtartozások” szövegrész.

### **4. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása**

**13. §** (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 47. § (9) bekezdés b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A (6)–(8) bekezdésben foglaltaktól függetlenül a magánszemély az adóelőleget megállapító munkáltatótól, kifizetőtől írásbeli nyilatkozatban]*

„b) a jövedelem egészére köteles kérni az adóalap-kiegészítés alkalmazását akkor, ha az adóévben megszerzett azon jövedelmeinek együttes összege, melyek adóelőlegének megállapítása során az adóalap-kiegészítést nem vették figyelembe, ideértve az adóelőleget megállapító munkáltatótól származó ilyen jövedelmet is, a 2 milliárd 424 ezer forintot meghaladja azzal, hogy a nyilatkozattételi kötelezettség elmulasztása esetén a magánszemély a 48. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott különbözeti bírság fizetésére köteles.”

(2) Az Szja tv. a következő 84/V. §-sal egészül ki:

„84/V. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel módosított 1. számú melléklete 4.5. pontját a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre lehet alkalmazni.”

**14. §** (1) Az Szja tv. 1. számú mellékletének 2.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(2. A lakáshoz kapcsolódóan adómentes:*

*2.1. a lakáscélú támogatás, ha az)*

„2.1.1. a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet alapján nyújtott támogatás, ideértve a 2006. december 31-éig kihirdetett, az említett kormányrendelet szerint megalkotott helyi önkormányzati rendelet alapján nyújtott lakáscélú támogatást is, továbbá a lakásépítési támogatásról szóló kormányrendelet és az otthonteremtési kamattámogatásról szóló kormányrendelet szerinti támogatás,”

- (2) Az Szja tv. 1. számú mellékletének 3. pontja a következő új 3.6. alponttal egészül ki:  
(3. A közcélú juttatások körében adómentes:)  
„3.6. az a tevékenység ellenértékének nem minősülő pénzbeli juttatás, amelyet  
a) a külön törvény alapján, a külön törvényben meghatározott célra létrehozott, vagy  
b) a központi költségvetésről szóló törvényben egyedi támogatásban részesített, vállalkozási tevékenységet nem folytató alapítványtól, közalapítványtól, a szervezet céljával összhangban kap a magánszemély;”
- (3) Az Szja tv. 1. számú melléklet 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)  
„4.5. a Magyar Corvin-lánc kitüntetés alapításáról és alapszabályáról szóló miniszterelnöki rendelet alapján a Magyar Corvin-lánc Testület által a tagja javaslatára megítélt ösztöndíj, továbbá a Nobel-díjhoz, az Abel-díjhoz, a „The Brain Prize”-díjhoz, valamint az Európai Unió Descartes-díjához kapcsolódó, a díj tulajdonosának a díjat adományozó szervezet által adott pénzjutalom;”
- (4) Az Szja tv. 1. számú melléklete a következő 4.24. ponttal egészül ki:  
(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)  
„4.24. a szociális szervezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 56. § (1) bekezdése szerint termék termelésével vagy feldolgozásával teljesített személyes közreműködés ellenértékéeként a tagi jogállásra tekintettel élelmiszer, a szövetkezet tevékenységének eredményeként előállított javak vagy fogyasztásra kész étel vásárlására felhasználható utalvány formájában együttesen legfeljebb havonta a minimálbér összegét meg nem haladó értékben megszerzett bevétel azzal, hogy a fogyasztásra kész étel vásárlására felhasználható utalvány formájában juttatott bevétel nem haladhatja meg a minimálbér 25 százalékát. Az élelmiszer juttatás vagy a szövetkezet tevékenységének eredményeként előállított javak értékének megállapításánál a szövetkezet értékesítési tevékenysége során alkalmazott árat, ennek hiányában a szokásos piaci értéket kell figyelembe venni.”
- (5) Az Szja tv. 1. számú melléklete a következő 7.22. alponttal egészül ki:  
(7. Egyéb indokkal adómentes:)  
„7.22. az az összeg, amelyet az otthonteremtési kamattámogatásról szóló kormányrendelet szerint a hátralékos adós magánszemély javára a hitelintézet elenged, feltéve, hogy a magánszemély a késedelmes jelzáloghitellel terhelt átruházott ingatlanának a vonatkozó adásvételi szerződés szerinti vételárát teljes egészében hátraléka törlesztésére fordítja.”

## 5. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

- 15. §** A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 31. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:)  
„b) a Tanács 2011/96/EU irányelve a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről;”
- 16. §** A Tao tv. a következő 29/R. §-sal egészül ki:  
„29/R. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2012. évi adókötelezettség megállapítására is alkalmazni kell.”
- 17. §** A Tao tv.
6. § (4) bekezdésében az „alkalmazza.” szövegrész helyébe az „alkalmazza, feltéve, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény megfelelő alkalmazásával elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenységet végző szervezetnek nem minősül.” szöveg;
  7. § (1) bekezdése z) pontjában az „, a közhasznú szervezettel kötött tartós adományozási szerződés keretében,” szövegrész helyébe az „, a közhasznú szervezettel kötött adományozási szerződés keretében,” szöveg;
  9. § (9) bekezdésében a „figyelembevételével határozza meg” szövegrész helyébe a „figyelembevételével, az adóalapot az (1)–(7) bekezdéseknek a közhasznú szervezetekre vonatkozó rendelkezései megfelelő alkalmazásával állapítja meg” szöveg;
  - 13/A. § (1) bekezdésében az „i), j), m),” szövegrész helyébe az „i), j),” szöveg;

5. 15. § (9) bekezdésében a „bevétele” szövegrész helyébe az „, a bevétellel arányos adóalapra” szöveg;
6. 29/Q. § (2) bekezdésében a „(10) bekezdésének” szövegrész helyébe a „(9)–(10) bekezdésének” szöveg;
7. 29/Q. § (3) bekezdésében az „a 2007-től 2009-ig tartó üzleti években megállapított, ki nem fizetett osztalék 2010. január 1-jét követő” szövegrész helyébe az „a megállapított, ki nem fizetett osztalék” szöveg;
8. 6. számú melléklet A) fejezet 1. és 3. pontjában a „, vagy – ha nem minősül közhasznú szervezetnek –” szövegrész helyébe az „és” szöveg;
9. 6. számú melléklet A) fejezet 2. pontjában a „, vagy – ha nem minősül közhasznú szervezetnek –” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

#### 18. § Hatályát veszti

1. a Tao tv. 9. § (2) bekezdés c) pontjában a „, m)” szövegrész;
2. a Tao tv. 31. § (1) bekezdés d) pontja;
3. a Tao tv. 1. számú melléklet 5. pont a) alpontjában a „figyelemmel a 13. pont rendelkezésére,” szövegrész.

### 6. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosítása

19. § (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 98. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az Alap feladata)
- „b) a vele tagsági jogviszonyban álló hitelintézetnél elhelyezett betét befagyása vagy a tevékenységi engedélyének a Felügyelet által a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontjában meghatározottak szerinti visszavonása alapján indított végelszámolási vagy felszámolási eljárás esetén a betétes részére a 101. §-ban meghatározott kártalanítási összeg kifizetése, illetve”
- (2) A Hpt. 101. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az Alap a kártalanításra jogosult személy részére a befagyott betét, valamint azon betétkövetelés, amely olyan hitelintézettel szemben áll fenn, amelynek engedélyét a Felügyelet a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján vonta vissza tőke- és kamatösszegét személyenként és hitelintézetenként összevontan legfeljebb százezer euró összeghatárig forintban fizeti ki kártalanításként. A kártalanítás forintösszegét a kártalanítás 105. § (1) bekezdésében meghatározott kezdő időpontjának napját megelőző napon érvényes MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyam alapján kell meghatározni. Devizabetét esetén a kártalanítás összegének, valamint az e bekezdés szerinti összeghatár megállapítása – a kifizetés időpontjától függetlenül – a kártalanítás 105. § (1) bekezdésében meghatározott kezdő időpontjának napját megelőző napon érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon történik.  
(2) Az Alap a befagyott tőkeösszeg után, valamint azon betétkövetelés tőkeösszege után, amely olyan hitelintézettel szemben áll fenn, amelynek engedélyét a Felügyelet a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján vonta vissza, a még nem tőkésített és ki nem fizetett kamatot a kártalanítás 105. § (1) bekezdésében meghatározott kezdő időpontjáig legfeljebb az (1) bekezdésben meghatározott összeghatárig a szerződés szerinti kamatlábbal téríti meg a kártalanításra jogosult személy részére.”
- (3) A Hpt. 102. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A (2) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha a hitelintézet engedélyét a Felügyelet a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján vonta vissza.”
- (4) A Hpt. 103. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az állami garancia beváltása címén kifizetett összegek erejéig a hitelintézettel szembeni követelés a betétesről az államra száll át. A követelés átszállásával az állam a korábbi jogosult helyébe lép. Az állam a követeléseit a hitelintézet tevékenységi engedélyének a 30. § (1) bekezdés b) pontja szerinti visszavonása alapján indított végelszámolási eljárásban vagy a hitelintézet felszámolási eljárásában jogosult érvényesíteni. A hitelintézet a 30. § (1) bekezdés b) pontjában elrendelt tevékenységi engedély visszavonása alapján indított végelszámolása vagy felszámolása során az állam azon betétek tekintetében is jogosult hitelezőként fellépni, amelyekből származó jogok még nem szálltak át az államra, ha az állam garancia alapján egyébként fizetni köteles.”
- (5) A Hpt. 105. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az Alap a betétek befagyása vagy a Felügyeletnek a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján hozott határozatának közzététele vagy felszámolási eljárás kezdeményezése esetén a bíróság felszámolást elrendelő végzésének közzététele után – a három időpont közül a legkorábbiiban – (a továbbiakban: a kártalanítás kezdő időpontja)



megkezdji és húsz munkanapon belül befejezi a betétesek részére a kártalanítás kifizetését. Kivételesen indokolt esetben az Alap kérésére a Felügyelet engedélyezheti a kifizetési határidő meghosszabbítását legfeljebb egy alkalommal és legfeljebb tíz munkanappal.”

- (6) A Hpt. 107. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) Ha az Alap a betéteseknek kártalanítást fizetett ki, a hitelintézzel szembeni követelés – a kifizetett összeg erejéig – a betétesről az Alapra száll át. A követelés átszállásával az Alap a korábbi jogosult helyébe lép. Az Alap a 105. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben az átszállt követeléseket jogosult érvényesíteni.”
- (7) A Hpt. 107. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) Hitelintézet a 30. § (1) bekezdés b) pontjában elrendelt tevékenységi engedély visszavonása alapján indított végelszámolása vagy felszámolása során az Alap azon betétek tekintetében is jogosult hitelezőként fellépni, amelyekből eredő jogok még nem szálltak át az Alapra, de amelyekért a 101. § szerint fizetni tartozik, ideértve a kifizetés kapcsán felmerülő költségeket is.”
- (8) A Hpt. 204. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A hitelintézet köteles az Alappal, a külföldi betétbiztosító intézménnyel, valamint a XX. fejezetben meghatározott önkéntes betétbiztosítási, intézményvédelmi alapon való részvétel esetén az azzal kapcsolatos, a betétest érintő lényeges kérdésekről, így különösen az Alap által biztosított betéttípusokról, a biztosítás mértékéről, továbbá – a betétek befagyása vagy a hitelintézet tevékenységi engedélyének a Felügyelet által a 30. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja alapján való visszavonása, illetve a hitelintézet felszámolása esetén – a 101. § (1) bekezdése szerinti kártalanítási kifizetés feltételeiről, valamint a biztosítás igénybeviteléhez szükséges eljárásról a betétest közérthető formában tájékoztatni. A hitelintézetnek tájékoztatni kell a betétest arról is, hogy a 100. §-ban és a 126. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az Alap által nyújtott biztosítás nem terjed ki a betétre.”
- (9) A Hpt. a következő 234/K. §-sal egészül ki:  
 „234/K. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 19. §-ával megállapított rendelkezéseket a folyamatban lévő végelszámolási eljárásokra is alkalmazni kell azzal, hogy a 105. § (1) bekezdésében meghatározott kártalanítási határidőt az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény hatálybalépésének napjától kell számítani.”

## **7. A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosítása**

- 20. §** (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) A központi költségvetés a 16. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott – foglalkoztatottnak vagy kiegészítő tevékenységet folytatóknak nem minősülő – személyek, a gyermekgondozási díjban részesülők, valamint a 16. § (1) bekezdés c)–f), h)–o), s)–v) pontjában meghatározott személyek után havonta 5850 forint egészségügyi szolgáltatási járulékot fizet.”
- (2) A Tbj. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a 16. § (1) bekezdésének a)–p) és s)–v) pontja, valamint a 13. § szerint sem jogosult, köteles a 19. § (4) bekezdésében meghatározott egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni.”
- (3) A Tbj. a következő 65/B. §-sal egészül ki:  
 „65/B. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény által megállapított 39. § (2) bekezdése 2012. január 1-jétől alkalmazható.”
- 21. §** (1) A Tbj.  
 a) 16. § (3) bekezdésében az „o), s)” szövegrész helyébe az „o), s), u) és v)” szöveg,  
 b) 39. § (1) bekezdésében és 39/A. § (1) bekezdésében az „s)–t)” szövegrész helyébe az „s)–v)” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti a Tbj. 56/F. § (1) és (2) bekezdése.



**8. A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása**

- 22. §** A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega tv.) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„15. § A környezetvédelmi osztályba sorolás a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú melléklete II. fejezetének 2012. április 30. napján hatályos állapota szerint történik.”
- 23. §** A Rega tv. 16/A. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„(4) A vámhatóság az adó megfizetéséről a személygépkocsi rendszámát, alvázszámát, valamint a bérbeadó és bérlő adatait tartalmazó – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (1) bekezdésének l) pontjában foglalt esetben a Kkt. 20. § (4) bekezdése szerinti bírság alól mentesítő – igazolást ad ki az adó megfizetését követő 3 munkanapon belül, melyet a rendőrhatóság részére is továbbít.”

**9. A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása**

- 24. §** Hatályát veszti a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 122. §-ának n) pontja.

**10. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása**

- 25. §** Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 14. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az adózó az adó és a költségvetési támogatás megállapítása, megfizetése (kiutalása) érdekében köteles jogszabályban vagy e törvényben előírt:)*  
„i) pénzforgalmi számlanyitásra és adóköteles tevékenységével összefüggő kifizetésnek az e törvényben meghatározott módon való teljesítésére”
- 26. §** Az Art. 24/C. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A (2) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alkalmazásában nem tekinthető fennálló adótartozásnak az adótartozás azon része, amely jogerős adóhatósági határozaton alapul feltéve, hogy a határozat bírósági felülvizsgálatának megindítására nyitva álló határidő még nem telt el, vagy az adózó által kezdeményezett, a határozat felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárás jogerősen még nem zárult le. Ebben az esetben az adóhatósági határozaton alapuló adótartozás a bírósági felülvizsgálat megindítására nyitva álló határidő eredménytelen lejártát követő naptól, illetve a bírósági eljárás jogerős lezárását követő naptól tekinthető fennállónak.”
- 27. §** Az Art. 38. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) Pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózó adóköteles tevékenysége keretében más, pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózónak a vele vagy más jogalannyal kötött szerződés alapján, az abban meghatározott szolgáltatás vagy termékértékesítés ellenértékeként, szerződésenként egy naptári hónapban legfeljebb 5 millió forint összegben teljesíthet készpénzszolgáltatást.  
(3b) Azon készpénzben teljesített kifizetéseket, amelyeket a pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózó ugyanazon felek között kötött szerződések alapján ugyanazon adózó részére teljesít, a (3a) bekezdés alkalmazásában egy szerződés alapján teljesített készpénzszolgáltatásnak kell tekinteni, ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy a felek közötti jogügylet nem rendeltetésszerű joggyakorlás miatt került több szerződésben meghatározásra.”
- 28. §** Az Art. 52. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:  
„(18) Az állami adóhatóság kérelemre adatot szolgáltat az európai uniós fejlesztési programok irányításáért felelős szervezet részére  
a) az adózó által a társasági adóbevallásban megjelölt mikro-, kis-, vagy középvállalkozás meghatározására vonatkozó kódról;  
b) az adózó által az egyszerűsített vállalkozói adóbevallásban szereplő statisztikai állományi létszámra vonatkozó adatról  
az Európai Bizottság felé történő éves beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében.”

- 29. §** Az Art. 85/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A jövedelemigazolás adóévenként tartalmazza az adózó által bevallott, valamint a munkáltatói, az utólagos és a soron kívüli adómegállapítás útján megállapított, összevontan és elkülönülten adózó jövedelmet, valamint a jövedelem után keletkező személyi jövedelemadó, a különadóalap után a különadó, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás (ekho) szerint adózott bevétel összegét és az ekho fizetési kötelezettséget. Arra az adóévre vonatkozóan, amelyben az adózó adónyilatkozatot nyújtott be, a jövedelemigazolás valamennyi, a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti adóévi adóköteles jövedelem együttes összegét és az adózó személyi jövedelemadó kötelezettségét tartalmazza. Amennyiben az adózó az egyszerűsített vállalkozói adó alanya, a jövedelemigazolás adóévenként tartalmazza az eva-alanyiség körében megszerzett összes bevételt és az ezután megállapított adót (evát), egyebekben az eva-alapot nem képező jövedelemről (bevételről) az egyébként irányadó szabályok szerint állítja ki az adóhatóság a jövedelemigazolást. Az adózó adóalapja és adója utólagos, valamint soron kívüli adómegállapítás keretében történt megállapításának kivételével jövedelemigazolás nem adható ki, ha az adózó személyi jövedelemadóról vagy egyszerűsített vállalkozói adóról nem nyújtott be bevallást, nyilatkozatban nem kérte a munkáltatói adómegállapítást.”
- 30. §** Az Art. 104. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az ellenőrzés megállapítását az adóhatóság az adózóval, adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazottal vagy az értékesítésben közreműködő személlyel ismerteti. Amennyiben az adóhatóság jogszabálysértést nem tárt fel, úgy az e tényt rögzítő jegyzőkönyvet adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazott vagy az értékesítésben közreműködő személy részére is átadhatja. Fel nem fedett próbavásárlás esetén – amennyiben az adóellenőr jogsértést nem állapít meg – az ellenőrzés megállapításait a jelen lévő alkalmazottal vagy az értékesítésben közreműködő személlyel az adóhatóság nem ismerteti. Amennyiben próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó, vagy egyéb megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató adózónál kerül sor, az adóhatóság az ellenőrzés megállapításairól szóló jegyzőkönyvet minden esetben az adózó részére kézbesíti. Ha az ellenőrzést azért nem lehet befejezni, mert az adózó vagy képviselője az ismertetésen nem vesz részt, vagy a jegyzőkönyvet nem veszi át, azt részére kézbesíteni kell.”
- 31. §** (1) Az Art. 124. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(1) Az adózó vagy képviselője adóhatósághoz bejelentett címére, valamint Magyarországon lakóhellyel nem rendelkező külföldi személy magyarországi kézbesítési meghatalmazottja címére feladott adóhatósági iratot  
a) a kézbesítés megkísérlésének napján – a b) pont kivételével – kézbesítettnek kell tekinteni, ha a küldemény az adóhatósághoz a kézbesítés eredménytelensége miatt érkezik vissza, vagy  
b) a postai kézbesítés második megkísérlését követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni, ha az adóhatósági iratot a posta a rá vonatkozó szabályoknak megfelelően „nem kereste” jelzéssel küldte vissza az adóhatóságnak.  
(1a) Az adóhatóságnak a kézbesítési vélelem beálltáról – a (9) bekezdés szerinti eset kivételével – nem kell értesítenie az adózót.  
(2) Az adóhatósági iratot a személyes átadás megkísérlésének napján akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha az adózó, vagy az irat átvételére jogosult meghatalmazottja az átvételt megtagadta.”
- (2) Az Art. 124. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Az (1) bekezdés szerinti kézbesítési vélelem beálltát követően – kivéve ha a kézbesítési vélelem a küldemény átvételének megtagadása miatt állt be – az állami adóhatóság a kézbesítési vélelem beálltáról történő tudomásszerzését követően az internetes honlapján 15 nap időtartamra közzéteszi a címzett természetes személy adózó adóazonosító jelét, más adózó adószámát, a kézbesítési vélelemmel érintett állami adóhatósági irat ügyiratszámát, az internetes honlapján történő közzététel időpontját és azt a telefonszámot, amelyen az adózó a kézbesítési vélelemmel érintett állami adóhatósági irat átvétele tekintetében tájékozódhat. Az állami adóhatóság internetes honlapján való közzétételtől számított 15 napon belül az adózó kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet terjeszthet elő akkor is, ha a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő már eltelt vagy abból 15 napnál kevesebb van hátra.

(9) Az állami adóhatóság a honlapon való közzététellel egyidejűleg elektronikus úton értesíti a (8) bekezdés szerint közzétett adatokról

- a) a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez való hozzáféréssel (ügyfélkapuval) rendelkező adózót,
- b) a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet adózó esetén a rá vonatkozó szabályok szerint képviselőre jogosult, ügyfélkapuval rendelkező személyt,
- c) az adózónak a kézbesítési vélelemmel érintett ügyben eljáró, ügyfélkapuval rendelkező meghatalmazottját.”

**32. §** Az Art. 132. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(11) Ha a kérelem elbírálásához az állami adóhatóság megkeresése szükséges, az állami adóhatóság a megkeresést 15 napon belül teljesíti. A megkeresés időtartama a feltételes adómegállapítás iránti eljárás határidejébe nem számít bele.”

**33. §** Az Art. a 155. §-t követően a következő 155/A. §-sal egészül ki:  
„155/A. § (1) A természetes személy állami kezességvállalással biztosított hitelszerződésének felmondásával összefüggésben érvényesített állami kezességre tekintettel keletkezett adók módjára behajtandó köztartozás végrehajtása során nincs helye ingatlan-végrehajtásnak, a folyamatban lévő ingatlan-végrehajtás pedig nem folytatható azon lakóingatlan vonatkozásában, amelynek állam által történő megvásárlását kezdeményezték a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény szerint.

(2) Az állami adóhatóság abban az esetben jár el az (1) bekezdés szerint, amennyiben felé az adók módjára behajtandó köztartozás kötelezettje a lakóingatlan állam által történő megvásárlásának kezdeményezését hitelt érdemlően igazolja.

(3) Az állami adóhatóság a (2) bekezdés szerinti igazolás hitelt érdemlőségének ellenőrzése érdekében megkeresheti az állami kezesség érvényesítőjét vagy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt.-t.

(4) Az állami adóhatóság a lakóingatlan vonatkozásában az ingatlan-végrehajtást foganatosíthatja vagy folytathatja, amennyiben arról értesül, hogy az állami kezesség érvényesítője a lakóingatlan állam által történő megvásárlásának kezdeményezéséhez való hozzájárulást elutasította, vagy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. a lakóingatlanra vonatkozó vételi ajánlatot visszautasította.

(5) Az állami kezesség érvényesítője a lakóingatlan állam által történő megvásárlásához való hozzájárulásának elutasításával, a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. pedig az állami kezesség érvényesítésére tekintettel keletkezett adók módjára behajtandó köztartozás fennállására tekintettel a lakóingatlan vonatkozásában tett vételi ajánlat visszautasításával, vagy a megvásárlásáról szóló tájékoztatással egyidejűleg köteles erről a tényről az állami adóhatóságot értesíteni.”

**34. §** Az Art. 163. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az adózó, illetve az adók módjára behajtandó köztartozás fizetésére kötelezett – külön jogszabályban meghatározottak szerint – köteles a végrehajtással kapcsolatban felmerült költség (készkiadás) és emellett – jogszabályban meghatározott esetek kivételével – végrehajtási költségátalány megfizetésére.”

**35. §** Az Art. 172. §-a a következő (20f) bekezdéssel egészül ki:  
„(20f) A pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózó a 38. § (3a) bekezdésében foglalt előírás megsértése esetén a készpénzszolgáltatásnak az 5 millió forintot meghaladó része után 20% mértékű mulasztási bírságot fizet.”

**36. §** Az Art. 175. § (15) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
(A központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül)  
„d) az általános forgalmi adó alanya az általa befogadott számlák tekintetében más adózó által a 31/B. § alapján teljesített általános forgalmi adó összesítő jelentés adataihoz”  
(hozzáférhet.)

**37. §** (1) Az Art. – az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 359. §-ával és a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 121. § (4) bekezdésével megállapított – 189. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A munkáltató az 1996. évi CXII. törvény 200/B. § (1) bekezdésében meghatározott végtörlesztés céljából munkavállalójának nyújtott kölcsön vagy vissza nem térítendő támogatás esetén 2013. március 31-ig adatot szolgáltat az állami adóhatósághoz az alábbi tartalommal:

- a) munkavállaló neve, adóazonosító jele,
- b) jogcím (kölcsön/támogatás),
- c) kölcsön, vissza nem térítendő támogatás összege.”

- (2) Az Art. 189. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) E törvénynek a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvénnyel megállapított 2. számú melléklet I./Határidők/6.4. pontját 2012. január 1-től és első alkalommal a 2012. január–március tárgynegyedévre kell alkalmazni.

(16) E törvénynek a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvénnyel módosított 37. § (4) bekezdését és megállapított 37. § (4a) bekezdését 2012. február 1. napján vagy azt követően benyújtott adó-visszaigénylés esetében kell alkalmazni.”

- 38. §** (1) Az Art. a következő 192. §-sal egészül ki:

„192. § (1) A 2011. december 31-én hatályos 7. § (3)–(4) bekezdését a 2012. január 1-jét megelőzően elkövetett mulasztásokra alkalmazni kell.

(2) Az (1) bekezdést a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel (e § alkalmazásában: Mód. törvény) megállapított 24/C. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontját, 24/C. § (5) bekezdés b) pontját a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(4) A Mód. törvénnyel megállapított 24/C. § (2a) bekezdését a hatálybalépését követően keletkezett adótartozásokra kell alkalmazni.

(5) A Mód. törvénnyel megállapított 52. § (7) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti, 2011. évre vonatkozó adatszolgáltatás teljesítésére a 2011. december 31-én hatályos szabályok irányadóak.

(6) A Mód. törvénnyel megállapított 92. § (4) bekezdését az annak hatálybalépését követően indult új eljárásokban kell alkalmazni.

(7) A Mód. törvénnyel megállapított 92. § (11) és (12) bekezdését az annak hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott értesítések esetén kell alkalmazni.

(8) A Mód. törvénnyel megállapított 95. § (2) és (4) bekezdését az annak hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott felhívások esetén kell alkalmazni.

(9) A Mód. törvénnyel megállapított Art. 104. § (3) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő ellenőrzések esetén alkalmazni kell.

(10) A Mód. törvénnyel megállapított 127/A. § rendelkezését az annak hatálybalépését követően benyújtott kérelem esetén kell alkalmazni.

(11) A Mód. törvénnyel megállapított 132. § (11) bekezdését a hatálybalépése napján folyamatban lévő és azt követően indult ügyekben kell alkalmazni azzal, hogy a 15 napos határidő a hatálybalépést követően kezdeményezett adóhatósági megkeresések teljesítése esetén alkalmazandó.

(12) A Mód. törvénnyel megállapított 141. § (5) bekezdését a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(13) A Mód. törvénnyel megállapított 155/A. §-t a hatálybalépésekor folyamatban lévő, vagy ezt követően indított végrehajtási eljárásokban kell alkalmazni.”

- (2) Az Art. 192. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A Mód. törvénnyel megállapított 124. § (1), (1a), (2), (8)–(9) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott hivatalos irat tekintetében kell alkalmazni.”

- 39. §** Az Art. a következő 193. §-sal egészül ki:

„193. § (1) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvénnyel megállapított 31/B. §-t először azon adómegállapítási időszakról teljesített általános forgalmiadó-bevallási kötelezettség esetén kell alkalmazni, amely adómegállapítási időszak kezdete 2013. január 1-jére vagy ezt követő időpontra esik.

(2) Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 14. § (1) bekezdés i) pontját, 38. § (3a) és (3b) bekezdését és 172. § (20f) bekezdését a hatálybalépését követően teljesített készpénzszolgáltatásokra kell alkalmazni.”

#### 40. § Az Art.

11. § (1) bekezdés a) pontjában az „a külön törvényben” szövegrész helyébe az „e törvényben és külön törvényben” szöveg,
  16. § (3) bekezdés e) pontjában az „50 százalékot meghaladó” szövegrész helyébe az „50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal” szöveg,
  - 24/C. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „felszámolás” szövegrész helyébe a „felszámolás vagy a kényszertörlési eljárás” szöveg,
  - 24/C. § (5) bekezdés b) pontjában az „a felszámolás kezdő időpontjában fennállt” szövegrész helyébe az „a felszámolás vagy kényszertörlési eljárás kezdő időpontjában fennállt” szöveg, a „felszámolás kezdő időpontjában elérte” szövegrész helyébe a „felszámolás vagy kényszertörlési eljárás kezdő időpontjában elérte” szöveg,
  - 24/E. § (4) bekezdésében az „az igazolás benyújtásakor” szövegrész helyébe az „a kérelem benyújtásakor” szöveg,
  35. § (2) bekezdés e) pontjában az „adóbevétel csökkentésével kapcsolatos bűncselekmény” szövegrész helyébe az „adóbevétel csökkentésével kapcsolatos, valamint költségvetési csalás elkövetésével vagyoni hátrányt okozó bűncselekmény” szöveg,
  43. § (2) bekezdésében az „Az állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság” szöveg,
  52. § (7) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „9–15.” szövegrész helyébe a „9–14.” szöveg,
  92. § (4) bekezdésében a „postára adásának a napja” szövegrész helyébe a „postára adásának, postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának a napja” szöveg,
  92. § (11) bekezdésében az „értesítés postára adásának napját” szövegrész helyébe az „értesítés postára adásának, a postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának napját” szöveg,
  92. § (12) bekezdésében az „értesítésének postára adásától” szövegrész helyébe az „értesítésének postára adásától, a postai kézbesítés mellőzése esetén az értesítés átadásának napjától” szöveg,
  95. § (2) bekezdésében a „felhívástól a kötelezettség teljesítéséig eltelt időtartamot” szövegrész helyébe a „felhívás postára adásától, a postai kézbesítés mellőzése esetén a felhívás átadásának napjától a kötelezettség teljesítéséig, a kötelezettség elmulasztása esetén a felhívásban kitűzött határidő utolsó napjáig eltelt időtartamot” szöveg,
  95. § (4) bekezdésében a „felhívás postára adásától” szövegrész helyébe a „felhívás postára adásától vagy átadásától” szöveg,
  - 127/A. §-ában az „a határozat nem emelkedik jogerőre” szövegrész helyébe az „a határozat az első alkalommal benyújtott kérelem esetén nem emelkedik jogerőre” szöveg,
  141. § (5) bekezdésében az „ellenjegyzést nem tartalmazza” szövegrész helyébe az „ellenjegyzést nem tartalmazza, vagy ha az adóügyben a NAV elnöke felettes szervként döntést nem hozott” szöveg,
  - 174/A. § (1) bekezdésében az „a határidő elteltét követő napon az adózó 60 napos határidő tűzésével” szövegrész helyébe az „a határidő elteltét követő napon 60 napos határidő tűzésével” szöveg,
  175. § (13) bekezdés c) pontjában a „fizetési könnyítés” szövegrész helyébe a „fizetési könnyítés, adómérséklés” szöveg,
  175. § (26) bekezdésében a „végrehajtási költségek” szövegrész helyébe a „végrehajtási költségek és a végrehajtási költségátalány” szöveg,
  175. § (28) bekezdésében a „formátumára” szövegrész helyébe az „az adóhatóság rendelkezésére bocsátandó fájlok adatszerkezetére” szöveg
- lép.

#### 41. § Hatályát veszti az Art.

16. § (3) bekezdés b) pontjában a „(székhelyszolgáltatás esetén az ügyvéd, ügyvédi iroda nevét, elnevezését, adószámát, a székhely biztosítására kötött megbízási szerződés időtartamát és a székhelyszolgáltatás kezdő időpontját, valamint azoknak az iratoknak a körét, amelyekre e megbízási szerződés kiterjed)” szövegrész,
16. § (11) bekezdés c) pontja,
54. § (7) bekezdés f) pontjában a „külön” szövegrész és az „,illetve a 11. §-ban” szövegrész,

4. 134. § (2) bekezdésében az „– az (5) bekezdésben foglaltak kivételével –” szövegrész,
5. a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvény 162. § (3) bekezdésével megállapított 189. § (14) bekezdése, a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvény 171. § (2) bekezdésével megállapított 189. § (14) bekezdése.

42. § Az Art. 3. számú melléklete e törvény 1. melléklete szerint módosul.

#### 11. A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény módosítása

43. § A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) A vámjogszabályok alkalmazása során az ügyfelet a számára hátrányos döntés meghozatala előtt megilleti a meghallgatáshoz való jog, az ügy érdemében hozott döntés alapjául szolgáló okok megismerésének és nyilatkozattétel kifejezésének lehetősége, kivéve ha törvény eltérően rendelkezik.

(2) Az ügyfelet nem illeti meg az (1) bekezdés szerinti jog gyakorlása, ha a vámhatóság az ügyfél kérelmének megfelelő döntést hoz.

(3) A várhatóan hátrányos döntés alapjául szolgáló adatokról és a meghallgatáshoz való jogról az ügyfelet a számára hátrányos döntés meghozatala előtt tájékoztatni kell. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a meghallgatáshoz való jog gyakorlására nyitva álló határidőt.

(4) A vámhatóság a meghallgatáshoz való jog gyakorlásához – az ügy bonyolultságától függően – legfeljebb egyszeri 30 napos határidőt állapít meg.

(5) A vámhatóság ügyintézési határidejébe a meghallgatáshoz való jog gyakorlásának időtartama nem számít bele.

(6) A meghallgatási jogról szóló tájékoztatás szóban is történhet, ha az ügyfél jelen van az eljárási cselekménynél és a döntés

- a) az áruk vám elé állításának ellenőrzési eredményével kapcsolatos,
- b) a vámáru-nyilatkozat ellenőrzési eredményével kapcsolatos,
- c) olyan áruk ellenőrzésével kapcsolatos, amelyekre sem gyűjtő vámáru-nyilatkozatot, sem vámáru-nyilatkozatot nem nyújtottak be,

d) az áruk származása vagy vámjogi helyzete vámhatóság általi igazolásának kiadásával kapcsolatos,

e) az áruk utólagos ellenőrzésével kapcsolatos, ha az áruk még vámfelügyelet alatt állnak.

(7) A meghallgatáshoz való jogot az alábbi döntések esetén nem kell biztosítani:

- a) ha a döntés meghozatalára irányuló ügyféli kérelem nem fogadható be,
- b) a vámkódex 12. cikk (1) bekezdése szerinti felvilágosítások adásához kapcsolódóan,
- c) a vámkontingenshez kapcsolódó előny megtagadása esetén akkor, ha az adott vámkontingens behozatali vagy kiviteli mennyiséget elérték,
- d) ha az Európai Unió vagy polgárai biztonságát, az emberi, állati, növényi élet vagy a környezet védelmét veszélyezteti,
- e) ha a döntés célja más olyan döntés végrehajtásának biztosítása, amely tekintetében alkalmazták a meghallgatáshoz való jogot,
- f) az áruk belépésével kapcsolatos, a gyűjtő vámáru-nyilatkozat vagy a vámáru-nyilatkozat alapján történő kockázatelemzésen alapuló döntés,
- g) ha a csalás elleni küzdelem tekintetében folyó nyomozás érdekeit veszélyezteti,
- h) a vámhatósági ellenőrzés megkezdéséről szóló döntés,
- i) az árukiadást követően végzett utólagos jellegű ellenőrzésekről szóló döntés, amely meghozatala előtt jegyzőkönyv készül.”

44. § Hatályát veszti a Vtv. 2. § (8) bekezdése.



## **12. Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény módosítása**

- 45. §** Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 5/B. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) Az önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló korlátolt felelősségű társaságként vagy részvénytársaságként vagy az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervként működő közlekedésszervező, valamint az a közlekedési közszolgáltatás teljesítésében érintett közlekedési szolgáltató, amely a közlekedésszervezőt rendeletben kijelölő önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló gazdasági társaságként vagy ugyanazon önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervként működik, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 8. § alkalmazásában együttesen kapcsolt vállalkozások, amelyekkel kapcsolt vállalkozási viszonyba csak külön törvényi rendelkezés alapján kerülhet újabb személy.”

## **13. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása**

- 46. §** A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az állami adóhatóság az elektronikus űrlap adatai alapján ellenőrzi a beszámoló megküldésének tényét és időpontját. Amennyiben az állami adóhatóság azt állapítja meg, hogy a cég a letétbe helyezésre és közzétételre előírt törvényi határidőig nem küldte meg a beszámolót, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározottak szerint jár el.”

## **14. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása**

- 47. §** Hatályát veszti a biztonságos és gazdaságos gyógyszer és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 36. § (3) bekezdése, 37. § (3) bekezdése, 39. §-a, 40. § b) pontja.

## **15. Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosítása**

- 48. §** Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) 4. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A pénzügyi intézmény a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Gyűjtőszámlahitel tv.) 2/A. § (1) bekezdése alapján az állam által 2012-re megtérített összeg 50%-ával megegyező összegű járadékot állapít meg és fizet a Gyűjtőszámlahitel tv. alapján megtérített mentesített követelésrész után. A pénzügyi intézmény a járadékot negyedévente, az államot a negyedévre terhelő megtérítési kötelezettség teljesítésére jogszabályban előírt határidőt követő hó utolsó napjáig állapítja meg, vallja be és fizeti meg. Az állam által a Gyűjtőszámlahitel tv. alapján megtérített mentesített követelésrészre és az államnak a rögzített árfolyam alkalmazási időszaka alatt felmerült, a legmagasabb árfolyamot meghaladó törlesztési kötelezettségére tekintettel a gyűjtőszámlahitelek és az azok alapjául szolgáló devizakölcsönök az (1)–(4) bekezdés értelmében nem minősülnek állami kamattámogatással, kamatkiegyenlítéssel közvetlenül érintett hitelállománynak.
- (6) A Gyűjtőszámlahitel tv. 2/A. §-a alapján az állam által az üzleti évre (az adóévre) megtérített összeget a pénzügyi intézménynél az üzleti év (ár)bevétele alapulvétele alapján fizetendő adó és más hasonló fizetési kötelezettség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni, továbbá a Gyűjtőszámlahitel tv. 2/A. § (2) bekezdése alapján az állam által 2012-re megtérített összeg mentes az (1)–(4) bekezdésben meghatározott járadék alól.
- (7) Az állam által a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítését érintő megtérítésről és a közzétételében dolgozók támogatásáról szóló 57/2012. (III. 30.) Korm. rendelet alapján nyújtott támogatásra, továbbá az otthonteremtési kamattámogatásról szóló 341/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján nyújtott támogatásra



tekintettel a támogatással érintett kölcsönök az (1)–(4) bekezdés értelmében nem minősülnek állami kamattámogatással, kamatkiegyenlítéssel közvetlenül érintett hitelállománynak.”

- 49. §** (1) A Különadó tv. 4/A. § (21)–(22) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(21) A Magyarország területén lévő lakóingatlanon alapított zálogjog fedezete, vagy a Magyarország 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 44. §-a alapján vállalt állami készfizető kezesség fedezete mellett fogyasztóval kötött deviza alapú kölcsönszerződésből, vagy a fogyasztóval kötött deviza alapú, Magyarország területén lévő lakóingatlanra vonatkozó lízingszerződésből eredő követelésnek a fogyasztóval történő megállapodás vagy a Gyűjtőszámlahitel tv. 10/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott nyilatkozat alapján történő részleges elengedése esetén a követelésből (ideértve különösen a már esedékessé vált kamatot, késedelmi kamatot és költséget is) elengedett résznek (a számított veszteségnek) 30 százaléka a pénzügyi intézmény által 2012-re fizetendő különadó megállapításánál a (6) bekezdés szerint, a (36) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével kiszámított különadót adóvisszatérítés címén csökkenti, feltéve, hogy
- a) a pénzügyi intézmény, amennyiben a követelés forintra történő átváltására korábban még nem került sor, a kölcsönszerződés alapján fennálló vagy az abból eredő teljes követelést, még fel nem mondott pénzügyi lízingszerződés esetén a teljes fennálló finanszírozási összeget és maradványértéket, már felmondott pénzügyi lízingszerződés esetén a pénzügyi lízingszerződésből eredő teljes követelést a Magyar Nemzeti Bank által meghirdetett, 2012. május 15. és 2012. június 15. között irányadó középárfolyamok átlagán forintban fennálló követelésre átváltja,
- b) a kölcsönszerződés megkötésekor a fedezetül szolgáló (a kölcsönszerződés alapján jelzáloggal terhelt), a pénzügyi lízingszerződés megkötésekor a pénzügyi lízingszerződés tárgyát képező ingatlan, több ingatlan esetén az ingatlanok együttes értéke nem haladta meg a 20 millió forintot,
- c) a követelésből legalább 78 ezer forint összegű esedékessé vált rész tekintetében az adós késedelme 2011. szeptember 30-án már meghaladta a kilencven napot, és azóta is folyamatosan fennáll,
- d) a kölcsönszerződés vagy a pénzügyi lízingszerződés alapján fennálló vagy az abból eredő követelésnek a forintra történő átváltása, valamint a követelés részleges elengedése legkésőbb 2012. szeptember 15-én hatályossá válik és
- e) a követelés részleges elengedése – legkorábban a kölcsönszerződés vagy a pénzügyi lízingszerződés alapján fennálló vagy az abból eredő követelés forintra történő átváltásának napján a követelésnek a forintra történő átváltása szerinti árfolyamnak megfelelő, az értékvesztés, illetve céltartalék figyelembe vétele nélkül megállapított könyv szerinti (nyilvántartás szerinti) értéke 25 százalékaig terjedő mértékben megtörténik.
- (22) Ha a pénzügyi intézményt a (21) bekezdés rendelkezése szerint megillető adóvisszatérítések összege meghaladja a 2012-re fizetendő különadója megállapításánál a (6) bekezdés szerint, a (35) bekezdés figyelembe vételével kiszámított különadót, különbözetüket a 2012-ben visszaigénylésre jogosult társaság érvényesítheti (vonhatja le) a 2012-re fizetendő különadója megállapításánál. Ha a különbözetet egynél több visszaigénylésre jogosult társaság érvényesíti fizetendő különadója megállapításánál, az egyes visszaigénylésre jogosult társaságokat e jogcímen külön-külön megillető adóvisszatérítések összege nem haladhatja meg a különbözetet. Az e rendelkezések alapján a visszaigénylésre jogosult társaság által érvényesített (levont) összeg nem haladhatja meg a (6) bekezdés szerint, a (36) bekezdés figyelembe vételével kiszámított különadójából az ugyanezt a visszaigénylésre jogosult társaságot a (21) bekezdés rendelkezései szerint megillető adóvisszatérítés összegét meghaladó részt.”
- (2) A Különadó tv. 4/A. §-a a következő (30)–(37) bekezdéssel egészül ki:
- „(30) A pénzügyi intézmény által 2012-re a (4) bekezdés szerint megállapított különadó alapját csökkenti pénzügyi intézmény esetében a 2012. szeptember 30-án fennálló – 2011. szeptember 30-ai árfolyamon meghatározott – kkv-hitelállományának a 2011. szeptember 30-án fennálló ugyanilyen hitelállománya 95 százalékát meghaladó része.
- (31) A pénzügyi intézmény által 2012-re a (4) bekezdés, a naptári évtől eltérő üzleti évet alkalmazó adózó esetén a (3) bekezdés szerint megállapított különadó alapját csökkenti az uniós pályázatokhoz az önerő kiegészítése céljából nyújtott, 2012. december 31-én fennálló – 2011. december 31-ei árfolyamon meghatározott – hitelállományának a 2011. december 31-én fennálló ugyanilyen hitelállományát meghaladó része, valamint az uniós pályázatok előfinanszírozásához nyújtott hitelrészen felüli hitelrészek 2012. december 31-én fennálló – 2011. december 31-ei árfolyamon meghatározott – állományának a 2011. december 31-én fennálló ugyanilyen hitelrészek állományát meghaladó része.
- (32) A (30) és a (31) bekezdés alkalmazásában a figyelembe vehető állomány egyenlő az adott napon fennálló követelések együttes, forintban kifejezett könyv szerinti értékével, növelve az e követelésekre ugyanazon a napra nyilvántartott értékvesztések állománya együttes, forintban kifejezett könyv szerinti értékével.

(33) A pénzügyi intézmény által 2012-re a (4) bekezdés szerint, a naptári évtől eltérő üzleti évet alkalmazó adózó esetén a (3) bekezdés szerint megállapított különadó alapját csökkenti

a) a fogyasztóval kötött, Magyarország területén lévő lakóingatlanon alapított zálogjog fedezete mellett (egészben vagy részben) az adóévben folyósított kölcsön alapján, vagy

b) a fogyasztóval kötött, Magyarország területén lévő lakóingatlanra vonatkozó, az adóévben teljesített lízingszerződés alapján

2013. február 28-án kimutatott – 2012. február 28-ai árfolyamon meghatározott – állománynak a 2012. február 28-án fennálló ugyanilyen hitelrészek állományát meghaladó része.

(34) A pénzügyi intézmény a (30)–(33) bekezdések alapján meghatározott különadóalap-csökkentést a 2012-re vonatkozó különadó-bevallása módosítása révén, legkorábban 2013. március 1-jétől jogosult érvényesíteni.

(35) A (30)–(34) bekezdések alapján meghatározott különadóalap-csökkentésre az adózás rendjéről szóló törvénynek az önellenőrzésre irányadó rendelkezéseit a (30)–(34) bekezdésben foglalt eltérés figyelembe vételével kell alkalmazni.

(36) A (30)–(33) bekezdések alapján meghatározott különadóalap-csökkentést – külön-külön és együttesen – a különadó alapjának megállapításánál a pénzügyi intézmény legfeljebb olyan mértékig veheti figyelembe, hogy az általa fizetendő különadó ezt követően is elérje a (6) bekezdés szerint kiszámított különadó 70 százalékát.

(37) A (21) bekezdés szerinti adóvisszatérítést az előzőek szerint csökkentett adó terhére veheti igénybe a pénzügyi intézmény.”

**50. §** A Különadó tv. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A magánszemély (a fogyasztó) és a pénzügyi intézmény által a 4/A. §-ban meghatározott különadóalap-csökkentés vagy adóvisszatérítés alapjául szolgáló tartozás-elengedés, szerződésmódosítás

a) révén megszerzett vagy juttatott vagyoni érték (bevétel) mentes minden adó, hozzájárulás, járulék, illeték és más közteher (ideértve különösen a személyi jövedelemadót, a nyugdíjjárulékot, az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulékot, a szociális hozzájárulási adót, az egészségügyi hozzájárulást, a szakképzési hozzájárulást, valamint a vagyonszerzési illetéket) alól,

b) következtében a pénzügyi intézmény által az üzleti év (adóév) adózás előtti eredménye terhére elszámolt ráfordítás a társasági adó szempontjából a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült ráfordításnak minősül, valamint az elszámolt bevételeket a pénzügyi intézménynél az üzleti év (ár)bevételein alapuló adó megállapításánál és más hasonló fizetési kötelezettség meghatározásánál figyelmen kívül kell hagyni,

azzal, hogy amennyiben a pénzügyi intézmény által elengedett összeg meghaladja a követelés 25%-át, akkor a jelen bekezdés rendelkezései a különadóalap-csökkentés vagy az adóvisszatérítés alapjául nem szolgáló elengedett összegre is vonatkoznak.”

**51. §** A Különadó tv. 7. §- a következő 23–25. pontokkal egészül ki:

„23. *Kkv-hitelállomány*: a hitel-, pénzügyi lízing-, vagy kölcsönszerződés alapján, a szerződés megkötésének időpontjában a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvényben meghatározott mikro-, kis- vagy középvállalkozással (ide nem értve a pénzügyi intézményt) szemben fennálló vagy abból eredő követelések együttes, forintban kifejezett könyv szerinti értéke, növelve az e követelésekre az adott napra nyilvántartott értékvesztések és céltartalékok állománya együttes, forintban kifejezett könyv szerinti értékével, azzal, hogy ha e törvény az adóalap csökkentő összeg meghatározásakor két különböző napon fennálló hitelállomány, hitelrész-állomány megállapítását írja elő, akkor ezen állományok megállapításánál az azokba tartozó minden külföldi pénzügyi értékre szóló követelés, értékvesztés és céltartalék a külföldi pénzügyi értékben kifejezett nyilvántartás szerinti értékét azonos devizaárfolyamon (a korábbi, azaz a viszonyítási napra vonatkozó, a számvitelről szóló törvény rendelkezései szerint a pénzügyi intézmény által alkalmazott árfolyamon) kell forintra átszámítani,

24. *Uniós pályázat*: az Európai Unió költségvetésének terhére folyósított támogatással érintett pályázat;

25. *Lakóingatlan*: a lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóépület, lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy az ingatlan-nyilvántartásban szelvényen lévő ilyenként feltüntetésre váró épület, amely építési engedéllyel épült, használatba vételi engedéllyel rendelkező lakóépület, lakóház vagy lakás, valamint az ingatlan-nyilvántartásban tanyahelyként, tanyaként feltüntetett lakás céljára szolgáló épület.”

- 52. §** A Különadó tv. a következő 10. §-sal egészül ki:  
„10. § (1) E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 53. § 2. és 3. pontjával megállapított rendelkezéseit a 2011. évi adókötelezettségre is lehet alkalmazni.  
(2) E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 48–51. §-ával, 53. §-a 1., és 4–6. pontjával megállapított rendelkezéseit a 2012. évi adókötelezettségre lehet alkalmazni.  
(3) A pénzügyi intézmény a 2012-re fizetendő különadó megállapításánál a 4/A. § (6) bekezdés szerint kiszámított különadót – a (4) bekezdésben foglalt feltételekre figyelemmel – csökkenti a 4/A. § (11) bekezdése szerint meghatározott különadó kedvezménynek a 2011-re fizetendő különadót meghaladó összegével.  
(4) A pénzügyi intézmény a (3) bekezdés szerint meghatározott összeget késedelmi pótlékkal növelten köteles megfizetni, ha a 2012. december 31-én fennálló – 2011. december 31-ei árfolyamon meghatározott – kkv-hitelállomány összege kisebb, mint a 2011. december 31-én fennálló kkv-hitelállomány és a (2) bekezdés szerint meghatározott összeg együttes összege.”
- 53. §** A Különadó tv.  
1. 4. § (1) bekezdésében és 7. § 1. pontjában az „a Magyar Állammal” szövegrész helyébe az „az állammal” szöveg;  
2. 4/A. § (7) bekezdésében a „(11)–(30)” szövegrész helyébe a „(11)–(37)” szöveg, (12) bekezdésében a „2011. december 1-jén” szövegrész helyébe a „2011. naptári év valamely napján” szöveg, a „másik pénzügyi intézmény vagy biztosító” szövegrész helyébe a „másik pénzügyi intézmény, befektetési vállalkozás vagy alapkezelő” szöveg;  
3. 4/A. § (11) bekezdésében az „a 2011-ben kezdődő üzleti éve adózás előtti eredménye terhére elszámolt” szövegrész helyébe az „az adózás előtti eredmény terhére bármely adóévben elszámolt” szöveg;  
4. 4/A. § (23) bekezdésében az „adó jóváírások” szövegrész helyébe az „adó visszatérítések” szöveg;  
5. 4/A. § (26) bekezdés d) pontjában az „adó jóváírásokat” szövegrész helyébe az „adó visszatérítéseket” szöveg;  
6. 4/A. § (27) bekezdésében az „adó jóváírás” szövegrész helyébe az „adó visszatérítés” szöveg lép.
- 54. §** Hatályát veszti a Különadó tv. 4. § (5)–(7) bekezdése.

#### **16. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása**

- 55. §** Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 169. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A számla kötelező adattartalma a következő:)  
„d) a termék beszerzőjének, szolgáltatás igénybevevőjének adószáma  
da) amely alatt, mint adófizetésre kötelezettnek a termék értékesítését, szolgáltatás nyújtását teljesítették, vagy  
db) amely alatt a 89. §-ban meghatározott termékértékesítést részére teljesítették, vagy  
dc) amely alatt mint belföldön nyilvántartásba vett adóalany részére a termékértékesítést, szolgáltatásnyújtást teljesítették, feltéve, hogy a terméket beszerző, szolgáltatást igénybevevő adóalanya a j) pont szerinti áthárított adó a 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja és a termék értékesítője, szolgáltatás nyújtója gazdasági céllal belföldön telepedett le, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye van belföldön;”
- 56. §** Az Áfa tv. a következő 277. §-sal egészül ki:  
„277. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 169. § d) pontot azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adófizetési kötelezettség 2013. január 1. napján vagy azt követően keletkezik.”
- 57. §** Az Áfa tv. a következő 278. §-sal egészül ki:  
„278. § A 3/A. számú melléklet II. rész az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 2. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben a 84. § szerint megállapított időpont az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény kihirdetését követő 31. napra vagy azt követő időszakra esik.”

58. § Az Áfa tv. 3/A. mellékletének II. része az e törvény 2. melléklete szerint módosul.

#### 17. A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása

59. § A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő tv.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jövedelemadó alanya az energiaellátó, a közszolgáltató, kivéve, ha adóbevallást a cégbejegyzési eljárás befejezése miatt ad be.”

60. § A Távhő tv. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jövedelemadóból származó bevétel a központi költségvetést illeti meg.”

61. § A Távhő tv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A jövedelemadó a pozitív adóalap 11 százaléka.”

62. § (1) A Távhő tv. 10. § 1. pontja a következő 1.6–1.9. ponttal egészül ki:

*(E fejezet alkalmazásában*

*1. energiaellátó:)*

„1.6. a villamos energiáról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,

1.7. a villamos energiáról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes,

1.8. a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,

1.9. a földgázellátásról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes,”

(2) A Távhő tv. 10. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

„11. közszolgáltató:

11.1. a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti, víziközművekkel közüzemi tevékenységet végző szolgáltató,

11.2. a hulladékgazdálkodásról szóló törvény szerinti települési hulladékkezelési közszolgáltatást végző hulladékkezelő.”

63. § Hatályát veszti a Távhő tv. 17. § (7) bekezdése.

#### 18. A közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló 2009. évi LXXVII. törvény módosítása

64. § A közteherviselés rendszerének átalakítását célzó törvénymódosításokról szóló 2009. évi LXXVII. törvény 213. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Amennyiben a (2)–(3) bekezdések szerinti ügyekben az állami adóhatóság a vagyonszerző kérelmének helyt adott, azonban a vagyonszerző a vállalásának határidőn belül nem tett eleget és megfizette az ltv. 23/A. § (6) bekezdése szerinti pótilletéket, illetve az ltv. 87. § (2) bekezdése szerinti késedelmi pótlékkal növelt illetéket, az állami adóhatóság a vagyonszerző 2012. szeptember 30-áig benyújtott kérelme alapján az adóvisszatérítés szabályai szerint gondoskodik a megfizetett illeték – (6) bekezdésben említett illetékmértékek alkalmazásával megállapított illeték összegével csökkentett – visszatérítéséről. A kérelem előterjesztésére előírt határidő jogvesztő.”

#### 19. A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény módosítása

65. § A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Gyűjtőszámlahitel tv.) a következő 18. §-sal egészül ki:

„18. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel módosított 2/A. § (1) bekezdését a 2012. április 1-jét követően mentesített követelésrészekre lehet alkalmazni.”

66. § Hatályát veszti Gyűjtőszámlahitel tv. 2/A. § (1) bekezdésében a „fele” szövegrész.

## 20. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

67. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szakhoz. tv.) 9. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 33/A. §-sal egészül ki:  
„33/A. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel módosított 9. § (1) bekezdés c) pontját és 9. § (5) bekezdését először a 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő adómegállapítási időszakra vonatkozóan kell alkalmazni.”
68. § A Szakhoz. tv. 9. § (1) bekezdés záró szövegrészában és 9. § (5) bekezdésében az „a tárgyévét követő év február 25. napjáig” szövegrész helyébe az „a tárgyévét követő év február 12. napjáig” szöveg lép.

## 21. Egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény eltérő szöveggel történő hatálybalépése

69. § Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 296. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:  
„(6) Az Art. Adóbevallás alcíme a következő 31/B. §-sal egészül ki:  
„31/B. § (1) Az általános forgalmi adó alanya termék beszerzése, szolgáltatás igénybevétele esetén azon számlákról, amelyekben az áthárított általános forgalmi adó összege a 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja, arról az adómegállapítási időszakról teljesítendő általános forgalmi adó bevallásban, amelyben az ügylet teljesítését vagy az előleg megfizetését tanúsító számla alapján adólevonási jogot gyakorol, számlánként nyilatkozni köteles:  
a) a terméket értékesítő, szolgáltatást nyújtó általános forgalmiadó-alany – ideértve az egyszerűsített vállalkozói adóalanyt is – adószámának, csoportos általános forgalmiadó-alanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyről,  
b) a nevére szóló számlában feltüntetett általános forgalmi adó alapjáról és áthárított általános forgalmi adó összegéről, a számla sorszámaról, valamint  
c) a számlában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § g) pontja szerint feltüntetett időpontról, ennek hiányában a számla kibocsátásának keltéről.  
(2) Az általános forgalmi adó alanya termék értékesítése, szolgáltatás nyújtása esetén azon számlákról, amelyekben egy másik, belföldön nyilvántartásba vett általános forgalmi adó alanyra áthárított általános forgalmi adó összege a 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja, arról az adómegállapítási időszakról teljesítendő általános forgalmi adó bevallásban, amelyben az ügylet teljesítését vagy az előleg megfizetését tanúsító számlában feltüntetett adófizetési kötelezettsége keletkezett, számlánként nyilatkozni köteles:  
a) a terméket beszerző, szolgáltatást igénybe vevő általános forgalmiadó-alany adószámának, csoportos általános forgalmi adóalanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyről,  
b) a kibocsátott számlában feltüntetett általános forgalmi adó alapjáról és áthárított általános forgalmi adó összegéről, a számla sorszámaról, valamint  
c) a számlában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § g) pontja szerint feltüntetett időpontról, ennek hiányában a számla kibocsátásának keltéről.  
(3) Amennyiben az általános forgalmi adó alanya ugyanabban az adómegállapítási időszakban ugyanazon termékértékesítő vagy szolgáltatást nyújtó által kibocsátott több számlában – ideértve a számlával egy tekintet alá eső okiratot is – áthárított adó tekintetében gyakorol összesen 2 000 000 forintot elérő vagy ezt meghaladó összegben adólevonási jogot, úgy az erről az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásban nyilatkozik:  
a) a termékértékesítő vagy szolgáltatást nyújtó általános forgalmiadó-alany – ideértve az egyszerűsített vállalkozói adó alanyát is – adószámának, csoportos általános forgalmiadó-alanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyről, és  
b) ezen számlákban feltüntetett, áthárított általános forgalmi adó összegéről.  
(4) Számla módosítása esetén a számlát módosító okiratot kiállító és az azt befogadó általános forgalmiadó-alany abban a bevallásban, amelyben a módosítás hatását figyelembe veszi, akkor köteles a módosított számlát érintően az (1)–(2) bekezdés szerint nyilatkozni, ha a számlában áthárított általános forgalmi adó akár a módosítást megelőzően, akár azt követően vagy a módosítást megelőzően és azt követően is eléri vagy meghaladja

a 2 000 000 forintot. Ebben az esetben az általános forgalmi adó alanya nyilatkozik annak a számlának az (1)–(2) bekezdésben meghatározott adatairól, amelyet a módosítás érint, a módosítás számszaki hatásáról az általános forgalmi adóalap és áthárított általános forgalmi adó tekintetében, valamint a számlát módosító okirat sorszámaról.

(5) Számla érvénytelenítése esetén a számlát érvénytelenítő okiratot kiállító és az azt befogadó általános forgalmiadó-alanya, amennyiben az érvénytelenített számlában – ideértve a módosított számlát is – áthárított általános forgalmi adó összege elérte vagy meghaladta a 2 000 000 forintot, abban a bevallásban, amelyben az érvénytelenítés hatását figyelembe veszi, köteles a számlát érintően az (1)–(2) bekezdés szerinti adatokról, valamint a számlát érvénytelenítő okirat sorszámaról nyilatkozni.

(6) Az egyszerűsített vállalkozói adó alanya az általa kibocsátott számlák tekintetében a (2) és (4)–(5) bekezdésnek megfelelően, arról az adóévről benyújtott egyszerűsített vállalkozói adó bevallásban – az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 11. § (5) bekezdés alkalmazása esetén a becslésre irányuló adóhatósági eljárás során – nyilatkozik, amelyben a számlát kiállította.

(7) A 34. § és a 172. § alkalmazásában az (1)–(6) bekezdés szerinti nyilatkozatra (általános forgalmi adó összesítő jelentés) a bevallásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

**70. §** Az Eat. 353. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„353. § Az Art. 175. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallás, valamint a 31/B. § szerinti általános forgalmi adó összesítő jelentés benyújtására, illetve a 8. számú melléklet szerint összesítő nyilatkozat benyújtására kötelezett adózó az e kötelezettség keletkezése időpontjától az állami adóhatósághoz teljesítendő valamennyi bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségét, valamint fizetési könnyítési és adómérséklési tárgyú kérelmének előterjesztését elektronikus úton teljesíti.”

**71. §** Az Eat. 360. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Az Art. 17. § (5) bekezdésében az „A 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás, illetőleg adatszolgáltatás, illetve az összesítő nyilatkozat benyújtására kötelezett adózó” szövegrész helyébe az „A 175. § (9) bekezdés szerint bevallási kötelezettségét elektronikus úton teljesíteni köteles adózó” szöveg lép.”

**72. §** (1) Az Eat. a 462. §-t követően a következő alcímmel és 462/A. §-sal egészül ki:

**„A megváltozott munkaképességű vállalkozók után érvényesíthető adókedvezmény**

462/A. § (1) A szociális hozzájárulási adóból részkedvezmény illeti meg

a) az egyéni vállalkozót a saját maga után fizetendő adóból,

b) a közkereseti társaságot, a betéti társaságot, a korlátozott felelősségű társaságot, a közös vállalatot, az egyesülést, az európai gazdasági egyesülést, a szabadalmi ügyvivői irodát, a szabadalmi ügyvivői társaságot, az ügyvédi irodát, a közjegyzői irodát, a végrehajtói irodát, az egyéni céget a tagjával fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyára tekintettel terhelő adóból,

ha az egyéni vállalkozó, illetve a tag 2011. december 31-én – a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény alapján megállapított – I., II., vagy III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult és a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 32–33. §-a alapján rokkantsági ellátásban vagy rehabilitációs ellátásban részesül, vagy ha az egyéni vállalkozó, illetve a tag rokkantsági ellátásban részesül és egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 50 százalékos vagy kisebb mértékű.

(2) A részkedvezmény egyenlő az adómegállapítási időszakra az egyéni vállalkozó által saját maga után megállapított, illetve a tag után a kifizető által megállapított adóalap, de legfeljebb a minimálbér kétszeresének huszonhét százalékaival.”

(2) Az Eat. a 465. §-t követően a következő 465/A. §-sal egészül ki:

„465/A. § (1) A 462/A. § alapján nyújtott támogatások csekély összegű támogatásnak minősülnek, amelyeket kizárólag az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkelyének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5. 2006.12.28.) (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(2) A 462/A. § alapján nem nyújtható csekély összegű (de minimis) támogatás az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 1. cikkében meghatározottakra.



(3) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak, közúti szállítási ágazatban a 100 000 eurónak megfelelő forint összeget.

(4) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget, a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.

(5) Azonos elszámolható költségek tekintetében a csekély összegű (de minimis) támogatás nem kumulálható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a Bizottság 800/2008/EK általános csoportmentességi rendeletében vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.”

**73. §** Nem lép hatályba az Eat. 72. § (2) bekezdése, 76. §-a, 77. § (1) bekezdése, 80. §-a, 82. §-a, 99. § (1) bekezdése, 100. §-a, 102. §-a, 109. § (4) bekezdése, 110. § (2) bekezdése és 354. § (4) bekezdése.

## **22. A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása**

**74. §** A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCV. törvény 154. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A befektetési alapkezelő az általa kezelt, e törvény hatályba lépése napját megelőzően létrejött befektetési alap e törvénynek való megfelelésének biztosítása érdekében

a) 2012. július 1. napjáig köteles benyújtani a Felügyelethez az ÁÉKBV kezelési szabályzatának, tájékoztatójának az e törvénynek való megfelelést biztosító, a befektetési alapkezelő által elhatározott módosítását, valamint a 105. § szerinti kiemelt befektetői információt;

b) 2012. október 31. napjáig köteles benyújtani a Felügyelethez

ba) a befektetési alap kezelési szabályzatának és – nyilvános befektetési alap esetében – tájékoztatójának az e törvénynek való megfelelést biztosító, a befektetési alapkezelő által elhatározott módosítását;

bb) nyilvános, nyíltvégű alap esetében a befektetési alapra vonatkozó, 105. § szerinti kiemelt befektetői információt;

c) köteles gondoskodni arról, hogy a befektetési alap a ba) pont szerint módosított kezelési szabályzat hatályba lépése napján, de legkésőbb 2012. december 31. napján befektetései és működése tekintetében is megfeleljen az e törvényben és a befektetési alapok befektetési és hitelfelvételi szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt rendelkezéseknek.

(3) A (2) bekezdésben megállapított rendelkezés 2012. június 1-jével alkalmazandó.”

## **23. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása**

**75. §** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 111. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 111. § a következő (19)–(22) bekezdésekkel egészül ki:

„(18) Amennyiben a helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv adóhatósághoz történő bejelentkezése az e törvény hatályba lépésére tekintettel vált szükségessé 2012. január 1-jén és e kötelezettségének nem tett eleget, az e bekezdésben említett szerv a bejelentési kötelezettségét legkésőbb 2012. július 31. napjáig teljesíti, azzal, hogy a bejelentkezéskor az adóköteles tevékenység kezdő időpontját is köteles közölni.

(19) A helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 22. § (1) bekezdés a)–d), illetve h) pontja szerinti nyilatkozatot 2012. július 31-ig – közvetlenül az állami adóhatósághoz benyújtott nyilatkozatával – jogosult megtenni, megváltoztatni, mely során

a) az alanyi adómentesség választására vonatkozó joggal abban az esetben is élhet, ha

aa) az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 188. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételt nem teljesíti,

ab) az Áfa tv. 191. § (3) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el,



b) az Áfa tv. 88. § (1) bekezdésében említett választástól abban az esetben is eltérhet, ha a 88. § (5) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el.

(20) A (19) bekezdés alapján tett nyilatkozatot úgy kell tekinteni, mintha azt a helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv 2011. december 31-ig az állami adóhatósághoz bejelentette volna.

(21) A (19) bekezdés szerinti bejelentéssel összefüggő önellenőrzés esetén önellenőrzési pótlékot sem felszámítani sem megfizetni nem kell.

(22) A helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv, a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv gazdálkodásának elkülönítése adó- és illetékfizetési kötelezettséget nem keletkeztet, azzal az eltéréssel, hogy azt általános forgalmi adó szempontból az Áfa tv. 17. § (3) bekezdése szerinti jogutódlással történő megszűnésnek kell tekinteni. Az elkülönített gazdálkodás tekintetében az elkülönítést követően gazdálkodást folytató helyi önkormányzatot, többcélú kistérségi társulást, jogi személyiségű társulást, helyi nemzetiségi önkormányzatot, helyi önkormányzati költségvetési szervet, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szervet az adó- és illetéktörvények szempontjából úgy kell tekinteni, mintha jogutódként járna el."

**76. §** Az Áht. a következő 111/A. §-sal egészül ki:

„111/A. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvénnyel megállapított 111. §-ának (18)–(22) bekezdéseit a 2012. január 1-jén vagy azt követően indult és a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, azzal, hogy a (22) bekezdést alkalmazni kell abban az esetben is, ha a gazdálkodás elkülönítésére 2012. január 1-jét megelőzően került sor.”

#### **24. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása**

**77. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 22. §-a a következő (9) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(9) Az önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló korlátolt felelősségű társaságként vagy részvénytársaságként vagy az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervként működő közlekedésszervező, valamint az a közlekedési közszolgáltatás teljesítésében érintett közlekedési szolgáltató, amely a közlekedésszervezőt rendeletben kijelölő önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló gazdasági társaságként vagy ugyanazon önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szervként működik, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 8. § alkalmazásában együttesen kapcsolt vállalkozások, amelyekkel kapcsolt vállalkozási viszonyba csak külön törvényi rendelkezés alapján kerülhet újabb személy.”

#### **25. A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény módosítása**

**78. §** A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény (a továbbiakban: távközlési adótörvény) 1. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„1. § E törvény alkalmazásában:

1. *távközlési szolgáltatás*: Magyarország területén lévő az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatás (ideértve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatást is);

2. *előfizető*: a távközlési szolgáltatás igénybevételére kötött szerződésben előfizetőként megjelölt természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, függetlenül attól, hogy a távközlési szolgáltatás ellenértékét a szolgáltató számára előre vagy utólag fizeti;

3. *szolgáltató*: Magyarországon távközlési szolgáltatás nyújtására jogosult természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság vagy egyéb szervezet;

4. *üzenet*: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti SMS, MMS;

5. *hívás*: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti hívás;

6. *hívószám*: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti bármely azonosító, amelyről az előfizető hívást kezdeményezhet;

7. *segélyhívás*: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti segélyhívás, továbbá az európai harmonizált segélyhívószámra (116 111, 116 000, 116 123) indított hívás;
8. *adománygyűjtő szám*: az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről szóló rendelet szerinti adománygyűjtő szám;
9. *teszthívás, teszt-SMS*: a szolgáltató által – kizárólag a szolgáltató elektronikus hírközlő hálózata működésének ellenőrzését szolgáló hívószámra – indított hívás, küldött üzenet.”

- 79. §** A távközlési adótörvény 5. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:  
 „(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:  
 a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 2012. évben 400 Ft/hó/hívószám, 2013. január 1-jétől 700 Ft/hó/hívószám,  
 b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 2012. évben 1400 Ft/hó/hívószám, 2013. január 1-jétől 2500 Ft/hó/hívószám.”
- 80. §** A távközlési adótörvény 6. §-a a következő szöveggel lép hatályba:  
 „6. § Mentés az adó alól:  
 a) a segélyhívás,  
 b) adománygyűjtő szám hívása,  
 c) üzenetküldés adománygyűjtő számra,  
 d) a teszthívás, teszt-SMS,  
 e) magánszemély előfizető hívószámáról indított hívások időtartamából havonta 10 megkezdett perc.”
- 81. §** A távközlési adótörvény 7. §-a a következő szöveggel lép hatályba:  
 „7. § A szolgáltató az adót havonta a hívást, üzenetküldést követő második hónap 20. napjáig állapítja meg, az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallja és megfizeti.”
- 82. §** A távközlési adótörvény 10. §-a nem lép hatályba.

## 26. Záró rendelkezések

- 83. §** (1) E törvény – a (2)–(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
 (2) E törvény 72. §-a 2012. július 1-jén lép hatályba.  
 (3) E törvény 57–58. §-a és 2. melléklete a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.  
 (4) E törvény 25. §-a, 27. §-a, 31. §-a, 35. §-a, 38. § (2) bekezdése, 39. §-a, 47. §-a, 54–56. §-a, 59–62. §-a, 67–68. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.  
 (5) E törvény 36. §-a 2013. július 1-jén lép hatályba.  
 (6) E törvény 2013. július 2-án hatályát veszti.

## 27. Jogharmonizációs záradék

- 84. §** (1) E törvény 24. § és 73. §-a a 2008/118/EK tanácsi irányelv ellenőrzési és szállítási rendelkezéseinek a 2003/96/EK tanácsi irányelv 20. cikkének (2) bekezdésével összhangban egyes adalékokra történő alkalmazásáról szóló 2012. április 20-i 2012/209/EU bizottsági végrehajtási határozat 2. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.  
 (2) E törvény 43–44. §-a a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet és a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 2454/93/EGK rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.  
 (3) E törvény 74. §-a az Európai Parlament és Tanács az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra (ÁÉKBV) vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról (átdolgozás) szóló 2009. július 13-i 2009/65/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

**1. melléklet a 2012. évi LXIX. törvényhez**

Az Art. 3. számú melléklet G) pont 7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala – minden hónap 15. napjáig az előző hónap utolsó napja szerinti állapotnak megfelelően, elektronikus úton, kapcsolati kód alkalmazásával – megküldi az állami adóhatóság részére azon személyek természetes személyazonosító adatait, állampolgárságát, elektronikus levélcímét, ügyfélkapu azonosítóját, akik ügyfélkaput létesítettek vagy szüntettek meg.”

**2. melléklet a 2012. évi LXIX. törvényhez**

Az Áfa tv. 3/A. mellékletének II. része a következő 2. ponttal egészül ki:

[II. rész: szolgáltatások

Sorszám	Megnevezés
„2.	a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 2012. január 1. napján hatályos állapota szerint meghatározott alkalmi szabadtéri rendezvényre történő, kizárólag belépést biztosító szolgáltatás.”

**2012. évi LXX. törvény****a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról\***

- 1. §** A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény (a továbbiakban: NET tv.) 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A keretszerződés tartalmazza különösen a hiteladós, illetve a zálogkötelezett által e törvény alapján benyújtandó igazolásoknak és nyilatkozatoknak a Nemzeti Eszközkezelő részére történő megküldése módját és a lakóingatlanok megvásárlásának kezdeményezésére szolgáló formanyomtatvány formai és tartalmi követelményeit.”
- 2. §** A NET tv. 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „7. § (1) A Nemzeti Eszközkezelőt a vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú lakóingatlanok után vagyonkezelési díjfizetési kötelezettség és visszapótlási kötelezettség nem terheli. A Nemzeti Eszközkezelő a vagyonkezelésében lévő eszközök számviteli jogszabályok szerinti értékcsökkenését a költségek és ráfordítások helyett a vagyonkezelt eszközökkel kapcsolatos hosszúlejáratú kötelezettségekkel szemben számolja el.”
- 3. §** A NET tv. 4. alcíme a következő 7/A. §-sal egészül ki:
- „7/A. § (1) A lakóingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. abban az esetben kezdeményezi az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszternél, ha a települési önkormányzat a közigazgatási területén levő összes, a Nemzeti Eszközkezelő által az állam nevében megvásárolt lakóingatlant átveszi.
- (2) Ha a lakóingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat nem veszi át a lakóingatlanokat, a lakóingatlanok (1) bekezdés szerinti tulajdonba adását más települési önkormányzat is kérheti, ha a saját közigazgatási területén él az átvétel lehetőségével.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

(3) A lakóingatlanokat átvevő települési önkormányzat a lakóingatlan önkormányzati tulajdonba kerülését követő két éven belül a bérleti számára a Nemzeti Eszközkezelő által kötött bérleti szerződésben meghatározottaknál hátrányosabb feltételeket nem határozhat meg.

(4) A Nemzeti Eszközkezelő vagyonkezelésében lévő lakóingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása esetén a települési önkormányzat az átadott vagyont elsősorban bérleti szerződés alapján, bérbeadással hasznosítja.

(5) A települési önkormányzat által megkötött lakásbérleti szerződésre a IV. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- 4. §** (1) A NET tv. 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladós által – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen – megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha)*  
 „a) a hiteladós, illetve a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa a Kormány rendeletében foglaltak szerint szociálisan rászorult személy;”
- (2) A NET tv. 8. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladós által – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen – megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha)*  
 „h) a rangsorban legelőrébb álló pénzügyi intézmény megkötötte a Nemzeti Eszközkezelővel az 5. § (1) bekezdése szerinti keretszerződést;”
- (3) A NET tv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3) A Nemzeti Eszközkezelő az (1) bekezdés szerint felajánlott lakóingatlant – az (1) bekezdés szerinti feltételekkel – abban az esetben is megvásárolja, ha a szociális rászorultság feltételei a zálogkötelezett vagy a vele egy háztartásban élő házastársa vagy élettársa tekintetében és az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel a zálogkötelezett tekintetében fennáll.”

- 5. §** A NET tv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „11. § (1) A lakóingatlan állam javára történő eladásának lehetőségéről a jelzálogjoggal rendelkező pénzügyi intézmény írásban értesíti a hiteladóst – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezett egyidejű értesítése mellett –, ha a rendelkezésére álló információk alapján valószínűsíthető, hogy az érintett lakóingatlan megfelel az e törvényben meghatározott feltételeknek, és a 12. § (2) bekezdése szerinti elvi hozzájárulását az értékesítéshez a pénzügyi intézmény megadja. Ha a lakóingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba jelzáloghitel-szerződés alapján több pénzügyi intézmény javára is jelzálogjogot jegyeztek be, csak a rangsorban legelőrébb álló pénzügyi intézmény tehet javaslatot a hiteladósnak a lakóingatlan megvételre való felajánlására.  
 (2) A hiteladós – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen – a lakóingatlanon jelzálogjoggal rendelkező pénzügyi intézmény útján írásban, szándéknyilatkozat benyújtásával kezdeményezheti a lakóingatlan állam által történő megvásárlását. Ha a lakóingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba jelzáloghitel-szerződés alapján több pénzügyi intézmény javára is jelzálogjogot jegyeztek be, a rangsorban előrébb álló pénzügyi intézménynél lehet a lakóingatlan megvásárlását kezdeményezni.  
 (3) A szándéknyilatkozathoz mellékelni kell  
 a) a szociális rászorultság feltételeinek fennállására vonatkozóan jogszabályban meghatározott igazolásokat,  
 b) a hiteladós nyilatkozatát a 8. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről,  
 c) a hiteladós, vagy – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van – a zálogkötelezett nyilatkozatát arról, hogy  
 ca) a lakóingatlant – ha annak tulajdoni lapjából az nem állapítható meg – végrehajtás alá vonták-e,  
 cb) a lakóingatlan tulajdonjogának az államra történő átruházása feltételeit és annak jogkövetkezményeit tudomásul veszi.”

- 6. §** A NET tv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „13. § (1) A pénzügyi intézmény minden hónap 15. napjáig írásban bejelenti a Nemzeti Eszközkezelőnek azon lakóingatlanok címét, helyrajzi számát, az ingatlan tulajdonosának nevét, születési helyét és idejét, amely lakóingatlanok átruházása szabályszerűen, az előző havi bejelentés óta kezdeményezhető.  
 (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentéshez  
 a) mellékelni kell  
 aa) a 11. § (2) bekezdése szerinti szándéknyilatkozatot,  
 ab) a 11. § (3) bekezdésében meghatározott igazolásokat és nyilatkozatokat,  
 ac) a bejelentő hitelező 12. § (2) bekezdése szerinti elvi hozzájárulását, és

b) meg kell jelölni

ba) a pénzügyi intézmény saját követelésének összegét forintban,

bb) a szándéknyilatkozattal érintett lakóingatlanok a jelzáloghitel-szerződésben megállapított forgalmi értékét vagy annak hiányában a jelzáloghitel-szerződés megkötésekor megállapított forgalmi értékét,

bc) a jelzáloghitel-szerződésben meghatározott hitelösszeget forintban, deviza vagy devizaalapú hitel esetében a szerződéskötés napján érvényes MNB árfolyam alapján, valamint

bd) a hiteladós által a jelzáloghitel-szerződés alapján teljesített tőketörlesztések összegét forintban.

(3) Ha a megvételre felajánlott lakóingatlanok száma az adott hónapban – figyelembe véve azokat a lakóingatlanokat is, amelyek esetében a vásárlásról a Nemzeti Eszközkezelő még nem döntött – meghaladja a Kormány rendeletében meghatározott darabszámot, a Nemzeti Eszközkezelő a megvásárolandó lakóingatlanok kiválasztása során a kormányrendeletben foglaltak szerint jár el.

(4) A Nemzeti Eszközkezelő az (1) bekezdés szerinti bejelentéstől számított 15 napon belül értesíti az adásvétel kezdeményezését bejelentő hitelezőn kívül érintett valamennyi, az adott lakóingatlanon jelzálogjoggal érintett hitelezőt a szándéknyilatkozat beérkezéséről, annak dátumáról, valamint a rangsorban legelőrébb álló hitelező elvi hozzájárulásáról, és felhívja a további hitelezőket, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül jelentsék be a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatokat. A hitelezőknek a jelzálogjoggal biztosított követelésük összegét, valamint a teljesített tőketörlesztést azzal a nappal, mint fordulónappal kell megjelölniük, amely napon a hiteladós szándéknyilatkozatát a pénzügyi intézménynél benyújtotta. Deviza és devizaalapú hitel esetében az e napon érvényes MNB-árfolyamon kell a forintösszeget meghatározni.

(5) Ha ugyanazon hitelező javára a szándéknyilatkozattal érintett lakóingatlan vonatkozásában több jelzálogjogot is bejegyeztek az ingatlan-nyilvántartásba, e hitelezőt a követelés bejelentése és a vételár 20. § szerinti felosztása során minden bejegyzett jelzálogjog tekintetében önálló hitelezőnek kell tekinteni, kivéve, ha a jelzálogjogok az ingatlan-nyilvántartásban közvetlenül egymást követő ranghelyen állnak, vagy a hitelezők összevont alapú felügyelet hatálya alá tartoznak.

(6) Ha a jelzálogjogosultnak egymást követően van az ingatlanon bejegyzett jelzálogjoga, a követelést egy összegben jelentheti be, és a vételárfelosztásnál is egy követelésként kell figyelembe venni, a legelőrébb álló jelzálogjoghoz tartozó, az 1. mellékletben meghatározott kielégítési mértéknek megfelelően."

**7. §** A NET tv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Nem akadály a lakóingatlan átruházásának, ha a lakóingatlanon bejegyzett jelzálogjoggal rendelkező, pénzügyi intézménynek nem minősülő hitelező a jelzálogjoggal biztosított követelésének összegéről nem nyilatkozik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a Nemzeti Eszközkezelő a hitelező javára e törvény alapján megállapítható vételárhányadot bírósági letétbe helyezéssel teljesíti, és erről tájékoztatja a pénzügyi intézménynek nem minősülő hitelezőt, a hiteladóst és – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van – a zálogkötelezettet.

(3) Ha az érintett ingatlan tulajdoni lapja alapján a jelzálogjoggal biztosított követelés tőkeösszege és járulékai nem határozhatók meg pontosan, a vételárhányad számításának alapját az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjog által biztosított követelés tulajdoni lapon szereplő összege képezi."

**8. §** A NET tv. 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénzügyi intézmény a hozzájáruló nyilatkozatához kötve van mindaddig, ameddig a Nemzeti Eszközkezelő az adásvételi szerződést a hiteladóssal, vagy – ha a lakóingatlan a zálogkötelezett tulajdonában van – a zálogkötelezettel meg nem köti, de legfeljebb a (3) bekezdés szerinti nyilatkozatának kiállításától számított 90. napig."

**9. §** A NET tv. 8. alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A Nemzeti Eszközkezelő eljárása során az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az adatszolgáltatásra kötelezett hiánypótlásra, illetve a törvényi feltételek tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívásától az annak teljesítéséig terjedő idő, és

b) a szakértői vélemény elkészítésének 30 napnál nem hosszabb időtartama."

**10. §** A NET tv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a 8. § (1) bekezdés a)–h) pontjában meghatározott feltételek fennállnak, és a lakóingatlan bírósági vagy közigazgatási végrehajtás alá vonták, a 11. § (1) bekezdése szerinti pénzügyi intézmény 15 napon belül kezdeményezi a végrehajtónál a végrehajtás szünetelését. A pénzügyi intézmény nyilatkozata alapján a megvételre felajánlott lakóingatlanra bejegyzett valamennyi végrehajtási jog vonatkozásában a végrehajtás a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 52. § g) pontja alapján szünetel."

11. § A NET tv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az adásvételi szerződés mellékletként tartalmazza  
a) a vételár-felosztási tervet, amelyet a hiteladósnak, több hiteladós esetén minden hiteladósnak, vagy – ha a lakóingatlan a zálogkötelezett tulajdonában van – a zálogkötelezettnek írásban jóvá kell hagynia,  
b) a lakóingatlanon jelzálogjoggal rendelkező pénzügyi intézménynek a vételárhányad kifizetésének feltételétől függő tartozáselengedő nyilatkozatát a 14. § (2) bekezdése szerint.”
12. § A NET tv. a következő 18/A. §-sal egészül ki:  
„18/A. § (1) A Nemzeti Eszközkezelő megkeresi a lakóingatlan fekvése szerint illetékes építésügyi hatóságot, és hatósági bizonyítvány kiállítását kezdeményezi, ha a lakóingatlan műszaki átadás-átvétele során megállapítja, hogy  
a) a lakóingatlan állapota az állékonyságot vagy az élet- és vagyonbiztonságot közvetlenül és súlyosan veszélyezteti, vagy  
b) az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett lakóingatlan teljes mértékben vagy jelentős részben elbontásra került.  
(2) Ha az építésügyi hatóság az (1) bekezdésben foglalt valamely feltétel fennálltát megállapítja, a Nemzeti Eszközkezelő az adásvételi szerződést nem köti meg. Erről a Nemzeti Eszközkezelő – a hatósági bizonyítvány másolatának csatolásával – írásban értesíti a hiteladóst és ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettet, továbbá a jelzálogjoggal rendelkező hitelezőket.  
(3) Ha az (1) bekezdés a) pontja esetében a lakóingatlant helyreállítják, a lakóingatlan állam általi megvásárlása újból kezdeményezhető.  
(4) A Nemzeti Eszközkezelő az építésügyi hatóság eljárásában ügyfélnek minősül.”
13. § A NET tv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„20. § A Nemzeti Eszközkezelő a vételár kifizetése során a hitelezők követelését – a 21. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – a jelzálogjogok ranghelyének sorrendjében elégíti ki, a hitelező által a Nemzeti Eszközkezelőhöz írásban bejelentett követelés 1. mellékletben meghatározott mértékében.”
14. § A NET tv. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ha a lakóingatlan értékesítése miatt a hiteladósnak, vagy – ha a lakóingatlan a zálogkötelezett tulajdonában van – a zálogkötelezettnek korábbi lakásépítési vagy lakásfelújítási kedvezményből eredően, illetve bármely más korábbi állami támogatásra tekintettel az állammal szemben fizetési kötelezettsége keletkezne vagy az államnak az ingatlanra e jogcímekre tekintettel jelzálogjog van bejegyezve, a Nemzeti Eszközkezelő a vételárat a lakóingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal rendelkező egyéb hitelezők követelésének az e törvényben meghatározott mértékű kielégítését követően elsősorban az állammal szemben fennálló kötelezettség teljesítésére fordítja.”
15. § A NET tv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladóssal vagy – a 8. § (3) bekezdése szerinti esetben – a zálogkötelezettel (a továbbiakban együtt: bérlő) az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a megvásárolt lakóingatlan tekintetében határozatlan időtartamra lakásbérleti szerződést köt. Ha a megvásárolt lakóingatlan több tulajdonosa volt, a Nemzeti Eszközkezelő a lakásbérleti szerződést a lakóingatlan valamennyi, a Nemzeti Eszközkezelő általi megvásárlása időpontjában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosával mint bérlőtársakkal köti meg.”
16. § (1) A NET tv. 23. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A lakásbérleti szerződés létrejöttére, tartalmára és megszűnésére a lakástörvény szabályait a következő eltérésekkel kell alkalmazni:)*  
„b) a lakóingatlanra bérlőtársi jogviszonyt létesíteni – a 22. § (1) bekezdésében meghatározott eset kivételével – nem lehet,”
- (2) A NET tv. 23. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A lakásbérleti szerződés létrejöttére, tartalmára és megszűnésére a lakástörvény szabályait a következő eltérésekkel kell alkalmazni:)*  
„d) a bérlő halála esetén a bérlővel annak életében együtt lakó házastársa vagy élettársa, a bérlő, illetve házastársa vagy élettársa családi pótlékra jogosító gyermeke, illetve a bérlővel még életében együtt lakó gyermeke, továbbá a zálogkötelezett, illetve a hiteladós a lakásbérleti jogot folytathatják,”



- (3) A NET tv. 23. §-a a következő g)– l) ponttal egészül ki:  
(A lakásbérleti szerződés létrejöttére, tartalmára és megszűnésére a lakástörvény szabályait a következő eltérésekkel kell alkalmazni:)
- „g) a bérlő szavatol azért, hogy a lakóingatlan a Nemzeti Eszközkezelőnek történő átadásakor rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen,
  - h) a bérlőt terhelik a lakóingatlan használatával kapcsolatos közüzemi költségek, valamint társasházi lakás esetében a közös költség fizetése,
  - i) a bérbeadó jogosult a bérleti szerződést felmondani, ha a bérlő felszólítás ellenére sem fizeti meg a lakbért, az ingatlanhoz kapcsolatos közüzemi díjakat vagy társasházi lakás esetében a közös költséget,
  - j) a bérbeadó az ingatlan állapotát és rendeltetésszerű használatát évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, amit a bérlő tűrni köteles,
  - k) a lakásbérleti szerződésben a bérlő hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Eszközkezelő a közüzemi szolgáltatótól a bérlő közüzemi díjhátralékának mértékéről vagy annak hiányáról adatszolgáltatást kérjen.
  - l) bérlőtársi jogviszony esetén, ha a bérbeadó a bérleti szerződést olyan okból mondja fel, amely felmondási ok valamennyi bérlőtárral szemben fennáll, a felmondást elég, ha a bérbeadó az egyik bérlőtárral közli.”

**17. §** A NET tv. 12. alcíme a következő 23/A. §-sal egészül ki:  
„23/A. § A Nemzeti Eszközkezelő kötelezheti a bérlőt a bérleti szerződésben előre fizetésre alkalmas fogyasztásmérő felszerelésének kérelmezésére a közüzemi szolgáltatótól, abban az esetben, ha törvény alapján a bérlőt ezért külön díjfizetési kötelezettség nem terheli.”

**18. §** A NET tv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„25. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

- a) a szociálisan rászorult személyek körét és a szociális rászorultság igazolásának módját,
- b) a Nemzeti Eszközkezelő és a bérlő között létrejött lakásbérleti szerződésben a bérlő szociális helyzetére tekintettel érvényesíthető lakbér mértékét,
- c) a bérleti szerződés bérbeadó általi felmondására vonatkozó részletes, a hiteladós szociális helyzetét is figyelembe vevő feltételeket és szabályokat,
- d) az e törvény hatálya alá tartozó lakóingatlanok bérlők közötti cseréjéhez való hozzájárulás feltételeit,
- e) a Nemzeti Eszközkezelő által megvásárolandó lakóingatlanok maximális számát, valamint ezen lakóingatlanok kiválasztásának módját, ha a megvételre felajánlott lakóingatlanok száma a jogszabályban meghatározott maximális havi darabszámot az adott hónapban meghaladja,
- f) a Nemzeti Eszközkezelő 4. § (2) bekezdésében megjelölt feladatainak ellátását kizárólagos jog alapján végző költségvetési szervek és gazdasági társaságok körét, valamint e feladatok ellátásával összefüggő kötelezettségeiket.”

**19. §** A NET tv. a következő 17. alcímmel egészül ki:  
**„17. Átmeneti rendelkezések**  
30. § (1) A Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXX. törvény kihirdetésétől számított 60. napig felajánlott ingatlanok vonatkozásában a Nemzeti Eszközkezelőre a 13. § (4) bekezdésében meghatározott határidő számításánál kezdőnapként a Nemzeti Eszközkezelő működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXX. törvény kihirdetésétől számított 60. napot kell tekinteni, figyelembe véve a Kormány rendeletében meghatározott havi maximális ingatlanmennyiséget.  
(2) Az (1) bekezdés a végrehajtási jog szünetelésére vonatkozóan, a 15. §-ban meghatározott rendelkezés alkalmazását nem érinti.”

**20. §** A NET tv.

- a) 9. §-ában a „jelzáloghitel-szerződésben” szövegrész helyébe a „jelzáloghitel-szerződésben megállapított forgalmi érték, vagy annak hiányában a jelzáloghitel-szerződés megkötésekor” szöveg,
- b) 1. mellékletében szereplő táblázat B:1 mezőjében az „a hitelező által megjelölt vagy a jelzálogjog bejegyzésének részeként az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett követelés százalékában” szövegrész helyébe az „a hitelező által megjelölt követelés százalékában” szöveg

lép.



21. § Hatályát veszti a NET tv. 1. § e) és h) pontja és 8. § (1) bekezdés c) pontja.
22. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:  
(Teljes személyes illetékmentességben részesül:)  
„o) Nemzeti Eszközkezelő Zrt.”
23. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 183/C. §-sal egészül ki:  
„183/C. § (1) A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján megkötött bérleti szerződés megszűnését követő 60 napon belül a bérbeadó kérheti a 183. §-ban meghatározott rendelkezéseknek a bérbe adott lakóingatlanra vonatkozó alkalmazását.  
(2) A 182/A. §-t az (1) bekezdés szerinti eljárás során is alkalmazni kell azzal, hogy a bérbe adott lakóingatlan a kiürítés elhalasztása szempontjából nem minősül önkényesen elfoglalt lakásnak.”
24. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 5. számú melléklete a következő 14. ponttal egészül ki:  
(A társasági adóalanyok nem minősülő szervezetek)  
„14. a Nemzeti Eszközkezelő Zrt.”
25. § (1) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 3. § g) pont ga) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E törvény alkalmazásában)  
„ga) lakossági felhasználó: a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által megvásárolt lakóingatlan bérlője;”  
(2) A Tszt. 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az épület, építmény, épületrész tulajdonosa és a bérlő vagy a használó együttes kérelmére a távhőszolgáltató a díjat közvetlenül a bérlő vagy a használó részére számlázza. A távhő-szolgáltatási díj a bérlő vagy a használó által történő megfizetéséért – a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján az állam vagy a települési önkormányzat tulajdonában lévő lakóingatlanok kivételével – a tulajdonos egyszerű (sortartó) kezesként felel. A 37. § (6) bekezdésében foglaltak erre az esetre is vonatkoznak.”
26. § A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A hitelező minden tárgynegyedév első napján megyei, fővárosi szinten megállapítja az összes fedezeti ingatlanának a számát, és a 7. §-ban foglaltak szerint kijelöli azokat, amelyek tekintetében kényszerértékesítést kezdeményez. Nem lehet kényszerértékesítésre kijelölni azt a fedezeti ingatlant, amely tulajdonjogának a hitelszerződésből eredő kötelezettségeinek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény szerinti átruházásához a hitelező hozzájárult, és erről szóló elvi hozzájáruló nyilatkozatát a Nemzeti Eszközkezelőnek megküldte.”
27. § Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Áder János s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2012. évi LXXI. törvény a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény módosításáról\*

1. § (1) A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A szakképzési kerettanterv a szakiskolai képzésben szakképesítésenként a szakmai elméletre, továbbá az iskolai tanműhelyben folyó vagy a gazdálkodó szervezetnél szervezhető szakmai gyakorlati képzésre kerül kiadásra. A kerettantervnek biztosítania kell, hogy a szakiskolában a kötelező tanórai foglalkozások megtartásához valamennyi évfolyamon együttesen rendelkezésre álló időkeret harminchárom százaléka a Nemzeti alaptantervben meghatározottak átadásához álljon rendelkezésre.”
- (2) Az Szt. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szakiskolai képzésben a kilencedik évfolyamon a szakmai gyakorlati képzést – az összefüggő szakmai gyakorlat kivételével – a szakképző iskolában vagy a gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezet kizárólag gyakorlati képzési célt szolgáló tanműhelyében kell megszervezni.”
- (3) Az Szt. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A szintvizsga minden tanuló számára kötelező, amelynek eredménye a tanuló év végi szakmai érdemjegyébe nem számít bele. A szintvizsgát nem teljesítő tanuló részére a gazdasági kamara pótló, javító szintvizsgát szervez. A szakiskolai tanuló szakmai gyakorlati képzésére – a 26. § (1) bekezdésben meghatározottakon túl – a tizedik-tizenegyedik évfolyamon a szintvizsga teljesítéséig kizárólag a szakképző iskolában vagy a gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezet kizárólag gyakorlati képzési célt szolgáló tanműhelyében kerülhet sor.”
- (4) Az Szt. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Gyakorlati képzés szervezése céljából tanulószerveződés – a 26. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az iskolai rendszerű szakképzésben magyarországi székhellyel működő köznevelési intézményben, a nappali rendszerű iskolai oktatás keretében részt vevő tanulóval köthető.”
- (5) Az Szt. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Tanulószerveződés a tanulóval az adott képzés első szakképzési évfolyamának kezdetétől kezdődő hatállyal köthető. A szakképzési évfolyam kezdetén a keresztfélévben induló évfolyam kezdő időpontját is érteni kell.”
- (6) Az Szt. 76. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „(2) A területileg illetékes gazdasági kamara a szakképző iskolával együttműködve ellátja a szintvizsga szervezését, továbbá a honlapján közzéteszi a szintvizsga-feladatbankot.”
- (7) Az Szt. 88. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg]*
- „a) a gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezetek nyilvántartása tartalmának és a nyilvántartásba vételi eljárásnak a részletes szabályait, valamint a 26. § (1) bekezdésében meghatározott, a gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezet kizárólag gyakorlati képzési célt szolgáló tanműhelyként történő nyilvántartásba vétel részletes feltételeit,”
- (8) Az Szt. 91. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 2. § 6., 20. és 24. pontja, a 3. § (2) bekezdés b) pontja, a 21–24. §, a 33–34. §, a 44–45. §, a 46. § (2)–(4) bekezdése, a 60–62. § és a 63. § (4)–(5) bekezdése 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.”
- (9) Az Szt. 91. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „(4) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 2. § 3., 4., 9., 18., 31., 32., 33. és 45. pontja, az 5. § (14) bekezdése, a 9. § (9) bekezdése, a 16. § (1) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, a 72. § (2) bekezdés h) pontja, a 76. § (1) bekezdése, a 82. § h) pontja és a 85–86. § 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.”
- (10) Az Szt. 92. § (26) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „(26) A szakképesítésért felelős miniszter az e törvény szerint meghatározott tartalmú szakmai és vizsgakövetelményeket, továbbá a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter az e törvény szerint meghatározott szakképzési kerettanterveket legkésőbb 2012. december 31-ig adja ki.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

- (11) Az Szt. 92. § (27) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(27) A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter – az OKJ alapján a hatáskörébe utalt szakképesítések körében – 2012. augusztus 31-ig közleményben szakképzési tantervi ajánlást adhat ki, amely a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelménye alapján a szakképesítés követelményei átadásának tartalmát és menetét szakképesítésenként tartalmazza. A szakképző iskolában szakképzési évfolyamon a 2012/2013-as tanévben szakképesítésre történő felkészítés céljából e törvény szerint – kizárólag az e bekezdés szerint kiadott szakmai és vizsgakövetelmény, az e bekezdés szerinti szakképzési tantervi ajánlás alapján, a fenntartó döntése szerint és a Kt. rendelkezéseinek figyelembevételével – akkor indítható szakképzés, ha  
 a) a szakképesítés szerepel az e törvény szerint kiadott OKJ-ban és a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményét 2012. július 31-ig a szakképesítésért felelős miniszter kiadja,  
 b) a szakképesítés e bekezdés szerinti szakképzési tantervi ajánlását a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter 2012. augusztus 31-ig közleményben nyilvánosságra hozza, és  
 c) a tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő (gyám) a beiskolázásra vonatkozó, e törvény hatálybalépése előtti szabályok alapján hozott döntését írásbeli nyilatkozatban módosítja az e bekezdés szerint érintett szakképesítésre.  
 Amennyiben a szakiskolai közismereti kerettanterv 2012. augusztus 15-ig nem kerül kiadásra, az e bekezdés szerinti szakképzésben a közismereti oktatást a Kt. 27. § (4) bekezdése alapján kell folytatni az e törvény 8. § (2) bekezdésében foglalt eltéréssel.”
- (12) Az Szt. 92. § (28) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(28) Az Szt. alapján szakmai vizsgát az iskolai rendszerű szakképzésben utoljára a 2012/2013-as tanévben az Szt. alapján indított képzésben, de legkésőbb 2017. július 31-ig, javító- és pótló vizsgát legkésőbb 2017. december 31-ig lehet tenni. Az iskolarendszeren kívüli szakképzésben az Szt. alapján szakmai vizsgát utoljára az e törvény alapján az adott szakképesítésre kiadott szakképzési kerettanterv megjelenésének napjától számított hatodik hónap utolsó munkanapján, az Szt. alapján indított képzésben, javító- és pótló vizsgát az Szt. alapján legkésőbb a szakmai vizsgát követő egy évig lehet tenni. Az e törvény hatálybalépését követően az Szt. szerint kiadott szakmai és vizsgakövetelmények alapján indult képzések szakmai vizsgáit az Szt. szakmai vizsgáztatásra vonatkozó rendelkezései szerint kell megszervezni és lebonyolítani az e törvény alapján kiadott vizsgaszabályzatban foglalt eltérésekkel. A szakmai vizsgát szervező intézmény a 16. § (2) bekezdése szerinti törzslapokat 2013. augusztus 31-ig papír alapon állítja ki, amelyeknek egy-egy eredeti példányát az utolsó vizsganapot követő harminc napon belül köteles az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek megküldeni. Ha az állami szakképzési és felnőttképzési szerv a beküldött törzslapok hibás vagy hiányos kitöltését észleli, akkor a törzslapok visszaküldésével egyidejűleg felhívja a beküldőt az észlelt hibák harminc napon belüli kijavítására. Az állami szakképzési és felnőttképzési szerv a 16. § (3) bekezdés szerint jár el az e bekezdés alapján papír alapon is kiállított törzslapokkal kapcsolatban is.”
- (13) Az Szt. 92. § (31) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(31) A bizottság a 81. § (3) bekezdésében meghatározott javaslatát a 81. § (4) bekezdés a) pontja szerinti szakképesítésekre vonatkozóan a 2013/2014-es tanévre 2012. július 31-ig teszi meg. A bizottság a 81. § (4) bekezdés b) pontja szerinti szakképesítésekre a 81. § (3) bekezdésben meghatározott javaslatát első alkalommal a 2013. július 1-je után induló iskolarendszeren kívüli szakképzésre vonatkozóan 2013. március 31-ig teszi meg.”
- (14) Az Szt. 92. § (32) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „(32) A Kormány a 84. § (5)–(6) bekezdésében meghatározott döntését első alkalommal a 2013/2014-es tanévre vonatkozóan 2012. szeptember 30-ig hozza meg azzal, hogy a döntés a szakképesítéseket megyékre és a fővárosra lebontva határozza meg a 84. § (5) bekezdés a) és b) pontjai szerinti csoportosításban. A Kormány a 81. § (4) bekezdés b) pontja szerinti szakképesítésekre a 84. § (5)–(6) bekezdésben meghatározott döntését első alkalommal a 2013. július 1-je után induló iskolarendszeren kívüli szakképzésre vonatkozóan 2013. május 31-ig hozza meg.”

## Záró rendelkezések

- 2. §** Hatályát veszti az Szt. 28. § (4) bekezdése és 42. § (6) bekezdése.
- 3. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetést követő nyolcadik napon lép hatályba.  
 (2) E törvény 1. § (1)–(7) bekezdése és 2. §-a 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,  
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
 az Országgyűlés elnöke

**2012. évi LXXII. törvény  
a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló  
2011. évi CXXVIII. törvény módosításáról\***

- 1. §** A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 18. § (5) bekezdése, 77. §-a, 79. §-a és 80. § j) pontja hatályát veszti.
- 2. §** A katasztrófavédelmi hozzájárulásra (a továbbiakban: hozzájárulás) kötelezettnek a 2012. évben nem kell a hozzájárulás összegéről nyilatkoznia és a hozzájárulás előlegét, valamint a hozzájárulást megfizetnie.
- 3. §** Ez a törvény a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2018. január 1-jén hatályát veszti.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

*Kövér László* s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

---

\* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A vidékfejlesztési miniszter 53/2012. (VI. 19.) VM rendelete az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2012. évi finanszírozásának szabályairól

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 20. pontjában, valamint a pénzügyi eljárási szabályok tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a)–c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

#### 1. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének általános szabályai

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *állattartó*: az a természetes személy vagy gazdálkodó szervezet, amely a tartott állatokért, vagy egy adott létesítmény üzemeltetéséért akár állandó, akár ideiglenes jelleggel felelős;
2. *végrehajtási időszak*: a 2012. január 1-je és 2012. december 31-e közötti időszak;
3. *tárgynegyedév*: az adott naptári év negyedéve.

2. § A tagállamok által 2012-re és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves programok, valamint az azokhoz nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2011. november 30-i 2011/807/EU bizottság végrehajtási határozatának (a továbbiakban: Határozat) megfelelően, az állat-egészségügyi kiadásokról szóló, 2009. május 25-i 2009/470/EK tanácsi határozat szerint, az alábbi célterületeken vehető igénybe pénzügyi hozzájárulás:

- a) az endemikus vagy nagy fertőzési kockázatot jelentő területeken a kéknyelv betegség,
- b) a Gallus gallus tenyésztés-, tojó- és brojlercsirke-állományokban, valamint a pulykaállományokban (Meleagris gallopavo) előforduló szalmonellózis (zoonózist okozó szalmonella),
- c) a klasszikus sertéspestis,
- d) a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza,
- e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE), szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és sűrülőkór,
- f) a veszettség

felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves nemzeti programok.

3. § A 2. § szerinti programok végrehajtásának alapjául szolgáló rendelkezéseket a Határozat 4–6. és 8–10. cikke, valamint

- a) a kéknyelv betegség elleni védekezés szabályairól szóló FVM rendelet,
- b) a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló FVM rendelet,
- c) a klasszikus sertéspestis elleni védekezésről szóló FVM rendelet,
- d) a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló FVM rendelet,
- e) a fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezéséről, illetve leküzdésükről szóló FVM rendelet,
- f) a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló FVM rendelet

állapítja meg.

4. § A pénzügyi hozzájárulás forrása a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 4. Uniós programok kiegészítő támogatása alcím, 9. az egyes állatbetegségek ellenőrzése és felszámolása támogatása jogcímcsoporton

előírányzott 1680 millió forint, valamint az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap terhére a Határozat szerint a 2. § szerinti célterületek finanszírozására meghatározott pénzüsszeg.

- 5. §**
- (1) A jogosultság mértékét alátámasztó számlákon és egyéb bizonylatokon szereplő összegekhez abban az esetben nyújtható pénzügyi hozzájárulás, amennyiben a számlák és bizonylatok teljesítési dátuma a végrehajtási időszakra esik, de nem az adott tárgyidőszakot követően keletkezett. A pénzügyi hozzájárulás folyósítására a 13. § (2) bekezdése esetén csak pénzügyileg teljesített számla esetében kerülhet sor.
  - (2) A pénzügyi hozzájárulás alapja a pénzügyileg teljesített számlán és egyéb bizonylaton szereplő költségek általános forgalmi adót és egyéb adót nem tartalmazó összege.
- 6. §**
- (1) A pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet (a továbbiakban: kérelem) a 2. §-ban meghatározott célterületekre a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) és – a 13. § (2) bekezdésében meghatározott célterület esetében – a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség negyedévente egy alkalommal, postai úton vagy személyesen, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített és a honlapján közzétett, a 2. melléklet szerinti adattartalmú formanyomtatványon, a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig, első alkalommal 2012. június 30-ig nyújthatja be az MVH-hoz.
  - (2) A 10. § (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott célterületek esetében a kérelmet a megyei kormányhivatalok havonta egy alkalommal a tárgy hónapot követő hónap utolsó napjáig, január–február–március–április–május hónapra vonatkozóan 2012. július 15-ig nyújthatják be az (1) bekezdésben foglaltak szerint.
  - (3) Az MVH a kérelmeket azok beérkezési sorrendje szerint bírálja el. Hiányosan vagy hibásan benyújtott kérelmek esetén az elbírálás sorrendjét a maradéktalan hiánypótlás vagy javítás beérkezése határozza meg.
  - (4) Ha az adott célterületre egy napon beérkezett támogatási igény meghaladja a még rendelkezésre álló keretet, az MVH egységes visszaosztást végez. Az MVH az adott napon beérkezett összes jogos igény és a felosztható keret arányosításával kapott együttható alkalmazásával állapítja meg a folyósítható hozzájárulás összegét. Az adott célterületre meghatározott keret kimerülését követően beérkezett kérelmeket az MVH érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
  - (5) Az MVH minden hónap utolsó napjáig tájékoztatja az agrárpolitikáért felelős minisztert és a NÉBIH-et, a megelőző hónapban jóváhagyott támogatási kérelmek összegéről, és a keret kihasználtságáról.
  - (6) Az adott célterületre meghatározott keret megemelése esetén a keret kimerülése miatt korábban meghozott elutasítást, vagy visszaosztást tartalmazó döntéseket a keretösszeget módosító miniszteri rendelet hatálybalépését követő 10 munkanapon belül az MVH hivatalból felülvizsgálja.
- 7. §**
- (1) A kérelem jóváhagyását követően, a szükséges forrás rendelkezésre állása esetén a jóváhagyott összeg a kérelmezőnek 30 napon belül az ügyfél-nyilvántartási rendszerbe bejelentett bankszámlájára kerül átutalásra.
  - (2) Az euróban meghatározott pénzügyi hozzájárulást az MVH forintban fizeti ki. Az euró-forint átváltás az Európai Központi Bank által közzétett, a rendelet hatálybalépésének napján érvényes árfolyamon történik.
- 8. §**
- Ha a költségtérítés igénylésére vonatkozó feltételek teljesítésének helyszíni ellenőrzése során az állattartónál a NÉBIH vagy a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága a költségtérítés kifizetését követően megállapítja, hogy az állattartó a feltételeket nem teljesíti, akkor az állattartó részére a végrehajtási időszakban az adott célterületre kifizetett teljes összeg jogosulatlanul igénybe vett kifizetésnek minősül.

## **2. A pénzügyi hozzájárulás igénybevételének részletes szabályai**

- 9. §**
- (1) A kényelv betegség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 4. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti virológiai, szerológiai és entomológiai megfigyeléshez szükséges laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének, továbbá a mintavétel, valamint a csapdák beszerzésének és az oltóanyag beadásának költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 55 000 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
  - (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
  - (3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg:
    - a) vakcinázott háziállatonként 1 EUR-nak,
    - b) ELISA próbára tesztenként a 2 EUR-nak,

- c) PCR vizsgálatra tesztenként a 10 EUR-nak,
  - d) virológiai vizsgálatonként 10 EUR-nak,
  - e) a mintavételre fordítható pénzügyi hozzájárulás mértéke háziállatonként 0,50 EUR-nak megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.

- 10. §**
- (1) A szalmonellózis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 5. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti hatósági mintavétel keretében elvégzett bakteriológiai vizsgálatok, antimikrobiális gátló hatásra irányuló vizsgálatok és a szerotipizálás költségeire, a felszámolásra került állatok értékéért a tulajdonosok részére fizetendő kárenyhítésre, az oltóanyagok beszerzésére, valamint a fertőtlenítés hatékonyságának igazolására végzett hatósági laboratóriumi vizsgálatok, valamint a mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 4 000 000 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult 150 000 EUR-nak megfelelő forint keretösszegig
- a) a hatósági mintavétel keretében végzett bakteriológiai vizsgálatok és szerotipizálások;
  - b) a fertőtlenítés hatékonyságának ellenőrzésére végzett bakteriológiai vizsgálatok;
  - c) a szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok; és
  - d) a hatósági mintavétel költségei tekintetében.
- (3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) bakteriológiai vizsgálat esetén (tenyésztés/izolálás) vizsgálatonként a 14 EUR-nak,
  - b) *Salmonella* spp. megfelelő izolátumainak szerotipizálása esetén vizsgálatonként a 40 EUR-nak,
  - c) szalmonellával fertőzött állomány eltávolítását követően a tyúkoklak fertőtlenítési hatékonyságának ellenőrzésére végzett bakteriológiai vizsgálatra vizsgálatonként a 10 EUR-nak,
  - d) szalmonellózis miatt vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben az antimikrobiális szerek vagy a baktériumok növekedését gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatra vizsgálatonként a 10 EUR-nak megfelelő forintösszeget.
- (4) A mintavételre fordítható pénzügyi hozzájárulás mértéke hatósági mintánként 0,50 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (5) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a megyei kormányhivatalok jogosultak 3 850 000 EUR-nak megfelelő forint keretösszegig
- a) az állattartónak a megyei kormányhivatal által, a fertőzött tojó- vagy tenyészállomány felszámolása érdekében elrendelt
    - aa) diagnosztikai célú leölés,
    - ab) elkülönített vagy zárt vágás,
    - ac) állatleölés (leöletés), vagy
    - ad) tojásártalmatlanítás
 következtében keletkezett kára enyhítéséhez, illetve
  - b) az állattartónak a tenyész- és tojóállományokban, a hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési terve szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzési költségeinek, állományonként, szerotípusonként maximálisan kétszeri, azaz összesen négy vakcina költsége megtérítéséhez.
- (6) A megyei kormányhivatalok az (5) bekezdés szerinti pénzügyi hozzájárulást csak olyan állattartónak történt kifizetést követően igényelhetik, aki a NÉBIH által rendszeresített és a honlapján közzétett, az 1. melléklet szerinti adattartalmú kérelmet benyújtja a telephely szerint illetékes megyei kormányhivatalhoz, és
- a) eleget tett
    - aa) a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségének és
    - ab) a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglalt kötelezettségeinek,
  - b) nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy
    - ba) valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,



- bb) az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a beszerzett oltóanyagot az állategészségügyi hatóság által jóváhagyott járványügyi intézkedési tervben leírtak szerint használja fel,
  - bc) nem áll csőd-, felszámolási végrehajtási, vagy végelszámolási eljárás alatt, vagy természetes személy esetében nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, és
  - bd) nincs köztartozása, továbbá
- c) csatolja az adott naptári hónapra vonatkozóan egy alkalommal, a tárgy hónapot követő hónap 15. napjáig, január–február–március–április–május hónapra vonatkozóan 2012. június 30-ig az oltóanyag beszerzésének költségeit igazoló bizonylatoknak (számlák, kifizetést igazoló bizonylatok) a számla kiállítója vagy közjegyző által hitelesített másolati példányait, és az oltóanyag felhasználását igazoló bizonylatok másolati példányait.
- (7) A megyei kormányhivatal a (6) és (8) bekezdésben leírtaknak való megfelelés esetén dönt a költségtérítés összegéről, amelyet az adott célterületre meghatározott keret figyelembevételével kifizet az állattartónak.
- (8) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) felszámolt Gallus gallus tenyésztő-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 8 EUR-nak,
  - b) felszámolt Gallus gallus tojó-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 4,40 EUR-nak,
  - c) felszámolt Meleagris gallopavo tenyésztő-állományokért nyújtott kárenyhítésre madaranként a 24 EUR-nak,
  - d) Gallus gallus tenyésztő-állományok keltető tojásai esetén ártalmatlanított keltető tojásoként a 0,40 EUR-nak,
  - e) Gallus gallus étkezési tojásai esetén ártalmatlanított étkezési tojásoként a 0,08 EUR-nak,
  - f) Meleagris gallopavo tenyésztő-állományok keltető tojásai: ártalmatlanított keltető tojásoként a 0,80 EUR-nak,
  - g) oltóanyag beszerzésére adagonként a 0,1 EUR-nak
- megfelelő forintösszeget.
- (9) A pénzügyi hozzájárulás kifizetése iránti kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.
- (10) E § alkalmazásában a számlák és bizonylatok teljesítési dátuma az „oltóanyag beszerzés költségeinek finanszírozása” alcélterület esetében a vakcina beadásának, illetve felhasználásának időpontja, az „állomány felszámolás finanszírozása” alcélterület tekintetében pedig a felszámolás, illetve megsemmisítés időpontja.

- 11. §**
- (1) A klasszikus sertéspestis tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 6. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti, a házisertések és vaddisznók virológiai és szerológiai vizsgálatainak, valamint a mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 340 000 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
- a) mintavételenként házisertés esetében állatonként 0,50 EUR-nak,
  - b) mintavételenként vaddisznó esetében állatonként 5 EUR-nak,
  - c) csalétként, illetve vakcinaként az 1 EUR-nak,
  - d) ELISA tesztenként a 2 EUR-nak,
  - e) PCR tesztenként a 10 EUR-nak,
  - f) virológiai vizsgálatonként a 10 EUR-nak
- megfelelő forintösszeget.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.

- 12. §**
- (1) A madárinfluenza tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 8. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti felmérési programok laboratóriumi vizsgálatainak költségeire, valamint a vadon élő madaraktól történő mintavétel költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 260 000 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke:
- a) a passzív megfigyelés keretében levett vadon élő madarak mintavételezésére állatonként 5 EUR-nak,
  - b) tenyésztett baromfi mintavételezésére mintánként 0,50 EUR-nak,
  - c) ELISA tesztenként az 1 EUR-nak,
  - d) agargél-immundiffúziós (AGID) próbáknaként az 1 EUR-nak
- megfelelő forintösszeg.

- (4) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg a
  - a) H5/H7 altípusokra HAG-próbára próbánként a 24 EUR-nak,
  - b) vírusizolációs próbára próbánként a 80 EUR-nak, valamint
  - c) PCR vizsgálatra vizsgálatonként a 40 EUR-nakmegfelelő forintösszeget.
- (5) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.

**13. §**

- (1) A TSE, BSE és sűrűlőr tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 9. cikkével elfogadott nemzeti programok szerinti gyorsesztek, a megerősítő- és elsődleges molekuláris vizsgálatok költségeire, valamint a genotípus vizsgálatok költségére vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 1 050 500 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (2) A genotípus vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség jogosult, 150 500 EUR-nak megfelelő forint keretösszegig.
- (3) A gyorsesztek, a megerősítő- és diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok esetében a pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult, 900 000 EUR-nak megfelelő forint keretösszegig.
- (4) A pénzügyi hozzájárulás mértéke általános összeg, ami a következőket tartalmazza:
  - a) az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 999/2001/EK rendelet) 12. cikk (2) bekezdésében és III. melléklet A. fejezet I. részében megállapított követelményeknek megfelelő gyorseszt, valamint a 999/2001/EK rendelet X. melléklet C. fejezetének megfelelő megerősítő teszt vizsgálatokra vizsgálatonként a 8,5 EUR-nak,
  - b) a 999/2001/EK rendelet 12. cikk (2) bekezdésében és III. melléklet A. fejezet II. rész 1–5. pontjában és VII. mellékletében megállapított követelményeknek megfelelő gyorseszt vizsgálatokra vizsgálatonként 15 EUR-nak,
  - c) a genotípus-vizsgálatonként 15 EUR-nak,
  - d) a 999/2001/EK rendelet X. melléklet C. fejezet 3.2. bekezdés c) pont i. alpontjában említett diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatokra vizsgálatonként 120 EUR-nak,
  - e) a 999/2001/EK rendelet X. melléklet C. fejezetében említett megerősítő teszt – gyorsesztek kivételével – vizsgálatokra vizsgálatonként 25 EUR-nakmegfelelő forintösszeget.
- (5) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.

**14. §**

- (1) A veszettség tekintetében a pénzügyi hozzájárulás a Határozat 10. cikkével elfogadott nemzeti program szerinti laboratóriumi vizsgálatok (a veszettség antigénjének vagy antitestjeinek kimutatására végzett laboratóriumi vizsgálatok; a veszettségvírus izolálása és karakterizálása; biomarker kimutatása és a vakcinát tartalmazó csalétek titrálása), valamint az oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségeire vehető igénybe. A keretösszeg a végrehajtási időszakra 1 546 667 EUR-nak megfelelő forintösszeg.
- (2) A pénzügyi hozzájárulás igénybevételére a NÉBIH jogosult.
- (3) A pénzügyi hozzájárulás mértéke az igazolt költségek 100%-a, de maximális összege átlagosan nem haladhatja meg
  - a) szerológiai vizsgálatonként a 16 EUR-nak,
  - b) tetraciklin csontban való kimutatására szolgáló tesztre tesztenként a 16 EUR-nak,
  - c) a fluoreszkáló ellenanyagpróba (FAT) próbánként a 24 EUR-nak,
  - d) orális vakcina és csalétek beszerzése esetében adagonként a 0,80 EUR-nak,
  - e) orális vakcina és csalétek kihelyezése esetében adagonként a 0,47 EUR-nak,
  - f) parenterális vakcina beszerzése esetében adagonként az 1,33 EUR-nak,
  - g) veszettség elleni vakcinák legeltetett állatoknak való beadása vakcinázott állatonként a felhasznált adagok számától függetlenül a 2 EUR-nakmegfelelő forintösszeget.
- (4) Mintavételként vadon élő állatokra vonatkozóan állatonként 5 EUR-nak megfelelő forintösszeg vehető igénybe.
- (5) A pénzügyi hozzájárulás kifizetését igénylő kérelemhez csatolni kell a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült, a 3. melléklet szerinti adattartalmú összesítő kimutatást.

### 3. Záró rendelkezések

- 15. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.  
(2) A 18. § 2012. augusztus 31-én lép hatályba.
- 16. §** Ez a rendelet a tagállamok által 2012-re és az azt követő évekre benyújtott, egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló éves és többéves programok, valamint az azokhoz nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás jóváhagyásáról szóló, 2011. november 30-i 2011/807/EU bizottsági határozat 4–6. és 8–10. cikkének a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 17. §** Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2011. évi finanszírozásának szabályairól szóló 49/2011. (VI. 6.) VM rendelet
- a) 9. § (1) bekezdésében a „340 000 EUR” szövegrész helyébe a „100 000 EUR”,  
b) 11. § (1) bekezdésében a „960 000 EUR” szövegrész helyébe a „1 065 000 EUR” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2011. évi finanszírozásának szabályairól szóló 49/2011. (VI. 6.) VM rendelet.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet az 53/2012. (VI. 19.) VM rendelethez

#### KÉRELEM

**Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2012. évi finanszírozásának szabályairól szóló 53/2012. (VI. 19.) VM rendelet alapján a baromfi állományokban előforduló szalmonellózis ellen való védekezésre irányuló nemzeti programokhoz kapcsolódó költségterítés igénybevételére vonatkozó kérelem adattartalma és a csatolandó mellékletek**

1. Az ügyfél azonosító adatai
  - 1.1. Az ügyfél-nyilvántartási száma
  2. Az állatállomány adatai
    - 2.1. Tenyésztéskód
    - 2.2. Faj megjelölése (házityúk vagy pulyka)
    - 2.3. Hasznosítási irány megjelölése (tenyész-, tojó vagy hízóállomány)
    - 2.4. Immunizálás esetén a felhasznált vakcina adatai (megnevezése, mennyisége, gyártási száma)
    - 2.5. Az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén
      - 2.5.1. Levágatott vagy leölt egyedszám (db), megsemmisített tojás (db)
      - 2.5.2. A levágást végző vágóhid tenyésztéskódja vagy a leölést végző adatai, tojások ártalmatlanítását végző üzem adatai
      - 2.5.3. A megsemmisítést, felszámolást vagy az elkülönített vágást megelőző forgalmi korlátozást elrendelő határozat száma
3. Nyilatkozat
  - a) arról, hogy az állattartó eleget tesz a tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló miniszteri rendeletben meghatározott bejelentési kötelezettségének,
  - b) arról, hogy az állattartó eleget tesz a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglalt kötelezettségeinek,
  - c) arról, hogy az állattartó valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás-vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,
  - d) arról, hogy az állattartó a kérelem benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, vagy természetes személy esetében nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, valamint

- e) arról, hogy az állattartónak kérelem benyújtásakor nincs köztartozása.
4. Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása
5. Csatolandó mellékletek:
- 5.1. A vágóhíd telephelye szerinti illetékes megyei kormányhivatal igazolása az állomány felszámolása vagy elkülönített vágása esetén arról, hogy a 2. pont szerinti szalmonellózissal fertőzött állományból hány db állatot és mikor vágtak le. (BIR szállítólevél kódja), illetve a tojások ártalmatlanítását végző üzem telephelye szerinti illetékes megyei kormányhivatal igazolása, hogy a 2. pont szerinti szalmonellózissal fertőzött állományból hány db tojást ártalmatlanítottak.
- 5.2. megyei kormányhivatal megnevezése, az ügyirat iktatószáma, keltezés, igazgató főállatorvos aláírása.

2. melléklet az 53/2012. (VI. 19.) VM rendelethez

**KIFIZETÉSI KÉRELEM adattartalma**

**az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2012. évi finanszírozásának szabályairól szóló 53/2012. (VI. 19.) VM rendelet alapján igényelhető pénzügyi hozzájáruláshoz**

1. Az ügyfél azonosító adatai
- 1.1. Az ügyfél regisztrációs száma
2. Az igényelt pénzügyi hozzájárulás megjelölése az alábbi táblázat szerint:

	A	B	C
1.	Programok	Célterületek	Igényelt pénzügyi hozzájárulás összege (Ft)
2.	a kéknyelv betegség	1.1.1. laboratóriumi szerológiai (ELISA) vizsgálatok elvégzésének költségei 1.1.2. laboratóriumi virológiai vizsgálatok elvégzésének költségei 1.1.3. laboratóriumi PCR vizsgálatok elvégzésének költségei 1.2. laboratóriumi entomológiai vizsgálatok elvégzésének költségei 1.3. vektorfajok befogására alkalmas rovarcsapdák beszerzésének költségei 1.4. vakcinázás költségei háziállatok esetén 1.5. háziállatok esetén a mintavétel költségei	
3.	a Gallus gallus tenyészállományokban előforduló szalmonellózis	2.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei 2.2.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett állatok utáni kár enyhítésére 2.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett keltető tojások utáni kár enyhítésére 2.3. a fertőtlenítés hatékonyságának hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei 2.4. szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok költségei 2.5. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai) elvégzésének költségei 2.6. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (szerotipizálási) elvégzésének költségei 2.7. mintavétel költségei	

4.	a Gallus gallus tojóállományokban előforduló szalmonellózis	3.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
		3.2.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett állatok utáni kár enyhítésére	
		3.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett étkezési tojások utáni kár enyhítésére	
		3.3. a fertőtlenítés hatékonyságának hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		3.4. szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		3.5. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai) elvégzésének költségei	
		3.6. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (szerotipizálási) elvégzésének költségei	
5.	a Gallus gallus brojlercsirke állományokban előforduló szalmonellózis	3.7. mintavétel költségei	
		4.1. a fertőtlenítés hatékonyságának hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		4.2. szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		4.3. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai) elvégzésének költségei	
		4.4. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (szerotipizálási) elvégzésének költségei	
6.	a Meleagris gallopavo tenyészállományokban előforduló szalmonellózis	4.5. mintavétel költségei	
		5.1. az állattartó állategészségügyi programja szerinti immunizáláshoz szükséges oltóanyagok beszerzésének költségei	
		5.2.1. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett állatok utáni kár enyhítésére	
		5.2.2. az állattartónál a fertőzött állomány felszámolása miatt keletkezett keltetőtojások utáni kár enyhítésére	
		5.3. a fertőtlenítés hatékonyságának hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		5.4. szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		5.5. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai) elvégzésének költségei	
		5.6. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (szerotipizálási) elvégzésének költségei	
7.	a Meleagris gallopavo hízópulyka állományokban előforduló szalmonellózis	5.7. mintavétel költségei	
		6.1. a fertőtlenítés hatékonyságának hatósági ellenőrzésének laboratóriumi költségei	
		6.2. szalmonellafertőzöttség szempontjából vizsgált állományokból származó madarak szöveteiben antimikrobiális anyagok vagy a baktériumok szaporodását gátló hatások kimutatására végzett vizsgálatok költségei	
		6.3. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (bakteriológiai) elvégzésének költségei	
		6.4. hatósági laboratóriumi vizsgálatok (szerotipizálási) elvégzésének költségei	
		6.5. mintavétel költségei	

8.	a klasszikus sertéspestis	7.1.1. házi sertésekből származó minták ELISA vizsgálatainak költségei	
		7.1.2. házi sertésekből származó minták PCR vizsgálatainak költségei	
		7.1.3. házi sertésekből származó minták virológiai vizsgálatainak költségei	
		7.2.1. vaddisznókból származó minták ELISA vizsgálatainak költségei	
		7.2.2. vaddisznókból származó minták PCR vizsgálatainak költségei	
		7.2.3. vaddisznókból származó minták virológiai vizsgálatainak költségei	
		7.3.1. mintavétel költségei házisertések esetén	
		7.3.2. mintavétel költségei vaddisznók esetén	
9.	a baromfiban és a vadon élő madarakban előforduló madárinfluenza	8.1.1. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (ELISA)	
		8.1.2. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (AGID)	
		8.1.3. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (HAG)	
		8.1.4. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (vírusizoláció)	
		8.1.5. laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének költségei (PCR)	
		8.2.1. mintavétel költségei tenyésztett baromfi esetén	
		8.2.2. mintavétel költségei vadon élő madarak esetén	
		10.	fertőző szivacsos agyvelőbántalmak (TSE): szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma (BSE) és surlókór
9.2. gyorsteszték költségei juhok és kecskék esetén			
9.3. megerősítő vizsgálatok költségei			
9.4. diszkriminatív elsődleges molekuláris vizsgálatok költségei			
9.5. genotípus vizsgálatok költségei			
11.	a veszettség	10.1. oltóanyag beszerzési és kihelyezési költségei	
		10.2. szerológia próbák költségei	
		10.3. tetraciklin csontban való kimutatására szolgáló tesztek költségei	
		10.4. fluoreszkáló ellenanyagpróba (FAT) vizsgálatok költségei	
		10.5. parenterális vakcina beszerzésének költsége	
		10.6. veszettség elleni vakcina beadásának költsége legeltetett állatok esetén	
		10.7. vakcinát tartalmazó csalétkék titrálása	
		10.8. mintavétel költségei	
12.	Összesen:		

- A Magyar Juh- és Kecsketenyésztő Szövetség esetében nyilatkozat arról, hogy az igénylő a kérelem benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.
- Ügyfél nyilatkozata arról, hogy tudomásul veszi, hogy amennyiben az intézkedésekkel kapcsolatban lejárt tartozása áll fenn, úgy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatósági átutalási megbízását a fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató a végrehajtható okirat csatolása nélkül köteles teljesíteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy e nyilatkozat hiányában a kérelmet az MVH érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
- Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása
- Csatolandó melléklet: a tárgyidőszakban a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról készült összesítő kimutatás.



## 3. melléklet az 53/2012. (VI. 19.) VM rendelethez

**Összesítő kimutatás adatai a kapcsolódó költségeket igazoló bizonylatokról**

Tárgyidőszak: ... év ... negyedév/hónap\*

Számla vagy egyéb bizonylat száma	Számla vagy egyéb bizonylat teljesítési ideje	A számla vagy egyéb bizonylat által igazolt nettó költség

\* A megfelelő rész aláhúzendó.

Keltezés, igénylő (cégszerű) aláírása

## IX. Határozatok Tára

### **Az Országgyűlés 47/2012. (VI. 19.) OGY határozata az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1126/2012. (IV. 25.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámoló elfogadásáról\***

Az Országgyűlés az afganisztáni Nemzetközi Biztonsági Közreműködő Erők (ISAF) műveleteiben történő további magyar katonai szerepvállalásról szóló 2186/2008. (XII. 29.) Korm. határozat módosításáról szóló 1126/2012. (IV. 25.) Korm. határozatban foglalt döntésről szóló beszámolót elfogadja.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

### **Az Országgyűlés 48/2012. (VI. 19.) OGY határozata a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Terve és a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák – összhangjáról szóló jelentés elfogadásáról\*\***

1. Az Országgyűlés a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Terve és a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia – mélyszegénység, gyermekszegénység, romák – összhangjáról szóló jelentést elfogadja.
2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

## **Az Országgyűlés 49/2012. (VI. 19.) OGY határozata a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat módosításáról\***

1. A Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozat (a továbbiakban: OGY határozat) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. A Kormány tevékenységében érvényesítse a Stratégiai Tervben elfogadott célkitűzéseket és – a Roma Koordinációs Tanáccsal együttműködve – a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia intézkedési tervének keretében határozza meg a Stratégiai Terv végrehajtásához szükséges kormányzati intézkedéseket. Azok teljesítéséről a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia intézkedési tervében foglalt feladatok végrehajtásáról készített jelentéshez kapcsolódóan kétfévente, június 30-áig készítsen jelentést az Országgyűlés részére.”
2. Az OGY határozat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5. A Kormány a Stratégiai Tervben megfogalmazott célok elérését a transzparencia és a partnerség elvét megtartva valósítsa meg, teljesülését a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiában foglalt célok megvalósulásának nyomon követése érdekében működő monitoring rendszer keretében vizsgálja meg.”
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

## **Az Országgyűlés 50/2012. (VI. 19.) OGY határozata országos népszavazásról\*\***

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az alapszabadság kétharmadát a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban legyen köteles kiadni?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 51/2012. (VI. 19.) OGY határozata  
országos népszavazásról\***

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a tankötelezettség továbbra is annak a tanévnek a végéig tartson, amelyben az érintett személy a 18. életévét betöltötte?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

---

**Az Országgyűlés 52/2012. (VI. 19.) OGY határozata  
országos népszavazásról\*\***

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartama 260 nap legyen?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

---

**Az Országgyűlés 53/2012. (VI. 19.) OGY határozata  
országos népszavazásról\*\*\***

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy 100 napnál hosszabb próbaidőt munkaviszony esetében ne lehessen kikötni?” kérdésben az országos népszavazást nem rendeli el.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Nyakó István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Földesi Gyula s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

---

\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

\*\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2012. június 11-i ülésnapján fogadta el.

**A köztársasági elnök 138/2012. (VI. 19.) KE határozata  
államtitkári megbízatás megszűnéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 54. §-a alapján – a miniszterelnök javaslatára – megállapítom, hogy *Szócs Gézána* az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkárának e megbízatása 2012. június 17-ei hatállyal megszűnik.

Budapest, 2012. június 15.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/03272/2012.

---

**A köztársasági elnök 139/2012. (VI. 19.) KE határozata  
államtitkári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 52. § (2) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *L. Simon Lászlót* 2012. június 18-ai hatállyal az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkárává kinevezem.

Budapest, 2012. június 15.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/03267/2012.

---

**A köztársasági elnök 140/2012. (VI. 19.) KE határozata  
bírák felmentéséről és bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára –

lemondására tekintettel  
*Roschné dr. Bíró Krisztinát* 2012. július 31-ei hatállyal és  
*dr. Seydl Andreát* 2012. október 25-ei hatállyal  
bírói tisztségéből felmentem,

*dr. Böröcz Lászlót*  
2012. június 15. napjától 2015. június 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. június 8.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02555/2012.

---

**A köztársasági elnök 141/2012. (VI. 19.) KE határozata  
katonai bírói felmentéséről és bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a és a 97. § (1) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a honvédelmi miniszter együttes javaslatára –

szolgálati viszonyának megtartása mellett a katonai bírói tisztségéről való lemondására tekintettel  
*dr. Soós Lászlót* 2012. június 14-ei hatállyal katonai bírói tisztségéből felmentem,

ezzel egyidejűleg a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés d) pontja alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – 2012. június 15. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2012. június 8.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02556/2012.

---



**A köztársasági elnök 142/2012. (VI. 19.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Kevin Dowling* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Írország magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2012. május 30.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 4.

*Martonyi János s. k.,*  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01981/2012.

---

**A köztársasági elnök 143/2012. (VI. 19.) KE határozata  
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Tugsjargal Gandi* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Mongólia magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2012. május 30.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 4.

*Martonyi János s. k.,*  
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01982/2012.

---

## **A köztársasági elnök 144/2012. (VI. 19.) KE határozata kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar tudomány és művészet, valamint a magyar oktatás és művelődés fellendítése terén szerzett kimagasló érdemeik elismeréseként

*Bor Zsolt* Széchenyi-díjas fizikus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, egyetemi tanár részére,

*Jelenits István* Széchenyi-díjas teológus, író részére,

*Kocsis Zoltán* kétszeres Kossuth-díjas zongoraművész, karmester, zeneszerző, Kiváló Művész, a Nemzeti Filharmonikus Zenekar főzeneigazgatója részére,

*Marton Éva* Kossuth-díjas operaénekes, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára részére,

*Vizi E. Szilveszter* Széchenyi-nagydíjas orvos, kutatóprofesszor, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja részére a

MAGYAR CORVIN-LÁNC

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. május 29.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. május 31.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/02578/2012.

## **A köztársasági elnök 145/2012. (VI. 19.) KE határozata kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a közép-európai katolikus összefogás előmozdításáért, Magyarország melletti határozott kiállásáért, Európa keresztény gyökereinek következetes védelméért

*Christoph Schönborn* bécsi bíboros érsek, az Osztrák Püspöki Konferencia elnöke, a Keleti Rítus ausztriai ordináriusa részére a

MAGYAR ÉRDEMREND NAGYKERESZTJE  
polgári tagozata;

sokoldalú irodalmi és történelmi munkássága, életműve elismeréseként  
*Paul Johnson* történész, író, újságíró részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZT A CSILLAGGAL  
polgári tagozata;

a brit-magyar kulturális és oktatási kapcsolatok fejlesztéséért és ápolásáért, az Endresz Alapítványban végzett  
kiemelkedő tevékenysége elismeréseként  
*dr. Tárcy Árpád* magánvállalkozó, az Endresz Alapítvány alapítója és vezetője részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE  
polgári tagozata;

a belgiumi magyarság összetartásáért, nemzeti önazonosságuk megőrzése érdekében végzett közösségalkotó és  
szervező munkájáért, valamint az anyaországbeli, illetve a határon túli rászoruló magyarok anyagi és erkölcsi  
támogatásáért  
*dr. Kállay Oszkár Pál* nyugalmazott szemsebész, a Belgiumi Magyarok Szövetségének elnöke részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE  
polgári tagozata;

az 1956-os forradalom és szabadságharc leverése után Nagy-Britanniába menekült több száz magyar diáknak nyújtott  
felbecsülhetetlen segítségért és támogatásért  
*Lady Joan Philips*, a Londoni Egyetem nyugalmazott munkatársa részére a

MAGYAR EZÜST ÉRDEMKERESZT  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. június 4.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 7.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/02575/2012.

---

**A köztársasági elnök 146/2012. (VI. 19.) KE határozata  
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar–szingapúri kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként  
*Ng Ser Miang*, Szingapúr Magyarországra és Norvégiába akkreditált nagykövete, a NTUC Fairprice Co-operative Ltd.  
elnöke, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság alelnöke részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. június 4.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 7.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/02573/2012.

**A köztársasági elnök 147/2012. (VI. 19.) KE határozata  
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar szállodafejlesztés érdekében végzett elévülhetetlen tevékenysége elismeréseként  
*Sameer Mahmoud Fayez Hamdan*, a Mellow Mood Group tulajdonosa, ügyvezetője részére,  
*Zuhair Fathi Naji Awad*, a Mellow Mood Group tulajdonosa, ügyvezető igazgatója részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT  
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. június 6.

*Áder János* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 7.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/02831/2012.

**A köztársasági elnök 148/2012. (VI. 19.) KE határozata  
szolgálati viszony megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 56. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a belügyminiszter javaslatára – *dr. Lantos István* dandártábornok hivatásos szolgálati viszonyát 2012. május 30-ai hatállyal felmentéssel megszüntetem.

Budapest, 2012. május 25.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. május 29.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/01720/2012.

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.