



Tartalomjegyzék

| | | |
|--------------------------------------|--|-------|
| 2012. évi LI. törvény | A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról | 9997 |
| 103/2012. (V. 25.) Korm. rendelet | A Magyar Turizmus Zrt. közösségi agrármarketing tevékenységgel kapcsolatos feladatainak meghatározásáról és egyes jogszabályok módosításáról | 9998 |
| 104/2012. (V. 25.) Korm. rendelet | Az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról | 9999 |
| 27/2012. (V. 25.) NFM rendelet | A hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosításáról | 10001 |
| 50/2012. (V. 25.) VM rendelet | Az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról | 10006 |
| 28/2012. (V. 25.) AB határozat | Az Országos Választási Bizottság 185/2011. (XI. 15.) OVB határozata felülvizsgálatáról | 10023 |
| 29/2012. (V. 25.) AB határozat | Az Országos Választási Bizottság 9/2012. (I. 16.) OVB határozata felülvizsgálatáról | 10025 |
| 41/2012. (V. 25.) OGY határozat | A Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapjáról | 10030 |
| 42/2012. (V. 25.) OGY határozat | Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 10030 |
| 43/2012. (V. 25.) OGY határozat | Dr. Staudt Gábor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 10031 |
| 44/2012. (V. 25.) OGY határozat | Dr. Szanyi Tibor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 10031 |
| 45/2012. (V. 25.) OGY határozat | Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő mentelmi ügyében | 10031 |

Tartalomjegyzék

| | | |
|--|---|-------|
| 1167/2012. (V. 25.) Korm. határozat | A gazdasági konzultációval összefüggő feladatokról | 10032 |
| 1168/2012. (V. 25.) Korm. határozat | Az Agrármarketing Centrum megszüntetésével és a közösségi agrár- és bormarketing tevékenységgel kapcsolatos feladatoknak a Magyar Turizmus Zrt. részére történő átadásához szükséges kormányzati feladatokról | 10032 |
| 1169/2012. (V. 25.) Korm. határozat | A Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által magyarországi pénzügyi intézmények részére alárendelt kölcsöntőke nyújtásáról szóló 1083/2012. (III. 30.) Korm. határozat módosításáról | 10034 |
| 1170/2012. (V. 25.) Korm. határozat | A KEOP forrásaiból megvalósítandó egyes nagyprojektek jóváhagyásának időigényéről, megvalósításukról és finanszírozásukról | 10034 |
| 63/2012. (V. 25.) ME határozat | A Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti tudományos és technológiai együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról | 10037 |

II. Törvények

2012. évi LI. törvény

a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról*

1. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) az alábbi 239/A. §-sal egészül ki:
„239/A. § (1) A fél a szerződés érvénytelenségének vagy a szerződés egyes rendelkezései érvénytelenségének (részbeni érvénytelenség) megállapítását a bíróságtól anélkül is kérheti, hogy az érvénytelenség következményeinek alkalmazását is kérné.
(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni az ügyész általi perindítás esetén is.”
2. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a következő 146/B. §-sal egészül ki:
„146/B. § A 146/A. § rendelkezéseit kettőszázmillió forintot meghaladó pertárgyértékű ügy esetén nem lehet alkalmazni.”
(2) A Pp. a következő 147/B. §-sal egészül ki:
„147/B. § A 147/A. § rendelkezéseit kettőszázmillió forintot meghaladó pertárgyértékű ügy esetén nem lehet alkalmazni.”

Záró rendelkezések

3. § (1) E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

III. Kormányrendeletek

A Kormány 103/2012. (V. 25.) Korm. rendelete a Magyar Turizmus Zrt. közösségi agrármarketing tevékenységgel kapcsolatos feladatainak meghatározásáról és egyes jogszabályok módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 7. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** A közösségi agrármarketing és közösségi bormarketing tevékenységhez kapcsolódó feladatokat a Magyar Turizmus Zrt. látja el, amely során támogatások nyújtására jogosult.
- 2. §** (1) A Magyar Turizmus Zrt. jogutódja – a (3) bekezdés szerinti védjegyek működtetésének kivételével – az Agrármarketing Centrumnak
- a) az Agrármarketing Centrum által a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv kijelöléséről szóló 154/2011. (VIII. 10.) Korm. rendeletben meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatban e rendelet hatálybalépését megelőzően létesített támogatási jogviszonyok,
 - b) az Agrármarketing Centrum által a közösségi agrármarketing támogatások igénybevételének szabályairól szóló 66/2008. (V. 16.) FVM rendeletben meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatban e rendelet hatálybalépését megelőzően létesített támogatási jogviszonyok,
 - c) az Agrármarketing Centrum által a bor forgalombahozatali járulék megfizetésének, kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 70/2007. (VII. 27.) FVM rendelet alapján e rendelet hatálybalépését megelőzően hozott támogatási döntések, illetve létesített támogatási jogviszonyok,
 - d) az a)–c) pont szerinti támogatási jogviszonyokhoz kapcsolódó, valamint az alaptevékenység ellátásához szükséges tevékenységek ellátására vonatkozó polgári jogi szerződések,
 - e) egyéb, a feladatellátást biztosító polgári jogi szerződések, valamint
 - f) az Agrármarketing Centrum által megszerzett szerzői jogok és licencek tekintetében.
- (2) A Magyar Turizmus Zrt. az Agrármarketing Centrum által a 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatosan létesített támogatási jogviszonyok tekintetében jogutódként jogosult eljárni
- a) a jogtalanul igénybe vett vagy visszafizetésre meghatározott támogatási összegek beszedése érdekében,
 - b) a támogatási jogviszonyokhoz kapcsolódó pénzügyi és szakmai elszámolások tekintetében, valamint
 - c) a támogatási jogviszonyokhoz kapcsolódó kifizetés, a támogatás csökkentése, a szerződés módosítása, az elállási és felmondási jog, a biztosítékok érvényesítése, valamint a szerződésben meghatározott minden egyéb, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési és halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó egyes eljárási kérdésekről szóló 2007. évi XVII. törvényben foglalt támogatói feladat tekintetében.
- (3) Az Agrármarketing Centrum jogutódja a 198155, 175790, 154794, valamint 205971 lajstromszámú védjegyek tekintetében a vidékfejlesztési miniszter által vezetett minisztérium.
- 3. §** Az Agrármarketing Centrum vagyonkezelésében lévő, a feladatellátáshoz szükséges vagyont 2012. július 1. napjától a Magyar Turizmus Zrt. használatába kell adni.
- 4. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A. § (1) bekezdését az Agrármarketing Centrumnál a 2. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feladatok ellátására foglalkoztatott közalkalmazottaknak a Magyar Turizmus Zrt.-nél való továbbfoglalkoztatása tekintetében kell alkalmazni.
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2012. július 1-jén lép hatályba.
(2) A 8. § 2012. szeptember 30-án lép hatályba.

- 6. §** Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 100. §-a a következő j) ponttal egészül ki:
[A miniszter az agrár-vidékfejlesztésért való felelőssége körében]
„j) szakmai felügyeletet gyakorol a Magyar Turizmus Zrt. által ellátott közösségi agrármarketing tevékenységgel kapcsolatosan.”
- 7. §** A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv kijelöléséről szóló 154/2011. (VIII. 10.) Korm. rendelet 1. § a) pont aa) alpontjában az „az Agrármarketing Centrumot” szövegrész helyébe az „a Magyar Turizmus Zrt.-t” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti az R. 113. § (1) bekezdés x) pontja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 104/2012. (V. 25.) Korm. rendelete
az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer
tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényezésére szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Ez a rendelet a szerves oldószerek egyes festékekben, lakkokban és jármű utánfényezésére szolgáló termékekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról és az 1999/13/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 21-i 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és az azt módosító 2010/79/EU bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 2. §** Az R. 3. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Ez a rendelet 2012. június 10-én lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 4. §** Ez a rendelet az illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról szóló 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról szóló, 2010. november 19-i 2010/79/EU bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 104/2012. (V. 25.) Korm. rendelethez
„3. számú melléklet a 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

VOC-tartalom mérési módszerek

1. Olyan termékek esetében engedélyezett módszerek, amelyek VOC-tartalma nem éri el a 15 tömegszázalékot és amelyek nem tartalmaznak reaktív hígítót.

| Paraméter | Mértékegység | Vizsgálat, módszer |
|--------------|--------------|--------------------|
| VOC-tartalom | g/l | MSZ EN ISO 11890-2 |

2. Olyan termékek esetében engedélyezett módszerek, amelyek VOC-tartalma legalább 15 tömegszázalék és amelyek nem tartalmaznak reaktív hígítót.

| Paraméter | Mértékegység | Vizsgálat, módszer |
|--------------|--------------|--|
| VOC-tartalom | g/l | MSZ EN ISO 11890-1 MSZ EN ISO 11890-2 |

3. Az illékony szerves vegyületek mellett reaktív hígítót tartalmazó termékek.

| Paraméter | Mértékegység | Vizsgálat, módszer |
|--------------|--------------|--------------------|
| VOC-tartalom | g/l | ASTMD 2369" |

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 27/2012. (V. 25.) NFM rendelete a hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosításáról

A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés u) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A hatóság azon végzései tekintetében lefolytatott jogorvoslati eljárások díja, amelyek ellen önálló fellebbezésnek van helye, 9000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a 2. § (1) bekezdésében meghatározott előirányzat-felhasználási keretszámlára befizetni.”
- 2. §** Az R. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A jogorvoslati eljárásban megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfélnek teljes mértékben vissza kell téríteni, ha megállapítást nyer, hogy a felülvizsgált döntés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértő volt. A díj visszatérítését a jogorvoslati eljárás során hozott döntésben kell elrendelni, és arról a döntés közlését követő tizenöt napon belül kell gondoskodni.
(2a) Túlfizetés esetében az eljáró hatóság a díjtöbbletet hivatalból vagy az ügyfél kérelmére az erről szóló döntés jogerőre emelkedését követő tizenöt napon belül a kérelmező ügyfél részére, az általa írásban megjelölt bankszámlaszámra vagy postai címre visszatéríti, ha a kérelem és a befizetést igazoló iratok alapján megállapítható, hogy a kérelmező az e rendeletben meghatározott mértéket meghaladó összegű díjat fizetett.
(2b) Ha a visszatérítés kérelemre történik, a kérelemben meg kell jelölni a kérelmező ügyfél nevét, címét, a keletkezett ügy iktatószámát, a visszatérítés okát, a számlatulajdonos nevét, a jóváírandó bankszámlaszámot vagy a postai címet, ahová a kérelmező a visszatérített összeg kiutalását kéri.”
- 3. §** Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § A rendeletben meghatározott díjak tekintetében
a) a díjfizetési kötelezettségre az Itv. 28. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakat,
b) a díjfizetésre kötelezettek körének megállapítására az Itv. 31. § (1) bekezdés első mondatában, valamint a 31. § (2) bekezdésében foglaltakat,
c) a mulasztási bírságra az Itv. 82. §-ában foglaltakat
kell alkalmazni azzal, hogy ahol az Itv. illetéket említ, azon e jogszabály tekintetében díjat kell érteni.”
- 4. §** Az R. 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E rendeletnek a hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosításáról szóló 27/2012. (V. 25.) NFM rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 3. § (1a) bekezdését, 3. § (2), (2a) és (2b) bekezdését, 5. §-át, valamint 1., 2. és 3. számú mellékletét a módosító rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokra kell alkalmazni.”

5. § (1) Az R. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R. 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 (3) Az R. 3. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
 nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 27/2012. (V. 25.) NFM rendelethez
 „1. számú melléklet a 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelethez

A hajózási hatósági eljárások (szolgáltatások) díjai

| | A | B |
|----|---|----------|
| | Eljárás | Díj (Ft) |
| 1. | úszólétesítmények építési, átépítési tervének jóváhagyása | |
| | a) nagyhajónál, önjáró úszómunkagépnél, gépi üzemű kompnál, továbbá személyszállításra vagy nagyhajók továbbítására szolgáló kishajónál, illetve kereskedelmi célú úszóműveknél | 154 000 |
| | b) gépnélküli nagyhajónál, nem önjáró kompnál, nem önjáró úszómunkagépnél, felépítménnyel rendelkező úszóműnél | 136 000 |
| | c) az a) pontba nem tartozó – kishajónál, felépítmény nélküli úszóműnél | 94 000 |
| | d) a hajó veszélyes áru szállítására, tárolására való alkalmasságát igazoló tervek jóváhagyása, amennyiben azokat külön eljárásban nyújtják be | 91 000 |
| 2. | a hajó egyes fő részeit érintő átépítési tervek jóváhagyása, valamint jóváhagyás nélkül átdolgozásra visszaküldött részlettervek ismételt felülvizsgálatának díja | 83 000 |
| 3. | úszólétesítmények üzembe helyezési, időszakos, önkéntes üzemképességi vizsgálata, vagy a hajónak vízből kiemelt, illetve partra vont állapotú vizsgálata | |
| | a) nagyhajónál, önjáró úszómunkagépnél, gépi üzemű kompnál, továbbá személyszállításra vagy nagyhajók továbbítására szolgáló kishajónál, illetve kereskedelmi célú úszóműveknél | 151 000 |
| | b) gépnélküli nagyhajónál, nem önjáró kompnál, nem önjáró úszómunkagépnél, felépítménnyel rendelkező úszóműnél | 96 000 |
| | c) az a) pontba nem tartozó kishajónál, felépítmény nélküli úszóműnél | 65 000 |
| | d) kedvtelési célból üzemeltetett gépi vagy vitorlás meghajtású kishajónál, továbbá motoros vízi sporteszközknél, ha annak hajótesten mért hossza a 9 métert nem éri el | 46 000 |
| | e) kedvtelési célból üzemeltetett gépi vagy vitorlás meghajtású kishajónál, ha annak hajótesten mért hossza a 9 métert eléri, azonban a 12 métert nem haladja meg | 87 000 |
| | f) kedvtelési célból üzemeltetett gépi vagy vitorlás meghajtású kishajónál, ha annak hajótesten mért hossza a 12 métert meghaladja | 111 000 |
| | g) a hajó veszélyes áru szállítására, tárolására történő alkalmasságának vizsgálata, amennyiben azokat külön eljárásban nyújtják be | 151 000 |
| 4. | tengeri hajó köbözéséért felszámítható díj | |
| | a) alapidíj | 216 000 |
| | továbbá vegyes tonnatartalom minden regisztertonnája után | 100 |
| | b) a felső fedélzet felett zárt helyiség és hajószemélyzet számára szolgáló helyiségek, valamint a géphelyiség felmérésének alapidíja | 254 000 |
| | továbbá minden felmért regisztertonna után | 40 |
| | c) a Szezei-, a Sulina- és a Panama-csatorna használatához szükséges köbözés alapidíja | 79 000 |
| | továbbá minden felmért regisztertonna után | 100 |
| 5. | belvízi hajó köbözése | 83 000 |
| 6. | a belvízi hajónál a centiméterenkénti terhelhetőség | |
| | a) megállapításának alapidíja | 72 000 |
| | b) továbbá centiméterenként | 150 |

| | | |
|------|---|----------------|
| 7. | hajóradar, fordulási szögsebesség mérő berendezések és AIS készülék vizsgálata, illetve tájoló kompenzálása amennyiben a vizsgálat nem esik egybe az üzemképességi vizsgálatokkal | 77 000 |
| 8. | kikötő létesítésének vagy a fennmaradásának engedélyezése | |
| 8/A. | a kikötő létesítési terv felülvizsgálati, engedélyezési eljárásának alaplíja | |
| | a) nagyhajók fogadására alkalmas kikötő, valamint ferde pályás hajókiemelő berendezés, hajóállomás, úszóműves kikötőhely esetében | 153 000 |
| | b) kishajók (csónakok) fogadására alkalmas kikötő esetében | 80 000 |
| 8/B. | az alaplíjon felül a kikötésre alkalmas part élének hossza, úszóműves kikötőhelynél az úszómű hosszának 2,5-szerese alapján méterenként | |
| | a) nagyhajók fogadására alkalmas kikötőnél | 2 000 |
| | b) kishajók (csónakok) fogadására alkalmas kikötőnél | 1 000 |
| 8/C. | a kikötő fennmaradásának engedélyezési díja a 8/A.–8/B. pont és 12. pont a) alpontjában megállapított eljárási díj összegének kétszerese | |
| 8/D. | a kikötő létesítési terv módosításának engedélyezési díja, illetve a létesítési engedély meghosszabbításának díja | 89 000 |
| 9. | komp- és révátkelőhely | |
| | a) létesítésének | 138 000 |
| | b) fennmaradásának | 203 000 |
| | engedélyezése | |
| 10. | hajóhid létesítésének használatba vételének engedélyezése, a létesítési vagy üzemben tartási engedély kiadása eljárásenként | |
| | a) nemzetközi vízi úton | 164 000 |
| | b) egyéb belvizeken | 155 000 |
| 11. | hajózási létesítmény elhelyezésének elvi engedélyeztetési díja | 80 000 |
| 12. | a kikötő használatbavétele során | |
| | a) a használatbavétel engedélyezése | |
| | aa) a kikötő part élének hossza alapján | 1 000 |
| | ab) úszóműves kikötőhelynél az úszómű hosszának 2,5-szerese alapján méterenként | 1 000 |
| | b) hajózási létesítmény üzemelési szabályzat megállapítása | 32 000 |
| | c) kikötőrend jóváhagyása | 29 000 |
| | ca) medencés kikötő esetében | 34 000 |
| | cb) egyéb kikötő, kikötőhely esetében | 7 000 |
| 13. | komp- és révátkelőhely használatba vételi eljárásának díja | 140 000 |
| 14. | kikötők üzemben tartásának engedélyezése a kikötők part élének hossza, úszóműves kikötőhelynél az úszómű hossza alapján méterenként | 10 000 |
| 15. | kikötő megszüntetésének eljárása | 51 000 |
| 16. | a komp- és révátkelőhely üzemben tartásának engedélyezése | 141 000 |
| 17. | komp- és révátkelés megszüntetése | 139 000 |
| 18. | hajózási engedély esetében | |
| | a) hajózási engedély kiadásának alaplíja | |
| | aa) Magyarország államhatárain belüli vizekre továbbá vízkiszorítás tonnánként | 141 000 200 |
| | ab) Magyarország államhatárain belüli és kívüli vizekre továbbá vízkiszorítás tonnánként | 141 000 200 |
| | b) hajózási engedély meghosszabbítása esetén vízkiszorítás tonnánként | 3 000 200 |
| | c) a hajózási engedély módosítása vízkiszorítási tonnánként | 83 000 200 |
| | d) harmadik országos/lobogós és kabotázs engedélyezéssel kapcsolatos eljárás megkezdett eljárásenként | 152 000 |
| | e) elvi hajózási engedély kiállítása | 10 000 |
| | f) különleges szállítás, valamint radioaktív anyag belvízi szállításának engedélyezése | 87 000 |
| | g) üzemeltetési engedély kiadás korlátozás alá eső vízterületekre (hajózási engedélyköteles tevékenységhez) | 41 000 |
| | h) üzemeltetési engedély kiadás korlátozás alá eső vízterületekre (sportegyesületek) | 36 000 |

| | | |
|-----|---|---------|
| | i) zsilipszabályzat jóváhagyása | 38 000 |
| | j) rajnai hajózásban való részvételi jogosultságot igazoló okmány kiállítása | 84 000 |
| 19. | a víziközeledés irányítására szolgáló jelzések | |
| | a) elhelyezése (létesítés), üzembe helyezése, fennmaradása, üzemeltetése, valamint megszüntetése engedélyezésének alapdíja | 54 000 |
| | b) jelenként/jelzésenként további (db) | 2 000 |
| 20. | hajóúton vagy annak közelében munkavégzés | |
| | a) engedélyezése | 50 000 |
| | b) továbbá ideiglenes rakodási tevékenység esetében megkezdett 100 tonnánként | 600 |
| | c) engedély érvényességi idejének hosszabbítása | 45 000 |
| 21. | hajózási tevékenység | |
| | a) korlátozása nemzetközi vízi úton | 58 000 |
| | b) korlátozása egyéb belvizeken | 29 000 |
| | c) korlátozásával nem járó, de engedélyköteles vízi rendezvény engedélyezése | 29 000 |
| 22. | a hajóútban felakadt, elsüllyedt hajóval kapcsolatos szemle vagy felülvizsgálat díja alkalmanként (Ft/óra) | 10 000 |
| 23. | a hajóutat és a hajók forgalmát érintő jelzőállomás létesítésének használatba vételének és üzemben tartásának engedélyezése eljárásonként | 116 000 |
| 24. | a vízi sportpályák és vízi repülőterek létesítésének használatba vételének és üzemben tartásának engedélyezése eljárásonként | 54 000 |
| 25. | hajóokmányok és egyéb engedélyek pótlása, cseréje | 14 000 |
| 26. | nemzetközi, hajó és hajós, illetve tengerész okmányok (okmány-nyomtatványok árának térítése nélkül) díjai | |
| | a) nemzetközi, hajó és hajós, illetve tengerész okmányok kiállítása és kiegészítése tengeri nagyhajók esetében | 47 000 |
| | b) nemzetközi, hajó és hajós, illetve tengerész okmányok érvényesítése tengeri nagyhajók esetében | 47 000 |
| | c) tengeri hajók különböző nemzeti okmányai kiállítása szemlejegyzőkönyv alapján | 26 000 |
| | d) hajónapló kiadása esetén | 7 000 |
| | e) személyzeti jegyzék kiadása esetén | 7 000 |
| | f) okmányok pótlása, cseréje (a 25. pontban foglaltak kivételével) | 7 000 |
| | g) kártya formátumú biztonsági okmány kiállítása esetén | 8 000 |
| | h) szolgálati könyv kiállítása esetén | 7 000 |
| | i) fáradtolaj-, motor, tengeri olaj és hulladékkezelési napló kiadása esetén | 7 000 |
| | j) gépnapló kiadása esetén | 7 000 |
| | k) hajónapló, felszerelési füzet, személyzeti jegyzék kiadása kedvtelési célú kishajó esetében | 7 000 |
| | l) képesítő okmány honosítása esetén | 18 000 |
| | m) hajózási gyakorlati idő mérséklésének engedélyezése esetén | 18 000 |
| 27. | átmeneti hatósági rendelkezés közzététele kérelemre | 17 000 |
| 28. | a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban (kivéve lajstrom) bekövetkezett változások átvezetése (például tulajdonjog-változás, üzemeltetői jog, átalakulás, névváltozás) | 19 000 |
| 29. | az úszólétesítmény építés közben kérelemre lefolytatott szemléje | 33 000 |
| 30. | típus-jóváhagyási eljárás | 26 000 |
| 31. | a típus-jóváhagyási bizonyítvány érvényessége meghosszabbításának díja | 21 000 |
| 32. | úszólétesítmények előírtól eltérő feltételekkel közlekedésének, illetve igénybevételének ideiglenes engedélyezése | 72 000 |
| 33. | úszóműállítás létesítési engedélyezése vagy időszakos szemléjének | |
| | a) alapdíja | 3 000 |
| | b) továbbá a fő fedélzet területe szerint m ² -ként | 200 |
| 34. | úszóműállítás használatba vételének és üzemben tartásának engedélyezése eljárásonként | 17 000 |
| 35. | tengeri hajók előírt biztonsági dokumentumainak jóváhagyása (például riadóterv, rakománykezelési, tűzvédelmi, hajóelhagyási, stabilitási, biztonsági kézikönyvek) | 67 000 |
| 36. | megbízás kiadása hatósági szemle megtartására, kérelemre | 18 000 |

| | | |
|-----|---|---------|
| 37. | hajósoknak, illetve tengerészeknek szóló hatósági tájékoztató kiadása kérelemre A/4-es oldalanként | 40 000 |
| 38. | adatszolgáltatás hatósági nyilvántartásban szereplő adatokról kérelemre A/4-es oldalanként | 23 000 |
| 39. | szakvélemény kiadása kérelemre A/4-es oldalanként | 40 000 |
| 40. | szakhatósági díj | 40 000 |
| 41. | nemzetközi azonosítók (nominatív) kijelölése | 19 000 |
| 42. | szemlebizottság felkért tagjainak díjazása, óránként | 10 000 |
| 43. | üzemeltetési szabályzat jóváhagyása | 45 000 |
| 44. | az engedélyezés során szükségessé váló szemle, továbbá a helyszíni felülvizsgálat díja alkalmanként | 54 000 |
| 45. | úszólétesítmények üzemképesség vizsgálatához és tanúsításához, úszólétesítményeken alkalmazott felszerelések, berendezések alkalmasságának megállapításához szükséges külön vizsgálatok hatósági szemléje | 93 000 |
| 46. | szállítótartályokat gyártó és javító üzemek, próbaállomások jóváhagyása elismerése | 125 000 |
| 47. | konténer tervjóváhagyása | 106 000 |
| 48. | konténer szemléi (üzembe helyezés, időszakos, javítás utáni, illetve az engedélyezés során előírt) | 106 000 |
| 49. | szállítótartály okmánykiállítása CSC tábla érvényesítés | 17 000 |
| 50. | gyártó és javító üzemek jóváhagyása elismerése, időszakonkénti vizsgálata | 79 000 |

"

2. melléklet a 27/2012. (V. 25.) NFM rendelethez

„2. számú melléklet a 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelethez

Úszólétesítmények lajstromozásával kapcsolatos hatósági eljárások (szolgáltatások) díjai

| | A | B |
|----|---|----------|
| | Eljárás | Díj (Ft) |
| 1. | új úszólétesítmény lajstromozásakor vagy a tulajdonjogban bekövetkezett változás bejegyzésekor | |
| | a) tengeri hajó esetében a hajó minden bruttó tonnaja után | 1 000 |
| | b) belvízi nagyhajók és úszómunkagépeknél | 88 000 |
| | c) belvízi kompok, gazdasági célból üzemeltetett úszóművek és kishajónál | 5 000 |
| | d) kedvtelési célból üzemeltetett kishajó, úszómű és motoros vízi sporteszközöknél | 31 000 |
| 2. | a lajstromba bejegyezhető jogok, és feljegyezhető tények [198/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet IV. és V. fejezet]; bejegyzésre kerülő jogonként és feljegyezhető tényenként, külön-külön be- vagy feljegyzési, módosítási és törlési eljárásonként, valamint bejegyzési ranghely előzetes biztosítási kérelemmel kapcsolatos eljárás díja | |
| | a) tengeri hajó esetében | 128 000 |
| | b) belvízi nagyhajók és úszómunkagépeknél | 68 000 |
| | c) belvízi kompok, gazdasági célból üzemeltetett úszóművek és kishajónál | 25 000 |
| | d) kedvtelési célból üzemeltetett kishajó, úszómű és motoros vízi sporteszközöknél | 31 000 |
| 3. | ideiglenes lajstromba vétel | 33 000 |
| 4. | tulajdonilap igazolás kiadása úszólétesítményenként | 33 000 |
| 5. | lajstromozási okmány kiállítása | 25 000 |
| 6. | a lajstrom adataiban igazolt változás miatti módosítás, lajstromból és ideiglenes lajstromból történő törlés és a változás bejegyzésének tanúsítása | 17 000 |

"

3. melléklet a 27/2012. (V. 25.) NFM rendelethez

„3. számú melléklet a 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelethez

Hajózási képesítő vizsgák vizsgadíjai

| A | | B |
|----------------|--|----------|
| Szolgáltatások | | Díj (Ft) |
| I. | a képesítő vizsgák díjait a vizsga vizsgaelemeinek száma alapján kell megfizetni | |
| 1. | egyres vizsgaelemek díjai: | |
| | a) teszt elem | 7 000 |
| | b) írásbeli vagy szóbeli elem | 8 000 |
| | c) gyakorlati elem | 18 000 |
| | d) számítógépes vizsgaelem | 6 000 |
| | e) eset tanulmány | 15 000 |
| 2. | egyéb eljárások | |
| | a) képesítő okmány kiállításának díja | 3 000 |
| | b) kártya formátumú biztonsági okmányok kiállításának díja | 13 000 |
| | c) szolgálati idő igazolása szolgálati könyvben hajónként | 2 000 |
| | d) képesítés, szolgálat igazolása belföldi, külföldi szerv, szervezet, társaság felé | 7 000 |
| | e) hatósági bejegyzés a szolgálati könyvbe | 1 000 |
| | f) oktatási napló kiadása | 3 000 |
| | g) képzés engedélyezésének alapidja | 84 000 |
| | továbbá tárgyanként | 4 000 |
| | h) képzési engedély módosításának, kiegészítésének alapidja | 40 000 |
| | továbbá tárgyanként | 4 000 |
| | i) tansegédlet jóváhagyásának alapidja | 65 000 |
| | továbbá A4 oldalanként | 2 000 |
| | j) számítógépes képzési program jóváhagyásának alapidja | 32 000 |
| | továbbá minden megkezdett Megabájt | 3 000 |
| II. | ha a vizsgát a kérelmező a hajózási hatóság által meghirdetett helyeken és időpontokon kívül kívánja, akkor a hajózási hatóság emiatt felmerülő költségeit megtéríteni köteles | |
| III. | a gyakorlati vizsgák díja a vizsgához szükséges hajó költségeit nem tartalmazza | |
| IV. | a felmentési kérelem eljárási díja megegyezik a vizsga elemenkénti díjával | |

„

A vidékfejlesztési miniszter 50/2012. (V. 25.) VM rendelete az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *adag*: egy tanuló részére egy foglalkozási napon kiosztandó termék mennyisége;
2. *gyümölcsle*: a gyümölcslevekről és egyes hasonló, emberi fogyasztásra szánt termékekről szóló, 2001. december 20-i 2001/112/EK tanácsi irányelv I. melléklet I. Fejezet 1. pont a) alpontjában meghatározott, megfelelően csomagolt és jelölt, hozzáadott cukrot és édesítőszerrel nem tartalmazó termék;

3. *iskolagyümölcs-program*: a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 103ga. cikkében meghatározott, Magyarországon a 8413525 szakfeladat-számmal jelölt program;
4. *közoktatási intézmény*: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 20. § (1) bekezdés b) és f) pontjában meghatározott és a közoktatási törvény 37. §-a szerint nyilvántartásba vett intézmény;
5. *tagintézmény*: a közoktatási törvény 121. § (1) bekezdés 36. pontja szerinti intézményegység;
6. *tanítási év*: a közoktatási törvény 52. § (1) bekezdésében meghatározott időtartam;
7. *társulás*: a tanácsi rendelet 125c. cikke alapján létrejött termelői szervezetek társulása;
8. *termelő*: a tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdés a) pontjában meghatározott természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki vagy amely az 1. mellékletben – összhangban a tanácsi rendelet I. melléklet IX. részével – szereplő terméket állít elő;
9. *termelői szervezet*: a tanácsi rendelet 122. cikk a) pont (iii) alpontjában meghatározott, valamint a 122. cikk b) és c) pontjában foglaltak szerint létrejött, és a tanácsi rendelet 125b. cikkében meghatározott feltételekkel elismert szervezet, figyelemmel a 203a. cikk (2) bekezdésében foglaltakra;
10. *zöldség-gyümölcs termelői csoport*: a tanácsi rendelet 125e. cikkében meghatározott szervezet, figyelemmel a 203a. cikk (4) bekezdésében foglaltakra.

2. A támogatás jellege, kedvezményezettjei és jogosultjai

- 2. §**
- (1) Az iskolagyümölcs-program keretében támogatás vehető igénybe a közoktatási törvény 20. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti általános iskola 1–4. évfolyamán tanuló gyermekeknek (a továbbiakban: tanulók) a tanítási évben az 1. mellékletben felsorolt termékekkel az ott meghatározott adagban történő ellátása után. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.
 - (2) A támogatás kedvezményezettjei a tanulók.
 - (3) Az iskolagyümölcs-program keretében az e rendelet szerint nyújtott támogatás jogosultjai a közoktatási intézmények.

3. Az iskolagyümölcs-programban történő részvételre vonatkozó előzetes jóváhagyás

- 3. §**
- (1) Az iskolagyümölcs-programban az a zöldség-gyümölcs termelői csoport, termelői szervezet, társulás és termelő (a továbbiakban: kérelmező) vehet részt, aki vagy amely rendelkezik a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) iskolagyümölcs-programban történő részvételre vonatkozó előzetes jóváhagyásával (a továbbiakban: előzetes jóváhagyás).
 - (2) Az előzetes jóváhagyás feltétele, hogy a kérelmező
 - a) az előzetes jóváhagyás iránti kérelem benyújtásának napján zöldség-gyümölcs termelői csoportként, termelői szervezetként vagy társulásként való elismeréssel rendelkezzen, vagy
 - b) e rendelet hatálybalépését megelőző két évben benyújtott egységes területalapú támogatás iránti kérelme alapján legalább egy, az 1. mellékletben szereplő gyümölcs vagy szántóföldi zöldség termesztésére támogatást kapott.
 - (3) Az előzetes jóváhagyás további feltétele, hogy a kérelmező az előzetes jóváhagyás iránti kérelem benyújtásakor nyilatkozzon arról, hogy vállalja az oktatási intézményekben tanuló gyermekeknek az iskolagyümölcs-program keretében gyümölcs-, zöldség-, feldolgozott gyümölcs- és feldolgozott zöldség-, valamint banántermékekkel való ellátásához nyújtott közösségi támogatás tekintetében az 1234/2007/EK tanácsi rendelet alkalmazásával kapcsolatos részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. április 7-i 288/2009/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 7. cikkében előírt kötelezettségek teljesítését.
 - (4) A kérelmező iskolagyümölcs-programban történő részvételének a 2009/2010. tanévi vagy azt követő iskolagyümölcs-programok valamelyike szerinti előzetes jóváhagyása – külön kérelem benyújtása nélkül – az (1) bekezdés szerinti előzetes jóváhagyásnak tekintendő feltéve, hogy a kérelmező az (5) bekezdésben meghatározott kérelembenyújtási határidő első napján megfelel a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek.
 - (5) A kérelmező a 2. melléklet szerinti adattartalmú előzetes jóváhagyás iránti kérelmét az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján – legkésőbb e rendelet hatálybalépését követő napon – közzétett nyomtatványon minden év május 31. napjáig nyújthatja be az MVH Piaci Támogatások és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához

a kérelemnyomtatványon meghatározott címen. Az előzetes jóváhagyási kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő.

- (6) Az MVH a jóváhagyási kérelmekről azok hiánytalan beérkezésétől számított nyolc napon belül dönt.
- (7) Az MVH azoknak a kérelmezőknek a listáját, amelyeknek az iskolagyümölcs-programban történő részvételét előzetesen jóváhagyta, közzéteszi a honlapján.

4. A támogatott termék szállítására vonatkozó megállapodás

- 4. §**
- (1) Az iskolagyümölcs-programban történő részvételre előzetesen jóváhagyott kérelmező e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődően egy vagy több közoktatási intézménnyel köthet közoktatási intézményenként egy okiratba foglalt, egy tanévre szóló megállapodást a támogatott termékeknek a 2. § (1) bekezdés szerinti tanulók számára történő kiszállítására.
 - (2) Egy közoktatási intézmény a 2. § (1) bekezdésben meghatározott tanítási év vonatkozásában csak egy kérelmezővel köthet megállapodást. Tagintézmény megállapodás megkötésére nem jogosult.
 - (3) A megállapodásban a 2. § (1) bekezdése szerint jogosult tanulók számát a közoktatási intézménybe a megállapodás megkötését követő tanév első évfolyamára beiratott tanulóknak és a közoktatási intézményben a megállapodás megkötésekor tartó tanévben az 1–3. évfolyamra járó tanulóknak a megállapodás megkötésekor fennálló száma (a továbbiakban együtt: a megállapodás megkötésekor fennálló tanulói létszám) alapulvételével kell meghatározni.
 - (4) A kérelmező csak olyan közoktatási intézménnyel köthet megállapodást, amely esetében a teljesítés helyszíne, vagy helyszínei a kérelmező vagy annak tagjai zöldség- vagy gyümölcsstermő területeivel azonos, vagy azzal közvetlen határos megyében vagy Budapesten található. A 3.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti kérelmezők esetében a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 67/2009. (VI. 9.) FVM rendelet 12. § (1) vagy (5) bekezdése szerinti – a 7. § (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtására nyitva álló időszak kezdőnapjáig – az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumhoz beérkezett adatszolgáltatásban szereplő adatok vehetők figyelembe. A 3. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kérelmezők esetében a megállapodás megkötésének évében benyújtott egységes területalapú támogatás iránti kérelemben szereplő zöldség- vagy gyümölcsstermő területek vehetők figyelembe.
- 5. §**
- (1) Ha az MVH a megállapodást a 13. § (1) bekezdés szerinti arányos visszaosztást követően hagyja jóvá, a kérelmező jogosult a visszaosztással csökkentett mennyiség alapján az egyes teljesítési időszakokon belüli szállítási időszak arányos csökkentésére.
 - (2) A közoktatási intézmény, illetve a tagintézmény köteles alávetni magát az MVH által hivatalból indított, az e rendeletben, valamint a bizottsági rendelet 13. cikkében szabályozott ellenőrzésnek, ideértve a nyilvántartások részletes vizsgálatára és a fizikai ellenőrzésre.
- 6. §**
- (1) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a kérelmező és a közoktatási intézmény, mint szerződő felek között létrejött, a 4. § (1) bekezdése szerinti megállapodás legalább az alábbiakat tartalmazza:
 1. a kérelmező neve, székhelye, adószáma, regisztrációs száma;
 2. a közoktatási intézmény neve, székhelye, adószáma, OM azonosító száma;
 3. a teljesítés helyszíne vagy helyszínei;
 4. a szállítások ütemezése, amely legalább heti gyakoriságú lehet;
 5. a szállítandó termékek megnevezése, és a termékeknek a tanulónként hetente kiosztásra kerülő, adagban meghatározott mennyisége;
 6. a 2. § (1) bekezdés szerint jogosult tanulók száma, amely az összes teljesítési helyszínre vonatkozó összesített adatokat tartalmazza;
 7. a szállítandó termék adagban meghatározott tanulónkénti mennyisége időszakonkénti bontásban, amelyről a kérelmező teljesítési időszakonként vagy havonként, a teljesítési időszakra vagy hónapra szóló elszámoláshoz az átadott termék adagját is tartalmazó számlát, vagy gyűjtőszámlát állít ki, amely az összes teljesítési helyszínre vonatkozó összesített adatokat tartalmazza;
 8. a termékek eredete (Magyarország, Európai Unió);
 9. a magas minőségű termékek mennyisége (pl. integrált termesztésből származó termék, ökológiai termesztésből származó termék mennyisége);
 10. a támogatott termék kiosztásának ideje;

11. a 3. mellékletben meghatározott kísérő intézkedések közül a harmadik, valamint azon felül tanévenként legalább még egy alkalmazott kísérő intézkedés és annak tervezett költsége, földrajzi kiterjedése, valamint az intézkedéssel érintett közoktatási intézmények száma, és annak rögzítése, hogy a közoktatási intézmény, a kérelmező vagy mindkettő közösen felelős-e a kísérő intézkedés megvalósításáért;
12. a felek kötelezettségvállalása, hogy a megállapodás teljesítése során az 5., 6., 10. és 11. §-ban foglaltak szerint járnak el;
13. a kérelmező kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy a 16. § (1) bekezdésben meghatározott támogatási feltételeket teljesíti;
14. a közoktatási intézmény kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy a 16. § (2) bekezdésben foglaltakat teljesíti;
15. a közoktatási intézmény kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy a megállapodásban rögzített szállítási gyakoriság mellett a kiszállított termék minőségének megtartását biztosító tárolási körülményeket biztosítja;
16. a közoktatási intézmény kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a tanulóknál fennálló ételallergiára vonatkozó szülői nyilatkozatokat beszerzi, és a termékek kiosztása során azokat figyelembe veszi;
17. kikötést arra vonatkozóan, hogy a megállapodás az azt jóváhagyó határozat közzését követő napon lép hatályba és az MVH által az adott szállítási időszakra jóváhagyott termékekre és termékmennyiségre vonatkozik;
18. a kérelmező és a közoktatási intézmény képviselőire, valamint költségvetési kihatású jogkövetkezmények tekintetében felelősségvállalásra jogosult személyek aláírása.
- (2) A 3. melléklet 3. pontja szerinti kísérő intézkedés kizárólag a közoktatási intézmény felelősségével, a 3. melléklet 6. pontja szerinti kísérő intézkedés pedig kizárólag a kérelmező és a közoktatási intézmény közös felelősségével alkalmazható.
- (3) A megállapodás kötelező tartalmi elemeit magában foglaló és az (1) bekezdésnek megfelelő nyomtatványt az MVH a hivatalos honlapján teszi közzé. A nyomtatvány mintáját a 4. melléklet tartalmazza.
- (4) A termékkel való ellátás első időszaka szeptember második hétfőjétől október második hétfőjét megelőző vasárnapig (a továbbiakban: első teljesítési időszak), a termékkel való ellátás második időszaka október második hétfőjétől december harmadik vasárnapjáig (a továbbiakban: második teljesítési időszak), a termékkel való ellátás harmadik időszaka február harmadik hétfőjétől május első hétfőjét megelőző vasárnapig (a továbbiakban: harmadik teljesítési időszak), a termékkel való ellátás negyedik időszaka május első hétfőjétől május utolsó napját követő vasárnapig (a továbbiakban: negyedik teljesítési időszak) tart.
- (5) Tanévenként legalább három teljesítési időszakban kell szállítani. Teljesítési időszakon belül egész heteket kell szállítani úgy, hogy az első és a negyedik teljesítési időszakban legalább három, a második és a harmadik teljesítési időszakban legalább nyolc hétig kell szállítani.

5. A megállapodás jóváhagyása

- 7. §**
- (1) A kérelmezőnek az 5. melléklet szerinti adattartalmú, a 4–6. § szerinti megállapodások jóváhagyása iránti kérelmét az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján – legkésőbb e rendelet hatálybalépését követő tíz napon belül – közzétett nyomtatványon minden év június 1. és július 7. között postai úton kell benyújtania az MVH Piaci Támogatások és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához, továbbá a kérelemnek a megállapodás adatait tartalmazó betétlapját elektronikus úton is meg kell küldenie az MVH honlapján megadott elektronikus levélcímre.
- (2) A megállapodások jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelni kell a 4–6. § szerint megkötött megállapodások egy eredeti példányát.
- (3) A kérelmező a 4–6. § szerinti megállapodások jóváhagyására tanévenként egy kérelmet nyújthat be.
- (4) Ha a megállapodás jóváhagyása iránti kérelem vagy a megállapodás hiányos, vagy a megállapodás nem felel meg az e rendeletben előírtaknak, az MVH hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. Amennyiben a kérelem nem tartalmazza a betétlapon feltüntetett valamennyi megállapodást, a hiányzó megállapodás vagy megállapodások hiánypótlás keretében utólag már nem nyújthatók be.
- (5) Az MVH a megállapodás jóváhagyására irányuló kérelemről hozott döntését minden év augusztus 31-éig közli a kérelmezővel. Az MVH a megállapodások jóváhagyásakor a szállítható termékeket és termékmennyiségeket a 6. § (4) bekezdése szerinti teljesítési időszakonként külön-külön határozza meg. A kérelmező köteles a megállapodás jóváhagyásáról, valamint a megállapodásra vonatkozóan részére jóváhagyott termékmennyiségekről a közoktatási intézményt tájékoztatni.
- (6) Az MVH a jóváhagyott megállapodások alapján a közoktatási intézményekbe szállítható termékek és termékmennyiségek listáját közzéteszi a honlapján.

- (7) A kérelmező jogosult az általa megkötött megállapodások alapján termékenként szállítható mennyiségeket a vele megállapodást kötő közoktatási intézmények között legfeljebb az intézményenként és termékenként jóváhagyott mennyiség 10%-áig átcsoportosítani annak érdekében, hogy a megállapodás megkötése és a teljesítési időszak kezdete között bekövetkező létszámváltozásokat kiegyenlítsse.

6. A támogatás igénylői

- 8. §** A támogatási összeget az a kérelmező igényelheti,
- amelynek az iskolagyümölcs-programban történő részvételét az MVH előzetesen jóváhagyta, és
 - amely rendelkezik legalább egy közoktatási intézménnyel kötött és az MVH által jóváhagyott, 4–6. § szerinti megállapodással.

7. A támogatott termék

- 9. §** (1) Az iskolagyümölcs-program keretében – az MVH által jóváhagyott mennyiség erejéig és a megállapodásban meghatározott ütemezéssel – szállítható termék fogyasztásra közvetlenül alkalmas és a 10. § (1) bekezdése szerinti minőségi és élelmiszer-biztonsági feltételeknek megfelelő, az Európai Unióban megtermelt, az 1. mellékletben meghatározott termék lehet.
- (2) A támogatott termék elszámolási egysége: adag.
- 10. §** (1) Az e rendelet alapján támogatott terméknek meg kell felelnie az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet I. mellékletében előírt általános forgalmazási előírásoknak vagy amennyiben létezik, a termékspecifikus forgalmazási előírásokban meghatározott I. osztályra vonatkozó követelményeknek, és legalább a 6. mellékletben meghatározott méretűnek kell lennie.
- (2) A sárgarépa és a karalábé szállítása csak abban az esetben foglalható bele a megállapodásba, ha az fogyasztásra előkészített és az 1. mellékletben előírt adagonként csomagolt áruként kerül szállításra.

8. A támogatott termék kiosztása

- 11. §** (1) A tanulónként kiosztásra kerülő termék mennyisége hetente legfeljebb négy adag. Hetente legalább kétféle terméket kell kiosztani. Az egész alma és a szeletelt alma egyféle terméknek tekintendő. A kiosztott termékféléknek szállítási időszakon belül hetenként azonosnak kell lennie.
- (2) Ha a termék kiosztásának időpontjában a teljesítés helyszínén jelenlévő tanulók száma a megállapodás megkötésekor fennálló tanulói létszám csökkenése vagy tanuló távolléte folytán marad el a megállapodásban foglaltakhoz képest, a ki nem osztható mennyiség a 4. § (3) bekezdésére figyelemmel a tanulók között a napi adag, vagy a heti gyakoriság növelésével a hét egy további fennmaradó napján vagy a teljesítési időszakon belül a termékkel való ellátás időtartamának növelésével osztható ki.
- (3) A közoktatási intézmény köteles a 2. § (1) bekezdés szerinti tanulók számáról az osztálynapló létszámadatainak heti összesítésével és a kiosztott termék mennyiségéről az átvett és leselejtezett termékmenyiségek adatainak összesítésével a 7. melléklet szerinti adatlap kitöltésével hetente nyilvántartást vezetni. Amennyiben a (2) bekezdésnek megfelelően a napi adag növelésére kerül sor, úgy fel kell tüntetni, hogy az a 2. § (1) bekezdése szerinti tanulók mely csoportja esetében történt meg.
- (4) A közoktatási intézmény köteles selejtezési jegyzőkönyvet vezetni azon termékekről, amelyek a közoktatási intézményben történő tárolás alatt romlottak meg. A selejtezési jegyzőkönyvnek legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:
- a közoktatási intézmény neve, címe, OM azonosítója,
 - a jegyzőkönyv készítőjének neve,
 - a selejt termék neve, mennyisége adag vagy darab mértékegységben,
 - a selejtezés oka, és
 - keltezés, jegyzőkönyv készítőjének és az oktatási intézmény vezetőjének aláírása.

- (5) Ha a termék átvételekor a közoktatási intézményben az átvételért felelős személy szemrevételezéssel megállapítja, hogy a termék minősége nem felel meg a 9–10. §-ban előírtaknak, köteles a minőségi kifogást jegyzőkönyvben rögzíteni és azt a szállító képviselőjével aláíratni, valamint a jegyzőkönyv másolatát a szállító részére átadni. A szállító köteles együttműködni a közoktatási intézménnyel a minőségi kifogás jegyzőkönyvezése során. A minőségi kifogásról a közoktatási intézmény köteles az MVH-t értesíteni, és az értesítéshez a jegyzőkönyv másolatát mellékelni.
- (6) A közoktatási intézmény köteles a támogatott terméket a tanulók részére a közétkeztetéstől eltérő időpontban kiosztani.

9. A támogatás forrása

- 12. §** Az iskolagyümölcs-program támogatására a bizottsági rendelet 4. cikk (4) bekezdés harmadik albekezdése alapján meghozott bizottsági határozat szerinti támogatás összegéig az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, és ehhez kapcsolódóan Magyarország központi költségvetésében meghatározott forrásból származó támogatási keret áll rendelkezésre.

10. Visszaosztási eljárás

- 13. §** (1) Amennyiben a 4–6. § szerinti megállapodások összesítésekor megállapítást nyer, hogy a kérelmezők által az adott tanév vonatkozásában igénybe venni kívánt támogatás összege meghaladja a 12. §-ban meghatározott támogatási keretet, az MVH meghatározza a 12. § szerint rendelkezésre álló pénzügyi keret és a 4–6. § szerint jóváhagyható megállapodásokban foglalt mennyiségre jutó összes támogatási összeg arányát. Az MVH a megállapodás alapján az adott tanév vonatkozásában a termékenként szállítható adagok számát teljesítési időszakonként ennek az arálynak megfelelően csökkenti.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti visszaosztás a 11. § (1)–(2) bekezdése szerinti kiosztási gyakoriságot és a jogosult tanulók 4. § (3) bekezdése szerinti számát nem érinti.

11. A kifizetési kérelem

- 14. §** (1) A támogatási összeg kifizetése iránti – a 8. melléklet szerinti adattartalmú – kérelmet (a továbbiakban: kifizetési kérelem) az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyomtatványon az adott szállítási időszakban kiszállított termékre vonatkozóan időszakonként egy alkalommal, az adott időszak végét követő harmadik hónap utolsó napjáig az MVH-hoz postai úton kell benyújtani.
- (2) A kifizetési kérelemhez csatolni kell
- a) a megvalósított kísérő intézkedés dokumentációját, amelyben a résztvevő tanulók száma, a felhasznált források eredete és nagysága, a megvalósítás időpontja, valamint a megvalósított intézkedés leírása kerül feltüntetésre,
 - b) a teljesítési időszakban kiszállított összes támogatott termékről kiállított, hónapra vagy teljesítési időszakra szóló elszámolást tartalmazó számlák vagy gyűjtőszámlák másolatait, amelyeken a kiszállított adagok mennyisége darabszámban van feltüntetve, és
 - c) a gyűjtőszámlák összesítőjét, amelyet elektronikus úton is meg kell küldeni az MVH honlapján megadott elektronikus levélcímre.
- (3) A kérelmező legkésőbb a kifizetési kérelem benyújtásakor köteles értesíteni az MVH-t a jóváhagyott megállapodásait érintő OM azonosító-változásokról.
- (4) A kifizetési kérelem (1) bekezdésben meghatározott határidőn túli benyújtása esetén a bizottsági rendelet 11. cikk (3) bekezdése szerinti jogkövetkezmények kerülnek alkalmazásra.
- (5) Az MVH a hiányosan benyújtott kifizetési kérelmek tekintetében tizenöt napos határidő tűzésével, egy alkalommal hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.
- (6) Az MVH a támogatás kifizetéséről a kifizetési kérelem hiánytalan beérkezésének napját követő három hónapon belül gondoskodik.

12. Az igényelhető támogatás mértéke

- 15. §** (1) A támogatás mértéke a megállapodásnak megfelelően leszállított és kiosztott, a 9–10. §-ban előírtaknak megfelelő termék 1. mellékletben meghatározott egy adagjára vetített és meghatározott bruttó összeg, amely tartalmazza a tanácsi rendelet 103ga. cikk (1) bekezdés a)–b) pontjában foglalt költségeket, és amelynek összegére a kérelmező a számlát kiállította. Az egy héten kiosztandó termékeket úgy kell megválasztani, hogy a támogatás egy hétre és egy főre számított mértéke legfeljebb kétszáz forint bruttó összeg lehet. Amennyiben a kiválasztott termékek egy hétre és egy főre számított mennyiségére jutó támogatás összege meghaladja a bruttó kétszáz forintot, úgy az MVH a megállapodás adott időszakára jutó termékenkénti támogatás 1. mellékletben meghatározott mértékét arányosan csökkenti.
- (2) Az MVH a támogatást a bizottsági rendelet II. melléklete szerinti társfinanszírozás arányának figyelembevételével az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, és ehhez kapcsolódóan Magyarország költségvetésében meghatározott forrásból folyósítja.

13. Az iskolagyümölcs-programot népszerűsítő kommunikáció

- 16. §** (1) A támogatás feltétele, hogy a kérelmező azon közoktatási intézmények részére, amelyekkel az MVH által jóváhagyott megállapodást kötött, a bizottsági rendelet 14. cikkében foglalt előírásoknak és a bizottsági rendelet III. mellékletében meghatározott minimumfeltételeknek megfelelő plakátot a szállítások kezdetét követő tizenöt napon belül a megállapodásban meghatározott teljesítési helyszínek számával egyező számban átadja.
- (2) A támogatás feltétele, hogy a közoktatási intézmény a kérelmezőtől az (1) bekezdés alapján átvett plakátokat a program teljes időtartama alatt a székhelye és az iskolagyümölcs-programban részt vevő tagintézményei főbejáratánál elhelyezze.
- (3) A bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pont (iii) alpontjában meghatározott kommunikációs feladatok ellátására a bizottsági rendelet 5. cikk (2) bekezdésében meghatározott összeg a 12. § szerinti forrásból levonásra kerül a 13. § szerinti visszaosztási eljárást megelőzően.

14. Ellenőrzés, jogkövetkezmények

- 17. §** (1) Az MVH a július 7. után benyújtott – a 4–6. §-ban foglaltaknak megfelelő – megállapodás jóváhagyása iránti kérelmet is jóváhagyja, de ebben az esetben a megállapodások alapján igényelhető támogatás mértékét a késedelmes benyújtás minden egyes napja után 10%-kal csökkenti.
- (2) Ha egy közoktatási intézmény a 2. § (1) bekezdésben meghatározott időszak vonatkozásában több megállapodást is kötött, akkor az MVH a közoktatási intézmény által – a 4. § (1) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül – legkésőbbi időpontban megkötött megállapodást veszi figyelembe. Ugyanazon a napon megkötött megállapodások esetén a 7. § (1) bekezdés szerinti, az MVH-nál korábban érkeztetett jóváhagyási kérelemben szereplő megállapodást kell figyelembe venni.
- (3) Az MVH a 7. § (4) bekezdése, valamint a 14. § (5) bekezdése szerinti határidőn túl teljesített hiánypótlást döntése meghozatalakor nem veszi figyelembe.
- 18. §** (1) A bizottsági rendelet 13. cikkében foglalt szabályoknak megfelelően a kérelmező és a közoktatási intézmény által kötött, a 4–6. § szerinti megállapodás teljesülésének adminisztratív és helyszíni ellenőrzését az MVH végzi úgy, hogy tanévenként legalább a bizottsági rendelet 13. cikkében meghatározott számú kérelmezőt ellenőriz. Ezen felül az MVH ellenőriz minden olyan kérelmezőt, amelynél az előző tanévre vonatkozóan meg nem felelést állapított meg, valamint a 11. § (5) bekezdés szerinti értesítés alapján helyszíni ellenőrzést folytat le. Az MVH a helyszíni ellenőrzés során a támogatási kérelemhez mellékelt gyűjtőszámlák mellett az átvételi jegyeket, szállítójegyeket, fuvarleveleket, nyilvántartásokat és az egyéb, e rendeletben és a bizottsági rendeletben meghatározott feltételek teljesülését is ellenőrizheti.
- (2) Az MVH a helyszíni ellenőrzést megelőzően felszólíthatja a kérelmezőt a kísérő intézkedések időpontjának bejelentésére. A kísérő intézkedés végrehajtásával kapcsolatosan keletkezett számlákat a kérelmező köteles megőrizni és azokat az MVH részére az ellenőrzés során bemutatni.

- (3) Ha az MVH az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a kérelmező a tanácsi rendeletben, a bizottsági rendeletben, az e rendeletben, illetve a megállapodásban a 6. § (1) bekezdés 3–7. pontjának megfelelően előírt feltételeket nem teljesítette, akkor az MVH
 - a) a támogatási összeg kifizetése iránti kérelmet elutasítja a nem teljesítéssel érintett mennyiség tekintetében, vagy
 - b) elrendeli a már kifizetett támogatás visszafizetését a nem teljesítéssel érintett mennyiség tekintetében.
- (4) Amennyiben a kérelmező által a 6. § (4) bekezdésben meghatározott bármely időszakban kiszállított termékek mennyisége az MVH által az adott időszakra és megállapodásra jóváhagyott mennyiség kevesebb, mint 80 %-a, úgy a leszállított mennyiségre eső támogatási összeget az MVH a le nem szállított mennyiségre eső támogatás mértékével csökkenti.
- (5) Amennyiben a kérelmező által a 6. § (4) bekezdésben meghatározott bármely időszakban kiszállított termékek mennyisége egy adott megállapodás alapján szállítható teljes mennyiség kevesebb, mint 60%-a, az adott időszakban a kérelmező részére a megállapodására vonatkozóan jóváhagyott teljes mennyiség értékének 5%-a jogosulatlanul igénybevett támogatásnak minősül.
- (6) Ha az MVH helyszíni ellenőrzése során megállapítja, hogy a kiszállított termék nem felel meg a 10. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, akkor a bizottsági rendelet 13. cikk (10) bekezdésének megfelelően a (3) bekezdésben megállapított szankción felül a nem megfelelő termék mennyiségére eső támogatási összeg jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
- (7) Ha a tanév során másodszor is megállapítást nyer, hogy a kérelmező által kiszállított termék nem felel meg a 10. § (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, akkor a (6) bekezdésben megállapított szankciók alkalmazása mellett a kérelmező részére az összes megállapodásra vonatkozóan jóváhagyott teljes mennyiség értékének 3%-a jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül és az MVH a bizottsági rendelet 9. cikkének megfelelően a 2. § (1) bekezdésben meghatározott tanítási év végén 12 hónapra visszavonja a kérelmező iskolygümölcs-programban történő részvételre vonatkozó jóváhagyását.

- 19. §**
- (1) Ha az MVH az ellenőrzése során megállapítja, hogy a közoktatási intézmény nem tett eleget a 11. § (6) bekezdésben, valamint a megállapodás 1. pontjában előírt, a termék tanulók részére történő kiosztására vonatkozó kötelezettségeinek, akkor a közoktatási intézmény által ki nem osztott támogatott termékek e rendelet alapján kiszámított ellenértéke a közoktatási intézménynél jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
 - (2) Ha az MVH az ellenőrzése során megállapítja, hogy a termékek 11. § (2) bekezdése szerinti gyakoriságú kiosztása azért állt elő, mert a tanulók megállapodásban meghatározott száma meghaladta a megállapodás megkötésekor fennálló tanulói létszámot, az így kiosztott támogatott termékek e rendelet alapján kiszámított ellenértéke a közoktatási intézménynél jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
 - (3) Ha az MVH az ellenőrzése során megállapítja, hogy a közoktatási intézmény nem tett eleget a 11. § (3)–(4) bekezdése és a 16. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségeinek, akkor a közoktatási intézmény által kiosztott támogatott termékek e rendelet alapján kiszámított ellenértékének 5%-a a közoktatási intézménynél jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
 - (4) Ha az MVH az ellenőrzése során megállapítja, hogy a közoktatási intézmény nem tett eleget a 4. § szerinti megállapodásban a 6. § (1) bekezdés 11. pontja szerint vállalt kötelezettségének, akkor a közoktatási intézmény által kiosztott támogatott termékek e rendelet alapján kiszámított ellenértékének 20%-a a közoktatási intézménynél jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

15. Záró rendelkezések

- 20. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 21. §** Ez a rendelet
- a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet, és

b) az oktatási intézményekben tanuló gyermekeknek az iskolagyümölcs-program keretében gyümölcs-, zöldség-, feldolgozott gyümölcs- és feldolgozott zöldség-, valamint banántermékekkel való ellátásához nyújtott közösségi támogatás tekintetében az 1234/2007/EK tanácsi rendelet alkalmazásával kapcsolatos részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. április 7-i 288/2009/EK bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

22. § Hatályát veszti az iskolagyümölcs-program 2010/2011. tanévi végrehajtásáról szóló 51/2011. (VI. 6.) VM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

A támogatott termékek és a támogatás mértéke

| | A | | B | C | D | E | F |
|------|--|-----------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| | Termék megnevezése | | Egy adagként kiosztandó mennyiség | A támogatás mértéke (Ft/adag) | | | |
| | | | | I. időszak | II. időszak | III. időszak | IV. időszak |
| 1. | gyümölcs | | | | | | |
| 1.1. | alma | egész | 1 db | 40 | 40 | 50 | 50 |
| | | szeletelt | 8 dkg | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 1.2. | körte | | 1 db | 75 | 75 | 80 | 80 |
| 1.3. | őszibarack | | 1 db | 75 | – | – | – |
| 1.4. | nektarin | | 1 db | 75 | – | – | – |
| 1.5. | szilva | | 4 db | 50 | – | – | – |
| 1.3. | földieper (adagonként csomagolt) | | 8 dkg | – | – | – | 80 |
| 1.4. | cseresznye (adagonként csomagolt) | | 8 dkg | – | – | – | 80 |
| 1.6. | 100%-os zöldség és gyümölcslé | | 2 dl | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2. | zöldség | | | | | | |
| 2.1. | paradicsom | | 1 db | 50 | 60 | 60 | 50 |
| 2.2. | sárgarépa (csomagolt, mini répa, hasáb, golyó) | | 10 dkg | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2.3. | étkezési paprika (tv vagy kápia) | | 1 db | 25 | 25 | 50 | 50 |
| 2.4. | karalábé | | 10 dkg | 25 | – | – | 25 |

2. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

Az előzetes jóváhagyás iránti kérelem adattartalma

1. A kérelmező azonosító adatai.
 - 1.2. A kérelmező regisztrációs száma.
2. Kapcsolattartási információk.
3. A kérelmező típusának a 3. § (2) bekezdés szerinti megjelölése.
4. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy
 - 4.1. kijelenti, hogy a bizottsági rendelet alapján létrehozott iskolagyümölcs-program keretében finanszírozott terméket csak azon közoktatási intézmények tanulói által történő fogyasztás céljára szállítja, amelyek vonatkozásában a támogatást igényli;
 - 4.2. vállalja, hogy amennyiben megállapítást nyer, hogy a terméket nem a 4–6. § szerinti megállapodásban foglaltaknak megfelelően szállította le, vagy, hogy a támogatást olyan termékre vette igénybe, amely a rendelet értelmében nem jogosult támogatásra, az érintett mennyiségre jogosulatlanul kapott támogatást visszafizeti;

- 4.3. vállalja, hogy csalás vagy súlyos gondatlanság esetén az eredetileg kiutalt összeg és a jogosult összeg közötti különbség szankciókkal növelt összegét visszafizeti, és tudomásul veszi, hogy csalás vagy súlyos gondatlanság gyanúja esetén az MVH büntetőeljárást kezdeményez ellene az arra jogosult nyomozóhatóságoknál;
 - 4.4. vállalja, hogy a programban való részvételt alátámasztó okmányokat felszólításra az MVH rendelkezésére bocsátja;
 - 4.5. kijelenti, hogy a közoktatási intézményekkel kötött megállapodások végrehajtásáról nyilvántartást vezet, amelyben feltünteti a közoktatási intézmények nevét, OM azonosítóját és címét, valamint az ezen intézmények számára leszállított termék mennyiségét;
 - 4.6. aláveti magát az MVH által végzett ellenőrzésnek, ideértve a nyilvántartások részletes vizsgálatára, valamint a nyilvántartások adatait alátámasztó dokumentumok vizsgálatára és a fizikai ellenőrzésre.
5. Keltezés, a kérelmező cégszerű aláírása.

3. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

Az iskolagyümölcs-program során alkalmazható kísérő intézkedések

1. Az iskolagyümölcs-programmal kapcsolatos interaktív honlap létrehozása.
Minimális kötelező tartalom:
 - 1.1. A vonatkozó jogszabályok ismertetése;
 - 1.2. Tájékoztatók az iskolagyümölcs-programról az iskolának, a szülőknek és a gyermekeknek,
 - 1.2.1. Iskolának: megállapodás minta, szállítási feltételek, vállalt feladatok,
 - 1.2.2. Szülőknek: a program főbb jellemzői, a szállított termék, minőségi leírás és a minőség garanciája, a termék beltartalmi értékei és az egészséges táplálkozásban betöltött szerepe, egy napi adag, kiosztási gyakoriság stb.,
 - 1.2.3. Tanulóknak: az iskolagyümölcs-program főbb jellemzői a korosztály számára érthető tartalommal és formában;
 - 1.3. Tájékoztató anyagok elkészítése a zöldségek és gyümölcsök beltartalmi értékeiről, egészséges táplálkozásban betöltött szerepéről a tanulók részére kötelező jelleggel, a szülők tanárok részére opcionálisan;
 - 1.4. Oktatási segédanyagok: a zöldség- és gyümölcsfajok bemutatása, a zöldség- és gyümölcsstermesztés bemutatása, a tárolás, csomagolás bemutatása, a zöldség- és gyümölcsstermőtájak bemutatása;
 - 1.5. A szállítóval megállapodást kötött közoktatási intézmények felsorolása;
 - 1.6. Kapcsolattartó személy, személyek a kérelmezőnél és az elérhetőségeik.
2. Zöldség-gyümölcs termelőkhoz, termelői csoportokhoz, termelői szervezetekhez, termelőkhoz szervezett tanulmányutak.
Minimális követelmény: az adott iskolában valamennyi az iskolagyümölcs-programban résztvevő tanuló részére biztosítani. A tanulók legalább négy órát tartózkodjanak a fogadó félnél. A tanulók ismerjék meg a gyümölcsültetvényt, a szüretet, a postharvest munkákat vagy a zöldségnövény termesztését, betakarítását és a postharvest munkáit.
3. Oktatási anyag, oktatási segédlet készítése, készíttetése és annak alkalmazása az egészséges étkezési szokásokat érintő ismeretek fejlesztése és azok gyakorlati alkalmazása érdekében. Az oktatási anyag évfolyamonként, félévenként legalább két foglalkozás megtartását tegye lehetővé. A foglalkozások során az Európai Unió társfinanszírozásával megvalósuló iskolagyümölcs-programra fel kell hívni a tanulók figyelmét.
4. A gyümölcs- és zöldségágazatot érintő ismeretek oktatása valamennyi az iskolagyümölcs-programban részt vevő tanuló részére tanévenként legalább három foglalkozási alkalommal.
5. A tanulók zöldség-, gyümölcsfogyasztásának és egészséges életmódjának ösztönzése érdekében szervezett verseny, pályázat, adott jutalom (apró ajándékok, pl. póló, matricák, kitűzők, írószerek, órarend, naptár, uzsonnas doboz, sportszer stb.).
Minimális követelmény: az intézkedés a programban részt vevő összes tanuló részére nyitva álljon, az adott jutalom tartalmazzon az egészséges táplálkozást vagy a zöldség-, gyümölcsfogyasztást népszerűsítő feliratot, ábrát.
6. Kóstoltatás: legalább egy alkalommal 4 gyümölcs- és 4 zöldségféle biztosítása tanulónként és gyümölcs- és zöldségféleségenként az alábbi mennyiségben:

1. táblázat

| | | Gyümölcs | |
|-----|--------------------|----------|--------------------------------|
| | | A | B |
| | | Termék | Adag/fő |
| 1. | Körte | | 1/4 vagy 1/6 db |
| 2. | Meggy | | 3 dkg |
| 3. | Cseresznye | | 3 dkg |
| 4. | Kajszi | | 2 db |
| 5. | Őszibarack | | 1/4 vagy 1/6 db |
| 6. | Nektarin | | 1/4 vagy 1/6 db |
| 7. | Szilva | | 2 db |
| 8. | Piros ribiszke | | 3 dkg |
| 9. | Fekete ribiszke | | 3 dkg |
| 10. | Málna | | 3 dkg |
| 11. | Szeder | | 3 dkg |
| 12. | Földieper | | 3 dkg |
| 13. | Csemegezőlő | | 3 dkg |
| 14. | Sárgadinnye | | 1 db (min. 1 kg)/10 vagy 15 fő |
| 15. | Görögdinnye | | 1 db (min. 3 kg)/30 fő |
| 16. | Dió héj nélkül | | 3 dkg |
| 17. | Mandula héj nélkül | | 3 dkg |

2. táblázat

| | | Zöldség | |
|-----|----------------------------------|---------|---|
| | | A | B |
| | | Termék | Adag/fő |
| 1. | Sárgarépa | | 3 dkg |
| 2. | Zeller | | 3 dkg |
| 3. | Hónapos retek | | 3 db |
| 4. | Cékla | | 3 dkg |
| 5. | Uborka | | 3 dkg |
| 6. | Paradicsom | | 1/2 vagy 1/4 db |
| 7. | Paprika (tv, kápia, kaliforniai) | | Tv és kápia – 1/4 db, kaliforniai – 1/4 vagy 1/6 db |
| 8. | Fejes saláta | | 1 fej/ 20 fő |
| 9. | Karfiol | | 3 dkg |
| 10. | Brokkoli | | 3 dkg |
| 11. | Karalábé | | 1 db/8 fő |
| 12. | Zöldborsó | | 3 dkg (szemes) |

A kóstoltatott termékek között az a termék nem szerepelhet, amely az iskolagyümölcs-program keretében támogatott termékként kiosztásra kerül.

4. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

Az iskolagyümölcs szállítására vonatkozó megállapodás-minta

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

székhelye:

adószáma:

regisztrációs száma:

képviseli: (a továbbiakban mint szállító),

másrészről a

székhelye:

adószáma:

OM azonosító száma:

képviseli: (a továbbiakban mint átvevő)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. A megállapodás tárgya

A szállító vállalja, hogy a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló 1234/2007/EK tanácsi rendelet (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) 103ga. cikkében meghatározott iskolagyümölcs-program keretében a 2. és 5. pontban meghatározott termékeket szállít az átvevő részére, az átvevő pedig vállalja, hogy a terméket átveszi és az 1–4. osztályos tanulói részére kiosztja.

2. A szállítandó termék

A szállítandó [termék] meg kell feleljen az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012. (V. 25.) VM rendelet 10. §-a szerinti minőségi feltételeknek.

A szállítandó termék származási helye:

Magyarország;

EU.

Magas minőségű termékek tervezett aránya a szállítandó teljes mennyiség %-ában:

Integrált termelésből származó termék aránya: %

Global gap tanúsítvánnyal rendelkező termék aránya: %

Bio termék aránya: %

3. A teljesítés helyszíne, helyszínei

A közoktatási intézmény székhelye:

..... (helység) (út/utca/tér) (házszám)

A tagintézmény neve:

..... (helység) (út/utca/tér) (házszám)

4. A teljesítési időszak és a szállítások ütemezése

A jelen megállapodás alapján történő szállítások időszaka:

a) első teljesítési időszak,

b) második teljesítési időszak,

c) harmadik teljesítési időszak,

d) negyedik teljesítési időszak

A teljesítési időszak alatti szállítások száma: alkalom/hét.

5. A szállítás időtartama és a szállítandó termék tanulónkénti mennyisége

A 4. a) pont szerinti időszakban

A tanulók száma: tanuló (B)

A szállítás időtartama: hét (C)

| A szállítandó termék megnevezése | A tanulónként kiosztásra kerülő termék mennyisége (adag/hét) (A) | A szállítandó termék teljes mennyisége (adag) (A x B x C) |
|----------------------------------|--|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Összesen: | | |

A 4. b) pont szerinti időszakban

A tanulók száma: tanuló (B)

A szállítás időtartama: hét (C)

| A szállítandó termék megnevezése | A tanulónként kiosztásra kerülő termék mennyisége (adag/hét) (A) | A szállítandó termék teljes mennyisége (adag) (A x B x C) |
|----------------------------------|--|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Összesen: | | |

A 4. c) pont szerinti időszakban

A tanulók száma: tanuló (B)

A szállítás időtartama: hét (C)

| A szállítandó termék megnevezése | A tanulónként kiosztásra kerülő termék mennyisége (adag/hét) (A) | A szállítandó termék teljes mennyisége (adag) (A x B x C) |
|----------------------------------|--|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Összesen: | | |

A 4. d) pont szerinti időszakban

A tanulók száma: tanuló (B)

A szállítás időtartama: hét (C)

| A szállítandó termék megnevezése | A tanulónként kiosztásra kerülő termék mennyisége (adag/hét) (A) | A szállítandó termék teljes mennyisége (adag) (A x B x C) |
|----------------------------------|--|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Összesen: | | |

6. A termék kiosztásának időpontja:

- első tanóra előtt;
 tanórán;
 tanórák közti szünetben;
 tízórai szünetben;
 napköziben;
 egyéb:

7. Számlázás

A leszállított termékről a szállító havonta vagy szállítási időszakonként egy, az átadott termék adagban kifejezett mennyiségét és az átvevő OM azonosítóját is tartalmazó határozott időre szóló elszámolásról szóló számlát vagy gyűjtőszámlát állít ki. A számlán kiszámlázott ellenértéket a szállító által igényelhető támogatás fedezi.

8. Számviteli elszámolás az átvevőnél, ha az költségvetési szerv

- a) A szállító számlájának elszámolása, nyilvántartásba vétele
T 41231, 41331 Tőkeváltozások
K 4414 Belföldi egyéb szállító
- b) A támogatás megjelenítése pénzforgalom nélküli tételként
- ba) költségvetési kiadásként
T 5882 Ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzat teljesítése
K 499 Pénzforgalom nélküli költségvetési bevételek és kiadások sajátos elszámolása
- bb) költségvetési bevételként
T 499 Pénzforgalom nélküli költségvetési bevételek és kiadások sajátos elszámolása
K 4642 Működési célú támogatás bevétel
Kapcsolódó tételek:
Kiadások és bevételek elszámolása funkcionális osztályozás szerint
- bc) Szállítói kötelezettség állományának kivezetése.
T 4414 Belföldi egyéb szállító
K 4122, 4132 Tőkeváltozás.

9. Kísérő intézkedések

A jelen megállapodás 4. pontjában meghatározott szállítási időszakok alatt az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012. (V. 25.) VM rendelet 3. mellékletében meghatározott kísérő intézkedések megvalósításáért felelős szerződő fél:

- szállító;
 átvevő;
 közösen.

A kísérő intézkedések, amelyeket az időszak alatt megvalósít:

- Az iskolagyümölcs-programmal kapcsolatos interaktív honlap létrehozása.
 Zöldség-gyümölcs termelői csoportokhoz, termelői szervezetekhez, termelőkhoz szervezett tanulmányutak.
 Oktatási segédanyag készítése, készíttetése és annak alkalmazása az egészséges étkezési szokásokat érintő ismeretek fejlesztése érdekében.
 A gyümölcs- és zöldségágazatot vagy az egészséges étkezési szokásokat érintő ismeretek oktatása.
 A tanulók zöldség-, gyümölcsfogyasztásának és egészséges életmódjának ösztönzése érdekében szervezett verseny, pályázat, adott jutalom (apró ajándékok, pl. póló, matricák, kitűzők, írószerek, órarend, naptár, uzsonnas doboz, sportszer stb.).
 Kóstoltatás: legalább egy alkalommal 4 gyümölcs- és 4 zöldségféle biztosítása tanulónként és gyümölcs- és zöldségfélésenként az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012. (V. 25.) VM rendelet 3. melléklet 6. pontja szerinti mennyiségben.

A kísérő intézkedések tervezett költsége: Ft

A kísérő intézkedés megvalósításának földrajzi kiterjedése, elérhetősége:

- helyi;
 régiós;
 országos.

A kísérő intézkedéssel érintett tanulók száma: fő

10. A szerződő felek kötelezettségei

Az átvevő köteles:

1. az 1–4. osztályos tanulói számáról és a kiosztott termék mennyiségéről nyilvántartást vezetni;
2. a támogatott terméket a tanulók részére a közétkeztetéstől eltérő időpontban kiosztani;
3. az MVH által végzett, a megállapodás végrehajtásához kapcsolódó ellenőrzéseknek – ideértve a nyilvántartások részletes vizsgálatára és a fizikai ellenőrzésre – magát alávetni;
4. a 4. pontban rögzített szállítási gyakoriság mellett kiszállított termék minőségének megtartását biztosító tárolási körülményeket biztosítani;
5. selejtezési jegyzőkönyvet vezetni azon termékekről, amelyek a közoktatási intézményben történő tárolás alatt romlottak meg;
6. a termék átvételekor emelt minőségi kifogást jegyzőkönyvben rögzíteni, és minőségi kifogásról az MVH-t értesíteni;
7. az iskolagyümölcs-programot népszerűsítő plakátot a program teljes időtartama alatt a főbejáratánál elhelyezni.

A szállító köteles a megállapodás jóváhagyásáról, valamint a megállapodásra vonatkozóan a részére kifizetett támogatás összegéről az átvevőt tájékoztatni.

A szállító kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az iskolagyümölcs-programot népszerűsítő plakátot a szállítások kezdetét követő tizenöt napon belül a megállapodásban meghatározott teljesítési helyszínek számával egyező számban átadja.

11. Záró rendelkezések

A jelen megállapodást a Felek az alul megjelölt napon írták alá azzal a kikötéssel, hogy a megállapodás az azt jóváhagyó határozat közlését követő napon lép hatályba, és a határozatban jóváhagyott termékekre és a tanévenként külön határozatban jóváhagyott termékmennyiségre vonatkozik. valamint a megállapodás teljesítése során az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012. (V. 25.) VM rendelet 4., 5., 6., 10., és 11. §-ában foglaltak szerint járnak el.

Jelen megállapodás eredeti példányban készült, amelyből példány a szállítót, példány az átvevőt, továbbá egy eredeti példány az MVH-t illeti meg.

....., 201..... □□□□

.....
szállító

.....
átvevő

5. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

A megállapodás jóváhagyása iránti kérelem adattartalma és a csatolandó dokumentumok felsorolása

1. A kérelmező azonosító adatai.
 - 1.2. A kérelmező regisztrációs száma.
2. Kapcsolattartási információk.
3. A közoktatási intézményekkel kötött megállapodások száma darabban
 - 3.1. A szállítandó termék tanulónkénti mennyisége termékenként az adagok számának megjelölésével.
4. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy a kérelemben és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
5. Csatolt dokumentumok,
 - 5.1. A közoktatási intézményekkel kötött megállapodás vagy megállapodások egy eredeti példánya.
 - 5.2. A 4. § (4) bekezdése szerinti feltétel szempontjából figyelembeveendő termelők és termőterületek felsorolása megállapodásokkal érintett megyénkénti bontásban.
6. Keltezés, a kérelmező cégszerű aláírása.

6. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

A támogatott termékekre vonatkozó minőségi követelmények

Az e rendelet alapján támogatott termékeknek az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet I. mellékletében előírt forgalmazási előírásokban meghatározott vonatkozó követelményeken túl az alábbiaknak kell megfelelni:

1. A gyümölcs mérete az alábbi, 1. táblázatban meghatározott méretnél nem lehet kisebb:

1. táblázat

| A | B |
|---------------|---------------|
| Termék | Minimum méret |
| 1. alma | 65 mm |
| 2. körte | 60 mm |
| 3. őszibarack | 73 mm |
| 4. nektarin | 67 mm |
| 5. szilva | 28 mm |

2. A zöldség mérete az alábbi 2. táblázatban meghatározott méretnél nem lehet kisebb:

2. táblázat

| A | B |
|---------------------|---------------|
| Termék | Minimum méret |
| 1. étkezési paprika | 40 mm |
| 2. paradicsom | 47 mm |

3. A 100%-os zöldséglé és gyümölcslé típusai az alábbiak:
almából, körtéből, barackból és meggyből, sárgarépbából, paradicsomból, céklából és sütőtökből készített 100%-os zöldséglé és gyümölcslé.
4. A szeletelt, darabolt, előcsomagolt friss termékek a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet 5. mellékletének C részében az előcsomagolt, fogyasztásra kész hűtött gyümölcsök és zöldségek esetén alkalmazható élelmiszer-adalékanyagokat tartalmazhatják, úgymint:

| | A | B | C |
|---|-------|------------------|----------------------|
| 1 | E 300 | aszorbinsav | <i>quantum satis</i> |
| 2 | E 301 | nátrium-aszorbát | |
| 3 | E 302 | kalcium-aszorbát | <i>quantum satis</i> |
| 4 | E 330 | citromsav | |
| 5 | E 331 | nátrium-citrátok | |
| 6 | E 332 | kálium-citrátok | |
| 7 | E 333 | kalcium-citrátok | |

7. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

Nyilvántartás a kiosztott termékmennyiségekről

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|-----|------------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|--|---|----------------------------------|
| 1 | Hét | Kiosztási napok (H, K, Sze, Cs, P) | Kiosztási napokon jelenlévő tanulók számának heti összege(C=F) | Átvett termékmennyiség (adag) | Leselejtezett termékmennyiség (adag) | Kiosztott termékmennyiség (adag) (D-E-G) | A 11.§ (2) bekezdésnek megfelelően kiosztott termék | |
| 2 | | | | | | | mennyiség (adag) | tanulók csoportjának megjelölése |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |

8. melléklet az 50/2012. (V. 25.) VM rendelethez

A kifizetési kérelem adattartalma és a csatolandó dokumentumok felsorolása

1. A kérelmező azonosító adatai.
 - 1.2. A kérelmező regisztrációs száma.
2. Kapcsolattartási információk.
3. Az igénylés alapját képező időszak megjelölése.
 - 3.1. A megjelölt időszakban kiosztott támogatott termék teljes mennyisége.
 - 3.2. A megjelölt időszakra igényelt támogatás összege forintban.
4. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy
 - 4.1. kijelenti, hogy a kérelemnek a tanácsi rendeletben, a bizottsági rendeletben, valamint az iskolagyümölcs-program végrehajtásáról szóló 50/2012. (V. 25.) VM rendeletben foglalt feltételeit megismerte és azoknak megfelel,
 - 4.2. kijelenti, hogy a kérelem alapját képező megállapodásban vagy megállapodásokban vállalt kötelezettségeit teljesítette,
 - 4.3. kijelenti, hogy a kérelemben és a mellékletekben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.
5. Csatolt dokumentumok.
 - 5.1. A teljesítési időszakban kiszállított összes támogatott termékről kiállított, havi vagy teljesítési időszakonkénti elszámoló vagy gyűjtőszámlák másolata.
 - 5.2. A kísérő intézkedések végrehajtását igazoló dokumentumok ideértve a résztvevő tanulók számát, a felhasznált források eredetét és nagyságát, a megvalósítás időpontját, valamint a megvalósított intézkedés leírását.
6. Keltezés, a kérelmező cégszerű aláírása.

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 28/2012. (V. 25.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 185/2011. (XI. 15.) OVB határozata felülvizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás és népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján – teljes ülésben eljárva – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 185/2011. (XI. 15.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. 2011. november 23-án a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) akkor hatályos 130. § (1) bekezdése alapján két kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 185/2011. (XI. 15.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.
A beadványozó 2011. október 21-én 162 darab aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az OVB-hez az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
Az OVB megtagadta az országos népszavazásra és népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ívek mintapéldányainak hitelesítését. Döntését az Nsztv. 10. § e) pontjára és 18. § c) pontjára, valamint a Ve. 3. § d) pontjára alapította.
Az OVB határozatának indokolásában megállapította, hogy a beadványozó több tekintetben is megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Az OVB – hivatkozással a 18/2008. (III. 12.) AB határozatra – kifejtette, hogy a beadványozó által benyújtott hatalmas mennyiségű népszavazási és népi kezdeményezés, továbbá az azonos, illetve hasonló témában megfogalmazott kérdések száma, és az Országos Választási Bizottság kísérőlevelében történő megfenyegetése nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak. A beadványozó kísérőlevelében ugyanis azt írta, hogy amennyiben az OVB a kérdések hitelesítésének megtagadásáról dönt, úgy a következő alkalommal 1000 darab kérdést fog benyújtani.
Az OVBh. a Magyar Közlöny 2011. évi 133. számában, 2011. november 15-én került közzétételre. A kifogást tevők 2011. november 23-án – a törvényes határidőn belül – nyújtottak be kifogást.
Az egyik kifogást tevő – aki azonos a kezdeményezővel – „fellebbezésnek” nevezett kifogásában a határozat azonnali elutasítását kérte azzal, hogy nem ért egyet az OVB általi elutasítással. A kezdeményező hiányolta az OVB határozatból „a 162 általam korábban benyújtott kérdéseimnek a felsorolását”, sérelmezte, hogy csupán „egy határozat szól 162 db kérdés kapcsán” és felháborította, hogy „az OVB tagok az OVB elnökkel együtt a kérdéseket benyújtó magatartását minősítheti”. Ezen túlmenően kifogásolta, hogy a „bizottság korlátozza a szólásszabadság jogát”.
A másik két kifogást tevő szerint az OVBh. jogszabálysértő. Álláspontjuk szerint az OVB megsértette a Ve. 117. § (2) bekezdését, mivel egy kérdés hitelesítése tárgyában kizárólag egyetlen határozatban lehet dönten. Ezért kérték, hogy az Alkotmánybíróság az OVB határozatát semmisítse meg és az OVB-t utasítsa a 162 kérdésben 162 új eljárásra.
2. A kifogások beérkezését követően – 2012. január 1-jén – hatályba lépett Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény). Az Alaptörvény 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi szintű alapjait, a népi kezdeményezés jogintézményéről azonban nem szól. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk (3) bekezdése hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényt (a továbbiakban: Alkotmány). Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke azonban úgy rendelkezik, hogy az Alkotmány

2011. december 31-én hatályos 28/D. §-át és 28/E. §-át az Alaptörvény hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben az Alaptörvény hatályba lépését követően is alkalmazni kell. A Ve. 2012. január 2-án hatályba lépett 156. § (2) bekezdése alapján a Ve. egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénnyel (a továbbiakban: EtAmtv.) megállapított rendelkezéseinek hatályba lépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a benyújtáskor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Mindezek alapján a 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására továbbra is az Alkotmánybíróságnak van hatásköre, s az Alkotmánybíróságnak a benyújtáskor hatályba lévő szabályok alapján kell eljárnia.

Az Alkotmánybíróság a kifogásokat – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CCl. törvény 58. § (2) bekezdése, valamint az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1/2012. (I. 3.) Tü. határozat 32. § (1) bekezdése alapján – egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogásokat az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)

e) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

„18. § Az Országos Választási Bizottság akkor tagadja meg az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)

c) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„3. § A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

(...)

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).”

„117. § (2) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. rendelkezései:

„156. § (2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogások nem megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó, 2011. december 31-ig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.] Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy a beadványozó több tekintetben is megsértette a Ve. 3. §-ában szabályozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Az Alkotmánybíróság – az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve – a kifogásokat nem találta megalapozottnak. Ezért a 185/2011. (XI. 15.) OVB határozatot az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. május 22.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/1567/2012.

Az Alkotmánybíróság 29/2012. (V. 25.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 9/2012. (I. 16.) OVB határozata felülvizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazásra irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogások alapján – teljes ülésen – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 9/2012. (I. 16.) OVB határozatát megsemmisíti és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Két választópolgár 2011. május 24-én országos népszavazásra irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB), amelyen az alábbi kérdés szerepelt:
 „Egyetért-e Ön azzal, hogy a jogszerűen megszerzett nyugdíjjogosultságot az Országgyűlés ne vonja el?”
 Az OVB először a 98/2011. (VI. 24.) OVB határozatával megtagadta az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését.
 Az országos népszavazás kezdeményezőinek egyike kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz, amely alapján az Alkotmánybíróság 114/2011. (XII. 2.) AB határozatában (a továbbiakban: ABh.) az OVB fent megjelölt határozatát megsemmisítette és az OVB-t új eljárásra utasította.
 Az OVB – az ABh. alapján lefolytatott – új eljárása során 9/2012. (I. 16.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát.
 Ezt követően – a törvényes határidőn belül – két magánszemély is kifogással élt kérve az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását.
 Az egyik kifogást tevő a Kúriának címezve terjesztette elő kifogását, mivel álláspontja szerint az OVBh. jogorvoslati kiiktatása tévesen utalt az Alkotmánybíróságra. A Kúria Kvk.II.37.083/2012/2. számú végzésével áttette a kifogást az Alkotmánybíróságra elbírálás végett. Az áttételről szóló végzésében a Kúria az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) 145. § (10) bekezdésével beiktatott a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 156. § (2) bekezdésére hivatkozott, amely alapján az EtAmtv. rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni. Ezzel párhuzamosan a kifogást tevő jogi képviselője útján közvetlenül is megküldte kifogását az Alkotmánybíróságra.
 A kifogást tevő szerint a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. Mivel az öregségi nyugdíjra vonatkozó szabályokat több törvény tartalmazza, ezért sem a választópolgárok, sem az Országgyűlés nem tudja eldönteni, hogy eredményes népszavazás esetén milyen jogalkotói kötelezettség terhelné a törvényhozást. Az Országgyűlés időközben elfogadta a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvényt (a továbbiakban: Knymt.), amely megszüntette a korhatár előtti nyugellátásokat, illetve a már korábban megállapított korhatár előtti nyugellátások bizonyos formáit más jogcímű ellátássá alakította át, amivel összefüggésben az ellátás összegét meghatározó szabályok is változtak. A kifogást tevő szerint a jogi környezet jelentős megváltozása következtében nem lenne egyértelmű és világos a választópolgárok számára, hogy a népszavazáson milyen jogalkotást támogatnak: a korhatár előtti nyugdíjak újbóli lehetővé tételét, vagy a népszavazás időpontjában hatályos nyugdíjjogosultságok elvonásának tilalmát.
 A kifogásban további aggályként fogalmazódott meg, hogy nem lenne egyértelmű a választópolgárok számára a döntés társadalmi és pénzügyi hatása; valamint, hogy egyazon kérdéskörben – azaz a nyugdíjakkal kapcsolatban – több kérdést is hitelesített az OVB, és a többféleképpen megfogalmazott és egymásnak részben ellentmondó kérdések esetleges együttes népszavazásra kerülése átláthatatlan, kaotikus népszavazást eredményezne.
 Mindkét kifogást tevő szerint továbbá a kérdés közvetlenül érinti a központi költségvetést, így az Országgyűlés által 2011. április 25-én kihirdetett Magyarország Alaptörvényében (a továbbiakban: Alaptörvény) tételesen megjelenített [8. cikk (3) bekezdése b) pont] kizárt népszavazási tárgykörbe tartozik. Álláspontjuk szerint a kérdés szövegszerűen nem tartalmazza ugyan a költségvetési törvény módosítását, de okszerűen következik belőle annak megváltoztatása, ugyanis a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvényben – a korábbiakkal ellentétben – a korhatár alatti ellátásokra fordítandó összeg nem a Nyugdíjbiztosítási Alapban, hanem a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alapban került elhelyezésre.
 A folyamatban lévő ügyeket – azok tárgyi összefüggése miatt – az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 58. § (2) bekezdése, valamint az Alkotmánybíróság teljes ülésének az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1/2012. (I. 3.) Tü. határozata 32. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.
2. Időközben – 2012. január 1-jével – hatályba lépett az Alaptörvény, amelynek 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi (alaptörvényi) szintű alapjait. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk

(3) bekezdése hatályon kívül helyezte az Alkotmányt és az annak módosításáról szóló törvényeket. Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke a már hatályon kívül helyezett Alkotmány 28/E. §-át rendelte továbbra is alkalmazni az Alaptörvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben a népszavazási eljárás során. Az EtAmtv. a Ve.-t módosító 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át akként módosította, hogy az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálására a Kúriának van hatásköre. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdése ugyanakkor beiktatta a Ve. új 156. § (2) bekezdését, amely szerint az EtAmtv. hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezés benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Mindezek alapján a 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására az Alkotmánybíróságnak van továbbra is hatásköre.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogásokat az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) vonatkozó rendelkezései:

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. alkalmazandó rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogások részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó, 2011. december 31-éig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás [63/2002. (XII. 3) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. A kifogások a törvényi feltételeknek megfelelnek, ezért azokat az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján érdemben bírálta el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].
2. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés a megváltozott jogszabályi környezetre tekintettel megfelel-e az Nsztv. 13. §-ában foglalt egyértelműség követelményének.

Az Alkotmánybíróság korábban már számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alaptörvényben szabályozott törvényalkotási jogkörét korlátozza, mivel az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség) [vö. 51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360-361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.].

Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának benyújtása után hatályba lépett a Knymt., amelynek 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy korhatár előtti nyugdíj 2011. december 31-ét követő kezdő naptól nem állapítható meg. Ezt követően tehát korhatár előtti öregségi nyugdíj újonnan történő megállapítására nincs lehetőség, ezt ugyanis a kordelvezményes nyugdíj vonatkozásában a korhatár előtti ellátás, a szolgálati nyugdíj vonatkozásában pedig a szolgálati járandóság váltja fel. A Knymt. azonban öregségi nyugdíjként, bizonyos feltételek mellett továbbra is lehetővé teszi a korhatár előtti nyugdíjak folyósítását, ezen kívül pedig bizonyos öregségi nyugdíjakat a Knymt. rendelkezései nem érintenek. A Knymt. alapján tehát – bár lényegesen megváltozott körre vonatkozóan – továbbra is létezik az öregségi nyugdíj fogalma, valamint a Knymt. 1. § f) pontja meghatározza az öregségi nyugdíjkorhatár fogalmát is.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés azonban nem határozza meg, hogy mely időpontban folyósított nyugdíjról van szó. A kérdésből tehát nem derül ki egyértelműen, hogy az a Knymt. 3–6. §-ai alapján továbbra is létező, jogszerűen (tovább)folyósított nyugdíjakra, vagy a Knymt. hatályba lépése előtt fennálló jogszabályi rendelkezések alapján megállapított nyugdíjakra vonatkozik.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a fenti Knymt. elfogadásával alapvetően megváltozott az a jogszabályi háttér, amelyhez igazítottan a népszavazási kezdeményezést megfogalmazták, ezért a kérdés a kifogás elbírálásának időpontjában értelmezhetetlenné vált.

A kérdés továbbá nem jelöli meg konkrétan azokat a nyugdíjjogosultságokat, amelyek elvonásától egy eredményes népszavazás esetén az Országgyűlésnek tartózkodnia kellene. A társadalombiztosítási nyugdíjrendszer keretében járó saját jogú nyugellátások körébe tartozik ugyanis az öregségi nyugdíj és a rehabilitációs járadék; a hozzátartozói nyugellátások pedig az özvegyi nyugdíjat, az árvaellátást, a szülői nyugdíjat, a baleseti hozzátartozói nyugellátásokat, valamint az özvegyi járadékot tartalmazzák. A nyugdíjnak minősülő ellátások körének megváltozása miatt a választópolgárok sem tudnák egyértelműen eldönteni, hogy milyen tartalmú jogalkotást, illetve mitől való tartózkodást támogatnának szavazataikkal.

Harmadrészt nem egyértelmű, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdésben mi minősül „jogszerűen megszerzett” nyugdíjjogosultságnak: az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság határozatával megállapított és már folyósított, vagy egy későbbi időpontban kifizetésre kerülő nyugdíj.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a kérdés egyértelműségének hiányára tekintettel a 9/2012. (I. 16.) OVB határozatot megsemmisítette és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az OVBh.-t a kérdés egyértelműségének hiányára tekintettel semmisítette meg, ezért az OVBh.-val szemben benyújtott kifogásokat a továbbiakban érdemben nem vizsgálta. [vö. 162/2010. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2010, 790, 795.].

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. május 22.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/2242/2012.

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 41/2012. (V. 25.) OGY határozata a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapijéről*

1. A Magyar Országgyűlés november 25-ét a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapijává nyilvánítja.
2. A Magyar Országgyűlés
 - méltóképpen kíván megemlékezni arról a mintegy 800 ezer magyar honfitársunkról, akiket 1944 őszétől kezdve hadifogolyként vagy internáltként a Szovjetunióba hurcoltak több éves kényszermunkára, vagy a II. világháborút követően a folyamatosan kiépülő kommunista diktatúrában a magyar hatóságok hathatós közreműködésével koholt vádak alapján 5–25 évre száműzték a Gulag rabtelepeire;
 - tisztelettel adózik mindazok előtt, akik életüket adták a hazáért, magyarságukért, származásuk miatt, politikai, vallási meggyőződésükért, illetve akik emberi és polgári jogaiktól megfosztva idegen földön, hazájuktól több ezer kilométerre, embertelen, megalázó körülmények között fogságot szenvedve végeztek kényszermunkát;
 - támogatja és szorgalmazza olyan emlékművek állítását, megemlékezések szervezését, oktatási anyagok és tudományos feldolgozások készítését, amelyek a kommunista diktatúra idején a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabokra és kényszermunkásokra emlékeznek;
 - felkéri a központi államigazgatási szerveket, az oktatási intézményeket, az egyházakat és a civil szervezeteket, a közszolgálati médiumokat, valamint az önkormányzatokat, hogy gondoskodjanak a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabokról és kényszermunkásokról való méltó megemlékezésről.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 42/2012. (V. 25.) OGY határozata Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Pócs János országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Jászberényi Városi Bíróság 6. B.127/2012/3. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 43/2012. (V. 25.) OGY határozata
dr. Staudt Gábor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Staudt Gábor országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 23. B.24998/2012/4. számú megkeresésével érintett ügyben felfüggeszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 44/2012. (V. 25.) OGY határozata
dr. Szanyi Tibor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Szanyi Tibor országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 18. B.33.717/2012/7. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 45/2012. (V. 25.) OGY határozata
dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő mentelmi ügyében*****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Legfőbb Ügyész KF.831/2012/5-II. számú megkeresésével érintett ügyben felfüggeszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Lenhardt Balázs s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Tiba István s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

*** A határozatot az Országgyűlés a 2012. május 21-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány 1167/2012. (V. 25.) Korm. határozata a gazdasági konzultációval összefüggő feladatokról

1. A Kormány a gazdasági konzultáció végrehajtása érdekében kijelöli
 - a) a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát (a továbbiakban: KEK KH)
 - aa) a gazdasági konzultáció keretében megküldendő – a gazdasági konzultációban való részvétel céljából megkeresett személy (a továbbiakban: címzett) személyes adatainak kezeléséhez való önkéntes hozzájárulására vonatkozó – nyilatkozatok (a továbbiakban: nyilatkozat) megszemélyesítésével, a postai küldemények összeállításával, a borítékok nyomdai előállításával és a címzettek részére való soron kívüli megküldésével,
 - ab) a gazdasági konzultációs kérdőívekre adott válaszok soron kívüli feldolgozásával és a gazdasági konzultáció eredményének soron kívüli összesítésével,
 - b) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot a gazdasági konzultációval kapcsolatos – személyes adatot nem tartalmazó – miniszterelnöki levelek, nyilatkozatok és kérdőívek nyomdai előállításával kapcsolatos feladatok ellátására.
2. Az 1. pontban meghatározott feladatok megkezdésének határideje:
 - a) az 1. pont a) pont aa) alpontjában foglalt feladat tekintetében: azonnal, legkésőbb 2012. május 29.,
 - b) az 1. pont a) pont ab) alpontjában foglalt feladat tekintetében: a válaszok beérkezését követően azonnal,
 - c) az 1. pont b) pontjában foglalt feladat tekintetében: azonnal.
3. A Kormány a 2012. és 2013. évi költségvetési hiánycél biztosításához szükséges további intézkedésekről szóló 1036/2012. (II. 21.) Korm. határozat 6. pontjában foglalt beszerzési tilalom alól a gazdasági konzultációval összefüggő feladatok vonatkozásában a KEK KH részére felmentést ad, és felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott feladatok megkezdéséhez szükséges beszerzéseknek a KEK KH mint ajánlatkérő szervezet részéről a 2. pontban meghatározott határidőkre figyelemmel történő haladéktalan megvalósításáról.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1168/2012. (V. 25.) Korm. határozata az Agrármarketing Centrum megszűntetésével és a közösségi agrár- és bormarketing tevékenységgel kapcsolatos feladatoknak a Magyar Turizmus Zrt. részére történő átadásához szükséges kormányzati feladatokról

1. A Kormány
 - a) felhívja a vidékfejlesztési minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse elő azokat a jogszabály-módosításokat, és tegye meg azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a közösségi agrár- és bormarketing tevékenységgel kapcsolatos feladatokat 2012. július 1. napjától a Magyar Turizmus Zrt. lássa el;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: a vidékfejlesztési miniszter tekintetében 2012. június 1.
a nemzeti fejlesztési miniszter tekintetében 2012. július 1.
 - b) felhívja a vidékfejlesztési minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy dolgozza ki az a) pont szerinti feladatok tekintetében a szakmai felügyelet gyakorlásának módját;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2012. június 1.

- c) felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy 2012. június 1. napjáig hozza meg a döntéseket az Agrármarketing Centrum fizetési számláján rendelkezésre álló bor forgalombahozatali járulékból származó pénzkeret felhasználásáról;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2012. június 1.
- d) felhívja a vidékfejlesztési minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjanak arról, hogy az Agrármarketing Centrum vagyonkezelésében lévő vagyon az a) pont szerinti feladatellátáshoz szükséges mértékben a Magyar Turizmus Zrt. részére 2012. szeptember 30. napjáig átadásra, 2012. július 1. napjától pedig használatába kerüljön;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. július 1.
- e) felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával intézkedjen az Agrármarketing Centrum 2012. július 1-jétől esedékes idő-, illetve feladat arányos támogatási keret lenyitásának felfüggesztéséről;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. június 15.
- f) felhívja
- fa) a vidékfejlesztési minisztert, hogy az Agrármarketing Centrum fizetési számláján rendelkezésre álló bor forgalombahozatali járulék összegének megfelelő befizetési kötelezettséget írjon elő az Agrármarketing Centrum számára, és a befizetett összeget – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 47. § (1) bekezdése alapján – az annak felhasználását rendező megállapodás megkötését követően utalja át a Magyar Turizmus Zrt. részére;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2012. július 5.
- fb) a nemzetgazdasági minisztert, hogy az fa) alpontban meghatározott befizetési kötelezettséggel érintett összeg – fa) alpont szerinti – felhasználására vonatkozó engedélyt az Áht. 47. § (1) bekezdése alapján adja meg;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2012. július 10.
- g) felhívja a vidékfejlesztési minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Turizmus Zrt. által 2012. július 1-jétől ellátandó közösségi agrármarketing feladatokkal összefüggésben, átadás-átvételi megállapodás keretében rendezzék az Agrármarketing Centrum feladat megszűnésével kapcsolatosan átadandó eszközöket és forrásokat, amelynek keretében rendezendő a 2012. június 30-ig terjedő időszakra az Agrármarketing Centrumhoz lenyitott és fel nem használt támogatások átadásának, valamint az Agrármarketing Centrumnál a feladatokkal összefüggésben keletkezett követelések, kötelezettségek elszámolásának kérdése is;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. július 10.
- h) felhívja a vidékfejlesztési minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 9. Agrármarketing Centrum cím alatt megtervezett költségvetési támogatás idő-, illetve feladatarányos részének a XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 33. Hazai fejlesztési programok alcím, 2. jogcímcsoport alatt megtervezett Turisztikai célú előirányzat részére történő előirányzat-átcsoportosításhoz szükséges előterjesztést;
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2012. július 15.

- i) felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy intézkedjen az Agrármarketing Centrum 2012. szeptember 30. napjával történő jogutód nélkül megszüntetéséről.
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2012. szeptember 30.
2. A Kormány a közösségi agrár- és bormarketinggel kapcsolatos állami feladatok ellátásáról szóló 1498/2011. (XII. 27.) Korm. határozatot visszavonja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1169/2012. (V. 25.) Korm. határozata
a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által magyarországi pénzügyi intézmények részére alárendelt
kölcshözjárásról szóló 1083/2012. (III. 30.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által magyarországi pénzügyi intézmények részére alárendelt kölcsönhözjárásról szóló 1083/2012. (III. 30.) Korm. határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„1. a magyar gazdaság teljesítményének pénzügyi intézmények és biztosító társaságok közreműködésével történő növelése céljából úgy határoz, hogy az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MFB Zrt.) alapfeladatainak teljesítése érdekében nyújtson éven túli lejáratú kölcsönöket – beleértve a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 5. számú melléklet 19. pontjában meghatározott kölcsönöket is – magyarországi pénzügyi intézmények és biztosító társaságok részére legfeljebb 50 milliárd forint összegben, forint vagy euró devizanemben, legfeljebb 15 év futamidővel, akár kötvényjegyzés útján is;”
2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1170/2012. (V. 25.) Korm. határozata
a KEOP forrásaiból megvalósítandó egyes nagyprojektek jóváhagyásának időigényéről,
megvalósításukról és finanszírozásukról**

A Kormány a KEOP forrásaiból megvalósuló – a Támogatási Szerződésben vagy Megvalósíthatósági Tanulmányban vállaltathoz képest elmaradásban lévő – egyes nagyprojektek megvalósításának előmozdítása érdekében, összhangban a Nemzeti Stratégiai Referencia Keret fejlesztési forrásai kifizetésének gyorsításához szükséges feladatokról szóló 1423/2011. (XII. 6.) Korm. határozatban foglaltakkal úgy dönt, hogy az 1. melléklet szerint:

1. hozzájárul ahhoz, hogy a „Duna projekt” című, KEOP-2.1.1/2F/09-2009-0003 számú projekt – amely 152 településen összesen 510 ezer lakos árvízi biztonságát növeli – Kedvezményezettje megkezdje a projekt megvalósítását és pénzügyi kötelezettségvállalást tegyen az Európai Bizottság támogató döntésének kiadását megelőzően;
Felelős: belügyminiszter, nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. július 31.

2. hozzájárul ahhoz, hogy a „Beregi Komplex Árapasztási – Ártér revitalizációs fejlesztés” című, KEOP-2.1.1/2F/09-2010-0007 számú projekt – amely összesen 252 ezer lakos árvízi biztonságát teremti meg – Kedvezményezettje megkezdje a projekt megvalósítását és pénzügyi kötelezettségvállalást tegyen az Európai Bizottság támogató döntésének kiadását megelőzően;

Felelős: belügyminiszter, nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2012. október 31.

3. hozzájárul ahhoz, hogy a „Közép-Duna Vidéke Hulladék-gazdálkodási Rendszer fejlesztése” című, KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0001 számú projekt – amely összesen 650 ezer lakos által hasznosított hulladékgazdálkodási rendszert teremt meg – Kedvezményezettje megkezdje a projekt megvalósítását és pénzügyi kötelezettségvállalást tegyen az Európai Bizottság támogató döntésének kiadását megelőzően.

Felelős: belügyminiszter, nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2012. október 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1170/2012. (V. 25.) Korm. határozathoz

| Azonosító szám | Projektgazda Kedvezményezett neve | Projekt megnevezése | Teljes költség (Ft) | Tervezett beruházási összköltség (Ft) | Elszámolható költségek (Ft) | Igényelt támogatás összege (Ft) | Kormány által megítélt támogatás (Ft) | Kormány döntés száma / ideje | Bizottsághoz történő benyújtás időpontja | Projekt tervezett kezdése | Projekt tervezett befejezése |
|---------------------------------------|--|--|--------------------------|--|-----------------------------------|--|--|---|--|------------------------------|---------------------------------|
| KEOP- 2.1.1/2F/09- 2009-0003 | Országos Vízügyi Főigazgatóság | Duna-projekt | bruttó 30 099 810 274 | bruttó 30 099 810 274 | bruttó 30 099 810 274 | bruttó 30 099 810 274 | bruttó 30 099 810 274 | 369/MeH/2010 2010. március 24-i Kormány ülés | 2011. 01. 04. | 2011. 01. 01. | 2014. 08. 31. |
| KEOP- 2.1.1/2F/09- 2010-0007 | Beregi Tározó Konzorcium | Beregi Komplex Árapasztási – revitalizációs fejlesztés | bruttó 26 847 000 000 | bruttó 26 847 000 000 | bruttó 26 847 000 000 | bruttó 26 847 000 000 | bruttó 26 847 000 000 | 1342/2011. (X. 14.) Korm. határozat | 2011. 11. 28. | 2011. 10. 01. | 2015. 06. 30. |
| KEOP- 1.1.1/2F/09- 11-2011-0001 | Közép-Duna Vidék- Hulladék- gazdálkodási Önkormányzati Társulás | Közép-Duna Vidék- Hulladék- gazdálkodási Rendszer fejlesztése | bruttó 16 092 230 015 | bruttó 16 092 230 015 | nettó 12 809 642 166 | nettó 8 974 493 703 | nettó 8 974 493 703 | 1402/2011. (XI. 24.) | folyamatban | 2012. 08. 01. | 2013. 07. 30. |

**A miniszterelnök 63/2012. (V. 25.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti tudományos és technológiai
együtműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzetgazdasági miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és Montenegró Kormánya közötti tudományos és technológiai együtműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyaláson részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert, vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a nemzetgazdasági minisztert és a külügyminisztert, hogy a megállapodás létrehozását követően a megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.