



Tartalomjegyzék

10/2011. (VIII. 9.) MNB rendelet	A „Clark Ádám” emlékérmé kibocsátásáról	25970
24/2011. (VIII. 9.) KIM rendelet	Az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról	25972
41/2011. (VIII. 9.) NFM rendelet	A gazdaságfejlesztést szolgáló célleírányzat 2011. évi felhasználásának részletes szabályairól	25984
60/2011. (VIII. 9.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	25993
61/2011. (VIII. 9.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	25993
62/2011. (VIII. 9.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	25994
63/2011. (VIII. 9.) ME határozat	Az Országos Statisztikai Tanács tagjainak felmentéséről, elnökének és új tagjainak megbízásáról	25994
64/2011. (VIII. 9.) ME határozat	Főiskolai rektor felmentéséről és főiskolai rektor megbízásáról	25995
137/2011. (VIII. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	25995
138/2011. (VIII. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	25996
139/2011. (VIII. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	25996
140/2011. (VIII. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	25998

IV. A Magyar Nemzeti Bank és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 10/2011. (VIII. 9.) MNB rendelete a „Clark Ádám” emlékérmé kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 60. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A Magyar Nemzeti Bank – Clark Ádám születésének 200. évfordulója alkalmából – „Clark Ádám” megnevezéssel 5000 forintos címletű arany emlékérmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2011. augusztus 14.
2. § (1) Az emlékérmé 999 ezrelék finomságú aranyból készült, súlya 0,5 gramm, átmérője 11 mm, széle sima.
(2) Az emlékérmé előlapján, egymás alatti vízszintes sorokban a „MAGYAR” és a „KÖZTÁRSASÁG” felirat, az „5000” értékjelzés, a „FORINT” felirat, valamint a „BP.” verdejel és a „2011” verési évszám olvasható. Az emlékérmé előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérmé hátlapján, a középmezőben Clark Ádám portréjának részlete látható. A portrészlettel jobbra, egymás alatti vízszintes sorokban a „CLARK”, az „ÁDÁM” és az „1811-1866” felirat olvasható, az emlékérmé szélén pedig ifj. Szlávics László tervezőművész mesterjegye található. Az emlékérmé hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
3. § Az emlékérméből 10 000 darab készíthető, különleges – ún. prooflike – technológiával.
4. § Ez a rendelet 2011. augusztus 14-én lép hatályba.

Simor András s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

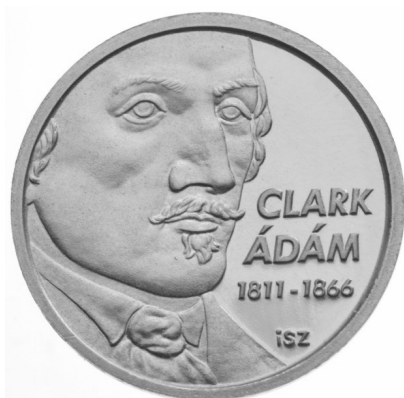
1. melléklet a 10/2011. (VIII. 9.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 10/2011. (VIII. 9.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 24/2011. (VIII. 9.) KIM rendelete az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 30. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) Ez a rendelet – a rendkívüli állapot, szükségállapot, veszélyhelyzet, megelőző védelmi helyzet és az Alkotmány 19/E. §-a szerinti eset idején kiadható jogszabály kivételével – a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, valamint kormányrendelet és miniszteri rendelet tervezetének előzetes és utólagos hatásvizsgálatára vonatkozó követelményeket határozza meg.
- (2) Az e rendeletben foglaltakat a Kormány normatív határozata tekintetében is alkalmazni kell.
- 2. §** (1) E rendelet alkalmazásában
1. előzetes hatásvizsgálati összefoglaló: az előzetes hatásvizsgálat eredményeit, a tételes hatásvizsgálati lapok összefoglaló adatait és a várható hatásokat röviden és áttekinthetően megjelenítő összefoglaló főlap;
 2. hatásvizsgálat: olyan információgyűjtő-elemző folyamat, amelynek elsődleges célja a szabályozás hatékonyságának növelése, mely magában foglalja a szabályozás várható következményeinek a szabályozás feltételezett hatásaihoz igazodó részletességben és releváns időtávon történő megvizsgálását, majd az eredmények megalapozott döntéshozatal elősegítése érdekében történő összegzését;
 3. hatásvizsgálati lap: az előzetes hatásvizsgálati összefoglaló és a tételes hatásvizsgálati lapok;
 4. önálló intézkedés: a szakpolitikai célok elérése érdekében meghatározott – a szabályozásban foglalt – különválasztható, egymástól független folyamatok, tevékenységek;
 5. szabályozás: az 1. § szerinti jogszabályokban, közjogi szervezetszabályozó eszközökben foglalt intézkedések;
 6. szabályozás előkészítője: a szabályozás előkészítéséért felelős, feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter;
 7. tételes hatásvizsgálati lap: az előzetes hatásvizsgálat során felmért hatások részletes adatait megjelenítő tematikus adatlap.
- (2) Az 1. mellékletben foglalt hatásvizsgálati lap előterjesztésre vonatkozó szabályait a miniszteri rendelet tervezetére is alkalmazni kell.

2. Az előzetes hatásvizsgálat

- 3. §** Az előzetes hatásvizsgálat során
- a) a legnagyobb hasznossággal járó hatásvizsgálatokat, az adott szabályozás függvényében a döntési helyzet megalapozásában legnagyobb szerepet játszó közvetett és közvetlen hatások elemzését kell elvégezni;
 - b) a szabályozás pozitív és negatív hatásait is fel kell tárnai;
 - c) a számszerűsíthető előnyöket és hátrányokat számszerűsíteni kell, majd ilyen formában kell elemezni;
 - d) egy előzetes hatásvizsgálaton belül egységes módszertani elvrendszert kell alkalmazni;
 - e) a szabályozás várható hatásait az adott szabályozás tekintetében releváns időintervallumban kell vizsgálni;
 - f) több döntési változat esetén valamennyi változat esetében fel kell mérni a várható előnyöket és hátrányokat.
- 4. §** (1) Az előzetes hatásvizsgálat részleteinek megtervezése érdekében a szabályozási igény felmerülését követően – a szabályozás megalkotására vonatkozó kormányzati szándék esetén – a szabályozás előkészítője megvizsgálja a szabályozás célját és felméri a szabályozás várható tartalmi elemeit.

- (2) A szabályozás előkészítője kiválasztja azokat a jelentős következményekkel járó, érdemi szabályozási elemeket, amelyek következményeinek elemzésére kiterjed az előzetes hatásvizsgálat és kiválasztja a vizsgálandó hatásokat.
- (3) A szabályozás előkészítője értékeli a szabályozás elmaradásának várható következményeit, a szabályozás elmaradása esetén jelentkező költségvetési hatásokat.
- (4) Az előzetes hatásvizsgálat során valamennyi releváns időtáv figyelembevételével a hatásvizsgálati lapon rögzíteni kell a szabályozás közvetett és közvetlen
 - a) az érintett csoportokra gyakorolt társadalmi, gazdasági, versenyképességi és foglalkoztatási,
 - b) költségvetési,
 - c) a piaci, közigazgatási, lakossági és egyéb nem piaci szereplőket érintő adminisztratív terhekre gyakorolt és igazgatási,
 - d) környezeti és természeti,
 - e) egészség-, valamint
 - f) egyéb, kifejezetten az adott szabályozás szempontjából releváns hatásait.

- 5. §**
- (1) Az előzetes hatásvizsgálat adatait és az előzetes hatásvizsgálat során feltárt eredményeket az 1. mellékletben meghatározott hatásvizsgálati lapon szükséges rögzíteni.
 - (2) Amennyiben a szabályozás több olyan önálló intézkedést tartalmaz, amelynek jelentős, önálló hatásvizsgálattal értelmezhető hatása van és a hatások egy hatásvizsgálati lapon történő rögzítése nem indokolt, több hatásvizsgálati lap kitöltése szükséges.
 - (3) Ha a szabályozás sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, a tételes hatásvizsgálati lap, különösen indokolt esetben a hatásvizsgálati lap kitöltése alól a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter, a szabályozás előkészítőjének – amennyiben az adott szabályozás előzetes egyeztetésére sor kerül, az előzetes egyeztetés keretében megküldött – írásbeli kérelme alapján felmentést adhat.
 - (4) Ha a rendelet törvény végrehajtását szolgálja és a rendelet a törvénnyel egyidejűleg kerül egyeztetésre és a rendeletnek önálló, hatásvizsgálattal értelmezhető hatása nincsen, akkor a rendelet hatásvizsgálati lapján elegendő a törvény hatásvizsgálati lapjára történő utalás megjelenítése.
 - (5) Ha a szabályozás kizárólag technikai módosításokat tartalmaz és nincs önálló, hatásvizsgálattal értelmezhető hatása, a tételes hatásvizsgálati lapok kitöltése nem szükséges.
 - (6) A hatásvizsgálati lap mellékleteként szükség szerint csatolandóak
 - a) a hatásvizsgálat eredményeit alátámasztó részletes számítások,
 - b) a módszertan rövid leírása,
 - c) egyéb kiegészítő információk.

3. Az utólagos hatásvizsgálat

- 6. §**
- (1) Az előzetes hatásvizsgálatra vonatkozó 3. § a)-e) pontjában és 4. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket az utólagos hatásvizsgálatra is megfelelően alkalmazni kell.
 - (2) Az utólagos hatásvizsgálatot a (3) bekezdésben foglaltak kivételével a hatásvizsgálati lapon rögzítettek szerinti időpontban és módszertan alapján kell lefolytatni, melynek eredményéről a szabályozás előkészítője tájékoztatja a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős minisztert.
 - (3) Az utólagos hatásvizsgálat akkor végezhető el a hatásvizsgálati lapon rögzítettektől eltérően, ha
 - a) a hatásvizsgálatot a hatásvizsgálati lapon meghatározott helyett más végzi el;
 - b) a hatásvizsgálati lapon meghatározottnál korábban vagy későbbi időpontban kerül sor a hatásvizsgálat lefolytatására, vagy
 - c) a hatásvizsgálatnak a hatásvizsgálati lapon meghatározott módszertan alapján történő elvégzésére nincs lehetőség.
 - (4) Amennyiben a szabályozás előkészítője az utólagos hatásvizsgálatot a (3) bekezdésben foglaltak alapján a hatásvizsgálati lapon rögzítettektől eltérően végzi el, az eltérés részletes szakmai indokairól a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős minisztert írásban tájékoztatja.

4. A hatásvizsgálat szervezése

- 7. §**
- (1) A hatásvizsgálati lap kitöltéséért a szabályozás előkészítője a felelős.
 - (2) A kitöltött hatásvizsgálati lap a kormány-előterjesztés és a miniszteri rendelet tervezetének mellékletét képezi az egyeztetési folyamat kezdetétől.
 - (3) Amennyiben az egyeztetési folyamat során a szabályozás tartalmának módosítására kerül sor, a várható hatások felmérése és a hatásvizsgálat új eredményeinek hatásvizsgálati lapon történő rögzítése ismételt szükséges.
- 8. §**
- (1) A szabályozás előkészítője
 - a) gondoskodik az általa vezetett szerven belül a hatásvizsgálati kapcsolattartásáért felelős szervezeti egység, személy kijelöléséről és a hatásvizsgálat szervezéséről;
 - b) írásban tájékoztatja a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős minisztert a hatásvizsgálati kapcsolattartó személyéről;
 - c) elkészíti és megküldi a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter részére minden év február 15-éig az általa vezetett szerv hatásvizsgálati tevékenységéről szóló írásbeli beszámolót (a továbbiakban: hatásvizsgálati beszámoló).
 - (2) A szabályozás előkészítője által kijelölt hatásvizsgálati kapcsolattartók
 - a) a szabályozás előkészítője által vezetett szerv hatásvizsgálati tevékenységével kapcsolatos szakmai kérdések,
 - b) a hatásvizsgálati lap kitöltésével összefüggő gyakorlati kérdések és
 - c) a hatásvizsgálati tevékenység fejlesztésével kapcsolatos javaslatokmegvitatásának érdekében eseti jelleggel értekezletet tartanak, melynek összehívását a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által kijelölt minisztériumi hatásvizsgálati kapcsolattartó kezdeményezi.
 - (3) A hatásvizsgálati beszámoló tartalmazza
 - a) az elvégzett előzetes és utólagos hatásvizsgálatok számát;
 - b) a hatásvizsgálatok elkészítésére vonatkozó átlagos időtartamot;
 - c) a 6. § (3) bekezdésében meghatározott eltérés, valamint az utólagos hatásvizsgálatok elvégzése elmaradásának okait;
 - d) a hatásvizsgálatok elkészítésére, felhasználására, hasznosulására vonatkozó gyakorlati tapasztalatokat és
 - e) a hatásvizsgálati tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatokat.
 - (4) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter – a hatásvizsgálati beszámolók figyelembevételével – minden év március 31-ig tájékoztatja a Kormányt a hatásvizsgálati tevékenységgel összefüggő gyakorlati tapasztalatokról.
 - (5) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter a Kormány számára a hatásvizsgálatok során feltárt eredményekről eseti jelleggel jelentést készít.

5. Záró rendelkezések

- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 10. §** Az 1. mellékletben foglalt hatásvizsgálati lap kitöltésére vonatkozó rendelkezéseket a 2011. szeptember 30-át követően előkészített előterjesztésekre és miniszteri rendelettervezetekre kell alkalmazni.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

1. melléklet a 24/2011. (VIII. 9.) KIM rendelethez

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:		Dátum:	
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	
Előterjesztés címe:		Előterjesztő:	
Intézkedés megnevezése:			
Előterjesztés szükségessége:			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?		Indoklás	
I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?			
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?		Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?			
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása			
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben			
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása			
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben			
Teljes hatás			
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest			

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS
Hatások összefoglalója
Kérjük, mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?
Kérjük, röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?
Kérjük, mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!

Jóváhagyta:	
-------------	--	-------

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK				
Érintett csoportok				
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?				
Amennyiben igen, milyen módon?				
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?				
Amennyiben igen, milyen módon?				
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)				
<small>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!</small>				
<small>Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!</small>				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások					
<input type="checkbox"/>	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
<input type="checkbox"/>	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán - amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgáltak-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképésre gyakorolt hatások	
Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	
<small>Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!</small>	

Költségvetési hatások részletező					
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
A vizsgált időszakban					
Az aktuális évben					
azonnali					
későbbi					
További kettő évben					
....					
....					
A főbb egyenlegrontó tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.					
2.					
3.					
n.					
Egyéb megjegyzések					
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben					
A vizsgált időszakban					
Az aktuális évben					
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról					
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)					
Bevételelnövelő intézkedés					
Egyéb egyenlegjavító intézkedések					
A további kettő évben					
....					
....					
Egyéb megjegyzések					
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása					
	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)	
A vizsgált időszakban					
Az aktuális évben					
azonnali					
későbbi					
A további kettő évben					
....					
....					
A főbb egyenlegjavító tételek listája					
	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.					
2.					
3.					
4.					
n.					

Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben		
Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlegnövelő hatásával?		
Az éves költségvetésben szereplő összeg		
Az intézkedés elmaradásának hatásai		
Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén		
Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók		
Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?		
Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)		
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg

Adminisztratív teher részletező			
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)		
	Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)		
<input type="checkbox"/>	Nem változnak		
Közigazgatási szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)		
	Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
<input type="checkbox"/>	Csökkennek		
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése		
	Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)		
<input type="checkbox"/>	Nem változnak		

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén											
<input type="checkbox"/>	<p>Növekednek</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése</td> <td style="background-color: #add8e6;"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #add8e6;"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #add8e6;"></td> </tr> </table>	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)				Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)			
Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése											
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek növekedését? (max. 8 mondat)											
Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)											
<input type="checkbox"/>	<p>Csökkennek</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése</td> <td style="background-color: #add8e6;"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #add8e6;"></td> </tr> </table>	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése		Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)							
Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők szereplők megnevezése											
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését? (max. 8 mondat)											
<input type="checkbox"/>	Nem változnak										
Igazgatási hatások											
Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?											
<i>A kötelezettségek, többletfeladatok rövid kifejtése</i>											

További hatások	
Egészséghatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?	
<input type="checkbox"/> Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	<input type="checkbox"/> Táplálkozás
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	<input type="checkbox"/> Testmozgás (vagy annak hiánya)
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megléte	<input type="checkbox"/> Stressz
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	<input type="checkbox"/> Közlekedési morál
<input type="checkbox"/> Az egészségügyi szolgáltatások minősége	<input type="checkbox"/> Utazás, és külföldön szerzett betegségek
<input type="checkbox"/> Egyéb:	
Kérjük, röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!	
Környezeti és természeti hatások	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	
Kérjük, mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?	
Kérjük, mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT	
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata <i>(ha igen, mikor)</i>	
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?	
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)	
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:	
	Név
	Elérhetőség (e-mail, telefonszám)
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	
Látta:	
Jóváhagyta:	

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok

A nemzeti fejlesztési miniszter 41/2011. (VIII. 9.) NFM rendelete a gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat 2011. évi felhasználásának részletes szabályairól

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § 6. pont m) alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

- 1. §** E rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására terjed ki.
- 2. §** Az előirányzat terhére a nemzeti fejlesztési miniszter, vagy az általa kiadott utasításban kijelölt személy (a továbbiakban: Támogató) forrást biztosít:
- a Széchenyi Kártya Program (a továbbiakban: Program) keretében a vállalkozásoknak nyújtott hitelekhez kapcsolódó kamat- és garanciadíj támogatásra,
 - az előirányzat működtetésével, kezelésével összefüggő fizetési kötelezettségek teljesítésére, a gazdaságfejlesztéssel összefüggő feladatokra, valamint
 - a 2011. évben eredeti törvényi előirányzattal nem rendelkező, a XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 16. cím, 2. alcím
 30. jogcímcsoport a Nemzetközi jelentőségű, kiemelt KFI programok támogatása,
 31. jogcímcsoport Üzletre hangolva,
 47. jogcímcsoport Kis- és középvállalkozói célelőirányzat,
 37. jogcímcsoport a Kiemelt ágazatok fejlesztési stratégiájának támogatása,
 39. jogcímcsoport Nemzeti beruházás ösztönzési célelőirányzatfejezeti kezelésű előirányzatok működtetésével, kezelésével összefüggő fizetési kötelezettségek teljesítésére, és előre nem tervezhető feladatokra.

2. Értelmező rendelkezések

- 3. §** E rendelet alkalmazásában:
- garanciadíj*: a garantőr szervezet készfizető kezességvállalási díja,
 - garantőr szervezet*: a Program megvalósításában résztvevő azon szervezet, amely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 3. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott tevékenység végzését a Program keretében ellátja,
 - garantőr szervezet által nyújtott készfizető kezességvállalás*: a Program keretében kötött hitelszerződés teljesítését biztosító olyan mellékkötelezettség, amely keretében a garantőr szervezet kötelezettséget vállal arra, hogy ha a hitelszerződés kedvezményezettje bármely, a hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, meghatározott határidőn belül a megállapított összeghatárig a jogosultnak fizetést fog teljesíteni,
 - kedvezményezett*: a Program keretében létrejött támogatási jogviszony alapján kamat- és garanciadíj támogatásban részesült személy vagy szervezet,
 - készfizető kezességvállalás*: a Program keretében kötött hitelszerződés és létrejött támogatási jogviszony teljesítését biztosító kötelezettség, amely keretében a magánszemély készfizető kezes vállalja, hogy ha a kedvezményezett bármely, a hitelszerződésből, vagy a támogatási jogviszonyból eredő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a teljes összeghatárig a jogosultnak sortartás nélkül fizetést fog teljesíteni,
 - Program*: a Széchenyi Kártya Program olyan vállalkozási hitelprogram, amelynek keretében a mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint egyéni vállalkozók különböző hiteltípusok segítségével, egyszerűsített eljárással,

állami kamattámogatás és – hiteltípustól függően – garanciadíj-támogatás mellett juthatnak finanszírozási lehetőségekhez,

7. *Üzletszabályzat*: a Támogató jóváhagyásával kiadott, a KA-VOSZ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: KA-VOSZ Zrt.) honlapján közzétett Széchenyi Kártya Program Üzletszabályzat,
8. *vállalkozások*: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 19. § 5. pontjában meghatározott azon vállalkozások, amelyek megfelelnek a törvény 3–5. §-ában megfogalmazott feltételeknek.

- 4. §**
- (1) Az előirányzathoz kapcsolódó pénzügyi és számviteli feladatokat a MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MAG Zrt.) látja el az e rendeletben meghatározottak szerint, az e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül a Támogatóval megkötött szerződésben foglaltak alapján.
 - (2) Az előirányzat terhére nyújtott támogatások tekintetében a támogatási rendszer közreműködő szervezeti feladatait a KA-VOSZ Zrt. és a MAG Zrt. látja el az e rendeletben meghatározottak szerint, az e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül a Támogatóval megkötött szerződésben foglaltak alapján.

II. FEJEZET

SZÉCHENYI KÁRTYA PROGRAM

3. A Program megvalósításában résztvevő szervezetek és feladataik

- 5. §** A Program megvalósításában:
- a) közreműködői feladatokat ellátó szervezetek (a továbbiakban: közreműködő szervezetek),
 - b) hitelintézetek és
 - c) a garántőr szervezet
- vesznek részt.
- 6. §**
- (1) A KA-VOSZ Zrt. a Program lebonyolítása során közreműködő szervezetként
 - a) fogadja, tájékoztatja és regisztrálja a Program keretében hitelt, és a hitelhez kapcsolódóan kamat- és garanciadíj támogatást igénylő vállalkozásokat,
 - b) ellenőrzi a 8. § szerinti keretszerződés mellékleteiben leírtak szerint, hogy a Programban való részvétel feltételei a vállalkozások esetében fennállnak-e,
 - c) a hitelintézetek egyetértésével meghatározott módon előminősíti a vállalkozásokat,
 - d) a hitelintézetekkel kötött megállapodás alapján a Program igénybevételi feltételeinek megfelelő vállalkozásokat közvetít a Programban résztvevő hitelintézetekhez,
 - e) a hitelintézetekkel kötött megállapodás alapján a hitelintézetek felé sortartó kezességet vállal a hitelintézetek részére meg nem térült állami kamattámogatásnak maximum 20% erejéig,
 - f) ellátja a csekély összegű (de minimis) támogatás megítéléséhez kapcsolódó tájékoztatási feladatot,
 - g) előzetesen átvizsgálja a hitelintézetek kamat- és garanciadíj lehívásait tartalmazó kimutatásokat,
 - h) kezeli a támogatási eljárás során megadott vagy keletkező adatokat,
 - i) üzemelteti és fejleszti a Program végrehajtása során alkalmazott informatikai rendszert,
 - j) javaslatot tesz a Támogató részére új termékek bevezetésére, meglévő termékek korszerűsítésére,
 - k) ellátja a Támogatóval kötött, 4. § (2) bekezdése szerinti szerződésben meghatározott feladatokat.
 - (2) A MAG Zrt. a Program lebonyolítása során közreműködő szervezetként
 - a) naprakész, tételes, évenkénti és hitelintézeti bontású nyilvántartást vezet a kötelezettségvállalásokról és teljesítésigazolásokról a KA-VOSZ Zrt. és a Támogató által átadott dokumentumok alapján,
 - b) ellenőrzi a hitelintézetek kamat- és garanciadíj-támogatás lehívásait, a KA-VOSZ Zrt. által előzetesen átvizsgált, a teljesítés igazolását alátámasztó dokumentumokat, továbbá a lehívásban szereplő kedvezményezettek jogosultságát, a keret rendelkezésre állását, a garanciadíjra jutó támogatást, és kiállítja a teljesítésigazolást,
 - c) a teljesítésigazolás alapján a garanciadíj támogatást a benyújtást követően havonta utalványozza,
 - d) a teljesítésigazolás alapján a kamattámogatást a benyújtást követően negyedévente utalványozza,
 - e) havonta egyeztet a KA-VOSZ Zrt.-vel a megszűnt támogatási jogviszonyú vállalkozások listáját,
 - f) előzetesen ellenőrzi a kiutalások jogosságát és összegszerűségét,
 - g) indokolt esetben felfüggeszti a támogatás folyósítását,

- h) ellátja – a Program keretében nyújtott állami támogatásokhoz kapcsolódó – követeléskezelési, valamint egyes ellenőrzési feladatokat,
- i) ellátja a Támogatóval kötött, 4. § (2) bekezdése szerinti szerződésben meghatározott feladatokat.

7. § A KA-VOSZ Zrt. a 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásába – a Támogató egyetértésével – más szervezeteket (a továbbiakban: regisztráló szervezetek) is bevonhat, amely szervezetek tevékenységéért a KA-VOSZ Zrt. felelősséggel tartozik.

8. § A Program keretében hitelnyújtásra a Programban résztvevő – KA-VOSZ Zrt.-vel megállapodást kötött – azon hitelintézetek jogosultak, amelyekkel a Támogató és a KA-VOSZ Zrt. keretszerződést köt.

- 9. §**
- (1) A kedvezményezettel kötött egyedi hitelszerződések mögött a garantor szervezet, az egyes hitelintézetekkel kötött megállapodások alapján, a létrejött hitelügyletekhez kapcsolódóan kedvezményes garanciadíjért készfizető kezességet vállal.
 - (2) A garantor szervezet által megállapított kedvezményes garanciadíj és a piaci garanciadíj közötti különbséget beleszámít az adott ügylet támogatástartalmának teljes összegébe.

4. A Program keretében igényelhető hiteltípusok, azok célja, mértéke

10. § A Program keretében

- a) Széchenyi Kártya Folyószámlahitel,
- b) Széchenyi Forgóeszköz Hitel,
- c) Széchenyi Beruházási Hitel,
- d) Széchenyi Önerő Kiegészítő Hitel, és
- e) Széchenyi Támogatást Megelőlegező Hitel igényelhető.

- 11. §**
- (1) A Széchenyi Kártya Folyószámlahitel célja a vállalkozások átmeneti likviditási problémáinak áthidalása. A Széchenyi Kártya Folyószámlahitel 25 millió forint hitelösszegig, 365 napos futamidőre igényelhető, amely 365 nappal meghosszabbítható.
 - (2) A Széchenyi Forgóeszköz Hitel célja a vállalkozások forgóeszközigényének finanszírozása, piacaik megtartása és bővítése érdekében. A Széchenyi Forgóeszköz Hitel 25 millió forint hitelösszegig, legfeljebb 3 éves (1096 napos) futamidőre igényelhető.
 - (3) A Széchenyi Beruházási Hitel célja a vállalkozások beruházásának ösztönzése, piacaik megtartása és bővítése érdekében. A Széchenyi Beruházási Hitel 50 millió forint hitelösszegig, legfeljebb 10 éves futamidőre igényelhető.
 - (4) A Széchenyi Önerő Kiegészítő Hitel és a Széchenyi Támogatást Megelőlegező Hitel célja a pályázati források nagyobb arányú kihasználása és a sikeresen megvalósuló projektek számának növelése. A Széchenyi Önerő Kiegészítő Hitel és a Széchenyi Támogatást Megelőlegező Hitel legfeljebb 50 millió forint hitelösszegig igényelhető. A Széchenyi Önerő Kiegészítő Hitel legfeljebb 10 éves, a Széchenyi Támogatást Megelőlegező Hitel legfeljebb 5 éves futamidőre igényelhető.

5. A Programban igényelhető állami támogatás típusok, mértéke

- 12. §**
- (1) A Program keretében a vállalkozásoknak nyújtott hitel kamatterhének és garanciadíjának csökkentése érdekében kamat- és garanciadíj támogatás igényelhető.
 - (2) A 10. § a) pontja szerinti hitelszerződés keretében 10 millió forint hitelösszegig 365 napra 1 százalékpont kamattámogatás biztosítható. 25 millió forint hitelösszegig, a hitelszerződés teljes összegére, a garantor szervezet által vállalt garancia éves díjának 50 százalékáig biztosítható támogatás, de a garanciadíj támogatás összege nem haladhatja meg a garanciadíj vetítési alapjának 0,75 százalékát.

- (3) A 10. § b)–d) pontja szerinti hitelszerződések teljes összegéhez az adott ügylet futamidejének első három évére (1096 napra) 2 százalékpont kamattámogatás, valamint a garanciavállalás évenkénti díjának 50 százalékáig terjedő támogatás biztosítható, de a támogatás nem haladhatja meg a garanciadíj vetítési alapjának 0,75 százalékát.
- (4) A 10. § e) pontja szerinti hitelszerződés keretében az adott ügylet futamidejének első három évére (1096 napra) 2 százalékpont kamattámogatás biztosítható.

6. A Programban kedvezményezettként résztvevő vállalkozások köre

- 13. §**
- (1) A Program kedvezményezettjei azok a vállalkozások lehetnek, amelyek fő tevékenységként az alábbi tevékenységek egyikét sem végzik:
 - a) fegyver- és lőszergyártás,
 - b) katonai harcjármű gyártás,
 - c) szerencsejáték, fogadás.
 - (2) Nem lehet a Programban kedvezményezett az a vállalkozás, amely a 10. § a) pontja szerinti hiteltípus esetén az alábbi tevékenységeket főtevékenységként végzi, valamint a 10. § b)–e) pontja esetén az a vállalkozás, amely a hitelt az alábbi tevékenységekhez kívánja felhasználni, vagy, ha ez nem állapítható meg vagy nem különíthető el egyértelműen, akkor ha az alábbi tevékenységet főtevékenységként végzi:
 - a) növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások, erdőgazdálkodás vagy halászat és halgazdálkodás,
 - b) szénbányászat.

7. A Program keretében való támogatás-igénylés, kötelezettségvállalás rendje

- 14. §**
- (1) A Programban azok a vállalkozások vehetnek részt, amelyek megfelelnek a 13. §-ban megfogalmazott feltételeknek és rendelkeznek
 - a) egyéni vállalkozók esetén egy teljes naptári évre vonatkozó egyéni vállalkozói működést igazoló személyi jövedelemadó vagy egyszerűsített vállalkozói adó bevallásával,
 - b) egyéb vállalkozások esetén pedig legalább egy lezárt, teljes üzleti évre vonatkozó – a vállalkozási formához igazodó – éves, egyszerűsített éves vagy egyszerűsített beszámolóval, vagy egyszerűsített vállalkozói adó bevallásával.
 - (2) A Program keretében a vállalkozásoknak nyújtott hitelhez kapcsolódó kamat- és garanciadíj támogatás az igénylő adatait tartalmazó hiteligénylő lap, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Ámr.) 113. § (2) bekezdés b)–d) és h) pontjában előírt, a 20. § (2) bekezdésében meghatározott, valamint a támogatási eljárás során megadott vagy keletkező adatainak nyilvántartásba vételéhez és kezeléséhez való hozzájáruló írásbeli nyilatkozatok csatolásával igényelhető.
 - (3) A hiteligénylő lapot és mellékleteit a regisztráló szervezetek irodáiban lehet benyújtani. A támogatást igénylőnek a támogatási eljárással kapcsolatos adatai számítógépes nyilvántartásban rögzítésre kerülnek, valamint a rendelkezésére álló dokumentumok és adatok alapján – a hitelintézet egyetértésével meghatározott módon – előminősítésre kerül sor.
 - (4) A rendelkezésre álló dokumentumok és adatok alapján előzetesen ellenőrzésre kerül, hogy a vállalkozás részéről a Programban való részvétel feltételei fennállnak-e, valamint, hogy a hiteligénylő lap és mellékletei hiánytalanul és megfelelően vannak-e kitöltve és csatolva. Amennyiben a Programban való részvétel feltételei fennállnak, valamint a hiteligénylő lap és mellékletei megfelelően kerültek kitöltésre, illetve csatolásra, azok továbbításra kerülnek a hitelintézet részére.
- 15. §**
- (1) A támogatást igénylő hitelkérelmét a hitelintézet bírálja el.
 - (2) A hitelintézet a hitelképes igénylővel hitelszerződést köt.
 - (3) A hitelintézet az elbírált hiteligény befogadásáról és a hiteligényt elutasító vagy jóváhagyó döntésről, valamint a jóváhagyást követően létrejött és hatályba lépett hitelszerződésről legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 10-ig tájékoztatja a KA-VOSZ Zrt.-t.

- (4) Azon vállalkozások listáját, amelyek a hitelintézetekkel a tárgy hónapban hatályba lépett hitelszerződést kötöttek, a tárgy hónapot követő hónap végéig a KA-VOSZ Zrt. megküldi a Támogatónak.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott listán lévő vállalkozásokkal szemben a kötelezettségvállalásra olyan módon kerül sor, hogy csoportos kötelezettségvállalás keretében több támogatási igény támogatására vonatkozó kötelezettségvállalások egyetlen dokumentumban kerülnek rögzítésre és aláírásra.
- (6) A 10. § b)–e) pontja szerinti hiteltípusokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás – kivéve annak a tárgyre vonatkozó összegét – tárgyévén túli kötelezettségvállalásnak minősül.
- (7) A csoportos kötelezettségvállalási dokumentumot a Támogató a kötelezettségvállalást követő 10 napon belül megküldi a MAG Zrt.-nek.

16. § A Programhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás esetén a pénzügyi teljesítés határidejét úgy kell megállapítani, hogy az ne legyen későbbi, mint a megkötött hitelszerződés alapján kamat- és garanciadíj támogatással érintett időszak leteltét követő hatodik hónap vége.

- 17. §**
- (1) A Programban való részvétel további feltétele, hogy a támogatást igénylő vállalkozás a hitelszerződésből és a támogatási jogviszonyból eredő kötelezettségeire nézve megfelelő magánszemély készfizető kezest biztosítson.
 - (2) Nem lehet magánszemély készfizető kezes, aki a Program keretében kedvezményezettként támogatásban részesül.
 - (3) Egy magánszemély készfizető kezes egy időben csak egy vállalkozás tartozásáért vállalhat kezességet.
 - (4) A KA-VOSZ Zrt. előzetesen vizsgálja, hogy a támogatást igénylő magánszemély készfizető kezes megfelel-e a (2) és (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek.
 - (5) A hitelintézetek döntenek a felajánlott magánszemély készfizető kezes elfogadhatóságáról.
 - (6) A magánszemély készfizető kezes a kedvezményezettnek a Támogatóval létrejött támogatási jogviszonya, valamint a hitelintézettel létrejött hitelszerződés alapján a Támogatóval és a hitelintézettel szemben fennálló összes tartozásáért (beleértve a hitelintézet részére meg nem térült állami kamat- és garanciadíj támogatást, tőkét, kamatot, járulékokat) vállal készfizető kezességet.

18. § A vállalkozásoknak nyújtott hitelhez kapcsolódó állami támogatás igénylésének rendjét és részletes feltételeit, valamint az igényléshez szükséges formanyomtatványokat a KA-VOSZ Zrt. a honlapján e rendelet hatályba lépését követő 30 napon belül közzéteszi.

8. A Program keretében való támogatási jogosultság és támogatási jogviszony keletkezése

- 19. §**
- (1) A hitelhez kapcsolódó támogatási jogosultság az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén áll fenn:
 - a) a támogatást igénylő megfelel a Programban való részvétel e rendelet szerinti, valamint a 18. § szerint közzétett feltételeknek,
 - b) a támogatást igénylő a hitelhez kapcsolódó támogatás igényléséhez szükséges nyilatkozatokat megadja,
 - c) a támogatást igénylő által felajánlott magánszemély készfizető kezest a hitelintézet elfogadja,
 - d) a támogatást igénylővel szemben a Program keretében nyújtandó támogatás folyósítását kizáró ok nem áll fenn,
 - e) a támogatást igénylő a Programban résztvevő valamely hitelintézettel hitelszerződést köt, és
 - f) a 15. § (5) bekezdése szerinti csoportos kötelezettségvállalás a támogatáshoz kapcsolódóan megvalósul.
 - (2) A támogatási jogviszony az (1) bekezdésben meghatározott feltételek együttes teljesülése esetén, a Támogató és a kedvezményezett között, a hitelszerződés hatálybalépésének napjára visszamenőleges hatállyal jön létre.

9. A Program keretében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatás

- 20. §**
- (1) A Programban a vállalkozásoknak nyújtott állami kamat- és garanciadíj, valamint a garatőr szervezet kezességvállalásával nyújtott támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, és az 1998/2006/EK bizottsági rendeletben (a továbbiakban: bizottsági rendelet) és az e §-ban meghatározott feltételek szerint nyújtható.
 - (2) A csekély összegű támogatás feltétele, hogy a támogatást igénylő nyilatkozik az adott pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év alatt általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.
 - (3) A csekély összegű támogatás összege nem haladhatja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget. A közúti szállítás terén működő vállalkozás esetében a csekély összegű támogatás összege nem haladhatja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

- (4) Csekély összegű támogatás nem nyújtható a kereskedelmi fuvarozás területén működő vállalkozások számára teherszállító járművek megvásárlásához.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározott összegek a csekély összegű támogatás formájától és a kitűzött céltól függetlenül alkalmazandók, tekintet nélkül arra, hogy a tagállam által biztosított támogatást teljesen vagy részben közösségi eredetű forrásokból finanszírozzák. Az időszakot az érintett tagállamban a vállalkozás által alkalmazott üzleti évekre hivatkozva kell meghatározni.
- (6) A kedvezményezett számára adott évben megítélt csekély összegű támogatás összegébe a megítélt hitelkeret támogatott futamidejének időszakára jutó kamat- és garanciadíj támogatás, valamint a garatór szervezet kedvezményes garanciavállalásából adódó állami támogatás összege számít bele.
- (7) Amennyiben a Program keretében nyújtott támogatás teljes összege túllépi a (3) bekezdésben meghatározott felső összeghatárt, a támogatás összege a bizottsági rendelet alapján nem mentesíthető, még a (3) bekezdésben meghatározott felső összeghatárt meg nem haladó rész tekintetében sem. Ebben az esetben nem igényelhető mentesítés az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikk (3) bekezdésében előírt bejelentési kötelezettség alól a bizottsági rendelet alapján sem a támogatás odaítélésekor, sem pedig későbbi időpontban.
- (8) A (3) bekezdésben meghatározott felső összeghatárt készpénzben odaítélt támogatásként kell kifejezni. Az összes használt összeget bruttó összegnek kell tekinteni, azaz bármely adózás vagy egyéb levonás előtti adatnak.
- (9) A több évre vonatkozó támogatástartalmat az igény elfogadása időpontjában érvényes értékére kell diszkontálni.

10. A Program keretében való támogatásfolyósítás

- 21. §**
- (1) A hitelintézet negyedévente, a tárgynegyedév utolsó hónapját követő hónap 20. napjáig kimutatást ad át a KA-VOSZ Zrt. részére az igényelt kamattámogatás összegéről. A KA-VOSZ Zrt. az általa előzetesen átvizsgálta, és a teljesítést alátámasztó (a támogatásle hívást részletező, hitelintézettel egyeztetett és ellenőrzött) dokumentumokat azok átvételét követő 15 napon belül átadja a MAG Zrt. részére.
 - (2) A hitelintézet az e rendeletben foglaltak fennállása esetén a kedvezményezettől a kamatnak csak a támogatással csökkentett részét szedi be.
 - (3) A hitelintézet az adott tárgyhónapban hatályba lépett Széchenyi Kártya Folyószámla, Beruházási-, Forgóeszköz és Önerő Kiegészítő hitelekre vonatkozóan havonta, a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig, a Széchenyi Kártya Beruházási-, Forgóeszköz és Önerő Kiegészítő hitelekre vonatkozóan az előző év december 31-én fennálló hitelekről minden naptári év február 28-ig kimutatást ad át a KA-VOSZ Zrt. részére az igényelt garanciadíj támogatásról. A KA-VOSZ Zrt. az általa előzetesen átvizsgálta, és a teljesítést alátámasztó, a támogatásle hívást részletező, hitelintézettel egyeztetett és ellenőrzött dokumentumokat azok átvételét követő 15 napon belül átadja a MAG Zrt. részére.
 - (4) A támogatás összegét – a Támogató által a hitelintézetekkel kötött keretszerződésben foglalt feltételekkel – a MAG Zrt. a támogatási igény áttekintését és elfogadását követő 5 napon belül azon hitelintézetnek folyósítja, amellyel a kedvezményezett a Program keretében hitelszerződést kötött.
 - (5) A hitelintézet az e rendeletben foglaltak fennállása esetén a kedvezményezettől a garanciadíjnak csak a támogatással csökkentett részét szedi be.
 - (6) A hitelintézet a garatór szervezet részére fizetendő garanciadíjat:
 - a) a Széchenyi Kártya Folyószámlahitel esetén a teljes futamidőre előre egy összegben,
 - b) a Széchenyi Forgóeszköz-, Beruházási-, Önerő Kiegészítő hitelek esetén évente, a garatór szervezet hirdetményében az éven túli futamidejű kezességvállalásokra, évenkénti díjfizetés esetére meghatározottak szerint fizeti meg.

- 22. §** A kedvezményezett köztartozása esetén az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. § (5)–(6) bekezdése és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet szerint kell eljárni.

11. A Program keretében való támogatási jogviszony megszűnése és követeléskezelés rendje

- 23. §**
- (1) A támogatási jogviszony megszűnik a hitelszerződés lejáratával vagy megszűnésével, de legkésőbb a 12. §-ban meghatározott időtartam végén.
 - (2) A hitelszerződés megszűnése – a 24. §-ban meghatározott esetek kivételével – a hitelszerződés lejáratának vagy megszűnésének időpontjáig már kifizetett, vagy még kifizetendő támogatásokat nem érinti.

- 24. §** A támogatási jogviszony a támogatási jogviszony létrejöttének napjára visszamenőleg megszűnik, ha:
- hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a támogatás igénylésekor a kedvezményezettrel szemben bármely, a Programban való részvételt kizáró ok állt fenn,
 - a kedvezményezett valótlan, hamis, vagy megtévesztő adatot, vagy nyilatkozatot adott vagy tett,
 - a kedvezményezett visszavonja bármely, a Programban való részvétel érdekében tett nyilatkozatát, vagy
 - a kedvezményezett megszegi a támogatási jogviszonyra vonatkozó kötelezettségeit.
- 25. §**
- A 24. §-ban meghatározott esetek bekövetkeztekor a kedvezményezett a hitelintézet felé már átutalt támogatás teljes összegét a Polgári Törvénykönyv szerinti, a támogatás folyósításától a teljes összegének tényleges visszafizetési idejéig felszámított kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni az előirányzat javára.
 - A 24. §-ban meghatározott esetekben a hitelintézet az esemény bekövetkeztéről való tudomásszerzés napján az (1) bekezdésben meghatározott összeggel megterheli a kedvezményezettnek a hitelintézetnél vezetett számláját.
 - A hitelintézet a kedvezményezett számlájáról a (2) bekezdés szerint leemelt összeget azonnal köteles átutalni az előirányzat javára.
 - Amennyiben a kedvezményezett számláján nincs elegendő fedezet az összeg leemeléséhez, a MAG Zrt. a hitelintézet erről szóló tájékoztatását követően felszólítást küld a kedvezményezett részére az (1) bekezdés szerinti összeg előirányzat részére, 10 napon belül történő megfizetése érdekében.
 - Ha a felszólítás nem jár eredménnyel, a MAG Zrt. intézkedik a követelés érvényesítése érdekében.

12. A Program ellenőrzése

- 26. §**
- A Program keretében nyújtott állami támogatáshoz kapcsolódó ellenőrzési kötelezettség a Támogatót, a Támogató megbízásából eljáró KA-VOSZ Zrt.-t és MAG Zrt.-t terheli, valamint egyéb, jogszabályok alapján ellenőrzésre jogosult szervezeteket illet meg.
 - A KA-VOSZ Zrt. köteles tájékoztatni a kedvezményezettet arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell a bizottsági rendeletre, hivatkozva annak pontos címére és az Európai Község Hivatalos Lapjában való kihirdetésére, valamint meg kell határoznia a támogatás összegét az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt módszertan alapján kiszámolt támogatástartalomban kifejezve.
 - A MAG Zrt. köteles ellátni a Programban közreműködőként vagy kedvezményezettként résztvevőknél a támogatás felhasználásával kapcsolatos ellenőrzési feladatokat.

13. A Programhoz kapcsolódó kifogások kezelése

- 27. §**
- A támogatást igénylő vagy a kedvezményezett a közreműködő szervezetek döntése ellen a Támogatónak címezve az Ámr. 131. § (1) bekezdése szerinti kifogást nyújthat be.
 - A kifogás benyújtására a kifogásolt intézkedésről való tudomásszerzéstől számított 10 napon belül, de legfeljebb a kifogásolt intézkedéstől számított 60 napon belül, egy alkalommal, az indokok megjelölésével van lehetőség. A kifogás elbírálásának időtartama legfeljebb 20 nap.
 - Amennyiben a kifogás elbírálásának ideje alatt a támogatási jogviszony létrejön, azt – a támogatást igénylő ellentétes nyilatkozata hiányában – a kifogásban foglaltak kivizsgálása iránti igényről való lemondásnak kell tekinteni.
 - A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani, ha
 - a kifogást a (2) bekezdés szerinti határidőn túl terjesztették elő,
 - a kifogást nem az arra jogosult terjeszti elő,
 - korábbival azonos tartalmú, ismételt kifogást terjesztenek elő.
 - A Támogató a részére elbírálásra megküldött kifogással kapcsolatban
 - a kifogásban foglaltaknak helyt adó és egyúttal a jogszerű állapot helyreállításáról gondoskodó, vagy
 - indokolt elutasító döntést hoz.

- (6) A Támogató a kifogás tárgyában hozott döntésről – elutasítás esetén az indokok megjelölésével – a döntést követő 5 napon belül értesíti a támogatást igénylőt vagy a kedvezményezettet és a közreműködő szervezeteket. A kifogás tárgyában hozott döntés ellen további kifogás előterjesztésének nincs helye.

III. FEJEZET

PÉNZÜGYI ÉS SZÁMVITELI FELADATOK, VALAMINT AZ IRATTÁROZÁS

14. Az előirányzathoz kapcsolódó pénzügyi és számviteli feladatok ellátása

- 28. §** Az előirányzat mindazon pénzügyi és számviteli szabályzatát, amelynek megalkotását jogszabály kötelezővé teszi, a MAG Zrt. készíti elő. A szabályzatokat a Támogató hagyja jóvá.
- 29. §** (1) A MAG Zrt. gondoskodik:
- a szakmai teljesítésigazolással,
 - a számlaérvényesítéssel, ellenjegyzéssel és utalványozással,
 - a folyósítással,
 - a könyvvezetéssel,
 - a havi könyvelési feladatokkal,
 - a Kincstári adatszolgáltatással,
 - a negyedéves mérlegkészítésekkel,
 - a féléves és az éves beszámoló előkészítésével,
 - az előirányzat könyvvizsgálatával,
 - az előirányzat ellenőrzésével, valamint
 - a követelések kezelésével
- kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokon kívül, a MAG Zrt. és a Támogató között a 4. § (1) bekezdés szerint létrejött szerződés a MAG Zrt. részére további feladatokat határozhat meg.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat a MAG Zrt. vezetője által írásban felhatalmazott személyek végzik.

15. Irattározás

- 30. §** (1) A közreműködő szervezetek a kötelezettségvállalással és követeléskezeléssel kapcsolatos – hozzájuk beérkezett és továbbításra nem került – minden eredeti dokumentumot a támogatási jogviszony létrejöttét követő 10. év végéig megőrzik.
- (2) A MAG Zrt. gondoskodik a számviteli dokumentumoknak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. §-ában meghatározott módon történő megőrzéséről.
- (3) A kedvezményezett a támogatással kapcsolatos dokumentumokat a támogatási jogviszony megszűnését követő 10. év végéig megőrzi.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 31. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 32. §** E rendelet rendelkezéseit a 2011. január 1-jét követően létrejött hitelszerződések kapcsán folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
- 33. §** Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

- 34. §** A területfejlesztési intézményrendszeri feladatok támogatása előirányzat 2011. évi felhasználásának részletes szabályairól szóló 18/2011. (V. 10.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az előirányzat az e §-ban foglalt feladatok ellátását szolgálja az alábbiak szerint:]
„d) a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Új Széchenyi Tervhez kapcsolódó egységes kommunikációjának finanszírozása.”
- 35. §** Az R. 4. §-ában a „b) és c) pontja” szövegrész helyébe a „b)–d) pontja” szöveg lép.
- 36. §** Az R. 4. § (2) bekezdése hatályát veszti.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

IX. Határozatok Tára

A miniszterelnök 60/2011. (VIII. 9.) ME határozata helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról

Megállapítom, hogy

dr. Eiselt Györgynek, a Belügyminisztérium helyettes államtitkárának e megbízatása a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján történő lemondására tekintettel

– 2011. augusztus 4-ei hatállyal –

megszűnik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 61/2011. (VIII. 9.) ME határozata helyettes államtitkár kinevezéséről

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 47. § (1) bekezdése alapján, a belügyminiszter javaslatára

dr. Magyariné dr. Nagy Editet a Belügyminisztérium helyettes államtitkárává

– 2011. augusztus 5-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 62/2011. (VIII. 9.) ME határozata
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 47. § (1) bekezdése alapján, a honvédelmi miniszter javaslatára

dr. Dankó Istvánt a Honvédelmi Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2011. szeptember 1-jei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 63/2011. (VIII. 9.) ME határozata
az Országos Statisztikai Tanács tagjainak felmentéséről, elnökének és új tagjainak megbízásáról**

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. § (4) bekezdése és (6) bekezdésének d) pontja alapján – a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére –

Csaba Ivánt, a Főpolgármesteri Hivatal volt közigazdasági szakreferensét és
Jenei Zoltánt, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala volt hivatalvezető-helyettesét
az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendői ellátása alól – a jelölés visszavonása miatt – felmentem, egyidejűleg

Farkas Lászlót, a Főpolgármesteri Hivatal főosztályvezetőjét és
dr. Novák Jánost, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala osztályvezetőjét
az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendőinek ellátásával;

Sándorné dr. Kriszt Évát, a Budapesti Gazdasági Főiskola rektorát
az Országos Statisztikai Tanács elnöki teendőinek ellátásával;

dr. Soós Lőrincet, a Központi Statisztikai Hivatal Gazdálkodási és Igazgatási Főosztálya főosztályvezetőjét
az Országos Statisztikai Tanács titkári teendőinek ellátásával

– a 2011. augusztus 1-jétől 2011. december 31-éig terjedő időtartamra – megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 64/2011. (VIII. 9.) ME határozata főiskolai rektor felmentéséről és főiskolai rektor megbízásáról

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdésének a) pontjában foglalt jogkörömben – a nemzeti erőforrás miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

a Modern Üzleti Tudományok Főiskoláján

dr. Hajtó János főiskolai tanárt rektori megbízatása alól – 2011. július 31-ei hatállyal, lemondása miatt – felmentem;

dr. Bartók István egyetemi docent – a 2011. augusztus 1-jétől 2015. július 31-ig terjedő időtartamra – a rektori teendők ellátásával megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 137/2011. (VIII. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. augusztus 1-jén megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. Beadványozó 2011. július 6-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 23. §-a, miszerint „Nem büntethető, aki a cselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét nem töltötte be.” módosuljon úgy, hogy „Nem büntethető, aki a cselekmény elkövetésekor tizenkettedik életévét nem töltötte be.”?”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 138/2011. (VIII. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. augusztus 1-jén megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva S. O. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. Beadványozó 2011. július 7-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Egyetért Ön azzal, hogy a szabadságvesztését töltő elítélt számára kötelező legyen a munkavégzés?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 139/2011. (VIII. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. augusztus 1-jén megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Mesterházy Attila Csaba a Magyar Szocialista Párt (1066 Budapest, Jókai u. 6.) képviselője által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. Beadványozó 2011. július 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy új jogszabálynak az érintettekre nézve hátrányos rendelkezését a jogszabály hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan ne lehessen alkalmazni?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a jogalkotásra vonatkozó általános követelményként kívánja meghatározni a jogszabály hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan a normatív előírások címzettjeire nézve a hátrányos rendelkezések megállapításának tilalmát. A kezdeményezés egyrészt összhangban van a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság követelményével, másrészt a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (2) bekezdésében meghatározott rendelkezésekkel.

Fenti általános rendelkezéseken túl az Országos Választási Bizottság a kérdéssel kapcsolatban megvizsgálta az Alkotmány 70/E. § (3) és az 70/I. § (2) bekezdéseit, melyek a kezdeményezéssel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaznak.

Az Alkotmány 70/E. § (3) bekezdése szerint „[A]z általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátás törvényben meghatározottak szerint csökkenthető és szociális ellátássá alakítható, munkavégzésre való képesség esetén megszüntethető.”, míg az Alkotmány 70/I. § (2) bekezdése szerint „[A]a közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről juttatott jövedelemre, az adott adóévet megelőző ötödik adóévtől kezdődően, törvény a jövedelem mértékét el nem érő kötelezettséget állapíthat meg.”

Az idézett alkotmányi rendelkezések korlátozott körben (meghatározott módon a nyugdíjjogosultsághoz, illetve az adózáshoz kapcsolódóan) lehetővé teszik a kérdéskört szabályozó törvény hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan jogosultság elvonását, illetve kötelezettség előírását. A szabályozás mindkét alkotmányi előírás esetében megengedő, ennek alapján a már megszerzett nyugdíjjogosultság elvonása és érintetlenül hagyása, valamint a meghatározott adózási kötelezettség előírása és annak mellőzése egyaránt összhangban áll az Alkotmány rendelkezéseivel.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés, valamint a 70/E. § (3), és a 70/I. § (2) bekezdésekben foglalt rendelkezések közötti ellentmondás feloldása az Alkotmánybíróság a 61/2011. (VII. 13.) határozatban foglaltak alapján nem vezethet arra a következtetésre, hogy az Alkotmány egyes rendelkezései alkotmányellenesek lennének (az Alkotmány alapvető elveivel, rendszerével vagy az alapvető jogok tartalmával való ütközés miatt).

Az Alkotmány 70/E. § (3) és 70/I. § (2) bekezdéseiben foglalt rendelkezésekhez kapcsolódóan egy esetlegesen eredményes országos ügydöntő népszavazás – az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint – meghatározná az Országgyűlés mérlegelési jogkörébe tartozó (normatív) döntés tartalmát, mellyel az alkotmányos szabályozás lehetséges értelmezési keretét is szűkítené, módosítaná.

A fentiek alapján Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés ellentétben áll az Alkotmány speciális szabályozási körre vonatkozó rendelkezéseivel [Alk. 70/E. § (3), és a 70/I. § (2) bekezdései]. A kérdésben megtartásra kerülő országos népszavazás eredményének az Országgyűlés csak úgy tudna eleget tenni, ha a szerzett jogokat korlátozó alkotmányos rendelkezésekben részére biztosított jogalkotási lehetőségek egy részét figyelmen kívül hagyná.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására, illetve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek a jövőbeni megváltoztathatóságának kizárására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazáson feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének sem. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „hátrányos rendelkezés” fogalma alatt. A „hátrány” szubjektív érzeten is alapulhat, ami eltérő lehet az egyes polgárok esetében, így a kérdés megfogalmazása nem felel meg az Nsztv. 10. § c) pontjában meghatározott követelménynek.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, és a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) és c) pontjai értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (1) bekezdésén, 24. § (3) bekezdésén és 70/E. § (3) bekezdésén és a 70/I. § (2) bekezdésén, a Jat. 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) és c) pontjain, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 140/2011. (VIII. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. augusztus 1-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva P. N. magánszemély (továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. július 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „(Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselők, valamint az európai parlamenti képviselők választásán a választójog 2012. január 1-jétől is magyarországi lakóhelyhez kötődjön?)”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazáson feltenni kívánt kérdés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) módosítására irányul. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására, illetve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek a jövőbeni megváltoztathatóságának kizárására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.