



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2021. július 8., csütörtök

Tartalomjegyzék

402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről	6044
403/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek fuvarozásával kapcsolatos intézkedésekről	6048
404/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A gazdaság újraindítása érdekében fizetendő kiegészítő bányajáradékról	6053
405/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény eltérő alkalmazásáról	6054
406/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény eltérő alkalmazásáról	6055
407/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatására vonatkozó különleges szabályokról	6056
408/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról szóló 100/2021. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról	6062
409/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról	6062
410/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény eltérő alkalmazásáról	6063
6/2021. (VII. 8.) NMHH rendelet	Egyes elektronikus hírközlési tárgyú NMHH rendeletek módosításáról	6065
Köf.5014/2021/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	6068
Köf.5016/2021/10. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	6072
1450/2021. (VII. 8.) Korm. határozat	Az újraindítási hiteltermékekhez kapcsolódó közjegyzői eljárások egyszerűsítéséről és a kapcsolódó díjtételek csökkentéséről	6077
1451/2021. (VII. 8.) Korm. határozat	A gazdaság újraindítása keretében a hazai vállalatok külpiaci szerepvállalásának növelését szolgáló intézkedésekről	6078
1452/2021. (VII. 8.) Korm. határozat	A Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság által a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében az EXIM Zöld Finanszírozási Program támogatását szolgáló intézkedésekről	6078
1453/2021. (VII. 8.) Korm. határozat	Egyes építésgazdasági intézkedésekről	6079

III. Kormányrendeletek

A Kormány 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,

a 10. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Magyarország területéről külföldre az 1. mellékletben meghatározott, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyag és termék (a továbbiakban együtt: építőanyag) – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a belgazdaságért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) történő regisztrációt (a továbbiakban: bejelentés) és a bejelentés tudomásulvételének visszaigazolását követően
- értékesíthető, illetve
 - vihető ki.
- (2) E rendeletet nem kell alkalmazni a Magyarország területén, tranzitforgalom keretében átszállított építőanyagra.
- 2. §** (1) Az 1. § (1) bekezdés
- a) a) pontja szerinti bejelentést az értékesítő,
 - b) b) pontja szerinti bejelentést az építőanyagot külföldre kivinni szándékozó természetes személy, egyéni vállalkozó vagy jogi személy, vagy egyéb szervezet (a továbbiakban együtt: bejelentő) írásban, magyar nyelven teszi meg.
- (2) A bejelentés tartalmazza
- a) a bejelentő természetes személy vagy egyéni vállalkozó
 - természetes személyazonosító adatait és magyarországi lakcímadatát vagy magyarországi lakcímadat hiányában külföldi lakó- vagy tartózkodási helyét,
 - állampolgárságát és
 - elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,
 - a) a bejelentő jogi személy vagy egyéb szervezet
 - nevét, székhelyét és – ha van – magyarországi fióktelepének címét, adószámát, cégjegyzékszámát, ennek hiányában egyéb, az azonosítást szolgáló nyilvántartási számát,
 - hivatalos nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó állam megjelölését és
 - elektronikus vagy postai kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,
 - az építőanyag 1. melléklet szerinti megnevezését és annak mennyiségi mutatóit, szerződésben meghatározott árát, ha pedig nem került sor szerződéskötésre, az építőanyag aktuális piaci értékét, valamint
 - az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben
 - az építőanyag szállítását végző jármű azonosításához szükséges adatokat és
 - a határátlépés tervezett helyét.
- (3) A bejelentést a hatóság honlapján közzétett formanyomtatványon a 3. § (4) bekezdésében foglalt határidőre figyelemmel kell megtenni.
- (4) A bejelentéshez csatolni kell az építőanyag külföldre történő
- értékesítésére vonatkozó szerződés vagy az elfogadott ajánlat, valamint – amennyiben az rendelkezésre áll – a számla, illetve
 - szállításáról szóló szerződés, illetve egyéb, a külföldre történő kiszállítást igazoló okirat másolatát.

- (5) A (4) bekezdésben meghatározott okiratok nem magyar nyelven történő kiállítása esetén azok hiteles magyar nyelvű fordítását is csatolni kell a bejelentéshez.

3. §

- (1) A miniszter a bejelentés beérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy a bejelentés megfelel-e a 2. §-ban meghatározott formai követelményeknek. Ha a bejelentés e követelményeknek
- nem felel meg, a miniszter a bejelentés tudomásulvételét elutasítja azzal, hogy a bejelentés formai okok miatt nem alkalmas a tartalmi vizsgálatra, és új bejelentést szükséges megtenni, vagy
 - megfelel, a miniszter a bejelentés beérkezéséről tájékoztatja a bejelentőt a bejelentés a figyelemfelhívással, hogy e tájékoztatás nem minősül a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának.
- (2) Ha a bejelentés a 2. §-ban meghatározott formai követelményeknek megfelel, a miniszter az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott tájékoztatással egyidejűleg továbbítja az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter részére, aki a feladatkörében érintett miniszterek közreműködésével megvizsgálja, hogy az építőanyag külföldre történő értékesítése, illetve kivitele jelentős mértékben akadályozza-e vagy ellehetetleníti-e a kritikus infrastruktúrák létesítését, működését, fenntartását, fejlesztését, ezzel veszélyezteti-e a közellátást, vagy jelent-e kockázatot az építőipari ellátásbiztonságra.
- (3) Az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a bejelentés továbbítását követő 7 munkanapon belül tájékoztatja a minisztert a (2) bekezdésben meghatározott körülménnyel kapcsolatos álláspontjáról, és a körülmény fennállta esetén egyúttal tájékoztatja, hogy az 5. §-ban meghatározott módon él az elővásárlási, illetve vételi jog gyakorlásával.
- (4) A miniszter legkésőbb a bejelentés beérkezésétől számított tíz munkanapon belül, ha az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
- nem állapítja meg a (2) bekezdés szerinti körülmény fennálltát, a bejelentés tudomásulvételét írásban visszaigazolja, vagy
 - megállapítja a (2) bekezdés szerinti körülmény fennálltát, tájékoztatja a bejelentőt, hogy a bejelentésben meghatározott építőanyag vonatkozásában a magyar állam elővásárlási, illetve vételi jogot gyakorol, és a bejelentéssel összefüggő eljárást megszünteti.
- (5) Ha a (4) bekezdés szerinti döntés kézhezvételéig a miniszterhez előterjesztett kérelmében a bejelentést a bejelentő írásban visszavonja, a miniszter a bejelentéssel összefüggő eljárást megszünteti. A bejelentéssel összefüggő eljárás megszüntetése a 6. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés lefolytatásának nem akadály.
- (6) A bejelentésre – az e rendeletben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénynek (a továbbiakban: Ákr.) a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a képviselőre, az iratra, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, a döntés formájára és közlésére, az ellenőrzésre, a hivatalbóli eljárásra, az eljárási költségekre, továbbá a végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit azzal, hogy ahol az Ákr. ügyfelet említ, azon a bejelentőt kell érteni.

4. §

- (1) A miniszter által hozott – önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen indított perre a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
- (2) Azonnali jogvédelem biztosításának az eljárásban nincs helye. Az eljárásban a jogi képviselő kötelező.
- (3) A bíróság a keresetlevél beérkezését követően nemperes eljárásban 30 napon belül dönt. Ha a bíróság a jogsértést megállapítja, a döntést hatályon kívül helyezi, és a minisztert új eljárásra kötelezi.

5. §

- (1) A bejelentés vizsgálata alatt a magyar államot
- a külföldre értékesíteni szándékozott építőanyagra e jogszabály alapján elővásárlási jog,
 - a külföldre kivinni szándékozott építőanyagra – ha az a bejelentő saját, külföldön lévő telephelyére, saját felhasználás céljából kerülne kiszállításra – e jogszabály alapján vételi jog
- illeti meg, amelyet az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján gyakorol.
- (2) Ha a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság és a bejelentő az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vételi jog gyakorlása során a vételár összegében nem állapodik meg, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter az építőanyag aktuális piaci értékének megfelelő összeget a vételi jog gyakorlásáról szóló tájékoztatást követő nyolc napon belül megfizeti a bejelentőnek, aki ezt követően, a már megfizetett összeg felüli követelését polgári peres eljárás keretében érvényesítheti.

Az építőanyag aktuális piaci értékének megfelelő összeg bejelentőnek történő megfizetésével a magyar állam tulajdonjogot szerez az építőanyagon, a bejelentő általi perindításnak nincs halasztó hatálya.

- (3) A 3. § (5) bekezdésében meghatározott módon a bejelentés visszavonása addig kérhető, amíg a miniszter 3. § (4) bekezdése szerinti döntése nem kerül közlésre.
- (4) Ha az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján gyakorolja az (1) bekezdésben meghatározott elővásárlási vagy vételi jogot, a magyar állam tulajdonába került építőanyag értékesítését a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság az általa működtetett, a világhálón elérhető informatikai rendszer, az elektronikus aukciós rendszer (a továbbiakban: EAR) útján, elektronikus árverés keretében, egy alkalommal, két árverési körben köteles megkísérelni.
- (5) A (4) bekezdés szerinti árverésen kizárólag olyan természetes személy, egyéni vállalkozó, jogi személy, vagy egyéb szervezet ajánlattevő vehet részt, aki vállalja, hogy a megvásárolt építőanyagot Magyarország területén kritikus infrastruktúrák létesítésére, működésére, fenntartására, fejlesztésére vagy a kormányzati népesedéspolitikai és szociális célokra használja fel.

6. §

- (1) Az e rendeletben foglaltak megtartását a határátkelőhelyen a rendőrség és a vámhatóság ellenőrzi.
- (2) Az e rendeletben foglaltak megsértése esetén a rendőrség és a vámhatóság
 - a) az építőanyagot zár alá veszi, és
 - b) a bejelentővel vagy azzal szemben, aki a bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, az építőanyag számla szerinti értékének megfelelő, de legfeljebb ötmillió forint összegű, számla szerinti érték hiányában ötmillió forintig terjedő pénzbírságot szab ki.
- (3) Figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazásának nincs helye.
- (4) A zár alá vett építőanyagra a magyar államot e jogszabály alapján vételi jog illeti meg, amelyet az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján gyakorol. A vételi jog gyakorlása során megfelelően alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdését.

7. §

- (1) Az építőanyag EAR útján, elektronikus árverés keretében történő értékesítésekor az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés n) pontja szerinti kikiáltási ár az első és a második árverés során egyaránt
 - a) az 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti elővásárlási jog gyakorlása esetén az építőanyag vételára,
 - b) az 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti vételi jog gyakorlása esetén az 5. § (2) bekezdése szerint a tulajdonszerzésekör a magyar állam által megfizetett összeg.
- (2) Az 5. § (4) bekezdése szerinti árverés eredménytelensége esetén a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság jogosult az építőanyag az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja szerinti átruházására.
- (3) Az értékesített építőanyaggal kapcsolatosan érvényesített szavatossági igény teljesítésére a bejelentő köteles, azzal, hogy a szavatossági igénnyel érintett építőanyag mint szolgáltatás teljesítési időpontjaként az e § szerinti értékesítés időpontját kell figyelembe venni.

8. §

Felhatalmazást kap az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter, hogy a miniszterrel egyetértésben a vételi jog gyakorlásának feltételeit rendeletben állapítsa meg.

9. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 10. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

10. §

- (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
- (2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

11. §

A 2. § szerinti bejelentési kötelezettséget az e rendelet hatálybalépését követő 5. munkanapon túli időpontra eső kivételre kell alkalmazni.

- 12. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelethez

Az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek

	A	B
1.	Vámtarifaszám	Egyéb bejelentésköteles termékek megnevezése
2.	2517	Kavics, sóder, tört vagy zúzott kő, amelyet általában betonozáshoz vagy út- vagy vasútkövezéshez használnak, vagy más ballaszt, gömbölyű kavics és kvarckavics, mindezek hőkezelve is; makadámsalak, kohósalak vagy hasonló ipari hulladék a vtsz. első részében említett anyagokkal keverve is; kátrányozott makadám; a 2515 vagy a 2516 vtsz. alá tartozó kőfajták szemcséje, szilánkja és pora, mindezek hőkezelve is
3.	2523	Portlandcement, bauxitcement, salakcement, szuperszulfátcement és hasonló hidraulikus cement festve vagy klinker formában is
4.	3816	Tűzálló cementek, habarcsok, betonok és hasonló termékek
5.	6806	Salakgyapot, kőzetgyapot és hasonló ásványi gyapotféle; rétegesen duzzasztott vermikulit, duzzasztott (expandált) agyag, habsalak és hasonló duzzasztott (expandált) ásványi anyag; keverék és áru hő- és hangszigetelő vagy hangelnyelő ásványi anyagból, a 6811, 6812 vtsz. alá vagy a 69. árucsoportba tartozók kivételével
6.	6809	Gipszből készült tábla, lap, panel és egyéb termékek
7.	7209	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból hidegen hengerelve, plattírozás, lemezelés vagy bevonat nélkül
8.	7210	Síkhengerelt, 600 mm vagy azt meghaladó szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozva, lemezelve vagy bevonva
9.	7211	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozás, lemezelés vagy bevonás nélkül
10.	7212	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozva, lemezelve vagy bevonva
11.	7213	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött acélból, szabálytalan tekercsben
12.	7214	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött acélból, bevágásokkal, bordákkal
13.	7215	Hidegen alakított vagy húzott rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból
14.	7216	Melegen vagy hidegen alakított szelvény / szögvas / idomvas / profil vasból, nem ötvözött acélból
15.	7217	Huzal vasból, nem ötvözött acélból, bevonat nélkül / nem nemesfémen kívül bármilyen anyaggal bevonva
16.	7219	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék rozsdamentes acélból
17.	7222	Más rúd rozsdamentes acélból; szögvas, idomvas és szelvény rozsdamentes acélból
18.	7225	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék, más ötvözött acélból
19.	7228	Más rúd más ötvözött acélból; szögvas, idomvas és szelvény más ötvözött acélból; üreges fúrórúdvas és -rúdacél ötvözött vagy ötvözetlen acélból
20.	7301	Szádpalló vasból vagy acélból, fúrva, lyukasztva vagy elemekből összeszerelve is; hegesztett szögvas, idomvas és szelvény vasból vagy acélból

**A Kormány 403/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete
a gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai
jelentőségű nyersanyagok és termékek fuvarozásával kapcsolatos intézkedésekről**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló 13/2020. (XII. 23.) PM rendelet [a továbbiakban: 13/2020. (XII. 23.) PM rendelet] szerinti bejelentési kötelezettség fennáll az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működésével összefüggésben a kockázatos termékek meghatározásáról szóló 51/2014. (XII. 31.) NGM rendeletben felsorolt termékeken kívül az 1. mellékletben meghatározott termékekre vonatkozóan is, a 13/2020. (XII. 23.) PM rendeletben foglaltak szerint.
- (2) Az 1. mellékletben felsorolt termékekre nem kell alkalmazni a 13/2020. (XII. 23.) PM rendelet szerinti biztosítéknyújtási kötelezettséget.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
- (2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 403/2021. (VII. 8.) Korm. rendelethez

Bejelentésköteles építőipari nyersanyagok és termékek

	A	B
1.	Vámtarifaszám	Egyéb bejelentésköteles termékek megnevezése
2.	2517	Kavics, sóder, tört vagy zúzott kő, amelyet általában betonozáshoz vagy út- vagy vasútkövezéshez használnak, vagy más ballaszt, gömbölyű kavics és kvarckavics, mindezek hőkezelve is; makadámsalak, kohósalak vagy hasonló ipari hulladék a vtsz. első részében említett anyagokkal keverve is; kátrányozott makadám; a 2515 vagy a 2516 vtsz. alá tartozó kőfajták szemcséje, szilánkjá és pora, mindezek hőkezelve is
3.	2523 ex. 2523 10 00	Portlandcement, bauxitcement, salakcement, szuperszulfátcement és hasonló hidraulikus cement festve vagy klinker formában is
4.	3816	Tűzálló cementek, habarcsok, betonok és hasonló termékek
5.	4407	Hosszában fűrészelt vagy szélezett, vágott vagy hántolt, 6 mm-nél vastagabb fa, gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
6.	4408	Furnérlap, rétegelt lemez vagy hasonló rétegelt fa készítésére és hosszában fűrészelt, vágott vagy hántolt, más falemez gyalulva, csiszolva, lapolva és végillesztéssel összeállítva is

7.	4409	Fa (beleértve az össze nem állított léceket és szegélyléceket parkettához) bármelyik szélé, vége vagy felülete mentén összefüggő (folytatólagos) összeillesztésre előkészítve (hornyolt, barázdált, lesarkított, ferdén levágott, „V” illesztésű, peremezett, mintázott, legömbölyített vagy hasonló módon formázott), gyalulva, csiszolva vagy végillesztéssel összeállítva is
	ex. 4409 10 11	
	ex. 4409 29 10	
	ex. 4409 29 91	
8.	4410	Forgácslemez, irányított forgácselrendezésű lemez (OSB) és hasonló tábla (például: ostyalemez) fából vagy más fatartalmú anyagból gyantával vagy más szerves kötőanyagokkal agglomerálva (tömörítve) is
9.	4411	Rostlemez fából vagy más fatartalmú anyagból, gyantával vagy más szerves anyaggal összeragasztva is
10.	4412	Rétegelt lemez, furnérozott panel és hasonló réteges faáru
	ex. 4412 94 10	
	ex. 4412 94 90	
11.	4413	Tömörített fatömb, lap, szalag vagy profil alakban
12.	4415	Fából készült láda, doboz, rekesz, dob és hasonló csomagolóanyag, kábeldob, rakodólap, keretezett és más szállítólap
13.	4418	Ács- és épületasztalos-ipari termék, beleértve az üreges fapanelt is, összeállított padlópanelek, zsindegy
14.	4421	Más faáru
	ex. 4421 10 00	
	ex. 4421 99 91	
15.	6806	Salakgyapot, kőzetgyapot és hasonló ásványi gyapotféle; rétegesen duzzasztott vermikulit, duzzasztott (expandált) agyag, habsalak és hasonló duzzasztott (expandált) ásványi anyag; keverék és áru hő- és hangszigetelő vagy hangelnyelő ásványi anyagból, a 6811, 6812 vtsz. alá vagy a 69. árucsoportba tartozók kivételével
16.	72081000	Melegen hengerelt, min. 600 mm szélességű termék vasból, nem ötvözött acélból, plattírozás, lemezelés vagy bevonás nélkül,
17.	7209	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból hidegen hengerelve, plattírozás, lemezelés vagy bevonat nélkül
18.	7210	Síkhengerelt, 600 mm vagy azt meghaladó szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozva, lemezelve vagy bevonva
19.	7211	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozás, lemezelés vagy bevonás nélkül
20.	7212	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék vasból vagy nem ötvözött acélból, plattírozva, lemezelve vagy bevonva
21.	73144100	Varrat nélküli rács, sodronyfonat és kerítésfonat vas- vagy acélhuzalból, cinkkel bevonva
22.	73142010	Hegesztett rács, sodronyfonat és kerítésfonat /min. 100 cm ² lyukmérettel/ min. 3 mm keresztmetszetű bordázott vas- vagy acélhuzalból
23.	72131000	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött acélból, szabálytalan tekercsben, bevágásokkal vagy bordákkal
24.	72132000	Melegen hengerelt rúd nem ötvözött forgácsolható acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül
25.	72139110	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, beton megerősítéséhez
26.	72139120	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, gumibroncshoz

27.	72139141	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, max. 0,06% széntartalommal
28.	72139149	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, több mint 0,06, de kevesebb mint 0,25% széntartalommal
29.	72139170	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, több mint 0,25, de max. 0,75% széntartalommal
30.	72139190	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, kevesebb mint 14 mm átmérővel, több mint 0,75% széntartalommal
31.	72139910	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, min. 14 mm átmérővel, kevesebb mint 0,25% széntartalommal
32.	72139990	Melegen hengerelt rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, szabálytalan tekercsben, bevágások vagy bordák nélkül, min. 14 mm átmérővel, min. 0,25% széntartalommal
33.	72141000	Melegen alakított, kovácsolt rúd vasból, nem ötvözött acélból
34.	72142000	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött acélból, bevágásokkal, bordákkal
35.	72143000	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd nem ötvözött forgácsolható acélból, bevágások, bordák nélkül
36.	72149110	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, téglalap keresztmetszettel, kevesebb mint 0,25% széntartalommal
37.	72149190	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, téglalap keresztmetszettel, min. 0,25% széntartalommal
38.	72149910	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, nem téglalap keresztmetszettel, kevesebb mint 0,25% széntartalommal, beton megerősítéséhez
39.	72149931	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, min. 80 mm kör-keresztmetszettel, kevesebb mint 0,25% széntartalommal
40.	72149939	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, kevesebb mint 80 mm kör-keresztmetszettel, kevesebb mint 0,25% széntartalommal
41.	72149950	Más, melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, kevesebb mint 0,25% széntartalommal, szabálytalan keresztmetszettel
42.	72149971	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, min. 80 mm kör-keresztmetszettel, legalább 0,25% széntartalommal
43.	72149979	Melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, kevesebb mint 80 mm kör-keresztmetszettel, legalább 0,25% széntartalommal
44.	72149995	Más, melegen hengerelt, húzott vagy extrudált rúd vasból, nem ötvözött /nem forgácsolható/ acélból, bevágások, bordák nélkül, legalább 0,25% széntartalommal, szabálytalan keresztmetszettel

45.	72161000	Melegen hengerelt, húzott, extrudált U, I, H szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, kisebb, mint 80 mm magasságú
46.	72162100	Melegen hengerelt, húzott, extrudált L szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, kisebb, mint 80 mm magasságú
47.	72162200	Melegen hengerelt, húzott, extrudált T szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, kisebb, mint 80 mm magasságú
48.	72163110	Melegen hengerelt, húzott, extrudált U szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm magasságú, min. 80 mm, de max. 220 mm magasságú
49.	72163190	Melegen hengerelt, húzott, extrudált U szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm magasságú, több mint 220 mm magasságú
50.	72163211	Melegen hengerelt, húzott, extrudált I szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm, de max. 220 mm magasságú, párhuzamos peremfelületekkel
51.	72163219	Más, melegen hengerelt, húzott, extrudált I szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm, de max. 220 mm magasságú, párhuzamos peremfelületek nélkül
52.	72163291	Melegen hengerelt, húzott, extrudált I szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, több mint 220 mm magasságú, párhuzamos peremfelületekkel
53.	72163299	Más, melegen hengerelt, húzott, extrudált I szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, több mint 220 mm magasságú, párhuzamos peremfelületek nélkül
54.	72163310	Melegen hengerelt, húzott, extrudált H szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80, de max. 180 mm magasságú
55.	72163390	Melegen hengerelt, húzott, extrudált H szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, több mint 180 mm magasságú
56.	72164010	Melegen hengerelt, húzott, extrudált L szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm magasságú
57.	72164090	Melegen hengerelt, húzott, extrudált T szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, min. 80 mm magasságú
58.	72165010	Melegen hengerelt, húzott, extrudált C, Z vagy omega alakú szögvas, idomvas vagy szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, 80 mm-es átmérővel
59.	72165091	Melegen hengerelt, húzott, extrudált bulbavas, C, Z vagy omega alakú, vasból, nem ötvözött acélból, 80 mm-től eltérő átmérővel
60.	72165099	Más melegen hengerelt, húzott, extrudált C, Z vagy omega alakú szögvas, idomvas vagy szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, 80 mm-től eltérő átmérővel (kiv. a bulbavasat)
61.	72166110	Hidegen alakított vagy húzott C, L, U, Z vagy omega alakú szelvény, vasból, nem ötvözött acélból, síkhengerelt termékből előállítva
62.	72166190	Más hidegen alakított vagy húzott szögvas, idomvas vagy szelvény (kiv. C, L, U, Z vagy omega alakú), vasból, nem ötvözött acélból, síkhengerelt termékből előállítva
63.	72166900	Más, hidegen alakított vagy húzott szögvas, idomvas vagy szelvény vasból, nem ötvözött acélból, nem síkhengerelt termékből előállítva
64.	72169110	Hidegen alakított vagy húzott, és tovább megmunkált profillemmez vasból, nem ötvözött acélból, síkhengerelt termékből előállítva
65.	72169180	Más hidegen alakított vagy húzott, és tovább megmunkált szögvas, idomvas vagy szelvény vasból, nem ötvözött acélból, síkhengerelt termékből előállítva (kiv. profillemezék)
66.	72169900	Más, hidegen alakított vagy húzott, és tovább megmunkált szögvas, idomvas vagy szelvény vasból, nem ötvözött acélból, nem síkhengerelt termékből előállítva
67.	72171010	Huzal vasból, nem ötvözött acélból, bevonat nélkül, kevesebb mint 0,25% széntartalommal, kevesebb mint 0,8 mm átmérővel
68.	72171031	Huzal vasból, nem ötvözött acélból, bevonat nélkül, kevesebb mint 0,25% széntartalommal, min. 0,8 mm átmérővel, bevágásokkal, bordákkal

69.	72171039	Más, huzal vasból, nem ötvözött acélból, bevonat nélkül, kevesebb mint 0,25% szénttartalommal, min. 0,8 mm átmérővel, bevágások, bordák nélkül
70.	7219	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék rozsdamentes acélból
71.	7220	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék rozsdamentes acélból
72.	7221	Melegen hengerelt rúd rozsdamentes acélból, szabálytalanul felgöngyölt tekercsben
73.	7222	Más rúd rozsdamentes acélból; szögvas, idomvas és szelvény rozsdamentes acélból
74.	7223	Huzal rozsdamentes acélból
75.	7225	Síkhengerelt, legalább 600 mm szélességű termék, más ötvözött acélból
76.	7226	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű termék más ötvözött acélból
77.	7227	Melegen hengerelt rúd más ötvözött acélból, szabálytalanul felgöngyölt tekercsben
78.	7228	Más rúd más ötvözött acélból; szögvas, idomvas és szelvény más ötvözött acélból; üreges fúrórúdvas és -rúdacél ötvözött vagy ötvözetlen acélból
79.	7229	Huzal más ötvözött acélból
80.	7301	Szádpalló vasból vagy acélból, fúrva, lyukasztva vagy elemekből összeszerelve is; hegesztett szögvas, idomvas és szelvény vasból vagy acélból
81.	74081100	Huzal finomított rézből, több mint 6 mm átmérővel
82.	74081910	Huzal finomított rézből, több mint 0,5 mm, de max. 6 mm átmérővel
83.	74081990	Huzal finomított rézből, max. 0,5 mm átmérővel
84.	74082100	Huzal réz-cink alapötvözetből /sárgaréz/
85.	74082200	Huzal réz-nikkel vagy réz-nikkel-cink alapötvözetből
86.	74082900	Más huzal rézötvözetből (kiv. a réz-cink, réz-nikkel vagy réz-nikkel-cink alapötvözetből készültet)
87.	7411	Rézcső
88.	7412	Csőszerelvény (pl. csatlakozó, karmantyú, könyökdarab, csőtoldal) rézből
89.	7413	Sodort huzal, kábel, fonott szalag és hasonló rézből, az elektromos szigetelésű kivételével
90.	7608	Alumíniumcső
91.	7609 00 00	Alumínium csőszerelvény (pl. csatlakozókarmantyú, könyökdarab, csőtoldal)
92.	9406	Előre gyártott épület (fából)

A Kormány 404/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a gazdaság újraindítása érdekében fizetendő kiegészítő bányajáradékról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvénytől eltérően kiegészítő bányajáradék fizetésére köteles az a vállalkozás, amely
- a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint bányajáradék fizetésére kötelezett, és
 - b) főtevékenységként
 - ba) kőfejtés, gipsz, kréta bányászata (TEÁOR 0811),
 - bb) kavics-, homok-, agyagbányászat (TEÁOR 0812),
 - bc) cementgyártás (TEÁOR 2351), illetve
 - bd) mész-, gipszgyártás (TEÁOR 2352)tevékenységet végez, és
 - c) a 2019. évi nettó árbevétele – ide nem értve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozást – elérte vagy meghaladta a 3 000 000 000 forintot.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti fizetésre kötelezett az általa kitermelt vagy feldolgozott, építési alapanyagként szolgáló
- a) osztályozott homok 700 forint/tonna,
 - b) osztályozott kavics 900 forint/tonna,
 - c) osztályozott homokos kavics 700 forint/tonna,
 - d) természetes homokos kavics 700 forint/tonna,
 - e) cement 20 000 forint/tonna
- általános forgalmi adó nélkül számított – áron felüli értékesítése esetén a tényleges árbevétel, az értékesített mennyiség és az e bekezdésben meghatározott ár alapján megállapított árbevétel különbségének 90 százalékát kiegészítő bányajáradékként fizeti meg.
- (3) A (2) bekezdésben szereplő termékek értékesítése során, amennyiben az értékesítő nem kötelezett kiegészítő bányajáradék fizetésére, abban az esetben – a (2) bekezdésben rögzített forint/tonna értékek figyelembevételével – tisztességes haszonkulcs kialakítására kell törekednie.
- (4) A kiegészítő bányajáradék fizetésére nem kötelezett értékesítő, amennyiben a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően tisztességtelen haszon szerzésére irányuló ármegállapítást alkalmaz, abban az esetben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóigazgatási eljárást kezdeményezhet.
- (5) A kiegészítő bányajáradékot forintban, havonta kell teljesíteni, a tárgyhót követő hónap 15. napjáig, a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú, „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára, az utalás közleményében feltüntetve a kiegészítő bányajáradék megnevezést és a vonatkozó időszakot. Nem forintban denominált ellenérték esetén a kiegészítő bányajáradék alapjának és mértékének meghatározásakor a számla vagy más számviteli bizonylat kiállításának napján érvényes MNB deviza középárfolyamot kell alkalmazni. A befizetett kiegészítő bányajáradék költségként számolható el. A kiegészítő bányajáradék önbevallásához szükséges nyomtatványt a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat a honlapján közzéteszi.
- (6) A kiegészítő bányajáradékot a közegészségügyi célú állami magasépítési beruházások finanszírozására kell fordítani.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti főtevékenység alatt e rendelet alkalmazásában azt a tevékenységet kell érteni, amelyet a vállalkozás a 2019. év során, bármely időpontban főtevékenységként végzett.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
- (2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.
- 4. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 405/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény eltérő alkalmazásáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,
a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A koronavírus világjárvány okozta rendkívüli helyzetre való tekintettel az építőipari nyers- és alapanyagokra megállapított bányatelkek esetében a bányafelügyelet határozatban kötelezi a műszaki üzemi terv szerinti kitermelési kapacitás
- minimum 50%-os mértékig történő üzemszerű kitermelés egy éven belül való megkezdésére azon bányavállalkozót, aki az üzemszerű kitermelés megkezdésére vonatkozó műszaki üzemi tervet e rendelet hatálybalépését megelőzően szerezte meg;
 - 100%-os mértékig történő üzemszerű kitermelés egy éven belül való megkezdésére azon bányavállalkozót, aki az üzemszerű kitermelés megkezdésére vonatkozó műszaki üzemi tervet e rendelet hatálybalépése után szerzi meg.
- (2) Az építőipari nyers- és alapanyag üzemszerű kitermelését folytató bányavállalkozó az e rendelet hatálybalépését megelőző fél év szerinti havi átlagos kitermelési mennyiséget csak a bányafelügyelet engedélyével csökkentheti.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kitermelés megkezdésének elmaradása esetén a bányafelügyelet a bányavállalkozó bányászati jogát törli és a bányatelken fennálló bányászati jog új jogosultjának a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaságot jelöli ki.
- (4) A (3) bekezdés esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26/A. § (6a) bekezdésében foglaltaktól eltérően az új jogosult a kijelöléstől számított egy éven belül köteles az üzemszerű kitermelést megkezdni. Az új jogosult nem kérheti a bányafelügyeletről az üzemszerű kitermelés megkezdésére megállapított határidő meghosszabbítását.
- (5) Az építőipari nyers- és alapanyagokra megállapított bányatelkek esetében az üzemszerű kitermelés az ásványi nyersanyag olyan kitermelése, ahol a tényleges kitermelési mennyiség a bányatelek megállapításától számított egy éven belül a tevékenységre vonatkozó, első, módosítás nélküli műszaki üzemi tervben jóváhagyott legnagyobb kitermelési mennyiségnek
- az (1) bekezdés a) pontja esetében 50%-át,
 - az (1) bekezdés b) pontja esetében 100%-át
eléri.

- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 406/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény eltérő alkalmazásáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára,
a 4. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A gyorsított ágazati vizsgálat

- 1. §** (1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 43/D. § (1) bekezdése szerinti ágazati vizsgálatra vonatkozó rendelkezések sérelme nélkül a Gazdasági Versenyhivatal, ha valamely ágazat sajátosságai, egyedi jellemzőinek összessége vagy szerkezeti struktúrája alapján megalapozottan feltehető, hogy az ágazathoz tartozó valamely piacon a verseny torzul vagy korlátozódik, és ezen piaci problémák feltárása és kezelése érdekében sürgős beavatkozás indokolt, a piaci folyamatok feltárása és értékelése céljából végzéssel gyorsított ágazati vizsgálatot indít.
- (2) A gyorsított ágazati vizsgálatot elrendelő végzés indokolásában meg kell jelölni, hogy mely piaci jellemzőkre tekintettel szükséges a gyorsított ágazati vizsgálat megindítása. A gyorsított ágazati vizsgálatra a Tptv. ágazati vizsgálatra vonatkozó szabályait a (3)–(8) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (3) A gyorsított ágazati vizsgálatot elrendelő végzést hirdetményi úton kell közzé tenni.
- (4) A Gazdasági Versenyhivatal a gyorsított ágazati vizsgálat eredményéről egy hónapon belül jelentés tervezetet készít. A gyorsított ágazati vizsgálati jelentés elkészítésének határidejét a Gazdasági Versenyhivatal elnöke két alkalommal, egyenként legfeljebb egy hónappal meghosszabbíthatja.
- (5) A gyorsított ágazati vizsgálat során a Tptv. 43/D. § (3) bekezdése szerinti eljárási bírság végrehajtására irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben indított közigazgatási perben a bíróság tizenöt napon belül határoz.
- (6) A gyorsított ágazati vizsgálatra a Tptv. 61. § (1a), (5) és (6) bekezdését, 64/F. §-át, 65. §-át, 65/A. §-át, 65/B. §-át és 84/C. §-át is alkalmazni kell.
- (7) A gyorsított ágazati vizsgálat során a Tptv. 65/A. § (4) bekezdésétől eltérően a bíróság a kérelmezett helyszíni kutatást akkor engedélyezi, ha a Gazdasági Versenyhivatal a kérelmében valószínűsíti, hogy a gyorsított ágazati vizsgálat céljával és tárgykörével kapcsolatos bizonyítási eszköz az indítvány szerinti helyen észszerű megalapozottsággal fellelhető.
- (8) A Tptv. 43/E. § (2) bekezdése szerinti észrevételek megtételére gyorsított ágazati vizsgálat esetén nyolc nap áll az ágazatban működő vállalkozások rendelkezésre azzal, hogy a Tptv. 55. § (1) és (3) bekezdése szerinti iratbetekintésre jogosult a gyorsított ágazati vizsgálat irataiba csak a vizsgálat befejezését követően tekinthet be.

2. A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának általános szabályai, a tényállás tisztázása

- 2. §** A Gazdasági Versenyhivatal Tpvt. 65/A. § (3) bekezdése szerinti helyszíni kutatás előzetes bírói engedélye iránti kérelméről a Fővárosi Törvényszék a kérelem beérkezésétől számított huszonnégy órán belül közigazgatási nemperes eljárásban, a Tpvt.-ben meghatározott szabályok szerint dönt.

3. Záró rendelkezések

- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 4. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 4. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 407/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet ideje alatt a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatására vonatkozó különleges szabályokról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 16. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet (a továbbiakban együtt: veszélyhelyzet) ideje alatt
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.),
 - a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.),
 - a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.),
 - a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának nem összevont kérelmezési eljárás alapján történő engedélyezéséről, az engedélyezési kötelezettség alóli mentességről, a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központjának az összevont kérelmezési eljárásban való szakhatósági közreműködéséről, valamint a Magyarországon engedélymentesen foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának bejelentéséről, és a munkabér megtérítéséről szóló 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) és
 - az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. A veszélyhelyzet ideje alatt a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatásával összefüggő szabályok

- 2. §** (1) A harmadik országbeli állampolgár és a foglalkoztató által a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére kötött szerződés legfeljebb a harmadik országbeli állampolgár Magyarországon való jogszerű tartózkodásának végéig tartó, határozott időtartamú foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére szólhat. Ha a harmadik országbeli állampolgár Magyarországon való jogszerű tartózkodásának időtartama meghosszabbodik, akkor a korábban kötött szerződés időtartama ennek megfelelően módosítható.
- (2) Ha a tartózkodási engedély kiállításra kerül, az előzetes megállapodás alapján az Ft. 7. § (7) bekezdése szerinti foglalkoztatásra irányuló jogviszony az (1) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával úgy is létrehozható, hogy a felek a közöttük már fennálló, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére kötött szerződést akként módosítják, hogy az megfeleljen az előzetes megállapodásban foglalt feltételeknek.
- 3. §** (1) A veszélyhelyzet ideje alatt a Kormány harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős tagja a külgazdasági és külügyminiszter.
- (2) A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszternek
- az R1. 72/H. §-ában, valamint
 - az R2.-ben
- meghatározott feladatait a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter látja el.
- (3) Az R3. 4. § (1) bekezdés l) pont ld) alpontja szerinti másodfokú hatósági feladatot a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter látja el.
- 4. §** (1) Az R1. 72/H. § (2) és (3) bekezdése szerinti kormányhivatal szakhatóságként nem működik közre az összevont kérelmezési eljárásban abban az esetben sem, ha a harmadik országbeli állampolgár a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter – a Nemzetbiztonsági Kabinet előzetes állásfoglalására tekintettel kiadott – közleményében meghatározott harmadik ország állampolgára, aki a közleményben meghatározott foglalkoztatásokban minősített foglalkoztatónál kerül foglalkoztatásra, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is.
- (2) Az R1. 72/H. § (10) bekezdésében foglaltakon kívül kiemelt foglalkoztatónak minősül az e rendelet szerinti nyilvántartásban szereplő minősített foglalkoztató is.
- 5. §** Az R2. 15. § (1) bekezdés 26. pontjában foglaltakon túl a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében történő foglalkoztatásához nincs szükség engedélyre a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter – a Nemzetbiztonsági Kabinet előzetes állásfoglalására tekintettel kiadott – közleményében meghatározott harmadik országok állampolgárainak a közleményben meghatározott foglalkoztatásokban minősített foglalkoztató általi magyarországi foglalkoztatásához sem, ideértve a munkaerő-kölcsönzés útján történő foglalkoztatást is.

3. A minősített foglalkoztatók nyilvántartása és a kapcsolódó eljárási szabályok

- 6. §** (1) Ezen alcím alkalmazásában foglalkoztató a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 214. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott kölcsönbeadó.
- (2) A foglalkoztató kérelmére a székhelye szerinti, az állami foglalkoztatási szerv hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal – Magyarországon székhellyel nem rendelkező gazdasági társaság esetén Budapest Főváros Kormányhivatala – (a továbbiakban együtt: kormányhivatal) a foglalkoztatót minősített foglalkoztatóként nyilvántartásba veszi, ha
- kölcsönbeadóként nyilvántartásba vett, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam területén székhellyel rendelkező, a tagok korlátolt felelősségével működő gazdasági társaság,
 - a harmadik országbeli állampolgárok jogszabályszerű foglalkoztatásának támogatására az 1. mellékletben meghatározott számban és végzettséggel vagy szakmai képesítéssel rendelkező személyt – legalább heti húsz órában munkaviszony keretében – alkalmaz, vagy e feladat ellátására olyan gazdasági társasággal köt szerződést, amely az 1. mellékletben meghatározott szakmai képesítéssel rendelkező személyt heti húsz órát elérő munkaviszony keretében foglalkoztat,

- c) az e rendelet által előírt vagyoni biztosíték letétbe helyezését igazolja,
 - d) a kérelem benyújtását megelőző üzleti évre vonatkozóan az éves átlagos statisztikai létszáma legalább 500 fő,
 - e) megbízható üzleti háttérrel és a tevékenység gyakorlásához megfelelő irodahelyiséggel rendelkezik, és
 - f) szerepel az állami adóhatóság által vezetett, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 260. §-a szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban vagy az állami adóhatóságnál tartozása nem áll fenn.
- (3) Az (1) bekezdés a)–e) pontjában foglalt feltételek fennállását és – amennyiben a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepel – az adótartozás hiányát a kérelmező megfelelő módon igazolja.
- (4) A kérelmezőnek az (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétellel valamennyi olyan székhely, telephely tekintetében rendelkeznie kell, ahol harmadik országbeli állampolgárt foglalkoztat.
- (5) Megbízható üzleti háttérrel rendelkezik az a foglalkoztató,
- a) aki biztosítani képes a harmadik országok állampolgárainak jogszabályszerű foglalkoztatását és az azzal összefüggő hatósági adatszolgáltatások megbízható, pontos teljesítését, és ehhez megfelelő, írásba foglalt belső szabályozással is rendelkezik,
 - b) akinek üzleti kapcsolatrendszere és tulajdonosi szerkezete átlátható, és
 - c) akivel szemben nemzetbiztonsági kockázat nem állapítható meg.
- (6) A megbízható üzleti háttér fennállásának megállapítása keretében a Kormány – annak megállapítása érdekében, hogy a foglalkoztató működése körében nemzetbiztonsági kockázat megállapítható-e – az Alkotmányvédelmi Hivatal szakhatóságként jelöli ki. Az Alkotmányvédelmi Hivatal a szakhatósági állásfoglalását 30 napon belül adja ki.
- (7) A megbízható üzleti háttér bizonyításának sikertelenségét a kormányhivatalnak határozattal kell megállapítania.

7. §

- (1) A foglalkoztató a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet az e célra rendszeresített elektronikus úrlapon (a továbbiakban: úrlap) nyújtja be a kormányhivatalhoz.
- (2) Az úrlap tartalmazza
- a) a foglalkoztató megnevezését, szervezeti formáját, cégjegyzékszámát, székhelyét, telephelyét, adószámát,
 - b) a képviselőre jogosult személyek nevét, címét, egyéb elérhetőségét és
 - c) a foglalkoztató nyilatkozatait a 6. § (2) bekezdés a)–e) pontjában foglaltak teljesítéséről.
- (3) Az e rendelet által szabályozott eljárásokban
- a) a kormányhivatal döntése szóban nem közölhető,
 - b) az iskolai végzettség, szakképzettség igazolása az ügyfél nyilatkozatával nem pótolható,
 - c) az ügyintézési határidő 15 nap.

8. §

- (1) A minősített foglalkoztató vagyoni biztosíték elhelyezésére köteles, melynek nagysága ötvenmillió forint.
- (2) A vagyoni biztosíték a foglalkoztató által hitelintézetnél vagy pénzügyi vállalkozásnál (a továbbiakban: pénzügyi intézmény) lekötött és elkülönítetten kezelt pénzbeli letét.
- (3) Vagyoni biztosítékként csak olyan határozatlan időre szóló letéti szerződés vehető figyelembe, amely az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:
- a) a letét kizárólag a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásával összefüggésben végleges határozattal megállapított adóbírság, munkaügyi és munkavédelmi bírság, központi költségvetésbe befizetésre kötelezés, közrendvédelmi bírság vagy rendbírság – ideértve a mulasztási bírságot is –, valamint a harmadik országbeli állampolgár részéről felmerülő kártérítési igény kielégítésére használható fel, és
 - b) a letét bármilyen okból való megszűnése esetén a kifizetés összegéről és időpontjáról a pénzügyi intézmény a minősített foglalkoztatót nyilvántartó kormányhivatalt, továbbá minősített foglalkoztatót a kifizetéstől számított három munkanapon belül írásban tájékoztatja.
- (4) A minősített foglalkoztatónak a felhasznált vagyoni biztosítékot a kifizetést követő harminc napon belül pótolnia kell. Ennek megtörténtét legkésőbb a pótlásra megállapított határidő utolsó napján a kormányhivatal felé igazolnia kell.

- (5) Ha a minősített foglalkoztatót a kormányhivatal a nyilvántartásból törli, a letéti szerződés a törlést elrendelő határozat véglegessé válását követően legkorábban hat hónap elteltével szüntethető meg. Ha a minősített foglalkoztatóval szemben a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásával összefüggésben hatósági eljárás vagy az alapján indult bírósági eljárás van folyamatban, a letét megszüntetésére csak a hatósági eljárást lezáró döntés véglegessé válását, illetve amennyiben a hatóság döntését közigazgatási perben megtámadták, akkor a bírósági eljárás jogerős befejezését követően kerülhet sor. A letét megszüntetésének lehetőségéről a kormányhivatal a pénzügyi intézményt tájékoztatja.

- 9. §**
- (1) A kormányhivatal a minősített foglalkoztatót nyilvántartásba veszi, és azokról folyamatos sorszámmal ellátott külön nyilvántartást vezet.
- (2) Ha a minősített foglalkoztató a tevékenységét több kormányhivatal illetékességi területén lévő telephelyein folytatja, minősített foglalkoztató nyilvántartásba vételére illetékes kormányhivatal a telephely szerint illetékes kormányhivatalt a nyilvántartásba vételről, a bejegyzett adatok változásáról, a nyilvántartásból való törlésről tájékoztatja.
- (3) Ha a 6. § (6) bekezdése szerinti szakhatósági állásfoglalás megküldését követően a minősített foglalkoztató tekintetében a szakhatóság érdekkörében olyan adat merül fel, amely a korábbi szakhatósági hozzájárulás visszavonását indokolja, a szakhatóság új szakhatósági állásfoglalását az eljáró kormányhivatalnak haladéktalanul megküldi.
- (4) Ha a 6. §-ban foglalt követelmények tekintetében a nyilvántartásba vételt követően változás következik be, a kormányhivatal dönt a korábban bejegyzett adatok módosítása vagy a minősített foglalkoztató nyilvántartásból való törlése felől.
- (5) Ha a minősített foglalkoztató székhelyét más kormányhivatal illetékességi területére helyezi át, ezt a korábbi székhely szerint illetékes kormányhivatalnál 30 nappal korábban be kell jelenteni. A korábbi székhely szerint illetékes kormányhivatal a kérelmet a minősített foglalkoztató irataival együtt átteszi az új székhely szerint illetékes kormányhivatalhoz. Az új székhely szerint illetékes kormányhivatal akkor veszi nyilvántartásba a minősített foglalkoztatót, ha az e rendeletben foglalt feltételeket teljesíti. Ha a minősített foglalkoztató nyilvántartásba vételét az új székhely szerint illetékes kormányhivatal elutasítja, – e döntés alapján – a minősített foglalkoztatót a korábbi székhelye szerint illetékes kormányhivatal törli a nyilvántartásból.
- (6) A kormányhivatalnak a minősített foglalkoztatókról vezetett nyilvántartása az alábbi adatokat tartalmazza:
- a nyilvántartásba vételt tartalmazó határozat számát, keltét,
 - a minősített foglalkoztató megnevezését, szervezeti formáját, cégjegyzékszámát, székhelyét, telephelyét, adószámát,
 - a képviselőre jogosultak nevét, címét, egyéb elérhetőségét,
 - a vagyoni biztosíték mértékét és
 - a nyilvántartásból való törlést elrendelő határozat számát, keltét, a törlés indokát.
- (7) A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter a minősített foglalkoztatókról nyilvánosan hozzáférhető nyilvántartást (a továbbiakban: országos nyilvántartás) vezet a (6) bekezdésben meghatározott adattartalommal. A kormányhivatal gondoskodik az illetékességi területén nyilvántartásba vett minősített foglalkoztatók adatainak az országos nyilvántartásban való rögzítéséről.
- (8) A minősített foglalkoztatókról vezetett nyilvántartás a (6) bekezdésben meghatározott adatok tekintetében – azon adatok kivételével, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.
- 10. §**
- (1) A minősített foglalkoztató a nyilvántartásba vételről rendelkező határozat számát köteles a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatásával kapcsolatos okirataiban feltüntetni.
- (2) A minősített foglalkoztató legkésőbb a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére kötött szerződés megkötésével egyidejűleg Magyarország jogszabályairól – különösen a foglalkoztatással, a harmadik országbeli állampolgárok munkavállalásával, az idegenrendészeti eljárásokkal kapcsolatos szabályokról – köteles a harmadik országbeli állampolgárt írásban, annak anyanyelvén vagy az általa értett más nyelven tájékoztatni. A tájékoztatás elmulasztásával vagy a téves tájékoztatással okozott kárért a minősített foglalkoztató felelősséggel tartozik.

- 11. §** (1) A kormányhivatal törli a nyilvántartásból a minősített foglalkoztatót, ha
- a) jogutód nélkül megszűnt,
 - b) a minősített foglalkoztató erre irányuló kérelmet nyújtott be,
 - c) az állami adóhatóság köztartozás fennállása miatt törölte a köztartozásmentes adózási adatbázisból,
 - d) a 6. § (2) bekezdés a)–b) és d)–e) pontjában foglalt feltételekkel nem rendelkezik,
 - e) a vagyoni biztosítékot az előírt határidőben nem pótolta,
 - f) üzleti háttere a továbbiakban nem tekinthető megbízhatónak, vagy
 - g) a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatására vonatkozó szabályok ismételt vagy együttes megszegésével folytatja tevékenységét.
- (2) Ha a kormányhivatal a minősített foglalkoztatót a nyilvántartásból az (1) bekezdés c)–g) pontjában meghatározott okból törli, a minősített foglalkoztató legkorábban csak a törlést elrendelő határozat véglegessé válását követő kettő év elteltével vehető újra nyilvántartásba.
- (3) A kormányhivatal az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezményről az (1) bekezdés c)–g) pontjában foglalt esetben közigazgatási szankció alkalmazása keretében dönt.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti törlésről a kormányhivatal a letétet kezelő pénzügyi intézményt értesíti.
- 12. §** Az állami foglalkoztatási szervi hatósági jogkört a kormányhivatal gyakorolja a minősített foglalkoztató nyilvántartásba vételével, ellenőrzésével és nyilvántartásból törlésével kapcsolatos ügyekben is.
- 13. §** (1) A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés szempontjából minimumkövetelménynek kell tekinteni a harmadik országbeli állampolgár és a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy magyarországi foglalkoztatásának bejelentésére és harmadik országbeli állampolgár minősített foglalkoztatóként történő foglalkoztatása esetén a jogszabályok szerinti, a harmadik országbeli állampolgár felé fennálló kötelező tájékoztatásra vonatkozó szabályok megtartását is.
- (2) A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság munkaügyi bírságot szab ki, ha a foglalkoztató minősített foglalkoztatóként nem tett eleget a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatása során jogszabályban meghatározott, a harmadik országbeli állampolgár felé fennálló tájékoztatási kötelezettségének.
- (3) Az államháztartásról szóló törvény alkalmazása szempontjából nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének az, akit a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a minősített foglalkoztató nyilvántartásba vételével kapcsolatos szabályok megsértése miatt a költségvetési támogatás igénylésének időpontját megelőző két éven belül végleges – közigazgatási per esetén a bíróság jogerős ítéletével elbírált – és végrehajtható, nyilvánosságra hozott közigazgatási határozatban bírsággal sújtott.
- 14. §** Ha a Harmtv. 86/J. § (4) bekezdésében meghatározott esetben az eljáró idegenrendészeti hatóság nem a foglalkoztatóval tart kapcsolatot, az ügyfélnek küldött irat tartalmáról a foglalkoztatót értesíteni kell.

4. Záró rendelkezések

- 15. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2021. szeptember 1-jén lép hatályba.
(2) A 16. § 2021. szeptember 15-én lép hatályba.
- 16. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.
- 17. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően
- a) benyújtott tartózkodási engedély iránti kérelem esetén vagy
 - b) megkezdett hatósági ellenőrzés alapján induló hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

18. § Ez a rendelet

- a) a harmadik országbeli állampolgárok valamely tagállam területén való tartózkodására és munkavállalására vonatkozó összevont engedélyre irányuló összevont kérelmezési eljárásról, valamint a harmadik országból származó, valamely tagállam területén jogszerűen tartózkodó munkavállalók közös jogairól szóló, 2011. december 13-i 2011/98/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) a harmadik országbeli állampolgárok idénymunkásként való munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2014. február 26-i 2014/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint
- c) a harmadik országbeli állampolgárok vállalaton belüli áthelyezés keretében történő belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2014. május 15-i 2014/66/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 407/2021. (VII. 8.) Korm. rendelethez

1. A 6. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt szakképesítésként fogadható el a szakirányú felsőfokú végzettség, ennek keretében
 - 1.1. egyetemeken közgazdaságtudományi, gazdaságtudományi karán szerzett oklevél,
 - 1.2. egyetemeken állam- és/vagy jogtudományi karán szerzett oklevél,
 - 1.3. egyetemeken bölcsészettudományi karán pszichológia és szociológia szakon szerzett oklevél,
 - 1.4. egyetemeken és főiskolák államigazgatási, gazdasági, humánerőforrás-menedzseri, személyügyi, személyügyi szervezői, igazgatásszervezői, közigazgatás-szervezői, közigazgatási mesterképzési, szociális igazgatási, munka- és pályatanácsadói szakán szerzett oklevél,
 - 1.5. egyéb felsőoktatásban szerzett oklevéllel rendelkezők közül a felsőfokú személyügyi gazdálkodó szaktanfolyam elvégzését igazoló bizonyítvány,
 - 1.6. az 1.1–1.5. pontban meghatározott végzettségek vagy szakképezések valamelyikének megfeleltethető végzettség vagy szakképezés.
2. A 6. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott személyek megfelelő számban történő alkalmazása akkor teljesül, ha
 - 2.1. a telephelyen (székhelyen) foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok száma a száz főt nem haladja meg, legalább egy,
 - 2.2. a telephelyen (székhelyen) foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok száma a száz főt meghaladja, de a háromszáz főt nem haladja meg, legalább kettő,
 - 2.3. a telephelyen (székhelyen) foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok száma a háromszáz főt meghaladja, de az ötszáz főt nem haladja meg, legalább három,
 - 2.4. a telephelyen (székhelyen) foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok száma az ötszáz főt meghaladja, de az ezer főt nem haladja meg, legalább négy,
 - 2.5. a telephelyen (székhelyen) foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok száma az ezer főt meghaladja, legalább ötfő, az 1. pontban meghatározott szakmai képesítéssel rendelkező személyt alkalmaz, heti húsz órát elérő munkaviszony keretében. Az alkalmazás megvalósulhat úgy is, hogy a 6. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladat ellátására a munkáltató olyan gazdasági társasággal köt szerződést, amely az 1. pontban meghatározott szakmai képesítéssel rendelkező személyt heti húsz órát elérő munkaviszony keretében foglalkoztat.

**A Kormány 408/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete
a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról szóló 100/2021. (II. 27.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 12. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Hatályát veszti a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról szóló 100/2021. (II. 27.) Korm. rendelet 23. § c) pontja.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 409/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete
a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény egyes szabályainak veszélyhelyzet ideje alatti
eltérő alkalmazásáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az 5. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/F. § (8) és (9) bekezdését az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** Az előzetes régészeti dokumentáció készítésének költségei – ide nem értve azt az esetet, ha a beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja – nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének az alábbi értékét:
- a) nagyberuházás esetén a beruházás teljes bekerülési költségének 0,35 százalékát,
 - b) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kiemelt nagyberuházás esetén
 - ba) a 30 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,065 százalékát,
 - bb) a 60 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,035 százalékát.
- 3. §** A teljes felületű feltárás költségei – ide nem értve azt az esetet, ha a beruházó ennél magasabb összeg megfizetését vállalja – nem haladhatják meg a beruházás teljes bekerülési költségének az alábbi értékét:
- a) nagyberuházás esetén a beruházás teljes bekerülési költségének 1 százalékát,
 - b) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kiemelt nagyberuházás esetén
 - ba) a 30 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,5 százalékát,
 - bb) a 60 milliárd forintot meghaladó kiemelt nagyberuházás esetében, a beruházás teljes bekerülési költségének 0,1 százalékát.

- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 5. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.
- 5. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.
- 6. §** (1) A 2. §-t az e rendelet hatálybalépését követően megkötött szerződések, illetve az ilyen szerződések alapján elkészítendő előzetes régészeti dokumentáció tekintetében kell alkalmazni.
(2) A 3. §-t az e rendelet hatálybalépését követően megkötött szerződések és az azok alapján végzett teljes területű feltárás, vagy az ilyen szerződés hiányában vagy annak megkötését megelőzően megkezdett munkálatok tekintetében kell alkalmazni, ideértve azt az esetet is, ha az alapul szolgáló előzetes régészeti dokumentáció a teljes területű feltárásra vonatkozó szerződés megkötését megelőzően már elkészítésre és a beruházó részére átadásra került.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 410/2021. (VII. 8.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet ideje alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény eltérő alkalmazásáról

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, a 3. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (8) bekezdésében felsoroltakon túl – ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése – a Kbt.-t nem kell alkalmazni az alábbi szerződésekre sem:
- a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank) által kötött olyan biztosítási, garancia- és kezességi szerződésekre, melyeket az Eximbank a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény alapján nyújtott pénzügyi szolgáltatási tevékenységből, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységből és befektetési szolgáltatási tevékenységből eredő kockázatainak biztosítására köt, valamint az ezen biztosítási, garancia- és kezességi szerződések közvetítésére vonatkozóan az Eximbank által kötött közvetítói szerződésekre;
 - a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MEHIB) által a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaság által a központi költségvetés terhére, a Kormány készfizető kezessége mellett vállalható nem piacképes kockázatú biztosítások feltételeiről szóló 312/2001. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján nyújtott nem piacképes kockázatú biztosításokra vonatkozó viszontbiztosítási, viszontgarancia- és viszontkezességi szerződések megkötésére, valamint az ezen viszontbiztosítási, viszontgarancia- és viszontkezességi szerződések közvetítésére vonatkozóan a MEHIB által kötött közvetítói szerződésekre.

- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** (1) A Kormány e rendelet hatályát a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig meghosszabbítja.
(2) Ez a rendelet a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztésekor hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 6/2021. (VII. 8.) NMHH rendelete egyres elektronikus hírközlési tárgyú NMHH rendeletek módosításáról

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 15. pontjában,
a 2. alcím tekintetében a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 206. § (1) bekezdés a) pontjában,
a 3. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 14. pontjában,
a 4. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 24. pontjában,
az 5. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 16. pontjában,
a 6. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 39. pontjában
kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII. 27.) NMHH rendelet módosítása

1. § Az elektronikus hírközlési szolgáltatás minőségének az előfizetők és felhasználók védelmével összefüggő követelményeiről, valamint a díjazás hitelességéről szóló 13/2011. (XII. 27.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 13. és 14. §-t nem kell alkalmazni azon üzleti előfizetőre, amely a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény alapján nem minősül mikro-, kis- és középvállalkozásnak.”

2. § Az R1.

6. § a) pontjában az „Eszr. 23. § (2) bekezdés b) pontjában;” szövegrész helyébe az „Eszr. 23. § (3) bekezdés b) pontjában;” szöveg,
6. § b) pontjában az „Eszr. 23. § (2) bekezdés c) pontjában” szövegrész helyébe az „Eszr. 23. § (3) bekezdés c) pontjában” szöveg,
12. § (6) bekezdésében a „(7) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés szerinti” szöveg,
2. melléklet V. pontja szerinti táblázat A:5 mezőjében a „késleltetés” szövegrész helyébe a „késleltetés-
ingadozás” szöveg,
2. melléklet V. pontja szerinti táblázat A:6 mezőjében a „késleltetés” szövegrész helyébe a „csomagvesztés” szöveg

lép.

2. Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet módosítása

3. § Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről és az azonosítógazdálkodás rendjéről szóló NMHH rendelet szabályai szerint lekötött és kijelölt azonosítók után az e rendeletben meghatározott lekötési és használati díjat kell fizetni.”

- 4. §** Az R2.
1. 4. § (4) bekezdésében a „központi referencia” szövegrészek helyébe a „számhordozási központi referencia” szöveg,
 2. 1. mellékletben foglalt táblázat
 - 2.1. A:11 mezőjében a „gépek közötti kommunikáció (M2M) szám (SHS=71)” szövegrész helyébe a „gépek közötti szolgáltatás számai (M2M szám) (SHS=71)” szöveg,
 - 2.2. A:12 mezőjében a „RÖVID KÓDOK” szövegrész helyébe a „RÖVID SZÁMOK” szöveg,
 - 2.3. B:12 mezőjében a „Ft/kód” szövegrész helyébe a „Ft/szám” szöveg,
 - 2.4. A:16 mezőjében a „szolgáltató” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlési szolgáltató” szöveg,
 - 2.5. A:17 mezőjében a „köz célú adománygyűjtő” szövegrész helyébe az „adománygyűjtő” szöveg,
 - 2.6. A:29–A:31 mezőjében a „szolgáltató” szövegrészek helyébe az „elektronikus hírközlési szolgáltató” szöveg,
 - 2.7. A:34 mezőjében az „EGYÉB KÓDOK” szövegrész helyébe a „HÁLÓZATI KÓDOK” szöveg,
 - 2.8. A:39 mezőjében a „hálózati jelzés pont” szövegrész helyébe a „jelzés hálózati jelzés pont” szöveg
- lép.

3. Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről és az azonosítógazdálkodás rendjéről szóló 14/2020. (XII. 15.) NMHH rendelet módosítása

- 5. §** Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről és az azonosítógazdálkodás rendjéről szóló 14/2020. (XII. 15.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R3.)
1. 5. § (5) bekezdésében a „22. § (6) bekezdésében” szövegrész helyébe a „21. § (6) bekezdésében” szöveg,
 2. 19. § (3) bekezdésében a „22. § (4) és (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „21. § (4) és (5) bekezdése” szöveg,
 3. 28. §-ában a „22. § (5) bekezdését” szövegrész helyébe a „21. § (5) bekezdését” szöveg,
 4. 1. melléklet 2.1.3. pontban foglalt táblázat B:1 mezőjében a „Földrajzi számозási terület” szövegrész helyébe a „Földrajzi számozási terület” szöveg
- lép.

- 6. §** Az R3. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. A Hírközlés Hálózati Nyilvántartásról szóló 21/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet módosítása

- 7. §** A Hírközlés Hálózati Nyilvántartásról szóló 21/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R4.) a következő 14/A. §-sal egészül ki:
„14/A. § A 13. § (2) bekezdésében megjelölt rendelkezéseket 2022. június 1. napjáig nem kell alkalmazni.”

- 8. §** Az R4.
1. 2. § (1) bekezdés a) és d) pontjában a „2021. október 1.” szövegrész helyébe a „2022. szeptember 1.” szöveg,
 2. 14. §-ában a „2021. október 1. és 2022. június 30.” szövegrész helyébe a „2022. szeptember 1. és 2023. május 31.” szöveg,
 3. 1. mellékletben foglalt táblázat A:2 mezőjében a „2022. január 1. – 2022. december 31.” szövegrész helyébe a „2023. január 1. – 2023. december 31.” szöveg,
 4. 1. mellékletben foglalt táblázat A:3 mezőjében a „2023. január 1. – 2023. december 31.” szövegrész helyébe a „2024. január 1. – 2024. december 31.” szöveg,
 5. 1. mellékletben foglalt táblázat A:4 mezőjében a „2024. január 1. – 2024. december 31.” szövegrész helyébe a „2025. január 1. – 2025. december 31.” szöveg,
 6. 1. mellékletben foglalt táblázat A:5 mezőjében a „2025. január 1. – 2025. december 31.” szövegrész helyébe a „2026. január 1. – 2026. december 31.” szöveg,
 7. 1. mellékletben foglalt táblázat A:6 mezőjében a „2026. január 1. – 2026. december 31.” szövegrész helyébe a „2027. január 1. – 2027. december 31.” szöveg
- lép.

5. Az elektronikus hírközlési előfizetői szerződések részletes szabályairól szóló 22/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet módosítása

- 9. §** Az elektronikus hírközlési előfizetői szerződések részletes szabályairól szóló 22/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R5.) 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott vagy a felek megállapodása alapján az (1) vagy (2) bekezdés szerint vállalt határidő (a továbbiakban: a szolgáltatás nyújtásának megkezdésére vállalt határidő) elmulasztása esetén a szolgáltató kötbért fizet, melynek összege minden késedelmes nap után
a) az általános szerződési feltételekben foglalt kedvezmények nélküli belépési díj egytizenötöd része vagy
b) az előfizetői szerződés szerinti díjcsomagra az általános szerződési feltételekben meghatározott kedvezmények nélküli havi előfizetési díj egyharmcad részének nyolcszorosa vagy az előre fizetett szolgáltatások esetén az előre fizetett díj egyharmcad részének nyolcszorosa
közül a magasabb összeg.”
- 10. §** Az R5. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha az előfizető kifejezetten kéri, a szolgáltató a számlát elektronikus levél vagy elektronikus számla bemutatási rendszer helyett a továbbiakban postai úton küldi meg az előfizető részére. A szolgáltató az elektronikus levélben vagy elektronikus számla bemutatási rendszeren megküldött számla esetében az előfizető részére díjkedvezményt adhat. Postai úton küldött számla esetén, ha az előfizető kifejezetten kéri, a szolgáltató a számlát a továbbiakban elektronikus úton küldi.”
- 11. §** Az R5.
1. 5. § (3) bekezdés f) pontjában a „kötbér” szövegrész helyébe a „kompenzáció” szöveg,
2. 7. § (1) bekezdésében az „egyeti előfizetői szerződés mellékletét képező” szövegrész helyébe az „előfizetői szerződés részét képező” szöveg
lép.

6. A szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet módosítása

- 12. §** A szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII. 21.) NMHH rendelet 4. § (12) bekezdésében az „értesítéséig” szövegrész helyébe a „(11) bekezdés szerinti értesítéséig” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

- 13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
- 14. §** E rendelet az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Karas Monika s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

1. melléklet a 6/2021. (VII. 8.) NMHH rendelethez

Az R3. 1. melléklet 3. RÖVID SZÁMOK cím 3.5. Elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálati számai alcímének 3.5.2. A számok felépítése pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3.5.2. A számok felépítése
12cd, ahol
12 = az elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálatának elérési kódja,
cd = az elektronikus hírközlési szolgáltatót azonosítja.”

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5014/2021/3. határozata

Az ügy száma: Köf.5014/2021/3.

A tanács tagja: Dr. Varga Zs. András, a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Dobó Viola bíró, Dr. Patyi András bíró

Az indítványozó: Veszprém Megyei Kormányhivatal (8200 Veszprém, Megyeháztér 1.)

Az érintett önkormányzat: Balatonfűzfő Város Önkormányzata (8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Balatonfűzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Balatonfűzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (X. 18.) önkormányzati rendeletének 13/A. §-a törvényt sértő, ezért azt jelen határozat közzétételével megsemmisíti.

Elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Elrendeli, hogy a határozat közzétételére a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

Ezen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] Balatonfűzfő Város Önkormányzat polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katvéd.tv.) 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében – figyelemmel a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 78/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre – a Balatonfűzfő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2017. (X. 18.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.) az Ör. módosításáról szóló 25/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 3. §-ával az Ör. rendelkezéseit 2020. december 15. napjától kiegészítette a 13/A. §-sal és az azt megelőző címmel.
- [2] A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság mint a településrendezési eszközök módosítási eljárásában részt vevő államigazgatási szerv az Ör. vonatkozásában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján az indítványozónál törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett.
- [3] Az indítványozó törvényességi felhívására, az abban megjelölt határidő lejártát megelőzően az érintett önkormányzat polgármestere megküldte a kormányhivatalnak Balatonfűzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2021. (IV. 9.) határozatát és az annak indokait tartalmazó döntés-előkészítő iratot, amelyben nem értett egyet a felhívásban foglaltakkal, erre tekintettel az indítványozó megállapította, hogy a törvényességi felhívás eredménytelenné vált.

Az indítvány és az önkormányzat védírata

- [4] A fenti előzményeket követően az indítványozó a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az Ör. 13/A. §-ának felülvizsgálatát és megsemmisítését kérte. Kifejtette, hogy az Ör. 13/A. § (1) bekezdése ellentétes az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 94. § (1) és (2) bekezdéseivel, illetve az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: NMHH rendelet) 27. § (6) bekezdésével; az Ör. 13/A. § (2) bekezdése pedig ellentétes az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 11. pontjával, 13. § (1) bekezdésével, továbbá az Eht. 94. § (1) és (2) bekezdésével. Mindezek miatt a támadott rendelkezések sértik az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdését.
- [5] Az indítványozó szerint az Eht. 94. § (1) és (2) bekezdéseire figyelemmel az önkormányzat a hírközlési létesítmények elhelyezését jogszabályi tilalom hiányában nem korlátozhatja, nem tilthatja meg, az alkalmazott technológiától, az azt létesíteni kívánó szolgáltatótól, a szolgáltatás típusától függetlenül biztosítania kell minden elektronikus hírközlési építmény elhelyezésének lehetőségét. Ezzel az Ör. 13/A. § (1) bekezdése a frekvenciatartomány növelésére irányuló fejlesztési lehetőségek leszűkítésével nem biztosítja egy teljes technológia alkalmazását a település egészére, egyes településrészek esetén ellehetetleníti azt.
- [6] Az Ör. 13/A. § (2) bekezdése a település közigazgatási területén meglévő hírközlési berendezések, frekvenciatartomány növelését célzó fejlesztésének szolgáltatási technológiájára irányuló korlátozó (kizáró) szabályozást tartalmaz, ami nem tartozik az Étv. 2. § 11. pontja és 13. § (1) bekezdése által meghatározott szabályozási körbe, így az önkormányzati jogalkotásra vonatkozó törvényi felhatalmazás tartalmi keretein túlterjeszkedik, illetve az Eht. 94. § (1) és (2) bekezdésébe is ütközik.
- [7] Az indítványozó kitért arra, hogy az önkormányzat jogalkotását nem teszi jogszerűvé, hogy a lehetséges következmények ismeretlensége okán kívánja a korlátozást bevezetni, és amennyiben az 5G hatásai ismertek, és ezek megnyugtatóak lesznek az önkormányzat számára, a korlátozást megszüntetheti.
- [8] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése értelmében az érintett önkormányzat felhívta nyilatkozata előterjesztésére. Az önkormányzat érdemi nyilatkozatot nem tett.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [9] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [10] Az Ör. vitatott rendelkezései a következők:
„13/A. Hírközlés
13/A. § (1) Balatonfűzfő közigazgatási területén önálló hírközlési adótorony, új hírközlési berendezés és bázisállomás, lakó- és üdülőterületen, valamint a lakóépület elhelyezését lehetővé tévő település központi területeken, valamint azoktól jelen rendelet 3. mellékletében lehatárolt 1500 m-es távolságra nem helyezhető el.
(2) Balatonfűzfő közigazgatási területén meglévő hírközlési berendezések 5G hálózat fejlesztés céljából nem bővíthetők, ill. nem cserélhetők le.”
- [11] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [12] Az Eht. 2. § b) pontja értelmében a törvény célja és alapelve az infrastruktúrával, a versennyel, valamint a végfelhasználók körülményeivel kapcsolatos feltételek sokféleségének figyelembevétele, a végfelhasználók érdekeinek magas szintű védelme az elektronikus hírközlési piac valamennyi szereplőjével fenntartott kapcsolataikban, így különösen annak biztosítása, hogy a végfelhasználók, és különösen a fogyasztók
ba) elérjék és használatba vehessék a rendkívül nagy kapacitású hálózatokat, és a rendelkezésükre álljanak azok az elektronikus hírközlési szolgáltatások, amelyek ahhoz szükségesek, hogy – a jogosultságok függvényében – hozzájuthassanak valamennyi, az elektronikus hírközlési eszközön elérhető információhoz és terjeszthessék azokat, hozzájuthassanak a szolgáltatók által továbbított médiatartalomhoz, továbbá használhassák az általuk választott alkalmazásokat és szolgáltatásokat,
bb) az elektronikus hírközlő hálózatok, elektronikus hírközlési szolgáltatók, illetve szolgáltatások között szabadon választhassanak, és dönthessenek, hogy mely hálózatot, szolgáltatót, illetve szolgáltatást kívánják igénybe venni,
bc) más végfelhasználókkal elektronikus hírközlés útján kapcsolatot létesíthessenek, függetlenül attól, hogy azok ugyanazon vagy más szolgáltatóval állnak szerződéses kapcsolatban,
bd) szolgáltatótól függetlenül szabadon választhassanak az általuk igénybe vett szolgáltatók, szolgáltatások között,

- be) az elektronikus hírközlési szolgáltatásokat nyilvánosan megismerhető, meghatározott és méltányos feltételek mellett, megfizethető áron, a legmagasabb minőségben vehessék igénybe,
- bf) a szolgáltatások jellemzőivel és igénybevételük feltételeivel kapcsolatban megbízható, átlátható és naprakész információt kapjanak,
- bg) magas szintű védelmet vehessenek igénybe a szolgáltatókkal szembeni jogvitáik egyszerű és gyors rendezése érdekében.
- [13] Az Eht. 94. § (1) bekezdése alapján a település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. A (2) bekezdés kimondja, hogy az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.
- [14] Az NMHH rendelet 27. § (6) bekezdése értelmében az elektronikus hírközlési fejezetnek biztosítani kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét.
- [15] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a támadott szabályozást megvizsgálva megállapította, hogy az Ör. 13/A. § (1) bekezdése hírközlési adótorony és új hírközlési berendezések meghatározott területen való elhelyezésének teljes tilalmát rendeli el. Ennek során nem különböztet az alkalmazott technológia típusa (vezetékes és vezeték nélküli) és hatótávolsága között. Az Ör. 13/A. § (2) bekezdése az önkormányzat teljes közigazgatási területén az 5G hálózat fejlesztésének teljes tilalmára irányul.
- [16] A Kúria megjegyzi, hogy a gyakorlatában minden esetben egyedileg kell azt polgári jogi jogviszony keretében megítélni, hogy a lakóingatlanok közelében felállított mobil-átjátszó torony létesítése és üzemeltetése sérti-e a tulajdonosoknak az ingatlanuk zavartalan, a meglévő környezeti adottságok használatához fűződő érdekét olyan mértékben, hogy az „az általános túrészi küszöböt” meghaladja (EBH 2006.1399., megerősítve Pfv.I.20.874/2019/4.). A hírközlési adótorony elhelyezése tehát szomszédjogi sérelmet alapozhat meg, az érintett személyek egyéni jogvédelme ekként biztosítható, ami azonban önmagában nem zárja ki e támadott szabályozás létjogosultságát.
- [17] Az Eht. 187. § (2) bekezdése rögzíti, hogy az Eht. (többek között) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: EU Hírközlési Kódex) való megfelelést szolgálja. Az NMHH rendelet 35. § (1) bekezdése ennél konkrétabban is megjelöli, hogy a rendelet az EU Hírközlési Kódex 57. cikkének való megfelelést szolgálja. A Kúria mindezekre tekintettel – figyelembe véve az NMHH rendelet 27. § (6) bekezdését is, amely kifejezetten a szolgáltatásnyújtás szabadságára mint az Európai Unió belső piacának alappillérét képező gazdasági alapszabadságra utal – szükségesnek tartotta megvizsgálni ezen irányelvek releváns rendelkezéseinek tartalmát is, mivel az Eht. és az NMHH rendelet értelmezése során figyelemmel kellett lenni az EU Hírközlési Kódexben lefektetett jogharmonizációs célokra is (ld. az ilyenfajta értelmezési kötelezettség megerősítéséhez az Európai Unió Bírósága 14/83. sz. Von Colson és Kamann ügyben hozott ítéletét, ECLI:EU:C:1984:153).
- [18] Az EU Hírközlési Kódex 57. cikk (1) bekezdése értelmében az illetékes hatóságok nem korlátozhatják indokolatlanul, továbbá főszabály szerint nem köthetik semmiféle egyedi területrendezési engedélyhez vagy más előzetes egyedi engedélyhez a kis hatótávolságú (kis területi lefedettségű), vezeték nélküli hozzáférési pontok létesítését. Az EU Hírközlési Kódex 2. cikk 23. pontja értelmében a „kis területi lefedésű, vezeték nélküli hozzáférési pont” vezeték nélküli hálózati hozzáférést biztosító, kis teljesítményű, kis méretű berendezés, amely kis területen belül, engedélyköteles rádióspektrum vagy engedélymentes rádióspektrum vagy ezek kombinációja használatával üzemel, és amely akár nyilvános elektronikus hírközlő hálózat részeként is használható, valamint egy vagy több csekély vizuális hatású antennával rendelkezhet, és tekintet nélkül az – akár állandóhelyű, akár mozgó – hálózat topológiájára, lehetővé teszi a felhasználók számára az elektronikus hírközlő hálózatokhoz való vezeték nélküli hozzáférést.
- [19] Az Eht. 188. § 14. pontja szerint „elektronikus hírközlési építmény” az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott sajátos építményfajták, az elektronikus hírközléshez szükséges olyan sajátos építmények, amelyek magukba foglalják a vezetékekkel és vezeték nélküli összeköttetésekkel összefüggő – többek között burkoló, tartó, védő, jelző – műtárgyakat, különösen a tartozékokat és a tartószerkezeteket, az antenna-tartószerkezeteket (toronyokat), oszlopokat, alagutakat, kábelsekreányeket, csatornákat, föld alatti és föld feletti

- jelzőket, védőműtárgyakat és a nyomvonalas és nyomvonal jellegű elektronikus hírközlési építményeket. Megállapítható tehát, hogy az elektronikus hírközlési építmény rendeltetése e meghatározás értelmében (többek között) az EU Hírközlési Kódex 2. cikk 23. pontja szerinti vezeték nélküli hozzáférési pont létesítése.
- [20] Az EU Hírközlési Kódex (5), illetve (6) preambulumbekzdése továbbá rögzíti, hogy a kódex olyan jogi keretet hoz létre, amely biztosítja az elektronikus hírközlő hálózatok üzemeltetésének és az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát, amelyre kizárólag a kódexben megállapított feltételek és az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 52. cikk (1) bekezdésének megfelelő korlátozások – különösen a közrenddel, a közbiztonsággal és a közegészséggel kapcsolatos intézkedések – alkalmazandók, amelyeknek meg kell felelniük az arányosság elvének. A kis hatótávolságú, vezeték nélküli hozzáférési pontok létesítése vonatkozásában az EU Hírközlési Kódex 57. cikk (1) bekezdése – lehetséges korlátozásként – előírja, hogy az illetékes hatóságok engedélyekhez köthetik (azonban nem automatikusan, mérlegelés nélkül korlátozhatják, illetve tilthatják meg) azok létesítését olyan építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken, amelyek a tagállami joggal összhangban védelmet élveznek, illetve szükség esetén közbiztonsági okokra tekintettel.
- [21] Az Étv. 2. § 11. pontja szerint „Helyi építési szabályzat: az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító települési (fővárosban a kerületi) önkormányzati rendelet, a Duna-parti építési szabályzat és a Városligeti építési szabályzat.”
- [22] Az Étv. 13. § (1) bekezdése értelmében az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.
- [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Eht.-ban megfogalmazott célok és alapelvek, továbbá az Eht. és az NMHH rendelet releváns rendelkezései megalkotásának alapjául szolgáló, az EU Hírközlési Kódexben lefektetett jogharmonizációs célok alátámasztják, hogy az Eht. a köz érdekét szolgálja {18/2015. (VI. 15.) AB határozat [31]}. Ennek érdekében előírja, hogy a település tervezésénél és rendezésénél – így az Ör. megalkotásánál is – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. Az Eht. lehetővé teszi, hogy külön jogszabály az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének módját meghatározza, ennek azonban nem feleltethető meg az Ör. 13/A. § (2) bekezdésében meghatározott hírközlési berendezések 5G hálózat fejlesztés céljából történő felszerelésének teljes tilalma.
- [24] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította tehát, hogy az Ör. 13/A. § (2) bekezdése az Eht. 94. § (1) bekezdésébe ütközik.
- [25] Az Ör. 13/A. § (1) bekezdése az önálló hírközlési adótorony, új hírközlési berendezés és bázisállomás elhelyezésére vonatkozó tilalmat nem a teljes közigazgatási területre, hanem csupán a lakó- és üdülőterületre, valamint a lakóépület elhelyezését lehetővé tévő település központi területekre, továbbá azoktól az Ör. 3. mellékletében lehatárolt 1500 m-es távolságra tartja fenn.
- [26] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megjegyzi, hogy köztudomású tény, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása antennák, antennatartó-szerkezetek és az ezekhez tartozó műtárgyak létesítése és működtetése nélkül lehetetlen, azok az elektronikus hírközlési és mobiltelefon rendszerek szükségképpen tartozékai, elengedhetetlen elemei, ilyenek nélkül a rendszer működésképtelen lenne. A mobiltelefon- és internetszolgáltatás mára már nélkülözhetetlenné vált, a kellő lefedettség iránt széles körű igény mutatkozik. Az Ör. 13/A. § (1) bekezdése szerinti korlátozás mindezek alapján nem felel meg az EU Hírközlési Kódex (5) és (6) preambulumbekzdésében, illetve 57. cikkének fényében értelmezett Eht. és NMHH rendelet követelményeinek, mivel az az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát az önkormányzat közigazgatási területének – frekvencián – részén az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül, az arányosság vizsgálata nélkül korlátozza. E követelményekkel összhangban az Eht. 94. § (1) bekezdése ugyanis általános túrés kötelezettséget ró az önkormányzatokra és az ingatlantulajdonosokra is, a (2) bekezdés pedig meghatározza az elhelyezés feltételeit.
- [27] A kifejtettekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 13/A. § (1) bekezdése ellentétes az Eht. 94. § (1) és (2) bekezdéseivel.
- [28] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította tehát, hogy Ör. 13/A. § (1) és (2) bekezdése is más jogszabályba ütközik, ezért az Ör. 13/A. §-át a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.
- [29] Az indítványozó az Ör. 13/A. §-ának az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésébe ütközésére is hivatkozott. A Kúria Önkormányzati Tanácsa nem jogosult önkormányzati rendelet közvetlenül Alaptörvénybe ütközésének vizsgálatára (Köf.5014/2020/9., Köf.5029/2020/6.), ezért az indítvány elbírálását ebben a vonatkozásban mellőznie kellett.

A döntés elvi tartalma

- [30] Az önkormányzatoknak biztosítaniuk kell az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül. Az elektronikus hírközlési építmények létesítését a közrenddel, közbiztonsággal és közegészséggel kapcsolatos okból korlátozhatják. A korlátozás érdekében engedélyekhez köthetik az ilyen építmények létesítését építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken. Nem zárhatják ki azonban egész településrészekről az ilyen építmények elhelyezését, illetve nem tilthatják meg az elektronikus hírközlési berendezések fejlesztését meghatározott technológia kizárása érdekében.

Záró rész

- [31] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül bírálta el.
- [32] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [33] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 116. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [34] Jelen határozat ellen a jogorvoslatot a Kp. 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 116. § t) pontja mindenkire kötelező jellegét a Kp. 146. § (5) bekezdése mondja ki.

Budapest, 2021. július 6.

Dr. Varga Zs. András s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k., bíró, Dr. Dobó Viola s. k., bíró, Dr. Patyi András s. k., bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5016/2021/10. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5016/2021/10.

A tanács tagja: Dr. Patyi András, a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró, Dr. Varga Zs. András bíró

Az indítványozó: Budapest Főváros Kormányhivatala (1056 Budapest, Váci u. 62–64.)

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata (1082 Budapest, Baross u. 63–67.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendeletének az 1/2021. (I. 28.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésével módosított 2. § (2) bekezdésének a) és b) pontja törvénysértő, ezért azokat 2021. szeptember 10-i hatállyal megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját az 1/2021. (I. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: MódÖr.) 2. § (1) bekezdésével 2021. január 29-i hatállyal módosította.
- [2] Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) 2021. március 30. napján, BP/2800/00402-2/2021. számon törvényességi felhívást adott ki. Az indítványozó szerint a módosítás folytán az eddig lakosonként – azaz lakosonként annyiszor két esetben, ahányan az adott lakásban laktak – igénybe vehető lakossági várakozási hozzájárulást 2021. január 29. napjától már csak lakosonként két gépjármű vonatkozásában lehet igényelni. Ezáltal a VIII. kerületben állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező lakosok egy része elesik attól a lakossági várakozási kedvezménytől, amelyben addig részesültek, amennyiben az adott lakáshoz köthetően az általuk használt jármű már a harmadik vagy azt követő a sorban, ami esetükben a meglévő díj új kötelezetti körre történő kiterjesztésének minősül. E kiterjesztés pedig a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 603/2020. Korm. rend.) tiltó szabályába ütközik. Erre figyelemmel az indítványozó kérte az önkormányzatot, hogy a fennálló jogellenes helyzetet az Ör. módosításával – azaz a 2. § (2) bekezdés MódÖr. hatálybalépése előtti normatartalmának visszaállításával – szüntesse meg.
- [3] Az indítványozó előadta továbbá, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Fkgy. rendelet) meghatározott körének bővítésére a kerületi önkormányzatokat felhatalmazó, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kkt.) foglalt rendelkezés, illetve az Fkgy. rendelet ennek megfelelő előírásai és az Ör. módosítás előtti jogszabálysövege között nem volt ellentmondás, így az annak megszüntetése érdekében történő fellépést a jogszabályi környezet nem tette indokolttá.
- [4] Az indítványozó a törvényességi felhívásban foglaltaknak nem tett eleget.

A kormányhivatal indítványa és az önkormányzat védírata

- [5] Az indítványozó 2021. május 27-én kelt indítványával kérte, hogy a Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (4) bekezdése alapján az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját 2021. január 29. napjára visszamenőleges hatállyal semmisítse meg. Az indítványozó szerint az Ör. vitatott rendelkezései a 603/2020. Korm. rend. 1. § (2) bekezdésébe, ebből következően az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésébe, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. §-ának (3) és (4) bekezdésébe ütköznek.
- [6] Az indítványozó előadta, hogy – figyelemmel a veszélyhelyzet 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet általi kihirdetésére, valamint élve az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 51/A. §-a által biztosított felhatalmazással – a Kormány a 603/2020. Korm. rend.-ben korlátozta az önkormányzatok 2021-es évre vonatkozó díjmegállapítási jogát. Az indítványozó szerint az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját érintő, mindössze egyetlen szó felcserélésében álló módosítás folytán az eddig lakosonként igénybe vehető lakossági várakozási hozzájárulást 2021. január 29. napjától már csak lakosonként két gépjármű vonatkozásában lehet igényelni. E módosítás tehát – a 603/2020. Korm. rend. tiltó szabályába ütközően – a meglévő díj új kötelezetti körre történő kiterjesztésének minősül.
- [7] Az indítványozó kifejtette továbbá, hogy a MódÖr.-hez fűzött indokolás – mely szerint az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja módosításának célja a vonatkozó fővárosi rendelettel való koherencia megteremtése, és ezzel a helyi rendelet magasabb rendű jogszabályba ütközésének megszüntetése – téves, a Kkt. 48. § (5) bekezdésében meghatározott felhatalmazó rendelkezés megszorító értelmezésén alapul, és nem szolgálhat igazolásul a 603/2020. Korm. rend.-ben foglalt tilalom megszegéséhez. Bár az Fkgy. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint annak nyújtható – egyéb feltételek teljesülése esetén – lakossági várakozási hozzájárulás, akinek állandó lakóhelye

a várakozási övezet területén van, továbbá az Fkgy. rendelet 10. § (3) bekezdése értelmében lakásonként legfeljebb két darab lakossági várakozási hozzájárulás adható ki, e szabályoktól normaalkotása során az önkormányzat a Kkt. 48. § (5) bekezdés e) pontjában kapott törvényi felhatalmazás alapján az Fkgy. rendelet 13. § (2) bekezdésének megfelelően eltérhet, a kedvezményes várakozásra jogosultak körét szabadon bővítheti.

- [8] Az indítványozó a Kp. 145. §-a alapján kérte, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa az ügydöntő határozat közzétételét követő napig az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontjának ideiglenes alkalmazási tilalmát rendelje el.
- [9] Az Önkormányzati Tanács a Kp. 140. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére, majd a 2021. június 8-án kelt 3. számú végzésében elrendelte az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontjának ideiglenes alkalmazási tilalmát.
- [10] Az önkormányzat 2021. június 9. napján védíratot terjesztett elő, majd 2021. június 11. napján kifogást nyújtott be az eljárás szabálytalansága miatt.
- [11] Védíratában az önkormányzat előadta, hogy az önkormányzat az indítványozó által kifogásolt „kerületi szabályozást” csak megfeleltette a már több mint egy évtizede fennálló (és nem kifogásolt) „fővárosi szabályozásnak”, vagyis az Fkgy. rendelet 10. § (5) bekezdésének. Álláspontja szerint az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében önkormányzati rendelet Budapest Főváros Közgyűlésének rendeletével sem lehet ellentétes. A 603/2020. Korm. rend. 1. § (2) bekezdésébe ütközés nem foghat helyt, az önkormányzat új díjat nem vezetett be, nem állapított meg, meglévő díjat új kötelezett köre nem terjesztett ki. A kedvezményes lakossági várakozási hozzájárulás tekintetében új kötelezett kör azért sem jöhetett létre, mert nincs jogszabályi kötelezettség arra, hogy egy járművel kizárólag Budapest VIII. kerületében lehetne parkolni.
- [12] A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5016/2021/8. számú végzésében az önkormányzat kifogásának helyt adott, a 3. számú végzését visszavonta, és az indítványozó ideiglenes alkalmazási tilalom iránti kérelmét elutasította.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [13] Az indítvány – az alábbi indokolással – megalapozott.
- [14] Az Ör. 2. § (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
 „Az (1) bekezdésben meghatározott díjkezdmény mértéke:
 a) lakásonként az első gépjárműre kiadott hozzájárulás esetén a díjkezdmény mértéke 100%,
 b) lakásonként a második gépjárműre kiadott hozzájárulás esetén a díjkezdmény mértéke
 ba) 30%, ha a kérelmezett gépjármű az EURO 3 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 bb) 50%, ha a kérelmezett gépjármű az EURO 4 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 bc) 70%, ha a kérelmezett gépjármű hibrid üzemű, vagy az EURO 5 környezetvédelmi kategóriának megfelel,
 bd) 100%, ha kérelmezett gépjármű teljesen gáz, vagy elektromos üzemű.”
- [15] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [16] Az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdése szerint a Kormány veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.
- [17] A Kat. 51/A. § (1) bekezdése értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében kihirdetett veszélyhelyzetben az állampolgárok élet-, egészség-, személyi, vagyon- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.
- [18] A 603/2020. Korm. rend. megalkotására az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben a Kat. 51/A. §-ában foglalt felhatalmazás alapján került sor. E rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében 2021. december 31. napjáig az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke sem lehet magasabb, mint a 603/2020. Korm. rend. hatálybalépését (2020. december 19. napját) megelőző napon hatályos és alkalmazandó mérték volt. Továbbá ugyanezen rendelkezés (2) bekezdése szerint az önkormányzat e rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díjat nem vezethet be, 2021. december 31. napjáig új díjat nem állapíthat meg, meglévő díjat új kötelezett köre nem terjeszthet ki.

- [19] A Kkt. 48. § (5) bekezdése értelmében felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés –, hogy rendeletben állapítsa meg a várakozási területek tekintetében
- az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,
 - várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,
 - a fizetendő várakozási díj mértékét,
 - a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát,
 - a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét, azzal, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítésére a kerületi képviselő-testület jogosult.
- [20] Az Fkgy. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint lakossági várakozási hozzájárulás annak a lakosnak adható, akinek állandó lakóhelye a várakozási övezet területén van, az általa megjelölt egy darab személygépkocsira, ha annak a lakos az üzembentartója, vagy – ennek hiányában – ha azt a lakos a munkáltatótól kizárólagos használatba kapta, és az a munkáltató üzemben tartásában, lízingelésében vagy tartós bérletében van. Ugyanezen rendelkezés (3) bekezdése értelmében lakásonként legfeljebb 2 darab lakossági várakozási hozzájárulás adható ki. A 10. § (5) bekezdése szerint a lakossági várakozási hozzájárulás éves várakozási díja tekintetében a kerületi önkormányzat rendeletében kedvezményeket határozhat meg; a kedvezmények biztosításának feltételrendszerét e rendelkezés teljes mértékben akként határozza meg, mint az Ör. 2. § (2) bekezdése.
- [21] Az Fkgy. rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a lakossági várakozási hozzájárulást, a gazdálkodói várakozási hozzájárulást és az egészségügyi várakozási hozzájárulást a kerületi önkormányzat képviselő-testülete adja ki. E hozzájárulások kiadásának eljárási szabályait, az Fkgy. rendelet szerint kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítését a kerületi önkormányzatok saját rendeletükben szabályozzák.
- [22] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját a MódÖr. 2. § (1) bekezdése 2021. január 29-i hatállyal akként módosította, hogy a 2021. január 28-ig hatályos normaszövegben szereplő „lakásonként” szót „lakásonként” szóra cserélte. A módosítás eredményeként az eddig lakásonként igénybe vehető lakossági várakozási hozzájárulást 2021. január 29. napjától már csak lakásonként két gépjármű vonatkozásában lehet igényelni. Ezáltal a VIII. kerületben állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező azon lakosok, akik esetében az adott lakáshoz köthetően az általuk használt jármű már a harmadik vagy azt követő a sorban, elesnek attól a lakossági várakozási kedvezménytől, amelyben az Ör. módosított 2. § (2) bekezdése hatálybalépéséig részesültek. E módosítás a meglévő díjfizetési kötelezettség új kötelezett köre történő kiterjesztésének minősül, és ily módon a 603/2020. Korm. rend. 2. § (1) bekezdésébe mint magasabb rendű jogszabályba ütközik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért az indítványnak helyt adva az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.
- [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsa hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a megsemmisítés indoka – a fent kifejtettek alapján – a vitatott Ör. rendelkezéseknek a 603/2020. Korm. rend. 2. § (1) bekezdésébe ütközése, amely a meglévő díjfizetési kötelezettség új kötelezett köre történő kiterjesztésének tilalmát, a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezés jegyében (603/2020. Korm. rend. preambulum), 2021. december 31. napjáig határozza meg. Nem megalapozott az indítványozó arra vonatkozó érvelése, amely szerint az Fkgy. rendelet 10. §-ában foglalt rendelkezéssel való összhang megteremtésére irányuló, kerületi önkormányzati jogszabály-módosítás ne volna egy legitim célt követő, szükséges lépés az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése, a Kkt. 48. § (5) bekezdése, valamint az Fkgy. rendelet 10. §-a alapján.
- [24] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontját a Kp. 146. § (4) bekezdése alapján a jövőre nézve, 2021. szeptember 10-i (pro futuro) hatállyal semmisítette meg a jogbiztonság és az Ör. hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke védelmében, azaz olyan szabályozási állapot elkerülése végett, amikor lakossági hozzájárulási díjfizetési kedvezményt egyáltalán nem lehet igényelni. A Kúria ezért az indítványozónak a vitatott Ör. rendelkezések visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítésére vonatkozó indítványát nem tartotta megalapozottnak, különös figyelemmel arra, hogy visszamenőleges hatályú megsemmisítés esetén a jelenleg hatályos Ör. 2. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján már kiadott, kedvezményt biztosító határozatok is érvénytelenné válnának.

A döntés elvi tartalma

- [25] A kerületi önkormányzat rendeletében megállapított lakosonként járó lakossági várakozási kedvezmény mértékének csökkentése a meglévő díjfizetési kötelezettség új kötelezetti körre történő kiterjesztésének minősül, és ily módon a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdésében előírt tilalomba ütközik. A tilalom időszakában a járművel való várakozás helyi rendeleti szabályozásának díjemeléssel járó módosítása jogharmonizációs célból sem megengedett.

Záró rész

- [26] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [27] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit az Ör. tekintetében a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (4) bekezdése alapján állapította meg.
- [28] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [29] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [30] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2021. július 6.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola s. k., előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k., bíró,
Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., bíró, Dr. Varga Zs. András s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1450/2021. (VII. 8.) Korm. határozata az újraindítási hiteltermékekhez kapcsolódó közjegyzői eljárások egyszerűsítéséről és a kapcsolódó díjtételek csökkentéséről

A Kormány

1. egyetért a Gazdasági Élet Újraindításáért Felelős Operatív Törzs javaslatával, amelynek célja a közjegyzői feladatok egyszerűsítése és a kapcsolódó közjegyzői eljárások díjtételeinek csökkentése a gazdaság és a vállalkozások újraindítását célzó, államilag támogatott hitel- és lízingtermékek (a továbbiakban: újraindítási hiteltermékek) esetében;
2. az 1. pont szerinti cél elérése érdekében felhívja az igazságügyi minisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter közreműködésével
 - a) dolgozza ki és terjessze a Kormány elé a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az újraindítási hiteltermékekhez kapcsolódó közjegyzői eljárások díjai 50 százalékkal csökkenjenek,
Felelős: igazságügyi miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
 - b) dolgozza ki és terjessze a Kormány elé a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az újraindítási hiteltermékek esetében a közjegyzői okirat kiállítása során a kötelező felolvasásra vonatkozó előírás az általános kioktatási kötelezettségre mérséklődjön, azzal, hogy bármely fél kérése esetén továbbra is kötelező legyen a szerződés teljes felolvasása,
Felelős: igazságügyi miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
 - c) vizsgálja meg a mikro- és kisvállalkozások által igénybe vett újraindítási hitelekhez kapcsolódó hitelszerződések közjegyzői okiratba foglalásának gyorsítása és egyszerűsítése érdekében az általános szerződési feltételek alkalmazásának lehetőségét.
Felelős: igazságügyi miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1451/2021. (VII. 8.) Korm. határozata
a gazdaság újraindítása keretében a hazai vállalatok külpiazi szerepvállalásának növelését szolgáló
intézkedésekről**

A Kormány

1. a Gazdaság-újraindítási Akciótervről szóló 1037/2021. (II. 5.) Korm. határozat alapján kidolgozott Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel összhangban egyetért a hazai vállalatok külpiazi szerepvállalásának folyamatos növelésével, és támogatja a hazai vállalatok külföldi befektetéseinek finanszírozását szolgáló intézkedések bevezetését;
2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy biztosítsa a hazai vállalkozások külföldi befektetéseihez szükséges finanszírozást a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásával.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1452/2021. (VII. 8.) Korm. határozata
a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Exporthitel Biztosító
Zártkörűen Működő Részvénytársaság által a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében
az EXIM Zöld Finanszírozási Program támogatását szolgáló intézkedésekről**

A Kormány

1. támogatja a Gazdaság-újraindítási Akciótervről szóló 1037/2021. (II. 5.) Korm. határozatban foglaltakkal összhangban, a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv elkészítéséhez meghatározott programterületeknek megfelelően a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank Zrt.) és a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MEHIB Zrt.) által, a kizárólag zöld fejlesztési és működési célokra igényelhető, az Eximbank Zrt. és a MEHIB Zrt. 2022–2027. évi üzleti stratégiájában megfogalmazásra kerülő célok támogatását is szolgáló hitelprogramot és biztosítási szolgáltatásokat magában foglaló EXIM Zöld Finanszírozási Program (a továbbiakban: Program) kidolgozását, akként, hogy a Program a fenntartható fejlődést szolgáló fejlesztéseket segíti elő a fenntarthatósági célú állami támogatási konstrukciók és állami támogatási programokkal összehangolt módon;
2. az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Eximbank Zrt. és a MEHIB Zrt. részére a Programnak a Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervnek megfelelő kidolgozásához szükséges támogatást biztosítsa.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1453/2021. (VII. 8.) Korm. határozata egyres építésgazdasági intézkedésekről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a kritikus ágazati, építési alapanyag és építőanyag-ellátási helyzetre tekintettel a nemzetbiztonsági vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt, illetve kritikus infrastruktúrát érintő beruházásoknál az építmények, épületek tűzvédelmi létesítési követelményei alól az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság mint eljáró hatóság az eltérési engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján – amennyiben a feltételei fennállnak – sommás eljárás keretében folytassa le, annak érdekében, hogy a beruházások megvalósítási ideje érdemben ne változzon;
2. felhívja a belügyminisztert, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság útján gondoskodjon az 1. pont szerinti cél végrehajtásához szükséges feltételek biztosításáról, továbbá a hatékony eljárások lefolytatásához szükséges kapacitás és ágazati tájékoztatás biztosításáról;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
3. a kritikus építőanyag-ellátási helyzetre tekintettel az építési alapanyagok, építőanyagok, építési termékek helyettesíthetőségének, illetve a köz- és magánberuházások megvalósíthatóságának érdekében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a tűzvédelmi jellemzők meghatározása és igazolása – különös tekintettel a gyártó nélküli építményszerkezetekre és az építési készletekre – az úgynevezett szakintézeti (akkreditált vizsgáló laboratóriumi) vizsgálati jelentés és állásfoglalás alkalmazásának lehetőségére hívja fel a figyelmet;
4. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a 3. pont szerinti eljárásra vonatkozó ágazati tájékoztatást az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ÉMI Nonprofit Kft.) útján lássa el;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
5. egyetért azzal, hogy a termék életút követése céljával az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 29. §-a alapján az érintett közberuházások esetén alkalmazandó mintavételi és megfelelőség-igazolási tervben szükséges minden kockázatos termék feltüntetése és a terv végrehajtásának ellenőrzése;
6. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy az 5. pont szerinti feladat ellátása érdekében az ÉMI Nonprofit Kft. útján tegyen javaslatot a mintavételi és megfelelőség-igazolási terv tartalmára, és szükség esetén előterjesztést a vonatkozó jogszabályok módosításáról;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
7. egyetért – a kritikus ágazati, építési alapanyag és építőanyag-ellátási helyzetre tekintettel – az agrárminiszter azon céljával, hogy a tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, az állam tulajdonában álló gazdasági társaságok útján gondoskodjon az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű fa, faanyag, faáru építőipari célú utánpótlásáról.
Felelős: agrárminiszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.