



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2022. november 28., hétfő

Tartalomjegyzék

| | | |
|--------------------------------------|---|------|
| 479/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet | Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításáról | 7875 |
| 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet | Egyes kormányrendeleteknek a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásával összefüggő módosításáról | 7875 |
| 481/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet | A mezei őrszolgálat fenntartási és működési költségéhez a központi költségvetésből biztosított hozzájárulás eltérő mértékéről | 7902 |
| 482/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet | Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról | 7902 |
| 483/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet | A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról | 7903 |
| 3/2022. JPE határozat | A külön törvényben szabályozott eljárásjogi rendelkezések alapján meghozott határozatok elleni jogorvoslati jogról | 7905 |
| Jpe.I.60.003/2022/9. számú határozat | A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának jogegységi hatályú határozata | 7912 |
| 1570/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Széchenyi Kártya Programmal kapcsolatban felmerült többletforrásigényekről | 7918 |
| 1571/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapításával és működésének megkezdésével kapcsolatos intézkedésekről | 7919 |
| 1572/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda költségvetési fejezetet érintő intézkedésekről | 7921 |
| 1573/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | Egyes állami erdészeti társaságok támogatási kérelmének a Vidékfejlesztési Program keretében meghirdetett, gazdaságfejlesztést célzó projektek megvalósítására irányuló felhívásaira történő benyújtásához való hozzájárulásról | 7922 |
| 1574/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | Egyes települések mezei őrszolgálatára fenntartásához szükséges források biztosításáról | 7923 |
| 1575/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2. prioritási tengelyén egyes ivóvízminőség-javító projektek összköltségnöveléséről, valamint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról | 7924 |

Tartalomjegyzék

| | | |
|--------------------------------------|--|------|
| 1576/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (FAIR) működésének finanszírozásáról, valamint a fejlesztéspolitikai adatbázis és információs rendszer finanszírozásáról szóló 1596/2019. (X. 16.) Korm. határozat módosításáról | 7930 |
| 1577/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat és a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat módosításáról | 7931 |
| 1578/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A Kecskemét Déli Iparterület bővítési feladataihoz kapcsolódó víziközmű-fejlesztésekről | 7934 |
| 1579/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | Az EFOP-2.2.3-17-2017-00018 azonosító számú, „Koroncói rehabilitációs intézmény korszerűsítése” című projekt összköltségének növeléséről | 7935 |
| 1580/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | Az EFOP-4.1.5-16-2017-00103 azonosító számú, „Dr. Enyedy Andor Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde bővítése” című projekt összköltségének növeléséről, valamint az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat módosításáról | 7937 |
| 1581/2022. (XI. 28.) Korm. határozat | A GINOP-2.3.1-20-2020-00007 azonosító számú, „Tudományos és Innovációs Park kialakítása a Pécsi Tudományegyetemen – I. ütem” című projekt támogatásának növeléséről, valamint a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat módosításáról | 7939 |

III. Kormányrendeletek

A Kormány 479/2022. (XI. 28.) Korm. rendelete az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében kihirdetett veszélyhelyzet meghosszabbításáról

A Kormány az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § Ez a rendelet a hatálybalépését követő 210. napon hatályát veszti.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásával összefüggő módosításáról

A Kormány

a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. §, a 11. § 3. és 4. pontja, a 12. § 2. és 9. pontja, a 13. § (1) bekezdése, a 13. § (2) bekezdés 2. pontja, valamint a 3. és 4. melléklet tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 8. és 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. §, a 12. § 4. és 5. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. §, a 10. § és a 13. § (2) bekezdés 1. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 39. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 9. § és a 12. § 10. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 11. § 1. és 2. pontja, valamint az 1. és 2. melléklet tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 12. § 1. és 3. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 12. § 6. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 35. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 12. § 7. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 16. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 12. § 8. és 11. pontja tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 14–20. § és az 5–16. melléklet tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés a) és c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 33. és 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 21. §, a 22. § és a 17. melléklet tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

1. § Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésében a „6. § (2) bekezdés f) pontját” szövegrész helyébe a „6. § (2) bekezdés e) és f) pontját” szöveg lép.

2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása

2. § Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Áht. 10. § (4a)–(4d) bekezdése és a (4) bekezdés szerinti költségvetési szerv (a továbbiakban együtt: gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv) (1) bekezdés szerinti feladatait

a) az Áht. 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerinti esetben az irányító szerv vagy az irányító szerv irányítása alá tartozó más költségvetési szerv az állományába tartozó alkalmazottakkal, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban (a továbbiakban: munkamegosztási megállapodás) meghatározott helyen és módon,

b) az Áht. 10. § (4c) bekezdése szerinti esetben a törvényben vagy kormányrendeletben kijelölt költségvetési szerv az állományába tartozó alkalmazottakkal, a munkamegosztási megállapodásban meghatározottak szerint,

c) az Áht. 10. § (4d) bekezdése szerinti esetben a Kormány irányítása alatt álló, más irányító szerv irányítása alatt álló önálló gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv az állományába tartozó alkalmazottakkal, az irányító szervek közötti munkamegosztási megállapodásban meghatározott helyen és módon,

d) a (4) bekezdés szerinti esetben az önkormányzati hivatal, illetve a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv alkalmazásában álló, az önkormányzati hivatal, illetve a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője által kijelölt személy

látja el, kivéve, ha az (1) bekezdés b) pontja szerinti feladatok ellátása szolgáltatás vásárlásával történik.”

3. § Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 23. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Áht. 21. § (6) bekezdése szerinti Beruházási Alap terhére átcsoportosított forrás nem teljes körű felhasználásából, valamint az e forrás felhasználásával nyújtott támogatásból származó forrást – ideértve a támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén fizetendő kamat összegét is – a Kincstár által megjelölt fizetési számlára kell megfizetni, amely a Beruházási Alap előirányzatát növeli.”

- 4. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„30. § Az Áht. 28. § (1) bekezdése szerinti miniszteri rendelet, szabályzat mellékletében a központi kezelésű előirányzatok és fejezeti kezelésű előirányzatok előirányzatának felhasználási szabályait – az egyedi és a programszerű kormányzati magasépítési beruházások központi kezelésű előirányzatai kivételével – a 3. mellékletben meghatározott módon – a honvédelmi miniszter által vezetett minisztérium fejezete tekintetében több cím, alcím, jogcímcsoport, jogcím szerinti bontásban – kell szabályozni. A központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően a rendeletet, szabályzatot a fejezetet irányító szerv vezetője haladéktalanul felülvizsgálja, és azt módosítja. Ha a fejezetet irányító szerv szabályzatot ad ki, a szabályzatnak rendelkeznie kell az Áht. 109. § (5) bekezdésében foglaltakról is.”
- 5. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe történő adatszolgáltatás határideje a költségvetési évet megelőző év november 30-a, illetve – év közben alapított költségvetési szerv vagy új előirányzat év közben történő létrehozása esetén – az alapítást, létrehozást követő harminc nap. Ha a központi költségvetésről szóló törvényt vagy a központi költségvetésről szóló törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvényt a költségvetési évet megelőző év október 31-éig az Országgyűlés nem fogadja el, és nem hirdeti ki, az előzetes elemi költségvetést az Országgyűlés számára benyújtott központi költségvetésről szóló törvényjavaslatnak, illetve – ha rendelkezésre áll – a központi költségvetésről szóló törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslattal egybeszerkesztett szövege alapján kell elkészíteni. Ilyen esetben az elemi költségvetést a központi költségvetésről szóló törvény vagy a központi költségvetésről szóló törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről szóló törvény kihirdetésétől számított harminc napon belül – ha az Áht. 28/A. § (3) bekezdése szerinti követelmény teljesítéséhez szükséges – módosítani, véglegesíteni kell.”
- 6. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 61/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az Áht. 39. § (1a) bekezdése alapján a költségvetés végrehajtásának és a gazdálkodást érintő egyéb feladat ellátásának ellenőrzésére megbízott költségvetési felügyelő feladat- és hatáskörét az államháztartásért felelős miniszter a feladattal érintett szerv vagy testület vezetőjével előzetesen egyeztetettek szerint határozza meg.”
- 7. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 84. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
(A támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől)
„k) többségi állami befolyás alatt álló, a villamos energiáról szóló törvény szerinti hálózati engedélyes gazdasági társaság részére, a hálózatfejlesztési beruházáshoz nyújtott támogatási jogviszony keretében”
(folyósított költségvetési támogatás esetén eltekinthet.)
- 8. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 167/A. § (4) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A törzskönyvi nyilvántartás – az (1)–(3) bekezdésben meghatározottakon kívül – az államháztartási információs rendszer által igényelt, más nyilvántartásokkal való kapcsolattartáshoz, továbbá a törzskönyvi jogi személy működésének, ellenőrzésének elősegítéséhez szükséges következő adatokat is tartalmazza:]
„14. a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács fizetési számlájának, valamint a 145. § (2) bekezdése és (4) bekezdés f) pontja szerinti alszámlájának számát, a számlákat vezető hitelintézet nevét és címét,”
- 9. §** (1) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 172/A. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A Kormány irányítása alá tartozó fejezetet irányító szervet befizetési kötelezettség terheli abban az esetben, ha az október 10-éig és a december 10-éig elkészítendő felhasználási tervben az általa irányított fejezetbe sorolt költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok összesített adatait tekintve a költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok

költségvetési kiadásai és költségvetési bevételei különbségének (e § alkalmazásában a továbbiakban: fejezeti egyenleg) a tárgyév egészére előjelzett, a felhasználási terv leadása után a Kormány egyedi döntésével biztosított és pénzügyileg teljesített (kifizetett) források összegével korrigált összege és a költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok éves költségvetési beszámolóí összesített adatai szerinti tényleges fejezeti egyenleg közötti eltérés abszolút értéke legalább a tényleges fejezeti egyenleg abszolút értékének 3%-a. A befizetési kötelezettség mértéke az eltérés abszolút értékének és a fejezeti egyenleg abszolút értéke 3%-ának különbözete abszolút értékének 0,6%-a, legfeljebb az érintett költségvetési fejezet tényleges összes éves kiadásának 1/1000-ed része.

(2a) A (2) bekezdésben meghatározott befizetési kötelezettség mértékének megállapítása során a Kormány irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok – a XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezet Alapok alapja pénzügyi eszközök fejezeti kezelésű előirányzatainak kivételével – bevételként elszámolt európai uniós programokból származó és egyéb uniós bevételek tekintetében előre jelzett bevételei összegét nem kell figyelembe venni.”

- (2) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 172/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány irányítása alá tartozó fejezetet irányító szervet befizetési kötelezettség terheli a március, a június, a szeptember, az október, a november és a december időszakra, abban az esetben, ha két egymást követő, e bekezdésben felsorolt felhasználási tervvel érintett időszak felhasználási tervében az általa irányított fejezetbe sorolt költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok összesített adatait tekintve a fejezeti egyenleg tárgyhónapra előre jelzett összege és azok tárgyhónapra elkészített időközi költségvetési jelentésben kimutatott, könyvelési adatokon alapuló tényleges teljesítése közötti eltérés abszolút értéke legalább a tényleges teljesítés abszolút értékének 3%-a. A befizetési kötelezettség mértéke a második, e bekezdésben felsorolt felhasználási tervvel érintett hónaptól kezdve az eltérés abszolút értékének és a fejezeti egyenleg abszolút értéke 3%-ának különbözete abszolút értékének 0,2%-a. Ha a tárgyhónapra elkészített időközi költségvetési jelentést a fejezetbe sorolt költségvetési szerv, fejezeti kezelésű előirányzat, EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzat határidőben nem tölti fel a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltatási rendszerben, a Kormány irányítása alá tartozó fejezetbe sorolt költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az EU-s programokhoz kapcsolódó és más egyéb központi kezelésű előirányzatok összesített adatait a hiányzó adatok tekintetében a kincstári pénzforgalmi adatok alapján kell számítani.”

- 10. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 176. §-a a következő (31) bekezdéssel egészül ki:

„(31) E rendelet 167/A. § (4) bekezdés 14. pontja szerinti, az egyes kormányrendeleteknek a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásával összefüggő módosításáról szóló 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelet 8. §-ával megállapított bejelentési kötelezettséget a soron következő változás bejelentésekor, de legkésőbb 2023. december 31-ig kell megtenni.”

- 11. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 1. melléklete az 1. melléklet,
 2. 1. melléklete a 2. melléklet,
 3. 5. melléklete a 3. melléklet és
 4. 5. melléklete a 4. melléklet
- szerint módosul.

- 12. §** Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

1. 9. § (8) bekezdésében, 52. § (2) bekezdés a) pontjában, 52/A. § (7), (10) és (11) bekezdésében, valamint 140. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
2. 43/A. § (3) bekezdésében az „elemi költségvetés jóváhagyására jogosult személy” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés szerinti átcsoportosításra jogosult irányító szerv vezetője” szöveg,
3. 52/A. § (1) és (9) bekezdésében, 52/A. § (4) bekezdés c) pontjában, 109/C. § (2) bekezdés a) pontjában, 167/B. § (7) bekezdésében, valamint 167/E. § (1) bekezdés 2. pont b) alpontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,

4. 61. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „kezelő szervénél” szövegrész helyébe a „kezelő szervénél, valamint az Áht. 39. § (1a) bekezdése szerinti feladattal érintett szervnél vagy testületnél” szöveg,
5. 61. § (4) bekezdés b) pontjában az „(1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(1) vagy (1a) bekezdésében” szöveg,
6. 62/C. § (1a) bekezdésében a „munkaszüneti napok” szövegrész helyébe a „munkaszüneti vagy igazgatási szünettel érintett napok” szöveg,
7. 122/A. § (2) bekezdés e) pontjában, valamint 142. § (1) bekezdésében a „Gazdaság-újraindítási Foglalkoztatási Alapból” szövegrész helyébe a „foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalapból” szöveg,
8. 150. § (1) bekezdés f) pontjában a „továbbá a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti alapnál európai uniós és hazai társfinanszírozásból” szövegrész helyébe az „az európai uniós alapokból finanszírozott visszatérítendő támogatások folyósítására és a visszatérített támogatások fogadására szolgáló előirányzatok fel nem használt összegeit” szöveg,
9. 167/A. § (4) bekezdés 8. pontjában, valamint 167/J. § (2) bekezdés 3. pont b) alpontjában a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg,
10. 172/A. § (2a) bekezdésében a „XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezet” szövegrész helyébe a „XIX. Uniós fejlesztések fejezet” szöveg és
11. 176. § (28) bekezdésében a „Kormány irányítása alá tartozó fejezetbe sorolt, a költségvetés pénzügyi tartalékainak növeléséről szóló 1888/2021. (XII. 9.) Korm. határozattal érintett fejezeti kezelésű előirányzat tekintetében kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány a 2021. évi” szövegrész helyébe a „központi költségvetés egyes kiadásainak teljesíthetőségéről szóló kormányhatározattal érintett, a Kormány irányítása alá tartozó fejezetbe sorolt fejezeti kezelésű előirányzat – ide nem értve a XIX. Uniós fejlesztések fejezet 2. cím, Fejezeti kezelésű előirányzatok 17. alcím, Alapok alapja pénzügyi eszközök előirányzatai – tekintetében kötelezettségvállalással terhelt költségvetési maradvány a 2022. évi” szöveg

lép.

- 13. §** (1) Hatályát veszti az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 33. §-a.
- (2) Hatályát veszti az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
1. 11. § (6) és (7) bekezdésében és 167/C. § (1a) bekezdésében az „és a Miniszterelnöki Kormányiroda” szövegrész és
 2. 31/A. §-ában a „társulás, nemzetiségi önkormányzat év közben történő megalakulása,” szövegrész.

3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 14. §** (1) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Éves költségvetési beszámoló készül)*
- „a) az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek elemi költségvetéséről, az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó költségvetési szervek költségvetéséről és a 10. § (2) bekezdése szerint a mérlegében kimutatható vagyronról költségvetési szervenként,”
- (2) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Éves költségvetési beszámoló készül)*
- „f) a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács költségvetéséről és a 10. § (2) bekezdése szerint azok mérlegében kimutatható vagyronról a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács egészére.”
- 15. §** (1) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A mérlegben a tárgyi eszközökön belül kell kimutatni)*
- „c) az Szt. 26. § (6) bekezdésében foglaltakkal megegyező tartalommal a tenyészállatokat, azzal az eltéréssel, hogy egyéb hasznosítás esetén nem feltétel a tartási költségek megtérülése, ha azok a tevékenységet tartósan szolgálják,”

- (2) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 11. § (9a) és (9b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9a) A mérlegben a tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban között kell kimutatni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságban, valamint törvény vagy miniszteri rendelet alapján tulajdonosi joggyakorlóként nyilvántartott nem nonprofit, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági társaságokban fennálló tartós részesedéseket (törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések nem pénzügyi vállalkozásban) és az egyéb nem nonprofit, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági társaságokban fennálló részesedéseket (tartós részesedések saját tulajdonban lévő nem pénzügyi vállalkozásban).

(9b) A mérlegben a tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban között kell kimutatni a törvény vagy miniszteri rendelet alapján tulajdonosi joggyakorlóként nyilvántartott nem nonprofit, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaságokban fennálló tartós részesedéseket (törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések pénzügyi vállalkozásban) és az egyéb nem nonprofit, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaságokban fennálló részesedéseket (tartós részesedések saját tulajdonban lévő pénzügyi vállalkozásban).”

- 16. §** Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 14. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A mérlegben az eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása között a mérleg fordulónapja előtt a pénzügyi számvitelben elszámolt olyan eredményszemléletű bevételeket kell kimutatni, amelyek a mérleg fordulónapja utáni időszak eredményszemléletű bevételét képezik. Az eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása között kell kimutatni az Szt. 44. § (2) bekezdése szerinti támogatásokat is, azzal, hogy azon az egységes rovatrend B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről és B65. Egyéb működési célú átvett pénzeszközök rovataihoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott bevételeket kell érteni, továbbá a pénzügyi számvitelben elszámolt felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételeit, ha azok a (14) bekezdés szerinti halasztott eredményszemléletű bevételek között – a fejlesztés során megvalósított eszköz végleges bekerülési értékének hiányában – nem mutathatók ki, azonban nem a mérleg fordulónapja előtti időszak eredményszemléletű bevételét képezik.”

- 17. §** Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 47. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a tulajdonos, tulajdonosi joggyakorló szervezet közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány részére vagyonelemek vagyonkezelésbe adásáról rendelkezik, az érintett vagyonelemek bruttó értékét és elszámolt értékcsökkenését, értékvesztését, értékhelyesbítését a vagyonkezelésbe adáskor köteles a könyveiből kivezetni, és azok bruttó értékét a 0. számlaosztály befektetett eszközei között nyilvántartani.”

- 18. §** (1) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet

1. 1. melléklete helyébe az 5. melléklet,
 2. 2. melléklete helyébe a 6. melléklet,
 3. 5. melléklete helyébe a 8. melléklet és
 4. 11. melléklete helyébe a 10. melléklet
- lép.

- (2) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet

1. 4. melléklete a 7. melléklet,
 2. 10. melléklete a 9. melléklet,
 3. 12. melléklete a 11. melléklet,
 4. 14. melléklete a 12. melléklet,
 5. 15. melléklete a 13. melléklet,
 6. 15. melléklete a 14. melléklet,
 7. 16. melléklete a 15. melléklet és
 8. 17. melléklete a 16. melléklet
- szerint módosul.

- 19. §** Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdésében a „használatba vett tárgyi eszközöket” szövegrész helyébe a „használatba vett immateriális javakat, tárgyi eszközöket” szöveg lép.
- 20. §** (1) Hatályát veszti az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet
1. 15. melléklet B33. pont a) alpontja,
 2. 15. melléklet B354. pont b) alpontja és
 3. 16. melléklet 01. Befektetett eszközök pont 016. alpontja.
- (2) Hatályát veszti az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet
1. 42. § (1) bekezdésében a „zárolása,” szövegrész és
 2. 17. melléklet 1. pont a) alpontjában az „és a Beruházási Alap terhére beruházásra vagy támogatásra vállalt kötelezettségekhez” szövegrész.

4. A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 21. §** A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- 22. §** A Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet
1. 7. § (1a) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
 2. 14. § (2) bekezdésében, (3) bekezdés g) pontjában a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
 3. 14. § (3) bekezdés h) pontjában, 14. § (4) bekezdés b)–d) pontjában, 15. § (5) bekezdésében és 18. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

5. Záró rendelkezések

- 23. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- (2) A 11. § 2. és 4. pontja, a 12. § 1–3. pontja, 7., 9. és 10. pontja, a 13. § (1) bekezdése, a 14–17. §, a 18. § (1) bekezdése, a 18. § (2) bekezdés 1–4. pontja, valamint 6. és 7. pontja, a 19. §, a 20. § (1) bekezdése, a 20. § (2) bekezdés 2. pontja, a 21. §, a 22. §, a 2. melléklet, a 4–12. melléklet és a 14–17. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében)*
„4. a központi költségvetés IV. fejezeténél az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala és az alapvető jogok biztosa,”
2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében)*
„10. a központi költségvetés XI. fejezeténél – az a)–c) pontban meghatározott kivétellel – a Miniszterelnökség és a Kormánynek a Ktfr. 30. §-a szerinti tagja,
a) a 3. és a 7. cím, valamint a 30. cím 1. alcím 30. és 31. jogcímcsoportja tekintetében a Miniszterelnökség és a Kormánynek a Ktfr. 48. §-a szerinti tagja,
b) a 32. cím 4. alcíme tekintetében a Pénzügyminisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 148. §-a szerinti tagja,
c) a 32. cím 9. alcíme tekintetében a Miniszterelnökség és a Kormánynek a Ktfr. 178. §-a szerinti tagja,”

3. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 19. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében)
„19. a központi költségvetés XX. fejezeténél – az a) pontban meghatározott kivétellel – a Kulturális és Innovációs Minisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 128. §-a szerinti tagja,
a) a 21. cím 1. alcíme tekintetében a Pénzügyminisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 148. §-a szerinti tagja,”
4. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 20. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében)
„20. a központi költségvetés XXI. fejezeténél – az a)–c) pontban meghatározott kivétellel – a Miniszterelnöki Kabinetiroda és a Kormánynek a Ktfr. 9. §-a szerinti tagja,
a) a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal tekintetében a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és annak elnöke,
b) a 20. cím 1. alcím 29–32. jogcímcsoportja, valamint a 22. cím 4. alcíme tekintetében a Miniszterelnöki Kabinetiroda és a Kormánynek a Ktfr. 103. §-a szerinti tagja,
c) a 22. cím 1. és 3. alcíme tekintetében a Pénzügyminisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 148. § (1) bekezdése szerinti tagja,”
5. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 38. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében)
„38. a központi költségvetés LXXII. fejezeténél a Belügyminisztérium és Kormánynek a Ktfr. 66. §-a szerinti tagja,”
6. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 39. alpont 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében
a központi költségvetés XLVII. fejezeténél – az 1–19. pontban meghatározott kivétellel – a Pénzügy-minisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 148. §-a szerinti tagja,)
„15. a 2. cím 9. alcíme – a 4. jogcímcsoport kivételével – tekintetében a Miniszterelnöki Kabinetiroda és a Kormánynek a Ktfr. 9. §-a szerinti tagja,”
7. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 39. alpontja a következő 15a. ponttal egészül ki:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás központi alrendszerében
a központi költségvetés XLVII. fejezeténél – az 1–19. pontban meghatározott kivétellel – a Pénzügy-minisztérium és a Kormánynek a Ktfr. 148. §-a szerinti tagja,)
„15a. a 2. cím 9. alcím 4. jogcímcsoportja tekintetében a Miniszterelnöki Kabinetiroda és a Kormánynek a Ktfr. 103. §-a szerinti tagja,”

2. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet II. pont 1. alpont a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az irányító szerv, a fejezetet irányító szerv, valamint annak vezetője
Az államháztartás önkormányzati alrendszerében
a helyi önkormányzati költségvetési szerv tekintetében)
„a) – a közös önkormányzati hivatal kivételével – a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv esetében a képviselő-testület, közgyűlés és a polgármester, főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke,
b) a közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése és a polgármester, főpolgármester, vármegyei közgyűlés elnöke,”

3. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt táblázat 14b. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | (A) | B | C | D | E |
|-----|---|---|----------|---|------------|
| 1 | Kötelezett | Tartalom | Címzett | Határidő | Megjegyzés |
| 14b | a kötelezettséget vállaló szerv a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatra vonatkozó eltérésekkel | az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti kötelezettségvállalás létrejöttére, összegére, fizetési ütemezésére, valamint adatainak módosítására, a kötelezettségvállalás megszűnésére vonatkozó információk | Kincstár | a kötelezettségvállalás létrejöttét, módosítását, megszűnését követő öt napon belül | |

2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt táblázat 22. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | (A) | B | C | D | E |
|----|---|--|----------------|----------------|--|
| 1 | Kötelezett | Tartalom | Címzett | Határidő | Megjegyzés |
| 22 | a 170. § szerinti szervezet a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokra és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatra vonatkozó eltérésekkel | a 170. § szerinti időközi mérlegjelentés | 170. § szerint | 170. § szerint | az adatokat alátámasztó – könyvelési rendszerből a Kincstár által közzétett adatszerkezetben előállított – teljes főkönyvi kivonatot elektronikus úton mellékelni kell a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben, a főkönyvi kivonat állományi számláinak nyitó értékeit a Kincstár az éves költségvetési beszámoló elfogadását követő időszakra vonatkozó adatszolgáltatásoknál vizsgálja |

4. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt táblázat 14. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | (A) | B | C | D | E |
|----|---|---|----------|-----------------------------|------------|
| 1 | Kötelezett | Tartalom | Címzett | Határidő | Megjegyzés |
| 14 | 32. § (1)–(5) bekezdése, 32/A. § (2) bekezdése szerinti szervezet | adatszolgáltatás az elemi költségvetésről | Kincstár | 32. § (6) bekezdése szerint | |

2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglalt táblázat 30. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | (A) | B | C | D | E |
|----|--|--|---|-------------|------------|
| 1 | Kötelezett | Tartalom | Címzett | Határidő | Megjegyzés |
| 30 | különleges gazdasági övezettel érintett vármegyei önkormányzat | a realizált helyi adók összege a vármegyei önkormányzat támogatásával érintett települési önkormányzatokként | Kincstár (teljes adatkör) és az érintett települési önkormányzatok (az ezeket érintő adatok tekintetében) | április 20. | |

5. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelethez

A KINCSTÁR BESZÁMOLÁSI ÉS KÖNYVVEZETÉSI KÖRÉBE TARTOZÓ KÖZPONTI KEZELÉSŰ ELŐIRÁNYZATOK

1. Az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetbe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
2. az Áht. 14. § (4) bekezdés c) és d) pontja szerinti fejezetekbe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
3. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet I. fejezet 8–9. és 11. címébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
4. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XI. fejezet 32. cím 4. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
5. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XIV. fejezet 21. cím 3. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
6. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XV. fejezet 26. cím 2. és 5. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
7. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XVII. fejezet 21. cím 1. és 5. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
8. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XXI. fejezet 22. cím 2–3. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
9. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XLIII. fejezet 1. cím 2. alcím 2. jogcímcsoport 3. jogcímebe, 6. cím 1. alcímébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
10. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet XLV. fejezet 3. címébe tartozó központi kezelésű előirányzatok,
11. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet L. fejezetébe tartozó központi kezelésű előirányzatok, valamint
12. a központi költségvetésről szóló törvény 1. melléklet LI. fejezetébe tartozó központi kezelésű előirányzatok.”

6. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelethez

**A KINCSTÁR BESZÁMOLÁSI ÉS KÖNYVVEZETÉSI KÖRÉBE TARTOZÓ KÖZPONTI KEZELÉSŰ
ELŐIRÁNYZATOKKAL KAPCSOLATOS NYILVÁNTARTÁSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERVEK**

| Sor- szám | Címrendi besorolás | Adatszolgáltatásra kötelezett | Adatszolgáltatási kör | Adatszolgáltatás gyakorisága |
|--------------|--|--|---|--|
| | 1. | 2. | 3. | 4. |
| 1. | IX. fejezet | Belügyminisztérium | A biztosított támogatásokról szóló kötelezettségvállalások (támogatói okiratok, támogatási szerződések) adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 2. | XI. fejezet 32. cím 4. alcím | kezelő szerv | A települési és területi nemzetiségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatos kötelezettségek (támogatói okiratok) és a kifizetésekkel kapcsolatos követelések adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 3. | XIV. fejezet 21. cím 3. alcím | kezelő szerv | A roma települési és területi nemzetiségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatos kötelezettségek (támogatói okiratok) és a kifizetésekkel kapcsolatos követelések adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 4. | XV. fejezet 26. cím 5. alcím 1. jogcímcsoport 8. jogcím, 3. jogcímcsoport 2. jogcím | fővárosi és vármegyei kormányhivatalok | A jogtalanul igénybe vett ellátásokkal kapcsolatos követelések és a kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| 5. | XVII. fejezet 21. cím 1. és 5. alcím; | Nemzeti Adó- és Vámhivatal | Az előzetes elemi költségvetés, elemi költségvetés elkészítéséhez szükséges adatok. | Az előzetes elemi költségvetés, elemi költségvetés elkészítésének határidejét megelőző 8. napig |
| 6. | XLII. fejezet 1–3. cím, 4. cím 2. alcím 2. jogcímcsoport, 7. cím 2. alcím, 31. cím, 32. cím 1. alcím 12. és 22. jogcímcsoport; L. fejezet 3. és 5–6. cím; LI. fejezet 10. cím | | Az adókkal, vámokkal, illetékekkel, termékdíjjal, kapcsolódó közhatalmi bevételekkel (pótlékok, bírságok) kapcsolatos követelések és kötelezettségek, a tartozások fejében átvett eszközökkel kapcsolatos adatok. A vállalkozások folyó támogatásához kapcsolódó követelések és kötelezettségvállalások. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 7. | XLI. fejezet | Államadósság Kezelő Központ Zrt. | Az előzetes elemi költségvetés, elemi költségvetés elkészítéséhez szükséges adatok. | Az előzetes elemi költségvetés, elemi költségvetés elkészítésének határidejét megelőző 8. napig |
| 8. | | | A hitelekkel, kölcsönökkel, értékpapírokkal, más finanszírozási célú műveletekkel (különösen betételhelyezéssel, visszavonással, fedezeti ügyletekkel) kapcsolatos követelések és kötelezettségek, egyéb eszközök (különösen értékpapírok, betétek, devizaszámlák) adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 9. | XLII. fejezet 4. cím 2. alcím 1. és 3. jogcímcsoport | a bírságot, egyéb központosított bevételt beszedő szervezet | A bevételekkel kapcsolatos követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 10. | XLII. fejezet 4. cím 2. alcím 4. és 6. jogcímcsoport | kezelő szervezet | A bevételekkel kapcsolatos követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------|--|---|--|
| 11. | XLII. fejezet 33. cím 3–4. alcím | Magyar Exporthitel Biztosító Zrt. Magyar Export-Import Bank Zrt. | Állami kezességbevéltásból eredő követelések, a kamatkiegyenlítési rendszer keretében fennálló követelések és kötelezettségek, a kárkintlévőség, egyéb, állammal szembeni követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 12. | XLII. fejezet 33. cím 5. alcím | Garantiqa Hitelgarancia Zrt. | Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítéséből származó követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 13. | XLII. fejezet 33. cím 7. alcím | Agrár-vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány | Az állam által vállalt kezesség és viszontgarancia érvényesítéséből származó követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 14. | XLII. fejezet 37. cím | Pénzügyminisztérium | Az Európai Unió költéséghozzájárulásához való hozzájárulásokkal kapcsolatos követelések és kötelezettségek. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 15. | XLII. fejezet 29. cím | lakáscélú állami támogatások ügyében eljáró szerv | Lakáscélú állami támogatásokkal kapcsolatos és jogtalanul igénybe vett lakáscélú állami támogatásokkal kapcsolatos követelések és kötelezettségek adatai. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| | | lakáscélú állami támogatások ügyében eljáró szerv, ERSTE Lakástakarék Zrt., Fundamenta – Lakáskassza Zrt., OTP Lakástakarék Zrt. | Lakás-előtakarékosság jogtalanul igénybe vett állami támogatásával kapcsolatos követelések és kötelezettségek adatai. | |
| 16. | L. fejezet 4. cím | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága | Bányajáradék beszedésével kapcsolatos követelések és kötelezettségek. | Havonta egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
| 17. | nincs címrendhez kötve | Magyar Nemzeti Bank | Auditált éves beszámoló az állami részesedés értékeléséhez. | Évente egyszer, a beszámoló elfogadását követően |
| 18. | nincs címrendhez kötve | fővárosi és vármegyei kormányhivatalok | Kibocsátott kárpótlási jegyek be nem váltott állománya adatai. | Negyedévente egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |

| | | | | |
|-----|------------------------|--|---|---|
| 19. | nincs címrendhez kötve | európai uniós támogatások pénzügyi lebonyolításában, illetve ehhez kapcsolódó beszámolási és könyvvezetési kötelezettség teljesítésében részt vevő szervezetek | Az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó követelések és kötelezettségek adatai. A központi költségvetés által korábban megelőlegezett, lezárt EU-s támogatási konstrukciókhoz kapcsolódó, átadásra kerülő, Európai Unióval szembeni követelések adatai. | Negyedévente egyszer, a Kincstár által megállapított időpontban |
|-----|------------------------|--|---|---|

"

7. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklet 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5. A LXXII. Egészségbiztosítási Alap, 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 4. Kártérítési és baleseti járadék alcím tekintetében a kifizetett ellátásokon belül:

- kártérítési járadék,
- baleseti járadék,
 - ebből: egyszeri juttatás,
 - ebből: 13. havi ellátás.

6. A LXXII. Egészségbiztosítási Alap, 2. Egészségbiztosítási ellátások kiadásai cím, 6. Rokkantsági, rehabilitációs ellátások alcím tekintetében a kifizetéseken belül:

- egyszeri juttatás,
- 13. havi ellátás.”

8. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelethez

MÉRLEG

ESZKÖZÖK

- A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök
- I. Immateriális javak
1. Vagyoni értékű jogok
 2. Szellemi termékek
 3. Immateriális javak értékhelyesbítése
- II. Tárgyi eszközök
1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok
 2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek
 3. Tenyészállatok
 4. Beruházások, felújítások
 5. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése

III. Befektetett pénzügyi eszközök

1. Tartós részesedések
 - ebből: tartós részesedések jegybankban
 - ebből: tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban
 - ebből: tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban
 - ebből: tartós részesedések társulásban
 - ebből: egyéb tartós részesedések (kivéve: befektetési jegyek)
 - ebből: tartós befektetési jegyek
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
 - ebből: államkötvények
 - ebből: helyi önkormányzatok kötvényei
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése

IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök

1. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök
 - ebből: immateriális javak
 - ebből: tárgyi eszközök
 - ebből: tartós részesedések, tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
2. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök értékhelyesbítése

B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök**I. Készletek**

1. Vásárolt készletek
2. Átsorolt, követelés fejében átvett készletek
3. Egyéb készletek
4. Befejezetlen termelés, félkész termékek, késztermékek
5. Növendék-, hízó- és egyéb állatok

II. Értékpapírok

1. Nem tartós részesedések
 - ebből: részesedések
 - ebből: nem tartós befektetési jegyek
2. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
 - ebből: kárpótlási jegyek
 - ebből: kincstárjegyek
 - ebből: államkötvények
 - ebből: helyi önkormányzatok kötvényei

C) Pénzeszközök**I. Lekötött bankbetétek**

1. Éven túli lejáratú forint lekötött bankbetétek
2. Éven túli lejáratú deviza lekötött bankbetétek

II. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek

1. Forintpénztár
2. Valutapénztár
3. Betétkönyvek, csekkek, elektronikus pénzeszközök

III. Forintszámlák

1. Kincstáron kívüli forintszámlák
2. Kincstárban vezetett forintszámlák

IV. Devizaszámlák

1. Kincstáron kívüli devizaszámlák
2. Kincstárban vezetett devizaszámlák

D) Követelések

I. Költségvetési évben esedékes követelések

1. Költségvetési évben esedékes követelések működési célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
2. Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
3. Költségvetési évben esedékes követelések közhatalmi bevételre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések jövedelemadókra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések szociális hozzájárulási adóra és járulékokra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adókra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések vagyoni típusú adókra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések termékek és szolgáltatások adóira
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb közhatalmi bevételekre
4. Költségvetési évben esedékes követelések működési bevételre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések készletértékesítés ellenértékére, szolgáltatások ellenértékére, közvetített szolgáltatások ellenértékére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések tulajdonosi bevételekre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések ellátási díjakra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések kiszámlázott általános forgalmi adóra
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések általános forgalmi adó visszatérítésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések kamatbevételekre és más nyereségjellegű bevételekre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb pénzügyi műveletek bevételeire
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések biztosító által fizetett kártérítésre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb működési bevételekre
5. Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási bevételre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések immateriális javak értékesítésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések ingatlanok értékesítésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb tárgyi eszközök értékesítésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések részesedések értékesítésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételekre
6. Költségvetési évben esedékes követelések működési célú átvett pénzeszközre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson kívülről
7. Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú átvett pénzeszközre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson kívülről

8. Költségvetési évben esedékes követelések finanszírozási bevételekre
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések forgatási célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések befektetési célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételeire
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések rövid lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételeire
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések forgatási célú külföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
 - ebből: költségvetési évben esedékes követelések befektetési célú külföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
- II. Költségvetési évet követően esedékes követelések
 1. Költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
 2. Költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
 3. Költségvetési évet követően esedékes követelések közhatalmi bevételre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések jövedelemadókra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések szociális hozzájárulási adóra és járulékokra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adókra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések vagyoni típusú adókra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések termékek és szolgáltatások adóira
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések egyéb közhatalmi bevételekre
 4. Költségvetési évet követően esedékes követelések működési bevételre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések készletértékesítés ellenértékére, szolgáltatások ellenértékére, közvetített szolgáltatások ellenértékére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések tulajdonosi bevételekre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések ellátási díjakra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések kiszámlázott általános forgalmi adóra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések általános forgalmi adó visszatérítésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések kamatbevételekre és más nyereségjellegű bevételekre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések egyéb pénzügyi műveletek bevételeire
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések biztosító által fizetett kártérítésre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések egyéb működési bevételekre
 5. Költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási bevételre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések immateriális javak értékesítésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések ingatlanok értékesítésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések egyéb tárgyi eszközök értékesítésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések részesedések értékesítésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételekre

6. Költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú átvett pénzeszközre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson kívülről
 7. Költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú átvett pénzeszközre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson kívülről
 8. Költségvetési évet követően esedékes követelések finanszírozási bevételekre
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések befektetési célú belföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételeire
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések befektetési célú külföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
- III. Követelés jellegű sajátos elszámolások
1. Adott előlegek
 - ebből: immateriális javakra adott előlegek
 - ebből: beruházásokra, felújításokra adott előlegek
 - ebből: készletekre adott előlegek
 - ebből: igénybe vett szolgáltatásra adott előlegek
 - ebből: foglalkoztatottaknak adott előlegek
 - ebből: túlfizetések, téves és visszajáró kifizetések
 2. Továbbadási célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása
 3. Más által beszedett bevételek elszámolása
 4. Forgótőke elszámolása
 5. Vagyonkezelésbe adott eszközökkel kapcsolatos visszapótlási követelés elszámolása
 6. Nem a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások megtérítésének elszámolása
 7. Folyósított, megelőlegezett társadalombiztosítási és családtámogatási ellátások elszámolása
 8. Részesedésszerzés esetén átadott eszközök
 9. Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átadott pénzeszközök, biztosítékok
- E) Egyéb sajátos elszámolások
- I. Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása
 1. Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó
 2. Más előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó
 3. Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó
 4. Más előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó
 - II. Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása
 1. Kapott előleghez kapcsolódó fizetendő általános forgalmi adó
 2. Más fizetendő általános forgalmi adó
 - III. Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások
 1. December havi illetmények, munkabérek elszámolása
 2. Utalványok, bérletek és más hasonló, készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek nem minősülő eszközök elszámolásai

F) Aktív időbeli elhatárolások

1. Eredményszemléletű bevételek aktív időbeli elhatárolása
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása
3. Halasztott ráfordítások

Eszközök összesen**FORRÁSOK**

G) Saját tőke

- I. Nemzeti vagyon induláskori értéke
- II. Nemzeti vagyon változásai
- III. Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai
- IV. Felhalmozott eredmény
- V. Eszközök értékhelyesbítésének forrása
- VI. Mérleg szerinti eredmény

H) Kötelezettségek

I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek

1. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra
2. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra
3. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra
4. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira
5. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülré
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek működési célú támogatásokra az Európai Uniónak
6. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek beruházásokra
7. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek felújításokra
8. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek egyéb felhalmozási célú kiadásokra
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülré
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek felhalmozási célú támogatásokra az Európai Uniónak
9. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek kincstárjegyek beváltására
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltására
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek belföldi kötvények beváltására
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltására
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek pénzügyi lízing kiadásaira

- ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek külföldi értékpapírok beváltására
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi kormányoknak és nemzetközi szervezeteknek
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi pénzintézeteknek
 - ebből: költségvetési évben esedékes kötelezettségek váltókiadásokra
- II. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek
1. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra
 2. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra
 3. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra
 4. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira
 5. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülré
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek működési célú támogatásokra az Európai Uniónak
 6. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek beruházásokra
 7. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek felújításokra
 8. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek egyéb felhalmozási célú kiadásokra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülré
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek felhalmozási célú támogatásokra az Európai Uniónak
 9. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek finanszírozási kiadásokra
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztésére pénzügyi vállalkozásnak
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek kincstárjegyek beváltására
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek belföldi kötvények beváltására
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltására
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek pénzügyi lízing kiadásaira
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek külföldi értékpapírok beváltására
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi kormányoknak és nemzetközi szervezeteknek
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek külföldi hitelek, kölcsönök törlesztésére külföldi pénzintézeteknek
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek váltókiadásokra
- III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások
1. Kapott előlegek
 2. Továbbadási célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása
 3. Más szervezetet megillető bevételek elszámolása
 4. Forgótőke elszámolása (Kincstár)
 5. Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközökkel kapcsolatos egyes kötelezettség jellegű sajátos elszámolások
 6. Nem társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások megtérítésének elszámolása
 7. Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök, biztosítékok
 8. Nemzetközi támogatási programok pénzeszközei
 9. Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek

- I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások
- J) Passzív időbeli elhatárolások
 - 1. Eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása
 - 2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása
 - 3. Halasztott eredményszemléletű bevételek

Források összesen"

9. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 10. melléklet 8–11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - „8. A 4. pont szerinti korábban kifizetett előlegekből a visszatérített előlegek
 - 9. Az 5. pont szerinti korábban kifizetett előlegekből a visszatérített előlegek
 - 10. A 6. pont szerinti korábban kifizetett előlegekből a visszatérített előlegek
 - 11. A 7. pont szerinti korábban kifizetett előlegekből a visszatérített előlegek”
2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 10. melléklet 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - „21. A 3656. Nem társadalombiztosítás pénzügyi alapjait terhelő kifizetett ellátások és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai egymás közötti elszámolásai megtérítésének elszámolása könyvviteli számla forgalmának és egyenlegének levezetése ellátási jogcímenként a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainál”

10. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

„11. melléklet a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelethez

KONSZOLIDÁLT MÉRLEG

ESZKÖZÖK

- A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök
 - I. Immateriális javak
 - II. Tárgyi eszközök
 - III. Befektetett pénzügyi eszközök
 - IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök
- B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök
 - I. Készletek
 - II. Értékpapírok
- C) Pénzeszközök
 - I. Lekötött bankbetétek
 - II. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek
- III–IV. Forintszámlák, devizaszámlák
- D) Követelések
 - I. Költségvetési évben esedékes követelések
 - II. Költségvetési évet követően esedékes követelések
 - III. Követelés jellegű sajátos elszámolások

- E) Egyéb sajátos elszámolások
- F) Aktív időbeli elhatárolások

Eszközök összesen

FORRÁSOK

- G) Saját tőke
- I–III. Nemzeti vagyon és egyéb eszközök induláskori értéke és változásai
- IV. Felhalmozott eredmény
- V. Eszközök értékhelyesbítésének forrása
- VI. Mérleg szerinti eredmény

- H) Kötelezettségek
- I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek
- II. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek
- III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások

- I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások

- J) Passzív időbeli elhatárolások

Források összesen”

11. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 12. melléklet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az államháztartás központi alrendszere összevont (konszolidált) beszámolója elkészítése során el kell végezni a központi alrendszeren belül

3.1. az 1. és 2. pontban foglaltakat az államháztartás központi alrendszere egészében,

3.2. a költségvetési jelentések K913. Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása rovatán kimutatott kiadásnak a B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések rovaton kimutatott teljesítés összegével való csökkentését, K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése rovatán kimutatott kiadás és B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések rovatán kimutatott kiadás csökkentését és B815. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése rovatán kimutatott bevételnek a K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése rovaton kimutatott teljesítés összegével való csökkentését a konszolidált költségvetési jelentésben,

3.3. a költségvetési jelentések K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése rovatán kimutatott – teljesítéssel csökkentett – végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek összegével a Költségvetési évben esedékes kötelezettségek vagy a Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek sorok csökkentését a Felhalmozott eredmény sorral szemben a konszolidált mérlegben,

3.4. a költségvetési jelentések B815. Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése rovatán központi alrendszerrel szemben kimutatott – teljesítéssel csökkentett – követelések összegével (a központi alrendszerben a K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése rovaton kimutatott – teljesítéssel csökkentett – végleges kötelezettségvállalásokkal, más fizetési kötelezettségekkel egyező összegben) a Költségvetési évben esedékes követelések vagy a Költségvetési évet követően esedékes követelések sorok csökkentését a Felhalmozott eredmény sorral szemben a konszolidált mérlegben.”

12. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 14. melléklet II. pont 4. alpont h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek nyilvántartása tartalmazza legalább)

„h) a kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség végleges vagy nem végleges jellegét, végleges kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség esetén annak módosulásai, a pénzügyi teljesítési adatok könyvviteli számlákon történő elszámolásának időpontjait és a könyvviteli számlák megnevezését,”

13. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K1101. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(K1101. Törvény szerinti illetmények, munkabérek

Ezen a rovaton kell elszámolni)

„a) köztisztviselők, kormánytisztviselők, kormányzati ügykezelők, közszolgálati ügykezelők, közalkalmazottak, egészségügyi szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatottak, rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományának tagjai, a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak, a rendvédelmi tisztjelöltek, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjai, a honvédelmi alkalmazottak, a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal adó- és vámhatósági szolgálati és tisztjelölti jogviszonyban álló foglalkoztatottak, a különleges jogállású szerveknél közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak, a bírák, az ügyészek, az igazságügyi és az ügyészségi alkalmazottak – besorolási osztály, fizetési fokozat, előmeneteli fokozat, besorolási fokozat szerint megállapított, kötelező illetménykiegészítésekkel, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti kereset-kiegészítéssel, a kötelező és feltételtől függő, adható pótlékokkal (például felzárkóztatási, kollégiumi, összevont osztályban oktatók pótlékai, közművelődési, közgyűjteményi dolgozók pótléka), törvényben illetmény részeként nevesített tanulmányi díjjal növelt – illetményét,”

2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K1104. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(K1104. Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat

Ezen a rovaton kell elszámolni)

„d) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának tagját a túlszolgálatért, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban álló foglalkoztatottját a túlmunkáért megillető díjazást.”

3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K123. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(K123. Egyéb külső személyi juttatások

Ezen a rovaton kell elszámolni)

„e) az önkéntes tartalékos szolgálatot teljesítők juttatásait, a honvéd tiszti alapképzésben részt vevő szerződéses állományú katona ösztöndíját, a honvéd altiszt-jelölt ösztöndíját és egyéb pénzbeli juttatásait, a rendvédelmi tanintézeteknél tiszthelyettes képzésben részesülők juttatásait, a honvédelemért felelős miniszter által alapított középiskolai, esélyegyenlőségi, önkéntes tartalékos szolgálati ösztöndíjat, a honvéd kollégiumok, gimnáziumok és szakközépiskolák növendékeinek juttatásait, a honvédelemért felelős miniszter által a polgári felsőoktatási intézmények hallgatói és a honvédelmi szakképző intézmény tanulói részére a katonai szolgálat vállalásának ösztönzése érdekében alapított ösztöndíjat, valamint a honvédelmi tárca gondoskodási körébe tartozó árvák részére alapított ösztöndíjat, továbbá a rendészeti szakközépiskolák hallgatói állományának juttatásait,”

14. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K121. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„K121. Választott tisztségviselők juttatásai
Ezen a rovaton kell elszámolni a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és tagja, a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Költségvetési Tanács elnöke, a legfőbb ügyész, az alapvető jogok biztosa és helyettesei, az Állami Számvevőszék elnöke és alelnöke, az országgyűlési képviselő, a helyi nemzeti önkormányzati képviselő, a nemzeti önkormányzat tisztségviselői, a társulási tanács tisztségviselői, a nemzeti szöszölő, a polgármester, főpolgármester, a helyi önkormányzati képviselő, vármegyei közgyűlés tagja, az alpolgármester, a főpolgármester-helyettes, továbbá a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnöke számára fizetett, a K11. Foglalkoztatottak személyi juttatásai rovatainak megfelelő tartalmú juttatásokat, tiszteletdíjakat.”
2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K331. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„K331. Közüzemi díjak
K3311. Villamosenergia szolgáltatás díja
Ezen a rovaton kell elszámolni a villamosenergia szolgáltatás díját.
K3312. Gázenergia szolgáltatás díja
Ezen a rovaton kell elszámolni a gázenergia szolgáltatás díját.
K3313. Távhő- és melegvíz szolgáltatás díja
Ezen a rovaton kell elszámolni a távhő- és melegvíz szolgáltatások díjait.
K3314. Víz- és csatorna szolgáltatás díja
Ezen a rovaton kell elszámolni a víz- és csatornadíjakat.”
3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet K45. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(K45. Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások
Ezen a rovaton kell elszámolni)*
„a) a foglalkoztatási programokkal kapcsolatos elkülönített állami pénzalapból folyósított passzív, ellátási típusú támogatásokat, így különösen az álláskeresői járadékot, a nyugdíj előtti álláskeresői segélyt, valamint az ellátások megállapításával kapcsolatos útiköltség-térítést,”
4. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet B111. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„B111. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása
Ezen a rovaton kell elszámolni a központi költségvetésről szóló törvényben a települési önkormányzatok és a vármegyei önkormányzatok részére a működés általános támogatására biztosított előirányzatból származó bevételeket.”
5. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet B351. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„B351. Értékesítési és forgalmi adók
Ezen a rovaton kell elszámolni
a) az általános forgalmi adót,
b) a távközlési ágazatot terhelő különadót,
c) a kiskereskedői ágazatot terhelő különadót,
d) a bank- és biztosítási ágazatot terhelő pótagót,
e) a visszterhes vagyonátruházási illetéket,
f) az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adót,
g) az ideiglenes jelleggel végzett tevékenység után fizetett helyi iparüzési adót,
h) az innovációs járulékot,
i) a légitársaságok hozzájárulását,
j) a gyógyszer forgalmazási jogosultak befizetéseit [2006. évi XCVIII. tv. 36. § (1) bekezdése],
k) a gyógyszer nagykereskedést végzők befizetéseit [2006. évi XCVIII. tv. 36. § (2) bekezdése],
l) a gyógyszergyártók 10%-os befizetési kötelezettségét [2006. évi XCVIII. tv. 40/A. § (1) bekezdése],
m) a Gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ismertetés utáni befizetéseket [2006. évi XCVIII. tv. 36. § (4) bekezdése],
n) a Gyógyszertámogatás többletének sávós kockázatviseléséből származó bevételeket [2006. évi XCVIII. tv. 42. §-a],

- o) a népegészségügyi termékadót,
 - p) a távközlési adót,
 - q) a pénzügyi tranzakciós illetéket,
 - r) a biztosítási adót,
 - s) a reklámadót,
 - t) a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény szerinti forgalmazó és a befektetési alap különadóját.
- A rovaton elszámolt bevételeket a beszámolóban a fenti bontásban kell szerepeltetni.”
6. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 15. melléklet B354. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (B354. Gépjárműadók*
Ezen a rovaton kell elszámolni)
 „a) a belföldi gépjárművek adóját,”

15. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 16. melléklet 1. Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök pont 16. Tartós részesedések alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „16. Tartós részesedések
 - 161. Tartós részesedések jegybankban
 - 162. Tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban
 - 1621. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések nem pénzügyi vállalkozásban
 - 1622. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő nem pénzügyi vállalkozásban
 - 163. Tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban
 - 1631. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések pénzügyi vállalkozásban
 - 1632. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő pénzügyi vállalkozásban
 - 164. Tartós részesedések társulásban
 - 165. Egyéb tartós részesedések
 - 1651. Tartós részesedések nonprofit gazdasági társaságban
 - 1652. Tartós részesedések nemzetközi szervezetekben
 - 1653. Más egyéb tartós részesedések (kivéve: befektetési jegyek)
 - 1654. Tartós befektetési jegyek
 - 166. Tartós részesedések értékhelyesbítése
 - 1661. Tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 16611. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések nem pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 16612. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő nem pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 1662. Tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 16621. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 16622. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő pénzügyi vállalkozásban értékhelyesbítése
 - 168. Tartós részesedések értékvesztése és visszairása
 - 1681. Tartós részesedések jegybankban értékvesztése és visszairása
 - 1682. Tartós részesedések nem pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 16821. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések nem pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 16822. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő nem pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 1683. Tartós részesedések pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 16831. Törvény vagy miniszteri rendelet alapján tartós állami részesedések pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 16832. Tartós részesedések saját tulajdonban lévő pénzügyi vállalkozásban értékvesztése és visszairása
 - 1684. Tartós részesedések társulásban értékvesztése és visszairása

1685. Egyéb tartós részesedések értékvesztése és visszairása
 16851. Tartós részesedések nonprofit gazdasági társaságban értékvesztése és visszairása
 16852. Tartós részesedések nemzetközi szervezetekben értékvesztése és visszairása
 16853. Más egyéb tartós részesedések (kivéve: befektetési jegyek) értékvesztése és visszairása
 16854. Befektetési jegyek értékvesztése és visszairása”
2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 16. melléklet 05. Kiadási előirányzatok, kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek, teljesítés pont 05331. Közüzemi díjak alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „05331. Közüzemi díjak
 053311. Villamosenergia szolgáltatás díja
 0533111. Villamosenergia szolgáltatás díja előirányzata
 0533112. Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség villamosenergia szolgáltatás díjára
 0533113. Villamosenergia szolgáltatás díjának teljesítése
 053312. Gázenergia szolgáltatás díja
 0533121. Gázenergia szolgáltatás díja előirányzata
 0533122. Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség gázenergia szolgáltatás díjára
 0533123. Gázenergia szolgáltatás díjának teljesítése
 053313. Távhő- és melegvíz szolgáltatás díja
 0533131. Távhő- és melegvíz szolgáltatás díja előirányzata
 0533132. Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség távhő- és melegvíz szolgáltatás díjára
 0533133. Távhő- és melegvíz szolgáltatás díjának teljesítése
 053314. Víz- és csatorna szolgáltatás díja
 0533141. Víz- és csatorna szolgáltatás díja előirányzata
 0533142. Kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség víz- és csatorna szolgáltatás díjára
 0533143. Víz- és csatorna szolgáltatás díjának teljesítése”

16. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

1. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 17. melléklet 3. pont a) alpontjában foglalt táblázat harmadik sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | | |
|--|---|------------------------------------|
| a 0022. számlával szemben nyilvántartott 053112, 053122, 053132, 053212, 053222, 0533112, 0533122, 0533132, 0533142, 053322, 053332, 053342, 053352, 053362, 053372, 053412, 053422, 053512, 053522, 053532, 053542, 053552. számlák egyenlege | = | 4213. könyvviteli számla egyenlege |
| - a 053113, 053123, 053133, 053213, 053223, 0533113, 0533123, 0533133, 0533143, 053323, 053333, 053343, 053353, 053363, 053373, 053413, 053423, 053513, 053523, 053533, 053543, 053553. számlák egyenlege | | |

2. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 17. melléklet 3. pont b) alpontjában foglalt táblázat harmadik sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | | |
|--|---|------------------------------------|
| a 0024. számlával szemben nyilvántartott 053112, 053122, 053132, 053212, 053222, 0533112, 0533122, 0533132, 0533142, 053322, 053332, 053342, 053352, 053362, 053372, 053412, 053422, 053512, 053522, 053532, 053542, 053552. számlák egyenlege | = | 4223. könyvviteli számla egyenlege |
|--|---|------------------------------------|

17. melléklet a 480/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelethez

A Kincstár területi szervei

| | A | B |
|-----|---|---------------------------------|
| 1. | Elnevezés | Illetékességi terület |
| 2. | Magyar Államkincstár Baranya Vármegyei Igazgatóság | Baranya vármegye |
| 3. | Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság | Bács-Kiskun vármegye |
| 4. | Magyar Államkincstár Békés Vármegyei Igazgatóság | Békés vármegye |
| 5. | Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatóság | Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye |
| 6. | Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Vármegyei Igazgatóság | Budapest, Pest vármegye |
| 7. | Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóság | Csongrád-Csanád vármegye |
| 8. | Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság | Fejér vármegye |
| 9. | Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság | Győr-Moson-Sopron vármegye |
| 10. | Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Vármegyei Igazgatóság | Hajdú-Bihar vármegye |
| 11. | Magyar Államkincstár Heves Vármegyei Igazgatóság | Heves vármegye |
| 12. | Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság | Jász-Nagykun-Szolnok vármegye |
| 13. | Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Vármegyei Igazgatóság | Komárom-Esztergom vármegye |
| 14. | Magyar Államkincstár Nógrád Vármegyei Igazgatóság | Nógrád vármegye |
| 15. | Magyar Államkincstár Somogy Vármegyei Igazgatóság | Somogy vármegye |
| 16. | Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Igazgatóság | Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye |
| 17. | Magyar Államkincstár Tolna Vármegyei Igazgatóság | Tolna vármegye |
| 18. | Magyar Államkincstár Vas Vármegyei Igazgatóság | Vas vármegye |
| 19. | Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóság | Veszprém vármegye |
| 20. | Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatóság | Zala vármegye |

**A Kormány 481/2022. (XI. 28.) Korm. rendelete
a mezei őrszolgálat fenntartási és működési költségéhez a központi költségvetésből biztosított hozzájárulás
eltérő mértékéről**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (2) bekezdésétől eltérően az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a Magyarország területének a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 2. pontjának megfelelő külső határ szerinti határvonalától, illetve a határjeltől számított 20 kilométeres részén fekvő települések által létrehozott mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működési költségének 50%-át meghaladó mértékben a központi költségvetés biztosíthatja hozzájárulásként az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetéből.
- 2. §** (1) Az 1. § szerinti hozzájárulás mértékéről a Kormány nyilvános határozattal dönt.
(2) A mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételenek rendjéről és feltételeiről szóló 64/2009. (V. 22.) FVM-PM együttes rendelet 2. és 3. §-ától eltérően az 1. § szerinti hozzájárulást az érintett önkormányzat részére ki kell fizetni.
(3) Az őrszolgálat megalakulása, fenntartása és működése során felmerült költségeket igazoló számlákat az önkormányzat a számla kiállítását követő öt évig megőrzi.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 482/2022. (XI. 28.) Korm. rendelete
az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint
egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek
módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 112. §-sal egészül ki:
„112. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 482/2022. (XI. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr104.) megállapított 2. mellékletében foglalt táblázat 107. sorát a Módr104. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”

- 2. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 482/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 107. sorral egészül ki:

| | (A) | B | C |
|------|--|--|--|
| 1 | A beruházás megnevezése | A beruházás megvalósításának helyszíne | Koordinációra kijelölt főispán) |
| 107. | Magas automatizáltságú logisztikai és disztribúciós központ létrehozására irányuló beruházás Miskolc területén | Miskolc közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti I. kerület külterület 01428/22 és 01428/23 helyrajzi számú ingatlanok | Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatalt vezető főispán |

A Kormány 483/2022. (XI. 28.) Korm. rendelete

a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1/A. §-sal egészül ki:
- „1/A. § (1) Az 1. melléklet 1. pont 1.4. és 1.5. alpontjában meghatározott állandó védelemben részesülő személy a rendészetért felelős miniszter felé tett írásos nyilatkozatával az e rendeletben biztosított állandó védelemtől meghatározott időre ideiglenesen vagy előre meg nem határozott időre lemondhat.
- (2) Ha az 1. melléklet 1. pont 1.4. és 1.5. alpontjában meghatározott állandó védelemben részesülő személy az (1) bekezdés szerint az e rendeletben biztosított állandó védelemtől előre meg nem határozott időre lemondott, a rendészetért felelős miniszter felé tett írásos nyilatkozatával az e rendeletben biztosított állandó védelemre újra jogosult.”
- 2. §** Az R. 8/E. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
- [Az (1) bekezdés c) pont alkalmazásában a védett személy hivatala]
- „e) a Kúria elnöke esetében a Kúria Kabinet;”
- 3. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

- 4. §** Az R.
- a) 1. § (2) bekezdés h) pontjában a „4. alpontjában” szövegrész helyébe az „1.4. és 1.5. alpontjában” szöveg,
 - b) 3. § (3) bekezdésében az „elnökének védelme” szövegrész helyébe az „elnökének és a Kúria elnökének védelme” szöveg,
 - c) 3. § (3a) bekezdésében az „1–3. alpontjában” szövegrész helyébe az „1.1–1.3. alpontjában” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 483/2022. (XI. 28.) Korm. rendelethez

Az R. 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. Állandó személyvédelemben részesülő személyek

1.1. A köztársasági elnök

1.2. A miniszterelnök

1.3. A külpolitikáért felelős miniszter

1.4. Az Alkotmánybíróság elnöke

1.5. A Kúria elnöke

1.6. A legfőbb ügyész”

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 3/2022. JPE határozata (Jpe.III.60.013/2022/8. szám) a külön törvényben szabályozott eljárásjogi rendelkezések alapján meghozott határozatok elleni jogorvoslati jogról

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Kúria Polgári Kollégiuma kollégiumvezetőjének előzetes döntéshozatali indítványa alapján a külön törvényben szabályozott eljárásjogi rendelkezések alapján meghozott határozatok elleni jogorvoslati jog tárgyában meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénynek a fellebbezési jog biztosítására meghatározott rendelkezései – utaló rendelkezés hiányában – nem alkalmazhatóak a külön törvényben szabályozott speciális eljárásjogi rendelkezésekre.
2. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:36. § (4) bekezdése alapján a jogi személy határozata végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Indokolás

I.

- [1] A Fővárosi Ítéltábla elnöke 2022. január 27-én előterjesztett beadványában – fenntartva és kiegészítve a korábbi jogegységi indítványában foglaltakat – tartalma szerint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előzetes döntéshozatalt kezdeményezett. Az egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében az alábbi két kérdésben látta szükségesnek jogegységi határozat meghozatalát: egyrészt, hogy ha külön törvény speciális eljárásjogi rendelkezéseket tartalmaz, de a fellebbezés lehetőségét kifejezetten nem szabályozza, a jogorvoslat megengedhetősége felől a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályai alapján kell-e döntést hozni, vagy a Pp. rendelkezéseit annak 1. § (1) bekezdésére tekintettel nem lehet alkalmazni; másrészt, hogy a jogi személy határozatai végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen van-e helye fellebbezésnek.
- [2] A kezdeményezésében – miután ismertette az ítéltáblák egymástól is eltérő gyakorlatát – utalt arra, hogy a Kúria gyakorlata nem egységes abban a kérdésben: a Pp.-től eltérő jogszabályban szabályozott végzések elleni fellebbezés megengedhetőségének vizsgálatánál figyelembe kell-e venni a Pp. rendelkezéseit. A Kúria Gf.30.121/2015/2. számú végzése szerint a jogorvoslat lehetőségéről – ha az eljárási rendelkezéseket tartalmazó speciális jogszabály kifejezetten nem rendel el eltérő szabályok alkalmazását – a polgári perrendtartás alapján [az adott esetben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényt (a továbbiakban: régi Pp.) értve ez alatt] kell döntést hozni, amiből az következik, hogy a jogi személy határozatainak a felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.
- [3] Ezzel szemben – mutatott rá az ítéltábla elnöke – a Kúria Gpkf.30.016/2021/2. számú végzése szerint, ha külön törvény speciális eljárásjogi rendelkezéseket tartalmaz ugyan, de a fellebbezés lehetőségét kifejezetten nem szabályozza, a jogorvoslat megengedhetőségét nem a Pp., hanem a külön törvény alapján kell megítélni. A Kúria ebből arra a következtetésre jutott, hogy a jogi személy határozatai végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen megengedett a fellebbezés.
- [4] A Pp. 346. § (5) bekezdése értelmében az alsóbb fokú bíróságoknak csak a Kúria Bírósági Határozatok Gyűjteményében (a továbbiakban: BHGY) közzétett határozatától való eltérést, vagy az erre irányuló indítvány elutasítását kell megindokolniuk. Ebből okszerűen következik, hogy precedens jelleggel csak a BHGY-ban közzétett határozatok kötik az alsóbb fokú bíróságokat. A Kúria azonban a kezdeményezésben foglalt kérdésben BHGY-ban közzétett határozatában még nem foglalt állást.

- [5] A Pp. hatálya alatt meghozott Gpkf.30.016/2021/2. számú határozata viszont azt mutatja, hogy eltért a régi Pp. hatálya alá tartozó ügyekben hozott, köztük a BH-ban is megjelentetett (BH1992. 254., BH1992. 771.) határozataiban kifejtett jogi álláspontjától. A Fővárosi Ítéltábla elnökének beadványában hivatkozott, a Pp. hatálya alatt hozott, egymással ellentétes ítéltáblai határozatok ezért is indokolták teszik a jogegységi eljárás lefolytatását. E mellett szóló további érv: az eltérő jogértelmezést a törvényszékek is követik, az e tárgyban a jogerős határozatokat nem a Kúria, hanem az ítéltáblák hozzák meg, amelyek ellen a Kúria hatáskörébe tartozó jogorvoslatnak nincs helye.

II.

- [6] A Kúria Polgári Kollégiuma kollégiumvezetője (a továbbiakban: Indítványozó) a Fővárosi Ítéltábla elnökének a kezdeményezésére a Bszi. 37. § (1) bekezdése alapján előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő. A módosított indítványában az egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében a jogegységi eljárás lefolytatását abban a kérdésben indítványozta, hogy a kérelmet, így a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:36. § (4) bekezdése alapján a jogi személy határozata végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen van-e helye fellebbezésnek? A módosított indítványban feltett kérdés elvi tartalmát pedig abban határozta meg, hogy a Pp. 365. § (2) bekezdés b) pontjának a fellebbezést e törvény, vagyis a Pp. kereteire korlátozó rendelkezése más anyagi jogi törvény szabályozására is vonatkozik-e. Tehát például, ha a Ptk. tartalmaz eljárási szabályt, akkor a Pp.-nek az idézett rendelkezése arra irányadó-e vagy sem.
- [7] Az Indítványozó kifejtette, hogy a régi Pp. hatálya alá tartozó ügyekben a joggyakorlat egységesnek volt mondható. A gazdasági társaságokról szóló 1988. évi VI. törvény (rég Gt.) ugyan nem rendelkezett a fellebbezési jogról, a Legfelsőbb Bíróság azonban az előző pontban hivatkozott eseti döntéseiben a társasági határozat felfüggesztéséről hozott végzéseket a régi Pp. 230. § (3) bekezdés b) pontja szerinti pervezető végzésnek minősítette, amelyek ellen fellebbezésnek nincs helye. Ezt az értelmezést az 1997. évi Gt., majd a 2006. évi Gt., és ugyanígy a Ptk. is átvette, mert míg abban egységes volt a bírói gyakorlat, hogy a határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés fellebbezéssel nem támadható, abban bizonytalanság mutatkozott, hogy a végrehajtást felfüggesztő végzés ellen van-e helye fellebbezésnek [Szegedi Ítéltábla Gpkf.30.139/2007/2., Fővárosi Ítéltábla Gpkf.45.156/2017/2., Kúria Gf.30.121/2015/2.].
- [8] Ugyanakkor a Pp. hatálya alá tartozó ügyekben az ítéltáblák álláspontja – a kezdeményezésben foglaltak szerint – megoszlik, a Kúria gyakorlata pedig megváltozott a korábban követettekhez képest.
- [9] Az egyik álláspontot képviselők a jogi személy határozata végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés elleni fellebbezési lehetőség kizárt volta mellett érvelnek. Abból indulnak ki, hogy a 2018. január 1-jén hatályba lépett Pp. lényegesen megváltoztatta a perorvoslati rendelkezéseket: a Pp. 365. § (2) bekezdés b) pontja szerint fellebbezésnek csak akkor van helye az elsőfokú bíróság végzése ellen, ha e törvény külön megengedi. A Ptk. megalkotása során a jogorvoslat jogának eltérő szabályozására nem volt szándék. A Pp. Preambuluma alapján a törvény megalkotásának egyik célja a koncentrált pervitel, így ebből is az a következtetés adódik, hogy a jogi személy keresettel támadott határozatainak felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek. Érvelésük szerint a logikai következtetés elve is azt az álláspontot erősíti, hogy amennyiben a jogalkotó a felfüggesztést elrendelő végzés elleni jogorvoslatot kizárta, úgy a „kevesebb” (a kérelmet elutasító döntés) ellen sem biztosított a fellebbezés joga [Debreceni Ítéltábla Gpkf.30.334/2019/2., Fővárosi Ítéltábla Gpkf.43.936/2020/4., Gpkf.44.018/2020/3., Gpkf.44.184/2020/6.].
- [10] A másik álláspontot képviselők szerint a jogi személy határozata végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen megengedett a fellebbezés [Fővárosi Ítéltábla Gpkf.43.592/2016/2., Gpkf.43.481/2018/4.].
- [11] Az Indítványozó a Kúria 2012. január 1-jét követő gyakorlatát összefoglalva rögzítette: míg az anyagi jogi szabályra alapított intézkedés elrendelése tárgyában hozott végzés elleni fellebbezés körében a Kúria a Gf.30.121/2015/2. számú végzésében alkalmazandónak tartotta a régi Pp. fellebbezést korlátozó perrendi szabályát, addig az újabb gyakorlat szerint [Gpkf.30.016/2021/2., Gpkf.30.106/2021/4., Gpkf.30.227/2021/2.] kizárt a Pp. 365. §-a (2) bekezdése b) pontjának alkalmazása.
- [12] Az Indítványozó – a módosított indítványa szerint anélkül, hogy valamennyi esetre nézve kérte volna a kérdés megválaszolását – egyidejűleg felvetette, hogy nemcsak a Ptk. 3:36. § (4) bekezdésében, hanem számos egyéb esetben is biztosított a bíróság számára az a lehetőség, hogy a fél kérelmére intézkedéseket tegyen. A külön törvények azonban e végzések eljárási kereteiről – így a jogorvoslat lehetőségéről – nem minden esetben vagy nem teljeskörűen rendelkeznek. Így:

- A Gt. 45. § (5) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti keresetindításnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a bíróság a határozat végrehajtását felfüggesztheti; e végzés ellen fellebbezésnek nem volt helye, azonban a döntést a bíróság kérelemre maga is megváltoztathatta.
 - A Gt. 48. § (4) bekezdése alapján a bíróság a tag kizárása iránti perben az alperes tagsági jogainak gyakorlását az eljárás jogerős befejezéséig kérelemre felfüggeszthette; a felfüggesztést elrendelő végzés ellen fellebbezésnek nem volt helye, a bíróság azonban az ilyen végzést kérelemre maga is megváltoztathatta.
 - A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) 42. § (2) bekezdése szerint a közgyűlési határozat érvénytelenségének megállapítása iránti kereset a határozat végrehajtását nem gátolja, a bíróság azonban a végrehajtást indokolt esetben felfüggesztheti.
 - A Ptk. 3:108. § (3) bekezdése szerint a bíróság a tag kizárása iránti perben az érintett tag tagsági jogait – kérelemre – a bíróság jogerős döntéséig felfüggesztheti, ha a tagsági jogok gyakorlása a társaság súlyos érdeksérelmével járna.
 - A Ptk. 3:360. § (4) bekezdése szerint a szövetkezeti tag kizárása iránti perben a bíróság az érintett tag tagsági jogait – kérelemre – a bíróság jogerős döntéséig felfüggesztheti, ha a tagsági jogok gyakorlása a szövetkezet súlyos érdeksérelmével járna. A felfüggesztés a tag nyereségre vonatkozó igényét nem érinti.
 - A Ptk. 5:79. § (1) bekezdése alapján, ha a tulajdonostársak szótöbbséggel hozott határozata az okszerű gazdálkodást sérti vagy a kisebbség jogi érdekeinek lényeges sérelmével jár, a kisebbség a határozatot a bíróságnál megtámadhatja; a megtámadásnak a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya; a bíróság a végrehajtást szükség esetén felfüggesztheti.
- [13] Az indítvány kitért arra is, hogy van olyan eset, amikor a külön törvény teljeskörűen rendelkezik arról: a végzés ellen (a kérelemnek helyt adó vagy azt elutasító rendelkezés esetén is) fellebbezésnek van helye. Ehhez képest a 2020. évi CLXVIII. törvény 48. § (5) bekezdéséhez fűzött indokolás szerint téves volt az Inyvtv. 64. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés hatályon kívül helyezése [2019. évi CX. törvény 34. § (4) bekezdés g) pont]. Ezért a jogalkotó 2021. január 1-jei hatállyal ismét beiktatta az Inyvtv.-be azt a rendelkezést, hogy „[a] per megindítása tényének feljegyzése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.”
- [14] Mindezekre tekintettel a jogegységi eljárás lefolytatását és a jogegységi határozat meghozatalát a Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezetője az átfogalmazott kérdésekben indokoltan tartotta. A Jogegységi Panasz Tanács a Bszi. 37. § (1) bekezdése alapján döntött az indítvány befogadásáról és az eljárást a kollégiumvezető indítványára folytatta le.

III.

- [15] A legfőbb ügyész a Bszi. 37. § (2) bekezdése alapján tett nyilatkozatában úgy foglalt állást, hogy az Alaptörvény XIII. cikkének, a XXVIII. cikk (7) bekezdésének és a 28. cikknek a rendelkezéseit egybevetve – utalva a kérelmet elutasító végzés elleni fellebbezést megengedő kúriai végzések indokolásában kifejtettekre – irányadónak az alábbiak tekinthetők: amennyiben a külön törvény kifejezett rendelkezést tartalmaz a jogorvoslatra, akkor azt a szabályt kell irányadónak tekinteni. Ha a kérelemnek helyt adó végzés ellen a külön törvény kizárja a fellebbezés lehetőségét, úgy az ellen nincs helye fellebbezésnek, ugyanakkor a kérelem elutasítását tartalmazó végzés ellen – eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában – helye van fellebbezésnek, a Pp. szabályait nem kell irányadónak tekinteni. Amennyiben a jogorvoslatról a külön törvény nem rendelkezik [Tht. 42. § (2) bekezdés, Ptk. 3:108. § (3) bekezdés, Ptk. 5:79. § (1) bekezdés], akkor a bíróság által meghozott akár elrendelő, akár elutasító végzéssel szemben fellebbezésnek van helye, tehát nem lehet irányadónak tekinteni a Pp. szabályait. Ennek indoka, hogyha a bíróság számára a jogalkotó biztosítja a lehetőséget, hogy a fél kérelmére anyagi jogai és jogos érdekei védelmében, jellemzően mérlegelési jogkörben meghozott és a jogvita érdemi elbírálásáig alkalmazandó intézkedést tegyen, úgy indokolt a fellebbezési jog biztosítása, hiszen az akár a félre, akár az ellenérdekű félre a jogerős döntés meghozataláig érdemi rendelkezést tartalmaz. A végrehajtás felfüggesztése tárgyában való bírói döntéshozatal biztosítása esetén a fellebbezés lehetővé tétele, a kétfokú eljárás nagyobb garanciát biztosít a jogszerű döntés meghozatalában.

IV.

- [16] A módosított előzetes döntéshozatali indítványban foglalt elvi kérdés megválaszolásához – a Pp. kereteire korlátozó rendelkezése más anyagi jogi törvény szabályozására is vonatkozik-e – alapvető jelentőségű a külön jogszabály és a Pp. szabályanyaga közötti különbségtétel.
- [17] A Pp. 365. § (2) bekezdés b) pontja alapján fellebbezésnek van helye „az elsőfokú bíróság végzése ellen, ha e törvény külön megengedi”. Ennek alapján a perrendtartás szabályai között kell keresni a fellebbezés lehetőségét és ha e törvény ezt nem engedi meg, akkor a Pp. alapján nincs lehetőség fellebbezés benyújtására. A T-11900. számú törvényjavaslat részletes indokolása szerint „a törvény egyéb részeiben következetesen úgy szabályoz, hogy az adott végzés esetében a fellebbezési lehetőséget külön kimondja, ahol pedig a fellebbezésről említés nincs, ott a rendelkezés értelmében nincs helye fellebbezésnek.” Emiatt olyan, az egyes végzésekhez kapcsolt külön rendelkezést – eltérően a régi Pp.-től – nem találunk a Pp.-ben, hogy az adott végzés ellen nincs helye fellebbezésnek. Bizonyos végzések esetében a Pp. nem teszi lehetővé ugyan a külön fellebbezést, viszont megengedi az adott végzés vitatását az ítélet elleni fellebbezésben. E speciális szabály akkor alkalmazandó, ha a törvény a külön nem fellebbezhető végzésre indokolási kötelezettséget ír elő. A Pp. 1. § (1) bekezdése értelmében e törvényt kell alkalmazni a bíróság eljárására, ha jogszabály biztosítja a bírói utat és törvény nem rendel el eltérő szabályok alkalmazását.
- [18] A Jogegységi Panasz Tanács jogértelmezése szerint a Pp. tárgyi hatályra adott fogalom-meghatározásából nem vonható le az a következtetés, hogy a külön jogszabályokban meghatározott döntési kötelezettség alapján meghozott végzésekre a Pp.-nek a jogorvoslatot biztosító rendelkezései alkalmazhatóak, ezért rendelkeznek erről az indítványban megjelölt külön jogszabályok is eltérő részletességgel és tartalommal. Ezek a bírói döntések ugyanis olyan speciális anyagi jogi rendelkezésekhez kapcsolódnak, amelyek esetén a külön jogszabály értelmében a fellebbezési jog akkor biztosított vagy azt akkor zárja ki, ha a döntéssel érintett fél igényérvényesítése miatt ez szükséges. Az ilyen tárgyú perekben eljáró bíróság érdemi döntése közvetlenül vagy közvetve kihat a közhiteles nyilvántartásokra is (pl. a jogi személyek bírósági nyilvántartása, az ingatlannyilvántartás). Ezért rendelkezik úgy a Ptk. 3:37. § (2) bekezdése, hogy a jogi személy határozata hatályon kívül helyezését kimondó bírósági ítélet hatálya a határozat felülvizsgálatának kezdeményezésére jogosult, de perben nem álló más személyekre is kiterjed.
- [19] A bíróság a külön jogszabályt is alkalmazó perekben ugyan a Pp. rendelkezései alapján folytatja le az eljárást, azonban mivel a külön törvényben szabályozott kérdésről nem a Pp., hanem a külön jogszabályban kapott felhatalmazás alapján és annak keretei között hozza meg a döntését, az ilyen határozattal szemben a jogorvoslati jog biztosítására nem a Pp. 365. §-ában meghatározott rendelkezések az irányadóak.
- [20] Az Alaptörvény 28. cikke alapján a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik és ennek során azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. Az Alaptörvény 28. cikkében megkövetelt vélelem szerint a bíróságoknak a jogértelmezés során tehát azt kell feltételezniük, hogy a jogszabályok előírásai a józan észnek megfelelő célt szolgálnak. A Kúria a fenti szempontokat értékelve úgy döntött, hogy az a bírói jogértelmezés, amely szerint a Pp.-nek a jogorvoslati jog biztosításáról szóló rendelkezései a külön törvényben szabályozott speciális eljárásjogi rendelkezések alapján meghozott végzésekre is alkalmazandóak, ellentmond az észszerűség és a józan ész alaptörvényi követelményének. Ellenkező jogértelmezés esetén ugyanis szükségtelen lenne annak kimondása, hogy mely esetekben nincs helye fellebbezésnek, a Pp. 365. § (2) bekezdés b) pontjából ugyanis ez következne.

V.

- [21] A módosított előzetes döntéshozatali indítványban megfogalmazott kérdés kifejezetten a jogi személy határozatai végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés elleni fellebbezés lehetőségére, pontosabban a fellebbezési jog hiányának kérdésére [Ptk. 3:36. § (4) bekezdés] koncentrált, kitérve az eltérő döntésekkel érintett helyzetekre a Ptk. adott rendelkezése kapcsán.
- [22] Az Alaptörvény I. cikk (4) bekezdése szerint törvény alapján létrehozott jogalanyok számára is biztosítottak azok az alapvető jogok, valamint őket is terhelik azok a kötelezettségek, amelyek természetüknél fogva nem csak az emberre vonatkoznak. A jogi személyek esetében a külön korlátozás nélküli cselekedeti vagy cselekvési szabadság megnyilvánulása az általa hozott határozatok útján lehetséges. A Ptk. a jogi személy törvényes működésének biztosítékai között szabályozza a jogi személy határozatainak bírósági felülvizsgálatát, lehetőséget teremtve ezzel a bíróságnak, hogy kérelemre a jogi személy cselekvési szabadságába a cselekvése (a határozata)

szabályzszerűségének vizsgálata útján beavatkozzon. A Ptk. 3:35. § (1) bekezdés szerint a jogi személy tagja, tagság nélküli jogi személy esetén az alapítói jogok gyakorlója, a jogi személy vezető tisztségviselője és felügyelőbizottsági tagja kérheti a bíróságtól a tagok vagy az alapítók és a jogi személy szervei által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütközik.

- [23] A fentiek szerint a jogi személy által hozott határozatnak a Ptk. 3:35. §-án nyugvó, bíróság általi felülvizsgálata a tárgyi jog védelmére irányuló eszköz a bíróság kezében. Olyan sajátos pertípus, amelynek tárgya kizárólag a jogi személy határozata jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközésének vizsgálata, nem a jogi személy döntéshozatalának bírósági ítélettel való helyettesítését célozza. A Ptk. mind a jogszabállyal ellentétes határozatokat, mind a létesítő okiratba ütköző határozatot is felülvizsgálhatónak tartja, e körön kívül azonban a bíróság nem szólhat bele a jogi személy döntéseibe. Nem vizsgálhatja felül azok célszerűségét, gazdaságosságát, nem mérlegelheti a döntéshozatalban összeütköző érdekeket, csak azt ellenőrizheti, hogy a határozat nem ütközik-e jogszabályba vagy a létesítő okiratba. A bíróság kimondhatja a jogi személy határozatának jogszabálysértő voltát vagy létesítő okiratba ütközését, a Ptk. 3:37. § (1) bekezdése alapján ilyen esetben a jogi személy határozatát hatályon kívül helyezi és szükség esetén új határozat meghozatalát rendeli el, azt azonban nem változtathatja meg. A kérdéses pertípus sajátossága továbbá az is, hogy a per felperese a jogi személy tagja, illetve az alapítói jogok gyakorlója, vezető tisztségviselő, illetve a felügyelőbizottság tagja lehet, míg a per alperese minden esetben kizárólag a jogi személy. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) ezen túlmenően úgy rendelkezik a 10/A. § (2) bekezdésében, hogy a Ptk. 3:35. §-a alkalmazásában a keresetindításra vagy a jogi személy határozata ellen benyújtott kereset tárgyában meghozott ítélet elleni felülvizsgálat kezdeményezésére való jogosultságnak, keresetösségi jognak, illetve perbeli legitimációnak (a továbbiakban: keresetindítási jog) a per során folyamatosan, a per befejezéséig – ideértve a rendkívüli jogorvoslatot is – fenn kell állnia. Ha a keresetindítási jogot megalapozó jogviszonyban bekövetkezett változás folytán – a jogutódlás esetét kivéve – a keresetindítási jog megszűnik, a bíróság a pert (eljárást) megszünteti.
- [24] A Ptk. 3:36. § (4) bekezdés szerint a határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs. A bíróság indokolt esetben a felperes kérelmére a határozat végrehajtását felfüggesztheti.
- [25] A Ptk. *expressis verbis* tartalmazza, hogy a felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, tehát a felperes kérelmének megfelelő, az alperesnek viszont kedvezőtlen, hiszen az akaratnyilvánításhoz, a döntéshozatalhoz és azok végrehajtásához fűződő alanyi jogát korlátozó helyzetben a végzés elleni fellebbezést kizárja a törvény.
- [26] Más megítélés alá esik az az eset, amennyiben a bíróság a jogi személy keresettel támadott határozata végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet elutasítja, s ezzel az alperes (a jogi személynek) működését, akaratnyilvánítási jogát nem korlátozza, egyúttal a felperes kérelmének nem tesz eleget. A bíróság ilyen irányú döntése nem a felperesi egyéni jogok vagy érdekek védelme körében születik meg. A bíróság azért nem függeszti fel a végrehajtást, mert nincs olyan szintű, az alperes határozata végrehajtásának felfüggesztését megalapozó, azonnali, objektív jogvédelmi helyzet. A végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelem elutasítása sem a felperes, sem az alperes alanyi jogát nem korlátozza. Ebben az esetben a Ptk. „hallgat” a fellebbezési jogról: nem is mondja ki, azonban nem is zárja ki azt. A fellebbezési jogról való rendelkezés azonban nem jogalkotói mulasztás folytán hiányzik a törvényből, hanem azért nem szerepel ott, mert nincs is lehetőség fellebbezés benyújtására, s az arra irányuló jogosultság az Alaptörvényből sem vezethető le.
- [27] Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el. A (7) bekezdés értelmében pedig mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.
- [28] Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jog több garanciális szabályból áll, részjogosítványai különösen: a bírósághoz fordulás joga, a tárgyalás igazságossága, a tárgyalás nyilvánosságának és a bírói döntés nyilvános kihirdetésének a követelménye, a törvény által létrehozott bíróság, a bírói függetlenség és a pártatlanság kívánalma, továbbá az ésszerű határidőn belüli elbírálás követelménye {2/2017. (II. 10.) AB határozat (a továbbiakban: Abh.), Indokolás [50]}. Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljárás követelményrendszere magában foglalja az indokolt bírói döntéshez való jogot is (7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [28]–[34]). Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében elismert tisztességes bírósági eljáráshoz való jog védelmi körébe tehát részben a bírósági eljárás

- alapjogilag egységként értékelt és védett minősége tartozik, részben pedig azok a részjogosítványok, amelyeket az Alaptörvény maga nevesít, és amelyeket az Alkotmánybíróság bontott ki gyakorlata során.
- [29] A jogorvoslathoz való jog nem azonos a bírósághoz fordulás jogával, és nem is jelent korlátozhatatlan jogot. Az egyes eljárások során érvényesülő jogorvoslati lehetőségeket az eljárási törvények határozzák meg, közöttük azt is, hogy mely jogorvoslati formák minősülnek rendesnek, illetve rendkívülinek, valamint melyek bírnak halasztó hatállyal az eredeti döntésre nézve, illetve milyen szintjeit biztosítja az állam a jogorvoslásnak.
- [30] A jogorvoslati jog nyújtotta jogvédelem hatékonyságához az szükséges, hogy ténylegesen érvényesüljön és képes legyen a döntés által okozott sérelem orvoslására {22/2013. (VII. 19.) AB határozat, Indokolás [26]}. Minden jogorvoslat lényegi eleme a »jogorvoslás« lehetősége, vagyis a jogorvoslat fogalmilag és szubsztanciálisan tartalmazza a jogsérelem orvosolhatóságát {23/1998. (VI. 9.) AB határozat, ABH 1998, 182, 186, megerősítette: 3064/2014. (III. 26.) AB határozat, Indokolás [15] és 14/2015. (V. 13.) AB határozat, Indokolás [29]}. Az Alkotmánybíróság értelmezésében az Alaptörvényben biztosított jogorvoslathoz való jog nemcsak a jogorvoslat létezését, hanem a tényleges és a hatékony jogorvoslat lehetőségének a biztosítását követeli meg, így nemcsak abban az esetben állapítható meg az alapjog sérelme, ha a jogorvoslat lehetőségét teljesen kizárták {3517/2021. (XII. 13.) AB határozat (a továbbiakban: Abh2.), Indokolás [35]}.
- [31] A jogorvoslathoz való jog korlátozható alapjog, korlátozása az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében foglalt szempontok alapján más alapjog vagy alkotmányos érték védelmében a szükségesség és arányosság figyelembevételével ítélt meg {18/2020. (VII. 21.) AB határozat Indokolás [72]}.
- [32] A fent ismertetett alkotmányos alapelvekre is tekintettel a kérdéses szabályozás logikájából, tárgyából, céljából az következik, hogy a Ptk. a felfüggesztést elrendelő végzéssel szembeni fellebbezés kizárásáról azért rendelkezik, mert azzal szemben lenne helye fellebbezésnek, az a jogi személy működését érintő, abba a határozat végrehajtásának felfüggesztésével beavatkozó bírósági hatáskör, a bírói döntési jogkör tartalma, természete miatt fennállna. A jogi személy határozata végrehajtásának a határozat jogszabályba vagy létesítő okiratba ütközése miatt indult perben eljáró bíróság általi felfüggesztése ugyanis azt jelenti, hogy a felfüggesztés elrendelésétől kezdődően mindaddig, amíg a felfüggesztő végzés megváltoztatására nem kerül sor, az adott társasági (jogi személyi) határozat joghatás kiváltására nem alkalmas (Kúria Gfv.30.137/2013/7. szám).
- [33] A Ptk. 3:36. § (4) bekezdése alapján hozott döntés (a jogi személy határozata végrehajtásának felfüggesztése) a jogi személy működését, jogait alapvetően érinti, mivel a végrehajtás felfüggesztésének elrendelésével a jogi személy működése ebben a körben ezt követően korlátozott. A bíróság a felfüggesztés elrendelésével azon határozat végrehajtását akasztja meg, amelynek a kérelmező a hatályon kívül helyezését kérte a bíróságtól. A perben a felperes alaki (eljárási), míg az alperes jogi személy a végrehajtásában felfüggesztett határozata folytán materiális (anyagi jogi, sőt alapjogi) érintettséggel rendelkezik. A bíróság így a jogi személy működését érintő – és az ügy érdemét jelentő – döntést hoz, amellyel szemben indokolt a jogorvoslati jogról való rendelkezés, amelyet a jogalkotó annak kizárásával tett meg. Amennyiben a jogalkotó a fellebbezési jogot *expressis verbis* nem zárna ki, úgy azt biztosítani kellett volna.
- [34] Az Alkotmánybíróság érvelése szerint a jogorvoslathoz való jog szempontjából „a bírósági, hatósági vagy más közigazgatási döntést”, amellyel szemben alapjogként biztosítja a jogorvoslati jogot, kiterjesztően kell értelmezni {3111/2021. (IV. 14.) AB határozat Indokolás [30], 3191/2022. (IV. 29.) AB határozat Indokolás [39]}. A jogorvoslat célja valakinek a jogos vagy jogosnak vélt sérelmének orvoslására irányul, abból indulva ki, hogy a döntéshozó hibázhat, aminek orvoslását lehetőleg minél szélesebb körben biztosítani kell. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában azonban csak az ügy érdemében hozott vagy az eljárást befejező döntések tekintetében alkotmányos elvárás a jogorvoslat biztosítása. Ebből a szempontból nem a formai szabályozás, hanem a döntés tartalma a mérvadó: „adott esetben a döntés joghatására figyelemmel határozható meg, hogy érdemi, illetve eljárást befejező döntésről van-e szó”. Így az érdemi döntés szempontjából annak van jelentősége, hogy az „az érintett alapvető jogaira bírt joghatással, vagy lényegesen befolyásolta jogait, jogi helyzetét” {3191/2022. (IV. 29.) Indokolás [39], 3111/2021. (IV. 14.) AB határozat Indokolás [36]}. Tehát annak vizsgálata során, hogy „érdemi” határozatról van-e szó, meghatározó a döntés tárgya és személyre gyakorolt hatása, vagyis az, hogy „az érintett helyzetét, jogait a döntés lényegesen befolyásolta-e” {3111/2021. (IV. 14.) AB határozat Indokolás [33]–[34]}. A jogi személy határozata végrehajtásának a felfüggesztéséről hozott határozat – bár nem az eljárást befejező érdemi döntés – a jogi személy helyzetét, jogait lényegesen befolyásolja, így ez is alátámasztja a határozattal szembeni jogorvoslatról való rendelkezés szükségességét.

- [35] Ezzel szemben a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet elutasító határozat a jogi személy határozatának végrehajtására – és a jogi személy működésére, helyzetére, jogára – nincs hatással, és a bíróság sem az ügy tárgyában hoz érdemi döntést. A kérelmező jogorvoslati joga nem szenved csorbát a Ptk. hallgatásával – és ezzel a kérelmet elutasító döntés elleni közvetlen fellebbezési lehetőség kizártságával – mivel ha a végrehajtás felfüggesztésének feltételei később következnek be, erre hivatkozással ismét kérheti a végrehajtás felfüggesztését. Hangsúlyozandó továbbá, hogy már önmagában az is a jogorvoslathoz való jog védelmi körébe tartozik, hogy a Ptk. megteremtette annak lehetőségét, hogy a kérelmező a jogi személy határozatának bírósági felülvizsgálatát és ennek keretében a határozat hatályon kívül helyezését kérhesse.

VI.

- [36] A Jogegységi Panasz Tanács az Indítványozó által felhívott többi jogszabályi rendelkezés vizsgálata alapján úgy ítélte meg, hogy ezek az anyagi jogi jogszabályi rendelkezések eltérőek a jogorvoslat biztosítása körében: míg a Ptk. 3:108. § (3) bekezdése, a Ptk. 3:360. § (4) bekezdése, a Tht. 42. § (2) bekezdése és a Ptk. 5:79. § (1) bekezdése a felfüggesztés tárgyában hozott döntés esetén nem rendelkezik a határozat végrehajtásának felfüggesztéséről vagy elutasításáról rendelkező végzés elleni jogorvoslatról, az Inyvtv. 64. § (4) bekezdése teljeskörűen szabályozza azt.
- [37] A Kúria jogértelmezése szerint az eltérés csupán látszólagos: a tag kizárása iránti perben a tagsági jogok felfüggesztése tárgyában hozott végzés [Ptk. 3:108. § (3) bekezdés, 3:360. § (4) bekezdés] esetén a Ptk. ugyan nem szabályozza a jogorvoslatot, erre azonban nincs is szükség: ezek a szabályok ugyanis a Ptk. hatálybalépésével a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 71/A. § (5) bekezdésébe kerültek beépítésre új rendelkezésként: „Az alperes tagsági jogait felfüggesztő végzés és a felfüggesztő végzés megváltoztatása iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek; a bíróság a felfüggesztő végzést kérelemre megváltoztathatja. A felfüggesztés iránti kérelmet elutasító végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.” A gazdasági társaság tagjának kizárása iránti per szabályait korábban a Gt. 47–48. §-a tartalmazta, lényegében ezek kerültek át a Ctv. 71/A. §-ába.
- [38] A társasházi határozat végrehajtásának a felfüggesztése tárgyában hozott végzés elleni fellebbezés viszont más módon került szabályozásra. A Ptk. 3:3. § (3) bekezdése szerint ha jogszabály nem jogi személy szervezeteket polgári jogi jogalanyisággal ruház fel, e jogalanyokra a jogi személyek általános szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Ptk.-nak a jogi személyre vonatkozó általános szabályait a jogi személyek mellett azokra a szervezetekre is alkalmazni kell, amelyek nem jogi személyek, ugyanakkor más jogszabály azokat polgári jogi jogalanyisággal ruházza fel. A Tht. 3. § (1) bekezdése szerint a társasház tulajdonostársainak közössége az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit. A társasház és a tulajdonostársak közötti, a társasházi jogviszonyból eredő jogviták bíróság általi vizsgálatának kereteit a társasházi jogvitákra vonatkozó speciális jogszabály, a Tht. határozza meg. A Tht. 4/A. §-a értelmében a társasház tulajdonnal kapcsolatban a Ptk. rendelkezéseit az e törvényben nem szabályozott kérdésekben kell alkalmazni. A társasház ugyan nem jogi személy, de a Tht. 3. § (1) bekezdésében meghatározott ügyek intézésében „korlátozott” jogképességgel rendelkezik. Ebből, továbbá a Ptk. 3. § (3) bekezdésének és a Tht. 4/A. §-ának a Ptk. megfelelő alkalmazására utaló rendelkezéseiből az következik, hogy a Ptk. 3:36. § (4) bekezdését a társasház esetében is megfelelően alkalmazni kell. A társasház működésével kapcsolatos szabálysértések a társasházi közgyűlési határozatok érvénytelenségének megállapítása iránti kereset körében vizsgálhatók és bírálhatók el, ha a közgyűlés határozata jogszabályba, az alapító okiratba vagy a szervezeti-működési szabályzatba ütközik vagy a kisebbség jogos érdekeinek lényeges sérelmével jár. A Tht. 42. § (2) bekezdése azt is kimondja, hogy a kereset a határozat végrehajtását nem gátolja, a bíróság azonban a végrehajtást indokolt esetben felfüggesztheti. A Tht. 42. § (2) bekezdése nem rendelkezik a végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés elleni jogorvoslatról, ezért erre a bírósági határozatra – az utaló rendelkezés alapján – a Ptk. 3:36. § (4) bekezdése szerinti általános jogszabályi rendelkezések alkalmazandóak.
- [39] A Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes döntéshozatali indítványra az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében van helye jogegységi határozat meghozatalának, a joggyakorlat továbbfejlesztése érdekében jogegységi határozat nem hozható.
- [40] Ezért figyelemmel az indítvány módosítására is, nem volt ok arra, hogy a Kúria a további felvetésekre is választ adjon.

VII.

- [41] A kifejtett indokokra figyelemmel a Kúria a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása [Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (3) bekezdés] érdekében, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [42] A Kúria a határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdése szerint a Magyar Közlönyben, a BHGY-ban, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi. A jogegységi határozat a bíróságokra a Magyar Közlönyben történő közzététel időpontjától kötelező.

Budapest, 2022. szeptember 26.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke, Dr. Dzsula Marianna s.k. előadó bíró, Dr. Patyi András s.k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt Péter s.k. bíró, Dr. Bartal Géza s.k. bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Darák Péter s.k. bíró, Dr. Domonyai Alexa s.k. bíró, Dr. Döme Attila s.k. bíró, Dr. Farkas Attila s.k. bíró, Dr. Hajdu Edit s.k. bíró, Dr. Hajnal Péter s.k. bíró, Dr. Harangozó Attila s.k. bíró, Dr. Harter Mária s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Kovács Zsuzsanna s.k. bíró, Dr. Kurucz Krisztina s.k. bíró, Nyíróné dr. Kiss Ildikó s.k. bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró, Dr. Tánczos Rita s.k. bíró

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsának jogegységi hatályú határozata

| | |
|---|--|
| Az ügy száma: | Jpe.I.60.003/2022/9. |
| A felperes: | a felperes neve (a felperes címe) |
| A felperes képviselője: | Áj Tibor ügyvédi Iroda (ügyintéző: Dr. Áj Tibor ügyvéd; a felperes jogi képviselőjének címe) |
| Az alperes: | Technológiai és Ipari Miniszter (az alperes címe) |
| Az alperes képviselője: | Dr. Veres Ildikó kamarai jogtanácsos |
| A per tárgya: | közlekedési ügyben hozott határozat jogszerűségének vizsgálata |
| A jogegységi panaszt benyújtó fél: | az alperes |
| A jogegységi panasszal támadott határozat száma: | Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzés |

Rendelkező rész

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa megállapítja, hogy a Kpkf.II.40.840/2021/2. számú, jogegységi panasszal támadott végzés jogkérdésben eltér a Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú – a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett – végzéstől, és az eltérés nem volt indokolt.

Az indokolatlan eltérés miatt a jogegységi panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzést hatályon kívül helyezi, a Kúria másodfokú tanácsát új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

A Kúriának a bíróságokra kötelező jogértelmezése szerint, ha a felperes a keresetlevelet nem megfelelő helyen nyújtotta be, és a keresetindítási határidőben a keresetlevél a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén az elsőfokon eljáró közigazgatási szervhez nem érkezett meg, a keresetlevelet – elkésettség okán – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján kell visszautasítani.

A jogegységi panasz elbírálásával összefüggésben felmerült költséget az állam viseli.

A Kúria elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A jogegységi panasz alapjául szolgáló tényállás

- [1] Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közúti Közlekedési Főosztálya (a továbbiakban: elsőfokú hatóság) a járművek össztömegére vonatkozó előírások megsértése miatt a 2020. október 26. napján kelt határozat száma számú határozatával a felperest 50.000 forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte. A fellebbezés folytán eljár alperes a 2021. április 12-én kelt másodfokú határozat száma számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.
- [2] A felperes jogi képviselője 2021. április 26. napján vette át a másodfokú határozatot, amelynek jogszerűségét vitatva elektronikus úton 2021. május 19-én keresetet terjesztett elő Budapest Főváros Kormányhivatalánál, e hatóság a keresetlevelet 2021. május 21-én továbbította az alperesnek.

Az elsőfokú végzés

- [3] A Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: elsőfokú bíróság) a 19.K.704.074/2021/3. számú végzésével a keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján – elkészttség okán – visszautasította.
- [4] Adminisztrációs okból történt téves kiadmányozásra hivatkozással később megküldte a felperesnek döntése részben eltérő tartalmú kiadmányát. E szintén 3. sorszámú végzés szerint a keresetlevél – nem megfelelő helyen történt benyújtása miatti – visszautasításának jogszabályi alapja, mert „az így nem a megfelelő módon előterjesztett”, a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontja.

A Kúria jogegységi panasszal támadott végzése

- [5] A felperes fellebbezése alapján eljár Kúria a Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzésével az elsőfokú bíróság 19.K.704.074/2021/3. számú végzését helybenhagyta.
- [6] Indokolásában idézte a Kp. 39. §-ának a keresetlevél benyújtása helyét szabályozó (1) bekezdését, majd megállapította, hogy a felperes a keresetlevelét téves helyen – nem az elsőfokon eljár közigazgatási szervnél – nyújtotta be, amelyet „úgy kell tekinteni, hogy azt az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél nem a jogszabályban – azaz a Kp. 39. § (1) bekezdésében – meghatározott módon terjesztette elő”, az elsőfokú döntés ezért jogszerű.

A jogegységi panasz

- [7] A Kpkf.II.40.840/2021/2. számú kúriai végzéssel szemben az alperes (a továbbiakban: panaszos) – tartalmában – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 41/B. § (2) bekezdése alapján jogegységi panaszt terjesztett elő, a Bszi. 41/D. § (1) bekezdés c) pontja alkalmazásával a végzés hatályon kívül helyezését, a Kúria új eljárásra és új határozat hozatalára utasítását kérte.
- [8] Jogi álláspontja szerint e végzésben a Kúria indokolatlanul tért el a BH2021.5.152 számon megjelent, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett, Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú eseti döntéstől, az elsőfokú bíróság által első alkalommal megküldött és a keresetlevelet elkészttsége okán, a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján visszautasító végzés felel meg a bírósági joggyakorlatnak.
- [9] Kifejtette – idézve az eseti döntésben foglaltakat –, hogy a felperes a keresetlevelét a jogszabályban meghatározott helyen nem terjesztette elő, ezért a benyújtás határidejének megtartottsága fel sem mérülhet, nem is vizsgálható, és a keresetlevelet a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján kell visszautasítani. A határidőt csak akkor lehet értékelni, ha a felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott helyen nyújtja be. A Kúria végzésével ellentmondásossá teszi a Kp. 48. § (1) bekezdés i) és l) pontja eddigi alkalmazását, a már kialakult joggyakorlattól indokolatlanul tért el.
- [10] Sérelmezte továbbá, hogy a kúriai végzés értelmezési bizonytalanságot is eredményezett, mert a rendelkező része alapján nem ismert, az eljáró bíróság a „hibás”, avagy a „helyes” kiadmányozású elsőfokú végzést hagyta helyben.

- [11] A panaszos a Kúria további 16 (Kpkf.40.693/2021/2., Kpkf.40.735/2021/2., Kpkf.40.682/2021/2., Kpkf.40.722/2021/2., Kpkf.40.746/2021/3., Kpkf.40.811/221/2., Kpkf.40.830/2021/2., Kpkf.40.794/2021/2., Kpkf.40.611/2021/2., Kpkf.40.492/2021/2., Kpkf.40.576/2021/2., Kpkf.40.847/2021/3., Kpkf.40.910/2021/2., Kpkf.40.608/2021/2., Kpkf.40.728/2021/4., Kpkf.40.683/2021/3.) határozatát is megjelölte, amelyek előadása szerint az eseti döntéssel azonos állásponton alapulnak.
- [12] A jogegységi panaszával egyidejűleg a panaszos a Bszi. 41/C. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 50. § (2) bekezdés a) pontjára alapítottan azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjesztett, amelyet a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a 4. sorszámú végzésével elutasított.

Az ellenérdekű fél nyilatkozata

- [13] Az ellenérdekű fél a jogegységi panaszra észrevételt nem terjesztett elő.

A Jogegységi Panasz Tanács döntése és annak indokai

- [14] A jogegységi panasz alapos.
- [15] A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Bszi. 41/B. § (2) bekezdése alapján vizsgálta, hogy a jogegységi panasszal támadott kúriai végzés jogkérdésben eltért-e a Kúria 2012. január 1. után meghozott, és a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett, a panaszban megjelölt határozataitól.
- [16] A panaszos részletesen kifejtett álláspontja szerint a Kpkf.II.40.840/2021/2. számú kúriai végzés a Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú eseti döntéstől tért el. Megjelölt még további 16 kúriai döntést, amelyek vonatkozásában az eltérést állította, de nem indokolta meg.
- [17] A Kúria megállapította, hogy a panaszos által megjelölt valamennyi határozatot a Kúria 2012. január 1. napját követően hozta, azonban a döntések közül csak a Kpkf.VI.39.206/2021/2., Kpkf.40.693/2021/2., Kpkf.40.794/2021/2., Kpkf.40.492/2021/2., Kpkf.40.576/2021/2., Kpkf.40.847/2021/2., Kpkf.40.746/2021/3., Kpkf.40.830/2021/2., Kpkf.40.910/2021/2. számú határozatok kerültek közzétételre a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, ezért a panasz előterjesztésének a Bszi. 41/B. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott feltételei e végzésekre teljesülnek.
- [18] A Bszi. 41/C. § (3) bekezdés b) pontjában előírt követelmény alapján a határozat szám szerinti megjelölése mellett az is feladata a panasz benyújtójának (Jpe.I.60.029/2021/9. Indokolás [18] bekezdés, Jpe.II.60.019/2021/18. Indokolás [29] bekezdés), hogy az eltérést konkrétan meghatározza, bemutatva a panaszolt, illetve az összehasonlításul hivatkozott határozatok közötti ellentétet, és álláspontját megindokolja. A panaszos a jogegységi panasz indítványában kizárólag a Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzésnél mutatta be az ügyszabadságot, és terjesztett elő érdemi indokolást a jogértelmezés eltérése vonatkozásában, ezért az általa állított eltérést a Kúria a Bszi. 41/B. § (2) bekezdése értelmében érdemben kizárólag a Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzés esetén vizsgálhatta. Azonos döntést hozott e kérdésben a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a panaszos részéről benyújtott, jelen eljárás jogegységi panaszával a jogi indokolásában szövegazonos tartalmú, és összehasonlításként ugyanezen határozatokat tartalmazó, Jpe.I.60.007/2022. számon lajstromozott jogegységi panasz alapján indult eljárásban.
- [19] A Kúriának az egységes jogértelmezés érdekében vizsgálnia kellett továbbá, hogy az ügyszabadság fennáll-e a már közzétett Kpkf.VI.39.206/2021/2. és a panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú kúriai végzések között.
- [20] A jogegység követelményét az Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdése rögzíti, kimondva, hogy a Kúria biztosítja a bíróságok jogalkalmazásának egységét. A Kúria e feladatát az ítélezése során akkor teljesíti, ha a közzétett kúriai döntéseiben elfogadott jogértelmezést, elvi megállapítást („ratio decidendi“-t) az azonos ügyekben követi.
- [21] A jogegység fogalmát – ahogyan azt a Kúria a Jpe.I.60.002/2021/7., Jpe.I.60.005/2021/5. számú határozataiban kifejtette – az egyes eljárási törvények nem definiálják, a Bszi. jogegységi eljárásra és jogegységi panasz eljárásra vonatkozó rendelkezéseiből, annak egyes eseteire vonható le – negatív oldalról – következtetés, amelynek értelmében a jogegység hiányát a korábbi döntéstől jogkérdésben való indokolatlan eltérés okozza. A jogegység követelménye tehát sohasem absztrakt, hanem mindig konkrét ügyekhez, jogértelmezéshez köthető, az csak meghatározott és megjelölt bírói döntések tekintetében merülhet fel. Sem a Bszi., sem más jogszabályok nem rendelkeznek a jogegység alapvető feltételéről, a döntések jogi egybevetettségéről. A jogegység elsősorban anyagi jogi kérdés, mivel azt kell biztosítani, hogy a bíróságok azonos ügyeket ugyanolyan tartalommal döntsenek el. A jogegység követelményén belül tehát az az elvárás, hogy ugyanazon ügyekben a jogértelmezés is azonos legyen. Ha nincs meg az ügyek közötti azonosság, mert eltérő háttérűek a bírói döntések, akkor sem jogilag, sem tágabb értelemben nem értelmezhető a jogegység.

- [22] A Kúria e határozataiban már rámutatott, a jogegység követelménye feltételezi annak vizsgálatát, hogy mikor áll fenn az ügyek (bírói döntések) közötti azonosság. Az ügyazonosság több tényező által befolyásolt, összetett jogfogalom, amelyet mindig esetről esetre kell vizsgálni. Ha a döntések jogkérdésben való hasonlóságát vizsgálja a Kúria, szigorúan kell venni az összehasonlított bírói döntésekben az alkalmazott anyagi jogszabály egyezőségét (hatály, normatartalom) és a jogértelmezés szempontjából releváns tények azonosságát, továbbá közigazgatási perben – a kérelemhez kötöttség és a közigazgatási ügy tárgya által meghatározott vizsgálat miatt – a hatósági, a kereseti és a felülvizsgálati kérelem ténybeli és jogi azonosságot befolyásoló elemeit.
- [23] Rögzíteni szükséges továbbá a jogegységi panasz eljárások azon lényeges elvi tételét, hogy a Kúria a jogegységi panasz eljárásban az ítélkező tanács által megállapított tényeket és önmagában a jogértelmezés helytállóságát nem bírálhatja felül, mivel ez az eljárás nem jelent egy újabb teljes körű jogorvoslatot. A vizsgálat csak már közzétett és az ítélkező tanács által meghozott döntések jogkérdésben való eltéréseire szorítkozik.
- [24] Mindezek folytán a panaszos által a jogegységi panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzés rendelkező része vonatkozásában állított „értelmezési bizonytalanság” a jogegységi panasz eljárásban érdemben nem értékelhető.
- [25] A közigazgatási per jogszerű indításának lényeges szabályai közé tartozóan a Kp.-ban meghatározott a keresetlevél benyújtásának helye, ideje és módja. A benyújtás helye a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szerv; többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell előterjeszteni. A releváns tények azonosságának vizsgálata körében a Kúria megállapította, a közzétett Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzésben foglalt tényállás, illetve a jogegységi panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú kúriai végzés tényállása szerint is többfokú közigazgatási eljárásban járt el a hatóság, így mindkét ügyben a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kellett volna benyújtani, azonban ez egyik esetben sem valósult meg.
- [26] A közzétett, illetve a panaszolt kúriai döntésekben rögzített azon tényállás alapján, hogy az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél egyik ügyben sem került a keresetlevél benyújtásra, továbbá mivel a Kp. e tényállásra, azaz a keresetlevélnek nem e törvényben meghatározott helyen történő előterjesztésére jogkövetkezményt nem szabályoz, az elsőfokú bíróságoknak vizsgálniuk kellett, hogy a keresetlevél a törvényes határidőn belül megérkezett-e mégis az elsőfokú hatósághoz (például, mert a közigazgatási szerv, ahová a felperes tévesen benyújtotta a keresetlevelet, továbbította azt az elsőfokú hatóságnak). A Kp. 39. § (1) bekezdése értelmében a keresetlevél benyújtásának az ideje a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc nap. Az elsőfokú végzésekben megállapított tényállások szerint az elsőfokú hatósághoz a keresetlevél sem a közzétett, sem a panaszolt ügyben törvényes határidőn belül nem érkezett meg. Az elsőfokú bíróságoknak a továbbiakban a Kp. rendelkezése alapján alkalmazniuk kellett a keresetindítási határidő elmulasztásának jogkövetkezményeit.
- [27] A Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja értelmében a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja. A közzétett végzésben az elsőfokú bíróság e törvényhely alkalmazásával utasította vissza a keresetlevelet. A Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontja szerint a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha az elektronikus ügyintézésre köteles felperes vagy a jogi képviselő nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő. A panasszal támadott végzésben az elsőfokú bíróság e törvényhely szerint rendelkezett.
- [28] A közzétett és a panasszal támadott végzések azonos tényállása alapján tehát az eljáró elsőfokú bíróságok eltérő jogszabályhelyre alapítottan rendelkeztek a jogkövetkezményekről.
- [29] A közzétett Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzésben a Kúria jogszerűnek minősítette az elsőfokú bíróság azon döntését, hogy mivel – a benyújtás helye alóli kivételek hiányában – a Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti helyre keresetlevél benyújtása nem történt, és határidőben az elsőfokú hatósághoz előterjesztett keresetlevél az ügyben nincs, a téves helyre benyújtott, elkésztettnek minősülő keresetlevelet a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján vissza kellett utasítani.

Indokolása szerint a jogalkotó a téves helyen történő előterjesztést nem nevesítette külön visszautasítási okként, ezt a körülményt a határidő megtartottságával összefüggésben kell vizsgálni. Amennyiben a jogi képviselővel eljáró felperes a keresetlevelét kizárólag nem a jogszabályban meghatározott helyen nyújtja be, úgy a benyújtás helye alóli kivételeket vizsgálni kell, és ha a kivételek nem állnak fenn, a határidőben való benyújtás nem merülhet fel, így a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pont alkalmazandó.

A Kúria kifejtette a továbbiakban, hogy a téves helyre történő benyújtás és a téves módon történő benyújtás egymástól eltérő, két különböző eset, ennek megfelelően más-más jogkövetkezménnyel járnak. A Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontjában foglalt, „nem a jogszabályban meghatározott módon” kitétel nem a téves helyre, hanem az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben

(a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) meghatározott módtól eltérően, a nem megfelelő elektronikus nyomtatványon történő, téves módon való benyújtást jelenti, értelmezése e törvény szerint lehetséges, míg a téves helyre történő előterjesztés a Kp. 48. (1) bekezdés i) pontja alkalmazásához vezet, ha – a kivételek hiányában – a Kp. 39. § (1) bekezdésétől eltérő helyre, határidőben a keresetlevél nem került előterjesztésre.

A téves helyre való benyújtás esetére a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontjának alkalmazása értelmetlenné és feleslegessé tenné, kiüresítené a Kp. 39. § (3) bekezdésében foglalt kivételt tartalmazó szabályt (amely szerint: „A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be.”), továbbá kiüresedne a Kp. 39. § (1) bekezdésének utolsó mondata is, mivel ebben az esetben a jogi képviselővel eljáró fél akár a határidőn túl is benyújthatná közvetlenül a bíróságnál a keresetlevelét, mert a Kp. 49. § (1) bekezdése alapján a keresetlevél benyújtása joghatásainak fennmaradását tartalmazó szabályok alkalmazhatósága miatt a keresetlevelet újból benyújthatja, mely e szabály kijátszásához vezetne.

- [30] A panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzésében a Kúria – a közzétett végzésben foglaltaktól eltérően – jogszerűnek minősítette az elsőfokú bíróság azon döntését, hogy mivel (a benyújtás helye alóli kivételek hiányában) a Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti helyre keresetlevél benyújtása nem történt, és határidőben az elsőfokú hatósághoz előterjesztett keresetlevél az ügyben nincs, ezért a téves helyre benyújtott, elkésettnek minősülő keresetlevelet a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontja alapján kellett visszautasítani. Indokolása szerint az elsőfokú bíróság érdemben helyes döntést hozott, mert a felperes keresetlevelét nem a jogszabályban – azaz a Kp. 39. § (1) bekezdésében – meghatározott módon terjesztette elő.

A Kúria kiegészítette még az elsőfokú bíróság végzését azzal, hogy jelen ügyben a felperes a keresetlevelét nem vitatottan téves helyen terjesztette elő, de a közigazgatási szervnek, amelyhez tévesen került benyújtásra a keresetlevél, nincs törvényi kötelezettsége annak határidőn belüli továbbítására. Amennyiben ezen kötelezettség hiányában is határidőben kerül sor a téves helyre benyújtott keresetlevél továbbítására, és így a vitatott közigazgatási cselekményt megvalósító szervhez a Kp. 39. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül megérkezik, azt elkésettnek nem lehet tekinteni.

- [31] A Kúria megállapította, hogy a panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú és a közzétett Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzések tényállása azonos (a felperes a keresetlevelet téves helyen nyújtotta be, és a keresetindítási határidőben a keresetlevél az elsőfokú hatósághoz nem érkezett meg), ugyanakkor a panasszal támadott végzés jogkérdésben eltér a közzétett végzéstől, mert a téves helyen és a keresetindítási határidőt elmulasztva előterjesztett keresetlevelet a közzétett végzésben alkalmazott jogkövetkezmény: a keresetlevélnek – elkésettség okán – a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja szerinti visszautasítása helyett a Kúria felülvizsgálati tanácsa a panasszal érintett végzésben a Kp.-nak a téves módon történő előterjesztésre irányadó 48. § (1) bekezdés l) pontjában foglalt jogkövetkezményt alkalmazta.

- [32] A Kúria vizsgálta a jogkérdésben való eltérés indokoltságát. Elsődlegesen megállapította, hogy a panasszal támadott végzésben a Kúria az eltérést eredményező jogi álláspontját nem indokolta meg, csak rögzítette, hogy a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét szabályozó Kp. 39. § (1) bekezdésének a megsértését „úgy kell tekinteni”, hogy a fél a keresetlevelet nem „a jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő”.

- [33] A továbbiakban a Kúria megvizsgálta a Kp. 39. § (1) bekezdés és a 48. § (1) bekezdés i) pont alkalmazásának joggyakorlatát és megállapította, hogy a Kúria irányadónak tekinti a közzétett Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú döntésben foglaltakat, amelyeket végzéseiben is megerősített. A Kúria a Jpe.I.60.007/2022/6. számú döntésében már kifejtette, hogy „az elkésettség jogkövetkezménye a téves helyre való benyújtás esetén nem automatikusan alkalmazandó, hanem ez a feltétel – ahogy a BH2021.5.152. számú döntésben is kifejtésre került – összefügg a keresetindítási határidővel. Ha a téves helyen történő előterjesztést követően a keresetlevél továbbküldésére nem kerül sor vagy nem a Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti szervhez történik meg a továbbítás, illetve a Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti szervhez kerül továbbításra a keresetlevél, azonban az a keresetindítási határidőn túl érkezik meg, a visszautasításról szóló végzést a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján kell meghozni.”

- [34] A Kúria a közzétett és a panasszal érintett végzésekben foglalt tényállással megegyező tényállású ügyekben a közzétett végzés rendelkezésében és indokolásában foglaltakkal egyező jogi álláspont szerint, azonosan döntött. A Kpkf.39.104/2022/2. számú végzésében megállapította, a tisztességes eljáráshoz való jogból is fakadóan az, hogy a jogalkotó nem nevesíti a téves helyen történő előterjesztést külön a keresetlevél visszautasításának okaként, nem értékelhető az ügyfelek hátrányára. Ha a keresetlevél nem érkezik meg határidőben a Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási szervhez, úgy az a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt keresetlevél visszautasítási ok értelmében elkésett, azt vissza kell utasítani. A Kpkf.40.954/2021/2. számú végzés ugyanezt a megállapítást tartalmazza. A Kpkf.39.208/2021/2. számú döntés értelmében amennyiben a jogi képviselővel eljáró felperes a keresetlevelét

kizárólag a nem a jogszabályban meghatározott helyen nyújtja be, a bíróságnak elsődlegesen a benyújtás helye alóli kivételeket kell vizsgálnia, és amennyiben a kivétel-szabály nem alkalmazható, úgy a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján kell a keresetlevelet visszautasítani, ebben az esetben a határidő megtartottsága fel sem merülhet. Azonos elvi álláspontot tartalmaznak többek között a Kpkf.40.943/2021/2., Kpkf.40.957/2021/4., Kpkf.40.967/2021/4., Kpkf.40.968/2021/4., Kpkf.40.977/2021/4., Kpkf.40.998/2021/2., Kpkf.40.994/2021/2., Kpkf.41.005/2021/2., Kpkf.41.008/2021/2., Kpkf.39.104/2022/2., Kpkf.40.954/2021/2. számú végzések.

- [35] Mindezek folytán a Kúria megállapította, a panasszal támadott végzésből az eltérés indoka – annak hiányában – nem ismert, továbbá az azonos tényállású kúriai ügyekben folytatott jogértelmezés és jogalkalmazás megegyezik a közzétett végzésben foglaltakkal, és a két végzés jogi indokolásának eltérését megalapozó egyéb tény, körülmény, adat nincsen, amelyekből következően a panasszal támadott Kpkf.II.40.840/2021/2. számú végzés a Kpkf.VI.39.206/2021/2. számú végzéstől indokolatlanul tért el. A Kpkf.II.40.840/2021/2. számú kúriai végzés és a hasonló jogértelmezést tartalmazó határozatok a továbbiakban kötelező döntésként nem hivatkozhatók.
- [36] A Kúria a Bszi. 41/D. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogkérdésben való indokolatlan eltérés megállapítása mellett döntött a bíróságokra kötelező értelmezésről, a panasszal támadott határozatot hatályon kívül helyezte, az eljáró tanácsot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.
- [37] A Kúria a panaszos (a korábbi per alperese) megnevezését a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény 1. § k) pontjára, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 11. pontjára, továbbá 194. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel módosította, tekintettel arra, hogy a Technológiai és Ipari Minisztérium az Innovációs és Technológiai Minisztérium átnevezésével működik tovább.

Elvi tartalom

- [38] Ha a felperes a keresetlevelet nem megfelelő helyen nyújtotta be, és a keresetindítási határidőben a keresetlevél a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén az elsőfokon eljáró közigazgatási szervhez nem érkezett meg, a keresetlevelet – elkészttség okán – a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján kell visszautasítani.

Záró rész

- [39] A Bszi. 41/D. § (4) bekezdése értelmében, ha a Jogegységi Panasz Tanács megállapítja a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérést, a panasz elbírálásával összefüggésben felmerült költséget az állam viseli, ezért a Kúria – a panaszos igazolt teljes személyes illetékmentessége folytán le nem rótt – illeték megfizetéséről nem rendelkezett.
- [40] A panaszos a jogegységi panasz eljárással összefüggésben költségei megtérítését nem kérte, az ellenérdekű félnek a panasz eljárással költségei nem merültek fel, így a Jogegységi Panasz Tanácsnak költségekről rendelkeznie nem kellett.
- [41] A Bszi. 41/D. § (5) bekezdése alapján a Kúriának a közzétett határozatától jogkérdésben való eltérést és a bíróságokra kötelező értelmezést megállapító határozata jogegységi határozat hatályú, azt a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.
- [42] A határozat ellen sem a Bszi., sem más jogszabály nem biztosít jogorvoslatot.

Budapest, 2022. szeptember 26.

Dr. Varga Zs. András s.k. a tanács elnöke, Dr. Kurucz Krisztina s.k. előadó bíró, Dr. Patyi András s.k. bíró, Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró, Dr. Bartal Géza s.k. bíró, Dr. Domonyai Alexa s.k. bíró, Dr. Döme Attila s.k. bíró, Dr. Dzsula Marianna s.k. bíró, Dr. Farkas Attila s.k. bíró, Dr. Hajdu Edit s.k. bíró, Dr. Hajnal Péter s.k. bíró, Dr. Harangozó Attila s.k. bíró, Dr. Harter Mária s.k. bíró, Dr. Kovács Zsuzsanna s.k. bíró, Nyíróné dr. Kiss Ildikó s.k. bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró, Dr. Tánczos Rita s.k. bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1570/2022. (XI. 28.) Korm. határozata a Széchenyi Kártya Programmal kapcsolatban felmerült többletforrásigényekről

1. A Kormány
 - 1.1. támogatja a Széchenyi Kártya Program 2022. évben létrejövő finanszírozási ügyleteihez kapcsolódó többlet költségvetési forrásigény biztosítását az orosz–ukrán konfliktus és az energiaár-emelkedések által súlyosan érintett hazai mikro-, kis- és középvállalkozások kedvezményes finanszírozási forrásokhoz való hozzájárása érdekében;
 - 1.2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a gazdaságfejlesztési miniszter kezdeményezésére gondoskodjon legfeljebb 21 780 000 000 forint biztosításáról a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, Széchenyi Kártya Program támogatását és intézményi kezességi díjtámogatásokat finanszírozó előirányzat javára;
Felelős: pénzügyminiszter
gazdaságfejlesztési miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
 - 1.3. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon a Széchenyi Kártya Programba tartozó konstrukciók támogatásának finanszírozásához szükséges költségvetési források rendelkezésre állásáról a 2024–2033 közötti időszakban.
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2024–2033. évi központi költségvetés tervezése során
2. A Kormány
 - 2.1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, Széchenyi Kártya Program támogatását és intézményi kezességi díjtámogatásokat finanszírozó előirányzat terhére vállalható kötelezettség mértékét a 2024–2038 közötti évekre az alábbiak szerint állapítja meg:
 - a) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 212 200 000 000 forint,
 - b) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 174 000 000 000 forint,
 - c) a 2026. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 120 000 000 000 forint,
 - d) a 2027. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 80 500 000 000 forint,
 - e) a 2028–2038. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 46 000 000 000 forint;
 - 2.2. a 2.1. alpontban megállapított mértéken belül a Széchenyi Kártya Program támogatásának finanszírozásához vállalható kötelezettség mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 198 000 000 000 forint,
 - b) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 163 500 000 000 forint,
 - c) a 2026. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 112 500 000 000 forint,
 - d) a 2027. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 75 500 000 000 forint,
 - e) a 2028–2034. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 42 500 000 000 forint;
 - 2.3. a 2.1. alpontban megállapított mértéken belül az intézményi kezességi díjtámogatások finanszírozásához vállalható kötelezettségek mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 14 200 000 000 forint,
 - b) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 10 500 000 000 forint,
 - c) a 2026. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 7 500 000 000 forint,
 - d) a 2027. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 5 000 000 000 forint,
 - e) a 2028–2038. évekre vonatkozó kötelezettségvállalások felső korlátja évente 3 500 000 000 forint.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1571/2022. (XI. 28.) Korm. határozata a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapításával és működésének megkezdésével kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány

1. egyetért a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események (a továbbiakban: Kiemelt Sportesemények), valamint a jogszabály vagy a Kormány egyedi döntése alapján, költségvetési forrásból megrendezendő nem sport jellegű egyéb kiemelt jelentőségű állami rendezvények (a továbbiakban: Kiemelt Állami Rendezvények) előkészítési és lebonyolítási feladatainak folyamat szintű átfogó megújításával;
2. egyetért azzal, hogy a Kiemelt Sportesemények, valamint a Kiemelt Állami Rendezvények előkészítését és lebonyolítását a Miniszterelnöki Kabinetiroda a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (a továbbiakban: NKOH) útján, az NKOH tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, újonnan létrehozandó gazdasági társaság bevonásával lássa el;
3. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság útján gondoskodjon a 2. pont szerinti, az állam 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság – 5 000 000 forint jegyzett tőkével és 191 000 000 forint tőketartalékkal történő – megalapításáról Nemzeti Rendezvényszervezési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NRÜ Zrt.) elnevezéssel;
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
Határidő: a forrás rendelkezésre állását követően azonnal
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon a 3. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében 196 000 000 forint biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 1. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos kiadások alcím, 2. Társaságokkal kapcsolatos kiadások jogcímcsoport, 1. Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásába tartozó társaságok forrásjuttatásai jogcím javára;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az NRÜ Zrt. tekintetében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlójaként az NKOH kijelölése érdekében;
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
Határidő: a cégnyilvántartásba való bejegyzést követően azonnal
6. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcímet a 33. A kiemelt nemzetközi sportesemények és egyéb kiemelt állami rendezvények lebonyolítása jogcímcsoporttal egészíti ki;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
Határidő: 2023. január 15.
7. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli 16 552 791 800 forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 21. Sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Kiemelt Nemzetközi Sportesemény Stratégia és sportesemény pályázatok, valamint kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 33. A kiemelt nemzetközi sportesemények és egyéb kiemelt állami rendezvények lebonyolítása jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint.
Felelős: pénzügyminiszter
honvédelmi miniszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
Határidő: 2023. január 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1572/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
a XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda költségvetési fejezetet érintő intézkedésekről**

A Kormány

1. a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 17. §-a, valamint 4. mellékletében foglalt táblázat 111. sora alapján biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 29. Autópálya rendelkezésre állási díj jogcímcsoport kiadási előirányzatának legfeljebb 12 101 637 899 forint összeggel történő túllépését;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
gazdaságfejlesztési miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

2. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti előirányzat-túllépés összegét ütemezetten, a kifizetésekhez igazodva használja fel;

Felelős: Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
gazdaságfejlesztési miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a gazdaságfejlesztési miniszter bevonásával gondoskodjon a Művészetek Palotája Rendelkezésre Állási Szerződésében foglalt állami fizetési kötelezettségek teljesítése érdekében legfeljebb 1 482 358 539 forint többletforrás biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 30. Hozzájárulás a Művészetek Palotájának működtetéséhez jogcímcsoport javára;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
gazdaságfejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter bevonásával gondoskodjon 17 399 909 forint többletforrás biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 21. Nemzetközi tagdíjak jogcímcsoport javára.

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1573/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
egyres állami erdészeti társaságok támogatási kérelmének a Vidékfejlesztési Program keretében
meghirdetett, gazdaságfejlesztést célzó projektek megvalósítására irányuló felhívásaira történő
benyújtásához való hozzájárulásról**

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 46. § (1b) bekezdése alapján hozzájárul, hogy

1. a VP5-8.5.1-17 azonosító jelű, „Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások” című, gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra
 - 1.1. a Budapesti Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Teljes szerkezetátalakítás tarvágást követően tuskózással és tuskózás nélkül”,
 - 1.2. a DALERD Délalföldi Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások – DALERD Zrt.”,
 - 1.3. az EGERERDŐ Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőszerkezet-átalakítások az EGERERDŐ Zrt. működési területén a 2022 őszi – 2023 tavaszi időszakban”,
 - 1.4. az ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Tarvágás utáni erdőszerkezet-átalakítás az ÉSZAKERDŐ Zrt. területén (2022 őszi – 2023 tavaszi)”,
 - 1.5. a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „2022–2025 közötti időszakra vonatkozó erdőszerkezet-átalakítás a Gemenc Zrt. Alsó-Duna mentét érintő erdeiben”,
 - 1.6. a Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőszerkezet-átalakítás a Gyulaj Zrt. területén 2023”,
 - 1.7. az IPOLY ERDŐ Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőszerkezet-átalakítások a Börzsönyben és a Cserhátban”,
 - 1.8. a KASZÓ Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőszerkezet-átalakítás a KASZÓ Zrt.-nél 2023”,
 - 1.9. a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőszerkezet-átalakítások a KEFAG Zrt. területén 2022 második félévében”,
 - 1.10. a Mecsekerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Alátelepítés során állománykiegészítéssel történő erdőszerkezet-átalakítás a Mecsekerdő Zrt. területén”,
 - 1.11. a NYÍRERDŐ Nyírségi Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „NYÍRERDŐ Zrt. – Erdőszerkezet-átalakítás a 2023. évben – I. ütem”,
 - 1.12. a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Az erdőállományok természetességi állapotának javítása érdekében tervezett beavatkozások a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelt területein 2022.”,
 - 1.13. a Szombathelyi Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Tarvágást követő teljes erdőszerkezet-átalakítás a Szombathelyi Erdészeti Zrt. területén – 2022. II. ütem”,
 - 1.14. a Zalaerdő Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelése a ZALAERDŐ Zrt.-nél 2022”
címmel támogatási kérelmet nyújtson be;
2. a VP4-15.2.1.1-16 azonosító jelű, „Erdészeti genetikai erőforrások megőrzése” című, gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra
 - 2.1. a KASZÓ Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdészeti genetikai erőforrások megőrzése a KASZÓ Zrt. területén 2023.”,
 - 2.2. a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Génmegőrzés a KEFAG Zrt. területén 2022-ben”,
 - 2.3. a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Tiszafás-bükkös erdészeti génrezervátum (Szentgáli Tiszafás) megőrzése 2023”,
 - 2.4. a Vérteserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Génrezervátumok és magtermelő állományok fenntartása a Vérteserdő Zrt. területén 2023.”
címmel támogatási kérelmet nyújtson be;

3. a VP4-15.2.1.2-17 azonosító jelű, „Erdészeti genetikai erőforrások fejlesztése” című, gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra
 - 3.1. a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „2023-ban tervezett fejlesztés az Alsó-Duna menti erdők genetikai értékét érintően a Gemenc Zrt. erdőgazdálkodási területén”,
 - 3.2. a KASZÓ Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdészeti genetikai erőforrások fejlesztése a KASZÓ Zrt. területén 2023.”,
 - 3.3. a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Genetikai erőforrások, magtermő állományok fejlesztése a KEFAG Zrt. területén 2022”,
 - 3.4. a Vérteserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Cser magtermelő törzsállományok kialakítása a Vérteserdő Zrt. területén 2023.”
címmel támogatási kérelmet nyújtson be;
4. a VP5-8.3.1-17 azonosító jelű, „Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok megelőzése” című, gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra
 - 4.1. a KASZÓ Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság az „Erdőkárok megelőzése a KASZÓ Zrt. területén 2023.”,
 - 4.2. a NEFAG Nagykunsági Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Klímaállomás telepítése a NEFAG Zrt. Pusztavacsi Erdészete területén”,
 - 4.3. a NYÍRERDŐ Nyírségi Erdészeti Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „NYÍRERDŐ Zrt. – Erdőkárok megelőzése a 2023. évben”,
 - 4.4. a Vérteserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a „Madárodú-telepek kialakítása a Vérteserdő Zrt. területén – 2023.”
címmel támogatási kérelmet nyújtson be.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1574/2022. (XI. 28.) Korm. határozata egyes települések mezei őrszolgálatának fenntartásához szükséges források biztosításáról

A Kormány

1. egyetért Mórahalom, Röske, Zákányszék, Ruzsa-Öttömös, Bácsalmás, Ásotthalom és Domaszék mezei őrszolgálatának fenntartásával;
2. egyetért az 1. pont szerinti települések mezei őrszolgálatának fenntartása költségeinek központi költségvetési forrásból történő biztosításával;
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az agrárminiszter bevonásával – az 1. pont szerinti települések mezei őrszolgálatainak fenntartása érdekében gondoskodjon a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Mezőgazdasági feladatok alcím, 1. Nemzeti agrártámogatások jogcímcsoporton
 - a) a mórahalmi mezei őrszolgálat működtetésére 26 506 400 forint,
 - b) a röskei mezei őrszolgálat működtetésére 5 301 280 forint,
 - c) a zákányszéki mezei őrszolgálat működtetésére 10 602 560 forint,
 - d) a Ruzsa-Öttömös közös mezei őrszolgálat működtetésére 10 602 560 forint,
 - e) a bácsalmási mezei őrszolgálat működtetésére 5 301 280 forint,
 - f) az ásotthalmi mezei őrszolgálat működtetésére 15 903 840 forint,

- g) a domaszéki mezei őrszolgálat működtetésére 5 301 280 forint, mindösszesen 79 519 200 forint többletforrás rendelkezésre állásáról.

Felelős: pénzügyminiszter
agrárminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1575/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program 2. prioritási tengelyén egyes ivóvízminőség-javító
projektek összköltségnöveléséről, valamint a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves
fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért
- aa) a KEHOP-2.1.1-15-2016-00018 azonosító számú, „Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító projekt” című,
- ab) a KEHOP-2.1.2-15-2016-00008 azonosító számú, „Látrány és Víz Ivóvízminőség-javító Program” című,
- ac) a KEHOP-2.1.2-15-2016-00010 azonosító számú, „Szakony, Gyalóka, Zsira, Répcevis Önkormányzatok ivóvízminőség-javító projektje” című,
- ad) a KEHOP-2.1.2-15-2017-00014 azonosító számú, „Martonvásár-Erdőhát ivóvízminőség-javító programja” című,
- ae) a KEHOP-2.1.2-15-2019-00018 azonosító számú, „Nagyszentjános település Ivóvízminőség-javító Programja” című,
- af) a KEHOP-2.1.3-15-2016-00013 azonosító számú, „Jászszentandrás ivóvízminőség-javító projekt” című,
- ag) a KEHOP-2.1.3-15-2016-00017 azonosító számú, „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátása biztonságának javítása” című,
- ah) a KEHOP-2.1.3-15-2016-00020 azonosító számú, „Közép- és Kelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (KKMO 1)” című,
- ai) a KEHOP-2.1.3-15-2017-00044 azonosító számú, „Tápiószőlős ivóvízminőség-javító program” című,
- aj) a KEHOP-2.1.3-15-2017-00054 azonosító számú, „Mezőkomárom–Szabadhídvég ivóvízminőség-javító programja” című,
- ak) a KEHOP-2.1.3-15-2017-00055 azonosító számú, „Kaszó-Darvaspuszta településrész ivóvízminőségének javítása” című,
- al) a KEHOP-2.1.3-15-2017-00064 azonosító számú, „Ibrány-üdülőterület ivóvízminőség-javító programja” című,
- am) a KEHOP-2.1.3-15-2017-00076 azonosító számú, „Kazsok település ivóvízminőség-javító program” című,
- an) a KEHOP-2.1.3-15-2018-00086 azonosító számú, „Kengyel ivóvízminőség-javító program” című projektek (a továbbiakban együtt: projektek) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
- b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a projektek keretemelése és annak végrehajtása során a Korm. rendelet 3–5. §-a ne kerüljön alkalmazásra;

- c) egyetért a projektek vonatkozásában
- ca) az 1. melléklet szerinti többlettámogatásnak a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (a továbbiakban: KEHOP) tekintetében az operatív programot finanszírozó Kohéziós Alap meghatározott maximális kötelezettségvállalási szint eléréséig rendelkezésre álló keret terhére, valamint
- cb) az 1. mellékletben foglalt táblázat P:4–P:18 és Q:4–Q:18 mezőjében meghatározott összegeknek a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezet KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozásán felüli felhasználásával történő finanszírozásával;
- d) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projektek támogatási szerződésének az 1. melléklet szerinti módosításáról;
Felelős: területfejlesztési miniszter
Határidő: az e kormányhatározat hatálybalépését követően azonnal
- e) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy a 2021–2027 közötti európai uniós programozási időszakban a Magyarország számára elérhető európai uniós források felhasználása keretrendszerének tervezése és kialakítása során a projektek elsőbbségét biztosítsa, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a projektek európai uniós elszámolhatósága érdekében;
Felelős: területfejlesztési miniszter
Határidő: a 2021–2027 közötti programok éves fejlesztési kereteinek tervezése során
- f) egyetért azzal, hogy az 1. pont e) alpontja szerinti átforgatás megvalósulásig az 1. mellékletben szereplő projektek 2023. december 31-ét követően felmerült költségeire – amennyiben az szükséges – ideiglenesen a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetében a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön biztosításra a fedezet.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat
1. D:113 mezőjében a „0,19” szövegrész helyébe a „0,89” szöveg,
 2. E:113 mezőjében a „0,03” szövegrész helyébe a „0,10” szöveg,
 3. D:123 mezőjében a „0,08” szövegrész helyébe a „0,96” szöveg,
 4. E:123 mezőjében a „0,01” szövegrész helyébe a „0,06” szöveg,
 5. D:131 mezőjében a „0,12” szövegrész helyébe a „4,35” szöveg,
 6. E:131 mezőjében a „0,02” szövegrész helyébe a „0,66” szöveg,
 7. D:137 mezőjében a „0,33” szövegrész helyébe az „1,78” szöveg,
 8. E:137 mezőjében a „0,05” szövegrész helyébe a „0,27” szöveg,
 9. D:149 mezőjében a „0,17” szövegrész helyébe a „0,62” szöveg,
 10. E:149 mezőjében a „0,02” szövegrész helyébe a „0,07” szöveg,
 11. D:168 mezőjében a „0,23” szövegrész helyébe az „1,89” szöveg,
 12. E:168 mezőjében a „0,03” szövegrész helyébe a „0,21” szöveg,
 13. D:173 mezőjében a „0,16” szövegrész helyébe az „1,50” szöveg,
 14. E:173 mezőjében a „0,02” szövegrész helyébe a „0,17” szöveg,
 15. D:177 mezőjében a „0,21” szövegrész helyébe a „0,89” szöveg,
 16. E:177 mezőjében a „0,04” szövegrész helyébe a „0,14” szöveg,
 17. D:183 mezőjében a „0,06” szövegrész helyébe a „0,66” szöveg,
 18. E:183 mezőjében a „0,01” szövegrész helyébe a „0,10” szöveg,
 19. D:185 mezőjében a „0,08” szövegrész helyébe az „1,02” szöveg,
 20. E:185 mezőjében a „0,02” szövegrész helyébe a „0,16” szöveg,
 21. D:186 mezőjében a „0,25” szövegrész helyébe az „1,40” szöveg,

22. E:186 mezőjében a „0,04” szövegrész helyébe a „0,21” szöveg,
23. D:192 mezőjében a „0,29” szövegrész helyébe a „0,73” szöveg,
24. E:192 mezőjében a „0,05” szövegrész helyébe a „0,11” szöveg,
25. D:201 mezőjében a „0,25” szövegrész helyébe az „1,33” szöveg,
26. E:201 mezőjében a „0,04” szövegrész helyébe a „0,20” szöveg,
27. D:217f mezőjében az „1,78” szövegrész helyébe az „5,14” szöveg,
28. E:217f mezőjében a „0,34” szövegrész helyébe a „0,94” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1575/2022. (XI. 28.) Korm. határozathoz

| 1. | A | B | C | D | | | | E | | | | F | | | | G | | | | H | | | | I | | | | J | | | | K | | | | L | | | | M | | | | N | | | | O | | | | P | | | | Q | | | | R | | | | S | | | | T | | | |
|---|--|--|---|---|--|---|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|------------------------------------|--|---|---------------|--|--|------------------------------------|--|---|--|--|--|---------------------------|--------------------------|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | | Projekt eredeti támogatási intenzitása és forrászerkezete | | | | | | | | | | | | | | | | Változás | | | | | | | | | | | | | | | | Projekt támogatási intenzitása és forrászerkezete a módosítás után | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Projekt támogatási intenzitása (%) | Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft) | Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás | | | | Projekt támogatási intenzitása (%) | Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft) | Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás | | | | Projekt támogatási intenzitása (%) | Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft) | Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás | | | | Projekt támogatási intenzitása (%) | Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft) | Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás | | | | Projekt összköltsége (Ft) | Projekt rövid bemutatása | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Megterülő projektköltségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján | Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható AFA összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés g) pontja alapján | | | Megterülő projektköltségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján | Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható AFA összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés g) pontja alapján | | | Megterülő projekt-költségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján | Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható AFA összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján | Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés g) pontja alapján | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | KEHOP-2.1.1-15-2016-00018 | Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító projekt | Demecser Város Önkormányzata, Kék Község Önkormányzata, Gégény Község Önkormányzata, Székely Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 90,000000 | 183 478 176 | 20 386 465 | 54 554 667 | 0 | - | 699 596 189 | 77 732 909 | 208 420 571 | - | 90,000000 | 883 074 365 | 98 119 374 | 262 975 238 | - | 1 244 168 977 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | KEHOP-2.1.2-15-2016-00008 | Látrány és Víz Ivóvízminőség-javító Program | Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 89,999999 | 159 749 999 | 17 750 001 | 4 846 175 | 0 | - | 1 334 063 313 | 148 229 273 | 13 081 264 | - | 89,999999 | 1 493 813 312 | 165 979 274 | 17 927 439 | 0 | 1 677 720 025 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | KEHOP-2.1.2-15-2016-00010 | Szakony, Gyalóka, Zsira, Répcevis Önkormányzatok ivóvízminőség-javító projektje | Szakony Község Önkormányzata, Gyalóka Község Önkormányzata, Zsira Község Önkormányzata és Répcevis Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 95,000000 | 80 000 000 | 4 210 526 | 22 534 940 | 0 | - | 872 644 283 | 45 928 648 | 246 226 679 | - | 95,000000 | 952 644 283 | 50 139 174 | 268 761 619 | 0 | 1 271 545 076 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | KEHOP-2.1.2-15-2017-00014 | Martonvásár-Erdőhát ivóvízminőség-javító programja | Martonvásár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956521 | 119 999 999 | 18 000 001 | 3 767 731 | 0 | - | 4 225 222 198 | 633 783 372 | 49 771 718 | - | 86,956521 | 4 345 222 197 | 651 783 373 | 53 539 449 | 0 | 5 050 545 019 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------|---|---|-----------|---------------|-------------|------------|---|---|---------------|-------------|-------------|---|-----------|---------------|-------------|-------------|---|---------------|--|
| 8. | KEHOP-2.1.2-15-2019-00018 | Nagyszentjános település ivóvízminőség-javító Programja | Nagyszentjános Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956522 | 323 000 000 | 48 450 000 | 99 400 912 | 0 | - | 1 451 845 010 | 217 776 746 | 447 638 176 | - | 86,956522 | 1 774 845 010 | 266 226 746 | 547 039 088 | 0 | 2 588 110 844 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 9. | KEHOP-2.1.3-15-2016-00013 | Jászszentandrás ivóvízminőség-javító projekt | Jászszentandrás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 90,000000 | 165 433 491 | 18 381 499 | 4 770 440 | 0 | - | 445 408 768 | 49 489 863 | 2 533 493 | - | 90,000000 | 610 842 259 | 67 871 362 | 7 303 933 | 0 | 686 017 554 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 10. | KEHOP-2.1.3-15-2016-00017 | Pusztagegres és Sárhatvan települések ivóvízellátása biztonságának javítása | Sárbogárd Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 90,000000 | 221 355 211 | 24 595 023 | 4 833 479 | 0 | - | 1 662 501 311 | 184 722 368 | 556 169 800 | - | 90,000000 | 1 883 856 522 | 209 317 391 | 561 003 279 | 0 | 2 654 177 192 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 11. | KEHOP-2.1.3-15-2016-00020 | Közép- és Kelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (KKMO 1) | Csemő Község Önkormányzata, Cibakháza Nagyközség Önkormányzata, Nagykőrös Város Önkormányzata és Tiszafüred Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 84,558759 | 1 756 655 724 | 320 782 199 | 53 730 562 | 0 | - | 3 378 854 338 | 617 011 231 | 2 986 749 | - | 84,558759 | 5 135 510 062 | 937 793 430 | 56 717 311 | 0 | 6 130 020 803 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelvben és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 12. | KEHOP-2.1.3-15-2017-00044 | Tápiószőlős ivóvízminőség-javító program | Tápiószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956522 | 249 400 000 | 37 410 000 | 76 751 041 | 0 | - | 1 150 183 602 | 172 527 553 | 354 625 749 | - | 86,956522 | 1 399 583 602 | 209 937 553 | 431 376 790 | 0 | 2 040 897 945 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------|---|--|-----------|-------------|------------|------------|---|---|---------------|-------------|-------------|---|-----------|---------------|-------------|-------------|---|---------------|---|
| 13. | KEHOP-2.1.3-15-2017-00054 | Mezőkomárom–Szabadhidvég ivóvízminőség-javító programja | Mezőkomárom–Szabadhidvég Község Önkormányzata és Szabadhidvég Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956521 | 246 355 694 | 36 953 356 | 75 969 568 | 0 | – | 1 081 789 874 | 162 268 492 | 333 388 739 | – | 86,956521 | 1 328 145 568 | 199 221 848 | 409 358 307 | 0 | 1 936 725 723 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 14. | KEHOP-2.1.3-15-2017-00055 | Kaszó–Darvaspuszta településrész ivóvízminőségének javítása | Kaszó Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956521 | 209 999 998 | 31 500 002 | 64 625 979 | 0 | – | 676 516 259 | 101 477 445 | 208 614 247 | – | 86,956521 | 886 516 257 | 132 977 447 | 273 240 226 | 0 | 1 292 733 930 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 15. | KEHOP-2.1.3-15-2017-00064 | Ibrány üdülőterület ivóvízminőség-javító programja | Ibrány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956522 | 52 050 000 | 7 807 500 | 1 600 314 | 0 | – | 607 073 256 | 91 060 988 | 9 795 810 | – | 86,956522 | 659 123 256 | 98 868 488 | 11 396 124 | 0 | 769 387 868 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 16. | KEHOP-2.1.3-15-2017-00076 | Kaszok település ivóvízminőség-javító program | Kaszok Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956522 | 289 999 992 | 43 499 998 | 89 245 398 | 0 | – | 434 911 053 | 65 236 656 | 134 185 197 | – | 86,956522 | 724 911 045 | 108 736 654 | 223 430 595 | 0 | 1 057 078 294 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |
| 17. | KEHOP-2.1.3-15-2018-00086 | Kengyel ivóvízminőség-javító program | Kengyel Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint | 86,956522 | 75 000 000 | 11 250 000 | 23 080 705 | 0 | – | 935 091 204 | 140 263 676 | 288 247 533 | – | 86,956522 | 1 010 091 204 | 151 513 676 | 311 328 238 | 0 | 1 472 933 118 | A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az ót, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arszén, bór, fluor, nitrít, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg a 98/83/EK irányelv és a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek. |

**A Kormány 1576/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (FAIR) működésének finanszírozásáról, valamint
a fejlesztéspolitikai adatbázis és információs rendszer finanszírozásáról szóló
1596/2019. (X. 16.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány

- a) egyetért a Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (a továbbiakban: FAIR) kiadásainak finanszírozásával a részére bemutatottak szerint;
- b) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával – a FAIR moduljainak fejlesztése és működtetése érdekében – gondoskodjon 2022–2027 közötti időszakra mindösszesen 45 780 579 763 forint biztosításáról, az alábbi költségvetési évek szerinti ütemezéssel:
- ba) a 2022. évben 5 700 948 066 forint,
bb) a 2023. évben 7 127 146 226 forint,
bc) a 2024. évben 7 526 301 619 forint,
bd) a 2025. évben 7 963 004 241 forint,
be) a 2026. évben 8 467 660 453 forint,
bf) a 2027. évben 8 995 519 158 forint;
- Felelős:* területfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter
- Határidő:* a ba) pont tekintetében a felmerülés ütemében
a bb) pont tekintetében a 2023. évi központi költségvetés végrehajtása során
a bc)–bf) pont tekintetében az adott évi központi költségvetés tervezése során
- c) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a központi költségvetés XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezet, 3. Központi kezelésű előirányzatok cím, 9. Kohéziós politikai operatív programok 2021–2027 alcím, 8. Végrehajtás OP Plusz (VOP Plusz) jogcímcsoport terhére a b) pontban meghatározott célra vállalható kötelezettségek mértékét a 2022–2027. évekre a következők szerint állapítja meg:
- ca) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 4 560 758 453 forint,
cb) a 2023. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 5 701 716 981 forint,
cc) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 6 021 041 295 forint,
cd) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 6 370 403 393 forint,
ce) a 2026. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 6 774 128 362 forint,
cf) a 2027. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 7 196 415 326 forint;
- d) az Áht. 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a központi költségvetés XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 1. EU támogatások felhasználásához szükséges technikai segítségnyújtás jogcímcsoport terhére a b) pontban meghatározott célra vállalható kötelezettségek mértékét a 2022–2027. évekre a következők szerint állapítja meg:
- da) a 2022. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 140 189 613 forint,
db) a 2023. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 425 429 245 forint,
dc) a 2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 505 260 324 forint,
dd) a 2025. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 592 600 848 forint,
de) a 2026. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 693 532 091 forint,
df) a 2027. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 799 103 832 forint;
- e) az Áht. 36. § (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja, hogy a területfejlesztési miniszter a c) és d) pontban meghatározott éven túli kötelezettségvállalási korlátok figyelembevételével az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal támogatási szerződést kössön;
- Felelős:* területfejlesztési miniszter
- Határidő:* azonnal

- f) visszavonja a fejlesztéspolitikai adatbázis és információs rendszer finanszírozásáról szóló 1596/2019. (X. 16.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1596/2019. (X. 16.) Korm. határozat]
- fa) 2. pont d) és e) alpontját,
- fb) 3. pont d) és e) alpontját.
2. Az 1596/2019. (X. 16.) Korm. határozat 2. pont nyitó szövegrészében a „2019–2023. június 30. közötti időszakra mindösszesen 17 920 000 000” szövegrész helyébe a „2019–2021. évek közötti időszakra mindösszesen 9 988 000 000” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1577/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
a Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló
1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat és a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő
infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. A debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat] 1. pontja a következő 1.14. alponttal egészül ki:
[A Kormány a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítése keretében kialakításra kerülő – a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt ingatlanok – ipari-innovációs fejlesztési területek (a továbbiakban együtt: fejlesztési területek) kialakításával és fejlesztésével kapcsolatos, valamint a Debrecen megyei jogú város és térsége és a környező települések fejlesztését is szolgáló közlekedési infrastruktúra-, valamint közműberuházásokkal összefüggésben]
„1.14. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter kezdeményezése alapján gondoskodjon a Beruházások megvalósítása tekintetében felmerülő, a Kormány által elfogadott többletforrás-igények finanszírozásához szükséges forrásoknak a központi költségvetés térségi fejlesztési feladatokat finanszírozó előirányzata javára történő biztosításáról;
- Felelős:* pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
- Határidő:* a felmerülés ütemében”
3. Az 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat 1. pont 1.7. alpont
- a) 1.7.2. pont nyitó szövegrészében a „87 718 849 000 forint” szövegrész helyébe a „111 048 722 474 forint” szöveg,
- b) 1.7.2. pont a) alpontjában a „45 055 000 000 forint” szövegrész helyébe a „67 582 500 000 forint” szöveg,
- c) 1.7.2. pont b) alpontjában a „16 684 222 000 forint” szövegrész helyébe a „30 829 575 000 forint” szöveg,
- d) 1.7.2. pont c) alpontjában az „1 738 000 000 forint” szövegrész helyébe a „2 162 000 000 forint” szöveg,
- e) 1.7.2. pont d) alpontjában a „24 241 627 000 forint” szövegrész helyébe a „10 474 647 474 forint” szöveg lép.
4. Az 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat 1. pont 1.8. alpont
- a) nyitó szövegrészében a „87 762 708 426 forint” szövegrész helyébe a „111 104 246 835 forint” szöveg,
- b) a) pontjában a „6 813 169 883 forint” szövegrész helyébe a „4 560 580 303 forint” szöveg,
- c) b) pontjában a „10 966 113 317 forint” szövegrész helyébe a „27 079 254 904 forint” szöveg,
- d) c) pontjában a „20 151 111 521 forint” szövegrész helyébe a „12 214 796 835 forint” szöveg,
- e) d) pontjában a „23 111 838 144 forint” szövegrész helyébe a „20 357 390 244 forint” szöveg,
- f) e) pontjában a „26 720 475 561 forint” szövegrész helyébe a „46 892 224 549 forint” szöveg lép.

5. Az 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat 1. pont

- a) 1.9. alpontjában a „45 055 000 000 forint” szövegrész helyébe a „67 582 500 000 forint” szöveg,
- b) 1.10. alpontjában a „16 684 222 000 forint” szövegrész helyébe a „30 829 575 000 forint” szöveg,
- c) 1.11. alpontjában az „1 738 000 000 forint” szövegrész helyébe a „2 162 000 000 forint” szöveg,
- d) 1.12. alpont a) pontjában a „3 912 093 000 forint” szövegrész helyébe a „3 415 562 139 forint” szöveg,
- e) 1.12. alpont b) pontjában a „20 329 534 000 forint” szövegrész helyébe a „7 059 085 335 forint” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1577/2022. (XI. 28.) Korm. határozathoz

A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 8. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I |
|----|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|
| 1. | Kapcsolódó kormányhatározat | 2021. évi költségvetési év (nettó forint) | 2022. évi költségvetési év (nettó forint) | 2023. évi költségvetési év (nettó forint) | 2024. évi költségvetési év (nettó forint) | 2025. évi költségvetési év (nettó forint) | 2026. évi költségvetési év (nettó forint) | 2027. évi költségvetési év (nettó forint) | Összesen (nettó forint)] |
| 8. | 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat | 0 | 4 558 301 152 | 27 065 722 043 | 12 208 692 489 | 20 347 216 636 | 46 868 790 154 | 0 | 111 048 722 474 |

A Kormány 1578/2022. (XI. 28.) Korm. határozata a Kecskemét Déli Iparterület bővítési feladataihoz kapcsolódó víziközmű-fejlesztésekről

A Kormány a Kecskemét Déli Iparterületen működő ipari-innovációs fejlesztési területek (a továbbiakban: fejlesztési területek) bővítésével kapcsolatos víziközmű-beruházásokkal összefüggésben

1. egyetért a fejlesztési területek hosszú távú biztonságos ivóvíz-ellátásához szükséges beruházás (a továbbiakban: Beruházás) előkészítésével és megvalósításával;
2. egyetért azzal, hogy a Beruházás keretében sor kerüljön
 - a) a települési ivóvízrendszer biztonságos üzemeltetéséhez szükséges rekonstrukciók és fejlesztések elvégzésére, valamint
 - b) a más fejlesztési forrásokból megvalósult fejlesztési elemektől történő lehatárolások elvégzésére;
3. egyetért azzal, hogy a Beruházás komplex előkészítésének finanszírozása 82 098 424 forint központi költségvetési forrásból valósuljon meg;
4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVI. Építési és Beruházási Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 15. Infrastruktúra-fejlesztési beruházások alcímet a 3. Víziközmű-fejlesztések jogcímcsoporttal egészíti ki;

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az építési és beruházási miniszter bevonásával – a Beruházás komplex előkészítése érdekében gondoskodjon 82 098 424 forint forrás biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XVI. Építési és Beruházási Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 15. Infrastruktúra-fejlesztési beruházások alcím, 3. Víziközmű-fejlesztések jogcímcsoport javára;

Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
építési és beruházási miniszter
Határidő: azonnal
6. felhívja az építési és beruházási minisztert, hogy a Beruházás komplex előkészítése érdekében gondoskodjon támogatási jogviszony létrehozásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával;

Felelős: építési és beruházási miniszter
Határidő: az 5. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követő harminc napon belül
7. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy – az építési és beruházási miniszter, valamint a technológiai és ipari miniszter bevonásával – a véglegesített műszaki tartalomnak megfelelően készítsen előterjesztést a Beruházás megvalósításáról, a felelősök, a forrásigény és az ütemezés bemutatásával.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
építési és beruházási miniszter
technológiai és ipari miniszter
Határidő: az előkészítés lezárását követően a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1579/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
az EFOP-2.2.3-17-2017-00018 azonosító számú, „Koroncói rehabilitációs intézmény korszerűsítése” című
projekt összköltségének növeléséről**

A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért az EFOP-2.2.3-17-2017-00018 azonosító számú, „Koroncói rehabilitációs intézmény korszerűsítése” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatási összegének és összköltségének növelésével, az 1. melléklet szerint;
- b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján úgy határoz, hogy a projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-át nem kell alkalmazni;
- c) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződésének módosításáról, az 1. melléklet szerint;
Felelős: területfejlesztési miniszter
Határidő: az e határozat közzétételét követő 30 napon belül
- d) egyetért azzal, hogy az 1. mellékletben foglalt táblázat G:2 mezőjében meghatározott, összesen legfeljebb 112 475 958 forint összegű, az európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 1. melléklet XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezet, 3. Központi kezelésű előirányzatok cím, 6. Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program jogcímcsoport hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön finanszírozásra.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1579/2022. (XI. 28.) Korm. határozathoz

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K |
|----|--------------------------|--|---|---|---|---------------------------------------|--|---|--|--|--|
| 1. | Projekt azonosító száma | Projekt megnevezése | Kedvezményezett neve | Eredeti támogatás/ összköltség (bruttó, forint) | Hatályos támogatási összeg (bruttó, forint) | Hatályos összköltség (bruttó, forint) | A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján EFOP hazai társfinanszírozása terhére finanszírozandó összeg (bruttó, forint) | EFOP 2. prioritás terhére történő többletforrás legfeljebb (bruttó, forint) | Projekt megnövelt támogatási összege legfeljebb (bruttó, forint) | Projekt megnövelt összköltsége legfeljebb (bruttó, forint) | Projekt rövid bemutatása |
| 2. | EFOP-2.2.3-17-2017-00018 | Koroncói rehabilitációs intézmény korszerűsítése | Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság | 99 999 666 | 90 320 721 | 91 406 971 | 112 475 958 | 9 679 279 | 100 000 000 | 213 562 208 | A projekt célja a fejleszteni kívánt intézmény infrastrukturális feltételeinek biztosítása, ezáltal az ellátást igénybe vevő személyek életkörülményeinek javítása. Az épületek átalakításának, felújításának célja, hogy a lakók a jelenlegi elavult tárgyi feltételekkel rendelkező, zsúfolt környezete helyett korszerű, állapotuk szerinti igényeiket teljes mértékben kielégítő, tágas, akadálymentes, családi környezetben és körülmények között élhessenek, mely megfelelően szolgálja meglévő képességeik továbbfejlesztését, megőrzését. További cél a projekt megvalósulása során a határozatlan idejű szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés megszerzése. |

**A Kormány 1580/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
az EFOP-4.1.5-16-2017-00103 azonosító számú, „Dr. Enyedy Andor Református Általános Iskola, Óvoda és
Bölcsőde bővítése” című projekt összköltségének növeléséről, valamint az Emberi Erőforrás Fejlesztési
Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat
módosításáról**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva egyetért az EFOP-4.1.5-16-2017-00103 azonosító számú, „Dr. Enyedy Andor Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde bővítése” című projekt 1. melléklet szerinti összköltségének növelésével,
- b) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-ában foglalt jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a projektek keretemelése és azok végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-át nem kell alkalmazni,
- c) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról,

Felelős: területfejlesztési miniszter

Határidő: az e határozat közzétételét követő 30 napon belül

- d) egyetért azzal, hogy az 1. mellékletben foglalt táblázat G:2 mezőjében meghatározott, legfeljebb 127 199 994 forint összegű, az európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a központi költségvetés XIX. Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztési fejezet EFOP hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön finanszírozásra.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat C:5 mezőjében a „13,49” szövegrész helyébe a „13,56” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1580/2022. (XI. 28.) Korm. határozathoz

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I |
|----|--------------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|
| 1. | Projekt azonosító száma | Projekt megnevezése | Kedvezményezett neve | Eredeti összköltség (bruttó, forint) | Hatályos összköltség (bruttó, forint) | Többlettámogatás legfeljebb (forint) | | Projekt megnövelt összköltsége legfeljebb (bruttó, forint) | Projekt rövid bemutatása |
| | | | | | | Az EFOP-4.1.5-16 felhívás keretében finanszírozandó összeg (bruttó, forint) | A 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján az EFOP hazai társfinanszírozás terhére finanszírozandó összeg (bruttó, forint) | | |
| 2. | EFOP-4.1.5-16-2017-00103 | Dr. Enyedy Andor Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde bővítése | Mezőcsáti Református Egyházközség | 423 119 632 | 423 119 632 | 64 198 528 | 127 199 994 | 614 518 154 | A projekt célja a 3450 Mezőcsát, Szent István utca 1. és 2. szám alatti Dr. Enyedy Andor Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése. |

**A Kormány 1581/2022. (XI. 28.) Korm. határozata
a GINOP-2.3.1-20-2020-00007 azonosító számú „Tudományos és Innovációs Park kialakítása
a Pécsi Tudományegyetemen – I. ütem” című projekt támogatásának növeléséről, valamint
a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért a GINOP-2.3.1-20-2020-00007 azonosító számú „Tudományos és Innovációs Park kialakítása a Pécsi Tudományegyetemen – I. ütem” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
- b) egyetért a projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatásának a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 2. prioritása maximális kötelezettségvállalási szintjén belüli szabad forrás terhére történő finanszírozásával;
- c) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

Felelős: területfejlesztési miniszter

Határidő: 2022. december 31.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

3. A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat

- a) 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat C:6 mezőjében a „43,84” szövegrész helyébe a „43,35” szöveg,
- b) 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat C:9 mezőjében a „27,023” szövegrész helyébe a „27,514” szöveg lép.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1581/2022. (XI. 28.) Korm. határozathoz

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|---------------------------|---|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|---|--|
| 1. | Projekt azonosító száma | Projekt megnevezése | Kedvezményezett neve | Eredeti támogatás (forint) | Többlettámogatás legfeljebb (forint) | Megnövelt támogatás legfeljebb (forint) | Projekt rövid bemutatása |
| 2. | GINOP-2.3.1-20-2020-00007 | Tudományos és Innovációs Park kialakítása a Pécsi Tudományegyetemen – I. ütem | Pécsi Tudományegyetem | 4 000 000 000 | 490 408 496 | 4 490 408 496 | A fejlesztés részeként a Pécsi Tudományegyetem Nyár utcai telephelyének két épületfelújítása valósul meg. Az A épület részleges felújításával Digitális Adatelemző, Szolgáltató és Labor Központ kialakítása valósul meg. A B épület teljes körű felújításával egy Tudásmenedzsment Center jön létre. Az újonnan kialakított épületben irodák, közösségi terek és ezekhez tartozó szociális helyiségek létesülnek. |

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.