



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2021. december 11., szombat

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2022. évi egységes költségvetéséről szóló 2021. évi CXXVII. törvényhez	1742
Végző előterjesztői indokolás az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXVIII. törvényhez	1758
Végző előterjesztői indokolás az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú, valamint kapcsolódó törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló 2021. évi CXXIX. törvényhez	1763

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes kormányrendeleteknek a felnőttképzéssel összefüggő módosításáról szóló 688/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez	1765
Végző előterjesztői indokolás a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez	1766
Végző előterjesztői indokolás a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról szóló 691/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez	1766

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet és az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontjainak, valamint az almérők alkalmazásával történő mérés minimális követelményeinek meghatározásáról szóló 1/2020. (I. 16.) MEKH rendelet módosításáról szóló 16/2021. (XII. 8.) MEKH rendelethez	1767
---	------

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2022. évi egységes költségvetéséről szóló 2021. évi CXXVII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság) a médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény 1. § (2) bekezdésének megfelelően, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. §-a hozta létre autonóm államigazgatási szervként 2010. augusztus 11. hatállyal.

A Hatóság a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik, feladatai ellátásával összefüggő kiadásokat saját bevételeiből és költségvetési hozzájárulásból fedezi. A Hatóság önálló szabályozó szerv.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 134. § (1) bekezdése pontosította a gazdálkodás kereteit. Kiemelendő a vonatkozó jogszabályok megfelelő alkalmazásának fordulata.

Az Mttv. 134. § (2)–(3) bekezdései alapján, a Hatóság egységes költségvetését – mely tartalmazza a Hatóság, a Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) költségvetését – az Országgyűlés önálló törvényben fogadja el. A törvényjavaslatot az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottsága – a Hatóság Elnöke által a tárgyévet megelőző év szeptember 15-ig megküldött javaslata alapján – a tárgyévet megelőző év október 31-ig nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Médiatanács az Mttv. alapján működő szervezet, amely a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik. A Médiatanács az Országgyűlés felügyelete alatt álló önálló jogi személy, költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének részeként hagyja jóvá az Országgyűlés.

Az egységes költségvetés tartalmazza továbbá a média területét érintő Médiatanács kezelésében lévő kiadási és bevételi előirányzatokat is.

Az Alap az Mttv. 136. § (6) bekezdése szerint önálló jogi személy, melynek kezelője a Médiatanács. Az Alap éves költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének mellékleteként az Országgyűlés hagyja jóvá.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG KÖLTSÉGVETÉSE KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

Tervjavaslat: 11 240,0 millió Ft

A Hatóság köztisztviselőinek illetménye a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény szerinti közszolgálati jogviszony alapján, valamint elnöki döntés figyelembevételével került meghatározásra. Az előző évi tervhez hasonlóan, a személyi juttatások legjelentősebb elemét a törvény szerinti illetmények, munkabérek jogcím jelenti.

A személyhez kapcsolódó térítések, juttatások és ezek vonzataként jelentkező járulékok az érvényes jogszabályoknak, valamint Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvénynek megfelelően kerültek a költségvetési tervjavaslatba.

A terv 710 fős létszámmal készült, ami a korábbi években engedélyezett 700 fős létszámhoz képest 1,4%-os növekedést jelent. A létszámemelés indoka, hogy a Hatóság feladatköre 2022-ben több új feladattal fog bővülni, amely további létszám felvételét teszi szükségessé. Az új feladatok az alábbiak:

- adattörlő alkalmazás működtetése,
- Hírközmű projekt I. fázisához kapcsolódó tervek elektronikus engedélyeztetése, valamint a meglévő engedélyek feltöltése a Hírközmű nyilvántartási rendszerbe,
- az online terrorista tartalom terjesztésével szembeni fellépésről szóló 2021/784 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásából fakadó feladatok.

Foglalkoztatottak személyi juttatásai

Tervjavaslat: 11 010,7 millió Ft

A foglalkoztatottak személyi juttatásai 11 010,7 millió Ft-ot tesznek ki, amelynek a 71,6%-át (7 880,0 millió Ft) a törvény szerinti illetmények, munkabérek adják.

A terv 3 havi jutalommal számol, amely teljesítményértékeléshez van kötve. A Hatóságnál félévente teljesítményértékelés történik, a Hatóság speciális feladataival összhangban. A Hatóság – mint önálló szabályozó szerv – elnöke saját hatáskörben jogosult az Mttv. 110/A. §-a szerint megállapítani a Hatóságnál dolgozó köztisztviselőkre vonatkozó (vezetők és beosztottak egyaránt) személyzeti és bérpolitikát. A teljesítményértékelési rendszerben meghatározott szempontok szerint végzett értékelés alapján, minden munkavállaló évente maximum 3 havi bérének megfelelő teljesítménybérben részesülhet. Ez összességében a normatív jutalmak soron jelenik meg, mint a második legnagyobb jogcím az előirányzaton belül (1970,0 millió Ft).

A céljuttatásra szánt kiadások az előző évvel azonos mértékben kerültek megtervezésre, a Hatóság erre a célra 30,0 millió Ft-ot tervez. A végkielégítési kiadások tervszáma szintén megegyezik az előző évvel és szintén 30,0 millió Ft. A szolgálati elismerés és törzsgárda jogcím tervszáma kismértékű emelkedést mutat, a beállított tervszám 170,5 millió Ft. A béren kívüli juttatások soron a korábbi évekhez hasonlóan jelentős összeg látható, 537,3 millió Ft. A foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai soron (pl. betegszabadság idejére eső díjazás, önkéntes nyugdíjpénztári és egészségpénztári befizetés) 319,9 millió Ft került a tervbe. Egyéb költségterítésekre, támogatásokra 73,0 millió Ft-ot tervez a Hatóság.

Külső személyi juttatások

Tervjavaslat: 229,3 millió Ft

A külső személyi juttatások előirányzata biztosít fedezetet a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében nem saját foglalkoztatottaknak fizetett díjazások kiadásaira, valamint a reprezentációs kiadásokra.

2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

Tervjavaslat: 1 940,0 millió Ft

A munkaadókat terhelő járulékok a 2022. évre érvényes járulékkulcsokkal kerültek megtervezésre. A szociális hozzájárulási adó mértéke 2022. július 1-től 15,5%-ról 15,0%-ra csökken, így a 2022. évi tervezet is ezzel az értékkel számol az év második felévére. A munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó nem változott, mértéke 15,0%.

3. DOLOGI KIADÁSOK

Tervjavaslat: 16 200,0 millió Ft

A dologi kiadások tervjavaslata a 2021 első félévi tény adatok, a 2021 második félévében várható teljesítések, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló 2020. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi törvény) szerinti előirányzat alapján került összeállításra. A dologi kiadások főösszege a 2021. évi törvény szerinti előirányzat összegénél 14,9%-kal magasabb, amely többlet a növekvő informatikai, üzemeltetési, ingatlan karbantartási kiadásokhoz, legnagyobb mértékben pedig a magasabb bevételek miatt a fizetendő áfa növekményéhez kapcsolódik.

Készletbeszerzés

Tervjavaslat: 230,0 millió Ft

Ezen a tételen a szakmai anyagok (könyv, folyóirat, informatikai és mérési célú eszközök, amelyek legfeljebb egy évig szolgálják a tevékenységet), valamint üzemeltetési anyagok (papír, irodaszer, nyomtatvány, hajtóanyag, valamint egyéb üzemeltetési anyagok) kerültek megtervezésre.

Kommunikációs szolgáltatások

Tervjavaslat: 3 150,0 millió Ft

Ez a jogcím biztosít fedezetet az informatikai szolgáltatásokra (számítógépes rendszerek tervezése, az ezekkel kapcsolatos tanácsadás, továbbá szoftverek készítése, módosítása, informatikai eszközök bérlete, karbantartása, valamint az adatátviteli célú távközlési díjak és egyéb informatikai szolgáltatások) és az egyéb kommunikációs szolgáltatások költségeire.

Informatikai szolgáltatások igénybevételére 3 110,0 millió Ft-ot tervez a Hatóság. A 2022. évi 480,0 millió Ft növekmény jórészt az E-ügyintézés program megvalósításához kapcsolódik. A program célja, hogy a Hatóság eljárásainak nagy része elektronikus úton történjen az ügyfelekkel. E cél figyelembevételével, a Hatóság három éves stratégiai időtávon, az érintett folyamatai és rendszerei összehangolt fejlesztését határozta el a 2020–2023-as időszakban.

Az egyéb kommunikációs szolgáltatások soron a vezetékes és mobil távközlési díjak, a műsorvételi és műsorközlési jogdíjak kerültek megtervezésre, 40,0 millió Ft összegben.

Szolgáltatási kiadások

Tervjavaslat: 3 735,0 millió Ft

A dologi kiadások legjelentősebb előirányzata – az áfát leszámítva – a szolgáltatási kiadások. Ezek között szerepel egyebek mellett a közüzemi díjak kiadása, mintegy 190,0 millió Ft értékben.

A bérleti és lízingdíjak összege a 2021 első félévi teljesítés alapján az előző évi tervnél kismértékben magasabb összeggel került megtervezésre (145,0 millió Ft).

Szintén jelentős kiadási tétel a tárgyi eszközökön, készleteken (az informatikai eszközök kivételével) végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatások költsége is, mint például az ingatlanok, járművek és a műszerek karbantartási kiadásai. Ennek a jogcímnek a tervszáma 580,0 millió Ft, mely 180,0 millió Ft növekedést tartalmaz az előző évihez képest, a Hatóság ingatlanjain 2021-ben megkezdett és 2022. évben is folytatódó kiterjedt karbantartási munkálatok miatt.

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (tanulmányok, tanácsadás, jogi kiadások, egyéb szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások) kiadásai jelentősebb összeget, 980,0 millió Ft-ot képviselnek. Ez a tervszám az előző évhez viszonyítva (18,1%) emelkedést mutat. A növekmény magyarázatául a rádiós közönségmérés megvalósításának költségei szolgálhatnak.

A kategórián belüli legnagyobb tétel az egyéb szolgáltatások költsége 1 840,0 millió Ft értékben. Ezen jogcím meghatározó eleme a mérésügyi- és ingatlan üzemeltetési kiadások (78,0%), melyek a várható teljesítések miatt az előző évinél lényegesen magasabb tervértékkel jelennek meg, de itt kerülnek elszámolásra a pénzügyi tevékenységhez kapcsolódó banki költségek, tranzakciós díjak is.

Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások

Tervjavaslat: 430,0 millió Ft

A jogcímen belül a kiküldetések kiadásai mintegy 31,4%-ot (135,0 millió Ft) képviselnek, s ezen belül pedig a külföldi kiküldetések 96,3%-ot tesznek ki, amelyek valamennyi, a személyi juttatások között nem elszámolható kiadást, így különösen az utazási- és szállásköltségeket, az elszámolható ételmezési, utasbiztosítási stb. kiadásokat, a saját személygépkocsi igénybevételevel kapcsolatos költségtérítést tartalmazzák.

A reklám- és propaganda kiadások (68,6%) között kerülnek elszámolásra a Hatóság tevékenységét bemutató, népszerűsítő, és egyéb ismeretterjesztő célokat szolgáló reklám- és marketing anyagok, valamint hirdetések, közvélemény kutatási, médiafigyelési- és médiaelemzési szolgáltatások költségei. Ennek tervszáma 295,0 millió Ft.

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások

Tervjavaslat: 8 655,0 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a működési célú, előzetesen felszámított áfát, a fizetendő áfát, a kamat kiadásokat, az egyéb pénzügyi műveletek kiadásait (ideértve az év közbeni valutakészletek, valamint a devizaszámlán lévő deviza forintba történő átváltásakor realizált árfolyamvesztéseket, és a külföldi pénzürtékre szóló kötelezettséghez kapcsolódó realizált árfolyamvesztéseket).

E költségvetési sor legjelentősebb tételei az áfa kiadások, összesen 8 565,4 millió Ft értékben, ami a teljes előirányzat 99,0%-a. A 2022. évi terv érték 607,8 millió Ft-tal haladja meg a megelőző évi áfa kiadásokat, melynek magyarázata, hogy növekedést tartalmaz mind az előzetesen felszámított áfa sor a növekvő dologi kiadások miatt, mind pedig a fizetendő áfa sor, a megnövekedett bevételek miatt. (Nem a teljes áfaköteles többlet díjbevétel áfa tartalma jelenik meg növekményként, mert egyes 2022. évben lejárat díj kategóriák – folyamatos teljesítésű – 2022-ben esedékes vevő számláinak áfája már 2021. évben bevallásra és megfizetésre kerülnek.)

Itt került megtervezésre az egyéb dologi kiadások tétele is 89,6 millió Ft értékben. Ez a jogcím magában foglalja a tevékenység ellátásával kapcsolatban felmerülő adó- (áfa nélkül), vám-, illeték- és más adójellegű befizetéseket, a kötelező jellegű díjakat (pl. úthasználati díjat, a járművek műszaki vizsgáztatásának díját), közbeszerzési díjakat. Fedezetet biztosít a más rovaton nem szerepeltethető dologi jellegű kiadásokra (pl. kötbér, jótállás, késedelmi kamat).

4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Tervjavaslat: 14 320,0 millió Ft

Ez az előirányzat magában foglalja a nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő kiadásokat (tagdíjak), valamint a működési célú támogatásokat. A jogcímenek a tervszáma a 2021. évinél jelentősen, 41,8%-kal magasabb. Ez tartalmazza a Hatóságnak a saját bevételek fel nem használt részéből kigazdálkodott előző évvel azonos összegű működési támogatását az Alap részére (10 000,0 millió Ft). A növekmény oka a többletbevételekből képződő várható tartalékképzés összege (4 220,0 millió Ft).

Nemzetközi kötelezettségek

Tervjavaslat: 20,0 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a nemzetközi szervezetekben történő részvétel után fizetendő tagsági díjakat.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre

Tervjavaslat: 30,0 millió Ft

Az egyéb működési célú kiadásokon belül, az államháztartáson belüli támogatásra 30,0 millió Ft-ot tartalmaz a tervjavaslat.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

Tervjavaslat: 10 050,0 millió Ft

Az előirányzat az együttműködési megállapodásokon alapuló működési célú támogatások mellett, tartalmazza az Alap részére nyújtandó támogatást is. Ezt az összeget (10 000,0 millió Ft) az Alap közérdekű célra, a műsorszórás költségeinek finanszírozására használhatja fel, figyelemmel az M4 csatorna fenntartására és HD terjesztésére, valamint az ehhez szükséges csatornakínálat- és kapacitásbővítésre, az európai elérhetőséget nyújtó sugárzásra.

Tartalékok

Tervjavaslat: 4 220,0 millió Ft

A Hatóság a 2022-ben befolyó jelentős összegű többletbevételeiből 4 220,0 millió Ft tárgyévi működési tartalék képzését tervezi.

5. BERUHÁZÁSOK

Tervjavaslat: 4 100,0 millió Ft

A felhalmozási kiadások tervjavaslata a 2021 első félévi tény adatok, a várható teljesítések és a 2021. évi törvény szerinti előirányzatok figyelembe vételével került kialakításra.

Ez az előirányzat a 2021. évi tervhez képest 250,0 millió Ft növekedést tartalmaz, melynek magyarázata, hogy a következő évben folytatódnak a mérésügyi és informatikai fejlesztések, valamint lecserélésre kerül az előregedett intézményi gépjárművek egy része.

Immateriális javak beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 720,0 millió Ft

Az immateriális javak beszerzése, létesítése terv soron az új szoftverek licenc,- használati- és tulajdonjogára fizetendő összegek szerepelnek.

A jogcímcsoport egyik jelentős eleme a mérési célú szoftverek beszerzésére tervezett 300,0 millió Ft. Ezen a soron kell elszámolni azokat a mérési célú szoftvereket, amelyeket a Hatóság használati joggal vesz meg.

A szoftverek, licencek beszerzésére tervezett 420,0 millió Ft azokra a tételekre nyújt fedezetet, amelyek biztosítják a folyamatos működést.

Informatikai eszközök beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 860,0 millió Ft

Az informatikai eszközök 2022. évi terve a Hatóságnak a számítástechnikai eszközök vásárlására irányuló igényeit tartalmazza. Az előző évi tervvel megegyező a 2022. évi tervszám, a jövő év során folytatódnak a storage cserék és a hálózati eszközök beszerzései.

Ezen jogcím kerete teszi lehetővé az informatikai rendszerek működtetéséhez szükséges tűzfal rendszer folyamatos fejlesztését, központi switch beszerzéseket, a munkaállomások színvonalának fenntartását biztosító beszerzéseket, valamint a speciális feladatokat ellátó IT eszközök megvásárlását.

Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 1 791,7 millió Ft

Az egyéb tárgyi eszköz beszerzésekre tervezett összeg fedezetet nyújt az Infokommunikációs Erőforrások Divízió által koordinált műszervásárlásokra és mérőhelyek kialakítására, az elavult, elhasználódott műszerek cseréjére, továbbá új technológiájú berendezések, valamint új szolgáltatások mérésére alkalmas műszerek beszerzésére. A két jogcímre (műszerek vásárlása, mérőhelyek kialakítása) együttesen 1 300,0 millió Ft került betervezésre.

További említésre érdemes tervsor az intézményi gépjármű vásárlását biztosító 232,7 millió Ft-os keret, ami az előregedett és magas futásteljesítményű személygépjárművek cseréjére nyújt fedezetet, valamint a 100,0 millió Ft-os keretet tartalmazó, felügyeleti mérőgépjármű beszerzésére vonatkozó tervtétel. Ez utóbbi teszi lehetővé a meglévő mérőgépjárművek cseréjét, ugyanis a polgári és a nem polgári (HM, BM) mérési kapacitásigény növekedése felgyorsította a használatban levő mérőautók előregedését, így csak folyamatos fejlesztéssel, beruházással lehet eleget tenni a kor követelményeinek (pl. 5G képes mérés) való megfelelésnek.

Beruházási célú előzetesen felszámított áfa

Tervjavaslat: 728,3 millió Ft

A beruházási áfa a 2022-re érvényes 27,0%-os kulccsal került a tervbe.

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

Tervjavaslat: 2 564,0 millió Ft

Ezen az előirányzaton az Alaptól kapott, a Médiatanács hivatali szervének működését biztosító forrás szerepel 2 564,0 millió Ft összeggel. A támogatás összege fedezi a teljes Médiafelügyeleti Divízió és a Médiatanács Titkárság Főosztály kiadásait, amely magában foglalja a Médiatudományi Intézet kiadásait is.

2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 36 150,0 millió Ft

2.1. Igazgatási szolgáltatási díjak

Tervjavaslat: 252,7 millió Ft

Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díj

Tervjavaslat: 252,6 millió Ft

A 2022. évi tervezés alapját az aktuális év tényleges (a tervezésig megvalósult) és várható bevételi értéke képezi. A tervezés időpontjáig az eljárási díjak, költségek bevételeire kiható, az alábbiakban kifejtett jelentős jogszabály módosulások történtek.

2020. december 21-én hatályba lépett az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), amelyet a 2021. február 15. napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni. A Rendelet értelmében, megszűnt az előzetes bejelentés jogintézménye, és ezt a megszűnő jogi kategóriát az engedélyezési eljárás váltotta fel. (Utólagos bejelentés 2022. május 31-ig tehető.) A változtatás hosszabb távon is kihathat az építési engedélyek számára, az abból származó bevételekre. Jelentős darabszám növekedés várható, mivel az eddig előzetes bejelentés alapján építhető hálózatok is építési engedélyként jelennek majd meg.

Az új engedélyezési Rendelethez kapcsolódóan, módosításra került a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet, amelynek értelmében a 2020. december 21. napját követően benyújtott engedélykérelmekre a módosított eljárási díjakat kell megfizetni.

A Hatóság a hírközlési hálózatok és antennatartó szerkezetek építése tekintetében 2022-re a 2021-es év törvény szerinti előirányzatához képest 3,9%-os bevétel növekedést tervezett. A tornyokhoz kapcsolódó bevételi adatok nehezen tervezhetők, mert néhány torony eljárási díjának megjelenése vagy elmaradása is jelentősen módosíthatja az egész éves bevételi tervet.

Rádióamatőr vizsgadíjak

Tervjavaslat: 0,1 millió Ft

A rádióamatőr vizsgázók által fizetendő vizsgadíjakból befolyó összeg. Nehezen határozható meg, hogy egy évben hány fő szeretne vizsgázni, ezért a több éves tapasztalat alapján lett megtervezve a díj a 2022-es évre vonatkozóan.

2.2. Frekvenciadíjak

Tervjavaslat: 30 822,9 millió Ft

A 2022. évi tervezés keretét alapvetően a mobilszolgáltató cégekkel megkötött hatósági szerződések határozzák meg. A közhatalmi bevételek 85,1%-át teszik ki a frekvenciadíjak, melyek részletes bemutatása az alábbi, jogcím szerinti bontásban történik.

(adatok millió Ft-ban)

Jogcím megnevezése	Tervjavaslat részösszege	Tervjavaslat összege
Mobil koncessziós díjak összesen		3 718,7
900 MHz (GSM) frekvenciadíj	2 376,0	
1800 MHz (DCS) frekvenciadíj	1 342,7	
2100 MHz (UMTS) sávdíj		2 025,0
Műsorszóró állomások frekvenciadíja összesen		643,2
URH frekvenciadíj összesen		538,6
Mikrohullámú frekvenciadíj összesen		2 142,0
Egyéb frekvenciák használati díja összesen		46,0
2012. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		767,5
900 MHz (E-GSM) sávdíj	576,0	
26 GHz sávdíj	191,5	
2014. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		9 013,7
450 MHz sávdíj	265,7	
800 MHz sávdíj	5 400,0	
900 MHz sávdíj	450,0	
1800 MHz sávdíj	670,5	
2600 MHz sávdíj	2 227,5	
2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sávdíj) összesen		540,0
2019. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		4 570,8
700 MHz sávdíj	1 950,0	
2100 MHz sávdíj	1 170,0	
3600 MHz sávdíj	1 450,8	
2020. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		6 817,4
900 MHz sávdíj	3 406,0	
1800 MHz sávdíj	3 411,4	
Frekvenciadíjak mindösszesen		30 822,9

Mobil koncessziós díjak

Tervjavaslat: 3 718,7 millió Ft

A három nagy mobilszolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Zrt., Vodafone Magyarország Zrt.) 2005. év előtt elnyert 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávjai tartoznak ide, amelyben frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkeznek Magyarország teljes területén, a földfelszín tekintetében, beleértve a metróalagutakat is. A szolgáltatók a szerződésekben meghatározott frekvenciasávokban az elektronikus hírközlésről szóló

2003. évi C. törvény 188. § 86–87. pontjaiban foglalt meghatározás szerinti mobil elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására jogosultak, mely olyan nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatást jelent, mely beszédátvitelre, valamint az ehhez kapcsolódó szolgáltatásokra és egyéb szolgáltatásokra (például adatátviteli szolgáltatások, rövid szöveges üzenetküldés) vonatkozik.

A szerzett frekvenciahasználati jogosultság szerint, a fenti mobilszolgáltatóknak kizárólagos joguk van arra, hogy a jogosultsággal érintett frekvenciasávokban a frekvenciahasználathoz szükséges frekvenciakijelölés és rádióengedély kiadása érdekében eljárjanak.

A mobil koncessziós sávok használati jogosultsága 2022 áprilisában lejár, azonban a 900 MHz-es sávban 2022-re vonatkozóan, nem csökken a tervezett díjbevétele 2021 évhez képest, a szerződésben foglalt sajátos fizetési ütemezés miatt: a kiállított számlák több, mint egy éves fizetési határidővel rendelkeznek, így díjbevétele még 2023. III. negyedévig várható. Az 1800 MHz-es spektrumban negyedéves csúszással, 2022. III. negyedévig fizetnek a szolgáltatók (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Zrt., Vodafone Magyarország Zrt.).

Előzőekre tekintettel, a 900 MHz (GSM) frekvenciasávban a tervezett összeg 2 376,0 millió Ft, az 1800 MHz-es (DCS) blokk esetében 1 342,7 millió Ft bevétel várható.

A lejáró hatósági szerződések miatt, a 2020. évi pályázatok keretében értékesítésre kerültek a felszabaduló frekvenciablokkok, aminek részletes bemutatása a 2020. évi pályázat frekvenciadíjai jogcím részletezésénél történik.

2100 MHz (UMTS) sávdíj

Tervjavaslat: 2 025,0 millió Ft

A 2100 MHz (UMTS) sáv a hagyományos, 3G technológiára alkalmas készülékek működtetését biztosítja, mely technológia azonban idővel majd kivezetésre kerül. A szolgáltatókkal kötött szerződések értelmében a frekvenciablokk a szerződések lejártáig a szolgáltatóknál marad.

A tarifarendelet 2011. április 1-jei hatállyal módosította az UMTS frekvenciasáv után fizetendő díjakat. Megszűnt a felhasznált csatornák darabszámától függő díj, a szolgáltatóknak havonta kizárólag sávdíjat kell fizetniük, mely az egységdíj, az értékesített frekvenciasávok szélessége és az arra vonatkozó sávszorzó szorzataként képződő havi fix összeg.

A korábban alkalmazott negyedéves számlázás helyébe a havi fix összegű kiszámlázás lépett, mivel már nem kell a szolgáltatók havi adatközlésére várni. Ennek értelmében, a használt sáv után a szolgáltatók már egységesen, a sáv szélesség alapján fizetik a díjat, mely beruházás ösztönző lépésként minősíthető.

A sávdíj mértéke 2014. január 1. óta nem változott, így a korábbi évekhez hasonló összegű bevétel várható.

Műsorszóró állomások frekvenciadíja

Tervjavaslat: 643,2 millió Ft

2022-től jelentős változás nem várható a műsorszóró frekvenciákból származó bevételekkel kapcsolatban.

A digitális televíziókkal kapcsolatban, a tervezésnél figyelembe lett véve a mára csaknem teljes egészében kialakult 5 új országos hálózat, valamint a helyi televíziók teljesítményemelésé, melyek magasabb frekvenciahasználati díjakat eredményeznek. Jelentős változásra tehát nem számít a Hatóság az országos és helyi/körzeti digitális televízióadókkal kapcsolatban, a bevételek várhatóan a 2021-es szint körül stagnálnak majd.

Az analóg rádiózás terén, az Mttv. értelmében fokozatosan kerül sor médiaszolgáltatási lehetőségek újrapiályáztatására. A 2022–2026-os időtávban lejáró országos FM hálózat engedélye lejár, újrapiályáztatásuk és jelentős műszaki változás nélküli tovább üzemeltetésük feltételezhető. A helyi és körzeti médiaszolgáltatások számának stagnálása feltételezhető, ami miatt jelentősebb változás nem várható az FM műsorszórásból származó bevételekben.

A digitális rádiózás jövőjével, bővítésével kapcsolatban egyelőre nincs hivatalos, konkrét döntés. A bevételi tervszámok becslésekor azzal a feltételezéssel élt a szakterület, hogy digitális rádió adóállomás nem fog üzemelni Magyarországon a 2022–2026-os időtávban. Még kérdéses, hogy a T-DAB hálózat kiépítése mikor és milyen formában várható, melyről jelenleg nem áll rendelkezésre információ.

URH frekvenciadíj

Tervjavaslat: 538,6 millió Ft

Az URH rendszerek biztosítják többek között a vasúti rendszerek, a különböző diszpécser szolgálatok, a taxihálózatok, vagy adott telephelyek közti helyi kommunikációt. Az URH rendszerek száma már több éve stagnál, így az előző évekhez hasonló összegű bevétel lett tervezve 2022-re. Ennek egyik oka, hogy a korszerű nyilvános rádiótelefon szolgáltatások több területen is betörtek erre a piaci szegmensre is. A másik ok, hogy a korszerű digitális modulációk olyan hatékony spektrum használatot indukálnak, melynek következtében nem kell sávzélesség bővítést alkalmaznia a felhasználónak, és így a tarifája sem módosul.

Mikrohullámú frekvenciadíj

Tervjavaslat: 2 142,0 millió Ft

Az előző években tapasztalt frekvencia lekötési díj stagnálása után a mikrohullámú frekvenciadíjakon a jövőben növekedés feltételezhető. A korábbi bevételi tervhez képest, nagyobb eltérés a hagyományos mikrohullámú sávoknál mutatkozik. A számok emelkedése – és természetesen az engedélyek darabszámának növekedése – azt mutatja, hogy a nagy távközlési szolgáltatók (de nemcsak kizárólagosan) ismét dinamikusan bővítik rendszereiket, ennek köszönhetően a bevételek is növekedési pályán állnak.

Mivel az optikai hálózatokat nem lehet olyan gyorsan kiépíteni, mint amennyire a bázisállomási rendszereket bővíteni szükséges, ezért a szolgáltatók mikrohullámú eszközöket telepítenek, amelyek ugyanúgy alkalmasak a szélessávú adatátvitelre. A mikrohullámú technológiának köszönhetően, gyors telepítési lehetőség nyílik „pont-pont közötti” összeköttetések létrehozására, amit számos szolgáltató igénybe is vesz.

Másfelől a szolgáltatók már készülnek az Európai Unió által is szorgalmazott 5G technológiához szükséges nagyobb kapacitás igényekre, hogy a pályázatok lezárása után minél könnyebben és gyorsabban el tudják indítani a szolgáltatásokat.

Egyéb frekvenciák használati díja

Tervjavaslat: 46,0 millió Ft

E kategóriába azon rendszerek tartoznak, amelyek a frekvenciadíjak többi kategóriájába nem illenek. Tekintettel az ilyen típusú rendszerekben üzemeltetett alacsony állomásszámmra és díjtételre, ez nem szignifikáns összeg a bevételekben.

2012. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 767,5 millió Ft

A 2013. október 11-én módosított hatósági szerződések biztosítják a három nagy szolgáltató 2012. évben elnyert 900 MHz (E-GSM) frekvenciasáv blokkjainak használatát, valamint ezek határozzák meg a sávdíjak értékét, melynek alapján ezen a jogcímen 576,0 millió Ft bevétel kalkulálható. A 900 MHz-es E-GSM sáv használati ideje lejár 2022. áprilisban. A blokkok sávdíját a szolgáltatók szintén eltolt ütemezéssel fizetik, ezért ebből a sávból bevétel még 2023. III. negyedévében is várható. A felszabaduló frekvenciasáv blokkjainak használata a 2020. évi új frekvencia pályázatba beépítésre és újrapiályáztatásra, azaz értékesítésre került.

A 2012. évi pályázat szerint, a 26 GHz-es mikrohullámú sávban a fix sávdíjas mikro bevételek 2014. óta konstans értéken vannak és a jövőben sem várható ennek módosulása. A sávokat használó szolgáltatók továbbra is aktívan üzemeltetnek eszközöket ebben a spektrumban is. 2022. évben 191,5 millió Ft bevétellel tervez a Hatóság.

2014. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 9 013,7 millió Ft

A 450 MHz sáv pályáztatása még 2013-ban sikeresen lezárult, melyből 2022. évben 265,7 millió Ft bevétel prognosztizálható.

A 800 MHz-es sávban a három szolgáltató havi 450,0 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír, amelyet a számlaegységesítési megállapodásnak megfelelően, a negyedév első hónapjának közepén számláz ki a Hatóság 30 napos fizetési határidővel. 2022-ben 5 400,0 millió Ft a várható bevétel ebben a sávban.

A 900 MHz-es sávban szintén minden blokk elkelt, a három szolgáltató havi 37,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A terv szerint 450,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

Az 1800 MHz-es sávban szintén minden megpályáztatott blokk értékesítésre került. A két nyertes szolgáltatónál havi 55,9 millió Ft-os fizetési kötelezettség jelentkezik. Ezen a jogcímen a várható teljesítés 670,5 millió Ft.

A 2600 MHz-es sávban négy blokk kelt el. A három sávban a nyertes szolgáltatóknak havi 140,6 millió Ft-os díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A negyedik blokk esetén (FDD sáv) a Vodafone Magyarország Zrt. a szerződése szerint halasztott fizetéssel nyerte meg a sávot, az 1 393,1 millió Ft kumulált összeget kamatokkal együtt 2017. májusban és augusztusban kellett megfizetnie és ezen időponttól kezdődően folyamatos a díjfizetési kötelezettsége. 2022. évben 2 227,5 millió Ft összegű bevétellel tervez a Hatóság.

2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sávdíj)

Tervjavaslat: 540,0 millió Ft

A 2016 első félévében lezárult pályázat alapján a 3400–3800 MHz-es frekvencia tartományban 2*30 MHz duplex és 20 MHz szimplex sáv használati joga került értékesítésre. A sávok használatához kiadott határozatok hosszútávra rögzítik a frekvenciadíjakat. 2022-ben a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. a teljes díjat fizeti meg (216,0 millió Ft), mivel lejárt a kiépítési időszakra biztosított 50,0%-os kedvezmény. A Vodafone Magyarország Zrt. viszont a 2019–2020. évi pályáztatás során nyilatkozott az 5G beruházásokról, és így megkapta a kiépítés további időszakára is az 50,0%-os díjkedvezményt (324,0 millió Ft).

2019. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 4 570,8 millió Ft

A 700 MHz-es sáv teljes spektruma elkelt 2020-ban. A terv szerint 1 950,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

A 2100 MHz-es sávban két szolgáltató havi 97,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A 2022. évi várható bevétel 1 170,0 millió Ft ezen a jogcímen.

A 3600 MHz-es sávban három nagy szolgáltató szerzett jogosultságot, az éves bevételi összeg 1 450,8 millió Ft.

2020. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 6 817,4 millió Ft

Mivel a mobil koncessziós díjak hatósági szerződésai 2022. április hónapban lejárnak, szükségessé vált a felszabaduló frekvenciablokkok újbóli értékesítése. Hatósági szempontból a mobil távközlési szolgáltatások ily módon továbbra is gördülékenyen megvalósíthatók a 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávok vonatkozásában is. Az érintett frekvenciákon jelenleg több millió előfizetőt szolgálnak ki a mobilcégek, ezért ebben az esetben is hangsúlyos szempont a szolgáltatás folytonosságának biztosítása.

Az érintett sávok frekvenciahasználati jogosultságainak licitálására 2021. január 28-án került sor. A résztvevő három nagy szolgáltató, a Magyar Telekom Nyrt., a Telenor Zrt. és a Vodafone Magyarország Zrt. összesen 150,2 milliárd forint értékben licitált a másfél évtizedre szóló használati jogosultságokért. Az árverésen a szolgáltatók az egyes frekvenciasávokon belül arra licitálhattak, hogy az adott sávban a kezdőlicit értékéről indulva mennyi frekvenciablokkra tartanak igényt.

A Magyar Telekom Nyrt. a 900 MHz-es sávban 16 MHz-et, az 1800 MHz-es sávban 40 MHz-et nyert el. A Telenor Zrt. a 900 MHz-es sávban 26 MHz-et szerzett, az 1800 MHz-es sávban pedig 40 MHz-re licitált sikerrel. A Vodafone Magyarország Zrt. a 900 MHz-es sávban 18 MHz-re, az 1800 MHz-es sávban pedig 40 MHz-re tett szert.

Az árverésen megszerzett spektrummenyiségekért a licitáló szolgáltatók tehát jelentős összeget fizetnek a magyar államháztartásnak: a 900 MHz-es sáv blokkjai 73,8 milliárd Ft-ért, az 1800 MHz-es sáv részei 76,4 milliárd Ft-ért keltek el.

A jogosultságok tizenöt évig, 2037. április 9-ig érvényesek, azután, hogy a mostani jogosultságok 2022 áprilisában lejárnak.

2022. évre a 900 MHz sávdíj tervezett bevétele 3 406,0 millió Ft, míg az 1800 MHz sávdíjra 3 411,4 millió Ft bevétellel kalkulál a Hatóság. A 2020. évi pályázatok határozatai szerint, az új blokkok után havonta fizetnek majd a szolgáltatók. A fizetés 2022. április 9. után kezdődik.

2.3. Azonosítók díja

Tervjavaslat: 2 550,0 millió Ft

Ez a bevételi jogcím az azonosítók használati díjából áll.

A hírközlő hálózatok működéséhez és működtetéséhez, illetőleg a szolgáltatások nyújtásához szükséges számok, címek és ezek tartományai – összefoglaló néven az azonosítók – korlátozott erőforrások. A rendelkezésre álló azonosítókat az Azonosítók Nemzeti Felosztási Terve tartalmazza, amely az azonosítók összességének az egyes tevékenységek és szolgáltatások közötti felosztását, az azonosítók típusát, felosztását és terjedelmét határozza meg.

Az azonosítók díja beszedése az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet alapján történik.

A 2021. évi várható magasabb pénzforgalmi teljesítés ellenére, a szakterület 2022-re vonatkozóan fenntartja a korábbiakban prognosztizált díjbevétel tervét, azaz a 2 550,0 millió Ft azonosítógazdálkodási díjbevétel prognózist.

Hosszabb időtávlatban az azonosítóhasználati díjbevétel változással járó nagyobb cégmozgások előre nem láthatóak.

A kijelölhető azonosítók nagy száma miatt, előzetes lekötések nem indokoltak, ezért lekötési díjbevétel tervezése nem szükséges.

A számhordozási díjak éves átlagban kiegyenlítődnek, mivel az egyik szolgáltatótól „elhordozott” számok díjai néhány nap differenciával megjelennek a fogadó szolgáltatónál, így egyenlegében nulla összeggel kalkulált a Hatóság.

2.4. Felügyeleti díj

Tervjavaslat: 2 134,3 millió Ft

A felügyeleti díj mértékét, valamint a felügyeleti díjjal kapcsolatos adatszolgáltatást a felügyeleti díjról szóló 7/2016. (X. 14.) NMHH rendelet szabályozza.

Az elmúlt tizenhét év adatai alapján, a 2022-es évre a Hatóság a szolgáltatók számának minimális csökkenésével, és az általuk befizetett felügyeleti díj 0,2%-os növekedésével számol.

A tervezés így kellő tartalékot tartalmaz arra az esetre, ha a jelenlegi fejlődési tendenciában jelentős mértékű, kedvezőtlen változás következne be.

2.5. Üzemeltetési díjak

Tervjavaslat: 6,8 millió Ft

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 43/N. § (6) bekezdése alapján, a helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztési szolgáltatások nyújtását lehetővé tevő digitális televízió-műsorszóró adó üzemeltetési jogosultságának gyakorlására feljogosító hatósági szerződésben a felek által meghatározott üzemeltetési jogosultságért fizetendő díj mértéke alapján tervezett bevétel.

2.6. Egyéb bírság bevételei

Tervjavaslat: 383,0 millió Ft

A bírság nagyságrendje nehezen becsülhető, mivel a kirótt bírságok nagymértékben függenek a szolgáltatók jogkövető magatartásától.

2.7. Késedelmi pótlék

Tervjavaslat: 0,3 millió Ft

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) értelmében az adók, díjak módjára behajtható bevételekhez kapcsolódó késedelmi pótlékot a közhatalmi bevételek között kell kimutatni, így ezen a jogcímen 0,3 millió Ft bevételt prognosztizál a Hatóság.

3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 9 040,0 millió Ft

Tulajdonosi bevételek

Tervjavaslat: 2,8 millió Ft

A jogcím az egyéb központi osztalékbevételekből származó összeget tartalmazza. A tervsor az Interszputnyik Nemzetközi Úrtávközlési Szervezet befizetéséhez kapcsolódik. E szervezetnek Magyarország az egyik alapító tagja. A nemzetközi szerződés alapján, a Hatóság képviseli hazánkat, így a szervezet a Hatóság részére utalja át a tárgyévben Magyarországot illető osztalékot.

Kiszámlázott áfa

Tervjavaslat: 9 015,4 millió Ft

Az általános forgalmi adó bevételek az adóköteles bevételek után befolyt áfa összegét tartalmazzák, a 2022. évre érvényes 27,0%-os kulccsal. A tervezés szempontjából releváns főbb adóköteles bevételek a frekvenciadíjak, valamint az azonosítók díja jogcímenen befolyó bevételek.

Biztosítók által fizetett kártérítés

Tervjavaslat: 2,0 millió Ft

Az Áhsz. értelmében, ezt a jogcímet külön soron kell nyilvántartani. A 2021. évi tényadatokból kiindulva 2,0 millió Ft bevétel szerepel a javaslatban.

Egyéb működési bevételek

Tervjavaslat: 19,8 millió Ft

Ezen soron a kötbérből, kártérítésből, késedelmi kamatból, jogtanácsosi díjakból, perköltségekből, alkalmazottak térítéséből származó és előző évi kiadások megtérülésével kapcsolatos bevételek szerepelnek. Ez a bevétel típus is a jellegéből adódóan kizárólag bázis alapon tervezhető.

4. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 40,0 millió Ft

Ezen a jogcímen jelenik meg a felesleges és az elhasználódott eszközök értékesítéséből származó bevétel. Az értékesítési bevételek jelentősebb tétele a lecserélt intézményi gépjárművek eladásából származó bevételek.

5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK

Tervjavaslat: 6,0 millió Ft

A munkavállalók részére nyújtott kölcsönök visszatérüléséből számított összeg szerepel a tervsoron.

2-3. §

A MÉDIATANÁCS KÖLTSÉGVETÉSE

A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSE

A Médiatanács hivatali szerve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala.

A Médiatanács munkájának támogatásával kapcsolatos teendők kiadásait a Hatóság költségvetése tartalmazza. A Médiatanács a 641/2011. (V. 18.) számú határozatában úgy döntött, hogy a saját költségvetésének előirányzatai csak a tagok tiszteletdíjait és a szakértői díjak fedezetét tartalmazzák.

A társszabályozó hatóságokkal kötött szerződésekben foglalt feladatokra, az együttműködés magas szintű folyamataira, a felek közötti kapcsolatok erősítésére hivatkozva határozott a testület az 1286/2013. (VIII. 28.) számú döntésében arról, hogy fentiekén kívül, előirányzati fedezetet biztosít a pénzeszközök átadására is az egyéb működési célú kiadások előirányzatán.

A hatályos államháztartási számviteli rendnek megfelelően, a Médiatanács működési költségvetése tartalmazza a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok után kiszámlázott, valamint az előzetesen felszámított és fizetendő áfa összegeit is.

KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

Tervjavaslat: 102,0 millió Ft

A Médiatanács létszáma 5 fő, mely a Médiatanács elnökéből és annak tagjaiból áll.

Az Mttv. 2019. augusztus 1-i módosítása érintette a Médiatanács elnökének és tagjainak illetményére vonatkozó szabályozást is.

Az Mttv. 130. § (1) bekezdése szerint: „A Médiatanács elnöke az Elnök havi illetménye 10%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A tagok tiszteletdíjának összegéről az Mttv. 130. § (2) bekezdése rendelkezik: „A Médiatanács tagja az Elnök havi illetménye 40%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A Hatóság Elnökének illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (1) bekezdése szerinti havi bér 80%-a, azaz havi 4,0 millió Ft.

Fentieknek megfelelően, a Médiatanács elnökének illetménye 0,4 millió Ft, a tagoké pedig 1,6 millió Ft havonta.

A Médiatanács elnökének és tagjainak tiszteletdíjaként a fentiek alapján összesen 81,6 millió Ft került a tervbe, a korábbi évekkel egyezően.

A Médiatanács munkájának szakértői támogatására a személyi juttatások között 20,4 millió Ft megbízási díj van előirányozva.

Az összes személyi juttatási előirányzat terve 102,0 millió Ft.

2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

Tervjavaslat: 16,0 millió Ft

A tiszteletdíjak és a megbízási díjak után számított szociális hozzájárulási adó mértéke 2022. július 1-től 15,5%-ról 15,0%-ra csökken, így a 2022. évi tervezet is ezzel az értékkel számol az év második felévére.

3. DOLOGI KIADÁSOK

Tervjavaslat: 549,0 millió Ft

A dologi kiadások között került tervezésre a Médiatanács munkájának támogatására a külső szakmai szolgáltatások fedezete 36,0 millió Ft összegben. Az előirányzat tartalmazza továbbá az egyéb szolgáltatások (pl. számlavezetési díj) 3,2 millió Ft-os összegét, a dologi kiadásokra számított működési célú előzetesen felszámított áfa 10,6 millió Ft-os összegét, valamint a médiapiaci bevételek – NAV felé továbbutalandó – áfa részét (499,2 millió Ft), melyek együttes összege 549,0 millió Ft.

4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Tervjavaslat: 28,0 millió Ft

A társszabályozó szervezetek működésének finanszírozására 28,0 millió Ft támogatás került a tervbe.

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

Tervjavaslat: 195,8 millió Ft

A működési célú támogatás előirányzata nem változott az előző évhez képest.

2. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 499,2 millió Ft

A működési bevételek előirányzata teljes összegében a Médiatanács kezelésében lévő bevételi előirányzatok áfa köteles bevételeinek áfa vonzatát tartalmazza.

A MÉDIATANÁCS KEZELÉSÉBEN LÉVŐ ELŐIRÁNYZATOK KÖLTSÉGVETÉSE

KIADÁSOK

A kiadási előirányzatok a bevételi előirányzatokkal egyezően kerültek a tervbe.

BEVÉTELEK

A Médiatanács kezelésében lévő előirányzataként kerültek tervezésre a Hivatal által kiszámlázandó, de véglegesen az Alapot illető médiaszolgáltatási-, frekvencia- és támogatási pályázati díjak, valamint a kötbér, a bírság és az óvadék összege.

A médiaszolgáltatási díjak tervezett összegében figyelembevételre kerültek a legnézettebb országos kereskedelmi televíziók – az előző évhez képest nagyságrendileg változatlan – bevételei (RTL Klub Zrt. – 77,6 millió Ft, TV2 Zrt. – 104,4 millió Ft), az országos rádiós kereskedelmi jogosultság hasznosításából származó bevétel (Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. – 977,0 millió Ft), valamint minden más kereskedelmi rádiós és audiovizuális médiaszolgáltatás várható bevétele (671,0 millió Ft). Az utóbbi összeg növekményét az előző évi 526,2 millió Ft-hoz képest az inflációs hatáson kívül az magyarázza egyrészt, hogy egyes rádiós médiaszolgáltatók új jogosultságot elnyerve a korábbi jogosultságnál magasabb díjfizetési kötelezettséggel rendelkeznek, másrészt jelenleg is zajlik két budapesti pályázati eljárás, amelyek jelentősen eltéríthetik felfelé a befolyó médiaszolgáltatási díj összegét.

A terv 5,0%-os átlagos inflációval számol a médiaszolgáltatási díjak növekményével kapcsolatban.

A fentiek eredményeként, összesen mintegy 1 830,0 millió Ft-os médiaszolgáltatási bevétel szerepel a tervben, ami 12,3%-os többletet jelent a 2021. évi előirányzathoz képest.

A frekvencia pályázati díj előirányzata a 2021. évvel megegyező összegben (5,0 millió Ft) szerepel a tervben, mivel kiemelkedő frekvencia-értékesítés nem szerepel a 2022. évi tervek között, így ezzel kapcsolatban felmerülő nagyobb összegű pályázati díj bevétel sem prognosztizálható.

A támogatási pályázati díjak esetében az előző évvel megegyező összeg jelenik meg a tervezetben (16,5 millió Ft).

A kötbér és bírság együttes tervezett összege 38,0 millió Ft.

Az óvadék előirányzaton 10,5 millió Ft pénzforgalmi teljesítés várható 2022-ben.

4. §

A MÉDIASZOLGÁLTATÁS-TÁMOGATÓ ÉS VAGYONKEZELŐ ALAP KÖLTSÉGVETÉSE

KIADÁSOK

Az Alap tevékenységét az Mttv. 136. § (1) bekezdése határozza meg. Feladatai, kiadásai is ennek megfelelően oszlanak meg.

Az Alap egyrészt műsorokat gyárt és vásárol, gazdálkodik a rábízott közszolgálati ingatlan- és médiavagyonnal, másrészt finanszírozó a közszolgálati médiaszolgáltató, a Médiatek, annak hivatala, a Közszolgálati Közalapítvány, továbbá a közszolgálati feladatokat ellátó leányvállalatai tekintetében, valamint a Médiatek által kiírt pályázatok útján támogatásokat nyújt.

A költségvetés összeállítása során is e funkcióknak megfelelően kerültek meghatározásra az egyes kiadási sorok.

A központi költségvetésből kapott közszolgálati hozzájárulás egy részét az Alap pénzalapi funkciójának megfelelően továbbutalja a Médiatek, a Médiatek hivatali szerve, a Közszolgálati Közalapítvány részére, valamint felhasználja az alábbi jogcímeknek megfelelően.

Az Alap pályázatok útján a Médiatek döntése alapján támogatásokat folyósít a közösségi médiaszolgáltatások támogatására, amely célra 1 440,0 millió forint került tervezésre.

Az Alap feladata a közszolgálati médiaszolgáltató működésének finanszírozása. A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. működésére 1 785,0 millió forintot tartalmaz a tervezet.

Az Alap médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai tartalmazzák az Alap működésének, a műsorgyártásnak és a vagyongazdálkodásnak valamennyi személyi, járulékos, dologi és felhalmozási kiadását.

A Magyar Rádió Művészeti Egyesülete Nonprofit Kft. az Alap tulajdonosi joggyakorlásában lévő, a Magyar Állam tulajdonában álló gazdasági társaság, melynek közhasznú működéséhez az Alap hozzájárul.

Az Alap – a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény szerinti feladatok ellátására – a rádiós és televíziós műsorszámok gyűjtésének, nyilvántartásának, megőrzésének és a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételének elvégzésére létrehozta az MTVA Digitalizációs Műhely Kft.-t, amely működésének finanszírozását az Alap támogatás útján biztosítja.

A Közszolgálati Médiaakadémia Alapítványt az Alap azzal a céllal hozta létre, hogy biztosítsa a mindenkori közmédia számára – magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel együttműködve – a belső és külső képzéseket, ösztöndíj és gyakornoki programok útján segítse a közszolgálati újságíróképzést és egyéb szakmai programokat. Az Alapítvány működéséhez az Alap támogatást nyújt.

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése alapján a médiaszolgáltatási díj az Alap bevétele, melyet a Hatóság szed be és utalja át az Alap részére. A médiaszolgáltatási díj áfa köteles bevétel. A kiszámlázott, azonban pénzügyileg nem rendezett díjak után az áfa fizetési kötelezettség a Hatóságot terheli, azt az Alap finanszírozza meg a Hatóság részére. Az Alap által a Hatóság részére finanszírozásként átutalt összeg, valamint a térülésként visszautalt összegek egyenlege az előző évek tény adatai és a tervezett médiaszolgáltatási díj alapján a Médiatekot terhelő, a médiaszolgáltatók által be nem fizetett áfa soron került megtervezésre.

A szerzői jogi törvény alapján az Alapnak ún. „must carry” jogdíjat kell fizetnie a jogkezelőnek.

A kiadások között az átlátható elszámolás miatt szintén külön soron kerül bemutatásra az Mttv. 134. § (5) szerinti befizetések felhasználása. A Hatóság által biztosított forrás a műsorterjesztési költségek jelentős részét hivatott finanszírozni. A műsorterjesztési költségek forrását csoportosítással finanszírozott része emiatt ezen a soron szerepel, míg a fennmaradó rész az Alap dologi költségei között.

Az Alap kamatfizetési kötelezettsége, egyéb pénzügyi ráfordítások soron elsősorban bankköltségek, pénzügyi juttatások, a nemzetközi szerződésekhez kapcsolódó bankgaranciák éves és kibocsátási díja került tervezésre.

A kultúrstratégiai, valamint egyes kulturális intézmények működéséhez szükséges források hosszú távú biztosításáról, továbbá az Eszterházy Turisztikai Beruházással kapcsolatos egyes intézkedésekről szóló 1501/2021. (VII. 26.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 3. pontja alapján, a Magyar Rádió Művészeti Egyesületeinek a Budapest belterület 29038/3/A/5 helyrajzi számú (Budapest VI. kerület, Jókai utca 4. szám) ingatlanban történő elhelyezésével kapcsolatban 1 500,0 millió forint támogatásban részesül, melynek 2022. évre tervezett felhasználását, 1 000,0 millió forintot az egyéb céltámogatások felhasználása soron mutatjuk ki a bevétellel egyező összegben.

BEVÉTELEK

Az Alap bevételeit az Mttv. 136. § (3) bekezdése határozza meg. Ennek megfelelően a bevételek tervezése a következő tényezők figyelembevételével történt.

A közszolgálati hozzájárulás Magyarország elfogadott 2022. évi költségvetésének megfelelően került meghatározásra.

A médiaszolgáltatási díj a kereskedelmi médiaszolgáltatók által befizetett médiaszolgáltatási díjat, a pályázati díjak a frekvencia pályázati díjak és a támogatási pályázati díjak Alapot illető bevételi hányadát tartalmazzák.

A médiaszolgáltatási szerződésszegési kötbér, bírság, óvadék tartalmazza a médiaszolgáltatók által befizetett összegeket, amelyeket az Mttv., illetve a médiaszolgáltatási szerződés megsértése miatt szab ki a Médiatanács.

A médiaszolgáltatással kapcsolatos bevételi tételek a Hatóság tervei alapján kerültek meghatározásra.

Az Mttv.-nek a Hatóság és a Médiatanács gazdálkodására vonatkozó szabályai, különösen az Mttv. 134. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásával, a közfeladat ellátásának folyamatos magas szintű biztosítása érdekében a Hatóság elnöke dönthet arról, hogy forrást biztosít az Alap részére. Az Alap gazdálkodásához az utóbbi években a Hatóság csoportosított át forrást az Mttv. 134. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján. A 2022-es év során is szükséges a forrásátcsoportosítás, ami az Alap műsorterjesztési költségeinek egy jelentős részét hivatott finanszírozni.

Az Alap a Korm. határozat alapján, a Magyar Rádió Művészeti Együtteseinek elhelyezésével kapcsolatban 1 500,0 millió forint támogatásban részesül, mely összegből 1 000,0 millió forintot a 2022. évi költségvetésben az egyéb céltámogatások soron veszünk figyelembe.

Az Mttv. alapján a kereskedelmi és vagyongazdálkodási bevételek az Alapot illetik. Ezen a jogcímen a reklámbevételek és az egyéb vállalkozási bevételek szerepelnek bruttó módon. A tervezés során a reklámpiac helyzete és a 2022-es bevételi várakozások kerültek figyelembevételre.

5. §

A § a maradványok felhasználásáról szóló szabályozást tartalmazza.

6. §

A § a törvény hatályba léptetéséhez szükséges rendelkezést tartalmazza.

**Végső előterjesztői indokolás
az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló
2021. évi CXXVIII. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló javaslat (a továbbiakban: Javaslat) célja – az állatvédelmi konzultáció eredményére figyelemmel – az állatvédelemhez kapcsolódó jogszabályi környezet szigorítása és a felelős állattartás biztosítása. Ennek érdekében a Javaslat az állatkínzás tényállásában új minősített esetek létrehozásával megteremti a szigorúbb büntetőjogi fellépés lehetőségét, valamint a büntetőeljárás során az állat helyzetének kezelésével kapcsolatos szabályokat.

Nincs alaptörvényi akadálya, hogy büntetőügy jogerős befejezését követően az állatvédelmi hatóság is eljárhasson adott ügy kapcsán. A Javaslat értelmében, ha a büntetőügyben eljáró bíróság arról értesíti az állatvédelmi hatóságot, hogy állatkínzás vagy tiltott állatviadal szervezése bűncselekmény miatt az állattartót jogerősen elítélte, az állatvédelmi hatóság a rá irányadó szabályok szerinti eljárásban hatósági ellenőrzést folytat.

A Javaslat a Btk. jelenlegi szabályozásához képest kibővíti a természetkárosítás, az állatkínzás és a tiltott állatviadal szervezésének minősített eseteit, tekintettel azokra a jelenségekre, amelyek az utóbbi időszakban egyre gyakoribbakká váltak, illetve amelyek az állatoknak okozott lényeges szenvedésen túl a társadalom tagjaiban széles körben váltanak ki megbotránkozást, és amelyeket emiatt súlyosabban indokolt büntetni. A Javaslat ennek jegyében szigorúbban kíván fellépni – többek között – a mérgezéses esetekkel, a különös visszaesőkkel, a haszonszerzési céllal működtetett szaporító telepekkel, illetve azokkal szemben, akiket korábban már az állatok tartásával összefüggő tevékenységtől eltiltottak.

A Javaslat az elkobzott állatok védelme érdekében egyértelművé teszi, hogy az állatra vonatkozó különös szabályok végrehajtása során az elkobzás végrehajtásának általános lépéseit – különösen a megsemmisítést – nem kell elvégezni.

A Javaslat törvényi szintre emeli a lefoglalással büntetőeljárási kényszerintézkedések hatálya alá kerülő gerinces élőlények kíméletének szabályait. A módosítás célja, hogy a büntetőeljárás során a lefoglalt élőlények kedvezőtlen elhelyezési körülmények között csak a legszükségesebb ideig legyenek tarthatók.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Az Alkotmánybíróság 8/2017. (IV. 18.) határozata megállapította, hogy az állatok védelmét, illetve kíméletét érintő jogellenes cselekmények két, eltérő jogágba tartozó eljárás (büntető- és állatvédelmi hatósági eljárás) lefolytatását követően, más-más felelősségi forma alapján is szankcionálhatók. Az alaptörvényi rendelkezés nem tiltja önmagában azt, hogy valakivel szemben ugyanazon jogellenes cselekménye miatt több, más jogágba tartozó, eltérő funkciójú eljárást folytassanak le és ezek eredményeként jogkövetkezményt alkalmazzanak. A tilalom csupán arra vonatkozik, hogy nem alkalmazható kétszeresen „büntető”, azaz – célját és hatását tekintve – megtorló jellegű és prevenciót szolgáló joghátrány.

A Javaslat célja, hogy valamennyi állatkínzás vagy tiltott állatviadal szervezése bűncselekmény esetén a bíróság értesítse az állatvédelmi hatóságot, és ezekben az esetekben az állatvédelmi hatóság hatósági ellenőrzés keretében vizsgálhassa az ügyet. Gyakran előfordul ugyanis, hogy az elkövető a büntetőeljárásban érintett állat mellett más állatokat is tart, amelyek vonatkozásában – különösen, ha felmerül az állatkínzás bűncselekményének gyanúja – szintén vizsgálni kell a további állatokkal összefüggő állattartási szabályok megtartását. Mindezekre a büntetőeljárás keretében nincs, nem is lehet lehetőség. Ezért az állattartási körülményeket az állatvédelmi eljárás keretében indokolt vizsgálni.

Annak érdekében, hogy az állattartástól eltiltás végrehajtása hatékony legyen, a Javaslat kifejezetten rendelkezik róla, hogy az állatvédelmi hatóságnak a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) alapján az állattartástól való eltiltást haladéktalanul be kell jegyeznie a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. Ez egy közhiteles hatósági nyilvántartás, ami lehetővé teszi a szankció ellenőrzését, ami ugyancsak az állatvédelmi hatóság feladata. Tekintettel arra, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzett szankciókra más hatóságok által kiszabott újabb szankciók épülhetnek, épülnek, ezért az állatvédelmi hatóságok joggyakorlatának egységesítése érdekében szükséges annak egyértelműsítése, hogy az állatvédelmi hatóságok által kiszabott szankciók bejegyzésére – az esetleges jogorvoslati eljárásokat is figyelembe véve – a Szankció tv.-ben foglalt szabályozásnak megfelelően kerüljön sor.

A törvényben kijelölt állatvédelmi hatóság az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) szabályai szerint az állat elkobzásáról határozhat. A Bv.tv. 319. § (3) bekezdése szerint élő állat elkobzása esetén az állatot az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek kell átadni. A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 21. § b) pontja szerint a Bv.tv. 319. § (3) bekezdésében foglaltak tekintetében a kijelölt élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatal. Tekintettel arra, hogy a járási hivatal egyben állatvédelmi hatóság is, és saját eljárásban is rendelkezhet az Ávtv. alapján állat elkobzásról, így a továbbiakban az állattal kapcsolatos döntések meghozatala során (állat elhelyezése, stb.) ugyanezen szabályok figyelembevételével kell eljárnia. A hatályos Ávtv. rendelkezéseihez igazodva szükséges megteremteni a büntetőeljárás és az állatvédelmi hatósági eljárás összhangját. Ebből kifolyólag a büntetőeljárásban elrendelt elkobzást követően, a kijelölt állatvédelmi hatóság hatásköre a bíróság által elrendelt elkobzás alá eső állatokat érintő döntések meghozatalára is kiterjed. Az elkobzást megelőző Ávtv. szerinti rendelkezéseket (pl.: állat előzetes, megfelelő helyre történő szállítása) a büntetőeljárás során elrendelt elkobzás esetén nem kell alkalmazni azzal, hogy a büntetőeljárás során elrendelt elkobzást követően alkalmazandó szabályok viszont egységesen mind az állatvédelmi hatósági eljárás során kiszabott, mind a büntetőeljárás során elrendelt elkobzásra is kiterjednek.

2. §

A Javaslat az (1) bekezdésben a természetkárosítás egy újabb minősített esetét határozza meg. Az elmúlt hónapokban nyilvánosságot látott hírek, valamint az állatvédő szervek elmondása alapján kijelenthető, hogy a mérgezéses esetek még mindig komoly természetvédelmi károkat okoznak itthon és külföldön is egyaránt. Egyre több esetben van szükség hatósági fellépésre akkor, amikor akár több száz védett állatfaj (pl.: barna rétihéja, barna kánya, hamvas rétihéja) és több védett állatfajnak nem tekinthető állat (pl.: kutya, macska, róka) szenvedését és pusztulását előidéző mérgezést követnek el. A tömeges mérgezést legtöbbször egy olyan idegölő méreggel végzik, amely az állati szervezeten kívül sokszor az emberi szervezetre is halálosnak minősül. A természetet megkárosító és az állatok életét veszélyeztető mérge elhelyezése, alkalmazása gyakran Nemzeti Parkok területén, magánterületeken és bekerített helyiségekben okoz súlyos, több milliós nagyságrendű természeti károkat. A mérgezéses, illetve az élet kioltására alkalmas csalétek kihelyezésével összefüggő esetek elszaporodott mivoltára figyelemmel, és ezáltal a természetkárosító cselekmények visszaszorítása és megelőzése céljából szükségessé vált az ilyen módon elkövetett, állatok életét veszélyeztető cselekmény büntetőjogi szankcionálása. A büntetőjogi felelősség alapját a mérge vagy csalétek állatok életét veszélyeztető módon történő kihelyezése adja, hiszen a legtöbb esetben az így kihelyezett mérge vagy csalétek előre fel nem mérhető kárt okozó, meghatározatlan számú és különböző védett állatfajtába tartozó állatok életét, vagy ezen állatokkal táplálkozó állatok életét közvetve is veszélyezteti.

A Javaslat (2) bekezdése a természetkárosítás minősített eseteinek előkészületét rendeli büntetni. Figyelemmel a napjainkban egyre inkább elszaporodó és a védett állatfajokra is veszélyt jelentő vagy akár elpusztulásukat is magában hordozó bűncselekmények számára, indokolt a természetkárosítás minősített esetei kapcsán is a büntetőjogi védelem előbbre hozása és így az előkészületi cselekmények büntetendővé tétele. Az előre

meghatározatlan számú állat elpusztulását előidéző mérge vagy csaletek kihelyezése ugyanis már önmagában is olyan veszélyt jelenthet az állatfajra és a természetre, amely miatt a Javaslat (1) bekezdésében foglalt bűncselekmény előkészületét is indokolt büntetőjogi felelősség alá vonni.

3. §

A Javaslat (1) bekezdése a jelenlegi szabályozáshoz képest lényegesen kibővíti az állatkínzás minősített eseteinek körét, tekintettel azokra a jelenségekre, amelyek az utóbbi időszakban egyre gyakoribbakká váltak, illetve amelyek az állatoknak okozott lényeges szenvedésen túl a társadalom tagjaiban széles körben váltanak ki megbotránkozást, és amelyeket emiatt súlyosabban indokolt büntetni. A jelenleg hatályos szabályozás szerinti állatkínzás minősített eseteit, így az állat különös szenvedésének, illetve több állat maradandó egészségkárosodásának vagy pusztulásának okozását továbbra is minősített esetként kívánja szankcionálni a Javaslat. Ezt kiegészítve a Javaslat az alábbi minősített eseteket kívánja szabályozni:

Nagy nyilvánosság előtti elkövetés: a technikai fejlődés adta új lehetőségek az állatkínzók számára is szabad utat biztosítottak arra, hogy az állatkínzást nagy nyilvánosság, mint online közönség előtt is elkövessék. Tekintettel arra, hogy egyre több olyan élő közvetítésre, adásra (pl.: streaming, facebook live) kerül sor, amelyekben az állatok kínzásával és végső soron akár az állat pusztulásával is járó tevékenységet „szórakozás” vagy más megfontolásból élőben közvetítenek, így ennek az állatkínzás minősített esetként való szabályozása is indokoltá vált. Az állatkínzás alapesetén felül, az állatok és a természet védelme megköveteli, hogy az állatkínzás megbotránkoztatást kiváltó és szórakoztatásnak szánt élő közvetítését minősítő körülményként határozza meg a jogalkotó. Hátrányos következményként értékelhető többek között a gyermekek egészséges fejlődésére gyakorolt negatív hatás, az állatkínzás népszerűsítése, a nézettség növekedése miatti motiváció arra nézve, hogy az elkövető vagy más további ilyen cselekményt valósítson meg.

Állattartástól való eltiltás tartama alatti állatkínzás: az Ávtv. a hatósági intézkedések és közigazgatási szankciók között szabályozza azokat az eseteket, amikor a hatóság az állattartót eltilthatja az állat tartásától a jogsértés súlyától függően 2–8 évre. A hatóság által meghatározott eltiltási idő alatt elkövetett, az eltiltással érintett állat kínzását megvalósító cselekmény társadalomra való veszélyességének súlyára való tekintettel büntetőjogi szabályozása feltétlenül indokolt. Tekintettel arra, hogy az állatkínzás egy olyan időpontban valósul meg, amikor már a hatóság egyszer a jogsértés súlyára figyelemmel megállapította az érintett felelősségét az Ávtv. szerinti állatkínzás tárgyában, és az állatkínzást annak tudtában követte el, így azt az alapesetet meghaladóan a minősített esetek között szükséges elhelyezni.

Állatkínzás elkövetése tiltott állatviadal szervezését vagy állatkínzást követő két éven belül: a Javaslat új minősített esetként határozza meg az állatkínzást vagy a tiltott állatviadal szervezését történő elítélést követő két éven elkövetett újabb állatkínzást. Ezt az a gyakorlati megfontolás indokolta, hogy súlyosabban legyen büntetendő a hasonló bűncselekményt rövid időn belül ismételt elkövető személy akkor is, ha nem minősül különös visszaesőnek, mert a korábbi bűncselekményei miatt nem végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

A Javaslat (2) bekezdése a minősített esetek társadalomra való veszélyességének súlyához igazodó és ehhez kapcsolódóan magasabb büntetési tétellel fenyegetett két esetet kíván szankcionálni.

Mérge alkalmazásával vagy az élet kioltására alkalmas csaletek kihelyezésével több állat pusztulását okozva történő elkövetés: a természetkárosítás vonatkozó rendelkezéseivel összhangban az állatkínzás egy minősített esetként kívánja szankcionálni a Javaslat azt az esetet, amikor az állatok pusztulását az elkövető által alkalmazott mérge vagy az élet kioltására alkalmas csaletek kihelyezésével okozza. Ezen eset fokozott társadalomra veszélyességére figyelemmel minősített esetként való szabályozása indokolt. Az állatkínzás alapesetén felül ugyanis a természetet aljas módon kihasználó mérge vagy csaletek kihelyezésével, és annak elfogyasztásával több állatnak is olyan szenvedését okozza, amelynek következtében a mérge vagy csaletek okozta hosszú kínlódás után az állatok tömeges pusztulását is előidézi.

Különös visszaesőként történő elkövetés: az állatvédelmi konzultáció során társadalmi igényként fogalmazódott meg az állatkínzást többször elkövetők szigorúbb büntetése, azon belül is a hasonló bűncselekményt többször elkövetők szigorúbb felelősségre vonása. Számos esetben volt ugyanis megfigyelhető, hogy azok, akik már korábban állatkínzást, vagy az állatkínzáshoz hasonló, az állat, vagy állatok kínzásával, szenvedésével, vagy természetet károsító pusztulásával járó bűncselekményt elkövettek, büntetőjogi felelősségre vonásuk

megállapítását követően további hasonló bűncselekményeket is elkövettek. Ezen elkövetőket, a társadalomra fokozott veszélyt jelentő erőszakos jellemvonásaikra figyelemmel, szükséges különös visszaesőként, a hatályos törvényi rendelkezéseknél szigorúbban büntetni.

A kedvtelésből tartott állatok egészséges tenyésztését biztosító környezet kialakítása mellett kiemelten fontos a szaporítói tevékenység büntetőjogi szabályozása. A jelenleg hatályos jogszabály ugyanis a szaporítókat az állatok rossz körülmények között tartására figyelemmel állatkínzás miatt rendeli büntetni, azonban a szaporító telepek terjeszkedésének, növekedésének megakadályozása céljából minősített esetként való szabályozására lenne szükség. A jogalkalmazói visszajelzések, valamint az állatvédelmi szervek elmondása szerint megállapítható, hogy az állatok szaporításával foglalkozók nem képesek az állatok megfelelő körülmények között történő tartásáról és ellátásáról gondoskodni. A szaporítók ugyanis a haszon maximalizálására törekednek, amely miatt az állatokat idő előtt leválasztják az anyaállatról, ezt követően pedig alkalmatlan helyen és körülmények (pl.: zsúfoltan, éheztetve) között szállítva, sokszor az állat fajtájától eltérő, népszerű fajtaként megjelölve értékesítik. Emellett a még el nem adott állatok életkörülményeit, élelemmel és ivóvízzel való ellátását és egészségügyi ellátását (pl.: oltás, betegségek kezelése) sem képesek megfelelően biztosítani, és ha kell, sokszor maguk végzik az állatorvost igénylő beavatkozásokat (pl.: farok, fül csonkítás). Az állatok tartásával kapcsolatos ellátási kötelezettségeket, az Ávtv. 3. § 8. pontja a jó gazda gondossága körébe tartozó kötelezettségként határozza meg. A büntetőjogi tényállás szempontjából is ezen állattartói kötelezettségek bírnak jelentőséggel, amelyekkel kapcsolatos aktív vagy passzív magatartások lehetnek alkalmasak arra, hogy összességében az állatok pusztulásához, maradandó egészségkárosodásához vezessenek. A szaporító telepeket a már születésüktől romló egészségi állapotban lévő, kedvtelésből tartott nagyszámú állatok szaporításának, elhanyagolt, az állatnak lelki és testi szenvedést okozó környezetben való tartásának, valamint haszonszerzés céljából alkalmatlan helyen való szállításának, értékesítésének megelőzése és a telepek felszámolása érdekében feltétlenül szükséges az állatkínzás minősített esetként büntetni.

A természetkárosítás bűncselekménye kapcsán írt mérég alkalmazásával való elkövetésnél írtak az állatkínzás esetében is irányadóak. Ezek olyan súlyú cselekmények, amelyek esetében az utóbbi időszakban nyilvánosságra került ügyek alapján szintén indokolt a büntetőjogi védelem előbbre hozása és így az előkészületi cselekmények büntetendővé tétele.

A Javaslat értelmező rendelkezésben határozza meg a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekményeket.

4. §

A jelenleg hatályos szabályozás a tiltott állatviadalban aktívan közreműködő személyek büntetőjogi felelősségét állapítja meg. Ugyanakkor a gyakorlati tapasztalatokra figyelemmel a Javaslat a tiltott állatviadal nézőinek, azaz a résztvevők büntetőjogi felelősségét is előkívánja írni. A résztvevők ugyanis jelenleg nem tartoznak egyik büntetőjogi felelősségre vonhatóságot megalapozó kategóriába sem, annak ellenére, hogy a tiltott állatviadalt közönségét adják. A legtöbb esetben szervezeten megrendezésre kerülő illegális viadalokat rejtett helyen tartják, amelyről csak azok szereznek tudomást, akik az aktívan résztvevőkön kívül a viadalra meghívást kapnak. A résztvevők ezáltal a viadalt megrendezéséhez jelenlétükkel ugyanúgy hozzájárulnak, mint az állatviadal egyéb szereplői.

Figyelemmel arra, hogy a tiltott állatviadal szervezőjének tevékenysége sokszor nem esetleges, hanem annak szervezésére – főként anyagi megfontolásból – többször is mutatkozik szándék, így a különös visszaesők körének büntetése is indokolt.

A Javaslat értelmező rendelkezésben határozza meg a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekményeket.

5. §

Mivel a mérég alkalmazásával történő elkövetés új minősített esetként kerül be a természetkárosítás és az állatkínzás tényállásába, indokolt a mérég fogalmának meghatározása.

6. §

Az elkobzás végrehajtására vonatkozó jelenlegi szabályok élő állat esetén a felhatalmazott közigazgatási szerveknek történő átadást teszik kötelezővé, ugyanakkor abban a tekintetben nem adnak eligazítást, hogy e szervek az átvételt követően milyen szabályok szerint járnak el. A Javaslat az állatok védelme érdekében egyértelművé teszi, hogy ilyenkor az elkobzás végrehajtásának általános lépéseit – közérdekű felhasználás, értékesítés, megsemmisítés – nem kell végrehajtani. Egy ilyen értelmezésből az a kötelezettség fakadna, hogy a gazdasági értelemben értéktelen állatokat le kell ölni. Az élő állat valós értékét ezzel szemben nem lehet kizárólag a gazdasági értéke alapján meghatározni, hanem a jogrendszernek tekintettel kell lennie az állat életének önmagában vett értékére is, és meg kell kísérelnie a megfelelő életkörülmények biztosítását, ami a büntetés-végrehajtási szabályok oldaláról a Javaslat szabályaival támogatható.

Az állat további sorsának alakulása a Javaslat szabályai értelmében már nem a büntetés-végrehajtási rendszertől és annak szabályozásától, hanem a közigazgatási szervezetrendszertől és az állatra vonatkozó közigazgatási normaanyagtól függ. A Javaslat szabályai alapján tehát egyértelművé válik, hogy a közigazgatási szervezetrendszer – a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 21. § b) pontja szerint a Bv. tv. 319. § (3) bekezdése tekintetében az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatal – a büntetés-végrehajtási rendszertől függetlenül, „szabadon” rendelkezhet az állat számára leginkább megfelelő tartós megoldásról.

7–8. §

A Javaslat az élőlények kímélete érdekében a minimálisra igyekszik csökkenteni azt az időt, amit az élőlény a gondozására alkalmas tartós élőhelyétől eltérő helyen kénytelen eltölteni. Ezért mindazon esetben, ahol az élőlény az érintett őrizetében hagyásával, tehát az eredeti élőhelyén nem tárolható, az élőlény értékesítését kétirányú szabályozással segíti elő. Egyrészt, ha – a Be. 319. § (2) bekezdésben szereplő feltételek fennállásával – az értékesítésnek büntetőeljárás természetű akadálya nincsen, kötelezővé teszi az élőlény értékesítését. Másrészt pedig a Javaslat a büntetőeljárás természetű értékesítési akadályok felszámolása érdekében konkrét feladatot határoz meg, így a büntetőeljárást lefolytató szervek nevesített feladattá teszi az élőlény bizonyítási szerepének feloldását. Fontos kiemelni, hogy a Javaslat szabályai nem hoznak létre a Be. 319. § (2) bekezdésétől független értékesítési kényszert az élőlényrel kapcsolatban, ezzel azt az élőlény szempontjából kedvező megoldást is támogatják, ha a lefoglalás megszüntetésével az élőlény elhelyezése az eredeti helyén megnyugtatóan rendezhető.

Az élőlény sorsának tartós rendezését szolgálja a Javaslatnak az a rendelkezése is, miszerint az élőlény tulajdonának ingyenes átruházása is megtörténhet a tulajdonos, illetve az élőlényre igényt formáló személy hozzájárulásával. Ennek a rendelkezésnek a célja, hogy gazdasági értelemben értéktelen élőlények is a számunkra és a társadalom számára is megfelelő helyre kerülhessenek.

A Javaslat kivételszabályt hoz létre annak érdekében, hogy a gazdasági értelemben értéktelen és nem igényelt élőlények kötelező leölésére ne kerüljön sor.

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, a WWF Magyarország Alapítvány és a TRAFFIC együttes javaslata alapján nem csupán a gerinces állatokra, hanem minden élőlénycsoport védelmére kiterjed az a büntetőeljárás szabály, hogy lefoglalás esetén az élőlény bizonyítási szerepét a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni és az értékesítését el kell rendelni. Ennek indoka, hogy minden élőlény esetén jelentős problémát jelent az elhelyezés, mivel ezek életben tartása speciális szakértelmet igényel, ennek hiányában a büntetőeljárás alatt az élőlények elpusztulnak, ami a büntetőeljárás sikerét is rontja.

9. §

A törvény 2022. január 1-jén lép hatályba, azonban az eljárási szabályok tekintetében a Javaslat hosszabb felkészülési időt biztosít, ezen rendelkezések hatályba lépésének napja 2022. október 4-e, ami szimbolikus dátum, hiszen október 4-e az állatok világnapja.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú, valamint kapcsolódó törvények
jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló 2021. évi CXXIX. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A módosítások a koherens jogi környezet megteremtését, valamint a jogrendszeri illeszkedést célozzák, és jogharmonizációs, deregulációs jellegű, illetve a jogalkalmazást segítő, valamint technikai jellegű változtatásokat tartalmaznak.

Az új európai uniós orvostechnikai szabályozás 2017. május 25-én lépett hatályba, amelyet az in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközök vonatkozásában 2022. május 26-ától kell teljeskörűen alkalmazni. Az uniós rendeleti szint közvetlenül hatályosul, ezért átültetést nem igényel, ugyanakkor a rendelet által nem szabályozott, tagállami hatáskörben hozott – általában eljárási – szabályokat meg kell feleltetni pl. az új fogalmak vagy eljárások, de akár csak a hivatkozások tekintetében is. Az orvostechnikai (nem in vitro, tehát magán az emberen és nem emberi mintán alkalmazott) eszközök esetében a 2021. május 26-ától való alkalmazás okán ez már megtörtént.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) értelmében átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény – az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása kivételével – 2022. december 31-éig működhet. A rendelkezés hatálybalépése óta eltelt időben azonban több fenntartó jelezte, hogy a 2023-ig megvalósítandó átalakulási kötelezettség teljesítése aránytalan nehézséget okozna. A fenntartói jelzéseket mérlegelve indokolt az Szt. 138. § (4) bekezdése szerinti átalakulási kötelezettséget előíró szabály hatályon kívül helyezése.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján kerül közzétételre.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2. §, 21. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2016. december 22. napján hatályba lépett módosítása értelmében átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény – az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása kivételével – 2022. december 31-éig működhet.

A fenti rendelkezés indoka a profiltszítítás és a szolgáltatások igénybevételének rugalmasabbá tétele volt, azzal, hogy az átmeneti ellátást igénylő ellátottak számára a tartós bentlakásos elhelyezési formák keretein belül biztosítani kell továbbra is az átmeneti ellátást, határozott időre kötött megállapodással.

A rendelkezés hatálybalépése óta eltelt időben azonban több fenntartó jelezte, hogy a 2023-ig megvalósítandó átalakulási kötelezettség teljesítése aránytalan nehézséget okozna. A fenntartói jelzéseket mérlegelve indokoltá vált az Szt. 138. § (4) bekezdése szerinti átalakulási kötelezettséget előíró szabály hatályon kívül helyezése.

A szabályozás hatályon kívül helyezésével egyúttal szükséges az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények szabályozását 2023. január 1-től hatályon kívül helyező rendelkezések hatályba nem léptetése.

Annak érdekében, hogy ne érje hátrány azon intézményeket, melyeknél az átalakulási kötelezettség megszüntetésekor már folyamatban van az átalakulás, átmeneti szabályként szükséges meghatározni, hogy az átalakulást megelőzően befogadott férőhelyszámuk erejéig a törvény erejénél fogva befogadottnak minősülnek.

3–13. §, 15. § (1), (3), (5) és (6) bekezdés

Az új európai uniós orvostechikai szabályozás 2017. május 25-én lépett hatályba, amelyet az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközök vonatkozásában 2022. május 26-ától kell teljeskörűen alkalmazni. Az uniós rendeleti szint közvetlenül hatályosul, ezért átültetést nem igényel, ugyanakkor a rendelet által nem szabályozott, tagállami hatáskörben hozott – általában eljárási – szabályokat meg kell feleltetni pl. az új fogalmak vagy eljárások, de akár csak a hivatkozások tekintetében is. Az orvostechikai (nem in vitro, tehát magán az emberen és nem emberi mintán alkalmazott) eszközök esetében a 2021. május 26-ától való alkalmazás okán ez már megtörtént.

14. §

A cégérték megállapítására vonatkozó pontosító szabályozást tartalmaz.

15. § (4) bekezdés

A népegészségügyi hatóság számára a közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló kormányrendelet a közétkeztetők minősítésére vonatkozóan feladatot állapít meg. A feladat végrehajtásához a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló miniszteri rendeletben ezzel kapcsolatos szabályozás elhelyezése szükséges, amelyhez a törvény – közétkeztetés rendeletre vonatkozó – felhatalmazó rendelkezését módosítani kell.

16. §

A módosító javaslat azt szolgálja, hogy a közgyógyellátás keretében rendelhető gyógyszerek körét az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott támogatási szempontok figyelembevételével az Országos Gyógyszerterápiás Tanács határozza meg.

17. §

A csomagküldéssel kapcsolatos rendelkezések pontosítását tartalmazza.

18. §

A 16. §-ban foglaltakhoz kapcsolódóan felhatalmazó rendelkezést tartalmaz.

19. §

Gyógyszerészszakmai szervezet javaslatára a betegbiztonság érdekében javasolt módosítás.

20. §

A jogszabályok közötti összhang megteremtése érdekében szükséges módosítás.

22. §

Hatályba léptető rendelkezés.

23. §

Jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás

az egyes kormányrendeleteknek a felnőttképzéssel összefüggő módosításáról szóló 688/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A munkaerő-kölcsönzési és a magán-munkaközvetítői tevékenység nyilvántartásba vételéről és folytatásának feltételeiről szóló 118/2001. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása a kölcsönbeadó, valamint a magán-munkaközvetítő cégek számára is előírja a munkaerő-piaci előrejelző rendszerbe való negyedéves adatszolgáltatási kötelezettséget a tervezetben részletezett adattartalommal.

A felnőttképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) módosításának elsődleges indoka, hogy végrehajtási rendeleti szinten is elvégezze a jogalkalmazók jelzései alapján szükségessé vált, döntően technikai jellegű módosításokat a felnőttképzés megújult rendszerében, ezzel elősegítve a felnőttképzés rendszerének működését, továbbá célja, hogy megteremtse a munkaerő-piaci előrejelző rendszer működtetéséhez szükséges adatátadás részletszabályait.

A Korm. rendeletet érintő módosítások alapvetően részletszabályok pontosítására, kiegészítésére irányuló rendelkezéseket tartalmaznak, amelyek segítik a felnőttképzési rendszer hatékonyabb működését, szélesebb körű feladatellátását.

A Korm. rendelet módosításának főbb elemei:

- a) tovább egyszerűsödik a felnőttképzési tevékenység bejelentése, valamint az engedély megadása iránti kérelem adattartalma;
- b) módosulnak a Korm. rendelet kontaktórát érintő rendelkezései, nevezetesen az egységes dokumentum részét képező haladási napló tartalma, a pandémia alatt felmerült gyakorlati szükségletekhez igazítva személyes jelenlétet igénylő, illetőleg személyes jelenlétet nem igénylő kontaktórás foglalkozás szerint felosztva azt;
- c) egyértelművé válik a felnőttképzési engedély kiadásának feltételét képező vagyoni biztosíték megállapításának alapja, mely szerint a felnőttképzőnek az engedély alapján végzett felnőttképzési tevékenységének időtartamára kell vagyoni biztosítékkal rendelkeznie;
- d) megszűnik a szakértői tevékenység felfüggesztésének lehetősége, mivel annak fenntartására a továbbiakban nincs szükség;
- e) a gyakorlati tapasztalatok alapján módosulnak a felnőttképzési szakértők kirendelésére, illetve továbbképzésére vonatkozó egyes rendelkezések;
- f) a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény rendelkezéseire figyelemmel lefektetésre kerülnek a munkaerő-piaci előrejelző rendszer működésére vonatkozó részletes szabályok, így meghatározásra kerülnek az adatátadásra köteles szervek, az általuk negyedévente automatikusan átadandó (személyes adatot nem tartalmazó) adatok, valamint a munkaerő-piaci előrejelző rendszer működtetésére kijelölt Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalnak a rendszer működtetésével kapcsolatos feladatai.

Végső előterjesztői indokolás**a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogramról, valamint a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 690/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez**

A jogszabály az aktív szakaszú, kiemelkedő tanulmányi eredményű külföldi sportolók magyarországi tanulmányait támogató ösztöndíjprogram részletszabályait határozza meg a 2013 óta kiemelkedő sikerrel működő Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram rendszerére alapítottn. Ennek keretében rendezi a Stipendium Hungaricum Sport Ösztöndíjprogram intézményi és finanszírozási kereteit, rögzíti az adandó és adható juttatások körét és a jogosultság fennállásának feltételrendszerét, továbbá meghatározza a pályázati rendszert és az ösztöndíjas szerződés kötelező tartalmi elemeit.

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás**a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról szóló 691/2021. (XII. 8.) Korm. rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzéteendő az Indokolások Tárában.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (14) bekezdése felhatalmazza a Kormányt, hogy a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeget rendeletben állapítsa meg.

A látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet módosításának célja a 2022. évi keretösszeg megállapítása.

Magyarország 2022. évi központi költségvetésének elfogadására tekintettel indokolt, hogy a Kormány döntést hozzon a látvány-csapatsportok társasági adón keresztüli támogatásának jövő évi keretösszegéről.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet és az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontjainak, valamint az almérők alkalmazásával történő mérés minimális követelményeinek meghatározásáról szóló 1/2020. (I. 16.) MEKH rendelet módosításáról szóló 16/2021. (XII. 8.) MEKH rendelethez

1. A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet módosítása

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésének és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet 11. § (5) bekezdésének megfelelően a barna prémium típusú támogatások mértékét a Hivatal évente felülvizsgálja. A 2021. évi felülvizsgálat alapján a biogáz és hulladéklerakóból származó gáz barna prémiumaihoz tartozó támogatott árak Magyar Nemzeti Bank 2021. szeptemberi Inflációs jelentése alapján várható 2021. évi infláció értékével (azaz 4,5%-kal) való növelése indokolt.

2. Az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontjainak, valamint az almérők alkalmazásával történő mérés minimális követelményeinek meghatározásáról szóló 1/2020. (I. 16.) MEKH rendelet módosítása

A világpiaci energiaárak nagymértékű növekedése megköveteli az egyetemes szolgáltatással nem védett vállalkozások terheinek csökkentését. A villamosenergia-fogyasztás mérését célzó, 2022. január 1-jétől hatályos, a jelenleginél szigorúbb fogyasztási értékekhez kötött almérő felszerelési kötelezettség hatálybalépését a Hivatal egy évvel későbbre, azaz 2023. január 1-jére halasztja.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.