



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2022. január 6., csütörtök

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a bíróság által kijelölt szerkezetátalakítási szakértőkről szóló 762/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	338
Végso előterjesztői indokolás a természetes személyek adósságrendezési eljárásának részletes szabályairól szóló 763/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	340
Végso előterjesztői indokolás az egyes igazságügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 764/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	342
Végso előterjesztői indokolás a nemzeti sportinformációs rendszerről szóló 765/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	345
Végso előterjesztői indokolás az Országos Hulladékgazdálkodási Köszolgáltatási Terv megalkotásával összefüggő egyes hulladékgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 768/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	346
Végso előterjesztői indokolás a Földmegfigyelési Információs Rendszerről szóló törvény végrehajtásáról és a kereskedelmi ürfelvétel beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről, valamint ezzel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 769/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	347
Végso előterjesztői indokolás a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 775/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	349
Végso előterjesztői indokolás a kiemelt nemzeti emlékhely és településképvédelmi környezetének településképvédelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 776/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	349
Végso előterjesztői indokolás a rozsdáövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 777/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	352
Végso előterjesztői indokolás a Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	352
Végso előterjesztői indokolás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 779/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez	353

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 18/2021. (XII. 23.) IM rendelethez	354
--	-----

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás

a bíróság által kijelölt szervezetátalakítási szakértőkről szóló 762/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendelet megalkotása a megelőző szervezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szervezetátalakítási, fizetéseképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) bírósági szervezetátalakítási eljárással összefüggő rendelkezései átültetéséhez szükséges.

A törvényi szintű szabályok megalkotására a szervezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Szát.) került sor. A kormányrendelet a bírósági szervezetátalakítási eljárással, valamint az ezekben az eljárásokban közreműködő szervezetátalakítási szakértőkkel összefüggő részletes végrehajtási szabályokat állapítja meg.

A kormányrendelet I. fejezete a bíróság által kijelölt, illetve kirendelt szervezetátalakítási szakértő részletes feladatait, jogait és kötelezettségeit szabályozza.

A szervezetátalakítási szakértői tevékenység gyakorlásával összefüggő általános feladatok között a jogszabály előírja a szervezetátalakítási szakértő szervezetek számára, hogy igazolják jogosultságukat ezen tevékenység végzésére vonatkozóan a hatósági nyilvántartásukat és felügyeletüket ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) számára, ideértve az általuk erre a feladatra foglalkoztatott, vagyonfelügyeleti és felszámoló szakképesítéssel összefüggő személyeket is, akikkel ellátják a Szát. szerinti feladatokat. Ugyancsak tájékoztatni kell a Hatóságot a felelősségbiztosítási szerződésük megkötéséről.

A szervezetátalakítási szakértő szervezet felelős azért, hogy a kötelező szakmai képzést, illetve továbbképzést az általa kijelölt, a megbízásából eljáró személyek elvégezzék. Ennek a törvényi követelménynek a teljesítését a Hatóság ellenőrzi a Szát. 24. §-a alapján.

A kormányrendelet 3–4. §-a a szervezetátalakítási szakértő szervezetek tájékoztatási feladatait, valamint az adóssal és a szervezetátalakítási eljárásban érintett felekkel szemben fennálló ügyfélszolgálati, ügyfélkapcsolati feladatait részletezi.

A kormányrendelet kimondja, hogy a szervezetátalakítási szakértő személy a Szát. 25. § (1)–(3) bekezdésével összefüggő feladatainak ellátása során a szervezetátalakítási terv előkészítéséhez, a hitelezőkkel történő egyeztetések megszervezéséhez ajánlásokat adhat. Az ajánlások célja az adós működőképességének és fizetőképességének megóvására, illetve helyreállítására vonatkozó intézkedések meghatározása. Ennek érdekében a szervezetátalakítási szakértő személy áttekinti az adóssal szemben fennálló követeléseket, az azokat alátámasztó okiratokat, valamint az adós vállalkozás kinnlevőségeit és az ezekre vonatkozó szerződéseket.

A szervezetátalakítási szakértő személynek közreműködnie kell a hitelezői igények számbavételében és minősítésében, valamint a szervezetátalakítási eljárással érintett hitelezők követeléseinek hitelezői osztályokba sorolásában. A szervezetátalakítási szakértő személynek részt kell vennie a szervezetátalakítási terv hitelezőkkel és más érintett felekkel (pl. az adós vállalkozás tulajdonosai) történő egyeztetésében, továbbá szakmai és jogi segítséget kell nyújtania az adós számára a szervezetátalakítási terv megszavaztatása során.

A kormányrendelet a fentiekben túlmenően előírja, hogy a szervezetátalakítási szakértőknek az általuk ellátott ügyekre vonatkozóan szakmai beszámolókat kell készíteniük.

Az egyes szerkezetátalakítási ügyek lefolytatásával összefüggő szakmai feladatok között a kormányrendelet előírja, hogy a szerkezetátalakítási szakértő szervezetnek a nevében eljáró személy kiválasztásakor figyelembe kell vennie az adott ügy ellátásához szükséges szakmai tapasztalatot és szakismereteket. Ez az előírás az Irányelv 26. cikk (1) bekezdésében meghatározott követelmények miatt indokolt.

A jogszabályoknak való megfelelés biztosítása érdekében a kormányrendelet előírja, hogy csak akkor adható ki a megbízólevél a szerkezetátalakítási szakértő személy számára, ha az adott ügyre vonatkozóan nincs vele szemben fennálló összeférhetlenségi ok, ha pedig ilyen keletkezik, akkor mást kell megbízni helyette.

A szerkezetátalakítási szakértő személyről és elérhetőségéről tájékoztatni kell a bíróságot és az eljárásban részt vevőket.

A Szát. részletesen szabályozza a szerkezetátalakítási szakértő feladatait a szerkezetátalakítási terv előkészítésére, hitelezőkkel történő egyeztetésére, valamint a hitelezőkkel történő megszavaztatására vonatkozóan is. Ugyancsak lefedi a törvényi szabályozás, hogy az eljárás egyes szakaszaiban – a felek szándékai és a bíróság döntésének függvényében – milyen jogosítványok illetik meg a szerkezetátalakítási szakértőt az adós vállalkozás szakmai segítése, illetve tevékenységének, gazdálkodásának átfogó felügyelete során. Ugyancsak kimerítően szabályozza a törvény, hogy a szerkezetátalakítási eljárásban hogyan történik a hitelezői igények megvizsgálása, nyilvántartása, besorolása, továbbá milyen eljárásrendben történik a szerkezetátalakítási terv hitelezőkkel történő egyeztetése, megszavaztatása.

Ugyancsak rendelkezik a Szát. arról, hogy a bíróság milyen feladatokkal keresheti meg a szerkezetátalakítási szakértőt annak érdekében, hogy a bírósági döntéshozatalt egyes szakkérdésekben megalapozza. Ezekre vonatkozóan tehát a végrehajtási rendeletben nem szükséges kiegészítő szabályokat alkotni.

A fentiek miatt a végrehajtási jogszabályban csak néhány végrehajtási rendelkezés megalkotására van szükség. A kiegészítő szabályok a szerkezetátalakítási eljárás ellenőrzöttségét segítik elő, részletezik, hogy a szerkezetátalakítási szakértőnek kikkel kell szakkérdésekben egyeztetnie, milyen kiegészítő információkat kell beszereznie, és a jegyzőkönyvek, valamint a szerkezetátalakítási terv aláírásakor miről kell nyilatkoznia.

Amennyiben a bíróság a szerkezetátalakítási tervet a kisebb jelentőségű hiányosságok megszüntetése érdekében visszaadja átdolgozásra az adós vállalkozásnak, a szerkezetátalakítási szakértőnek elő kell segítenie a terv megfelelő kijavítását, tehát az adós vállalkozás számára ebben a fázisban is szakmai segítséget kell nyújtani.

A kormányrendelet II. fejezete a bíróság által kirendelt szerkezetátalakítási szakértő díjazásának egyes részletszabályait állapítja meg a törvényi felhatalmazás keretei között.

A bíróság által kirendelt szerkezetátalakítási szakértő díjazásának főbb szabályait, díjtételeit és a díjelőlegre vonatkozó jogosultságát a Szát. 30. §-a határozza meg. Az ügyek egyedi sajátosságaira vonatkozóan a bíróság a díj mértékét – az adott ügyben felmerült munkateher, az adminisztratív feladatok, a szakértői közreműködés időtartama figyelembevételével – arányosítja, azaz a törvényben meghatározott díjmértéket a rendeletben felsorolt szempontok figyelembevételével csökkenti.

A kormányrendelet szerint a bíróságnak a törvényben meghatározott díjtételeknél alacsonyabbat kell megállapítania, ha a szerkezetátalakítási szakértő kirendelését az eljárás lezárása előtt a bíróság megszünteti. Ebben az esetben a bíróság mérlegeli azt is, hogy kinek az érdekkörében felmerülő okból került sor a szerkezetátalakítási szakértő visszahívására. Például a díj nagyobb mértékben csökkenthető, ha a szerkezetátalakítási szakértő kirendelését a bíróság a szerkezetátalakítási szakértő kötelezettségzegései, illetve mulasztásai miatt szünteti meg. Ezekben az esetekben a bíróság a kormányrendeletben felsorolt mérlegelési szempontokat is figyelembe veszi.

Azokban az esetekben pedig, amikor a szerkezetátalakítás az adós vállalkozás érdekkörében felmerülő ok miatt hiúsult meg, és ezért válik okafigyottá a szerkezetátalakítási szakértő közreműködése, a bíróság a díj megállapításánál a szakértői közreműködés időtartamát és a szakértő ezen időszak alatt fennálló munkaterhét veszi figyelembe.

A kormányrendelet lehetőséget ad a sikeresen lezárult szerkezetátalakítási eljárások esetén is arra, hogy a bíróság – az adott ügy sajátosságai alapján – a törvényben meghatározott díjmértéket arányosítsa, figyelemmel az adott ügyben a szerkezetátalakítási szakértő feladatainak volumenére. Például, ha viszonylag csekély számú hitelezői igényt vonnak be az eljárásba, továbbá ha a szerkezetátalakítási szakértő az eljárásnak csak egy

szakaszában működött közre, a törvényben meghatározott díjtételnél alacsonyabb díjazást állapít meg a bíróság. A kormányrendelet értelmében a csökkentett mértékű díjnak is fedeznie kell a szerkezetátalakítási szakértő költségeit és munkaterhének kompenzálását.

A kormányrendelet a Szát.-tal együtt lép hatályba 2022. július 1-jén.

Mivel új típusú bírósági nemperes eljárást vezet be a Szát., nincsenek még folyamatban lévő szerkezetátalakítási ügyek, ilyen eljárásokat csak a Szát. hatálybalépését követően lehet kezdeményezni. A fentiekre tekintettel átmeneti szabály megalkotása nem szükséges az ügyek vonatkozásában.

Célszerű azonban elrendelni, hogy a 4. § (2) bekezdése szerinti ügyfél-tájékoztatót, illetve a 4. § (1) bekezdése szerinti ügyfélszolgálati és panaszkezelési szabályzatot milyen határidővel kell közzétennie a szerkezetátalakítási szakértőnek a honlapján.

A jogharmonizációs záradék utal az Irányelvnek megfelelő magyar szabályozás megalkotására.

A kormányrendelet kiegészíti az igazságügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes feladat- és hatáskörökről szóló 362/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdését arra vonatkozóan, hogy a felszámolókhhoz hasonlóan a szerkezetátalakítási szakértők kötelező továbbképzését és szakmai továbbképzését is az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája látja el.

Végző előterjesztői indokolás

a természetes személyek adósságrendezési eljárásának részletes szabályairól szóló 763/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény (a továbbiakban: Are. tv.) 106. § (1) bekezdés c) pontja felhatalmazást adott a Kormánynak arra, hogy rendeletben szabályozza az adósságrendezési eljárásban az adós, adóstárs vagyontárgyai értékesítésének részletes szabályait, valamint az értékesítési költségek viselésére vonatkozó szabályokat.

A természetes személyek adósságrendezési eljárásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet 1. alcíme a törvényi felhatalmazás alapján tartalmazza a bíróságon kívüli és a bírósági adósságrendezési eljárásban a vagyontértékesítésre vonatkozó részletes szabályokat. Az 1. alcím hatálya azokra a vagyontárgyakra terjed ki, amelyeket az Are. tv. 6. § (1) bekezdése értelmében az adósságrendezés körébe kellett vonni, tehát az adós ezeket a vagyontárgyakat az adósságrendezés céljára köteles rendelkezésre tartani, a vagyontárgyak felett önállóan nem rendelkezhet, és a vagyontárgyakra vonatkozóan a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban – bírósági adósságrendezési eljárásban pedig az adósságrendezési egyezségben, egyezség hiányában a bíróság adósságtörlesztési végzésben – kell rendelkezni.

A mező- és erdőgazdasági hasznosítású földek értékesítésére sajátos szabályok vonatkoznak, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény keretei között kell a termőföldet értékesíteni. Erre tekintettel a kormányrendelet a mező- és erdőgazdasági hasznosítású földek végrehajtási, felszámolási vagy önkormányzati adósságrendezési eljárás keretében árverés útján történő értékesítésének szabályairól szóló 191/2014. (VII. 31.) Korm. rendelet eljárásrendjének alkalmazására utal, ezzel teremti meg a földforgalmi törvényekkel és az annak végrehajtásáról szóló jogszabályokkal az összhangot.

A kormányrendelet 3. §-a felsorolja, hogy a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban, valamint a bírósági adósságrendezési eljárás során az egyezségben – egyezség hiányában pedig a bírósági adósságtörlesztési végzésben – az adósságrendezésbe vont vagyontárgyakra, azok értékesítésére vonatkozóan milyen kérdésekről kell rendelkezni, és az adósnak a vagyonértékesítéssel kapcsolatban milyen adatokat kell szolgáltatnia, illetve miről kell nyilatkoznia.

A kormányrendelet 4. §-a azon vagyontárgyak értékesítését szabályozza, amelyek az adós (adóstárs) és más személyek közös tulajdonában vannak. Főszabályként csak az adós és az eljárásban résztvevő adóstársa tulajdoni hányadát lehet értékesíteni, hiszen az ő vagyontárgyaik tartoznak az adósságrendezési eljárásba. A kormányrendelet azonban lehetővé teszi, hogy az adósságrendezési eljárásban részt nem vevő tulajdonostárs hozzájárulhasson az ő tulajdoni hányadának az értékesítéséhez is, ugyanazon értékesítés keretében.

A kormányrendelet 5–8. §-a az értékesítés eljárásrendjét tartalmazza. Az Are. tv. 77. §-a szerint a 300 000 Ft alatti értékű vagyontárgyak értékesítését az adós végzi, a családi vagyonfelügyelő ellenőrzése mellett. Ezen értékhatár felett a családi vagyonfelügyelő feladata az értékesítésre irányuló tevékenységek elvégzése. Mindkét esetben az értékesítési bevételt a vevő az adós – hitelintézetnél vezetett – adósságtörlesztési számlájára fizeti be (ide nem értve a külső tulajdonostársat megillető vételárhányadot). A családi vagyonfelügyelő ugyanis az adós hitelintézetnél nyitott adósságtörlesztési lakossági folyószámláján kezeli az adós pénzeszközeit és utalja tovább a hitelezőket megillető összegeket a hitelezők számára.

A kormányrendelet meghatározza, hogyan kell nyilvánosan értékesítésre meghirdetni a vagyontárgyakat, és milyen szabályok szerint kell kiválasztani a vevőt. Az értékesítés előkészítésekor meg kell határozni az irányarat, továbbá – arra az esetre, ha az első meghirdetés nem vezetett eredményre – a legalacsonyabb árat, amely alatt nem lehetséges érvényes vételi ajánlatot tenni.

A kormányrendelet – a visszaélések elkerülése érdekében – felsorolja, hogy kik nem tehetnek vételi ajánlatot.

A kormányrendelet szabályozza a bírósági adósságrendezési eljárásban az adós egyéni vállalkozása, illetve foglalkozása gyakorlásához szükséges eszközök értékesítés alóli mentesítésének szabályait:

Az Are. tv. 73. § (1) bekezdése szerint a bírósági adósságtörlesztési eljárásban az adós kérelmezheti, hogy a foglalkozása, illetve az egyéni vállalkozása gyakorlásához szükséges eszközöket a végrehajtási rendeletben meghatározott értékhatárig mentesítsék az értékesítési kötelezettség alól az adósságtörlesztési tervben, illetve a bíróság által hozott adósságtörlesztési végzésben.

Az Are. tv.-nek a szerkezetátalakításról és az egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXV. törvény 76. § (15) bekezdésével beiktatott 106. § (1) bekezdés k) pontja felhatalmazást ad a Kormánynak, hogy rendeletben szabályozza ezeket az értékhatárokat.

A kormányrendelet az egyéni vállalkozások esetében az eszközök, készletek beszerzési, illetve előállítási árához viszonyítva határozza meg az értékhatárt. Ha az adós rendszeres jövedelme túlnyomó részben az egyéni vállalkozásából származik, magasabb a mentesítési értékhatár, mivel az egyéni vállalkozásából származó jövedelméből fedezi nemcsak a megélhetési költségeit, hanem a hitelezők felé fennálló adósságrendezési kötelezettségét is. Ha pedig az az adós az egyéni vállalkozását csak kiegészítő tevékenységként folytatja, de mellette van főállású foglalkoztatási jogviszonya, akkor ez a mentesítési értékhatár alacsonyabb.

Ha az adós egyéni vállalkozó, az ingatlan adósságrendezési eljárásban történő értékesítés alóli mentesítésre akkor lehet az adósságtörlesztési tervben javaslatot tenni, ha az ingatlan az egyéni vállalkozó székhelyeként vagy telephelyeként van bejelentve, az egyéni vállalkozó nyilatkozik arról, hogy ténylegesen ott végzi a termelő vagy szolgáltató tevékenységét, továbbá az ingatlan hasznos alapterülete és forgalmi értéke nem haladja meg a településen (a fővárosban a kerületben) hasonló célt szolgáló, hasonló jellegű ingatlanok jellemzőit, amelyre vonatkozóan a családi vagyonfelügyelő megkeresheti a települési, illetve a fővárosi kerület jegyzőjét.

A kormányrendelet 1. alcímében szabályozott értékesítési eljárásrendet csak akkor kell a kormányrendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben alkalmazni, ha még nem került sor bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás megkötésére, bírósági adósságrendezési egyezség megkötésére, illetve bírósági adósságtörlesztési végzés meghozatalára.

A kormányrendelet 2. alcímét – azaz az adós egyéni vállalkozása, illetve foglalkozása gyakorlásához szükséges eszközök értékesítés alóli mentesítésére vonatkozó szabályokat – csak akkor kell a kormányrendelet 2. alcímének hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben alkalmazni, ha még nem került sor bírósági adósságtörlesztési végzés meghozatalára.

A természetes személyek adósságrendezési eljárásában a Családi Csődvédelmi Szolgálat és a családi vagyonfelügyelő részletes feladatairól szóló 240/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 240/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet] kiegészítése a szerkezetátalakítási, fizetéseképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről, és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelv 29. cikkében meghatározott, a bíróságon kívüli és a bírósági adósságrendezési eljárásokra vonatkozó ügystatisztikai adatok összegyűjtése érdekében szükséges.

Tekintettel arra, hogy az Are. tv.-t módosító 2021. évi LXXXII. törvény hatályon kívül helyezte az adósnál a környezattanulmány végzésére vonatkozó rendelkezést, a 240/2015. (IX. 8.) Korm. rendeletből az erre utaló rendelkezések hatályon kívül helyezésre kerülnek.

A 240/2015. (IX. 8.) Korm. rendeletnek a bíróságon kívüli adósságrendezésre vonatkozó alcíme kiegészül azzal, hogy a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárások sikeres lezárásához szükséges záró elszámolás elkészítéséhez segítséget nyújthat a területi családi csődvédelmi szolgálat. Ez a szakmai segítség azért indokolt, mert a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárásban nincs az adós mellé kirendelve családi vagyonfelügyelő.

A 240/2015. (IX. 8.) Korm. rendeletet szükséges kiegészíteni a központi költségvetésből megelőlegezett ügygondnoki díj megfizetésének módjára vonatkozó szabállyal.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes igazságügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 764/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az egyes igazságügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló javaslat (a továbbiakban: Javaslat) az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó kormányrendeletek módosítását tartalmazza annak érdekében, hogy az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai hasznosuljanak, és a kormányrendeletek a jogalkalmazást segítve illeszkedjenek a változó társadalmi, szervezeti, technikai viszonyokhoz.

A Javaslat elsőként a Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendeletet módosítja, amely egy technikai módosításon túlmenően lehetővé teszi, hogy a Szerzői Jogi Szakértő Testület munkájában azok a felkészült és széles körű szaktudással rendelkező szakemberek is részt vehessenek tanácselnökként, akik jogi szakvizsgával nem rendelkeznek, azonban az állam- és jogtudomány területén szerzett tudományos fokozattal igen.

A tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkézbesítés) szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1784 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: új kézbesítési rendelet) 2022. július 1. napjával kezdődő alkalmazására tekintettel a Javaslat megállapítja a végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendeletnek az ezzel összefüggő, technikai jellegű módosításait. Az új kézbesítési rendelet 2022. július 1. napjától nagyrészt felváltja a kézbesítési jogsegélyt jelenleg szabályozó a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről („iratkézbesítés”) és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet (a továbbiakban: hatályos kézbesítési rendelet). Az új kézbesítési rendelet alkalmazási időpontjával hatályát veszti majd

a hatályos kézbesítési rendelet, kivéve ez utóbbi rendelet 4. és 6. cikkét, amelyek egy későbbi, jelenleg nem ismert időpontban, várhatóan 2025 tavaszán veszítik hatályukat (ennek pontos időpontja a tagállamok közötti elektronikus kommunikációt biztosító decentralizált informatikai rendszerről az Európai Bizottság által elfogadott, az új kézbesítési rendelet 25. cikkében említett végrehajtási jogi aktusok hatálybalépésének napját követő hároméves időszakot követő hónap első napja). Mivel a végrehajtói kézbesítés részletes eljárási szabályairól szóló 250/2004. (VIII. 27.) Korm. rendelet több helyen hivatkozik a hatályos kézbesítési rendelet 4. cikkére, a módosítás során ezeket olyan hivatkozásokkal szükséges felváltani, amelyek mind az új kézbesítési rendeletre, mind a hatályos kézbesítési rendelet 4. cikkére tekintettel értelmezhetők.

Az egyes törvényeknek a kézbesítéssel és az igazságügyi ágazati szabályozással összefüggő módosításáról szóló 2021. évi LI. törvény 5. és 6. §-a módosította a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt akként, hogy a nem adós fizetésre kötelezett részére a díjjegyzék végrehajtói kézbesítés útján kézbesítendő, ha a díjjegyzék ellen a nem adós fizetésre kötelezett végrehajtási kifogással határidőben nem élt, és a végrehajtó végrehajtási lap kiállítása iránti kérelmet kíván előterjeszteni a díjjegyzék alapján. Emiatt szükséges a végrehajtói kézbesítésre vonatkozó részletszabályokat tartalmazó alsóbb szintű szabályok pontosítása.

Az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetéséről szóló 210/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosítása az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény 2021. július 1-jén hatályba lépett egyes módosításaival való összhang megteremtését, valamint a jogalkalmazói gyakorlat átültetését szolgálja. Így többek között egyszerűsíti a benyújtandó mellékletekre vonatkozó előírásokat, és kiegészíti az opcionálisan benyújtandó igazolások körét és egyben egyértelműen kimondja, hogy a nyelvismeretet igazoló dokumentumok tekintetében elegendő egyszerű másolat benyújtása.

A szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának a szabadalombitorlási perekbe – a megsemmisítési vizontkereset tárgyában – szakvéleményadásra elsősorban feljogosított szakértőként való bevonását teszi lehetővé.

Az emberkereskedelem áldozatai azonosításának rendjéről szóló 354/2012. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása – az emberkereskedelem elleni küzdelemről szóló 2020–2023 közötti nemzeti stratégiáról, valamint annak végrehajtását szolgáló, 2020–2021 közötti időszakban végrehajtandó intézkedési tervről szóló 1046/2020. (II. 18.) Korm. határozat végrehajtása és a gyakorlatban felmerült igények érvényre jutása érdekében – kibővíti az áldozatok azonosítását végző szervek körét az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálattal (a továbbiakban: OKIT), meghatározza a biztonságos szálláshely, a védett szálláshely és a közvetett áldozat fogalmát, elősegíti a védett szálláshelyek és az OKIT hatékonyabb együttműködését, pontosítja a védett szálláshelyek működésének minimumkövetelményeit, valamint módosítja az áldozatok azonosításához használt adatlap tartalmát. A módosítás ezen kívül „a Magyarország területén emberkereskedelem áldozatává vált magyar, illetve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező nagykorú személyek azonosítását és irányítását segítő eljárásrend” című folyamatábrán szemlélteti az áldozatok irányítási rendjét.

Az árva mű felhasználásának részletes szabályairól szóló 138/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet az árva művek felhasználásával kapcsolatos eljárás hiánypótlási határidejének meghosszabbítására tesz javaslatot, a gyakorlati tapasztalatok alapján.

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény 2021. január 1. napjával módosította egyebek mellett az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvényt, amelynek eredményeként a birtokvédelmi eljárás is mint első fokú közigazgatási hatósági eljárás illetékmentessé vált. A jogrendszeri koherencia megteremtése érdekében szükséges a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 17/2015. (II. 16.) Korm. rendelet módosítása.

Gyakorlati jogalkalmazói visszajelzések alapján szükségessé vált az igazságügyi szakértői névjegyzékbe vételhez szükséges szakmai gyakorlati idő szakirányú jellegének igazolására szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárás részletes szabályairól szóló 418/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletet módosítása annak érdekében, hogy az ipari területen bejegyezhető igazságügyi szakértői szakterületek esetén a szakmai gyakorlat igazolásául szolgáló hatósági bizonyítvány kiállítására főszabály szerint – valamennyi szakértő/szakértőjelölt esetén – az érintett lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki kamara legyen jogosult. A módosítás következtében a bányászat és a szénhidrogén termelés, -kutatás, -szállítás ipari szakterületeken a hatósági bizonyítvány kiállítására a 2022. január 1-jétől bányafelügyeleti és állami földtani feladatokat ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága lesz jogosult.

A bűncselekmények áldozatainak nyújtott támogatások engedélyezése iránti eljárás, valamint a pénzbeli támogatás folyósításának és visszatérítésének részletes szabályairól szóló 420/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítását a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 2021. január 1-jétől hatályos szabályaival való jogszabályi koherencia megteremtése indokolta. Ennek megfelelően az áldozatsegítési támogatásokkal kapcsolatos rászorultsági feltételek vizsgálatának eltörléséhez igazodva az Előterjesztés hatályon kívül helyezi a kormányrendeletnek az állami kárenyhítés iránti kérelem benyújtása esetén irányadó, jövedelemigazolásra vonatkozó szabályait.

A Javaslat a jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet tekintetében a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény és a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről szóló, 2019. június 25-i (EU) 2019/1111 tanácsi rendelet alkalmazásához szükséges rendelkezéseket állapít meg, ezen túlmenően a más EU-tagállamban hozott határozatok hazai elismeréséhez biztosított jogi segítségnyújtásra vonatkozó egyes rendelkezések technikai jellegű pontosítását végzi el.

Magyarország és a többi EU-tagállam vonatkozásában 2014. augusztus 1-jén lépett hatályba a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény (kihirdette a Tanács 2011/432/EU határozata) (a továbbiakban: hágai tartási egyezmény), amely a határokon átnyúló tartási ügyeket szabályozó, a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló, 2008. december 18-i 4/2009/EK rendelet (a továbbiakban: tartási rendelet) előzményének tekinthető, és szabályozása sok tekintetben megegyezik a tartási rendelet szabályozásával. A hágai tartási egyezményhez egyre több állam csatlakozik (jelenleg 15 EU-n kívüli állam a részese), ezért biztosítani kell az egyezmény alkalmazásának belső jogi feltételeit. Így szükséges a jogi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárások részletes szabályairól szóló 421/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 33. § b) pontjának kiegészítése a hágai tartási egyezmény 17. cikk b) pontjára utalással. E rendelkezés – hasonlóan a tartási rendelet 47. cikk (2) bekezdéséhez – legalább olyan mértékű költségmentes jogi segítségnyújtást ír elő a megkeresett államban az elismerésre és végrehajtásra irányuló eljárásban, mint amilyenben a kérelmező az eredeti eljárás helye szerinti államban részesült. A rendelkezés kiegészítése szükséges még a tartási rendelet 47. cikk (3) bekezdésére hivatkozással is, amely szerint költségmentességben kell részesíteni azt a felet is, aki az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban közigazgatási hatóság előtt költségmentes eljárásban részesült, és az eredeti eljárás helye szerinti tagállam hatósága igazolja, hogy a költségmentesség anyagi feltételeinek megfelel. Ezzel költségmentességben részesülhetnek azok a kérelmezők is, akiknek tagállamában a tartási ügyek közigazgatási hatóság hatáskörébe tartoznak, ami a felek számára ingyenes, így az alapeljárásban rászorultságuk vizsgálatára nem került sor, de igazolt, hogy anyagi helyzetük folytán az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban költségmentességre jogosultak.

Szintén szükséges a 33. §-ban a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendeletre (a továbbiakban: 2201/2003/EK rendelet) hivatkozás áthelyezése a b) pontból az a) pontba. A 2201/2003/EK rendelet alapján szülői felelősségi ügyekben más EU-tagállamban hozott határozatok elismerése, végrehajthatóvá nyilvánítása és végrehajtása kérhető. Ha a kérelmező a határozatot hozó tagállamban jogi segítségnyújtásban részesült, számára a végrehajtás szerinti tagállamban is a legkedvezőbb jogi segítségnyújtást kell biztosítani. A Jst. 11. §-a szerint végrehajtási eljárásra ugyanakkor a jogi segítségnyújtás nem biztosított, a határon átnyúló tartási ügyek kivételével. Ezáltal szülői felelősségi ügyekben végrehajtásra nem biztosítható jogi segítségnyújtás, az csak más tagállambeli határozatok elismerésére és végrehajthatóvá nyilvánítására vehető igénybe, így a 2201/2003/EK rendelet áthelyezése indokolt a 33. §-nak a hasonló követelményeket támasztó uniós rendeleteket felsoroló a) pontjába.

Végső előterjesztői indokolás**a nemzeti sportinformációs rendszerről szóló 765/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) szerint a nemzeti sportinformációs rendszer (a továbbiakban: NSR) a sportolókra, a sportszakemberekre, a sportszervezetekre, a sportszövetségekre, a sportköztestületekre, ezek tevékenységére, e szervezetek nevében az NSR-be történő adatszolgáltatási kötelezettséget teljesítő személyre, a sportlétesítményekre, sporteseményekre, sporteredményekre vonatkozó adatoknak a nyilvántartását szolgáló, továbbá az állami sportcélú támogatások elosztását és felhasználását támogató elektronikus nyilvántartási és folyamatkezelő rendszer, amelyet a sportpolitikáért felelős miniszter működtet.

Az NSR az említett funkciója mellett lehetővé teszi a regisztrált szabadidő-sportolóknak szóló kedvezmények igénybevételét. Az NSR célja olyan komplex ágazati – a sportágazati civil szereplők adatnyilvántartásán alapuló, automatizált adatáramlást is lehetővé tevő – nyilvántartási, támogatáskezelési, döntés-előkészítési és szolgáltatási tér létrehozása, amely hatékonyabbá teszi a sportszakmai szereplők állami sportcélú támogatási folyamatokat érintő tevékenységét, integrált szolgáltatási megoldásokat tud nyújtani, illetve a széles közönség számára is elérhetővé tesz sporttal összefüggő releváns információkat és szolgáltatásokat.

A tervezet célja, hogy az Stv. 76/E–76/G. §-ában meghatározott, az NSR felé történő adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére, az NSR-ben rögzített adatok nyilvántartására, a regisztrált szabadidő-sportolók számára biztosított kedvezményrendszerre, valamint az állami sportcélú támogatások elosztásának, felhasználásának nemzeti sportinformációs rendszerben leképezett folyamataira vonatkozó részletszabályokat megállapítsa.

A tervezet szabályozza az NSR működtetésével és üzemeltetésével, felépítésével (nyilvános, bárki számára elérhető portál, valamint regisztrációt és bejelentkezést követően elérhető modulok), az NSR-be történő regisztrációval és bejelentkezéssel, az adatszolgáltatás lehetséges módjaival és formáival, az egyes modulok funkciójával és tartalmával kapcsolatos rendelkezéseket, valamint az NSR kötelező jellegű használata megkezdésének ütemezését. A személyes adatokra vonatkozó adatszolgáltatás és -kezelés az Stv. rendelkezésein alapul.

A tervezet tartalmazza továbbá a Kormányzati Adatközpont működéséről szóló 467/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. melléklete kiegészítését is az NSR-nek a Központi Adatközpontban történő elhelyezése érdekében.

Az NSR-rel összefüggő közfeladatellátás nem tartozik a nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény hatálya alá, figyelemmel arra, hogy az Stv. 49. § p) pontja és 76/D. § (2) bekezdése alapján az NSR működtetése a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium alaptevékenységébe tartozik. A nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 1. § (2) bekezdés d) pontja alapján e törvényt nem kell alkalmazni a közfeladatot ellátó szervek által alaptevékenységük keretében végzett adatszolgáltatásra, adatelemzésre és az ezzel összefüggésben jogszabály alapján megállapított díjfizetésre.

Végző előterjesztői indokolás**az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv megalkotásával összefüggő egyes hulladékgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 768/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Az előterjesztés alapján elfogadásra javasolt kormányrendelet-tervezet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, illetve a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv (a továbbiakban: OHKT) előkészítésével kapcsolatos szabályokat jelenleg az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervre vonatkozó részletes szabályokról szóló 68/2016. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2016. Korm. rendelet) állapítja meg. A 68/2016. Korm. rendelet meghatározza az OHKT szerkezeti felépítését, tartalmi elemeit, és kijelöli az OHKT elkészítésébe bevonható szervezeteket is.

A 68/2016. Korm. rendelet jelenleg az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (a továbbiakban: NHKV Zrt.) az OHKT előkészítésével kapcsolatos feladatait határozza meg, tekintettel arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2021. februári módosítását megelőzően a Ht. 32/A. § (1) bekezdés d) pontja, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 69/2016. Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján az OHKT elkészítése az NHKV Zrt. feladatát képezte.

A jelenleg hatályos Ht. alapján az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében a miniszter rendeletben hirdeti ki az OHKT-t, amelyre vonatkozóan a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az NHKV Zrt. javaslatot tehet. Emellett a továbbiakban a Hivatal állapítja meg, hogy a közzolgáltató, valamint a közzolgáltatói alvállalkozó tevékenysége megfelel-e az OHKT-ben foglaltaknak, melyhez az NHKV Zrt. véleményt ad. A fenti változások miatt a 68/2016. Korm. rendelet módosítása, valamint – tekintettel az NHKV Zrt. feladatkörének változására, továbbá a Ht. módosítása miatti szöveghivatkozások pontosítására – a 69/2016. Korm. rendelet módosítása szükséges.

Az eljárásokkal kapcsolatban felmerült gyakorlati problémák kezelése érdekében a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása keretében szükség van a Hivatal Ht. 92/H. § (7) bekezdése szerinti, a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás teljesítésével összefüggő szerződések jóváhagyására vonatkozó rendelkezések kisebb mértékű módosítására is. A bevezetésre kerülő igazolás jogintézménye nem azonos az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerinti igazolási kérelemmel, így annak alkalmazása vonatkozásában szükséges külön kimondani, hogy az Ákr. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Végző előterjesztői indokolás**a Földmegfigyelési Információs Rendszerről szóló törvény végrehajtásáról és a kereskedelmi ürfelvétel beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről, valamint ezzel összefüggésben egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 769/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

Az új jogszabály célja a Földmegfigyelési Információs Rendszerről, valamint ezzel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLIV. törvény (a továbbiakban: FIR tv.) részletszabályainak megalkotása, úgy mint a Földmegfigyelési Operatív Központ (a továbbiakban: FOK) feladatait ellátó szervezetek meghatározása, feladataik megállapítása, a Földmegfigyelési Információs Rendszer (a továbbiakban: FIR) működésének, üzemeltetésének meghatározása, a FIR-hez való csatlakozás, továbbá FIR adatbázisok adataihoz való hozzáférés részletes szabályainak megalkotása, a kereskedelmi ürfelvételek központosított beszerzésének szabályozása.

A FIR működésének részletes technikai leírása, ismertetése a FOK honlapján kerül közzétételre.

A FIR tv. adatbázisaihoz való hozzáférés szabályait tartalmazzák a kormányrendelet 2. alcíméhez tartozó egyes rendelkezések. E körben rendelkezik arról, hogy csatlakozási megállapodással érhető el egy szervezet számára olyan földmegfigyelési tematikus adat, amelyik a hatósági, igazgatási eljárásában vagy közfeladata ellátásához szükséges, és amely a FIR-ben rendelkezésre áll vagy előállítható. Azon csatlakozó szervezetek esetében (többek között a mezőgazdasági támogatással, víz-, erdőgazdálkodással, katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatokat ellátó költségvetési szervek), melyek a hatósági, igazgatási eljárásában vagy közfeladatuk ellátásához szükséges tematikus adatok e kormányrendelet hatálybalépésekor rendelkezésre állnak a FIR-ben, díjmentesen kaphatnak adatot. Szerződhet és díjfizetés ellenében földmegfigyelési tematikus adatot kaphat az olyan adatot igénylő további szervezet, amely a FIR-ben előállítható. A fizetendő díjakat a FOK a honlapján teszi közzé.

A FIR működtetését, az üzemeltetésében részt vevőket, a központosított közbeszerzéssel kapcsolatos feladat- és hatásköröket a 2–3. alcímhez tartozó rendelkezések tartalmazzák. A Miniszterelnökséget vezető miniszter mint a térképészetért felelős miniszter a FIR működtetője, aki feladatát a FOK (Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság) bevonásával látja el. A FIR üzemeltetési feladatokban a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség és a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. vesz részt. A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: DKÜ) központi közbeszerző szervként ellátja a kereskedelmi ürfelvételek beszerzésével kapcsolatos feladatokat.

Az űrtávérzékelési adatok a Sentinel műholdak rendszerén érkeznek, ami jelenleg öt műholdcsaládból áll. A FIR adatbázisa a kormányrendelet hatálybalépésével a Sentinel 1., Sentinel 2. és Sentinel 3. műholdak adatait tartalmazza.

A kormányrendelet 4. alcímében szabályozza a közpénzekből történő kereskedelmi ürfelvételek központosított beszerzésével kapcsolatos eljárásrendet.

Az Ürfelvétel-megrendelő Rendszer biztosítja a FIR adatbázisában szereplő adatokon kívüli kereskedelmi ürfelvételek beszerzését.

A közpénzből gazdálkodó kereskedelmi ürfelvétel-megrendelő szervezet ürfelvétel beszerzési tervet köteles a FOK rendelkezésére bocsátani, aki ezekből egy beszerzési irányra vonatkozó javaslatot készít, amelyet a miniszternek kell elfogadnia. A beszerzési irány alapján a FOK beszerzési stratégiát alakít ki. A DKÜ a FOK által a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti Portálon benyújtott, összesített informatikai beszerzési igény alapján, központi beszerző szervként megköti a kereskedelmi ürfelvételek beszerzéséhez szükséges keretmegállapodásokat. Az ürfelvétel-megrendelő a keretmegállapodásokból köteles ürfelvétel beszerzési igényét kielégíteni.

Amennyiben a beszerzés uniós forrásból finanszírozott, a beszerzési eljárásra, valamint az ezek eredményeképpen megkötött szerződések módosítása esetében a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, valamint

a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

A kereskedelmi úrfelvétel beszerzési eljárás esetében a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet előírásait nem kell alkalmazni.

Az úrfelvétel-megrendelő köteles a rendeletben meghatározott időpontig az Úrfelvétel-megrendelő Rendszer portálján („Portálon”) regisztrálni, és a 2022. évi éves úrfelvétel beszerzési tervet a Portálra feltölteni.

A Földmegfigyelési Információs Rendszerből a vízügyi hatóság által lekért földmegfigyelési tematikus adatok csak az egyes – jogszabályban nevesített, illetve vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott – kiemelt jelentőségű vízállésmérővel kapcsolatos vízügyi felügyeleti tevékenysége vonatkozásában irányadók. Ezért a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben a vízjogi üzemeltetési engedélyben történő rendelkezés szabályait ki kell egészíteni azzal, hogy a kiemelt jelentőségű vízállésmérők vízjogi üzemeltetési engedélye rögzíti a földi – és lehetőség szerint az űrből történő – megfigyelés feltételeit, valamint a megfigyelési rendszer leírását. [1. § (1) bekezdés]

A Földmegfigyelési Információs Rendszer jelenleg az űrből történő megfigyelésre alkalmas, illetve egyes vízállésmérők esetében alkalmazható. A megfigyelési rendszer leírásában az űrből történő megfigyelés szerepeltetése teremti meg a jogalapot arra, hogy a vízállésmérőre vonatkozó vízügyi felügyelethez a földmegfigyelési tematikus adatokat a vízügyi hatóság a Földmegfigyelési Információs Rendszerből lekérje, és vízügyi felügyeleti tevékenysége keretében – a megfigyelési rendszer adatbázisának (ideértve a lekért földmegfigyelési tematikus adatokat) felhasználásával – önállóan, meghatározott esetekben a vízügyi igazgatóság bevonásával ellenőrizze.

Az egyes kiemelt jelentőségű vízállésmérők rendszeres műszaki megfigyeléséről szóló 97/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet hatálya alá tartozó, az űrből történő megfigyelésre alkalmas kiemelt jelentőségű vízállésmérők nagy része a vízügyi igazgatóságok kezelésében van. A rendeletmódosítással pontosítani szükséges, hogy a vízügyi hatóság – a vízügyi igazgatóság kezdeményezésétől függetlenül – köteles minden üzemeltetővel szemben a megfigyelési rendszer jogszabályoknak megfelelő kialakítására és működtetésére irányuló eljárás hivatalból történő lefolytatására. [1. § (2) bekezdés]

A vízügyi hatóság ellenőrzési terv alapján végzi a vízügyi felügyeleti ellenőrzéseket. A rendeletmódosítás az ellenőrzési terv kötelező tartalmi elemeként fogalmazza meg a kiemelt jelentőségű vízállésmérők rendszeres és soron kívüli megfigyelésére vonatkozó feladatokat. E hatósági megfigyelés a megfigyelési rendszer adatbázisának felhasználásával történik. [1. § (3) bekezdés]

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása előírja, hogy a kiemelt jelentőségű vízállésmérők esetében a megfigyelési rendszer működési szabályzatára vonatkozó előírásokat kötelezően be kell építeni a vízállésmérő üzemeltetésére vonatkozó (a vízjogi üzemeltetési engedély alapját képező) üzemeltetési szabályzatba. [2. § (1) bekezdés]

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosítása egyben előírja, hogy a kiemelt jelentőségű vízállésmérők esetében a vízállésmérő tulajdonosa köteles a megfigyelési rendszert kiépíteni, illetve a megfigyeléshez szükséges eszközt (például az űrből történő megfigyelést alkalmassá tevő elemet) telepíteni, valamint azokat az üzemeltető köteles működésben, illetve működésre alkalmas állapotban tartani. [2. § (2) bekezdés]

Végső előterjesztői indokolás

a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 775/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendeletben szereplő, háztartási körülmények között végzett vendéglátó tevékenységet élelmiszerbiztonsági szempontból csak kisszámú vendégkört kiszolgáló egységek esetében lehet alkalmazni. Élelmiszerbiztonsági kockázat miatt nagyobb számú vendég kiszolgálásához már nem elegendő a magánkonyha. A falusi szálláshelyek működtetése kapcsán is alapvető cél, hogy a lehető legminimálisabbra kell csökkenteni az esetleges kockázatokat, hisz egy nem várt élelmiszerlánc-biztonsági esemény (tömeges élelmiszer eredetű megbetegedés) jelentősen ronthatja ennek a vendéglátási formának a fogyasztói megítélését.

Számos falusi szálláshely környezetében nincs lehetőség egyéb étkeztetésre, ezért a vendégek étkeztetésének megoldására szükséges számukra biztosítani az étkeztetés lehetőségét. A módosítás a falusi szálláshely fogalmának bővítésével megteremti annak lehetőségét, hogy a falusi szálláshelyek mindegyike – mind a magánszálláshelyek, mind az egyéb szálláshelyek – a szálláshely-szolgáltatási tevékenység keretében nyújthassanak ételszolgáltatást a szállóvendégeiknek a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendeletben foglalt, a háztartási körülmények között végzett vendéglátó tevékenységre vonatkozó követelmények megtartásával.

Végső előterjesztői indokolás

a kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének településkép védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 776/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

I. A kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének településkép védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 19/2018. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) módosítása

Az egyedi településkép-védelmet biztosító jogszabállyal elérni kívánt cél megvalósult, a kiemelt nemzeti emlékhely településkép-védelmi környezete az elmúlt években egységes arculatot tükrözve, szabályozott keretek között folyamatosan és kiemelkedő, országosan meghatározó értékeket teremtve fejlődik.

A megvalósult és megvalósítani tervezett fejlesztések, az országos településkép-védelmi és településtervezésre vonatkozó szabályozás közelmúltban történt koncepcionális változása, a településképi bejelentési eljárással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok és a településképi ösztönző- és támogatási rendszerhez kapcsolódó hiteltermék fenntartható működtetése az R. egyes tartalmi elemeinek a finomhangolását tették szükségessé.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2021. évi XXXIX. törvénnyel elfogadott módosítása bevezette a településtervezés új eszközrendszerét, a településtervet, ezt követően hatályba lépett végrehajtási rendelete, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.). A TTr. a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Tr.) váltja fel.

Az R.-ben biztosítani szükséges, hogy a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság (a továbbiakban: KNEB) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXVI. törvényben (a továbbiakban: Kötv.) meghatározott feladatainak ellátása érdekében a kiemelt nemzeti emlékhely településkép-védelmi környezetére készülő településrendezési eszközök és a településtervek egyeztetése során is részt vehessen a tervezetek egyeztetési eljárásában. Mivel a TTr. és a Tr. eltérő eljárási szabályokat határoz meg, az átmeneti időszakra a módosítás mindkét jogszabályra utalást tartalmazza.

A TTr. a településkép-védelmi szabályozásban módosítást tett, amely az R.-ben is módosítást indokol. A Tr. 26/B. § (1) bekezdése, illetve a TTr. 46. § (3) bekezdése figyelembevételével az R.-ben rögzítésre kerül, hogy településképi bejelentési eljárás nem folytatható le műemléket érintő örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység esetében, de ezekben az esetekben is szükséges a Kötv. 61/I. § (4) bekezdése szerinti KNEB előzetes hozzájárulásának beszerzése.

Az R. 34. § (4) bekezdés f) pontja arra az esetre vonatkozik, amikor nem a hatóság, hanem előzetesen a kérelmező szerzi be a KNEB nyilatkozatát.

Az R. 34. § (4a) bekezdése a KNEB nyilatkozat beszerzésére vonatkozó követelményeket tartalmazza.

A tervezet lehetőséget biztosít arra, hogy a KNEB nyilatkozatot a bejelentő előzetesen megkérje, a KNEB nyilatkozat kiadására vonatkozó határidő erre az esetre is kiterjesztésre kerül. A bejelentéshez szükséges példányszám meghatározásával a hatóság a KNEB nyilatkozata mellett, a KNEB jóváhagyással igazolt példányát is bekérheti, így a bejelentési eljárás tekintetében is igazolhatóvá válik, hogy a településképi bejelentéshez benyújtott, a KNEB által jóváhagyott és a hatóság által vizsgált dokumentáció tartalma megegyezik.

II. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) módosítása

1. 2022. január 1-jétől a Kötv. új 75/C. §-a alapján a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos örökségvédelmi hatósági eljárásokban az eljáró hatóság az eljárást elektronikus ügyintézés keretében folytatja le, az ügyfél elektronikus úton tart kapcsolatot az eljáró hatósággal. Az örökségvédelmi hatóság elektronikus ügyintézésével kapcsolatos részletszabályokat az Övr.-be szükséges beépíteni.

Az örökségvédelmi hatósági feladatoknak az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerbe (a továbbiakban: ÉTDR) integrálásával, 2022-től az örökségvédelmi hatósági hatáskörben meghozott döntések esetében a papír alapon megjelenő döntések helyett elektronikus ügyintézés keretében, az ÉTDR felületen történik a kiadmányozás. A dokumentumok tárolására szintén az ÉTDR továbbfejlesztett rendszere és megnövelt kapacitása ad támogatást, így lehetőség lesz helyrajzi szám kereséssel egy műemlék épület építési és örökségvédelmi hatósági ügyeit megismerni, valamint az előzményeit és értékdokumentációit további döntéshozatalokban felhasználni. A fejlesztés éves szinten nagyságrendileg 30 000 örökségvédelmi eljárást érint, ezen ügyek intézése a továbbiakban egy felületen zajlik.

2. Az Övr. másik fontos módosítása, hogy a rendszeresen és ellenszolgáltatás nélkül látogatható műemléken és a műemlék telkén a bruttó 50 millió forintos értékhatárt el nem érő teljes bekerülési költségű beruházások esetében lehetővé teszi egyes meghatározott tevékenységek esetében az egyszerűbb eljárást. Az egyszerűsítés három esetet foglal magában:
 - a) az Övr. 3. mellékletében meghatározott dokumentációkat (tudományos dokumentációk, kutatási dokumentációk) nem kell mellékelni a jókarbantartásra vagy állagmegóvásra irányuló, valamint egyéb kisebb beavatkozások (tetőfedés, villámhárító, vezetékek, fényforrások elhelyezése, csapadékelvezetés, nyílászárók, kerítés, járda felújítása) esetén, ha a műemléken végzett tevékenység nem érint műemléki értéket,

- b) az Övr. 3. mellékletében meghatározott dokumentációkban (tudományos dokumentációk, kutatási dokumentációk) foglaltakat nem kell aktualizálni a jókarbantartásra vagy állagmegóvásra irányuló, valamint egyéb kisebb beavatkozások (vízszigetelés, homlokzati nyílászáró cseréje, homlokzatfelület színezése, lábazat, padlóburkolat felújítása) esetén, ha a korábban készült dokumentációból egyértelműen megállapítható, hogy a tervezett beavatkozás nem érint műemléki értékleltárba felvett értéket,
- c) ha a tevékenység műemléki értékleltárba felvett értéket érint, és az ingatlanra vagy a beavatkozással érintett ingatlanrészre rendelkezésre áll a korábbi hatósági eljárásban vagy a nyilvántartásban keletkezett értékleltár és építéstörténeti tudományos dokumentáció, akkor az előírt dokumentációk helyett az aktualizált értékleltárt és a csökkentett tartalmú építéstörténeti tudományos dokumentációt kell mellékelni.

Az a) pont esetében örökségvédelmi szakértői nyilatkozat szükséges, mert nem áll rendelkezésre értékleltár. A szakértő meg tudja ítélni, hogy valóban nem érint műemléki értéket a tevékenység (az értékleltár elkészítése is szakértői feladat), amennyiben viszont érint, akkor általános eljárásrendben kell eljárni. A b) pont esetében könnyítés, hogy örökségvédelmi szakértőt nem szükséges igénybe venni, tervezői nyilatkozatot is elegendő mellékelni. Ezt az indokolja, hogy rendelkezésre áll a műemléki értékleltár, az alapján pedig a tervező tud nyilatkozni arról, hogy nem érint értékleltárba felvett értéket a tevékenység (emellett természetesen az örökségvédelmi hatóság is vizsgálja mind az értékleltárt, mind pedig a nyilatkozat tartalmát), amennyiben viszont érint, akkor szintén általános eljárásrendben kell eljárni.

A Kötv. 76. és 78. §-a alapján a kulturális örökség elemeinek hozzáférhetővé tétele fontos közérdek, műemlékeink látogathatóságának, megtekinthetőségének biztosítása örökségvédelmi szempontból is prioritás. Annak érdekében, hogy a rendszeresen látogatható műemlékeink méltó állapotát folyamatos állagmegóvásokkal biztosítani lehessen, a kisebb munkálatok elvégzésének támogatására alkalmas a kismértékben könnyített eljárásrend. A rendszeresen és ingyenesen látogatható műemlékeink közé tartoznak templomaink, egyes közgyűjteményeink, melyek esetében jelenlegi állapotuk is indokolja a beavatkozásokat. A látogathatóság ingyenes biztosítása méltányolandó, az épségben, jellegének megváltoztatása nélkül megőrzött műemlék a látogatók számára is fontos.

E műemlékek építészeti kialakításukból fakadóan jellemzően tartalmaznak nagy belmagasságú, gyakran egyterű, sok ember befogadására alkalmas, impozáns kialakítású teret. Ezen terek és kiszolgáló helyiségeik jókarbantartási és állagmegóvási munkálatait ütemekre bontott terv szerinti végzése következtében, leggyakrabban a bruttó 50 millió forintot el nem érő értékű beruházások sokéves ütemezett ismétlésével végzik az ingatlanok fenntartói. Ez a lépték az említett célból megfeleltethető az ilyen jellegű ismert magyarországi ingatlanok szükséges beruházásaival.

A védelmi szint a rendelkezések által nem csökken, ezek a beruházások egyrészt jellemzően nem a műemléki értékekre irányulnak, így a Kötv. és a védettséget megállapító miniszteri rendelet szerinti védelem rájuk nem terjed ki, másrészt éppen olyan állagmegóvási (pl. beázások megszüntetése) munkálatokat kívánnak ilyen módon elvégezni, amelyek megakadályozzák a műemléki értéket jelentő freskók, oltárképek, szószékek károsodását. Ezek gyors, a felesleges költségeket elkerülő elvégzése éppen a veszélyeztetett kulturális örökségünk mielőbbi megóvását szolgálja. Egyben szükséges kiemelni, hogy a műemléki értékekre az építési tevékenység gyakorlása során továbbra is figyelemmel kell lenni, mind tervezői, mind szakértői, mind pedig hatósági oldalról.

3. A Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a kormányrendeletben meghatározott feladatok vonatkozásában 2022. január 1-jétől a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság helyett a Magyar Nemzeti Múzeum lesz.
4. A tervezet gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges kisebb pontosító jellegű módosításokat is tartalmaz.

Végső előterjesztői indokolás

a rozsdaovezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 777/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás alapján a Budapest belterület 38021/37 helyrajzi számú, Budapest IX. kerület, Soroksári út 58. sz. alatti ingatlant a rozsdaovezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet kiegészítésével a Kormány rozsdaovezeti akcióterületté jelöli ki, az akcióterület típusa: azonnali rozsdaovezeti akcióterület.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján a rozsdaovezeti akcióterületek alkalmassá tétele a lakhatási feltételek biztosítására és városszövetbe integrálására kiemelten fontos közérdekű cél.

A beruházással összefüggő hatósági ügyeket korábban az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánította. A párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében szükséges a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat 11. sora, valamint a beruházás vonatkozásában az építészeti-műszaki tervtanácsai vélemény beszerzésével kapcsolatos rendelkezések hatályon kívül helyezése.

A rendelkezésre álló tervek alapján a beépítés szabályai megfelelnek a hatályos helyi építési szabályzat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásainak, ezért a kormányrendeletben nem szükséges sajátos beépítési szabályok meghatározása.

Végső előterjesztői indokolás

a Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházással nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtyv.) – annak érdekében, hogy az Európai Unió támogatásából finanszírozott projektek megvalósítása gyorsabb, egyszerűbb és egységesebb eljárási rendben történjék meg, a rendelkezésre álló források minél hatékonyabb felhasználásával – speciális eljárási szabályokat határoz meg ezen beruházások megvalósítására, valamint az azokkal összefüggő, a Kormány által rendeletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyekben indult eljárásokra.

A Kormány kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által, az európai Közös Érdekű Projekt (Project of Common Interest, PCI) státusszal bíró ún. Danube InGrid projekt keretében, az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (Connecting Europe Facility, CEF) támogatásával megvalósítani tervezett hálózatiinfrastruktúra-fejlesztést, valamint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket. A Kormány döntésének jogalapja az Ngvtv. 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (1) bekezdés a) pontja.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 779/2021. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A Kormány a református köznevelési intézmények és hitéleti célú fejlesztések támogatásáról szóló 1874/2020. (XII. 2.) Korm. határozattal központi költségvetési támogatást biztosított a Biai Református Egyházközség részére, református általános iskola építése céljából. A Dunamelléki Református Egyházkerület kérelmet nyújtott be a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, illetve kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítása érdekében.

A Kormány a Szigetszentmiklós, Bucka városrészben építendő új református általános iskola építésének előkészítéséhez szükséges támogatásról szóló 1530/2021. (VIII. 2.) Korm. határozattal támogatta egy református iskola építését. A Dunamelléki Református Egyházkerület kérelmet nyújtott be a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, illetve kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítása érdekében.

A beruházások mielőbbi megvalósítása érdekében a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján a beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági eljárások ügyintézési határidejének rövidítése, valamint a kivitelezés felgyorsítása érdekében az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.

A Hajdúszoboszlón tervezett rendezvénycsarnok beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján az ügymenet, valamint a kivitelezés felgyorsítása érdekében a kormányrendelet 1. §-ában meghatározott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 18/2021. (XII. 23.) IM rendelethez

Az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló IM rendelet (a továbbiakban: Javaslat) a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendeletet (a továbbiakban: 5/1991. IM rendelet) módosítja arra figyelemmel, hogy 2016. szeptember 1-jétől a doktori képzés ideje hat félévről, azaz 3 évről nyolc félévre, azaz 4 évre nőtt. Indokolt ezért az állam- és jogtudományi doktori képzés joggyakorlati időbe történő beszámítható időtartamának arányos növelése. Szükséges továbbá az 5/1991. IM rendelet technikai jellegű kiegészítése a családokat érintő pénzbeli ellátások változására tekintettel.

A Javaslat a közigazgatási állások számáról és a közigazgatás székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosítását tartalmazza a jelenlegi, lakosságszámmal igazodó arányos ügyterhet biztosító közigazgatási illetékességi területek fenntartása érdekében. Tokaj közigazgatási székhely illetékességi területe két megye területén fekszik, így a Szerencsi és Nyíregyházi Járásbíróság illetékességi területét is érinti. Annak érdekében, hogy a tokaji közigazgatás valamennyi ügyében egyazon törvényszékhez – a Miskolci Törvényszékhez – lehessen jogorvoslással fordulni, indokolt a Nyíregyházi Járásbíróság illetékességi területéhez tartozó településeket a nyíregyházi közigazgatás illetékességi területéhez csatolni. A Javaslat a kecskeméti közigazgatási illetékességi területről Izsák várost a kiskőrösi közigazgatási illetékességi területéhez csatolja, mivel Izsák a Kiskőrösi Járásbíróság és a Kiskőrösi járás illetékességi területén fekszik. A változás következtében a Kiskőrös illetékességi területen az egy közigazgatásra jutó lakosságszám hozzávetőleg 26 500 főre nő, míg a Kecskemét illetékességi területen nagyságrendileg 45 000 főre csökken.

A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkészletéről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet (a továbbiakban: 1/2002. IM rendelet) melléklete új jelzőszámmal egészül ki a Csornai Járásbíróság 2022. január 1-jei felállítására tekintettel. A Javaslat továbbá a jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében hatályon kívül helyezi a törvényszéki végrehajtó mint jogállás megszűnésére tekintettel az 1/2002. IM rendelet vonatkozó rendelkezéseit a törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXI. törvény rendelkezéseivel összhangban.

A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendeletet (a továbbiakban: 27/2003. IM rendelet) a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvényhez kapcsolódva szükséges módosítani, annak érdekében, hogy ha a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetése során kötött egyezséghez kapcsolódik a fizetési kötelezettség teljesítése, a bírósági letétbe helyezést ne akadályozza a minimum összeghatár. A 27/2003. IM rendelet továbbá kiegészül a kártalanítási összeg bírósági letétbe helyezésével kapcsolatos speciális rendelkezéssel arra az esetre, ha a letétbe helyezésre a kisajátításról szóló 2007. évi CXIII. törvény alapján kerül sor.

A jogi segítő díjazásáról szóló 11/2004. (III. 30.) IM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint költségtérítés címén a jogi segítő a megállapított munkadíj 15%-ának megfelelő összegű költségátalányra jogosult. A pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet 4. § (2) bekezdése szerint, ha a pártfogó ügyvéd ezt kifejezetten kéri, vagy nem részletezi és nem igazolja költségét, részére a költségtérítése átalány formájában kerül megállapításra. A költségátalány összege a pártfogó ügyvédi munkadíj 25%-a. A fenti különbségtétel nem indokolt, hiszen a jogi segítő is jellemzően terhelnek olyan fix költségek, melyek a tevékenységük okán feltétlenül jelentkeznek, ezért az előterjesztő javasolja, hogy a jogi segítő is a megállapított munkadíj 25%-ának megfelelő összegű költségátalányra legyen jogosult.

A cégjegyzékszám megváltozásával érintett cégek Európai Unión belüli azonosíthatósága és határon átnyúló gazdasági tevékenység elősegítése érdekében szükséges a cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet módosítása. A cég európai egyedi azonosítója (a továbbiakban: EUID) lehetővé teszi a cég azonosítását az Európai Unió tagállamainak cégnyilvántartásait összekapcsoló rendszeren keresztül történő adatcsere során. Az EUID jelenleg nem módosul a cégjegyzékszámmal együtt, emiatt az e-Justice portálon nem lehetséges a megváltozott cégjegyzékszámú cégekre történő keresés. A módosítás célja, hogy

az EUID automatikusan változzon abban az esetben, amikor változik a cégjegyzékszám. A már korábban székhelyet váltott, azonban változatlan EUID-val rendelkező cégek EUID-ját is szükséges a hatályos cégjegyzékszámhoz igazítani, ezért ha a cégjegyzékbe bejegyzett EUID eltér a cég cégjegyzékszámától, úgy az EUID automatikusan kerül átvezetésre.

Az európai közösségi jogászok szakmai megnevezéseiről szóló 18/2007. (III. 19.) IRM rendelet módosítása Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból történő, az Európai Unióról szóló Szerződés 50. cikk (2) bekezdése szerinti kilépése miatt indokolt.

Az emberkereskedelem elleni küzdelemről szóló 2020–2023 közötti nemzeti stratégiáról, valamint annak végrehajtását szolgáló, 2020–2021 közötti időszakban végrehajtandó intézkedési tervről szóló 1046/2020. (II. 18.) Korm. határozat eredményeként az emberkereskedelem büntető törvénykönyvi tényállásának felülvizsgálatára került sor a nemzetközi elvárásoknak való jobb megfelelés érdekében. Erre tekintettel szükséges a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők, kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők ügyviteli vizsgájáról szóló 22/2010. (XII. 28.) KIM rendelet módosítása annak érdekében, hogy az áldozatsegítő szolgálat munkatársai a számukra kötelező képzés keretein belül, számot adjanak az emberkereskedelem elleni küzdelemmel, az emberkereskedelem áldozatainak jellemzőivel és védelmével kapcsolatos ismereteikről. A pártfogó felügyelet kötelező alkalmazásának eseteit bővítő, 2020. november 5-től hatályos büntető anyagi jogi szabályok változására figyelemmel – amelyek szerint pártfogó felügyelet alatt áll a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejére az, akit a hozzátartozója sérelmére elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték szabadságvesztésre – a pártfogó felügyelet szakmai területén tevékenykedők vizsgájának tárgyai és követelményei között indokolt a hozzátartozók közötti erőszakkal kapcsolatos speciális ismeretek szerepeltetése is.

Az önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól szóló 26/2010. (XII. 28.) KIM rendelet technikai jellegű módosítása az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdésére tekintettel szükséges.

Az igazságügyi szakértők statisztikai adatszolgáltatásáról, a kamarai költségátalány bevallásának és megfizetésének szabályairól, valamint az igazságügyi szakértő által vezetett adattovábbítási nyilvántartásról szóló 13/2016. (VI. 29.) IM rendelet módosítása szükséges annak érdekében, hogy az egyes költségátalány befizetések a Javaslat szerinti adattartalom rögzítésével azonosíthatóak legyenek. Emellett a Javaslat jogalkalmazói visszajelzés alapján egy technikai jellegű módosítást is elvégez a statisztikai adatszolgáltatással kapcsolatban annak érdekében, hogy megállapítható legyen milyen összeget fizettek ki a hivatalbóli bizonyítási kirendelések alapján az igazságügyi szakértőknek a vizsgált időszakban.

A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 17/2017. (XII. 15.) IM rendelet módosítása a bírósági eljárásokban történő képviselőre jogosító általános meghatalmazásokkal kapcsolatos közhiteles nyilvántartás adattartalmának pontosítását szolgálja.

Magyarország és a többi EU-tagállam vonatkozásában 2014. augusztus 1-jén lépett hatályba a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény (kihirdette a Tanács 2011/432/EU határozata) (a továbbiakban: hágai tartási egyezmény), amely a határokon átnyúló tartási ügyeket szabályozó 4/2009/EK rendelet előzményének tekinthető, és szabályozása sok tekintetben megegyezik a tartási EU-rendelet szabályozásával. A hágai tartási egyezményhez egyre több állam csatlakozik (jelenleg 15 EU-n kívüli állam a részese), ezért biztosítani kell az egyezmény alkalmazásának belső jogi feltételeit. Így szükséges a jogi segítségnyújtás keretében igénybe vehető támogatások iránti kérelem tartalmára és a támogatások igénybevételére vonatkozó részletes szabályokról szóló 28/2017. (XII. 27.) IM rendelet (a továbbiakban: 28/2017. IM rendelet) 11. § (1) bekezdésének kiegészítése a hágai tartási egyezmény 17. cikk b) pontjára utalással. E rendelkezés – hasonlóan a tartási EU-rendelet 47. cikk (2) bekezdéséhez – legalább olyan mértékű költségmentes jogi segítségnyújtást ír elő a megkeresett államban az elismerésre és végrehajtásra irányuló eljárásban, mint amilyenben a kérelmező az eredeti eljárás helye szerinti államban részesült. A c) pont kiegészítése is szükséges a tartási EU-rendelet 47. cikk (3) bekezdésére hivatkozással, amely szerint költségmentességben kell részesíteni azt a felet is, aki az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban közigazgatási hatóság előtt költségmentes eljárásban részesült, és az eredeti eljárás helye szerinti tagállam hatósága igazolja, hogy a költségmentesség anyagi feltételeinek megfelel. Így költségmentességben részesülhetnek azok a kérelmezők is, akiknek tagállamában a tartási ügyek közigazgatási hatóság hatáskörébe tartoznak, ami a felek számára ingyenes, így az alapeljárásban

rászorultságuk vizsgálatára nem került sor, de igazolt, hogy anyagi helyzetük folytán az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban költségmentességre jogosultak. Ilyen esetekben a külföldi kérelmezőnek a magyarországi támogatáshoz nem kell nyilatkoznia anyagi helyzetéről, csak személyi adatait kell megadnia.

Szükséges továbbá a (2) bekezdés kiegészítése a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendeletre (a továbbiakban: 2201/2003/EK rendelet) III. Mellékletére hivatkozással, amely a más tagállamban gyermekkel való kapcsolattartásról hozott határozatról állítható ki. A 2201/2003/EK rendelet szerint kapcsolattartási határozatok elismeréséhez is kérhető jogi segítségnyújtás, ezért a III. Melléklet feltüntetése is indokolt.

Tekintettel arra, hogy a 28/2017. IM rendelet 11. § (1) bekezdésében felsorolt uniós rendeletek alapján a külföldi határozatok elismerésére is kérhető jogi segítségnyújtás, erre is szükséges utalni a 11. §-ban.

Szükséges a 28/2017. IM rendelet 11. § (1) bekezdésének kiegészítése a 2022. augusztus 1-jétől alkalmazásra kerülő, a házassági és szülői felelősségi ügyekben a joghatóságról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a gyermekek jogellenes külföldre viteléről szóló (EU) 2019/1111 tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2019/1111 rendelet] 74. cikkére hivatkozással is. Ennek értelmében a más tagállambeli szülői felelősségi határozat magyarországi elismerését vagy elismerésének megtagadását kérő személynek jogi segítségnyújtást kell biztosítani azon az alapon, hogy ő a határozatot hozó tagállamban is jogi segítségnyújtásban részesült. Ez esetben a kérelemnek csak a személyi adatokra vonatkozó részét kell kitöltenie. Annak igazolására, hogy a kérelmező a határozatot hozó tagállamban jogi segítségnyújtásban részesült, be kell mutatnia a határozatról a másik EU-tagállamban kiállított, az (EU) 2019/1111 rendelet meghatározott Melléklete szerinti tanúsítványt.

Az áldozatsegítő szolgáltatások céljához igazodóan kiemelten fontos, hogy az áldozatok mielőbb támogatásban részesüljenek, és ennek az esetleges eredménytelen kapcsolatfelvétellel ne szabjon gátat. Ezért annak érdekében, hogy az áldozatsegítő szolgálat és az ügyfél között a kapcsolattartás gördülékeny legyen – figyelembe véve az áldozatok speciális, kiemelt körülmények közötti igényeit – a Javaslat az áldozatsegítő támogatások engedélyezése iránti kérelem tartalmára és kitöltésére, valamint a szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos egyes nem hatósági eljárási kérdésekre vonatkozó szabályokról szóló 29/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításával biztosítja az ügyfél számára, hogy valamennyi kérelemnyomtatványon megjelölhesse az általa elsődlegesnek tartott kapcsolattartási formát (levelezési cím, telefon, e-mail). Mindez összhangban van az áldozatok közvetlen elérésén alapuló áldozatsegítési rendszerre vonatkozó, a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 43/B. § (2) bekezdésének szabályozásában is megjelenített preferált kapcsolattartási mód megjelölésével is.

A Javaslat a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet tekintetében a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak nemzetközi behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény alkalmazásához szükséges rendelkezést állapít meg.

A pártfogó ügyvéd, az ügygondnok és a kirendelt védő részére megállapítható díjról szóló 32/2017. (XII. 27.) IM rendelet értelmében a pervesztesség esetére vonatkozó szabályozás az esetek jellemző részében méltánytalan, az ügyvéd több évi munka után is csak egy minimális díjazásra tarthat igényt, függetlenül attól, hogy a pervesztesség az ügyvéd hibáján kívül következett be. Erre tekintettel a jogi segítői óradíj változatlanlansága mellett a Javaslat a pervesztesség esetén az állam által garantált díj megemelését teszi lehetővé az óradíj hatszorosának megfelelő összegről az óradíj tízszeresére. A nemperes eljárásokban a korábbi díj az állam által kifizetendő pártfogó ügyvédi munkadíj ötven százalékához igazodott, szövegszerűen úgy, hogy a fél helyett az állam által kifizetendő pártfogó ügyvédi munkadíj nemperes eljárásban a kirendelt ügyvédi óradíj háromszorosának megfelelő összeg. Tekintettel arra, hogy az állam által kifizetendő pártfogó ügyvédi munkadíj a Javaslat szerint a kirendelt ügyvédi óradíj tízszeresének megfelelő összegre módosul, indokolt ezen változtatást a nemperes eljárásokban közreműködő pártfogó ügyvéd díjának tekintetében is átvezetni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Javaslat indokolása a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.