



Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásáról és átfűtéséről, valamint hatósági felügyeletéről szóló 327/2019. (XII. 20.) Korm. rendelethez	344
---	-----

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes adatszolgáltatási és díjfizetési tárgyú MEKH rendeletek módosításáról szóló 17/2019. (XII. 20.) MEKH rendelethez	346
---	-----

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védeltségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 19/2019. (XII. 20.) MvM rendelethez	347
Végző előterjesztői indokolás a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Községi Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Községi Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet módosításáról szóló 20/2019. (XII. 20.) MvM rendelethez	349
Végző előterjesztői indokolás a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság által működtetett egyes szakrendszerek, valamint a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési feladatainak ellátásának támogatása érdekében a DKÜ által működtetett informatikai rendszer központi szolgáltató általi üzemeltetése és fejlesztése érdekében a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet módosításáról szóló 48/2019. (XII. 20.) BM rendelethez	350
Végző előterjesztői indokolás az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról szóló 33/2019. (XII. 20.) EMMI rendelethez	352
Végző előterjesztői indokolás a közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 29/2019. (XII. 20.) IM rendelethez	353
Végző előterjesztői indokolás a közjegyzői hatáskörbe tartozó egyes végrehajtási eljárások szabályairól, valamint egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 30/2019. (XII. 20.) IM rendelethez	354
Végző előterjesztői indokolás az egyes cégjogi rendeletek módosításáról szóló 31/2019. (XII. 20.) IM rendelethez	356
Végző előterjesztői indokolás a civil szervezetek bírósági eljárásokban alkalmazandó űrlapjairól szóló 11/2012. (II. 29.) KIM rendelet módosításáról szóló 32/2019. (XII. 20.) IM rendelethez	356

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás

a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásáról és átfajtásáról, valamint hatósági felügyeletéről szóló 327/2019. (XII. 20.) Korm. rendelethez

A kormányrendelet meghatározza a gázforgalmazás általános szabályait, a gázforgalmazókra vonatkozó legfontosabb követelményeket, az engedélyezéssel és nyilvántartással kapcsolatos részletes eljárási szabályokat, valamint a turista használatú palackokba történő átfajtás szabályait. Az új jogszabály célja a jogértelmezési problémák megszüntetése, a jogalkalmazás megkönnyítése és – a felhatalmazás jogosultjának változására tekintettel – a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM rendelet) helyett kormányrendeleti szabályozás megalkotása.

Az új kormányrendeleti szintű szabályozással felváltani tervezett GKM rendelet hatálya alá tartozó PB-gáz forgalmazási tevékenység keretében az engedélyes gázforgalmazók Magyarországon több mint 10 000 db PB-gáz töltetű energetikai célú, a fogyasztóknál elhelyezett nyomástartó berendezést (PB-tartály) üzemeltetnek. A kormányrendelet hatályát megállapító rész utal a PB-gáz töltetű berendezések forgalomba hozatalával, forgalmazásával és kiskereskedelmével kapcsolatos műszaki biztonsági és fogyasztóvédelmi előírásokra.

Az értelmező rendelkezések meghatározzák azokat a fogalmakat, amelyek a rendeletben foglalt előírások alkalmazásához szükségesek.

A kormányrendelet a PB-gáz forgalmazásának általános szabályai között meghatározza az időszakos vizsgálaton történő megfelelés előírását, a töltés megtiltását az érvényességi idő lejáratát megelőző 90 napban, ezen palackok dokumentált időszakos vizsgálata elvégzésének kötelezettségét, továbbá a palackállomány 5%-ának megfelelő mennyiségű palack időszakos vizsgálata elvégzésére vonatkozó kötelezettséget. A jogalkotó szabályokat állapít meg töltéskor a folyadék és gáz elvételi, valamint töltő szerelvények eredetigazoló-elemmel való ellátására, és ezen igazoló elemek nyilvántartási kötelezettségére, a töltés időpontjának rögzítésére, töltés előtt az igazoló elem sértetlenségének ellenőrzésére, az esetleges rongálódásának bejelentésére, továbbá a forgalmazóktól beszerzett PB-gáz más kiskereskedő részére történő továbbforgalmazás megtiltására.

A PB-gáz forgalmazókra vonatkozó rendelkezések a forgalmazáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket rögzítik, beleértve az általános követelményeket, valamint a palackos és a tartályos forgalmazásra vonatkozó sajátos feltételeket.

A fogyasztók megfelelő szintű védelme érdekében a tervezet meghatározza a PB-gáz forgalmazó által készítendő üzletszabályzat tartalmi elemeit, valamint tartalmazza az üzletszabályzat évenkénti felülvizsgálatának előírását.

A kormányrendelet meghatározza a PB-gáz forgalmazás engedélyezésének és nyilvántartásának részletes szabályait, beleértve az engedélyező hatóság megnevezését, az engedélykérelem tartalmi elemeinek tételes felsorolását, a hatósági nyilvántartásban szerepeltetendő adatok körét, valamint a rendkívüli események kivizsgálását végző hatóság kijelölését is. A PB-gáz töltetű szállítható nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos rendkívüli események kivizsgálása – beleértve a turista használatú gázpalackok esetét is – a bányafelügyelet feladata.

A szabályozás tartalmazza a forgalmazási engedélyben előírt feltételeknek meg nem felelő tevékenység végzése esetén a hatósági eljárásra vonatkozó előírást is.

Az átfajtás engedélyezése során támasztandó személyi és tárgyi feltételek meghatározása során lényeges szempont volt az, hogy a töltőberendezés időszakos vizsgálatának ciklusidejét a jogalkotó egy évben rögzíti. Emellett az átfajtási tevékenység biztonságos végzése érdekében a jogalkotó az engedélyező hatóság számára előírja, hogy három évente legalább egy alkalommal ellenőrizze az engedélyben foglalt követelmények betartását, és nem-megfelelés esetén intézkedjen az engedély visszavonása iránt.

A PB-gáz felhasználókkal kapcsolatos fogyasztóvédelmi előírások között a jogalkotó meghatározza a szabályosan töltött gázpalack címkézésének követelményeit, az egyedi sorszámmal ellátott igazoló elem sértetlenségének ellenőrzését, és tételesen felsorolja az árusítás helyén biztosítandó, a biztonságos használathoz szükséges kiegészítő termékeket. Fogyasztóvédelmi és biztonsági szempontból lényeges szabályozási elem az alul- vagy túltöltött palackok forgalmazásának tilalma, valamint a többlet gáz eltávolításának kötelezettsége. A használaton kívüli palackok cseretelepen történő átvétele biztosítja, hogy sérült palack ne kerülhessen vissza a forgalomba. A javaslat egyértelműen rögzíti, hogy a veszélytelenítés és a fogyasztó megfelelő tájékoztatása az átvételi helyekről a forgalmazó kötelessége.

A kormányrendelet szerint a bányafelügyeleti feladatkörükben eljáró megyei kormányhivatalok járnak el a továbbiakban a cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei forgalmazására szolgáló szállítható nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos rendkívüli események kivizsgálása iránti hatósági eljárásokban, illetve az átfajtést Budapest Főváros Kormányhivatala helyett a műszaki biztonsági feladatkörükben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalok járási (fővárosi kerületi) hivatalai fogják engedélyezni. Ennek megfelelően szükséges a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet fenti hatáskör-módosításokkal ellentétes előírásainak módosítása, illetve hatályon kívül helyezése.

A törvényi felhatalmazás változása miatt indokolt a GKM rendelet hatályon kívül helyezése.

A kormányrendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, illetve a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes adatszolgáltatási és díjfizetési tárgyú MEKH rendeletek módosításáról szóló 17/2019. (XII. 20.) MEKH rendelethez

1. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) módosítása

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:39. § (1) bekezdése határozza meg az átalakulás fogalmát, amely fogalomba – a korábbi szabályozástól eltérően – az egyesülés és a szétválás nem tartoznak bele. Előbbiekre tekintettel a Díjrendelet 2. § (5) bekezdését oly módon szükséges módosítani, hogy az az egyesülés és a szétválás eseteire is vonatkozzon.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2019. október 1-től hatályos módosítása alapján új iparági szereplőként jelent meg az elektromobilitás szolgáltató. Az elektromobilitás szolgáltatónak bejelentési kötelezettsége van a Hivatal felé, a Hivatal a szolgáltatót nyilvántartásba veszi. A Díjrendelet a bejelentési eljárásra nem határoz meg díjtételt, ezért szükséges új igazgatási szolgáltatási díjtétel megállapítása.

2. A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet módosítása

A rendelet három melléklete a földgáz és villamosenergia-iparági jogszabályi változásokhoz igazodóan, valamint a Hivatal felügyeleti tevékenységének támogatása érdekében kerül módosításra.

3. A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosítása

A rendelet 1. mellékletében előírt egyes adatszolgáltatások megszüntetésre, mások összevonásra kerülnek, ami adminisztrációsterher-csökkenést eredményez mind az adatszolgáltató, mind a hatóság számára.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 19/2019. (XII. 20.) MvM rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabályhoz tartozó indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az előterjesztésben egy helyszín műemlékké nyilvánítása szerepel, valamint kilenc helyszín esetében a védettség megszüntetésére vagy módosítására kerül sor.

A geszti Tisza-kastély és történeti kertje mint egykori magyar miniszterelnökök családi kastélya, történelmi-társadalmi szempontból is kimagasló értéket képvisel. A Tisza család geszti kastélya legkésőbb már a 18. század végén állhatott. A kastélyt az 1820-as években – Tisza (II.) László birtoklása idején – már bizonyosan tájképi kert („ánglus kert”) vette körül. Ennek a kertnek az átalakításával, fejlesztésével és kibővítésével jött létre – Tisza Kálmán birtoklása idején – 1866-ban és az azt követő években a mai kiterjedésében ismert tájképi kastélykert. A kastélyt melléképületeivel és a birtokkal (tehát a díszkerttel) együtt Tisza Lajos Kálmántól államosították az 1950-es évek elején. A kastélyt és kertjét TSZ irodaként, vállalati székhelyként, szociális intézményként használták 1957-ig, amikor iskolát alakítottak ki az épületben. Az iskola egészen a közelmúltig használta az épületet. 1953-ban nyilvánították műemlékké a kastélyt, 1970-ben pedig műemléki környezetet alakítottak ki a kastélyhoz, amely a kastély, illetve a kert ingatlanainak nagy részére terjed ki, a teljesség igénye nélkül. A tájképi térszerkezetét, úthálózát részben őrző kertet elsősorban periférikus fekvése miatt kevesen látogatták az elmúlt évtizedekben, állapota fokozatosan romlott a beépített szociális funkciók, futballpálya, ill. vízmű miatt. Megmaradt azonban számos hatalmas méretű kocsányos tölgyfa, fenyőfa, Ginkgo biloba, és szerencsésen megmaradt a díszkert és az egykori gazdasági udvar területe is; az angol kert részen nagyarányú beépítés nem történt, így a tájképi kert és a birtok helyreállítására, részben újraalkotására lehetőség kínálkozik. A jelen rendelettel a kastélykert egésze válik műemlék történeti kertként védetté, a műemlékvédelem ún. sajátos tárgyaként.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 32. § d) pontja szerint a védetté nyilvánító rendeletnek tartalmaznia kell az egyedileg védett ingatlanra (ingatlanrészre) vonatkozó, elővásárlási joggal kapcsolatos rendelkezést, ha a védetté nyilvánítást megalapozó érték kiemelkedő jelentősége indokolja. A geszti Tisza-kastély műemlékké nyilvánítandó történeti kertjének kiemelkedő jelentősége indokolja az állami elővásárlás lehetőségének biztosítását.

Azon műemlék ingatlanok esetében, amelyekről a műemléki szakértői felülvizsgálat során bebizonyosodik, hogy a műemlékké nyilvánításhoz szükséges kiemelkedő műemléki értékkel nem rendelkeznek – többnyire az évtizedek során bekövetkezett részleges értékvesztés miatt –, azaz a műemlékké nyilvánítás céljának nem felelnek meg, a műemléki védelem megszüntethető.

Ebbe az esetkörbe tartozik négy helyszínen egy-egy építmény, amelyek védettsége speciális okból szűnik meg: Győrben a Hajós Alfréd által 1931–34-ben tervezett városi uszoda nagy medencéje vis maior okokból olyan mértékű állagromlást szenvedett, hogy eredeti funkciójában nem tartható fenn; a Budapest VIII. kerületben lévő ún. Heinrich-udvar udvari raktárépületei jelentős műemléki értéket nem képviselnek, Püspökladányban pedig a vasútállomás 1860 körül épült mozdonyjavító csarnokát pályakorszerűsítés miatt nem lehetett a helyszínen megtartani, ezért szétszedett állapotban a budapesti Vasúttörténeti Parkba szállították, ahol múzeumi tárggyá válhat. A Nagykörös belvárosában található részlegesen elbontott 19. századi lakóház alatti pince.

A további helyszíneken azon műemlék építmények, amelyek a részleges értékvesztés ellenére egyes szempontok alapján továbbra is védendő műemléki értéket képviselnek, műemléki jelleg törlése mellett, nyilvántartott

műemléki értéként lehetőség van a rendeletben megnevezni. Ebbe az esetkörbe tartoznak Bábólnán a 19. századi ún. lisztgyár épületei, Pornóapátiban a 19. századi majorság épületei és az egykori középkori apátság maradványai, Szombathelyen egy 19. század eleji népi lakóház, valamint Tengelic Középhídvég-pusztán a Bernrieder-kastély egyik majorsági épülete. Az utóbbi helyszínen azonban a többi majorsági épület védettsége az értékvesztés mértéke miatt megszűnik.

A telekosztás során létrejött utódingatlanok védettsége, amennyiben azok védett műemléki értéket nem hordoznak, megszüntethető. Ebbe az esetkörbe tartozik a Budapest VIII. kerületi volt Józsefvárosi pályaudvar, amelynek a védetté nyilvánításkor még jelentős kiterjedésű telkét több telekre osztották, és a védett pályaudvari felvételi épületen, illetve az ún. lőfegyver-próbaállomás épületén kívül az utódingatlanokon védett műemléki érték nem maradt.

A műemlék épülettel, illetve műemlék ingatlanának telkével érintkező területeket mint „ex lege” műemléki környezetet, jogszabály általi változások esetén – az érintett ingatlanok kiterjedésére, természetbeni elhelyezkedésére tekintettel – egyidejűleg kell módosítani, vagy kijelölni figyelemmel hatósági eljárások általi szükségszerű hatásköri érintettségre is. Ezekre vonatkozóan a rendelet tervezete módosító jellegű rendelkezéseket tartalmaz.

Az előterjesztés módosít két kiemelt műemléki értékkel rendelkező ingatlan vonatkozásában két műemléki védettségét kimondó jogszabályt is, megerősítve a műemléki védelem célját az állami elővásárlási joggyakorlás miniszteri rendeletben történő elrendelésével:

Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 11/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 8. § (1) bekezdésével védetté nyilvánított Budapest V. kerület, Szabadság tér 17. szám alatti, 24714 helyrajzi számú, 11672 azonosító számon nyilvántartott műemlék ingatlanra vonatkozóan, a Kötv. 32. § d) pontjában foglaltak alapján, a Magyar Állam elővásárlási jogának elrendelése azért szükséges, mert a védelem előkészítésekor, illetve a rendelkezés hatálybalépésekor az ingatlan még állami tulajdonban volt, ezért nem volt vizsgált a műemléki védelem eszközeként az állami elővásárlási jog alapítása.

Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, műemléki védettségének megszüntetéséről, valamint egyes műemlékvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 7/2017. (III. 7.) MvM rendelet 7. § (1) bekezdésével védetté nyilvánított Budapest V. kerület, Kossuth Lajos tér 13–16. szám alatti, 24919 helyrajzi számú, 18977 azonosító számon nyilvántartott műemlék ingatlanra vonatkozóan, a Kötv. 32. § d) pontjában foglaltak alapján, a Magyar Állam elővásárlási jogának elrendelése az épület építészeti értékeinek megőrzésének biztosítása és a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos tér és környezete mint kiemelt nemzeti emlékhely érdekében szükséges. A Kötv. is rendelkezik a kiemelt nemzeti emlékhelyekre vonatkozó különleges szabályokról, a 24919 helyrajzi számú ingatlan a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos tér településkép-védelmi környezetével határos ingatlannak minősül.

Végső előterjesztői indokolás

a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közzolgálati Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közzolgálati Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet módosításáról szóló 20/2019. (XII. 20.) MvM rendelethez

A Nemzeti Közzolgálati Egyetetről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKEtv.) 44. § (2) bekezdés b)–c) pontja felhatalmazást ad a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszternek, hogy – az igazságügyért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter egyetértésével – rendeletben határozza meg a Nemzeti Közzolgálati Egyetemre (a továbbiakban: Egyetem) történő felvétel különös feltételeit, valamint a külföldi hallgatók Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályait. Az NKEtv. 23/A. § határozza meg, hogy – az államtudományi és közigazgatási, a rendészeti, a katonai, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közzolgálati felsőoktatás sajátosságaira figyelemmel – az Egyetemre történő felvétel, illetve a hallgatói jogviszony létesítésének milyen típusú feltétele írható elő.

Az NKEtv. felhatalmazása alapján kiadott, a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közzolgálati Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közzolgálati Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításának célja az, hogy – ahol az a képzések jellegére és a végzeteket fogadó közzolgálati ágak igényeire tekintettel szükséges – a felsőoktatási felvételi eljárásban az Egyetemre történő jelentkezés és felvétel feltételeit pontosítsa, illetve átalakítsa annak érdekében, hogy az érintett képzésekre a legalkalmasabb jelentkezői körből kerüljenek ki a leendő hallgatók, továbbá az államtudományi és közigazgatási felsőoktatás egyes támogatott levelező képzései esetében a már közzolgálatban foglalkoztatottakat ösztönözze a szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség megszerzésére. Az Egyetem által a 2020. évi felsőoktatási felvételi eljárásban indított új képzésekre tekintettel, speciális felvételi követelmények megállapítása szükséges, amelyek a Rendelet módosításával valósíthatók meg. A Rendelet módosításának célja továbbá a külföldi állampolgárok Egyetemre történő jelentkezése keretszabályainak megállapítása.

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás

a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság által működtetett egyes szakrendszerek, valamint a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési feladatainak ellátásának támogatása érdekében a DKÜ által működtetett informatikai rendszer központi szolgáltató általi üzemeltetése és fejlesztése érdekében a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet módosításáról szóló 48/2019. (XII. 20.) BM rendelethez

A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet 1. mellékletének 1. pontja nevesíti azokat az informatikai rendszereket, amelyek üzemeltetéséről a központi szolgáltató üzemeltetéséről gondoskodik.

A Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság NISZ Zrt. általi ellátása

A Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter irányítása alá tartozó központi hivatalként működő központi költségvetési szerv. A Kormány 2019. február 20-i ülésén döntött arról, hogy a romapolitika kormányzati felelőseként, a felzárkóztatással kapcsolatos feladatokat az Emberi Erőforrások Minisztériumától (a továbbiakban: EMMI) a Belügyminisztérium vette át.

Az új intézmény a TEF a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságból való kiválással jött létre, és működését 2019. augusztus 1. napjától kezdte meg. Az új szervezetrendszer kialakítása megtörtént, amelynek során létrehoztak egy központi főigazgatóságot és több területi szervet, ún. igazgatóságokat.

A TEF informatikai ellátásához mint a Belügyminisztérium háttérintézményeként működő szervezet működéséhez a NISZ Zrt. – a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendeletben történő kijelölése szükséges a feladatainak hatékony ellátása érdekében, amely alapján a NISZ Zrt., mint központi szolgáltató biztosítja részére a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat, ezen belül is kifejezetten a TEF szakrendszereinek működtetési környezet biztosító KOF infrastruktúra üzemeltetési és fejlesztési szolgáltatásokat.

A NISZ Zrt. a kijelölés alapján a TEF-nek 13 szakrendszer tekintetében lát el a jövőben üzemeltetési és szükség szerinti fejlesztési feladatokat, amelyek az előterjesztésben és a miniszteri rendeletben nevesítésre kerültek. A szakrendszerek a TEF tevékenységének széles körét fogják át, mivel a szervezte szakmai feladatellátása széles spektrumot ölel fel. A szakrendszerek alkalmazásüzemeltetési és alkalmazásfejlesztésre a NISZ Zrt. nem kerül kijelölésre, azt a jövőben is a TEF saját feladatkörében látja el.

A TEF által jelenleg használt informatikai alkalmazások korszerű és hatékony működési környezetet igényelnek, melyet a NISZ Zrt. központi szolgáltatóként a „Kormányzati Felhő” (KOF) infrastruktúra környezetben képes biztosítani a TEF részére. A NISZ Zrt. az általa működtetett KOF környezetben integrált adatközponti infrastruktúráján virtuális környezetet biztosít a TEF részére, amely a TEF által működtetett alkalmazások stabil és biztonságos hardver környezeteként szolgál a jövőben.

Tekintettel arra, hogy jelenleg a TEF nem rendelkezik az induláshoz szükséges forrással, ezért a Belügyminisztériumnak kell ezt biztosítania.

A jogszabályi kijelölés az alábbi szakrendszerek tekintetében történik a tervezetben

1. Biztos Kezdet Gyerekházak Dokumentációs Rendszere

A rendszerben a Biztos Kezdet Gyerekházakban zajló szakmai tevékenység napi rendszerességgel és strukturált módon kerül rögzítésre, amely minden gyermekre és családra vonatkozó fejlesztőmunkát, szakmai támogatást, mind a pénzügyi ellenőrzést segíti.

2. Integrált gyermekprogramok szakmai támogatása című kiemelt projekt weboldala

A projekttel kapcsolatos információkat tartalmazó weboldal. A projektben kötelező kommunikációs elemként szerepel.

3. Integrált gyermekprogramok szakmai támogatása című kiemelt projekt online felülete

A projekt és a kísért sztenderd EFOP-1.4.2. és az EFOP-1.4.3. projektek interaktív információs felülete.

4. Integrált gyermekprogramok szakmai támogatása című kiemelt projekt képzésszervezési modulja

Az Integrált gyermekprogramok szakmai támogatása című kiemelt projekt által, az EFOP-1.4.2. és EFOP-1.4.3. keretében megvalósuló projektek megvalósítói számára szervezett képzésekre a részt venni szándékozók ezen a felületen tudnak jelentkezni. A jelentkezések alapján kerül meghatározásra, hogy a képzések hol kerülnek megtartásra (képzésszervezést támogató funkció).

5. Képzési Információs rendszer

A felnőttképzések nyilvántartására, mentorálásra, kompetenciamérésre, nyomon követésre, jó gyakorlatok és a projektek bemutatására alkalmas felület.

6. Nő az esély – képzés és foglalkoztatás című kiemelt projekt projekttámogató rendszere

A Nő az esély – képzés és foglalkoztatás című kiemelt projekt keretében foglalkoztatott instruktorok, foglalkoztatási referensek napi munkájuk elvégzését rögzítik ezen az online felületen.

A dokumentátorok ezen a felületen rögzítik a célcsoporttagok bérkifizetéséhez kapcsolódó dokumentumokat. A foglalkoztatott célcsoporttagok adatai kerülnek ide rögzítésre.

7. Felnőttképzési tananyag közzétételi MOODLE felülete

Felnőttképzésben és pedagógus-továbbképzésben használt tananyag publikálási felülete.

8. Felzárkózási együttműködések támogatása című kiemelt projekt Dokumentum adatbázisa

A rendszer segítségével lehetőség van felhasználói csoportok szerinti dokumentum feltöltésre, a feltöltött dokumentumokban (word, excel, pdf) történő szabadszavas és címke szerinti keresésre, intézeti oldalról előzetes jóváhagyási/felülvizsgálati kör a dokumentumok rendszerben történő publikálása előtt. Szakmai fórum használatának lehetősége. Adatfelvételi űrlapok létrehozása.

9. Helyi Esélyegyenlőségi Programok támogató felület

A helyi önkormányzatok számára a Helyi Esélyegyenlőségi Programok elkészítéséhez kapcsolódó képzésekre történő jelentkezési felület. A helyi esélyegyenlőségi programok elkészítése és nyomon követése ebben a támogató rendszerben történik. A jogszabályban meghatározott módon történő publikálását is támogatja a felület.

10. Felzárkózási együttműködések támogatása című kiemelt projekt – Projektportál

A Felzárkózási együttműködések támogatása című kiemelt projektben lévő Projektismeretek önellenőrző teszt kitöltésnek lehetősége. Érzékenyítő tréning segédleteinek letöltése. A kiemelt projekt keretében belső információáramlás biztosítása a területi koordinátorok és tapasztalati szakértők között. A Felzárkózási együttműködések támogatása című kiemelt projekt keretében foglalkoztatott területi koordinátorok és tapasztalati szakértők napi munkájuk elvégzését rögzítik ezen az online felületen. Szakmai háttéranyagok letölthetők erről a felületről. A szakrendszer MOODLE alapú.

11. Felzárkózási együttműködések támogatása című kiemelt projekt – Képzési portál

Különböző területeket érintő képzési tartalmak (egészségügyi integráció, munkaerő-piaci integráció, köznevelési integráció, szociális integráció, projektmenedzseri) képzési felület és e-learning lehetőség biztosítása az EFOP-1.6.2-16 és EFOP-2.4.1-16 keretében megvalósuló projektek megvalósítói számára. A komplex telepprogramok szakmai támogatásához kapcsolódó módszertani anyagok tárolása és letöltési lehetőségének biztosítása. A szakrendszer MOODLE alapú.

12. Felzárkózási mentorhálózat fejlesztése című projekt adatbázis felülete

A projektmegvalósítás során képződött adatok regisztrációja, elsősorban hatásvizsgálati és kutatási felhasználásának érdekében.

13. TEF cafetéria

TEF munkatársainak cafetéria juttatás igénylését begyűjtő, dokumentáló, összesítő alkalmazás.

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 30/A. § (3) bekezdés szerinti elektronikus rendszer infrastruktúrájának biztosítása és fejlesztése, valamint az operációs rendszer és a platform üzemeltetése

A kormányzati informatikai beszerzésekkel kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 257/2019. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr2.) alapján a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: DKÜ rendelet) módosítására került sor.

A DKÜ rendelet 2019. november 1. napjával a 30/A. és a 30/B. §-sal egészült ki. A 30/A. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a KEF rendeletnek a Módr2. hatálybalépésétől 2019. október 31-ig hatályos 1. számú mellékletének 1–3. pontja szerinti beszerzési igény kielégítésére alkalmas, a Módr2.

a) hatálybalépésének napján hatályban lévő KEF rendelet szerinti keretmegállapodások vagy más keret jellegű szerződések tekintetében 2019. november 1. napján,

b) hatálybalépésének napján folyamatban lévő központosított közbeszerzési eljárások eredményeként létrejövő KEF rendelet szerinti keretmegállapodások vagy más keret jellegű szerződések tekintetében, annak létrejöttének napján

a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság helyébe jogutódként – e rendelet szerinti központi közbeszerző szervként – a DKÜ lép, és a KEF rendelet 2019. október 31-ig hatályos 1. számú mellékletének 1–3. pontja szerinti beszerzési igény kielégítése e rendelet szerint történik.”

A 30/A. § (3) bekezdése alapján „a jogutódlást követően a DKÜ az (1) bekezdés szerinti keretmegállapodások vagy más keret jellegű szerződések elérhetőségét és alkalmazását – az érintett keretmegállapodás vagy más keret jellegű szerződés vonatkozásában – Portálon keresztül elérhető, DKÜ által működtetett elektronikus rendszer alkalmazásával biztosítja.”

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. kérte a NISZ Zrt.-t a vonatkozó elektronikus rendszer központi informatikai alap infrastruktúrájának biztosítására, valamint az operációs rendszer és a platform üzemeltetésére. Az alkalmazás üzemeltetés ebbe a körbe nem tartozik bele.

Az előterjesztés indokolását az Indokolások Tárában a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja szerint közzé kell tenni.

Végső előterjesztői indokolás

az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról szóló 33/2019. (XII. 20.) EMMI rendelethez

A jogszabály módosítás egyik eleme a feladat átadása az Országos Tisztifőorvostól az Országos Vérellátó Szolgálatnak. Ehhez kapcsolódóan egy új számítógépes alkalmazás fejlesztése zajlik.

A javaslat ezen túlmenően a minőség és biztonság javítását és az állampolgárok szabad joggyakorlását szolgálja az elmúlt években tapasztalt hiányosságok maradéktalan megoldására is kitérő javaslat keretei között.

A tiltakozás lekérdezésének átalakítását a potenciális elhunyt szervdonorokat jelentő és tiltakozást lekérdező intenzív osztályon dolgozó orvosok kérték az adminisztratív terhek csökkentése érdekében. Javaslatuk megvalósulása esetén a kijelölt egészségügyi dolgozókra háruló munka jelentősen csökken és a kifejezetten lekérdezéshez szükséges időigény gyakorlatilag megszűnik. A mára elavult és nehezen elérhető fax kiváltásával az életveszélyes állapotú betegek és potenciális donorok ellátásáért is felelős orvosok munkájának hatékonyságát tudjuk növelni, amely reményeink szerint a donorjelentési hajlandóságra is kedvező hatást gyakorolhat.

A jelenlegi rendszer működtetésének tapasztalatai alapján és a kor követelményeinek megfelelő technikai kapacitás birtokában jelentősen javulhat a tiltakozó regiszterben történő tiltakozások nyilvántartásának, valamint az eseti lekérdezéseknek az elérhetősége, minősége, biztonsága, nyomon követhetése és visszakereshetősége. Az új alkalmazás fejlesztése során kiemelt figyelmet fordítottunk az adatbiztonságra, valamint az önrendelkezéshez való jog maximális tiszteletben tartására.

Fontos a regiszter pontosabb megnevezése, ezért szükséges és indokolt a megnevezést Országos Transzplantációs Nyilvántartásról Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regiszterére módosítani.

A tiltakozás visszavonásával kapcsolatban kiterjesztett, a tiltakozás megtételével megegyező lehetőség (ajánlott postai küldemény) a szabad döntés kinyilvánításának támogatását szolgálja.

A személyes adatok kezelésére vonatkozó nyilatkozat kitér az adatváltozás bejelentési kötelezettségvállalásra 30 napos határidővel.

További fontos szempont a magyar állampolgárok önrendelkezéshez való jogának tiszteletben tartása a személyi hatály figyelembevételével, ezért a jogszabály módosítási javaslat kitér arra az esetre is, hogy magyar állampolgár külföldön történő halála esetén is lehetőség legyen ellenőrzött keretek között a tiltakozó regiszter lekérdezésére. Erre jelenleg nincs lehetőség.

A fentieket is figyelembe véve ezért magyar egészségügyi szolgáltatótól érkező megkeresés esetén változatlanul szükséges előre regisztrált, kijelölt egészségügyi dolgozóhoz rendelni a lekérdezési jogosultságot. Míg magyar állampolgárra vonatkozóan a külföldről érkező lekérdezés az illetékes hatóságok közötti kapcsolatfelvétellel és információcserével valósulhat meg.

Az irányadó, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 4. §-ára tekintettel a kapcsolódó végrehajtási rendeletet alkalmazni kívánjuk minden Magyarország területén tartózkodó természetes személyre, így a Magyarországon elhunyt külföldi állampolgárok esetében is, amely így nem csak a területi, hanem a személyi hatályt is figyelembe veszi a szervadományozásra vonatkozó önrendelkezés tekintetében. A külföldi állampolgárok nyilvántartása jelenleg nem megoldott a regiszterben és ilyen ritka esetben külön, papíralapú nyilvántartásban kell keresni az elhunyt tiltakozó nyilatkozatát.

Jelen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás a közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 29/2019. (XII. 20.) IM rendelethez

A közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló 37/2003. (X. 29.) IM rendelet (a továbbiakban: KÜSZ) megalkotása óta eltelt idő, a megváltozott jogszabályi és technológiai környezet a közjegyzői ügyviteli szabályok teljes reformját tették szükségessé. Ennek érdekében egy olyan komplex ügyviteli szabályrendszer kidolgozására került sor, amely integrálja és egységesíti az eddig különálló jogforrásokban fellelhető ügyviteli normákat.

A joganyag egységesítésének kiindulópontját a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 54. § (1) bekezdés q) pontja jelenti, amely a Magyar Országos Közjegyzői Kamara feladataként határozza meg egy olyan egységes ügykezelő alkalmazás kifejlesztését, amely központi jelleggel teszi lehetővé a közjegyzői ügyvitel elektronikus működtetését és ezzel összefüggésben a közjegyzői nyilvántartások adatainak tárolását, statisztikai célú kezelését. Az egységes ügykezelő alkalmazás törvényi szintű szabályozást igénylő garanciális rendelkezéseit az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 15/A–15/D. §-ai tartalmazzák.

Az elektronikus ügykezelő alkalmazás bevezetése a papíralapú ügyintézés helyett – illetve részben amellet – az elektronikus ügyvitel elsajátítását és alkalmazását várja el a közjegyzőktől és alkalmazottaiktól. Ennek érdekében a rendeleti szintű ügyviteli szabályozás megreformálása és újrakodifikálása vált szükségessé, mégpedig úgy, hogy a KÜSZ, a fizetési meghagyásos eljárás, a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése során érvényesülő ügyviteli és iratkezelési szabályokról szóló 28/2010. (V. 12.) IRM rendelet, az elektronikus dokumentumok közjegyzői archiválásának szabályairól és az elektronikus levéltárról szóló 34/2004. (XI. 19.) IM rendelet, a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet 22. §-a, 22/A–22/C. §-a, 23/B. § (5) bekezdése, 27–38. §-a és 5. számú melléklete, illetve a hitelbiztosítéki nyilvántartás részletes szabályainak megállapításáról szóló 18/2014. (III. 13.) KIM rendelet 4. §-a és 1. melléklete helyébe egy egységes közjegyzői ügyviteli rendelet lép, amelyben az általános szabályok mellett az egyes eljárások speciális ügyviteli szabályai, valamint az elektronikus ügyintézés szabályai is helyet kapnak az új közjegyzői ügyviteli rendszer (a továbbiakban: KÜR) kifejlesztésére figyelemmel.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás

a közjegyzői hatáskörbe tartozó egyes végrehajtási eljárások szabályairól, valamint egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 30/2019. (XII. 20.) IM rendelethez

A közjegyzői hatáskörbe tartozó egyes végrehajtási eljárások szabályairól szóló rendelet megalkotását az új, a közjegyzői ügyvitel szabályairól szóló IM rendelet hatálya alá nem tartozó normák külön rendeletben történő megjelenítése indokolta.

A Magyar Országos Közjegyzői Kamara gyakorlati tapasztalatai alapján szükségessé vált továbbá egyes, a közjegyzői feladatellátást szabályozó IM rendeletek módosítása. Ennek megfelelően a nyugdíjas közjegyzők tartós helyettesként való továbbfoglalkoztatása érdekében módosul a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet. A közjegyzői vizsga részletes szabályairól szóló 5/2018. (II. 13.) IM rendelet (Vizsgar.) módosítása 30 napos jogvesztő határidőhöz köti a panasz benyújtását.

Módosul a közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet is. A Dunakeszi Járásbíróság illetékességi területén megszűnik a gödi székhelyű közjegyzői álláshely, a feladatok gördülékeny ellátása érdekében azonban egyidejűleg létrejön a Dunakeszi Járásbíróság illetékességi területén a 2. számú közjegyzői álláshely. Az ügyforgalmi adatokra tekintettel a Ceglédi Járásbíróság illetékességi területén megszűnik a 3. számú közjegyzői álláshely, a Békéscsabai Járásbíróság illetékességi területén pedig a 4. számú közjegyzői álláshely. Az egyenletes ügyelosztás biztosítása érdekében egyes további közjegyzői illetékességi területek is változnak.

Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/8023. számú törvényjavaslat (a továbbiakban: T/8023. számú törvényjavaslat) módosítja a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 55. §-át annak érdekében, hogy díjkötelessé tegye a végrehajtási lap visszavonása iránti kérelem előterjesztését. A megfizetett díj egy része a közjegyzőket illeti, ami a fizetési meghagyásos eljárásért és a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtási eljárás elrendeléséért fizetett eljárási díjból és végrehajtási díjból, valamint a biztosítási intézkedés elrendeléséért fizetett díjból származó bevétel felosztásáról, továbbá az egyes közjegyzőket megillető összeg kiszámításának módjáról szóló 25/2010. (V. 7.) IRM rendelet módosításának szükségességét vonja maga után.

Szintén a T/8023. számú törvényjavaslattal összefüggő módosítás a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 11. § (1) bekezdés e) pontjának hatályon kívül helyezése, mivel a valószínű öröklési jogcím igazolása iránti eljárás kikerül az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény rendelkezései közül. Kiegészül ugyanakkor a Díjrendelet kedvezményes közjegyzői díjszabást

tartalmazó 37. §-a annak érdekében, hogy az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló kormányrendelet hatálya alá eső jogügyletek közokiratba foglalásán túlmenően a használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló kormányrendelet, az otthonteremtési kamattámogatásról szóló kormányrendelet, továbbá a fiatalok, valamint a többgyermekes családok lakáscélú kölcsöneinek állami támogatásáról szóló kormányrendelet hatálya alá eső jogügyletek közokiratba foglalására is kedvezőbb díjtétel vonatkozzon.

A Díjrendelet 2019. július 1-jével hatályon kívül helyezte a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendeletet, azonban egyes jogszabályok még tartalmazzak ez utóbbira vonatkozó hivatkozásokat. Ennek következtében technikai jellegű módosítást igényel a fizetési meghagyásos eljárásban és a fizetési meghagyásos eljárást követő végrehajtás elrendelése iránti eljárásban az eljárási díj, a végrehajtási díj, a biztosítási intézkedés elrendeléséért fizetendő díj megfizetésének módjáról és visszatérítéséről, valamint a másolati díj mértékéről, megfizetésének módjáról és visszatérítéséről szóló 26/2010. (V. 11.) IRM rendelet, valamint a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet.

A közneveléssel összefüggő egyes törvények módosításáról és a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló 2019. évi LXX. törvénnyel összefüggésben technikai jellegű módosítást tartalmaz a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014. (XII. 19.) IM rendelet módosítására vonatkozó rendelkezés.

Az Európai Bizottságnak a szakmai képezések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: Irányelv) való megfelelés, valamint a szabadalmi ügyvivőkre vonatkozó szabályozás tárgyában indult 2018/2173. számú kötelezettségszegési eljárásával összefüggésben 2019. március 7-én kelt indokollással ellátott véleménye az Irányelv 56a. cikk (2) és (3) bekezdésének a nem megfelelő átültetését kifogásolta amiatt, hogy megítélése szerint a magyar szabályozás nem biztosítja a 2005/36/EK irányelv 56a. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott, a „határozat elfogadását követő három napos” határidő betartását. Ennek orvoslása érdekében vált szükségessé a fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet módosítása, amely rögzíti, hogy a bíróság és a büntetés-végrehajtási bíróság a szükséges intézkedéseket haladéktalanul kötelesek megtenni.

Az ügyvédi kamarai hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2017. (XII. 7.) IM rendelet 11. § (3) bekezdésének egyes rendelkezései módosítását az teszi indokolttá, hogy az az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 174. § (2) bekezdésével ellentmondásba kerülő szabályozást tartalmaz, amikor egyes ügyvédi kamarai hatósági ügyekben díjkedvezményt állapít meg, ezért szükséges a rendelet szabályait a törvény azonos körben díjmentességet előíró rendelkezéseihez igazítani.

Deregulációs megfontolásból hatályát veszti a közjegyzői eljárásokkal kapcsolatos egyes rendeletek módosításáról szóló 28/2010. (XII. 31.) KIM rendelet, valamint a jogi segítségnyújtás keretében igénybe vehető támogatások iránti kérelem tartalmára és a támogatások igénybevételére vonatkozó részletes szabályokról szóló 28/2017. (XII. 27.) IM rendelet 31. § d) pontja.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás**az egyes cégjogi rendeletek módosításáról szóló 31/2019. (XII. 20.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az egyes cégjogi rendeletek módosításáról szóló 31/2019. (XII. 20.) IM rendelet (a továbbiakban: Módr.) a gyors és pontos információhoz jutást biztosítja azáltal, hogy szabályozza az elektronikus úton történő azonnali céginformációs szolgáltatást. Ez a gyakorlatban web-shop jellegű szolgáltatás nyújtását jelenti, vagyis online fizetés ellenében bárki online céginformációhoz (cégkivonat, cégmásolat, cégbizonyítvány) juthat. A céginformáció igényelhető közokirati (vagyis elektronikusan aláírt) és nem közokirati formában is. A Módr. egységesíti a papíralapú és az elektronikus céginformációért fizetendő költségtérítés összegét.

Csekken vagy elektronikus úton való befizetésnél már nincs különbség abban, mely számlaszámra kell fizetni, így a Rendelet egyszerűsíti és gyakorlati szempontok alapján javítja az 1/2006. (VI. 26.) IM rendelet 7. § (1) bekezdésében foglalt szabályt.

A Módr. pontosítja a cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendeletet a betéti társaságok és a közkereseti társaságok szerződésmintája tekintetében annak érdekében, hogy ezeknél a társaságoknál is lehetővé váljon szerződésminta alkalmazása esetén akár pénzforgalmi számlára, akár pedig a házipénztárba történő befizetés.

Végső előterjesztői indokolás**a civil szervezetek bírósági eljárásokban alkalmazandó űrlapjairól szóló 11/2012. (II. 29.) KIM rendelet módosításáról szóló 32/2019. (XII. 20.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 19. § (1) bekezdése alapján a nemzetközi sportszövetségek különös formában működő egyesületek. Ezért a nemzetközi sportszövetségek nyilvántartásba vételi eljárására – a sportról szóló törvényben meghatározott különleges szabályok mellett – elsődlegesen az egyesületek nyilvántartásba vételére vonatkozó általános szabályok az irányadók.

Ugyanakkor a nemzetközi sportszövetségek sajátosságaira tekintettel indokolt egy külön űrlapot rendszeresíteni a szervezet nyilvántartásba vételi eljárásának céljára. Ugyanis vannak olyan speciális adatok, amelyek nemzetközi sportszövetségek esetében jelentősek, azonban az általános egyesületi űrlap azokat értelemszerűen nem tartalmazza. Ilyen például az a tény, hogy a nemzetközi sportszövetség eredeti vagy jogutódlásos alapítás keretében jött létre, valamint jogutódlásos alapítás esetén a jogelőd szervezet adatai.

Továbbá az általános egyesületi űrlapnak vannak olyan elemei, amelyeket nemzetközi sportszövetség esetében szükségtelen külön feltüntetni. E körben említhető, hogy nemzetközi sportszövetség esetén a szervezet célja a törvény erejénél fogva és a szervezet jellegéből adódóan is egyértelmű. Ehelyett célszerűbb pusztán arra utalni, hogy a bejegyezni kívánt nemzetközi sportszövetség milyen sportágban, vagy sportágakban fejti ki tevékenységét.

A nyilvántartásba vételi eljárástól eltérő egyéb eljárásokban – ideértve egyebek mellett a változásbejegyzési és törlési eljárást is – azonban szükségtelen külön űrlapot alkotni a nemzetközi sportszövetségek részére. Ezekben az esetekben ugyanis az egyesületre vonatkozó űrlapok nemzetközi sportszövetség esetén is megfelelően alkalmazhatók.

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló 2019. évi LXXII. törvény 61. §-a 2020. január 1. napjával módosította az alapítványnak az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 102. § (1) bekezdés v) pontja szerinti fogalmát. A módosítás nyomán alapítványnak minősül az Itv. alkalmazásában az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil törvény) szerinti közhasznú jogállású alapítvány, továbbá a más EGT-államban nyilvántartásba vett alapítvány, ha igazolja, hogy teljesíti a Civil törvény szerinti közhasznú szervezetté történő minősítés feltételeit, ide nem értve a magyarországi nyilvántartásba vételt; valamint az alapítás évében és az azt követő két évben az az újonnan létrejött alapítvány, amely vállalja, hogy az alapítás évét követő második év végéig e feltételeknek eleget tesz.

Az alapítvány Itv. szerinti fogalmának módosításával leszűkül a teljes személyes illetékmentességben részesülő alapítványok köre. Az újonnan létrejött alapítványok az alapítás évében és az azt követő két évben feltételes jelleggel megkapják az Itv. szerinti alapítvány státuszát. Ezen szervezeteknek a teljes személyes illetékmentesség érdekében vállalniuk kell, hogy az alapításuk évét követő második év végéig megszerzik a Civil törvény szerinti közhasznú jogállást. Erre tekintettel a módosításra került az alapítványok nyilvántartásba vétele iránti és változásbejegyzési eljárás iránti elektronikus kérelmének adattartalma.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.