



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE  
2019. július 1., hétfő

## Tartalomjegyzék

### II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az Észak-Macedón Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2019. évi LVII. törvényhez	82
Végző előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Drégelypalánk és Ipolyhídvég (Ipeľské Predmostie) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2019. évi LVIII. törvényhez	84
Végző előterjesztői indokolás Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló 2019. évi LIX. törvényhez	85
Végző előterjesztői indokolás az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LX. törvényhez	94

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 2019. évi 160/2019. (VI. 28.) Korm. rendelethez	103
--	-----

### V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a bírósági végrehajtással összefüggő egyes igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 18/2019. (VI. 28.) IM rendelethez	104
--	-----

## II. Törvényekhez tartozó indokolások

### Végső előterjesztői indokolás az Észak-Macedón Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2019. évi LVII. törvényhez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Jelen törvényjavaslat célja az Észak-Macedón Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kihirdetése.

Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (NATO) 2018. júliusi 11-i brüsszeli csúcstalálkozóján született döntés alapján az Észak-Macedón Köztársaság meghívást kapott az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásról szóló tárgyalások megkezdésére. A csatlakozási tárgyalások 2018 novemberében sikeresen lezárultak.

A csatlakozási tárgyalások lezárását követően a jelenlegi részes államok az adott meghívott országra vonatkozóan külön un. csatlakozási jegyzőkönyvet készítenek. A csatlakozási jegyzőkönyvben a jelenlegi tagok egyhangúlag döntenek az új tagállam felvételéről. Az eljárást az Észak-atlanti Szerződés 10. cikke alapozza meg, amely szerint „[a] Felek egyhangú megegyezéssel a Szerződéshez való csatlakozásra hívhatnak meg bármely más európai államot, amely képes arra, hogy elősegítse a Szerződés elveinek továbbfejlesztését, és hozzájáruljon az észak-atlanti térség biztonságához. Minden ekként meghívott állam a Szerződés részévé válhat, ha csatlakozási okiratát az Amerikai Egyesült Államok Kormányánál letétbe helyezi. Az Amerikai Egyesült Államok Kormánya mindegyik Felet értesíti az egyes csatlakozási okiratok letételéről”.

E Jegyzőkönyvnek a leendő tag nem részes állama, azt nem írja alá, nem erősíti meg. A Jegyzőkönyv a tagállamok által történő megerősítést követően, az utolsó megerősítő okirat letétbe helyezésekor vagy a megerősítéssel azonos eljárásról szóló értesítés megküldése után lép hatályba.

A Jegyzőkönyvnek az összes jelenlegi tagország által történő megerősítését, tehát hatályba lépését követi a jelölt államok meghívása – az eddigi gyakorlat szerint NATO-főtitkári levél formájában – az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásra.

Az Észak-atlanti Tanács tagállamai 2019. február 6-án írták alá a Jegyzőkönyvet. Ennek eredményeként kezdetét vehette a Jegyzőkönyv megerősítésének folyamata a NATO tagállamaiban. Miután e folyamat valamennyi tagállamban sikeresen lezajlott, és valamennyi tagállam letétbe helyezi a csatlakozási okmányokat, a NATO főtitkára meghívó levelet küld Észak-Macedóniának.

Miután letétbe helyezi az USA Kormányánál a saját csatlakozási okiratát, az Észak-Macedón Köztársaság az Észak-atlanti Szerződés Szervezete teljes jogú tagjává válik.

A NATO-nak a nyugat-balkáni térség ezen országgal történő bővítése jelentős mérföldkő az euro-atlanti térség biztonsága és stabilitása erősítésében. Magyarország e térséggel szomszédos országgént kiemelten érdekelt a nyugat-balkáni országok stabilitásának és biztonságának tartóssá tételében és ezért külpolitikájának egyik prioritást jelentő elemeként kezdettől fogva aktívan támogatta a térség országainak euro-atlanti integrációját. Erre tekintettel az Észak-Macedón Köztársaság meghívása hazánk külpolitikai, biztonságpolitikai és külgazdasági érdekeit is szolgálja és külpolitikai törekvéseinek sikerét is jelenti. Tagságának megvalósulása emellett új minőségi szintre helyezi a kapcsolatokat, és az eddiginél is kedvezőbb lehetőségeket kínál a velük folytatott együttműködés továbbfejlesztésére.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

A Jegyzőkönyv a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) alapján nemzetközi szerződésnek minősül, ezért kötelező hatályának elismerésére az Nsztv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

### Az 1. §-hoz

Az Nsztv. 7. § (1) bekezdés a) pontjára, (3) bekezdés b) pontjára, valamint 9. § (1) bekezdésére figyelemmel, a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés ad felhatalmazást és az törvénnyel kerül kihirdetésre.

Az Nsztv. 7. § (1) bekezdés a) pontjára és (3) bekezdés b) pontjára való tekintettel a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére akkor kerülhet sor, ha a szerződés szövegének ismeretében az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés esetében az Országgyűlés erre felhatalmazást ad.

### A 2. §-hoz

Az Nsztv. 7. §-ban és 9. §-ban foglaltak szerint a kihirdetés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik.

### A 3. §-hoz

A Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a törvényjavaslat e szakasza rögzíti a belső jogba transzformált Jegyzőkönyv hiteles angol és magyar nyelvű szövegét.

Jelen Jegyzőkönyvet, melynek angol és francia nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Amerikai Egyesült Államok Kormányának levéltárában kell elhelyezni.

A Jegyzőkönyv akkor lép hatályba, amikor az Észak-atlanti Szerződés részes Feleinek mindegyike, annak elfogadásáról értesítette az Amerikai Egyesült Államok Kormányát. Az Amerikai Egyesült Államok Kormányának az Észak-atlanti Szerződés részes Feleinek mindegyikét tájékoztatja minden egyes értesítés beérkezéséről és a jelen Jegyzőkönyv hatálybalépésének napjáról.

A Jegyzőkönyv rögzíti, hogy hatálybalépésével egyidejűleg, az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének főtitkára, minden részes Felet képviselve, az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásra szóló meghívást juttat el az Észak-Macedón Köztársaság Kormányának.

A Szerződés 10. Cikkének megfelelően, az Észak-Macedón Köztársaság azon a napon válik részes Félle, amikor a csatlakozási okiratát letétbe helyezi az Amerikai Egyesült Államok Kormányánál.

### A 4. §-hoz

A 4. § a törvény hatálybalépéséről rendelkezik.

### Az 5. §-hoz

Az 5. § a törvény végrehajtásáért felelős minisztert nevezi meg.

---

**Végső előterjesztői indokolás  
a Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán,  
Drégelypalánk és Ipolyhídvég (Ipeľské Predmostie) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó  
létesítmények megépítéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2019. évi LVIII. törvényhez**

*ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Magyarország és Szlovákia közti határtérség infrastruktúrájának fejlesztésére, az átkelők számának bővítésére egyre növekvő igény van, tekintve azt is, hogy mind Szlovákia, mind Magyarország az Európai Unió és a Schengeni egyezmény tagja.

A törvényjavaslat célja az Országgyűlés felhatalmazásának kérése a Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Drégelypalánk és Ipolyhídvég (Ipeľské Predmostie) települések közötti közúti Ipoly-híd és a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a közös államhatáron átvezető közutak forgalmi jellegéről Pozsonyban, 2012. február 27. napján aláírt Megállapodás 1. Cikk (2) bekezdése szerint „a 30 méternél hosszabb szerkezetű határhidak létesítéséről a Szerződő Felek minden esetben külön állapodnak meg”, ezért a híd megépítéséhez nemzetközi szerződés megkötése szükséges.

A híd felépítése lehetőséget teremt arra, hogy a térségben levő, eddig elszigetelt határ menti települések közt kapcsolat alakuljon ki. Az új kapcsolat nem érint európai gyorsforgalmi hálózatot, elsősorban a helyi lakosság és vállalkozások igényeit fogja kielégíteni.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS*

**Az 1. §-hoz**

A Megállapodás tárgykörére tekintettel a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nksztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a (3) bekezdés b) pontja alapján az Országgyűlés ad felhatalmazást a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére. Jelen § – az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés d) pontjával, illetve az Nksztv. 7. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban – a szerződéskötési eljárás e belső jogi aktusát rögzíti.

**A 2. §-hoz**

Az Nksztv. által megteremtett ún. egyszerűsített dualista-transzformációs rendszernek megfelelően a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás a kihirdetéssel egy aktusba olvad össze [Nksztv. 7. § (2) bekezdés, illetve 9. § (1) bekezdés]. Mivel a Megállapodás tárgyából kifolyólag az Országgyűlés a cselekvő belső jogi síkon, a kihirdetés is törvényi formát ölt.

**A 3. §-hoz**

Az Nksztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően tartalmazza a belső jogba transzformált Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövegét.

**A 4. §-hoz**

E § rendelkezik a Megállapodás belső jogi hatálybalépésének napjáról (amely az Nksztv. 10. § (3) bekezdése értelmében egybeesik a nemzetközi jogi hatálybalépés időpontjával) és a végrehajtáshoz szükséges intézkedésekről. A hatálybalépés naptári napját a külgazdasági és külügyminiszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.

**Az 5. §-hoz**

A törvény végrehajtásáról a közlekedésért felelős miniszter gondoskodik.

**Végső előterjesztői indokolás****Egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló 2019. évi LIX. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

(Az indokolás az Indokolások Tárában közzétételre kerül)

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE tv.) módosításának célja a Kormány 2018 decemberében elfogadott, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen megvalósuló, a jó kormányzást és a közigazgatás modernizációját szolgáló felsőoktatási képzés- és kutatásfejlesztési feladatok támogatásáról szóló 1657/2018. (XII. 6.) Korm. határozatban foglalt célkitűzések megvalósítása a megfelelő jogi környezet megteremtésén keresztül. A törvényjavaslat egyrészt a belső szervezeti rend megújításával kapcsolatos módosításokat tartalmaz, amelyek elengedhetetlenek többek között ahhoz, hogy az Egyetem a hallgatói számára fenntartsa a kiemelkedő képzési színvonalat, valamint tovább erősítse azt a legmagasabb képzettségű és felkészültségű oktatói kar biztosításával. Az Egyetemmel kapcsolatos speciális állami igények érvényesítése érdekében szükséges, hogy megfelelő rendelkezések biztosítsák az Egyetem jogait a képzés és az oktatás minőségellenőrzése területén, illetve, hogy a foglalkoztatási szabályok kialakítása is ennek megfelelően történjen.

Másrészt, az egyes tehetséggondozási, szabadidős, közösségi és sportszervezeteken keresztül az egyetemi élet felvirágoztatását kívánja elősegíteni annak érdekében, hogy vonzóvá tegye az Egyetemet a fiatalok számára. A campus hallgatói színtereinek kiszélesítése, azok támogatása nagyban hozzájárul ahhoz, hogy új hallgatói közösségek alakuljanak és a meglévők még jobban megerősödjenek. A módosítás az Egyetem közösségi- és sportéletének jelentős fejlesztésére, további megerősítésére irányul, két konkrét rendelkezéssel: egyrészt a finanszírozás, másrészt a felvételi eljárás szabályai terén.

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Külszoltv.) módosításának célja, hogy megteremtse az összhangot a Külszoltv., valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit) rendelkezései között.

2019. március 1-jén a Kit. egésze hatályba lépett. A Kit. hatálybalépésével összefüggésben szükségessé vált az ágazati jogszabályok felülvizsgálata és azoknak a Kit. által használt fogalomrendszerére történő módosítása, valamint a jogszabályi hivatkozások megfelelő cseréje.

A Kit. – részben vagy egészben – a következő négy törvény szervezeti és jogállási szabályait egységesíti új koncepcionális alapokon:

- a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény,
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény,
- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.),
- az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény.

Tekintettel arra, hogy a Külszoltv. háttérjogszabálya a Kttv. volt, szükséges a Kit és a Külszoltv. viszonyrendszerét rendezni, illetve a Kit-ben nem szabályozott, de a tartós külszolgálat vonatkozásában releváns jogintézmények Kit.-tel történő összhangját megteremtetni.

A törvényjavaslat tartalmaz továbbá a Kit. rendelkezéseivel közvetlenül össze nem függő, a tartós külszolgálathoz kapcsolódó szabályok módosítására vonatkozó olyan javaslatokat is, amelyek a tartós külszolgálati rendszer megfelelő működése érdekében elengedhetetlenül szükségesek.

## *RÉSZLETES INDOKOLÁS*

### **1. §**

Az államtitkár illetményének számítására vonatkozó szabályozás pontosítása érdekében szükséges a módosítás.

### **2. §**

A módosítás célja annak biztosítása, hogy az álláshelyen ellátandó feladatok részévé lehessen tenni az egyetemi oktatói és kutatói tevékenységet, amennyiben kormánytisztviselő, az egyetem és a kormányzati igazgatási szerv előzetesen megállapodik erről. A megállapodásban rögzíteni kell az oktatási feladat heti óraszámát, valamint – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – rendelkezni kell a feladatellátással összefüggő egyéb kérdésekről. Az oktatási feladat ellátása a kormányzati szolgálati jogviszonyt, valamint a munkáltatói jogok gyakorlását nem érinti. Az oktatási feladatot ellátó kormánytisztviselő a kinevezése szerinti illetményre és egyéb juttatásokra jogosult. A kormánytisztviselő illetményét, egyéb juttatásait, az ezzel járó közterheket és az oktatási feladat ellátásával felmerülő költségeket a kormányzati igazgatási szerv viseli. Ehhez kapcsolódik a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről szóló törvény módosítása, amely szerint az Egyetem óraadó oktatója lehet az is, aki kormányzati szolgálati jogviszonyban áll. A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

### **3. §**

A katonai, hadtudományi képzési terület mellett indokoltá vált a rendészeti és a nemzetbiztonsági képzési területekre is kiterjeszteni az akkreditációs eljárás során a megbízási szerződéssel foglalkoztatott óraadó oktatók beszámítási lehetőségét. A gyakorlatias, ugyanakkor magas elméleti szinttel rendelkező tisztképzés a rendészeti területen is egyre inkább szükségessé teszi a rendvédelmi szervek aktív állományába tartozó, magasan képzett tisztek és alkalmazottak bevonását a szolgálati feladatok ellátása mellett az Egyetemen folyó alap- és mesterképzésekbe.

Az alap- és mesterképzés mellett egyre nagyobb teret kapnak az oktatás és kutatás terén az Egyetem doktori iskolái, köztük a nemrég alakult Rendészettudományi Doktori Iskola is. A katonai és rendészeti doktori iskolák oktatói, témavezetői bázisát az Egyetem állományában dolgozókon kívül ki kell szélesíteni, meg kell erősíteni a katonai és rendvédelmi szervek állományában szolgálatot teljesítő tudományos fokozatúakkal, akik a szolgálati feladataik ellátása mellett vállalják a doktori képzésben való részvételt oktatóként vagy témavezetőként. Az általuk képviselt tudás és tapasztalat más forrásból nem biztosítható, szolgálatból való kivonásuk pedig katonai, rendvédelmi szolgálati érdekek elsődlegessége miatt nem támogatható. Emiatt szükségessé vált, hogy akkreditációs szabályok tekintetében eltérő szabályokat állapítsanak meg ezekre a képzési területekre a megbízási szerződéssel rendelkezők figyelembe vételével.

### **4. §**

A felmentésre vonatkozó általános szabályoktól való eltérés szükséges annak érdekében, hogy az Egyetem a hallgatói számára fenntartsa a kiemelkedő képzési színvonalat, valamint tovább erősítse azt a legmagasabb képzettségű és felkészültségű oktatói kar biztosításával. Mindezekon felül az Egyetemnek a hazai képzési rendszerben betöltött sajátos feladatellátása és egyedi célrendszere is indokoltá teszi a módosításokat.

A bevezetni kívánt felmentési okok figyelemmel vannak a feladatok hatékony ellátására, valamint az Egyetem jó hírnevének védelmére. Az új felmentési szabályok abban az esetben biztosítanak lehetőséget a munkaviszony megszüntetésére, ha az oktató sem oktatási, sem tudományos tevékenységét nem megfelelően végzi.

A jelenlegi törvényi rendelkezések nem adnak lehetőséget az Egyetemnek arra, hogy oktatási terhelésével arányos oktatói, tanári létszámot alkalmazzon és szükség szerint az oktatói, tanári többletlétszámot csökkentse. A bevezetni tervezett felmentési ok megoldást kíván nyújtani a megfelelő oktatói, tanári létszám megteremtéséhez.

## 5. §

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénnyel (a továbbiakban: Nftv.) való összhang megteremtése érdekében szükséges rendelkezni arról, hogy az Egyetemen a magasabb vezetői megbízások mellett milyen vezetői megbízások adhatók. Az Egyetem folyamatosan bővülő oktatási tevékenysége és az ehhez kapcsolódó ingatlanállománya szükségessé teszi a magasabb vezetők körének bővítését. Az NKE tv. 17. §-ának módosításával lehetőség nyílik a gazdasági főigazgatói pozíció mellett campus főigazgatói pozíció megteremtésére, amelyet a campus működésével kapcsolatos, egyre bővülő feladatok tesznek indokolttá.

Tekintettel arra, hogy az Egyetem esetében bizonyos magasabb vezetői megbízások az általánostól eltérőek, ahogyan a magasabb vezetők helyetteseinek megbízatása szintén eltérő, a módosítás ennek megfelelően beiktat egy, a vezetői megbízások meghatározására vonatkozó rendelkezést. A fenti módosításokkal összhangban a pályázati utat a vezetői megbízások tekintetében is rögzíteni kell.

Az Egyetem számos olyan speciális szakot és képzési programot működtet, amelyhez hasonló szak és képzés nincs más felsőoktatási intézményben. Az ilyen speciális szakok és képzési programok tekintetében országos szinten kevés az olyan szaktekintély, aki ezek vezetéséhez, illetve az érintett szakismeretek oktatásához megfelelő kvalitásokkal és tapasztalattal rendelkezik. Ezen okok miatt indokolt biztosítani annak lehetőségét, hogy a Fenntartó hozzájárulásával az Nftv. 31. § (4) bekezdésében és a 37. § (6) bekezdésében meghatározott életkori korlátoktól el lehessen tekinteni.

## 6–10. §

A Honvéd Vezérkarnak a Honvédelmi Minisztériumból történt kiválásával és Parancsnoksággá történő átalakulásával megváltozott a tárca irányítási és vezetési rendszere. A módosítások ezt a változást követik.

## 11. §

A tervezett rendelkezés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 41. § (2) bekezdése alóli kivételi szabályt foglalja magában. E kivételi szabály célja, hogy lehetőséget teremtsen az Egyetem számára a feladataival és alaptevékenységével összhangban különböző tehetséggondozási, sport-, illetve közösségi műhelyek támogatására. A támogatás biztosításával lehetőség nyílik az egyetemi élet felvirágoztatására a különféle, az Egyetemhez kapcsolódó szakmai, szabadidős, közösségi és sportszervezeteken keresztül az Áht. általános szabályai alapján.

## 12. §

Átmeneti rendelkezést tartalmaz a teljes oktatói és tanári létszám által tanításra fordított kötelező óraszámok összegének és az Egyetem által elindított szakok képzési terve alapján megtartott tanórák számának arányán alapuló felmentési ok tekintetében. A bevezetni kívánt rendelkezést a módosítás hatályba lépésekor folyamatban lévő tanévre is alkalmazni kell szem előtt tartva a gondos gazdálkodás elvét. Üres tartalom

## 13. §

Az NKE tv. 18. § (3) bekezdésében a „gazdasági főigazgatót” szövegrész helyébe a „gazdasági főigazgatót és a campus főigazgatót” szöveg lép, ezzel megteremtve a gazdasági főigazgatóval azonos módon a campus főigazgató megbízását.

## 14. §

A § hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Az Áht., valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) már nem tartalmaz éves, illetve éven túli kötelezettségvállalási terv végrehajtásának ütemtervére vonatkozó előírásokat, ezért szükséges az NKE tv. 7. § (1) bekezdés d) pontjának hatályon kívül helyezése.

A Fenntartó hivatala már nem az Egyetem szervezeti egysége, ezért annak költségvetése nem az Egyetem költségvetésében, hanem a Fenntartó által vezetett minisztériumában szerepel, ezért szükséges az NKE tv. 36. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

#### **15. §**

A Külszoltv. 11. §-ának és 21. §-ának rendelkezései szabályozásait szükséges alkalmazni és a törvény személyi hatályát kiterjeszteni az 58/C. §-ban meghatározott alanyi körre.

#### **16. §**

Szükséges rögzíteni, hogy a tartós külszolgálati kihelyezés szerinti munkavégzés munkakör alapján kerül meghatározásra, eltérően a kormányzati igazgatásról szóló törvény álláshelyalapú munkarendjének meghatározásától.

#### **17. §**

Jelenleg hatályos rendelkezések alapján a belföldön a munka törvénykönyve szerint foglalkoztatottak kormányzati ügykezelői (háttér) jogviszonyban kerültek tartós külszolgálati kihelyezésre. Tekintettel arra, hogy a kormányzati igazgatásról szóló törvény alapján kormányzati ügykezelői jogviszony 2019. március 1. hatállyal a törvény erejénél fogva kormányzati szolgálati jogviszonnyá alakul át, rendelkezni szükséges arról, hogy a korábban a munka törvénykönyve szerinti foglalkoztatottak jogviszonya a kihelyező szervnél folyamatosan álljon fenn és a hatályos rendelkezések szerinti módon a Külszoltv. 21. §-ának rendelkezései szerint kerüljenek elhelyezésre a tartós külszolgálati kihelyezés megszűnését követően.

#### **18. §**

A belföldi és a külszolgálati felkészülő állomány jogszabályi rendelkezéseinek összehangolása a jogviszony megszüntetéssel kapcsolatban.

A külszolgálatra felkészülő állomány esetében pontosítást igényelt, hogy a Kit.-ben meghatározott juttatások közül a felkészülés ideje alatt milyen juttatásokra, kedvezményekre jogosultak, mivel tényleges munkavégzés a tartós külszolgálati munkaköri feladatokra történő maradéktalan felkészülés érdekében ebben az időszakban nem történik.

A külföldi felkészülés alatt, a felkészülési tervnek megfelelően, a felkészülő állománynak különböző képzéseken, különböző helyszíneken kell részt venni, ezért a felkészülés teljesítését meg kell határozni, hogy ki igazolhatja.

Pontosító rendelkezés azokra a belföldi és a külszolgálati felkészülési állomány tagjaira, akiknek fizetés nélküli szabadságuk, vagy pénzbeli ellátásra jogosultságuk miatt hat hónapos határidő miatt önhibájukon kívül megszűnne a jogviszonyuk.

Pontosító rendelkezés a belföldi és a külföldi felkészülési állomány azon tagjai tekintetében akik más szervtől kerülnek át a minisztérium állományába határozott időre szóló tartós külszolgálati kihelyezés érdekében.

A felkészülési állomány olyan, a Kit. 56. § (4) bekezdés szerinti álláshelyhez kapcsolódó állomány, amelynek a besorolását a Kormány döntése szerint a külgazdasági és külügyminiszter saját hatáskörben állapíthatja meg, az érintett felkészülési vagy tartós külszolgálat esetén ellátott, a Külszoltv. szerinti munkaköréhez igazodva. A Külszoltv. rendelkezik a Kit. besorolási analógiáját felhasználva a szabadsággal kapcsolatban.

Pontosító rendelkezés a külszolgálati felkészüléshez kapcsolódó képzettségi kötelezettségek teljesítésére vonatkozóan.

Pontosító rendelkezés a belföldi és külföldi felkészülési állomány kormányzati igazgatásról szóló törvény szerinti szolgálati elismerésre vonatkozó szabályozás tekintetében. Ezen személyi állomány esetében is szükséges biztosítani, hogy a tartós külszolgálati kihelyezést illetve a belföldi álláshelyre történő elhelyezést megelőzően is szabályozott legyen az ezen jogviszony időtartama alatt fennálló elismerések kifizetése.



**19. §**

A tartós külszolgálati kihelyezés megszűnésének pontos dátumáról – a Külszoltv. hatálybalépését követő alkalmazásból eredő tapasztalatok alapján és a külszolgálat jellegéből adódóan – a kihelyező szerv az érintettet a megszűnést megelőzően legkésőbb két hónappal tudja tájékoztatni.

**20. §**

A belföldi felkészülő állomány esetében pontosítást igényelt, hogy a felkészülés ideje alatt a Kit.-ben meghatározott juttatások közül milyen juttatásokra, kedvezményekre jogosultak.

A módosítás továbbá lehetővé teszi, hogy ha az egy külszolgálatra (határozott időre) felvett kormánytisztviselő tartós külszolgálatára várandósság vagy szülés miatt kerül megszüntetésre, akkor a kormánytisztviselő a szülés időpontjáig tartós külszolgálatot követő átmeneti belföldi felkészülési állományba kerüljön elhelyezésre annak érdekében, hogy biztosítási jogviszonya folytonos legyen és így a későbbiekben a különböző későbbi juttatásokra (TGYÁS, GYED, GYES) jogosult legyen.

**21. §**

A Külszoltv. hatálybalépését követő alkalmazásból eredő tapasztalatok indokolják a munkaköri leírásra vonatkozó szabályozás pontosítását.

**22. §**

A módosítás következtében a forintban meghatározott devizailetmény forintban kerül számfejtésre, illetve a kihelyezett részére az utalás indítása is forintban történik. A módosítás pontosítja a rendelkezést, hogy a belföldi illetményen túl, a kihelyezett a felkészülési állományban lévők illetményére sem jogosult a külszolgálat időtartama alatt.

**23. §**

A rendelkezés pontosítása technikai jellegű, a deviza-alapilletmény számítására vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a deviza-alapilletmény az adott állomáshelyre megállapított ENSZ-szorzó szorzata alapján kerül meghatározásra.

**24. §**

Pontosító rendelkezés.

**25. §**

Pontosító megfogalmazás a hatályos Külszoltv. jogszabályi rendelkezése nem volt egyértelmű, továbbá a rendelkezés szabályozza, hogy mely esetben jogosult az emelt vegyes költségtérítésre a külképviselet-vezető.

A módosítás eredményeként a korábbi óvodáztatási és iskoláztatási költségtérítés gyermeknevelési költségtérítéssé alakul át. Az átalakult költségtérítésre a kihelyezett a jövőben a gyermek születésétől kezdve jogosult lesz – amennyiben a gyermek az állomáshelyen vele tartózkodik – egészen a gyermek középfokú tanulmányainak befejezéséig, de legfeljebb a 21. életévének betöltéséig.

A módosítás továbbá családbarát intézkedésként a gyermeküket az állomáshelyen egyedül nevelő kihelyezettek részére 10%-kal magasabb gyermeknevelési költségtérítést állapít meg.

A házastársi távollétre vonatkozó szabályozás korábbi visszaállítására kerül sor.

**26. §**

A kihelyezett bankszámlájára – kérése alapján – EUR-ban vagy USD-ben kerül jóváírásra a forintban indított utalás. Ebben az esetben a számfejtett, valamint a pénzügyileg teljesült devizailetmény forintban megegyezik és árfolyamkülönbözet nem realizálódik.

**27. §**

A tartós külszolgálati feladatellátás jellegéből adódó pontosító rendelkezés a törvényi alkalmazhatóság elősegítése érdekében, figyelemmel a hatálybalépés óta eltelt gyakorlati tapasztalatokra a külképviseleti munkaszervezés tekintetében.

**28. §**

Pontosítás a fogadó állam munkaszüneti napnak minősülő ünnepnapjaival kapcsolatban. Amennyiben a kihelyezett nem tartózkodik az állomáshelyen valamilyen engedélyezett távolléte miatt, akkor a fogadó állam munkaszüneti napja számára nem tekinthető szabadnapnak.

**29. §**

A tartós külszolgálat idejére kihelyezett állomány olyan létszámon felüli nem álláshelyhez kapcsolódó állomány, amely nem sorolható a Kit. szerinti besorolási fokozatokhoz és a Kit. szerint meghatározott szabadság kategóriákhoz. A Külszoltv. rendelkezik a Kit. besorolási analógiáját felhasználva a szabadsággal kapcsolatban.

Pontosító rendelkezés a tartós külszolgálatra kihelyezettek esetében a kihelyező szervnél jogviszonyban töltött idő elismerésére vonatkozóan, tekintettel arra, hogy esetükben a Kit.-től való eltérő szabályozás szükséges.

A tartós légszennyezetséggel rendelkező országok esetén egészségmegővés céljából, rekreációs szabadságra jogosultak a belső szabályzatban meghatározott feltételeknek megfelelő állomáshelyen tartós külszolgálatot ellátó kihelyezettek. A rekreációs szabadság a Kit.-ben meghatározott pótszabadságok körébe nem tartozik bele, ezért az erre való jogosultságot törvényi szinten szabályozzuk.

A Kit. szabadság kiadásra vonatkozó főbb rendelkezései vonatkoznak a Külszoltv. személyi hatálya alá eső személyekre. Kivéve a rekreációs szabadság esetén, ahol a jogosultsági idő az év végével megszűnik.

A Kit.-ben meghatározott szabadságnapokon kívül, a Külszoltv. az utazási és egészségügyi vizsgálat céljából szabadnapokat határoz meg. A szabadnapok felhasználásának módja törvényi szinten kerül rögzítésre.

A Kit. alapján szabadságot készíthető, a Külszoltv. szabályozása alapján csak a felkészülési állomány esetén nem kell elkészíteni. A szabadságot készítő részlet szabályozásáról törvényi szinten rendelkezünk.

A kihelyezett jogviszony megszűnése esetén, a szabadságmegváltás, a végkielégítés a Kttv.-ben meghatározott illetménye alapján került elszámolásra. A Kit. hatálybalépése miatt, szükséges ezekre az esetekre új illetményalapot meghatározni.

**30. §**

Az (1) bekezdésben nevesített alanyi kör tekintetében pontosító rendelkezésként kerül meghatározásra az álláshely elismerésre és szolgálati elismerésre való jogosultság mértékének meghatározása.

A felkészülési állomány keresőképtelenségére vonatkozó finomítás vált szükségessé a gyakorlatban felmerült élethelyzetek miatt. Mivel 2019. január 1-jétől hatályos Külszoltv. és Ebtv. a felkészülési állomány tekintetében nem szabályozta a folyamatban lévő keresőképtelenséggel kapcsolatos eljárási szabályokat, ezért szükségessé vált az ezzel kapcsolatos rendelkezések lefektetése.

Üzemi balesetre vonatkozó szabályozás esetén is a 90 napos szabály átvezetésre került.

**31. §**

A közszolgálati alapnyilvántartásban kezelt adatok nyilvántartási rendszerei és a kihelyező szerv által felügyelt és a tartós külszolgálati kihelyezést és felkészítést támogató informatikai rendszerek közötti adatkezelési átjárást biztosítja.

**32. §**

A Kit. bevezetése miatt szükségessé válik, hogy a Miniszterelnökség is teljeskörűen alkalmazza a külföldi és a belföldi felkészülő állományra vonatkozó rendelkezéseket

**33. §**

Új rendelkezés beiktatása annak érdekében, hogy Magyarország Európai Unió Melletti Állandó Képviselete vonatkozásában a gyermeknevelési költségtérítés alapját képező költségtérítés-alap a központi költségvetésről szóló törvényben a többi külképviselet esetében megállapítható képest alacsonyabb mértékben is megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a Magyarország Európai Unió Melletti Állandó Képviseletére kihelyezett magasabb devizailetményre jogosultak.

A forint euró árfolyamának emelkedése miatti keresetcsökkenés elkerülésének érdekében, ha az árfolyam-emelkedés a miniszteri rendeletben meghatározott szint fölé emelkedik, a Miniszterelnökség a miniszteri rendeletben megadott szint felett kieső jövedelmet kompenzálja.

**34. §**

A belföldön munka törvénykönyve szerint foglalkoztatottak kormányzati ügykezelői jogviszonyban kerültek tartós külszolgálati kihelyezésre. Tekintettel arra, hogy a kormányzati igazgatásról szóló törvény alapján kormányzati ügykezelői jogviszony 2019. március 1. hatállyal a törvény erejénél fogva kormányzati szolgálati jogviszonná alakul át, rendelkezni szükséges arról, hogy a korábban Munka Törvénykönyve szerinti foglalkoztatottak jogviszonya a kihelyező szervnél folyamatosan álljon fenn és a hatályos rendelkezések szerinti módon a Külszoltv. 21.§-ának rendelkezései szerint kerüljenek alkalmazásra ezen alanyi kör tekintetében.

**35. §**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 27. § (2) bekezdés f) pontja lehetőséget biztosít arra, hogy a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerésének jogát külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra tekintettel törvény korlátozza.

Az országok közötti diplomáciai és gazdasági kapcsolatok felvétele, kialakítása, működtetése, illetve megszüntetése olyan speciális, érzékeny területe a Külgazdasági és Külügyminisztérium feladatainak, mely saját írott és íratlan szabály- és magatartásrendszerrel rendelkezik, a diplomáciai érintkezés során a szokásjog olyan erősen érvényesül, hogy e speciális terület speciális szabályainak nem követése ténylegesen és kimutathatóan negatív hatást gyakorol Magyarországon külügyi, nemzetközi szervezetekkel fenntartott kapcsolataira.

Az Infotv. 27. (2) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve a rendelkezés az adatfajták tételes felsorolását tartalmazza. A beruházás ösztönzési előirányzat felhasználásáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatási konstrukciók mindenki által ismert kiemelt célja Magyarország területén a befektetések ösztönzésének elősegítése, ennek keretében befektetők Magyarországon történő letelepedésének elősegítése. Ennek eredményeképpen megvalósuló gazdasági mutatók javítása és a munkanélküliség csökkentése kiemelt nemzetpolitikai cél. A támogatási szerződés megkötését megelőző kérelmek, ajánlatok, vizsgálatok adatainak nyilvánossága kimutathatóan és érzékelhetően rontja Magyarország tárgyalási pozícióját az üzleti partnerekkel, továbbá a jövőbeli beruházókkal szemben, versenyhátrányt okoz a külföldi befektetés-ösztönzési szervezetekkel egy-egy beruházásért folyó versenyben, illetve ezen adatok az esetek jelentős részében olyan újrabefektetési projektek és későbbi beruházás-bővítési ügyletek döntés megalapozását szolgáló adatainak minősülhetnek, amelyek nyilvánossága nemzetgazdasági hátrány okozására alkalmas.

A diplomáciai kapcsolatok kialakítása során, legyen ez kapcsolatfelvétel, vagy a kapcsolatok lezárása, a tárgyaló felek kölcsönös diszkréciót várnak el egymástól, ide nem értve a tárgyalások eredményét realizáló nyilvános bilaterális, multilaterális, vagy egyéb egyezményeket, megállapodásokat, missziók létesítését egymás államának területén. E tárgyalási folyamatok, a tárgyaló partnerek egymással szemben támasztott elvárásainak, kívánalmainak megfogalmazása, a tárgyalás részleteinek nyilvánossághoz közvetítése alkalmas a tárgyalópartner visszatetszésének kiváltására és a tárgyalási folyamatok megakasztására, ide nem értve a nyilvánosság tájékoztatásához fűződő közérdek érvényesülését.

A tartós külszolgálatra kihelyező szervvel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló, a külgazdasági, külpolitikai valamint a diplomáciai feladatellátásban érintett vagy abban közreműködő személyek adatainak fokozott védelmét nemzetbiztonsági megfontolások, és Magyarország külpolitikai érdekeinek külső befolyástól mentes ellátásának biztosítása egyaránt indokolják. Ezen adatok nyilvánossága alkalmas a különböző nemzetbiztonsági szakszolgálatok

fókuszpontjainak megváltoztatására, fokozott veszélynek kitéve a Magyarország külpolitikai és külgazdasági érdekeinek érvényre juttatása céljából kihelyezetteket.

A § az adatok maximális védelmi idejéről is rendelkezik, továbbá arról a lehetőségről, hogy külgazdasági ügyekért felelős miniszter, illetve a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter döntése alapján az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően ne állapítson meg védelmi időt az ott felsorolt adatfajták tekintetében.

### **36. §**

Átmenti rendelkezések.

### **37. §**

Felhatalmazó rendelkezés megalkotása annak érdekében, hogy a kihelyező szerv a kihelyezettek vonatkozásában a foglalkoztatás-egészségügyi vizsgálatra vonatkozó szabályokat miniszteri rendeletben állapíthassa meg.

Felhatalmazó rendelkezés az árfolyamkompenzáció feltételeinek és mértékének meghatározása érdekében.

### **38. §**

Szövegcsérés módosítás.

### **39. §**

Hatályon kívül helyező rendelkezések.

### **40. §**

A módosítás célja annak biztosítása, hogy az álláshelyen ellátandó feladatok részévé lehessen tenni az egyetemi oktatói és kutatói tevékenységet, amennyiben kormánytisztviselő, az egyetem és a kormányzati igazgatási szerv előzetesen megállapodik erről. A megállapodásban rögzíteni kell az oktatási feladat heti óraszámát, valamint – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – rendelkezni kell a feladatellátással összefüggő egyéb kérdésekről. Az oktatási feladat ellátása a kormányzati szolgálati jogviszonyt, valamint a munkáltatói jogok gyakorlását nem érinti. Az oktatási feladatot ellátó kormánytisztviselő a kinevezése szerinti illetményre és egyéb juttatásokra jogosult. A kormánytisztviselő illetményét, egyéb juttatásait, az ezzel járó közterheket és az oktatási feladat ellátásával felmerülő költségeket a kormányzati igazgatási szerv viseli. Ehhez kapcsolódik a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről szóló törvény módosítása, amely szerint az Egyetem óraadó oktatója lehet az is, aki kormányzati szolgálati jogviszonyban áll. A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

### **41. §**

A kormányzati főhivatal vezetője az 1. melléklet I. Illetménytábla szerinti közigazgatási államtitkári illetményre jogosult a jelenlegi államtitkári illetmény helyett

### **42. §**

A központi hivatal vezetője az 1. melléklet I. Illetménytábla szerinti közigazgatási államtitkári illetményre jogosult a jelenlegi államtitkári illetmény helyett.

### **43. §**

A módosítás célja annak biztosítása, hogy az álláshelyen ellátandó feladatok részévé lehessen tenni az egyetemi oktatói és kutatói tevékenységet, amennyiben kormánytisztviselő, az egyetem és a kormányzati igazgatási szerv előzetesen megállapodik erről. A megállapodásban rögzíteni kell az oktatási feladat heti óraszámát, valamint – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – rendelkezni kell a feladatellátással összefüggő egyéb kérdésekről. Az oktatási feladat ellátása a kormányzati szolgálati jogviszonyt, valamint a munkáltatói jogok gyakorlását nem érinti. Az oktatási feladatot ellátó kormánytisztviselő a kinevezése szerinti illetményre és egyéb juttatásokra jogosult. A kormánytisztviselő illetményét, egyéb juttatásait, az ezzel járó közterheket és az oktatási feladat ellátásával felmerülő költségeket a kormányzati igazgatási szerv viseli. Ehhez kapcsolódik a Nemzeti

Közzolgálati Egyetemről szóló törvény módosítása, amely szerint az Egyetem óraadó oktatója lehet az is, aki kormányzati szolgálati jogviszonyban áll. A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

#### **44. §**

Az önkormányzati főtanácsadó és tanácsadó illetménye és pótszabadsága vonatkozásában alkalmazni rendeli a javaslat a Kit.-nek a politikai főtanácsadóra és tanácsadóra vonatkozó 216. §-át, mivel a Kit. a Kttv.-ből áthelyezte ezeket a szabályokat a Kit.-be.

#### **45. §**

Tekintettel arra, hogy a változik a kormányzati főhivatal vezetőjének, illetve a központi hivatal vezetőjének illetménye, szükséges rendelkezni arról, hogy ahol jogszabály kormányzati főhivatal vagy központi hivatal vezetőjének illetménye tekintetében az államtitkára vonatkozó szabályokat rendeli alkalmazni, a Kit. 244. § (1) bekezdésében, illetve a 247. § (1) bekezdésében foglaltakat kell irányadónak tekinteni.

#### **46. §**

Tekintettel arra, hogy a kinevezési jogkör a munkáltatói jogkör gyakorlója által delegálható, szükséges pontosítani, hogy a Kit. 81. § (3) bekezdése szerinti tilalom az álláshelyen ellátandó feladat szabályzatban történő meghatározására vonatkozik.

A fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) főigazgatójának illetménye nem haladhatja meg a helyettes államtitkári illetmény felső határát (jelenleg ez a határ az illetményalap huszonhatszorosa). A járási hivatal vezetőjének illetménye nem haladhatja meg a központi hivatalokra vonatkozó illetménytábla szerinti főosztályvezetői illetmény felső határát (jelenleg ez a határ az illetményalap huszonkétszerese). A kormányhivatal főigazgatója és a járási hivatal vezetője annyi vezetői pótszabadságra jogosult, mint a kormányhivatal főosztályvezetője (13 nap). A kormányhivatal igazgatója és a járási hivatalvezető helyettese annyi vezetői pótszabadságra jogosult, mint a kormányhivatal osztályvezetője (11 nap).

Pontosításra kerül az Európai Unió vagy nemzetközi szervezetek által finanszírozott fejlesztési programban szakértőként résztvevő kormánytisztviselő jogviszonyával kapcsolatos felhatalmazó rendelkezés.

A módosítás továbbá annak érdekében szükséges, hogy a Kit. és a Kit.-hez kapcsolódó egyes törvények soron következő módosításának hatálybalépéséig a Kit. egyes átmeneti rendelkezései továbbra is alkalmazhatók legyenek, valamint hogy a kormányzati főhivatal és a központi hivatal vezetőjének illetménye számítására vonatkozó szabályozás pontosításra kerüljön.

#### **47. §**

Hatálybaléptető rendelkezés.

---

## **Végső előterjesztői indokolás az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LX. törvényhez**

### *ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

(Az indokolás az Indokolások Tárában közzétételre kerül)

Az egyes vagyongazdálkodást érintő rendelkezésekről, valamint a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokkal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Törvényjavaslat) fő célja, hogy a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Szhitv.) módosításával biztosítsa a szövetkezeti hitelintézeti integráció (a továbbiakban: Integráció) struktúrájának továbbfejlesztését az Integráció – mint egymással szoros kapcsolatban álló szervezetek alkotta egységes pénzügyi szereplő – jövedelmező és prudens működésének megerősítése érdekében.

A Törvényjavaslat arra irányul, hogy az Integrációban – a mérethatékony intézményi rendszer elérése érdekében – zajló egyesülési folyamatok során is biztosított legyen a szövetkezeti elv érvényesülése és a szövetkezeti hitelintézetek tagjai számára a szövetkezeti részvétel lehetősége. A Törvényjavaslat ezért a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete (a továbbiakban: Integrációs Szervezet) tagjaként nevesít egy új típusú szereplőt, az úgynevezett Holding Szövetkezetet. Ezen – nem takaré- vagy hitelszövetkezetként működő – Holding Szövetkezet biztosíthatja, hogy a szektor eddigi részjegy-tulajdonosai továbbra is szövetkezeti keretek között lehessenek az Integráció résztvevői.

A Törvényjavaslat a Holding Szövetkezet fő tevékenységét a szövetkezeti hitelintézetben fennálló tulajdoni részesedésének kezelésében határozza meg, egyben korlátozza egyéb tevékenységek végzésében, így szerepe egyértelműen a tulajdonosi jogok gyakorlásában valósulhat meg. A Törvényjavaslat a szövetkezeti elvre figyelemmel a Holding Szövetkezet, illetve annak természetes személy tagjai számára meghatározó jelentőségű jogokat biztosít az Integráció legfőbb irányító szervében azzal, hogy az Integrációs Szervezet igazgatósági tagjai és felügyelőbizottsági tagjai többségének delegálásában, megválasztásában és visszahívásában meghatározó szereppel rendelkeznek.

Az Integrációs Szervezet, mint központi szerv megújulásának része, hogy az Integrációs Szervezet tagjai már nemcsak a szövetkezeti hitelintézetek lehetnek, hanem az azok ellenőrző befolyása alatt működő szervezetek (a továbbiakban: Kapcsolt Vállalkozások) közül azok is, amelyek a Felügyelet által felügyelt tevékenységet végeznek. E rendelkezéssel erősödik azon kockázatközösség, amelynek résztvevői egymásra épülő szolgáltatásokat nyújtanak a hazai pénzügyi piacon.

A Törvényjavaslat célja, hogy az Integrációs Szervezet prudens működést biztosító intézményvédelmi, szabályozói és ellenőrzési tevékenysége kiterjedjen valamennyi tagjára – ideértve a Holding Szövetkezetet is –, valamint a Kapcsolt Vállalkozásokra és a Központi Adatfeldolgozóra is; ezzel tovább erősíthető az Integráció szabályszerű és biztonságos működése.

A Törvényjavaslat módosítja az Integráció üzleti irányítási feladatait ellátó Központi Bankra vonatkozó szabályozást, így a jövőben nem csupán hitelintézeti, hanem más pénzügyi intézményi formában is ellátható e jogkör. Ennek megfelelően módosul a szervezet elnevezése is, Központi Bank helyett integrációs üzleti irányító szervezetként látja el a jövőben feladatait. Az integrációs üzleti irányító szervezet kereskedelmi banki funkciókat a jövőben már nem kötelezően lát el, így elsődleges feladatává válhat – a központi szerv feladatainak ellátásában közreműködve – az üzleti stratégia kijelölése és az ehhez kapcsolódó szabályozói feladatok ellátása, ami az Integráció irányításának további racionalizálásához vezethet. A Törvényjavaslat alapján ezen üzleti irányítási jogkör kiterjesztésre kerül a Kapcsolt Vállalkozásokra is.

A Törvényjavaslat rögzíti, hogy az egyetemlegesség kiterjed az Integrációs Szervezet valamennyi tagjára. Megszűnik az egyes tagokkal szembeni követelések érvényesítésekor az igényérvényesítés sorrendje, így a jogosult bármely taggal szemben érvényesítheti követelését. Pontosításra kerülnek az egyetemlegesség megszűnésének szabályai is, a tagság megszűnésének valamennyi esetére egységes szabályozást állapít meg a törvény.

A Törvényjavaslat kis mértékben pontosítja az Szhitv.-nek a Szövetkezeti Hitelintézetek Tőkefedezeti Közös Alapjára (a továbbiakban: Alap) vonatkozó rendelkezéseit is.

A Törvényjavaslat célja továbbá, hogy a Népligetben található állami tulajdonban álló Budapesti Planetárium vagyonkezelőjeként a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat (a továbbiakban: TIT) kerüljön kijelölésre annak érdekében, hogy az épület felújítása során a tudományos és szakmai szempontok is érvényesüljenek. A Törvényjavaslat tartalmazza a TIT Planetárium épület vagyonkezelőjeként történő kijelölését, és meghatározza a vagyonkezelői jogviszony tartalmát.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (5) bekezdése szerint a vagyonkezelői jog kivételesen törvényben történő kijelöléssel, a törvényben megjelölt – a 3. § (1) bekezdés 19. pontjában felsoroltak körébe tartozó – személyekkel, vagy a törvényben egyedileg meghatározott jogi személlyel jön létre. Az Nvtv. 11. § (7) bekezdése értelmében a törvény alapján kijelöléssel létrejött vagyonkezelői jog – ha a törvény másként nem rendelkezik – az adott törvényben meghatározott feltételek teljesülésének, ennek hiányában a törvény hatálybalépésének napján keletkezik. A kijelölés során rendelkezni kell arról, hogy a vagyonkezelői jog létesítése ingyenesen vagy visszerhesen történik. A vagyonkezelésre vonatkozó részletes szabályokat a tulajdonosi joggyakorlóval megkötött vagyonkezelési szerződés tartalmazza. A vagyonkezelési szerződés megkötésének időpontjáig a vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásban nem jegyezhető be, és a vagyonkezelői jogot a kijelölt személy nem gyakorolhatja.

A rendelkezés az Nvtv. fent idézett szabályai szerint a Budapest X. kerületi Népligetben található, állami tulajdonban álló Planetárium épület vagyonkezelőjeként a Tudományos Ismeretterjesztő Társulatot (a továbbiakban: TIT) jelöli ki. A vagyonkezelői kijelölés ingyenesen történik, a szerződést a TIT-tel a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. köti meg. A TIT a törvény erejénél fogva mentesül az egyébként nem közfeladatot ellátó vagyonkezelőket az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § (7) bekezdése alapján terhelő visszapótlási kötelezettség teljesítése alól.

A TIT vagyonkezelői jogosultságai és kötelezettségei az általános szabályoktól eltérően az alábbiak szerint kerülnek megállapításra:

- a beruházással létrejövő vagyon tekintetében a tulajdonosi joggyakorló és a vagyonkezelő között nem keletkezik elszámolási kötelezettség;
- a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény tekintetében a vagyonkezelőt adatszolgáltatási kötelezettség terheli;
- a vagyonkezelő által végzett, az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó, beruházások során a vagyonkezelő jogosult a selejtezés, hulladék kezelés iránt az irányadó jogszabályok és belső szabályzatok alapján intézkedni, továbbá a tulajdonosi joggyakorlóval kötött megbízási szerződés alapján a vissznyereményi anyagok értékesítésére azzal a megkötéssel, hogy az ebből befolyó bevételt köteles a vagyonkezelte ingatlanra fordítani.

A kormánydöntés alapján a Planetárium felújításával kapcsolatos előkészítési feladatokat a TIT látja el.

### 2. §

A Törvényjavaslat a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény kisebb mértékű korrekcióját biztosítja.

### 3. §

A módosítás alapján az egységes informatikai rendszer fogalma pontosításra kerül az Szhitv. további értelmező rendelkezéseinek módosítására tekintettel.

Értelmező rendelkezés rögzíti a Kapcsolt Vállalkozás, valamint ehhez kapcsolódóan az ellenőrző befolyás fogalmát a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) rendelkezéseire való hivatkozással.

Az ellenőrzés alá vont szervezetekre vonatkozó értelmező rendelkezés révén az Integrációs Szervezet ellenőrzési és folyamatos felügyelési körébe tartozó szervezetek köre kerül rögzítésre, kiszélesítve e kört az Alappal és a Központi Adatfeldolgozóval.

A módosítás nyomán meghatározásra kerül az Integrációs Szervezet új típusú tagjának, a Holding Szövetkezetnek a fogalma a szövetkezeti hitelintézetekben tulajdonjoggal rendelkező, szövetkezeti hitelintézetnek nem minősülő szervezetként.

A Központi Bank elnevezése integrációs üzleti irányító szervezetre módosul és a vonatkozó értelmező rendelkezés a hitelintézeti forma helyett a pénzügyi intézményi formát rögzíti, lehetőséget biztosítva arra, hogy az integrációs üzleti irányító szervezeti feladatokat ellátó szervezet a Hpt. által szabályozott egyéb formában is működhessen.

A Törvényjavaslat meghatározza a részjegy – más jogszabályban már nem szereplő – fogalmát a szövetkezeti hitelintézet tagjának vagyoni részesedéseként.

Az Integráció céljainak hatékonyabb megvalósítása érdekében kiegészítésre kerül a veszélyeztető magatartás fogalma.

Az Szhitv. 1. § (3) és (5) bekezdésének módosítása a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel kapcsolatos rendelkezések pontosítását szolgálja.

Az Szhitv. 1. §-ának új (6a) bekezdése a szanalási feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank Integrációval kapcsolatos eljárásának szabályait rögzíti.

#### **4. §**

Az Integrációs Szervezet tagságának megújítása keretében tagként felvehetőek azok a Kapcsolt Vállalkozások is, amelyek a Felügyelet által felügyelt tevékenységet végeznek, továbbá a Holding Szövetkezet is nevesítésre kerül tagként.

A Törvényjavaslat rögzíti továbbá, hogy a szövetkezeti hitelintézetnek nem kötelező az integrációs üzleti irányító szervezet legalább egy darab részvényének tulajdonosa lennie, ha az érintett szövetkezeti hitelintézetnek az integrációs üzleti irányító szervezet többségi tulajdonosa. Ebben az esetben ugyanis a szövetkezeti hitelintézet e részvényekkel nem gyakorolhatja részvényesi jogokat.

#### **5. §**

A Törvényjavaslat a megváltozott tagsággal összefüggésben módosítja az Integrációs Szervezet részére fizetendő tagdíj megállapításának és megfizetésének szabályait, tekintettel arra, hogy a kockázattal súlyozott kitettséghez kötött díjfizetési szabály a Holding Szövetkezet tekintetében nem értelmezhető. A tagdíj összegének legmagasabb mértékét a Törvényjavaslat az Integrációs Szervezet adott évi működési költségeit biztosító összegben határozza meg.

A Törvényjavaslat pontosítja továbbá, hogy az Integrációs Szervezetnek milyen értékű eszközökkel kell rendelkeznie.

Az Szhitv. 4. § (6) bekezdésének módosítása lehetővé teszi, hogy az integrációs üzleti irányító szervezet mellett más hitelintézet is az Integrációs Szervezet pénzeszközeinek kezelőjévé válhasson.

#### **6. §**

A Törvényjavaslat módosítja az egyetemlegességre vonatkozó rendelkezéseket, megszüntetve az Integrációval szemben érvényesített követelések körében eddig fennállt helytállási sorrendet. Az egyetemlegesség résztvevői – vagyis az Integrációs Szervezet és annak tagjai – a Ptk. szabályainak megfelelően kötelesek helytállni egymás kötelezettségeiért, így a jogos követelések érvényesítése során nem az Szhitv. jelöli meg az igényérvényesítés lehetséges sorrendjét, hanem a követelés jogosultja választása szerint az egyetemlegesség bármely tagjával szemben érvényesítheti a teljes követelést. Emellett rögzítésre kerülnek a tagsági jogviszony megszűnésének valamennyi esetére – és nemcsak a kilépésre korlátozva – az egyetemlegességben való részvétel megszűnésének szabályai.



**7. §**

Az Integrációs Szervezet közgyűlését érintő módosítás átrendezi a szervezet tulajdonosi és döntési viszonyait és valamennyi tag számára azonos mértékű szavazati jogot biztosít a szövetkezeti elv érvényesülése érdekében.

A Törvényjavaslat a Holding Szövetkezet, illetve annak természetes személy tagjai részére elsőbbségi jogokat biztosít, amelyek meghatározó befolyást jelentenek az Integrációs Szervezet vezető testületei összetételének meghatározásában. Mind az igazgatóság, mind a felügyelő bizottság tagjainak többsége a Holding Szövetkezet által delegált személyek közül, az Integrációs Szervezet tagjai többségének az egyetértő szavazatával választható meg. A Holding Szövetkezet csak azt a személyt delegálhatja igazgatósági vagy felügyelőbizottsági tagnak, akit – a többségi elv alkalmazásával – a Holding Szövetkezet természetes személy tagjainak több mint fele a Holding Szövetkezet közgyűlésén delegált személyként megválasztott. A Holding Szövetkezet részjegy-tulajdonosai közül így kizárólag a természetes személy tulajdonosokat illetik meg e jogok, egyértelművé téve, hogy az Integráció irányítási és kontroll funkciói körében is alapvető értéknek tekintendő a szövetkezeti hagyományok erősítése. A megválasztott tagok visszahívása ugyanezen eljárásrend alkalmazásával történik.

**8. §**

A Törvényjavaslat az Integrációs Szervezet felügyelőbizottságának tagszámát nem egy minimális létszámban, hanem – a működőképesség biztonságának növelése érdekében – 3–5 főben állapítja meg.

**9. §**

A Törvényjavaslat tovább szélesíti az Integrációs Szervezet szabályozó jogkörét – a szabályzat és az irányelvalkötés tekintetében is –, valamint az utasítás-adási jogkörét kiterjeszti a Kapcsolt Vállalkozásokra. Pontosításra kerül egyúttal az Integrációs Szervezet szabályzatalkotási tárgyköre, így az Integrációs Szervezet válságkezelési tervvel kapcsolatos feladatai is, a szabályozás tárgyát a válságkezelés módszertanában határozva meg, egyben kiterjesztve a hatókört a szövetkezeti hitelintézeteken kívül az integrációs üzleti irányító szervezetre.

A Törvényjavaslat az Integrációs Szervezet ellenőrzési jogkörébe vonja a Központi Adatfeldolgozót is, az Integrációs Szervezet évente megvizsgálja a szervezet tevékenysége teljes körét, ideértve az általa kiszervezett tevékenységeket is.

Az Integrációs Szervezet emellett – meghatározott körben – a Központi Adatfeldolgozónak is jogosult utasítást adni. Az Integrációs Szervezet szélesebb jogkörének megfelelően az általa kiadott utasítással vagy döntéssel szembeni jogorvoslatra vonatkozó rendelkezések alanyi köre kibővítésre kerül annak érdekében, hogy valamennyi ellenőrzés alá vont szervezet számára biztosított legyen a bírósághoz fordulás joga.

**10. §**

Az Integrációs Szervezet ellenőrző, folyamatos felügyelő tevékenysége kiterjed valamennyi tagjára, a Kapcsolt Vállalkozásokra továbbá az Alapra is a szabályszerű működés biztosítása érdekében. Az ellenőrzési jogkör a Központi Adatfeldolgozó és az általa alkalmazott közreműködő által ellátott kiszervezett tevékenység felett is érvényesül.

**11. §**

Az Szhiv. 11/B. § (1) bekezdésének módosítása rögzíti, hogy az Integrációs Szervezet valamennyi tagjával szemben jogosult a 11/B. § (2) bekezdésben meghatározott szankciós jellegű intézkedések alkalmazására. Ennek megfelelően, valamint az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezésére és működési formájára tekintettel kerülnek módosításra az Szhiv. 11/B. § (2) és (6) bekezdésében foglalt rendelkezések.

Az Szhiv. 11/B. § új (8) és (9) bekezdése alapján az Integrációs Szervezet jogosult a Kapcsolt Vállalkozásnak és a Központi Adatfeldolgozónak, mint ellenőrzés alá vont szervezeteknek utasítást adni a vizsgálati jelentésben megfogalmazott megállapítások teljesítésére.

**12. §**

Az Integrációs Szervezet valamennyi tagjához jogosult integrációs biztost kirendelni, ennek megfelelően pontosításra kerülnek az ilyen esetben igénybe vehető jogorvoslatra vonatkozó rendelkezések.

**13. §**

Az Szhitv. 11/F. § (1) bekezdése módosításra kerül annak érdekében, hogy az az Integrációs Szervezetből való kilépés tekintetében az Integrációs Szervezet valamennyi tagjára vonatkozóan tartalmazzon rendelkezést, emellett a Központi Bank helyett az integrációs üzleti irányító szervezet elnevezés feltüntetése érdekében.

**14. §**

Az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezésére és működési formájára tekintettel kerülnek pontosításra az integrációs üzleti irányító szervezet Integrációs Szervezetből történő kilépésére, illetve feladatainak az új integrációs üzleti irányító szervezet részére történő átadására vonatkozó rendelkezések.

**15. §**

Jogtechnikai pontosítás az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezése okán.

**16. §**

A Törvényjavaslat megszünteti az integrációs üzleti irányító szervezet, mint korábbi Központi Bank kötelező hitelintézeti formájának előírását, és biztosítja részére a Hpt. szerinti pénzügyi intézmények valamennyi formáját mint választható működési formát.

**17. §**

A Törvényjavaslat az integrációs üzleti irányító szervezetnek az Integráció stratégiai céljainak megvalósításában betöltött szerepét deklarálva egyértelművé teszi a költségviselés rendjét az Integráción belül az Integrációs Szervezet kontrollját is biztosítva.

**18–19. §**

Jogtechnikai pontosítás az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezése okán.

**20. §**

A Törvényjavaslat – az Integrációs Szervezet kibővülő jogköréhez igazodva – kiszélesíti az Integráció üzleti jellegű irányítását ellátó integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank szabályozói és utasítás-adási jogkörét is rögzítve, hogy e jogkör az Integrációs Szervezet valamennyi tagjára és a Kapcsolt Vállalkozásokra is kiterjed.

Az Szhitv. 15. § (4)–(5) bekezdésének módosítását az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezése indokolja.

Az Szhitv. 15. § (7) bekezdése az integrációs üzleti irányító szervezet jóváhagyásához köti az Integrációs Szervezet tagjai mellett a Kapcsolt Vállalkozások esetében is a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadását.

**21. §**

A Holding Szövetkezetre az Szhitv.-ben foglalt eltérésekkel alkalmazandóak a Ptk. szövetkezetekre vonatkozó rendelkezései. A Törvényjavaslat – a holding tevékenységet fő tevékenységként megállapítva – a Ptk.-nak a tagok személyes közreműködésére vonatkozó szabálya alól felmentést ad és a szövetkezeti tagságra vonatkozó általános rendelkezések egy része tekintetében is kivételi szabályt határoz meg.

A Holding Szövetkezet az Integráció teljes jogú tagja és annak működésében az általa tulajdonolt szervezetekkel kapcsolatos tulajdonosi és jelen törvényben foglalt egyéb jogait gyakorolva vesz részt.

A Törvényjavaslat a hatékony működés érdekében a szövetkezeti tagság egy szervezetben történő koncentrációját akként biztosítja, hogy kizárólag egy szövetkezet kaphat Holding Szövetkezeti tagságot az Integrációban. A Holding Szövetkezet – általános szabályok szerinti – nyitott működése lehetővé teszi, hogy tagsága a piaci igényeknek megfelelően változhasson.

A Holding Szövetkezet az Integráción belül kiemelt szerepet tölt be, ugyanis szervezeti keretet biztosít a szövetkezeti hitelintézetek természetes személy tulajdonosainak jogaik gyakorlásához, ezért a mindenkori Integrációban való állandó jelenlétéhez jelentős társadalmi érdek fűződik. Kizárt ezért annak lehetősége, hogy a Holding Szövetkezet Integrációs Szervezeti tagsága kilépéssel vagy kizárással megszűnjön. A Holding Szövetkezet ezen felül más típusú jogi személlyé nem alakulhat át és nem olvadhat össze más jogi személlyel, emellett a Holding Szövetkezetbe történő beolvadás is szigorú feltételekhez kötött. A Holding Szövetkezet szűk keretek között végezhet tevékenységet és működését az Integrációs Szervezet folyamatosan felügyelheti, ezért e korlátozás szabályozói kockázatot nem hordoz, de garantálja a természetes személy tulajdonosok körének változatlan jelenlétét a szektorban.

A Törvényjavaslat – a szabályozott működés érdekében – a szövetkezeti hitelintézetekre érvényes egyes szabályokat kiterjeszti a Holding Szövetkezetre, így az egyetemlegességre vonatkozó szabályokat, az Integrációs Szervezet által megalkotott minta-alapszabály alkalmazásának kötelezettségét, a Kapcsolt Vállalkozások kontrolljával kapcsolatos, valamint a kilépő tulajdonossal történő elszámolásra vonatkozó szabályokat.

## **22. §**

A Törvényjavaslat rögzíti, hogy az Integrációs Szervezet az egyedi alapon megállapított tőkekövetelményt a tagok tényleges pénzügyi és kockázati helyzetéhez igazodva, kockázatalapon határozza meg.

Az Szhitv. 17/C. § (2) bekezdésének módosítása az egyedi szintű tőkekövetelményeknek való megfelelést erősíti azzal, hogy az Integrációs Szervezet abban az esetben is alkalmazhatja az Szhitv. 11/B. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedéseket, ha a szövetkezeti hitelintézet szavatoló tőkéje az Integrációs Szervezet által meghatározott szint alá süllyed.

## **23. §**

A közgyűlés összehívására vonatkozó rendelkezés kiegészítésre kerül a nyilvánosan működő részvénytársasági formában működő szövetkezeti hitelintézetekre vonatkozó eltérő szabályokkal.

## **24. §**

A Kapcsolt Vállalkozás vezető tisztségviselőinek és vezető állású személyeinek kinevezéséhez is szükséges az Integrációs Szervezet igazgatóságának előzetes hozzájárulása annak érdekében, hogy az Integrációs Szervezet hatékonyabban láthassa el intézményvédelmi feladatait e szervezetek tekintetében.

## **25. §**

Az Szhitv. 17/L. § (2) bekezdésének jogtechnikai jellegű pontosítását az egyetemlegesség új szabályai indokolják.

## **26–27. §**

Az Integrációs Szervezet szabályozói felelősségének megerősítése érdekében az Alap szabályzatainak jóváhagyása is e szervezet jogkörébe kerül.

Az Szhitv. 17/P. § (1) és (3)–(5) bekezdésének módosítása az Alapba történő befizetésre és az Alap pénzeszközeinek felhasználására vonatkozó szabályok kisebb mértékű korrekcióját szolgálja.

## **28–29. §**

Az integrációs vagyon védelme körében a pontosító szabályozás – az „illetve vagyoni hozzájárulás” fordulat elhagyásával – egyértelműen megerősíti, hogy a tagsági jogviszony megszűnése esetében a szövetkezeti taggal történő elszámolásra minden esetben a részjegy névértékén kerül sor.

Az Szhitv. 17/Q. § (4) bekezdésének módosításával az Integráció vagyonának védelmét szolgáló rendelkezés az Integrációs Szervezet valamennyi tagja tekintetében érvényesül, így az Integrációs Szervezet előzetes engedélye szükséges a tag vagy a részvényes részére bármely jogcímen történő kifizetéshez.

A részjegy névértékén történő elszámolásának szabálya a Holding Szövetkezetre is kiterjesztésre kerül, így biztosítva az egységes szabályozást az Integrációban részt vevő valamennyi szövetkezeti tag tekintetében.

### **30. §**

Az átalakulás, egyesülés, szétválás szabályai körében – az Integrációs Szervezet szerepének erősítése, egyben az Integráció egységes működése érdekében – rögzítésre kerül, hogy nem csupán a szövetkezeti hitelintézetek, hanem az Integrációs Szervezet valamennyi tagja és a Kapcsolt Vállalkozás is köteles ilyen lényeges szervezeti átalakítás esetén az Integrációs Szervezet előzetes engedélyét kérni. Az Integráció irányító szervei közötti feladatmegosztás egyszerűsítéseként az Integrációs Szervezet döntése a továbbiakban nem kötött az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank egyetértéséhez. A további módosítások a megváltozott tagság miatt indokolt pontosításokat tartalmaznak.

Az Szhitv. 17/S. §-ának új (10)–(12) bekezdése rögzíti a Holding Szövetkezetbe történő beolvadásra vonatkozó szabályokat, lehetőséget teremtve arra, hogy ha egy korábban szövetkezeti hitelintézetként működő szervezet fel kíván hagyni hitelintézeti tevékenységével, az Integráció résztvevője maradjon akként, hogy beolvad a Holding Szövetkezetbe. A Törvényjavaslat biztosítja, hogy ha egy hitelintézet működését ugyan megszünteti, de a piaci jelenlétét – más szervezeti formák között – az Integráción belül fenntartja, akkor a Hpt. szerint kötelezően lefolytatandó végleszámlálás szabályait nem kell vele szemben alkalmazni.

### **31. §**

A jogutód nélküli megszűnésre vonatkozó szabályok új rendelkezésekkel egészülnek ki, így – a Holding Szövetkezet kivételével – az Integrációs Szervezet tagja és a Kapcsolt Vállalkozás tevékenységének részben vagy egészben történő szünetelésével, valamint a szövetkezeti hitelintézet pénzügyi vállalkozássá, befektetési vállalkozássá történő átalakításával. Ezen összetett átalakítási esemény szükségessé tette az engedélyezési feltételek újraszabályozását, tételesen rögzítve a piaci zavarokat kizáró folyamattal szembeni elvárásokat.

### **32. §**

Az Szhitv. 20/A. § (5) bekezdésének pontosítása az Integrációs Szervezet tagságának újraszabályozása miatt szükséges a korábban már hatályos rendelkezés érvényességének valamennyi tagra történő kiterjesztése érdekében.

Az Szhitv.-nek az Integrációs Szervezetből való kilépést szabályozó 20/A. § (7) bekezdése kiegészül a kilépés egy olyan speciális esetével, amikor az Integrációs Szervezet volt tagja nem hitelintézetként kíván tovább működni. A módosítás révén erre az esetre is kiterjednek a kilépés általános szabályai, a többi taggal azonos helyzetbe hozva a tagsági jogviszonyát ily módon megszüntetni kívánó volt Integrációs Szervezeti tagot.

### **33. §**

A Törvényjavaslat kijelölést tartalmaz az Integráció integrációs üzleti irányító szervezeti feladatait ellátó szervezetre vonatkozóan, továbbá átmeneti szabályokat rögzít az Integrációs Szervezet új tagjaként megjelenő Holding Szövetkezet meghatározására.

A Törvényjavaslat rögzíti, hogy a jogutód nélküli megszűnés, illetve a befektetési vállalkozássá történő átalakítás Törvényjavaslattal megállapított szabályai mely időponttól kezdeményezett átalakításokra alkalmazandóak.

A Törvényjavaslat átmeneti rendelkezést állapít meg az Integrációs Szervezet igazgatósági és felügyelőbizottsági tagjainak delegálására, illetve megválasztására vonatkozó rendelkezések módosítására tekintettel.

A Törvényjavaslat átmeneti rendelkezést állapít meg továbbá az MFB Zrt. Integrációs Szervezetből való kilépéséig terjedő időszakra is, rögzítve az Integrációs Szervezet közgyűlésén a tagokat megillető szavazatokat ezen átmeneti időszakban.

**34. §**

A Törvényjavaslat szövegcsere módosításokat tartalmaz.

A Törvényjavaslat 34. § 1., 4. és 6–9. pontjában foglalt rendelkezések jogtechnikai pontosítást tartalmaznak.

A Törvényjavaslat 34. § 2–3., 5., 24–26., 30., 33–35., 38–39., 45. és 54–56. pontjában foglalt pontosító rendelkezések az integrációs üzleti irányító szervezet mint korábbi Központi Bank új elnevezése miatt szükségesek.

A Törvényjavaslat 34. § 10–23. pontjának jogtechnikai jellegű pontosítása azért szükséges, mivel az Integrációs Szervezet valamennyi tagjával szemben jogosult a 11/B. § (2) bekezdésben meghatározott szankciós jellegű intézkedések alkalmazására, továbbá az egyetemlegességre vonatkozó jogszabályi hivatkozás miatt.

A Törvényjavaslat 34. § 27–29. és 31–32. pontja az integrációs üzleti irányító szervezet feladatkörével kapcsolatos pontosító rendelkezéseket tartalmaz, elsősorban e szervezet jogkörének – ideértve a szabályzat-alkotási jogkört is – Kapcsolt Vállalkozásokra történő kiterjesztése okán.

A Törvényjavaslat 34. § 36. pontjában foglalt pontosítás indoka, hogy az Integrációs Szervezet valamennyi tagja az egyetemleges felelősség körébe tartozik, így az ezzel kapcsolatos értesítési kötelezettség valamennyi tagot terheli.

A Törvényjavaslat 34. § 37. pontjában foglalt módosítás alapján a prudenciális felügyeletért felelős Integrációs Szervezet részére kerül sor a szövetkezeti hitelintézet részéről az adatok átadására a működési engedély visszavonása esetén.

A Törvényjavaslat 34. § 40. pontjában foglalt rendelkezés biztosítja a Holding Szövetkezet szövetkezeti hitelintézetben történő tulajdonszerzését.

A Törvényjavaslat 34. § 41. pontjában foglalt rendelkezés alapján az Integrációs Szervezet mérlegelheti az Szhiv. 17/H. § (1a) bekezdésében meghatározott intézkedések alkalmazását.

A Törvényjavaslat 34. § 42. pontja jogtechnikai pontosítást szolgál.

A Törvényjavaslat 34. § 43. pontja alapján a Kapcsolt Vállalkozás értékpapír kibocsátásához, tőkéjének leszállításához vagy felemeléséhez is szükséges az Integrációs Szervezet igazgatóságának előzetes hozzájárulása.

A Törvényjavaslat 34. § 44. pontja a könyvvizsgáló Integrációval kapcsolatos feladatait pontosítja.

A Törvényjavaslat 34. § 46. pontjában foglalt pontosítás célja, hogy az Alap tagjainak köréhez illeszkedjen az Alap helytállási kötelezettsége.

A Törvényjavaslat 34. § 47. pontjában foglalt pontosítás arra irányul, hogy az Integrációs Szervezet valamennyi tagja csak az Integrációs Szervezet előzetes hozzájárulását követően dönthessen a tagnak, illetve részvényesnek a jogviszonyához kötődő kifizetésről.

A Törvényjavaslat 34. § 48–53. pontja jogtechnikai pontosítást szolgál.

**35. §**

A Törvényjavaslat hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

**36. §**

A Törvényjavaslat szövegcsere módosításokat tartalmaz.

**37. §**

A Törvényjavaslat hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, amit az Integrációs Szervezet valamennyi tagjára kiterjedő egyetemleges felelősség szabályai indokolnak, valamint az, hogy a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikke alapján mentesítésben részesülő intézmények egységes kezelését a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény 4. § (2b) és (2c) bekezdése biztosítja.

**38. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

---

### III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

#### Végső előterjesztői indokolás

**az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 2019. évi 160/2019. (VI. 28.) Korm. rendelethez**

#### INDOKOLÁS

A kormányrendelet célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] a Göd külterületén megvalósuló ipari-innovációs fejlesztési terület kialakítására irányuló beruházás megvalósításával kapcsolatos további, elsősorban beépítési szabályok megállapítása, valamint a Pécssett tervezett új autóiipari beruházás megvalósítása érdekében a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítása.

A beruházással összefüggő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások egyszerűsítésével és gyorsításával csökken az érintett beruházások megvalósításának ideje.

A Göd külterületén megvalósuló beruházással összefüggésben a kormányrendelet differenciálja az ipari-innovációs és a feldolgozóipari, valamint az ezekhez kapcsolódó közlekedési és egyéb infrastruktúra-beruházásokat, valamint a beruházással összefüggésben új egyedi építési követelményeket határoz meg.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseivel összhangban a kormányrendelet pontosítja a területrendezést érintő előírások hivatkozásait a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendeletben. Az erdők övezetére és a települési térség növekményére vonatkozó szabályozásra történő utalás csupán egy technikai módosítás, amely az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény helyébe lépő, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény miatt szükséges.

A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása pontosítja a beruházásra vonatkozó beépítési szabályokat és az egyedi építési követelményeket.

A közlekedési és egyéb infrastruktúra-fejlesztések helybiztosítása kapcsán kiegészül a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet egy új, 3. melléklettel, amely lehetőséget biztosít az érintett ingatlanokat érintő útszélesítések megvalósítására, az érintett terület pontos meghatározásával.

A Pécs külterületén, autóiipari termékek előállításra szolgáló gyártóbázis létrehozását célzó beruházás tevékenységét már 2020-tól szükséges beindítani, annak érdekében, hogy a megnövekedett vevői igényeknek meg tudjon felelni. A fentiekre tekintettel a kiemelt üggyé nyilvánítás jelentős mértékben megkönnyíti a beruházás időben történő megvalósítását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

## V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

### Végző előterjesztői indokolás a bírósági végrehajtással összefüggő egyes igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 18/2019. (VI. 28.) IM rendelethez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az állami adó- és vámhatóság 2019. január 1-jétől részben átvette a törvényszéki végrehajtók hatáskörébe tartozó követelések végrehajtását, amelyre figyelemmel az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 2019. január 1-jétől már rendelkezik az új feladatok végrehajtásának szabályozásáról. Tekintettel arra, hogy az új feladatok átadás-átvétele több lépcsőben zajlik le a törvényszéki végrehajtó és az állami adó- és vámhatóság között, az Avt. és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) is átmeneti rendelkezésként rögzítette, hogy 2018. december 31. napját követően kiállításra kerülő végrehajtható okiratok tekintetében, az úgynevezett „új ügyek” tekintetében már az állami adó- és vámhatóság jár el, azonban a folyamatban lévő ügyekben továbbra is a törvényszéki végrehajtó jár el. 2020. január 1-jét követően pedig már a folyamatban lévő végrehajtási eljárásokat is az állami adó- és vámhatóság fogja foganatosítani. Tekintettel arra, hogy a Vht. és az Avt. átmeneti rendelkezései kezelik a 2020. január 1-jéig tartó átmeneti időszakot, ezért törvényi szintű módosítás nem indokolt. Ugyanakkor a szabályozási átmenet biztosítása és a jogalkalmazási gyakorlat gördülékenyebbé tétele érdekében szükséges alsóbb szinten, a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet, valamint a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosítása.

A jogalkalmazói visszajelzésekre tekintettel kiigazításra kerülnek a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet egyes ügyviteli és pénzkezelési szabályai, amelyek főként a végrehajtási eljárás hatékonyságát, valamint a szabályok egyértelműsítését hivatottak kezelni. Az Előterjesztés továbbá a Vht. rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében is tartalmaz módosításokat a végrehajtójelöltek feladataival összefüggésben, valamint a végrehajtási ügyek Kar hivatali szervén keresztül történő elektronikus kiosztásával összefüggésben. A jogalkalmazói visszajelzésekre tekintettel indokoltá vált a végrehajtási költségek elszámolására vonatkozó eddigi rendezetlen és hiányos szabályozási környezet egyértelműsítése. Az Előterjesztés a bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 35/2015. (XI. 10.) IM rendelet költségek kielégítésének sorrendjére vonatkozó szabályainak megalkotására tekintettel hatályon kívül helyezi a bírósági végrehajtási eljárásban felszámítandó általános költségátalány megfizetésének szabályairól szóló 8/2001. (IV. 27.) IM rendeletnek az általános költségátalány összegének elszámolására és kielégítésére vonatkozó rendelkezést, valamint módosítja az erre utaló rendelkezést. Az elektronikus árverések során a licitáló által tett vételi ajánlattal összefüggésben a jogalkalmazói visszajelzések alapján szükséges biztosítani annak lehetőségét, hogy a megtett vételi ajánlatot még korrigálhassa a licitáló. Ennek érdekében az elektronikus árverési rendszer informatikai alkalmazásának működtetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2008. (XII. 10.) IRM rendelet módosításával a megtett vételi ajánlat megerősítése lehetővé válik. Új végrehajtói feladatként kerül megállapításra a bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 35/2015. (XI. 10.) IM rendeletben meghatározott ügyviteli és iratkezelési díjjal kapcsolatos előírások teljesítése. Az Előterjesztés emellett tartalmazza az Országos Bírósági Hivatal javaslatai alapján a rendelet mellékleteiben szabályozott formanyomtatványokkal kapcsolatos adattartalom kiigazítását a Vht., a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény, valamint a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében.

A bírósági végrehajtói díjszabás felülvizsgálatára 2015-ben sor került, azonban a felülvizsgálat a díjak és a költségek vonatkozásában egy jelentős díjcsökkenést eredményezett, jellemzően a sikerdíj, jutalék tekintetében. A bírósági végrehajtói díjszabásról szóló 35/2015. (XI. 10.) IM rendeletben szabályozott díjtételek összegének, különösen



a munkadíj tételének módosítására 1994 óta nem került sor. Az azóta eltelt időben bekövetkezett gazdasági, társadalmi, valamint a jogszabályi környezetet és a végrehajtói tevékenységeket érintő változásokra tekintettel időszerűvé vált a díjazási szabályok, különösen a munkadíjat érintő szabályok felülvizsgálata, illetve aktualizálása. A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a stagnáló bevételek mellett a végrehajtói iroda fenntartásával kapcsolatos költségek, különösen a közüzemi díjak, illetve a hatékony ügyvitelhez szükséges személyi és dologi kiadások exponenciálisan növekednek, továbbá az ügyforgalom és az adminisztratív terhek növekedése is megfigyelhető. Az Előterjesztés figyelembe veszi továbbá a végrehajtói szervezetrendszer reformja következtében végrehajtott Vht. módosításokat is, amelyek többek között a végrehajtói hivatást jogász hivatásrenddé emelték, a végrehajtó-helyettesek számára is előírásra került a jogi egyetemi végzettség megszerzése, továbbá a végrehajtójelöltek feladatainak száma is nőtt a végrehajtói szakvizsga letételének előírása mellett, amellyel a helyszíni eljárási cselekmény foganatosítása lehetővé válik. Mindezen változások indokoltá teszik a végrehajtói díjszabás nemzetgazdasági környezethez való hozzáigazítását. E rendelet vonatkozásában az Előterjesztés bevezeti továbbá az ügyviteli és iratkezelési díjat és megállapítja annak ügynként felszámítható összegét, tekintettel arra, hogy az irattározási költségek, az informatikai alkalmazások költségei, valamint a digitalizálás, illetve archiválás személyi és dologi költségeinek ellentételezésére sor kerüljön.

Az Előterjesztés módosítja továbbá a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendeletet, amelynek eredményeképpen az önálló bírósági végrehajtók által betölthető álláshelyek újraszabályozására kerül sor a végrehajtási ügyek elosztására tekintettel és a jogalkalmazóktól érkezett visszajelzések figyelembe vételével. A módosítás nem befolyásolja a végrehajtói szervezetrendszer hatékony működését, illetve a végrehajtói tevékenység ellátásának magas szakmai színvonalon történő fenntartását. Szükségessé vált továbbá a Kar hivatali szerve által működtetett végrehajtási ügyeket elektronikusan kiosztó rendszerének ügýtípusonkénti további részletezése a végrehajtási ügyek igazságosabb végrehajtók közötti elosztása érdekében, figyelemmel az újonnan kinevezett végrehajtók ügyeinek számára is.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

---

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.