



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2019. május 31., péntek

Tartalomjegyzék

130/2019. (V. 31.) Korm. rendelet	A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet, valamint a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról szóló 389/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról	3236
5/2019. (V. 31.) MEKH rendelet	A földgáz rendszerhasználati díjakkal kapcsolatos egyes MEKH rendeletek módosításáról	3237
22/2019. (V. 31.) AM rendelet	A szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról	3245
23/2019. (V. 31.) AM rendelet	A termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet módosításáról	3249
24/2019. (V. 31.) AM rendelet	A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet módosításáról	3253
25/2019. (V. 31.) AM rendelet	Az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről	3258
14/2019. (V. 31.) IM rendelet	A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról	3258
13/2019. (V. 31.) ITM rendelet	A vasúti pályahálózathoz történő nyílt hozzáférés részletes szabályairól szóló 55/2015. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról	3259
196/2019. (V. 31.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	3263
197/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3263
198/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3264
199/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3264
200/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3265
201/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3265
202/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3266
203/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3266
204/2019. (V. 31.) KE határozat	Rektori megbízásról	3267
2/2019. (V. 31.) MK határozat	A 2020. évi Dubaji Világkiállításal kapcsolatos egyes rendelkezésekről, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 51/2019. (III. 14.) Korm. rendelet egyes rendelkezései hatálybalépése napjának megállapításáról	3267

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 130/2019. (V. 31.) Korm. rendelete
a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló
51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet, valamint a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének
finanszírozásáról szóló 389/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 13., 14. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet „A hallgatói juttatásokhoz nyújtott normatív hozzájárulásnál figyelembe vehető hallgatói kör és a figyelembe vehető hallgatói létszám megállapításának rendje” alcíme a következő 33/A. §-sal egészül ki:
„33/A. § Az Nftv. 117/C. § (3) bekezdése szerinti felsőoktatási intézmény a részére az e rendelet alapján megállapított és előleg formájában rendelkezésre bocsátott hallgatói juttatásokhoz nyújtott normatív hozzájárulás összegével – a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatok és az azokról készített összesítő alkalmazása nélkül – a költségvetési évre vonatkozó jogosult hallgatói létszám és az e rendeletben foglalt egyéb mutatók tényértékei alapján számol el a finanszírozási megállapodásban meghatározott tartalommal és határidőben. A külföldi hallgatók miniszteri ösztöndíja és a Bursa Hungarica Ösztöndíj intézményi ösztöndíjrésze esetében az elszámolásban a ténylegesen kifizetett összeget kell figyelembe venni.”
- 2. §** A felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról szóló 389/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a következő 6/A. alcímmel és 9/A. §-sal egészül ki:
„6/A. Az elszámolás
9/A. § Az Nftv. 117/C. § (3) bekezdése szerinti felsőoktatási intézmény a részére az e rendelet alapján megállapított és előleg formájában rendelkezésre bocsátott alap- és kiegészítő támogatás összegével – a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatok és az azokról készített összesítő alkalmazása nélkül – a költségvetési évre vonatkozó jogosult hallgatói létszám és az e rendeletben foglalt egyéb mutatók tényértékei alapján számol el a finanszírozási megállapodásban meghatározott tartalommal és határidőben.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 5/2019. (V. 31.) MEKH rendelete a földgáz rendszerhasználati díjakkal kapcsolatos egyes MEKH rendeletek módosításáról

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 1., 5. és 10. pontjában, a 2. és 3. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 2., 6. és 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § b) és o) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet módosítása

1. § A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E rendelet alkalmazásában:

1. *indokolt költség*: jogszabálynak vagy az engedélynek megfelelően az engedélyköteles tevékenység folyamatos és biztonságos ellátásához, és a földgázipari vállalkozás működéséhez – hatékony gazdálkodás mellett – ténylegesen szükséges költség, beleértve a tőkeköltséget is;

2. *feltételes kapacitás*: egy szomszédos nem EU tagállam földgázszállító rendszeréhez kapcsolódó határkeresztező földgázvezeték kiadási pontján felkínált nem kapcsolt és nem megszakítható, külön jogszabályban meghatározott, feltételhez kötött kapacitástermék.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott fogalmakat a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a felhatalmazása alapján kiadott általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi rendelkezések szerint kell értelmezni.”

2. § Az R. I. Fejezete a következő 3/A. alcímmel egészül ki:

„3/A. Szállítási és nem szállítási szolgáltatások

3/A. § (1) Szállítási szolgáltatásnak minősülnek az összehangolt földgázszállítási tarifaszervezetekre vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló, 2017. március 16-i 2017/460/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 2017/460/EU bizottsági rendelet) 3. cikk 12. pontja szerinti szolgáltatások (a továbbiakban: szállítási szolgáltatások).

(2) Nem szállítási szolgáltatásnak minősül a 2017/460/EU bizottsági rendelet 3. cikk 15. pontja alapján:

a) a szagosítás,

b) a jogcímátvezetés, amelynek során a szállítási rendszerüzemeltető a rendszerhasználó által megjelölt partnere számára, az általa meghatározott fizikai vagy virtuális ponton földgáz mennyiség feletti rendelkezési jogot vezet át,

c) a szállítási rendszerüzemeltetővel egyensúlyozási szerződést kötött, de Kereskedelmi Platform tagsággal nem rendelkező rendszerhasználó esetén az egyensúlyozási szolgáltatás,

d) az alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó adatforgalmon felül igényelt adatszolgáltatások,

e) a 15. § (3) bekezdés b) pontja szerinti csatlakozási szolgáltatások

(a továbbiakban együtt: nem szállítási szolgáltatások).”

- 3. §** (1) Az R. 13. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A szállítási és nem szállítási szolgáltatások díjait a Hivatal elnöke a díjak hatálybalépése előtt határozatban kiadott referenciaár-módszertan alapján a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló rendeletében határozza meg.”
- (2) Az R. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az árszabályozási ciklus további éveire vonatkozó ármegállapítás rendszerét, az indokolt költségek adott évi aktualizált értékének meghatározására alkalmazott módszerek leírását
a) a tárolás és az elosztás esetében a Hivatal által a GET 104/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiadott módszertani útmutató,
b) a szállítás esetében a (2a) bekezdés szerinti referenciaár-módszertan tartalmazza.”
- (3) Az R. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha az engedélyköteles tevékenységre vonatkozó – a tárgyévi auditált éves beszámolóban vagy az engedélyesnél az előzetes mérlegben szereplő, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat (a továbbiakban: ÜKSZ) és a Hivatal elnökének a rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló rendelete szerint kivetett és beszedett pótdíjak, továbbá aukciós díjak nélkül számított – üzemi (üzleti) tevékenységi eredmény túllépi az egyes rendszerüzemeltetők – kivéve a szállítási rendszerüzemeltető – engedélyköteles tevékenysége által szabadon elérhető nyereség felső korlátját (a továbbiakban: nyereségkorlát), az adott földgázelosztási vagy földgáztárolói engedélyesi tevékenységet végző társaság többletnyereségének a rendszerhasználókkal való megosztása a Hivatallal egyeztetett módon, a GET 104/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiadott módszertani útmutatóban foglaltak figyelembevételével történik.”
- (4) Az R. 13. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A Hivatal a szállítási rendszerüzemeltető esetében a 2017/460/EU bizottsági rendelet 3. cikk 24. pontja szerinti szabályozói számlát üzemeltet, melynek szabályait a referenciaár-módszertan határozza meg.”
- (5) Az R. 13. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A szállításra vonatkozó pótdíjak és az aukciós bevételek kezelésére vonatkozó útmutatást a referenciaár-módszertan tartalmazza.”
- 4. §** Az R. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (2) bekezdés szerinti, nem szállítási szolgáltatások körébe tartozó szolgáltatások díját meghatározó módszertan a referenciaár-módszertan tartalmazza.”
- 5. §** Az R. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A szállítási csatlakozási díjak meghatározásának módszertanát a referenciaár-módszertan tartalmazza.”
- 6. §** Az R. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A 2018/2019-es gázév tekintetében a szállítási rendszerüzemeltető vonatkozásában az engedélyköteles tevékenységre vonatkozó – a tárgyévi auditált éves beszámolóban vagy a szállítási rendszerüzemeltető engedélyesnél az előzetes mérlegben szereplő, az ÜKSZ és a Hivatal elnökének a rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló rendelete szerint kivetett, illetve beszedett pótdíjak és aukciós díjak nélkül számított – üzemi (üzleti) tevékenységi eredmény túllépi a szállítási rendszerüzemeltető nyereségkorlátját, úgy az adott szállítási rendszerüzemeltetési engedélyesi tevékenységet végző társaság köteles a Hivatallal egyeztetett módon – a Hivatal elnökének a szállítási rendszerüzemeltetési díjból származó árbevétel megosztására vonatkozó kiegyenlítő fizetésekről szóló rendeletében megállapított kiegyenlítő fizetések összegének figyelembevételével – többletnyereségét megosztani a rendszerhasználókkal.”
- 7. §** Az R. a következő 17. §-sal egészül ki:
„17. § (1) Ez a rendelet a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
a) a földgázz szállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 16-i 2017/459/EU bizottsági rendelet;

- b) a 2017/460/EU bizottsági rendelet;
 c) a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

8. § Az R.

- a) 5. § c) pontjában a „szállítóvezeték elszámolási” szövegrész helyébe a „szállítóvezeték árszabályozás szerint indokolt elszámolási” szöveg,
 b) 7. § b) pontjában az „elosztóhálózat elszámolási” szövegrész helyébe az „elosztóhálózat árszabályozás szerint indokolt elszámolási” szöveg,
 c) 8. § c) pontjában a „földgáztároló elszámolási” szövegrész helyébe a „földgáztároló árszabályozás szerint indokolt elszámolási” szöveg,
 d) 10. §-ában a „GET” szövegrész helyébe a „földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET)”,
 e) 13. § (1) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(2) és (2a)” szöveg,
 f) 13. § (6) bekezdésében az „A pótdíjak és az aukciós bevételek” szövegrész helyébe az „Az elosztás és a tárolás tekintetében a pótdíjak és az aukciós bevételek” szöveg,
 g) 15. § (4) bekezdésében az „A csatlakozási” szövegrész helyébe az „Az elosztási csatlakozási” szöveg lép.

2. A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet módosítása

- 9. §** (1) A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. § (1) bekezdés r) pont re) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 105. § (1) bekezdése szerinti rendszerhasználati díjak tekintetében e rendelet alkalmazásában rendszerhasználati szerződési időszak (a továbbiakban: szerződési időszak):]

„re) a gázéven belüli napon belüli kapacitás-lekötés esetén

rea) szállítási rendszeren történő kapacitás-lekötés esetében a gáznap végéig hátralévő időszak órában kifejezve,

reb) elosztási kapacitás-lekötés esetében a gáznap végéig hátralévő időszak,”

- (2) Az R2. 1. § (1) bekezdése a következő z) ponttal egészül ki:

[A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 105. § (1) bekezdése szerinti rendszerhasználati díjak tekintetében e rendelet alkalmazásában]

„zs) szomszédos nem EU tagállami betáplálási-kiadási pontok: a földgázszállító rendszer a) pont aa) alpont aad), aaf) és aam) alpontjai, mint határkeresztesző gázvezeteki átadási-átvételi pontok, melyek a hazai szállítási rendszert egy nem európai uniós ország szállítási rendszerével kötnék össze.”

- (3) Az R2. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az e rendeletben meg nem határozott fogalmakat a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 16-i 459/2017/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 459/2017/EU bizottsági rendelet) és az összehangolt földgázszállítási tarifaszervezetekre vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló, 2017. március 16-i 2017/460/EU bizottsági rendelet szerint kell értelmezni.”

- 10. §** Az R2. I. Fejezete a következő 7/B. §-sal egészül ki:

„7/B. § E rendeletet a szomszédos nem EU tagállami betáplálási és kiadási pontok tekintetében a Hivatal elnökének a rendszer-összekötési pontokra vonatkozó szabályok harmadik országok tekintetében történő alkalmazhatóságáról szóló rendeletében foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

- 11. §** Az R2. 8. § (7) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, továbbá a bekezdés a következő c) ponttal egészül ki:

[A földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti]

„a) lekötött kapacitás visszaadása,

b) hosszú távú lekötött kapacitás visszavétele vagy

c) rövid távú lekötött kapacitás visszavétele”

[esetén a szállítási rendszerüzemeltető az újra értékesített kapacitás mértékére köteles a visszaadásban vagy visszavételben érintett rendszerhasználó számára az eredeti kapacitáslekötésre vonatkozó szállítási kapacitásdíj időarányos részét visszafizetni legfeljebb az érintett kapacitás újraértékesítéséből származó szállítási kapacitásdíj mértékéig.]

12. § Az R2. 9. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Napon belüli lekötés esetén, ha a földgázellátás a szállítási rendszerüzemeltetőnek felróható okból egy óránál hosszabb ideig szünetel, a szállítási kapacitásdíjat a kieső órákra nem kell megfizetni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik az előre bejelentett és megadott időtartamú tervszerű karbantartás miatti kiesésre.”

13. § Az R2. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a nem megszakítható szabad kapacitást egy adott átadási-átvételi ponton a rendszerhasználók teljes mértékben lekötötték, vagy nem megszakítható kapacitást nem hirdettek meg az adott átadási-átvételi ponton, a szállítási rendszerüzemeltető megszakítható kapacitást ajánlhat fel. Ennek alapján a rendszerhasználó a megszakítható szállítási kapacitást a szállítási rendszerüzemeltetővel kötött szerződésben meghatározott feltételekkel és mértékben veheti igénybe.”

14. § Az R2. 2. alcíme a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § A Hivatal elnökének a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló rendelete szerinti feltételes kapacitásra a 12. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a 14. § (2) bekezdésében, a 15. § (2) bekezdésében és a 16. § (2) bekezdésében foglaltak megfelelően alkalmazandóak.”

15. § Az R2. 3. alcíme a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § (1) Napon belüli szállítási kapacitás-lekötés esetén átadási-átvételi pontonként a kapacitások lekötését a Vhr.-ben és az ÜKSZ-ben meghatározottak szerint kell megtenni.

(2) A napon belüli szállítási kapacitásdíj óránkénti mértéke az éves szállítási kapacitásdíjnak az 5. melléklet I. pont I. 4. alpontjában meghatározott százaléka.”

16. § Az R2. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) Azokon a hálózati pontokon, amelyek vonatkozásában a szállítási rendszerüzemeltető – az ÜKSZ-ben meghatározott módon – megszakítható kapacitás-lekötést vagy – a 459/2017/EU bizottsági rendelet 3. cikk 25. pontja és 32. cikke szerinti – túlnominálást tesz lehetővé, a megszakítható kapacitás díja az egyes kapacitástermékek (éves, negyedéves, havi, napi és napon belüli kapacitás) esetén megegyezik a 13–16. §-okban meghatározott, az adott kapacitástermékekre vonatkozó szállítási kapacitásdíjjal.

(2) Amennyiben az ÜKSZ-ben rögzített szabályoknak megfelelően a kapacitás megszakítására kerül sor, a szállítási rendszerüzemeltető a megfizetett szállítási kapacitásdíj után kompenzációt fizet. A kompenzáció mértéke

a) éves, negyedéves, havi és napi kapacitás megszakítása esetén a megszakítással érintett napokra,

b) az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aac)–aad), aaf)–aag), aai)–aan) alpontjai, valamint ac) alpontja szerinti átadási-átvételi pontokon alkalmazható napon belüli kapacitás megszakítása esetén a megszakítással érintett napokra,

az adott napi nem megszakítható kapacitásra vonatkozó díj háromszorosa.

(3) Ha az 1. § (1) bekezdés r) pontjában rögzített szerződési időszakban a szállítási kapacitásdíj vonatkozásában a (2) bekezdésben meghatározott utólagos kompenzáció mértéke eléri vagy meghaladja a fizetendő szállítási kapacitásdíj 100%-át, a szállítási rendszerüzemeltető az ÜKSZ-ben meghatározott szabályok alapján, a 10. §-ban rögzítettek szerint megszakítható kapacitást biztosít.”

17. § Az R2.

a) 2. § (2) bekezdésében a „díjtételenként” szövegrész helyébe a „díjtételenként és díjelemenként” szöveg,

b) 9. § (1) bekezdésében az „aal) és aam)” szövegrész helyébe az „aal), aam) és aca)” szöveg,

c) 11/A. § (3) bekezdésében a „június 1-jéig” szövegrész helyébe az „október 31-ig” szöveg,

- d) 11/A. § (4) bekezdésében a „július 1-jétől” szövegrész helyébe a „december 1-jétől” szöveg,
- e) 71. § (7) bekezdésében az „E §” szövegrész helyébe az „A 70. § és e §” szöveg,
- f) 71. § (7) bekezdés b) pontjában a „ponton a nem téli” szövegrész helyébe a „ponton a téli” szöveg lép.

18. § Az R2. 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

19. § Hatályát veszti az R2.

- a) 9. § (7) és (8) bekezdése,
- b) 15. §-ában az „és napon belüli” szövegrész.

3. A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosítása

20. § A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R3) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e rendeletben alkalmazott fogalmakat a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Áralkalmazási rendelet), továbbá a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a felhatalmazása alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó uniós jogi rendelkezések szerint kell értelmezni.”

21. § Az R3. 2. alcíme a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § A földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feltételes kapacitás termék díja – figyelemmel az Áralkalmazási rendelet 11/B. §-ában foglaltakra – megegyezik az 1. melléklet I. pontban az Áralkalmazási rendelet a) pont aa) alpont aaf) és aam) alpontjaira meghatározott kapacitásdíjakkal.”

22. § Az R3. a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § (1) Ez a rendelet a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
a) a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 16-i 2017/459/EU bizottsági rendelet;
b) a gázszállítási rendszer-üzemeltetők közötti rendszeregysúlyozásra vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló, 2014. március 26-i 312/2014/EU bizottsági rendelet;
c) az összehangolt földgázszállítási tarifaszervezetekre vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló, 2017. március 16-i 2017/460/EU bizottsági rendelet;
d) a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

23. § Az R3. 4. § (3) bekezdésében a „GET” szövegrész helyébe az „a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET)” szöveg lép.

24. § Az R3. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

4. Záró rendelkezések

25. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 2. §, a 3. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, a 4–5. §, továbbá a 7–8. §, 9. § (1) és (3) bekezdése, a 11–13. §, a 15–16. §, a 17. § a)–b) pontja, a 18–20. §, a 22–24. § és az 1–2. melléklet 2019. október 1-jén lép hatályba.

- 26. §** (1) Ez a rendelet a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 2009/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
- a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 16-i 2017/459/EU bizottsági rendelet;
 - az összehangolt földgázszállítási tarifaszervezetekre vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló, 2017. március 16-i 2017/460/EU bizottsági rendelet;
 - a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről és az 1775/2005/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. július 13-i 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet.

Dr. Dorkota Lajos s. k.,
elnök

1. melléklet az 5/2019. (V. 31.) MEKH rendelethez

Az R2. 5. melléklet I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Az éven belüli kapacitáslekötés esetében alkalmazandó szorzószámok a szállítási kapacitásdíjak esetén

I.1. Negyedéves lekötés esetén

	A	B	C
1.	Negyedév (az adott naptári negyedév első napjának 6:00:00-étől a naptári negyedévet követő negyedév első napjának 5:59:59-éig)	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aab)–aag), aai)–aao) alpontjai és ac) alpont esetén	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa) alpontja esetén
2.	Q1 (január–március)	26,75%	49,0%
3.	Q2 (április–június)	26,75%	8,0%
4.	Q3 (július–szeptember)	26,75%	8,0%
5.	Q4 (október–december)	26,75%	42,0%

I.2. Havi lekötés esetén

	A	B	C
1.	Hónap (az adott naptári hónap első napjának 6:00:00-étől a naptári hónapot követő hónap első napjának 5:59:59-éig)	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aab)–aag), aai)–aao) alpontjai és ac) alpont esetén	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa) alpontja esetén
2.	január	9,75%	23,0%
3.	február	9,75%	17,0%
4.	március	9,75%	13,0%
5.	április	9,75%	3,0%
6.	május	9,75%	3,0%
7.	június	9,75%	3,0%
8.	július	9,75%	3,0%
9.	augusztus	9,75%	3,0%
10.	szeptember	9,75%	3,0%
11.	október	9,75%	9,0%
12.	november	9,75%	15,0%
13.	december	9,75%	22,0%

I.3. Napi lekötés esetén

	A	B	C
1.	Hónap (az adott naptári nap reggel 6:00:00-étől a naptári napot követő nap 5:59:59-éig)	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aab)–aag), aai)–aao) alpontjai és ac) alpont esetén	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa) alpontja esetén
2.	január	0,52%	1,23%
3.	február	0,52%	0,91%
4.	március	0,52%	0,69%
5.	április	0,52%	0,16%
6.	május	0,52%	0,16%
7.	június	0,52%	0,16%
8.	július	0,52%	0,16%
9.	augusztus	0,52%	0,16%
10.	szeptember	0,52%	0,16%
11.	október	0,52%	0,48%
12.	november	0,52%	0,80%
13.	december	0,52%	1,17%

I.4. Napon belüli lekötés esetén

	A	B	C
1.	Hónap (az adott naptári nap reggel 6:00:00-étől a naptári napot követő nap 5:59:59-éig)	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aab)–aag), aai)–aao) alpontjai és ac) alpont esetén	Az 1. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont aaa) alpontja esetén
2.	január	0,034%	0,08%
3.	február	0,034%	0,06%
4.	március	0,034%	0,05%
5.	április	0,034%	0,01%
6.	május	0,034%	0,01%
7.	június	0,034%	0,01%
8.	július	0,034%	0,01%
9.	augusztus	0,034%	0,01%
10.	szeptember	0,034%	0,01%
11.	október	0,034%	0,03%
12.	november	0,034%	0,05%
13.	december	0,034%	0,08%

2. melléklet az 5/2019. (V. 31.) MEKH rendelethez

Az R3. 1. melléklet I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Szállítási rendszerüzemeltetési díj elemei és mértéke

1. Szállítási kapacitásdíjak és forgalmi díj:

	A	B
1.	Az Árkalkalmazási rendelet 1. § (1) bekezdés	Szállítási kapacitásdíj Ft/kWh/h/év
2.	a) pont aa) alpont aaa), aaj), aal) és aam) alpontja (kiadási pontok)	739,84
3.	a) pont aa) alpont aao) alpontja (keverőköri kiadási pont)	739,84
4.	a) pont aa) alpont aac) alpontja (osztrák/magyar határ Baumgarten felőli betáplálási pont)	891,31
5.	a) pont aa) alpont aai) alpontja (horvát/magyar határ Donji Miholjac felőli betáplálási pont)	891,31
6.	a) pont aa) alpont aad) alpontja (ukrán/magyar határ Beregovo felőli betáplálási pont)	891,31
7.	a) pont aa) alpont aak) alpontja (szlovák/magyar határ Vel'ké Zlievce felőli betáplálási pont)	891,31
8.	a) pont aa) alpont aan) alpontja (román/magyar határ Horia felőli betáplálási pont)	891,31
9.	a) pont aa) alpont aae) alpontja (hazai termelés betáplálási pont)	891,31
10.	a) pont ac) alpont acb) alpontja (tárolói betáplálási pont)	89,13
11.	a) pont aa) alpont aaf) alpontja szerinti Kiskundorozsma határkereszteső kiadási pont	739,84
12.	a) pont aa) alpont aag) alpontja szerinti Csanádpalota határkereszteső kiadási pont	739,84

2. Szállítási forgalmi díj: 42,04 Ft/MWh.

3. Szagosítási díj: 5997,50 Ft/l.”

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 22/2019. (V. 31.) AM rendelete a szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. és 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

- a) *ellenőrzésen mért területnagyság*: az ültetvény szőlőtőkével beültetett területének fél sortávolsággal minden irányban megnövelt területe;
- b) *intézkedésbe vont terület*: a támogatási kérelemben feltüntetett, beazonosítható, összefüggő terület;
- c) *kompensációs felár megtérítésére jogosult*: az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 197–204. §-a alapján jogosult, mezőgazdasági tevékenységet folytató adóalany;
- d) *mezőgazdasági káresemény*: a mezőgazdasági termelő használatában lévő termőföldön a káreseménnyel érintett területen a termesztett növénykultúra 30%-ot meghaladó mértékű várható hozamcsökkenését okozó aszálykár, belvízkár, felhőszakadás, jégeső, mezőgazdasági árvíz, fagykár vagy vihar;
- e) *nullás szüreti jelentés*: adott borpiaci évre vonatkozó, igazolt termés nélküli szüreti jelentés, melyet a hegybíró a Hegyközségi Információs Rendszerben (a továbbiakban: HEGYIR) rögzít, és a bejelentő részére arról igazolást állít ki;
- f) *összefüggő terület*: a kérelmező használatában lévő, akár több helyrajzi számon nyilvántartott terület, amelyet a zöldszürettel nem érintett terület – kivéve út, csatorna, árok – vagy másik gazdálkodó használatában álló terület nem szakít meg;
- g) *támogatható területnagyság*: a kérelem egy betétlapján megjelölt, valamint az ellenőrzésen mért összefüggő terület nagysága közül a legkisebb, amelynek el kell érnie a 0,2 hektárt;
- h) *zöldszüret*: a még éretlen állapotban lévő szőlőfürtök teljes eltávolításával az érintett terület termés hozamának nullára való csökkentése.

- #### 2. §
- (1) Támogatás a szőlőültetvényekben végzett zöldszüret keretében a szőlőfürtök tőkéről történő közvetlen eltávolítási költségére, valamint az eltávolításból adódó bevételkiesésre igényelhető.
 - (2) A szőlőültetvényekben végzett zöldszüret keretében a szőlőfürtök tőkéről történő közvetlen eltávolítására, valamint az eltávolításból adódó bevételkiesésre vonatkozó – összesített – támogatási átalányösszegeket az 1. melléklet tartalmazza.
 - (3) A támogatás tényleges összegét a 2017. és 2018. évben (a továbbiakban: referenciaidőszak) szüretelt szőlő mennyiségének átlaga és a támogatható területnagyság hányadosa (a továbbiakban: területi referenciahozam) alapján az 1. melléklet szerinti támogatási átalányösszeggel az 5. § (1) bekezdése szerinti betétlaponként kell meghatározni.
 - (4) A területi referenciahozam kiszámításakor nem vehető figyelembe azon év termésmennyisége, amelyben az adott területre vonatkozóan nullás szüreti jelentést adtak le, vagy amely évre vonatkozóan minőségi borszőlőültetvény (ULT19 hasznosítási kód) vagy egyéb borszőlőültetvény (ULT20 hasznosítási kód) kultúrák vonatkozásában az ültetvény használója kárenyhítő juttatásban részesült. Ha az ültetvény használója a referenciaidőszak minden évében részesült kárenyhítő juttatásban, a (3) bekezdésben meghatározottak szerinti, valamint a 2. mellékletben meghatározott értékek közül a magasabbat kell a területi referenciahozam értékének tekinteni.
 - (5) A területi referenciahozam kiszámításához az aszúszemek mennyiségét a gazdasági aktát vezető hegybíró huszonnégyszeres szorzóval állapítja meg.

- 3. §**
- (1) Az adott pénzügyi évre vagy pénzügyi évekre kifizethető támogatási keretösszegről az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) tájékoztatja a Magyar Államkincstárt (a továbbiakban: Kincstár), amely a keretösszegről közleményt tesz közzé.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott keretösszeg változásáról a miniszter tájékoztatja a Kincstárt, amely a módosított keretösszegről közleményt tesz közzé.
- 4. §**
- (1) Támogatásra a magyarországi szőlőterülete után az a hegyközségi tag vagy adatszolgáltatásra kötelezett jogosult, aki szőlővel beültetett területének jogszerű használója.
 - (2) Az intézkedésbe vont terület akkor tekinthető támogatásra jogosultnak, ha
 - a) rendelkezik a 2017. és 2018. évek esetében szüreti jelentéssel, amelyekből legalább az egyik nem nullás szüreti jelentés;
 - b) a terület a 2017. és 2018. évben termő ültetvényként volt nyilvántartva a HEGYIR-ben; és
 - c) 2019-ben a támogatással érintett területen a művelésmódnak megfelelő metszést, a vegetációs időszaknak megfelelő növényápolási, növényvédelmi és gyomszabályozási munkákat elvégezték.
- 5. §**
- (1) A szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatási kérelem főlapból és betétlapból áll. Egy betétlap egy összefüggő területre vonatkozhat.
 - (2) A kérelmet a Kincstár által rendszeresített és honlapján közzétett közlemény szerinti nyomtatványon 2019. június 1. és 2019. június 11. között kell benyújtani a Kincstár részére. A kérelem benyújtási ideje a postára adás dátuma.
 - (3) Egy kérelmező a benyújtási időszakban kizárólag egy kérelmet nyújthat be.
 - (4) A kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) a kérelmező azonosításához szükséges adatokat:
 - aa) ügyfél-azonosító,
 - ab) név,
 - ac) kapcsolattartási adatok;
 - b) az intézkedésbe vont terület beazonosításához szükséges adatokat:
 - ba) borrégió vagy borvidék megjelölését,
 - bb) az intézkedésbe vont terület fekvése szerinti település, helyrajzi szám, HEGYIR-parcellaazonosító, Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer-blokkazonosító;
 - c) az intézkedésbe vont terület nagyságát hektárban kifejezve 4 tizedes pontossággal;
 - d) a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy
 - da) az intézkedésbe vont terület vonatkozásában ő a terület használója,
 - db) az intézkedésbe vont terület 2019. január 1. után a kérelem benyújtásáig mezőgazdasági káresemény, illetve egyéb vis maior esemény következtében kárt nem szenvedett,
 - dc) amennyiben a kérelem benyújtását követően a zöldszüret elvégzéséig az intézkedésbe vont terület mezőgazdasági káresemény következtében kárt szenved, arról a Kincstárt haladéktalanul tájékoztatja a Mezőgazdasági Kockázatkezelési Rendszeren (MKR) tett kárbejelentésen keresztül, a kárenyhítésben irányadó szabályoknak megfelelően, illetve egyéb nem várt esemény miatt előálló ültetvényt érő károsodás esetén bejelentést tesz a Kincstár honlapjáról közvetlenül elérhető, vis maior esemény bejelentésére szolgáló elektronikus felületeken,
 - dd) a 2017., illetve a 2018. évre vonatkozóan, az intézkedésbe vont terület vonatkozásában az ültetvény használója részesült-e kárenyhítési juttatásban,
 - de) kompenzációs felár megtérítésére jogosult-e;
 - e) a (6) bekezdés szerinti hegybírói záradékot.
 - (5) A kérelemhez mellékelni kell az intézkedésbe vont területre vonatkozó helyszínrajzot, amelyen fel kell tüntetni az intézkedésbe vont terület elhelyezkedését, a szőlőültetvényt határoló területeket (út, csatorna, árok, erdő), a szőlőültetvény sorainak számát, a sorok irányát, valamint a jellegzetes tereptárgyakat.
 - (6) A kérelmező gazdasági aktáját vezető hegybíró a HEGYIR-ben rögzített adatok alapján, a kérelmező által 2019. június 6-ig személyesen benyújtott kérelemére a támogatási kérelmen betétlaponként záradék adásával nyilatkozik
 - a) a 4. § (1) bekezdése, valamint a 4. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti jogosultsági feltételek teljesüléséről;
 - b) a betétlapon feltüntetett, intézkedésbe vont terület HEGYIR-ben szereplő adatainak megfelelőségéről;
 - c) a betétlapon megjelölt, intézkedésbe vont területen a 2017. és 2018. évben szüretelt szőlőmennyiség – nullás szüreti jelentés esetén a nem nullás évben szüretelt szőlőmennyiség – mázsában kifejezett értékéről.

- (7) A hegybíró csak azt a kérelmet köteles záradékolni, amelynek benyújtója a hegyközségi járulékot megfizette, illetve adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette.

- 6. §**
- (1) Támogatás csak az intézkedésbe vont, HEGYIR-parcellaazonosítóval rendelkező, összefüggő terület HEGYIR-ben rögzített teljes területének zöldszüretére igényelhető.
 - (2) A kérelem hiánypótlására nincs lehetőség.
 - (3) A kérelmező a kérelmet egészében vagy betétlaponként írásban visszavonhatja.

- 7. §**
- (1) A Kincstár a kérelmet részben vagy egészben elutasítja, ha
 - a) a kérelmező nem az ültetvény használója;
 - b) a kérelmező vagy betétlaponként az intézkedésbe vont terület a hegybírói záradék alapján támogatásra nem jogosult;
 - c) a helyszíni ellenőrzésen megállapításra került, hogy az intézkedésbe vont terület nem felel meg a zöldszüretre vonatkozó támogatás feltételeinek;
 - d) a támogatható terület nagyság nem éri el a 0,2 hektárt;
 - e) a 4. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül;
 - f) megállapítja, hogy a területre 2019. január 1. után a Mezőgazdasági Kockázatkezelési Rendszeren (MKR) keresztül kárbejelentést tettek, illetve a Kincstár honlapjáról közvetlenül elérhető, vis maior esemény bejelentésére szolgáló elektronikus felületeken, ügyfélkapun keresztül az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 94/2015. (XII. 23.) FM rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontja szerinti vis maior eseményt jelentettek be;
 - g) a helyszíni ellenőrzésen megállapításra kerül, hogy a zöldszüretet a kérelem betétlapján feltüntetett területen nem végezték el maradéktalanul; vagy
 - h) a kérelmező a zöldszüret elvégzésének tényét nem, vagy 2019. július 11. után jelenti be.
 - (2) A Kincstár a kérelmeket beérkezési sorrendben bírálja el.
 - (3) A támogatási keret túligénylése esetén, a (2) bekezdésben meghatározottakra tekintettel, a keretkimerülés napján beérkezett kérelmek közötti sorrend a kérelmekben szereplő terület nagyság növekvő sorrendjével azonos.
 - (4) Ha az adott pénzügyi év vonatkozásában az összesített támogatási igény az adott pénzügyi évre meghatározott keretösszeget meghaladja, úgy a keretösszeget felüli, jogos támogatási igény kifizetésére a kérelem benyújtását követő pénzügyi évre meghatározott keretösszeg terhére, a kérelem benyújtását követő pénzügyi évben kerül sor.

- 8. §**
- (1) A zöldszüretet a kérelmező a teljes intézkedésbe vont területen 2019. június 24. és 2019. július 10. között köteles kézi szüreteléssel elvégezni. A zöldszüret közben levágott fürtöket az intézkedés utólagos ellenőrzésének időpontjáig az ültetvényben kell hagyni.
 - (2) A kérelmezőnek a zöldszüret elvégzésének tényét összefüggő területenként az elvégzést követően egy napon belül (munkaszüneti nap esetében a következő munkanapon), de legkésőbb 2019. július 11-ig be kell jelentenie a hegybíró, valamint a Kincstár közleményében meghatározott módon a Kincstár részére.
 - (3) A hegybíró a zöldszürettel érintett területek vonatkozásában nullás szüreti jelentést állít ki.

- 9. §**
- (1) A Kincstárnak a hegybírói záradékkal ellátott kérelmek legalább 10%-a vonatkozásában az intézkedésbe vont területen 2019. június 17-ig előzetes helyszíni ellenőrzést kell tartani.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés elvégzésére a Kincstár a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 16. §-a szerinti szerződést köthet.
 - (3) Az előzetes helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében rögzíteni kell, hogy
 - a) az intézkedésbe vont területen lévő ültetvény zöldszürete támogatható-e, valamint
 - b) a 4. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feltétel teljesül-e.
 - (4) Az előzetes helyszíni ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvek egy másolati példányát a HNT legkésőbb 2019. június 19-ig átadja a Kincstár részére.
 - (5) Az intézkedésbe vont minden terület vonatkozásában a támogatható terület nagyság mérését és az intézkedésbe vont terület utólagos ellenőrzését a Kincstár legkésőbb 2019. július 31-ig elvégzi.
 - (6) A helyszíni ellenőrzés a kérelmező jelenléte nélkül is lefolytatható.

- 10. §** (1) A támogatás összegét a megállapított támogatható területnagyság és a 2. § alapján a Kincstár határozza meg.
(2) A támogatás kifizetése – a 7. § (4) bekezdését figyelembe véve – 2019. november 15-ig valósul meg.
- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 12. §** Ez a rendelet a következő közösségi előírások végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
- az Európai Parlament és a Tanács mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1308/2013/EU rendeletének 47. cikke;
 - a Bizottság az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a borágazatban megvalósuló nemzeti támogatási programok tekintetében történő kiegészítéséről és az 555/2008/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló 2016/1149/EU felhatalmazáson alapuló rendeletének II. fejezet 3. szakasza; valamint
 - a Bizottság a borágazatban megvalósuló nemzeti támogatási programok tekintetében az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazása szabályainak megállapításáról szóló 2016/1150/EU végrehajtási rendeletének II. fejezet 3. szakasza.
- 13. §** A termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A termelői csoport tagja által a szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról szóló 22/2019. (V. 31.) AM rendelet alapján igénybe vett támogatás az árbevétel részét képezi.”

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 22/2019. (V. 31.) AM rendelethez

Támogatásátalányok a területi referenciahozamok függvényében (Ft/ha)

	A	B	C	D
1.	területi referenciahozam (q/ha)	referenciaár (Ft/kg)	átalányösszeg kompenzációs felár megtérítésére jogosult igénylő esetében (Ft/ha)	átalányösszeg kompenzációs felár megtérítésére nem jogosult igénylő esetében (Ft/ha)
2.	60 alatt	101,27	340 000	304 000
3.	60–69,99		369 000	329 000
4.	70–79,99		425 000	380 000
5.	80–89,99		482 000	430 000
6.	90–99,99		539 000	481 000
7.	100–109,99		595 000	532 000
8.	110–119,99		652 000	582 000
9.	120–129,99		709 000	633 000
10.	130–139,99		766 000	684 000
11.	140–149,99		822 000	734 000
12.	150–159,99		879 000	785 000
13.	160–169,99		936 000	835 000
14.	170–179,99		992 000	886 000
15.	180–189,99		1 049 000	937 000
16.	190–199,99		1 106 000	987 000
17.	200–209,99		1 163 000	1 038 000
18.	210–219,99		1 219 000	1 089 000
19.	220 vagy felette		1 248 000	1 114 000

2. melléklet a 22/2019. (V. 31.) AM rendelethez

A területi referenciahozam 2. § (4) bekezdésében meghatározott alternatív értékei elismert káresemény esetén

	A	B
1.	Borrégió	Területi referenciahozam (q/ha)
2.	Balaton borrégió	91,41
3.	Duna borrégió	106,55
4.	Felső-Magyarország borrégió	82,46
5.	Felső-Pannon borrégió	83,94
6.	Pannon borrégió	82,27
7.	Tokaji borvidék	69,58

Az agrárminiszter 23/2019. (V. 31.) AM rendelete a termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény 28. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § A termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet [a továbbiakban: 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet] 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Termelői csoport tagja a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti természetes vagy jogi személy, valamint az erdészeti hatóság által nyilvántartásba vett erdőgazdálkodó, vagy a vadászati hatóság által nyilvántartásba vett vadászatra jogosult (a továbbiakban együtt: termelő) lehet, aki vagy amely a termelői csoport elismerésének tárgyát képező terméket termel, és aki vagy amely a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. §-a szerinti ügyfél-nyilvántartási rendszerben szerepel, továbbá – az alapszabályban foglaltak szerint – kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy

- a) az értékesítésre a termelői csoporttal szerződést köt,
- b) betartja a szövetkezet által meghatározott termelési szabályokat,
- c) az alapszabályban meghatározott módon termelési, saját célú termék-felhasználási adatokat szolgáltat a termelői csoportnak (különösen a termőterület, a betakarított, illetve előállított termék mennyisége, hozama, valamint termékeinek értékesítése vonatkozásában),
- d) egy adott termék vagy termékcsoporthoz történő értékesítésére kizárólag egy termelői csoportnak a tagja,
- e) az elismerés tárgyát képező árutermelése alapszabályban meghatározott – az árukoncentráció szintjének növelését elősegítő, legalább 50%-os – mértékét a termelői csoporton keresztül forgalmazza, és csak saját maga által megtermelt vagy előállított terméket értékesít a termelői csoportnak, valamint
- f) a termelői csoportba történő belépését követően a termelői csoportból legalább három évig nem lép ki.”

2. § A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 4. és 5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. § (1) Termelői csoportként az a szövetkezet ismerhető el, amely az alapszabályában rögzíti

- a) a tagok által vállalt kötelezettségek megsértése esetére a taggal szemben alkalmazható jogkövetkezményeket,
- b) az eredmény felosztásának módját, amelyet a beszállított termék értékének arányában szükséges rögzíteni,
- c) az új tag felvételére vonatkozó rendelkezéseket, valamint

d) az arra vonatkozó szabályozást, hogy a termelői csoport választott tisztségviselője – az igazgatóság és a felügyelő bizottság tagja – csak olyan személy lehet, aki a termelői csoport természetes személy tagja vagy jogi személy tagjának képviselője.

(2) Az ökológiai termékek ágazatban történő elismerésének nem feltétele, hogy a szövetkezet alapszabálya megfeleljen az (1) bekezdés c) pontjában foglalt feltételnek.

(3) A termelői csoport és kereskedelmi partnere között – ahol a partner olyan vállalkozás, amelyben a termelői csoport tagja vagy tisztségviselője meghatározó döntési befolyást biztosító tulajdonnal rendelkezik – létrejött, az elismerés tárgyát képező termék értékesítéséből származó árbevétel érintő tranzakciók esetén a termelői csoport a 6/A. § (1) bekezdése szerinti szöveges értékelés benyújtásával egyidejűleg igazolja, hogy az érintett tranzakció piaci viszonyok között jött létre.

5. § (1) A szövetkezetnek a termelői csoportként történő elismeréséhez és működéséhez négy évre kidolgozott üzleti terv keretében kell bemutatnia a tevékenységét és a 2. §-ban meghatározott célok elérésére tervezett intézkedéseit, valamint az 1305/2013/EU rendelet 5. cikkében felsorolt prioritásokhoz való hozzájárulásának módját.

(2) Az üzleti terv az alábbiakat tartalmazza:

a) az üzleti terv célkitűzéseit röviden és áttekinthetően bemutató vezetői összefoglaló,

b) a szövetkezet és tagjai gazdálkodási előzményeinek, területi elhelyezkedésének, erőforrásainak bemutatása,

c) az értékesítési módszerek és a tervezett közös – különösen másodlagos szövetkezeti integráción keresztül megvalósuló – tevékenységek részletes bemutatása, különös figyelemmel az értékesítés irányára, módszerére és a kereskedelmi partnerek megnevezésére,

d) annak bemutatása, hogy a termelői csoport megalakulásával a termelői koncentráció – figyelemmel az ágazatra, a termelési sajátosságokra, az érintett tagkörre és a földrajzi elhelyezkedésre – a termelői csoport megalakulását megelőző állapothoz viszonyítva növekedett,

e) azon intézkedések, beruházások és fejlesztések éves ütemezésű, részletes bemutatása, amelyek a 2. §-ban foglalt célok elérését és az 1305/2013/EU rendelet 5. cikkében felsorolt prioritásokhoz való hozzájárulást célozzák (időrendi táblázat csatolásával),

f) a pénzügyi terv bemutatása,

g) annak bemutatása, hogy az e) pont szerinti intézkedések, beruházások és fejlesztések – a kapacitás és a földrajzi szempontok figyelembevételével – a teljes tagság érdekeit szolgálják,

h) „A” adatlap (termelői csoport megnevezése, tag neve, azonosítója és a termelői csoportba történő belépés dátuma, gazdálkodásának helye, a tag által használt földterület nagysága, az adott évben termelt és a termelői csoportnak értékesített termékcsoporthoz szerinti termék mennyisége és termelési értéke, az adott évben nem értékesítő tagnál az értékesítés elmaradásának indoka) vagy „B” adatlap (termelői csoport megnevezése, tag neve, azonosítója és a termelői csoportba történő belépés dátuma, gazdálkodásának helye, a tag által használt állattartó telep nagysága és az adott évben termelt és a termelői csoportnak értékesített termékcsoporthoz szerinti termék mennyisége és termelési értéke, valamint az adott évben nem értékesítő tagnál az értékesítés elmaradásának indoka),

i) „C” adatlap (termelésre, értékesítésre, árbevételre, működésre vonatkozó adatok a tárgyévet megelőző egy év, a tárgyév és a tárgyévet követő három évre vonatkozóan) és

j) „D” adatlap (termelői csoport számára értékesített termékhez kapcsolódó számlák, felvásárlási jegyek adatai).

(3) A (2) bekezdés h)–j) pontja szerinti adatlapokra vonatkozó nyomtatványokat az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzéteszi.”

3. § (1) A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szövetkezetnek a termelői csoportként történő elismerése iránti kérelmét (a továbbiakban: elismerési kérelem), valamint az elismerése visszavonása iránti kérelmét a miniszter részére postai és elektronikus úton kell megküldenie.”

(2) A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A termelői csoport üzleti tervéről, az üzleti terv módosításáról, valamint a termelői csoport elismerése iránti kérelemről a miniszter – az általa létrehozott szakértői bizottság (a továbbiakban: bizottság) javaslatának figyelembevételével – dönt. A bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és a bizottság működési rendjét a miniszter állapítja meg.

(4) A termelői csoport elismerésének visszavonása iránti kérelemről a miniszter dönt.”

- (3) A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 6. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(8) Ha az elismerési kérelem nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek, akkor a miniszter egy alkalommal – harminc napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.
- (9) Ha a termelői csoport nem felel meg az e rendeletben meghatározott, valamint az alapszabályban foglalt elismerési követelményeknek, vagy az elfogadott üzleti tervét nem megfelelően hajtotta végre, akkor a miniszter legfeljebb három hónapos határidő tűzésével felszólítja az érintett termelői csoportot a jogszerű működés helyreállítására. Ha a határidő leteltét követően a termelői csoport továbbra sem felel meg az elismerési feltételeknek, vagy üzleti tervét nem hajtja végre, akkor a miniszter az elismerést visszavonja. Ha a jogszerű működés helyreállítása három hónap alatt nem lehetséges, akkor a miniszter az elismerést azonnal visszavonja.”
- (4) A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 6. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(11) A 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel két egymást követő évben történő nem teljesítése esetén a miniszter az elismerést visszavonja.”

4. §

A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 3. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Az e rendelet alapján elismert termelői csoportnak – a 7. § (1) bekezdése szerinti beszámoló jelentésétől függetlenül – az üzleti terve végrehajtásáról az üzleti terv időtartamához igazodóan évente részletes szöveges értékelést kell készítenie, és azt a tárgyévét követő év május 31-éig elektronikus úton kell megküldenie a miniszter részére. A határidő elmulasztása esetén a miniszter egy alkalommal – tizenöt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólítja fel a termelői csoportot. Eredménytelen hiánypótlás esetén a miniszter a termelői csoport elismerését visszavonja.

(2) A termelői csoport az üzleti tervben foglalt intézkedés, beruházás, illetve fejlesztés ütemezését és költségvetését érintő változtatásról az (1) bekezdés szerinti értékeléssel egyidejűleg, a minisztérium honlapján közzétett formanyomtatványon, elektronikus úton tájékoztatja a minisztert. Ütemezést érintő változtatásnak minősül az intézkedés, beruházás és fejlesztés üzleti tervben meghatározott megvalósítási időpontjának változtatása. Költségvetést érintő változtatásnak minősül az üzleti tervben foglalt intézkedés, beruházás és fejlesztés bekerülési költségének az üzleti tervben elfogadotthoz képest történő változtatása. Ütemezést, illetve költségvetést érintő változtatásra évente egy alkalommal van lehetőség.

(3) Az üzleti tervben foglalt intézkedés, beruházás, illetve fejlesztés a (2) bekezdésben meghatározott változtatást meghaladó eltérést jelentő – 6. § (3) bekezdése szerinti – módosítására az üzleti terv elfogadását követő első négy évben két alkalommal van lehetőség. A módosítás nem veszélyeztetheti a 2. §-ban foglalt célok teljesülését. A módosítást a termelői csoport az (1) bekezdés szerinti értékeléssel egyidejűleg, a minisztérium honlapján közzétett formanyomtatványon, elektronikus úton küldi meg a miniszternek.”

5. §

A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az elismerés feltételei betartásának ellenőrzésére a miniszter monitoring rendszert alakít ki, és működtet. Ennek keretében minden elismert termelői csoport a tárgyévét követő év május 31-éig az 5. § (2) bekezdés h) pontja szerinti „A” vagy „B” adatlapot és az i) pontja szerinti „C” adatlapot tartalmazó beszámoló jelentést, valamint a tárgyévét megelőző év során tartott közgyűlések jegyzőkönyveinek másolati példányát (a továbbiakban együtt: beszámoló jelentés) a földművelésügyi igazgatási jogkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) részére postai és elektronikus úton küldi meg. A tartalmi, illetve formai szempontból hiányosan beküldött jelentés tekintetében a járási hivatal nyolc napos határidő tűzésével az adatszolgáltatás kiegészítését rendeli el. A járási hivatal a megküldött dokumentumokat és adatokat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) részére, a NÉBIH által meghatározott egységes szerkezetben minden év június 20-áig továbbítja. A NÉBIH az adatokat összesíti, és minden év július 15-éig a közgyűlési jegyzőkönyvek másolataival együtt megküldi a miniszter részére. A beszámoló jelentés megküldésének elmulasztásáról, vagy nem az e rendeletben meghatározottaknak megfelelő benyújtásáról a járási hivatal értesítést küld a NÉBIH-nek, amely erről tájékoztatja a minisztert.

(2) A beszámoló jelentés termelői csoport általi benyújtásának elmulasztása, vagy annak nem az (1) bekezdésben meghatározott adattartalommal történő benyújtása esetén a termelői csoport elismerését a miniszter visszavonja.

(3) Ha a termelői csoport tárgyévi árbevétele a termelő tagnál bekövetkezett és

a) az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról és a vis maiorral összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló miniszteri rendeletben, illetve

b) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint az Európai Tengerügyi és Halászati Alapból finanszírozott intézkedések megvalósulásának időtartama alatt, elháríthatatlan külső ok (*vis maior*) esetén alkalmazandó egyes szabályokról szóló miniszteri rendeletben

meghatározott elháríthatatlan külső ok következtében jelentős mértékben csökken, akkor a termelői csoport az elháríthatatlan külső ok elismerését és a kár mértékét megállapító döntés egy másolati példányát a beszámoló jelentéssel egyidejűleg nyújtja be, amelynek biztosítása érdekében a tag a *vis maior* elismeréséről szóló döntésről haladéktalanul tájékoztatja a termelői csoportot, és az adott évi tevékenység elbírálásánál a döntéssel megállapított árbevétel-kieséseket figyelembe kell venni.

(4) A termelői csoportok évenkénti adminisztratív ellenőrzéséről a beszámoló jelentés és a 6/A. § (1) bekezdése szerinti szöveges értékelés alapján a miniszter gondoskodik. Az (5) bekezdésben foglalt kivételével, az üzleti terv végrehajtása negyedik évének lezárása utáni időszakban, valamint abban az esetben, ha azt az adminisztratív ellenőrzés megállapítása indokolja, helyszíni szemlét kell tartani.

(5) A miniszter a 2014. január 1-je előtt elismert termelői csoport esetében az elismerési feltételek fennállásának ellenőrzése érdekében háromévente legalább egy alkalommal helyszíni szemlét rendel el, és szükség esetén a 6. § (9) bekezdése szerint jár el.

(6) A termelői csoport a cégadatokban, valamint az alapszabályban bekövetkezett változásokról – az eredeti állapot és a módosítások kiemelésével – a 6/A. § (1) bekezdése szerinti szöveges értékeléssel egyidejűleg, elektronikus úton tájékoztatja a minisztert.

(7) A 6. § (1) bekezdésében, a 6/A. § (1) és (2) bekezdésében és a (6) bekezdésben foglalt elektronikus megküldés esetén a minisztérium honlapján megadott elektronikus levélcímet kell használni.”

6. § A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-ei 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

7. § A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

8. § A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet

a) 3. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészáében az „elismerés feltétele” szövegrész helyébe az „elismerés és működés feltétele” szöveg,

b) 6. § (2) bekezdés e) pontjában a „felvásárlási jegyekről készített, 4. melléklet szerinti összesítő táblázatot” szövegrész helyébe a „felvásárlási jegyekről készített „D” adatlapot” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti a 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet 2., 3. és 4. melléklete.

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 23/2019. (V. 31.) AM rendelethez

„1. melléklet a 42/2015. (VII. 22.) FM rendelethez

Sorszám	A	B
1.	A tagi termék értékesítéséből származó legkisebb árbevétel mértéke	Az elismerhető termékcsoportok és termékek felsorolása
2.	50 millió forint	rövid ellátási lánc termelői csoport
3.		minőségi termék termelői csoport
4.	100 millió forint	állati kategória: kiskérődző (beleértve a juhot és kecskét, juh- és kecsketejet és gyapjút), nyúl, fácán, strucc, árutermelő galamb, szürkemarha (nem beleértve a tehéntejet), prémesállat, juh- és kecsketej (nem beleértve a juhot, a kecskét és a gyapjút), gyapjú, méhészet
5.		kertészeti kategória: zöldség, gyümölcs, szőlő-bor, burgonya, virág- és dísznövény, fűszer- és gyógynövény, dohány, komló
6.		egyéb kategória: szója, rizs, tönköly- és durumbúza, ökológiai termék, faiskolai termék és szaporítóanyag, erdőgazdálkodás, bioenergetika
7.	300 millió forint	állati kategória: tehéntej (nem beleértve a húsmarhát), húsmarha (beleértve a szürkemarhát, de nem beleértve a tehéntejet), sertés, baromfi (beleértve a fácánt, a struccot és az árutermelő galambot is)
8.		kertészeti kategória: csemegekukorica
9.		egyéb kategória: szántóföldi növénytermesztés (beleértve a szalmát, a vetőmagot, a szóját, a rizst, a tönköly- és durumbúzát, a cukorrépat és a csemegekukoricát is), cukorrépa

Az agrárminiszter 24/2019. (V. 31.) AM rendelete

a szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló

48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei

kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő

igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól

szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet módosításáról

Az 1. alcím tekintetében a növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a növényfajtak állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben,

a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló

48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet módosítása

1. §

A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet [a továbbiakban: 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet] „Az átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzés szabályai” alcíme a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § (1) Az 1. és 3–4. számú melléklet A. és D. részeiben és a 2. számú melléklet A. részében felsorolt növényfajok vetőmagjának – az 1. és 3–4. számú melléklet B. és D. részeiben és a 2. számú melléklet B. részében foglalt

követelményekre kiterjedő – átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzése joghatásában azonos a növénytermesztési hatáskörben eljáró hatóság által lefolytatott eljárással. Átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzést az a természetes személy végezhet, aki rendelkezik a NÉBIH engedélyével (a továbbiakban: megbízott ellenőr).

(2) Az (1) bekezdés szerinti, átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzés szuperelit szaporítási fok esetében nem végezhető.

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyt a NÉBIH kérelemre annak a természetes személynek adja meg, aki

- a) az 5/a. számú melléklet szerinti felsőfokú vagy középfokú szakirányú képzettséggel rendelkezik,
- b) szántóföldi ellenőrzési és minősítési ismeretekre vonatkozó sikeres gyakorlati és elméleti vizsgát tesz, valamint
- c) munkaszerződéssel vagy megbízási szerződéssel igazolja a szaporítóanyag-előállítóval fennálló jogviszonyát.

(4) A (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételek nem vonatkoznak arra a természetes személyre, aki legalább 5 éves, igazolt, a növénytermesztési hatóságnál teljesített, szántóföldi ellenőrzésre is kiterjedő gyakorlattal rendelkezik.

(5) A (3) bekezdés szerinti engedély a kérelemben megjelölt határozott időre, de legfeljebb 2021. december 31. napjáig adható ki. A megbízott ellenőr köteles a NÉBIH által üzemeltetett Vetőmag-, Szaporítóanyag Felügyeleti és Növényfajta kísérleti Információs Rendszerbe (a továbbiakban: VIGOR szakrendszer) a NÉBIH által kiadott és honlapján közzétett szántóföldi ellenőrzésre vonatkozó szabályzatban (a továbbiakban: Szántóföldi Szemle szabályzat) meghatározott adatok rögzítésére.

(6) Átruházott jogkörű szántóföldi ellenőrzés esetén a vetőmag-előállító köteles rögzíteni – a 14. § (1) bekezdése szerinti bejelentés megtétele helyett – a 14. § (1) bekezdése szerinti határidőben a 15. § szerinti nyomtatvány szerinti adatokat a VIGOR szakrendszerben.

(7) A megbízott ellenőr az ellenőrzés eredményeképpen nem juthat jogtalan előnyhöz. A megbízott ellenőr e tevékenysége során nem utasítható. A megbízott ellenőr köteles az átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzés során a Szántóföldi Szemle szabályzatban foglaltak szerint eljárni.

(8) Az átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzést a NÉBIH vagy a járási hivatal felügyelete mellett kell végezni, azzal, hogy

- a) az ellenőrzésre kerülő szaporítás anyagjának és termésének a hatóság által elvégzett fajtakitermesztésben kell részeseülnie,
- b) az első évben a megbízott ellenőr kizárólag a hatósági felügyelővel együtt, annak teljes felügyelete mellett végzi a szántóföldi szemlét és minősítést,
- c) a második évtől kezdődően a hatósági felügyelő közvetlen felügyelete mellett végzett szántóföldi szemlében kell részeseíteni legalább
 - ca) önbeporzó növényeknél a megbízott ellenőr által szemlézett táblák 15%-át,
 - cb) idegenbeporzós növények esetén a megbízott ellenőr által szemlézett táblák 20%-át,
 - cc) hibrid növények esetében a megbízott ellenőr által szemlézett táblák 25%-át.

(9) A megbízott ellenőr köteles a Szántóföldi Szemle szabályzatban meghatározott időközönként a szántóföldi ellenőrzésre és minősítésre vonatkozó ismeretekkel kapcsolatos továbbképzésen részt venni.

(10) A (3) bekezdés b) pontja szerinti vizsga, valamint a (9) bekezdés szerinti továbbképzés elméleti anyagát a NÉBIH a honlapján nyilvánosságra hozza, valamint a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezi.

(11) A megbízott ellenőr engedélyét vissza kell vonni, ha

- a) a hatósági felügyelő megállapítja, hogy a megbízott ellenőr a (8) bekezdés c) pontja szerinti ellenőrzés során három vagy több esetben téves minősítést állapít meg, vagy
- b) a termésből származó tétel a fajtakitermesztés során három vagy több esetben alkalmatlan minősítést kap."

2. § A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet a következő 32. §-sal egészül ki:

„32. § A 12. § szerinti, átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzés során a 26. § c) pontja szerinti feltételes minősítés alkalmazására nincs lehetőség.”

3. § A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet a 41. §-t követően a következő alcímekkel egészül ki:

„Átruházott jogkörben végzett mintavétel

41/A. § (1) Az 1. és 3–4. számú melléklet A. és D. részeiben és a 2. számú melléklet A. részében felsorolt növényfajok vetőmagján – az 1. és 3–4. számú melléklet C. és D. részeiben és a 2. számú melléklet C. részében foglalt követelményekre kiterjedő – fajtakitermesztés és vetőmagvizsgálat céljából, a (2)–(11) bekezdés előírásainak

megfelelően átruházott jogkörben végzett mintavétel joghatásában azonos a növénytermesztési hatáskörben eljáró hatóság által végzett mintavétellel.

(2) A mintavételt a NÉBIH engedélyével rendelkező mintavevő (a továbbiakban: megbízott mintavevő) végezheti. A megbízott mintavevő a mintavétellel összefüggésben jogtalan előnyhöz nem juthat.

(3) A (2) bekezdés szerinti engedély a kérelemben megjelölt határozott időre, de legfeljebb 2021. december 31. napjáig adható ki. A megbízott mintavevő köteles a VIGOR szakrendszerbe a NÉBIH által a honlapján közzétett, az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó szabályzatban (a továbbiakban: Mintavételi Szabályzat) meghatározott adatok rögzítésére.

(4) A megbízott mintavevő

a) olyan természetes vagy jogi személy által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre nem foglalja magában a vetőmag-előállítás, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet,

b) olyan természetes vagy jogi személy által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre magában foglalja a vetőmag-előállítás, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet azzal, hogy ilyen esetben a megbízott mintavevő kizárólag az alkalmazója megbízásából előállított vetőmagtételre végezhet vetőmag-mintavételt, kivéve, ha alkalmazója, a minősítést kérő és a NÉBIH ettől eltérően állapodik meg, vagy

c) az a) és b) pont szerinti alkalmazásban nem álló, vetőmag-előállítás, vetőmagtermesztést, vetőmag-feldolgozást vagy vetőmag-kereskedelmet nem folytató természetes személy.

(5) A NÉBIH a (2) bekezdés szerinti engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik,

b) igazolja a (4) bekezdés szerinti feltételek fennállását, valamint

c) a mintavételi ismeretekre vonatkozó sikeres gyakorlati és elméleti vizsgát tesz.

(6) A mintavételt a NÉBIH engedélyében és a Mintavételi Szabályzatban foglaltak alapján kell végezni. Az engedélyben a NÉBIH – a Mintavételi Szabályzatban foglalt esetben és ott meghatározott éves mintaszám felett – automata mintavevő eszköz kötelező használatát írja elő.

(7) Az átruházott jogkörben végzett mintavételt a NÉBIH vagy a járási hivatal felügyelete mellett kell végezni. A megbízott mintavevő által mintázott vetőmagtétel legalább 15%-át ellenőrző hatósági mintavételben és hatósági vetőmagvizsgálatban kell részesíteni.

(8) A megbízott mintavevő engedélyét vissza kell vonni, ha

a) a NÉBIH megállapítja, hogy a megbízott mintavevő a mintavételek során három vagy több esetben megsérti a mintavételre vonatkozó előírásokat, vagy

b) a megbízott mintavevő nem vesz részt a (10) bekezdés szerinti továbbképzésen.

(9) Az engedély visszavonását megalapozó eseteken kívüli szabálytalanság esetén, annak jellegétől és mértékétől függően

a) a megbízott mintavevő engedélyét a szabálytalanságot orvosoló intézkedések megtételéig fel kell függeszteni,

b) a kötelező ellenőrző hatósági mintavételek számát és mértékét meg kell növelni, illetve

c) soron kívüli mintavételi képzésen való részvételt kell elrendelni.

(10) A megbízott mintavevő köteles a Mintavételi Szabályzatban meghatározott időközönként mintavételi ismeretekre vonatkozó továbbképzésen részt venni.

(11) A NÉBIH köteles az (5) bekezdés c) pontja szerinti vizsgához szükséges képzést, valamint a (10) bekezdés szerinti továbbképzést megszervezni.

Átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat

41/B. § (1) Az 1. és 3–4. számú melléklet A. és D. részeiben és a 2. számú melléklet A. részében felsorolt növényfajok vetőmagjának – az 1. és 3–4. számú melléklet C. és D. részeiben és a 2. számú melléklet C. részében foglalt követelményekre kiterjedő – a (2)–(10) bekezdés előírásainak megfelelő átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálata joghatásában azonos a növénytermesztési hatáskörben eljáró hatóság által végzett vetőmagvizsgálattal.

(2) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot vetőmagvizsgálatra akkreditált és a NÉBIH engedélyével rendelkező vetőmagvizsgáló laboratórium végzi.

- (3) A NÉBIH a (2) bekezdés szerinti engedélyt megadja, ha a kérelmező
- a) igazolja, hogy a laboratórium vezető vetőmagvizsgálóval rendelkezik, aki
 - aa) közvetlenül felel a laboratórium szakmai tevékenységéért,
 - ab) rendelkezik a vetőmagvizsgáló laboratórium szakmai vezetéséhez szükséges felsőfokú szakirányú végzettséggel, és
 - ac) megfelel a hivatalos mintavevőkre és magvizsgálókra, valamint a hivatalos laboratóriumvezetőre vonatkozó vizsgakövetelményeknek, valamint
 - b) igazolja, hogy a vetőmagvizsgáló laboratórium rendelkezik olyan magvizsgálóval, aki
 - ba) legalább középfokú végzettséggel és szakirányú képesítéssel rendelkezik, és
 - bb) a hivatalos magvizsgálókra vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt.
- (4) A (3) bekezdés szerinti engedély a kérelemben megjelölt határozott időre, de legfeljebb 2021. december 31. napjáig adható ki. A vetőmagvizsgáló laboratórium köteles a vetőmagvizsgálat eredményét a VIGOR szakrendszerben rögzíteni.
- (5) A vetőmagvizsgálatot e rendelet, a NÉBIH által honlapján közzétett, az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatban és a NÉBIH engedélyében foglaltak alapján kell elvégezni.
- (6) A NÉBIH a (3) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti vizsga elméleti anyagát a honlapján közzéteszi, a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezi.
- (7) A vetőmagvizsgáló laboratórium független laboratórium vagy valamely vetőmag-előállító fenntartásában lévő, üzemi laboratórium. Az üzemi laboratórium kizárólag azon vetőmag-előállító megbízásából előállított vetőmagtételre végezhet vetőmagvizsgálatot, amely tulajdonosi kapcsolatban áll az üzemi laboratóriumot fenntartó vetőmag-előállítóval, kivéve, ha ettől eltérő megállapodás születik a vetőmag-előállító és a minősítést kérő között a NÉBIH jóváhagyásával.
- (8) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot a NÉBIH felügyelete mellett kell végezni. Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat során vizsgált vetőmagtétel legalább 15%-át a NÉBIH által elvégzett ellenőrző vetőmagvizsgálatban kell részesíteni.
- (9) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium engedélyét fel kell függeszteni, ha a laboratórium akkreditált státuszát felfüggesztik.
- (10) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium engedélyét vissza kell vonni, ha
- a) a laboratórium a magvizsgálat során három vagy több esetben megsérti a magvizsgálatra vonatkozó előírásokat, vagy
 - b) a laboratórium akkreditált státusza lejár, vagy visszavonják."

4. § A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet az 1. melléklet szerinti 5/a. számú melléklettel egészül ki.

5. § A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 4. számú melléklet B. rész 3. pont (Napraforgó) 3.1.3. alpontjában a „megelőző öt évben” szövegrész helyébe a „megelőző három évben” szöveg lép.

2. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet módosítása

6. § A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet a következő 5. alcímmel egészül ki:

„5. A növénytermesztési igazgatási díjakra vonatkozó külön szabályok

9. § A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló miniszteri rendelet szerinti, átruházott jogkörben történő minősítési eljárásban, a hatóság helyszíni felügyelete mellett végzett ellenőrzésért a hatóságot az 1. melléklet 18.1.1. pontja szerinti díj megilleti."

3. Záró rendelkezések

- 7. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
 (2) A 6. § a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

- 8. §** E rendelet 1–4. §-a a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK és a 2002/57/EK irányelvnek a hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálatok és a harmadik országokban termesztett vetőmagok egyenértékűsége tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. december 22-i 2004/117/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

*Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter*

*1. melléklet a 24/2019. (V. 31.) AM rendelethez
„5/a. számú melléklet a 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelethez*

A megbízott ellenőri engedélyhez szükséges szakirányú képzettségek

1. Felsőfokú agrárszakképzések
 - 1.1. Agrármérnök (főiskolai)
 - 1.2. Agrármérnök (kertész szakon) (egyetemi)
 - 1.3. Kertész üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.4. Kertészmérnök (főiskolai)
 - 1.5. Kertészmérnök (Bsc)
 - 1.6. Mezőgazdasági biotechnológus növényi biotechnológia szakirány (Msc)
 - 1.7. Mezőgazdasági mérnök (Bsc)
 - 1.8. Növénytermesztési mérnök (főiskolai)
 - 1.9. Növénytermesztési üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.10. Növénytermesztő mérnök (Bsc)
 - 1.11. Okleveles agrármérnök (Msc)
 - 1.12. Okleveles agrármérnök (egyetemi)
 - 1.13. Okleveles agrármérnök (növényvédelmi kiegészítéssel) (egyetemi)
 - 1.14. Okleveles agrármérnök (növényvédelmi szakirány) (egyetemi)
 - 1.15. Okleveles kertész és szőlész (főiskolai)
 - 1.16. Okleveles kertész- és szőlész (főiskolai)
 - 1.17. Okleveles kertész üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.18. Okleveles kertészmérnök (Msc)
 - 1.19. Okleveles kertészmérnök (egyetemi)
 - 1.20. Okleveles kertész-üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.21. Okleveles mezőgazdasági kertész üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.22. Okleveles mezőgazdasági mérnök (egyetemi)
 - 1.23. Okleveles növényorvos (egyetemi)
 - 1.24. Okleveles növényorvos (Msc)
 - 1.25. Okleveles növénytermesztési üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.26. Okleveles növénytermesztő mérnök (Msc)
 - 1.27. Okleveles növényvédelmi üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.28. Okleveles növényvédő mérnök (egyetemi)
 - 1.29. Okleveles szervező üzemmérnök (kertészeti ágazat) (főiskolai)
 - 1.30. Okleveles szervező üzemmérnök (növénytermesztési ágazat) (főiskolai)
 - 1.31. Zöldségtermesztési üzemmérnök (főiskolai)
 - 1.32. Okleveles vetőmag-gazdálkodási szakmérnök
 - 1.33. Növénybiológus (egyetemi)
2. Középfokú agrárszakképzések
 - 2.1. Vetőmagtermesztő
 - 2.2. Vetőmagtermesztő és feldolgozó technikus
 - 2.3. Vetőmagtermesztő- és minősítő

**Az agrárminiszter 25/2019. (V. 31.) AM rendelete
az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet
eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről**

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 40. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat C:25 mezője a következő szöveggel lép hatályba:
„erjedés- és üdítőital-ipari termékgyártó, pálinkamester szaktanácsadó vagy az 1. mellékletben foglalt táblázat D:24 mezője szerinti rész-szakképesítés”
- 2. §** Ez a rendelet 2019. június 1-jén lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

**Az igazságügyi miniszter 14/2019. (V. 31.) IM rendelete
a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról**

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 109. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„3. § (1) Ha a közjegyző több jogügyletet foglal egy okiratba, az egyes jogügyletek után a munkadíjat külön kell felszámítani.
(2) Főkötelezettségre vonatkozó jogügylet és az e főkötelezettséget biztosító mellékkötelezettségre vonatkozó jogügylet egy okiratba foglalása esetén, a munkadíjat a legmagasabb ügyértékű jogügylet után kell felszámítani.
(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni akkor is, ha a közjegyző ugyanazon nemperes eljárásban több jogügylet tárgyában hoz döntést, illetve az eljárás több jogügylet tárgyában történő döntéshozatalra irányul.”
- 2. §** A Rendelet 25. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„25. § Az e Fejezetben szabályozott nemperes eljárások esetén az I–IV. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
a) a II. és III. Fejezet rendelkezései csak e Fejezet eltérő rendelkezése hiányában alkalmazhatóak;
b) a 7. § nem alkalmazható.”
- 3. §** A Rendelet 13. alcíme a következő 38/A–38/C. §-sal kiegészülve lép hatályba:
„38/A. § A pénzügyi intézmény hitelező és a fogyasztó közötti, a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló törvény szerinti lakáscélú jelzálog-hitelszerződés alapján tett – a 37. § hatálya alá nem tartozó – egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közokiratba foglalásáért a 10. § szerinti munkadíj 30%-át kell felszámítani.
38/B. § (1) A 38/A. §-ban foglaltak alkalmazásának együttes feltétele, hogy
a) a fél az okirat írásbeli tervezetének magyar nyelvű szövegét (a továbbiakban e §-ban: tervezet) elektronikusan, szerkeszthető formában, előzetesen a közjegyző rendelkezésére bocsátja,
b) a közjegyző a tervezetet tartalmi változtatás vagy kiegészítés nélkül használja fel, valamint
c) a közjegyzői okirat magyar nyelven készüljön.”

- (2) A 38/A. § rendelkezései két- vagy többoldalú jogügylet közokiratba foglalása esetén nem alkalmazhatóak.
- (3) Az (1) bekezdés alkalmazása során nem minősül a tervezet tartalmi változtatásával vagy kiegészítésével történő felhasználásának, ha a közjegyző az okiratban jogszabály tartalmáról való tájékoztatást, alaki kelléket vagy az általa fontosnak ítélt egyéb körülményt tüntet fel, illetve a fél ezekre vonatkozó nyilatkozatát foglalja okiratba.
- (4) Ha a közjegyző a 38/A. § szerinti eljárást a hivatali helyiségén kívül folytatja le, a 6. § a) pontjától eltérően a 38/A. § szerinti munkadíjon felül okiratonként 20 000 Ft munkadíjat számít fel.
- (5) Ha a 37–38/A. § szerinti eljárás díját a hitelező közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata szerint a fogyasztótól teljes egészében és véglegesen átvállalja, a hitelezőt akkor is kötelezni kell a költségjegyzékben foglalt díj megfizetésére, ha a közjegyzői eljárásban félként nem vett részt.
- 38/C. § (1) A 10. § szerinti munkadíj háromnegyedét kell felszámítani az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy tartásra jogosultként, járadékszolgáltatásra jogosultként vagy örökhatóságként természetes személlyel vagy egyházi jogi személlyel kötött tartási, életjáradéki, illetve öröklési szerződésének közokiratba foglalása iránti eljárás esetén.
- (2) A 10. § szerinti munkadíj háromnegyedét kell felszámítani – feltéve, ha a lakásméret a lakáscélú állami támogatásokról szóló jogszabály szerinti méltányolható lakásigényt nem haladja meg – három vagy több kiskorú gyermeket közös háztartásban nevelő házastárs vevők lakóingatlan adásvételére irányuló szerződésének közokiratba foglalása iránti eljárás esetén. Az e bekezdésben foglalt feltételek fennállását a szülők és a gyermekek lakcímet igazoló hatósági igazolványával, a szülők házassági és a gyermekek születési anyakönyvi kivonatával, valamint az adásvétel tárgyát képező lakóingatlan tulajdoni lapjával és alaprajzával kell igazolni.
- (3) A 10. § szerinti munkadíj felét kell felszámítani – feltéve, ha az egész lakástulajdon forgalmi értéke a 15 000 000 forintot nem haladja meg – a 35. életévét be nem töltött fiatal vevő (a továbbiakban: fiatal vevő) első lakástulajdonának (tulajdoni hányadának) megszerzésére irányuló adásvételi szerződés közokiratba foglalása iránti eljárás esetén, feltéve, ha a feltételek minden vevővel szemben fennállnak. Azt, hogy az adásvételi szerződés tárgyát képező lakástulajdon (tulajdoni hányad) a megszerzése esetén fiatal vevő első lakástulajdonosa (tulajdoni hányada) lenne, a vevők nyilatkozata igazolja.”

4. § A Rendelet

- a) 7. § (1) bekezdése az „az okirat tartalmi változtatásának vagy kiegészítésének” szövegrész helyett az „a tervezet tartalmi változtatásával vagy kiegészítésével történő felhasználásnak” szöveggel,
- b) 14. §-a a „felszámítható” szövegrész helyett a „felszámítandó” szöveggel lép hatályba.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Trócsányi László s. k.,
igazságügyi miniszter

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 13/2019. (V. 31.) ITM rendelete a vasúti pályahálózathoz történő nyílt hozzáférés részletes szabályairól szóló 55/2015. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 4., 6. és 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A vasúti pályahálózathoz történő nyílt hozzáférés részletes szabályairól szóló 55/2015. (IX. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § m)–r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő s) ponttal egészül ki: *(E rendelet alkalmazásában:)*
- „m) *tervezett jelentős vágányzár*: azok a tervezett vágányzári munkák, amelyek legalább hét egymást követő napnál hosszabbak, és amelyek miatt az érintett vasútvonal becsült forgalmának naponta több mint 30%-át törlik, átirányítják vagy más közlekedési móddal helyettesítik,

- n) *ütemes menetrend*: az ütemes menetrendi szerkezetet alkotó menetvonallal rendelkező vonat menetrendje,
- o) *ütemes menetrendi szerkezet*: olyan menetrendi szerkezet, amelyet alkotó menetvonalak egymással 60 perces eltolással legalább egymást követő 12 órán át megszakítás nélkül, percre pontosan fedésbe hozhatók, és amelyben minden menetvonalhoz hozzárendelhető egy bármely, de egyazon (egészóra) időértékre nézve értelmezett, ellenkező irányú menetvonal,
- p) *üzemi célú menetvonal*: az üzemi menetrendben nem lekötött szabad kapacitás terhére az üzemi vonat közlekedtetésére igénybe vett menetvonal, amelynek igénylésére önállóan vagy a fejlesztési közreműködő kezdeményezésére a pályahálózat-működtető jogosult,
- q) *üzemi menetrendben nem lekötött szabad kapacitás*: a menetvonal-katalógus, valamint a vasúti pályahálózat nem megszerkesztett menetvonalakból álló szabad kapacitása,
- r) *üzemi vonat*: a nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózat működtetése érdekében, valamint rendkívüli esemény miatt közlekedő, vasúti személyszállítást és a pályahálózat-működtetőn kívül más részére vasúti árufuvarozást nem végző vonat, függetlenül annak üzemeltetőjétől,
- s) *vasúti pályaszakas*: a nyílt hozzáférésű vasúti pályahálózat egyértelműen azonosítható és összefüggő része.”

- 2. §** Az R. 8. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) A kapacitás-elosztó szervezet a honlapján az éves menetvonal-igények benyújtását követően legkésőbb négy hónappal közzéteszi az üzemi menetrend tervezetét. A közzétett tervezetet egy hónappal az éves üzemi menetrend hatálybalépését megelőzően a kapacitás-elosztó szervezet frissíteni köteles.”
- 3. §** Az R. 13. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A kapacitás-elosztó szervezet a kiutalt menetvonalat módosíthatja, ha az más menetvonaligény kielégítése érdekében szükséges, és ahhoz a már korábban kiutalt menetvonal igénylője hozzájárul.”
- 4. §** Az R. 11. alcíme a következő 21/A–21/B. §-sal egészül ki:
„21/A. § (1) A pályahálózat-működtető az éves üzemi menetrend tervezése során köteles az igénylőkkel egyeztetést tartani a tervezett jelentős vágányzárakról. Az egyeztetés eredményét és a tervezett jelentős vágányzár helyét és idejét a pályahálózat-működtető honlapján legalább huszonnégy hónappal az üzemi menetrend hatálybalépését megelőzően köteles közzétenni, és legalább tizenkét hónappal az üzemi menetrend hatálybalépését megelőzően frissíteni.
(2) A több pályahálózat-működtető által üzemeltetett pályahálózatot érintő tervezett jelentős vágányzár esetén az érintett pályahálózat-működtetők kötelesek egyeztetni az érintett igénylőkkel és kiszolgálólétesítmény-üzemeltetőkkel legalább huszonnégy hónappal a vágányzárral érintett üzemi menetrend hatálybalépését megelőzően. Az egyeztetés eredményét jegyzőkönyvben rögzítik, amely a vágányzári technológia és a kapacitás-elosztás alapját képezi. Az egyeztetéstől csak abban az esetben lehet eltekinteni, ha az érintett pályahálózat-működtetők, igénylők és kiszolgálólétesítmény-üzemeltetők az egyeztetés elmaradásában előzetesen írásban megállapodtak. Ha az (1) bekezdés szerinti vágányzári információk közzétételének és frissítésének időpontja között a (3) bekezdés szerint egyeztetésre kerül sor, a pályahálózat-működtetőknek az egyeztetés lezárulása után és az (1) bekezdés szerinti vágányzári információk frissítése előtt ismételten egyeztetniük kell az igénylőkkel és az érintett kiszolgálólétesítmények üzemeltetőivel. Az egyeztetés eredményét jegyzőkönyvben rögzítik, amely a vágányzári technológia és a kapacitás-elosztás alapját képezi.
(3) Ha a tervezett jelentős vágányzár hatása más pályahálózat-működtetőt is érint, akkor az érintett pályahálózat-működtetők – szükség esetén az érintett igénylők és kiszolgálólétesítmény üzemeltetőinek bevonásával – az (1) bekezdés szerinti közzététel előtt egyeztetnek egymással a tervezett jelentős vágányzárról. Az egyeztetés eredményét jegyzőkönyvben rögzítik, amely a vágányzári technológia és a kapacitás-elosztás alapját képezi. Az egyeztetést az (1) bekezdés szerinti frissítést megelőzően a következő időpontokig le kell zárniuk:
a) legkésőbb tizennyolc hónappal az üzemi menetrend hatálybalépése előtt, ha egy vasútvonal becsült forgalmának naponta több mint 50%-át törlik, irányítják át vagy helyettesítik más közlekedési móddal, több mint harminc egymást követő napon át;
b) legkésőbb tizenhárom hónappal és tizenöt nappal az üzemi menetrendi időszak hatálybalépése előtt, ha egy vasútvonal becsült forgalmának naponta több mint 30%-át törlik, irányítják át vagy helyettesítik más közlekedési móddal, több mint hét egymást követő napon át;

c) legkésőbb tizenhárom hónappal és tizenöt nappal az üzemi menetrendi időszak váltása előtt, ha egy vasútvonal becsült forgalmának naponta több mint 50%-át törlik, irányítják át vagy helyettesítik más közlekedési móddal, legfeljebb hét egymást követő napon át.

(4) A pályahálózat-működtető az éves üzemi menetrend tervezése során köteles egyeztetést tartani azokról az (1) bekezdésen felül tervezett vágányzári munkákról, amelyek esetében az adott vasútvonal becsült forgalmának naponta több mint 10%-a kerül törlésre, átirányításra vagy más közlekedési móddal való helyettesítésre, amennyiben azok a következő menetrendi időszakra esnek, és a pályahálózat működtető az éves üzemi menetrend hatálybalépését megelőzően legkésőbb hat hónappal és tizenöt nappal korábban szerez róluk tudomást. Az egyeztetés során a pályahálózat-működtetőnek legalább négy hónappal az üzemi menetrend váltása előtt értesítenie kell az érintett igénylőket a frissített vágányzárakról, valamint részletes tájékoztatást kell nyújtania a felkínált menetvonalakról a személyszállító vonatok esetében legkésőbb négy hónappal, a teherszállító vonatok esetében legkésőbb egy hónappal a vágányzár kezdete előtt, kivéve, ha a pályahálózat-működtető és az érintett igénylők rövidebb átfutási időről írásban megállapodnak.

(5) A pályahálózat-működtető az igénylőkkel és a kiszolgálólétesítmények üzemeltetőivel folytatott egyeztetés alapján dönthet úgy, hogy

- a) az e §-ban feltüntetettnél szigorúbb küszöbértékeket alkalmaz a vágányzárakra vonatkozóan, amelyek rövidebb időszakokon vagy a becsült forgalom tekintetében alacsonyabb százalékos értékeken alapulnak, vagy
- b) az e §-ban meghatározottakon kívül további kritériumokat is figyelembe vesz.

(6) A kapacitás-elosztó szervezet a Hálózati Üzletszabályzatban közzéteszi az (5) bekezdés szerinti küszöbértékeket és kritériumokat.

(7) A pályahálózat-működtető dönthet úgy, hogy nem alkalmazza az (1)–(4) bekezdésben meghatározott határidőket, ha

- a) a vágányzár a biztonságos vasúti üzemeltetés érdekében van szükség,
- b) a korlátozások időzítését a pályahálózat-működtető nem tudja befolyásolni,
- c) a határidők alkalmazása a vasúti pálya és tartozékai élettartama vagy állapota szempontjából nem lenne költséghatékony, vagy szükségtelen károkat okozna, vagy
- d) valamennyi érintett igénylő egyetért a határidők alkalmazásának mellőzésével.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott esetekben és az (1)–(4) bekezdésben meghatározott vágányzárakon kívüli vágányzárak esetében a pályahálózat-működtetőnek haladéktalanul egyeztetnie kell az érintett igénylőkkel és a kiszolgálólétesítmények üzemeltetőivel.

(9) A pályahálózat-működtető az általa lefolytatott, (1), (4) és (8) bekezdés szerinti egyeztetésekhez az alábbi információkat biztosítja:

- a) a vágányzár kezdetének és végének tervezett napját, napszakát és – amint az rendelkezésre áll – óráját,
- b) a vágányzár által érintett vonalszakaszt, valamint
- c) a kerülő útirányként szóba jöhető vasútvonalak kapacitását.

21/B. § (1) A kapacitás-elosztó szervezet a Hálózati Üzletszabályzatában a 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint közzéteszi a 21/A. § (9) bekezdése szerinti információkat vagy azok elérési útját (linkjét). A kapacitás-elosztó szervezet naprakészen tartja ezeket az információkat.

(2) A legalább harminc egymást követő napig tartó és a vasútvonal becsült forgalmának több mint 50%-át érintő vágányzárak esetében a pályahálózat-működtetőnek kérésre az igénylők rendelkezésére kell bocsátania a 21/A. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés során egy olyan összehasonlítást, amely bemutatja a vágányzár legalább két alternatívájának feltételeit. A pályahálózat-működtetőnek az igénylők által a kérelem benyújtásakor megadott információk alapján és az igénylőkkel közösen kell kidolgoznia az alternatívákat. Az összehasonlításnak minden egyes alternatíva esetében tartalmaznia kell:

- a) a vágányzár időtartamát,
- b) a várható infrastruktúra-használati díjak irányadó összegét,
- c) a kerülő útirányokat és azokon rendelkezésre álló szabad kapacitást,
- d) a becsült eljutási időt.

(3) A (2) bekezdés szerinti vágányzár alternatívái közötti választás előtt a pályahálózat-működtetőnek egyeztetnie kell az érintett igénylőkkel, és figyelembe kell vennie a különböző alternatívák igénylőkre gyakorolt hatásait.

(4) A harminc egymást követő napnál tovább tartó és a vasútvonal becsült forgalmának több mint 50%-át érintő vágányzár esetében a pályahálózat-működtetőnek kritériumokat kell meghatároznia arra vonatkozóan, hogy a vasúti szolgáltatások esetében mely vonatokat kell átirányítani. A kritériumok meghatározása során figyelembe kell venni az igénylő kereskedelmi és működési korlátait – kivéve, ha a működési korlátok az igénylő vezetői vagy

szervezeti döntéseiből erednek –, a pályahálózat-működtető költségeinek a Vtv. 28. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott költségcsökkentésére vonatkozó cél sérelme nélkül. A kapacitás-elosztó szervezet a 21/A. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés esetén a Hálózati Üzletszabályzatban közzéteszi ezeket a kritériumokat, valamint a fennmaradó kapacitásnak a különböző típusú vasúti szolgáltatások közötti előzetes elosztását. Az egyeztetés lezárását követően és a kapacitás-elosztó szervezetre a 3. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek sérelme nélkül a pályahálózat-működtetőnek az igénylőktől kapott visszajelzések alapján az érintett vasúti társaságok rendelkezésére bocsátja a fennmaradó kapacitás vasúti szolgáltatások szerinti nem kötelező jellegű bontását.”

- 5. §** Az R. 13. alcíme a következő 23/A. §-sal egészül ki:
„23/A. § A nemzetközi menetvonalak hatályosak maradnak abban az esetben, ha a várható késés a tizennyolc órát nem haladja meg. A pályahálózat-működtető a kapacitás-elosztó informatikai rendszeren keresztül haladéktalanul értesíti az igénylőt, amennyiben új vonatszám alkalmazása szükséges.”
- 6. §** Az R. 18. alcíme a következő 33/A. §-sal egészül ki:
„33/A. § E rendeletnek a vasúti pályahálózathoz történő nyílt hozzáférés részletes szabályairól szóló 55/2015. (IX. 30.) NFM rendelet módosításáról szóló 13/2019. (V. 31.) ITM rendelettel megállapított 8. § (7a) bekezdését, 13. § (4a) bekezdését, valamint 23/A. §-át első ízben a 2019. év december hónap második vasárnapjától kezdődő menetrendi évre vonatkozóan, míg a 21/A–21/B. §-át első ízben a 2021. év december hónap második vasárnapjától kezdődő menetrendi évre vonatkozóan kell alkalmazni.”
- 7. §** Az R. 34. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Ez a rendelet az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv VII. mellékletének felváltásáról szóló, 2017. szeptember 4-i (EU) 2017/2075 felhatalmazáson alapuló bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 9. §** Ez a rendelet az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló 2012/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv VII. mellékletének felváltásáról szóló, 2017. szeptember 4-i (EU) 2017/2075 felhatalmazáson alapuló bizottsági határozat végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 196/2019. (V. 31.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Balog Zoltánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2019. május 31.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 31.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/02804-3/2019.

A köztársasági elnök 197/2019. (V. 31.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen *Dr. Kuminetz Géza György* egyetemi tanárt a 2019. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2019. május 22.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 28.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02314-2/2019.

**A köztársasági elnök 198/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Testnevelési Egyetemen *Mocsai Lajos* egyetemi tanárt a 2019. június 1. napjától 2024. március 9. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2019. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02710-2/2019.

**A köztársasági elnök 199/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – az Óbudai Egyetemen *Kovács Levente Adalbert* egyetemi tanárt a 2019. július 15. napjától 2024. július 14. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2019. május 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02744-2/2019.

**A köztársasági elnök 200/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – a Károli Gáspár Református Egyetemen *Zsengellér József Gyula* egyetemi tanárt a 2019. szeptember 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2019. május 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02745-2/2019.

**A köztársasági elnök 201/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – az Evangélikus Hittudományi Egyetemen *Csepregi Zoltán* egyetemi tanárt a 2019. augusztus 1. napjától 2023. július 31. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2019. május 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02746-2/2019.

**A köztársasági elnök 202/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Kaposvári Egyetemen *Dr. Kovács Melinda* egyetemi tanárt a 2019. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2019. május 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02747-2/2019.

**A köztársasági elnök 203/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Budapesti Gazdasági Egyetemen *Dr. Heidrich Balázs* egyetemi tanárt a 2019. július 1. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2019. május 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02748-2/2019.

**A köztársasági elnök 204/2019. (V. 31.) KE határozata
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemen *Fülöp József* egyetemi tanárt a 2019. augusztus 1. napjától 2024. július 31. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2019. május 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2019. május 30.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/02761-2/2019.

**A miniszterelnök kabinetfőnökének 2/2019. (V. 31.) MK határozata
a 2020. évi Dubaji Világkiállítással kapcsolatos egyes rendelkezésekről, valamint a Magyar Turisztikai
Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes
feladatainak meghatározásáról szóló 51/2019. (III. 14.) Korm. rendelet egyes rendelkezései hatálybalépése
napjának megállapításáról**

A 2020. évi Dubaji Világkiállítással kapcsolatos egyes rendelkezésekről, valamint a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság turizmussal és vendéglátással kapcsolatos egyes feladatainak meghatározásáról szóló 51/2019. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdésében foglaltak alapján eljárva megállapítom, hogy a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel bekövetkezett – az EXPO 2020 Magyarország Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 46. § (7) bekezdése szerinti bejegyzésének – napja 2019. május 22., ezért a Korm. rendelet 1. §-a hatálybalépésének napja 2019. május 23.

Rogán Antal s. k.,
a miniszterelnök kabinetfőnöke

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.