



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2020. december 16., szerda

Tartalomjegyzék

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2020. évi CXXIX. törvényhez	1776
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvényhez	1777
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló 2020. évi CXXXI. törvényhez	1814
Végző előterjesztői indokolás a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló 2020. évi CXXXII. törvényhez	1841
Végző előterjesztői indokolás az egyes törvényeknek az otthonteremtési akcióterv bevezetése érdekében szükséges módosításáról szóló 2020. évi CXXXIII. törvényhez	1854
Végző előterjesztői indokolás a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek a csecsemőgondozási díj emelésével összefüggő módosításáról szóló 2020. évi CXXXIV. törvényhez	1856
Végző előterjesztői indokolás a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvényhez	1857
Végző előterjesztői indokolás a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXXVI. törvényhez	1862
Végző előterjesztői indokolás az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXXVII. törvényhez	1866
Végző előterjesztői indokolás az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXXXVIII. törvényhez	1871
Végző előterjesztői indokolás a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXXXIX. törvényhez	1874
Végző előterjesztői indokolás a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXL. törvényhez	1875

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet módosításáról szóló 11/2020. (XII. 11.) MEKH rendelethez	1877
---	------

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás a termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM–SZMM együttes rendelet módosításáról szóló 48/2020. (XII. 11.) ITM rendelethez	1878
--	------

II. Törvényekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2020. évi CXXIX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat célja a Magyarország Kormánya és a Lengyel Köztársaság Kormánya között a kölcsönös vízumképviseletről szóló Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás szövegének kihirdetése.

A megállapodás módosítását a Lengyel Köztársaság Külügyminisztériuma 2020. február 25-én kelt DK.3301.28.2019/16 számú jegyzékében kezdeményezte.

A Megállapodás célja a megváltozott uniós szabályozásnak való megfelelés. A Közösségi Vízumkódex (810/2009/EK rendelet) legújabb módosítása [(EU) 2019/1155 rendelet] alapján a vízumkérelemről való döntést megelőző előzetes konzultáció lefolytatása a képviselő fél kizárólagos felelőssége lett.

Magyarország Kormánya a fentiek alapján kezdeményezi a szerződés kötelező hatályának elismerésére való felhatalmazás megadását a kihirdetéséről szóló törvény tervezetének az Országgyűléshez történő benyújtásával.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (továbbiakban: Nsztv.) 7. § (1) bekezdés a) pontjára, illetve 7. § (2) bekezdésére figyelemmel, a Megállapodás kötelező hatályának elismerésére az Országgyűlés ad felhatalmazást, és az törvénnyel kerül kihirdetésre, mivel az abban szabályozott tárgykör az Országgyűlés hatáskörébe tartozik.

A 2. §-hoz

A Megállapodást az Nsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében törvénnyel szükséges kihirdetni.

A 3. §-hoz

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve a (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a törvényjavaslat e szakasza tartalmazza a belső jogba transzformált Megállapodás hiteles magyar és – annak a Megállapodás záró rendelkezései szerinti értelmezési elsőbbsége miatt – angol nyelvű szövegét.

A Megállapodás hatálybalépését követően a vízumképviseletet ellátó fél fog felelni a Vízumkódex (810/2009/EK rendelet) legújabb módosítása [(EU) 2019/1155 rendelet] alapján a vízumképviseletben átvett, a Vízumkódex 22. cikkében meghatározott előzetes konzultációs eljárás lefolytatásáért. Ez korábban a képviselt fél hatásköre volt, amely a gyakorlatban úgy valósult meg, hogy a képviselő fél a vízumkérelem adatait biztonságos csatornán továbbította a képviselt fél központi vízumhatóságához, amely elindította a schengeni tagállamok felé a konzultációs eljárást. Az eljárás eredményéről a képviselt fél tájékoztatta a képviselőt.

A Megállapodás biztosítja a Szerződő Feleknek azt a jogát, hogy a rövid távú beutazásra jogosító egységes schengeni vízumot kiállítsák egymás nevében eljárva azon kérelmezőknek, amelyek megfelelnek a schengeni joganyagban lefektetett szabályoknak. A Szerződő Felek a jelen Megállapodás alkalmazását bármikor, részben vagy egészben felfüggeszthetik. A felfüggesztés kezdő és befejező időpontját diplomáciai úton kell közölni, és a felfüggesztés az értesítést követő harminc (30) nap elteltével veszi kezdetét, hacsak a Szerződő Felek másként nem állapodnak meg.

A Szerződő Felek a Megállapodás végrehajtása során felmerülő vitákat és nézeteltéréseket diplomáciai úton rendezik.

A 4. §-hoz

A törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba. A Szerződő Felek a Megállapodásban foglaltak szerint vállalják azoknak a belső jogi eljárásoknak a lefolytatását, melyek a jelen Megállapodás hatályba lépéséhez szükségesek. A jelen Megállapodás – összhangban a lengyel fél DK.3301.28.2019/16 számú szóbeli jegyzékében lefektetett eljárással – azon diplomáciai csatornákon keresztül megküldött utolsó írásos értesítés kézhezvételét követő hónap első napján lép hatályba, melyben a Szerződő Felek értesítik egymást a jelen Megállapodás hatályba lépéséhez szükséges belső jogi eljárás lefolytatásáról.

A Megállapodás hatálybalépésének naptári napját, továbbá a kihirdető jogszabálynak a Megállapodás kihirdetéséről rendelkező 2. § és 3. §-a hatálybalépésnek naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertetésként – a Magyar Közlönyben közzétett közleményével állapítja meg, amikor az ismeretessé válik.

Az 5. §-hoz

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés f) pontja alapján a törvény tartalmazza a szerződés végrehajtásáért felelős szerv megjelölését.

A 6. §-hoz

Az Nsztv. 12/A. § (2) bekezdése alapján az egységes szerkezetű szöveget közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

Végső előterjesztői indokolás

a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvényhez

(Az indokolás az Indokolások Tárában közzétételre kerül.)

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szabályozás célja, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) foglalkoztatottjainak jogállását új alapokra helyezze, befejezve ezáltal a 2011-ben, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: NAV tv.) által megkezdett szervezeti integrációt. A NAV tv. az adóhivatalt és a vámhatóságot szervezetiileg egyesítette, egy sajátos, rendvédelmi és klasszikus hatósági feladatokat ellátó szervezetet hozva ezáltal létre. A foglalkoztatottak jogállása a NAV feladatainak sajátos jellegét követte. A NAV személyi állománya ugyanis jelenleg túlnyomórészt kormánytisztviselőkből áll, kisebb részben pedig hivatásos állományú pénzügyőrökből, ügykezelőkből, valamint munkavállalókból. A kormánytisztviselői és ügykezelői állomány tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) adja a jogállás alapjait, a pénzügyőrök vonatkozásában a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.). A NAV tv. foglalja nagyrészt egybe

a fent hivatkozott jogszabályoknak a NAV állományára vonatkozó rendelkezéseit, számos eltérés, valamint a NAV állománya tekintetében nem alkalmazható rendelkezések nevesítése mellett.

A törvényjavaslat célja tehát a szervezeti integrációt lezáró, a személyi jogállás tekintetében végrehajtott integráció. Ennek érdekében a törvényjavaslat a NAV tekintetében egy önálló, az egyéb jogállási jogszabályoktól független egységes új szolgálati jogviszonyt hoz létre, amely egyaránt vonatkozik a jelenleg hivatásos szolgálati és a kormányzati szolgálati jogviszonyban állókra, figyelemmel azok sajátos követelményeire. A civil munkakörben foglalkoztatott pénzügyőrökre speciális, a tisztviselőkhöz közelítő szabályok vonatkoznak.

Az új státusztörvény egyértelműen és egységesen megkülönbözteti a NAV teljes állományát a közszféra egyéb jogállási normáitól, és le is választja a NAV foglalkoztatottakat ezekről a háttérjogszabályokról, elvégezve ezzel a NAV jogelőd szervezeteinek maradéktalan, a szervezeti és funkcionális összeolvadáson túli integrációját.

A NAV feladatrendszere igen széles skálán mozog, az adminisztratív intézkedésektől az ellenőrzéseken át a bünygyi/rendvédelmi jellegű feladatokig terjed. A két korábbi szervezet integrációját követően előfordulhatott olyan helyzet, hogy ugyanazon feladatokat pénzügyőr és kormánytisztviselő is elláthatta, eltérő jogokkal és kötelezettségekkel. A jelen törvény célja, hogy kizárólag a tényleges, napi szinten egyenruha- és fegyverviselésre kötelezett állomány lásson el olyan feladatokat, amelyek kifejezetten indokolják ezen speciális pénzügyőri státusz meglétét. Erre tekintettel a törvényjavaslat a pénzügyőri állományon belül egy jól behatárolható, és munkaköre tekintetében részletesen körülírt állománycsoport számára állapít meg fegyver és kényszerítő eszköz használatához kapcsolódó többletkötelezettségeket, valamint ezek kompenzálása érdekében bizonyos mértékű többletjuttatásokat. A tényleges fegyveres jellegű szolgálatot el nem látó pénzügyőri állomány más természetű, más jellegű felelősséget jelentő (pl. irányítási) munkaköreiben a tényleges pénzügyőri státusz technikai értelemben könnyítésre kerül. Ilyen esetben a fegyver- és kényszerítő eszköz viselési, valamint intézkedési kötelezettség megszűnik, azonban az állomány pénzügyőr státuszának egyes elemeit (egyenruha és rendfokozat megtartása, rendfokozatban előmenetel) megtartja.

A törvényjavaslatban az illetményrendszer is korrekció tárgyát képezi, szem előtt tartva, hogy egyes differenciált illetményelemek torzítják a bérstruktúrát.

A cél a hatályos előmeneteli rendszer életpálya jellegének megtartása, vagyis a bizonyos fajta tervszerű, előrelátható, reálisan elérhető előmenetel biztosítása a szolgálati pályán. A teljesen kötött rendszert ugyanakkor indokolt oldani, hogy lehetőséget adjon a teljesítményalapú bérezésre. Ennek a kettősségnek az indoka, hogy a NAV széles spektrumú feladatai – a közigazgatásban egyedülálló módon – olyan széleskörű szaktudást, esetekben kizárólag a szervezeten belül megszerezhető szakmai tapasztalatot, illetve a legfrissebb, legpiacképesebb ismereteket igénylik, hogy a szervezet magas szakmai színvonalú működőképességének fenntartásához elengedhetetlen egy olyan illetmény- és előmeneteli rendszer felépítése, amely egészséges átmenetet képez a szolgálatot élethivatásként definiáló, és ennek megfelelően ellentételező hivatásos életpályák és a piaci viszonyok között.

Az illetményrendszer korrekciójával a rendszeres pótlékok szerepe tovább csökken, ennek keretében a nyelvvizsgapótlék megszűnik (összege az érintetteknek az illetménybe épül be), a munkaköri (korábban: közszolgálati) pótlék szerepe pedig jelentősen átalakul. A munkaköri pótlékrendszer felülvizsgálatának célja, hogy a jelenleg túldifferenciált szisztémából adódó torzítások megszűnjenek, csak olyan érintetti kör részesüljön munkaköri pótlékban, aki objektíve, a NAV valamennyi tevékenységét nézve nehezebb, több kockázati tényezőt magában hordozó körülmények között végzi munkáját. A munkaköri pótlék súlyának csökkentése, illetve a pótlékrendszer karcsúsítása mellett az időtényező és annak szerepe megmaradna, amellyel az életpálya jelleg fenntartható, így a lojalitás és az elköteleződés elősegíthető, erősíthető. A hatályos szabályozás egyes anomáliáinak kiküszöbölése érdekében a besorolási kategóriák, valamint a kötelező előmenetel finanszírozási kockázatainak csökkentése érdekében a fizetési fokozatok száma is számottevően csökken. Lényegi változás, hogy az illetményrendszerben meg fog jelenni a teljesítményértékelésen alapuló, +/- 30%-ig terjedő illetményeltérítés intézménye.

Az illetményrendezés emellett megszünteti a köztisztviselői illetményalaphoz kötött illetményszámítást, valamint ezzel párhuzamosan az illetményalaphoz kapcsolódó szorzószámokkal kalkulált illetmény-meghatározást. Ennek megfelelően az illetmény a besorolási kategória és a szolgálati idő mentén mozogva egy meghatározott sávós tartományban kerül meghatározásra, ami a teljesítményt tükröző egyéni differenciálás lehetőségét teremti meg.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A törvény hatályát rögzítő rendelkezés.

2. §-hoz

A törvény hatályával összhangban a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományát definiáló rendelkezés.

3. §-hoz

Értelmező rendelkezések, a normaszövegben rendszeres előforduló, visszatérő kifejezéseket definiálja.

4. §-hoz

5. §-hoz

6. §-hoz

7. §-hoz

8. §-hoz

9. §-hoz

10. §-hoz

11. §-hoz

12. §-hoz

13. §-hoz

A rendelkezések a foglalkoztatott és a munkáltató közötti produktív és kiegyensúlyozott viszony érdekében rögzítik a hivatásetikai alapelveket, az alapvető viselkedési normákat, valamint a foglalkoztatottakat érintő korlátozásokat. A foglalkoztatott birtokában tartható dolgok korlátozása a tisztviselői állományra is kiterjed, az integritási érdekek szem előtt tartása miatt.

14. §-hoz

15. §-hoz

16. §-hoz

A törvény rögzíti a jognyilatkozatokkal kapcsolatos elveket, különös tekintettel az egyoldalú jognyilatkozatokra, a jogról való lemondó vagy abból engedő nyilatkozatokra, valamint a tájékoztatási kötelezettségre. A törvény értelmében csak e törvény, e törvény felhatalmazása alapján más jogszabály vagy a NAV vezetője által kiadott szabályzat határozhatja meg azokat az eseteket, amikor az egyoldalú jognyilatkozatból jog vagy kötelezettség származhat. Nincs lehetőség a jogról lemondó, vagy abból engedő nyilatkozat kiterjesztő értelmezésére.

A törvény szerint a nem meghatározott személynek szóló, általános tájékoztatást akkor is közölni kell tekinteni, ha azt a helyben szokásos és általában ismert módon közzéteszik. A tájékoztatás rendeltetéséből, illetve a felek közötti együttműködés követelményéből következik az is, hogy a tájékoztatást olyan időben és módon kell megtenni, amely lehetővé teszi a tájékoztatás címzettje számára jogainak gyakorlását, valamint kötelezettségeinek teljesítését.

A törvény lehetővé teszi feltétel kikötését. Ugyanakkor nem köthető ki olyan feltétel, amelynek alapján a szolgálati jogviszony a foglalkoztatott hátrányára módosulna, vagy a feltétel a jogviszony megszűnését eredményezné.

17. §-hoz

A képviseletre vonatkozó szabályok rögzítik egyrészt a munkáltató képviseletét, másrészt a foglalkoztatott képviseleti lehetőségeit a jognyilatkozatok megtétele során, nevesítve azon esetköröket is, ahol a foglalkoztatott kizárólag személyesen tehet jognyilatkozatot.

18. §-hoz

Az alaki kötöttség szabályai alapján a szolgálati jogviszonyt érdemben érintő nyilatkozatokat írásba kell foglalni. Az alaki kötöttségre vonatkozó rendelkezések rögzítik az írásbeliség szabályait, a kötelező indoklás eseteit és az írásbeli nyilatkozat közlésének szabályait, különös tekintettel az elektronikus kézbesítésre/közlésre, az elektronikus hitelesítés és aláírás szabályozására is kiterjedően.

19. §-hoz

A jognyilatkozatok közlése tekintetében a vonatkozó rendelkezések a hagyományos, postai kézbesítési szabályozás és a kézbesítés bizonyítási terhének rendezése mellett kiemelt figyelmet fordít az elektronikus kézbesítés és elektronikus közlés szabályaira, amelyek megfelelnek az E-ügyintézési törvényben foglalt feltételeknek és előírásoknak, illetve az ettől eltérő, záradékolt, papíralapú kézbesítés kivételszabályára.

20. §-hoz

21. §-hoz

22. §-hoz

A megállapodások semmisségét és megtámadhatóságát, valamint ezek jogkövetkezményét a Polgári Törvénykönyv szabályaival összhangban megállapító rendelkezések, valamint ezek alapján a jognyilatkozat érvénytelenségének eseteit és jogkövetkezményeit rögzítő szabályok, az esetleges kártérítésre is kiterjedően.

23. §-hoz

A napokban, hetekben vagy hónapokban előírt határidők számítását rendező szabályozás, a határidő-mulasztás kimentésének szabályát is magába foglalóan. A határidő számítását a határidő megkezdésére okot adó intézkedést (eseményt) követő naptól kell számítani, a határidő elmulasztása csak abban az esetben menthető ki, ha a határidőt megállapító jogszabály kifejezetten megengedi azt.

24. §-hoz

A szolgálati jogviszony alanyai tekintetében deklarálja, hogy a munkáltató a Kormány, amely nevében a NAV jár el.

25. §-hoz

A munkáltatói jogkör gyakorlása delegálásának szabályit rögzítő rendelkezés.

26. §-hoz

A kiemelt munkáltatói jogkörök delegálásának szabályait, valamint annak korlátozását megállapító szabály.

27. §-hoz

A rendelkezés rögzíti a pénzügyőrök tekintetében a tábornokokkal kapcsolatos, miniszterhez és a köztársasági elnökhöz telepített jogköröket.

28. §-hoz

A szolgálati jogviszony élethivatásszerű, speciális jellegét és sajátos kötelezettségeit deklaráló rendelkezés.

29. §-hoz

A szolgálati jogviszony státuszait megállapító szabály. A tisztviselői és a pénzügyőri státusz mellett a tisztviselői (nem pénzügyőri) munkakört ellátó pénzügyőr sajátos státuszát is rendezi, rendfokozat- és társasági egyenruha viselési jogosultágát rögzítve.

30. §-hoz

A kinevezés időtartamát megállapító szabályozás. Rendezi a határozatlan idejű kinevezés szabályait, valamint a határozott idejű kinevezés eseteit, az idő- és illetményszámítási szabályait.

31. §-hoz

A kinevezés feltételei között a rendelkezés rögzíti mind a pozitív, mind a negatív (kizáró) feltételeket, különös tekintettel a büntetőjogi vonzatú kizáró okokra. Deklarálja, hogy az alkalmazási feltételek alól felmentés nem adható, továbbá, hogy a foglalkoztatottnak a szolgálati jogviszony teljes időtartama alatt meg kell felelnie a törvényben meghatározott alkalmazási feltételeknek.

32. §-hoz

A nemzetbiztonság ellenőrzés alá eső munkakörökre vonatkozó szabályozás. Ha a létesítendő jogviszony nemzetbiztonsági ellenőrzést követel meg, ehhez a jogviszonyt létesíteni kívánó személynek írásban hozzá kell járulnia. A hozzájárulás hiánya, vagy a vizsgálat során feltárt nemzetbiztonsági kockázat a jogviszony létrejöttét kizárja, amennyiben a munkáltató nem ajánl fel más, ellenőrzés alá nem eső munkakört, vagy azt a jelentkező nem fogadja el.

Ha fennálló jogviszonyban válik a foglalkoztatott nemzetbiztonság ellenőrzés alá eső személlyé, és nem járul hozzá az ellenőrzéshez, vagy az biztonsági kockázatot tár fel, a jogviszony létesítésének szabályaihoz hasonlóan a munkáltató felajánlhat nem ellenőrzés alá eső munkakört. Ha azt az érintett 5 napon belül írásban nem fogadja el, szolgálati jogviszonyát azonnali hatállyal, felmondási idő és végkielégítés nélkül meg kell szüntetni.

33. §-hoz

A pénzügyőri kinevezés egészségügyi, fizikai, pszichikai és életkorbeli többletfeltételeit rögzítő rendelkezés.

34. §-hoz

Pénzügyőr vagy pénzügyőri állományba jelentkező személy és a tisztjelölt kifogástalan életvitelét – az integritást és az állami szolgálat közmegebecsülését szem előtt tartva – a jogviszony fennállása alatt legalább évente ellenőrizni kell, kivéve, ha az érintett nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött munkakört lát el. Ehhez kapcsolódóan a rendelkezések – és a kapcsolódó mellékletek – megállapítják a kifogásolható életvitel eseteit, ismérveit, az ellenőrzéshez kapcsolódó adatlapok adattartalmát és az adatkezelés szabályait.

35. §-hoz

A kifogásolható életvitel megállapításának szabályait, valamint annak következményeit tartalmazó szabályozás. Rögzíti a munkáltató tájékoztatási kötelezettségét, valamint a pénzügyőr vagy tisztjelölt meghallgatáshoz való jogát, illetve a vonatkozó adatkezelés szabályait.

A pénzügyőr tekintetében a kifogásolható életvitel a szolgálati jogviszony megszüntetését eredményezi, tisztjelölt tekintetében pedig az ösztöndíjszerződéstől való egyoldalú elállást, ami a hallgatói jogviszony megszűnésével jár.

36. §-hoz

A munkáltatói jogkör gyakorlója a tisztviselői státuszra történő kinevezést, vagy meghatározott munkakör ellátását az egészségi alkalmasságon felül pszichológiai alkalmassághoz is kötheti, valamint soron kívüli vizsgálatra is kötelezhető, miniszteri rendeletben foglaltak szerint.

A rendelkezés rögzíti, hogy a vizsgálat önhibából történő elmulasztása felmentési idő és végkielégítés nélküli felmentést eredményez, valamint utal az „alkalmatlan” minősítés jogkövetkezményére.

37. §-hoz

Pénzügyőrök tekintetében a tisztviselőkhöz képest szigorúbb, egészségi és pszichológiai alkalmasság mellett – szintén miniszteri rendeletben foglaltak szerint – fizikai feltételeknek is meg kell felelni.

A vizsgálat önhibából történő elmulasztása felmentési ok, felmentési idő és végkielégítés nélkül.

38. §-hoz

Az alkalmassági vizsgálatokhoz kapcsolódó adatkezelés szabályait lefektető rendelkezés, kitérve a kezelendő adatkörre, az adatkezelés céljára, idejére, az adatok kiadásának és hozzáférhetőségének szabályaira.

39. §-hoz

Az áthelyezéssel létesített jogviszony tekintetében nevesíti a releváns (szolgálati) jogviszonyokat, illetve a jogviszony folytonosságának szabályait.

40. §-hoz

A rendelkezés a hatósági igazolvánnyal kötelezően igazolandó – a kinevezés általános feltételeire vonatkozó –, valamint külön munkáltatói felszólításra a büntetlen előéletre vonatkozó igazolások tekintetében tartalmaz szabályozást, a bűnügyi jellegű adatok kezelésére is kiterjedően.

41. §-hoz

A rendelkezés a kinevezési okmány tartalma mellett szabályozza a kinevezési okmány átadását, a kinevezés elfogadása és a jogviszony kezdete közötti időszak tekintetében az olyan magatartás tanúsításának tiltását, ami a jogviszony létrejöttét meghiúsítaná. Rendelkezik azon esetről is, amikor egy kinevezés érvénytelenségét jelentő körülmény a munkába állás előtt, vagy azt követően merül fel.

42. §-hoz

Speciális kinevezési szabályok tekintetében a rendelkezés rendezi a változó vagy külföldi munkavégzési helyre történő kinevezés, valamint a miniszter vagy a NAV vezetője hatáskörébe tartozó kinevezés szabályait.

43. §-hoz

A próbaidő 6–12 hónap közötti, illetve a 6 hónapnál nem hosszabb kinevezés esetén maximum a kinevezési idő feléig terjedő időtartam lehet. A rendelkezés rögzíti az általános szabályokat, mint a próbaidő alatti azonnal és indoklás nélküli felmentés vagy lemondás lehetőségét, valamint kimondja, hogy ismételt foglalkoztatás esetén nem kell próbaidőt kikötni, ha a jogviszony megszűnése és az ismételt jogviszony kezdete között maximum öt év telt el.

44. §-hoz

Az eskü követi a hasonló jogintézményt ismerő jogállási törvények szabályozását, szövegét, a tisztviselői és a pénzügyőri esküt differenciálva. Az esküt szóban kell letenni és írásban megerősíteni. Az eskü elmaradása érvénytelenségi ok.

45. §-hoz

A toborzási adatbázishoz a NAV vezetője közvetlenül hozzáférhet, a rendelkezés emellett az adatkezelés tartalmát és időbeliségét is szabályozza.

46. §-hoz

A tisztviselő a jogviszonnyal automatikusan a Magyar Kormánytisztviselői Kar, a pénzügyőr a Magyar Rendvédelmi Kar tagja lesz, a foglalkoztatott tekintetében az etikai eljárást az adott kar szabályai szerint folytatják le.

47. §-hoz

A kinevezést módosítani főszabály szerint a foglalkoztatott és a munkáltatói jogkör gyakorlójának közös megegyezésével lehet. A szabályozás rögzíti a – jórészt törvényi automatizmuson alapuló – kivételeket is. Ebben a körben szükséges kiemelni, hogy azonos besorolású más munkakörbe helyezéskor sem kell az érintette beleegyezése, feltéve, hogy jogviszonyváltás nem történik.

Ha a foglalkoztatott teljesítményértékelése átlag alatti fokozatú, nem kell az érintett beleegyezése a NAV más szervéhez történő belső áthelyezéséhez, szervezeti egység váltásához, vagy alacsonyabb besorolású munkakörbe helyezéséhez. Tisztviselő esetében azonban a munkavégzési hely kizárólag a település területén belüli változhat meg.

Pénzügyőr szolgálati érdekből más NAV szervhez áthelyezhető, azonos munkakör ellátására. A rendelkezés korlátja, hogy a kinevezés módosításától számított 5 éven belül nem ismételhető, az átszervezés és létszámcsoökkentés esetét kivéve.

A kinevezés módosítása tekintetében a rendelkezés rögzíti a kinevezés módosításának logisztikai jellegű korlátait a munkába utazás időtartamát szem előtt tartva, valamint a képzettséghez, egészségi állapothoz és családi körülményekhez igazodó garanciaszabályokat, illetve a taxatív felsorolt körben történő lemondás és az ehhez kapcsolódó végkielégítés szabályait, továbbá a vezetőre nem alkalmazgató rendelkezéseket.

48. §-hoz

A várandós foglalkoztatottat – amennyiben egészségügyi alkalmassági állapota megváltozott – ennek megfelelő munkakörbe kell áthelyezni, amennyiben illet a munkáltató nem tud biztosítani, mentesíteni kell a munkavégzés alól, amely időre illetménye változatlanul megilleti. Illetménye a módosult munkakörében sem lehet kevesebb a korábbi illetményénél.

49. §-hoz

A gyermek gondozására tekintettel igénybe vett illetmény nélküli szabadság lejártá előtt legalább 30 nappal a foglalkoztatott kérheti heti maximum 20 órás, készenléti jellegű munkakörben a kinevezés szerinti munkaidő legalább felének megfelelő mértékű részmunkaidő biztosítását. Emellett a foglalkoztatott kérhet egyenlőtlen munkaidő-beosztást, amelynek kizárólag szolgálati érdek sérülése, vagy aránytalan mértékű munkaszervezési teher miatti megtagadását a munkáltató köteles írásban indokolni.

A rendelkezés emellett rendezi a részmunkaidős foglalkoztatás napra pontos időbeli hatályát.

50. §-hoz

A kinevezéstől eltérő ideiglenes foglalkoztatás közös szabályai körében a rendelkezés rögzíti a NAV belüli átirányítás, átrendelés, kiküldetés, a NAV szervezetén kívül – kormányrendelet részletes szabályai szerinti – a tisztviselő kirendelés, pénzügyőr esetében vezénylés szabályait.

A kinevezéstől eltérő foglalkoztatás a foglalkoztatottra nézve aránytalan sérelemmel nem járhat, valamint a rendelkezés rögzíti az eltérő foglalkoztatás közlésének időbeli szabályait, továbbá taxatívén sorolja fel azon eseteket, amikor más helységben történő munkavégzés esetén a foglalkoztatott beleegyezése nélkül nincs helye átrendelésnek, kiküldetésnek.

51. §-hoz

Az átirányítás definiálása tekintetében a törvény kimondja, hogy az nem minősül kinevezés-módosításnak, továbbá azt, hogy – az eset alóli kivételek felsorolása mellett – a foglalkoztatottat átirányítás esetén helyettesítési díj illeti meg, amelynek mértéke a foglalkoztatott illetményének 10–50%-a. Az átirányítás maximum időtartamát a törvény – a felek eltérő megállapodása hiányában – évi negyvennégy napban maximálja.

52. §-hoz

Átrendelés esetében a szolgálat érdekében eredeti munkakörében való meghagyása mellett a NAV bármely szervéhez és bármely munkavégzési helyre meghatározott feladat teljesítésére átrendelhető. A rendelkezés rögzíti az átrendelés időtartamának tisztviselők és pénzügyőrök tekintetében eltérő időtartamát, valamint az átrendelés alatt a munkáltatói jogkör gyakorlásának szabályait.

53. §-hoz

Kiküldetés esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója a foglalkoztató NAV szerv a szervezetszerű működési területén kívüli munkavégzésre kötelezheti a foglalkoztatottat, a kiküldetés időtartama alatt is a munkáltatói jogkör gyakorlója irányítása és utasítása alapján történő munkavégzéssel. Tisztviselő esetén a kiküldetés maximum időtartama naptári évenként maximum 44 nap.

A rendelkezés az egyes szervek működési területe alapján differenciál annak tekintetében, hogy mi minősül szervezetszerű működési területnek, külön nevesítve a külső helyszínen tartott oktatásokon történő részvételt. A törvény emellett Kormányrendeleti szintre utalja a belföldi kiküldetés napidíj-szabályozását és a külföldi kiküldetés részletszabályait.

54. §-hoz

Tisztviselők esetén más szervhez kirendelésre, pénzügyőrök esetén más szervhez vezénylésre kormányzati, rendvédelmi vagy egyéb biztonsági érdekből a miniszter, a más szervet irányító vagy vezető miniszter, a más szerv és a NAV vezetőjének megállapodása alapján kerülhet sor. A kirendelés vagy vezénylés időtartama maximum öt év lehet, ismételt kirendelésre vagy vezénylésre a kirendelésben vagy vezénylésben töltött idővel megegyező idejű, NAV-nál történő foglalkoztatás esetén kerülhet sor.

55. §-hoz

Kirendelés vagy vezénylés esetére a rendelkezés rögzíti a foglalkoztatásra vonatkozó egyes szabályokat. Alapszabályként a törvény lefekteti, hogy a foglalkoztatott tevékenységére, munkarendjére, teljesítményértékelésére, pihenőidejére, a más szervnél rendszeresített címek és egyéb elismerések elnyerésére és viselésére a más szervnek az ellátott munkakör szerinti foglalkoztatottaira vonatkozó szabályok az irányadók.

Ezen túlmenően a törvény rögzíti az illetményre, illetményjellegű és nem rendszeres juttatásokra vonatkozó szabályokat, a munkáltatói jogok gyakorlását, a foglalkoztatott fegyelmi- és kárfelöltségének szabályait és az összeférhetlenségi szabályokat.

56. §-hoz

A más szervhez kirendelés, vezénylés megszüntetésére három módon kerülhet sor: a más szerv vezetőjének kezdeményezésére érdekmúlás miatt, vagy a más szervhez kirendelt, vezényelt magatartására visszavezethető okból, valamint a foglalkoztatott kérelme alapján.

A törvény kimondja, hogy a foglalkoztatottnak a végzettségének, képzettségének megfelelő, de legalább a más szervhez kirendelést, vezénylést megelőző munkakörével azonos besorolású munkakört kell felajánlani. Ha ilyen

munkakör nincs, és a felajánlott alacsonyabb munkakört nem fogadja el, a foglalkoztatott jogviszonyát felmentéssel meg kell szüntetni.

Ha a korábbi munkakörével azonos munkakört nem fogadja el, vagy erről határidőn belül nem nyilatkozik, az lemondásnak minősül.

57. §-hoz

A miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által irányított szervhez határozott vagy határozatlan időre a miniszter vezényelheti vagy rendelheti ki a foglalkoztatottat, de kizárólag a foglalkoztatott beleegyezése mellett.

A rendelkezés a más szervhez kirendelés vagy vezénylés szabályaitól eltérő szabályozást fekteti le.

58. §-hoz

A törvény kimondja, hogy a foglalkoztatott – a munkaköre meghagyása mellett – a legfőbb ügyész kezdeményezésére, a NAV vezetőjének egyetértése mellett kirendelhető, vezényelhető ügyészi szervezethez.

59. §-hoz

A Nemzeti Községi Egységekre a foglalkoztatott beleegyezése mellett rendelhető ki vagy vezényelhető, határozott vagy határozatlan időtartamra szolgálati beosztásba vagy közalkalmazotti oktatói, nevelői, képzést támogató munkakör vagy feladat ellátására.

A törvény rögzíti a foglalkoztatott illetményére, illetménykiegészítésére, esetleges oktatási jellegű külföldi szolgálatára vonatkozó szabályokat.

60. §-hoz

A pénzügyőr – beleegyezésével – külföldre vezényelhető, taxatív felsorolt, jellemzően fegyveres vagy békétámogató természetű feladatok ellátására. A pénzügyőrt külföldre a NAV vezetője, tábornok esetén a miniszter vezényli. A külföldre vezénylés időtartama három évben lett maximálva, egy év hosszabbítás lehetőségével.

A külföldre vezényelt pénzügyőr juttatásaira, többletjuttatásaira, költségtérítésére, ellátmányára kormányrendelet megállapíthat e törvényben nem szabályozott pénzbeli és természetbeni ellátást.

A törvény rendelkezik a vezényelt tájékoztatására, felkészítésére vonatkozó szabályokról, a vezénylés megszüntetéséről, a szabadság megállapításáról és az összekötő tiszti tartós külszolgálat külön szabályairól.

61. §-hoz

Tartós külszolgálatra a foglalkoztatott ágazati szakmai feladat, illetve e feladat támogatásának ellátása céljából rendelhető ki vagy vezényelhető, a rendelkezésben felsorolt minisztériumba vagy nemzetközi képviselőkre, a foglalkoztatott és a NAV vezetőjének beleegyezése mellett.

Fontos kiemelni, hogy ebben az esetben a foglalkoztatott kinevezési okiratát módosítani kell, mert a kihelyező szerv állományába kerül, azonban a kirendelés vagy vezénylés a foglalkoztatott szolgálati viszonyát nem érinti. A feladatellátást követően a NAV állományába kerül vissza.

A rendelkezés emellett szabályozza az illetményre és egyéb juttatásokra, valamint a közterhek viselésére vonatkozó rendelkezéseket.

62. §-hoz

A NAV és a foglalkoztatott megállapodása alapján a foglalkoztatott határozott ideig az Európai Unió intézményeinél vagy nemzetközi szervezetek által finanszírozott fejlesztési programok keretében szakértői tevékenységet láthat el, ugyanakkor szükséges leszögezni, hogy ez új jogviszonyt nem hoz létre. A NAV és az érintett intézmény közötti megállapodás rendezi a nemzeti szakértői státuszt.

A nemzeti szakértői státusz közös megegyezéssel történő kinevezés-módosítással jár, a foglalkoztatott adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonya a nemzeti szakértői tevékenysége alatt folyamatosan fennáll. Garanciális szabályként szerepel, hogy a nemzeti szakértői tevékenység ellátása alatt a foglalkoztatott jogviszonya felmentéssel nem szüntethető meg.

A tevékenység befejeztével a foglalkoztatottat vissza kell helyezni korábbi munkakörébe.

63. §-hoz

A NAV vezetőjévé vagy szakmai helyettesévé történő kinevezés esetén az adó- és vámhatósági szolgálati jogviszony szünetel. A megbízatás megszűnésével a foglalkoztatottnak fel kell ajánlani a végzettségének megfelelő munkakört, amelynek elfogadásáról 5 munkanapon belül írásban dönt. Amennyiben nem fogadja el, az a jogviszonyról való lemondásnak minősül, a felmentési idő és a végkielégítés általános szabályai mellett.

64. §-hoz

Szintén szünetel a szolgálati jogviszonya annak a foglalkoztatottnak, akit parlamenti, EP képviselői, helyi önkormányzati, polgármesteri, vagy nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson jelöltek. A szolgálati jogviszony a nyilvántartásba vételtől a választás befejezéséig, vagy a mandátum igazolásáig tart.

Fontos megjegyezni, hogy tisztviselő esetében a szolgálati jogviszony helyi önkormányzati képviselők választásán csak abban az esetben szünetel, ha a NAV őt alkalmazó szerve szervezetszerű működési területén működő helyi önkormányzat képviselőjelöltjeként vették nyilvántartásba.

65. §-hoz

A szolgálati jogviszony szünetelése a próbaidő időtartamába nem számít be, az alatt a foglalkoztatott számára illetmény nem jár, szolgálati jogviszonyból eredő jogait és kötelezettségeit nem gyakorolhatja, pénzügyőr foglalkoztatott egyenruhát és fegyvert nem viselhet.

66. §-hoz

A rendelkezés a szolgálati jogviszony megszűnésnek eseteit rögzíti. Szükséges kiemelni a mindenkori nyugdíjkorhatár elérése, és a 70. életév betöltése, mint jogviszonyt megszüntető ok látszólag ellentmondásos viszonyát. A nyugdíjkorhatár elérése előtt a foglalkoztatott – e paragrafusban foglalt szabályok mentén – kérelmezheti tovább foglalkoztatását. Amennyiben a munkáltatói jogkör gyakorlója a Kormány egyetértése mellett ehhez hozzájárul, úgy a nyugdíjkorhatár elérésekor a szolgálati viszony nem szűnik meg, ugyanakkor a 70. életév betöltése már abszolút megszűnési oknak minősül.

67. §-hoz

A szolgálati viszony megszűnésének „automatikus” eseteivel ellentétben jelen rendelkezés a szolgálati jogviszony aktív magatartással történő megszüntetésének eseteit sorolja fel.

68. §-hoz

A szolgálati jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a törvény tág mozgásteret enged, azt bármelyik fél kezdeményezheti és nincs indokolási kötelezettség sem, ugyanakkor kötelező az írásbeliség és a törvény rendelkezik a kötelező tartalmi elemekről.

69. §-hoz

A lemondás a szolgálati jogviszony megszüntetésének a foglalkoztatott által kezdeményezett módja. A tisztviselő bármikor lemondhat szolgálati jogviszonyáról, a pénzügyőr azonban a szükségállapot vagy rendkívüli állapot idején, és a váratlan támadás időszakában nem.

70. §-hoz

A felmentés a lemondással szemben a munkáltató által kezdeményezett jogviszony-megszüntetés, a rendelkezés taxatív sorolja fel ennek eseteit, illeszkedve a jogállási törvények általánosan elfogadott rendelkezéseihez.

Felmentés esetén főszabály szerint felmentési idő és végkielégítés illeti meg a foglalkoztatottat, ugyanakkor ki kell emelni, hogy nem jár felmentési idő és végkielégítés akkor, ha a munkáltatói jogkör gyakorlójának tudomására jutó, foglalkoztatást kizáró ok felmerülése indukálja az – azonnali hatályú – felmentést. Erről a foglalkoztatottat írásban tájékoztatni kell.

A felmentés garanciális szabálya – az általános foglalkoztatási tárgyú törvényekkel összhangban – hogy a felmentést meg kell indokolni, a felmentés okának az indokolásból ki kell derülni, az indokolásnak valósnak és okszerűnek kell lenni.

71. §-hoz

Az egészségi, fizikai vagy pszichológiai alkalmatlanság – tisztviselők és pénzügyőrök tekintetében differenciált szabályok szerint – akkor minősül felmentési oknak, ha eredeti munkaköre ellátására önhibáján kívül, és a munkáltató nem tud számára egészségi, fizikai vagy pszichológiai állapotának és végzettségének megfelelő munkakört felajánlani, vagy azt a foglalkoztatott méltányolható okból nem fogadja el.

Méltányolható ok az illetmény a korábbi illetmény 80%-át el nem érő mértéke, a kötelező munkaidő növekedése, határozatlan helyett határozott idejű alkalmazás felajánlása vagy a bizonyos napi időmennyiséget meghaladó munkába utazás.

A foglalkoztatott – illeszkedve a felajánlott munkakör elfogadásának korábbi szabályaihoz – a felajánlott munkakör elfogadásáról 5 munkanapon belül köteles írásban nyilatkozni.

72. §-hoz

A NAV legkésőbb a felmentés közlésekor tájékoztatja az állami foglalkoztatási szervet, amennyiben a felmentésre átszervezés, csoportos létszámcsökkentés, vagy a NAV tevékenységének megszűnése miatt kerül sor, a rendelkezés erre nézve állapít meg konjunktív szabályt.

73. §-hoz

A törvény a felmentési időt általános érvénnyel kettő hónapban állapítja meg, ez a foglalkoztatott gyermekei számával arányosan 30 illetve 60 nappal növekedhet, de határozott idejű foglalkoztatásnál nem terjedhet túl a kinevezés utolsó napján.

A rendelkezés megállapítja továbbá a felmentési idő kezdetének számítását, valamint kimondja, hogy a felmentési idő legalább felére a foglalkoztatottat mentesíteni kell a munkavégzés alól.

74. §-hoz

A végkielégítés mértéke a szolgálati idővel arányosan növekedik, valamint külön négyhavi távolléti díjnak megfelelő összeggel emelkedik, ha a foglalkoztatott szolgálati jogviszonya az öregségi nyugdíjra való jogosultság megszerzését megelőző öt éven belül szűnik meg.

A rendelkezés szabályozza a végkielégítésre jogosító szolgálati idő számítását, továbbá azon eseteket, amikor a foglalkoztatott nem jogosult végkielégítésre.

75. §-hoz

A törvény a felmentési védelem tekintetében is tartalmaz garanciális szabályokat, taxatív felsorolva azon eseteket, amikor a foglalkoztatott szolgálati jogviszonya felmentéssel nem szüntethető meg. Kiemelendő, hogy a várandósság és a reprodukciós eljárással összefüggő kezelés esetében a felmentési védelem akkor él, ha erről a foglalkoztatott a munkáltatói jogkör gyakorlóját tájékoztatta. Ez alapján a felmentést a munkáltatói jogkör gyakorlója visszavonhatja.

A rendelkezés külön lefekteti a felmentési védelem időbeli szabályait a betegség miatti keresőképtelenséggel, betegszabadsággal, hozzátartozó ápolásával valamint a nyugdíjkorhatár elérésével összefüggő esetekre.

76. §-hoz

A rendelkezés az áthelyezés azon speciális szabályait tartalmazza, amely során a foglalkoztatott más szolgálati jogviszonyba kerül át a munkáltatói jogkör gyakorlója és a fogadó szerv vezetője megállapodásával.

Fontos kiemelni, hogy ebben az esetben a foglalkoztatott adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonya megszűnik, a jogviszonyát azonban az új foglalkoztatónál folyamatosnak kell tekinteni.

77. §-hoz

A rendelkezés a jogviszony megszüntetése során követendő eljárást szabályozza, rendelkezik az igazolások kiadásáról, az illetmény és a végkielégítés kifizetéséről mind összeg, mind időpont tekintetében.

78. §-hoz

A rendelkezés a foglalkoztatót terhelő kötelezettségeket sorolja fel, részben taxatív módon, részben garanciális jelleggel, továbbá foglalkoztatási szabályzat kiadására kötelezi a munkáltatót.

79. §-hoz

A munkáltató köteles a szolgálatsszervezés során úgy eljárni, hogy a foglalkoztatott szavazati jogát gyakorolni tudja, illetve bizonyos feltételek esetén köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy a foglalkoztatott a szolgálati helyén szavazhasson.

80. §-hoz

A foglalkoztatott kötelezettségeit taxatív módon rögzítő rendelkezés, mind általánosan, mind a pénzügyőröket terhelő plusz kötelezettségeket külön felsorolva.

Kiemelést érdemel a munkaképes állapot kapcsán, hogy az alkoholos vagy egyéb befolyásoltság ellenőrzése a tisztviselők és a pénzügyőrök tekintetében eltérő, előbbiek esetében műtétnek nem minősülő noninvazív eljárás túrására kötelesek, míg a pénzügyőrök tekintetében invazív eljárás is alkalmazható. A rendelkezés külön rögzíti az így keletkezett egészségügyi adat kezelésének és kiadhatóságának szabályait.

Emellett a pénzügyőrök kötelezhetők – egészséget és biztonságot veszélyeztető biológiai kóroki tényező kockázatának elkerülése érdekében – védőoltás beadására, a rendelkezés az erre, illetve az ez ellen emelt kifogásra vonatkozó eljárást is szabályozza.

81. §-hoz

A foglalkoztatottat bejelentési kötelezettség terheli, ha vele szemben közvédra üldözendő bűntett megalapozott gyanúját közlötték. A rendelkezés ennek szabályait fekteti le, a bejelentés határidejére, ennek elmulasztása esetén az igazolásra és az esetleges kapcsolódó fegyelmi felelősségre is kiterjedően.

82. §-hoz

A tisztviselő főszabály szerint köteles a felettese utasítását végrehajtani, a rendelkezés szabályozza azon eseteket, amikor a tisztviselő köteles megtagadni és amikor megtagadhatja az utasítás végrehajtását, valamint ezzel kapcsolatban az utasítás írásba adásának kérését, és a kapcsolódó eljárást.

Fontos kiemelni, hogy a konkrét utasítás megtagadása az általános rendelkezésre állási kötelezettség alól nem mentesíti a tisztviselőt.

83. §-hoz

Pénzügyőrök tekintetében a tisztviselőknél lényegesen szigorúbb szabályozása van az utasítás megtagadásának; a pénzügyőr akkor tagadhatja meg az utasítás végrehajtását, ha az bűncselekményt valósítana meg.

Egyéb, jogellenes utasítás esetén annak végrehajtását nem tagadhatja meg, kérheti az utasítás írásba adását, ezt követően az utasítás végrehajtásából adódó felelősség kizárólag az utasítást adót terheli.

84. §-hoz

A munkáltatói jogkör gyakorlója a miniszter által meghatározott munkakört betöltő foglalkoztatott munkavégzését ellenőrizheti. Ehhez igénybe vehet technikai eszközt is (kép- és/vagy hangrögzítő eszköz, tartózkodás nyomkövetését szolgáló eszköz), erről a foglalkoztatottat tájékoztatnia kell.

A rendelkezés tartalmaz – főleg az emberi méltósággal kapcsolatos, valamint a magánélet védelmét szolgáló – garanciális szabályokat, valamint adatkezelési, adatvédelmi garanciákat a keletkezett adatok tárolásával, megismerhetőségével és kiadhatóságával kapcsolatban.

85. §-hoz

A rendelkezés a jogállási törvények hasonló rendelkezéseivel összhangban taxatívén állapítja meg azokat az eseteket, amikor a foglalkoztatott mentesül a rendelkezésre állási, illetve munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól.

Főszabály szerint a foglalkoztatott erre az időre távolléti díjra jogosult.

86. §-hoz

A rendelkezés a besorolás, a jubileumi jutalom és a végkielégítés szabályainak alkalmazása tekintetében szabályozza azt, hogy mi nem minősül szolgálati jogviszonyban töltött időnek, valamint az ehhez fűződő kivételeket is.

87. §-hoz

A foglalkoztatottat el kell látni szolgálati igazolvánnyal, amelynek adattartalmát miniszteri rendelet határozza meg. A pénzügyőrök szolgálati igazolványa a tisztviselők igazolványának adattartalmán túl rögzíti a fegyverviselési és intézkedési jogosultságot is.

88. §-hoz

A rendelkezés általánosan meghatározza a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos igény elévülésének idejét, emellett tartalmazza a bűncselekménnyel okozott kár és személyiségi jogi sérelem elévülésének idejét, továbbá ehhez kapcsolódóan az esedékességet és az igény elévülésének kezdetét. Emellett szabályozza az elévült követelés kimentésének és beszámításának szabályait.

89. §-hoz

A rendelkezés az általános, tipikusnak mondható összeférhetlenségi szabályokat fekteti le az alá-fölé rendeltségi viszony, gazdálkodó szervezetekkel, párttagsággal, közszerepléssel, politikai tisztségvállalással kapcsolatban, továbbá megfogalmazza azt az általános elvárást, hogy a foglalkoztatott nem folytathat olyan tevékenységet, nem tanúsíthat olyan magatartást, amely a köz szolgálatához méltatlan, vagy amely a foglalkoztatott pártatlan, befolyástól mentes tevékenységét, illetve a NAV tekintélyét veszélyeztetné.

Külön kiemeli azt, hogy tisztségviselő csak a foglalkoztató szerv szervezetszerű működési területén nem tölthet képviselői tisztséget, míg az a pénzügyőrök tekintetében minden esetben tiltás alá esik.

A törvény emellett rögzíti az összeférhetlenség bejelentésének szabályait, valamint az összeférhetlenség alóli kivételeket.

90. §-hoz

A rendelkezés a gyakorolható tevékenységekre vonatkozó szabályokat differenciáltan tartalmazza; egyrészt az engedélyhez nem kötött, de bejelentés-köteles tevékenységeket, másrészt a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes engedélyéhez kötött tevékenységeket tartalmazza.

Szintén – részben – differenciált szabályok vonatkoznak a foglalkoztatottakra és a vezető tisztséget betöltő foglalkoztatottakra.

91. §-hoz

A rendelkezés felsorolja az engedélyköteles tevékenység kérelmezésének azon eseteit, amelyekben az engedély nem adható meg. Emellett ismerteti az engedélykérés és engedélyezés menetét, eljárási szabályait és a vonatkozó határidőket.

92. §-hoz

A szolgálati jogviszony során keletkező összeférhetetlenséget 30 napon belül meg kell szüntetni, vagy – amennyiben az bíróság vagy hatóság hatáskörébe tartozik – megszüntetését kezdeményezni, függetlenül attól, hogy a foglalkoztatott tesz-e eleget a felmerült összeférhetetlenségi ok haladéktalan bejelentésének, vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója észleli azt. Az összeférhetetlenség megszüntetésére írásban kell a foglalkoztatottat felszólítani.

Az összeférhetetlenségi ok megszüntetését vagy annak kezdeményezését a foglalkoztatott köteles írásban bejelenteni a munkáltatói jogkör gyakorlója felé.

93. §-hoz

A törvény speciális szabályokat állapít meg a pénzügyi nyomozók tekintetében, akik az egyébként irányadó összeférhetlenségi szabályoktól eltérően bűnüldözési érdekből, jellemzően foglalkoztatási jogviszony létesítésével vagy egyéb jövedelemszerző tevékenység folytatásával bízhatók meg. Ez szolgálati jogviszonyukat nem érinti, járandóságukra, társadalombiztosítási ellátásra változatlan formában jogosultak.

94. §-hoz

A teljesítményértékelés a foglalkoztatott éves munkájának formális értékelésén túl alkalmat ad arra, hogy a foglalkoztatott visszajelzést kapjon a szervezeti célkitűzések alapján részére meghatározott teljesítménykövetelmények teljesítéséről, tevékenységének szervezeti teljesítményre gyakorolt hatásáról, a foglalkoztatott erősségeiről, fejlesztendő területeiről.

A törvényjavaslat éves kötelező teljesítményértékelést ír elő, emellett ugyanakkor lehetőséget kínál a negyedéves részértékelésre is.

Áthelyezés, szervezeti egység váltás, valamint a munkakör megváltozása esetén év közti teljesítményértékelést kell elvégezni, értékelve a foglalkoztatott jogviszony módosításig megvalósult teljesítményét. Az ezt követő időszakra pedig – az új kinevezésének megfelelő – új teljesítménykövetelményt kell kitűzni.

Ha felmerül, hogy a foglalkoztatott a betöltött munkaköre ellátására alkalmatlan, úgy lehetőség van a teljesítmény év közben értékelni.

A teljesítményértékelés számos munkajogi intézkedésnek lehet az alapja, vagy feltétele, így pl.:

- legalább jó teljesítményértékelés az előmenetel általános feltétele,
- kivételes teljesítményértékelés a szakmai cím adományozásának egyik feltétele,
- átlag alatti teljesítmény esetén lehetőség van a kinevezés egyoldalú módosításával az érintettet alacsonyabb besorolású munkakörbe helyezni,
- elfogadhatatlan teljesítményértékelés esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója haladéktalanul intézkedik a foglalkoztatott jogviszonyának megszüntetése iránt.

A törvényjavaslat a teljesítményértékeléssel szemben az annak alapján meghozott munkáltatói intézkedés elleni kereset keretében biztosít jogorvoslatot.

95. §-hoz

A törvényjavaslat – a hatályos szabályozáshoz hasonlóan – a NAV foglalkoztatottai vonatkozásában más jogállási törvényekhez képest a kötelező képzések speciális rendszerét alapozza meg. Ennek indoka, hogy a NAV feladatainak nagy része olyan szakismeretet, eljárási- és intézkedéstaktikai ismeretet, továbbá speciális szakmai rendszerek használatát igényli, amelyhez szükséges képzéseket legnagyobb hatékonysággal a NAV saját, humán erőforrás-fejlesztési feladatokat ellátó intézete tudja biztosítani.

A törvényjavaslat a NAV jellegének megfelelő rendészeti végzettségnek minősülő tanfolyamot, valamint a jogviszony létesítését követően elvégzendő, a munkakörnek megfelelő alapképzést határozza meg a jogviszony fenntartásának feltételéül.

96. §-hoz

A széles spektrumú feladatellátása okán a NAV-nak számos speciális szakértelemmel, szaktudással rendelkező foglalkoztatottra van szüksége. Egyes képzéseken való részvételt a NAV biztosítja, jelentős – képzésenként akár többszázezer forintos – költség ráfordítása mellett. Mivel az ezen a képzéseken megszerzett ismeretek a közszféra más szereplőinél, illetve a piaci szereplőknél is jól hasznosítható ismereteket biztosítanak, amely így a foglalkoztatott munkaerőpiaci helyzetét jelentősen növeli, így a törvényjavaslat – a hatályos szabályozáshoz hasonlóan – lehetőséget teremt arra, hogy a képzés költségeinek a megtérítésére kötelezze a NAV a foglalkoztatottat, ha a foglalkoztatott jogviszonya önhibájából, vagy saját elhatározásából szűnik meg.

97. §-hoz

A foglalkoztatott saját akarat elhatározásából is részt vehet különböző képzéseken, ha azonban ez a képzés a munkaidejét érinti, úgy engedélyt kell kérnie a munkáltatójától. A munkáltató engedélye alapján a foglalkoztatott vagy mentesül a tanulmányok folytatásához szükséges időre a munkavégzés alól, amely időre így illetményre nem jogosult, vagy engedélyt kaphat arra, hogy a tanulmányok folytatására fordított időt ledolgozza.

A törvényjavaslat meghatározza a tanulmányi célú mentesítés kötelező időtartamait.

98. §-hoz

A tanulmányi szerződés szabályai a hatályos szabályozással egyező tartalommal kerültek át a törvényjavaslatba a NAV tv-ből.

A tanulmányi szerződés alapján a NAV arra vállal kötelezettséget, hogy tanulmányok alatt a szerződésben meghatározott támogatást nyújtja (pl. munkaidő kedvezmény), a foglalkoztatott pedig arra kötelezi magát, hogy a megállapodás szerinti tanulmányokat folytatja és a végzettség megszerzése után a támogatás mértékével arányos időn – de legfeljebb öt éven – keresztül szolgálati jogviszonyát nem szünteti meg.

99. §-hoz

A munkaidő szabályait a törvényjavaslat a NAV feladatrendszerével összhangban, annak sajátos igényeihez igazítva határozza meg.

Az általános heti munkaidő negyven óra, míg az általános teljes napi munkaidő nyolc óra. A részben vagy egészben készenléti jellegű munkakörök esetében az általános negyven óránál hosszabb is lehet a heti munkaidő, de az nem haladhatja meg a heti negyvennyolc órát.

A munkaidő – a heti munkaidő figyelembevételével – meghatározható több heti, de legfeljebb négyhavi vagy tizenhat heti keretben is.

A törvényjavaslat szolgálat szervezési szabályai figyelembe veszik a munkaidő szervezés egyes szempontjairól szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2003/88/EK irányelvének előírásait és oly módon teremtik meg az összhangot az irányelv rendelkezéseivel, hogy az irányelv által megengedett legrugalmasabb lehetőségeket, legszélesebb plafonokat biztosító szabályozást eredményeznek.

A törvényjavaslat a jogalkalmazói munka segítése érdekében meghatározza a készenléti jellegű munkakör fogalmát.

100. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a munkaidőbeosztás általános szabályait, ennek keretében a munkaidő-beosztás közlésének időpontjára, valamint megváltoztatására irányadó rendelkezéseket.

Rögzíti a törvényjavaslat, hogy munkaidő-beosztás szerint munkaszüneti napon, valamint húsvét- vagy pünkösdvasárnapon rendes munkaidőben teljesített munkavégzésért a foglalkoztatottat a munkájáért járó illetményén felül távolléti díj is megilleti.

Garanciális szabályként került meghatározásra, hogy a várandósság megállapításától a gyermek egyéves koráig, valamint a gyermekét egyedül nevelő szülőt a gyermek tízéves koráig éjszakai munkavégzésre, valamint huszonnégy órás szolgálatra nem lehet beosztani.

101. §-hoz

Az egyenlőtlen munkaidő-beosztás szabályai körében a törvényjavaslat rögzíti, hogy

- egyenlőtlen munkaidő-beosztás esetén sem lehet a napi munkaidő napi négy óránál rövidebb és – a folyamatos ügyeleti szolgálat ellátására szervezett, ór- és a készenléti jellegű munkaköröket kivéve – tizenkét óránál, illetve fokozottan veszélyes munkakörben az e tevékenységre fordítható idő a hat óránál több;
- a tizenkét órás szabály alóli kivétel:
- az egy vagy többhavi munkaidő-keretben foglalkoztatott részére, ha a munkavégzést naponta azonos helyen két fő egymás utáni beosztásával rendelik el, az eligazítás, váltás, valamint a szolgálati felszerelések felvétele és leadása érdekében a napi tizenkét órás szolgálatteljesítési idő legfeljebb harminc perccel meghosszabbítható.
- téli időszámítás kezdetére tekintettel egy órával meghaladhatja a napi munkaidő az általános maximum szabály szerintit.

102. §-hoz

103. §-hoz

A törvényjavaslat az általános munkajogi szabályoknak megfelelően határozza meg a munkaszüneti napokat, valamint a kötelező munkaközi szünet mértékét.

104. §-hoz

A törvényjavaslat a napi kötelező pihenőidő mértékét – vagyis azt az időtartamot, amelynek a munka befejezésétől a következő munkanapi munka felvétele között el kell telnie – tizenegy órában határozza meg. Ez csak a nyári időszámításra való átállásra tekintettel lehet egy órával kevesebb.

A törvényjavaslat meghatározza a heti pihenőnap kiadásának szabályait, mind az általános munkarend szerint, mind pedig a munkaidőkeretben foglalkoztatottak vonatkozásában.

105. §-hoz

106. §-hoz

A NAV feladatainak zavartalan ellátásának biztosítása szükségessé teszi, illetve tehetik a rendkívüli munkaidőben való igénybevételt (túlmunka). Erre a napi munkaidőn túl, munkaszüneti és pihenőnapokon is bármikor sor kerülhet.

A törvényjavaslat évi háromszáz órában maximálja a munkáltatói jogkör gyakorlója által elrendelhető túlmunka mértékét, amelyet a NAV vezetője – kizárólag a NAV alaptevékenysége zavartalanságának biztosítása érdekében – növelhet, a törvényjavaslatban meghatározott mértékben.

A törvényjavaslat a túlmunka ellentételezését a hatályos szabályozással azonos tartalommal határozza meg, százötven óráig főszabály szerint szabadidőben, azon túl pedig pénzben.

107. §-hoz

A készenléti kötelezettség alapján a foglalkoztatott rendkívüli esetben, továbbá szolgálati érdekből, kötelezhető arra, hogy a munkaidőn kívül is, munkavégzésre alkalmas állapotban olyan elérhető helyen tartózkodjon, ahonnan bármikor igénybe vehető. Más jogállási törvényekhez hasonlóan a törvényjavaslat felső korlátot vezet be: a havi időtartam a százhatvannyolc órát nem haladhatja meg.

108. §-hoz

A törvény meghatározza a foglalkoztatottnak járó szabadságok jogcímeit:

- alapszabadság,
- pótszabadság,
- szülési szabadság
- tisztviselők esetén betegszabadság,
- pénzügyőrök esetén egészségügyi szabadság.

109. §-hoz**110. §-hoz****111. §-hoz****112. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza a szabadságra jogosító időt, vagyis azon időtartamokat, amelyek után – tényleges munkavégzés hiányában is – szabadság kerül megállapításra.

Az alapszabadságot évi 25 munkanapban határozza meg a törvényjavaslat, amelyen felül

- a nem vezetői munkakört betöltő foglalkoztatottat a jogviszonyban töltött idő alapján,
- a vezetői munkakört betöltő foglalkoztatottat a vezetői munkaköre alapján,
- tizenhat éves gyermekére tekintettel,
- fokozottan veszélyes munkavégzésre, illetve egészségkárosodás kockázatára tekintettel pótszabadság illeti meg.

113. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a szabadság kiadásának általános szabályait a hatályos szabályozással egyező tartalommal.

Ennek körében rögzítésre kerül, hogy a szabadságot alapvetően munkáltatói jogkör gyakorlója adja ki, illetve a foglalkoztatott kérésére engedélyezi annak igénybe vételét.

A foglalkoztatott a szabadság 25%-ával, de legalább 10 nappal szabadon rendelkezik, azzal a megkötéssel, hogy a szabadság igénybe vétele nem veszélyeztetheti a foglalkoztató NAV szerv működőképességét.

A törvényjavaslat előre nem látható, kivételesen fontos ok, körülmény miatt lehetővé teszi a szabadság tervezett idejének módosítását, illetve a szabadságról való visszarendelést, azzal, hogy az ezzel összefüggésben a foglalkoztatott oldalán felmerült kárt, költséget meg kell téríteni.

114. §-hoz

A törvényjavaslat a szabadság kiadásának idejét alapvetően a Kit. szabályait alapul véve határozza meg, vagyis a törvényjavaslat nem teszi lehetővé a szabadság felhalmozását. A törvényjavaslatban meghatározott időn túl (alapszabadság esetén a tárgyévet követő év március 31., a pótszabadság esetén a tárgyévet követő év június 30.) a szabadság főszabály szerint nem adható ki, illetve nem vehető igénybe.

115. §-hoz**116. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza a szabadság munkarendhez igazodó kiadásának szabályait, továbbá a szabadságnapok meghatározásának szabályait az év közben kezdődő jogviszony, illetve a szabadság mértékét érintő évközi változások tekintetében.

117. §-hoz

Mivel a szabadság a munkavégzéssel járó fizikai és pszichés terhelés hatásainak csökkentését célzó, a rekreációra fordítandó, kötelezően biztosítandó idő, így azt főszabály szerint megváltani, még a foglalkoztatott kérelmére sem lehet.

A törvényjavaslat csak nagyon szűk körben teszi lehetővé a szabadság megváltását, így

- jogviszony megszűnése, illetve a kirendelés, vezénylés egyes esetei esetén,
- a felek megállapodása esetén a gyermek vagy az unoka gondozása, a hozzátartozó ápolása céljából igénybe vett illetmény nélküli szabadság első hat hónapjára járó szabadság tekintetében.

A törvényjavaslat meghatározza továbbá az időarányosnál több szabadság igénybe vétele esetén követendő eljárást mind a jogviszony megszűnése, mind pedig arra az esetre, ha az éves szabadságon felül vett igénybe szabadságot a foglalkoztatott.

Egyértelműsítő szabályként kimondja a törvényjavaslat, hogy a NAV-on belüli áthelyezés esetén – mivel az nem jár a jogviszony megszűnésével – nem lehet a jogviszony megszűnéshez kötött szabályokat alkalmazni a szabadság megváltása tekintetében.

118. §-hoz

A törvényjavaslat kimondja, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója a tisztviselő számára a betegség miatti keresőképtelenség időtartamára naptári évenként tizenöt munkanap betegszabadságot ad ki.

119. §-hoz**120. §-hoz**

A törvényjavaslat egészségügyi szabadságot biztosít a betegség, műtét vagy baleset miatti sérülés következtében a munkavégzésre képtelen pénzügyőr részére, szolgálatképességének helyreállítása idejére. Ez az idő azonban – a szoptatás és a gyermeknevelés céljából igénybe vett egészségügyi szabadság kivételével – nem haladhatja meg az egy évet.

Amennyiben az egészségügyi szabadságot nem szolgálati kötelezésekkel összefüggő baleset, sérülés vagy nem szolgálati eredetű betegség indokolja, annak időtartamára évente harminc naptári napig távolléti díjat, vagy a harmincegyedik naptári naptól a távolléti díj 90%-át kell folyósítani.

A törvényjavaslat szabályozza a gyermekápolás céljából a pénzügyőrt megillető egészségügyi szabadságot is.

121. §-hoz**122. §-hoz**

A törvényjavaslat az általános szabályoknak megfelelően, az egyéb jogviszonytörvényekkel azonos tartalommal szabályozza a szülési szabadságot, valamint a gyermek születése esetén járó pótszabadság jogintézményét.

123. §-hoz**124. §-hoz****125. §-hoz**

A törvényjavaslat a hatályos szabályozással egyezően határozza meg az illetmény nélküli szabadság eseteit. Újdonságként szerepel a törvényjavaslatban – a Kit-tel egyezően –, hogy gyermek születésére tekintettel már nem csak a szülő, hanem a nagyszülő is igénybe vehet illetmény nélküli szabadságot.

A gyermek születésére tekintettel igénybe vehető illetmény nélküli szabadságon túl a törvényjavaslat meghatározza az illetmény nélküli szabadság igénybe vételének kvázi alanyi jogon járó eseteit, illetve azon esetköröket, amelyek engedélyezése a munkáltatói jogkör gyakorlójának mérlegelési jogkörébe tartozik.

A törvényjavaslat meghatározza továbbá az illetmény nélküli szabadság igénybe vételének szabályait is.

126. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a munka- és pihenőidő nyilvántartására vonatkozó szabályokat.

127. §-hoz

A törvényjavaslat – a Kit-tel és a Hszt-vel azonos tartalommal – szabályozza a távmunka lehetőségét. A távmunka a foglalkoztató NAV szerv székhelyétől, illetve a munkavégzés kinevezési okiratban foglalt helyétől elkülönült helyen rendszeresen folytatott tevékenység, amelyet számítástechnikai eszközzel végeznek, és eredményét elektronikusan továbbítják. A távmunka a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott helyen végezhető.

128. §-hoz

A törvényjavaslat – a Kit-tel és a Hszt-vel azonos tartalommal – bevezeti az otthoni munkavégzés intézményét. A munkáltatói jogkör gyakorlójával való megállapodás esetén a foglalkoztatott a munkáját a munkavégzés kinevezési okiratban foglaltaktól eltérően a lakó- illetve tartózkodási helyén, saját eszközeivel is végezheti, ha az elvégzendő munka jellege ezt lehetővé teszi, továbbá ha az otthoni munkavégzés elrendelése vagy lehetővé tétele nem jár a foglalkoztató NAV szerv vagy a foglalkoztatott számára aránytalan sérelemmel.

129. §-hoz

A törvényjavaslat a foglalkoztatott által betölthető munkaköröket az alábbiak szerint kategorizálja:

- vezetői munkakörök, amelyeket a törvényjavaslat melléklete 10 besorolási kategóriába sorolja, megadva ezzel az egyes vezetői munkakörök hierarchiáját, figyelemmel a NAV szervezeti tagoltságára is,
- I. besorolási osztályba tartozó munkakörök, amelyek betöltéséhez jogszabályban meghatározott felsőfokú végzettség szükséges, és amely munkaköröket 3 (A, B, C jelölésű) besorolási kategóriába lehet besorolni a munkakör tartalmi értékelése alapján,
- II. besorolási osztályba tartozó munkakörök, amelyek betöltéséhez nem szükséges felsőfokú végzettség, és amely munkaköröket 2 (A, B jelölésű) besorolási kategóriába lehet besorolni a munkakör tartalmi értékelése alapján.

130. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a munkakörbe és fizetési fokozatba történő besorolás általános szabályait.

131. §-hoz

A pénzügyőri státuszú foglalkoztatott rendfokozattal rendelkezik. A törvényjavaslat öt állománycsoportot állapít meg (tiszthelyettesi, zászlósi, tiszti, főtiszti, tábornoki).

A rendfokozat – eltérően a jelenleg hatályos rendszertől – nem a betöltött munkakörhöz, illetve az elért fizetési fokozathoz kapcsolódik, hanem a tényleges szolgálati időhöz, azzal, hogy főszabály szerint tiszti, főtiszti és tábornoki állománycsoportba tartozó rendfokozat viselésére csak I. besorolású vagy vezetői munkakört betöltő foglalkoztatott jogosult.

132. §-hoz

A törvényjavaslat – megőrizve a hatályos szabályozás szerinti életpálya egyes elemeit – számol egyfajta tervszerű előmenetellel, azzal, hogy az előmenetel nem automatikus, annak vannak általános, és az egyes előmeneteli formához kapcsolódó speciális szabályai.

133. §-hoz

A törvényjavaslat a hatályos szabályozással azonos tartalommal határozza meg a fizetési fokozatba történő besorolásnál figyelembe vehető jogviszonyokat.

A fizetési fokozatba történő előresorolás feltétele – a várakozási idő letöltésén túl – az előírt továbbképzési kötelezettség teljesítése, valamint a legalább jó minősítésű teljesítményértékelés.

134. §-hoz

A munkakörben való előmenetel a magasabb besorolású munkakörbe helyezéssel valósul meg. A magasabb besorolású munkakörbe való kinevezés feltétele – a foglalkoztatott beleegyezésén túl – a munkakörre előírt képzettségi és alkalmassági feltételeknek való megfelelés, valamint legalább jó minősítésű teljesítményértékelés.

135. §-hoz

136. §-hoz

137. §-hoz

138. §-hoz

Főszabály szerint a rendfokozat viselésére és rendfokozatban való előmenetelre a tényleges szolgálati idő alapján jogosult a pénzügyőri státuszú foglalkoztatott.

Speciális szabályt tartalmaz a törvényjavaslat arra az esetre, ha az érintettet II. besorolású munkakörből I. besorolású munkakörbe helyezik. Ebben az esetben az első tiszti rendfokozatának megállapításakor csak a tiszthelyettesi és zászlósi rendfokozatban eltöltött tényleges szolgálati idejének az 50%-át kell figyelembe venni. Ezzel biztosítható ugyanis a fokozatosság, valamint a tiszti rendfokozatban való soron történő előmenetel lehetősége.

A rendfokozatban való előmenetelre sor kerülhet

- soron
- soron kívül, az érdemek elismeréseként
- speciális szabályok szerint.

A soron történő előmenetel feltétele – a fizetési fokozatban való előmenetellel azonosan – a várakozási idő kitöltése, a továbbképzési kötelezettség teljesítése és legalább jó teljesítményértékelés.

Ha valamely rendfokozatban nincs várakozási idő, úgy a magasabb rendfokozatba csak a soron kívüli előmenetel, vagy a speciális előmeneteli szabályok szerint léptethető elő a pénzügyőri státuszú foglalkoztatott.

A soron kívüli előmenetel feltétele főszabály szerint a kivételes teljesítményértékelés, valamint – ha a viselt rendfokozathoz tartozik várakozási idő – a várakozási idő felének eltelte.

A szolgálat teljesítésében kimagasló helytállást tanúsító pénzügyőri státuszú foglalkoztatottat a miniszter, valamint a NAV vezetője ezen feltételek fennállása nélkül is előléptetheti soron kívül.

Speciális előmeneteli szabályokat határoz meg a törvényjavaslat a nyugállományba helyezésre tekintettel, valamint a hősi halott vonatkozásában.

139. §-hoz

A törvényjavaslat – a hatályos szabályozással egyezően – határozza meg a vezetői munkaköröket, összhangban a NAV sajátos szervezeti kereteivel.

140. §-hoz

141. §-hoz

A törvényjavaslat a vezetői munkakör betöltését szakirányú felsőfokú végzettséghez köti, továbbá kötelező vezetőképzést ír elő.

A vezetői kinevezés főszabály szerint határozatlan időre szól. Határozott idejű vezetői kinevezés helyettesítés céljából, illetve tartós külszolgálat időtartamára adható.

142. §-hoz**143. §-hoz**

A törvényjavaslat meghatározza a vezetői kinevezés módosításának, illetve a vezetői munkakörrel való lemondás szabályait.

A vezetői kinevezést egyrészt a munkáltatói jogkör gyakorlója bármikor indoklás nélkül módosíthatja, másrészt a vezetői munkakörrel a vezető bármikor lemondhat. Mindkét esetben a munkáltatói jogkör gyakorlója másik munkakört ajánl fel az érintettnek. A felajánlott munkakör elutasításának jogkövetkezménye a jogviszony megszüntetése, annak jogcíme azonban eltérő attól függően, hogy a vezetői munkakör egyoldalú módosításáról vagy a vezetői munkakörrel való lemondásról van szó. Előbbi esetben a jogviszonyt felmentéssel kell megszüntetni, utóbbi esetben pedig a jogviszonyról való lemondásnak kell tekinteni. Felajánlható munkakör hiányában a jogviszonyt felmentéssel kell megszüntetni mindkét esetben.

A felajánlott munkakör elfogadása esetén az érintettet az új munkakörének megfelelően kell az illetményét megállapítani.

144. §-hoz

E rendelkezés meghatározza a foglalkoztatottak illetményének elemeit, a fizetés gyakoriságát, a kerekítési szabályokat, illetve az illetmény legkisebb összegét. Az illetmény egyik elemét képező munkaköri pótlék csak elnevezésében új, a korábbi közszolgálati pótléket váltja fel. Illetmény szempontjából a törvényjavaslat két besorolási osztályt különböztet meg az eddigieknek megfelelően. Az I. besorolási osztályba a felsőfokú végzettséget igénylő munkakört betöltő, a II. besorolási osztályba a felsőfokú végzettséget nem igénylő munkakört betöltő foglalkoztatottak tartoznak.

145. §-hoz

Az alapilletményt a korábbi szabályok szerint az illetményalap (38 650 forint) és a jogviszonyban töltött idő szerinti fix szorzószám szorzataként határozta meg a törvény. Az új szabályozásban a fizetési fokozatokhoz nem szorzószámot, hanem az adott fizetési fokozathoz tartozó alapilletmény legalacsonyabb és legmagasabb összegét határozza meg a törvényjavaslat. Az adott sávon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg az alapilletmény összegét. Ennek során figyelembe veszi a foglalkoztatottnak az ellátott munkakörhöz kapcsolódó tapasztalatát, végzettségét, egyéb képesítését, nyelvtudását, illetve a munkakör ellátásához kapcsolódó felelősséget. A nyelvtudás külön kiemelés érdemel, figyelemmel arra, hogy a korábbi szabályozás szerint önálló pótlékként járó idegennyelv-tudási pótlék az új szabályozás szerint megszűnik, a nyelvtudást az alapilletmény megállapításakor lehet figyelembe venni. A vezetők alapilletményének megállapítása során ezek mellett az ellátott feladatok nagyságrendjét, a vezetése alá tartozók számát, illetve a vezetői munkakör szervezeti hierarchiában betöltött helyét kell értékelni.

Új fogalomként vezeti be a törvényjavaslat az alapilletmény sávon belüli beállási szintjét, mely a fizetési fokozathoz tartozó legalacsonyabb és legmagasabb alapilletmény szerinti sávon belül a sáv alsó értékétől, azaz a legalacsonyabb alapilletmény összegétől való eltérés mértékét jelöli. A törvényjavaslat szabályozza, hogy mely esetekben van lehetőség a beállási szint módosítására, illetve meghatározza azt is, hogy mikor nem változik a beállási szint.

146. §-hoz

A korábbi szabályozásból ismert illetményelem az időpótlék, melynek szabályai nem változnak, a jövőben is az időpótlékra jogosító szolgálati jogviszonyban töltött 10. évtől kezdődően illeti meg a foglalkoztatottat, évenként növekvő mértékben. Az időpótlék mértékét a korábbi szabályozástól eltérően nem az illetményalap százalékában határozza meg a törvényjavaslat, hanem forintösszegben a 8. mellékletben. Az időpótlék mértékében azonban nem történik változás. Az időpótlékra jogosultak köre annyiban módosul, hogy az 1–2. besorolási kategóriába tartozó vezetők (főigazgató, főigazgató-helyettes, szakfőigazgató) nem lesznek időpótlékra jogosultak.

147. §-hoz

A munkaköri pótlék csak elnevezésében új, tartalmában alapvetően a korábbi közszolgálati pótléknak felel meg. A törvényjavaslat csak a munkaköri pótlék legalacsonyabb és legmagasabb összegét határozza meg. Míg a korábbi szabályozás szerint a közszolgálati pótlék az illetményalap 0–650%-a közötti mértékű lehetett, a törvényjavaslat 8. melléklete szerint a munkaköri pótlék alsó mértéke 38 650 forint, míg felső mértéke 77 300 forint. A munkaköri pótlék azonban nem jár valamennyi foglalkoztatottnak, a foglalkoztatott által ellátott munkakörrel járó többletkötelezettségek, többletterhelés, illetve többlet-igénybevétel ellentételezését (életet, testi épséget, egészséget érintő kockázat, munkavégzés sajátos körülményei, fegyveres szolgálat) szolgálja. A munkaköri pótlékra jogosító munkaköröket, illetve az adott munkakörhöz kapcsolódó munkaköri pótlék mértékét a törvényjavaslat felhatalmazása alapján miniszteri rendelet határozza meg.

148. §-hoz

Új elemként jelenik meg az illetményeltérítés lehetősége, melynek értelmében a munkáltatói jogkör gyakorlója a tárgyévet megelőző év teljesítményértékelése alapján +/- 30 százalékkal eltérítheti a foglalkoztatott alapilletményét. Az eltérítésről minden év január 31-éig kell döntenie és az eltérítés december 31-éig tart.

149. §-hoz

A korábbi szabályoknak megfelelően kivételesen a jövőben is lehetőség lesz arra, hogy a foglalkoztatott személyi illetményben részesüljön. Ennek feltételeit és módját a törvényjavaslat meghatározza, garanciális szabályként előírva a személyi illetmény legmagasabb összegét, illetve azon korlátot, miszerint a személyi illetményben részesülők száma nem haladhatja meg a NAV létszámának 5%-át.

150. §-hoz

A korábbi szabályozásnak megfelelően rendelkezik a törvényjavaslat az éjszakai pótlékról. A pótlék mértéke nem változik, a 8. melléklet szerint óránként 193 Ft.

151. §-hoz

Az egészségügyi pótlékot a korábbi szabályozásnak megfelelően szabályozza a törvényjavaslat, azonban a pótlék havi mértéke változik. A korábbi illetményalap 45%-áról (17 393 Ft) 38 650 Ft-ra emelkedik.

152. §-hoz

A készenléti pótlék szabályai a korábbi szabályokhoz képest nem változnak, a pótlék mértékét a 8. melléklet forintösszegben, változatlanul óránként 97 Ft-ban határozza meg. A készenlét időtartama alatt munkavégzéssel töltött időtartamra nem készenléti pótlék illeti meg a foglalkoztatottat, hanem a túlmunkára vonatkozó rendelkezések szerint jogosult ellentételezésre.

153. §-hoz

Amennyiben az illetményelemek változnak, a törvényjavaslat rendelkezése szerint a foglalkoztatott illetményét újra meg kell állapítani.

154. §-hoz

Az illetmény kifizetésének szabályait a törvényjavaslat a korábbi szabályozással egyezően határozza meg. Az illetményt havonta, utólag kell elszámolni és a tárgyhónapot követő ötödik napig fizetési számlára utalással vagy készpénzkifizetés kézbesítése útján kifizetni.

155. §-hoz

Az illetmény késedelmes kifizetése esetén fizetendő kamat mértékét a törvényjavaslat a korábbi szabályozással egyezően határozza meg. A késedelemmel érintett fél év első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot kell fizetni a késedelem idejére.

156. §-hoz

A NAV foglalkoztatottak illetményét forintban kell megállapítani és kifizetni.

157. §-hoz

Annak érdekében, hogy a foglalkoztatott a részére kifizetett illetmény jogcímét, a kiszámítás helyességét, illetve a levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudja, részére az illetményéről részletes elszámolást kell adni.

158. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza mely esetekben és milyen mértékben van helye az illetményből történő levonásnak, valamint a pénzkövetelés érvényesítésének, az engedményezésnek, a tartozásátvállalásnak, a kamatkikötésnek és a beszámításnak a szabályait.

159. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza azon rendelkezéseket, melyek alkalmazásában az illetmény alatt az egyéb járandóságot is érteni kell, így pl. az illetmény kifizetésére, a kifizetés pénznemére, az elszámolásra, illetve a levonásokra vonatkozó egyes szabályoknál.

160. §-hoz

A törvényjavaslat a korábbi szabályozással egyezően az illetmény-megállapítás rendjével kapcsolatos részletszabályok megállapítását a foglalkoztatási szabályzatra utalja.

161. §-hoz

A távolléti díj az alapilletmény, valamint a rendszeres illetménypótlékok (az időpótlék és a munkaköri pótlék) összegének az előírt időtartamra számított időarányos része. A törvényjavaslat meghatározza azokat az eseteket, amikor a foglalkoztatottat illetmény helyett, távolléti díj illet meg. Ilyen pl. felmentés esetén a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje, a végkielégítés, az utasítás teljesítése jogszerű megtagadásának esete, a munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés esetei, a szabadság, a betegszabadság, az egészségügyi szabadság időtartama.

162. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza azokat az eseteket, amikor a foglalkoztatottat munkavégzés hiányában is megilleti díjazás. Ez esetben a foglalkoztatottat távolléti díj, illetve annak meghatározott hányada illeti meg.

163. §-hoz**164. §-hoz**

A törvényjavaslat a korábbi szabályozásnak megfelelően szabályozza a jubileumi jutalomra való jogosultságot, mellyel a legalább 25 év szolgálati idővel rendelkező foglalkoztatottat jutalmazza ötvenként. A többi jogállási törvénnyel összhangban a korábbi szabályozás egy elemét nem veszi át a törvényjavaslat, megszünteti a jubileumi jutalom előrehozott kifizetésének lehetőségét.

165. §-hoz

A korábbi szabályozással egyezően a törvényjavaslat lehetővé teszi szakmai címek (szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói cím) adományozását. A törvényjavaslat meghatározza a címadományozás feltételeit, a címmel járó illetmény összegét, illetve a cím visszavonásának szabályait. Az átmeneti rendelkezések szerint a törvény hatálybalépése nem érinti a 2020. december 31-ig a NAV tv. alapján adományozott szakmai tanácsadói címet és szakmai főtanácsadói címet.

166. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza, hogy a kiemelkedő teljesítményt nyújtó foglalkoztatottakat milyen elismerésben lehet részesíteni. Ezek között szerepel a pénzjutalommal járó dicséret, a pénz- és tárgyjutalom, a fizetési fokozatban eltöltendő várakozási idő csökkentése, a fizetési fokozatban egy fokozattal történő előresorolás, pénzügyőr státuszú foglalkoztatottak esetén az egyvel magasabb rendfokozatba előléptetés, egyéb állami kitüntetés.

167. §-hoz

A munkakör ellátásából adódó általános munkaterhet jelentősen meghaladó feladat (ún. célfeladat) eredményes végrehajtásáért céljuttatás adható, melynek feltételeit és módját általában és speciálisan a nemzetközi közigazgatási szakértői tevékenységre szabályozza a törvényjavaslat.

168. §-hoz

A korábbi szabályozással egyezően a törvényjavaslat szerint a NAV teljes személyi állománya jogosult cafetériára, melynek jogosultsági feltételeit a törvényjavaslat szabályozza.

169. §-hoz

Előfordul, hogy a foglalkoztatottnak a szolgálati jogviszonyával összefüggésben olyan költsége merül fel, melyet méltánytalan, hogy a foglalkoztatott viseljen, ezért a törvényjavaslat a foglalkoztatót a költségek megtérítésére kötelezi. A megtérítendő költségeket nevesíti a törvényjavaslat azzal, hogy megtérítési kötelezettség csak akkor áll fenn, ha a költség indokoltan merült fel.

170. §-hoz

A foglalkoztatónak lehetősége van a törvényjavaslat szerint arra, hogy szociális, jóléti, kulturális vagy egészségügyi juttatást biztosítson foglalkoztatottja részére visszatérítendő vagy vissza nem térítendő formában. A törvényjavaslat egyes juttatási formákat nevesít azzal, hogy a juttatások nyújtásának részletes szabályait a NAV vezetőjének kell foglalkoztatási szabályzatban meghatározni.

171. §-hoz**172. §-hoz**

A korábbi szabályozásnak megfelelően lehetővé teszi a törvényjavaslat a Kormány által meghatározott feltételekkel a magántulajdonú lakás megszerzéséhez igénybe vett hitelintézeti kölcsönhöz nyújtható támogatást, illetve a lakás építéséhez, vásárlásához kapcsolódó állami kezességvállalást, ha a hitelintézettől igényelt állami kamattámogatású kölcsön összege meghaladja a lakásingatlan hitelbiztosítéki értékének a hitelintézet által meghatározott legmagasabb arányát.

173. §-hoz

A törvényjavaslat a kegyeleti juttatások körében határozza meg a NAV saját halottjává, illetve a hősi halottá nyilvánítás szabályait, illetve azokat az eseteket, amikor az elhunyt foglalkoztatott temetési költségeit részben vagy egészben a NAV viseli. A részletes szabályokat a foglalkoztatási szabályzat állapítja meg.

174. §-hoz

Ha a pénzügyőr a szolgálati kötelezettség teljesítése során az életét feláldozta, őt a miniszter hősi halottá nyilváníthatja. A hősi halott közeli hozzátartozója a hozzátartozói nyugellátás 50%-ának megfelelő kiegészítő hozzátartozói támogatásra jogosult. A törvényjavaslat megállapítja a támogatás megállapításának, folyósításának szabályait.

175. §-hoz

A törvényjavaslat a NAV-nak, mint foglalkoztatónak a foglalkoztatottjai, egyes volt foglalkoztatottjai és azok családtagjai iránti felelősségére tekintettel meghatározza a NAV szociális gondoskodásának körébe tartozókat. Az érintett személyi kör részére nyújtható ellátások formáját és mértékét, illetve a jogosultság feltételeit a foglalkoztatási szabályzat állapítja meg.

176. §-hoz

A törvényjavaslat a Hszt. mintájára szabályozza az egészségkárosodási keresetkiegészítés és az egészségkárosodási járadék szabályait.

A törvényjavaslat egyrészt rögzíti az egészségkárosodási ellátás célját, mely a korábban elért jövedelem kiesésének pótlása, másrészt meghatározza az ellátásra való jogosultság együttes feltételeit. Az ellátásra való jogosultság alapvető feltétele, hogy az egészségi alkalmatlanság a munkavégzés során bekövetkező balesetre vagy betegségre vezethető vissza, és a baleset, betegség az érintettet ténylegesen a munkavégzés során érte. Az ellátásra pénzügyőr és – a szabályozásban megjelenő új elemként – azon tisztviselő szerezhethet jogosultságot, aki munkaköréből adódóan helyszíni eljárási cselekményt is ellát.

Nem jogosult egészségkárosodási ellátásra az, aki szándékosan vagy súlyosan gondatlanul közrehatott az egészségi alkalmatlansága bekövetkeztében vagy kialakulásában. A törvényjavaslat példálózó jelleggel határozza meg ezek esetköreit, mint például kábítószer miatti tudatzavar, ittas állapotban történő járművezetés, jogellenes magatartás.

177. §-hoz

Az egészségkárosodással érintett foglalkoztatott részére az egészségi állapotának megfelelő munkakör felajánlásának van helye elsődlegesen az őt foglalkoztató NAV szervnél. Amennyiben erre nincs lehetőség, a törvényjavaslatban meghatározott utazási időn belül tömegközlekedéssel elérhető más NAV szervnél is felajánlható számára megfelelő munkakör. A munkakör felajánlás kapcsán követendő eljárást a törvényjavaslat rögzíti. A foglalkoztatott továbbfoglalkoztatása esetén egészségkárosodási keresetkiegészítésre lesz jogosult, ha az új illetmény, munkabére alacsonyabb a korábbi illetményénél.

178. §-hoz

Egészségkárosodási járadék a foglalkoztatott részére akkor állapítható meg, ha a miniszter felmentést ad a továbbfoglalkoztatási kötelezettség alól. A mentesítés menetét, a döntés során mérlegelendő körülményeket a törvényjavaslat rögzíti.

179. §-hoz

A törvényjavaslat vonatkozó rendelkezése szerint az egészségkárosodási ellátásra való jogosultságról és annak mértékéről a NAV vezetője dönt. A törvényjavaslat meghatározza az egészségkárosodási keresetkiegészítésre jogosultság, illetve az egészségkárosodási járadékra jogosultság kezdő napját.

180. §-hoz**181. §-hoz**

Az egészségkárosodási ellátásra jogosult egészségi állapota az idő múltával akár pozitív, akár negatív irányban változhat, ezért azt időközönként felül kell vizsgálni. Ehhez igazodóan az egészségkárosodási ellátást határozott időre állapítják meg a soron következő felülvizsgálat időpontjáig, illetve ha nem írnak elő kötelező felülvizsgálatot, akkor öt évig. A felülvizsgálat eredményétől függően az ellátásra való jogosultság meghosszabbítható (akár több alkalommal is a saját jogú nyugellátásra jogosulttá válásig), megszüntethető, illetve az egészségkárosodás mértékének változásától függően sor kerülhet továbbfoglalkoztatásra vagy a továbbfoglalkoztatás alóli mentesítésre, melyhez igazodik a egészségkárosodási ellátás formája (keresetkiegészítés vagy járadék).

182. §-hoz

A törvényjavaslat rögzíti az egészségkárosodási keresetkiegészítés és az egészségkárosodási járadék mértékét, számítási módját, illetve azokat az esetköröket, amikor az ellátás mértéke módosításának van helye. Módosítást eredményez, ha a jogosultat megillető – az egészségkárosodási ellátás összegének megállapításánál figyelembe veendő – baleseti ellátás, rehabilitációs ellátás vagy rokkantsági ellátás mértéke változik, illetve ha a NAV-nál általános illetményfejlesztésre kerül sor.

183. §-hoz

Az egészségkárosodási ellátást érintő tények, adatok, körülmények tekintetében a jogosultat, illetve a jogosult halála esetén a közeli hozzátartozóját bejelentési kötelezettség terheli. A jogalap nélkül felvett egészségkárosodási ellátás visszakövetelhető az ellátásban részesülő személytől, illetve halála esetén az örököstől. A visszakövetelésre nyitva álló határidőt a törvényjavaslat rögzíti.

184. §-hoz

Az egészségkárosodási ellátásra való jogosultság megszűnésének eseteit a törvényjavaslat taxatívén meghatározza.

185. §-hoz

Az egészségkárosodási ellátással kapcsolatos adatok kezelését – tekintettel az adatok jellegére – a törvényjavaslat külön adatkezelési rendelkezésben szabályozza, meghatározva az adatok kezelésének időtartamát, módját, illetve az adatkezelésre jogosultakat.

186. §-hoz

A szolgálati jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegő foglalkoztatott fegyelmi vétséget követ el, ami miatt – felelősségének megállapítása érdekében – fegyelmi eljárást kell indítani. Ez alól kivételt képez, ha a kötelezettségzegés jellege miatt a foglalkoztatottal szemben méltatlansági eljárás indul.

187. §-hoz

A foglalkoztatott fegyelmi felelősségének megállapítása esetén fegyelmi büntetés kiszabásának van helye. A kiszabható fegyelmi büntetéseket súlyosságuk sorrendjében nevesíti a törvényjavaslat, a legenyhébb szankció a megrovás, legsúlyosabb jogkövetkezmény pedig a hivatalvesztés. A fegyelmi büntetés kiszabásánál mérlegelni kell a fegyelmi vétség tárgyi súlyát, a fegyelemre gyakorolt hatását, az elkövető vétkességét, személyi körülményeit és a munkájában a vétség elkövetése előtt tanúsított magatartását. Amennyiben a legenyhébb büntetés kiszabása is indokolatlan, a büntetés kiszabása a fegyelmi eljárás bármely szakaszában mellőzhető. Főszabály szerint ugyanazon fegyelmi vétség miatt, illetve ha több fegyelmi vétséget egy eljárásban bírálnak el, egy fegyelmi büntetés szabható ki. A törvényjavaslat külön nevesíti azokat az eseteket és büntetésfajtákat, amikor párhuzamosan több büntetés is kiszabható.

188. §-hoz

A törvényjavaslat nevesíti azokat az eseteket, amelyek kizárják a fegyelmi büntetés kiszabását. Ha a foglalkoztatott a vétséget kóros elmeállapotban, kényszer vagy fenyegetés hatása alatt, tévedésből, jogos védelmi helyzetben, vagy végszükségben követte el, nem büntethető. Szintén nincs helye fegyelmi büntetés kiszabásának, ha a foglalkoztatott a fegyelmi vétséget felettése utasítására követte el. Ez alól kivétel, ha a foglalkoztatott tudta, hogy az utasítás végrehajtásával fegyelmi vétséget követ el, azonban nem követte a jogsértő utasítás esetére előírt szabályokat.

189. §-hoz

A törvényjavaslat a fegyelmi büntetés hatályaként meghatározza azt az időtartamot, ameddig a foglalkoztatott a fegyelmi büntetés kiszabása miatti joghátrányokat viseli.

190. §-hoz

A fegyelmi eljárás megindítására csak a törvényjavaslatban meghatározott időtartamon (a kötelezettségszegés felfedezését követő 3 hónapon, illetve a fegyelmi vétség elkövetését követő 3 éven) belül kerülhet sor. A törvényjavaslat rögzíti a határidő számítására (kezdő napjára) vonatkozó szabályokat.

191. §-hoz

Fegyelmi eljárás megindítása, illetve vizsgálóbiztos kijelölése nélkül is lehetőség van ún. egyszerűsített eljárásban az elkövető meghallgatása alapján megrovás fegyelmi büntetés kiszabására vagy a büntetés mellőzésére abban az esetben, ha a tényállás egyszerű megítélésű és az elkövető a kötelezettségszegést elismeri.

192. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a fegyelmi eljárásban a jogi képviselet és a munkavállalói érdekképviseleti szervek részvételének szabályait.

193. §-hoz

Ha a kötelezettségszegést elkövető foglalkoztatott jelenléte a fegyelmi eljárás során a tényállás tisztázását akadályozná vagy a kötelezettségszegés súlya és jellege miatt indokolt az elkövetőnek a munkahelytől való távoltartása, állásából felfüggeszthető. A törvényjavaslat meghatározza a felfüggesztés jogkövetkezményeit, az illetmény visszatartásának, mértékének, kifizetését szabályait.

194. §-hoz

A törvényjavaslat taxatív felsorolja a fegyelmi eljárás megszüntetésének eseteit.

195. §-hoz

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének és végrehajtásának szabályait határozza meg e rendelkezés.

196. §-hoz

A foglalkoztatott hivatalára méltatlan, ha olyan magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy munkakörének vagy a foglalkoztató NAV szervnek a tekintélyét, jó hírnevét, illetve a működésébe vetett bizalmat súlyosan veszélyeztesse, és emiatt nem várható el a munkáltatói jogkör gyakorlójától, hogy a szolgálati jogviszonyt fenntartsa. A méltatlansági eljárás alapjául szolgáló magatartás kapcsolódhat akár a foglalkoztatott hivatali munkájához, összefügghet szolgálati jogviszonyból fakadó kötelezettségének megszegésével, de munkahelyén kívüli magatartás is megalapozhatja a méltatlansági eljárást.

A törvényjavaslat szabályozza az ugyanazon tényállás alapján induló büntetőeljárás, szabálysértési eljárás, illetve méltatlansági eljárás viszonyát, valamint a méltatlansági eljárás megindításának szubjektív és objektív határidejét.

A méltatlanság miatti jogkövetkezmény kizárására, a méltatlansági eljárásban a képviseletre, az állásból felfüggesztésre és az eljárás megszüntetésére a fegyelmi eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

197. §-hoz

A foglalkoztatottal szemben a törvényjavaslatban taxatív felsorolt bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója külön eljárás nélkül megállapíthatja a méltatlanságot és annak jogkövetkezményét, ennek azonban feltétele, hogy a büntetőeljárásban a foglalkoztatottal szemben távoltartás, bűnügyi felügyelet vagy letartóztatás kényszerintézkedést rendeljenek el.

198. §-hoz

A méltatlanság megállapításának jogkövetkezménye a foglalkoztatott szolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése.

Amennyiben a méltatlanság nem volt megállapítható, a méltatlansági eljárást meg kell szüntetni. A méltatlansági eljárás megszüntetését követően a munkáltatói jogkör gyakorlója – amennyiben azt indokoltnak tartja – ugyanazon magatartás miatt a törvényjavaslatban meghatározott határidőn belül fegyelmi eljárást indíthat a foglalkoztatottal szemben.

199. §-hoz

A tábornokkal kapcsolatos munkáltatói jogkörök speciális szabályaira tekintettel a törvényjavaslat önálló szakaszban szabályozza a tábornokkal szembeni méltatlansági eljárás szabályait.

200. §-hoz

Kártérítési felelősség terheli a foglalkoztatottat a szolgálati jogviszonyából eredő kárért, ha nem úgy járt el, hogy az az adott helyzetben általában elvárható. A kártérítési felelősség fennállásának feltételeit, a kár bekövetkeztét és mértékét, valamint az okozati összefüggést a NAV-nak kell bizonyítania.

A törvényjavaslat szabályozza a kártérítés mértékét, mely fő szabály szerint nem haladhatja meg a foglalkoztatott egyhavi illetményét, illetve a tartósan külföldön foglalkoztatott egyhavi ellátmányát. A kártérítési felelősség szempontjából súlyosabb megítélés alá eső, törvényjavaslatban nevesített esetekben a károkozó háromhavi illetménye (ellátmánya) erejéig felel, szándékos károkozás esetén pedig a teljes kárt köteles megtéríteni. Az előre nem látható kárt, vagy amelyet a NAV közrehatása (vétkes magatartása, kárenyhítési kötelezettségének elmulasztása) okozott, nem kell megtéríteni.

201. §-hoz

Szigorúbb felelősségi szabályok vonatkoznak a pénztárosra, a pénzkezelőre, értékezelőre, illetve a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dolgokban bekövetkezett hiányra, illetve kárra. Ezekben az esetekben vétkességre tekintet nélkül a teljes kárért felel a foglalkoztatott, azonban mentesülési szabályokat a törvényjavaslat itt is nevesít. Ilyen, ha a hiányt elháríthatatlan külső ok idézte elő, a NAV a biztonságos őrzés feltételeit nem biztosította, illetve ha a foglalkoztatott úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. A törvényjavaslat meghatározza, hogy az egyes esetekben kit terhel a mentesülést eredményező feltételek bizonyítása.

202. §-hoz

Speciális szabályok vonatkoznak a leltárhiányért fennálló kártérítési felelősségre. A leltárhiányért vétkességére való tekintet nélkül felel az a foglalkoztatott, akinek a munkaköri feladatai közé tartozik a raktári leltárkészlet kezelése. A felelősség megállapításának feltételeit, eljárási rendjét, illetve mértékét a törvényjavaslat rögzíti, külön rendelkezve az érintett személy képviselői, észrevételezési jogáról és a kártérítésre kötelezés határidejéről.

203. §-hoz

A rendelkezés az együttes károkozás esetén a felelősség megoszlására vonatkozó szabályokat határozza meg.

204. §-hoz

A károkozó foglalkoztatott kártérítésként a NAV vagyonában beállott értékcsökkenést, az elmaradt vagyoni előnyt és a vagyoni hátrányok kiküszöböléséhez szükséges költségeket köteles – elsődlegesen pénzben – megtéríteni. A kár természetben való megtérítésének akkor van helye, ha azt a körülmények indokolják. A törvényjavaslat rendelkezik arról, hogy a károkozáshoz kapcsolódó egyes tételeket (pl. javításra fordított kiadás, a megrongálódott dolog értékesítéséből, hasznosításából megtérült összeg, biztosításból megtérült kár) milyen módon kell a vagyoni kár összegének meghatározásánál figyelembe venni.

205. §-hoz

A kártérítési eljárást a törvényjavaslat nem szabályozza részletesen, arra – az egyszerűsített eljárás kivételével – a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályokat rendeli alkalmazni. Kártérítési eljárás megindítása nélkül is helye lehet a kár rendezésének. Ennek feltétele, hogy a tényállás egyszerű megítélésű és a kár összege ismert legyen.

Ilyen esetben a munkáltató jogkör gyakorlója a károkozás meghatározása és a kártérítés összegének közlése mellett a károkozót értesítésben fizetésre szólítja fel.

A szolgálati jogviszony megszűnése nem szünteti meg a kártérítési felelősséget. Ilyen esetben a NAV a kártérítési felelősség megállapítása érdekében közvetlenül bírósághoz fordulhat.

206. §-hoz

A törvényjavaslat lehetőséget ad a kártérítés alóli részbeni vagy teljes mentesítésre hivatalból a kártérítést megállapító határozatban és utólag – a kártérítés összegének megfizetéséig – kérelemre is. Erre rendkívüli méltánylást érdemlő körülmények adhatnak alapot. A mentesítésről szóló döntés során a károkozás és a kártérítésre kötelezett körülményeit egyaránt értékelni kell.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a kártérítésre kötelezett személyi körülményeire tekintettel méltányosságból fizetési könnyítést engedélyezhet, azaz elhalaszthatja a kártérítés levonását, illetve részletfizetést engedélyezhet. Ha azonban a fizetési könnyítés szerinti határidőt 15 nappal meghaladóan sem fizeti meg a kötelezett az esedékes összeget, elveszíti kedvezményét és a Ptk. szerinti kamattal növelten köteles a kárt megtéríteni.

207. §-hoz

A NAV-ot kártérítési kötelezettség terheli, ha a szolgálati jogviszonnyal összefüggésben foglalkoztatottjának kárt okoz. A kár bekövetkeztét és annak mértékét, illetve azt, hogy a károkozás a szolgálati jogviszonnyal okozati összefüggésben következett be, a foglalkoztatottnak kell bizonyítania. Fő szabály szerint a NAV vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben felel a kárért, azonban a törvényjavaslat nevesíti azokat a körülményeket (jellemzően amikre nincs ráhatása, illetve előre nem látható), amelyek a NAV kártérítési felelősség alóli mentesülését eredményezik. Azon körülményt, hogy a kár bekövetkezése a károkozás idején nem volt előre látható, a NAV-nak kell bizonyítania.

Külön rendelkezést tartalmaz a törvényjavaslat az otthoni munkavégzés során bekövetkező kárról. Ha a kár a munkáltatói jogkör gyakorlója által az otthoni munkavégzéshez biztosított eszköz rendeltetésszerű használata során következett be, az e körben történt károsodás okát a NAV ellenőrzési körén belül esőnek kell tekinteni.

208. §-hoz

A NAV a foglalkoztatott munkahelyre bevitt tárgyaiban, dolgaiban bekövetkezett károkért is felelősséggel tartozik. Lehetősége van ugyanakkor a munkáltatói jogkör gyakorlójának, hogy előírja, a munkahelyre bevitt dolgok megőrzőben való elhelyezését, illetve a bevitel bejelentését. Azok a dolgok, amelyek nem szükségesek a munkába járáshoz vagy a munkavégzéshez, csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának engedélyével vihetők be. Az említett szabályok megsértése esetén a NAV a kárért csak akkor felel, ha a kárt szándékosan okozták.

209. §-hoz

210. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza az elmaradt jövedelem és a dologi kár megállapításának, a foglalkoztatott hozzátartozója által elszenvedett kár megtérítésének, illetve a károkozással összefüggésben meghalt foglalkoztatott eltartott hozzátartozója által igényelhető tartás pótló kártérítésnek a szabályait, valamint a kártérítés összegének kiszámításánál levonandó összegeket.

211. §-hoz

A törvényjavaslat rendelkezése szerint járadék is fizethető kártérítésként, melyre jellemzően akkor kerülhet sor, ha a károsult vagy az ő tartásra jogosult hozzátartozója tartására vagy annak kiegészítésére szolgál a kártérítés.

Az általános kártérítés – mely járadék formában is megállapítható – a károsult teljes anyagi kárpótlását szolgálja, melynek megállapítására akkor kerülhet sor, ha a kár mértéke pontosan nem számítható ki.

212. §-hoz

A kártérítés megállapítását követően előfordulhat, hogy a körülményekben olyan lényeges változás következik be, mely a kártérítés módosítását indokolttá teszi. Ilyen eset lehet, ha változnak a kártérítés megállapításakor is figyelembe vett illetmény-elemek. A kártérítést módosítását kérheti a károsult, a NAV, vagy – felelősségbiztosítás alapján nyújtott kártérítés esetén – a biztosító.

213. §-hoz

A kárigény előterjesztésével összefüggésben a munkáltatói jogkör gyakorlóját kötelezettség terheli. A károkozásról való tudomásszerzését követő 15 napon belül fel kell hívnia a károsultat kárigénye előterjesztésére. A kárigényre a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban nyilatkoznia kell, ismertetve indokait is.

214. §-hoz

A kártérítési igény elévülésére külön rendelkezéseket tartalmaz a törvényjavaslat, szabályozva az egyes igények önálló elévülését, illetve az elévülési idő kezdő időpontját.

215. §-hoz

Önálló fejezet rendelkezik a szolgálati jogviszonyból származó igények bíróság előtti érvényesítéséről. A keresetet a törvényjavaslatban meghatározott esetekben a sérelmezett munkáltatói intézkedésről szóló irat közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani a bírósághoz, egyéb esetekben az igény az elévülési időn belül érvényesíthető. A mérlegelési jogkörbe tartozó foglalkoztatói döntések ellen a foglalkoztatott abban az esetben fordulhat bírósághoz, ha azt a törvényjavaslat megengedi. A törvényjavaslat meghatározza, mely esetekben van a keresetlevél benyújtásának a foglalkoztatói intézkedés végrehajtására halasztó hatálya. A törvényjavaslat meghatározza az eredeti állapot helyreállításának határidejét a teljesítményértékelésen alapuló munkáltatói intézkedés elleni perben hozott ítélet alapján, illetve kamatfizetési kötelezettséget ír elő arra az esetre, ha az érintettet a végrehajtott intézkedés miatt jövedelemkiesés érte.

216. §-hoz

A szolgálati jogviszony jogellenes megszüntetése esetére a törvényjavaslat meghatározza azokat az eseteket, amikor a foglalkoztatott kérheti a bíróságtól az eredeti munkakörben történő továbbfoglalkoztatását. Továbbfoglalkoztatás esetén az elmaradt illetményt, illetve a jogviszony jogellenes megszüntetésével összefüggésben felmerült kárt is meg kell téríteni a foglalkoztatott részére, melynek feltételeit a törvényjavaslat meghatározza. A továbbfoglalkoztatási kötelezettség alól a NAV akkor mentesülhet, ha az érintett továbbfoglalkoztatása a NAV-tól nem elvárható, például mert létszámcsökkentés van éppen folyamatban vagy az érintett munkaköre megszűnt. Arra az esetre, ha a jogviszony megszüntetés jogellenessége ellenére a NAV nem foglalkoztatja tovább az érintettet, a törvényjavaslat meghatározza az érintettet megillető összeg alsó és felső határát, mely között az eset összes körülménye, különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelésével dönt a bíróság az érintettnek járó összegről.

217. §-hoz**218. §-hoz****219. §-hoz**

A törvényjavaslat XXI. fejezete, illetve 10. melléklete az adatvédelmi követelményeknek megfelelően szabályozza a NAV mint foglalkoztató adatkezelését. Meghatározza a foglalkoztatottakról nyilvántartható adatok körét, a személyügyi alapnyilvántartás szabályait, az alapnyilvántartásba betekintésre jogosultak körét, az adatkezelés célját, módját, határidejét, a foglalkoztatottnak az alapnyilvántartáshoz kapcsolódó jogait és kötelezettségeit.

220. §-hoz

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A titkos információgyűjtést végrehajtó vagy leplezett eszközt alkalmazó állomány adataira a bűncselekmények üldözéséhez fűződő érdek miatt speciális szabályok vonatkoznak. Az ő esetükben ezek az adatok a keletkezésüktől kezdődően a szolgálati jogviszony megszűnését követő 30 évig nem minősülnek nyilvánosnak, megismerésüket meghatározott feltételek esetén a miniszter engedélyezheti.

221. §-hoz

Az egyes foglalkoztatottakról személyi anyaggyűjtőt kell vezetni. A törvényjavaslat szabályozza a személyi anyag tartalmát, a betekintésre jogosultak körét és a személyi anyag megőrzési határidejét.

222. §-hoz

A közszolgálati ellenőrzés keretében a Kormány a szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok végrehajtását ellenőrzi a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter közreműködésével. A törvényjavaslat meghatározza az ellenőrzés módját, a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter jogosultságait, illetve a NAV vezetőjének a közszolgálati ellenőrzéshez kapcsolódó feladatait.

223. §-hoz

A törvényjavaslat önálló fejezetben rendelkezik az érdekegyeztetési, érdekképviselési szabályokról. Biztosítja a foglalkoztatottak részére, hogy érdekeik képviselete érdekében szakszervezetet hozzanak létre, a szakszervezet a NAV-nál szervezetet működtessen és azok működésébe tagjait bevonja. A megfelelő kapcsolattartás és együttműködés érdekében a NAV és a szakszervezet írásban tájékoztatják egymást a képviseletükre jogosult, valamint a tisztségviselő személyekről.

224. §-hoz

A törvényjavaslat szabályozza a munkaügyi kapcsolatokkal, illetve a szolgálati jogviszonnyal összefüggő információk átadásának, nyilvánosságra hozatalának kereteit.

225. §-hoz

A NAV egyetlen foglalkoztatottját sem érheti hátrányos megkülönböztetés azért, mert tagja vagy azért, mert nem tagja valamely szakszervezetnek. A foglalkoztatottat a NAV nem kötelezheti arra, hogy nyilatkozzék szakszervezeti hovatartozásáról.

226. §-hoz

A NAV a szakszervezeti tagdíjat erre vonatkozó megállapodás esetén vonja le a foglalkoztatottak illetményéből. A tagdíj levonásáért, illetve a szakszervezet részére történő átutalásáért ellenérték nem követelhető.

227. §-hoz

A központi érdekegyeztetés fóruma a törvényjavaslat szerint a NAV foglalkoztatottak esetében is a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum és az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács.

228. §-hoz

A törvényjavaslat szabályozza a munkahelyi foglalkoztatotti érdekegyeztetés rendjét. Ennek keretében meghatározza az érdekegyeztetés részt vevőit, részletesen szabályozza a szolgálati jogviszonnyal összefüggésben a szakszervezet véleményezési, javaslattevési, tájékoztatás-kérési és tájékoztatás-adási, valamint képviseleti jogát.

229. §-hoz

Különös védelem illeti meg a szakszervezetnél választott tisztséget betöltő személyt és a szakszervezet által megjelölt foglalkoztatottat. Ennek értelmében egyes foglalkoztatói intézkedésekhez – melyeket nevesít a törvényjavaslat – a közvetlen felsőbb szakszervezeti szerv egyetértése szükséges. A szakszervezet abban az esetben tagadhatja meg egyetértését, ha a tervezett intézkedés végrehajtása a szakszervezet érdek-képviselési tevékenységében történő közreműködés miatti hátrányos megkülönböztetést eredményezne. A törvényjavaslat szabályozza a védelemre jogosultak, illetve az egyetértésre jogosult szerv megjelölésének módját, az egyetértésre nyitva álló határidőt, illetve a szakszervezet részéről a határidő elmulasztásának következményét.

230. §-hoz

A törvényjavaslat szerint egyes szakszervezeti képviselőket érdekképviselési tevékenységük támogatása érdekében munkaidő-kedvezmény illet meg. A törvényjavaslat rendelkezik a jogosultak köréről, a kedvezmény mértékéről, igénybevételének módjáról és az időtartamára járó díjazásról.

231. §-hoz

A pénzügyőr szolgálati feladatait az öltözködési szabályzatban előírtaknak megfelelően, a NAV-nál rendszeresített egyenruhában vagy polgári ruhában látja el. A törvényjavaslat az értelmező rendelkezések körében meghatározza az egyenruha fogalmát, a részletszabályozásra (rendszeresített egyenruha, rendfokozati jelzések, ezek viselésének rendje) a miniszter jogosult.

232. §-hoz**233. §-hoz**

A törvényjavaslat a pénzügyőrök vonatkozásában átveszi a Hszt-ből a nyugdíj előtti rendelkezési állomány, valamint a könnyített szolgálat jogintézményét annyi szigorítással, hogy többletfeltételként határozza meg, hogy a leszolgált harminc, illetve huszonöt évből legalább húsz évet a miniszter által meghatározott munkakörben kell eltölteni. Ennek indoka a törvényjavaslat azon alaptétele, miszerint a foglalkoztatottat terhelő kötelezettségek, illetve a foglalkoztatottat megillető jogosultságok, juttatások főszabály szerint nem a foglalkoztatott státuszához, hanem a betöltött munkakörhöz kötődnek.

234. §-hoz

A törvényjavaslat szintén átveszi a Hszt-ből a természetbeni ellátás jogintézményét. Ez egyrészt a fegyverzettel, felszereléssel, ruházattal és – a jogszabályban meghatározott esetben – élelmezéssel való ellátást jelenti. Másrészt pedig a ruházati utánpótlási ellátmányt, amelyre a pénzügyőr évente, a kizárólag társasági egyenruha viselésére jogosult pénzügyőri státuszú foglalkoztatott pedig háromévente jogosult.

A törvényjavaslat rögzíti, hogy a ruházati utánpótlási ellátmány csak egyenruházati termékekre fordítható, vagyis az nem tekinthető általános „ruhapénznek”, az az egyenruha viseléséhez kapcsolódó járandóság.

235. §-hoz**236. §-hoz**

A törvényjavaslat – a Hszt-hez hasonlóan – részletesen szabályozza a pénzügyőr balesetének, betegségének vagy az ezek miatt bekövetkezett halálának a szolgálati kötelekkel való összefüggésével kapcsolatos eljárást.

Az eljárás során jegyzőkönyvet kell felvenni és minősítő határozatot kell hozni. A törvényjavaslat a minősítő határozat ellen közvetlenül lehetővé teszi a bírósági jogorvoslat igénybe vételének lehetőségét.

A törvényjavaslat rögzíti, hogy a pénzügyőrnek és hozzátartozóinak társadalombiztosítási ellátásaira a társadalombiztosítási törvény általános szabályait a törvényjavaslatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

237. §-hoz**238. §-hoz**

A törvényjavaslat a Hszt-hez hasonlóan tartalmazza a szolgálati nyugdíjasok jogait és egyes kötelezettségeit. A szolgálati nyugdíjas

- a nyugállományba helyezést követően is köteles a NAV-hoz, korábbi munkaköréhez és rendfokozatához méltó magatartást tanúsítani;
- egyenruháját – a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlés és egyéb politikai rendezvény kivételével – viselheti, az utolsó megállapított rendfokozatát a nyugállományra utaló megjelöléssel használhatja;
- főszabályként megtartja a NAV kezelése vagy rendelkezése alatt álló lakáshoz való bérleti jogát, vagy más bérlemény kiutalását kérheti;
- rendfokozatban egy alkalommal előléptethető vagy kinevezhető, ha a NAV célja érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenységével arra érdemesült;
- hozzátartozójával együtt jogosult a törvény szerinti szociális gondoskodásra és kegyeleti ellátásra;
- az egyenruha viselésétől és a rendfokozat használatától eltiltható, ha annak viselésére méltatlanná válik.

239. §-hoz

A törvényjavaslat külön fejezetben szabályozza a munkavállalókra irányadó rendelkezéseket. Ennek keretében meghatározza a munkaviszony létesítésének feltételeit, a munkavállalót megillető pótszabadság mértékét.

A törvényjavaslat több rendelkezését a munkavállalókra is kiterjeszti, így többek között a munkabér kifizetésére, a szabadság meghatározására, a kártérítésre irányadó szabályokat.

A munkavállalókra irányadó, az Mt-től eltérő szabályok bevezetésének indoka, hogy az adott szabályozási körben a NAV személyi állományának szétválasztása nem lehetséges (pl. a közös munkavégzésre tekintettel a kártérítési szabályok), vagy legalábbis jelentős nehézségekkel járna (pl. munkabér kifizetéséhez kapcsolódó szabályok).

A törvényjavaslat a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerről szóló törvény tervezetével összhangban szabályozza a munkaügyi nyilvántartásra vonatkozó rendelkezéseket.

240. §-hoz**241. §-hoz****242. §-hoz****243. §-hoz****244. §-hoz****245. §-hoz**

A törvényjavaslat a Hszt-hez hasonlóan önálló fejezetben szabályozza a tisztjelöltek sajátos jogállására vonatkozó kérdéseket, rendezve a tisztjelölti jogviszony létesítésének és megszűntetésének szabályait.

A tisztjelölti jogviszony célja, hogy a hallgatók jogviszonyba helyezésével garanciákat nyújtson, és anyagilag is ösztönző módon támogassa őket.

A törvényjavaslat szabályozza a tisztjelölti szolgálat legfontosabb szabályait. A tisztjelölttel a NAV ösztöndíjszerződést köt. E szerződés alapján a tisztjelölt a NAV tisztjelölti állományába kerül. A tisztjelölt elsődleges kötelezettsége a NAV-nál a pénzügyőri munkakörben történő feladatellátásra való felkészülés.

A tisztjelölt járandóságként havonta ösztöndíjra jogosult, amelynek alkotó elemei közé tartozik az alapösztöndíj, az alapösztöndíj-kiegészítés, a tanulmányi pótlék, valamint egyéb pótlékok. A Nemzeti Közzolgálati Egyetem alakítja ki az egyes ösztöndíjtelemelek megállapításának rendjét. A tisztjelöltek kollégiumi elhelyezésére, térítésmentes

élelmezési, ruházati ellátására, tanszertámogatására, egyes költségtérítéseire és szociális juttatásaira vonatkozó szabályozást a NAV vezetője határozza meg.

A tisztjelölt a tisztjelölti jogviszonyából vagy a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettsége vétkes megszegéséért fegyelmi felelősséggel tartozik. A fegyelemsértés szankciója feddés vagy megrovás fenyítés, illetve a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti ösztöndíj a törvényben foglalt mértékű és időtartamú csökkentése vagy a felsőoktatási intézményből való kizárás fegyelmi büntetés lehet. Ha a tisztjelölt által elkövetett cselekmény súlya vagy jellege indokolja, az érintett a tisztjelölti szolgálati beosztásából felfüggeszthető azzal, hogy a felfüggesztés nem jelenti a tanulmányok folytatásától való eltiltást.

A törvényjavaslat szerint a Nemzeti Közszerológati Egyetem fegyelmi és kártérítési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni azokban a kérdésekben, amelyeket jogszabály nem rendez.

246. §-hoz

247. §-hoz

A törvényjavaslat több kérdés tekintetében részletszabályok megalkotására ad felhatalmazást a Kormány, illetve a miniszter részére.

248. §-hoz

A törvény hatályba lépésének napja: 2021. január 1.

249. §-hoz

A törvény hatályba lépésével a foglalkoztatottak jogviszonya a törvény erejénél fogva alakul át:

- a kormánytisztviselők és a – képesítési feltételek kivételével – a kinevezés általános feltételeinek megfelelő ügykezelők kormányzati szolgálati jogviszonya tisztviselői státuszú szolgálati jogviszonnyá,
- a pénzügyőrök hivatásos szolgálati jogviszonya pénzügyőri státuszú szolgálati jogviszonnyá,
- a kinevezés általános feltételeinek (ide nem értve a képesítési feltételeket) meg nem felelő ügykezelők kormányzati szolgálati jogviszonya munkaviszonnyá.

A jogviszony átalakulásáról szóló tájékoztatást, és egyben az új szabályozás szerinti munkakör, besorolás és illetmény megállapítását tartalmazó munkáltatói intézkedést 2021. január 20-ig kell megtenni.

250. §-hoz

A NAV egyes szerveinek új állománytábláit a NAV vezetőjének 2021. január 5-éig kell megállapítania. Az új állománytábla keretei között kell a foglalkoztatott új munkakörét, besorolási osztályát, a pénzügyőri státuszú foglalkoztatott esetén a rendfokozatát megállapítani 2021. január 20-ig.

Az új szabályozás hatályba lépésével a foglalkoztatottak munkaköre a ténylegesen ellátott feladatok alapján kerül megállapításra, így garanciális jellegű szabályként rögzíti a törvényjavaslat, hogy a megállapított munkakörére az érintettet képesítettnek kell tekinteni.

Szintén garanciális jellegű szabály, hogy a rendfokozatra irányadó szabályozási koncepció megváltoztatása nem eredményezheti a rendfokozatban való visszalépést.

251. §-hoz

252. §-hoz

A törvényjavaslat bevezeti az alapilletmény sávos meghatározását, ezzel a foglalkoztatott alapilletményének megállapítása – a megadott sávok között – a munkáltatói jogkör gyakorlójának a döntése. Az átmeneti rendelkezés ugyanakkor a törvény hatályba lépésekor nem ad teret a szabad illetménymegállapításnak, biztosítva ezzel az új illetményrendszerre való ráállás egységes elvek mentén történő megvalósítását.

A törvényjavaslat ennek megfelelően meghatározza, hogy a foglalkoztatott alapilletménye pontosan milyen összegben kerül megállapításra. Az alapilletmény megállapítás alapjául szolgáló összeg fogalmi meghatározása biztosítja azt, hogy a megszűnő idegennyelv-tudási pótlék, az új szabályozás szerinti munkaköri pótlékkal nem fedezett korábbi közszolgálati pótlék, valamint a törvényjavaslat által biztosított garantált béremelés beépüljön a foglalkoztatott alapilletményébe.

A törvényjavaslat rögzíti, hogy főszabály szerint senki nem kereshet kevesebbet, mint 2020. december 31-én. Ez alól az az eset képezhet kivételt, ha a vezetői munkakört betöltő foglalkoztatottat 2021. január 1-jével alacsonyabb (akár vezetői akár nem vezetői) munkakörbe helyezik. Erre az esetre garanciális szabályként rögzíti a törvényjavaslat, hogy az illetményt úgy kell megállapítani, mintha a kinevezés módosítására 2020. december 31-én került volna sor, biztosítva ezzel a garantált béremelés hatásának az új illetménymegállapítás során történő figyelembe vételét.

253. §-hoz

Mivel főszabály szerint az új jogviszonyban a foglalkoztatottat terhelő kötelezettségek érdemben nem súlyosbodnak, a foglalkoztatottat megillető jogosultságok, juttatások érdemben nem változnak, így a törvényjavaslat a jogviszony megváltozását nem minősíti a kinevezés egyoldalú módosításának, vagy átszervezésnek, ami azt jelenti, hogy az új jogviszony elutasítása esetén a foglalkoztatott nem kérheti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetését.

Ezen főszabály alól csak azon pénzügyőri státuszú foglalkoztatottak képeznek kivételt, akik 2021. január 1-jével nem pénzügyőri munkakörbe kerülnek, ezen személyi kör jogviszonyának tartalma ugyanis jelentősen megváltozik. Ezen személyi kör kérheti, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója pénzügyőri munkakört ajánljon fel részére, és ha nincs a foglalkoztató NAV szervnél felajánlható munkakör vagy azt az érintett méltányolható okból nem fogadja el, úgy kérheti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetését.

254. §-hoz

A törvényjavaslat új jogintézményként vezeti be az illetményeltérítés jogintézményét, amelyet az átmeneti rendelkezés alapján első alkalommal a 2021. július 15-ig elvégzett, első félévi teljesítményértékelés alapján lehet alkalmazni, kizárólag a második félévre kihatóan.

255. §-hoz

Az illetmény 2021. január 1-jével történő megállapítása során a munkáltatói jogkör gyakorlójának nincs döntési jogköre az alapilletmény megállapítása tekintetében. Ez a rendelkezés ugyanakkor lehetőséget biztosít arra, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója felülvizsgálja az azonos munkakörben azonos tevékenységet végzők alapilletményét, és szükség esetén – az indokolatlan különbségek csökkentése érdekében – dönthet az alapilletmény megemeléséről, szűkítve ezzel a hatályos illetmény rendszer által túlzottan tágra nyitott bérollót.

256. §-hoz

A törvényjavaslat meghatározza a törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő fegyelmi eljárások, a már lefolytatott, de a hatályba lépésig jogerőre nem emelkedett, illetve végre nem hajtott fegyelmi büntetések végrehajtása, továbbá a hatályba lépés előtt elkövetett fegyelemsértés miatt a hatályba lépést követően lefolytatandó fegyelmi eljárások során irányadó átmeneti rendelkezéseket.

257. §-hoz

Mivel a törvényjavaslat a foglalkoztatottak jogviszonyát érintő minden kérdést, minden jogintézményt újraszabályoz, így valamennyi olyan kérdésben átmeneti jellegű intézkedés meghatározása szükséges, amely a jogviszonyt folyamatában érinti.

A rendelkezés az alábbi kérdésekben állapít meg átmeneti szabályokat:

- folyamatban lévő jogviszony létesítés, módosítás, megszüntetés
- folyamatban lévő kártérítési, méltatlansági eljárás
- folyamatban lévő próbaidő
- kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez kapcsolódó hozzájáruló nyilatkozat
- jogviszony fenntartásának feltételül szabott képzési kötelezettség
- 2020. december 31-én fennálló közigazgatási alap- és szakvizsga kötelezettség
- a pénzügyőrt a NAV tv. alapján terhelő, folyamatban lévő képzési kötelezettség
- kötelező vezetőképzés
- törvény hatályba lépésekor hatályban lévő határozott idejű áthelyezés, kirendelés, kormányzati érdekből történő kirendelés, tartós külszolgálat
- hatályba lépés előtt elrendelt kiküldetés
- hatályba lépés előtt a NAV tv., illetve a Hszt. alapján elrendelt vezénylés
- összeférhetetlenség
- tanulmányi szerződés, munkáltatói kölcsön
- rendvédelmi egészségkárosodási ellátás megállapítására irányuló eljárás, megállapított ellátás
- nyugdíj előtti rendelkezési állomány
- különleges foglalkoztatási állomány
- szakmai -, közigazgatási tanácsadói, főtanácsadói címek, tanácsosi, főtanácsosi címek
- Magyar Kormánytisztviselői Kar, Magyar Rendvédelmi Kar tagsága
- személyügyi nyilvántartás
- folyamatban lévő kifogástalan életvitel ellenőrzés
- soron kívüli pszichológiai alkalmassági vizsgálat
- egészségügyi szabadság
- pótszabadság
- szolgálati igazolvány és jelvény
- szolgálati idő

258. §-hoz

A törvényjavaslat a munkáltatói intézkedések elektronikus kiadmányozására és közlésére irányadó szabályait a munkavállalókra is kiterjeszti, ezért szükséges a munkavállalók számára is határidővel előírni az ügyfélkapu nyitását.

A törvényjavaslat a kétoldalú jognyilatkozatok elektronikus útra terelését 2021. április 1-jével teszi kötelezővé.

Figyelemmel a törvény hatályba lépéséhez szükséges munkáltatói intézkedések nagy számára, valamint arra, hogy a törvényjavaslat a NAV személyügyi rendszerének teljes átalakítását igényli, az átállás zökkenőmentességének, és határidőben való megvalósításának biztosítása érdekében a jogviszony átalakulásáról szóló tájékoztatást, az új munkakör, besorolás és illetmény megállapítását tartalmazó munkáltatói intézkedést papír alapon kell kiadmányozni és közölni.

259. §-hoz

A törvény hatályba lépéséhez kapcsolódó munkáltatói intézkedések megtételének és végrehajtásának idejére eső jubileumi jutalom kifizetésére vonatkozó átmeneti rendelkezés.

260. §-hoz

A törvényjavaslat jogharmonizációs záradékát tartalmazza.

1. melléklet

A melléklet a pénzügyőrök tekintetében a NAV irányítására kijelölt miniszter vagy a NAV vezetője hatáskörébe utalt kiemelt munkáltatói jogköröket tartalmazza.

2. melléklet

A melléklet a szolgálati jogviszonyt létesítő személy kifogástalan életvitele ellenőrzéséhez kapcsolódó adatlapot tartalmazza.

3. melléklet

A melléklet a kifogástalan életvitel ellenőrzéshez kapcsolódóan tartalmazza a NAV pénzügyőri állományába jelentkezővel, illetve a pénzügyőrrel közös háztartásban élő házastárs, élettárs, nagykorú hozzátartozó nyilatkozatát.

4. melléklet

A melléklet a vezetői munkakörök besorolási kategóriát tartalmazza.

5. melléklet

A melléklet az I. és II. besorolási osztályba tartozó munkakörök besorolási kategóriáihoz rendelt fizetési fokozatokat tartalmazza.

6. melléklet

A melléklet a vezetői munkakörök besorolási kategóriáihoz tartozó fizetési fokozatokat tartalmazza.

7. melléklet

A melléklet az egyes rendfokozati állománycsoportba tartozó rendfokozatokat, és a rendfokozati várakozási időket tartalmazza.

8. melléklet

A melléklet az időpótlék, egyes nem rendszeres pótlékok (éjszakai pótlék, egészségügyi pótlék, készenléti pótlék) mértékét, illetve a munkaköri pótlék alsó és felső mértékét szabályozza.

9. melléklet

A melléklet a foglalkoztatott önéletrajzának kötelező adatköreit tartalmazza.

10. melléklet

A melléklet a személyügyi alapnyilvántartás adatköreit tartalmazza.

11. melléklet

A melléklet a tisztjelölt ösztöndíjának alapját, az alapösztöndíj, az ösztöndíj-kiegészítés, a tanulmányi pótlék és a katasztrófavédelmi feladatokra történő alkalmazás pótlékának mértékét szabályozza.

**Végső előterjesztői indokolás
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló
2020. évi CXXXI. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) elnöke a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 134. § (3) bekezdésében foglalt határidőig benyújtotta a 2019. évi – a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: Médiatanács) költségvetését is magába foglaló – egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat-tervezetét az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottságához.

A Költségvetési bizottság döntött a Hatóság 2019. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat benyújtásáról, majd azt az Országgyűlés elé terjesztette. Az Országgyűlés a megtárgyalást követően a 2018. évi LXXXI. törvénnyel fogadta el a költségvetést.

A Hatóság kiadási és bevételi főösszege 34 600,0 millió Ft-ban került jóváhagyásra, a Médiatanács működési költségvetését pedig 681,0 millió Ft összeggel hagyta jóvá az Országgyűlés.

A Médiatanács kezelésében lévő kiadások és bevételek 2019. évi főösszege 1 800,0 millió Ft, a jóváhagyott előirányzatok szerint.

A Televíziós Film Mecenatúra (a továbbiakban: Mecenatúra) 2019. évi költségvetését az Mttv. 209. § (1) bekezdése alapján az Országgyűlés külön törvényben hagyta jóvá, amely külön törvényre az Mttv. 134. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Az Mttv. 136. § (15) bekezdése alapján, a Hatóság egységes költségvetésének mellékleteként a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: MTVA) 2019. évi költségvetését 92 681,6 millió Ft összeggel hagyta jóvá a törvényhozó testület.

Az Mttv. 134. § (3) bekezdésében és a (10) bekezdésében, továbbá a 209. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Hatóság elnöke elkészítette az egységes költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási törvényjavaslatot, melyet a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően határidőben benyújtott az Országgyűléshez, annak Költségvetési bizottságán keresztül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A Hatóság 2019. évi költségvetési főösszegeinek teljesülése.

2. §

A Hatóság 2019. évi kiadásainak teljesülése

A Hatóság törvény szerinti költségvetési kiadási előirányzata 34 600,0 millió Ft, amely 2019-ben 33 011,1 millió Ft-tal teljesült. A kiadási előirányzatok alakulása az alábbi táblázatban látható. A kiadási előirányzatok alakulásának indokolását az alábbi táblázat elemzése során mutatja be az előterjesztés.

adatok millió Ft-ban

Sorszám	Kiadások	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Eltérés (=4-3)	Eltérés % (=4/3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	9 035,0	8 381,2	-653,8	92,8%
1.2.	Külső személyi juttatások	465,0	298,3	-166,7	64,2%
1.	Személyi juttatások	9 500,0	8 679,5	-820,5	91,4%
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 040,0	1 747,0	-293,0	85,6%
3.1.	Készletbeszerzés	160,0	139,6	-20,4	87,3%
3.2.	Kommunikációs szolgáltatások	2 466,0	2 388,5	-77,5	96,9%
3.3.	Szolgáltatási kiadások	2 575,0	2 351,5	-223,5	91,3%
3.4.	Kiküldetés, reklám- és propaganda kiadások	295,0	328,9	33,9	111,5%
3.5.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	6 504,0	6 426,1	-77,9	98,8%
3.	Dologi kiadások	12 000,0	11 634,6	-365,4	97,0%
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 552,0	8 576,9	24,9	100,3%
5.1.	Immateriális javak beszerzése, létesítése	370,0	226,5	-143,5	61,2%
5.2.	Ingatlanok beszerzése, létesítése	25,0	133,2	108,2	532,8%
5.3.	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	420,0	666,4	246,4	158,7%
5.4.	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	1 153,5	853,3	-300,2	74,0%
5.5.	Beruházási célú előzetesen felszámított áfa	531,5	493,7	-37,8	92,9%
5.	Beruházások	2 500,0	2 373,1	-126,9	94,9%
6.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	8,0	0,0	-8,0	-
Költségvetési kiadások		34 600,0	33 011,1	-1 588,9	95,4%
Maradvány		0,0	48 253,0	48 253,0	-
Kiadások összesen		34 600,0	81 264,1	46 664,1	234,9%

SZEMÉLYI JUTTATÁSOK**Előirányzat: 9 500,0 millió Ft****Teljesítés: 8 679,5 millió Ft**

A személyi juttatások teljesítése 2019. évben 8 679,5 millió Ft, ami 8,6%-kal alacsonyabb a tervezettnél (9 500,0 millió Ft). A megtakarítás összetevőit az alábbi jogcímcsoportok szerinti elemzés mutatja be.

Foglalkoztatottak személyi juttatásai**Előirányzat: 9035,0 millió Ft****Teljesítés: 8 381,2 millió Ft**

A foglalkoztatottak személyi juttatásai előirányzatának teljesítése 8 381,2 millió Ft volt. Az eredeti előirányzathoz képest kialakult 653,8 millió Ft-os megtakarítás fő oka a tervezettnél alacsonyabb létszám. Míg a törvény szerinti előirányzat tervezése 700 fővel történt, addig a teljes évet figyelembe véve, átlag 668 fővel működött a Hatóság.

Külső személyi juttatások**Előirányzat: 465,0 millió Ft****Teljesítés: 298,3 millió Ft**

A külső személyi juttatások soron 166,7 millió Ft megtakarítás keletkezett, ugyanis az előirányzott 465,0 millió Ft-hoz képest csak 298,3 millió Ft-os kifizetés történt (64,2%). A fő megtakarítás a megbízási díjak jogcímen figyelhető meg. Az eredeti terv (345,0 millió Ft) csak 184,7 millió Ft-tal teljesült, melynek magyarázata a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács Irodájának év eleji kiválása a Hatóság szervezeti egységei közül. További megtakarítást jelentett a reprezentációs kiadások alacsonyabb teljesítése (92,3 millió Ft) az eredeti tervszámához (100,0 millió Ft) képest.

MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ**Előirányzat: 2 040,0 millió Ft****Teljesítés: 1 747,0 millió Ft**

A munkaadókat terhelő járulékok teljesítése az előirányzathoz viszonyítva 293,0 millió Ft értékű, 14,4%-os megtakarítást mutat. Az előirányzat tartalmazza a szociális hozzájárulási adót, a rehabilitációs-, az egészségügyi- és a táppénz hozzájárulást, valamint a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadót is. A jogcímen belül a legjelentősebb tétel a szociális hozzájárulási adó, amelynek az 1 586,2 millió Ft-os terve 99,6%-ban teljesült (1 579,6 millió Ft). A jelentős mértékű megtakarítás főként az egészségügyi hozzájárulási adó sorral magyarázható (-195,9 millió Ft), ahol a tervezéskor még nem volt ismert, hogy ezen adónem 2019-ben megszűnik és beépül a szociális hozzájárulási adóba. Ezzel magyarázható, hogy a szociális hozzájárulási adó szinte 100%-ban teljesült a létszámmegtakarítás ellenére. További jelentősebb megtakarítás (-73,4 millió Ft) jelentkezett a munkaadót terhelő személyi jövedelemadó kiadási soron is.

DOLOGI KIADÁSOK**Előirányzat: 12 000,0 millió Ft****Teljesítés: 11 634,6 millió Ft**

A dologi kiadások teljesítése 2019. évben 11 634,6 millió Ft, ami 3,0%-kal alacsonyabb a tervezettnél (12 000,0 millió Ft). A megtakarítás okait az alábbi, főbb jogcímcsoportok szerinti elemzés mutatja be.

Készletbeszerzés**Előirányzat: 160,0 millió Ft****Teljesítés: 139,6 millió Ft**

A készletbeszerzés kiadásai (szakmai anyagok és üzemeltetési anyagok) a tervhez képest elmaradtak és év végéig 12,7%-os megtakarítás keletkezett. A jogcímen belül hajtó- és kenőanyagra költött legtöbbet a Hatóság, mintegy 44,9 millió Ft értékben.

Kommunikációs szolgáltatások**Előirányzat: 2 466,0 millió Ft****Teljesítés: 2 388,5 millió Ft**

A kommunikációs szolgáltatások előirányzaton is megtakarítás keletkezett, a törvényi előirányzathoz képest 77,5 millió Ft értékben.

Jogcímcsoporton belül a legjelentősebb tételt az informatikai szolgáltatások képezik, ahol a teljesítés 97,7%-ban a terv szerint alakult. Az év során a legnagyobb értékű kiadási tételt az LS Telcom AG-nek az FMS karbantartásra fizetett 142,6 millió Ft képezi. Második legnagyobb szállító ebben a kategóriában a 99999 Informatikai Kft., akitől a Hatóság 137,5 millió Ft-ért vásárolt informatikai eszközöket, illetve ezek működtetését biztosító garancia hosszabbításokat.

Az informatikai eszközök bérlete, licenc díja kiadási soron 404,1 millió Ft-os teljesítés történt, mely szintén jelentős tétel ebben a jogcímcsoportban. Kiemelendő ebből a SoftwareONE Hungary Kft.-nek az MSEA licencek megújítására fizetett 188,8 millió Ft-os összeg, valamint a Valkyr Kft.-nek a Forcepoint és Checkpoint licencek hosszabbítására költött 82,7 millió Ft értékű beszerzések.

Szolgáltatási kiadások**Előirányzat: 2 575,0 millió Ft****Teljesítés: 2 351,5 millió Ft**

A szolgáltatási kiadások soron a tárgyév végére 223,5 millió Ft-os megtakarítás keletkezett.

A jogcímcsoporton belül mind a közüzemi díjak, mind a karbantartási és szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások soron megtakarítást ért el a Hatóság. A karbantartási kiadásokon belül a műszerek karbantartására fordított összeg a tervezettnél csak 71,8%-át éri el, és ehhez hasonlóan kedvezően alakultak az ingatlan

üzemeltetési költségek is (80,9%). Ez utóbbi esetben azonban a számlázás csúszással történik, vagyis a teljesítés nem tartalmazza a decemberre számlázandó összeget (kb. 27,3 millió Ft).

Kiküldetés, reklám- és propaganda kiadások

Előirányzat: 295,0 millió Ft

Teljesítés: 328,9 millió Ft

A kiküldetés, reklám- és propaganda kiadások 295,0 millió Ft-os előirányzatához képest a teljesítés 328,9 millió Ft volt (111,5%), amelyből a belföldi kiküldetések 4,9 millió Ft-ot, a külföldi kiküldetések 131,1 millió Ft-ot, a reklám- és propagandakiadások 192,9 millió Ft-ot képviselnek. A túlteljesítés magyarázata, hogy a tervezés időszakában még nem lehetett látni olyan kiadásokat, amelyek jelentősen megemelték az év végi teljesítést (pl. Internet Hotline „Para” kampány – 49,5 millió Ft).

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások

Előirányzat: 6 504,0 millió Ft

Teljesítés: 6 426,1 millió Ft

A különféle befizetések és egyéb dologi kiadások előirányzat 98,8%-ban teljesült, mely 77,9 millió Ft megtakarítást jelent a törvényi előirányzathoz képest. A jogcímcsoport teljesítésének 98,5%-át az általános forgalmi adó (6 331,9 millió Ft) teszi ki.

EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Előirányzat: 8 552,0 millió Ft

Teljesítés: 8 576,9 millió Ft

A jogcímen a 8 576,9 millió Ft-os pénzügyi teljesítésből a legjelentősebb tétel az MTVA részére átadott 8 400,0 millió Ft összegű egyéb működési célú támogatás volt. Az Mttv. 134. § (5) bekezdése szerint, a saját bevételek azon részét, amelyet a Hatóság működésére nem használ fel, illetve amelyekből nem képez működési tartalékot – az Elnök rendelkezése szerint – átadja az MTVA részére. Ennek alapján februárban 4 000,0 millió Ft, júliusban pedig 4 400,0 millió Ft került átutalásra az MTVA részére.

Az MTVA a támogatás összegét az m4 és m5 csatornák HD terjesztésével kapcsolatos műsorszórás költségeinek finanszírozása közérdekű célra használhatja fel.

BERUHÁZÁSOK

Előirányzat: 2 500,0 millió Ft

Teljesítés: 2 373,1 millió Ft

A beruházások előirányzati kerete terhére 2 373,1 millió Ft értékű kifizetés történt (94,9%-os teljesítés), a Hatóság átgondolt, központosított beszerzéseinek köszönhetően. A legnagyobb megtakarítás az egyéb tárgyi eszközök beszerzése során jelentkezett, 300,2 millió Ft összegben.

Immateriális javak beszerzése, létesítése

Előirányzat: 370,0 millió Ft

Teljesítés: 226,5 millió Ft

A beruházások között szerepel az immateriális javak beszerzésére fordított 226,5 millió Ft-os összeg, amely a tárgyév során jelentős megtakarítást mutat (143,5 millió Ft). A teljesítés 40%-át az IRIS szoftverrendszer beszerzése teszi ki.

Ingatlanok beszerzése, létesítése

Előirányzat: 25,0 millió Ft

Teljesítés: 133,2 millió Ft

Ezen a jogcímen látható túlteljesítést (108,2 millió Ft) két jelentős tétel okozza, mindkettő az EMC mérőlabor projekthez kapcsolódik, melynek finanszírozása a Hatóság tartalékából történt. A nagyobbik kiadás a nirmana Kft.-nek

a mérőlabor tervezésre fizetett 59,7 millió Ft, a kisebbik tétel pedig a CÉH Zrt.-nek az EMC mérőlabor-beruházás lebonyolítására fordított 34,8 millió Ft.

Informatikai eszközök beszerzése, létesítése

Előirányzat: 420,0 millió Ft

Teljesítés: 666,4 millió Ft

A beruházási kiadások közül a második legnagyobb jogcím összegét jelentő informatikai eszközök beszerzése jelentős mértékű túlköltséssel zárult. Ez több tényezéből adódik, egyrészt jelentős értékű HP szerver beszerzés (240,2 millió Ft) történt a T-Systems Magyarország Zrt.-től, másrészt a központi hálózati eszközök cseréje 2018-ban elmaradt, és áthúzódott 2019-re, mintegy 124,1 millió Ft értékben (99999 Informatika Kft.). Ezeken túlmenően említésre érdemes a DELL szerver és storage vásárlás 109,9 millió Ft értékben az Areus Zrt.-től.

Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése

Előirányzat: 1 153,5 millió Ft

Teljesítés: 853,3 millió Ft

A beruházási kiadások legnagyobb összegét az egyéb tárgyi eszközök beszerzése adja. A legjelentősebb tétel a műszerbeszerzésekhez köthető (634,6 millió Ft), ez a jogcímcsoport 74,4%-át teszi ki. A Hatóság jelentős összegben (435,9 millió Ft) vásárolt a Svale Technology Kft.-től különféle mérési eszközöket, de ez az összeg tartalmazza a mérőállomások rekonstrukciójára fordított 302,3 millió Ft-os kiadást is.

Beruházási célú előzetesen felszámított áfa

Előirányzat: 531,5 millió Ft

Teljesítés: 493,7 millió Ft

A beruházási célú előzetesen felszámított áfa összege a hatályos előírásoknak megfelelő áfa-kulccsal számolva teljesült, ami 37,8 millió Ft megtakarítást jelent a törvényi előírányathoz képest, mely változás arányos a beruházásokon mutatkozó megtakarítással.

EGYÉB FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK

Előirányzat: 8,0 millió Ft

Teljesítés: 0,0 millió Ft

Az egyéb felhalmozási célú kiadási előirányzaton (lakáskölcsön) a korábbi évekhez hasonló tervszám került beállításra, azonban teljesítés nem történt.

3. §

A Hatóság 2019. évi bevételeinek teljesülése

A Hatóság teljes, törvény szerinti költségvetési bevételi előirányzata 34 600,0 millió Ft, amely 2019-ben 35 773,5 millió Ft-tal teljesült. A bevételi előirányzatok, illetve azok 2019. évi teljesítéseinek bemutatása az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra. Az előirányzatok részletes magyarázatai a szöveges indokolásban találhatók.

adatok millió Ft-ban

Sorszám	Bevételek	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Eltérés (=4-3)	Eltérés % (=4/3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 224,4	2 224,4	0,0	100,0%
2.1.	Eljárási illetékek	0,0	0,3	0,3	–
2.2.1.	Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjak	323,7	364,7	41,0	112,7%
2.2.2.	Mozgóképszakmai hatósági és eljárási díjak	353,4	556,7	203,3	157,5%
2.2.3.	Rádióamatőr vizsgadíj	0,2	0,2	0,0	100,0%
2.2.	Igazgatási szolgáltatási díjak	677,3	921,6	244,3	136,1%
2.3.1.	Frekvenciadíjak	20 448,7	20 490,9	42,2	100,2%
2.3.2.	Azonosítók díja	2 500,0	2 549,7	49,7	102,0%
2.3.3.	Felügyeleti díj	2 084,2	2 224,6	140,4	106,7%
2.3.	Felügyeleti jellegű tevékenységek díja	25 032,9	25 265,2	232,3	100,9%
2.4.	Egyéb bírság bevételei	434,8	530,2	95,4	121,9%
2.5.	Késedelmi pótlék	0,3	0,0	–0,3	–
2.	Közhatalmi bevételek	26 145,3	26 717,3	572,0	102,2%
3.1.	Szolgáltatások ellenértéke	0,3	0,9	0,6	300,0%
3.2.	Tulajdonosi bevételek	0,0	2,7	2,7	–
3.3.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	6 197,5	6 375,5	178,0	102,9%
3.4.	Biztosító által fizetett kártérítés	0,5	8,1	7,6	1620,0%
3.5.	Egyéb működési bevételek	20,0	421,5	401,5	2107,5%
3.	Működési bevételek	6 218,3	6 808,7	590,4	109,5%
4.	Felhalmozási bevételek	5,0	8,8	3,8	176,0%
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	0,0	6,2	6,2	–
6.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	7,0	8,1	1,1	115,7%
Költségvetési bevételek		34 600,0	35 773,5	1 173,5	103,4%
Finanszírozási bevételek		0,0	45 490,6	45 490,6	–
Bevételek összesen		34 600,0	81 264,1	46 664,1	234,9%

MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL**Előirányzat: 2 224,4 millió Ft****Teljesítés: 2 224,4 millió Ft**

Ezen az előirányzaton az MTVA által átutalt, a Médiatek hivatali szervének működését biztosító forrás szerepel 2 224,4 millió Ft összeggel, amely az előző évvel azonos összegű támogatást tartalmaz, és ezen összeg fedezi a teljes Médiatek Igazgatási Divízió, a Nemzeti Filmiroda, valamint a Médiatek Titkárság Főosztály kiadásait, amely magában foglalja a Médiatek Intézet költségeit is.

A 2019-es évben az előirányzat 100,0%-os teljesülést mutat.

KÖZHATALMI BEVÉTELEK**Előirányzat: 26 145,3 millió Ft****Teljesítés: 26 717,3 millió Ft**

Össességében a közhatalmi bevételek előirányzata a 26 145,3 millió Ft eredeti előirányzathoz képest 572,0 millió Ft-tal magasabb értékkel, 26 717,3 millió Ft-ban realizálódott, mely 2,2%-os többletet jelent.

Eljárási illetékek**Előirányzat: 0,0 millió Ft****Teljesítés: 0,3 millió Ft**

Ezen a jogcímen kerültek kiszámlázásra a szolgáltatók által a Hatóságtól kért vizsgálati jegyzőkönyv-, illetve határozat másolatok, valamint az egyéb iratpótlási kérelmek esetén fizetendő eljárási illetékek. Az ilyen jellegű bevételek éves szinten összesen 0,3 millió Ft értékben jelentkeztek a Hatóságnál.

Igazgatási szolgáltatási díjak**Előirányzat: 677,3 millió Ft****Teljesítés: 921,6 millió Ft**

Az igazgatási szolgáltatási díjak a teljes bevételi struktúrában relatíve kisebb nagyságrendet képviselnek, amelyek az eredetileg tervezett 677,3 millió Ft-tal szemben 921,6 millió Ft összeggel teljesültek, ami 136,1%-os teljesítést jelent. A teljesítésből 364,7 millió Ft az elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjakhoz, míg 556,7 millió Ft a mozgóképszakmai hatósági eljárási díjakhoz és 0,2 millió Ft a rádióamatőr vizsgadíjakhoz kapcsolódik.

Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjak**Előirányzat: 323,7 millió Ft****Teljesítés: 364,7 millió Ft**

Az elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díjaknál mutatkozó túlteljesítés (41,0 millió Ft) döntő mértékben az antennák, szerkezeteik engedélyezési eljárási díjának növekedésével magyarázható. Főként a 4. mobilszolgáltatásra készülő DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. díjai emelkedtek, mivel a tervezett antennatartó szerkezetek (toronyok) engedély kérelmeinek építési engedélyei nagyobb részben kiadásra kerültek, illetve folyamatban vannak. További magyarázatként szolgál a bevételtöbbletre, hogy több torony esetén a 2018. évben indított engedélyezési eljárások és így a hozzá kapcsolódó bevételek is átcsúsztak a 2019. évre, mert egyes előre tervezett eljárásoknál a helykijelölés meghíúsult.

A pénzforgalmi befolyás az eredeti előirányzathoz képest 112,7%-os teljesítést jelent.

Mozgóképek szakmai hatósági és eljárási díjak**Előirányzat: 353,4 millió Ft****Teljesítés: 556,7 millió Ft**

A két jelentős – a bevételt nagymértékben befolyásoló – tényező a támogatásra jogosultság megállapítása és a költségellenőrzési eljárás díja, amelyek elsősorban a megrendelésre készülő filmalkotások (bér munkák) eljárási díjaiból adódnak. Ezek összege csak nagyságrendileg kalkulálható, ennek következtében mutatkozik terven felüli teljesítés ezen a jogcímen. A 2019. évi teljesítés 203,3 millió Ft-tal haladta meg az eredeti előirányzatot.

A jogcím esetében lényeges változást hozott az Országgyűlés 2019. december 10-i ülésnapján elfogadott, egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CVI. törvény, ugyanis a hatályba lépő szabályozás szerint, a Nemzeti Filmiroda felügyelete 2020. január 1-től a Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetése alá lett rendelve. Ennek eredményeképpen, a 2020-as évtől kezdődően, a Hatóság költségvetéséből átkerülnek a mozgóképszakmai hatósági eljárásokból származó bevételek a Miniszterelnöki Kabinetiroda költségvetésébe.

Rádióamatőr vizsgadíj**Előirányzat: 0,2 millió Ft****Teljesítés: 0,2 millió Ft**

Az igazgatási szolgáltatási díjak között szerepel a rádióamatőr vizsgadíj, melynek összege nem releváns, a teljesítés az eredeti előirányzatnak megfelelően alakult.

Felügyeleti jellegű tevékenységek díja**Előirányzat: 25 032,9 millió Ft****Teljesítés: 25 265,2 millió Ft****Frekvenciadíjak****Előirányzat: 20 448,7 millió Ft****Teljesítés: 20 490,9 millió Ft**

A 2019. évi tervezés keretét – az előző évekhez hasonlóan – egyrészt a három, országosan meghatározó mobilszolgáltató céggel (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Zrt., Vodafone Zrt.) 2013. szeptember 6-án aláírt hatósági szerződés módosítása, másrészt a széles vagy egyre szélesebb sávú (sávzélesség > 25 kHz) rendszerek után fizetendő díjak határozták meg. Ide tartoznak az országos lefedettséget elérő mobiltelefon rendszerek és az e hálózathoz kapcsolódó mikrohullámú kiszolgáló összeköttetések.

A tárgyévi bevételek nagyságrendjére és pénzforgalmi ütemezésére komoly befolyással volt, hogy a három nagy mobilszolgáltató céggel és a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft-vel 2015. január 15-én aláírásra került az a hatósági szerződésmódosítás, melynek értelmében a számlázások és fizetések rendje egységesítésre került.

Az egységesítés érdekében folytatott egyeztetéseket követően, a Felek abban állapodtak meg, hogy a Szolgáltatók a sávdíjat 2015. január 1-jétől negyedéves gyakorisággal fizetik. A hatósági szerződések alapján, a 2014. december 31. dátumig éves, negyedéves, illetve havi ütemezésben fizetett addigi sávdíjak helyett, 2015. január 1-jétől negyedéves számlázási ütemezésre tért át a Hatóság.

A frekvenciadíjak összességében az eredeti előirányzathoz (20 448,7 millió Ft) képest 100,2%-ban, azaz 20 490,9 millió Ft összegben teljesültek.

Az alábbi táblázat részletesen bemutatja a frekvenciadíjak jogcímenkénti 2019. évi eredeti előirányzatát és azok teljesülését.

adatok millió Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Eltérés
GSM 900 MHz frekvenciadíj	2 376,0	2 142,0	-234,0
DCS 1800 frekvenciadíj	2 902,5	2 902,5	0,0
Mobil koncessziós díjak	5 278,5	5 044,5	-234,0
UMTS sávdíj	2 025,0	2 025,0	0,0
Műsorszóró frekvencia lekötési díj	0,2	0,6	0,4
Műsorszóró frekvencia használati díj	603,3	657,8	54,5
Műsorszóró frekvenciadíj	603,5	658,4	54,9
URH frekvencia lekötési díj	1,5	1,6	0,1
URH frekvencia használati díj	468,0	477,3	9,3
GSM-R sávdíj	36,0	36,0	0,0
URH frekvenciadíj	505,5	514,9	9,4
Mikrohullámú frekvencia lekötési díj	27,0	40,8	13,8
Mikrohullámú frekvencia használati díj	1 750,0	1 951,8	201,8
Mikrohullámú frekvenciadíj	1 777,0	1 992,6	215,6
Egyéb frekvenciák használati díja	46,0	41,3	-4,7
E-GSM 900 sávdíj	576,0	522,0	-54,0
26 GHz sávdíj	191,5	193,2	1,7
2012. évi pályázat frekvenciadíjai	767,5	715,2	-52,3
450 MHz sávdíj	265,7	310,0	44,3
800 MHz sávdíj	5 400,0	5 400,0	0,0
900 MHz sávdíj	450,0	450,0	0,0
1800 MHz sávdíj	670,5	670,5	0,0
2600 MHz sávdíj	2 227,5	2 227,5	0,0
2014. évi pályázat frekvenciadíjai	9 013,7	9 058,0	44,3
2016. évi pályázat frekvenciadíja (3400-3800 MHz sávdíj)	432,0	441,0	9,0
Frekvenciadíjak bevételei összesen	20 448,7	20 490,9	42,2

Mobil koncessziós díjak**Előirányzat: 5 278,5 millió Ft****Teljesítés: 5 044,5 millió Ft**

A három nagy mobilszolgáltató hatósági szerződések alapján, frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkezik a 900 MHz-es és 1800 MHz-es frekvenciasávokban Magyarország teljes területén, a földfelszín tekintetében, beleértve a metrálóutakat is. A szolgáltatók a szerződésben meghatározott frekvenciasávokban az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 188. § 72. pontjában foglalt meghatározás szerinti mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtására jogosultak.

A hatósági szerződés alapján szerzett frekvenciahasználati jogosultság szerint, a szolgáltatóknak kizárólagos joguk van arra, hogy a jogosultsággal érintett frekvenciasávokban a frekvenciahasználathoz szükséges frekvenciakijelölés és rádióengedély kiadása érdekében eljárjanak.

GSM 900 MHz frekvenciadíj**Előirányzat: 2 376,0 millió Ft****Teljesítés: 2 142,0 millió Ft**

A módosított hatósági szerződés szerinti éves díj a GSM 900 MHz frekvenciasávban 2 376,0 millió Ft összegben került megtervezésre. A pénzforgalmi teljesítés 2 142,0 millió Ft volt.

Az eltérés egyik oka, hogy a 2018-as évben átalakításra került a frekvencia számlák fizetési rendje. A 2018. I. negyedév és az azelőtti számlák kibocsátása még úgy történt, hogy fizetési határidőnek a következő év ugyanazon negyedévének az első hónapjára lett rászámolva a 30 napos fizetési határidő. 2018. II. negyedév számlázásánál és az azt követő számlázásoknál már az adott negyedévet követő év utáni negyedév első hónapjának 15 napja + 30 nap a fizetési határidő, amely a szerződésben előírtaknak megfelelő. Így eltolódott egy negyedévvél a fizetési határidő, mert a szerződés értelmében a negyedévet követően, 1 évvel később kell fizetni. Ebből következően, a korábban 2019. május hóban esedékes számlák fizetési határideje áttevődött augusztusra, így a három szolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Zrt. és Vodafone Zrt.) 2019. II. negyedévre beütemezett tervszámai nem kerültek teljesítésre. Ez 594,0 millió Ft elmaradást jelentett. Ezzel ellentétes hatást váltott ki, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. június hónapban előre kifizette a teljes 2019. évi és a 2020. I. és II. negyedévének sávdíjait, ami 360,0 millió Ft túlfizetést jelentett.

Összességében, így a tervhez képest 234,0 millió Ft elmaradás jelentkezett.

DCS 1800 MHz frekvenciadíj**Előirányzat: 2 902,5 millió Ft****Teljesítés: 2 902,5 millió Ft**

Az 1800 MHz-es sáv díjfizetési szempontból két fő egységre bontható, amelyeket a hatályos hatósági szerződések definiálnak. A számlázás és befizetés a tárgynegyedévet követő negyedévben történik.

A Telenor Zrt. 2004. évben megnyert és 2013 októberétől használt DCS „G” blokkja után, a frekvencialekötés és -használat díjáról szóló 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet (a továbbiakban: tarifarendelet) szerint kell fizetni a sávdíjat. Ennek összege a 2014. évi sávrendezés és engedélyezés utáni 2X15 MHz-es blokkra 56,3 millió Ft/hó. A számlázás ezen a jogcímen havi ütemezésű maradt.

A szolgáltatói befizetések 2 902,5 millió Ft összegben, terv szerint teljesültek.

UMTS pályázati frekvencia díjak**Előirányzat: 2 025,0 millió Ft****Teljesítés: 2 025,0 millió Ft**

A tarifarendelet e sávra vonatkozó díjszámítási eljárása és együtthatói 2014. január óta nem változtak, ezáltal ezen a jogcímen a korábbi évek bevételeivel azonos nagyságrendű teljesülést lehetett tervezni. Ennek összege a tavalyi évhez hasonlóan 2 025,0 millió Ft volt, amely összeg terv szerint teljesült.

Műsorszóró frekvenciadíj**Előirányzat: 603,5 millió Ft****Teljesítés: 658,4 millió Ft**

A műsorszóró frekvenciadíj esetében 54,9 millió Ft a túlfizetés, mely csupán technikai jellegű. A 2018. december havi számlák fizetési határideje december 27-e volt, azonban a partnerek több mint 90%-a csak 2019. január elején teljesítette a kötelezettségét, ez okozta a közel egy havi műsorszóró frekvencia használati díj növekményt.

URH frekvenciadíj**Előirányzat: 505,5 millió Ft****Teljesítés: 514,9 millió Ft**

Az URH sávban évek óta stagnál a rendszerek száma és inkább a hálózatok korszerűsítésével lehet számolni, mint azok számának növekedésével. Az elmúlt évekhez viszonyított enyhe növekedés ebben a bevételi csoportban azzal indokolható, hogy néhány esetben a hálózatok korszerűsítése és a tesztüzem után a régi és az új technológiát a felhasználók egymás mellett üzemben tartották, valamint az átlagot meghaladóan több olyan alkalmi rendezvény is volt, amelynek időtartama alatt professzionális URH készülékeket használtak fel.

A bevételi többlet 9,4 millió Ft volt.

Mikrohullámú frekvenciadíj**Előirányzat: 1 777,0 millió Ft****Teljesítés: 1 992,6 millió Ft**

A mikrohullámú frekvenciasávok legnagyobb felhasználói a mobil szolgáltatók és a nagy sebességű adathálózatok. Az előző években tapasztalt frekvencia lekötési díj stagnálása után növekedés indult el 2019-ben. Ennek több magyarázata is van. Az optikai hálózatok nem tudtak olyan gyorsan fejlődni, mint amennyire a bázisállomási rendszereket bővíteni kellett, így a szolgáltatók kénytelenek voltak mikrohullámú eszközöket telepíteni. A szolgáltatók előzetesen próbálnak felkészülni az 5G rendszerek részére szükséges nagyobb kapacitásokra, hogy a pályázatok lezárása után könnyebben és gyorsabban el tudják indítani a szolgáltatást. A 26 GHz-es frekvenciasávot az EU az 5G rendszerek részére kívánja felhasználni. Ennek következménye, hogy a szolgáltatók nem kívánnak ilyen eszközökkel hálózatot építeni, mert nem ismert sem a pontos szabályozás sem pedig az átállási határidő. A vidéki szélessávú projekt keretében folytatódott a nagyobb beruházások a vidéki térségekben. A korábbi években végrehajtott készülék-modernizálás kapcsán kapott átviteli kapacitás bővülés már nem volt elegendő a szolgáltatói igényeknek, ezért sáv szélességet is bővíteni kellett a gyorsabb adatátvitel érdekében.

Mindezek következtében, a pénzforgalmi teljesítés a tervezett 1 777,0 millió Ft helyett 215,6 millió Ft-tal magasabb összeggel valósult meg.

Egyéb frekvenciadíjak**Előirányzat: 46,0 millió Ft****Teljesítés: 41,3 millió Ft**

E kategóriába azon rendszerek tartoznak, amelyek a főbb frekvenciasávok kategóriáiba nem illenek. Tekintettel az ilyen típusú rendszerekben üzemeltetett alacsony állomásszámmra és díjtételre, ez nem szignifikáns összeg a frekvenciadíj bevételek között.

A teljesítés 4,7 millió Ft-tal maradt el az eredeti előirányzattól, mivel a tervezés csak bázis alapon történhetett, így ez magyarázza a differenciát.

2012. évi pályázat frekvenciadíjai**Előirányzat: 767,5 millió Ft****Teljesítés: 715,2 millió Ft**

A Hatóság a 2012-ben lezárult pályázati eljárás során értékesített frekvenciasávok használatából összesen 767,5 millió Ft bevételt prognosztizált, mellyel szemben a teljesülés 715,2 millió Ft volt.

GSM 900 MHz sávdíj**Előirányzat: 576,0 millió Ft****Teljesítés: 522,0 millió Ft**

A 2013. október 11-én módosított hatósági szerződések biztosítják a három nagy szolgáltató 2012. évben elnyert E-GSM 900 MHz frekvenciasáv blokkjainak használatát, valamint ezek határozzák meg a sávdíjak értékét. A 2019-es évre 576,0 millió Ft bevétellel kalkulált a Hatóság. A pénzforgalmi teljesítés 522,0 millió Ft volt.

Az eltérés egyik oka, hogy a 2018-as évben átalakításra került a frekvencia számlák fizetési rendje. A 2018. I. negyedév és az azelőtti számlák kibocsátása még úgy történt, hogy fizetési határidőnek a következő év ugyanazon negyedévének az első hónapjára lett rászámolva a 30 napos fizetési határidő. 2018. II. negyedév számlázásánál és az azt követő számlázásoknál már az adott negyedévet követő év utáni negyedév első hónapjának 15 napja + 30 nap a fizetési határidő, amely a szerződésben előírtaknak megfelelő. Így eltolódott egy negyedévvel a fizetési határidő, mert a szerződés értelmében a negyedévet követően, 1 évvel később kell fizetni. Ebből következően, a korábban 2019. május hóban esedékes számlák fizetési határideje áttevődött augusztusra, így a három szolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Zrt. és Vodafone Zrt.) 2019. II. negyedévre beütemezett tervszámai nem kerültek teljesítésre. Ez 144,0 millió Ft elmaradást jelent. Ezzel ellentétes hatást váltott ki, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. június hónapban előre kifizette a teljes 2019. évi és a 2020. I. és II. negyedévének sávdíjait, ami 90,0 millió Ft túlfizetést jelentett.

Így összességében, a jogcímen a tervhez képest 54,0 millió Ft elmaradás figyelhető meg.

26 GHz sávdíj**Előirányzat: 191,5 millió Ft****Teljesítés: 193,2 millió Ft**

A 2012. évi pályázat szerint, a 26 GHz-es mikrohullámú sávban a fix sávdíjas mikro bevételek 2014. óta konstans értéken vannak és a jövőben sem várható ennek módosulása. A sávokat használó szolgáltatók továbbra is aktívan üzemeltetnek eszközöket ebben a spektrumban is. A sávban kismértékű sávrendezés történt, amelynek nem volt hatása a díjbevételekre.

A 191,5 millió Ft tervvel szemben a teljesülés 193,2 millió Ft volt. Az 1,7 millió Ft összegű túlfizetést a Digi Kft. 2018. évi december havi számlájának 2019. januári pénzügyi rendezése okozta.

2014. évi pályázat frekvenciadíjai**Előirányzat: 9 013,7 millió Ft****Teljesítés: 9 058,0 millió Ft**

A Hatóság a 2014-ben lezárult pályázati eljárás során értékesített frekvenciasávok használatából összesen 9 013,7 millió Ft bevételt kalkulált, amely 100,5%-ban teljesült.

450 MHz sávdíj**Előirányzat: 265,7 millió Ft****Teljesítés: 310,0 millió Ft**

A sávot 2014. évben az MVM Net Zrt. nyerte meg. A cég alapvetően a kormányzat részére kívánt távközlési szolgáltatást nyújtani a hálózat kiépítése után, melynek ütemezését és főbb jellemzőit a hatósági szerződés rögzíti.

A Hatóság 2019. évre vonatkozóan 265,7 millió Ft bevételt várt a sávból, a pénzforgalom 44,3 millió Ft többlettel teljesült, mivel a szolgáltató a 2018. évi novemberi és decemberi számláit csak 2019-ben rendezte.

800 MHz sávdíj**Előirányzat: 5 400,0 millió Ft****Teljesítés: 5 400,0 millió Ft**

A 800 MHz-es sávban minden blokk elkelt, így a három nyertes szolgáltató havi 450,0 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír, amely a számlaegységesítési megállapodásnak megfelelően, a negyedév első hónapjának közepén kerül kiszámlázásra, 30 napos fizetési határidővel. A tervezett 5 400,0 millió Ft bevétel 100%-ban teljesült.

900 MHz sávdíj

Előirányzat: 450,0 millió Ft**Teljesítés: 450,0 millió Ft**

A 900 MHz-es sávban szintén minden blokk elkelt, így a három nyertes szolgáltató havi 37,5 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír a 2015. január 15-én módosított hatósági szerződés szerinti fizetési határidővel. Az előirányzat 100,0%-os teljesülést mutat.

1800 MHz sávdíj**Előirányzat: 670,5 millió Ft****Teljesítés: 670,5 millió Ft**

Az 1800 MHz-es sávban szintén minden blokk értékesítésre került. A két nyertes szolgáltatónál havi 55,9 millió Ft-os fizetési kötelezettség jelentkezik. A betervezett összeg mindkét szolgáltató részéről teljes összegben megfizetésre került.

2600 MHz sávdíj**Előirányzat: 2 227,5 millió Ft****Teljesítés: 2 227,5 millió Ft**

A 2600 MHz-es sávban négy blokk kelt el. A nyertes szolgáltatóknak összesen 2 227,5 millió Ft díjfizetési kötelezettségük keletkezett. Fontos kiemelni, hogy korábban az egyik blokkra (FDD sáv) a Vodafone Zrt. a szerződése szerint halasztott fizetéssel bírt, amelyet a szolgáltató 1 393,1 millió Ft összegben 2017. második negyedévben rendezett. 2017. harmadik negyedévtől már a szerződés szerinti normál havidíjat fizeti. A szolgáltatók a díjakat 100%-ban befizették, így a tervösszeg teljesült.

2016. évi pályázat szerinti 3400-3800 MHz sávdíjak**Előirányzat: 432,0 millió Ft****Teljesítés: 441,0 millió Ft**

A Hatóság a 3400–3800 MHz frekvenciasáv értékesítése során, 80 MHz frekvenciamennyiséget értékesített sikeresen. Frekvenciahasználati jogosultságot nyert 18 évre (2034. június 15-ig) az eddig nem használt felső sávban a DIGI Távközlési Kft., az alsó sávban a Vodafone Magyarország Zrt. Az értékesítési eljárás eredményeként a Hatóság új frekvenciákat kapcsolt be a digitális gazdaság vérkeringésébe.

A 432,0 millió Ft tervvel szemben a teljesülés 441,0 millió Ft volt. A 9,0 millió Ft összegű túlfizetést a Digi Kft. 2018. évi december havi számlájának határidőn túli, 2019-es januári pénzügyi rendezése okozta.

Azonosítók díja**Előirányzat: 2 500,0 millió Ft****Teljesítés: 2 549,7 millió Ft**

Az azonosító díjak esetében a törvényi előirányzat 2 500,0 millió Ft, míg a teljesülés 2 549,7 millió Ft volt. Az előirányzat 102,0%-ban teljesült.

2019-ben a beérkezett azonosítóengedélyezéssel kapcsolatos kérelmek, illetve a hivatalból indított eljárások száma az előző évihez képest csak kis mértékben változott. Mindkét évben (2018. és 2019.) a korábbiakhoz képest kevesebb azonosítóengedélyezési ügyszám elsősorban a távközlési piac viszonylagos telítettségével magyarázható. 2019-ben nem voltak egyéb ügyszámot befolyásoló tényezők, mint például jogszabályi változások, azonosítóhasználati díjtétel változások.

Az összes 2019. évi eljárás eredményeként 137 db véglegesített határozat vagy végzés került kiadásra. Ebben az évben is kisebb számban fordultak elő azonosítóhasználati díj fizetési kötelezettség elmaradása miatt indított visszavonási-, illetve számmezőátadási eljárások.

A 2019-ben kiszámlázott azonosítóhasználati díj az előző évihez képest kis mértékben emelkedett.

Díjbevétel növekedést, illetve díjbevétel csökkenést eredményező jelentősebb szolgáltatói azonosítógazdálkodási események egyaránt bekövetkeztek az év folyamán.

Nagyszámú azonosítót érintett az EXTERNET Telekommunikációs és Internet Szolgáltató Zrt. elektronikus hírközlési szolgáltatásainak 2019. március 1-i hatályú megszüntetése. A cég szolgáltatásait a Comnica Kft. átvette.

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 2019. második felében – a korábbi kijelölések mellé – további nagy mennyiségű mobil számmező kijelölését kérte az SHS=50-es tartományból.

Az ACN Communications Hungary Kft. 2019. szeptember 1. napjával megszüntette a helyhez kötött telefonszolgáltatásának a nyújtását, melynek következményeként 32 db ezres földrajzi számmező kijelölésének a visszavonására, valamint 49 db ezres földrajzi számmező más szolgáltató részére történő átadására került sor.

A 2019. évi díjbevétel csökkenés elkerülését eredményezte a Vodafone Magyarország Zrt. részére történt 200 db ezres mobil számmező kijelölése az SHS=70-es tartományból.

Felügyeleti díj

Előirányzat: 2 084,2 millió Ft

Teljesítés: 2 224,6 millió Ft

A 2019. évi előirányzatot (2 084,2 millió Ft) és a teljesítést (2 224,6 millió Ft) összehasonlítva, felügyeleti díj vonatkozásában a tervezettnél 140,4 millió Ft-tal magasabb teljesítés realizálódott.

Ennek a terven felüli teljesítésnek az oka, hogy a felügyeleti díj adatszolgáltatás (Felügyeleti Díjkezelő Rendszer) adatkapus rendszerének bevezetésével érezhetően javult a szolgáltatók adatszolgáltatási fegyelme, illetve az automatikus számlázással a díjelőírások és a számlázás hibáinak csökkenése is az elvárásoknak megfelelően alakult.

2019-ben a szakterület az óvatosság elve alapján tervezte a bevételt, mivel a törölt szolgáltatók, cégösszevonások, megszűnések száma bizonytalanságot okozott.

2019-ben a felügyeleti díj teljesítés az előirányzathoz viszonyítva 106,7%-ot mutatott.

Egyéb bírság

Előirányzat: 434,8 millió Ft

Teljesítés: 530,2 millió Ft

Ezen a jogcímen a 434,8 millió Ft eredeti előirányzattal szemben 530,2 millió Ft bevételt realizált a Hatóság. A bírság nagyságrendje a tervezéskor nehezen becsülhető, mivel a kirótt bírságok nagymértékben függenek a szolgáltatói jogkövetés aktuális szintjétől.

A két legnagyobb bírság a Magyar Telekom Nyrt. befizetéseihez kapcsolódik:

Május hónapban a Magyar Telekom Nyrt. 50,0 millió Ft összegben fizette be az analóg és a digitális sugárzásról az IPTV-re történő átállás során a szerződéses feltételek hiányos betartása miatt rá kiszabott bírság értékét.

Decemberben a Magyar Telekom Nyrt. 136,0 millió Ft-ot, míg vezető tisztségviselője 2,0 millió Ft-ot fizetett egy korábban kiszabott bírságra vonatkozóan. A bírság határozat indokolása szerint, a szolgáltató minden második kötbérfizetési kötelezettségét jogsértő módon teljesítette az előfizetőivel szemben.

Késedelmi pótlék

Előirányzat: 0,3 millió Ft

Teljesítés: 0,0 millió Ft

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) értelmében a díjak, valamint az adók módjára behajtható bevételekhez kapcsolódó késedelmi pótlékot a közhatalmi bevételek között kell kimutatni. Ezen a jogcímen a 0,3 millió Ft tervvel szemben a 2019-es év folyamán nem történt teljesítés.

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Előirányzat: 6 218,3 millió Ft

Teljesítés: 6 808,7 millió Ft

Szolgáltatások ellenértéke

Előirányzat: 0,3 millió Ft

Teljesítés: 0,9 millió Ft

Ez a jogcím a Hatóságnál nem releváns, így ez az előirányzat 0,3 millió Ft összegben szerepelt a tervben, melyre a teljesítés 0,9 millió Ft volt.

Tulajdonosi bevételek**Előirányzat: 0,0 millió Ft****Teljesítés: 2,7 millió Ft**

Ezen a jogcímen a Hatóság nem tervezett bevételt a 2019. évre. Terven felüli bevételként 2,7 millió Ft folyt be, amely az Interszputnyik Nemzetközi Űrtávközlési Szervezet befizetéséhez kapcsolódik. E szervezetnek Magyarország az egyik alapító tagja. A nemzetközi szerződés alapján a Hatóság képviseli hazánkat, így a szervezet a Hatóság részére utalta át a tárgyévben Magyarországot illető osztalékot.

Kiszámlázott általános forgalmi adó**Előirányzat: 6 197,5 millió Ft****Teljesítés: 6 375,5 millió Ft**

A kiszámlázott általános forgalmi adó bevételek az adóköteles bevételek után befolyt áfa összegét tartalmazzák, a 2019. évre érvényes 27%-os kulccsal. Adóköteles bevételek a frekvenciadíjak, az azonosítók díja, a felhalmozási bevételek és a működési bevételek meghatározott áfaköteles része (pl. pályázati dokumentáció díja, pályázati részvételi díj).

A kiszámlázott díjak általános forgalmi adó tartalma az eredeti előirányzat 6 197,5 millió Ft-os összegével szemben 6 375,5 millió Ft-ban teljesült. Ez 2,9%-os túlteljesítést jelent, melynek magyarázata az egyéb működési bevételekből (pályázati részvételi díjak) származó bevételi-többlet áfa vonzata.

Biztosító által fizetett kártérítési bevételek**Előirányzat: 0,5 millió Ft****Teljesítés: 8,1 millió Ft**

Az Áhsz. értelmében, ezt a jogcímet külön soron kell nyilvántartani. A Hatóság bázis alapon tervezve 0,5 millió Ft bevételt irányzott elő, mellyel szemben a teljesülés 8,1 millió Ft volt, mely főként a gépjárművek visszatérített biztosításából ered.

Egyéb működési bevételek**Előirányzat: 20,0 millió Ft****Teljesítés: 421,5 millió Ft**

Ezen a soron a kötbérből, kártérítésből, késedelmi kamatból (a dolgozók részére nyújtott lakásépítési célú hitelek esetleges késedelmes fizetéséből adódó késedelmi pótlékok jelennek meg ezen a jogcímen), valamint a frekvencia tenderek pályázati részvételi díjából származó bevételek szerepelnek, melyeknek összegével a költségvetési tervezés idején még nem lehetett pontosan kalkulálni.

A teljesítés a 20,0 millió Ft eredeti előirányzathoz viszonyítva 421,5 millió Ft összegben valósult meg. A jelentős eltérés magyarázata, a 2019. évi költségvetés tervezési időszakában még nem ismert 5G árverés lebonyolítása, amelyen az indulás feltételeként 100,0 millió Ft részvételi díj megfizetése volt kikötve. A pályázattal kapcsolatban végül a Magyar Telekom Nyrt., a Vodafone Magyarország Zrt., a Telenor Magyarország Zrt. és a DIGI Communications fizetett be egyenként 100-100 millió Ft-ot, így összességében ezen a jogcímen 400,0 millió Ft többletbevételt realizált a Hatóság.

FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK**Előirányzat: 5,0 millió Ft****Teljesítés: 8,8 millió Ft**

Ezen a jogcímen jelenik meg az ingatlanok értékesítéséből, a felesleges és az elhasználdott eszközök selejtezését követő értékesítésből, továbbá a lecserélt gépjárművek eladásából származó bevételek.

Az 5,0 millió Ft eredeti előirányzathoz viszonyítva, a teljesítés 8,8 millió Ft volt, mely 3,8 millió Ft többletteljesítést mutat.

MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK**Előirányzat: 0,0 millió Ft****Teljesítés: 6,2 millió Ft**

A működési célú átvett pénzeszközökre 2019-es évre nem tervezett bevételt a Hatóság. Ezek olyan bevételek, amelyek az államháztartáson kívülről működési célból kapott támogatásokból és más ellenérték nélküli bevételekből származnak.

2019-ben a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat részéről visszautalt 6,2 millió Ft szerepel teljesítésként, amelynek magyarázata, hogy a Hatóságtól pénzeszköz átadás jogcímen a korábbi években kapott támogatás felhasználása nem volt teljeskörű, ezért a fel nem használt összeget a partner visszautalta a Hatóságnak.

FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK**Előirányzat: 7,0 millió Ft****Teljesítés: 8,1 millió Ft**

A dolgozóknak nyújtott lakáskölcsön visszatérülése a 7,0 millió Ft előirányzattal szemben 8,1 millió Ft összegben realizálódott.

FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK**Előirányzat: 0 millió Ft****Teljesítés: 45 490,6 millió Ft**

A Hatóság a széleskörű feladatainak maradéktalan végrehajtása érdekében, a tárgyévi költségvetésében keletkező megtakarításaiból tartalékokat képez, melyek felhasználását az év végén kiadott Elnöki Rendelkezésben szabályozza, majd a zárszámadási törvény elfogadásával, az Országgyűlés hagyja jóvá.

A hatályos számviteli rend szerint, a pénzügyi beszámolóban az előző években képzett maradványokat bevételként kell szerepeltetni. Így az előző évek Elnöki Rendelkezései, valamint a jóváhagyott zárszámadási törvényekből a fel nem használt tartalékok összegét az előirányzatok közt finanszírozási bevételként kell figyelembe venni.

Fentieknek megfelelően, a bevételek között összességében 45 490,6 millió Ft-tal szerepel – pénzforgalom nélkül – az előző évi tartalékok állománya, finanszírozási bevételek megnevezéssel.

A Hatóság bevételei mindösszesen 81 264,1 millió Ft összegben teljesültek 2019-ben.

TÖBBLETBEVÉTELEK

Összességében a Hatóság 2019. évi költségvetési bevétele 35 773,5 millió Ft volt, amely az eredeti előirányzat összegéhez (34 600,0 millió Ft) viszonyítva 3,4%-os túlteljesítést mutat.

A túlteljesítés összegéből (1 173,5 millió Ft) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) szerint 1 091,4 millió Ft többletbevételként keletkezett.

adatok millió Ft-ban

Előirányzat neve	Túlteljesítés		Összesen
	Koncessziós áfa	Többletbevétel	
Közhatalmi bevételek	0,0	572,0	572,0
Működési bevételek	82,1	508,3	590,4
Felhalmozási bevételek	0,0	3,8	3,8
Működési célú átvett pénzeszközök	0,0	6,2	6,2
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0,0	1,1	1,1
Összesen	82,1	1 091,4	1 173,5

Az Ávr. 35. § (1) bekezdése szerint a közhatalmi bevételek, működési bevételek és felhalmozási bevételek előirányzatainak keletkezett többletbevételek az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítást követően használható fel.

A Hatóság a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontja alapján, valamint az Mttv. 109. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint önálló szabályozó szerv, mely kizárólag a törvényeknek van alárendelve. A Hatóság

elnöke az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9/A. § (1) bekezdése alapján gyakorolja az irányító szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges hatásköröket.

A 2019. évben képződött 1 091,4 millió Ft összegű többletbevételt a 6/2019. számú Elnöki Rendelkezés IV. fejezet 2.1. pontjában meghatározottaknak megfelelően, a Hatóság az árnyékolt és reflexiómentes mérőkamra és szerverközpont építésére képzett tartalékba helyezi.

4. §

TÁRGYÉVI MARADVÁNY ÉS TARTALÉKOK

TÁRGYÉVI MARADVÁNY

Előirányzat: 0 millió Ft

Teljesítés: 4 556,0 millió Ft

A maradványfelhasználással korrigált bevételi és kiadási teljesítés 4 556,0 millió Ft pénzmaradványt mutat, melynek felhasználására vonatkozóan az alábbi táblázatban összefoglalt javaslat került előterjesztésre, a 2019. évi működési tartalékról, valamint a 2019. évi maradvány terhére szóló kötelezettségvállalásról és az MTVA részére történő befizetésről szóló 6/2019. számú Elnöki Rendelkezéssel egyezően.

- A Hatóság a 2019. évi 530,2 millió Ft összegű bírságból származó bevétele az Mttv. vonatkozó előírásai alapján a médiatudatosság fejlesztésére fordítható.
- A pénzmaradványból finanszírozható a 2019. évi kötelezettségvállalással terhelt 382,7 millió Ft értékű szállítói kötelezettség (kötelezettségvállalással lekötött maradvány) 2020. évi kiadásai.
- A Hatóság a nemzeti mérésügyi feladatainak hatékony ellátásáért, valamint a vonatkozó EU-s irányelveknek történő maradéktalan megfelelés érdekében, árnyékolt és reflexiómentes mérőkamra és szerverközpont építésének beruházásáról (NARNIA projekt) hozott döntést. A Hatóság e projekt megvalósítására 3 643,1 millió Ft-ot különít el a 2019. évi maradványa terhére, melyből 1 091,4 millió Ft többletbevételből keletkezett.

A Hatóság tartalékainak alakulását az alábbi táblázat mutatja be.

adatok millió Ft-ban

Megnevezés		Összeg
1.	Előző évek tartalékainak nyitó értéke	45 490,6
2.	Előző évek tartalékainak évközi változása (növekedés/csökkenés)	–1 793,6
	Ebből: Felhasználások	
	Kötelezettségvállalással lekötött 2018. évi maradvány felhasználása	–1 090,0
	E-közmű felhasználás	–83,2
	Bírságból médiatudatosság fejlesztésére felhasználás	–368,2
	EMC mérőlabor forrás felhasználás	–128,5
	Megváltozott munkaképességűek részére hírközlési szolgáltatás biztosítása	–62,7
	Digitális földfelszíni technológia váltás kiadásai	–61,0
	Átcsoportosítások	
	2018. évi kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználásának meghiúsulása	–69,0
	Átcsoportosítás EMC mérőlabor forrásra	+69,0
3.	Előző évek fel nem használt maradványai (1.+2.)	43 697,0
4.	Tárgyévi működési pénzmaradvány	4 556,0
	Ebből: 2019. évi befolyt bírság felhasználása a médiatudatosság fejlesztés forrásra	530,2
	Kötelezettségvállalással lekötött maradvány	382,7
	Maradványképzés EMC forrás növelésére	3 643,1
Pénzmaradvány záró értéke összesen (3.+4.)		48 253,0

A 2019. évben keletkezett pénzmaradvány teljes összege kötelezettségvállalással lekötött maradványnak minősül, így a **Hatóságnak az Országgyűlés döntési hatáskörébe tartozó szabad maradványa nincs.**

A HATÓSÁG TARTALÉKAINAK RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A Hatóság 2019. év végi tartalékait az alábbi táblázat mutatja be.

adatok millió Ft-ban

Megnevezés	Záró összeg
Következő évek működési tartaléka	18 375,0
Forrás 12 (3/2012. Eln. Rend., Hír-Közmű)	6 011,8
Forrás 13 (4/2013. Eln. Rend., Digitális átállás II.)	7 040,5
EMC mérőkamra és szerverközpont	14 349,8
Kötelezettségvállalással lekötött maradvány	382,7
Bírság (Médiakultúra fejlesztése)	1 960,1
Megváltozott munkaképességűek hírközlési szolgáltatási hozzáférés biztosítása	132,9
Összes tartalék	48 253,0

Következő évek működési tartaléka

(18 375,0 millió Ft)

A következő évek működési tartaléka az Mttv. 134. § (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján jött létre Elnöki rendelkezések alapján a korábbi években. A Hatóság ugyanezen § (4) bekezdése szerinti saját bevételeiből – a bírság kivételével – évente legfeljebb a tényleges adott évi bevétele huszonöt százalékának megfelelő mértékig tartalékot képezhet. Az így képzett tartalék a következő években a Hatóság működésének, feladatai ellátásának fedezetére használható fel. A Hatóság ellátja mind a média, mind a hírközlés szabályozási és felügyeleti feladatait. Ennek célja a fejlődés és a piaci verseny kibontakoztatása és a fogyasztók érdekeinek hatékony képviselete.

Forrás 12 tartalék (Hír-Közmű)

(6 011,8 millió Ft)

A Hatóság a Hír-Közmű nyilvántartás létrehozásával a teljes magyarországi hírközlési rendszer átláthatósága szempontjából kiemelkedő (a földhivatali nyilvántartási rendszerhez hasonló) jelentőségű katasztert hoz létre, mely hosszabb távon képes kiszolgálni a hatósági és ágazati szabályozó tevékenységein túl az állami szervek és az EU részéről felmerülő, egyre növekvő adatszolgáltatási igényeket.

A projekt első, 2021 közepéig tervezett ütemében kerül kialakításra a nyilvántartási struktúra (központi adatbázis), és az elektronikus hírközlési építmények engedélyezésével és építésfelügyeletével kapcsolatos hatósági eljárások elektronizált rendszere. A fejlesztés részeként kialakításra kerül egy, a hírközlés hálózat tervezőket támogató külön szoftverkomponens, amely segíti őket a Hatóság számára benyújtandó, valamint a kivitelezéshez szükséges tervdokumentációk előállításában.

Forrás 13 tartalék (Digitális átállás II. projekt)

(7 040,5 millió Ft)

A Hatóság spektrumgazdálkodásának fő feladata, hogy a folyamatosan változó szakmai, nemzetközi jogi és technológiai környezeti feltételek között a nemzeti és nemzetközi szabályozással összhangban az elérhető lehető legnagyobb társadalmi haszonnal biztosítsa a gondjára bízott, a nemzeti vagyont részt képező rádióspektrum mint fontos társadalmi, kulturális és gazdasági értéket képviselő korlátos, kizárólagosan állami tulajdonú erőforrás lehető leghatékonyabb, és káros zavarástól mentes használatát.

A technológiai fejlődéssel párhuzamosan változik a frekvenciák felhasználása is. A 700 MHz-es sáv mobil szélessávra történő (5G) hasznosítása szükségessé teszi a digitális televíziózásra használt frekvenciák átrendezését, cseréjét (a felhasználható frekvencia készlet mintegy 30%-kal csökken). Ez frekvencia-stratégiai kitekintésben, érinti a technológiák frekvencia oldalú támogatásának kérdését is.

A frekvenciák átrendezése ráirányítja a Hatóság figyelmét arra, hogy fokozottan ügyeljen a korszerű, költséghatékony frekvencia felhasználás támogatására (pl. DVB-T2 bevezetés, 5G bevezetés) és gondolja át a feleslegessé vált, korszerűtlen technológiák mielőbbi kivezetésének lehetőségét. Magyarországon nemzetközi összehasonlításban is kiemelkedően jók a 4G (LTE) hálózatok lefedettségi és kapacitásbeli paraméterei. A mobil adat (internet) forgalom több mint 95%-a 4G-s hálózatokon történik és ezt várhatóan hatékonyan tudja majd támogatni az 5G széleskörű kereskedelmi bevezetése. Ezzel összhangban a 90-es évek elején bevezetett 3G (UMTS) technológia jelentősége kiüresedett, mára már elavulttá vált. Jelentős erőforrások (frekvencia, pénz és emberi erőforrások) lennének felszabadíthatóak az elavult 3G technológia kivezetésével, mely az 5G bevezetése után újabb lökést adhatna a digitalizációnak, a digitális versenyképesség növelésének. Nem utolsósorban felértékelné az állami

tulajdonban lévő korlátos erőforrásnak azt a részét, mely jelenleg 3G-re használt. Ennek az érték növekedésnek nagy jelentősége van a 2022 áprilisában lejáró frekvenciák újra értékesítése kapcsán. A 3G kivezetése egy jól koordinált szakmai, társadalmi előkészítést igénylő feladat, melyben erős lakossági kommunikáció szükséges és a folyamat gyorsítása érdekében elképzelhető egy lakossági készülék-csere program megvalósítása is.

A digitális földfelszíni műsorszórás esetében a technológiai átállás a tervezetteknek megfelelően 2020. szeptember 5-e után megtörténhet, ezzel kapcsolatban semmilyen olyan akadály nem került beazonosításra, mely veszélyeztetné a határidőre történő zökkenőmentes átállást. Az 5G mobil hálózatok bevezetése és a 3G esetleges kivezetése a 700 MHz használatba vétele után folyamatosan fog megvalósulni.

EMC mérőkamra és szerverközpont tartalék

(14 349,8 millió Ft)

A Hatóság a 2019-es évben folytatta az új, modern, többfunkciós műszaki épület létrehozásának előkészítését a Visegrádi utcai telephelyén. A forrás ennek megvalósítása során használható fel. Az épület két legjelentősebb eleme egy új EMC mérőkamra több kisebb méretű mérőlaboratóriummal, valamint egy biztonságos adat- és szerverközpont.

A Hatóság piacfelügyeleti és frekvenciagazdálkodási feladatai elvégzéséhez ún. mérőkamrákat használ. A technika fejlődésével a hatóságnak is lépést kell tartania, ezért a közel 20 éve kialakított és használt EMC mérőkamrájának lecserélését tervezi. Akkreditációja, valamint hazai elismertsége és a nemzetközi együttműködés zavartalanságának megőrzése érdekében az új, nagyobb méretű, épületen belüli zárt mérőkamrát egy ennek megfelelően kialakítandó épületben hozza létre.

Az egyre nagyobb adatigényű és gyorsabb forgalmú digitalizálódó gazdaságban, a felügyelt szolgáltatásokkal szintén lépést tartva az új épületben egy TIER3-as minőségű korszerű adatközpontot is kialakít a hatóság. A tervek szerint az épületen belül helyet kapnak parkolók, tárgyalók, irodák és egy nagyobb helyiség is a nemzetközi és belföldi koordinációs értekezletek, workshopok és konferenciák számára.

A 2019-es év első felében elkészült a kiviteli tervdokumentáció, melynek elfogadásával és a szükséges dokumentáció összeállításával a kivitelező közbeszerzés előkészítése lezárult. A folyamat 2019. július elején az ajánlattételi szakaszba lépett, azzal, hogy a hirdetmény 2019. július 4-én megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a Ted-en. Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás. A 2019-es év második felében az ajánlattételi szakasz keretében megtörtént az érdeklődőktől érkezett kérdések megválaszolása. A nagy mennyiségű kérdés okán szükséges volt az ajánlattételi határidő meghosszabbítása annak érdekében, hogy az érdeklődőknek megfelelő időt biztosíthassunk a válaszok áttekintésére, amely igény az érdeklődők részéről is megjelent. A fentiek miatt az ajánlattételi szakasz a többszöri hosszabbítást követően, 2019. december 14-én lezárásra került. Az ajánlattételi határidőre három ajánlat érkezett, melyek feldolgozása is megkezdődött még a 2019-es esztendőben.

Kötelezettségvállalással lekötött maradvány

(382,7 millió Ft)

A 2019. évi kötelezettségek (többségében 2019. évben teljesített, de az év végéig még ki nem fizetett szállítóállomány) 2020. évre áthúzódó pénzügyi teljesítésének fedezetére szolgáló összeg.

Bírság tartalék

(1 960,1 millió Ft)

Az Mttv. 134. § (9) bekezdése szerinti forrás: a Hatóság a hírközlés és a média területén a tudatos fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére jogosult felhasználni az előző évben a hírközlési és médiapiac szereplőitől befolyt bírságok teljes összegét. Így különösen:

- a hírközlési és médiajog, a verseny- és fogyasztóvédelmi politika körébe tartozó tudományos-oktatási programok támogatására;
- a hírközlési és a médiajoggal, illetve fogyasztóvédelmi politikával foglalkozó szakemberek képzésére;
- a hírközlési és médiapolitikával, valamint a fogyasztói döntéshozatallal kapcsolatos tájékoztatás növelése érdekében végzett tájékoztatásra.

Legjelentősebb felhasználási célja a Bűvösvölgy médiaértés központok létesítésének és üzemeltetési kiadásainak biztosítása.

A tárgyévben e célból rendelkezésre álló, de fel nem használt összeg a következő évre átvihető.

Megváltozott munkaképességűek hírközlési szolgáltatási hozzáférés biztosítása tartalék

(132,9 millió Ft)

Az Eht. 10. § 20. pontja szerint képzett tartalék, amely a Hatóság tudatos fogyasztói döntéshozatali kultúrájának fejlesztésére használható fel, valamint biztosítja, hogy a fogyatékos és megváltozott munkaképességű személyek a többi felhasználó számára biztosítottnal azonos szinten férhessenek hozzá az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz.

5. §

A MÉDIATANÁCS 2019. ÉVI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA

Az Országgyűlés a Hatóság egységes költségvetésének részeként hagyta jóvá a Médiatanács működési költségvetésének bevételi és kiadási főösszegeit. A bevételi előirányzat fedezetét az Országgyűlés az Mttv. 135. § (2) bekezdésében meghatározott, MTVA által kezelt pénzügyi források terhére biztosította.

A működési költségvetésben a hatályos államháztartási számviteli szabályozásnak megfelelően, megjelenik a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok részeként tervezett, az MTVA részére tovább utalandó bevételekhez és kiadásokhoz kapcsolódó általános forgalmi adó fizetési kötelezettség.

Az előírásoknak megfelelően, a költségvetési maradvány kimutatás nemcsak a tárgyévben képződött maradványt, hanem az előző évek maradványát is tartalmazza. A beszámoló alapján, a teljeskörűséget biztosítva, külön előirányzatként szerepel a finanszírozási bevételek előirányzata.

A kiadásokat tartalmazó táblában feltüntetésre kerül a tárgyévi maradvány teljes összege is, melynek felhasználási céljáról külön rendelkezési javaslatot tartalmaz az előterjesztés.

A működési költségvetés végrehajtásának elemzése az eredeti előirányzatok és azok év végi teljesülése alapján történt.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

adatok millió Ft-ban

Előirányzat neve		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1.	Személyi juttatások	109,2	109,2	91,4
2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	20,2	20,2	15,2
3.	Dologi kiadások	527,6	480,7	432,8
4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0,0	46,9	46,9
5.	Egyéb működési célú kiadások	24,0	76,7	20,8
5.1.	Egyéb működési célú támogatások	24,0	24,0	20,8
5.2.	Előző évek tartaléka	0,0	52,7	0,0
Költségvetési kiadások		681,0	733,7	607,1
Maradvány		0,0	0,0	102,6
Kiadások összesen		681,0	733,7	709,7

A személyi juttatások előirányzat teljesítése 91,4 millió Ft volt, ami 83,7%-a az eredeti előirányzatnak. A személyi juttatásokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzat 15,2 millió Ft összegben, 75,2%-on teljesült.

A dologi kiadások teljesítése 432,8 millió Ft volt, ami az eredeti előirányzathoz (527,6 millió Ft) viszonyítva 82,0%-os teljesítést jelent. Az előirányzat tartalmazza a működési célú előzetesen felszámított áfát (0,4 millió Ft), valamint a médiapiaci bevételek után fizetendő áfát is (428,7 millió Ft). A tényleges nettó dologi kiadások összege 3,7 millió Ft volt.

Az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzat 46,9 millió Ft összegben teljesült.

Az egyéb működési célú kiadások 20,8 millió Ft-os teljesítése magában foglalja a Médiatanács társadalmazási szervezetekkel megkötött együttműködési megállapodásainak teljesítését.

A költségvetési kiadások 607,1 millió Ft-os összege az eredeti előirányzat 89,1%-os teljesítését mutatja.

BEVÉTELEK ALAKULÁSA

A Médiatanács működését biztosító támogatás 199,0 millió Ft-ban teljesült, ami az eredeti előirányzat 100,0%-a.

A bevezetőben említett médiaszolgáltatási és egyéb díjszámlák utáni áfa összege 458,0 millió Ft-ban teljesült a működési bevételek kiemelt előirányzatán.

A költségvetési bevételek 657,0 millió Ft összegben teljesültek, ami 96,5%-os teljesítést jelent az eredeti előirányzat összegéhez képest.

A finanszírozási bevételek előirányzat a Hatóság 2018. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényben jóváhagyott maradványt tartalmazza, 52,7 millió Ft összegben.

A bevételek összesen 709,7 millió Ft értékben teljesültek 2019-ben.

PÉNZMARADVÁNY MEGÁLLAPÍTÁSA

Az éves költségvetési beszámoló „Maradványkimutatás” űrlapja szerint, az alaptevékenységi pénzmaradvány összege 102,6 millió Ft ebből 52,7 millió Ft előző évben keletkezett, 49,9 millió Ft pedig a 2019. évben keletkezett maradvány.

Az előterjesztés azt a javaslatot teszi, hogy a tárgyévi 49,9 millió Ft összegű maradvány kerüljön a Médiatanács működési tartalékába. A teljes működési tartalék összege így 102,6 millió Ft.

A MÉDIATANÁCS KEZELÉSÉBEN LÉVŐ 2019. ÉVI ELŐIRÁNYZATOK VÉGREHAJTÁSA

KIADÁSOK ALAKULÁSA

A költségvetésen kívüli kiadások jelentős része az év folyamán a kiszámlázott bevételeknek megfelelően alakult.

A médiaszolgáltatási díj kiadási előirányzat a bevételi előirányzathoz hasonló nagyságrendben teljesült, 1 692,1 millió Ft összegben.

A Médiatanács kezelésében lévő 2019. évi pénzforgalmi kiadási előirányzatok összege 1 736,2 millió Ft, az „elszámolási különbözet MTVA felé” egyenlegező sor összege –3,2 millió Ft, így az összes kiadás 1 733,0 millió Ft.

BEVÉTELEK ALAKULÁSA

A Médiatanács által kiszámlázott, véglegesen az MTVA-t illető bevételek 2019-ben az alábbiak szerint teljesültek.

A médiaszolgáltatási díjbevételek 1 659,8 millió Ft, amely az eredeti előirányzat 95,1%-os teljesítését jelenti.

A frekvencia pályázati díj negatív előjelű értékének (–0,5 millió Ft) oka, a Média Depo Kft. (Budapest 99,5 MHz – City Rádió) nagy összegű frekvencia pályázati díjának médiaszolgáltatási díjba történő bevonása.

A támogatási pályázati díj előirányzat 24,8 millió Ft összegben teljesült.

A kötbér és bírság jogcímen mutatkozó jelentős mértékű túlteljesítés (1070,2%) magyarázata hogy a médiaszolgáltatók számos esetben megsértették 2019-ben a korhatár kategóriákba történő besorolást, a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmát, valamint a reklámok, műsorelőzetesek hangerejére vonatkozó Mttv. rendelkezést. Tárgyévben a TV2 Zrt. fizette be a legtöbb bírságot (29,6 millió Ft), őt követi a Magyar RTL Televízió Zrt. (9,5 millió Ft), majd a Digital Média and Communications Zrt. (6,3 millió Ft).

Késedelmi kamat jogcímen 0,2 millió Ft volt a teljesítés.

Az óvadék jogcímen szintén negatív év végi teljesítés történt (–4,9 millió Ft), amelynek magyarázata a Prodo Voice Zrt. óvadékának (16,3 millió Ft) márciusi, illetve a Sláger FM óvadékának (19,0 millió Ft) februári visszautalása, valamint a Prodo Voice Zrt. óvadékának (32,9 millió Ft) médiaszolgáltatási díjra történő márciusi bevonása.

A 2019. évi bevételi teljesítés 1 733,0 millió Ft volt, ez az eredeti előirányzat 96,3%-a.

6. §

A Televíziós Film Mecenatúra 2019. évi költségvetésének végrehajtása

A Mecenatúrát az Mttv. 2019. január 1-én hatályba lépett módosítása (137/F. §) hozta létre, jogi személyként.

A Mecenatúra egy elkülönített pénzalap, amelynek kezelője a Televíziós Filmkollégium (a továbbiakban: Filmkollégium).

A Mecenatúra létrehozásának célja, hogy az elsődlegesen médiaszolgáltatásban való közzétételre szánt játékfilmek, filmsorozatok, dokumentumfilmek, ismeretterjesztő filmek és animációs filmek gyártásának támogatását előmozdítsa, biztosítva ezzel, hogy az állampolgárok lehető legszélesebb köréhez juthassanak el értékes, többek között a magyar történelmi múltat és kultúrát bemutató filmalkotások.

A Mecenatúra a feladatai ellátásával kapcsolatos kiadásokat költségvetési támogatásból, valamint egyéb bevételekből fedezi.

Jelen előterjesztéssel összefüggésben éves költségvetési beszámoló, független könyvvizsgálói jelentés és a beszámoló alapján összeállított, a végrehajtásról szóló írásos elemzés és táblák készültek.

A Mecenatúra költségvetését az Mttv. 137/F. § (13) bekezdése szerint, a Hatóság Mttv. 134. § (2) bekezdése szerinti egységes költségvetésének mellékleteként, az Országgyűlés hagyja jóvá. Az Mttv. 209. § (1) bekezdése átmeneti szabályt állapított meg a 2019. évi költségvetés elfogadására vonatkozóan, miszerint a Mecenatúra 2019. évi költségvetését az Országgyűlés külön törvényben hagyja jóvá, amely külön törvényre az Mttv. 134. § (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

A személyi juttatások előirányzata 15,4 millió Ft összegben teljesült, amely kizárólag a Filmkollégium tagjainak négy havi, törvényben megállapított tiszteletdíját tartalmazta.

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata 2,7 millió Ft-tal teljesült, amely az érvényben lévő szabályok szerinti adómértékkel tartalmazta a tiszteletdíjak után fizetendő szociális hozzájárulási adót.

A dologi kiadások előirányzatán 2 000 forintos év végi teljesítés történt, amely a Magyar Államkincstár felé fizetett bankköltség volt. Az összeg a nagyságrendje miatt a táblázatban nem került feltüntetésre.

Az egyéb működési célú kiadások teljesítése 6 981,9 millió Ft volt. Az összeg teljes egészében a Filmintézet felé 2019. december 31-én átadott működési célú támogatásként jelent meg, így a Mecenatúra pénzeszköz állománya teljes egészében átadásra került a jogutód szervezet részére.

A beruházási előirányzaton nem történt teljesítés.

A költségvetési kiadások 7 000,0 millió Ft-os összege az eredeti előirányzat 100,0%-os teljesítését mutatja.

BEVÉTELEK ALAKULÁSA

A Mecenatúra működését biztosító bevételi előirányzat az eredeti előirányzatnak megfelelően, 7 000,0 millió Ft-ban teljesült. Ezen összeg teljes egészében államháztartáson belülről nyújtott működési célú, központi költségvetési támogatás formájában jelent meg.

A támogatás két részletben érkezett meg a Mecenatúra számlájára, az első 2019. december 13-án 3 500,0 millió Ft összegben, míg a második, ugyanebben az összegben 2019. december 23-án.

A költségvetési bevételek összességében így 7 000,0 millió Ft összegben teljesültek 2019-ben.

PÉNZMARADVÁNY MEGÁLLAPÍTÁSA

Az éves költségvetési beszámoló „Maradványkimutatás” űrlapja szerint, az alaptevékenységi pénzmaradvány összege 0,0 millió Ft.

7. §

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap 2019. évi költségvetésének végrehajtása

Az Országgyűlés az MTVA 2019. évi költségvetését a Hatóság költségvetésének 3. mellékleteként, a 2018. évi LXXXI. törvénnyel fogadta el.

Az MTVA a könyveit a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az egyéb szervezetek beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságáról szóló 479/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletnek megfelelően vezeti. A számviteli szabályokból és a főkönyvet alátámasztó analitikus nyilvántartásokból jelen beszámoló adatai leképezhetők. A zárszámadás adatainak megbízhatóságát az MTVA könyvvizsgálója által elvégzett ellenőrzés is alátámasztotta.

A költségvetés az év közben ismertté vált adatok és tények, az előre nem kalkulálható, bekövetkezett események miatt módosult.

KIADÁSOK**Továbbutalandó közszolgálati hozzájárulás****Médiatanács****Előirányzat: 199,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 199,0 millió Ft****Teljesítés: 199,0 millió Ft**

A Hatóság költségvetésével együtt fogadta el az Országgyűlés a Médiatanács költségvetését a 2018. évi LXXXI. törvénnyel.

Az előirányzat az eredeti előirányzatnak megfelelően teljesült.

Médiatanács hivatali szervezete**Előirányzat: 2 224,4 millió Ft****Módosított előirányzat: 2 224,4 millió Ft****Teljesítés: 2 224,4 millió Ft**

A kiadás a módosított előirányzatnak megfelelően teljesült.

Közszolgálati Közalapítvány**Előirányzat: 232,4 millió Ft****Módosított előirányzat: 232,4 millió Ft****Teljesítés: 232,4 millió Ft**

Az előirányzat az eredeti előirányzatnak megfelelően teljesült.

Média Mecenatúra támogatás**Előirányzat: 3 145,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 5 193,1 millió Ft****Teljesítés: 2 305,8 millió Ft**

Az Mttv. az MTVA feladataként határozza meg a közszolgálati célú műsorszámok, támogatását. Az Mttv. 137. § (1) bekezdése alapján e támogatásokat nyilvános pályázat útján kell biztosítani. Az MTVA-n belül a Mecenatúra Igazgatóság látja el ezt a feladatot. A jogelőd szervezet – a Műsorszolgáltatási Alap – által nyújtott és az átalakuláskor folyamatban lévő pályázati eljárások is átvételre kerültek.

Az Mttv. módosításának megfelelően a 2019-es évtől az MTVA nem támogat filmalkotásokat. A korábbi évek támogatási gyakorlatában ezek a támogatások jelentős összeget tettek ki. Az eredeti előirányzat is ennek megfelelően került meghatározásra a költségvetés elfogadásakor.

A költségvetés elfogadásakor a Médiatanács e célra valamint a pályázatok bírálatának költségére 3 145,0 millió forintot kívánt fordítani. A 2019-es évben ezzel szemben tekintettel az Mttv. módosítására 1 310,0 millió forint összegben kerültek pályázati felhívások elfogadásra. Ez az összeg tovább bővült a keretemelésekkel 97,6 millió forint értékben.

A Médiatanács az előirányzatot a pénzmaradványok terhére a kötelezettségvállalással terhelt maradvánnyal, 1 995,1 millió forinttal, valamint a visszafizetett támogatások összegével és a befektetések hozamával, 53,0 millió forinttal emelte meg.

Az előirányzatból 2 305,8 millió forint teljesült. Ebből az előző évekről áthozott kötelezettség 1 630,6 millió forintot tesz ki. A tárgyévben a Médiatanács a keretemelésekkel együtt 1 407,6 millió forint összegben hirdetett meg új pályázati felhívásokat. A pályáztatási folyamat időigénye miatt ezekből pénzügyileg 615,3 millió forint teljesült. A kiadási sor tartalmazza a bírálati költségeket is, ezek 59,9 millió forintot tesznek ki.

Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.**Előirányzat: 1 700,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 1 881,0 millió Ft****Teljesítés: 1 881,0 millió Ft**

A kiadás a módosított előirányzatnak megfelelően teljesült. Az eredeti előirányzathoz képest az eltérést a reklámadó finanszírozás és a Támogatott műsorszámok jogdíjára elkülönített keret lehívása jelentette.

MTVA médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai**Előirányzat: 74 686,4 millió Ft****Módosított előirányzat: 73 799,6 millió Ft****Teljesítés: 73 799,6 millió Ft**

Ez a kiadási sor tartalmazza a műsorgyártási, sugárzási költségeket, a dolgozók bérét, járulékait és a fenntartáshoz szükséges egyéb kiadásokat is.

adatok millió Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatások és járulékok	16 278,5	17 077,7	17 077,7
Dologi kiadások	53 618,1	53 474,8	53 474,8
Beruházások, felújítások	4 789,8	3 247,1	3 247,1
Összesen	74 686,4	73 799,6	73 799,6

A személyi juttatások és járulékok előirányzatot elsősorban a 2019. január 1-től megvalósult 4,0%-os általános bérfejlesztés, valamint az alacsonyabb besorolási bérű munkavállalók bérfelzárkóztatása miatt kellett megemlíteni 799,2 millió forinttal. Ennek egy része, 50,0 millió forint a Médiatek 126/2020. (III. 3.) számú döntésének megfelelően a Kiadás 5. Közzolgáltatási Kulturális Nonprofit Kft. támogatása (ZEI) sorról került átcsoportosításra.

A dologi költségeknél a tervezettnél 143,3 millió forinttal kevesebb kifizetés történt, főként a műsoros költségek tervtől eltérő teljesülése miatt.

A beruházások terven aluli teljesülésének oka a közbeszerzési eljárások elhúzódása, valamint sok esetben a beruházások megvalósulása is a tervezettnél több időt vett igénybe, így a kifizetések az évek között áthúzódnak.

Közzolgáltatási Kulturális Nonprofit Kft. támogatása (ZEI)**Előirányzat: 871,4 millió Ft****Módosított előirányzat: 755,7 millió Ft****Teljesítés: 755,7 millió Ft**

A Zenei Együttesek kiadási előirányzatáról a Médiatek 126/2020. (III. 3.) számú döntésével 50,0 millió forintot átcsoportosított, tekintettel a befolyt export árbevételre. A Kft. kiegyensúlyozott likviditási helyzetének fenntartásához a teljesített összeg elegendő volt, emiatt a teljesítés az átcsoportosított összegen felül további 65,7 millió forinttal kevesebb.

MTVA Digitalizációs Műhely Kft. működési támogatása**Előirányzat: 298,1 millió Ft****Módosított előirányzat: 298,1 millió Ft****Teljesítés: 298,1 millió Ft**

A Kft. 2019. évi finanszírozása az előirányzatnak megfelelően teljesült 298,1 millió forint értékben.

Közzszolgálati Médiaakadémia Alapítvány**Előirányzat: 134,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 184,1 millió Ft****Teljesítés: 184,1 millió Ft**

Az Alapítvány működéséhez az MTVA 2019-ben 184,1 millió forinttal járult hozzá, tekintettel a működési költségeinek növekedésére.

A Médiatanácsot terhelő, a médiaszolgáltatók által be nem fizetett áfa**Előirányzat: 107,7 millió Ft****Módosított előirányzat: 250,0 millió Ft****Teljesítés: 250,0 millió Ft**

A tárgyévben az MTVA 250,0 millió forintot utalt át finanszírozásként. A térülésként visszautalt összegek a bevételek között kerülnek bemutatásra.

Szerzői jogdíjak**Előirányzat: 266,1 millió Ft****Módosított előirányzat: 266,1 millió Ft****Teljesítés: 266,1 millió Ft**

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 28. § (6) bekezdése alapján fizetendő ún. „must carry” díjakat az MTVA köteles megfizetni.

A teljesítés az előirányzatnak megfelelően valósult meg.

Az MTVA ezen kívül a bemutatott műsorok tekintetében számla alapján fizet az Artisjus részére szerzői jogdíjat, ezek a jogdíjak az MTVA kiadásai között a 4. sorban szerepelnek.

Egyéb céltámogatások felhasználása**Előirányzat: 0 millió Ft****Módosított előirányzat: 557,1 millió Ft****Teljesítés: 557,1 millió Ft**

Valamennyi 2019-ben kapott – a bevételek között részletezett – céltámogatás az év során felhasználásra került. Az Arany-émlékév kapcsán műsorok és egyéb projektek elszámolás keretében 16,9 millió forint visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Az Mttv. 134. § (5) bekezdése szerinti befizetések felhasználása**Előirányzat: 8 374,1 millió Ft****Módosított előirányzat: 8 400,0 millió Ft****Teljesítés: 8 400,0 millió Ft**

A bevételek között ismertetett okokból kapott valamennyi forrás felhasználásra került 2019-ben.

MTVA kamatfizetési kötelezettsége**Előirányzat: 443,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 68,4 millió Ft****Teljesítés: 68,4 millió Ft**

Az MTVA a költségvetésben a folyószámlahitel magasabb kihasználtságával kalkulált, a tervnél alacsonyabb kihasználtság miatt alakult kedvezőbben a kamatfizetési kötelezettség.

Átadott pénzeszközök, támogatások**Előirányzat: 0 millió Ft****Módosított előirányzat: 45,9 millió Ft****Teljesítés: 45,9 millió Ft**

Az MTVA az alábbi szervezeteknek nyújtott támogatásokat:

Szakszervezetek támogatása: 16,4 millió Ft

Közszolgálat a Magyar Kultúráért Alapítvány: 16,7 millió Ft

Új Média és Teletext Kft.: 8,8 millió Ft

Kis Virtuózok Alapítvány: 4,0 millió Ft

Hitelek

Az MTVA 2012-ben kötött komplex hitel keretszerződése 2017. október 31-én lejárt, így ezen a napon új, 5 éves hitel- és bankgarancia keretre vonatkozó szerződés került aláírásra. A jelen szerződés egy a korábbinál alacsonyabb, 3 milliárd forint összegű folyószámlahitelt, egy 3 milliárd forint összegű rulírozó hitellehetőséget valamint egy 9 milliárd forint összegű bankgarancia keretet tartalmaz, amely utóbbi a nemzetközi sportjog szerződések biztosítékát szolgálja. A rövidlejáratú keretek a likviditás kezelését biztosítják, 2019. december 31-én 2 797,3 millió forint folyószámlahitel igénybevételre került sor, valamint 300,0 millió forint rulírozó hitel lehívására volt szükség. A bankgarancia keret terhére, nemzetközi sportjog szerződésekhez összesen 18 636 320 euró összegben kerültek egyedi garanciák kibocsátásra, így 2019. december 31-i 330,52 HUF/EUR MNB hivatalos EUR árfolyamon számolva, az év végével 2 840 323 514 forint szabad keret állt rendelkezésre. Az MTVA továbbá 2017. június 19-én 2 millió EUR összegű bankgarancia szerződést kötött, mely az olimpiai sportjogokkal kapcsolatos szerződéshez került felhasználásra.

A záró pénzállomány megoszlásának bemutatása*adatok millió Ft-ban*

Záró pénzállomány 2019.12.31.	Összeg	Kötelezettségvállalással terhelt	Kötelezettségvállalással nem terhelt
MTVA pénzforgalmi számlák*:	179,8	179,8	0,0
Egyéb tételek	139,8	139,8	0,0
Költségvetésen kívüli tételek	40,0	40,0	0,0
Támogatási alszámla:	660,3	1 652,8	-992,5
Céltámogatások	2 887,1	1 133,1	1 754,0
Költségvetésen kívüli tételek	519,7	519,7	0,0
Visszafizetett támogatások	5,4	0,0	5,4
Alszámla hiánya	-2 751,9	0,0	-2 751,9
Összesen:	840,1	1 832,6	-992,5

* Az MTVA működési számlái

A költségvetésen kívüli tételek részletes bemutatása*adatok millió Ft-ban*

	Nyitó 2019.01.01.	Növekedés	Csökkenés	Záró 2019.12.31.
Pénzeszközt növelő tételek (idegen pénzeszközök)				
Támogatási alszámla	539,7	114,6	134,6	519,7
Nem országos műsorszolgáltatók óvadéka	519,7	72,0	79,4	512,3
Függő pályázati díj	20,0	42,6	55,2	7,4
Hitelek	4 507,6	1 589,7	3 000,0	3 097,3
Rulírozó hitel	2 000,0	1 300,0	3 000,0	300,0
Folyószámlahitel	2 507,6	289,7	0,0	2 797,3
További tételek	25,5	47,5	33,0	40,0
Egyéb óvadék	25,5	47,5	33,0	40,0
Pénzeszközt csökkentő tételek				
Munkáltatói lakáskölcsön	123,6	14,0	35,6	102,0
Összhatás	4 949,2	1 737,8	3 132,0	3 555,0

BEVÉTELEK**Közzolgálati hozzájárulás****Előirányzat: 73 044,2 millió Ft****Módosított előirányzat: 73 044,2 millió Ft****Teljesítés: 73 044,2 millió Ft**

A bevétel az előirányzatnak megfelelően teljesült.

Médiaszolgáltatási díj**Előirányzat: 1 745,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 1 661,4 millió Ft****Teljesítés: 1 661,4 millió Ft**

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése értelmében az MTVA bevétele a mediaszolgáltatási díj. A mediaszolgáltatási díjat a Médiatanács szedi be és utalja tovább az MTVA részére. A mediaszolgáltatási díj bevétel tartalmazza az országos, körzeti, helyi mediaszolgáltatók mediaszolgáltatási díját.

A teljesülés a módosított előirányzatnak megfelelően alakult.

Pályázati díjak**Előirányzat: 40,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 38,3 millió Ft****Teljesítés: 38,3 millió Ft**

Az MTVA pályázati díj bevétele két tételből tevődik össze, a támogatási pályázati díjból, és a jogosultsági pályázati díjból.

A pályázati díj bevételek esetében a bevételként elszámolt összeg nem a pénzforgalmi teljesülés, hanem az adott évben lezárult pályázati eljárások, fordulók pályázati díjbevétele. Év végén az MTVA-nál maradó pályázati díjak függő tételek, amik a költségvetésen kívüli tételek között kerülnek kimutatásra.

A teljesülés a módosított előirányzatnak megfelelően alakult.

Médiaszolgáltatási szerződösszegési kötbér, kártérítés, bírság**Előirányzat: 15,0 millió Ft****Módosított előirányzat: 53,7 millió Ft****Teljesítés: 53,7 millió Ft**

Ezen a jogcímen az Mttv. megsértése, valamint a mediaszolgáltatási szerződés megszegése miatt a Médiatanács által kirótt bírságokat, kötbéreket és az óvadékot tartjuk nyilván. Emellett az MTVA bevételeit képezik a mediaszolgáltatási díjak késedelmes megfizetéséből eredő késedelmi kamatok is.

A teljesülés a módosított előirányzatnak megfelelően alakult.

Az Mttv. 134. § (5) bekezdése szerinti befizetések**Előirányzat: 8 374,1 millió Ft****Módosított előirányzat: 8 400,0 millió Ft****Teljesítés: 8 400,0 millió Ft**

Az Mttv.-nek a Hatóság és a Médiatanács gazdálkodására vonatkozó szabályai, különösen az Mttv. 134. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásával, a közfeladat ellátásának folyamatos magas szintű biztosítása érdekében a Hatóság elnöke úgy határozott, hogy 8,4 milliárd forint összeget átad az MTVA részére, melyet az MTVA a műsorszórási költségeinek finanszírozása közérdekű célra használt fel.

A teljesülés a módosított előirányzatnak megfelelően alakult.

Egyéb céltámogatások**Előirányzat: 0 millió Ft****Módosított előirányzat: 540,2 millió Ft****Teljesítés: 540,2 millió Ft**

Az MTVA részt vesz a Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia (KDS) programban, melynek keretében 477,0 millió forint folyt be a felmerült személyi és dologi kiadások valamint beruházások fedezetére.

Az MTVA továbbá részt vesz a közmunkaprogramban, e program keretében felmerült kiadásai jelentős részét támogatás formájában megkapja. Ezen a jogcímen 36,3 millió forint folyt be az MTVA-hoz.

Az MTVA csatlakozott az Euranet rádiós programhoz, a tárgyévben 9,2 millió forint támogatást realizáltunk ezen a címen.

A Visegrádi Alaptól 0,7 millió forint támogatás folyt be a V4 média találkozó megrendezése kapcsán.

Védelmi támogatás jogcímen 17,0 millió forint folyt be az MTVA-hoz.

Finanszírozott áfa térülése**Előirányzat: 0 millió Ft****Módosított előirányzat: 239,6 millió Ft****Teljesítés: 239,6 millió Ft**

Az Mttv. 136. § (3) bekezdése alapján a médiaszolgáltatási díj az MTVA bevétele, azt a Médiatanács szedi be és utalja át az MTVA részére. A médiaszolgáltatási díj áfa köteles bevétel. A kiszámlázott, azonban pénzügyileg nem rendezett díjak után az áfa fizetési kötelezettség a Médiatanácsot terheli. Mivel az általa beszedett díj az MTVA bevétele, így a meg nem fizetett díjak után keletkező áfa összegét az MTVA finanszírozza meg a Médiatanács részére. A tárgyévben, valamint az előző években finanszírozott áfa összegéből a Médiatanács 239,6 millió forintot térített meg.

Visszakövetelt támogatások**Előirányzat: 0 millió Ft****Módosított előirányzat: 5,4 millió Ft****Teljesítés: 5,4 millió Ft**

A visszakövetelt, vagy önkéntesen visszafizetett céltámogatásokból 5,4 millió forint bevétel folyt be.

Kereskedelmi bevételek**Előirányzat: 9 463,3 millió Ft****Módosított előirányzat: 8 517,0 millió Ft****Teljesítés: 8 517,0 millió Ft**

Az MTVA az Mttv. keretein belül reklámtevékenységet, tartalomértékesítést is végez, bevétele származik a kezelésében lévő ingatlanvagyon hasznosításából és egyéb vállalkozási tevékenységből. Ezeken a jogcímenen 8 517,0 millió forint bruttó bevételt realizált az MTVA.

8. §

Hatályba léptető rendelkezés.

Végső előterjesztői indokolás**a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetéséről szóló 2020. évi CXXXII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság) a médiát és hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. törvény 1. § (2) bekezdésének megfelelően, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 9. §-a hozta létre autonóm államigazgatási szervként 2010. augusztus 11. hatállyal.

A Hatóság a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik, feladatai ellátásával összefüggő kiadásokat saját bevételeiből és költségvetési hozzájárulásból fedezi. A Hatóság önálló szabályozó szerv.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 134. § (1) bekezdése pontosította a gazdálkodás kereteit. Kiemelendő a vonatkozó jogszabályok megfelelő alkalmazásának fordulata.

Az Mttv. 134. § (2)–(3) bekezdései alapján, a Hatóság egységes költségvetését – mely tartalmazza a Hatóság, a Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (a továbbiakban: Alap) költségvetését – az Országgyűlés önálló törvényben fogadja el. A törvényjavaslatot az Országgyűlés költségvetési ügyekben illetékes bizottsága – a Hatóság Elnöke által a tárgyévet megelőző év szeptember 15-ig megküldött javaslata alapján – a tárgyévet megelőző év október 31-ig nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Médiatanács az Mttv. alapján működő szervezet, amely a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik. A Médiatanács az Országgyűlés felügyelete alatt álló önálló jogi személy, költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének részeként hagyja jóvá az Országgyűlés.

Az egységes költségvetés tartalmazza továbbá a média területét érintő Médiatanács kezelésében lévő bevételi és kiadási előirányzatokat is.

Az Alap az Mttv. 136. § (6) bekezdése szerint önálló jogi személy, melynek kezelője a Médiatanács. Az Alap éves költségvetését a Hatóság egységes költségvetésének mellékleteként az Országgyűlés hagyja jóvá.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***1. §****A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság költségvetése****KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK****1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK**

Tervjavaslat: 10 800,0 millió Ft

A Hatóság köztisztviselőinek illetménye a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény szerinti közszolgálati jogviszony alapján, valamint elnöki döntés figyelembevételével került meghatározásra. A korábban alkalmazott illetménystruktúra átalakult, az illetménykiegészítések, nyelvpótlék stb. helyébe két új jogcím lépett, illetmény és munkabér néven.

A személyhez kapcsolódó térítések, juttatások és ezek vonzataiként jelentkező járulékok az érvényes jogszabályoknak, valamint Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvénynek megfelelően kerültek a költségvetési tervjavaslatba.

A terv 700 fős létszámmal készült.

Foglalkoztatottak személyi juttatásai

Tervjavaslat: 10 478,4 millió Ft

A foglalkoztatottak személyi juttatásai 10 478,4 millió Ft-ot tesznek ki, amelynek a 71,3%-át (7 467,7 millió Ft) a törvény szerinti illetmények, munkabérek adják.

A terv 3 havi jutalommal számol, amely teljesítményértékeléshez van kötve. A Hatóságnál minden évben teljesítményértékelés történik a Hatóság speciális feladataival összhangban. A Hatóság – mint önálló szabályozó szerv – elnöke saját hatáskörben jogosult az Mttv. 110/A. §-a szerint megállapítani a Hatóságnál dolgozó köztisztviselők (vezetők és beosztottak egyaránt) személyzeti és bérpolitikáját. A teljesítményértékelési rendszerben meghatározott szempontok szerint és az ott kapott értékelés alapján minden munkavállaló évente maximum 3 havi bérének megfelelő teljesítménybérben részesülhet. Ennek hatása a normatív jutalmak soron jelenik meg, mint a második legnagyobb jogcím az előirányzaton belül (1 780,0 millió Ft).

A céljuttatásra szánt kiadások az elmúlt évek során folyamatosan csökkentek, a Hatóság erre a célra 30,0 millió Ft-ot tervez. A jubileumi jutalom tervszáma a 2020. évi kiemelkedő tervhez (5 és 10 éves törzsgárda jutalmak) képest jelentősen lecsökken, 590,0 millió Ft-ról 162,0 millió Ft-ra, ugyanis 2021-ben jóval kevesebb munkavállaló teljesíti az 5, illetve 10 éves törzsgárda jutalom feltételeit. A béren kívüli juttatások soron a korábbi évekhez hasonlóan jelentős összeg látható (673,0 millió Ft), az előző évihez képest 1,5%-kal alacsonyabb mértékű.

Külső személyi juttatások

Tervjavaslat: 321,6 millió Ft

A külső személyi juttatások előirányzata biztosít fedezetet a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében nem saját foglalkoztatottaknak fizetett díjazások kiadásaira, valamint a reprezentációs kiadásokra.

2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

Tervjavaslat: 1 850,0 millió Ft

A munkaadók terhelő járulékok a 2021. évre érvényes járulékkulcsokkal kerültek megtervezésre. A szociális hozzájárulási adó és az egészségügyi hozzájárulás 2019-es összevonása következtében az egészségügyi hozzájárulás összege nulla.

A szociális hozzájárulási adó mértéke 2020. július 1-től 17,5%-ról 15,5%-ra csökkent, így a 2021. évi tervezet is ezzel az értékkel számol.

A munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó nem változott, mértéke 15,0%.

3. DOLOGI KIADÁSOK

Tervjavaslat: 14 100,0 millió Ft

A dologi kiadások tervjavaslata a 2020. I. félévi tény adatok, a 2020. II. félévében várható teljesítések, valamint a 2020. évi törvény szerinti előirányzat alapján került összeállításra. A dologi kiadások főösszege a 2020. évi törvény szerinti előirányzat összegénél 8,5%-kal magasabb, amely többlet teljes egészében a fizetendő áfa előirányzathoz kapcsolódik.

Készletbeszerzés

Tervjavaslat: 210,0 millió Ft

Ezen a tételen a szakmai anyagok (könyv, folyóirat, informatikai és mérési célú eszközök, amelyek legfeljebb egy évig szolgálják a tevékenységet), valamint üzemeltetési anyagok (papír, irodaszer, nyomtatvány, hajtóanyag, illetve egyéb üzemeltetési anyagok) kerültek megtervezésre.

Kommunikációs szolgáltatások

Tervjavaslat: 2 670,0 millió Ft

Ez a jogcím biztosít fedezetet az informatikai szolgáltatásokra (számítógépes rendszerek tervezése, az ezekkel kapcsolatos tanácsadás, továbbá szoftverek készítése, módosítása, informatikai eszközök bérlése, karbantartása,

illetve az adatátviteli célú távközlési díjak és egyéb informatikai szolgáltatások) és az egyéb kommunikációs szolgáltatások költségeire.

Az egyéb kommunikációs szolgáltatások soron a vezetékes és mobil távközlési díjak, a műsorvételi és műsorközlési jogdíjak kerültek megtervezésre.

Szolgáltatási kiadások

Tervjavaslat: 2 735,0 millió Ft

A dologi kiadások legjelentősebb előirányzata – az áfát leszámítva – a szolgáltatási kiadások. Ezek között szerepel egyebek mellett a közüzemi díjak kiadása, mintegy 150,0 millió Ft értékben.

A bérleti és lízingdíjak összege a 2020. első félévi teljesítés alapján az előző évi tervnél alacsonyabb mértékben került megtervezésre (140,0 millió Ft).

Szintén jelentős kiadási tétel a tárgyi eszközökön, készleteken (kivéve informatikai eszközök) végzett karbantartási, kisjavítási szolgáltatások költsége is, mint például a járművek és a műszerek karbantartási kiadásai. Ennek a jogcímnek a tervszáma 400,0 millió Ft.

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (tanulmányok, tanácsadás, fordítás) kiadásai jelentősebb összeget, 830,0 millió Ft-ot képviselnek. Ez a tervszám a korábbi évek csökkenő tendenciája után kis mértékű (1,8%) emelkedést mutat.

A kategórián belüli legnagyobb tétel az egyéb szolgáltatások költsége 1 215,0 millió Ft értékben. Ezen jogcím meghatározó eleme a mérésügyi- és ingatlan üzemeltetési kiadások (69,0%), de itt kerülnek elszámolásra a pénzügyi tevékenységhez kapcsolódó banki költségek, tranzakciós díjak is.

Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások

Tervjavaslat: 430,0 millió Ft

A jogcímen belül a kiküldetések kiadásai mintegy 31,4%-ot (135,0 millió Ft) képviselnek, s ezen belül pedig a külföldi kiküldetések 96,3%-ot tesznek ki, amelyek valamennyi, a személyi juttatások között nem elszámolható kiadást, így különösen az utazási- és szállásköltségeket, az elszámolható étellemezési, utasbiztosítási stb. kiadásokat, a saját személygépkocsi igénybevitelével kapcsolatos költségtérítést tartalmazzák.

A reklám- és propaganda kiadások (68,6%) között kerülnek elszámolásra a Hatóság tevékenységét bemutató, népszerűsítő, és egyéb ismeretterjesztő célokat szolgáló reklám- és marketing anyagok, valamint hirdetések, közvélemény kutatási, médiafigyelési- és médiaelemzési szolgáltatások költségei. Ennek tervszáma 295,0 millió Ft.

Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások

Tervjavaslat: 8 055,0 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a működési célú, előzetesen felszámított áfát, a fizetendő áfát, a kamat kiadásokat, egyéb pénzügyi műveletek kiadásait (ideértve az év közbeni valutakészletek, illetve a devizaszámlán lévő deviza forintra történő átváltásakor realizált árfolyamveszteséget, és a külföldi pénzürtékre szóló kötelezettséghez kapcsolódó realizált árfolyamveszteséget).

E költségvetési sor legjelentősebb tételei az áfa kiadások, összesen 7 957,7 millió Ft értékben, ami a teljes előirányzat 98,8%-a. Az áfa kiadások közül kiemelkedik a fizetendő áfa sor, amely 22,1%-kal nagyobb összeget irányoz elő, mint a 2020-as előirányzat, a teljes többlet összege ezen a soron 1,2 milliárd Ft. A többlet magyarázata egyrészt a megnövekedett áfas bevételek után fizetendő áfa, valamint a frekvencia sávdíjak folyamatos teljesítésű számlázása (a 2022-ben esedékes vevő számlák áfáját 2021. évben kell bevallani és befizetni, a folyamatos önellenőrzés elkerülése érdekében).

Itt került megtervezésre az egyéb dologi kiadások tétele is 97,4 millió Ft értékben. Ez a jogcím magában foglalja a tevékenység ellátásával kapcsolatban felmerülő adó- (áfa nélkül), vám-, illeték- és más adójellegű befizetéseket, a kötelező jellegű díjakat (pl. úthasználati díjat, a járművek műszaki vizsgáztatásának díját), közbeszerzési díjakat. Fedezetet biztosít a más rovaton nem szerepeltethető dologi jellegű kiadásokra (pl. kötbér, jótállás, késedelmi kamat).

4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Tervjavaslat: 10 100,0 millió Ft

Ezen kategória magában foglalja a nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő kiadásokat (tagdíjak), valamint a működési célú támogatásokat. A jogcímnek a tervszáma a 2020. évinél jelentősen, 17,4%-kal magasabb, és tartalmazza a Hatóságnak a saját bevételek fel nem használt részéből kigazdálkodott jelentős összegű működési támogatását az Alap részére.

Nemzetközi kötelezettségek

Tervjavaslat: 20,0 millió Ft

Ezen a rovaton kell elszámolni a nemzetközi szervezetekben történő részvétel után fizetendő tagsági díjakat.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre

Tervjavaslat: 30,0 millió Ft

Az egyéb működési célú kiadásokon belül, az államháztartáson belüli támogatásra 30,0 millió Ft-ot tartalmaz a tervjavaslat.

Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre

Tervjavaslat: 10 050,0 millió Ft

Az előirányzat az együttműködési megállapodásokon alapuló működési célú támogatások mellett tartalmazza az Alap részére nyújtandó támogatást is. Ezt az összeget (10 000,0 millió Ft) az Alap közérdekű célra, a műsorszórás költségeinek finanszírozására használhatja fel, figyelemmel az M4 és M5 csatornák fenntartására és HD terjesztésére, valamint az ehhez szükséges csatornakínálat- és kapacitásbővítésre, az európai elérhetőséget nyújtó sugárzásra.

Tartalékok

Tervjavaslat: 0 millió Ft

Az Mttv. 134. § (1) bekezdésben foglaltak alapján, a Hatóság a bírság nélküli közhatalmi bevételeinek 25%-áig tartalékot képezhet, amelyet többek között a következő évek működési tartalékára használhat fel. Elnöki döntés alapján azonban 2021-re nem képez tartalékot a Hatóság.

5. BERUHÁZÁSOK

Tervjavaslat: 3 850,0 millió Ft

A felhalmozási kiadások tervjavaslata a 2020. I. félévi tény adatok, a várható teljesítések és a 2020. évi törvény szerinti előirányzatok figyelembe vételével került kialakításra.

Ez az előirányzat a 2020. évi kiemelkedő összegű tervhez (4 750,0 millió Ft) képest jelentősen csökkent, mivel többnyire realizálódtak a tervezett mérésügyi és informatikai fejlesztések.

Immateriális javak beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 700,0 millió Ft

Az immateriális javak beszerzése, létesítése terv soron az új szoftverek licenc,- használati- és tulajdonjogára fizetendő összegek szerepelnek.

A jogcímcsoport egyik jelentős eleme a mérési célú szoftverek beszerzésére tervezett 300,0 millió Ft. Ezen a soron kell elszámolni azokat a mérési célú szoftvereket, amelyeket a Hatóság használati joggal vesz meg.

A szoftverek, licencek beszerzésére tervezett 400,0 millió Ft azokra a tételekre nyújt fedezetet, amelyek biztosítják a folyamatos működést (pl. Adobe, IT monitoring stb. licencek).

Ingatlanok beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 0 millió Ft

Erre a jogcímre nem tervez beszerzést a Hatóság a tárgyévi költségvetés terhére.

Informatikai eszközök beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 860,0 millió Ft

Az informatikai eszközök beszerzési terve a Hatóságnak a számítástechnikai eszközök vásárlására irányuló igényeit tartalmazza. Az előző évi tervhez képest 43,3%-kal magasabb a 2021. évi tervszám, figyelemmel az otthoni munkavégzés iránti igények megnövekedésére.

Ezen jogcím kerete teszi lehetővé az informatikai rendszerek működtetéséhez szükséges tűzfal rendszer folyamatos fejlesztését, központi switch beszerzéseket, a munkaállomások színvonalának fenntartását biztosító beszerzéseket, illetve a speciális feladatokat ellátó IT eszközök megvásárlását.

Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése

Tervjavaslat: 1 606,1 millió Ft

Az egyéb tárgyi eszköz beszerzésekre tervezett összeg fedezetet nyújt az Infokommunikációs Erőforrások Divízió által koordinált műszervásárlásokra és mérőhelyek kialakítására, az elavult, elhasználódott műszerek cseréjére, továbbá új technológiájú berendezések, illetve új szolgáltatások mérésére alkalmas műszerek beszerzésére. A két jogcímre (műszerek vásárlása, mérőhelyek kialakítása) együttesen 1 300,0 millió Ft került betervezésre.

További említésre érdemes tervsor a kommunikációs eszközök vásárlását biztosító 100,0 millió Ft-os keret, valamint a szintén 100,0 millió Ft-os keretet tartalmazó felügyeleti mérőgépjármű beszerzésére vonatkozó jogcím. Ez utóbbi lehetővé teszi a meglévő mérőgépjárművek cseréjét, ugyanis a polgári és a nem polgári (HM, BM) mérési kapacitásigény növekedése felgyorsította a használatban levő mérőautók előregedését, és meg kell felelniük a mérőrendszer 5G-re történő átállítás feltételeinek is.

Beruházási célú előzetesen felszámított áfa

Tervjavaslat: 683,9 millió Ft

A beruházási áfa a 2021-re érvényes 27%-os kulccsal került a tervbe.

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK**1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL**

Tervjavaslat: 2 466,3 millió Ft

Ezen az előírányzaton az Alaptól a Médiatanács hivatali szervének működését biztosító forrás szerepel 2 466,3 millió Ft összeggel. A támogatás összege fedezi a teljes Médiafelügyeleti Divízió kiadásait és a Médiatanács Titkárság Főosztály kiadásait, amely magában foglalja a Médiatudományi Intézet kiadásait is.

2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 30 692,9 millió Ft

2.1. Igazgatási szolgáltatási díjak

Tervjavaslat: 238,7 millió Ft

Elektronikus hírközlési igazgatási eljárási díj

Tervjavaslat: 238,6 millió Ft

A jogcímen belül jelentős változás nem várható a 2021-es évre vonatkozóan.

A 2021. évi tervezés alapját az aktuális év tényleges (a tervezésig megvalósult) bevételi értéke képezi.

Az eljárási díjak, költségek bevételre kiható jogszabály módosulása a tervezés időpontjáig nem lépett hatályba.

A hírközlési hálózatok és antennatartó szerkezetek építése tekintetében 2021-re a 2020-as évhez képest 10%-kal kevesebb bevétel várható. A toronyhoz kapcsolódó bevételi adatok nehezen tervezhetők. Néhány torony eljárási díjának megjelenése vagy elmaradása is jelentősen módosíthatja az egész éves bevételi tervet.

Rádióamatőr vizsgadíjak

Tervjavaslat: 0,1 millió Ft

A rádióamatőr vizsgázók által fizetendő vizsgadíjakból befolyó összeg. Nehezen határozható meg, hogy egy évben hány fő szeretne vizsgázni, ezért a több éves tapasztalat alapján lett megtervezve a díj a 2021-es évre vonatkozóan.

Mozgókép szakmai hatósági és eljárási díj

Tervjavaslat: 0,0 millió Ft

2021-es évre a Hatóság nem tervezett bevételt a mozgókép szakmai hatósági és eljárási díjak jogcímre. Az Országgyűlés 2019. december 10-i ülésnapján elfogadott, egyes törvényeknek a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. létrehozásával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CVI. törvény alapján, a Nemzeti Filmiroda kikerült a Hatóság irányítása alól 2020. január 1-től, és a Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetése alá lett rendelve. Így a korhatár besorolás, az ART besorolás és az egyéb mozgóképszakmai eljárás díjakból származó bevételek a Hatóság költségvetésében nem jelennek meg.

2.2. Frekvenciadíjak

Tervjavaslat: 25 253,5 millió Ft

A 2021. évi tervezés keretét alapvetően a mobilszolgáltató cégekkel megkötött hatósági szerződések határozzák meg. A közhatalmi bevételek 82,3%-át teszik ki a frekvenciadíjak, melyek részletes bemutatása az alábbi, jogcím szerinti bontásban történik.

(adatok millió Ft-ban)

Jogcím megnevezése	Tervjavaslat részösszege	Tervjavaslat összege
Mobil koncessziós díjak összesen		5 098,5
900 MHz (GSM) frekvenciadíj	2 196,0	
1800 MHz (DCS) frekvenciadíj	2 902,5	
2100 MHz (UMTS) sávdíj összesen		2 025,0
Műsorszóró állomások frekvenciadíja összesen		638,7
URH frekvenciadíj összesen		522,8
Mikrohullámú frekvenciadíj összesen		2 040,0
Egyéb frekvenciák használati díja összesen		36,5
2012. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		767,5
900 MHz (E-GSM) sávdíj	576,0	
26 GHz sávdíj	191,5	
2014. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		9 013,7
450 MHz sávdíj	265,7	
800 MHz sávdíj	5 400,0	
900 MHz sávdíj	450,0	
1800 MHz sávdíj	670,5	
2600 MHz sávdíj	2 227,5	
2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sávdíj) összesen		540,0
2019. évi pályázat frekvenciadíjai összesen		4 570,8
700 MHz sávdíj	1 950,0	
2100 MHz sávdíj	1 170,0	
3600 MHz sávdíj	1 450,8	
Frekvenciadíjak mindösszesen		25 253,5

Mobil koncessziós díjak

Tervjavaslat: 5 098,5 millió Ft

A három nagy mobilszolgáltató (Magyar Telekom Nyrt., Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Zrt.) 2005. év előtt elnyert 900 MHz-es és 1800 MHz-es sávjai tartoznak ide, amelyben frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkeznek Magyarország teljes területén, a földfelszín tekintetében, beleértve a metróalagutakat is. A szolgáltatók a szerződésekben meghatározott frekvenciasávokban az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 72. pontjában foglalt meghatározás szerinti mobil elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására jogosultak.

A szerződés alapján szerzett frekvenciahasználati jogosultság szerint a szolgáltatóknak kizárólagos joguk van arra, hogy a jogosultsággal érintett frekvenciasávokban a frekvenciahasználathoz szükséges frekvenciakijelölés és rádióengedély kiadása érdekében eljárjanak.

A GSM 900 MHz frekvenciasávban a szolgáltatóknak a sávdíjakat – a 2015. január 15-től érvényes hatósági szerződések alapján – az igénybevételt követő évben kell megfizetniük négy egyenlő részletben. A befizetések várható időpontjai: február, május, augusztus, november hónapok közepe.

A Vodafone Magyarország Zrt. egy negyedét előre, már a 2020-as év folyamán befizetett, így ez az összeg (180,0 millió Ft) nem került bele a 2021-es tervszámba. Az éves várható összeg így ebben a frekvenciasávban 2 196,0 millió Ft.

Az 1800 MHz-es sáv díjfizetési szempontból két fő egységre bontható, amelyeket a hatályos hatósági szerződések definiálnak. Az 1998. évben megnyert frekvenciablokkok után (mindhárom szolgáltató 2*15 MHz-es sávot nyert) a követő negyedévben történik a számlázás és befizetés, melynek összege 2 227,5 millió Ft.

A Telenor Magyarország Zrt. 2004. évben megnyert és 2013. októberétől használt DCS „G” blokkja után a frekvencialekkötés és -használat díjáról szóló 1/2011. (III. 31.) NMHH rendelet (továbbiakban: tarifarendelet) szerint kell fizetni a sávdíjat. Ennek összege a 2014. évi sávrendezés és engedélyezés utáni 2*15 MHz-es blokkra 56,25 millió Ft/hó. A számlázás ezen a jogcímen havi ütemezésű maradt, melynek éves tervösszege 675,0 millió Ft.

Az előzőek alapján az 1800 MHz-es blokk 2015. év előtt is használt blokkjai után összesen 2 902,5 millió Ft bevétel várható.

2100 MHz (UMTS) sávdíj

Tervjavaslat: 2 025,0 millió Ft

A tarifarendelet 2011. április 1-jei hatállyal módosította az UMTS frekvenciasáv után fizetendő díjakat. Megszűnt a felhasznált csatornák darabszámától függő díj, a szolgáltatóknak havonta kizárólag sávdíjat kell fizetniük, mely az egységdíj, az értékesített frekvenciasávok szélessége és az arra vonatkozó sávszorzó szorzataként megképződő havi fix összeg.

A korábban alkalmazott negyedéves számlázás helyébe a havi fix összegű kiszámlázás lépett, mivel már nem kell a szolgáltatók havi adatközlésére várni. Ennek értelmében, a használt sáv után a szolgáltatók már egységesen, a sáv szélesség alapján fizetik a díjat, mely beruházás ösztönző lépésként minősíthető.

A sávdíj mértéke 2014. január 1. óta nem változott, így a korábbi évhez hasonló bevétel várható.

Műsorszóró állomások frekvenciadíja

Tervjavaslat: 638,7 millió Ft

2021-től jelentős változás nem várható a műsorszóró frekvenciabevételével kapcsolatban.

A digitális televíziókkal kapcsolatosan a tervezésnél figyelembe lett véve a mára csaknem teljes egészében kialakult 5 új országos hálózat, valamint a helyi televíziók teljesítményemelés, melyek magasabb frekvenciahasználati díjakat eredményeznek.

Az analóg rádiózás terén az Mttv. értelmében fokozatosan kerül sor médiaszolgáltatási lehetőségek újra pályáztatására. A 2021–2025-ös időtávban minden országos FM hálózat engedélye lejár, újra pályáztatásuk és jelentős műszaki változás nélküli tovább üzemeltetésük feltételezhető. A helyi és körzeti médiaszolgáltatások

számának stagnálása feltételezhető, ami miatt jelentősebb változás nem várható az FM műsorszórásból származó bevételekben.

A digitális rádiózás jövőjével, bővítésével kapcsolatban egyelőre nincs hivatalos, konkrét döntés. A bevételi tervszámok becslésekor azzal a feltételezéssel élt a szakterület, hogy digitális rádió adóállomás nem üzemel Magyarországon.

URH frekvenciadíj

Tervjavaslat: 522,8 millió Ft

Az URH rendszerek száma már több éve stagnál, így az előző évekhez hasonló összegű bevétel lett betervezve 2021-re. Ennek egyik oka, hogy a korszerű nyilvános rádiótelefon szolgáltatások több területen is betörtek erre a piaci szegmensre is. A másik ok, hogy a korszerű digitális modulációk olyan hatékony spektrum használatot indukálnak, melynek következtében nem kell sáv szélesség bővítést alkalmaznia a felhasználónak, és így a tarifája nem módosul.

Mikrohullámú frekvenciadíj

Tervjavaslat: 2 040,0 millió Ft

Az előző években tapasztalt frekvencia lekötési díj stagnálása után a lentebb felsorolt okok miatt növekedés feltételezhető a mikrohullámú frekvenciadíjakon.

Az optikai hálózatok nem tudnak olyan gyorsan fejlődni, mint amennyire a bázisállomási rendszereket bővíteni kell, így a szolgáltatók kénytelenek mikrohullámú eszközöket telepíteni. A szolgáltatók előzetesen felkészülnek az 5G rendszerek részére szükséges nagyobb kapacitásokra, hogy a pályázatok lezárása után könnyebben és gyorsabban el tudják indítani a szolgáltatást. A 26 GHz-es frekvenciasávot az EU az 5G rendszerek részére kívánja felhasználni. Ennek következménye, hogy a szolgáltatók nem kívánnak ilyen eszközökkel hálózatot építeni, mert nem ismert a pontos szabályozás, és az átállási határidő. A vidéki szélessávú projekt keretében folytatódott a nagyobb beruházások a vidéki térségekben. A korábbi években végrehajtott készülék modernizálás kapcsán kapott átviteli kapacitás bővülés már nem volt elegendő a szolgáltatói igényeknek, ezért sáv szélességet is bővíteni kellett a gyorsabb adatátvitel érdekében.

Egyéb frekvenciák használati díja

Tervjavaslat: 36,5 millió Ft

E kategóriába azon rendszerek tartoznak, amelyek a fentiekbe, illetve a műsorszórás kategóriába nem illenek. Tekintettel az ilyen típusú rendszerekben üzemeltetett alacsony állomásszáma és díjtételre, ez nem szignifikáns összeg a bevételekben.

2012. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 767,5 millió Ft

A 2013. október 11-én módosított hatósági szerződések biztosítják a három nagy szolgáltató 2012. évben elnyert 900 MHz (E-GSM) frekvenciasáv blokkjainak használatát, valamint ezek határozzák meg a sávdíjak értékét, melynek alapján ezen a jogcímen 576,0 millió Ft bevétel kalkulálható.

A 2012. évi pályázat szerint, a 26 GHz-es mikrohullámú sávban a fix sávdíjas mikro bevételek 2014. óta konstans értéken vannak és a jövőben sem várható ennek módosulása. A sávokat használó szolgáltatók továbbra is aktívan üzemeltetnek eszközöket ebben a spektrumban is. 2021. évben 191,5 millió Ft bevétellel tervez a Hatóság.

2014. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 9 013,7 millió Ft

A 450 MHz sáv pályáztatása még 2013-ban sikeresen lezárult, melyből 2021. évben 265,7 millió Ft bevétel prognosztizálható.

A 800 MHz-es sávban a három szolgáltató havi 450,0 millió Ft-os fizetési kötelezettséggel bír, amelyet a számlaegységesítési megállapodásnak megfelelően, a negyedév első hónapjának közepén számláz ki a Hatóság 30 napos fizetési határidővel. 2021-ben 5 400,0 millió Ft a várható bevétel ebben a sávban.

A 900 MHz-es sávban szintén minden blokk elkelt, a három szolgáltató havi 37,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A terv szerint 450,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

Az 1800 MHz-es sávban szintén minden megpályáztatott blokk értékesítésre került. A két nyertes szolgáltatónál havi 55,9 millió Ft-os fizetési kötelezettség jelentkezik. Ezen a jogcímen a várható teljesítés 670,5 millió Ft.

A 2600 MHz-es sávban négy blokk kelt el. A három sávban a nyertes szolgáltatóknak havi 140,6 millió Ft-os díjfizetési kötelezettségük keletkezett. A negyedik blokk esetén (FDD sáv) a Vodafone Magyarország Zrt. a szerződése szerint halasztott fizetéssel nyerte meg ezt a sávot, az 1 393,1 millió Ft kumulált összeget kamatokkal együtt 2017. májusban és augusztusban kellett megfizetnie és ezen időponttól kezdődően folyamatos a díjfizetési kötelezettsége. 2021. évben 2 227,5 millió Ft összegű bevétellel tervez a Hatóság.

2016. évi pályázat frekvenciadíjai (3400–3800 MHz sávdi)

Tervjavaslat: 540,0 millió Ft

A 2016. első félévében lezárt pályázat alapján a 3400–3800 MHz-es frekvencia tartományban 2*30 MHz duplex és 20 MHz szimplex sáv használati joga került értékesítésre. A sávok használatához kiadott határozatok hosszútávra rögzítik a frekvenciadíjakat. 2021-ben a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. a teljes díjat fizeti meg (216,0 millió Ft), mivel lejárt a kiépítési időszakra biztosított 50%-os kedvezmény. A Vodafone Magyarország Zrt. viszont a 2019–2020. évi pályáztatás során nyilatkozott az 5G beruházásokról, és így megkapta a kiépítés további időszakára is az 50%-os díjkedvezményt (324,0 millió Ft).

2019. évi pályázat frekvenciadíjai

Tervjavaslat: 4 570,8 millió Ft

A 700 MHz-es sáv teljes spektruma elkelt 2020-ban. A terv szerint 1 950,0 millió Ft bevétel várható ezen a jogcímen.

A 2100 MHz-es sávban két szolgáltató havi 97,5 millió Ft-os fizetési kötelezettség szerint teljesít. A 2021. évi várható bevétel 1 170,0 millió Ft ezen a jogcímen.

A 3600 MHz-es sávban három nagy szolgáltató szerzett jogosultságot, az éves bevételi összeg 1 450,8 millió Ft.

2.3. Azonosítók díja

Tervjavaslat: 2 550,0 millió Ft

Ez a bevételi jogcím a lekötési, a használati és a számhordozás díjaiból áll.

A hírközlő hálózatok működéséhez és működtetéséhez, illetőleg a szolgáltatások nyújtásához szükséges számok, címek és ezek tartományai – összefoglaló néven az azonosítók – korlátozott erőforrások. A rendelkezésre álló azonosítókat az Azonosítók Nemzeti Felosztási Terve tartalmazza, amely az azonosítók összességének az egyes tevékenységek és szolgáltatások közötti felosztását, az azonosítók típusát, felosztását és terjedelmét határozza meg.

Az azonosító díjak beszedése az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet alapján történik.

2021. évre a 2020. évinél 50,0 millió Ft-tal nagyobb azonosító díjbevételt prognosztizált a szakterület, a Vodafone Magyarország Zrt. és a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. mobil rádiótelefon szolgáltatásának bővítése miatt.

A kijelölhető azonosítók nagy száma miatt előzetes lekötések nem indokoltak, ezért lekötési díjbevétel tervezése nem szükséges.

A számhordozási díjak éves átlagban kiegyenlítődnének, mivel az egyik szolgáltatótól „elhordozott” számok díjai néhány nap differenciával megjelennek a fogadó szolgáltatónál, így egyenlegében nulla összeggel kalkulált a Hatóság.

2.4. Felügyeleti díj

Tervjavaslat: 2 199,4 millió Ft

A felügyeleti díj mértékét, valamint a felügyeleti díjjal kapcsolatos adatszolgáltatást a felügyeleti díjról szóló 7/2016. (X. 14.) NMHH rendelet szabályozza.

Az elmúlt tizenöt év adatai alapján a 2021-es évre a Hatóság a szolgáltatók számának minimális csökkenésével, és az általuk befizetett felügyeleti díj 4,5%-os növekedésével számol.

A tervezés így kellő tartalékot tartalmaz arra az esetre, ha a jelenlegi fejlődési tendenciában jelentős mértékű, kedvezőtlen változás következne be.

2.5. Egyéb bírság bevételei

Tervjavaslat: 451,0 millió Ft

A bírság nagyságrendje nehezen becsülhető, mivel a kirótt bírságok nagymértékben függenek a szolgáltatók jogkövető magatartásától. A tervösszeg a 2020 első féléves tényadatok (202,8 millió Ft) és a 2020. évi várható teljesítés (452,4 millió Ft) bázisán került megtervezésre.

2.6. Késedelmi pótlék

Tervjavaslat: 0,3 millió Ft

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) értelmében az adók, díjak módjára behajtható bevételekhez kapcsolódó késedelmi pótlékot a közhatalmi bevételek között kell kimutatni, így ezen a jogcímen 0,3 millió Ft bevételt prognosztizál a Hatóság.

3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 7 528,8 millió Ft

Kiszámlázott áfa

Tervjavaslat: 7 508,3 millió Ft

Az általános forgalmi adó bevételek az adóköteles bevételek után befolyt áfa összegét tartalmazzák, a 2021. évre érvényes 27%-os kulccsal. A tervezés szempontjából releváns főbb adóköteles bevételek a frekvenciadíjak, valamint az azonosítók díja jogcímenen befolyó bevételek.

Biztosítók által fizetett kártérítés

Tervjavaslat: 0,5 millió Ft

Az Áhsz. értelmében, ezt a jogcímet külön soron kell nyilvántartani. Bázis alapon tervezve 0,5 millió Ft bevétel szerepel a javaslatban.

Egyéb működési bevételek

Tervjavaslat: 20,0 millió Ft

Ezen soron a kötbérből, kártérítésből, késedelmi kamatból, jogtanácsosi díjakból, perköltségekből, alkalmazottak térítéséből származó és előző évi kiadások megtérülésével kapcsolatos bevételek szerepelnek.

Ez a bevétel típus is a jellegéből adódóan kizárólag bázis alapon tervezhető.

4. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 5,0 millió Ft

Ezen a jogcímen jelenik meg a felesleges és az elhasználódott eszközök értékesítéséből származó bevétel. Az értékesítési bevételek jelentősebb tétele a lecserélt gépjárművek eladásából származó bevételek.

5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK

Tervjavaslat: 7,0 millió Ft

A munkavállalók részére nyújtott kölcsönök visszatérüléséből számított összeg szerepel a tervsoron.

2-3. §

A Médiatanács költségvetése

A MÉDIATANÁCS MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSE

A Médiatanács hivatali szerve a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala.

A Médiatanács munkájának támogatásával kapcsolatos teendők kiadásait a Hatóság költségvetése tartalmazza. A Médiatanács a 641/2011. (V. 18.) számú határozatában úgy döntött, hogy a saját költségvetésének előirányzatai csak a tagok tiszteletdíjait és a szakértői díjak fedezetét tartalmazzák.

A hatályos államháztartási számvetési rendnek megfelelően, a Médiatanács működési költségvetése tartalmazza a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok után kiszámlázott, valamint az előzetesen felszámított és fizetendő áfa összegeit is.

A társszabályozó hatóságokkal kötött szerződésekben foglalt feladatokra, az együttműködés magas szintű folyamataira, a felek közötti kapcsolatok erősítésére hivatkozva határozott a testület az 1286/2013. (VIII. 28.) számú döntésében arról, hogy fentiekén kívül, előirányzati fedezetet biztosít a pénzeszközök átadására is az egyéb működési célú kiadások előirányzatán.

KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

1. SZEMÉLYI JUTTATÁSOK

Tervjavaslat: 102,0 millió Ft

A Médiatanács létszáma 5 fő, mely a Médiatanács elnökéből és annak tagjaiból áll.

Az Mttv. 2019. augusztus 1-i módosítása érintette a Médiatanács elnökének és tagjainak illetményére vonatkozó szabályozást is.

Az Mttv. 130. § (1) bekezdése szerint: „A Médiatanács elnöke az Elnök havi illetménye 10%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A tagok tiszteletdíjának összegéről ugyanezen § (2) bekezdése rendelkezik: „A Médiatanács tagja az Elnök havi illetménye 40%-ának megfelelő mértékű tiszteletdíjban részesül, illetve költségtérítésre jogosult.”

A Hatóság Elnökének illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (1) bekezdése szerinti havi bér 80%-a, azaz havi 4,0 millió Ft.

Fentieknek megfelelően, a Médiatanács elnökének illetménye 0,4 millió Ft, a tagoké pedig 1,6 millió Ft havonta.

A Médiatanács elnökének és tagjainak tiszteletdíjaként a fentiek alapján összesen 81,6 millió Ft került a tervbe.

A Médiatanács munkájának szakértői támogatására a személyi juttatások között 20,4 millió Ft megbízási díj van előirányozva.

Az összes személyi juttatási előirányzat terve 102,0 millió Ft.

2. MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÉS SZOCIÁLIS HOZZÁJÁRULÁSI ADÓ

Tervjavaslat: 16,0 millió Ft

A tiszteletdíjak és a megbízási díjak után számított szociális hozzájárulási adó összege 15,5%-os mértékkel került tervezésre, számszerűen 16,0 millió Ft összegben.

3. DOLOGI KIADÁSOK

Tervjavaslat: 495,0 millió Ft

A dologi kiadások között került tervezésre a Médiatanács munkájának támogatására a külső szakmai szolgáltatások fedezete 36,0 millió Ft összegben. Az előirányzat tartalmazza továbbá az egyéb szolgáltatások (pl. számlavezetési díj) 3,2 millió Ft-os összegét, a dologi kiadásokra számított működési célú előzetesen felszámított áfa 10,6 millió Ft-os összegét, valamint a médiapiaci bevételek – NAV felé továbbutalandó – áfa részét (445,2 millió Ft), melyek együttes összege 495,0 millió Ft.

4. EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK

Tervjavaslat: 28,0 millió Ft

A társszabályozó szervezetek működésének finanszírozására 28,0 millió Ft támogatás került a tervbe.

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL

Tervjavaslat: 195,8 millió Ft

A működési célú támogatás előirányzata mintegy 1%-os csökkenést jelent az előző évhez képest, ami a szociális hozzájárulási adó tervezett csökkenésével van összefüggésben.

2. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tervjavaslat: 445,2 millió Ft

A működési bevételek előirányzata teljes összegében a Médiatanács kezelésében lévő bevételi előirányzatok áfa köteles bevételeinek áfa vonzatát tartalmazza.

A MÉDIATANÁCS KEZELÉSÉBEN LÉVŐ ELŐIRÁNYZATOK KÖLTSÉGVETÉSE

KIADÁSOK

A kiadási előirányzatok a bevételi előirányzatokkal egyezően kerültek a tervbe.

BEVÉTELEK

A Médiatanács kezelésében lévő előirányzataként kerültek tervezésre a Hivatal által kiszámlázandó, de véglegesen az Alapot illető médiaszolgáltatási-, frekvencia- és támogatási pályázati díjak, valamint a kötbér, a bírság és az óvadék összege.

A médiaszolgáltatási díjak tervezett összegében figyelembevételre kerültek a legnézettebb országos kereskedelmi televíziók – az előző évhez képest nagyságrendileg változatlan – bevételei (RTL Klub Zrt. – 73,9 millió Ft, TV2 Zrt. – 99,4 millió Ft), az országos rádiós kereskedelmi jogosultság hasznosításából származó bevétel (Hold Rádiós és Televíziós Reklám Kft. – 930,5 millió Ft), valamint minden más kereskedelmi rádiós és audiovizuális médiaszolgáltatás várható bevétele (526,2 millió Ft).

A fentiek eredményeként, összesen mintegy 1 630,0 millió Ft-os médiaszolgáltatási bevétel szerepel a tervben, ami 3,8%-os növekményt jelent a 2020. évi előirányzathoz képest.

A frekvencia pályázati díj előirányzata a 2020. évvel megegyező összegben (5,0 millió Ft) szerepel a tervben, mivel kiemelkedő frekvencia-értékesítés nem szerepel a 2021. évi tervek között, így ezzel kapcsolatban felmerülő nagyobb összegű pályázati díj bevétel sem prognosztizálható.

A támogatási pályázati díjak esetében 10%-os növekedéssel számol a tervezet (16,5 millió Ft) az előző évhez képest.

A kötbér és bírság együttes tervezett összege (38,5 millió Ft).

Az óvadék előirányzaton 10,0 millió Ft pénzforgalmi teljesítés várható 2021-ben.

4. §

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap költségvetése

KIADÁSOK

Az Alap tevékenységét az Mttv. 136. § (1) bekezdése határozza meg. Feladatai, kiadásai is ennek megfelelően oszlanak meg.

Az Alap egyrészt műsorokat gyárt és vásárol, gazdálkodik a rábízott közszolgálati ingatlan- és médiavagyonnal, másrészt finanszírozó a közszolgálati médiaszolgáltató, a Médiatanács, annak hivatala, és a Közszolgálati Közalapítvány, továbbá a közszolgálati feladatokat ellátó leányvállalatai tekintetében, valamint média mecenatúra pályázatok útján támogatásokat nyújt.

A költségvetés összeállítása során is e funkcióknak megfelelően kerültek meghatározásra az egyes kiadási sorok.

A központi költségvetésből kapott közszolgálati hozzájárulás egy részét az Alap pénzalapi funkciójának megfelelően továbbutalja a Médiatanács, a Médiatanács hivatali szerve, a Közszolgálati Közalapítvány részére, valamint az alábbi jogcímeknek megfelelően.

Az Alap pályázatok útján a Médiatanács döntése alapján támogatásokat folyósít a közösségi médiaszolgáltatások támogatására, amely célra 1,4 milliárd forint került tervezésre.

Az Alap feladata a közszolgálati médiaszolgáltató működésének finanszírozása. A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. működésére 1,7 milliárd forintot tartalmaz a tervezet.

Az Alap médiaszolgáltatás támogatási és vagyonkezelési tevékenységének kiadásai tartalmazzák az Alap működésének, a műsorgyártásnak és a vagyongazdálkodásnak valamennyi személyi, járulék, dologi és felhalmozási kiadását.

A Magyar Rádió Művészeti Együttese Nonprofit Kft. – korábban Közszolgálati Kulturális Nonprofit Kft. – az Alap kezelésében lévő gazdasági társaság, működéséhez az Alap hozzájárul.

Az Alap – a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény szerinti feladatok ellátására – a rádiós és televíziós műsorszámok gyűjtésének, nyilvántartásának, megőrzésének és a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételének elvégzésére létrehozta az MTVA Digitalizációs Nonprofit Kft.-t, amely működésének finanszírozását az Alap támogatás útján biztosítja.

A Közszolgálati Médiaakadémia Alapítványt az Alap azzal a céllal hozta létre, hogy biztosítsa a mindenkori közmédia számára – magyar és nemzetközi felsőoktatási intézményekkel együttműködve – a belső és külső képzéseket, ösztöndíj és gyakornoki programok útján segítse a közszolgálati újságíróképzést és egyéb szakmai programokat. Az Alapítvány működéséhez az Alap támogatást nyújt.

A szerzői jogi törvény alapján az Alapnak ún. „must carry” jogdíjat kell fizetnie a jogkezelőnek.

A kiadások között külön soron kerül bemutatásra az MTVA Hangarchívuma áthelyezésének érdekében a központi költségvetésből átcsoportosított összeg felhasználása, az egyéb céltámogatások felhasználása soron.

A kiadások között az átlátható elszámolás miatt szintén külön soron kerül bemutatásra az Mttv. 134. § (5) szerinti befizetések felhasználása. A Hatóság által biztosított forrás a műsorterjesztési költségek jelentős részét hivatott finanszírozni. A műsorterjesztési költségek forrásátcsoportosítással finanszírozott része emiatt ezen a soron szerepel, míg a fennmaradó rész az Alap dologi költségei között.

Az Alap kamatfizetési és egyéb pénzügyi ráfordításai soron elsősorban bankköltségek, pénzügyi jutalékok, a nemzetközi szerződésekhez kapcsolódó bankgaranciák éves és kibocsátási díja került tervezésre.

BEVÉTELEK

Az Alap bevételeit az Mttv. 136. § (3) bekezdése határozza meg. Ennek megfelelően a bevételek tervezése a következő tényezők figyelembevételével történt.

A közszolgálati hozzájárulás Magyarország elfogadott 2021. évi költségvetésének megfelelően került meghatározásra.

A médiaszolgáltatási díj a kereskedelmi médiaszolgáltatók által befizetett médiaszolgáltatási díjat, a pályázati díjak a frekvencia pályázati díjak és a támogatási pályázati díjak Alapot illető bevételi hányadát tartalmazzák.

A médiaszolgáltatási szerződésszegési kötbér, bírság, óvadék tartalmazza a médiaszolgáltatók által befizetett összegeket, amelyeket az Mttv., illetve a médiaszolgáltatási szerződés megsértése miatt szab ki a Médiatanács.

A médiaszolgáltatással kapcsolatos bevételi tételek a Hatóság tervei alapján kerültek meghatározásra.

Az Mttv.-nek a Hatóság és a Médiatanács gazdálkodására vonatkozó szabályai, különösen az Mttv. 134. § (5) bekezdése megfelelő alkalmazásával, a közfeladat ellátásának folyamatos magas szintű biztosítása érdekében a Hatóság elnöke dönthet arról, hogy forrást biztosít az Alap részére. Az Alap gazdálkodásához az utóbbi években a Hatóság csoportosított át forrást az Mttv. 134. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján. A 2021-es év során is szükséges a forrásátcsoportosítás, ami az Alap műsorterjesztési költségeinek jelentős részét hivatott finanszírozni.

Az egyéb céltámogatások sor tartalmazza az MTVA Hangarchívuma áthelyezésének érdekében a központi költségvetésből átcsoportosított összeget a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat alapján.

Az Mttv. alapján a kereskedelmi és vagyongazdálkodási bevételek az Alapot illetik. Ezen a jogcímen a reklámbevételeket és az egyéb vállalkozási bevételeket szerepelnek bruttó módon. A tervezés a reklámpiac helyzetén és a 2021-es bevételi várakozásokon alapul.

5. §

A § a maradványok felhasználásáról szóló szabályozást tartalmazza.

6. §

A § a törvény hatályba léptetéséhez szükséges rendelkezést tartalmazza.

Végső előterjesztői indokolás

az egyes törvényeknek az otthonteremtési akcióterv bevezetése érdekében szükséges módosításáról szóló 2020. évi CXXXIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A módosítás a szociálpolitikai célú új lakás értékesítése esetére 5%-os általános forgalmi adómérték megállapítását célozza. Ezen kívül az új és használt lakás vásárlását terhelő visszerthes vagyonszerzési illeték megfizetése alól mentességet biztosít a gyermekes családok számára otthonteremtésük elősegítése érdekében.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A módosítás a családi otthonteremtési kedvezményt igénybevevő, gyermekes családok számára mind új, mind használt lakás vásárlása esetén a forgalmi értéktől függetlenül teljes illetékmentességet biztosít.

Abban az esetben, ha a vagyonszerző kizárólag megelőlegezett családi otthonteremtési kedvezmény igénybevételeivel vált jogosulttá az illetékmentességre, azonban a családi otthonteremtési kedvezmény fejében vállalt gyermek vagy gyermekek egyike sem születik meg, és emiatt a kedvezményt vissza kell fizetni – avagy a gyermekvállalási határidő letelte előtt a vagyonszerző önkéntesen, vagy egyéb okból (pl. válás miatt) azt visszafizeti –, az állami adóhatóság az erről való tudomásszerzést követően intézkedik a visszerhes vagyonszerzési illeték kiszabása iránt, immár a mentességi szabály figyelmen kívül hagyásával. Ekkor az adóhatóság az illetékkötelezettség keletkezésekor fennálló forgalmi értéket tekinti az illeték alapjának, az illetéket pedig szintén az illetékkötelezettség keletkezése napján hatályos illetékmértékkel számítja ki.

Nem kell az illetékelőnynek megfelelő illeték-összeget megfizetni akkor, ha a családi otthonteremtési kedvezményben részesülő egészségügyi ok miatt nem képes teljesíteni a gyermekvállalási feltételt (a kedvezményben részesülő egészségi állapota miatt hiúsult meg a gyermekvállalás).

2. §

Annak érdekében, hogy az elévülés az illeték utólagos kiszabását ne akadályozza, a javaslat szerint az illeték megállapítására vonatkozó jog a visszafizetése vagy a hatóság visszafizetésről szóló döntése véglegessé válása naptári évének utolsó napjától számított 5 éven belül évül el.

3. §

A módosításokat a 2021. január 1-jét követően kelt adásvételi szerződés alapján megvásárolt ingatlanokra vonatkozó vagyonszerzési ügyekben kell alkalmazni, míg a korábban kötött szerződésekre az akkor hatályos rendelkezés a hatályvesztését követően is alkalmazandó marad.

4. §

Az új kedvezménnyel együtt a javaslat hatályon kívül helyezi azt a rendelkezést, mely alapján a lakásvásárláshoz igénybe vett állami támogatás – a családi otthonteremtési kedvezmény mellett más, kifizető, a gyakorlatban már igénybe nem vehető lakáscélú kedvezmények – összegével csökkenthető az illeték alapja. Így e szabályt a 2021-ben vagy azt követően kötött ügyletekben már nem lehet alkalmazni.

Ezzel együtt az új lakásvásárláshoz kapcsolódó mentesség értékhatárát sem növeli a 2021. január 1-jén vagy azt követően megkötött szerződések esetén a lakásvásárláshoz igénybe vett állami támogatás összege.

5. §

A javaslat értelmében a Kormány otthonteremtési és családvédelmi programjába illeszkedően az új lakóingatlanok értékesítésére 2021. január 1-jétől ismét az 5%-os kedvezményes adómérték alkalmazandó. E rendelkezést a 2021. január 1-jén vagy azt követően teljesített ügyletekre kell alkalmazni. A 2020. év során teljesített ügyletek esetében alkalmazandó adómértéket az 5%-os kulcs 2019. december 31-ei kivezetéséhez kapcsolódó átmeneti szabály alapján kell meghatározni.

6. §

A lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó 5%-os áfakulcs 2022. december 31-ei kivezetéséhez kapcsolódó átmeneti szabály rendezi, hogy mely feltételek esetén alkalmazandó a kedvezményes adómérték 2026. december 31-ig: ha az építési engedély legkésőbb 2022. december 31. napján véglegessé vált, vagy az építést ezen időpontig bejelentették az egyszerű bejelentés szabályai szerint.

7. §

Rendelkezés az Áfa tv. 3. számú mellékletének módosításáról, amely meghatározza a lakóingatlanok értékesítése esetén alkalmazandó 5%-os áfakulcs alkalmazási hatályát.

A javaslat értelmében új ingatlan értékesítésére – ha többlakásos lakóingatlan esetében a 150 négyzetméter hasznos összes alapterületet nem haladja meg, egylakásos családi házak esetében pedig a 300 négyzetméter hasznos összes alapterületet nem haladja meg – kedvezményes 5%-os adómérték alkalmazandó. Az áfa szabályok értelmében újnak minősül az ingatlan, ha annak használatbavétele még nem történt meg, vagy a használatbavétele megtörtént, de a használatbavétel és az értékesítés között még nem telt el két év.

A rozsdaovezeti akcióterületek kijelölését követően nem tartozik e rendelkezés hatálya alá azon lakásoknak az értékesítése, amelyek e területen találhatók. Ezen értékesítések az Áfa tv. 3. számú melléklet I. részében foglalt táblázat 59. sora alapján tartoznak az 5%-os adókulcs hatálya alá.

8. §

A javaslat hatályon kívül helyezi a lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó 5%-os kulcs 2019. december 31-ei kivezetéséhez kapcsolódó átmeneti szabályt, tekintettel arra, hogy 2021. január 1-jétől a lakóingatlanok értékesítése ismét az 5%-os adókulcs hatálya alá tartozik.

A javaslat értelmében az új lakóingatlanok értékesítésére az 5%-os kedvezményes adómérték átmeneti ideig, 2022. december 31-éig vonatkozik.

9–18. §

A nemzeti otthonteremtési közösségekről szóló 2016. évi XV. törvény jogtechnikai módosítását célzó rendelkezések.

19. §

Hatályba léptető rendelkezés.

Végző előterjesztői indokolás

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvénynek a csecsemőgondozási díj emelésével összefüggő módosításáról szóló 2020. évi CXXXIV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A család Magyarország legfontosabb erőforrása. Minden magyar gyermek érték, akinek megszületése hozzájárul a nemzet megmaradásához.

A magyar családtámogatási rendszer fontos alappillére a 2019 júliusában bevezetett, 7 pontból álló Családvédelmi Akcióterv, amelynek egyes intézkedései 2020. január 1-jén léptek hatályba. A miniszterelnök a 2020. február 16-ai éwertékelőjén újabb, családokat segítő intézkedésekre tett javaslatot, melyek egyike a csecsemőgondozási díj (a továbbiakban: CSED) mértékének 70%-ról 100%-ra emelése.

A javasolt módosítás célja, hogy a gyermekes családok jobb anyagi körülmények közé kerüljenek, mintha nem vállaltak volna gyermeket. A CSED mértékének emelésével a Kormány a gyermekvállalás előtt dolgozó édesanyákat, illetve egyéb CSED-jogosultakat támogatná abban, hogy a szülési szabadság alatt a jövedelmük ne csökkenjen,

a korábbi nettó keresetüknél magasabb összegű ellátást kapjanak kézhez. A törvényjavaslat a CSED mértékének emelésével összefüggésben a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítását tartalmazza.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A módosítással a CSED összege a naptári napi alap, illetve a naptári napi jövedelem 70%-áról 100%-ára emelkedik, ezáltal az ellátásra jogosultak a szülési szabadság időtartama alatt a korábbi nettó keresetüknél magasabb összegű ellátást kaphatnak kézhez. Az emelkedés a nettó keresethez képest abból adódik, hogy a CSED-ből kizárólag személyi jövedelemadó-előleget vonnak, míg társadalombiztosítási járulékot az ellátás után nem kell fizetni, így ezek összege a gyermeket vállaló családoknál marad.

2. §-hoz

A CSED %-os mértékének emeléséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezés.

3. §-hoz

A törvény hatályba lépése.

Végső előterjesztői indokolás

a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A munkaerő-piaci szereplők számára elengedhetetlen a jogszerű foglalkoztatást biztosító munkahelyek megtartása, támogatása, illetve az ilyen munkahelyek minél szélesebb körű létrehozása. A COVID-19-járvány nyomán kialakult gazdasági helyzet rávilágított arra, hogy a munkahelyek védelme kiemelt fontosságú, ezért olyan szabályozás szükséges, amely hatékonyan tud reagálni a gazdasági környezet és a munkaerőpiac kihívásaira. A javaslat célja a korszerű, valós munkaerő-piaci igényekre reagáló szabályozás megteremtése.

A foglalkoztatást elősegítő támogatások és munkaerő-piaci szolgáltatások több évtizedes szabályozása elavulttá, korszerűtlenné vált, nem követte a munkaerő-piaci folyamatokat. A javaslat célja a munkáltatók, a munkavállalók, valamint az álláskeresőket intenzívebb támogatása, a munkaerőpiac igényeire való gyorsabb reagálás, a költségvetési és európai uniós források hatékonyabb felhasználása az új törvényi szintű szabályozási környezet megteremtésével. A törvényjavaslat támogatja az új munkahelyek teremtését, valamint elősegíti az álláskereső munkaviszonylétesítését és a munkaviszonyban történő képzését.

A javaslat célja a foglalkoztatás felügyelete tekintetében, hogy az Alaptörvényben megfogalmazott elvek alapján a foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályokban megállapított alapvető kötelezettségek megtartása állami felügyeletének tárgyát, az eljárás rendjét, valamint e kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeit meghatározza. A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés során kiemelt jelentőségű annak garantálása, hogy a munkaerő-piaci támogatásban részesülők támogassák a gazdaságfehérítés célját és biztosítsák a foglalkoztatásuk során az alapvető munkajogi szabályok érvényesülését. A foglalkoztatás-felügyeleti eljárás a munkavállaló számára is előnyös és kiszámítható jogkövetkezményeket teremt, mivel a bejelentés rendezi a munkavállaló jogviszonyát, és így jogosulttá válik a szolgálati időre és a társadalombiztosítási ellátásra is.

A törvényi keretszabályozás mellett a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások és támogatások, valamint foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzésére, végrehajtására vonatkozó részletes szabályozást kormányrendelet tartalmazza.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Értelmező rendelkezések.

2. §

A javaslat rendelkezik arról, hogy a foglalkoztatás elősegítése során a munkaerő-piacon hátrányos helyzetben levőket többletjogosultságok illetik meg.

A szakasz rendelkezik arról, hogy a foglalkoztatás elősegítése érdekében az érdekelt felek kötelesek együttműködni. A (3) bekezdésben foglalt rendelkezés egy kiegészítő szabály, miszerint a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások és támogatások tekintetében az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szabályait kell alkalmazni.

3. §

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások alapvető szabályait rögzíti törvényi szinten. Kimondja a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatások igénybevételének ingyenességét. Meghatározza, hogy a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatást az állami foglalkoztatási szerv mellett csak a Kormány rendeletében meghatározottak szerint nyilvántartásba vett szervezet nyújthat.

A szakasz a munkaerőigény kapcsán folyamatos tájékoztatási kötelezettséget ír elő a foglalkoztató számára.

Rögzíti a foglalkoztatási szolgálatok európai hálózatáról (EURES), a munkavállalók mobilitási szolgáltatásokhoz való hozzáféréséről és a munkaerőpiacok további integrációjáról, valamint a 492/2011/EU és az 1296/2013/EU rendeletek módosításáról szóló, 2016. április 13-i (EU) 2016/589 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek való megfelelés érdekében Magyarország részvételét az Európai Foglalkoztatási Szolgálatban.

4. §

A foglalkoztatást elősegítő támogatások szabályai szerint az állami foglalkoztatási szerv csak konkrét munkaerőigény kielégítésére irányuló jogviszony létrehozását vagy a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megtartásának elősegítését támogathatja. A Kormány rendeletében határozza meg a foglalkoztatási támogatás fajtáit, a támogatás nyújtásának részletszabályait.

5. §

A Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló 2014. június 17-i, 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 651/2014/EU rendelet) szerinti súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló részére az állami foglalkoztatási szerv támogatást nyújt. A törvény alaptételként fogalmazza meg a súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló kiemelt támogatását.

Emellett támogatás nyújtható a csoportos létszámleépítés elkerülése vagy annak hátrányos következményeinek enyhítése érdekében.

A 651/2014/EU rendeletben meghatározott hátrányos helyzetű munkavállaló számára az állami foglalkoztatási szerv munkaerő-piaci program keretében nyújthat támogatást.

Ezen túl a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter munkaerő-piaci programot határozhat meg, melynek keretében az állami foglalkoztatási szerv foglalkoztatást elősegítő támogatást nyújthat.

6. §

A foglalkoztatást elősegítő támogatás esetén a támogatásban részesülővel hatósági szerződést kell kötni.

A támogatás a Gazdaságvédelmi Foglalkoztatási Alapból vagy európai uniós forrásból megvalósuló munkaerő-piaci program keretében nyújtható.

7. §

A javaslat rögzíti a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság meghatározását és a hatósági ellenőrzési hatáskörének alapvonalait azzal, hogy annak részletes kifejtését a végrehajtási kormányrendelet tartalmazza. Minimumkövetelménynek kell tekinteni a törvény alkalmazása szempontjából a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra vonatkozó jogszabályok azon rendelkezéseit, amelyektől a felek nem térhetnek el (ideértve azokat az eseteket is, amikor a felek az egyébként megengedő szabálytól jogsértő módon térnek el), valamint azon rendelkezéseket, amelyek közösségi jogszabályon alapuló kötelezettséget állapítanak meg. Tipikusan a minimumszabályok közé tartoznak a jognyilatkozatokra, azok kötelező tartalmára, a jogszabály szerinti kötelező munkaidőre, pihenőidőre, ezek nyilvántartására, vagy a munkabérre és igazolások kiadására, elszámolásra irányadó kötelező rendelkezések.

Az ellenőrzés során a hatóság jogosult vizsgálni és meghatározott szempontrendszer szerint minősíteni és ennek megfelelően megállapítani a foglalkoztató és a foglalkoztatott közti jogviszonyt. A hatóság jogviszony-minősítési és megállapítási jogköre azt a célt szolgálja, hogy a rendezett jogviszony hiányában foglalkoztatott munkavállaló és a munkáltató között – hatósági eszközével élve – pótolja a jogviszony rendezését, ezzel támogatva a munkavállaló jogviszonyának bejelentését is. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság jogviszony minősítésére vonatkozó hatásköre ebből következően eltér az adóhatóság minősítési jogkörétől: az adóhatóság minősítése kizárólag adóügyi szempontból releváns és harmadik személyre (személyekre, azaz például a munkavállalókra) kihatással nincs.

A hatóság a jogviszony minősítésekor többek között azt is vizsgálja, hogy a munkavégzés kinek az érdekében áll. Ha más nem állapítható meg, a munkavégzés területén a tevékenységet irányító vállalkozás (fővállalkozó) érdeke egyértelműen fennáll. A tevékenységet irányító vállalkozásnak tudnia kell, hogy a területén milyen vállalkozás melyik munkafolyamatot végzi. A tevékenységet irányító vállalkozó felelősségének, foglalkoztatói minősítésének vélelmezését a törvény kisegítő szabályként fogalmazza meg azokban az esetekben, amikor a tényleges foglalkoztató kiléte nem deríthető ki. A vélelmezett foglalkoztatónak érdekében áll, hogy ehhez segítséget nyújtson, hiszen csak akkor mentesül a felelősség alól, ha a tényleges foglalkoztató az eljárás során megállapítható. A törvényi vélelem megdönthető.

8–9. §

A javaslat szabályozza a hatósági ellenőrzés általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénytől (a továbbiakban: Ákr.) eltérő speciális ágazati rendelkezéseit, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott szankciókon túl alkalmazható jogkövetkezményeket.

A hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos speciális jogosultságok szabályozása az Ákr. szemlére, eljárási cselekmények rögzítésére vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel szükséges, mivel az Ákr. e bizonyítási szabályaiból következik, hogy a hatóság a vizsgálattal összefüggésben beléphet valamennyi munkahelyre, az ellenőrzéshez szükséges iratokról, nyilvántartásokról másolatot vagy képfelvételt készíthet, így ezek megismétlése szükségtelen.

Külön szükséges kiemelni a hatósági ellenőrzés és eljárás keretében az ügyfél fogalmát, aki kizárólag a foglalkoztató, akivel, amellyel szemben az ellenőrzést, eljárást a hatóság lefolytatja. Az ellenőrzés, illetve az eljárás további résztvevői (pl. munkavállaló, panaszos, közérdekű bejelentő, érdekképviselői szerv képviselője stb.) nem minősülnek ügyfélnek, mivel a hatóság az eljárása alapján keletkező közjogi jogviszonyból származó kötelezettséget csak az ügyféllel, azaz a foglalkoztatóval szemben állapíthat meg. A munkáltatóval szembeni

ellenőrzés és eljárás alapján hozott döntés tartalma a munkavállalók számára nem keletkeztet közvetlenül érvényesíthető jogot, nem lesz közvetlen és nyilvánvaló érdekeltségük, ami az ügyféli minőséghez elengedhetetlen (KGD 2018.98, KGD 2011.159, KGD 2007.20). Jellemzően a közvetlenség hiányának jeleként értékeli a bírói gyakorlat, ha az igényérvényesítésnek van más törvényes útja (Kúria Kfv.III.37.455/2012/5., Kfv. III. 37.458/2012/5., Kfv.III.37.463/2012/5., Kfv.III.37.583/2013/6.). Amennyiben a munkavállaló jogviszonyát, azaz jogos érdekét érintően tartalmaz a hatósági döntés megállapítást, akkor e tekintetben a további érvényesíthető joga csak közvetett, mivel a döntés rá vonatkozó részében már nem közigazgatási bírósági eljárást, hanem kizárólag őt érintően munkaügyi pert kezdeményezhet és szerezhethet érvényt – további – munkaügyi jogosultságainak.

A határozat szerinti kötelezések és azok végrehajtása kizárólag a munkáltató és az ellenőrző hatóság között keletkező jogviszonyban értelmezhetőek, ahogy erre az Alkotmánybíróság a 23/1998. (VI. 17) AB határozatával is rámutatott. A hatósági ellenőrzés az AB döntés – azóta is érvényes – joghatásának megfelelő jogalkalmazói gyakorlatot követte és követi.

Ebből következően a hatóság a döntést is csak az ügyféllel közli és vita esetén a foglalkoztató gyakorolhatja jogorvoslati jogát.

A fentieken túl ügyfélnek minősül az a külföldi vagy Magyarországon letelepedett foglalkoztató is, aki a közösségi jogszabályon alapuló adatszolgáltatásra kötelezett [az Európai Parlament és a Tanács a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv érvényesítéséről és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló 2014/67/EU irányelvének (2014. május 15.) átültetése].

10. §

Be nem jelentett foglalkoztatás (feketemunka) esetén egy új, a munkavállalókat védő intézkedéssel a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az egy hónapnál rövidebb időtartamú jogsértést azzal szünteti meg és hozza a munkavállalót kedvezőbb helyzetbe, hogy a szabályszegés kezdetétől számított egy hónapra visszamenőleg eső dátumot tekinti – a törvény erejénél fogva – a jogviszony kezdetének és ettől az időponttól kezdve állapítja meg a jogviszony fennállását és kötelezi a foglalkoztatót – az általános teljes napi munkaidő figyelembevételével – a bejelentés teljesítésére. Ezzel a hatóság az e jogsértéssel érintett munkavállalók számára biztosít társadalombiztosítási ellátást is eredményező egy hónapos jogviszonyt. Fontos elem és a munkavállalóra ugyancsak kedvező szabály, hogy a törvény erejénél fogva megállapított jogviszony miatti bejelentést mindig a teljes napi munkaidő figyelembevételével kell megtenni.

A hosszabb időtartamú bejelentés nélküli foglalkoztatás jogviszony fennállásának megállapítása és bejelentésre kötelezés változatlanul a ténylegesen bizonyított időtartamra teljesül a jövőben is.

A jogviszony fennállásának megállapítása esetén előírt bejelentési kötelezettség elmulasztása miatt változatlanul irányadó, hogy ebben az esetben a mulasztást a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság pótolja és szerez érvényt a határozatban foglaltaknak.

11. §

A javaslat rögzíti az adatkezelésre vonatkozó szabályokat. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az adatok alapján hatósági nyilvántartást is vezet a foglalkoztatók munkaügyi kapcsolatainak rendezettségével kapcsolatos adatoknak más szervek eljárásában történő felhasználása céljából. A foglalkoztatókkal kapcsolatos adatokat kormányrendeletben foglalt feltételek szerint közzéteszi. A javaslat szerinti szabályozás új adatkezelési vagy nyilvántartási szabályokat nem állapít meg, az eddigieket vezeti át az új törvénybe. Így a társszervek az eddigi feltételek szerint igényelnek adatokat a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságtól, amely szabályozás egyebekben megegyezik a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvényben foglaltakkal is. A jogviszonyadatok hatóság általi nyilvántartása és 50 év időtartamban történő megőrzése éppen a munkavállalók érdekét szolgálja. A munkaügyi hatóság a be nem jelentett jogviszonyt minősítheti és ez alapján megállapítja annak időtartamát, a folyamatosan fennálló jogviszony esetében a jogviszony létrejöttéig visszamenőlegesen. A huzamosabb ideig az adott munkáltatónál foglalkoztatott (vagy nyugdíjasként továbbfoglalkoztatott) munkavállaló jogviszonya rendezettségének megállapításához szükséges a hosszabb, 50 éves adatkezelési idő.

12. §

A törvény végrehajtásához kapcsolódó felhatalmazó rendelkezések meghatározása.

13. §

A törvény hatálybalépésére vonatkozó rendelkezés.

14. §

Átmeneti rendelkezés, amely alapján a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzésére vonatkozó új szabályokat csak a törvény hatálybalépése után lehet alkalmazni.

15. §

Jogharmonizációs záradék.

16–39., 41–47. §

E §-ok a koherencia megteremtése érdekében a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény hatálybalépésével összefüggő technikai és szövegcsérés módosításokat tartalmazzák.

40. §

A készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállalók tekintetében szükséges a hátrányos helyzetekkel szembeni további garancia megteremtése a vonatkozó munkaidő-irányelvvel összhangban. A hosszabb munkaidőre szóló megállapodást felmondó munkavállalót felmondási védelem illeti meg, emellett szükséges megteremteni azt a további védelmet is, hogy a munkavállalókat további hátrány ne érje a megállapodás felmondása miatt.

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény hatálybalépésével összefüggő technikai módosításokat is tartalmaz e §.

48. §

A foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény.

**Végső előterjesztői indokolás
a fogyasztóvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
2020. évi CXXXVI. törvényhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Európai Bizottság (a továbbiakban: EB) 2018. április 11-én terjesztette elő az uniós fogyasztóvédelmi joganyag korszerűsítésére vonatkozó jogalkotási javaslatát a New Deal for Consumers (a továbbiakban: NDC) (Új megállapodás a fogyasztók érdekeiért) javaslatcsomagban. A javaslatcsomag valós problémákra mutat rá az e-kereskedelem és a termékek kettős minősége tárgykörében. Az NDC e-kereskedelmre vonatkozó előzményét 2017-ben az EB által elvégzett célravezetőségi vizsgálat jelentette, amelynek során megállapították, hogy az Európai Unió (a továbbiakban: EU) fogyasztóvédelmi joga elősegíti az egységes piac működését és biztosítja a fogyasztóvédelem magas szintjét, de azt is rögzítették, hogy a fogyasztóvédelmi joganyag egyes részei felülvizsgálatra szorulnak. Mindezek alapján került megalkotásra az irányelv.

Magyarország szempontjából az irányelv kiemelkedő jelentőségű, mivel a bizottsági javaslat tartalmazta a termékek kettős minősége elleni fellépésre vonatkozó szabályokat. A magyar kormány továbbra is határozottan fellép az online kereskedelem területén a vásárlók védelméért, továbbá elutasítja a termékek kettős minőségének a jelenségét és cselekvő módon fellép e kérdésekben.

Magyarország 2017-ben elsőként jelezte az EU-ban megvásárolható termékek kettős minőségét, és előljárója volt annak, hogy érdemi szabályozás szülessen a kérdésben, hiszen elfogadhatatlan az EU különböző területein élő fogyasztók bármilyen megkülönböztetése. Elsődleges cél volt, hogy olyan uniós jogi szabályozás szülessen a kettős minőség gyakorlatának megszüntetése érdekében, amely valóban alkalmas arra, hogy felszámolja a jelenséget. A kettős minőség kérdése uniós és hazai szinten elsősorban és hangsúlyos jelleggel az élelmiszer jellegű termékek vonatkozásában merül fel, ugyanakkor vannak az élelmiszerek nem minősülő (non-food) termékek vonatkozásában is kapcsolódási pontjai.

Az NDC részeként került elfogadásra a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelv [a továbbiakban: (EU) 2019/2161 irányelv]. Számos fogyasztóvédelmi szabály mellett az egyik legnagyobb eredménye a javaslatcsomag elfogadásának a kettős minőség kérdésének szabályozása és annak kimondása, hogy a kettős minőség tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül.

Az NDC elfogadásával Magyarország és a V4 országok elmúlt években tett közös erőfeszítései eredményesnek bizonyultak. Jelentős eredmény, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat nem csak a preambulumban, hanem a normaszövegben is megjelenik. E szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősülnek „azok a gyakorlatok, amelyek keretében egy árut az egyik tagállamban úgy forgalmaznak, mintha megegyezne egy más tagállamban forgalmazott azonos áruval, miközben az áru összetételében vagy jellemzőiben jelentős eltérések vannak, kivéve, ha ezt jogszerű és objektív tényezők indokolják.” Ilyen objektív tényező lehet a hazai szabályozás, mint a népegészségügyi termékadó (NETA) szabályozása vagy alapanyagok szezonálisitása.

Emellett számos elsősorban az online kereskedelem terén a gyakorlatban felmerült problémát kíván kezelni a törvényjavaslat, így a valótlan fogyasztói értékelések, a keresési találatok kérdését vagy a vásárlás előtti tájékoztatás arról, hogy az eladó magánszemély vagy vállalkozás. A törvényjavaslat erősíti az online fogyasztói jogokat, tekintettel a digitális eszközök folyamatos fejlődésére, valamint további kiigazításokat hajt végre a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásával összefüggésben.

A törvényjavaslat további, az NDC jogharmonizációjához nem köthető elemeket is tartalmaz, amelyek a hazai fogyasztóvédelmi intézményrendszer hatékonyságát növelik. Így bevezeti a békéltető testületeknél a kötelező

elektronikus kézbesítést a vállalkozások tekintetében és lehetőséget biztosít erre a fogyasztók vonatkozásában is. A jogharmonizációval összefüggésben módosítja továbbá az energiacímkezési szabályokat, hatályon kívül helyezi a fogyasztóvédelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal és a Magyar Nemzeti Bank együttműködésére vonatkozóan együttműködési megállapodás kötelező előírását és annak tartalmi elemét az eljárásokról történő értesítésekkel kapcsolatban.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) a békéltető testületi eljárásban a postai úton történő kézbesítést írja elő, ugyanakkor az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján főszabály szerint elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi gazdálkodó szervezet, azaz a békéltető testületi eljárásban a vállalkozói oldalon lévő cégek (betéti társaságok, korlátolt felelősségű társaságok és részvénytársaságok). Ezen túlmenően az Eüsztv. 1. § 17. pontja szerint elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek minősül a hegyközségek kivételével a köztisztviselő. A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 3. § (1) bekezdése szerint a gazdasági kamarák köztisztviselőnek minősülnek, így biztosítaniuk kell az elektronikus ügyintézészt. Az Eüsztv. 2. § (1) bekezdése szerint „Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek (e rész alkalmazásában, a továbbiakban együtt: ügy) az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.” Ugyanezen törvény 3. § (1) bekezdése – mely szerint Magyarországon az ügyfelet megilleti a jog, hogy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv előtti ügyét az e törvényben meghatározott módon, elektronikusán intézze –, az ügyfél oldaláról teremti meg az elektronikus ügyintézés/kézbesítés lehetőségét. A jogszabályok összehangolása mellett csökkennie a békéltető testületi eljárás során a vállalkozások adminisztratív terhei a gyors elektronikus kapcsolattartás bevezetésével. A fogyasztók választhatják ezt a kézbesítési lehetőséget. Ez a módosítás nem kapcsolódik az (EU) 2019/2161 irányelv átültetéséhez, ugyanakkor kiemelt fontosságú, mivel a békéltető testületi eljárásokat gyorsabbá teszi, illeszkedve a technológiai fejlődés folyamataihoz.

2. §-hoz

Az (EU) 2019/2161 irányelv meghatározza jogsértés esetén a jogkövetkezmények alkalmazásakor a hatóságok részéről figyelembe veendő szempontokat, melyek beépítésre kerülnek az Fgytv.-be, a már hatályos Fgytv. rendelkezésekkel összhangban.

3. §-hoz

Az (EU) 2019/2161 irányelv a fogyasztóvédelmi jogszabályok végrehajtásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről és a 2006/2004/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. december 12-i (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: CPC rendelet] 21. cikkében foglalt „összehangolt fellépés” esetén meghatározza a szankciók mértékét. A CPC rendelet alapján „kiterjedt jogsértés” az, mely a tagállamtól eltérő legalább két tagállamra kiterjed. Emellett az „uniós dimenzióval rendelkező kiterjedt jogsértés” olyan kiterjedt jogsértés, amely sértette, sérti vagy valószínűsíthetően sérti a fogyasztók kollektív érdekeit a tagállamok legalább kétharmadában, amelyek együttesen kiteszik az EU népességének legalább kétharmadát. Amennyiben kiterjedt jogsértés alapos gyanúja merül fel, a jogsértéssel érintett illetékes hatóságoknak összehangolt fellépést kell indítaniuk közös megállapodásuk alapján. Az összehangolt fellépés indításáról haladéktalanul értesíteni kell az e jogsértéssel érintett összekötő hivatalokat és az EB-t. Ha az EB szerint uniós dimenzióval rendelkező kiterjedt jogsértés alapos gyanúja merül fel, akkor az összehangolt fellépéseket az EB-nek kell koordinálnia. Az összehangolt fellépéssel érintett hatóságoknak illetékességi területükön meg kell hozniuk a kiterjedt jogsértésért vagy uniós dimenzióval rendelkező kiterjedt jogsértésért felelős kereskedő elleni valamennyi szükséges végrehajtási intézkedést e jogsértés megszüntetése vagy megtiltása érdekében. Ez lehet pénzbírság kiszabása is. Ilyen esetben az (EU) 2019/2161 irányelv alapján a bírság mértéke a vállalkozás nettó árbevételének a legalább 4%-a. Ha a vállalkozás nettó árbevétele nem állapítható meg a bírság összege legalább 2 millió euró.

4. §-hoz

Az Fgytv. békéltető testületekre vonatkozó miniszteri rendelet kiadására szóló jogalkotási felhatalmazó rendelkezése kiegészül a békéltető testületi tagok létszámának növelésére irányuló eljárás részletszabályira való felhatalmazással. Ez a módosítás nem kapcsolódik az (EU) 2019/2161 irányelv átültetéséhez.

5. §-hoz

A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2019/944/EU irányelv (a továbbiakban: CEP-irányelv) 25. cikke szerint „a tagállamok saját területükön biztosítják egyablakos kapcsolattartó pontok létrehozását, amelyeknek köszönhetően a felhasználók hozzáférhetnek a jogaikra, az alkalmazandó jogra és a jogvita esetén rendelkezésükre álló vitarendezési mechanizmusokra vonatkozó összes szükséges információhoz. Az ilyen egyablakos kapcsolattartó pontok az általános ügyfél-tájékoztató pontokon belül is kialakíthatók.” Hazánkban 2014-től az Fgytv. 37/B. § (1)–(2) bekezdései szerint a fogyasztóvédelmi hatósági feladatokat ellátó fővárosi és megyei kormányhivatalokban fogyasztóvédelmi rezsipontok működnek. A rezsipontok által jelenleg is ellátott feladatok teljes egészében megfeleltethetők a CEP-irányelv által megkövetelt funkcióknak, így külön jogszabály-módosításra nincs szükség, csupán az Fgytv. jogharmonizációs záradékát kell kiegészíteni.

6. §-hoz

Szövegcsérés módosítás: a békéltető testületek már nem a megyei kereskedelmi és iparkamarák mellett, hanem a kamarák által működtetett testületek. Ez a módosítás nem kapcsolódik az (EU) 2019/2161 irányelv átültetéséhez.

7. §-hoz

Új, a jogharmonizációval kapcsolatos fogalmak (termék, rangsorolás, online piac) beépítése a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvénybe (a továbbiakban: Fttv.).

8. §-hoz

A kettős minőség tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül, és fogyasztóvédelmi hatósági eljárás keretében szankcionálható.

9. §-hoz

Új és módosult fogalmak beépítése az Fttv.-be, amelyek általános tájékoztatási kötelezettségkapcsán tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatoknak minősítenek meghatározott jogsértéseket. Rögzítésre kerül, hogy jelentősnek minősül a keresés eredményeit bemutató oldalról közvetlenül és könnyen elérhető online felület egy külön részén rendelkezésre bocsátott, azokra a főparaméterekre vonatkozó általános információk, amelyek meghatározzák a fogyasztónak a keresés eredményeként megjelenített termékek rangsorát.

10. §-hoz

Az élelmiszernek nem minősülő termékek kettős minőségére vonatkozóan a fogyasztóvédelmi hatóság, azaz a fogyasztóvédelmi feladatkörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalok járnak el a hatálybalépést követően. Az élelmiszerek tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 14/B. §-a jelenleg is rendelkezik a kettős minőség tilalmáról, kimondva, hogy ha a Magyarországon forgalomba hozott élelmiszer megegyezik egy másik tagállamban forgalmazott élelmiszerrel, az élelmiszer előállítója, nem hazai előállítású élelmiszer esetében pedig az első magyarországi forgalomba hozó felelős azért, hogy a Magyarországon forgalomba hozott élelmiszer a másik tagállamban forgalmazott élelmiszertől összetételében vagy jellemzőiben ne térjen el jelentősen, kivéve, ha azt jogszzerű és objektív ok fennállása teszi szükségessé. Az Éltv. 35. § (7) bekezdése alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv ellenőrzi az Éltv. 14/B. §-ában foglaltak betartását. A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja értelmében ezt a feladatot a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) látja el. 2022. május 28-tól az Fttv. 6. § (2) bekezdés c) pontja alapján az Éltv. hatálya alá tartozó élelmiszerlánc termékek kettős minősége mint tisztességtelen és megtévesztő kereskedelmi gyakorlattal szemben a NÉBIH jár el. Az élelmiszerek címkéjével

kapcsolatos fogyasztói megtévesztések ügyében továbbra is fogyasztóvédelmi hatóság jár el az Fttv. alapján, míg az élelmiszerek minőségére vonatkozó ellenőrzéseket az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv látja el a jövőben is.

11. §-hoz

Az Fttv. jogharmonizációs záradéka kiegészül az (EU) 2019/2161 irányelvvel.

12. §-hoz

Az Fttv.-ben szereplő „feketelistás” esetek körének kibővítése, amelyek a hatósági eljárás során minden további mérlegelés nélkül tisztességtelennek minősülnek. Az új esetek: Internetes keresés esetén annak feltüntetése, hogy az első hely fizetett találat-e. Internetes kereséskor a fogyasztókat egyértelműen tájékoztatni kell a fizetett találatokról és a találatok sorrendjét meghatározó legfontosabb paraméterekről. Az új előírások szerint minden online platform köteles egyértelműen megkülönböztetni a kereskedőktől kapott általuk fizetett keresési eredményeket a kereső által adott „természetes” keresési találatoktól. Internetes kereséskor a fogyasztók egyértelmű információt kapnak majd arról, ha a kereskedő által fizetett keresési találatról van szó. Rendezvényekre szóló belépők továbbértékesítése. Szintén feketelistás eset az e-kereskedelem terén a rendezvényekre szóló jegyek viszonteladása fogyasztók részére, ha a kereskedő azok automatizált eszközökkel vásárolta meg, hogy megkerülje az egy személy által megvásárolható jegyek számára vonatkozó korlátozásokat (egy személy csak két jegyet vehet) vagy a jegyvásárlásra alkalmazandó bármely más szabályt. Az értékelés megtételére jogosultak kapcsán valótlan állítás. Annak állítása, hogy a termék értékelését olyan fogyasztók nyújtották be, akik ténylegesen használták vagy megvásárolták a terméket, anélkül, hogy észszerű és arányos lépésekre kerülne sor annak ellenőrzésére, hogy az értékelések ilyen fogyasztóktól származnak. Valótlan fogyasztói értékelések közzétevése. Új feketelistás eset, ha a vállalkozás az e-kereskedelem és szolgáltatásnyújtás terén (a közösségi médiában) olyan fogyasztói értékeléseket közöl, amelyek nem valósak (fiktív személyek adnak jó értékelést az adott áru vagy szolgáltatásra, szálláshelyre). A gyakorlatban előfordul, hogy fiktív személyek véleményeivel hirdetik a terméket vagy a szolgáltatást.

13. §-hoz

Hatályon kívül helyezésre kerül a fogyasztóvédelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal és a Magyar Nemzeti Bank együttműködésére vonatkozóan az együttműködési megállapodás kötelező előírása és annak tartalmi eleme az eljárásokról történő értesítésekkel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy az együttműködést, amelyet az Fttv. előír, nem szükséges formalizált és évente felülvizsgálandó megállapodásba foglalni, a hatóságok közötti együttműködés szükségszerűen, a felmerült fogyasztóvédelmi jogsértések tükrében zajlik. Az együttműködést az Fttv. 12. § (1) bekezdése is előírja, így ez megvalósul a hatóságok között. Hatásköri összeütközés felmerülése esetén rendszeresen egyeztetnek a felek, ezért nem szükséges külön együttműködési megállapodás és az Fttv. 20. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint az évi 6 ezer fogyasztóvédelmi hatósági ügy megküldése a Gazdasági Versenyhivatal felé.

14. §-hoz

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) az új jogharmonizációs záradék elhelyezésének indoka, hogy az (EU) 2019/2161 irányelv szerint módosított adásvételi szerződés fogalmát továbbra is a Ptk. ültesse át, és kormányrendeleti szinten ne jöjjön létre párhuzamos adásvételi szerződés fogalom. Különös tekintettel arra, hogy a 2011/83 (EU) irányelv módosított 3. cikk (1) bekezdése szerinti hatály továbbra is főszabály szerint az ellenérték fejében nyújtott szerződésekre terjed ki, kivételként nevesítve az adatalapú digitális szolgáltatás nyújtására vagy digitális tartalom szolgáltatására vonatkozó szerződést.

15–16. §-hoz

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvénybe (a továbbiakban: Üttv.) beépítésre kerül, hogy békéltető testületi tevékenységet végezhet ügyvéd is. A szintén az alternatív vitarendezési fórumok közé tartozó választottbírói tevékenységet jelenleg is nevesíti az Üttv., így nem indokolt a különbségtétel az alternatív vitarendezési fórumok között. Ez a módosítás nem kapcsolódik az (EU) 2019/2161 irányelv átültetéséhez.

17. § -hoz

Hatályba lépető rendelkezés

18. § -hoz

Jogharmonizációs záradék.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXXVII. törvényhez***ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS*

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat célja a vasúti, hajózási, légiközlekedési, közúti és személyszállítási szakterületen szükségessé vált törvényi szintű módosítások átvezetése a hatályos szabályozásban.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kkt.) felhatalmazó rendelkezés kerül kiegészítésre, melynek célja, hogy a használati díj (e-matrica) meg nem fizetése esetén a pótdíjfizetési felszólítás kézbesítésére vonatkozóan speciális szabályok megállapítására legyen lehetőség a Kkt. felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben a fizetési kötelezettség hatékony teljesítése érdekében.

A Kkt. szabályozza azon rendelkezések körét, amely megsértői bírság fizetésére kötelezhetők. Ez a felsorolás egészül ki a közúti közlekedési ellenőrzés lefolytatása, és az annak során hozott hatósági intézkedések körével. Az új ponthoz kapcsolódóan meghatározásra kerül az eljáró hatóságok köre is, továbbá lehetővé válik bírság kiszabása. A módosítással a jogkövető magatartás kikényszerítése és a hatékony közúti ellenőrzés feltételeinek megteremtése a cél a megváltozott áruszállítási útvonalak mellett.

A Kkt. meghatározza a közigazgatási bírság megfizetése alóli mentesülés lehetőségeit. A módosítás az objektív felelősségen alapuló közigazgatási hatósági eljárás tekintetében új kimentési okra tesz javaslatot, mely szerint az üzemtartó mentesül az összesség túllépése miatt kiszabott bírság alól, ha az össztegről szabályszerű tömegbizonylatot tud bemutatni abban az esetben, ha a tömegbizonylat kiállítója azonosítható. Ezzel a javaslattal teljessé válnak a kimentési okok az üzemben tartók számára.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása lehetővé teszi azt, hogy a légiközlekedési bírság kiszabásának részletes szabályai Kormányrendeletben kerüljenek meghatározásra.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) módosításával a települési önkormányzat jegyzője helyett az adóhatóság igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásból a gépjármű-adóztatási feladatok ellátásához szükséges adatokat, tekintettel arra, hogy a gépjárműadóból származó bevétel 2021. évtől állandósult jelleggel, 100%-ban a központi költségvetés bevételeit képezi majd.

A víziközlekedésről szóló 2000. XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) módosítását az európai hajóadatbázisról szóló, 2020. január 20-i (EU) 2020/474 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 2020/474 bizottsági rendelet) indokolja. A Vkt. 48/C. § már tartalmaz az európai hajóadatbázissal kapcsolatos szabályozást, ezért szükséges a – közvetlenül, átültető szabályozás nélkül is alkalmazandó – rendeleti szabályozással való összhangot megteremteni pontosító jellegű módosítással. A 2020/474 bizottsági rendelet a kihirdetését követő 20. napon, azaz 2020. április 21. napján hatályba lépett.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) módosítása a vasúti közlekedés biztonságos működtethetősége érdekében, a helyhez kötött vasúti alrendszerek létesítése, átalakítása, korszerűsítése esetére bevezeti a rendszerintegritási vizsgálat intézményét. Ennek lényege, hogy a kérelmező már a létesítési folyamat első szakaszában (az építési engedély iránti kérelmében) meghatározza, hogy milyen műszaki feltételek teljesítése által biztosítja és a vasúti közlekedési hatóság felé igazolja, hogy az építéssel, átalakítással vagy korszerűsítéssel érintett vasúti alrendszer vagy alrendszerek vasúti rendszerbe illesztése teljesíteni fogja az elvárt szintű rendszerintegritást. E feltétel teljesülését a közlekedési hatóság egyedi kockázatértékelési alapú rendszerintegritási vizsgálat során értékeli. A kérelmező választása szerint a rendszerintegritási vizsgálat a Vasúti Műszaki Bizottság által kiadásra kerülő nemzeti ajánlásban meghatározott feltételrendszer alapul vételével is elvégezhető, ebben az esetben az érintett szempontok vonatkozásában csak a nemzeti ajánlásban meghatározottak teljesítését kell igazolni. A létesítést követően a kérelmezőnek független megfelelőségértékelő szervezet által kiadott tanúsítvánnyal kell igazolnia, hogy a megvalósult állapot megfelel az építési engedélyezési eljárásban a hatóság által elfogadott rendszerintegritási követelményeknek.

A vasútbiztonsági tanúsítvány területi hatály szerinti szétválasztásával biztosítható, hogy a nemzeti szabályozás hatálya alatt álló vasúti rendszerekre érvényes biztonsági tanúsítványokat érintően nem kell az Európai Unió Vasúti Ügynöksége bevonásával az eljárásokat lefolytatni.

A 85/M. § kiegészítése a vasút-villamos (tram-train) rendszerek sajátosságai miatt indokolt, mert a jogi és műszaki minősítés szempontjából eltérő engedélyek szükségesek. A 85/P. § a Kormány vasúti egyes kocsis fuvarozásra vonatkozó támogatással kapcsolatban állapít meg kivételi szabályt az Áht. és Ávr. alól, továbbá ezzel a támogatással kapcsolatban szükséges a felhatalmazó rendelkezések kiegészítése miniszteri rendelet megalkotására vonatkozóan.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) módosításának célja az értelmező rendelkezések felülvizsgálata az egyértelmű fogalomhasználat és könnyebb átláthatóság céljából. Az Sztv. módosítása azt is célozza, hogy integrált közlekedési közszolgáltatás jöjjön létre Magyarországon, ahol az utasok igényeit szem előtt tartva, a szolgáltatótól függetlenül értékesíthetők a közlekedési jegyek és bérletek a különböző közlekedési társaságok jegyértékesítési rendszereiben. Az Sztv. módosítása megteremti annak lehetőségét, hogy a más közlekedési szolgáltató által saját nevében történő továbbértékesítés esetén a szolgáltatást nyújtó közlekedési szolgáltató jogosult legyen igényelni a személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények ellentételezésére igénybe vehető szociálpolitikai menetdíj-támogatást.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) módosításának célja a személytaxi-szolgáltatás és a személygépkocsis személyszállító szolgáltatás piacon működő vállalkozások tevékenységének hatékonyabb ellenőrzésének, valamint a piac fehéredésének támogatása.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1–2., 5. §-hoz

A közúti ellenőrzés esetén a nem együttműködő, az ellenőrzést, az ellenőrzési tevékenységet akadályozó járművezetőkkel szembeni fellépést és a jogszabálykövető magatartás kikényszerítését segíti a módosítás.

A Kkt. módosítás tervezete a közúti ellenőrzést végző hatóságok által végzett ellenőrzési feladatok mellett, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által hatósági jogkörben végzett túlméretes és/vagy túlsúlyos járművek ellenőrzési tevékenységét is támogatja, amennyiben az ellenőrzés során a járművezető akadályozza az ellenőrzési tevékenység végzését, akár iratainak/dokumentumainak átadásának megtagadásával, akár a mérőberendezésen leállva az ellenőrzési tevékenység folytatását és végzését lehetetlenné teszi, gyakran ezzel veszélyes forgalombiztonsági helyzeteket előidézve (torlódás kialakulása). Az ellenőrzésre kiterelés esetén, amelyet változtatható jelzésképű táblán KRESZ-nek megfelelő jelzéskép megjelenítésével végeznek, és a járművezetők az ellenőrzésre kiterelést figyelmen kívül hagyják, tovább hajtanak, ezzel elkerülve a hatósági ellenőrzést. A gyorsforgalmi úthálózaton kizárólag ilyen automata kiterelést végző ellenőrző rendszer biztosított, így ezen kiterelések figyelmen kívül hagyásával, a túlméretes, túlsúlyos, a közlekedés biztonságára potenciálisan veszélyes vagy egyéb jogszértő tehergépjárművek az ellenőrzéseket ilyen módon megkerülve haladhatnak át Magyarország területén. A javaslat elfogadása esetén ahhoz kapcsolódóan bírságtétel kerül megállapításra.

A módosítás továbbá a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóval kapcsolatos rendelkezések megsértésével összefüggő pontosítást tartalmaz.

3. §-hoz

Az objektív felelősségen alapuló közigazgatási hatósági eljárás tekintetében a tervezet új kimentési okra tesz javaslatot, amely alapján az üzemeltető a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről, továbbá az ezekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelettel összhangban összteleg esetén tömegbizonylat kiállítása esetén mentesülne a felelősség alól.

4. §-hoz

A használati díj (e-matrica) meg nem fizetése esetén pótdíjat kell fizetni a jármű üzemeltetőjének e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott részletszabályok szerint. Ahhoz, hogy ezen fizetési kötelezettség hatékonyan teljesüljön, a kötelezett érdekelt legyen a pótdíjfizetési felszólítás átvételében, speciális szabályok megállapítása szükséges ennek kézbesítésére vonatkozóan is a miniszteri rendeletben.

Ennek érdekében – a jogalkotásról szóló törvény követelményeinek is megfelelően – a felhatalmazó rendelkezés újraszabályozása szükséges a pótdíjfizetési felszólítás kézbesítésre vonatkozó szabályok megalkotására vonatkozó felhatalmazás kiegészítésével.

6–7. §-hoz

A jelenleg hatályos Lt. 74. § (2) bekezdés s) pontja alapján felhatalmazást kap a miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a légiközlekedés védelme tekintetében a rendszertért felelős miniszter egyetértésével és a légiközlekedési hatóság által kijelölt zajgátló védőövezet által érintett települési önkormányzatokkal egyeztetve a légiközlekedési bírság kivetésének a részletes szabályait rendeletben állapítsa meg. A javaslat ezen rendelkezés hatályon kívül helyezésével a Kormány számára teremti meg annak feltételeit, hogy a bírság kivetésének részletes szabályai Kormányrendeletben kerüljenek megállapításra, figyelemmel arra, hogy mindez lehetővé teszi eljárásjogi szabályok megállapítását is.

8–9. §-hoz

A gépjármű-adóztatási feladatokat jelenleg az önkormányzati adóhatóságok látják el, azonban 2021. évtől a gépjárműadóból származó bevétel állandósult jelleggel, 100%-ban a központi költségvetés bevételeit képezi majd. Ennek megfelelően a Kknyt. módosításával a települési önkormányzat jegyzője helyett az adóhatóság igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásból a gépjármű-adóztatási feladatok ellátásához szükséges adatokat.

10. §-hoz

Jogharmonizációs záradék kiegészítése a 2020/474 bizottsági rendelet megjelölésével.

11. §-hoz

Szövegcsere, pontosító rendelkezés a 2020/474 bizottsági rendelet szabályaival való összhang megteremtése érdekében.

12. §-hoz

A Vkt. 48/C. § (2) bekezdése szerint az adatokat kizárólag az EGT-államok egységes európai hajóazonosító számot kiadó hatóságai, és csak a törvényben taxatívul meghatározott célokból kezelhetik, ezt indokolt a közvetlenül alkalmazandó 2020/474 bizottsági rendelet szabályaihoz igazítani.

13. §-hoz

A módosítás a nemzeti ajánlás fogalmát egészíti ki annak érdekében, hogy Vasúti Műszaki Bizottság a vasúti rendszer biztonságos üzemeltethetősége, ezen belül az elvárt szintű rendszerintegritás biztosíthatósága érdekében teljesítendő feltételekre és eljárásokra vonatkozóan is adhasson ki nemzeti ajánlást.

14. §-hoz

Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi LXXXVI. törvény 22. §-a 2020. október 31-i hatállyal módosítja a Vtv. 10. § (1) bekezdését. A 10. § (1) bekezdés e) pontjában nem került pontosan meghatározásra, hogy a karbantartási tevékenységek tekintetében melyekre kell uniós jogszabályok alapján tanúsítvány és melyekre műszaki engedély.

Az (EU) 2016/798 európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján a járművek karbantartásáért felelős szervezetek tanúsítási rendszerére vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról, valamint a 445/2011/EU bizottsági rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 2019. május 16-i (EU) 2019/779 bizottság rendelet (a továbbiakban: 2019/779 bizottság rendelet) hatálya alá tartozó vasúti járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek részére szerinti tanúsítványt kell kiadni, míg a 2019/779 bizottság rendelet hatálya alá nem tartozó járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek részére a magyar jog szerinti műszaki engedélyt kell kiadni.

A fentiek szerint 2020. október 31-én hatályba lépő Vtv. 10. § (1) bekezdés e) pontja csak a 2019/779 bizottság rendelet hatálya alá nem tartozó járműveket karbantartó szervezetek és műhelyek műszaki engedélyről rendelkezhet, amelyet így ki kell egészíteni, ezt szolgálja a módosítás, hogy ne kerüljünk ellentétbe az uniós joggal.

A módosítás továbbá megteremti az egyes műszaki engedély iránti eljárásokba beillesztésre kerülő rendszerintegritási vizsgálat törvényi kereteit.

15. §-hoz

A rendelkezés azt a célt szolgálja, hogy a Tram-Train és a városi vasúti hálózatokon történő személy- és áruszállítási tevékenységekre vonatkozó biztonsági tanúsítványok az átjárható vasúti rendszerektől szétválasztásra kerüljenek.

16. §-hoz

A vasút-villamos (tram-train) megvalósítása érdekében szükséges módosítás amiatt szükséges, mert a pályahálózat és a jármű szempontjából a műszaki szempontok meghatározóak, viszont a működési engedélyezés csak úgy oldható meg, ha az engedély több, a szolgáltatással érintett területre kerül kiadásra. A tram-train rendszert tehát úgy kezeljük, mint egy összetett rendszert, mely két vagy több helyi (városi) közforgalmú vasúti pályahálózatot köt össze országos közforgalmú vasúti pályával. A tram-train rendszer minősítése tisztán a vasúti szabályozás alapján történik. Így az egyes eljárásokban – bár eltérő hatóságok adják ki a különféle engedélyeket és tanúsítványokat – a vasút-villamos minősítése a vasúti törvény egységes alkalmazására tekintettel azonos megközelítés mellett zajlik.

A vasút-villamos rendszer megvalósítása során több vasúti rendszer együttműködésének igazolása is szükséges, ugyanakkor egyidejűleg több felmentési kérelemben foglalt előírás egyidejű teljesülését is igazolnia kell a beruházónak, ami jelentős mértékben lelassítja a kérelem benyújtásához szükséges dokumentáció összeállításának folyamatát, valamint megnöveli a korlátozott szolgáltatási szintű forgalom fenntartásának időszükségletét.

17. §-hoz

Tekintettel a Kormány a vasúti egyes kocsis fuvarozás támogatási rendszerének létrehozásáról, valamint a kapcsolódó fuvarozási ágazat fejlesztéséről szóló 1414/2020 (VII. 16.) Korm. határozatára, a vasúti áru fuvarozás, ezen belül az ún. egyes kocsis fuvarozás támogatási rendszere úgy alakítható ki, hogy a működési engedéllyel és vasútbiztonsági tanúsítvánnyal rendelkező, ezáltal magas szintű kárfedezeti biztosítékkal és a közlekedési hatóság által rendszeresen ellenőrzött vasútbiztonsági rendszerrel rendelkező vasúti társaságok pályázhatnak a programban való részvételre úgy, hogy a ténylegesen elvégzett fuvarozási műveleteket követően kerülhet sor a támogatás folyósítására, emiatt az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet egyes rendelkezéseinek alkalmazása nem indokolt,

meghiúsíthatja a programot azáltal, hogy a szigorú feltételek miatt nem vesznek részt benne a vasúti árufuvarozó vasúti társaságok. Emiatt célszerű mentességet biztosítani e rendelkezések alkalmazása alól. A biztosíték adási kötelezettség alóli mentesülés a készülő ITM miniszteri rendelet kiadását követően fog hatályba lépni.

18. §-hoz

A felhatalmazó rendelkezés kiegészítése annak érdekében, hogy a rendszerintegritási vizsgálat az egyes műszaki engedély kiadására irányuló eljárásokba beillesztésének törvényi kereteit biztosítsa. A miniszteri rendeleti felhatalmazás indoka az, hogy a Kormány a vasúti egyes kocsifuvározás támogatási rendszerének létrehozásáról, valamint a kapcsolódó fuvarozási ágazat fejlesztéséről szóló 1414/2020 (VII. 16.) Korm. határozatának 2. a) és c) alpontja szerint az innovációs és technológiai miniszter feladata a támogatási program kidolgozása és a lebonyolító szervezet kijelölése, ezért szükséges erre vonatkozóan felhatalmazó rendelkezés a tárgybeli miniszteri rendelet megalkotására vonatkozóan.

19. §-hoz

A Vtv. 3/B. § (7) bekezdés tekintetében a szövegben szereplő „rendszerintegráció ellenőrzése” és a most bevezetni tervezett „rendszerintegritási vizsgálat” kifejezések látszólag nagyon hasonló tevékenységekre utalnak, míg valójában teljesen különböző jelentéssel bírnak. A félreértések elkerülése végett, a jogkövető magatartás elősegítése érdekében szükséges a Vtv. 3/B. § (7) bekezdésében található kifejezés helyett, annak tartalmával megegyező, azonban a „rendszerintegritási vizsgálat”-tal nem összekeverhető kifejezés bevezetése. A Vtv. 33. § tekintetében pontosítás a hatósági engedélyezési hatáskörhöz illeszkedően.

20. §-hoz

Nyelvtani pontosítás.

21. §-hoz

Jogtechnikai pontosítás. Az elkülönült vasútegészségügyi szervezet mint fogalom bevezetése már az értelmező rendelkezések között szükségessé válik.

22. §-hoz

Az Sztv. módosítása azt célozza, hogy integrált közlekedési közszolgáltatás jöjjön létre Magyarországon, ahol az utasok igényeit szem előtt tartva, a szolgáltatótól függetlenül értékesíthetők a közlekedési jegyek és bérletek a különböző közlekedési társaságok jegyértékesítési rendszereiben. A személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények ellentételezésére igénybe vehető szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénylésének feltételeit, szabályait tartalmazó hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé a közlekedési szolgáltatónak a szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénylését abban az esetben, amennyiben a szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénylésére jogosító jegyek, bérletek értékesítésére közvetetten, más közlekedési szolgáltató által, annak saját nevében kerül sor. Az Sztv. módosítása megteremti annak lehetőségét, hogy a más közlekedési szolgáltató által saját nevében történő továbbértékesítés esetén a szolgáltatást nyújtó közlekedési szolgáltató jogosult legyen igényelni a személyszállítási közszolgáltatási utazási kedvezmények ellentételezésére igénybe vehető szociálpolitikai menetdíj-támogatást. A közösségi közlekedés versenyképességének növelése érdekében a szolgáltatás minőségének javítása szükséges, amelynek – a napirenden lévő integráció elveivel összhangban – fontos eleme az egységes, integrált jegyértékesítési rendszer bevezetése, ennek keretében azon lehetőség biztosítása, hogy a közösségi közlekedés igénybevételéhez szükséges jegyek és bérletek – az utasok kényelmének növelése érdekében – valamennyi közlekedési szolgáltatónál elérhetők legyenek.

23. §-hoz

Jogtechnikai pontosítás. Az elkülönült vasútegészségügyi szervezet mint fogalom bevezetése már az értelmező rendelkezések között szükségessé vált, jelen jogszabályhelyről a törlését kell végrehajtani.

24. §-hoz

Hatályvesztésről szóló rendelkezés.

25. §-hoz

A módosítás a személytaxi-szolgáltatás és a személygépkocsis személyszállító szolgáltatás piacán működő vállalkozások tevékenységének hatékonyabb ellenőrzését, valamint a piac fehéredését elősegítő intézkedések támogatását szolgálja azáltal, hogy a szükséges törvényi felhatalmazást biztosítja az állami adó- és vámhatóság számára ahhoz, hogy az adótitkoknak minősülő, a személygépkocsis személyszállítók által elmulasztott nyugtaadási kötelezettségről szóló végleges döntéséről az illetékes közlekedési hatóságot tájékoztassa a külön jogszabályban meghatározott, a tevékenységi engedély visszavonására és a tevékenység végzéstől történő eltiltásra irányuló eljárás lefolytatása céljából.

26. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezések.

27. §-hoz

Jogharmonizációs záradék, amely az európai uniós követelményeknek való megfelelést szolgálja.

Végső előterjesztői indokolás

az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXXXVIII. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvénytervezet a gyakorlati tapasztalatok alapján és a következő programozási időszak igényeinek megfelelően az állami projektértékelői rendszer törvényi szintű szabályozásának kisebb léptékű módosításaira tesz javaslatot. A tervezett változtatások az európai uniós források hatékonyabb felhasználását, az értékelések színvonalának megőrzését, továbbá az állami projektértékelői rendszer alkalmazhatóságának feltételeit szolgálják.

Így egyebek mellett lehetővé válhat állami projektértékelői jogviszony létesítése a vagyonkezelő alapítvány fenntartásában működő felsőoktatási intézményekben oktatói vagy tudományos kutatói munkakörben munkavállalóként, valamint az alkalmazási körre vonatkozó egyéb rendelkezések a törvény célja szerint pontosításra kerülnek. A szakértői kör bővítése elősegíti, hogy az állami projektértékelések még magasabb színvonalon valósulhassanak meg. Előzőek mellett a javaslat rögzít egy kivételt a megszűnés szabályai alól az állami projektértékelői alapjogviszonyának megszűnése vonatkozásában, amennyiben 30 napon belül újabb alapjogviszonyt létesít, továbbá az új programozási időszak igényeinek megfelelő technikai változtatások is szerepet kapnak.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

Az alapjogviszony fogalmának, valamint a jogszabályi hivatkozásoknak a pontosítására kerül sor az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Ápj.) 1. § (2) bekezdése tervezett módosításainak megfelelően. E rendelkezések módosításának oka az, hogy a központi államigazgatási szerveknél, illetve azok területi és helyi szerveinél munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre nem tér el a kormányzati szolgálati és közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakétól, így kizárásuk az állami projektértékelői rendszerből indokolatlan megkülönböztetést jelent. Ugyanez vonatkozik a központi államigazgatási szervekhez nem tartozó költségvetési szervekre, illetve azok területi és helyi szerveire, ahol közszolgálati jogviszonyban és munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre nem tér el a kormányzati szolgálati és közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakétól, továbbá az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekre is, ahol munkaviszonyban álló személyek is dolgoznak, akiknek a feladatköre szintén nem tér el a közszolgálati és közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottakétól.

Az értelmező rendelkezések továbbá kiegészülnek a munkáltató megnevezésével, amely az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet értelmező rendelkezéseiből kerülne átemelésre a törvénybe, ugyanis az Ápj.-ben meg van nevezve több rendelkezésben is a minisztérium. Célszerű tehát már annak értelmező rendelkezései között tisztázni azt, hogy mely szerv tekintendő munkáltatónak.

A 2. §-hoz

Az állami projektértékelők keretszerződésben vállalt kötelezettségeinek behajtása különös adminisztratív terhet jelent erre való hajlandóságuk hiánya miatt, ezért szükséges ennek törvényben történő kiemelése és hozzá jogkövetkezmény fűzése.

A 3. §-hoz

A pályázati adatlap tartalmának kiegészítése szükséges a 4. §-ban szereplő módosítási javaslat miatt.

A 4. §-hoz

Célja az adminisztrációs teher csökkentése, a teljes körű elektronikus ügyintézés megvalósítása.

Az 5. §-hoz

A (2) bekezdés szerinti rendelkezés módosítása biztosítja annak lehetőségét, hogy az értékelő megszüntethesse jogviszonyát egy konkrét, jövőbeni időpontban. E módosítás az adminisztráció könnyítését célozza, amennyiben az értékelő előre látja egy olyan esemény bekövetkezését, melynek következtében nem tud a továbbiakban értékelési feladatokat vállalni.

Az állami projektértékelői jogviszony 9. § (1) bekezdés c) pontja alapján történő megszűnésének kivételszabálya a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 104. § (9) bekezdésével és 89. § (6) bekezdésével való összhangot teremti meg, tekintettel arra, hogy a Kit. biztosítja a jogviszony folyamatosságát a hatálya alá tartozó kormányzati szolgálati jogviszonyban állók részére, ha az kevesebb, mint harminc napra szűnik meg, valamint abban az esetben is, ha a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya nyugszik. A módosítás indoka tehát az, hogy az állami projektértékelők is hasonló engedményben részesülhessenek az abban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén.

A jogviszony megszűnéskor az állami projektértékelő a már megkezdett feladatait befejezheti, hiszen a feladat elvállalása még érvényes keretszerződésének fennállása alapján történik. Ez a gyakorlatban eddig is alkalmazott, más jogszabályokból eredeztethető szabály, amelynek e törvényben való egyértelműsítése a tapasztalatok alapján szükséges.

Többször előfordult a gyakorlatban, hogy az állami projektértékelők nem tájékoztatták az állami projektértékelői jogviszonyuk szerinti munkáltatót alapjogviszonyuk megszűnéséről, ezért a keretszerződésük ezen indokból való automatikus megszűnése után is vállaltak értékelési feladatokat, melynek nem volt következménye szabályozás híján.

Szükséges annak szabályozása, hogy amennyiben az értékelő nemzetbiztonsági ellenőrzése kapcsán nemzetbiztonsági kockázatot állapítanak meg, állami projektértékelői jogviszonya azonnali hatállyal megszüntetésre kerüljön, mert ezt a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény általánosságban szabályozza, de a projektértékelői jogviszonyra vonatkoztatva is egyértelművé kellett tenni.

A 6. §-hoz

A teljes körű elektronikus ügyintézés megvalósításához szükséges átmeneti rendelkezésként a módosítás hatályba lépésekor keretszerződéssel már rendelkező értékelők részére megfelelő határidő biztosítása az Ügyfélkapu vagy ezzel egyenértékű, elektronikus aláírási lehetőséget is biztosító szolgáltatás regisztrációjának elvégzéséhez.

A 7. §-hoz

A törvény hosszú távú gyakorlati alkalmazhatósága teszi szükségessé a programozási időszak megnevezésének kivételét a preambulumból.

Gyakorlati tapasztalatok szerint az 1. §-hoz fűzött indokolásban leírtak az irányadók.

Tendencia lett továbbá, hogy az állami intézmények jogállásuk megváltozásával vagy anélkül a közalkalmazotti jogviszonyát munkaviszonnyá alakítják át, mint például a szakképzési centrumok vagy az alapítványi fenntartásúvá váló egyetemek esetében. Az állami projektértékelés közfeladat, melynek teljesítése során jelentős szerepe van az értékeléseket ellátó személyek szakértelmének és tapasztalatának, hiszen a támogatási kérelmek tartalmi értékelésének magas szintje ezzel biztosítható. A rendelkezés kiegészítésének célja tehát az állami projektértékelés színvonalának megőrzése, illetve a közfeladat még hatékonyabb teljesítése a megfelelő szakértelemmel, értékelési tapasztalattal rendelkező állami projektértékelők megtartása által.

Az értékelő fogalmának a pontosítására is sor kerül.

Az állami projektértékeléssel kapcsolatos feladatok leghatékonyabb megvalósítása érdekében szükséges, hogy az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter nagyobb mozgástérrel rendelkezzen az állami projektértékelői jogviszony szerinti munkáltatói feladatok delegálhatósága kapcsán.

A szakértői névsorból való törlés tekintetében pontosításra került sor, tekintettel arra, hogy a szakértői névsor egy nyilvános névlista, így onnan az értékelő neve kerül törlésre, nem az értékelőnek az adatai.

Az Ápj. 3. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egy személy állami projektértékelői jogviszonyt létesíthessen, melyekből az a) pont a büntetlen előéletre vonatkozik. Tekintettel arra, hogy együttesen szükséges megfelelni a (2) bekezdésben meghatározott összes feltételnek, így az összes feltétel ellenőrzése jogszerű, az Innovációs és Technológiai Minisztérium, mint munkáltató e célból kezelheti az állami projektértékelők személyes adatait.

Az adatok szakértői névsorból való törlésére vonatkozó rendelkezés kiegészítésének indoka az, hogy a programozási időszakokban érintett operatív programok lezárását követő három évig a támogatási igényekkel és a támogatásokkal kapcsolatos minden dokumentumot szükséges megőrizni az azokkal való teljes elszámoltatás érdekében. A rendelkezés második felét az indokolja, hogy amennyiben a program lezárását követően Európai Bizottság általi ellenőrzés történik, a dokumentum-megőrzési kötelezettség kitolódhat.

Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i, 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 140. cikk (1) bekezdése alapján az irányító hatóság biztosítja, hogy az adott műveletre elszámolt kiadásokat tartalmazó elszámolások benyújtását követő december 31-étől számított, a kiadás összegétől függően két vagy három éven

keresztül kérésre az Európai Bizottság és az Európai Számvevőszék rendelkezésére bocsássanak valamennyi, az alapokból támogatott kiadásokkal kapcsolatos igazoló dokumentumot. E rendelkezés a dokumentum-megőrzési kötelezettség Ápj-t-ben meghatározott időpontját egyértelműsíti.

A 8. §-hoz

A törvény hosszú távú gyakorlati alkalmazhatósága teszi szükségessé a rendelkezések hatályon kívül helyezését. A módosítás célja, hogy az állami projektértékelői jogviszony létesítése, fenntartása ne kapcsolódjon konkrét programozási időszakhoz, ezáltal az intézményrendszer és az állami projektértékelők adminisztrációs terhei is csökkennek.

A 9. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

Végző előterjesztői indokolás a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXXXIX. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezik a Térségi Fejlesztési Tanácsok (a továbbiakban: TFT) rendszeréről, amely szerint a Tftv.-ben foglalt egyes feladatok ellátása érdekében a megyei önkormányzat önállóan, vagy a szomszédos megye megyei önkormányzatával közösen a TFT létrehozását kezdeményezheti. A TFT saját feladatkörrel, jogállással és működési szabályokkal rendelkező jogi személy. A megyei önkormányzatok kezdeményezésére létrehozott TFT-k esetében tagsággal az illetékes megyei közgyűlés elnöke és megyei közgyűlés egy további képviselője (vagyis megyénként kettő), valamint az operatív programok végrehajtásáért felelős miniszterek egy-egy képviselője rendelkezik. 2020. július elseje óta tíz TFT működik, amelyből három kiemeltnek minősül. Tekintettel arra, hogy vannak olyan területek, amelyeket a törvény erejénél fogva szükséges kiemelni a többi fejlesztési terület közül, így szükséges azokra a TFT-ktől eltérő szabályozást alkalmazni. Ennek okán, a TFT-ktől eltérően a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért, valamint a területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban együtt: miniszter) a törvényben meghatározott három Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanácsba tagot delegál, ezek közül továbbá a Balaton Fejlesztési Tanácsba (a továbbiakban: BFT) társelnököt jelöl ki egyedi döntésével, ezzel biztosítva a költségvetési pénzeszközök megfelelő felhasználását.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A módosítással lehetősége van a miniszternek, hogy a BFT-be és a Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanácsba (a továbbiakban: KDMFT) két-két főt, míg a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsba egy főt delegáljon, ezzel növelve az elérendő stratégiai – a törvény teleologikus szándéka szerinti többlet – célok megvalósítását.

Az 1. § (4) bekezdésében foglalt módosítással biztosításra került a miniszter kiemelt szerepköre a KDMFT-ben, azzal, hogy a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért való felelősségi köre alapján két tagot delegálhat, eltérően a többi minisztertől.

A szakaszban végül rögzítésre került a BFT-ben működő társelnöki rendszer, amely eltér a jelenleg a TFT-ben alkalmazandó elnöki, alelnöki modelltől. Ugyanis a társelnöki rendszer célja, hogy a két vezető tisztségviselő ugyanazon jogkörökkel rendelkezzen, így megfogalmazásra került az együttműködési kötelezettségük és a közös ülés összehívásának a jogköre. A további szervezeti szabályoknak a megállapítására – a szubszidiaritás elvét figyelembe véve – a BFT tagjai a kötelesek. A társelnöki rendszer nem zárja ki az alelnöki tisztség alkalmazását. A módosítás következtében hangsúlyossá válik a BFT területfejlesztés stratégiai tervezésének feladata azzal, hogy a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért való felelősségi körében a miniszter jelöli ki – egyedi döntésben – a társelnöki rendszerben az egyik vezető tisztségviselőt (elnököt).

2. §

Szövegcsérés módosító rendelkezés.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

Végző előterjesztői indokolás a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXL. törvényhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat célja, hogy lehetőséget teremtsen a Horeca (hotel-restaurant-cafe) piacon általános gyakorlatként alkalmazott kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorítására. A Horeca piacon a nagy gyártók kötik le – a kisebb gyártókkal szemben – kizárólagos megállapodások megkötésével a forgalom döntő hányadát. A javaslat ezt a versenyt korlátozó hatást csökkenti a kisebb piaci szereplők (például a kisüzemi sörfőzdék) javára. A javaslatnak nem célja betiltani a kizárólagossági szerződésekkel biztosított kedvezményeket, illetve az ingyenesen juttatott – reklámhordozó elemet tartalmazó – eszközöknek a biztosítását, ha ezek a megállapodások a jogszabályi feltételeknek egyébként megfelelnek. A javaslat szerinti rendelkezések megsértése esetén a Gazdasági Versenyhivatal jár el.

A Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXVI. törvény tartalmazott a fenti cél végrehajtását szolgáló rendelkezéseket, azonban szükséges volt ezen rendelkezések további pontosítása, elősegítve ezzel a vonatkozó rendelkezések alkalmazását, ellenőrizhetőségét, valamint az európai uniós jognak való megfelelést.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelkezés értelmében sör, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) értékesítésével összefüggésben nem tehető olyan jognyilatkozat, amely értelmében a jognyilatkozat szerinti termék tekintetében a vendéglátó üzlet összes beszerzésének több mint 80%-a ugyanazon gyártótól származik. Sör csapon történő értékesítése esetén ilyen jognyilatkozat abban az esetben tehető, ha az italt árusító vendéglátó üzlet biztosítja legalább egy kisüzemi sörfőzde által előállított sör csapon történő folyamatos értékesítését.

A javaslat előírja, hogy az italt árusító vendéglátó üzlet köteles a sör – kivéve csapon értékesített sör –, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) értékesítése esetén termékenként legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítését biztosítani.

2. §

A rendelkezés rögzíti, hogy a javaslat szerinti rendelkezések megsértése esetén a Gazdasági Versenyhivatal jár el, és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

3. §

Átmeneti rendelkezések.

4. §

Jogtechnikai módosítás.

5. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés, amely az európai uniós jognak való megfelelést szolgálja.

6. §

Hatályba léptető rendelkezés.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

**a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló
13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet módosításáról szóló 11/2020. (XII. 11.) MEKH rendelethez**

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésének és a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia működési támogatásának mértékéről szóló 13/2017. (XI. 8.) MEKH rendelet 11. § (5) bekezdésének megfelelően a barna prémium típusú támogatások mértékét a Hivatal évente felülvizsgálja. A 2020. november 1-jéig lezajlott felülvizsgálat alapján a biogáz és hulladéklerakóból származó gáz barna prémiumaihoz tartozó támogatott árak a 2020. évi várható infláció egy százalékponttal csökkentett értékével (azaz 2,5%-kal) növekednek.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM–SZMM együttes rendelet módosításáról szóló 48/2020. (XII. 11.) ITM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelv módosította az árak feltüntetéséről szóló 98/6/EK irányelvet is. A módosítás célja az akciós árak terén előírások bevezetése a fogyasztók jobb tájékoztatása érdekében. Az új szabályok irányadóak mind a hagyományos, mind az online kereskedelemre. Az új szabályok alapján árcsökkentés bejelentése esetében – tehát „akció hirdetésekor” – meg kell jelölni a korábbi árat. Az árcsökkentés bejelentése esetében meg kell jelölni a korábbi, a vállalkozás által az árcsökkentést megelőzően, meghatározott ideig alkalmazott árat. A korábbi ár a vállalkozás által egy olyan időszakban alkalmazott legalacsonyabb árat jelenti, amely nem lehet rövidebb, mint az árcsökkentés alkalmazását megelőző harminc nap. Ha az árcsökkentés mértéke fokozatosan növekszik, akkor a korábbi ár az árcsökkentés első alkalmazása előtti, az árcsökkentés nélküli ár. Magyarország élni kíván a tagállamok részére biztosított azon lehetőséggel, hogy ezek az előírások nem vonatkoznak a romlandó vagy minőségüket rövid ideig megőrző termékekre, ezért ez a termékkör kivételi körbe kerül. Fontos, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzése nem az árképzésre, hanem az árcsökkentés kommunikációjára, az akciók feltüntetésének megfelelőségére terjed ki.

Az új előírások az uniós irányelv előírásainak megfelelően 2022. május 28-án lépnek hatályba.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.