



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2025. január 7., kedd

Tartalomjegyzék

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes bányászati tárgyú rendeletek módosításáról szóló 19/2024. (XII. 30.) SZTFH rendelethez 349

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az egyes igazgatási szolgáltatási díjakkal kapcsolatos belügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 61/2024. (XII. 30.) BM rendelethez 359

Végső előterjesztői indokolás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvénynek való megfelelés érdekében egyes rendeletek módosításáról szóló 64/2024. (XII. 30.) BM rendelethez 359

Végső előterjesztői indokolás a rendőrség hatáskörébe tartozó kábitószerszámrendészeti eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 65/2024. (XII. 30.) BM rendelethez 360

Végső előterjesztői indokolás a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 46/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 360

Végső előterjesztői indokolás a közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjairól szóló 47/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 360

Végső előterjesztői indokolás a közúti áru fuvarozói és autóbusszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás díjairól szóló 48/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 361

Végső előterjesztői indokolás a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 50/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 361

Végső előterjesztői indokolás a vasúti igazgatási szerv által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 51/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 361

Végső előterjesztői indokolás a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésével, továbbképzésével összefüggő díjakról szóló 52/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 362

Végső előterjesztői indokolás az alsó kötélvezetésű sífelvonós közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállalók alkalmazásához szükséges képzésről és vizsgáztatásról szóló 53/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 362

Végső előterjesztői indokolás az egyes közlekedési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 54/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 362

Végső előterjesztői indokolás az új személygépkocsik üzemanyag-gazdaságossági és szén-dioxid-kibocsátási adatainak közzétételéről szóló 12/2002. (III. 14.) GM–KöViM–KöM együttes rendelet módosításáról szóló 55/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 364

Végső előterjesztői indokolás az egyes vasúti utazási kedvezményekről szóló 57/2009. (X. 20.) KHEM rendelet módosításáról szóló 56/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez 364

Végső előterjesztői indokolás a cégjogi tárgyú, valamint a civil nyilvántartással összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 27/2024. (XII. 30.) IM rendelethez 364

Végső előterjesztői indokolás a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet módosításáról szóló 28/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	365
Végső előterjesztői indokolás a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosításáról szóló 29/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	365
Végső előterjesztői indokolás a bírósági igazolványokról szóló 15/1999. (XI. 10.) IM rendelet módosításáról szóló 30/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	366
Végső előterjesztői indokolás a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosításáról szóló 31/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	367
Végső előterjesztői indokolás a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról szóló 32/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	367
Végső előterjesztői indokolás a bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet módosításáról szóló 33/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	368
Végső előterjesztői indokolás az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáról szóló 10/2006. (III. 7.) IM rendelet módosításáról szóló 34/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	368
Végső előterjesztői indokolás az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosításáról szóló 35/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	369
Végső előterjesztői indokolás a tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet módosításáról szóló 36/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	369
Végső előterjesztői indokolás a fizetési meghagyásos eljárás lefolytatásának támogatására szolgáló informatikai rendszer informatikai biztonsági követelményeiről szóló 21/2010. (V. 6.) IRM–MeHVM együttes rendelet módosításáról szóló 37/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	369
Végső előterjesztői indokolás a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet módosításáról szóló 38/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	370
Végső előterjesztői indokolás a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása részletes szabályainak megállapításáról szóló 16/2014. (III. 13.) KIM rendelet módosításáról szóló 40/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	370
Végső előterjesztői indokolás a bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 17/2017. (XII. 15.) IM rendelet módosításáról szóló 41/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	370
Végső előterjesztői indokolás az áldozatsegítő támogatások engedélyezése iránti kérelem tartalmára és kitöltésére, valamint a szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos egyes nem hatósági eljárási kérdésekre vonatkozó szabályokról szóló 29/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításáról szóló 42/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	371
Végső előterjesztői indokolás a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról szóló 43/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	371
Végső előterjesztői indokolás a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők és kormánytisztviselők ügyviteli vizsgájáról szóló 9/2023. (VII. 20.) IM rendelet módosításáról szóló 44/2024. (XII. 30.) IM rendelethez	372
Végső előterjesztői indokolás a temetkezési szolgáltatási engedély kiadása iránt fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 28/2009. (X. 29.) ÖM rendelet módosításáról szóló 14/2024. (XII. 30.) KTM rendelethez	373

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes bányászati tárgyú rendeletek módosításáról szóló 19/2024. (XII. 30.) SZTFH rendelethez

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

1. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet] módosítása a kritikus szervezetek rezilienciájáról és a 2008/114/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és Tanács (EU) 2022/2557 irányelv (CER irányelv) átültetéséhez, valamint a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXXXIV. törvényben (a továbbiakban: Kszetv.) foglalt rendelkezésekhez kapcsolódó módosításokat tartalmazza.

Figyelemmel arra, hogy a Kszetv. rendelkezései alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) nem jár el sem kijelölő hatóságként, sem szakhatóságként a kritikus szervezetek, kritikus infrastruktúrák kijelölésével kapcsolatos hatósági eljárásokban, a 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletben az ezen eljárásokhoz fűződő igazgatási szolgáltatási díj fizetésre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges.

2. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések engedélyezéséről és hatósági felügyeletéről szóló 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

A Tervezet célja, hogy a nyomástartó berendezések építésével kapcsolatosan átvegye a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet] szabályozását az építési jogosultság igazolása tekintetében.

A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések engedélyezéséről és hatósági felügyeletéről szóló 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet] 9. §-a a nyomástartó berendezés létesítése iránti engedélyezési eljárást szabályozza.

A 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 9. § (7) bekezdés a) pontja alapján a létesítési engedély iránti kérelem benyújtásakor igazolni kell a létesítési (építési) jogosultságot. A Tervezet az építési jogosultsággal kapcsolatos – fenti – új szabályozáshoz kapcsolódóan ezt a rendelkezést hatályon kívül helyezi.

A létesítési engedélyben a 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet alapján legfeljebb 180 napos időtartamra próbaüzem engedélyezhető azzal, hogy az engedélyben ki kell térni a próbaüzem esetleges feltételeire és a kiértékelés tartalmi követelményeire.

A Tervezet a 11/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 9. § (10) bekezdéséből hatályon kívül helyezi a próbaüzem időtartamának korlátozását, mivel nem indokolt az időtartam jogszabályi maximalizálása. Lehetnek ugyanis a gyakorlatban olyan bonyolult rendszerek, amelyek a hatályos szabályozáshoz képest hosszabb próbaüzemet

indokolnak. A hatályos szabályozás alapján ebben az esetben a próbaüzem időtartamát egy újabb döntéssel kell meghosszabbítani, így a Tervezet ennek bürokratikus terhét is megszünteti.

3. A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésiügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

A 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 20. §-ának módosítása azt a célt szolgálja, hogy a külön építési engedély alapján megépült, de a műszaki kialakítás és üzemeltetés során egymással szorosan összefüggő építményekre egy használatbavételi engedélyt is lehessen kérelmezni. Ilyen helyzetek különösen a geotermikus energia kinyerésével és hasznosításával kapcsolatos létesítmények esetében fordulnak elő.

A 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 17. §-a felsorolja, hogy a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó sajátos építmények esetében az építési engedélyezési eljárásban az építési engedély mit tartalmaz. Az engedély – egyebek mellett – tartalmazza a sajátos építmény helyét, helyrajzi számát, megnevezését és rendeltetését, továbbá a sajátos építmény biztonsági övezetének mértékét.

Az építési tevékenységgel érintett terület, építési sáv nagysága ugyanakkor nem egyezik meg a biztonsági övezet mértékével, és az építési jogosultság igazolása céljából alapítandó elhelyezési szolgálat (megállapodással vagy bányafelügyeleti határozattal) nem a biztonsági övezetbe, hanem az építéssel érintett területbe igazodik. Erre tekintettel az építési engedélyben meg kell határozni az építési területet, építési sávot is. Az építési sáv a nyomvonalas bányászati létesítmények esetén jelöli az építési területet.

4. A Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet módosítása

A hatályos szabályozás nem tartalmaz rendelkezést a tekintetben, hogy a fúrési telephelyen mint veszélyes munkaterületen kik tartózkodhatnak. A Tervezet a munkahelyi biztonság, és az emberi élet és egészség védelmében – a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 8/2022. (I. 26.) SZTFH rendelet 3. § (1) bekezdésének szabályozásához hasonlóan – előírja, hogy a fúrési telephelyre – az oda beosztott és ott munkát végző, valamint a bányafelügyelet részéről ellenőrzésre jogosult személyek kivételével – kísérelő nélkül belépni és ott tartózkodni tilos.

5. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

A Tervezet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet] 1. §-ának kiegészítésével – a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. §-ának és 26. §-ának módosításához kapcsolódóan – meghatározza a készletszámítási tömb fogalmát.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 5. alcíme a kutatás engedélyezését szabályozza. A 11. § (2) bekezdése sorolja fel a földtani szakértő által ellenjegyzett kutatási zárójelentés tartalmát.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § (2) bekezdés f) pontja alapján a kutatási zárójelentés tartalmazza a kutatással megismert ásványi nyersanyagok meghatározását és minőségi jellemzését, az ásványvagyon minőségi kategóriánkénti mennyiségi meghatározását és ennek megbízhatóságát, valamint az ismeretességi kategóriákat a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. mellékletének figyelembevételével azzal, hogy az ásványvagyon minősítését ásványi nyersanyagokként – a kutatási műszaki üzemi tervben előírt vizsgálatok eredményei alapján – a legmagasabb fajlagos értékűtől a kevésbé értékes nyersanyag felé haladva kell elvégezni.

A Tervezet pontosítja a rendelkezést, mivel ismeretességi kategóriákat a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklete csak a szilárd ásványi nyersanyagokra ad meg, tehát a hatályos rendelkezést a szénhidrogénekre nem lehet értelmezni. A Tervezet a kutatással megismert szénhidrogén- és széndioxid-telepek vagyongadatai tekintetében kötelező jelleggel a 20/2022. (I. 31.) SZTFH 1. melléklet II. pontja szerinti bizonytalansági kategóriák alkalmazását írja elő.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § (2) bekezdés h) pontjának módosításával a Tervezet részletesen meghatározza, hogy a bányaföldtani adatok összefoglalása alatt mit kell érteni.

A több telepből vagy készletszámítási tömbből álló lelőhely esetén a Tervezet kötelezővé teszi egy összesítő táblázat megadását a kutatási zárójelentésben (ez a jelenlegi gyakorlat szerint sokszor hiányzik a zárójelentésből), amely áttekintést ad a kutatás eredményeként megismert ásványi nyersanyagokról és egyúttal az állami ásványvagyon-nyilvántartásban rögzítendő adatokról.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § (5) bekezdése meghatározza, hogy a kutatási zárójelentés elfogadásáról hozott határozat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túl – mit kell, hogy tartalmazzon.

Ezek közé tartozik a kutatás során – az előírt vizsgálatok eredményei alapján – minősített ásványi nyersanyagok megnevezése és a külön jogszabály szerinti besorolási kódja, a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklet IV. pontja szerinti ismeretességi kategóriája.

A Tervezet pontosítja a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § (5) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezést, mivel ismeretességi kategóriákat a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklete csak a szilárd ásványi nyersanyagokra ad meg, tehát a hatályos rendelkezést a szénhidrogénekre nem lehet értelmezni. A módosítás egyúttal a zárójelentés elfogadásáról hozott határozatban is – a kutatási zárójelentés tartalmi követelményeire vonatkozó rendelkezéshez hasonlóan – kötelező jelleggel előírja a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklet II. pontja szerinti bizonytalansági kategóriák alkalmazását a kutatással megismert szénhidrogén- és széndioxid-telepek vagyonadatai tekintetében.

A kutatási zárójelentés elfogadásáról szóló határozat tartalmazza azon ásványi nyersanyagok megnevezését, besorolási kódját és vagyonszámítási adatait is, amelyeket az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartásba – a jóváhagyást követő ásványvagyon mérleg készítése során – fel kell venni.

A Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § (5) bekezdés c) pontjának módosításával a több telepből vagy készletszámítási tömbből álló lelőhely esetén kötelezővé teszi a kutatás eredményeként megismert ásványi nyersanyagok összesítő táblázatának megadását a kutatási zárójelentés elfogadásáról hozott határozatban, amely alapján egyértelműen azonosíthatóak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 48/B. § (4) bekezdése értelmében az állami ásványvagyon-nyilvántartásba felveendő adatok.

Az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/9720. számú törvényjavaslat (a továbbiakban: T/9720. sz. törvényjavaslat) kiegészíti a Bt. 22. §-át egy új (13a) bekezdéssel, mely szerint a koncessziós szerződésben adományozott kutatási jog esetén a koncessziós társaság a kutatási terület tekintetében, az elvégzett kutatások alapján, időben eltérően több kutatási rész-zárójelentést is benyújthat. Több kutatási rész-zárójelentés benyújtása esetén is alkalmazni kell a Bt. 22. § (13) bekezdésében foglalt jogvesztő határidőt azzal, hogy legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított 5 hónapon belül benyújtott rész-zárójelentéseknek a teljes kutatási területet le kell fedniük.

A kutatási rész-zárójelentés tartalmában azonos a kutatási zárójelentés tartalmával, továbbá az elbírálása során a bányafelügyelet azonos módon jár el, ezért a kutatási rész-zárójelentésre az általános szabályokat kell alkalmazni. A jogalkalmazás egyértelműsége érdekében a Tervezet a Bt. fenti módosítását a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 11. § új (7) bekezdésében is megjeleníti.

A T/9720. sz. törvényjavaslat kiegészíti a Bt. 21/C. § (5) bekezdését azzal, hogy a geotermikus energia hasznosítására vonatkozó szerződés kötelezően tartalmazza a Bt. 41. § (7) bekezdése szerinti bányászati biztosíték nagyságát és szolgáltatásának módját.

A bányászati biztosítékról történő rendelkezéshez meg kell határozni a felszámolási, tájrendezési költségeket, amihez költségterv szükséges a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 41. § (3) bekezdése szerinti tartalommal.

A szénhidrogén-szállítóvezeték, a földgázelosztó és -célvezeték, valamint -tároló létesítmény, egyéb gáz- és gáztermékvezeték létesítése és üzemeltetése kapcsán a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 22. §-a előírja, hogy a műszaki-biztonsági irányítási rendszer (a továbbiakban: MBIR) tervét a jóváhagyása iránti kérelem benyújtása előtt a bányafelügyeletnek előzetesen be kell mutatni.

A Bt. hatályos 24. § (3) bekezdése alapján a szénhidrogén szállítóvezeték, a földgázelosztó és -célvezeték, valamint -tároló létesítmény, egyéb gáz- és gáztermékvezeték tervezésére, létesítésére, felújítására, üzemeltetésére és elbontására az engedélyesnek és az egyéb gáz- és gáztermékvezeték üzemeltetőjének műszaki-biztonsági irányítási rendszert kell kidolgozni, amelyet a bányafelügyelet hagy jóvá és felügyel. Az MBIR engedélyezési eljárás

keretében történő jóváhagyását tehát a Bt. teljes egészében szabályozza, ezért a Tervezet az engedélyesek és a hatóság bürokratikus terheinek csökkentése érdekében hatályon kívül helyezi azt a szabályt a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendeletből, hogy az MBIR tervét még a jóváhagyás előtt külön is be kell mutatni a bányafelügyeletnek.

A Tervezet ugyanakkor az MBIR módosításának egységes kezelése érdekében előírja, hogy a módosított részeket a módosítani kívánt műszaki-biztonsági irányítási rendszerbe beépítetten kell benyújtani a bányafelügyelethez, és a bányafelügyelet az általa jóváhagyott műszaki-biztonsági irányítási rendszer módosítását, a módosításokat külön jelölve, egységes döntésbe foglalva kiadmányozza. A módosítás alapján így mindig integrált, jól kezelhető MBIR áll rendelkezésre.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 25. § (3) bekezdés b) pontjának módosítása és e) ponttal történő kiegészítése – a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 26. § (2) bekezdés b) pontjának módosításához kapcsolódva – kötelezővé teszi az ásványi nyersanyagok telepenkénti, illetve készletszámítási tömbönkénti adatainak, valamint összesítő táblázatának megadását a bányatelek megállapítására irányuló kérelem részeként benyújtandó műszaki leírásban, mivel az állami ásványvagyon-nyilvántartás alapegysége a Bt. 48/B. § (2) bekezdése értelmében a telep, illetve a készletszámítási tömb, és ezeket az adatokat a bányatelek megállapításáról szóló határozatnak is tartalmaznia kell. A Tervezet kötelezővé teszi továbbá a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklete szerinti bizonytalansági, illetve ismeretességi kategóriák alkalmazását.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet hatályos 25. §-a alapján a bányatelek megállapítására irányuló kérelem tartalmazza egyebek mellett a külfejtéses művelésre tervezett bányatelek esetében a tájrendezési előtervet.

A bányatelek megállapítása előtt le kell folytatni az előzetes vizsgálati eljárást, vagy a hatásvizsgálati eljárást, amely teljesskörűen vizsgálja a bányászati tevékenységet. A környezetvédelmi hatósági eljárásban számot kell adni a bányászati tevékenység befejezését követő tervezett állapotokról. Erre tekintettel a tájrendezési előterv készítése felesleges bürokratikus többletterher. A bányafelügyelet az újrahásznosítási célról a rendelkezésre álló környezetvédelmi hatósági eljárásokban hozott döntésekre is figyelemmel dönt. A Tervezet a tájrendezési előterv készítési kötelezettség megszüntetéséhez kapcsolódó módosítást vezeti át a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 25. § (5) bekezdésének szövegén.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 26. § (2) bekezdése szabályozza a bányatelek megállapításáról szóló határozat – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túli – kötelező tartalmi elemeit.

A Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 26. § (2) bekezdés b) pontjának módosításával kötelezővé teszi a kutatás eredményeként megismert ásványi nyersanyagok telepenkénti, illetve készletszámítási tömbönkénti adatainak, valamint összesítő táblázatának megadását a bányatelek megállapításáról hozott határozatban is, mivel az állami ásványvagyon-nyilvántartás alapegysége a Bt. 48/B. § (2) bekezdése értelmében a telep, illetve a készletszámítási tömb. A szénhidrogén-telepek vagyadatai tekintetében a Tervezet az 1. melléklet II. pontja szerinti bizonytalansági kategóriák alkalmazását teszi kötelezővé.

Jogalkalmazási problémát okoz jelenleg, hogy a különböző fedőlapú vagy alaplapú bányatelek egyesítése hogyan történhet meg. A hatályos szabályokból is következik, hogy az egyesítendő bányatelkek alaplapjának és fedőlapjának azonos szinten kell lenniük, azonban azoknál a bányatelkekénél, amelyeknél a külszín (annak legmagasabb pontja) a fedőlap, az egyesítés nem volt engedélyezhető, holott a külszíni morfológia az egyesítést nem érinti. A jogalkalmazást könnyíti a Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 26. § (11a) bekezdésével történő kiegészítésével, és így annak kimondása, hogy csak meglévő bányatelkek egyesíthetőek, azaz nincs lehetőség olyan egyesítésére, amelynek során az egyik bányatelket még bővíteni kell, hogy a másik, egyesítéssel érintett bányatelekkel határos legyen. Annak nincs akadálya, hogy a bővítést követően az egyesítés megtörténjen.

A Tervezet a bürokratikus terheket csökkenti azáltal, hogy a bányatelek megállapító határozatot nem kell módosítani a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet új 26. § (17) bekezdése szerinti adatok változása esetén. Egyebekben a bányafelügyelet az ingatlan igénybevételi ütemtervtől történő eltérést a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása során engedélyezi a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (1) és (2) bekezdése alapján.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. §-a a műszaki üzemi terv engedélyezése szabályozásának körében rögzíti a műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben előírtakon túli tartalmát. E körben – egyebek mellett – a határozatnak tartalmaznia kell az ásványvagyon-vesztéssel és a termelvény-vesztéssel kapcsolatos rendelkezést is.

A műszaki üzemi terv jóváhagyása során a bányafelügyeletnek vizsgálnia kell az ásványvagyon-gazdálkodási feltételek teljesülését, a műszaki-biztonsági rendelkezések és a tulajdon védelmének érvényesülését, és e körben indokolt esetben rendelkeznie kell. A Tervezet ezt a rendelkezési jogot biztosítja a veszteség-előírás helyett.

A hatályos szabályozás alapján nem egyértelmű, hogy a kitermelés szüneteltetése esetén a bányauzem ellenőrzésével kapcsolatos tevékenység olyan ingatlanhasználatnak minősül-e, amelyhez az ingatlantulajdonos hozzájárulása szükséges. Közérdek ugyanakkor a szünetelő bányák jogszabályban rögzített rendszerességgel történő ellenőrzése, vagy egy biztonságellenes állapot (pl. rézsú csúszás) megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtétele. A Tervezet ezért a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 34. § (3) bekezdésének kiegészítésével kimondja, hogy nem számít ingatlan igénybevételnek a jogszabályban előírt ellenőrzési kötelezettségek teljesítése vagy a biztonságellenes állapot megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtétele.

A Tervezet módosítja a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 35. § (3) bekezdésének vonatkozó szabályait a 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelettel való összhang megteremtése, és a kettős szabályozás elkerülése érdekében.

A szénhidrogén- és a szén-dioxid-szállítóvezeték (a továbbiakban együtt: szállítóvezeték), a földgáz elosztóvezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), az egyéb gáz- és gáztermékvezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték, továbbá környezetük védelme, azok zavartalan üzemeltetése, ellenőrzése, karbantartása, javítása és az üzemzavar-elhárítás biztosítása céljából biztonsági szabályzatban meghatározott méretű biztonsági övezetet kell megállapítani. A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet meghatározza, hogy a biztonsági övezetben mely tevékenységek tiltottak vagy korlátozottak. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását az üzemeltető vagy megbízottja rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén a biztonsági övezettel érintett ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját határidő tűzésével felszólítja a jogsértő állapot megszüntetésére és az eredeti állapot helyreállítására. Ha a határidő eredménytelenül telik el, az üzemeltető vagy megbízottja ezt haladéktalanul bejelenti a bányafelügyeletnek a szükséges hatósági intézkedések megtétele érdekében. Ha biztonsági okokból azonnali intézkedés megtétele szükséges, az üzemeltető vagy megbízottja közvetlenül intézkedhet a jogsértő állapot megszüntetése iránt, amit az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója tűrni köteles.

A hatékony és gyors hatósági eljáráshoz elengedhetetlen az üzemeltető részéről, hogy a bányafelügyelet számára benyújtsa azokat az iratokat, amelyek a biztonsági övezet megsértését igazolják, és amelyek az üzemeltető biztonsági övezet sértéssel kapcsolatos megelőző intézkedéseit alátámasztják.

Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz- és gáztermékvezeték (keresztezett létesítmény) estében szabály, hogy gépi földmunkát – a keresztezett létesítmény feltáráshoz szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével – a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

A bírósági gyakorlatban is bizonytalanságot okoz a gépi földmunkavégzéssel kapcsolatos tényállási elemek értékelése tekintettel arra, hogy a gépi földmunkavégzésnek nincs fogalma, magyarázata a hatályos szabályozásban. A Tervezet erre figyelemmel rögzíti a gépi földmunka tartalmát a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 38. §-ának kiegészítésével.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet alapján ha más nyomvonalas létesítmény üzemzavarának elhárítása szükséges, az üzemzavarral érintett nyomvonalas létesítmény üzemeltetője köteles az üzemzavar-elhárítás megkezdése előtt a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével a tervezett munkálatokról és azok helyéről egyeztetni.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 38. § (12) bekezdésének hatályos rendelkezése alapján nem egyértelmű, hogy milyen esetben szükséges üzemzavar-elhárítás esetén az egyeztetés. A felesleges adminisztratív terhek elkerülése érdekében a Tervezet rögzíti, hogy üzemzavar elhárítás esetén csak akkor kell a keresztezett létesítmény üzemeltetőjével előzetesen egyeztetni, ha a keresztezett létesítmény az egységes elektronikus közműnyilvántartás alapján érintett az üzemzavar-elhárítással.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 39. §-a alapján a bányatérképen a külszíni alakzatokat, műtárgyakat, a bányászati létesítményeket, a bányaműveleteket, valamint a határvonalakat (bányatelek, védőpillér, kutatási terület, belterület, ásványi nyersanyagtest elhelyezkedést) szabványos térképi jelekkel kell ábrázolni és hitelesíteni. A bányatérkép hitelesítését hites bányamérő végezheti.

A hatályos szabályozás szerint a hites bányamérő szakmai feladatát önállóan, egyéni felelősséggel látja el, tevékenységét a bányafelügyelet ellenőrzi. Ha a hites bányamérő tevékenysége során jogosulatlan vagy

szabálytalan bányászati tevékenység végzésre vonatkozó adat birtokába kerül, köteles azt a bányafelügyelettel haladéktalanul közölni.

A hatályos szabályozás alkalmazása a hites bányamérők körében bizonytalanságot okoz, mivel nem dönthető el egyértelműen, hogy milyen esetben kötelesek bejelentést tenni a bányafelügyeletnek. A Tervezet ezért pontosan meghatározza ezeket az eseteket oly módon, hogy azok a hites bányamérő részéről egyértelműen beazonosíthatóak az elkészített bányatérkép alapján.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 25. §-ának módosításához kapcsolódik a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 40. § (1) bekezdésének a tájrendezési előterv kivezetéséhez kapcsolódó módosítása, a belső koherencia megteremtése érdekében.

A bányafelügyelet az előkutatás bejelentése során, a bányászati jog átruházásához előírt hozzájárulás iránti, valamint a műszaki üzemi terv, illetve módosításának jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása során dönt a bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségei teljesítésére szolgáló biztosíték nagyságáról és teljesítésének módjáról. A kérelem részeként a bányavállalkozó köteles a biztosíték nagyságát alátámasztó költségtervet és a biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatot készíteni.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 41. § (6) bekezdése az intézkedések és biztosítékok körében úgy rendelkezik, hogy a zálogjogszerződést vagy óvadéki szerződést a bányafelügyelettel kell megkötni. Zálogként – kivéve, ha a biztosítékul felajánlott ingatlan zálogjogosultja a bányafelügyelet, vagy ha az ingatlanra közérdekű használati jogot vagy az állam Bt. 48. §-a szerinti elővásárlási jogát jegyezték be az ingatlan-nyilvántartásba – csak per-, teher- és igénymentes ingatlan vagy dolog szolgálhat. Óvadékként csak pénz szolgálhat, amelyet a bányavállalkozó a bányafelügyelet hatósági letéti számláján köteles elhelyezni.

A Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 41. § (7) bekezdésében rögzíti ezen szerződésekkel kapcsolatban, hogy ezek csak akkor szűnhetnek meg vagy mondhatóak fel, ha a bányafelügyelet a zálog vagy óvadék helyett más biztosítékot elfogadott és azt szolgáltatott is. A biztosíték a bányavállalkozó által el nem végzett tájrendezési kötelezettség vagy meg nem térített bányakár fedezetére szolgál. Erre figyelemmel nem megengedhető, hogy ezek a biztosítékokra vonatkozó szerződések az új biztosíték elfogadása előtt megszűnhessenek, vagy felmondhassák ezeket. Ez a jogvédelem szükséges a Bt. 41. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezés és a jogalkotói cél biztosítása érdekében.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontjának hatályon kívül helyezése okán a 3. § (2) bekezdés b) pontjának kodifikációs pontosítása is szükséges.

A nyílt területen történő kutatás engedélyezése nem kapcsolódik a koncessziós kutatási jog adományozásához, a szabályokat koncesszió esetén nem kell alkalmazni. Ezt az elkülönítést az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 5. § (3) bekezdésében is érvényesíti.

A geotermikus hasznosítási szerződés hosszú távon biztosítja a geotermikus energia hasznosításával érintett fogyasztó folyamatos ellátását. A védőidom felülvizsgálat sem okozhat azonban olyan helyzetet, hogy egy tartós jogviszonyban a fogyasztó kárára történő intézkedést eredményezzen. A Bt. a fogyasztó érdekeit kiemelten védi, ennek az elvnek a geotermikus védőidom felülvizsgálata során is biztosítottnak kell lennie. Ennek érdekében a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 15/B. § (2) bekezdése kiegészül annak kimondásával, hogy nem lehet a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződést módosítani vagy felmondani, ha ennek következtében ellátatlan fogyasztó maradna.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 25. § (1) bekezdés h) pontja alapján a bányatelek megállapítására irányuló kérelem tartalmazza – egyebek mellett – külfejtéses művelésre tervezett bányatelek esetében a tájrendezési előtervet.

A bányatelek megállapítása előtt le kell folytatni az előzetes vizsgálati eljárást, vagy a hatásvizsgálati eljárást, amely teljeskörűen vizsgálja a bányászati tevékenységet. A környezetvédelmi hatósági eljárásban számot kell adni a bányászati tevékenység befejezését követő tervezett állapotokról. Erre tekintettel a tájrendezési előterv készítése olyan bürokratikus teher, amelyet a Tervezet hatályon kívül helyez. A bányafelügyelet az újrahásznosítási célról a rendelkezésre álló környezetvédelmi hatósági eljárásokban hozott döntésekre is figyelemmel dönt.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 29. § (2) bekezdés j) pontja módosításának indoka, hogy a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. §-a alapján a bányafelügyelet a rétegrepesztést, rétegserkentést és az egyéb kitermelést

növelő beavatkozásokat akkor engedélyezi, ha i) komplex értékelésre támaszkodó vizsgálatokkal bizonyított, hogy a mélyszínti injektálás, a mélyszínti besajtolás vagy a visszasajtolás más célra tartósan alkalmatlan földtani képződménybe történik, amely a szennyező anyagok továbbterjedése szempontjából zártnak tekinthető szénhidrogén tároló, ii) a műveletből eredően a felszín alatti vízre vonatkozó minőségromlás veszélye kizárt, iii) a művelet nem veszélyezteti a környezeti elemek – különösen a felszín alatti vizek – mennyiségi és minőségi viszonyait, valamint iv) a beavatkozások a bányavállalkozó által folyamatosan ellenőrzöttek, és az ellenőrzés dokumentált.

A bányászati kutatásra, feltárássra, kitermelésre, és meddőhányó hasznosítására vonatkozó műszaki üzemi terv elfogadására irányuló kérelemnek – szénhidrogén feltárás, kitermelés és földgáztárolás esetében – erre tekintettel tartalmaznia kell annak igazolását is, hogy a tervezett beavatkozások kielégítik a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (4) bekezdésében foglaltakat.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 30. § (5) bekezdése alapján kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi terv mélyművelés, vagy kőolaj- és földgázbányászat esetében legfeljebb 5 év, míg külfejtések esetében legfeljebb 15 év időtartamra hagyható jóvá. Ha a bányavállalkozó a kitermelésre engedélyezett területet a tervidőszakban nem teljes mértékben vette igénybe, a jóváhagyó határozat teljesítési határideje legfeljebb egy alkalommal az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével meghosszabbítható.

Többszeletes bányaművelés esetén előfordulhat, hogy a bányavállalkozó a teljes kitermelésre engedélyezett területet igénybe vette, azonban nem minden művelési szinten tudta a kitermelési tevékenységet folytatni, ezáltal a kitermelésre engedélyezett mennyiséget nem tudta kitermelni. A Tervezet az ilyen esetekre figyelemmel – a bürokratikus terhek csökkentése érdekében – lehetővé teszi a bányavállalkozó számára a jóváhagyó határozat teljesítési határidejének legfeljebb egy alkalommal, az eredetileg engedélyezett teljesítési idő felével történő meghosszabbításának kérelmezhetőségét.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 33. § (8) bekezdése alapján a bányavállalkozó és a gázipari engedélyes a vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevételét az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a bányafelügyeletnek bejelenti. A vállalkozó, alvállalkozó bejelentésével kapcsolatos 15 napos határidő indokolatlanul hosszú, a Tervezet által 5 naposra csökkentett bejelentési határidő elegendő a bányafelügyelet számára a szükséges ellenőrzés elvégzésére és intézkedések megtételére. A határidő csökkentésével rugalmasabbá is válik a vállalkozás, alvállalkozás igénybevételére vonatkozó szabályozás.

A Bt. 30. §-a nem határozza meg kifejezetten a kitermelés szüneteltetésének maximális időtartamát, de a Bt. 30. § (4) bekezdésében szereplő rendelkezés alapján (mely szerint ha a kitermelés szüneteltetésének időtartama eléri a 6 évet, a bányafelügyelet hivatalból elrendeli a bánya bezárását) ez hat évnél több nem lehet.

A Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 34. §-ának kiegészítésével kimondja a kitermelés szüneteltetésére vonatkozó részletszabályok között a szüneteltetés maximális időtartamát. Ennél az időtartamnál a jogszerűtlen szüneteltetések időtartamát is figyelembe kell venni, mert ezen időtartamok alatt sem történt kitermelési tevékenység.

A T/9720. sz. törvényjavaslat a Bt. 32. §-ában a biztonsági övezettel kapcsolatos szabályozást kiegészíti a bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó nyomástartó berendezéssel. A Tervezet erre figyelemmel a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37. § (1) bekezdését kiegészíti azzal, hogy a nyomástartó berendezés esetében is biztonsági övezetet kell megállapítani a zavartalan üzemeltetés, ellenőrzés, karbantartás, javítás és az üzemzavar-elhárítás biztosítása céljából.

A Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37. § (3) bekezdésének kiegészítésével a mezőbeni vezetésekre is alkalmazni rendeli a szállítóvezetésekre vonatkozó szabályozást, ami biztosítja, hogy ne a biztonsági övezet teljes terjedelmében érvényesüljenek a tiltások és korlátozások, hanem csak a vezeték biztonságát még garantáló terjedelemben. A módosítással elkerülhetővé válik a mezőbeni vezetéssel érintett ingatlan használatának túlzott korlátozása.

A biztonsági övezet csökkentése általában az üzemelő létesítmény műszaki felülvizsgálatával jár, amelynek költségei vannak. Előfordulhat, hogy a biztonsági övezet csökkentése a létesítmény átalakítását igényli, amely szintén költségekkel jár. Mivel ezek nem a hatósági eljárás körébe tartozó költségek, az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a Tervezet a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37. § (8) bekezdésének módosításával kimondja, hogy

a biztonsági övezet csökkentésével járó költségeket a kérelmező ügyfél viseli kivéve, ha a létesítmény tulajdonosával vagy üzemeltetőjével eltérően állapodtak meg, ami a gyakorlatban a költségek közös viselését vagy a költségek létesítmény tulajdonosa vagy üzemeltetője által történő viselését jelenti.

A Bt. 21/B. § (1) bekezdése meghatározza a geotermikus védőidom fogalmát, ezért a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. § 7. pontja szerinti, eltérő tartalmú fogalommeghatározás hatályon kívül helyezése szükséges.

A Bt. 49. § 40. pontja meghatározza a szénhidrogén mező fogalmát, ezért a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. § 11. pontja szerinti, eltérő tartalmú fogalommeghatározás hatályon kívül helyezése szükséges.

A Bt. 49. § 5. pontja alapján természetes személy is lehet bányavállalkozó, akinél a bányászati tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek nem állnak rendelkezésre, és aki csak vállalkozó igénybevételével tudja a bányászati tevékenységet gyakorolni. Mivel a bányászati jogszabályok megengedik, hogy vállalkozás végezze a teljes bányászati tevékenységet a bányavállalkozó helyett (még jogi személyek esetében is), felesleges és indokolatlan bürokratikus terhet jelent a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontjának azon előírása, hogy a hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog átruházásához való hozzájárulás iránti kérelem elbírálása során a bányafelügyelet vizsgálja a tevékenység gyakorlására előírt jogszabályi feltételeknek, a szakmai és egyéb követelményeknek a teljesítését és a bányászati tevékenység végzésre vonatkozó alkalmasságot, azaz a személyi és tárgyi, műszaki feltételek teljesítését. A Tervezet mindezek okán hatályon kívül helyezi ennek előírását.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 7. § (1) bekezdés f) pontja tartalmazza részben az e) pont szerinti rendelkezéseket, ezért az e) pont pontosítása szükséges.

A termeléses kutatás engedélyezése illeszkedik a kutatási műszaki terv jóváhagyási eljárásba, amelynek során lehetősége van a szakhatóságoknak vagy a bányafelügyeletnek korlátozó rendelkezéseket hozni, ezért a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 10. § (4) bekezdése szerinti további korlátozás előírása nem indokolt. Ezt támasztja alá az is, hogy ezen szabályozás alapján a gyakorlatban nem került sor korlátozás előírására. Valamennyi érintett hatóság a saját eljárására vonatkozó jogszabályok alapján jogosult ellenőrzéseket lefolytatni, és ha indokolt, a megfelelő szankciókat meghozni a jogszabálysértésekkel szemben.

A T/9720. sz. törvényjavaslat 10. §-a kiegészíti a Bt. 21/A. §-át egy új (7a) bekezdéssel, mely szerint a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét a geotermikus védőidom kijelölési kérelem benyújtásáig visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, környezetvédelmi, földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A kutatási terület visszaadását elfogadó határozat véglegessé válásának napján a kutatási engedély a visszaadott terület tekintetében megszűnik. Erre figyelemmel szükséges a terület visszaadás szabályainak hatályon kívül helyezése a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 12. § (11) bekezdéséből.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 26. § (8) bekezdése alapján a bányatelek megállapításáról szóló véglegessé vált határozatot és a megállapított bányatelek térképét a bányafelügyelet záradékkal ellátva megküldi a kérelmezőnek, valamint szilárd ásványi nyersanyagra megállapított bányatelek esetén az ingatlanügyi hatóságnak a bányatelek mint jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése céljából. Ha a megállapított bányatelek nem az egész ingatlant érinti, a határozathoz a bányafelügyelet mellékeli az ingatlan bányatelekkel érintett részét ábrázoló, közigazgatási határonként egy vagy több ingatlant is tartalmazó, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajzot is.

Figyelemmel arra, hogy a bányatelek jogi jelleg feljegyzésével kapcsolatos szabályokat a Bt. 26. § (4) bekezdése tartalmazza, a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet jelzett szabályait a Tervezet hatályon kívül helyezi.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 29. § (2) bekezdés j) pont jd) alpontja alapján a bányászati kutatásra, feltárássra, kitermelésre, és meddőhányó hasznosítására vonatkozó műszaki üzemi terv szöveges része tartalmazza a szénhidrogén feltárást, kitermelést és földgáztárolást esetében a tárgyidőszakban tervezett próbatermeltetéseket. A próbatermeltetés az adott telep vagy a réteg fizikai és termelési paramétereinek meghatározására irányuló, korlátozott időtartamú termeltetés, amely a kőolaj- és földgázbányászásban alkalmazott nélkülözhetetlen beavatkozás a teleppel kapcsolatos kitermelési paraméterek meghatározása érdekében. A próbatermeltetéssel kapcsolatos szabályokat a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzat szabályozza. A próbatermeltetés megkezdését előzetesen be kell jelenteni a bányafelügyeletnek, tehát a hatósági kontroll biztosított. Erre tekintettel

külön nem indokolt a műszaki üzemi tervet a jóváhagyási kérelemben szerepeltetni, így a Tervezet ezért ennek előírását hatályon kívül helyezi a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendeletről.

A 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklete módosításának célja részben az UNFC-re vonatkozó hivatkozás javítása, tekintettel arra, hogy az UNFC 2020-ban jelent meg, de 2019-ben frissítették, ezért a nemzetközi gyakorlatban „UNFC 2019”-ként hivatkoznak rá.

A módosítás célja továbbá az 1P, 2P, 3P, illetve 1C, 2C, 3C kategóriák helyett a szénhidrogén-iparban ugyancsak alkalmazott P90, P50, P10, illetve LE, BE, HE kategóriák használatának előírása tekintettel arra, hogy az 1P, 2P, 3P, 1C, 2C, 3C kategóriákhoz gazdaságossági és egyéb akadályozó tényezők kapcsolódnak, így a kutatással megismert szénhidrogén-vagyon megalapozott besorolása ezen kategóriákba a zárójelentés és a bányatelek-kérelem benyújtása idején még reálisan nem elvárható.

A módosítás célja végül a CRIRSCO (2019)-re való hivatkozás pontosítása és összhangba hozása a 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklet IV. pontjának címével.

6. A bányászatban műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges szakmai képzésről és gyakorlatról szóló 22/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

A Tervezet a bányászatban műszaki biztonsági szempontból jelentős munkakörök betöltéséhez szükséges szakmai képzésről és gyakorlatról szóló 22/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet kiegészítésével a külfejtéses bányászatban az alapfokú végzettséggel, de lényegesen hosszabb gyakorlati idővel rendelkező személyek számára is lehetővé teszi a gépészeti és villamos felügyeleti tevékenység végzését, a bányászati felügyeletre vonatkozó szabályoknak megfelelően.

7. A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet módosítása

A tervezett robbantás bejelentésével kapcsolatos rendelkezések újra szövegezése a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet [a továbbiakban: 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet] 5. §-ának módosításával a jogalkalmazás megkönnyítését, továbbá a robbanóanyag-felhasználási engedély tartalmának módosításával kapcsolatos új rendelkezés beépítését szolgálja, mivel a tervezett robbantás időpontja mellett a robbantást végző robbantásvezető nevét és elérhetőségét is be kell jelenteni.

A 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 4. §-a alapján a robbanóanyag gyártására, megszerzésére, felhasználására, megsemmisítésére, valamint a polgári robbanóanyag forgalmazására vonatkozó engedély iránti kérelmet benyújtó kérelmező – nyomvonalas vagy vízi létesítmény, repülőtér vagy műemlék védőtávolságán belüli, továbbá hajóúton vagy honvédelmi szempontból jelentős vagy védett természeti területen végzett robbantás esetében – a robbanóanyag-felhasználási engedély iránti kérelem benyújtásakor igazolja az érintett kezelő, üzemeltető vagy védett természeti terület esetében az illetékes Nemzeti Park Igazgatóság robbantásra vonatkozó nyilatkozatának meglétét.

A kezelők a gyakorlatban a nyilatkozatukat nem a robbanóanyag-felhasználási engedély iránti kérelemben szereplő időtartam tekintetében adják meg, hanem féléves vagy egyéves időtartamra. A kezelők kezelésében álló létesítmények vagy területek nem nagy gyakorisággal változnak, ezért a bürokratikus terhek csökkentése érdekében is a Tervezet úgy szól, hogy a nyilatkozatot a robbanóanyag-felhasználás tervezett teljes időtartama tekintetében kell megadni, így nem kell félévente vagy évente a robbanóanyag-felhasználási engedély módosítását kérnie az engedély jogosítottjának.

A robbanóanyag gyártására, megszerzésére, felhasználására, megsemmisítésére, valamint a polgári robbanóanyag forgalmazására vonatkozó engedély iránti kérelmet a 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 2. melléklete szerinti tartalommal kell benyújtani. A robbanóanyag felhasználási, valamint megsemmisítési engedélykérelem esetében a kérelem tartalmazza /egyebek mellett/ – a földalatti bányában és a geofizikai mérések esetében végzett robbantás kivételével – az olyan méretarányú térképet, amelyen a tervezett robbantás helye, hatásterülete és biztonsági távolságai, az ezen belül lévő valamennyi építmény, védendő létesítmény, ezek védőterülete, védőövezete, biztonsági övezete, továbbá a vízi utak és a védett természeti területek jól látható módon feltüntetésre kerültek.

A föld alatti bányákhoz hasonlóan nem indokolt a kőolaj- és földgázbányászásban továbbá a víz kitermelése céljából fúrólukban végzett robbantás esetén sem a térképkészítési kötelezettség, mert itt a föld alatti bányáknál lényegesen nagyobb mélységben, lényegesen kisebb mennyiségű robbanóanyag-felhasználás történik.

A Tervezet módosítja a 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 2. mellékletét, melynek alapján a robbantást ténylegesen lefolytató robbantásvezető nevét és adatait a robbanóanyag-felhasználási engedély iránti kérelemben nem szükséges megadni, mert a tényleges robbantás megtörténteig a személy változhat, ami az engedély módosítását tenné szükségessé, továbbá a robbantási tevékenységet döntően nem a bányavállalkozók vagy más engedélyesek végzik, hanem szakcéget bíznak meg a robbantás elvégzésével. A robbantásvezető személyét majd a tervezett robbantásra vonatkozó bejelentésnél kell megadni az elérhetőségeivel együtt.

A fentiek okán szükséges a robbanóanyag-felhasználási engedély kötelező tartalmi elemei közül is törölni a robbantásvezető adatait.

A robbantást 72 órával a robbantás tervezett időpontja előtt be kell jelenteni a 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 5. §-a alapján, ezért felesleges a 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 2. melléklete szerinti robbanóanyag felhasználási, valamint megsemmisítési engedélykérelemben a robbantás időpontját és időtartamát szerepeltetni. A robbantás időpontja a robbanóanyag-felhasználási engedély iránti kérelem benyújtásakor tipikusan még nem ismert (ezért csak egy tervezett időpont szerepelhet a kérelemben), illetve ha a robbantási munka folyamatosan történik, a robbantási időpontok eleve nem megadhatóak.

Kőolaj- és földgázbányászat vagy vízbányászat esetén a robbantási tevékenység több száz vagy ezer méteres mélységben történik, kis mennyiségű robbanóanyag felhasználásával, továbbá főleg a kőolaj- és földgázbányászatban nagy területen számos kút lehet érintett a robbantással, amelynek ábrázolása nehézkes, többletinformációval nem szolgál. A Tervezet a 28/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 2. melléklete módosításával ezért hatályon kívül helyezi azt a szabályt, hogy ha a robbantás biztonsági távolságán belül építmény vagy más védendő létesítmény található, akkor szükséges annak térképi ábrázolása.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az egyes igazgatási szolgáltatási díjakkal kapcsolatos belügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 61/2024. (XII. 30.) BM rendelethez

Ezen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendeletben szereplő módosítások többek között olyan rendészeti, idegenrendészeti, egészségbiztosítási, egészségügyi, köznevelési, katasztrófák elleni védekezéshez, valamint kéményseprő-ipari tevékenységhez kapcsolódó eljárásokat érintenek, amelyek hozzájárulnak a feladatellátás magas színvonalának biztosításához.

A módosítások érintik többek között a TAJ-kártya és az EU-Kártya kibocsátásával kapcsolatos eljárásokat, a munkavállaló keresőképtelenségének a kormányhivatal orvosa általi felülvizsgálatának eljárását, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával kapcsolatos eljárásokat, a kéményseprő-ipari tevékenységhez kapcsolódó eljárást, az elektronikus cigaretta, az utántöltő flakon és a dohányzást imitáló elektronikus eszközök forgalmazásához kapcsolódó eljárásokat.

Végső előterjesztői indokolás

a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvénynek való megfelelés érdekében egyes rendeletek módosításáról szóló 64/2024. (XII. 30.) BM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás indoka a miniszteri rendeletek szabályainak összhangba hozatala a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) rendelkezéseivel. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényre történő merev hivatkozást a Dáptv.-re történő hivatkozással váltja fel. Továbbá, tekintettel arra, hogy az (egyfaktoros) ügyfélkapu 2025. január 15-től kivezetésre kerül, az ágazati jogszabályban az erre vonatkozó hivatkozások pontosítása szükséges.

**Végső előterjesztői indokolás
a rendőrség hatáskörébe tartozó kábítószer-rendészeti eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 65/2024. (XII. 30.) BM rendelethez**

Ezen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rendelet célja a kábítószer-rendészeti eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak beszedésének és kezelésének szabályozása.

**Végső előterjesztői indokolás
a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 46/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló ÉKM rendelet a közúti járművekkel összefüggő hatósági eljárásokra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakat, arra vonatkozó szabályokat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
a közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjairól szóló 47/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjairól szóló ÉKM rendelet a közúti közlekedési igazgatási eljárásokkal összefüggő díjakat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
a közúti árufuvarozói és autóbuszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás
díjairól szóló 48/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közúti árufuvarozói és autóbuszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás díjairól szóló ÉKM rendelet a közúti árufuvarozói és autóbuszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjait, valamint az arra vonatkozó szabályokat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló
50/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló ÉKM rendelet a vasúti közlekedési hatósági eljárásokra, vasúti eljárásokra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakat, arra vonatkozó szabályokat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
a vasúti igazgatási szerv által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló
51/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A vasúti igazgatási szerv által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló ÉKM rendelet a Vasúti Igazgatási Szerv által lefolytatandó eljárásokra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakat, arra vonatkozó szabályokat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésével, továbbképzésével összefüggő
díjakról szóló 52/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésével, továbbképzésével összefüggő díjakról szóló ÉKM rendelet a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésével, továbbképzésével, utánképzésével és vizsgáztatásával összefüggő hatósági eljárásokra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakat, arra vonatkozó szabályokat állapítja meg.

**Végső előterjesztői indokolás
az alsó kötélvezetésű sífelvonós közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállalók
alkalmazásához szükséges képzésről és vizsgáztatásról szóló 53/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az előterjesztés célja, hogy a magyarországi sípályák alsó kötélvezetésű sífelvonók üzemeltetői és kezelői képzésének és vizsgáztatásának megteremtse a jogszabályi háttérét annak érdekében, hogy biztosítva legyen a megfelelő szinten képzett személyzet a fokozottan biztonságos üzemeltetés érdekében. A jelenleg mintegy 40 síoktatópálya így a lehető legbiztonságosabb környezetben szolgálhatja a modern síoktatást, az egészséges életmódra nevelést.

A képzés célja az, hogy az alsó kötélvezetésű sífelvonó biztonságával összefüggő munkakörökben dolgozó személyek – jogszabály által előírt alkalmazási feltételként – a biztonságos üzemeltetéshez szükséges műszaki és üzemeltetési ismeretekre kiterjedő tudásanyagot megszerezzék. A rendelet ennek feltételeit, tartalmát és módját szabályozza. Az üzemvezetők esetében szélesebb körű ismeretanyag elsajátítása szükséges, amely kiterjed az alsó kötélvezetésű sífelvonók telepítésére, rögzítésére, biztonságkritikus helyzetek kezelésére és a kezelők oktatásával összefüggő szakmai ismeretekre. A kezelők számára elsősorban a működéssel kapcsolatos elméleti és biztonságos üzemeltetéssel kapcsolatos gyakorlati tudás elsajátítása a képzés tartalma.

A képzés megfelelő színvonala érdekében rögzítésre kerültek a szakmai felügyelet részletes szabályai.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes közlekedési tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 54/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Jogalkalmazói pontosításokat tartalmaz az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a légi járművek lajstromozásának szabályairól szóló 32/2001. (IX. 28.) KöViM rendelet, valamint a hajós és tengerész szolgálati könyvről szóló 26/2002. (XI. 29.) GKM rendelet módosítása.

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosítás révén pontosításra kerülnek a járművek műszaki engedélyezési eljárásával összefüggő szabályok, így többek között, hogy a közlekedési hatóság milyen intézkedéseket tehet meg, ha az ellenőrzés alá vont jármű tekintetében megállapítja, hogy a közúti forgalomban történő részvétele közvetlen balesetveszéllyel jár.

A 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet szerinti módosítással a közúti közlekedésben részt vevő idősebb gépjárművek meghatározott típusai a jelen kor technikai vívmányainak megfelelő, legális LED fényforrással felszerelhetővé válnak, amely növeli a közlekedésbiztonságot, és egyszersmind csökkenti az illegálisan beszerelt, a közúti közlekedésre veszélyt jelentő LED világítás használatából származó kockázatot.

A hajózási képesítésekről szóló 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelet módosításának célja a hivatásos belvízi hajózási képesítések igazolására kiállított képesítő okmányok egységesítése, ezáltal a nemzeti képesítő okmányok és az uniós képesítő okmányok összhangjának biztosítása, amelynek hozadéka a régi papíralapú okmányok cseréje által az esetleges visszaélések elkerülése és a jogalkalmazás megkönnyítése az egészségi alkalmasság lejárat dátumának okmányon történő feltüntetése által. A kizárólag belföldi forgalomban használható „C” kategóriájú hajóvezető képesítés tekintetében a megszerzés feltételeként előírt feltételek arányos összhangjának biztosítása az uniós hajóvezetői képesítéssel, a jogszabály által alkalmazott fogalomrendszerrel, valamint az adminisztratív terhek csökkentése által a hajós szakember-utánpótlás könnyítése a hajózási vállalkozások számára.

Uniós szabályozással összefüggő rendelkezést tartalmaz a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet, a légi járművek és légi jármű komponensek karbantartásának személyi jogosításairól és képzési követelményeiről szóló 13/2012. (III. 6.) NFM rendelet, a légi jármű és a repülőeszköz személyzet, a repülésüzemi tiszt képzéséről, vizsgáztatásáról, engedélyeiről és a képzésükben részt vevő képző szervezetek engedélyezéséről szóló 53/2016. (XII. 16.) NFM rendelet módosítása.

A vasúti társaságok működésének engedélyezéséről szóló 45/2006. (VII. 11.) GKM rendelet módosítása valamennyi polgári jogi jogutódlás esetén előírja a működési engedéllyel rendelkező vasúti társaságok számára az engedély módosítására vonatkozó kérelem vasúti igazgatási szerv felé történő benyújtásának kötelezettségét, nem csak az átalakulás esetén.

Az egyes vasúti utazási kedvezményekről szóló 57/2009. (X. 20.) KHEM rendelet módosítása az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások teljesítésének mennyiségi és minőségi ellenőrzésével összefüggő közfeladat-változással összefüggő rendelkezéseket tartalmaz a jogutódlással átkerülő munkavállalók és hozzátartozóik menetkedvezményének biztosítása érdekében.

A vasúti járművezetői engedélyről és a vasúti járművezetői tanúsítványról szóló 22/2010. (XII. 20.) NFM rendelet módosítása a vasúti közlekedésről szóló törvény módosításával összefüggésben pontosítja a vasúti járművezetési jogosultságot igazoló, a vasúti közlekedési hatóság által kiadott tanúsítvány, valamint a vonalismeret nélküli közlekedés szabályait.

A Nemzeti Polgári Légiközlekedés Védelmi Minőségbiztosítási Programról szóló 22/2013. (V. 16.) NFM rendelet módosítása a légiközlekedési védelmi felülvizsgálattal kapcsolatos rendelkezések egyértelműsítését szolgálja.

A jogalkalmazói tapasztalatok alapján, az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályokat egyértelműsíti a menetíró készülékről szóló 75/2016. (XII. 29.) NFM rendelet módosítása.

A légiközlekedés, a víziközlekedés és a vasúti közlekedés biztonságát, környezetvédelmét szolgáló kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok végrehajtására kijelölt szervezetről és a közúti közlekedés biztonságát és környezetvédelmét szolgáló kutatási, fejlesztési és koordinációs feladatok végrehajtására kijelölt szervezetről szóló 58/2012. (X. 31.) NFM rendelet módosításáról szóló 24/2019. (VIII. 14.) ITM rendelet módosításának célja a légiiparban működő szakmai és képzési szervezetek, intézmények együttműködését, innovációs és kutatás-fejlesztési tevékenységét, valamint a nemzetközi kapcsolatok kiépítését segítő fórumok működtetéséhez szakértői támogatás biztosítása.

Az 54/2021. (XI. 5.) ITM rendelet módosításával a rendelet hatálya ki fog terjedni a színpadtechnikai berendezésekre, csörlő-, villamos emelődobokra.

A közlekedési hatóság részére fizetendő felügyeleti díj megfizetésének részletszabályairól szóló 51/2023. (XII. 29.) ÉKM rendelet módosítása a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvénnyel összhangban módosítja az elszámolás gyakoriságára vonatkozó szabályokat a közlekedési hatóság és a vizsgaközpont között.

**Végső előterjesztői indokolás
az új személygépkocsik üzemanyag-gazdaságossági és szén-dioxid-kibocsátási adatainak közzétételéről
szóló 12/2002. (III. 14.) GM–KöViM–KöM együttes rendelet módosításáról szóló
55/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az új személygépkocsik üzemanyag-gazdaságossági és szén-dioxid-kibocsátási adatainak közzétételéről szóló 12/2002. (III. 14.) GM–KöViM–KöM együttes rendelet szerint az új személygépkocsik üzemanyag-gazdaságossági és szén-dioxid-kibocsátási adatainak közzétételét online formában elegendő megtenni, hiszen annak elérhetősége így egyszerre biztosítható az érintett hatóságok, valamint az állampolgárok irányába.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes vasúti utazási kedvezményekről szóló 57/2009. (X. 20.) KHEM rendelet módosításáról szóló
56/2024. (XII. 30.) ÉKM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás a vasúti társaságok szerkezetátalakításával összefüggő, a munkavállalók és hozzátartozóik érdekében történő rendelkezéseket tartalmaz. Emellett a módosítás megteremt a menetkedvezmény igénybevételére jogosító igazolvány elektronikus kibocsátásának lehetőségét.

**Végső előterjesztői indokolás
a cégjogi tárgyú, valamint a civil nyilvántartással összefüggő miniszteri rendeletek módosításáról szóló
27/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet átvezeti a cégjogi tárgyú miniszteri rendeleteken a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényhez kapcsolódó módosításokat.

A tervezet rendezi a cégnyilvántartás, valamint a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartását érintően az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: Inytv.) hatálybalépésével összefüggő egyes kérdéseket. Az Inytv. és végrehajtási rendeletei nem tesznek különbséget a tekintetben, hogy

ha az ingatlan-nyilvántartási átvezetést igénylő helyzet bírósági eljárásban áll elő, akkor az peres eljárásban a per tárgyához kapcsolódóan vagy bírósági nyilvántartás vezetése során, nemperes eljárásban történik. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény a bejegyzési (nyilvántartásba vételi, változásbejegyzési) eljárásokban a bírósági ügyintézési határidőt szűk határidőkkel határozza meg, így biztosítani kell, hogy már a bírósági ügyintézési határidő kezdetén a bíróságok rendelkezésére álljanak azok az információk, amelyek a törvényi előírásoknak megfelelő bírósági elrendeléshez szükségesek. Figyelemmel az Inyvtv. hatálybalépési időpontjára, az ingatlan-nyilvántartási adatátvezetéshez szükséges adatok megadása az első ütemben még nem nyomtatványosított formában, hanem a kérelemhez csatolt „egyéb irat”, melléklet formájában történhet meg. Az új ingatlan-nyilvántartási rendszer tapasztalatai alapján második fázisban történhet meg ezen adatok nyomtatványosított formában történő előírása.

Az ingyenes céginformációról szóló 47/2007. (X. 20.) IRM rendelet módosítása egyértelművé teszi, hogy az Országos Bírósági Hivatal által működtetett Ügyfél Irathozzáférési Rendszer E-cég betekintés szolgáltatásán keresztül megismerhető, természetes személyek részére hozzáférhető cégiratok ingyenessége 24 órán belül legfeljebb száz nyilvános cégirat tekintetében biztosított.

Végső előterjesztői indokolás a jogi szakvizgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet módosításáról szóló 28/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A jogi szakvizgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet módosításának célja a jogi szakvizsga esetében a részvizsga díjtételének megemlése a vizsgáztatás szervezésének, lebonyolításának megnövekedett költségeire tekintettel.

Végső előterjesztői indokolás a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosításáról szóló 29/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvény 2025. január 1-jei hatállyal a közjegyzői kinevezésre irányuló pályázati eljárásban kötelezővé teszi az elektronikus ügyintézés, amelyre tekintettel indokolt módosítani a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendeletet (a továbbiakban: Kjvhr.) a kapcsolódó szabályok tekintetében. A fentiekén túl a Kjvhr. módosítása egyértelművé teszi, hogy a 2 vagy több közjegyző tagból álló közös közjegyzői iroda esetében a közjegyzők működési körzetén kívüli fővárosi kerületben nem tartható fenn hivatali helyiség.

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 54. § (1) bekezdés j) pontja alapján a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) működteti a közjegyzői levéltárat és az elektronikus levéltárat. Ezzel összhangban a Kjt. 166. § (2) és (3) bekezdése kimondja, hogy a közjegyzői levéltár a MOKK által fenntartott köztisztviselési levéltár, amelynek fenntartási költségei a MOKK-ot terhelik.

A Kjvhr. 23. § (1) bekezdése szerint az országos kamara a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg a levéltár irányítását, felügyeletét ellátó, valamint a levéltárban foglalkoztatott személyek feletti munkáltatói jogokat gyakorló kamarai tisztségviselőt vagy kamarai szervet. A Kjvhr. 23/A. § (1) bekezdése alapján az országos kamara a levéltár szervezeti egységeként öt területi telephelyet (a továbbiakban: területi levéltár) működtet, melyek illetékessége a területi kamarák illetékességi területéhez igazodik.

A MOKK által fenntartott levéltári rendszer a jogszabályi követelményeknek megfelelően a területi kamarák illetékességi területéhez igazodóan került kialakításra, így a MOKK Közjegyzői Levéltár 1 Budapesten, a MOKK Közjegyzői Levéltár 2 Győrben, a MOKK Közjegyzői Levéltár 3 Debrecenben, MOKK Közjegyzői Levéltár 4 Pécsen, a MOKK Közjegyzői Levéltár 5 Szolnokon működik. A levéltárak felállítása óta bekövetkezett gazdasági változások és szakmai megfontolások mentén azonban a hagyományos levéltári rendszer átfogó felülvizsgálata vált szükségessé, amely a fenntartó MOKK kompetenciájába tartozik.

A levéltári rendszer felülvizsgálatát egyrészt létesítménygazdálkodási szempontok indokolják, hiszen az elmúlt évek gazdasági válsága következtében megnövekedett energiaárak és az épületek fenntartása, karbantartása és megfelelő személyi állománnyal való működtetése olyan mértékű költségnövekedést generált, amely a MOKK bevételeiből a továbbiakban nem finanszírozható, ezért a levéltárak működését racionális, a jelen gazdasági környezethez igazodó, a fenntarthatóságot is figyelembe vevő szempontok mentén át kell alakítani.

Annak érdekében, hogy a levéltári anyag épsége és szakszerű kezelése a jövőben is megvalósítható legyen, a Kjt. 54. § (1) bekezdés j) pontjában a MOKK-ra ruházott feladatkör gyakorlásának kereteit a Kjvhr. 23. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, testületi döntés alapján, SZMSZ keretében indokolt meghatározni.

Ez – a gazdasági megfontolásokon túlmenően – lehetővé tenné, hogy korszerű iratkezelési módszerek alkalmazásával a levéltári anyag tematikus rendezése és az ügyfelek ügýtípusok szerint specializálódott szakemberek általi kiszolgálása a jelenleginél rövidebb határidővel megvalósulhasson. Ezáltal a közokiratok őrzése szakszerűen, az ügyfelek iratmásolat kiadása iránti igényének a térbeli távolságok modern technológiai megoldások alkalmazásával történő áthidalásával valósul meg.

Fentiek érdekében, a levéltárak fenntartásához kapcsolódó szabályozási hatáskör bővítésével a levéltár szervezetének, belső működésének szabályozását a MOKK SZMSZ-ére indokolt utalni.

A tervezet továbbá elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

Végső előterjesztői indokolás a bírósági igazolványokról szóló 15/1999. (XI. 10.) IM rendelet módosításáról szóló 30/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A bírósági igazolványokról szóló 15/1999. (XI. 10.) IM rendelet módosítása révén a jövőben a megújult jogállású Országos Bírói Tanács elnöke – a törvényszék, az Országos Bírósági Hivatal, a Kúria és az ítélőtábla elnökéhez hasonlóan – jogosulttá válik igazságügyi alkalmazotti igazolvány kiállítására a vele ilyen jogviszonyban álló személyek részére.

Végső előterjesztői indokolás
a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet módosításáról szóló 31/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi XXXIX. törvény 9. §-a 2023. szeptember 1. napi hatállyal módosította a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 11. § (2) bekezdését, és további c)–e) ponttal kibővítette azon adatok körét, amelyeket a végrehajtási kérelem előterjesztésekor a végrehajtást kérő köteles megadni. A Vht. 11. § (2) bekezdésének kiegészült rendelkezései alapján a végrehajtást kérő közzölni köteles a végrehajtási kérelem előterjesztésekor azt, hogy terheli-e a követelést biztosító zálogjogot ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjog, valamint az alzálogjog jogosultjának nevét és az azonosításához szükséges adatokat, továbbá az alzálogjoggal érintett ingatlan adatait, és csatolni köteles az ingatlan 15 napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lapját. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet (a továbbiakban: Vűsz.) 7/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Vűsz. 3. számú mellékletében meghatározott adattartalommal rendszeresített nyomtatványon kell előterjeszteni a pénzkövetelés behajtására szolgáló végrehajtási lap kiállítása iránti kérelmet.

A Vűsz. 3. számú mellékletén átvezetésre kerültek a módosult Vht. 11. § (2) bekezdése szerinti változtatások, így megteremtve az összhangot a két jogszabály között.

Továbbá az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 61. §-a értelmében 2020. március 31-ével megszűntek a közigazgatási és munkaügyi bíróságok. A módosítás ezzel összefüggésben deregulálja a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra történő utalásokat.

Tekintettel arra, hogy a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 6/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet 2024 októberében hatályba lépő rendelkezései részletesen szabályozzák a végrehajtói álláshely megszüntetése esetére a végrehajtási ügyek átadásának rendjét, a jogrendszer koherenciájának fenntartása érdekében indokolt a Vűsz. szükségtelenné váló – az ügyek iratainak átadását érintő – rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése.

Végső előterjesztői indokolás
a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról szóló 32/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

**Végső előterjesztői indokolás
a bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet módosításáról szóló
33/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

2024. november 1. napjával módosul az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Tszsz tv.). Ennek keretében pontosításra kerül a Tszsz tv. 8/D. §-a. Ha a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perben a bíróság a teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített tervezési, építési és kivitelezési munkák szerződés szerinti értékének bírósági letétbe helyezését rendeli el ideiglenes intézkedés keretében, a letétbe helyezendő pénzüsszeget a továbbiakban nem elnöki letétként, hanem teljesítési letétként kell kezelnie a letéti ügyben eljáró bíróságnak. A módosítás indoka, hogy a letétbe helyezés céljának teljesülését a teljesítési letétként történő kezelés hatékonyabban szolgálja, mint az elnöki letétként történő kezelés, amelynek más a funkciója. Az elnöki letétkezelés célja a bizonyítási eljárással, illetőleg a tolmácsolással (fordítással) felmerülő költség fedezetének biztosítása. Ezzel szemben a Tszsz tv. szerinti letétbe helyezés célja a kötelezett teljesítésének biztosítása.

A jogalkalmazói jelzésen (OBH) alapuló törvényi módosítás miatt indokoltá válik a bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet (a továbbiakban: Letétir.) módosítása a jogszabályi koherencia megteremtése érdekében, amely a Tszsz tv. 8/D. § (4) és (5) bekezdésének, valamint a Letétir. 25. §-ának az összehangolását is szolgálja.

**Végső előterjesztői indokolás
az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáról szóló
10/2006. (III. 7.) IM rendelet módosításáról szóló 34/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

**Végső előterjesztői indokolás
az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet
módosításáról szóló 35/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosítása az igazságügyi szakértői testület titkárára vonatkozó kapcsolattartási szabályokat pontosítja.

**Végső előterjesztői indokolás
a tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet módosításáról szóló
36/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet módosításának célja, hogy megteremtse a bírósági és hatósági idézésre elektromos meghajtású és tölthető hibrid járművekkel megjelent tanúk kérelmére felmerült útiköltségigény elbírálásának jogszabályi alapját.

**Végső előterjesztői indokolás
a fizetési meghagyásos eljárás lefolytatásának támogatására szolgáló informatikai rendszer informatikai
biztonsági követelményeiről szóló 21/2010. (V. 6.) IRM–MeHVM együttes rendelet módosításáról szóló
37/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

**Végső előterjesztői indokolás
a hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet módosításáról szóló
38/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A hagyatéki eljárás egyes cselekményeiről szóló 29/2010. (XII. 31.) KIM rendelet olyan 2010 óta változatlan fix díjtételeket tartalmaz, amelyek nem követték az elmúlt évek gazdasági eseményei következtében jelentkező inflációs változásokat, ezért azok változtatása indokolt.

**Végső előterjesztői indokolás
a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása részletes szabályainak megállapításáról szóló
16/2014. (III. 13.) KIM rendelet módosításáról szóló 40/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat, a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

**Végső előterjesztői indokolás
a bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles
nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 17/2017. (XII. 15.) IM rendelet módosításáról szóló
41/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A tervezet elvégzi a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) hatálybalépésével összefüggésben szükséges módosításokat, a Dáptv.-vel való összhang megteremtése érdekében.

**Végső előterjesztői indokolás
az áldozatsegítő támogatások engedélyezése iránti kérelem tartalmára és kitöltésére, valamint
a szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos egyes nem hatósági eljárási kérdésekre vonatkozó szabályokról
szóló 29/2017. (XII. 27.) IM rendelet módosításáról szóló 42/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás szükségességének indoka, hogy a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítéséről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) 1. §-a alapján az áldozatok köre szélesebb a magyar állampolgárok körénél – az azonnali pénzügyi segély és az állami kárenyhítés mellett – az áldozati státusz igazolása szolgáltatás esetében is. Az Európai Uniót kívüli állam állampolgárai esetében a Magyarország területén tartózkodás jogcímének megléte és ismerete szükséges az Ást. személyi hatálya alá tartozás megállapításához, vagyis ahhoz, hogy a hatályos jogi szabályozás alapján áldozatnak minősül-e a kérelmező. Indokolt tehát az áldozatsegítő támogatások engedélyezése iránti kérelem tartalmára és kitöltésére, valamint a szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos egyes nem hatósági eljárási kérdésekre vonatkozó szabályokról szóló 29/2017. (XII. 27.) IM rendelet 3. mellékletét is bővíteni ezen adattal, hasonlóan az 1. és 2. mellékletéhez.

**Végső előterjesztői indokolás
a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról szóló
43/2024. (XII. 30.) IM rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) módosításával a munkadíj és költségtérítés megfizetése előtt is ki lehet adni az elkészült záradéki tanúsítványt. Indokoltá vált a hagyatéki eljárás lefolytatásáért fizetendő, nem ügyértéken alapuló díjra vonatkozó rendelkezés módosítása is, amely alapján a közjegyző a reális, az adott eljárás lefolytatására fordított idő alapján számíthatja a munkadíját.

Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi XVII. törvény akként módosítja az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvényt (a továbbiakban: Kjnp.), hogy új eljárásként vezeti be a jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési tilalom, terhelési tilalom vagy elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzése vagy törlése, az ingatlan-nyilvántartási hatósági felhívásra, illetve az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó, külföldön kiállított ügyleti meghatalmazás, jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjt. 174/A. §-a szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat rögzítése, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban jogi képviselő ellátására adott meghatalmazás vagy a Kjt. 174/A. §-a szerinti felhatalmazás, az ingatlan-nyilvántartási eljárásban felhasználandó ügyleti meghatalmazás, illetve az ingatlan-nyilvántartás informatikai rendszerében tehető nyilatkozat elektronikus hitelesítése iránti eljárást, amely új hatáskörökre tekintettel szükségessé válik a Díjrendelet módosítása új díjszámítási normák megalkotása céljából is.

A Díjrendelet módosítása továbbá az egységes jogértelmezés megteremtését szolgálja annak érdekében, hogy a rendelkezés tartalma megfelelően kifejezze, hogy a három- vagy többgyermekes családok lakáscélú jelzáloghiteltartozásainak csökkentéséről szóló 337/2017. (XI. 14.) Korm. rendelet szerinti támogatás, illetve a családok otthonteremtését támogató kedvezményes CSOK Plusz hitelprogramról szóló 518/2023. (XI. 30.) Korm. rendelet szerinti gyermekvállalási támogatás jóváírása következtében történő elő- vagy végtörlesztés, valamint a lakás-takarékpénztári megtakarításból történő elő- vagy végtörlesztés esetén nem kell a kedvezményeket visszafizetni, a módosítás továbbá technikai pontosítást tartalmaz a pont záró szövegrészét érintően.

A Díjrendelet, illetve azt megelőzően a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. (XI. 26.) IM rendelet a hitelbiztosítéki nyilvántartás 2014. március 15-ei bevezetése óta olyan változatlan fix díjtételeket tartalmaz, amelyek nem követték az elmúlt évek gazdasági eseményei következtében jelentkező inflációs változásokat, ezért azok változtatása indokolt.

A Díjrendelet 6. §-a határozza meg azokat az eseteket, amikor valamely körülményre tekintettel a közjegyzőnek a munkadíj másfélszeresét, illetve kétszeresét kell felszámítania. A jelenleg hatályos norma alapján a munkadíj másfélszeresét kell felszámítani, ha a közjegyző az eljárását a fél kérelmére a hivatali helyiségén kívül folytatja le.

Gyakori és évtizedek óta folyamatos tapasztalat, hogy sok esetben nem maga a közjegyző előtt ügyfélként megjelenő személy kéri és szervezi le a pl. okiratszerkesztési eljárás lefolytatását, hanem az okiratban tipikusan jogosultként megjelenő egyéb személy vállalja magára ennek a szervezését és a közjegyzővel történő előzetes egyeztetést, azonban az okirat elkészülte az abban szereplő ügyfél érdekében áll, mivel a jogügylete teljesítéséhez feltételként szabja a másik fél. Ez tipikus pl. hitelintézet és fogyasztó vagy akár hitelintézet és cégek közötti hitelügyintézés során.

Mindezekre tekintettel indokolt, hogy a fél kérelmére vonatkozó kitétel ne szerepeljen a hivatkozott rendelkezésben, mivel a közjegyző hivatali helyiségén kívül lefolytatott eljárására más, az ügyletben részes, de a közjegyző eljárásában nem fél kérelmére is sor kerülhet.

Végső előterjesztői indokolás

a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők és kormánytisztviselők ügyviteli vizsgájáról szóló 9/2023. (VII. 20.) IM rendelet módosításáról szóló 44/2024. (XII. 30.) IM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők és kormánytisztviselők ügyviteli vizsgájának elsődleges funkciója az egységes, az ellátandó feladatokhoz szükséges speciális szakmai tudás megszerzésének elősegítése. A jogi szakvizsga ismeretanyagával az ügyviteli vizsgákra történő felkészülést segítő szakmai oktatáson vagy konzultáción megszerezhető speciális ismeretek nem válthatók ki az ismeretanyag eltérő jellege miatt. Erre tekintettel szükségessé vált a pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó és áldozatsegítő szolgálatként, valamint kárpótlási hatóságként kijelölt szervnél működő pártfogó felügyelők és kormánytisztviselők ügyviteli vizsgájáról szóló 9/2023. (VII. 20.) IM rendelet módosítása annak érdekében, hogy az ügyviteli vizsga letétele alól ne kaphassanak felmentést a jogi szakvizsgával rendelkezők sem.

Végső előterjesztői indokolás
a temetkezési szolgáltatási engedély kiadása iránt fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló
28/2009. (X. 29.) ÖM rendelet módosításáról szóló 14/2024. (XII. 30.) KTM rendelethez

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A temetkezési szolgáltatási engedély kiadása iránt a temetkezési tevékenységet folytatni kívánó szolgáltatónak igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke a bevezetése óta nem változott, így a hatálybalépés óta eltelt idő, valamint a piaci körülményekben bekövetkezett változások teszik szükségessé az igazgatási szolgáltatási díj összegének emelését.



Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.