



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2023. március 30., csütörtök

## Tartalomjegyzék

103/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	A Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség általi átvételéről és a társaság megszüntetéséről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről	1683
104/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	A Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség általi átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	1684
105/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról	1684
106/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosításáról	1687
107/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	Környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási kormányrendeletek módosításáról	1688
108/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	Az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet módosításáról	1690
109/2023. (III. 30.) Korm. rendelet	A közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet jogharmonizációs célú módosításáról	1693
2/2023. (III. 30.) EM rendelet	A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal miniszter részére történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő adatszolgáltatás rendjéről szóló 16/2015. (IV. 9.) NFM rendelet, valamint a Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet módosításáról	1697
3/2023. (III. 30.) GFM rendelet	A Magyarság Háza Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlásának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet módosításáról	1702
Köf.5002/2023/5. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	1703
1109/2023. (III. 30.) Korm. határozat	Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége programjának és a 2023. július 1-jétől 2024. december 31-ig tartó spanyol–belga–magyar trió elnöksége 18 hónapos programjának elkészítésével kapcsolatos feladatokról	1712
1110/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2023–2024. évi cselekvési programjáról	1713

1111/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképpen megfogalmazott intézkedésekről	1715
1112/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanácsról szóló 1409/2019. (VII. 9.) Korm. határozat módosításáról	1726
1113/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség általi átvételével összefüggésben egyes kormányhatározatok módosításáról	1727
1114/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A magán fenntartású köznevelési intézmények energiaár-növekedésének kompenzációjáról	1728
1115/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság létesítményfejlesztésével és a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj megrendezésének 2032-ig történő meghosszabbításával kapcsolatos kormányzati intézkedésekről	1728
1116/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A GINOP-7.1.4-16-2016-00006 azonosító számú, „A Magyar Szent Család nyomában. Tematikus zarándokút fejlesztése a Székesfehérvári Egyházmegyében” című projekt támogatásának növeléséről	1729
1117/2023. (III. 30.) Korm. határozat	A KEHOP-2.1.11-21-2022-00017 azonosító számú projekt forrásszerkezetének módosításáról	1731

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 103/2023. (III. 30.) Korm. rendelete a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség általi átvételéről és a társaság megszüntetéséről, valamint az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 40. pont a) és b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 11/A–11/F. §-ában foglaltak alapján a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Digitális Jólét Nkft.) (székhely: 1016 Budapest, Naphegy tér 8.; cégjegyzékszám: 01-09-986454; adószáma: 23733251-2-41; főtevékenysége: M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység) az általa ellátott állami feladatokat a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség részére adja át.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti jogutódlás és a gazdasági társaság munkavállalói tekintetében beálló jogállásváltozás
    - a) az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátásához kapcsolódó jogosultságokra és kötelezettségekre, valamint az ezekhez kapcsolódó jogviszonyokra,
    - b) az (1) bekezdés szerinti feladatokkal összefüggő vagyoni jogokra és kötelezettségekre,
    - c) az (1) bekezdés szerinti feladatokkal összefüggő ingó állományra,
    - d) az (1) bekezdés szerinti feladatokat és azok támogatását ellátó alkalmazottak feletti munkáltatói jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére, foglalkoztatási jogviszonyára terjed ki.
  - (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásra
    - a) az Áht. 11/A. § (1), (2) és (4)–(6) bekezdését, 11/B. § (1)–(4) bekezdését, 11/C. §-át és 11/E. §-át megfelelően,
    - b) az Áht. 11/A. § (3) bekezdését, 11/F. § (1)–(11) bekezdését alkalmazni kell.
  - (4) Az (1) bekezdés szerinti feladatok tekintetében átvételi felelősként a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt személy jár el.
  - (5) Az államot az Áht. 11/C. § (2) bekezdése szerinti esetben a miniszter képviseli.
  - (6) A Digitális Jólét Nkft. által ellátott, (1) bekezdés szerinti feladatok átvételének és a Digitális Jólét Nkft. megszűnésének időpontja: 2023. május 1.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet rendelkezéseit az 1. § (1) bekezdése szerinti feladat átvételének időpontjában folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 104/2023. (III. 30.) Korm. rendelete  
a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai  
Fejlesztési Ügynökség általi átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A KIFÜ közfeladatai körében az információs társadalom fejlesztésével, ezen belül kiemelten a digitális írástudás fejlesztésével kapcsolatos feladatokat lát el, valamint ellátja a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról szóló kormányrendeletben meghatározott feladatokat.”
- 2. §** A Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A DJP végrehajtásában részt vesz)  
„b) a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: KIFÜ),”
- 3. §** Az R. 4. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében, 4. § (2) és (3) bekezdésében a „Digitális Jólét Nkft.” szövegrész helyébe a „KIFÜ” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet 2023. május 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 105/2023. (III. 30.) Korm. rendelete  
a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló  
168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 101. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 105/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelethez

**A keresetek, jövedelmek beszámítása során alkalmazandó valorizációs szorzószámok  
2023. január 1-je és december 31-e közötti időponttól megállapításra kerülő nyugellátások esetén**

	A	B
1.	Év	Szorzószám
2.	1950.	525,405
3.	1951.	492,022
4.	1952.	387,200
5.	1953.	364,611
6.	1954.	332,920
7.	1955.	316,644
8.	1956.	292,708
9.	1957.	251,392
10.	1958.	245,842
11.	1959.	235,754
12.	1960.	230,268
13.	1961.	227,183
14.	1962.	221,670
15.	1963.	213,307
16.	1964.	206,509
17.	1965.	205,791
18.	1966.	196,050
19.	1967.	189,986
20.	1968.	186,018
21.	1969.	178,291
22.	1970.	167,321
23.	1971.	159,961
24.	1972.	151,768
25.	1973.	141,439
26.	1974.	131,329
27.	1975.	123,199
28.	1976.	117,555
29.	1977.	109,355
30.	1978.	101,253
31.	1979.	96,249
32.	1980.	91,059
33.	1981.	85,501
34.	1982.	80,283
35.	1983.	76,825
36.	1984.	68,534
37.	1985.	62,703
38.	1986.	58,164
39.	1987.	53,559
40.	1988.	48,779
41.	1989.	41,727

42.	1990.	34,315
43.	1991.	27,342
44.	1992.	22,539
45.	1993.	19,153
46.	1994.	15,046
47.	1995.	13,361
48.	1996.	11,380
49.	1997.	9,172
50.	1998.	7,746
51.	1999.	6,873
52.	2000.	6,169
53.	2001.	5,310
54.	2002.	4,438
55.	2003.	3,886
56.	2004.	3,673
57.	2005.	3,337
58.	2006.	3,102
59.	2007.	3,010
60.	2008.	2,815
61.	2009.	2,764
62.	2010.	2,587
63.	2011.	2,432
64.	2012.	2,383
65.	2013.	2,271
66.	2014.	2,204
67.	2015.	2,114
68.	2016.	1,962
69.	2017.	1,737
70.	2018.	1,560
71.	2019.	1,401
72.	2020.	1,277
73.	2021.	1,175

”

**A Kormány 106/2023. (III. 30.) Korm. rendelete  
az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési  
eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló  
2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 2. alcím tekintetében az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 17. § (3) bekezdésében kapott  
felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési  
engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról  
szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A (2) bekezdés b) pontjától eltérően az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és  
házi gyermekorvosi ügyeleti ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató részére az országos tisztifőorvos adja ki  
a működési engedélyt abban az esetben, ha a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásról az egészségügyi  
alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6/A. §-a értelmében az állami mentőszolgálat gondoskodik.”

**2. §** Az R. a következő 25/B. §-sal egészül ki:  
„25/B. § Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési  
eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi  
C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 106/2023. (III. 30.)  
Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) megállapított 7. § (2a) bekezdésében foglaltakat a folyamatban lévő  
hatósági ügyekben is alkalmazni kell, azzal, hogy a járási hivatal a Módr1. hatálybalépésétől számított nyolc napon belül  
átteszi a folyamatban lévő ügyet az országos tisztifőorvoshoz.”

**2. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló  
528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

**3. §** Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI. 28.)  
Korm. rendelet 7. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) Az Eszjtv. 4. § (2) bekezdése szerinti előzetes engedélyt az Országos Kórházi Főigazgatóság adja meg.  
(9) Az engedélyező szerv a (8) bekezdés szerinti előzetes engedélyt  
a) a koraszülött mentés és -szállítás (szakma kód: 6201) és  
b) a dialízis ellátás (szakma kód: 0110)  
során nyújtott tevékenység végzésére adhatja meg.”

**3. Záró rendelkezések**

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 107/2023. (III. 30.) Korm. rendelete környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási kormányrendeletek módosításáról**

A Kormány

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 2. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 3. alcím tekintetében az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 4. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 4. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az 5. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 32. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 6. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 1. és 31. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 7. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 8. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 34. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 9. alcím tekintetében az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 4. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### **2. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése**

**2. §** Hatályát veszti a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet.

### **3. A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása**

**3. §** A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdés d) pontjában és 7. § (9) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért felelős minisztert” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért felelős minisztert” szöveg lép.

### **4. A közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

**4. §** A közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 3. § d) pontjában, 4. § (1) bekezdés a) pontjában, 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „környezetvédelmi” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási” szöveg lép.



**5. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 19. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:  
„(6a) A külföldről behozott hulladékot annak tényleges kezeléséig az átvevő vagy a címzett telephelyén a belföldről származó hulladéktól elkülönítetten kell tárolni, figyelembe véve a (6) bekezdést is.”

**6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 6. §** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3/A. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg lép.

**7. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés záró szövegrészében az „illetékességgel környezetvédelmi feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos környezetvédelmi hatóság)” szövegrész helyébe az „illetékességgel hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: országos hulladékgazdálkodási hatóság)” szöveg lép.

**8. Az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervre vonatkozó részletes szabályokról szóló 68/2016. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 8. §** Az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervre vonatkozó részletes szabályokról szóló 68/2016. (III. 31.) Korm. rendelet
1. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg,
  3. §-ában a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszternek” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért felelős miniszternek” szöveg lép.

**9. Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 9. §** (1) Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet] 14. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A 2013. évi CXXXIV. törvény szerinti ideiglenes ellátásnál a közszolgáltatási díjjal egyenértékű ingatlanhasználó által fizetendő ideiglenes ellátási díj és a szolgáltatási díj megállapításának feltételei az alábbiak szerint alkalmazandók:)*  
„c) a Koordináló szerv a kijelölt közérdekű szolgáltató részére a Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint szolgáltatási díjat fizet.”
- (2) A 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) E rendeletnek a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási kormányrendeletek módosításáról szóló 107/2023. (III. 30.) Korm. rendelettel megállapított 14. § (1) bekezdés c) pontját a 2023. január 1-jét követően végzett ideiglenes ellátással összefüggő számlázás, díjbeszedés, szolgáltatási díj kifizetés, adatszolgáltatás és teljesítésigazolás során kell alkalmazni.”

- (3) A 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjában a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszternek” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért felelős miniszternek” szöveg lép.

## 10. Záró rendelkezések

- 10. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1. §, a 3–8. §, a 9. § (3) bekezdése és az 1. melléklet az e rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.  
(3) A 2. § 2023. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### 1. melléklet a 107/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet I. 1. pontja a következő e) alponttal egészül ki:  
(Mindig részt vesz):  
„e) a hulladékgazdálkodásra kiterjedően: az országos hulladékgazdálkodási hatóság.”
2. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 1. pontja a következő e) alponttal egészül ki:  
(Mindig részt vesz):  
„e) a hulladékgazdálkodásra kiterjedően: az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság.”

## A Kormány 108/2023. (III. 30.) Korm. rendelete az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 42. pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 38. és 39. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet] 16. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A gyártó nyilvántartást vezet az általa tárgyében)  
„a) Magyarországon forgalomba hozott 1. melléklet 1. pontjában felsorolt termékek mennyiségéről (kg), a részben műanyagból készült termék esetében a termék mennyisége mellett annak műanyagtartalmáról is (kg);”
- (2) A 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A gyártó az általa átvett, a gyűjtő az általa elkülönítetten gyűjtött, az 1. melléklet 4. pontjában felsorolt termékből származó hulladék kilogrammban kifejezett mennyiségéről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban az újrafeldolgozás céljából, minden más hulladéktól elkülönítetten gyűjtött és a települési hulladék egyéb műanyag-, fém-, papír- vagy üveghulladékaival együtt gyűjtött italpalackokra vonatkozó adatokat elkülönítetten kell szerepeltetni.”

- 2. §** A 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet a következő 10/A. alcímmel egészül ki:  
**„10/A. Kiterjesztett gyártói felelősség**  
16/A. § Az 1. melléklet 6. pontja szerinti egyszer használatos műanyagtermékekre és műanyagot tartalmazó halászeszközökre vonatkozó kiterjesztett gyártói felelősségi szabályokat – a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben nem szabályozott esetekben – a 2. melléklet határozza meg.”
- 3. §** (1) A 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) A 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- 4. §** A 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet
- a) 11. § nyitó szövegrészében a „belül biztosítsák az” szövegrész helyébe a „belül a koncessziós társaság biztosítsa az” szöveg,
  - b) 16. § (1) bekezdés b) pont bd) alpontjában az „egységnyi” szövegrész helyébe a „műanyagtípusáról, egységnyi” szöveg,
  - c) 18. § (2) bekezdés e) pontjában az „összhangban a 1. melléklet 3.3” szövegrész helyébe az „összhangban az 1. melléklet 6.8” szöveg,
  - d) 1. melléklet 1.1. pontjában a „fedelét.” szövegrész helyébe a „fedelét, üresen vagy megtöltve.” szöveg,
  - e) 1. melléklet 3.4. pontjában a „poharak.” szövegrész helyébe a „poharak, üresen vagy megtöltve.” szöveg,
  - f) 1. melléklet 5.4. pontjában az „is.” szövegrész helyébe az „is, üresen vagy megtöltve.” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti a 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés c) pontjában az „5. § szerinti termékkövetelménnyel érintett” szövegrész.
- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.  
(2) A 2. §, a 3. §, a 4. § a) és c) pontja, az 1. melléklet és a 2. melléklet 2023. július 1-jén lép hatályba.
- 7. §** E rendelet az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/904 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet a 108/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez*

Az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelet 1. melléklete a következő 6. ponttal egészül ki:

„6. Kiterjesztett gyártói felelősséggel érintett termékek.

6.1. Ételtároló edények, azaz ételtartók vagy dobozok tetővel vagy anélkül, amelyek olyan ételek tárolására szolgálnak, amelyek

6.1.1. azonnal fogyaszthatók helyben, vagy elvihetők

6.1.2. fogyasztása általában az edényből történik, valamint

6.1.3. készételként fogyaszthatók, azaz további elkészítést, például főzést, forralást vagy melegítést nem igényelnek, beleértve például a gyorsételekhez vagy egyéb készételekhez használt ételtároló edényeket, kivéve az italtárolókat, tányérokat és tasakokat, valamint az ételt tartalmazó csomagolásokat.

6.2. Flexibilis anyagból készült zacskók vagy csomagolások olyan élelmiszerek tárolására, amelyeket a zacskóból vagy csomagolásból készételként történő azonnali fogyasztásra szánunk.

6.3. Legfeljebb három liter űrtartalmú italtárolók, vagyis folyadék tárolására használatos tárolók, például italpalackok, beleértve a kupakjukat és a fedelüket is, valamint a kompozit italcsoomagolás, beleértve a kupakokat és a fedeleket is, kivéve azokat az üveg vagy fém italtárolókat, amelyeknek a kupakja vagy a fedele műanyagból készült.

- 6.4. Italtartó poharak, beleértve azok tetejét és fedelét, üresen vagy megtöltve.
- 6.5. Könnyű műanyag hordtasakok a 94/62/EK irányelv 3. cikk 1c. pontjában meghatározottak szerint.
- 6.6. Nedves törülkövendők, azaz előre megnedvesített kozmetikai és háztartási törülkövendők.
- 6.7. Léggömbök, kivéve az ipari vagy más foglalkozásszerű felhasználásra szánt ballonokat, valamint a fogyasztók számára nem értékesített alkalmazásokat.
- 6.8. Dohánytermékek szűrővel, valamint azok a szűrők, amelyeket a dohánytermékekkel történő együttes használathoz hoznak forgalomba.
- 6.9. Műanyagot tartalmazó halászeszközök.”

2. melléklet a 108/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 349/2021. (VI. 22.) Korm. rendelethez

### **Kiterjesztett gyártói felelősségi szabályok**

1. Az 1. melléklet 6.1–6.5. pontjában meghatározott egyszer használatos műanyagtermékek gyártói által fizetett, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi díjnak az ott meghatározott költségeken túl fedezni kell az alábbi költségeket is.
  - 1.1. Az említett termékekre vonatkozó, az e rendelet 13. §-ában meghatározott figyelemfelkeltő intézkedések költségei,
  - 1.2. az említett termékek köztéri hulladékgyűjtő rendszerekbe eldobott hulladékának gyűjtési költségei, ideértve az infrastruktúrát és annak működtetését, majd a hulladékgyűjtést követően az említett hulladék szállítását és kezelését is,
  - 1.3. az említett termékek elhagyott hulladékának eltakarításával kapcsolatos költségek, majd az említett elhagyott hulladék ezt követő szállítását és kezelését.
2. Az 1. melléklet 6.6–6.8. pontjában meghatározott egyszer használatos műanyagtermékek gyártói által fizetett, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi díjnak az alábbi költségeket kell fedezni:
  - 2.1. az említett termékekre vonatkozó, az e rendelet 13. §-ában meghatározott figyelemfelkeltő intézkedések költségei,
  - 2.2. az említett termékek elhagyott hulladékának eltakarításával kapcsolatos költségek, majd az említett elhagyott hulladék ezt követő szállítását és kezelése és
  - 2.3. a Ht. 30/A. § (3) bekezdés ac) pontja szerinti adatgyűjtés és adatszolgáltatás költségei.
3. Az 1. melléklet 6.8. pontjában meghatározott egyszer használatos műanyagtermékek gyártói által fizetett, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi díjnak a 2. pontban meghatározott költségeken túl fedezni kell a köztéri hulladékgyűjtő rendszerekbe eldobott hulladék gyűjtésének költségeit, ideértve az infrastruktúrát és annak működtetését, valamint az említett hulladék gyűjtést követő szállítását és kezelését is, azzal, hogy ezek a költségek magukban foglalhatják az említett termékek hulladékának gyűjtésére szolgáló sajátos infrastruktúra kialakítását, mint például megfelelő hulladéktárolók elhelyezését a hulladékképződés szokásos helyszínén.
4. Az 1. melléklet 6.9. pontjában meghatározott műanyagot tartalmazó halászeszközök gyártói által fizetett, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi díjnak az ott meghatározott költségeken túl fedezni kell az alábbi költségeket is.
  - 4.1. A hulladékká vált és a megfelelő kikötői befogadó létesítményben az (EU) 2019/883 irányelvnek megfelelően leadott, műanyagot tartalmazó halászeszközök elkülönített gyűjtésének költségeit vagy egy ezzel egyenértékű, az (EU) 2019/883 irányelv hatályán kívül eső gyűjtési rendszer költségei, majd a gyűjtést követő szállítás és hulladékkezelés költségei és
  - 4.2. a műanyagot tartalmazó halászeszközökkel kapcsolatban az e rendelet 13. §-ában meghatározott figyelemfelkeltő intézkedések költségei.

5. Az 1–3. pontban meghatározott költségek nem haladhatják meg az említett szolgáltatások költséghatékony módon történő nyújtásához szükséges költségeket, és gondoskodni kell azok átlátható módon történő megállapításáról az érintett szereplők között. A hulladék eltakarításának költségeit a hulladékgazdálkodási tevékenység ellátásáért felelős szervezetek által vagy azok nevében végzett tevékenységekre kell korlátozni. A költségek kiszámításának módszertanát úgy kell kialakítani, hogy az lehetővé tegye a hulladék eltakarítási költségeinek arányos módon történő megállapítását.”

**A Kormány 109/2023. (III. 30.) Korm. rendelete  
a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet  
jogharmonizációs célú módosításáról**

A Kormány a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pont 26. és 27. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
(E rendelet hatálya kiterjed)  
„c) egyéb főutakra,  
d) a helyi közutak közül Budapest tekintetében a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló 432/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott sugár- és gyűrűirányú közutakra, valamint”
- 2. §** Az R. 1. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
(E rendelet hatálya kiterjed)  
„e) a baleseti adatok kezelésének vonatkozásában a teljes közúthálózatra.”
- 3. §** Az R. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2) Az első hálózati szintű közlekedésbiztonsági felmérést először 2024. november 1-jéig, ezt követően pedig 5 évente kell elvégezni, a 6. mellékletben foglalt jellemzők vizsgálatával.  
(2a) A hálózati szintű közlekedésbiztonsági felmérés során a balesetek kimenetelének és a sérülések súlyosságának kockázatát a következő szempontok alapján kell értékelni:  
a) elsődlegesen a közút tervezési jellemzőinek (kiépítés szerinti biztonság) helyszíni vagy elektronikus eszközökkel történő szemrevételezése, valamint  
b) az úthálózat olyan szakaszainak elemzése, amelyeken a forgalmi áramlások arányához képest nagyszámú súlyos baleset történt.”
- 4. §** Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Együttműködési megállapodás alapján  
a) az MK NZrt. a fővárosi személyes baleseti adatokat elektronikus úton átadja a BK Zrt.-nek az (1) bekezdésben meghatározott átvételt követő 3 munkanapon belül,  
b) az MK NZrt. elektronikus úton átadja a koncessziós társaságoknak a kezelésükben levő közutak személyes baleseti adatait az (1) bekezdésben meghatározott átvételt követő 3 munkanapon belül.”
- 5. §** Az R. 10. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A képzésüket 2024. december 17. után megkezdő közúti biztonsági auditorok esetében a képzési tanterv magában foglalja a védtelen úthasználókkal és az ilyen úthasználóknak szánt infrastruktúrával kapcsolatos szempontokat.”

- 6. §** (1) Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) Az R. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.  
(3) Az R. a 3. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
- 8. §** Ez a rendelet a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 2008/96/EK irányelv módosításáról szóló, 2019. október 23-i (EU) 2019/1936 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

#### 1. melléklet a 109/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

Az R. 1. melléklet 2. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*Figyelembe veendő elemek:*)

„e) forgalom (például forgalom nagysága, a forgalmi kategóriák szerinti besorolás), ideértve a szomszédos földhasználat jellemzői alapján meghatározott, becsült gyalogos- és kerékpárforgalmat;”

#### 2. melléklet a 109/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

Az R. 2. melléklet 2. pont h) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*Vizsgálandók a kiviteli tervezés szakaszában:*)

„h) védtelen úthasználók közlekedési lehetőségei:

ha) a gyalogosok közlekedési lehetőségei,

hb) a kerékpárosok közlekedési lehetőségei,

hc) a motorkerékpártól eltérő, gépi meghajtású, kétkerekű járművek használóinak közlekedési lehetőségei;”

#### 3. melléklet a 109/2023. (III. 30.) Korm. rendelethez

„6. melléklet a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelethez

### Hálózati szintű közúti közlekedésbiztonsági felmérés

#### 1. Általános elemek:

- a) úttípus az összekötött régiók/települések típusa és mérete alapján;
- b) útszakasz hossza;
- c) terület típusa (lakott területen, lakott területen kívül);
- d) földhasználat (oktatási, kereskedelmi, ipari és gyártási, lakóövezeti, gazdálkodási és mezőgazdasági, beépítetlen területek);
- e) ingatlanra való bejutási pontok sűrűsége;
- f) szervizút jelenléte (például boltokhoz vezető utak);
- g) útépitési munkák jelenléte és
- h) parkoló jelenléte.

2. A forgalom nagysága:
  - a) a forgalom nagysága;
  - b) megfigyelt motorkerékpár-forgalom;
  - c) megfigyelt kétoldali út menti és keresztező gyalogosforgalom;
  - d) megfigyelt kétoldali út menti és keresztező kerékpárforgalom;
  - e) megfigyelt tehergépjármű-forgalom;
  - f) a szomszédos földhasználat jellemzői alapján meghatározott, becsült gyalogosforgalom és
  - g) a szomszédos földhasználat jellemzői alapján meghatározott, becsült kerékpárforgalom.
3. Baleseti adatok:
  - a) halálesetek száma, helye és oka úthasználó csoportonként és
  - b) súlyos sérülések száma és helye úthasználó csoportonként.
4. Üzemeltetési jellemzők:
  - a) sebességkorlát (általános, motorkerékpárokra, tehergépjárművekre);
  - b) üzemi sebesség (85%-os);
  - c) sebességszabályozás, illetve forgalomcsillapítás;
  - d) ITS berendezések jelenléte: torlódásra figyelmeztető jelzés, változtatható jelzéseképű táblák;
  - e) iskolaövezetre figyelmeztető tábla és
  - f) az iskola előtti átkelőhelyen ellenőr jelenléte előre meghatározott időszakokban.
5. Geometriai jellemzők:
  - a) keresztmetszet jellemzői (sávok száma, típusa és szélessége, középső elválasztósáv elrendezése és anyaga, kerékpáros sávok, gyalogutak stb.), beleértve azok változtathatóságát;
  - b) vízszintes vonalvezetés;
  - c) esések és magassági vonalvezetés és
  - d) látási viszonyok és látótávolságok.
6. Tárgyak, tiszta terek és közúti visszatartó rendszerek:
  - a) út menti környezet és rálátási területek;
  - b) merev akadályok az út mentén (villanyoszlopok, fák stb.);
  - c) akadályok út szélétől számított távolsága;
  - d) akadályok sűrűsége;
  - e) lassító harántcsíkozás és
  - f) közúti visszatartó rendszerek.
7. Hidak és alagutak:
  - a) hidak jelenléte és száma, valamint az azokat érintő információk;
  - b) alagutak jelenléte és száma, valamint az azokat érintő információk és
  - c) az infrastruktúra biztonságát érintő kockázatokat megjelenítő vizuális elemek.
8. Útkereszteződések:
  - a) útkereszteződések típusa és útkereszteződések száma (feltüntetve különösen a forgalomirányítás típusát, valamint a kiemelt kanyarodó irányok jelenlétét);
  - b) osztályozósávok jelenléte;
  - c) útkereszteződések minősége;
  - d) keresztező út mérete és
  - e) szintbeli keresztezés jelenléte (feltüntetve különösen az átjáró típusát, és hogy rendelkezik-e emberi irányítással, vagy nem, kézi vagy automatizált vezérlésű-e).
9. Fenntartás:
  - a) útburkolati hibák;
  - b) útburkolat érdessége;
  - c) leállósáv állapota (ideértve a növényzetet is);
  - d) a jelzőtáblák, a burkolati jelek és az elhatárolás állapota és
  - e) közúti visszatartó rendszerek állapota.

10. A védetlen úthasználókat kiszolgáló létesítmények:
    - a) gyalogos- és kerékpáros-átkelőhelyek (felszíni átkelőhelyek és felüljárók);
    - b) kerékpáros-átkelőhelyek (felszíni átkelőhelyek és felüljárók);
    - c) gyalogoskorlát;
    - d) járda vagy külön létesítmény jelenléte;
    - e) kerékpáros-létesítmények és azok típusa (kerékpárutak, kerékpársávok, egyéb);
    - f) gyalogos-átkelőhelyek minősége az egyes létesítmények láthatóságára és útjelzésére figyelemmel;
    - g) gyalogos- és kerékpáros-átkelőhelyek a hálózatba becsatlakozó alárendelt út kezdeti szakaszán és
    - h) elkülönített létesítmények hiányában alternatív útvonalak megléte a gyalogosok és a kerékpárosok számára.
  11. Ütközés előtti/utáni rendszerek, amelyek enyhítik a közúti sérüléseket és azok súlyosságát:
    - a) hálózati operatív központok és egyéb járőrszolgálati létesítmények;
    - b) a balesetek vagy biztonsági események megelőzése érdekében az úthasználók közlekedési feltételekről való tájékoztatására szolgáló mechanizmusok;
    - c) a biztonsági események automatikus észlelésére szolgáló rendszerek: érzékelők és kamerák;
    - d) a biztonsági események kezelésére szolgáló rendszerek és
    - e) a mentőszolgálatokkal való kommunikációra szolgáló rendszerek.”
-



## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **Az energiaügyi miniszter 2/2023. (III. 30.) EM rendelete a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal miniszter részére történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő adatszolgáltatás rendjéről szóló 16/2015. (IV. 9.) NFM rendelet, valamint a Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet módosításáról**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (2) bekezdés 16. pontjában, a 2. alcím tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 5. és 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### **1. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal miniszter részére történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő adatszolgáltatás rendjéről szóló 16/2015. (IV. 9.) NFM rendelet módosítása**

**1. §** A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal miniszter részére történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő adatszolgáltatás rendjéről szóló 16/2015. (IV. 9.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért” szöveg lép.

#### **2. A Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet módosítása**

**2. §** A Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 5. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6a) A Koordináló szerv a tárgyévét követő év április 10. napjáig a közszolgáltató által benyújtott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és pénzügyi adatokra, a bónuszokra, a máluszokra, a hídmérleglen – ennek hiányában hiteles mérőeszközön – mért adatokkal alátámasztott mennyiségi tényadatokra, a bevételre, valamint a (4) bekezdés szerint meghatározott és kifizetett tervezett szolgáltatási díjra tekintettel meghatározza a szolgáltatási díjkorrekciót.”

**3. §** A Díjrendelet 4. alcíme a következő 5/A. §-sal egészül ki:  
„5/A. § (1) Ha a 2013. évi CXXXIV. törvény szerint ideiglenes ellátásra közérdekű szolgáltatóként közszolgáltató kerül kijelölésre, a fizetendő tervezett szolgáltatási díj a 6. § (5) bekezdése szerint kerül megállapításra.  
(2) Ha a 2013. évi CXXXIV. törvény szerint ideiglenes ellátásra kijelölt közérdekű szolgáltató nem közszolgáltató, a kijelölt közérdekű szolgáltató részére fizetendő tervezett szolgáltatási díj az ideiglenes ellátással érintett településen a kijelölő döntést megelőzően közszolgáltatási feladatokat ellátó közszolgáltató indokolt szolgáltatási fajlagos költségeinek, valamint az ideiglenes ellátással érintett település tekintetében kalkulált közszolgáltatási tevékenységének mennyiségi adatai figyelembevételével kerül meghatározásra.  
(3) Ideiglenes ellátás esetén az 5. § (4) bekezdésétől eltérően a tervezett szolgáltatási díj havonta fizetendő összege a Koordináló szerv által meghatározott tervezett szolgáltatási díj egy hónapra eső részének 90%-a.  
(4) Ideiglenes ellátás esetén a tervezett szolgáltatási díj kifizetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy az ellátásért felelős helyett a 2013. évi CXXXIV. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott állami szerv teljesítésigazolását kell, a közérdekű közszolgáltatónak benyújtania.  
(5) A szolgáltatási díjkorrekcióra vonatkozó szabályokat az ideiglenes ellátás keretében nyújtott szolgáltatásra is alkalmazni kell, azzal, hogy a (2) bekezdés szerinti esetben a díjkorrekció során a közérdekű szolgáltató közszolgáltatási és pénzügyi adataival kell azt elvégezni.  
(6) A (2) bekezdés szerinti esetben, ha az ideiglenes ellátás év közben szűnik meg, az 5. § (6d) bekezdése szerinti elszámolási szabályok alkalmazandók, azzal, hogy közszolgáltató alatt a közérdekű szolgáltatót kell érteni.”

- 4. §** A Díjrendelet 9. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) E rendeletnek a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal miniszter részére történő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő adatszolgáltatás rendjéről szóló 16/2015. (IV. 9.) NFM rendelet, valamint a Koordináló szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V. 24.) NFM rendelet módosításáról szóló 2/2023. (III. 30.) EM rendelet 2. §-ával megállapított 5. § (6a) bekezdését, 5. §-ával megállapított 1. és 3. mellékletét, továbbá a 6. § a) pontjával megállapított 2. § (1) bekezdés 3. pontját, 6. § c) pontjával megállapított 5. § (4) bekezdését, 6. § e) pontjával megállapított 5. § (6c) bekezdését, 6. § f) pontjával megállapított 5. § (6e) bekezdését és 6. § h) pontjával megállapított 3. melléklet 2. pontját a 2022. január 1. napját, a 3. §-ával megállapított 5/A. §-át, a 6. § b) pontjával megállapított 2. § (1) bekezdés 5. pontját és 6. § d) pontjával megállapított 5. § (4) bekezdését a 2023. január 1. napját követően teljesített hulladékgazdálkodási közszolgáltatás és ideiglenes ellátás vonatkozásában kell alkalmazni.
- (10) A 2023 első félévében teljesített hulladékgazdálkodási közszolgáltatás vonatkozásában a közszolgáltatók 2023. szeptember 30. napjáig küldik meg a Koordináló szerv részére az adatszolgáltatásukat, amely alapján a Koordináló szerv 2023. november 30. napjáig megállapítja a szolgáltatási díj korrekciót, és 2023. december 31. napjáig elszámol a közszolgáltatóval és az ideiglenes ellátásra kijelölt szervezettel.”

- 5. §** (1) A Díjrendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) A Díjrendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 6. §** A Díjrendelet
- a) 2. § (1) bekezdés 3. pontjában az „és a málusz” szövegrész helyébe a „bónusz és málusz” szöveg,
  - b) 2. § (1) bekezdés 5. pontjában a „szorzata” szövegrész helyébe a „szorzata, továbbá az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CXXXIV. törvény) szerinti ideiglenes ellátásra kijelölt, a kijelölést megelőzően közszolgáltatást nem végző közérdekű szolgáltató részére megállapított díj” szöveg,
  - c) 5. § (4) bekezdésében a „hónap utolsó napjáig” szövegrész helyébe a „15-ig” szöveg,
  - d) 5. § (4) bekezdésében a „75%-a” szövegrész helyébe a „85%-a” szöveg,
  - e) 5. § (6c) bekezdésében a „július 31.” szövegrész helyébe a „június 30.” szöveg,
  - f) 5. § (6e) bekezdésében a „málusz” szövegrész helyébe a „bónuszok és máluszok” szöveg,
  - g) 5. § (6f) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatási és szolgáltatási díj megállapításáért” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodásért” szöveg, a „kifizetését” szövegrész helyébe a „pénzügyi elszámolását” szöveg,
  - h) 3. melléklet 2. pont nyitó szövegrészében az „A máluszok” szövegrész helyébe az „A bónuszok és máluszok” szöveg
- lép.

### 3. Záró rendelkezések

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Lantos Lajos Csaba s. k.,  
energiaügyi miniszter

## 1. melléklet a 2/2023. (III. 30.) EM rendelethez

1. A Díjrendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szolgáltatási díj számításának általános képlete

$$D_{sz} = \sum_{j=1}^{14} b_j \cdot q \cdot m_j + B - M - T$$

Ahol:

$D_{sz}$ : szolgáltatási díj (Ft),

$j$ : a 4. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység indexe,

$b_j$ : az adott közszolgáltató  $j$ -edik tevékenységének indokolt szolgáltatási fajlagos költsége, amely az önköltség adatszolgáltatás adataiból meghatározott indokolt szolgáltatási fajlagos költségszámításból származik (Ft/tonna),

$q = \frac{(1 + r_{2022})}{(1 + r)}$ : a 2022. évi inflációs korrekciós tényező, ami kizárólag a 2022. év során teljesített közszolgáltatás vonatkozásában alkalmazandó,

$r_{2022}$ : a 2022. évre vonatkozó, KSH által közétett inflációs ráta

$m_j$ : az adott közszolgáltató  $j$ -edik tevékenységére eső mennyiség (tonna),

$B$ : bónusz összege (Ft),

$M$ : málusz összege (Ft),

$T$ : bevétel (Ft).”

2. A Díjrendelet 1. melléklete a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. Bónusz számításának általános képlete

$$B = B_3 \cdot m_3 + B_6 \cdot m_6$$

Ahol:

$B_3$ : a 3. bónusz elem esetében a közszolgáltatónak fizetett málusz értéket csökkentő fajlagos, 3. melléklet szerinti bónusz érték (Ft/kg),

$B_6$ : a 6. bónusz elem esetében a közszolgáltatónak fizetett málusz értéket csökkentő fajlagos, 3. melléklet szerinti bónusz érték (Ft/kg),

$m_3$ : a közszolgáltató 3. bónuszát meghatározó mennyiség (kg),

$m_6$ : a közszolgáltató 6. bónuszát meghatározó mennyiség (kg).”

## 2. melléklet a 2/2023. (III. 30.) EM rendelethez

1. A Díjrendelet 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A bónusz és málusz megállapításának szempontjai

1.1. A szolgáltatási díj korrekciója során figyelembe vehető bónusz és málusz elemek által megállapított, egy adott tevékenységre eső összes levonás mértéke nem haladhatja meg a tevékenység éves összes költségének 5%-át, valamint a közszolgáltatónként adható bónusz és málusz egyenlegének maximális összege a közszolgáltató teljes éves szolgáltatási díjának 5%-át. A tevékenységenként 5%-ban korlátozott bónusz és málusz összegének egyenlegét minden esetben a korlátozás nélkül kiszámított közszolgáltatónkénti bónusz és málusz egyenlegének arányában kell a közszolgáltatóra érvényesíteni. Az egyes közszolgáltatókra megállapított bónusz nem haladhatja meg a máluszt.

1.2. Az egyes bónusz és málusz elemek kiszámításában az alkalmazandó fajlagos költséget úgy kell meghatározni, hogy a tárgyévi fajlagos költséget el kell osztani az 1. melléklet 1. pontja szerinti inflációs korrekciós tényezővel.”

2. A Díjrendelet 3. melléklet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A közszolgáltató – bónusz-málsusz függvényben használandó  $T_{KSZ}$  teljesítményértékét meghatározó képlet:

3.1. Ha  $T_{KSZ t} > T_{KSZ b}$ , akkor

3.1.1. a 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.7., 2.8., 2.9., 2.10. és 2.11. (bónusz-)málsusz elemek esetén

$$T_{KSZ} = 0,5 \cdot T_{KSZ t} + 0,5 \cdot T_{KSZ t-b} = 0,5 \cdot T_{KSZ t} + 0,5 \cdot (T_{KSZ t} - T_{KSZ b})$$

3.1.2. a 2.3. és 2.6. bónusz-málsusz elemek esetén

$$T_{KSZ} = 0,5 \cdot T_{KSZ to} + 0,5 \cdot T_{KSZ t-b} = 0,5 \cdot T_{KSZ to} + 0,5 \cdot (T_{KSZ to} - T_{KSZ bo})$$

3.2. Ha  $T_{KSZ t} \leq T_{KSZ b}$ , akkor

3.2.1. a 2.1., 2.2., 2.4., 2.5., 2.7., 2.8., 2.9., 2.10. és 2.11. (bónusz-)málsusz elemek esetén

$$T_{KSZ} = T_{KSZ t}$$

3.2.2. a 2.3. és 2.6. bónusz-málsusz elemek esetén

$$T_{KSZ} = T_{KSZ to}$$

Ahol:

$T_{KSZ b}$ : a bázisévben egy tevékenységben a vizsgált közszolgáltató és a legjobb közszolgáltató teljesítményének különbsége.

$T_{KSZ t}$ : egy tevékenységben a vizsgált közszolgáltató tárgyévi teljesítményének és a legjobb közszolgáltató bázisévi teljesítmény (tárgyévra számított) jelenértékének különbsége.

$T_{KSZ to}$ : egy tevékenységben a vizsgált közszolgáltató tárgyévi teljesítményének és a bázisévi országos átlagteljesítmény (tárgyévra számított) jelenértékének különbsége.

$T_{KSZ bo}$ : a bázisévben egy tevékenységben a vizsgált közszolgáltató és az országos átlagteljesítmény különbsége.

$T_{KSZ t-b}$ : egy tevékenységben a vizsgált közszolgáltató tárgyévi teljesítményének és bázisévi teljesítménye (tárgyévra számított) jelenértékének különbsége.

KSZ MAX: egy tevékenységben a bázisévi legjobb közszolgáltatói teljesítmény.

$\bar{T}$ : a bázisévben az adott málsusz elemében a közszolgáltatói országos átlagteljesítmény és a legjobb közszolgáltatói teljesítmény különbsége.

$T_{KSZ b}$ ,  $T_{KSZ t}$ ,  $T_{KSZ t-b}$ ,  $\bar{T}$  változók értékei az adott közszolgáltató teljesítményének elmaradása esetén negatív értékek, mértékegysége az 1D málsusz elemek esetén Ft/kg, 2D málsusz elemek esetén mértékegység nélküli mérőszám.”

3. A Díjrendelet 3. melléklet 5.1.2. és 5.1.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.1.2. Ha  $T_{KSZ} < \bar{T}$ , akkor

$$p_{1,v}(T) = -0,011409374 \cdot T^3 - 0,2416688581 \cdot T^2 - 2,458045237 \cdot T - 5,430319277$$

5.1.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor

$$p_{1,x}(T) = -0,002812851233 \cdot T^3 - 0,08718339148 \cdot T^2 - 1,051946553 \cdot T$$

4. A Díjrendelet 3. melléklet 5.2.2. és 5.2.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.2.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor

$$p_{2,v}(T) = 0,010209395 \cdot T^2 - 0,1337472003 \cdot T - 1,9211016156$$

5.2.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor

$$p_{2,x}(T) = -0,002404006533 \cdot T^2 - 0,2841251709 \cdot T$$

5. A Díjrendelet 3. melléklet 5.3.2. és 5.3.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.3.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor

$$p_{3,v}(T) = 0,0038062893 \cdot T^2 - 0,08722248333 \cdot T$$

5.3.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor

$$p_{3,x}(T) = 0,003460263 \cdot T^2 + 0,07929316667 \cdot T$$

6. A Díjrendelet 3. melléklet 5.4.2. és 5.4.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.4.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor

$$p_{4,v}(T) = -0,00097723526 \cdot T^3 - 0,04788874706 \cdot T^2 - 0,7957239026 \cdot T - 1,790554111$$

5.4.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor

$$p_{4,x}(T) = -0,00008002929333 \cdot T^3 - 0,00535520527 \cdot T^2 - 0,2132827857 \cdot T$$

7. A Díjrendelet 3. melléklet 5.5.2. és 5.5.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5.5.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor

$$p_{5,v}(T) = -0,00006835614333 \cdot T^3 - 0,001905561282 \cdot T^2 - 0,02082242618 \cdot T + 1,523943733$$

5.5.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor

$$p_{5,x}(T) = -0,0000685614333 \cdot T^3 - 0,006003551882 \cdot T^2 - 0,1788744062 \cdot T$$

8. A Díjrendelet 3. melléklet 5.6.2. és 5.6.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „5.6.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor  

$$p_{6,v}(T) = 6896,1736 \cdot T^6 - 1937,1942 \cdot T^5 - 0,000001 \cdot T^3 + 0,0000001 \cdot T^2 - 49,11173101 \cdot T$$
 5.6.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor  

$$p_{6,x}(T) = 459,30045 \cdot T^3 + 26,0625990 \cdot T^2 + 43,67762705 \cdot T$$
”
9. A Díjrendelet 3. melléklet 5.7.2. és 5.7.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „5.7.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor  

$$p_{7,v}(T) = -0,16747271 \cdot T^3 - 0,0112704645 \cdot T^2 - 2,028681144 \cdot T + 0,9297185617$$
 5.7.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor  

$$p_{7,x}(T) = -81,28326667 \cdot T^3 - 55,74870681 \cdot T^2 - 14,58919178 \cdot T$$
”
10. A Díjrendelet 3. melléklet 5.8.2. és 5.8.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „5.8.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor  

$$p_{8,v}(T) = -2,0410154 \cdot T^3 + 66,23801847 \cdot T^2 + 19,91500996 \cdot T + 1,909093400951$$
 5.8.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor  

$$p_{8,x}(T) = -0,1781198067 \cdot T^5 - 1,403035705 \cdot T^4 - 1,025481634 \cdot T^3 - 0,2930119283 \cdot T^2 - 2,893572021 \cdot T$$
”
11. A Díjrendelet 3. melléklet 5.9.2. és 5.9.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „5.9.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor  

$$p_{9,v}(T) = -0,0003546666667 \cdot T^3 + 0,2087054287 \cdot T^2 - 1,904668620 \cdot T + 0,17471191628257$$
 5.9.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor  

$$p_{9,x}(T) = -0,0003546666667 \cdot T^3 - 0,2100799047 \cdot T^2 - 2,445655820 \cdot T$$
”
12. A Díjrendelet 3. melléklet 5.10.2. és 5.10.3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „5.10.2. Ha  $TKSZ < \bar{T}$ , akkor  

$$p_{10,v}(T) = 20,5157 \cdot T^6 + 23,38016356 \cdot T^5 - 10,54665650 \cdot T^4 - 28,94761629 \cdot T^3 - 17,57904404 \cdot T^2 - 9,300710716 \cdot T - 1,57603784534$$
 5.10.3. Ha  $TKSZ \geq \bar{T}$ , akkor  

$$p_{10,x}(T) = -0,2969769133 \cdot T^3 - 0,4168383753 \cdot T^2 - 2,364987103 \cdot T$$
”
-

**A gazdaságfejlesztési miniszter 3/2023. (III. 30.) GFM rendelete  
a Magyarság Háza Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése  
érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi  
jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet  
módosításáról**

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Nagy Márton István s. k.,  
gazdaságfejlesztési miniszter*

*1. melléklet a 3/2023. (III. 30.) GFM rendelethez*

A Rendelet 1. melléklete a következő XIV. ponttal egészül ki:

„XIV. Tulajdonosi joggyakorló: a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter

	A	B	C
	Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve	Céggjegyzékszám	Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége
1.	Magyarság Háza Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	01-09-335243	2026. december 31.

## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5002/2023/5. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5002/2023/5.

**A tanács tagja:** Dr. Patyi András a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Varga Zs. András bíró, Dr. Dobó Viola bíró

**Az indítványozó:** Budapest Főváros Kormányhivatala (...)

**Az indítványozó képviselője:** Dr. Szász Imola kamarai jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (...)

**Az érintett önkormányzat képviselője:** Dr. Molnár Árpád ügyvéd (...)

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének a települési adókról szóló 26/2022. (XI. 03.) önkormányzati rendelete 11–18. §-ai más jogszabályba ütköznek, ezért e rendelkezéseket 2023. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal megsemmisíti;
- elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
- elrendeli, hogy határozatát – a kézbesítést követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: érintett önkormányzat) a 2022. november 30-i testületi ülésén megalkotta a települési adókról szóló 26/2022. (XI. 03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről szóló 39/2022. (XII. 01.) önkormányzati rendeletét. A módosítás eredményeként a 2023. január 1-jén lépett Ör. légiutas adót vezetett be. Az adókötelezettség alapja a magánszemélyeknek az érintett önkormányzat illetékességi területén fekvő repülőtérrel, személyszállítást végző légitfuvarozótól igénybe vett, a polgári légitközlekedés keretében végrehajtott érkező, induló, transzfer és tranzit utazása azon feltételt előírva, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya és a légiutazást a magánszemély nem vállalkozói tevékenység keretében veszi igénybe. Az Ör. előírja, hogy a légiutazásonként fizetendő, 1000 forint mértékű adót a földi kiszolgálást végző gazdálkodó szervezet és a személyszállítást végző légitfuvarozó együtt szedi be. Amennyiben a beszedést elmulasztják, a befizetéséért egyetemleges felelősséggel tartoznak. Mindezekon túl e kötelezettek a légiutas adó alanyairól nyilvántartást kötelesek vezetni, amely tartalmazza a légitközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 27/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat. Az Ör. szabályozza, hogy az adóbevallást és a hivatkozott nyilvántartást az adóbeszedésre kötelezetteknek kell az adó befizetésével egyidejűleg benyújtaniuk, illetve megküldeniük.

- [2] Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) az Ör.-rel kapcsolatban BP/2800/00799-1/2022. iktatószámon törvényességi felhívással élt az érintett önkormányzat felé. Kifejtette, hogy az érintett önkormányzat a többszörös adóztatás előzetes vizsgálatára vonatkozó kötelezettségének maradéktalanul nem tett eleget, hiszen az Ör. szabályozása ennek megítélését az adóalanyokra, illetve az adó beszedésére kötelezettekre bízta. Arra is hivatkozott, hogy az Ör. adóbeszedésre és egyetemleges felelősség megállapítására vonatkozó 16. § (1) bekezdése ellentétes az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 48. § (2) bekezdésével, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 43. § (3) bekezdésével, és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. §-ával. Részletesen utalt az Ör. végrehajtásával kapcsolatos jogbizonytalanságra, így arra, hogy a földi kiszolgáltatást végző gazdálkodó szervezetek érkező, tranzit és (a légiutazás esetében egyébként értelmezhetetlen) transzfer utazás esetén nem kerülnek kapcsolatba az adóalanyal; a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér továbbá két fővárosi, és két Pest vármegyei önkormányzat illetékességi területét érinti, így nem ellenőrizhető, hogy az utasfelvétel ténylegesen hol, mely önkormányzat illetékességi területén történt meg. Sérelmezte, hogy az Ör. adatkezelésre vonatkozó szabályokat egyáltalán nem tartalmaz, az adatkezelés az adókötelezettség szempontjából irreleváns adatokra is kiterjed, és az adóbeszedésre kötelezett erre törvényi felhatalmazással sem rendelkezik. Végezetül arra hivatkozott, hogy az Ör. 3. §-a és 11. § (1) bekezdése azon túl, hogy magasabb szintű jogszabályi rendelkezést ismételnek meg, a feltételes módban történő megfogalmazással az egyértelműség és normavilágosság követelményének nem felelnek meg, a Jat. 2. § (1) bekezdését és 3. §-át sértik. Az Ör. eljárási szabályai pedig mindezeket túl hiányosak, nem rendezik az adóalanyok adófizetési kötelezettsége teljesítésének módját, esedékességét, az adómentességi ok igazolásának módját, a beszedett adó és adómentességi jogcímekek nyilvántartásának szabályait.
- [3] A törvényességi felhívás nem vezetett eredményre, ezért az indítványozó a 2023. január 25-én kelt BP/1202/00095-1/2023. számú indítványában az Ör. 11–18. §-ai más jogszabályba ütközésének megállapítását, és e rendelkezések 2023. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését, valamint ideiglenes alkalmazási tilalom elrendelését kérte a Kúria Önkormányzati Tanácsától. Arra hivatkozott, hogy az Ör. vitatott rendelkezései Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (3) bekezdésébe, a Htv. 1/A. § (1) és (4) bekezdésébe, 43. § (3) bekezdésébe, az Art. 48. § (2) bekezdésébe, valamint a Jat. 2. § (1) bekezdésébe, 2. § (4) bekezdésének a) és b) pontjába, és 3. §-ába ütköznek.

#### **Az indítvány és az önkormányzat védírata**

- [4] Az indítványozó előadta, hogy az Ör. 2023. január 1-jén történő hatályba lépésével a légiutas adó megfizetésére a mentességben részesülők kivételével minden – a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér érintett önkormányzat illetékességi területére eső részén bonyolított – légiutazásban (utaskezelésben) érintett magánszemély adóalany köteles. Lényegi vonásait tekintve a légiutas-adóhoz hasonló, néhány ponton azonos tényállási hatállyal rendelkezik az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: extraprofit adóról szóló Korm. rendelet) – légitársaságok hozzájárulásáról rendelkező – 5. §-a, mely szerint a hozzájárulás alapja e közteher esetében is az utasok száma, így közvetve a légi utazások száma. Az Ör. által bevezetett települési adóhoz hasonlóan e hozzájárulás megfizetésére kötelezett (tehát az adózó) is a földi kiszolgáltatást végző szervezet. Ebből következően az Ör.-ben meghatározott adótárgyra, azaz a légiutazásra is kiterjed az extraprofit adóról szóló Korm. rendeletben meghatározott légitársaságok hozzájárulásának, mint köztehernek a tényállási hatálya.
- [5] A Htv. előírásából következően a települési adó tárgyának meghatározása előtt az önkormányzatnak gondosan mérlegelnie kell, hogy az általa adóztatni kívánt vagyona nem vonatkozik-e egyidejűleg törvényben, illetve veszélyhelyzetben – az Alkotmánybíróság 3234/2020. (VII.1.) AB határozata szerint törvénynek minősülő – kormányrendeletben szabályozott központi- illetve helyi közteher. Azaz meg kell győződnie arról, hogy az adótárgy meghatározása nem ütközik-e a kettős adóztatás tilalmába. Az indítványozó álláspontja szerint az érintett önkormányzat e kötelezettségének nem tett maradéktalanul eleget, az Ör. 11. § (1) bekezdése ugyanis csak megismétli (feltételes módban) a Htv. ezen kötelezettséget előíró 1/A. § (1) bekezdését. A normaszöveg ekként történő, az egyértelműség és a normavilágosság elvét figyelmen kívül hagyó megfogalmazása egyrészt a jogalkalmazóra hárítja annak felelősségét, hogy felismerje, az adott adótárgy törvényben szabályozott közteher hatálya alá tartozik-e, másrészt az Ör. alkalmazását tekintve jogbizonytalanságot idéz elő, ennélfogva a Jat. 2. § (1) bekezdésébe, valamint 3. §-ába ütközik.



- [6] Kifejtette, hogy a Htv. 1/A. § (4) bekezdéséből, valamint az Art. 46. § (1) bekezdéséből és 141. § (2) bekezdéséből az következik, hogy az önkormányzatnak abban van választási lehetősége, hogy rendeletében az adókivetéssel, vagy az önadózással történő adómegállapításról döntsön, további módot nem határozhat meg. Az Ör. 16. § (1) bekezdése szerint a légiutas adót az adóbeszedésre kötelezettek akkor is kötelesek az önkormányzatnak befizetni, ha annak beszédését elmulasztották. Az adóbefizetésre kötelezettek „egyetemes felelősséggel” meghatározott adófizetési kötelezettsége, illetve az adóbeszedésre kötelezett egyértelmű megjelölésének, a beszédés esedékességének hiánya jogbizonytalanságot okoz, a jogbiztonság követelményébe ütközik, ellentétes az Art. 48. § (2) bekezdésével, és nem felel meg a Htv. 43. § (3) bekezdésének sem.
- [7] Előadta, hogy az Ör. szabályozása adatvédelmi aggályokat is felvet. Az Ör. 17. § (2) bekezdése előírja az adóbeszedésre kötelezettek számára az Lt. 27/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokra kiterjedő nyilvántartás-vezetési kötelezettséget. Az indítványozó álláspontja szerint az Lt. 27/A. § (1) bekezdésében meghatározott személyes adatok közül a légiutas adó beszédésével legfeljebb az adóalany családi nevére és utónevére, születési idejére, illetve lakcímére vonatkozó adatok hozhatók összefüggésbe. Az Ör. 17. § (2) bekezdése azonban az adókötelezettség szempontjából irreleváns adatok kezelésének előírásával, az adóbeszedésre kötelezettek jogszértő módon hívja fel adatgyűjtésre. Ezen adatok kezelésére az Lt. hivatkozott bekezdése csak a személyszállítást végző légitfuvarozót a légitközlekedés és az utasok védelmének biztosítása céljából, nemzetközi szerződésben részes harmadik országba, mint célállomásra utazó, vagy onnan induló utasok személyes adatait illetően hatalmazza fel.
- [8] Kifejtette, hogy a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (a továbbiakban: GDPR) 5. cikk b) és c) pontjában foglalt célhoz kötöttség és adattakarékosság elveiből következően a személyes adat csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból gyűjthető, illetve az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőnek, relevánsnak kell lenniük és a szükségesre kell korlátozódniuk. Sérelmezte, hogy az Ör. hivatkozott rendelkezése nem tartalmaz az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. §-ban meghatározott adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseket sem.
- [9] Végezetül arra hivatkozott, hogy a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér részben az érintett önkormányzat és egy másik budapesti önkormányzat közigazgatási területére, részben két Pest vármegyei önkormányzat illetékességi területére esik. Utalt a Htv. 52. § 57. pontja szerinti „települési önkormányzat illetékességi területe” fogalommagyarázatra, valamint arra, hogy a Jat. 6. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Ebből adódóan nehezen követhető nyomon, illetve nem ellenőrizhető, hogy az adóalany minősülő magánszemély utas Ör. 11. § (2) bekezdése alapján adókötelezettséget keletkeztető utasfelvétele a repülőtér melyik részén, mely önkormányzat közigazgatási területén történt, ezzel kiszámíthatatlan helyzetet teremt mind az adóalanyok, mind a beszédésre kötelezettek számára.
- [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [11] Az érintett önkormányzat védiratában elsődlegesen a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet] 3. § (2) bekezdés a) pontjára hivatkozással az – igazgatási szünetre figyelemmel idő előtti – indítvány visszautasítását, továbbá az ideiglenes alkalmazási tilalom elrendelésére irányuló kérelem elutasítását kérte. Utalt arra, hogy a 27/2022. (XI. 03.) önkormányzati rendelete alapján a 2022. december 22-től 2023. január 6. napjáig terjedő időtartam igazgatási szünetnek minősült, melynek alapján a törvényességi felhívásban rögzített 30 napos határidő csak 2023. január 27. napján telt le. Álláspontja szerint mind a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdéséből, mind abból, hogy az elektronikus kapcsolattartást biztosító Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartást (TFÍK) a polgármesteri hivatal kezeli, a szóban forgó eljárás a polgármesteri hivatal előtti eljárásnak minősül. Sérelmezte, hogy az indítványozó a részére az indítványt nem küldte meg, amely a védekezéshez való jogának gyakorlásához elengedhetetlen. Hivatkozott e körben a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 119/2012. (VI. 26.) Kormányrendelet) 5. § (2) bekezdésében foglaltakra. Állította, hogy az indítvány a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 74. § (1) bekezdése alapján hatálytalan, mert azt jogi előadó nyújtotta be a Kúriához. Megjegyezte, hogy az indítvány a Polgármesteri Hivatal PIR számát és adószámát tartalmazza, ezért helytelenül rögzíti a Kp. alapján feltüntetendő adatokat.

- [12] Kifejtette, hogy az extraprofit adóról szóló Korm. rendelet nem minősül törvénynek, a Htv. 1/A. § (1) bekezdése eltérő jogértelmezést nem tesz lehetővé. Az indítványozó nem jelölt meg olyan törvényt, melyben szabályozott közteher hatálya kiterjedne az Ör. szerinti adótárgyra, így az nem sérti a Htv. 1/A. §-át. Utalt arra is, hogy egyébként a extraprofit adóról szóló Korm. rendelet szerint a légi személyszállítási tevékenység (mint szolgáltatásnyújtás) minősül hozzájárulás-köteles tevékenységnek, a hozzájárulás fizetésére pedig az Lt. szerint a földi kiszolgálást végző gazdálkodó szerv köteles. Az Ör. ezzel szemben a repülőtérről személyszállítást végző légifuvarozótól igénybe vett, polgári légiközlekedés keretében végrehajtott utazást tekintti adókötelesnek (mint tevékenység), az adó alanya pedig az a magánszemély, aki a személyszállítást végző légifuvarozótól a szolgáltatást igénybe veszi. Azaz mind az adótárgy, mind az adóalanyok köre eltérő.
- [13] Az adómegállapítási jogával összefüggésben rögzítette, hogy az Art. 141. § (2) bekezdése kifejezetten lehetőséget ad az önkormányzat számára, hogy rendeletében a kivetéstől eltérő adómegállapítási módot határozzon meg. Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Air.) 11. § (1) bekezdése meghatározza az adózó személyét azzal, hogy az adózó adókötelezettségét önkormányzati rendelet is előírhatja. Az adókötelezettségek között az Art. 9. § h) pontja pedig kifejezetten nevesíti az adóbeszedést azzal, hogy arra az adózó jogszabály (tehát nem csak törvény) alapján köteles. Ezen két jogszabályi rendelkezés együttes értelmezéséből adódik, hogy az adóbeszedést, mint adókötelezettséget önkormányzati rendelet is előírhat, mellyel ellentétes jogszabályi rendelkezést az indítvány nem tartalmaz. Az indítványozó nem jelölte meg, hogy melyik az a konkrét jogszabályi rendelkezés mely megtiltja, hogy az adóbeszedést, mint adókötelezettséget önkormányzati rendelet is előírhasa. Hivatkozott arra is, hogy az Art. 48. § (2) bekezdése – ellentétben az indítványban írtakkal – nem tartalmaz arra vonatkozó szűkítő rendelkezést, hogy adóbeszedési kötelezettséget kizárólag törvény írhat elő. A beszédés esedékességét nem feltétlenül tartja szükségesnek meghatározni, „ezzel lehetőséget teremtve, hogy a beszédésre kötelezettek maguk alakítsák ki ennek a folyamatát a magánszemélyek utazásának megtörténtéig”. Megjegyezte, hogy az álláspontjával a Pénzügyminisztérium is egyetértett. (védirat 6. számú melléklete)
- [14] Az Ör. személyi adatok nyilvántartására vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban előadta, hogy az Infotv. a GDPR hatálya alatt álló adatkezelésekre, így az Ör. által előírt adatkezelésre egyáltalán nem alkalmazandó. Megjegyezte, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdésének b) és c) pontjában foglalt célhoz kötöttség és adattakarékosság alapelveire figyelemmel az önkormányzat a kezelendő adatkört felül fogja vizsgálni és az Ör.-t ennek megfelelően módosítja.
- [15] Az illetékesség meghatározása körében előadta, hogy kizárólag az illetékességi területén vezette be a települési adót, és mivel az illetékességi terület bárki által pontosan meghatározható, így megállapítható az is, hogy felmerült-e adókötelezettség az Ör. alapján vagy sem.
- [16] Az indítványozó kérelmére a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kőf.5002/2023/4. számú végzésében elrendelte az Ör. sérelmezett rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazási tilalmát.

### **A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokai**

- [17] Az indítvány megalapozott.
- [18] Az Ör. vonatkozó rendelkezései:
- [19] „3. Légiutas adó
11. § (1) Adóköteles a magánszemélynek az Önkormányzat illetékességi területén fekvő repülőtérről, személyszállítást végző légifuvarozótól igénybe vett, a polgári légiközlekedés keretében végrehajtott érkező, induló, transzfer és tranzit utazása (a továbbiakban: légiutazás), feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya és a légiutazást a magánszemély nem vállalkozói tevékenység keretében veszi igénybe.
- (2) Jelen alcím alkalmazásában légiutazásnak minősül a földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet 1. mellékletének 4. pontjában meghatározott utaskezelés megtörténte, az adófizetési kötelezettség keletkezésének nem feltétele a légijárművel történő utazás tényleges megkezdése.
12. § A légiutas adó alanya az a magánszemély, aki a 11. §-ban meghatározott módon, személyszállítást végző légifuvarozótól polgári légiutazást vesz igénybe.
13. § Mentés a légiutas adó alól a 18. életévét be nem töltött magánszemély, továbbá a Budapest Főváros XVIII. kerületi lakcímmel rendelkező magánszemély.
14. § A légiutas adó alapja a légiutazások száma.
15. § A légiutas adó mértéke utazásonként 1000 forint.

16. § (1) A 11. § alapján fizetendő légiutas adót a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) szerinti földi kiszolgálást végző gazdálkodó szervezet és a személyszállítást végző légifuvarozó együtt szedi be.

(2) Az (1) bekezdés szerint fizetendő légiutas adót az adóbeszedésre kötelezettek egyetemleges felelősséggel akkor is tartoznak az Önkormányzatnak befizetni, ha annak beszedését elmulasztották.

17. § (1) A légiutas adót a 16. § szerinti adóbeszedésre kötelezetteknek kell befizetni a beszedést követő hónap 15. napjáig az Önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10401024-00032877-00000005 számú, „Települési adó” megnevezésű számlájára.

(2) A 16. § szerinti beszedésre kötelezettek a légiutas adó alanyairól nyilvántartást kötelesek vezetni, amely tartalmazza az Lt. 27/A. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat.

18. § (1) A 16. § szerinti adóbeszedésre kötelezettek az adó befizetésével egyidejűleg a 2. melléklet szerinti adóbevallást kötelesek benyújtani. A rendelet alapján az adóbeszedésre kötelezetteknek első alkalommal – 2023. január és 2023. február hónapokra vonatkozóan – 2023. március 15. napjáig kell az adót befizetniük és a bevallást benyújtaniuk.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott bevallással egyidejűleg meg kell küldeni a 17. § (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartás – bevallással érintett időszakra – vonatkozó részét.”

#### I.

- [20] A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindenekelőtt az eljárás lefolytatását gátló (indítvány visszautasítási) okokra vonatkozó hivatkozásokat vizsgálta, és megállapította, hogy azok nem állnak fenn, az alábbiak miatt.
- [21] A 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet védíratban felhívott – 2023. január 31-ig hatályos – 3. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, az igazgatási szünettel érintett különleges jogállású szerv, illetve helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatala tekintetében az igazgatási szünet időtartama nem számít bele az előtte folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.
- [22] A Kúria Önkormányzati Tanácsa rögzíti, hogy a törvényességi felügyeleti eljárás nem a helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatala előtt folyó eljárás. A törvényességi felügyeleti eljárás célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét; b) döntéseinek jogszerűségét; c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését. Ha a kormányhivatal jogszabálysértést észlel, a törvényességi felügyelet körében legalább harminc napos határidő tűzésével felhívja az érintettet annak megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni. [Mötv. 132. § (2)–(3) bekezdései, 134. § (1) bekezdés]
- [23] A törvényességi felhívás megvizsgálására és megválaszolására biztosított törvényi határidő tehát nem a képviselő-testület hivatala előtt folyó eljárás ügyintézési határideje, ekképpen a 460/2022. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak e határidő folyását nem szakítják meg.
- [24] Nem következik más a védíratban felhívott Mötv. 84. § (1) bekezdéséből, és a TKÍF modul technikai kezeléséből sem, ezek ugyanis a szervezetalakítás, a szervezeti és működési rend, valamint az ügyvitel körébe tartozó kérdések, határidő számítására vonatkozóan szabályozást nem tartalmaznak. Mindezek alapján az indítvány nem volt idő előtti.
- [25] Az érintett önkormányzat alaptalanul sérelmezte, hogy az indítványozó az indítványt részére nem küldte meg, ezért sérült a védekezéshez való joga. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az e körben megjelölt 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése az ott megjelölt törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazásakor az érintettek és a kormányhivatal közötti kapcsolattartás formáját szabályozza. Ugyanakkor az indítvány a Kúria Önkormányzati Tanácsának normakontroll eljárását megindító bírósági beadvány, melynek közlése az azt elbíráló bíróság feladata a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján. Az indítvány közlése a jelen normakontroll eljárásban 2023. január 27. napján megtörtént, melyből az érintett önkormányzat az indítványozó álláspontját megismerte, az arra vonatkozó védíratát előterjesztette, így a védekezéshez való jog sérelme fel sem merülhet.

- [26] Alapítványul hivatkozott az érintett önkormányzat az indítvány hatálytalanságára is. A jelen normakontroll eljárásban az indítványozót jogi képviselő (dr. Szász Imola kamarai jogtanácsos) képviseli, aki a beadványt aláírásával a Pp. 325. § (1) bekezdésének megfelelő módon ellátta. A K03-22-01 űrlap 5. pontja ennek megfelelően tartalmazza az eljáró jogi képviselő adatait. A perbeli esetben a jogi képviseletet nem az elektronikus irat beküldője látja el. Ugyanakkor az AVDH igazolás azt is rögzíti, hogy a dokumentum a Pp. 325. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelően az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatás keretében hitelesített dokumentum teljes bizonyító erővel rendelkezik, továbbá, hogy a beküldő is rendelkezik kamarai azonosító számmal, a Budapesti Ügyvédi Kamara tagja.
- [27] A védiratban megjelölt adószám és nyilvántartási szám – állított – nem megfelelő megjelölése nem visszautasítási ok (Kp. 48. §), az indítvány érdemi elbírálását nem zárja ki.
- [28] A fentiek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt érdemben vizsgálta.

## II.

- [29] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [30] A Kúria Önkormányzati Tanácsa – a védiratban kifejtettekkel ellentétben – hangsúlyozza, hogy az indítványozó az indítványa első részében nem a kettős adóztatás megvalósulását állította, hanem elsődlegesen azt, hogy az Ör. 11. § (1) bekezdéséből következően a perbeli települési adó tárgyának meghatározása előtt az önkormányzat nem mérlegelte, hogy az általa adóztatni kívánt vagyona nem vonatkozik-e egyidejűleg központi-, illetve helyi közteher. Következik ez abból, hogy az Ör. hivatkozott rendelkezése feltételes módon pusztán megismétli a Htv. 1/A. § (1) bekezdését. E szakasz második mondata szerint, a települési önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya.
- [31] A fentiekhez képest az Ör. 11. § (1) bekezdése a légiutazáshoz kapcsolódó adókötelezettséget a következő feltétellel írja elő: feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. Ez a megfogalmazás ugyanakkor nem pusztán egy törvényi rendelkezés megisméltése (Jat. 3. §). Feltételes megfogalmazása azt jelenti, hogy az adó megfizetésére- és beszedésére vonatkozó kötelezettséget nem önmagából a helyi norma előírásából keletkezteti, hanem az adókötelezettségre vonatkozó törvényi feltétel vizsgálatát és felelősségét a jogalkalmazóra hárítja. Éppen ezen feltételes szabályozás miatt nem is jutott (és nem is juthatott) el az indítványozó annak az érdemi vizsgálatáig, hogy a szóban forgó települési adó valamennyi részletét (adó tárgya, alanya, adóalap, adómérték, mentességek, kedvezmények) valamely központi teher elemeivel szembe állítsa, hiszen ezt az önkormányzati jogalkotó – a feltételes adómegállapításból kiindulva – maga sem tette meg.
- [32] A Jat. 2. § (1) bekezdése alapján a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető tartalommal kell rendelkeznie.
- [33] A normavilágosság követelményét a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.036/2020/4. számú határozatában a következők szerint foglalta össze:
- [34] „A Jat. idézett rendelkezése a jogállamiság meghatározó alkotóelemének tekintett jogbiztonság részeként megkövetelt normavilágosság elvét fejezi ki, és mint ilyen, az Alkotmánybíróság egyértelmű gyakorlatában is többször megerősítést nyert. A világos, érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalommal kapcsolatban az Alkotmánybíróság számos határozatot hozott. Ezek szerint a jogbiztonság megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon [először 11/1992. (III. 5.) AB határozat, megerősítve: 34/2014. (XI. 14.) AB határozat, Indokolás [116]].
- [35] Az Alkotmánybíróságnak következetes a gyakorlata a tekintetben is, hogy a jogállamiságnak [Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés] nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. „A jogbiztonság az állam – és elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, és egyértelműek legyenek. Működésüket tekintve kiszámíthatóknak és előreláthatóknak kell lenniük a norma címzettjei számára. A jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is”. [az Alaptörvény hatálybalépését követően először: 31/2012. (VI. 29.) AB határozat, Indokolás [25]; további megerősítése: 3024/2019. (II. 4.) AB határozat, Indokolás [41], 17/2019. (V. 30.) AB határozat, Indokolás [68]]

- [36] A Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye (Köf.5015/2012/6. sz. határozat).” (Köf.5.036/2020/4. számú határozat [19]–[21] pontjai)
- [37] A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint sérti a normavilágosság követelményét, ha az önkormányzati rendelet rendelkezései pontatlanok, egymással ellentmondóak. (Köf.5.031/2020. számú határozat [33] pont).
- [38] A vizsgált Ör. a fenti feltételes megfogalmazással a normavilágosság követelményének nem felel meg. Mindezen túl nem állapítható meg pontosan az adófizetési kötelezettség teljesítésének módja, esedékessége, a vállalkozói tevékenység keretében történő utazás adómentességi okként történő igazolásnak módja, a beszedett adó és az adómentességi jogcímek nyilvántartásának, bizonylatolásának, az adó külföldi pénznemben történő megállapításnak szabályai és befizetésének szabályai. Az Ör. ezen hiányosságai, kimunkálatlansága szintén sérti a normavilágosság követelményét és a címzettek (adóalanyok és beszédésre kötelezettek) körében jogbizonytalanságot eredményez. Az érintett önkormányzat által e vonatkozásban előadottak – mely szerint a beszédés esedékességét nem feltétlenül tartja szükségesnek meghatározni, „ezzel lehetőséget teremtve, hogy a beszédésre kötelezettek maguk alakítsák ki ennek a folyamatát a magánszemélyek utazásának megtörténteig” – éppen a kiszámíthatóság és előreláthatóság ellenében hatnak.

### III.

- [39] Az Art. 48. §-a szabályozza az adóhatósági adómegállapítás esetét, amikor is az adót vagy költségvetési támogatást az adózó tekintetében az adóhatóság állapítja meg. Törvényben meghatározott esetben az adóhatóság az adót az adózó adatbejelentése, bevallása vagy más hatóság adatszolgáltatása alapján kivetés [egyes helyi adók, így az Art. 142. § (2) bekezdése alapján, az önkormányzati adóhatóság kivetéssel állapítja meg az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját, továbbá – ha az önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik – a települési adót], illetve kiszabás útján határozatban állapítja meg. Szintén törvényben részletezett esetekben – így pl. a Htv.-ben az idegenforgalmi adó tekintetében – az adóbeszedésre kötelezett adózó az adó összegét közli a természetes személlyel és az adót átveszi. (lásd: Nagykommentár az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényhez, Art. 48. §)
- [40] A Htv. 43. § (3) bekezdése szerint, az önkormányzat az adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben. A Htv. 1/A. § (4) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy a települési adóval kapcsolatos eljárási kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az önkormányzat települési adót önadózással megállapítandó adóként is bevezethet.
- [41] A fenti jogszabályok egybevetéséből helytállóan következtetett arra az indítványozó, hogy a földi kiszolgálást végző gazdálkodó szervezet és a személyszállítást végző légitfuvarozó fizetendő adó beszédésére és annak elmulasztása esetére egyetemleges felelősségének megállapítására vonatkozó előírás az Art. 48. § (2) bekezdésével ellentétben áll, mert az törvényi szabályozást feltételez. Ezzel ellenkező értelmezés a védiratban megjelölt Air. 11. § (1) bekezdéséből (adózó fogalma) és az Art. 9. § h) pontjából [Az adózó az adó és a költségvetési támogatás megállapítása, megfizetése (kiutalása) érdekében köteles a jogszabályban előírt: adólevonásra, adóbeszedésre] nem következik.
- [42] A fentiek tekintetében a védirat hivatkozott a 6. számú mellékletként csatolt pénzügyminisztériumi állásfoglalásra. A Kúria Önkormányzati Tanácsa egyrészt rögzíti, hogy az állásfoglalások jogi kötőerővel nem bírnak, így a jelen normakontroll eljárásban sem rendelkeznek iránymutató jelleggel. Másrészt a hivatkozott állásfoglalás tárgya jelentősen eltér, annak alapja koncertjegy vásárlás, az 5. számon csatolt irat pedig e bevezetni szándékozott települési adó beszédése kapcsán egy gazdasági társaság „megbízására” és nem önkormányzati rendeletben való kötelezésére utal.
- [43] A fentiekkel kapcsolatban megjegyzi a Kúria, hogy az érintett önkormányzat maga sem vitatta, hogy az egyetemleges kötelezettséggel érintett földi kiszolgálók legfeljebb az induló utasokkal kerülnek kapcsolatba. (lásd védirat 11. oldal 2. bekezdése: „[...] legfeljebb a rendelet a körben történő módosításának szükségessége merülhet fel, miszerint az egyes adóbeszedésre kötelezettek kizárólag az általuk beszédni elmulasztott adóért felelősek.”)

- [44] A célhoz kötöttség és adattakarékosság alapelveivel összefüggésben az indítványozó által előadottakat az érintett önkormányzat nem vitatta. Az Infotv. kapcsán az indítvány jogszabályba ütközést nem állított, aggályokat fogalmazott meg, melyre figyelemmel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a következőket emeli ki: A GDPR 6. cikk (2) bekezdése rögzíti, hogy a „[R]endeletben foglalt, adatkezelésre vonatkozó szabályok alkalmazásának kiigazítása érdekében, a tagállamok az (1) bekezdés c) [az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatkezelés] és e) pontjának való megfelelés céljából fenntarthatnak vagy bevezethetnek konkrétabb rendelkezéseket, amelyekben pontosabban meghatározzák az adatkezelésre vonatkozó konkrét követelményeket, és amelyekben további intézkedéseket tesznek az adatkezelés jogszerűségének és tisztességességének biztosítására [...]”. A Rendelet 6. cikk (3) bekezdése pedig – az Infotv. 5. § (3) bekezdésével lényegét tekintve megegyező módon – meghatározza, hogy az adatkezelést elrendelő törvénynek, illetve önkormányzati rendeletnek mely tartalmi elemeket kell, illetve lehet tartalmazniuk. Ez utóbbi részletes vizsgálata azonban – az indítványhoz kötöttségre is figyelemmel – meghaladja a jelen normakontroll eljárás kereteit.
- [45] Az illetékességi terület kérdéskörével kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. az „Önkormányzat illetékességi területén fekvő repülőteret” határoz meg. Ugyanakkor nem vitatottan a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér négy helyi önkormányzat illetékességi területéhez tartozik. A Htv. 52. § 57. pontja szerint a települési önkormányzat illetékességi területe: az önkormányzat közigazgatási határa által behatárolt – bel- és külterületet magában foglaló – térség, amelyre az önkormányzati hatáskör kiterjed, ide nem értve a különleges gazdasági övezet területét.
- [46] A fentiekből következően nem meghatározott, hogy az adóalany adókötelezettséget keletkeztető utazása (érkezése, indulása, transzferje, tranzitja) pontosan hol tekinthető végrehajtottnak, ezért egyáltalán az érintett önkormányzat illetékességi területére esik-e, amely így jogbizonytalanságot eredményez mind az adóalanyok, mind a beszedésre kötelezettek számára. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ehelyütt visszaüt a normavilágosság és egyértelműség körében fent kifejtettekre.
- [47] A fentiekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. – az indítványban hivatkozott és indokolt – Htv. 1/A. § (1) és (4) bekezdésébe, 43. § (3) bekezdésébe, az Art. 48. § (2) bekezdésébe, valamint a Jat. 2. § (1) bekezdésébe és 3. §-ába ütközik, ezért a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező rész szerint határozott.
- [48] Az indítványozó ugyan állította, hogy az Ör. a Jat. 2. § (4) bekezdés a–b) pontjaiba ütközik, ezzel kapcsolatban azonban az indítványát külön indokolással nem látta el, ezért e tekintetben a Kúria Önkormányzati Tanácsa más jogszabályba ütközést nem állapított meg.
- [49] A Kp. 146. § (3) bekezdése értelmében, a megsemmisített önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése a bíróság határozatának a hivatalos lapban való közzétételét követő napon hatályát veszti, és e naptól nem alkalmazható. Ugyanezen szakasz (4) bekezdése akként rendelkezik, hogy a bíróság az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztésének időpontját a (3) bekezdéstől eltérően állapíthatja meg, ha azt a jogbiztonság vagy az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme indokolja.
- [50] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a jogbiztonság érdekében az Ör.-t annak hatálybalépése, 2023. január 1. napjára visszamenőleges hatállyal semmisítette meg a Kp. 146. § (4) bekezdése alapján.

### A döntés elvi tartalma

- [51] 1. Az adófizetési kötelezettség teljesítésének módját, esedékességét, az adómentesség igazolásának módját, a beszedett adó és az adómenetességi jogcímek nyilvántartásának és bizonylatolásának szabályait, valamint az adó külföldi pénznemben történő megállapításnak szabályait nélkülöző önkormányzati rendelet sérti a normavilágosság követelményét és a címzettek (adóalanyok és beszedésre kötelezettek) körében jogbizonytalanságot eredményez.
2. Több önkormányzat illetékességi területéhez tartozó repülőtér esetében az olyan szabályozás, amely nem határozza meg, hogy az adóalany adókötelezettséget keletkeztető utazása (érkezése, indulása, transzferje, tranzitja) hol tekintendő végrehajtottnak, jogbizonytalanságot eredményez mind az adóalanyok, mind a beszedésre kötelezettek számára.
3. Az adó összegének közlésére és beszedésére vonatkozó kötelezettség törvényi szabályozást feltételez.

**Záró rész**

- [52] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a jogkövetkezményeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (4) bekezdése alapján állapította meg.
- [53] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [54] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [55] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2023. március 28.

Dr. Patyi András sk. a tanács elnöke

Dr. Varga Eszter sk. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt sk. bíró

Dr. Varga Zs. András sk. bíró

Dr. Dobó Viola sk. bíró

---

## IX. Határozatok Tára

### **A Kormány 1109/2023. (III. 30.) Korm. határozata az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége programjának és a 2023. július 1-jétől 2024. december 31-ig tartó spanyol–belga–magyar trió elnöksége 18 hónapos programjának elkészítésével kapcsolatos feladatokról**

A Kormány

1. felhívja az igazságügyi minisztert, hogy az Európai Unió Tanácsa tevékenységében érintett miniszterek bevonásával készítse el az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége programjának első változatát;  
*Felelős:* igazságügyi miniszter, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, agrárminiszter, belügyminiszter, építési és közlekedési miniszter, gazdaságfejlesztési miniszter, honvédelmi miniszter, kultúráért és innovációért felelős miniszter, külgazdasági és külügyminiszter, pénzügyminiszter, energiaügyi miniszter, területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2023. július 31.
2. felhívja az igazságügyi minisztert, hogy az Európai Unió Tanácsa tevékenységében érintett miniszterek bevonásával készítse el az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége programjának végső változatát;  
*Felelős:* igazságügyi miniszter, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, agrárminiszter, belügyminiszter, építési és közlekedési miniszter, gazdaságfejlesztési miniszter, honvédelmi miniszter, kultúráért és innovációért felelős miniszter, külgazdasági és külügyminiszter, pénzügyminiszter, energiaügyi miniszter, területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2024. június 30.
3. felhívja az igazságügyi minisztert, hogy az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége várható kiemelt prioritásait alapul véve vegyen részt az Európai Unió Tanácsa 2023. július 1. és 2024. december 31. közötti spanyol–belga–magyar trió elnöksége 18 hónapos programjának elkészítésében, és a tárgyalások állásáról tájékoztassa a Kormányt.  
*Felelős:* igazságügyi miniszter  
*Határidő:* folyamatos

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



## **A Kormány 1110/2023. (III. 30.) Korm. határozata a Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2023–2024. évi cselekvési programjáról**

A Kormány kiemelt feladatának tekinti a kiemelkedő teljesítményre képes fiatalok megtalálását és segítését annak érdekében, hogy tehetségük ki tudjon bontakozni. A tervezett intézkedésekkel elérni kívánt cél továbbá egy minden társadalmi réteg számára nyitott és látható, nyomon követhető tehetséggondozó rendszer biztosítása. Olyan rendszer működtetése szükséges, amely összeköti az azonosított tehetségeket az őket felvevő területekkel (tudomány, üzleti szféra, művészet, sport, állam), ezzel is elősegítve a tehetséggondozás eredményeinek nemzetgazdasági hasznosulását. E célkitűzések megvalósítását szolgálják a Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2023–2024. évi cselekvési programjában (a továbbiakban: Cselekvési Program) tervezett intézkedések.

A Kormány a Nemzeti Tehetség Program elfogadásáról, a Nemzeti Tehetség Program finanszírozásának elveiről, valamint a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum létrehozásának és működésének elveiről szóló 126/2008. (XII. 4.) OGY határozat 1. számú mellékleteként elfogadott, a 2008–2028. évekre vonatkozó Nemzeti Tehetség Programban meghatározott célkitűzések végrehajtása érdekében

1. elfogadja a Cselekvési Programot az 1. melléklet szerint, azzal, hogy a Cselekvési Programot a rendelkezésre álló források figyelembevételével kell végrehajtani;
2. meghatározza a Cselekvési Program kiemelt területeit, köztük különösen
  - 2.1. a tehetséggondozó tevékenység legfontosabb elemeit:
    - a) a kiemelkedően tehetséges fiatalok megtalálását;
    - b) minden társadalmi réteg számára nyitott és látható, nyomon követhető tehetséggondozó rendszer biztosítását;
    - c) olyan tehetséggondozó rendszer működtetését, amely összeköti az azonosított tehetségeket az őket felvevő területekkel;
    - d) a tehetséggondozás eredményeinek nemzetgazdasági hasznosulását;
    - e) a nagy hagyományú és szakmailag elismert tanulmányi, művészeti és sportversenyek támogatását;
    - f) a hagyományos modelleket követő és az innovatív megoldási ötleteket kínáló programok támogatását;
    - g) a hazai, a hazai nemzetiségi és a határon túli magyar tehetségfejlesztő közösségek segítését, tudományos tájékozottságuk bővítését;
    - h) olyan innovatív ötletek támogatását, amelyek a tehetséges fiatalokat vállalkozásra ösztönzik;
    - i) a tehetséggondozásban részt vevő szereplők szakmai tevékenységének fejlesztését, a tehetségsegítő személyek és szervezetek megbecsülését, szakmai elismerését;
    - j) a külföldi programokban részt vevő tehetséges magyar fiatalok számára hazai lehetőségek biztosítását, és annak támogatását, hogy tudásukat hosszú távon Magyarországon kamatoztassák;
  - 2.2. a tehetséggondozó rendszer legfontosabb eszközeit:
    - a) olyan adatalapú rendszer létrehozását, amely azonosítja és kiválasztja a tehetséget, és a tehetségének megfelelő egyéni fejlesztési lehetőségeket kínál;
    - b) olyan mérési rendszerek fejlesztését, amelyek a tehetséggondozó programok hatékonyságát vizsgálják;
    - c) a rendelkezésre álló források költséghatékony felhasználását, összehangolását, a támogatási rendszer egyszerűsítését;
    - d) a hazai tehetséggondozó rendszer nemzetközi környezetének kutatását és nemzetközi szerepvállalásának erősítését, európai uniós és más külföldi jó gyakorlatok adaptálását;
    - e) a tehetséges fiatalok társadalmi felelősségvállalásának erősítését azáltal, hogy az őket követő generációkat pályájukon segítik, hozzájárulva a személyes mentorálásra épülő hazai tehetséggondozó tevékenységek sikeréhez;
    - f) a tehetséggondozó intézmények hálózatosodását;
  - 2.3. a tehetséggondozó programok láthatóvá és hozzáférhetővé tételének kiemelt feladatait:
    - a) a magyar tehetséggondozó rendszer eredményeinek hazai és nemzetközi megismertetését;
    - b) a tehetségek, tehetségsegítő szakemberek és programok, valamint tehetségfejlesztő közösségek bemutatását, továbbá a Nemzeti Tehetség Program népszerűsítését;

3. felkéri az érdekelt szervezeteket, kiemelten a Nemzeti Tehetség Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy működjenek közre a Cselekvési Program végrehajtásában.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1110/2023. (III. 30.) Korm. határozathoz

### A Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2023–2024. évi cselekvési programja

#### I. Tehetségek támogatása

Támogatási területek:

1. hazai és határon túli tehetséggondozó programok, képzések;  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. június 30.  
*Indikátor:* legalább 600 támogatott program és legalább 200 fő képzése, mindösszesen 60 000 fiatal elérése
2. hazai és nemzetközi versenyeken, konferenciákon való részvétel, valamint hazai versenyek megrendezésének támogatása;  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. június 30.  
*Indikátor:* legalább 300 támogatott verseny és legalább 100 támogatott program, mindösszesen 800 000 fiatal elérése
3. ösztöndíjprogramok.  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. december 31.  
*Indikátor:* legalább 1000 támogatott tehetség

#### II. Szervezetek, közösségek támogatása

Támogatási területek:

1. minősített tehetséggondozó műhelyek, tehetségazonosítási rendszerek, a tehetségálózat intézményeinek és szervezeteinek együttműködése, valamint tehetségpontok minőségbiztosítása;  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. június 30.  
*Indikátor:* legalább 43 támogatott minősített tehetséggondozó műhely, legalább 300 tehetségpont-akkreditáció és legalább 4 támogatott program, mindösszesen 20 000 fiatal elérése
2. hazai és határon túli tehetségsegítő szervezetek működésének támogatása;  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. június 30.  
*Indikátor:* legalább 40 támogatott program, mindösszesen 8000 fiatal elérése
3. tehetségsegítő szakemberek munkájának erkölcsi és anyagi elismerése, valamint a Nemzeti Tehetség Program népszerűsítése médián, kiadványokon és rendezvényeken keresztül.  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2025. június 30.  
*Indikátor:* legalább 100 szakmai elismerés és legalább 5 támogatott program

**A Kormány 1111/2023. (III. 30.) Korm. határozata  
a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata  
eredményeképpen megfogalmazott intézkedésekről**

A Kormány

- egyetért az 1. mellékletben meghatározott, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképpen megfogalmazott intézkedésekkel (a továbbiakban: intézkedések);
- felhívja a feladatkörükben érintett minisztereket az intézkedések végrehajtására;
 

*Felelős:* feladatkörükben érintett miniszterek

*Határidő:* az intézkedésekhez rendelt határidők
- felkéri a Kúria elnökét, a legfőbb ügyészt, a Magyar Nemzeti Bank elnökét, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökét, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét, az Országos Bírósági Hivatal elnökét és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának elnökét a szakterületüket érintően az intézkedések végrehajtásában való közreműködésre.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1111/2023. (III. 30.) Korm. határozathoz

- A pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképp megfogalmazott intézkedések végrehajtása

A	B	C	D	E	F
Sorszám	Feladat sorszáma	A nemzeti kockázatértékelésben meghatározott intézkedés	Főfelelős Társfelelős(ök)	Határidő	Megjegyzés
<b>I. MÓDSZERTANI ÉS INTÉZMÉNYFEJLESZTÉSI FELADATOK</b>					
<i>A) Útmutató, iránymutatás, tájékoztató anyagok, segédlet a szolgáltatók részére</i>					
1.	I/A/1.	A csalás bűncselekmény beazonosítását elősegítő trendekre, kockázatokra vonatkozó útmutató kidolgozása a pénzügyi szolgáltatók számára.	belügyminiszter (a továbbiakban: BM) [Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK)] pénzügyminiszter (a továbbiakban: PM) [Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Iroda (a továbbiakban: NAV PEI)]	2023. július 1.	A Kormány felkéri a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) elnökét a jelzett feladat ellátására.
<i>B) Útmutató, iránymutatás, tájékoztató anyagok, segédlet a hatóságok részére</i>					
2.	I/B/1.	A pénzmosás és meghatározott típusú csalások gyanúja miatt indult nyomozások egységes gyakorlatának kialakítása céljából módszertani segédlet kidolgozása a nyomozó hatóságok számára.	BM (ORFK)	2023. július 1.	

3.	I/B/2.	A költségvetési csalás és a pénzmosás elhatárolását segítő módszertani segédlet kidolgozása.	PM [Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV)]	2023. július 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátására, az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökét, valamint a Kúria elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
<i>C) Informatikai rendszerek fejlesztése</i>					
4.	I/C/1.	A NAV PEI mint felügyeletet ellátó szerv speciális informatikai rendszerének kialakítása, illetve a meglévő rendszer fejlesztése a kockázati kiválasztáson alapuló ellenőrzések számának növelése, a szolgáltatók kockázati profiljainak létrehozása és az ellenőrzési folyamatokat támogató rendszer kialakítása érdekében, a NAV más szakterületével együttműködve.	PM (NAV)	2024. január 1.	
<b>II. FELÜLVIZSGÁLATOT IGÉNYLŐ FELADATOK</b>					
<i>A) A felügyeleti tevékenységre irányuló feladatok</i>					
5.	II/A/1.	Az ügyvédek pénzmosás elleni jelenlegi (széttagolt) felügyeletének a kamarai rendszeren belüli korszerűsítési lehetőségeinek vizsgálata (közös felügyeleti szerv vagy funkcionális egységek létrehozása).	igazságügyi miniszter (a továbbiakban: IM)	2023. július 1.	A Kormány felkéri a Magyar Ügyvédi Kamara (a továbbiakban: MÜK) elnökét a jelzett feladat ellátására.
6.	II/A/2.	A virtuális valutaváltó szolgáltatók tekintetében a pénzmosás elleni felügyelet megerősítését biztosító eszközrendszer vizsgálata.	gazdaságfejlesztési miniszter (a továbbiakban: GFM) PM (NAV PEI)	2023. július 1.	

B) Egyéb átfogó feladatok					
7.	II/B/1.	Az értékhatárhoz vagy konkrét magatartáshoz kötött (objektív) bejelentési kötelezettség bevezetése lehetőségének és hatásainak felülvizsgálata, különös tekintettel az alábbi szolgáltatói szektorokra: – nemesfém-kereskedői tevékenység; – árukereskedői tevékenység; – kulturális javak kereskedelme; – ingatlanközvetítői tevékenység; – saját tulajdonú ingatlan üzletszerű adásvétele; – hitelintézetek; – pénzforgalmi szolgáltatók; – pénzváltók; – életbiztosítók; – virtuális valutaváltó szolgáltatók.	Miniszterelnökséget vezető miniszter (a továbbiakban: ME) [Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH)] PM (NAV PEI) GFM	2023. július 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
8.	II/B/2.	A strómanjelenség visszaszorítása érdekében kormányzati szintű intézkedések bevezetésének vizsgálata.	IM GFM	2023. július 1.	
9.	II/B/3.	A bizalmi vagyonkezelés gyakorlati működésének és hatósági kontrolljának (engedélyezés, nyilvántartásba vétel, felügyelet) áttekintése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Pmt.) meghatározott egyes kötelezettségek teljesítésének alapulvételével.	GFM IM PM (NAV PEI)	2023. július 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
10.	II/B/4.	A nonprofit szektor, valamint annak pénzmosással és terrorizmusfinanszírozással kapcsolatos szabályozási környezete FATF (az OECD mellett működő pénzügyi akciócsoport) szempontok szerinti felülvizsgálatának lefolytatása.	ME GFM IM	2023. július 1.	

<i>C) A bűnüldözés hatékonyságát növelő intézkedés, eljárás kialakításával, felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok</i>					
11.	II/C/1.	Arra vonatkozó felülvizsgálat, hogy a kábítószer-kereskedelem, illetve gyógyszerhamisítás kapcsán folytatott felderítések és nyomozások vonatkozásában a már meglévő nemzetközi bűnügyi együttműködés hogyan fejleszthető tovább.	BM	2023. július 1.	
12.	II/C/2.	Arra vonatkozó felülvizsgálat, hogy miként biztosítható, hogy a nyomozó hatóságok valósidejű együttműködési mechanizmus keretében hozzáférhessenek a társhatóságok nyilvántartásaiban tárolt és a társhatóságok által kezelt egyéb információkhoz.	BM (ORFK) PM (NAV)	2023. július 1.	
13.	II/C/3.	Arra vonatkozó felülvizsgálat, hogy miként biztosítható olyan multidiszciplináris szakértői egyeztetések, konzultációk megtartása, amelyek elősegítik a szervezett bűnözői csoportok által elkövetett legsúlyosabb és legösszetettebb pénzmosási ügyek felderítését, nyomozását.	BM PM (NAV)	2023. július 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
14.	II/C/4.	Annak megvizsgálása, hogy lehetséges-e olyan szabályrendszert kialakítani, mely a jövedelmet generáló bűncselekmények elkövetői vagy az általuk alkalmazott készpénzfutárok által birtokolt, jelentős összegű készpénz belföldi mozgatásának, szállításának ellenőrzésére alkalmas a fizetőeszköz eredetének tisztázása érdekében.	BM (Terrorelhárítási Központ) PM (NAV)	2023. július 1.	
<b>III. FELÜLVIZSGÁLATOT IGÉNYLŐ, AZT KÖVETŐEN JOGALKOTÁSSAL JÁRÓ FELADATOK</b>					
<i>A) A Pmt. és a kapcsolódó más jogszabályok felülvizsgálatára (és esetleges módosítására) irányuló feladatok</i>					
15.	III/A/1.	A Pmt. hatályának felülvizsgálata a nemesfém-kereskedői tevékenységet végző szolgáltatók vonatkozásában a Pmt. rendelkezéseinek hatékonyabb alkalmazása érdekében.	ME (BFKH) GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefojtatása ezen időpontig	

16.	III/A/2.	A Pmt. hatályának felülvizsgálata az utalványkibocsátók tekintetében a hatály alatt tartásuk vonatkozásában a megalapozott döntés meghozatala érdekében.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
17.	III/A/3.	A Pmt. hatályának és ügyfél-átvilágításra vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálata az alapok és alapkezelők tekintetében a Pmt. rendelkezéseinek hatékonyabb alkalmazása érdekében.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
18.	III/A/4.	A Pmt. hatályának és ügyfél-átvilágításra vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálata a tisztán kockázati életbiztosítások tekintetében a Pmt. rendelkezéseinek hatékonyabb alkalmazása érdekében.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
19.	III/A/5.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a határon átnyúló szolgáltatások tekintetében a pénzmosás-megelőzési kötelezettségek hatékony végrehajtása és a kötelezettségek egyértelmű rögzítése érdekében.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
20.	III/A/6.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata az egyes szolgáltatókkal megbízási jogviszonyban álló közvetítők (ügynökök) tekintetében a pénzmosás-megelőzési kötelezettségek hatékony végrehajtása és a kötelezettségek egyértelmű rögzítése érdekében, különös tekintettel a következő szolgáltatói szektorokban: – pénzváltók; – életbiztosítás-közvetítők; – pénzügyi közvetítők.	GFM	2024. január 2. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.

21.	III/A/7.	A Pmt. és az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek felülvizsgálata az életbiztosítók és számlavezető bankjaik közötti információáramlás tekintetében az ügyfél-átvilágítási kötelezettségek hatékony teljesítése érdekében.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
22.	III/A/8.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a pénztárakra vonatkozó speciális, egyszerűsített ügyfél-átvilágítási követelmények meghatározása érdekében az alacsony kockázatra tekintettel.	GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
23.	III/A/9.	A Pmt. és az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek felülvizsgálata a tranzitszámlák pénzmosás szempontú magas kockázatai hatékonyabb kezelése érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
24.	III/A/10.	A Pmt. és az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek felülvizsgálata a virtuális fizetőeszközök egységes szabályozásának kialakítása érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	A kriptoeszközök piacairól szóló EU rendelet-tervezet (MiCA) hazai átültetéséhez kapcsolódóan	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
25.	III/A/11.	A Pmt. hatályának és kapcsolódó rendelkezéseinek felülvizsgálata a készpénzszállítás Pmt. hatálya alá helyezése lehetőségének áttekintése, valamint a pénzeszközök forrására vonatkozó nyilatkozatok ellenőrzése lehetőségének vizsgálata és a pénzeszköz forrás igazolására vonatkozó rendelkezések kialakítása érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	2024. január 2. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
26.	III/A/12.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a virtuális fizetőeszköz forrására vonatkozó nyilatkozatra irányadó rendelkezések kialakítása érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	



27.	III/A/13.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a virtuális fizetőeszköz-váltó szolgáltatók vonatkozásában szigorúbb ügyfél-átvilágítási intézkedések kialakítása érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	
28.	III/A/14.	Az I/C/1. pont szerinti informatikai fejlesztéssel összefüggésben a NAV PEI mint felügyeletet ellátó szerv jogkörének felülvizsgálata.	PM (NAV PEI) GFM	2023. március 31. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	
29.	III/A/15.	A székhelyszolgáltatók és a székhelyszolgáltatást igénybe vevő gazdasági társaságok tekintetében a pénzmosás elleni felügyelet megerősítését biztosító eszközrendszer felülvizsgálata.	PM (NAV PEI) IM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	
30.	III/A/16.	A Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a kijelölt felelős vezető funkciója vonatkozásában.	GFM	2023. március 31. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
<i>B) A cégbejegyzési, cégnyilvántartási eljárás felülvizsgálatára (és esetleges módosítására) irányuló feladatok</i>					
31.	III/B/1.	A cégbejegyzési, cégnyilvántartási eljárás felülvizsgálata azzal a céllal, hogy a cégbíróság nagyobb hatáskörrel és ellenőrzési mechanizmusokkal rendelkezzen a strómankockázatok csökkentése, a gazdálkodó szervezetekkel történő visszaélések megelőzése, valamint a jogszabályi környezet megerősítése érdekében.	IM GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az OBH és a MÜK elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
<i>C) A pénzügyi szektort érintő jogszabályok felülvizsgálatára (és esetleges módosítására) irányuló feladatok</i>					
32.	III/C/1.	A hitelintézetek ügynökeként működő pénzváltó irodák tekintetében az ágazati jogszabályok felülvizsgálata – az engedélyezési eljárás, valamint – a megbízó hitelintézet által kialakítandó (a pénzváltó tevékenység nyomon követésére alkalmas) kontrollrendszerre vonatkozó követelmények meghatározása érdekében.	GFM PM (NAV PEI)	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.

<i>D) A nem pénzügyi szektort érintő jogszabályok felülvizsgálatára (és esetleges módosítására) irányuló feladatok</i>					
33.	III/D/1.	A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény és a Pmt. kapcsolódó rendelkezéseinek felülvizsgálata a Pmt. szankciórendszerének hatékonyabb alkalmazása érdekében.	ME (BFKH) GFM PM (NAV PEI)	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	
34.	III/D/2.	A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény és a Pmt. rendelkezéseinek felülvizsgálata a felvásárlás jogintézményéhez kapcsolódóan a Pmt. rendelkezéseinek hatékonyabb alkalmazása érdekében.	ME (BFKH) GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	
35.	III/D/3.	A készpénzforgalom korlátozásának bevezetésére vonatkozó felülvizsgálat az alábbi szolgáltatói szektorokban: – nemesfém-kereskedők; – árukereskedők; – kulturális javakkal (műalkotásokkal, régiségekkel) kereskedők vagy azokat közvetítők; – játékkaszinók; – kártyatermek.	ME (BFKH) GFM	2023. július 1. felülvizsgálat lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
<b>IV. OKTATÁST, KÉPZÉST, KONZULTÁCIÓT IGÉNYLŐ FELADATOK</b>					
36.	IV/1.	Az ügyvédek ügyfél-átvilágítási kötelezettségének elvégzésével, valamint a pénzmossással kapcsolatos bejelentésekkel összefüggő tudatosságának növelése képzések és konzultációk szervezésével.		2024. január 1. képzések és konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a MÜK elnökét a jelzett feladat ellátására.
37.	IV/2.	A közjegyzők pénzmossásmegelőzési kötelezettségek vonatkozásában fennálló tudatosságának további növelése a felügyeletet ellátó szerv által oktatás és területi képzési napok szervezésével.		2024. január 1. képzések és konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét a jelzett feladat ellátására.

38.	IV/3.	A könyvvizsgálók pénzmosság-megelőzési kötelezettségek vonatkozásában fennálló tudatosságának további növelése a felügyeletet ellátó szerv és a nyilvántartó szerv által oktatás, képzés szervezésével.	PM	2024. január 1. képzések folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökét a jelzett feladat ellátására.
39.	IV/4.	A NAV PEI pénzmosság szempontú felügyelete alá tartozó szolgáltatók (különösen a saját tulajdonú ingatlan üzletszerű adásvételét végző szolgáltatók, a virtuális fizetőeszköz-váltók és letétkezelő pénztárca szolgáltatók, valamint székhelyszolgáltatók) számára képzések, konzultációk szervezése a pénzmosság elleni követelményeknek való megfelelés és a tudatosság növelése érdekében.	PM (NAV PEI)	2024. január 1. képzések folyamatos lefolytatása ezen időpontig	
40.	IV/5.	A szerencsejáték-szervezők részére kötelező oktatások, képzések szervezése a tudatosság növelése érdekében (különös tekintettel a szektort érintő kockázatokra, a bűnözői csoportok beszivárgásának megelőzésére, kiszűrésére, az ügyfél-átvilágítási intézkedések megfelelő alkalmazására vonatkozóan), az ezt támogató szabályozó környezet kialakításával.		2024. január 1. képzések folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az SZTFH elnökét a jelzett feladat ellátására.
41.	IV/6.	A szerencsejáték-szervezők és a felügyeletet ellátó szerv közötti együttműködés, információáramlás további fejlesztése elsősorban személyes piaci konzultációk révén.		2024. január 1. konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az SZTFH elnökét a jelzett feladat ellátására.

42.	IV/7.	<p>A pénzügyi szektorban a felügyeletet ellátó szerv által célzott piaci konzultációk szervezése a kockázatok visszaszorítása és a jó gyakorlatok kialakítása érdekében, különös tekintettel az alábbi szolgáltatói szektorokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– hitelintézetek;</li> <li>– pénzforgalmi szolgáltatók;</li> <li>– életbiztosítók;</li> <li>– életbiztosítás-közvetítők;</li> <li>– piacműködtetők.</li> </ul>		2024. január 1. konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátására.
43.	IV/8.	<p>Az emberkereskedelem felderítése és nyomozása hatékonyságának növelését célzó képzések szervezése, különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– elkövetők és a velük kapcsolatba hozható más személyek által üzemeltetett gazdasági társaságok vagyoni háttérével, illetve a munkáltatással összefüggésben az emberkereskedelem vonatkozásában elrendelt büntetőeljárásokban közreműködő szervek részére; valamint</li> <li>– az emberkereskedelem áldozatainak azonosítását elősegítendő.</li> </ul>	BM (ORFK)	2024. január 1. képzések folyamatos lefolytatása ezen időpontig	
44.	IV/9.	<p>Az emberkereskedelem és a csalás felderítését, nyomozását segítő rendszeres szakértői információcsere erősítése célzott konzultáció szervezésével a pénzügyi információs egység, a nyomozó hatóságok és az ügyészség bevonásával. Az emberkereskedelem pénzügyi lenyomatának beazonosítása érdekében célzott konzultációk szervezése a pénzügyi információs egység, a nyomozóhatóság és a bankszektor bevonásával.</p>	BM (ORFK) PM (NAV PEI)	2024. január 1. konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.

45.	IV/10.	A pénzmosás gyanúja miatt indított nyomozások egységes rendőrségi jogalkalmazói gyakorlatának kialakítását célzó képzések szervezése a nyomozóhatóságok számára.	BM PM (NAV)	2024. január 1. képzések folyamatos lefolytatása ezen időpontig	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
46.	IV/11.	A virtuális fizetőszerkesztők területén a felügyeleti hatóság részéről online oktatási felület kialakítása.	PM (NAV PEI)	2024. január 1.	
47.	IV/12.	A virtuális fizetőszerkesztők területén a bűnüldöző hatóságok állományának folyamatos képzése.	BM (ORFK) PM (NAV)	2024. január 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
48.	IV/13.	A nonprofit szektorral folytatott kommunikáció és képzés további erősítése.	ME	2024. január 1.	
49.	IV/14.	Tranzitszámlák esetében munkacsoporti, illetve piaci konzultációk tervezése a társhatósági szervek, valamint piaci szereplők tapasztalatainak megvitatása és a hatékony kockázatkezelési gyakorlat kialakítása érdekében.	PM (NAV PEI)	2024. január 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
<b>V. EGYÉB FELADATOK</b>					
50.	V/1.	Az emberkereskedelem felderítése és nyomozása hatékonyságának növelése érdekében – nyomozócsoportok létrehozása a határokon átnyúló embercsempészés bűnügyek tekintetében; – kizsákmányoló foglalkoztatási feltételek azonosítása céljából helyszíni ellenőrzések kezdeményezése; – az összevont ellenőrzések számának a fokozása és rendszeressé tétele a társhatóságok bevonásával, valamint folyamatos adat- és információcsere az eredményekről.	BM (ORFK)	2024. január 1.	

2. Az 1. pontban meghatározott „módszertani és intézményfejlesztési feladatok” végrehajtása érdekében a főfelelősként megjelölt miniszter vagy a feladat ellátására felkért intézmény a megtett intézkedésekről, a kérdéskör vonatkozásában elért előrehaladásról beszámolót készít, amely elfogadás céljából az intézkedéshez megjelölt határidőig benyújtásra kerül a Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanács részére.
3. Az 1. pontban meghatározott „felülvizsgálatot igénylő feladatok” végrehajtása érdekében a főfelelősként megjelölt miniszter vagy a feladatellátásra felkért intézmény a nemzeti kockázatértékelésben megjelenő probléma jelenlegi helyzetét, a problémára válaszként megjelenő hazai intézkedések, megoldási javaslatok jellegét, irányát és várható hatásait bemutató dokumentumot készít. A főfelelősként megjelölt miniszter vagy a feladat ellátására felkért intézmény e dokumentum kidolgozása során – amennyiben szükséges – egyeztet más intézményekkel. A dokumentum elfogadás céljából az intézkedésben megjelölt határidőig benyújtásra kerül a Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanács részére.

---

**A Kormány 1112/2023. (III. 30.) Korm. határozata  
a Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanácsról szóló 1409/2019. (VII. 9.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Pénzmosás Elleni Koordinációs Tanácsról szóló 1409/2019. (VII. 9.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4. A Tanács tagja:
  - a) a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter,
  - b) a bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter,
  - c) a külpolitikáért felelős miniszter,
  - d) az igazságügyért felelős miniszter,
  - e) a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter,
  - f) a szerencsejáték szabályozásáért felelős miniszter,
  - g) a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért felelős miniszter,
  - h) az adópolitikáért felelős miniszter,
  - i) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke,
  - j) az országos rendőrfőkapitány,
  - k) az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatója,
  - l) a Terrorelhárítási Központ főigazgatója,
  - m) a Nemzeti Információs Központ főigazgatója,
  - n) az Információs Hivatal főigazgatója,
  - o) a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatója,
  - p) a kereskedelmi hatóságként eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán,
  - q) a Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képvisletének vezetője,
  - r) a Központi Statisztikai Hivatal elnöke,
  - s) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt személy.”
2. A Határozat 5. pontja a következő g) alponttal egészül ki:  
(A Kormány felkéri)  
„g) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának elnökét,”  
(hogy delegáljon képviselőt a Tanácsba. A delegáltak állandó meghívottként vesznek részt a Tanács ülésein.)

3. A Határozat
  - a) 7. pontjában az „a)–g)” szövegrész helyébe az „a)–h)” szöveg,
  - b) 8. pontjában a „h)–r)” szövegrész helyébe az „i)–s)” szöveg lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 1113/2023. (III. 30.) Korm. határozata  
a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség általi átvételével összefüggésben egyes kormányhatározatok módosításáról**

1. A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat] 2. mellékletében foglalt táblázat
  - a) 6b:C mezőjében a „Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg,
  - b) 7a:C mezőjében a „Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg,
  - c) 19:C mezőjében a „Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg,
  - d) 25a:C mezőjében a „Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg lép.
2. Hatályát veszti az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat
  - a) 6b:C mezőjében a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség (KIFÜ)” szövegrész,
  - b) 7:C mezőjében a „ , Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész,
  - c) 8:C mezőjében a „ , Digitális Jólét Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész,
  - d) 9:C mezőjében a „Digitális Jólét Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész,
  - e) 20:C mezőjében a „ , Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” szövegrész.
3. A Digitális Jólét Alapcsomag bevezetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1189/2017. (IV. 10.) Korm. határozat 4. és 5. pontjában a „Digitális Jólét Nonprofit Kft.” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg lép.
4. A digitalizációt szolgáló nemzetközi tanulmányi versenyrendszerekben történő fokozott részvételről szóló 1086/2021. (III. 3.) Korm. határozat 2. pontjában a „Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1016 Budapest, Naphegy tér 8., adószám: 23733251-2-41)” szövegrész helyébe a „Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség” szöveg lép.
5. Ez a határozat 2023. május 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1114/2023. (III. 30.) Korm. határozata a magán fenntartású köznevelési intézmények energiaár-növekedésének kompenzációjáról**

A Kormány

1. egyetért a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (3) bekezdés b) pont bc) és bd) alpontja szerinti magán fenntartók számára – az általuk fenntartott köznevelési intézményre tekintettel – vis maior pénzügyi forrás létrehozásával az energiaár-növekedésből eredő többletköltségek kompenzációja érdekében;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében gondoskodjon 1 700 000 000 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvénynek a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletével eltérően megállapított XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 31. Köznevelési feladatok támogatása alcím, 3. Köznevelés speciális feladatainak támogatása megnevezésű fejezeti kezelésű előirányzata javára;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter

*Határidő:* 2023. március 31.

3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint biztosított forrás terhére, felhívás útján, vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az 1. pontban meghatározott magán fenntartók részére.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

### **A Kormány 1115/2023. (III. 30.) Korm. határozata a HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság létesítményfejlesztésével és a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj megrendezésének 2032-ig történő meghosszabbításával kapcsolatos kormányzati intézkedésekről**

A Kormány

1. egyetért a HUNGARORING versenypálya és az ahhoz kapcsolódó létesítmények (a továbbiakban: Versenypálya) – részére bemutatott koncepció szerinti – fejlesztésével a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj 2032-ig történő hazai megrendezése érdekében;
2. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 13-10-040464) (a továbbiakban: Társaság) tekintetében a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-141742) tulajdonosi joggyakorlóként történő kijelölése érdekében;

*Felelős:* gazdaságfejlesztési miniszter

*Határidő:* az e határozat közzétételétől számított 15 napon belül

3. egyetért a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíjra vonatkozó, a Formula One World Championship Ltd. és a Társaság közötti versenypromóciós megállapodás és kapcsolódó nemzetközi szerződések 2032-ig történő megújításával, a Versenypálya Stratégiai Fejlesztési Program 2. üteme szerinti fejlesztéseknek az azokban foglaltak szerinti, ütemezett végrehajtásával;
4. egyetért azzal, hogy a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj 2024. évi rendezői jogdíj összege 49 684 662,80 USD, az ezt követő évek éves rendezői jogdíja pedig az előző éves rendezői jogdíj 2 százalékkal növelt összege;



5. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a honvédelmi miniszter bevonásával gondoskodik a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj megrendezéséről szóló, a Formula One World Championship Ltd. és a Társaság közötti szerződés szerinti, a Társaságot terhelő rendezői jogdíj 4. pontban foglaltak szerint meghatározott összegének megfelelő forintösszeg rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezetében;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
honvédelmi miniszter

*Határidő:* a 2024–2032. évi központi költségvetés tervezése során

6. visszavonja a HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság Stratégiai Fejlesztési Programjának előkészítéséhez szükséges intézkedésekről és a Formula–1 Világbajnokság Magyar Nagydíj megrendezésének 2027-ig történő meghosszabbításával kapcsolatos kormányzati szerepvállalásról szóló 1398/2020. (VII. 15.) Korm. határozat 4. és 5. pontját.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1116/2023. (III. 30.) Korm. határozata  
a GINOP-7.1.4-16-2016-00006 azonosító számú, „A Magyar Szent Család nyomában. Tematikus zárandokút  
fejlesztése a Székesfehérvári Egyházmegyében” című projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

- a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért a GINOP-7.1.4-16-2016-00006 azonosító számú, „A Magyar Szent Család nyomában. Tematikus zárandokút fejlesztése a Székesfehérvári Egyházmegyében” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
- egyetért a projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatásának a 2014–2020 programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről, valamint a kötelezettségvállalási szükségletekről szóló 1207/2021. (IV. 29.) Korm. határozatban a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Európai Regionális Fejlesztési Alapra meghatározott maximális kötelezettségvállalási szintjén belüli szabad forrás terhére történő finanszírozásával;
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodik a projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2023. május 31.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1116/2023. (III. 30.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	GINOP-7.1.4-16-2016-00006	A Magyar Szent Család nyomában. Tematikus zárandokút fejlesztése a Székesfehérvári Egyházmegyében	Magyar Katolikus Egyház Székesfehérvári Egyházmegye	1 499 978 615	325 991 746	1 825 970 361	A projekt célja a Magyar Szent Család tematikus zárandokút kialakításával olyan vallásturisztikai termék létrehozása, amely innovatív eszközökkel elsősorban a vallási és kulturális turisták igényeinek megfelelően hozzájárul a keresztény Magyarország bölcsőjének megismeréséhez mind vallási, mind történelmi értelemben, emellett a család szerepének fontosságát hirdeti.

**A Kormány 1117/2023. (III. 30.) Korm. határozata  
a KEHOP-2.1.11-21-2022-00017 azonosító számú projekt forrásszerkezetének módosításáról**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért a „Duna parti települések vízellátása az Ercsi vízbázis bővítésével, vízbázisváltással” című projekt (a továbbiakban: Projekt) forrásszerkezetének módosításával, az 1. melléklet szerint,
- b) egyetért a Projekt vonatkozásában az 1. mellékletben foglalt táblázat R:4 mezőjében meghatározott összegnek a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvényben meghatározott XIX. Uniós fejlesztések fejezet KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozásán felüli felhasználásával történő finanszírozásával,
- c) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a Projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti megkötéséről.

*Felelős:* területfejlesztési miniszter

*Határidő:* az e határozat közzétételét követő 20 napon belül

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1117/2023. (III. 30.) Korm. határozathoz

1.	A	B	C	D	E	F			H	I	J	K			L	M	N	O			P	Q	R	S	T									
						Projekt eredeti támogatási intenzitása és forráskezelve						Változás						Projekt támogatási intenzitása és forráskezelve a módosítás után																
						Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft)	Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás				Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft)	Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás				Projekt támogatási intenzitása (%)	Projekt KEHOP keretében finanszírozandó támogatásának összege (Ft)	Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás														
								Megterülő projektköltségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján						Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható ÁFA összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján						Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján						Megterülő projektköltségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján	Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható ÁFA összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján	Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján	Megterülő projektköltségre jutó központi költségvetési forrás összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján	Projekt le nem vonható, az EU felé el nem számolható ÁFA összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján	Az EU felé el nem számolható költségek összege (Ft) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján			
Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás			Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás					Projekt részére a KEHOP-előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítandó forrás																										
3.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	100,00	13 236 174 590	0	50 087 407	0	-	-231 180 000	0	0	+231 180 000	100,00	13 002 151 165	0	49 784 069	231 180 000	13 283 115 234						Projekt rövid bemutatása									
4.	KEHOP-2.1.11-21-2022-00017	Duna parti települések vízellátása az Ercsi vízbázis bővítésével, vízbizsiváltással	Építési és Közlekedési Minisztérium és Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság																						A fejlesztés célja a Duna menti települések vízellátásának fejlesztése az Ercsi vízbázis bővítésével, vízbizsiváltással, víziközmű-hálózatok átalakítása, rekonstrukciója, hatékonyságnövelő fejlesztése, távvezeték építése, vízbizsiváltással. A beruházással érintett települések: Adony, Beloiannisz, Besnyő, Ercsi, Ivánca, Kulcs, Pusztaszabolcs. Kiemelt tervezési szempont a rendszerszintű vízigények mindenkorai maradéktalan kiszolgálása, valamint a megvalósítandó rendszer teljes élettartama alatti költséghatékony üzemeltetés feltételeinek biztosítása.									

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.