



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2021. november 19., péntek

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 618/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez	1586
Végső előterjesztői indokolás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 620/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez	1588
Végső előterjesztői indokolás az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet, továbbá a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 621/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez	1589

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet módosításáról szóló 14/2021. (XI. 8.) MEKH rendelethez	1590
---	------

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról szóló 618/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakgyr.) adja meg a jogszabályi kereteit a mérnökök és építészek szakmagyakorlási tevékenységének, így munkájukhoz alapvető fontosságú jogszabály. A Szakgyr. által lefektetett jogszabályi keretek hatással vannak az építőipari ágazatra, hiszen annak fundamentumát, a terveket készítő (tervező) és azok megvalósulását segítő, azt végigkísérő (műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető, szakértő) szakemberek szakmagyakorlásának alapjait szabályozza.

A rendelet megjelenése óta eltelt hét évben csak apróbb módosítások történtek, így időszerű annak aktualizálása, és az alkalmazás során az építész és mérnöki kamaráknál összegyűjtött gazdag tapasztalatok jogszabályba történő beépítése.

A módosítás koncepcionálisan három fő területet, a szakmagyakorlási jogosultság megszerzésére vonatkozó részletszabályok pontosítását, a továbbképzési és vizsgarendszer tapasztalatokon alapuló korrekcióját, valamint átlátható, többlépcsős szankciórendszer kialakítását célozza. Ezt egészíti ki néhány apróbb, pontosító javaslat. Mivel a kormányrendelet az építészek és a mérnökök napi munkavégzésének keretét biztosítja, így az szorosan kapcsolódik az építészeti szolgáltatások színvonalához, ezért a jelenleg fennálló hiányosságok, esetenként pontatlanságok gátolják az egységes jogalkalmazás kialakulását, amely egyaránt bizonytalanságokat okozhat a kamarai és a szakmagyakorlási oldalon. Emiatt a jogszabály módosítása nem tűr halasztást.

Annak érdekében, hogy a szakmagyakorlók magas szintű szakmai munkavégzése biztosított legyen, a szakmagyakorlási jogosultság megszerzésére irányuló eljárás során egyebek mellett ellenőrizni szükséges, hogy a jelölt kellő mértékben elsajátította-e a tevékenységére vonatkozó jogszabályi környezetet, képes-e a fontosabb jogszabályokat helyesen értelmezni, valamint kellő jártassággal rendelkezik-e a szakmagyakorláshoz szükséges ismeretek gyakorlati alkalmazásában. A hatályos jogszabályi környezetben ennek két, szakterületenként eltérően szabályozott ellenőrzési módja van, a jogosultsági vizsga, valamint a beszámolóval végződő kötelező továbbképzés. Míg előbbi a szakmagyakorlási jogosultság megszerzésének feltétele, utóbbi utólagos beszámolási kötelezettséget jelent. A módosítás célja, hogy a jövőben minden szakterület képviselői esetén egységesen, a szakmai gyakorlati idő teljesítését követően, de a szakmagyakorlási jogosultság megszerzését megelőzően kerüljön sor ezen ismeretek ellenőrzésére. Ez a szakmagyakorlókra nézve nem jelent új vagy többletkötelezettséget, mivel ezeket jelenleg is teljesíteni kell; a módosítás szakmai szükségszerűségből csupán időben előrehozza a teljesítés idejét.

A szakmagyakorlási jogosultsági kérelmek elbírálása során a titkárok feladata a képesítési követelmények teljesülésének vizsgálata. Amennyiben a szakképzettséget igazoló oklevélből ez egyértelműen nem állapítható meg, vizsgálni kell annak megfelelőségét. Ebben a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően, szakértőként, az adott szakterületen illetékességgel rendelkező országos kamara által működtetett szakértői testület jogosult véleményt nyilvánítani az első, illetve másodfokú eljárás során. Ennek jogszabályi kereteit szintén e módosítás tartalmazza.

A módosítás kezeli továbbá a szakmai gyakorlati idő kezdő időpontjával és annak teljesítésével kapcsolatos szabályozási hiányosságokat, valamint az országos kamarák szabályozási körébe helyezi a szakmai gyakorlat igazolására vonatkozó részletszabályok kamarai szabályzatban való megalkotását, amellyel lehetőséget biztosít a szakterületi egyedi követelmények pontosabb kezelésére és segíti az építőipari, valamint a képzési rendszer változásai szakmai gyakorlatra vonatkozó hatásainak gyors leképezését.

A kötelező szakmai továbbképzés a mérnökök és építészek mindenkor magas szintű szakmai munkájának második – a jogosultság megszerzését követő – meghatározó garanciája. A módosítás egyrészt a minden szakterület tekintetében egységes nevezéktan bevezetését szolgálja, másrészt pontosítja a továbbképzés és számonkérés formáit.

Minden szakmagyakorló tekintetében elvárás a jogszerű és szakszerű tevékenység kifejtése a szakmagyakorlása során. Bizonyos esetekben a területi kamarák titkárnak feladata hatósági eljárás keretében jogkövetkezmények megállapítása a tagokkal szemben. A módosítás a hatályos szabályozás szerint is rendelkezésre álló eszközkészlet egységes rendszerbe foglalását célozza. A kialakuló új rendszer két alappillére a fokozatosság és az arányosság elve, azaz a vétség súlyának megfelelő mértékű, valamint ismétlődés esetén szigorodó jogkövetkezmények megállapítása.

A módosítás a fentiekben belül a következő változtatásokat hajtja végre:

1. A módosítás célja a cégek szakmagyakorlási tevékenységének egységes, egyben a jogalkalmazók számára is könnyebben értelmezhető szabályok megfogalmazása a jelenleg hatályos szabályozási tartalom megőrzése mellett. A javaslat szerint a jövőben a cégek szakmagyakorlására vonatkozó rendelkezések egy helyen kerülnek szabályozásra.
2. A módosítás a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának feltételeit pontosítja, kiemelve a hatályos szabályozásból tartalmilag nem ide illeszkedő elemeket, egységesítve a szóhasználatot, és rögzítve, hogy a szakmagyakorlási jogosultság feltétele kamarai tagsághoz kötött jogosultság esetén a tagdíjbefizetési kötelezettség mindenkor határidőre történő teljesítése.
3. Pontosul az energetikai tanúsítói szakmagyakorlási jogosultság bejelentéséhez benyújtandó dokumentumok köre, ha azok nem állnak már egyébként is rendelkezésre.
4. A módosítás, a képesítési követelmények teljesítésének vizsgálatát, megállapítását végző, törvényi felhatalmazáson alapuló szakértői testület működésének jogszabályi kereteit és feladatait rögzíti, amellyel kitölti egy eddigi szabályozási hiányosságot.
5. Egyértelművé válik, hogy a szakmai gyakorlati időként a záróvizsga letételét követően teljesített szakmai gyakorlat beszámítására hogyan kerülhet sor. A módosítás továbbá rendezi bizonyos esetekben a mesterfokozatú szakképzettség ideje alatt megszerezhető szakmai gyakorlati idő kérdését is.
6. A szakmai gyakorlat igazolásának módja, részletszabályainak egységes szabályozása az áttekinthetőség miatt kiemelkedően fontos szerepet kapott. A szakterületi specialitások miatt részletes, gyakran szakterületenként kissé eltérő, egyes esetekben speciális szabályokra van szükség, amely rendeleti szinten nem kezelhető és nincs is rá szükség. A javaslat lehetőséget ad az országos kamarák számára, hogy a rendeleti szabályozáson túlmutató részletszabályokat és az ehhez szükséges egységességet szolgáló technikai részletek gyakorlati alkalmazását (pl. formanyomtatvány) kamarai szabályzatban rögzítsék.
7. A javaslat tisztázza a „vizsga szakértői testület” és a „vizsgabizottság” kifejezések közötti különbséget. „Vizsga szakértői testületnek” az országos kamarák által a vizsgáztatásra kijelölt valamennyi személyt összefoglaló testületet tekintjük. Az ő feladatuk az ügyrendjükön keresztül a vizsga lebonyolításának, részletes szabályainak a megállapítása. „Vizsgabizottságnak” a konkrét vizsganapra – a vizsga szakértői testület tagjai közül, az adott vizsga szakterületének megfelelően – kijelölt személyeket értjük. Az elnök + 2–4 tag értelemszerűen erre a bizottságra vonatkozik, a szöveg ezt is pontosítja.
8. A Szakgyr. hatálybalépésével megszűnt annak a lehetősége, hogy a felelős műszaki vezetői szakterületen a korlátozott tartalmú részsakterületeket (R jelzettel) „mester” végzettséggel is kérelmezni lehessen. Ugyanakkor a Szakgyr. nem adott az átmeneti rendelkezések között lehetőséget arra, hogy a technikus végzettséget mint az új feltételt egyébként teljesítő mesterek a korábbi szakmai gyakorlatukat is beszámíthassák. A Szakgyr. záró rendelkezései között ezért, a 47. §-ában egy új bekezdésben erre tesz a módosítás kiegészítő javaslatot, azzal, hogy ez a szabály csak azon jogosultságok vonatkozásában alkalmazható, amelyeket egyébként 2014. január 1. napját megelőzően mestervizsgával is kérelmezni lehetett.
9. Számos helyen módosul a Szakgyr. 1. melléklete, amely szükségessé teszi az egész melléklet újraszabályozását.
 - Magasépítési szakterületen az általános építmények szerteágazó műszaki ellenőri feladatait a létesítmény típusától, műemléki értékétől függetlenül általános gyakorlattal rendelkező műszaki ellenőr felügyelhet. A műemléki építmények esetében e feladatok magas szakmai színvonalú

ellátásához speciális ismeretek és a műemléki építmények műszaki ellenőri feladataiban való jártasság szükséges.

A tájépítészeti létesítmények építése során felhasznált szakterületi ismeretek, a műszaki lehetőségek jelentős változása, a tájépítészeti munkák jelentőségének növekedése mellett már nem elégséges, hogy csupán általános építészeti ismeretek birtokában, speciális szakterületi (pl. dendrológiai, növénytani) ismeretek nélkül végezze valaki a létesítmények műszaki ellenőrzését.

Fentiek szükségessé teszik, hogy az általános építmények műszaki ellenőri szakterületen belül megkülönböztetésre kerüljenek azon feladatok, amelyeket csak műemléki, illetve táj- és kertépítészeti gyakorlattal rendelkező műszaki ellenőr láthat el. Ezek az új részsakterületek meglévő szakmán (általános építmények műszaki ellenőrzése) belüli specializációt jelentenek.

- A Szakgyr. megjelenése óta a műszaki felsőoktatásban az egyes szakindítások tekintetében jelentős változások történtek. Megjelentek olyan új szakok/specifikációk, amelyeknek a Szakgyr. szakterületeihez rendelése időszerű. A képzési követelmények és a hozzájuk kapcsolódó gyakorlati idő szabályai a képzési rendszer változásai, valamint a piaci igények miatt szintén módosítást igényeltek.
- Néhány meglévő szakma esetében igény mutatkozott a szakma további differenciálására, ami az adott szakterület összetettségére, a szakterületen végbement fejlődésre vezethető vissza.
- Az egyes szakterületeken végbement változások, továbbá a Szakgyr. megjelenését követő szakmagyakorló tapasztalatok okán és a pontosítások érdekében, a szakterületen végezhető tevékenység leírásának módosítására több esetben is szükség volt.
- A Szakgyr. 1. mellékletében megállapított rendszer úgy épül fel, hogy a törvényi rendelkezéseknek is megfelelően, hét szakmát azonosít. E korábbi rendezéssel a Miniszterelnökség eleget tett a gazdaság versenyképességének növelése érdekében végrehajtandó, a hazai szabályozott szakmák rendszerének felülvizsgálatáról és a szabályozott szakmák számának csökkentéséről szóló 1410/2019. (VII. 9.) Korm. határozatban foglalt előírásoknak. A korábbi módosítással létrehozott rendszer uniós adatbázisba való feltöltése folyamatban van. E szakmákon belül bizonyos fajta differenciálást végez a rendelet, amelyet a jelenlegi módosítás több helyen korrigál. A hét szakma azonban nem változik, ezért nem sérül a kormányhatározatban foglalt kormányzati cél a szabályozott szakmák számának lehetőség szerinti csökkentése tekintetében.

Végző előterjesztői indokolás

az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 620/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A módosítás célja az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása a Budapest XIV. kerületében folyamatban lévő ingatlanfejlesztési beruházás egyedi építési szabályainak pontosítása érdekében. A beruházással érintett ingatlan helyrajzi számai módosításra kerülnek, a telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetése érdekében.

A Budapest közigazgatási területén elhelyezkedő, természetben Budapest XIV. kerület, Csömöri út 13–19., Bosnyák utca 48–56., Bosnyák utca 54–56., Rákospatak utca 12–28. szám alatt megvalósuló ingatlanfejlesztéssel kapcsolatosan a tervezés előrehaladásával további sajátos településrendezési és építési követelmények megalkotása vált szükségessé, egyben az érintett magánutak Egységes Országos Vétületi Rendszerben megadott koordinátáit is meghatározza a módosítás.

Végző előterjesztői indokolás

az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet, továbbá a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 621/2021. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A beruházás célja az Állatorvostudományi Egyetem új kampusz beruházásában létrejövő Összehasonlító Orvostudományi Kutatóközpont és kollégium létesítése, amely elősegíti a magyar felsőoktatás nemzetközi versenyképességét, növelve az intézmény kül- és belföldi vonzerejét.

Az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet módosítása a beruházás gyors és hatékony, magas színvonalú megvalósítása érdekében tér el az általános szabályoktól.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 11. § b) pontja alapján a Kormány a beruházást kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánítja. A beruházás kapcsán a bontással érintett építmények örökségvédelmi értéket nem érintenek.

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet módosításáról szóló 14/2021. (XI. 8.) MEKH rendelethez

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 1., 2. és 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján adta ki a villamos energia rendszerhasználati díjak, csatlakozási díjak és külön díjak alkalmazási szabályairól szóló 10/2016. (XI. 14.) MEKH rendeletet. A rendelet módosításának indokai a következők (a módosítással érintett rendelet megfelelő részeire hivatkozással):

A rendszerhasználati díjakra vonatkozó szabályok módosítása

1. A 4. § (1) bekezdés a) pont aa)–ab) alpontjához, a 4. § (2) bekezdés a)–b) pontjához és az 5. § a) pont aa)–ab) alpontjához:

A módosítással a díjfizetésre kötelezettek köre átfogóbb módon kerül meghatározásra. A módosítást a villamosenergia-ipar átalakulásával összefüggésben módosuló rendszerhasználói szerepek átalakulása indokolja.

2. Az 5. § b) pontjához:

A VET 36/A. §-a alapján kerül törlésre.

3. A 9. § (2) bekezdéséhez:

Pontosítás vált szükségessé.

4. A 12. § (4) bekezdéséhez:

Az eddigi elszámolási szabályokat egészíti ki arra az esetre, ha valamely elosztó késne a befizetési kötelezettségével. A szabályozás a határidőben fizetők védelmét szolgálja.

A csatlakozási díjakra vonatkozó szabályok módosítása

1. A 2. § 13a. pontjához:

A 2021. április 1-jétől bevezetett „teljesítményarány” fogalma úgy módosul, hogy az eddigi egész százalékra történő kerekítés helyett a jövőben három tizedesjegyre kell kerekíteni a számítások során. A módosítás célja, hogy a csatlakozási díj meghatározása során a relatíve kis csatlakozási teljesítményű csatlakozást igénylők esetében pontosabban lehessen meghatározni a csatlakozási díjalap mértékét.

2. A 27. § (7a) bekezdéséhez:

Az új rendelkezés célja, hogy a csatlakozási díjak alapjának meghatározása egyértelműbbé váljon. A módosítás rögzíti, hogy a csatlakozási igény benyújtását követően megvalósuló közcélú hálózati beruházások és a csatlakozási igény benyújtásához képest 5 évnél nem régebben aktivált hálózati beruházások esetében a teljesítményarányokat külön-külön kell megállapítani.

3. A 31. § d) pontjához:

Az új rendelkezés célja, hogy egyértelműen rögzítésre kerüljön: a csatlakozást igénylő az adott csatlakozási ponton a betáplálási teljesítményigény után nem fizet csatlakozási alapidíjat.

4. A 34/A. §-hoz:

Az új rendelkezések jogszabályi rögzítését az utóbbi időben a villamos energia rendszerhasználók körében végbemenő változások indokolják. A fotovoltaikus technológián alapuló erőműegységek terjedésével egyre nagyobb számban válhatnak a hagyományos felhasználók – a villamos közcélú hálózatot korábban kizárólag egy irányban (vételezésre) használó típusú rendszerhasználók – olyan „hibrid” rendszerhasználókká, akik a hálózatot vételezésre és betáplálásra is használják. A közcélú hálózaton a kétirányú teljesítmény biztosításának költségvonzata nem azonos a tisztán vételezési teljesítmény biztosításának költségével. Emiatt indokolt, hogy az erőműegységet létesítő, közép- vagy kiefeszültségre csatlakozó felhasználók (illetve önállóan létesített villamos energia tárolók) ezt a többletköltséget a csatlakozási díjakon keresztül arányos mértékben megfinanszírozzák.

A jogszabály indokolásának az Indokolások Tárában történő közzététele – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – szükséges.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.