



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2023. március 1., szerda

Tartalomjegyzék

2023. évi I. törvény	Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról	930
64/2023. (III. 1.) Korm. rendelet	A többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól	934
5/2023. (III. 1.) ÉKM rendelet	Egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről, illetve védettségének módosításáról	937
1063/2023. (III. 1.) Korm. határozat	A tiszavasvári volt Alkaloida gyógyszergyár veszélyeshulladéklerakójának kármentesítéséhez szükséges többletforrások biztosításáról	940
1064/2023. (III. 1.) Korm. határozat	A GINOP-7.1.1-15-2017-00030 azonosító számú „A várpalotai Zichy-kastély – Trianon Múzeum turisztikai célú fejlesztése” című projekt támogatásának növeléséről	941
16/2023. (III. 1.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	943

II. Törvények

2023. évi I. törvény

az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról*

- 1. §** Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) 2/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A Magyar Orvosi Kamara az (1) bekezdés szerinti feladatát kizárólag a tagjai tekintetében gyakorolja.
- (1b) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvos- és egészségtudományi képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók tekintetében a 2. § d) pont dc) alpontja, valamint a 2. § k) pontja szerinti feladatot a Magyar Orvosi Kamara helyett az egészségügyért felelős miniszter által – a felsőoktatásért felelős miniszter egyetértésével – kiadott rendeletben meghatározott szerv gyakorolja.”
- 2. §** (1) Az Ekt. 14/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Egészségügyi tevékenységet – jogszabályban megállapított egyéb feltételek mellett – az (1c)–(2a) bekezdésben meghatározott kivételekkel csak az végezhet, aki tagja az adott tevékenység végzésének feltételeként előírt szakképesítés szerint illetékes szakmai kamarának.”
- (2) Az Ekt. 14/A. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:
- „(1c) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvos- és egészségtudományi képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók egészségügyi tevékenységet akkor is végezhetnek, ha nem tagjai a szakképesítésük szerint illetékes szakmai kamarának.”
- 3. §** Az Ekt. a következő 14/C. §-sal egészül ki:
- „14/C. § A tagsági viszonyáról a 18. § (1) bekezdés a) pontja szerint lemondó, az orvos, a fogorvos, továbbá a nem orvos- és egészségtudományi képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozó tag számára a Magyar Orvosi Kamara az éves tagdíj arányosan fennmaradó részét a tagsági viszony megszűnését követő 8 napon belül visszatéríti.”
- 4. §** Az Ekt. a következő 20/A. §-sal egészül ki:
- „20/A. § (1) Az orvosok, fogorvosok, továbbá a nem orvos- és egészségtudományi képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozók etikai eljárását törvényben meghatározott eltérésekkel kell lefolytatni.
- (2) A 20. §-tól eltérően az (1) bekezdés szerinti személyek esetében az etikai vétség a törvényben meghatározott szerv által kiadott szakmai-etikai szabályzatban foglalt szabályok vagy kötelezettségek vétkes megszegése.”
- 5. §** Az Ekt. a következő 32. §-sal egészül ki:
- „32. § (1) Aki az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló 2023. évi I. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépése napján a Magyar Orvosi Kamara tagja, a Módtv. hatálybalépését követő 30 napon belül – a Magyar Orvosi Kamara országos elnökségéhez intézett – egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal nyilatkozik arról, hogy fenn kívánja-e tartani a kamarai tagsági viszonyát. A tagsági viszonyt fenntartó nyilatkozattétel hiányában a kamarai tagsági viszony a Módtv. hatálybalépését követő 31. napon megszűnik. A tagságot fenntartó nyilatkozat érvényességéhez a Magyar Orvosi Kamara külön elfogadó nyilatkozata nem szükséges.

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. február 28-i ülésnapján fogadta el.

(2) A tagsági viszonyukat fenn nem tartó kamarai tagok személyes adatait a kamarai tagsági nyilvántartásokból haladéktalanul, a (4) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott iratok és adatok átadását követően haladéktalanul törölni kell. A Magyar Orvosi Kamara a tagsági viszonyát fenntartani nem kívánó vagy megszüntető tag számára az éves tagdíj arányosan fennmaradó részét a tagsági viszony megszűnését követő 8 napon belül visszatéríti.

(3) A tagsági viszonyukat fenn nem tartó kamarai tagokkal szemben a tagsági viszony megszűnése előtt kiszabott jogerős etikai büntetést a működési nyilvántartást vezető szerv az Eütv. 112. § (4) bekezdés j) pontja szerint annak elévüléséig nyilvántartja azzal, hogy

a) a kizárás etikai büntetés jogerőre emelkedésétől számított két évig nem végezhet egészségügyi tevékenységet az, akit a 25. § (1) bekezdés f) pontja szerinti kizárás etikai büntetéssel a Módtv. hatálybalépését megelőzően a kamarából kizártak,

b) nem végezhet egészségügyi tevékenységet az, akivel szemben a Módtv. hatálybalépését megelőzően a Magyar Orvosi Kamara a 25. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a tagsági viszony 1–6 hónapig terjedő felfüggesztése etikai büntetést hozott, a határozat jogerőre emelkedésétől számítva a határozatban foglalt ideig.

(4) A 20/A. § szerinti személyekkel szemben – tekintet nélkül arra, hogy az érintett kamarai tag vagy sem – a folyamatban lévő etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományos Tanács folytatja le. Az érintett taggal szemben folyamatban lévő etikai eljárások iratait és az etikai eljárással kapcsolatos adatokat – az etikai eljárás lefolytatása érdekében – a Magyar Orvosi Kamara a Módtv. hatálybalépését követő 15 napon belül átadja az Egészségügyi Tudományos Tanács részére.”

6. § Az Ekt. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy

a) az Eütv. szerinti kötelező továbbképzés szervezője tevékenységének az egészségügyben működő szakmai kamarák, valamint a b) pont szerinti szerv általi rendszeres minősítésére, a minősítés közzétételére és a minősítés alapján megtehető javaslatételre vonatkozó részletes szabályokat,

b) a 2/A. § (1b) bekezdés szerinti szervet – a felsőoktatásért felelős miniszter egyetértésével kiadott – rendeletben állapítsa meg.”

7. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) VI. Fejezete a 140/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Egyes egészségügyi dolgozókra vonatkozó etikai felelősségi szabályok

140/B. § (1) Az orvosokkal, fogorvosokkal, továbbá a nem orvos- és egészségügyi tudományi képzési területen szerzett alap szakképesítéssel rendelkező, de egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben egészségügyi szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozókkal (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: orvos) szemben szakmai-etikai eljárás (e § alkalmazásában a továbbiakban: etikai eljárás) lefolytatására az egészségügyben működő szakmai kamaráról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) VI. Fejezetében foglaltakat e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Etikai vétség a (4) bekezdés szerinti szakmai-etikai szabályzatban foglalt szabályok vagy kötelezettségek vétkes megszegése.

(2) Az etikai eljárást – közfeladatként – az ETT folytatja le, első fokon az ETT-nek a Kormány rendeletében meghatározott testülete, másodfokon az ETT elnöksége jár el. Az etikai eljárásra – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy

a) nem alkalmazhatók a törvénynek

aa) az eljárási költség viselésére,

ab) a költségmentességre,

vonatkozó rendelkezései, továbbá

b) az ügyintézési határidő negyvenöt nap.

(3) Az etikai eljárás tekintetében az Ekt. VI. Fejezet rendelkezéseinek alkalmazása során a területi szervezet etikai bizottságán orvos esetén az ETT-nek a Kormány rendeletében meghatározott testületét, országos etikai bizottság esetén az ETT-t, a kamarai tag alatt az orvost kell érteni. Az Ekt. 25. § (3) bekezdésétől eltérően az ETT az etikai eljárás során első és másodfokon legalább háromtagú bizottságként jár el.

(4) Az orvosokra kiterjedő szakmai-etikai szabályzatot – kamarai tagságtól függetlenül – az ETT a miniszter jóváhagyásával adja ki. Az ETT a szakmai-etikai szabályzatot – annak miniszteri jóváhagyását megelőzően – megfelelő határidő tűzésével véleményezés céljából megküldi a Magyar Orvosi Kamara részére. Az ETT a Magyar Orvosi Kamara véleményéről tájékoztatja a minisztert. A szakmai-etikai szabályzatot a miniszter a központi kormányzati honlapon, valamint az ETT a honlapján az elfogadást követő 8 napon belül közzéteszi.

- (5) Az etikai gyakorlat egészségességének biztosítása érdekében az ETT elvi állásfoglalásokat adhat ki.
- (6) Az ETT-nek az etikai eljárás során hozott végleges döntésével szemben bírósági jogorvoslatnak van helye. A kereset a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül terjeszthető elő.
- (7) Az orvosok tekintetében kiszabható etikai büntetések:
- a figyelmeztetés,
 - a megrovás,
 - a mindenkori legkisebb kötelező munkabér havi összegének tízszereséig terjedő pénzbírság.
- (8) Az ETT a (7) bekezdés szerinti büntetések mellett vagy azok helyett megállapíthatja, hogy az orvos számára vezetői megbízás a határozat véglegessé válásától számított legfeljebb két évig nem adható.
- (9) Az egészségügyi intézmény munkáltatója nem adhat vezetői megbízást az orvosnak, ha az a (8) bekezdés szerinti büntetés hatálya alatt áll, erről a tényről az egészségügyi intézmény a működési nyilvántartást vezető szervtől – az érintett orvos természetes személyazonosító adatainak megjelölésével – adatot igényelhet.
- (10) Az ETT a (7) és (8) bekezdés szerinti büntetésekről azok véglegessé válását követően haladéktalanul tájékoztatja a működési nyilvántartást vezető szervet.
- (11) Az orvosokkal szembeni etikai eljárás részletszabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.
- (12) Az ETT az orvos és az eljárás egyéb résztvevője azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatokat, továbbá – ha törvény másként nem rendelkezik – az eljárás eredményes lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatokat kezeli.
- (13) Az ETT gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és törvény által védett egyéb adat (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és e védett adatok törvényben meghatározott védelme az ETT eljárásában is biztosított legyen.
- (14) Az ETT az eljárása során annak lefolytatásához – jogszabályban meghatározott módon és körben – kezeli azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.
- (15) Az ETT biztosítja, hogy az etikai eljárásban szereplő beteg azonosítását lehetővé tevő egészségügyi adatot – ha jogszabály vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa másként nem rendelkezik – kizárólag az e tekintetben külön titoktartási kötelezettséget vállaló orvos ismerhesse meg.
- (16) Az ETT az általa kiszabott etikai büntetések adatait – ideértve a büntetésben részesített orvos természetes személyazonosító adatait – az Ekt. szerinti elévülési idő elteltéig kezeli.”

8. § Az Eütv. a következő 244/I. §-sal egészül ki:

„244/I. § (1) Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló 2023. évi I. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.4.) megállapított 140/B. § (11) bekezdése szerinti rendelet hatálybalépéséig, valamint a Módtv.4.-gyel megállapított 140/B. § (4) bekezdése szerinti szabályzat kiadásáig az ETT a hatáskörébe tartozó etikai eljárást felfüggeszti. A felfüggesztés alatt az elévülési idő szünetel.

(2) A 140/B. § (1) bekezdésében meghatározott személy tekintetében az (1) bekezdés szerinti időpontig etikai vétségnek minősül a Magyar Orvosi Kamara etikai kódexében foglalt szabályok vétkes megszegése azzal, hogy nem minősül etikai vétségnek

- a Magyar Orvosi Kamara alapszabályában, más belső szabályában meghatározott, valamint a Magyar Orvosi Kamarán belüli, választott tisztségből eredő kötelezettségnek a vétkes megszegése,
- a Magyar Orvosi Kamara által jegyzékbe vett álláshely elfoglalása, vagy
- az a cselekmény, amelyet a 140/B. § (4) bekezdése szerinti szakmai-etikai szabályzat nem minősít etikai vétségnek.”

9. § Az Eütv. 247. § (1a) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben)

„m) állapítsa meg a 140/B. § (11) bekezdése szerinti etikai eljárás részletszabályait, valamint az ETT etikai eljárásban első fokon eljáró testületét,”

- 10. §** Az Eütv.
- a) 110. § (4a) bekezdésében az „Egészségügyi Tudományos Tanács” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT)” szöveg,
 - b) 150. § (3) bekezdésében az „Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT)” szövegrész helyébe az „ETT” szöveg,
 - c) 247. § (2) bekezdés m) pontjában az „Egészségügyi Tudományos Tanács” szövegrész helyébe az „ETT” szöveg lép.
- 11. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 64/2023. (III. 1.) Korm. rendelete a többségi befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek felszámolásának veszélyhelyzeti szabályairól

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényt (a továbbiakban: Cstv.), a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: Vht.), a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényt, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényt (a továbbiakban: Avt.), a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.), valamint a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt való eltérő alkalmazásáról, továbbá a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet alapján elrendelt felszámolási eljárások veszélyhelyzet ideje alatti részletszabályairól szóló 21/2023. (I. 30.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R2.) az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt az e rendeletben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** E rendeletet az R. 4. §-a alapján elrendelt felszámolási eljárásokban, valamint az R. 4. §-a alapján elrendelt felszámolási eljárás adósának (a továbbiakban: adós) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:2. § (1) bekezdése szerinti többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet) vonatkozásában kell alkalmazni.
- 3. §**
- (1) A Cstv. 22. § (1) bekezdését, valamint a Cstv. 27. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a felszámolási eljárás az adós, illetve a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet kérelmére is lefolytatható a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen, ha a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet tartozásai meghaladják a vagyonát, illetve a tartozását (tartozásait) az esedékességkor nem tudta kielégíteni.
 - (2) Az adós az R2. 8. § (1) bekezdése és 10. § a) pontja alapján meghatározott határidőn belül felhívja a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetet, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 3 napon belül írásban nyilatkozzon a tartozásairól, azok jogcíméről és esedékességéről – külön megjelölve a lejárt tartozásokat –, a tartozás (tartozások) kiegyenlítésére rendelkezésre álló vagyonról, illetve annak összetételéről. A befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője teljességi nyilatkozatot tesz az általa átadott iratok tekintetében.
 - (3) Ha a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján fennállnak az (1) bekezdésben meghatározott feltételek, az adós felhívja a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetet a lejárt tartozás (tartozások) 8 napon belüli kiegyenlítésére.
 - (4) A befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet köteles a (3) bekezdés szerinti felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül felszámolási eljárást kezdeményezni, ha a tartozásai meghaladják a vagyonát, illetve a lejárt tartozását (tartozásait) a (3) bekezdés szerinti határidőben nem tudja kiegyenlíteni.
 - (5) A befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet a (4) bekezdés szerinti határidőn belül tájékoztatja az adóst, hogy lejárt tartozását (tartozásait) kiegyenlítette-e.
 - (6) Az adós a (4) bekezdés szerinti határidő elteltét követő 8 napon belül a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását kezdeményezheti, ha a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet a (4) bekezdés szerinti kötelezettségének a felhívás ellenére nem tett eleget.

- (7) Ha a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet a (2) vagy (5) bekezdés szerinti kötelezettségének nem vagy csak részben tesz eleget, a fizetéseképtelenség tényét vélelmezni kell.
- (8) Az e § szerinti felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelemnek tartalmaznia kell a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatban foglalt adatokat, kivéve a (7) bekezdés szerinti vélelemre alapított kérelmet, amelyben az adósnak kizárólag azt kell igazolni, hogy a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felé megtette a (2), illetve – az (5) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztására alapított kérelem esetén – a (3) bekezdés szerinti felhívásokat, és a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet a felhívásnak nem tett eleget.
- (9) A bíróság eljárására a Cstv. 24. § (2) és (3) bekezdése, valamint 26. § (3) bekezdése nem alkalmazandó.
- (10) Ha a bíróság a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet (1) vagy (7) bekezdés szerinti fizetéseképtelenségét állapítja meg, a bíróság eljárására a Cstv. 27. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság a felszámolást elrendelő végzést a kérelem beérkezését követő 8 napon belül hozza meg. A fellebbezést az iratok másodfokú bíróságához érkezését követő 8 napon belül kell elbírálni.

- 4. §**
- (1) A Cstv. 6. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a 3. § szerinti felszámolási eljárásra az a bíróság kizárólagosan illetékes, amely az adós felszámolását elrendelte.
 - (2) A befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen más bíróságoknál benyújtott felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmeket a bíróság haladéktalanul az (1) bekezdés szerint illetékességgel rendelkező bírósághoz teszi át.

- 5. §**
- (1) Az adós felszámolója és a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolója kötelesek egymást tájékoztatni és együttműködni. Különösen vonatkozik ez az adós és a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet vagyoni és pénzügyi helyzetére, azon vagyontárgyainak értékesítésére, amelyek a másik érintett felszámolási eljárásban jelentőséggel bírnak, és amelyekről kötelesek haladéktalanul tájékoztatást adni.
 - (2) A bíróság az (1) bekezdés szerinti felszámolót e rendeletben meghatározott kötelezettségeinek megszegése vagy elmulasztása esetén pénzbírsággal sújthatja, melynek összege legfeljebb 900 000 forint lehet. A bírság kiszabása során a bíróság figyelembe veszi a mulasztás vagy jogszabálysértés jellegét, súlyosságát, egyszeri vagy ismétlődő jellegét, a hitelezők érdekeinek veszélyeztetését vagy sérelmét.
 - (3) A Cstv. 27/A. § (7) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság akkor is felmenti az (1) bekezdés szerinti felszámolót, ha az eljárás adatai alapján megállapítja, hogy a felszámoló súlyosan és ismétlődően megsértette az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét.

- 6. §**
- (1) A felszámoló az adós és a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet főtevékenységéhez nem kapcsolódó vagyonelemeinek (ingó- és ingatlanvagyon és az ezek hasznosításával összefüggő immateriális javak, társasági részesedés) értékesítését a felszámolás kezdő időpontjától megkezdheti.
 - (2) A zálogjoggal terhelt vagyonelemek az (1) bekezdés alapján nem értékesíthetők.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti értékesítésre a Cstv. 49. § (2) bekezdése nem alkalmazandó.

- 7. §**
- (1) Az Avt. III., IV. és V. Fejezetét az e §-ban foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
 - (2) Az adós felszámolását elrendelő végzés meghozatala napjától számított 60 napig az adóhatóság nem hívhatja fel a tartozás megfizetésére, illetve nem indíthat végrehajtást a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen.
 - (3) Ha a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen a végrehajtási eljárást az adós felszámolását elrendelő végzés meghozatalának időpontjában már megindították, a (2) bekezdésben meghatározott időtartam alatt a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet elleni végrehajtási eljárásban végrehajtási cselekmény nem foganatosítható.
 - (4) Ha a (2) bekezdés szerinti határidőn belül a 3. § alapján hozzák a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzést, a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolásának kezdő időpontjáig az adóhatóság nem hívhatja fel a tartozás megfizetésére, illetve nem indíthat végrehajtást a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen.
 - (5) Ha a (2) bekezdés szerinti határidőn belül a 3. § alapján hozzák a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzést, a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzés meghozatalának időpontjában a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen már megindított végrehajtási eljárásban végrehajtási cselekmény nem foganatosítható a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolásának kezdő időpontjáig.
 - (6) A (2)–(5) bekezdés szerinti időtartam alatt nyugszik a tartozás végrehajtásához való jog elévülése.

- 8. §** (1) A Vht. II. és III. Fejezetét az e §-ban foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- (2) Ha az R2. 8. § (1) bekezdése és 10. § a) pontja alapján meghatározott határidőn belül a 3. § alapján meghozzák a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzést, a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolásának kezdő időpontjáig nem rendelhető el végrehajtás a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen.
- (3) Ha az R2. 8. § (1) bekezdése és 10. § a) pontja alapján meghatározott határidőn belül a 3. § alapján meghozzák a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzést, a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását elrendelő végzés meghozatalának időpontjában a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen már elrendelt végrehajtási eljárásban végrehajtási cselekmény nem foganatosítható a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolásának kezdő időpontjáig.
- (4) A (2)–(3) bekezdés szerinti időtartam alatt a végrehajtási jog elévülése nyugszik.
- 9. §** Ha a 3. § alapján elrendelik a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet felszámolását, a bíróság haladéktalanul intézkedik – e rendeletre történő hivatkozással – az elsőfokú végzés Céggazdasági Hivatalban történő közzétételéről. A Céggazdasági Hivatalban történő közzétételre a Céggazdasági Hivatal honlapján napi feltöltéssel kerül sor.
- 10. §** E rendelet alapján indult eljárásokban az R. mellett a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról, továbbá a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet alapján elrendelt felszámolási eljárások részletszabályairól szóló 562/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet, az R2., a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról, továbbá a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 521/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet alapján elrendelt felszámolási eljárások részletszabályairól szóló 28/2023. (II. 1.) Korm. rendelet rendelkezéseit is alkalmazni kell.
- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az 5. § (2) bekezdése az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 12. §** (1) E rendeletet – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – az e rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) E rendeletet az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő, az R. 4. §-a alapján elrendelt felszámolási eljárásokban, és az e felszámolási eljárások adósának többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezetek vonatkozásában is alkalmazni kell.
- (3) Az R. 4. §-a alapján elrendelt és az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő felszámolási eljárások adósának többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet vonatkozásában a 7. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az abban meghatározott határidőt e rendelet hatálybalépésének napjától kell számítani.
- (4) A 7. § (3) bekezdését az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy az e rendelet hatálybalépését követő hatvan napig nem foganatosítható végrehajtási cselekmény.
- (5) Az R. 4. §-a alapján elrendelt és az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő felszámolási eljárások adósának többségi befolyása alatt álló gazdálkodó szervezet vonatkozásában a 8. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az abban meghatározott 60 napos határidőt az R2. hatálybalépésének napjától kell számítani.
- (6) A 8. § (3) bekezdését az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy az abban meghatározott 60 napos határidőt az R2. hatálybalépésének napjától kell számítani.
- (7) E rendeletet az e rendelet hatálybalépésekor már folyamatban lévő azon ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben a befolyás alatt álló gazdálkodó szervezet ellen benyújtott felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmet az e rendelet hatálybalépésekor még nem bírálták el.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az építési és közlekedési miniszter 5/2023. (III. 1.) ÉKM rendelete egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről, illetve védettségének módosításáról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetése

- 1. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 6820/1972. OMF számú hatósági határozatával védetté nyilvánított, Alsóörs belterület (Veszprém vármegye), Endrődi Sándor utca 4. szám (korábban 6. szám) alatti, 563 helyrajzi számú ingatlanon álló, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 8200 törzsszámon nyilvántartott lakóház népi épületegyütteséből a 30965 azonosító számon nyilvántartott nyári konyha és ól műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette – megszüntetem.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő ingatlan műemléki védettségét fenntartom, tekintettel a közhiteles műemléki nyilvántartásban 9548 azonosító számon nyilvántartott lakóház és a megmaradt terméskő kerítésszakaszok fennálló műemléki értékeire.
- 2. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Beleg belterület (Somogy vármegye), Petőfi Sándor utca 25. szám alatti, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 4542 törzsszámon és 7821 azonosító számon nyilvántartott református templom telekalakítás után kialakult ingatlanai közül a Beleg 27/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy telekalakítás következtében az adott telken védett érték nem található – megszüntetem.
- (2) A telekalakítás után létrejött Beleg belterület 27/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét fenntartom, tekintettel a református templom épületének fennálló műemléki értékeire.
- 3. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Csákvár belterület (Fejér vármegye), Kálvin utca 11. szám alatti, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 1600 törzsszámon és 3591 azonosító számon nyilvántartott egykori református iskola telekalakítás után kialakult ingatlanai közül a Csákvár 1897/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében az ingatlanon védett érték nem található – megszüntetem.
- (2) A telekalakítás után létrejött Csákvár belterület 1897/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét fenntartom, tekintettel az egykori református iskola épületének fennálló műemléki értékeire.
- 4. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Káloz (Fejér vármegye), Belmajor településrészén található, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 1680 törzsszámon és 3662 azonosító számon nyilvántartott egykori Zichy-kastély telekalakítás után kialakult ingatlanai közül a Káloz külterület 0368/6 és 0368/13 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében az ingatlanokon védett érték nem található – megszüntetem.
- (2) A telekalakítás után létrejött Káloz külterület 0368/2, 0368/3, 0368/4, 0368/7, 0368/9, 0368/10, 0368/11, 0368/12 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét fenntartom, tekintettel az egykori Zichy-kastély parkjának és majorsági épületegyüttesének fennálló műemléki értékeire.
- 5. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 10989/1984. OMF számú hatósági határozatával védetté nyilvánított, Mezőhegyes belterület (Békés vármegye), Kozma Ferenc u. 34. alatti, 620/6, 620/22 és 620/23 helyrajzi számú, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 9664 törzsszámon nyilvántartott Hangai vendégfogadó épületegyütteséből a Mezőhegyes belterület

- a) 620/6 helyrajzi számú ingatlanon 16325 azonosító számon nyilvántartott Hangai vendégfogadó istállója kocsiszínnel műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette –,
 - b) 620/6 helyrajzi számú ingatlanon 27453 azonosító számon nyilvántartott melléképület műemléki védeltségét – tekintettel az épület megsemmisülésére –,
 - c) a 620/22 helyrajzi számú ingatlan műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében az ingatlanon védett érték nem található – megszüntetem.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő Mezőhegyes belterület 620/23 helyrajzi számú ingatlan műemléki védeltségét fenntartom, tekintettel a 2515 azonosító számon nyilvántartott Hangai vendégfogadó fennálló műemléki értékeire.

- 6. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Timár (Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye), Szabadság utca 23. szám alatti, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 6184 törzsszámon és 8502 azonosító számon nyilvántartott görög katolikus templom telekalakítás után kialakult ingatlanai közül a Timár belterület 106/4 és 107 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében az ingatlanokon védett érték nem található – megszüntetem.
- (2) A telekalakítás után létrejött Timár belterület 106/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védeltségét fenntartom, tekintettel a görög katolikus templom fennálló műemléki értékeire.

- 7. §** (1) A 22509/1958. ÉM – 120344/1958. MM számú együttes miniszteri döntéssel védetté nyilvánított, Verseg (Pest vármegye), Fenyőharaszt pusztá településrészén található, Podmaniczky-kastély telekalakítás folytán létrejött Verseg külterület 0122/2, 0122/3 és 0122/4 helyrajzi számú ingatlanai közül a 0122/3 és 0122/4 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a történeti melléképületek műemléki értéküket helyreállíthatatlanul elvesztették – megszüntetem.
- (2) A telekalakítás után létrejött Verseg külterület 0122/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védeltségét fenntartom, tekintettel a közhiteles műemléki nyilvántartásban 7492 törzsszámon és 7586 azonosító számon nyilvántartott Podmaniczky-kastély fennálló műemléki értékeire.

- 8. §** Az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védeltség megszüntetéséről szóló 15/2000. (IX. 15.) NKÖM rendelet 10. §-ával védetté nyilvánított, Neszmély belterület (Komárom-Esztergom vármegye), Fő utca 140. szám alatti, 432 helyrajzi számú ingatlanon a közhiteles műemléki nyilvántartásban 10987 törzsszámon és 16040 azonosító számon nyilvántartott lakóház, valamint 10987 törzsszámon és 16041 azonosító számon nyilvántartott kukoricagóré műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy az építmények megsemmisültek – megszüntetem.

- 9. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 9041/1991. OMF számú hatósági határozatával védetté nyilvánított, Tiszaszőlős külterület (Jász-Nagykun-Szolnok vármegye) 0210/1 helyrajzi számú, külterületi ingatlanon található, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 10659 törzsszámon és 6075 azonosító számon nyilvántartott Bánó-kúria műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.

- 10. §** Az Országos Műemléki Felügyelőség 14689/1988. OMF számú hatósági határozatával védetté nyilvánított, Mindszent külterület (Csongrád-Csanád vármegye) 024/4 helyrajzi számú, külterületi ingatlanon található, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 10212 törzsszámon és 3425 azonosító számon nyilvántartott tanya műemléki védeltségét – tekintettel arra, hogy a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.

2. Egyes ingatlanok műemléki védeltségének módosítása

- 11. §** (1) Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védeltségének megszüntetéséről szóló 1/2006. (I. 13.) NKÖM rendelet 23. § (1) bekezdésével védetté nyilvánított, Hajmáskér belterület (Veszprém vármegye), Tábori úti egykori tűzérési lövőiskola épületegyütteséből a 616/142 helyrajzi számú ingatlanon álló, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 11218 törzsszámon és 14027 azonosító számon

nyilvántartott kiszolgálóépület műemléki védettségét fenntartom, valamint az épület műemléki kategóriába sorolását védett műemlékre módosítom.

- (2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
- (3) A műemlék nevesített műemléki értékei az eszmei érték és jelentőség, a beépítés, az épületforma és tömeg, a tetőforma és tetőszerkezet, a homlokzati kialakítás, a belső térszervezés.

3. Záró rendelkezések

12. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

13. § Hatályát veszti az egyes műemlékek védetté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettség megszüntetéséről szóló 15/2000. (IX. 15.) NKÖM rendelet 10. §-a.

Lázár János s. k.,
építési és közlekedési miniszter

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1063/2023. (III. 1.) Korm. határozata a tiszavasvári volt Alkaloida gyógyszergyár veszélyeshulladék-lerakójának kármentesítéséhez szükséges többletforrások biztosításáról

A Kormány

- egyetért a tiszavasvári volt Alkaloida gyógyszergyár veszélyeshulladék-lerakója kármentesítésének folytatásával;
- felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján tegye meg az 1. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket, azzal, hogy az erre a célra felhasználható forrás összege legfeljebb 4 609 816 812 forint;
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
Határidő: a forrás rendelkezésre állását követően azonnal
- felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon – a pénzügyminiszter bevonásával – a 2. pont szerinti összegből 1 200 000 000 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvénynek (a továbbiakban: Ktv.) a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének a veszélyhelyzettel összefüggő eltérő szabályairól szóló 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. mellékletével eltérően megállapított XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet terhére;
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
- felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon – a gazdaságfejlesztési miniszter kezdeményezésére – a 2. pont szerinti összegből az 5. pont szerinti legfeljebb 1 500 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Ktv. 613/2022. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletével eltérően megállapított XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 1. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Az MNV Zrt. rábízott vagyonával kapcsolatos kiadások alcím, 3. A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai jogcímcsoport, 1. Az állam tulajdonosi felelősségével kapcsolatos környezetvédelmi feladatok finanszírozása jogcím javára;
Felelős: pénzügyminiszter
gazdaságfejlesztési miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy a gazdaságfejlesztési miniszter – az MNV Zrt. útján – az 1. pontban foglalt feladat végrehajtása érdekében a 2023. évben a szabad előirányzatot meghaladó mértékben kötelezettséget vállaljon legfeljebb 1 500 000 000 forint összegben, a 4. pont szerinti előirányzat terhére;
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a gazdaságfejlesztési miniszter által – az MNV Zrt. útján – a 4. pont szerinti előirányzat terhére vállalható kötelezettség 2024. évi felső korlátját az 1. pontban foglalt feladat végrehajtása érdekében 1 909 816 812 forint összegben állapítja meg;
- felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon az 1. pontban foglalt feladat végrehajtása érdekében a 6. pont szerinti összeg 2024. évi rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetében.
Felelős: gazdaságfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2024. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1064/2023. (III. 1.) Korm. határozata
a GINOP-7.1.1-15-2017-00030 azonosító számú „A várpalotai Zichy-kastély – Trianon Múzeum turisztikai
célú fejlesztése” című projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért a GINOP-7.1.1-15-2017-00030 azonosító számú „A várpalotai Zichy-kastély – Trianon Múzeum turisztikai célú fejlesztése” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint;
2. úgy határoz, hogy az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet] 6/A. §-a alapján a projekt keretemelése és annak végrehajtása során a 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet 5. §-át nem kell alkalmazni;
3. egyetért a projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatása Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program 7. prioritása maximális kötelezettségvállalási szintjén belüli szabad forrás terhére történő finanszírozásával;
4. felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a projekt támogatási szerződése 1. melléklet szerinti módosításáról;
Felelős: területfejlesztési miniszter
Határidő: 2023. május 31.
5. visszavonja a GINOP-7.1.1-15-2017-00030 azonosító számú („A várpalotai Zichy-kastély – Trianon Múzeum turisztikai célú fejlesztése” című) projekt támogatásának növeléséről szóló 1060/2022. (II. 15.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1064/2023. (III. 1.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Hatályos támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	GINOP-7.1.1-15-2017-00030	A várpalotai Zichy-kastély – Trianon Múzeum turisztikai célú fejlesztése	NŐF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (konzorciumvezető), Trianon Múzeum Alapítvány	463 550 000	208 653 428	672 203 428	A projekt keretében a várpalotai Zichy-kastélyban működő Trianon Múzeum turisztikai célú fejlesztésére kerül sor.

**A miniszterelnök 16/2023. (III. 1.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 236. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – a kultúráért és innovációért felelős miniszter előterjesztésére – megállapítom, hogy

Pataki Andrásnak, a Kulturális és Innovációs Minisztérium helyettes államtitkárának e megbízatása a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 239. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2023. március 3-ai hatállyal – megszűnik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.