



Budapest,  
2000. március 8.,  
szerda

### 20. szám

Ára: 220,- Ft

#### TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2000: XII. tv.	
2000: XIII. tv.	
2000: XIV. tv.	
22/2000. (III. 8.) Korm. r.	
23/2000. (III. 8.) Korm. r.	
24/2000. (III. 8.) Korm. r.	
25/2000. (III. 8.) Korm. r.	
26/2000. (III. 8.) Korm. r.	
27/2000. (III. 8.) Korm. r.	
28/2000. (III. 8.) Korm. r.	
29/2000. (III. 8.) Korm. r.	
5/2000. (III. 8.) NKÖM r.	
1019/2000. (III. 8.) Korm. h.	
<b>Az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, a nemzeti képviselők és a nemzetközi titkárság jogállásáról szóló, Ottawában, 1951. szeptember 20-án kelt Megállapodás megerősítéséről és kihirdetéséről</b>	902
<b>Az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról</b>	911
<b>A büntetőeljárás jogszabályok módosításáról és kiegészítéséről</b>	913
<b>Az agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról</b>	913
<b>Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról</b>	916
<b>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, egészségügyi, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet módosításáról</b>	917
<b>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról</b>	919
<b>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról</b>	920
<b>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról</b>	920
<b>A sportesemények rendezéséről és a nézők biztonságáról</b>	920
<b>A szakmai szorzó alkalmazásával meghatározott közalkalmazotti illetményre jogosító egyes munkakörökről</b>	923
<b>A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 13/1999. (VIII. 27.) NKÖM rendelet módosításáról</b>	925
<b>A prágai Szent István kard bemutatásához kapcsolódó kormányzati kezességvállalásról</b>	928
<b>A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata</b>	928
<b>Az Országos Munkaügyi Tanács munkaadói és munkavállalói oldalának megállapodása a versenyszféra 2000. évi átlagkeresetnövekedésére vonatkozó ajánlásról</b>	930
<b>A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye</b>	931
<b>Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági Főigazgatóságának közleménye</b>	932
<b>Helyesbítés</b>	932

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### Törvények

#### 2000. évi XII. törvény

**az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, a nemzeti képviselők és a nemzetközi titkárság jogállásáról szóló, Ottawában, 1951. szeptember 20-án kelt Megállapodás megerősítéséről és kihirdetéséről\***

1. § Az Országgyűlés az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, a nemzeti képviselők és a nemzetközi titkárság jogállásáról szóló Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) megerősíti, és e törvénnyel kihirdeti.

2. § A Megállapodás angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Agreement On the Status of the North Atlantic Treaty Organization, National Representatives And International Staff**

The States signatory to the present Agreement,

Considering that for the exercise of their functions and the fulfilment of their purposes it is necessary that the North Atlantic Treaty Organization, its international staff and the representatives of Member States attending meetings thereof should have the status set out hereunder,

Have agreed as follows:

Part I

*General*

*Article I*

In the present Agreement,

a) 'the Organization' means the North Atlantic Treaty Organization consisting of the Council and its subsidiary bodies;

b) 'the Council' means the Council established under Article IX of the North Atlantic Treaty and the Council Deputies;

c) 'subsidiary bodies' means any organ, committee or service established by the Council or under its authority, except those to which, in accordance with Article II, this Agreement does not apply;

d) 'Chairman of the Council Deputies' includes, in his absence, the Vice-Chairman acting for him.

*Article II*

The present Agreement shall not apply to any military headquarters established in pursuance of the North Atlantic Treaty nor, unless the Council decides otherwise, to any other military bodies.

*Article III*

The Organization and Member States shall co-operate at all times to facilitate the proper administration of justice, secure the observance of police regulations and prevent the occurrence of any abuse in connection with the immunities and privileges set out in the present Agreement. If any Member State considers that there has been an abuse of any immunity or privilege conferred by this Agreement, consultations shall be held between that State and the Organization, or between the States concerned, to determine whether any such abuse has occurred, and, if so, to attempt to ensure that no repetition occurs. Notwithstanding the foregoing or any other provisions of this Agreement, a Member State which considers that any person has abused his privilege of residence or any other privilege or immunity granted to him under this Agreement may require him to leave its territory.

Part II

*The Organization*

*Article IV*

The Organization shall possess juridical personality; it shall have the capacity to conclude contracts, to acquire and dispose of movable and immovable property and to institute legal proceedings.

*Article V*

The Organization, its property and assets, wheresoever located and by whomsoever held, shall enjoy immunity from every form of legal process except in so far as in any particular case the Chairman of the Council Deputies, acting on behalf of the Organization, may expressly authorize the waiver of this immunity. It is however, understood that no waiver of immunity shall extend to any measure of execution or detention of property.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2000. február 29-i ülésnapján fogadta el.

*Article VI*

The premises of the Organization shall be inviolable. Its property and assets, wheresoever located and by whomsoever held, shall be immune from search, requisition, confiscation, expropriation or any other form of interference.

*Article VII*

The archives of the Organization and all documents belonging to it or held by it shall be inviolable, wherever located.

*Article VIII*

1. Without being restricted by financial controls, regulations or moratoria of any kind,

*a)* the Organization may hold currency of any kind and operate accounts in any currency;

*b)* the Organization may freely transfer its funds from one country to another or within any country and convert any currency held by it into any other currency at the most favourable official rate of exchange for a sale or purchase as the case may be.

2. In exercising its rights under paragraph 1 above, the Organization shall pay due regard to any representations made by any Member State and shall give effect to such representations in so far as it is practicable to do so.

*Article IX*

The Organization, its assets, income and other property shall be exempt:

*a)* from all direct taxes; the Organization will not, however, claim exemption from rates, taxes or dues which are no more than charges for public utility services;

*b)* from all customs duties and quantitative restrictions on imports and exports in respect of articles imported or exported by the Organization for its official use; articles imported under such exemption shall not be disposed of, by way either of sale or gift, in the country into which they are imported except under conditions approved by the Government of that country;

*c)* from all customs duties and quantitative restrictions on imports and exports in respect of its publications.

*Article X*

While the Organization will not as a general rule claim exemption from excise duties and from taxes on the sale of movable and immovable property which form part of the

price to be paid, nevertheless, when the Organization is making important purchases for official use of property on which such duties and taxes have been charged or are chargeable, Member States will whenever possible make the appropriate administrative arrangements for the remission or return of the amount of duty or tax.

*Article XI*

1. No censorship shall be applied to the official correspondence and other official communications of the Organization.

2. The Organization shall have the right to use codes and to despatch and receive correspondence by courier or in sealed bags, which shall have the same immunities and privileges as diplomatic couriers and bags.

3. Nothing in this Article shall be construed to preclude the adoption of appropriate security precautions to be determined by agreement between a Member State and the Council acting on behalf of the Organization.

## Part III

*Representatives Of Member States**Article XII*

Every person designated by a Member State as its principal permanent representative to the Organization in the territory of another Member State, and such members of his official staff resident in that territory as may be agreed between the State which has designated them and the Organization and between the Organization and the State in which they will be resident, shall enjoy the immunities and privileges accorded to diplomatic representatives and their official staff of comparable rank.

*Article XIII*

1. Any representative of a Member State to the Council or any of its subsidiary bodies who is not covered by Article XII shall, while present in the territory of another Member State for the discharge of his duties, enjoy the following privileges and immunities:

*a)* the same immunity from personal arrest or detention as that accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

*b)* in respect of words spoken or written and of acts done by him in his official capacity, immunity from legal process;

*c)* inviolability for all papers and documents;

d) the right to use codes and to receive and send papers or correspondence by courier or in sealed bags;

e) the same exemption in respect of himself and his spouse from immigration restrictions, aliens registration and national service obligations as that accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

f) the same facilities in respect of currency or exchange restrictions as are accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

g) the same immunities and facilities in respect of his personal baggage as are accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

h) the right to import free of duty his furniture and effects at the time of first arrival to take up his post in the country in question, and, on the termination of his functions in that country, to re-export such furniture and effects free of duty, subject in either case to such conditions as the Government of the country in which the right is being exercised may deem necessary;

i) the right to import temporarily free of duty his private motor vehicle for his own personal use and subsequently to re-export such vehicle free of duty, subject in either case to such conditions as the Government of the country concerned may deem necessary.

2. Where the Legal incidence of any form of taxation depends upon residence, a period during which a representative to whom this Article applies is present in the territory of another Member State for the discharge of his duties shall not be considered as a period of residence. In particular, he shall be exempt from taxation on his official salary and emoluments during such periods of duty.

3. In this Article 'representative' shall be deemed to include all representatives, advisers and technical experts of delegations. Each Member State shall communicate to the other Member States concerned, if they so request, the names of its representatives to whom this Article applies and the probable duration of their stay in the territories of such other Member States.

#### *Article XIV*

Official clerical staff accompanying a representative of a Member State who are not covered by Articles XII or XIII shall, while present in the territory of another Member State for the discharge of their duties, be accorded the privileges and immunities set out in paragraph 1 b), c), e), f), h) and i), and paragraph 2 of Article XIII

#### *Article XV*

Privileges and immunities are accorded to the representatives of Member States and their staffs not for

the personal benefit of the individuals themselves, but in order to safeguard the independent exercise of their functions in connection with the North Atlantic Treaty. Consequently, a Member State not only has the right but is under a duty to waive the immunity of its representatives and members of their staffs in any case where, in its opinion, the immunity would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the purposes for which the immunity is accorded.

#### *Article XVI*

The provisions of Articles XII to XIV above shall not require any State to grant any of the privileges or immunities referred to therein to any person who is its national or to any person as its representative or as a member of the staff of such representative.

#### Part IV

#### *International Staff and Experts on Missions for the Organization*

#### *Article XVII*

The categories of officials of the Organization to which Articles XVIII to XX apply shall be agreed between the Chairman of the Council Deputies and each of the Member States concerned. The Chairman of the Council Deputies shall communicate to the Member States the names of the officials included in these categories.

#### *Article XVIII*

Officials of the Organization agreed upon under Article XVII shall:

a) be immune from legal process in respect of words spoken or written and of acts done by them in their official capacity and within the limits of their authority;

b) be granted, together with their spouses and members of their immediate families residing with and dependent on them, the same immunities from immigration restrictions and aliens' registration as is accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

c) be accorded the same facilities in respect of currency or exchange restrictions as are accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

d) be given, together with their spouses and members of their immediate families residing with and dependent on them, the same repatriation facilities in time of international crisis as are accorded to diplomatic personnel of comparable rank;

e) have the right to import free of duty their furniture and effects at the time of first arrival to take up their post in the country in question, and, on the termination of their functions in that country, to re-export such furniture and effects free of duty, subject in either case to such conditions as the Government of the country in which the right is being exercised may deem necessary;

f) have the right to import temporarily free of duty their private motor vehicles for their own personal use and subsequently to re-export such vehicles free of duty, subject in either case to such conditions as the Government of the country concerned may deem necessary.

#### *Article XIX*

Officials of the Organization agreed under Article XVII shall be exempt from taxation on the salaries and emoluments paid to them by the Organization in their capacity as such officials. Any Member State may, however, conclude an arrangement with the Council acting on behalf of the Organization whereby such Member State will employ and assign to the Organization all of its nationals (except, if such Member State so desires, any not ordinarily resident within its territory) who are to serve on the international staff of the Organization and pay the salaries and emoluments of such persons from its own funds at a scale fixed by it. The salaries and emoluments so paid may be taxed by such Member State but shall be exempt from taxation by any other Member State. If such an arrangement is entered into by any Member State and is subsequently modified or terminated, Member States shall no longer be bound under the first sentence of this Article to exempt from taxation the salaries and emoluments paid to their nationals.

#### *Article XX*

In addition to the immunities and privileges specified in Articles XVIII and XIX, the Executive Secretary of the Organization, the Co-ordinator of North Atlantic Defence Production, and such other permanent officials of similar rank as may be agreed between the Chairman of the Council Deputies and the Governments of Member States, shall be accorded the privileges and immunities normally accorded to diplomatic personnel of comparable rank.

#### *Article XXI*

1. Experts (other than officials coming within the scope of Articles XVIII to XX) employed on missions on behalf of the Organization shall be accorded the following privileges and immunities so far as is necessary for the

effective exercise of their functions while present in the territory of a Member State for the discharge of their duties:

a) immunity from personal arrest or detention and from seizure of their personal baggage;

b) in respect of words spoken or written or acts done by them in the performance of their official functions for the Organization, immunity from legal process;

c) the same facilities in respect of currency or exchange restrictions and in respect of their personal baggage as are accorded to officials of foreign Governments on temporary official missions;

d) inviolability for all papers and documents relating to the work on which they are engaged for the Organization.

2. The Chairman of the Council Deputies shall communicate to the Member States concerned the names of any experts to whom this Article applies.

#### *Article XXII*

Privileges and immunities are granted to officials and experts in the interests of the Organization and not for the personal benefit of the individuals themselves. The Chairman of the Council Deputies shall have the right and the duty to waive the immunity of any official or expert in any case where, in his opinion, the immunity would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the interests of the Organization.

#### *Article XXIII*

The provisions of Articles XVIII, XX and XXI above shall not require any State to grant any of the privileges or immunities referred to therein to any person who is its national, except:

a) immunity from legal process in respect of words spoken or written or acts done by him in the performance of his official functions for the Organization;

b) inviolability for all papers and documents relating to the work on which he is engaged for the Organization;

c) facilities in respect of currency or exchange restrictions so far as necessary for the effective exercise of his functions.

### Part V

#### *Settlement of Disputes*

#### *Article XXIV*

The Council shall make provision for appropriate modes of settlement of:

a) disputes arising out of contracts or other disputes of a private character to which the Organization is a party;

b) disputes involving any official or expert of the Organization to whom Part IV of this Agreement applies who by reason of his official position enjoys immunity; if immunity has not been waived in accordance with the provisions of Article XXII.

## Part VI

### *Supplementary Agreements*

#### *Article XXV*

The Council acting on behalf of the Organization may conclude with any Member State or States supplementary agreements modifying the provisions of the present Agreement, so far as that State or those States are concerned.

## Part VII

### *Final Provisions*

#### *Article XXVI*

1. The present Agreement shall be open for signature by Member States of the Organization and shall be subject to ratification. Instruments of ratification shall be deposited with the Government of the United States of America, which will notify all signatory States of each such deposit.

2. As soon as six signatory States have deposited their instruments of ratification, the present Agreement shall come into force in respect of those States. It shall come into force in respect of each other signatory State on the date of the deposit of its instrument of ratification.

#### *Article XXVII*

The present Agreement may be denounced by any Contracting State by giving written notification of denunciation to the Government of the United States of America, which will notify all signatory States of each such notification. The denunciation shall take effect one year after the receipt of the notification by the Government of the United States of America.

In witness whereof the undersigned plenipotentiaries have signed the present Agreement. Done in Ottawa this twentieth day of September, 1951, in French and in English, both texts being equally authoritative, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Government of the United States of America which will transmit a certified copy to each of the signatory States.

## **Megállapodás az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, a nemzeti képviselők és a nemzetközi titkárság jogállásáról**

A jelen Megállapodást aláíró Államok,

figyelembe véve, hogy feladataik gyakorlása és céljaik teljesítése megköveteli, hogy az Észak-atlanti Szerződés Szervezete, annak nemzetközi titkársága és a tagállamok találkozókon részt vevő képviselői az alább meghatározott jogállással rendelkezzenek,

a következőkben állapodtak meg:

### I. Rész

#### *Általános rendelkezések*

##### *I. Cikk*

A jelen Megállapodásban

a) a „Szervezet” az Észak-atlanti Szerződés Szervezetét jelenti, amely a Tanácsból, illetve kiegészítő testületeiből áll;

b) a „Tanács” az Észak-atlanti Szerződés IX. Cikke értelmében felállított Tanácsot és a Tanács tagjait jelenti;

c) a „kiegészítő testületek” bármely olyan szervet, bizottságot vagy szolgálatot jelent, amelyet a Tanács vagy annak felhatalmazása révén állítottak fel, kivéve azokat, amelyekre a II. Cikk értelmében ez a Megállapodás nem vonatkozik;

d) a „Tanács tagjainak elnöke” kifejezés alatt az Elnök nevében, annak távollétében eljáró Helyettes Elnököt is érteni kell.

##### *II. Cikk*

Jelen Megállapodás nem vonatkozik sem az Észak-atlanti Szerződés értelmében felállított parancsnokságokra, sem — hacsak a Tanács másként nem dönt — bármely más katonai testületre.

##### *III. Cikk*

A Szervezetnek és a Tagállamoknak mindig együtt kell működniük az igazságszolgáltatás elősegítése, a rendőrségi előírások betartásának biztosítása és a jelen Megállapodásban meghatározott mentességekkel és kiváltságokkal kapcsolatos bármilyen visszaélés bekövetkezésének megelőzése érdekében.

Amennyiben bármely Tagállam úgy találja, hogy visszaélés történt a jelen Megállapodás által adott mentességgel vagy kiváltsággal, megbeszélést kell tartani az adott Állam

és a Szervezet között vagy az érintett Államok között, hogy megállapítsák, történt-e bármiféle visszaélés, és ha igen, megpróbálják biztosítani, hogy ne ismétlődjön meg.

Függetlenül az előzőekben leírtaktól vagy a jelen Megállapodás bármely más rendelkezésétől, az a Tagállam, amely úgy találja, hogy bármely személy visszaélt az állandó tartózkodás kiváltságával, vagy a jelen Megállapodás értelmében a részére nyújtott bármely más kiváltsággal vagy mentességgel, felkérheti őt, hogy hagyja el területét.

## II. Rész

### A szervezet

#### IV. Cikk

A Szervezet jogi személyiséggel bír; jogosult szerződések kötésére, ingóságok és ingatlanok megszerzésére és azokkal való rendelkezésre, illetve jogi eljárások indítására.

#### V. Cikk

A Szervezet, annak tulajdonai és vagyontárgyai, bárhol is találhatóak, és bárkinek is vannak a birtokában, mentességet élveznek a jogi eljárás minden formája alól, kivéve azt az egyedi esetet, amikor a Tanács tagjainak elnöke, a Szervezet nevében eljárva kifejezetten rendelkezik a mentességről való lemondásról.

Mindemellett ezt úgy kell érteni, hogy a mentességről való lemondás nem terjedhet ki a végrehajtási intézkedésre vagy a tulajdon lefoglalására.

#### VI. Cikk

A Szervezet helyiségei sérthetetlenek. Tulajdona és vagyontárgyai, bárhol is találhatóak, és bárkinek is vannak a birtokában, mentességet élveznek a kutatástól, igénybevéltől, elkobzástól, kisajátítástól vagy bármilyen más beavatkozási formától.

#### VII. Cikk

A Szervezet irattárai, illetve az ahhoz tartozó vagy abban tárolt dokumentumok sérthetetlenek, bárhol is találhatóak.

#### VIII. Cikk

1. Anélkül, hogy vele szemben bármilyen pénzügyi ellenőrzés, szabályozás, kifizetési halasztás érvényesülne,

a) a Szervezet bármilyen valutával rendelkezhet, és bármely valutában vezethet számlákat;

b) a Szervezet anyagi eszközeit szabadon továbbíthatja egyik országból a másikba vagy országon belül, illetőleg a legkedvezőbb hivatalos vételi vagy eladási árfolyamon átválthatja valutáját bármely más valutára.

2. Gyakorolván az 1. bekezdés szerinti jogait, a Szervezet kellő figyelemmel van bármely tagállam által felállított korlátozásra és azt érvényesíti, amennyire ez lehetséges.

## IX. Cikk

A Szervezet, vagyontárgyai, bevétele és más tulajdonai mentesek:

a) minden közvetlen adótól, a Szervezet azonban nem igényel mentességet az olyan díjtételek, adók vagy illetékek alól, amelyek a közüzemi szolgáltatások díjai körébe tartoznak;

b) minden, a behozatalra és a kivitelre vonatkozó vámkötelezettség és mennyiségi korlátozás alól a Szervezet által hivatali használat céljából importált vagy exportált árucikkek tekintetében. Az ilyen mentességgel importált árucikkek csak az adott ország kormánya által jóváhagyott feltételekkel ruházhatók át adásvétel vagy ajándékozás útján abban az országban, ahova azokat importálták;

c) kiadványai tekintetében a behozatalra és a kivitelre érvényes összes vámkötelezettség és mennyiségi korlátozás alól.

## X. Cikk

Jóllehet a Szervezet általános szabályként nem igényli a fizetendő ár részét képező fogyasztási adók, illetve az ingóságok és ingatlanok eladására vonatkozó adók alóli mentességet, azonban amikor a Szervezet olyan jelentős vagyontárgy hivatali célú beszerzését bonyolítja, amelyet az ilyen vámokkal és adókkal terhelt meg, vagy megterhelhetők, a Tagállamoknak, amikor csak lehetséges, meg kell tenni a szükséges adminisztratív intézkedéseket a vám vagy adó összegének elengedése vagy visszatérítése érdekében.

## XI. Cikk

1. A Szervezet hivatalos levelezése és más hivatalos hírforgalma nem vonható cenzúra alá.

2. A Szervezetnek joga van kódokat használni és olyan futár útján, vagy olyan lepecsételt csomagban küldeni vagy fogadni küldeményt, amelyek ugyanolyan mentességekkel és kiváltságokkal rendelkeznek mint a diplomáciai futárok és csomagok.

3. A jelen Cikkben semmi nem értelmezhető úgy, hogy az kizárná a Tagállam és a Szervezet nevében eljáró Tanács közötti megállapodásba foglalt megfelelő biztonsági intézkedések elfogadását.

## III. Rész

*A tagállamok képviselői*

## XII. Cikk

Minden személynek, akit egy Tagállam a Szervezet előtti első számú állandó képviselőjeként jelölt ki egy másik Tagállam területére, valamint hivatali személyzete azon tagjainak, akik megbízatása e területre terjed ki, az őket kijelölő Állam és a Szervezet között, illetve a Szervezet és a tartózkodás szerinti Állam között megköthető megállapodás alapján azokat a mentességeket és kiváltságokat élvezik, amelyek a hasonló rangú diplomáciai képviselőket és azok hivatali személyzetét megilletik.

## XIII. Cikk

1. Egy Tagállamnak a Tanácshoz vagy annak valamely kiegészítő testületéhez rendelt bármely képviselője, aki nem tartozik a XII. Cikk hatálya alá, amíg a másik Tagállam területén a kötelezettségei végrehajtása érdekében van jelen, a következő kiváltságokat és mentességeket élvezi:

a) ugyanazt a mentességet a személyét érintő letartóztatás vagy fogvatartás alól, mint amit a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

b) az elmondott vagy leírt szavak és a hivatali minőségében általa tett cselekedetek tekintetében a jogi eljárások alóli mentességet;

c) sérthetlenséget az összes okmányra és dokumentumra nézve;

d) a jogot arra, hogy kódokat használjon, okmányokat vagy küldeményt küldjön vagy fogadjon futár útján vagy lepecsételt csomagban;

e) magára és a házasársára nézve ugyanazt a mentességet az idegenrendészeti korlátozások, az idegenek nyilvántartása és a honvédelmi kötelezettségek terén, mint amit a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

f) ugyanolyan könnyítéseket a valuta- és pénzváltási korlátozások tekintetében, mint amilyeneket a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

g) ugyanazokat a mentességeket és lehetőségeket a személyes poggyász tekintetében, mint amit a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

h) joguk van vámmentesen behozniuk bútortárgyakat és ingóságait az adott országban hivatalba lépés céljából történő első beutazás alkalmával, illetve az adott országban feladataik végeztével vámmentesen visszaillesztani az ilyen bútortárgyakat és ingóságait, olyan feltételekkel, amilyeneket az adott ország kormánya szükségesnek tarthat;

i) a jogot arra, hogy vámmentesen behozhassa magángépkocsiját ideiglenes személyes használatra, később pedig vámmentesen vihesse vissza azt, mindkét esetben olyan feltételekkel, amelyeket az érintett ország kormánya szükségesnek tarthat.

2. Amennyiben az adózás bármely formájának jogi alapja az állandó tartózkodási helytől függ, akkor az az időszak, amely folyamán egy képviselő, akire ez a Cikk vonatkozik, egy másik Tagállam területén van jelen kötelezettségeinek végrehajtása végett, nem tekinthető az állandó tartózkodás időszakának. Különösen mentesíteni kell az ilyen szolgálati időszak alatt a hivatali fizetése és járandóságai utáni adózás alól.

3. Ebben a Cikkben a „képviselő” kifejezést úgy kell tekinteni, hogy az magában foglalja a képviselő összes képviselőjét, tanácsadóját és technikai szakértőjét.

Amennyiben ilyen igény van, minden egyes Tagállamnak közölnie kell a másik érintett Tagállammal az ezen Cikk alá tartozó képviselők nevét, illetve a másik Tagállam területén tartózkodásuk előre látható időtartamát.

## XIV. Cikk

Egy Tagállam képviselőjét kísérő azon hivatali személyzet, akik nem tartoznak a XII. vagy XIII. Cikk alá, amíg egy másik ország területén vannak kötelezettségeik, azok teljesítése végett fel kell ruházni azokkal a kiváltságokkal és mentességekkel, amelyek a XIII. Cikk 1. bekezdés b), c), e), f), h), i) pontjaiban és a 2. bekezdésében vannak meghatározva.

## XV. Cikk

A Tagállamok képviselőinek és személyzetüknek nyújtott kiváltságok és mentességek őket nem személyes előnyük érdekében illetik meg, hanem azért, hogy biztosítsák az Észak-atlanti Szerződéssel kapcsolatos feladataik független ellátását.

Ebből következően egy Tagállamnak nemcsak joga van, hanem kötelezettsége is fennáll arra nézve, hogy lemondjon képviselőinek és a képviselő tagjainak mentességéről bármely olyan esetben, ahol véleménye szerint a mentesség késleltetné az igazságszolgáltatás folyamatát, és a felüggesztés nem jár azon célok sérelmével, amelyek miatt a mentességet megadták.

## XVI. Cikk

A XII—XIV. Cikk rendelkezései nem kötelezik egyik Államot sem arra, hogy az ott hivatkozott mentességeket és kiváltságokat megadja olyan személynek, aki saját állampolgára, vagy olyan személynek, aki az adott Állam képviselőjeként vagy az ilyen képviselő személyzete tagjaként működik.



## IV. Rész

*Nemzetközi titkárság és a szervezet küldöttségeként  
eljáró szakértők*

## XVII. Cikk

A Szervezet tisztségviselői kategóriáinak meghatározása — amelyekre a XVIII—XX. Cikk vonatkoznak — a Tanács tagjainak elnöke és minden egyes érintett Tagállam megállapodásának tárgya.

A Tanács tagjainak elnöke közli az ezen kategóriákba tartozó tisztségviselők neveit a Tagállamokkal.

## XVIII. Cikk

A Szervezet a XVII. Cikk szerinti megállapodás alá tartozó tisztségviselőinek:

a) mentesülniük kell a jogi eljárások alól az általuk hivatali minőségükben és hatáskörükön belül kimondott, vagy leírt szavak, illetve megtett cselekedeteik tekintetében;

b) házastársaikkal, valamint velük élő és általuk elartott közvetlen hozzátartozóikkal együtt ugyanazokkal a mentességekkel kell őket felruházni az idegenrendészeti korlátozások és az idegenek nyilvántartása alól, mint amelyeket a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

c) ugyanazokkal a kedvezményekkel kell bírniuk a valuta- és pénzváltási korlátozások tekintetében, mint amelyeket a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

d) házastársaikkal, valamint velük élő és általuk elartott közvetlen hozzátartozóikkal együtt ugyanazokat a hazatérési lehetőségeket kell biztosítani számukra egy nemzetközi válság időszakában, mint amelyeket a hasonló rangú diplomáciai személyzet élvez;

e) joguk van vámmentesen behozniuk bútorzatukat és ingóságait az adott országban hivatalba lépés céljából történő első beutazásuk alkalmával, illetve az adott országban ellátott feladataik végeztével vámmentesen visszaszállítani az ilyen bútorzatukat és ingóságait, olyan feltételekkel, amelyeket az adott ország kormánya, ahol ezen jogukat gyakorolták, szükségesnek tarthat;

f) joguk van vámmentesen ideiglenes személyes használatra behozni magángépjárművüket, és később visszaszállítani azt vámmentesen, mindkét esetben olyan feltételekkel, amelyeket az adott ország kormánya szükségesnek tarthat.

## XIX. Cikk

A Szervezet XVII. Cikk szerinti megállapodás alá tartozó tisztségviselőinek mentesülniük kell a Szervezet által nekik hivatali minőségükre tekintettel juttatott fizetések és járandóságok utáni adózás alól.

Mindemellett bármely Tagállam köthet megállapodást a Szervezet nevében eljáró Tanáccsal, amely révén ez a Tagállam fogja alkalmazni és a Szervezethez kinevezni minden olyan állampolgárát, (kivéve — ha a Tagállam úgy kívánja — a területén állandó lakóhellyel nem rendelkező személyeket), aki a Szervezet nemzetközi titkárságánál teljesít szolgálatot. Ez a Tagállam a saját költségére fizeti az ilyen személyek fizetését és járandóságát az általa meghatározott mértékben.

Az ily módon juttatott fizetésre és járandóságra az adott Tagállam adót vethet ki, de annak mentesnek kell lennie bármely más Tagállam adója alól.

Ha valamely Tagállam ilyen megállapodást köt és azt a későbbiekben módosítják vagy megszüntetik, a Tagállamokat a továbbiakban már nem köti a jelen Cikk első mondata értelmében az állampolgáraiknak juttatott fizetések és járandóságok adó alóli mentessége.

## XX. Cikk

A XVIII. és XIX. Cikkben meghatározott mentességeken és kiváltságokon kívül a Szervezet Végrehajtó Titkárát, az Észak-atlanti Védelmi Termelés Koordinátorát és más hasonló rangú állandó tisztségviselőket — a Tanács tagjainak elnöke és a Tagállamok kormányai közötti megegyezés alapján — fel kell ruházni olyan kiváltságokkal és mentességekkel, mint amelyek a hasonló rangú diplomáciai személyzetet általában megilletik.

## XXI. Cikk

1. A Szervezet küldöttségeiben eljáró szakértőket (ide nem értve a XVIII—XX. Cikk hatálya alá tartozó tisztségviselőket) a következő kiváltságokkal és mentességekkel kell felruházni, amennyiben ez szükséges feladataik hatékony végzéséhez, amíg egy Tagállam területén tartózkodnak a kötelezettségeik teljesítése érdekében:

a) mentesség a személyét érintő letartóztatás és fogvatartás, illetve a személyi poggyásza lefoglalása alól;

b) mentesség a jogi eljárások alól a Szervezetnél fennálló hivatali feladataik végzése során a kimondott vagy leírt szavak, vagy megtett cselekedeteik tekintetében;

c) ugyanazok a kedvezmények a valuta- vagy pénzváltási korlátozások és személyes poggyászaik tekintetében, mint amelyeket a külföldi kormányok tisztségviselői élveznek ideiglenes hivatalos kiküldetéseiken;

d) a Szervezetnek végzett munkájukkal kapcsolatos minden okmány és dokumentum sérthetlensége.

2. A Tanács tagjainak elnöke közli az érintett Tagállamokkal azoknak a szakértőknek a neveit, akikre ez a Cikk vonatkozik.

#### XXII. Cikk

A tisztségviselőket és szakértőket a kiváltságok és mentességek a Szervezet érdekében és nem személyes előnyök céljából illetik meg.

A Tanács tagjai elnökének joga és kötelessége lemondani bármely tisztségviselő vagy szakértő mentességéről bármely olyan esetben, ahol véleménye szerint a mentesség késleltetné az igazságszolgáltatás menetét, és a lemondás nem jár a Szervezet érdekeinek sérelmével.

#### XXIII. Cikk

A fenti XVIII., XX. és XXI. Cikk rendelkezései nem kötelezik egyik államot sem arra, hogy megadja az ott hivatkozott kiváltságok és mentességek közül bármit olyan személynek, aki saját állampolgára, kivéve:

- a) mentességet a jogi eljárások alól a kimondott vagy leírt szavak, vagy a Szervezetnél fennálló hivatali feladataik végzése során megtett cselekményeik tekintetében;
- b) sérthetlenséget minden, a Szervezetnek végzett munkájukkal kapcsolatos okmányra és dokumentumra;
- c) kedvezményeket a valuta- vagy pénzváltási korlátozások alól, amennyiben ez szükséges a beosztásuk hatékony ellátása céljából.

#### V. Rész

##### A viták rendezése

#### XXIV. Cikk

A Tanács gondoskodik arról, hogy megfelelő módon rendezzék:

- a) a szerződésekből eredő vitákat vagy más magánjogi jellegű vitákat, amelyeknek a Szervezet is részese;
- b) a Szervezet olyan tisztségviselőjét vagy szakértőjét érintő vitákat, akire ezen Megállapodás IV. része vonatkozik, amennyiben a mentességről nem mondtak le a XXII. Cikk rendelkezéseinek megfelelően, és aki hivatali tiszténél fogva mentességet élvez.

#### VI. Rész

##### Kiegészítő megállapodások

#### XXV. Cikk

A Szervezet nevében eljáró Tanács bármely Tagállammal vagy Tagállamokkal köthet a jelen Megállapodás ren-

delkezéseit módosító kiegészítő megállapodásokat, amennyiben az adott állam vagy államok ebben érdekeltek.

#### VII. Rész

##### Záró rendelkezések

#### XXVI. Cikk

1. Ezen Megállapodás aláírásra nyitva áll a Szervezet Tagállamai előtt, és azt meg kell erősíteni.

A megerősítő okiratokat az Amerikai Egyesült Államok Kormányánál kell letétbe helyezni, amely minden egyes letétbe helyezésről értesíti az összes aláíró államot.

2. Amint hat aláíró állam letétbe helyezi a megerősítő okmányait, a jelen Megállapodás hatályba lép ezen államok vonatkozásában.

A többi aláíró állam vonatkozásában a megerősítő okmányuk letétbe helyezésének időpontjában lép hatályba a jelen Megállapodás.

#### XXVII. Cikk

Ezen Megállapodást bármely Szerződő Állam felmondhatja úgy, hogy az Amerikai Egyesült Államok Kormányának írásban felmondó jegyzéket küld, amely értesíteni fogja az összes aláíró Államot minden ilyen bejelentésről.

A felmondás egy évvel azután lép hatályba, hogy az Amerikai Egyesült Államok Kormányára kézhez vette a bejelentést.

Bizonyosságul az alulírott teljes körű meghatalmazottak aláírták ezen Megállapodást.

Készült Ottawában, 1951. szeptember hó huszadik napján, francia és angol nyelven — mindkét szöveg azonos érvényű — egyetlen példányban, amelyet az Amerikai Egyesült Államok Kormányának irattárában kell elhelyezni, amely kormány meg fog küldeni egy hitelesített példányt minden aláíró Államnak.”

3. § (1) Ez a törvény — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A törvény 2. §-a a Megállapodás XXVI. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A (2) bekezdés szerinti hatálybalépésről szóló közleményt a külügyminiszter a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Göncz Árpád s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2000. évi XIII. törvény

### az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról\*

**1. §** (1) A büntetőeljárás és a szabálysértési eljárás során elkobzott dolgok közérdekű felhasználásának e törvény rendelkezései szerint van helye.

(2) E törvény alkalmazásában közérdekű felhasználás az elkobzott dolognak a rászorulók részére történő, egyéni szükségleteiket meg nem haladó mértékű ingyenes juttatása.

(3) A közérdekű felhasználás kezdeményezésére a Szociális és Családügyi Minisztérium mellett működő Karitatív Tanács jogosult.

(4) A Karitatív Tanács tagja a szociális és családügyi miniszter, illetve az általa kijelölt személy, valamint a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek eleget tevő, karitatív tevékenységet végző közhasznú szervezetek.

(5) A Karitatív Tanács döntésének előkészítését, a döntés végrehajtásának koordinálását, felügyeletét, továbbá a közérdekű felhasználás kezdeményezése és lebonyolítása során e törvényben meghatározott szakmai feladatok ellátását a Szociális és Családügyi Minisztérium végzi.

(6) A közérdekű felhasználás lebonyolítását a Karitatív Tanács azon tagja végzi, aki a közérdekű felhasználás lebonyolítását önként vállalja, és erre őt a Karitatív Tanács a közérdekű felhasználás kezdeményezésével egyidejűleg kijelölte.

**2. §** (1) Közérdekű felhasználásra kizárólag az olyan elkobzott dolog kerülhet, amely e törvény *mellékletében* meghatározott valamely rendeltetési körbe tartozik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feltétel megléte esetén sincs helye olyan elkobzott dolog közérdekű felhasználásának,

a) amelyet azért koboztak el, mert birtoklása a közbiztonságot veszélyezteti vagy jogszabályba ütközik [Btk. 77. § (1) bek. b) pont, Sztv. 20. § (1) bek. a) pont],

b) amelyet rossz minőségű termék forgalomba hozatala (Btk. 292. §), illetve a bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt koboztak el, feltéve, hogy a termék rendeltetészerűen nem használható, továbbá amelyet bitorlás (Btk. 329. §), szerzői vagy szomszédos jogok megsértése (Btk. 329/A. §), szerzői vagy szomszédos jog védelmét biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 329/B. §), jogkezelési adat meghamisítása (Btk. 329/C. §) miatt, valamint amelyet iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 329/D. §), illetve e bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt koboztak el,

c) amelyet külön jogszabály rendelkezései szerint az elkobzást követően meghatározott szervnek kell átadni,

d) amely a közrendet, a közegészséget vagy a közérdeket sértő jellege folytán a közérdekű felhasználás céljával összeegyeztethetetlen,

e) amely jövedéki termék.

**3. §** Az elkobzott dolgot kezelő hatóság az elkobzás külön jogszabályban meghatározott végrehajtásának megkezdése előtt alkalmanként, vagy — ha ez az érintett dolgok csekély mennyisége miatt ésszerűtlen lenne — több elkobzásról együttesen, időszakonként értesíti a Karitatív Tanácsot, ha e törvény szerint az elkobzott dolog közérdekű felhasználásának lehet helye.

**4. §** (1) Ha a Karitatív Tanács a közérdekű felhasználást kezdeményező döntést hoz, a 3. § szerinti értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül tájékoztatja az elkobzott dolgot kezelő hatóságot arról, hogy az elkobzott dolgot közérdekű felhasználásra átveszi.

(2) Ha a Karitatív Tanács határidőn belül nem nyilatkozik, vagy úgy nyilatkozik, hogy a közérdekű felhasználást nem kezdeményezi, az elkobzott dolgot kezelő hatóság a továbbiakban az elkobzás végrehajtásának általános szabályai szerint jár el.

(3) Az elkobzott dolog tárolásával kapcsolatos költségek az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás beérkezésétől számítva a Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagját terhelik. Ha a Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagja az elkobzott dolog elszállításáról a 3. § szerinti hatósági értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül nem gondoskodik, az elkobzott dolgot kezelő hatóság az elkobzás végrehajtásának általános szabályai szerint jár el.

(4) Ha az elkobzott dolog biztonságosságával kapcsolatban kétség merül fel, a Szociális és Családügyi Minisztérium kezdeményezi az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek a dolog biztonságosságával kapcsolatos piacfelügyeleti eljárását és annak keretében a dolog biztonságossági szempontból történő megvizsgálását.

(5) Ha az elkobzott dolog forgalmazása vagy használata (üzemben tartása) külön hatósági engedélyhez kötött, a Szociális és Családügyi Minisztérium gondoskodik az engedély beszerzéséről.

(6) Ha a (4) és (5) bekezdés szerinti eljárásban azt állapítják meg, hogy az elkobzott dolog nem biztonságos, illetve az elkobzott dolog forgalmazását vagy használatát a hatóság nem engedélyezi, a Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagja köteles az elkobzott dolgot az elkobzást végrehajtó hatóságnak haladéktalanul visszaszolgáltatni.

**5. §** (1) A Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagja részére az elkobzott dolgot írásba foglalt szerződéssel kell ingyenesen átruházni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződésben a Karitatív Tanács közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagjának vállalnia kell, hogy kereskedelmi forgalomba nem juttatja az elkobzott dolgokat, azokat közvetlenül — az egyéni szükségletet meg nem haladó mértékben — a rászorulók részére ingyenesen adja át. E kötelezettség megszegése esetére megfelelő súlyú, arányos jogkövetkezményt kell a szerződésben kikötni.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2000. február 29-i ülésnapján fogadta el.

6. § (1) Az 1—5. §-ban foglaltakat az áru hamis megjelölése (Btk. 296. §), illetve e bűncselekmény szabálysértési alakzata miatt elkobzott dolog közérdekű felhasználására az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közérdekű felhasználásnak — az 1. §-ban foglaltakon túl — akkor van helye, ha az áru hamis megjelölésével jogaiban megsértett személy (a továbbiakban: jogosult) a közérdekű felhasználáshoz hozzájárult, illetve ennek hiányában abban az esetben, ha az elkobzott dolog jogsértő mivoltától megfosztható és erről a bíróság rendelkezett. A jogosult hozzájárulásának beszerzése, illetve a bíróság eljárásának kezdeményezése a Szociális és Családügyi Minisztérium feladata.

(3) Ha a Karitatív Tanács az (1) bekezdésben meghatározott dolog közérdekű felhasználását kívánja kezdeményezni, a Szociális és Családügyi Minisztérium az elkobzott dologt kezelő hatóság értesítésének (3. §) beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a jogosultat a hozzájárulás megadása végett. Ha a megkereséstől számított tizenöt napon belül a jogosult nem válaszol, illetve az (1) bekezdésben meghatározott dolog közérdekű felhasználásához nem járul hozzá, az e határidő leteltét követő tizenöt napon belül a Szociális és Családügyi Minisztérium — a Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagjának egyetértésével — bírósághoz fordul. A Szociális és Családügyi Minisztérium a jogosult megkereséséről, a jogosult hozzájáruló nyilatkozatáról, illetve a bírósági eljárás megindításáról az elkobzott dologt kezelő hatóságot haladéktalanul tájékoztatja.

(4) Ha a jogosult az (1) bekezdésben meghatározott dolog közérdekű felhasználásához nem járult hozzá, és a Szociális és Családügyi Minisztérium határidőn belül a bírósági eljárást nem indítja meg, az elkobzott dologt kezelő hatóság az elkobzás végrehajtásának általános szabályai szerint jár el.

(5) Az eljárás a megyei bíróság székhelyén lévő helyi bíróság, Budapest területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság hatáskörébe és illetékességébe tartozik. A bíróság nemperes eljárásban határoz. Eljárása során a jogosultat meghallgatja.

(6) Ha az elkobzott dolog megfosztható jogsértő mivoltától, a bíróság megállapítja, hogy a dolog közérdekű célra felhasználható. A bíróság rendelkezik arról, hogy az elkobzott dolog milyen módon fosztható meg a jogsértő mivoltától.

(7) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az elkobzott dolog közérdekű célra nem használható fel, illetve az elkobzott dolog jogsértő mivoltától való megfosztásának költségei aránytalanul magasak, és ezért a Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagja a közérdekű felhasználásról lemond, köteles az elkobzott dologt az elkobzást végrehajtó hatóságnak haladéktalanul visszaszolgáltatni. Ez esetben az elkobzást végrehajtó hatóság köteles az elkobzott dologt megsemmisíteni.

(8) A Karitatív Tanácsnak a közérdekű felhasználás lebonyolítására kijelölt tagja az elkobzott dologt saját költségén köteles a bíróság határozatában meghatározott módon jogsértő mivoltától megfosztani.

7. § (1) E törvény a kihirdetését követő harmadik hónap tizenötödik napján lép hatályba. A Karitatív Tanácsot e törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül a szociális és családjogi miniszter alakítja meg. A Karitatív Tanács megalakulásáról szóló közleményt a Magyar Közönyben közzé kell tenni.

(2) A törvény rendelkezéseit első ízben azokra az elkobzott dolgokra kell alkalmazni, amelyek a Karitatív Tanács megalakulásának a Magyar Közönyben való közzétételkor az elkobzott dologt kezelő hatóság birtokában vannak, és amelyek értékesítése, illetve megsemmisítése még nem kezdődött meg.

(3) A büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (Bv. tvr.) 88. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az elkobzott dolog külön jogszabályban meghatározott közérdekű felhasználásának lehet helye, az elkobzás végrehajtását a közérdekű felhasználásról döntésre jogosult szervezet által adott tájékoztatás beérkezéséig nem lehet megkezdeni.”

(4) A Bv. tvr. 89. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az elkobzott dologt meg kell semmisíteni, ha az értékesítés valamely szellemi tulajdonjogot sértene.”

(5) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 1997. évi CIII. törvény 81. §-ának (6) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

(Az elkobzott termékek közül)

„c) azokat a termékeket, amelyek értékesítése valamely szellemi tulajdonjogot sértene, meg kell semmisíteni.”

(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg a Karitatív Tanácsban való tagság feltételeit, továbbá a Karitatív Tanács megalakításának és működési rendjének részletes szabályait.

Göncz Árpád s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

*Melléklet*

*a 2000. évi XIII. törvényhez*

A törvény 2. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az elkobzott dolog közérdekű felhasználást megalapozó rendeltetésének körei az alábbiak:

- a) személyes szükségletet biztosító rendeltetési körök:
  1. élelmezés
  2. ruházkodás
  3. hálófelszerelés
  4. tisztálkodás

5. takarítás
6. tisztítás
7. iskoláztatás és művelődés
- b) járulékos szükségletet biztosító rendeltetési körök:
  1. ideiglenes lakhatás
  2. lakáskarbantartás
  3. lakásfelszerelés
  4. híradástechnikai felszerelés
  5. háztartási eszköz
  6. konyhai felszerelés
  7. játék
  8. szabadidősport

## 2000. évi XIV. törvény

### a büntetőeljárás jogszabályok módosításáról és kiegészítéséről\*

Az Országgyűlés az Alkotmánybíróság 35/1999. (XI. 26.) AB és 26/1999. (IX. 8.) AB határozatára figyelemmel, a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetése, valamint az előzetes letartóztatás feltételeinek alkotmányos szabályozása érdekében a következő törvényt alkotja:

**1. § (1)** Ha a bűncselekményt 1999. március 1. napja előtt követték el, és az első fokú ítélet meghozatalára e törvény hatálybalépéséig még nem került sor, a kábítószer-élvező terhelttel szemben indított büntetőeljárást egy ízben, egy évi időtartamra fel kell függeszteni, ha a Btk. 1999. február 28. napjáig hatályban volt 282/A. §-ának *a)* és *b)* pontjában meghatározott büntethetőséget megszüntető ok alapján a nyomozás, illetőleg az eljárás megszüntetésének lehet helye [Be. 139. § (1) bek. *c)* pont, 145. § (2) bek. *d)* pont, 170. § (1) bek. *c)* pont, 183. § (1) bek., 208. § (1) bek., 213. § (1) bek. *a)* pont], és a terhelt vállalja a folyamatos gyógykezelést, feltéve, hogy az eljárás felfüggesztésére ilyen okból még nem került sor. Az eljárást folytatni kell, ha a terhelt okirattal nem igazolja, hogy a felfüggesztéstől számított egy éven belül legalább hat hónapig tartó folyamatos gyógykezelésben vett részt.

(2) Ha a kábítószer-élvező terhelttel szemben a nyomozás, illetőleg az eljárás felfüggesztésére a Be. 1999. február 28. napjáig hatályban volt 137. §-ának (2) bekezdése, illetőleg 169. §-ának (5) bekezdése alapján 1999. március 1. napját megelőzően került sor, és a büntetőeljárás folytatását még nem rendelték el, illetőleg azt nem szüntették meg,

*a)* a büntetőeljárást e törvény hatálybalépésének napjával meg kell szüntetni, ha a terhelt okirattal igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos gyógykezelésben részesült,

*b)* az eljárás folytatását e törvény hatálybalépésének napjával el kell rendelni, ha a terhelt okirattal nem igazolja, hogy legalább hat hónapig folyamatos gyógykezelésben részesült, és a büntetőeljárás megszüntetésének más oka nincs.

**2. §** A Be. 92. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény miatt a terhelt előzetes letartóztatásának akkor lehet helye, ha]*

„*c)* az eljárás alatt szabadságvesztéssel büntetendő újabb bűncselekményt követett el, illetőleg alaposan feltehető, hogy szabadlábon hagyása esetén a megkísérelt vagy előkészített bűncselekményt véghezvinné vagy szabadságvesztéssel büntetendő újabb bűncselekményt követne el.”

**3. §** E törvény 2000. április 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Be. 398/E. §-a, a 401. §-t megelőző, „A figyelemztetés foganatosítása” alcím és a 407. § (3) bekezdése a hatályát veszti.

Göncz Árpád s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Áder János s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## A Kormány rendeletei

### A Kormány 22/2000. (III. 8.) Korm. rendelete

#### az agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a (8) bekezdésének *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Kamattámogatás — ha jogszabály másként nem rendelkezik — csak olyan hitelszerződés után vehető igénybe, amelyben)*

„*a)* az (1) bekezdés *b)* pont szerinti esetben a teljes hiteldíj legfeljebb három százalékponttal haladja meg a hitelszerződés megkötésének (megújításának) időpontjában érvényes jegybanki alapkamatot. Ez a hiteldíj a kamaton kívül magában foglalja a kezelési költségeit és az egyéb járulékos díjakat is. Kamattámogatás szempontjából a hitelszerződés megkötésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamatot kell irányadónak tekinteni;

\* A törvényt az Országgyűlés a 2000. február 29-i ülésnapján fogadta el.

b) az (1) bekezdés c) pontja szerinti forgóeszköz és beruházási hitelek esetében a teljes hiteldíj (amely a kamaton kívül magában foglalja a kezelési költséget és az egyéb járulékos díjakat is) legfeljebb négy százalékponttal haladja meg a hitelszerződés megkötésének időpontjában érvényes jegybanki alapkamatot. A négy százalékpont korlátnak a jegybanki alapkamat mindenkor mértékéhez viszonyítottan a teljes futamidő alatt teljesülnie kell. A támogatás szempontjából a kamattámogatási igénylés benyújtásakor érvényes jegybanki alapkamatot kell irányadónak tekinteni;”

## 2. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatásban

a) felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt nem álló jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, továbbá

b) végrehajtási eljárás alatt nem álló egyéni vállalkozó, valamint

c) a személyi jövedelemadóról szóló, módosított 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerint mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal rendelkező magánszemély [az a)—c) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: igénylő]

részesülhet, feltéve, ha lejárt adó-, vám-, egészség-, nyugdíjbiztosítási járulékhátralékkal (a továbbiakban: köztartozás) nem rendelkezik, kivéve a jogosult által megelőlegezett és számlával igazolt, utólagosan fizetett, különösen a 6. számú mellékletben részletezett támogatási jogcímeiket. A támogatás igénybevételéhez a köztartozásokra vonatkozó igazolást csatolni kell az adóhatóság által folyósított támogatások kivételével.”

## 3. §

Az R. 4. §-a (5) bekezdésének r) pontja és azt követő szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

(A külön jogszabályok szerint fizetendő)

„r) az erdészeti, vadászati, továbbá a halászati hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat

a befizető, ha őstermelő vagy magánszemély akkor — az Szja tv. 3. számú melléklete V/2. pontja szerinti bírságot kivéve — költségként, más esetben egyéb ráfordításként számolhatja el.”

## 4. §

Az R. 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az igénylő a támogatási kérelmet a falugazdászon keresztül nyújtja be, a falugazdász felel az igénylő támogatási kérelmének továbbításáért.”

## 5. §

(1) Az R. 11. §-ának (5) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„(5) Amennyiben a támogatást szerződés alapján veszik igénybe, a szerződés megkötésére, bonyolítására az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni a hatálya alá tartozó előirányzatok esetén.”

(2) Az R. 11. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A támogatás rendeltetéstől eltérő felhasználása — az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény (a továbbiakban: Art.) 32. §-ában foglaltak kivételével — jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, és azt a visszafizetést elrendelő jogerős határozat alapján, a mindenkor jegybanki alapkamat kétszeres mértékének megfelelő kamattal növelve kell visszafizetni. Indokolt esetben a miniszter részletfizetési kedvezményt adhat. A támogatás rendeltetéstől eltérő felhasználásának minősül különösen, ha a jogosult a támogatás igénybevétele feltételeként jogszabályban vagy a támogatási szerződésben meghatározottaktól eltér, a támogatás igénybevételét előírt és hiteles bizonylatokkal nem tudja alátámasztani, illetve a 9. § (2) bekezdése szerint igénybe vett többlettámogatás. A köztartozás — a tartozásról szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belüli — kiegyenlítését követően a támogatás ismételt igényelhető. Nem minősül jogosulatlanul igénybevételnek, amennyiben a megállapítás kizárólag az Art. 24. § (1) bekezdését érinti.”

(3) Az R. 11. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás kétszeres mértékéig ugyanazon jogcímen ismételt nem vehet igénybe az 1. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó támogatást az, aki a támogatási kérelem benyújtását megelőző tizenkettő hónapon belül jogosulatlanul vett igénybe támogatást. A tizenkettő hónap az adóhatóság jogosulatlan támogatást megállapító határozata jogerőre emelkedésének napjától számít. Önbevallás esetén ennek összegét a támogatás igénybevevője saját maga számítja ki, egyéb esetben a támogatási kérelem elbírálója állapítja meg. E rendelkezést a (6) bekezdésben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.”

## 6. §

Az R. 16. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ugyanazon jogcímenek a 11. § (7) bekezdése alkalmazásában az a jogcím minősül, amelyre a jogtalan igénybevétel megállapításra került.”

## 7. §

Az R. e rendelet *mellékletével* egészül ki.

## 8. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, azzal hogy az 5. § (3) bekezdésének rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Nem minősül jogosulatlan igénybevitelnek és nem kell alkalmazni az 5. § (3) bekezdésének előírásait, ha az igénybevevő e rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül a lejárt köztartozásait kiegyenlíti.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet

a 22/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

[6. számú melléklet

a 273/1997. (XII. 22.) Korm. rendelethez]

**Meghatározott kedvezményben részesülő  
támogatási jogcímek**

*1. Az igényjogosult által megelőlegezett és számlával igazolt, utólagosan elszámolt támogatások jogcímei:*

1. Agrárgazdasági beruházások támogatása
  - a) mezőgazdasági gépek, technológiai berendezések vásárlásának támogatása,
  - b) az új mezőgazdasági gép pénzügyi lízingelésének támogatása.
2. Az állattenyésztést segítő támogatások
  - a) nőivarú állatállomány támogatása,
  - b) a méhészet támogatása,
  - c) baromfi szülőpár támogatása,
  - d) tenyészbika, tenyészkan, tenyészkos és tenyészkecskék beállításának támogatása,
  - e) szarvasmarha, sertés, juh, kecske szaporítóanyag használat támogatása,
  - f) szarvasmarha mesterséges megtermékenyítési területi felelősök támogatása,
  - g) kanca mesterséges megtermékenyítésének támogatása,
  - h) az egységes nyilvántartási és azonosítási rendszer (ENAR) támogatása,
  - i) ló teljesítményvizsgálat támogatása,
  - j) haltenyésztésanyag felhasználásának támogatása,
  - k) tenyész növendék nyúl támogatása.
3. Biológiai alapok megőrzésének, fenntartásának, fejlesztésének támogatása

A biológiai alapok megőrzésével, fenntartásával, fejlesztésével összefüggő nemzetközi szakmai szervezetben a nemzeti képviselő támogatása.

4. Az ökológiai gazdálkodásra való áttérés támogatása  
Az ökológiai gazdálkodásra való áttérés támogatása.

5. Szaktanácsadás, a gazdálkodás eredményességét segítő ismeretátadás támogatása

- a) a szaktanácsadás díjának támogatása,
- b) erdészeti szakirányítás igénybevitelének támogatása,
- c) gazdálkodás eredményességét segítő támogatás.

6. Termelői közösségek támogatása  
Termelői közösségek támogatása.

7. Biztosítási díjtámogatás

- a) a mező- és erdőgazdasági biztosítás díjának támogatása,
- b) nem biztosítható mezőgazdasági károk enyhítésére igénybe vehető támogatás.

8. Élelmiszerbiztonsági rendszer kidolgozásának és bevezetésének támogatása

Élelmiszerbiztonsági rendszer kidolgozásának és bevezetésének támogatása.

9. Állategészségügyi költségek támogatása

- a) állatorvosi és élelmiszer-higiéniai vizsgálatok költségtámogatása,
- b) az állati eredetű hulladék ártalmatlanításának költségtámogatása,
- c) állategészségügyi betegségek megelőzési költségeinek és állatgyógyszer-vásárlások támogatása,
- d) állatállomány betegség mentesítéséhez igényelhető támogatás.

10. Növények állat- és növényegészségügyi vizsgálatának támogatása

- a) vetőmagtermesztés támogatása,
- b) kalászos gabonafélék, kukorica, takarmánykeverékek, liszt, dara, állat- és növényegészségügyi vizsgálatok támogatása,
- c) szántóföldi, kertészeti és engedélyes faiskolai területek növényegészségügyi vizsgálatának támogatása,
- d) erdészeti szaporítóanyag előállítás támogatása.

11. Élelmiszer minőségvizsgálat támogatása

- a) zöldség- és gyümölcsfajok minőségvizsgálatának támogatása,
- b) a gyógy- és fűszernövények minőségvizsgálatának támogatása.

12. Exporttámogatások

13. Piacrajutási támogatások

Egyes termékek minőségi termelésének intervenció támogatása.

14. Erdővédelmi és az erdőgazdálkodási tevékenység támogatása

Erdőkárok elhárításának támogatása.

15. Agrárinformatika, farm- és egyéb szakmai gyakorlatok támogatása

- a) külföldi tapasztalatszerzés, farmgyakornok-képzés támogatása,
- b) az agrárinformatika támogatása.

*II. Egyéb kedvezményben részesülő támogatási jogcímek:*

- a) földalapú növénytermelési támogatás,
- b) az éven belüli lejáratú forgóeszközhitel kamattámogatása,
- c) az éven túli lejáratú forgóeszközhitel kamattámogatása,
- d) a reorganizációs program keretében nyújtott támogatások,
- e) zöldség-, gyümölcsstermelői értékesítő szervezetek (TÉSZ-ek) támogatása,
- f) a termékek beszerzését, feldolgozását, értékesítését, szolgáltatást nyújtó szövetkezesek (új típusú szövetkezesek) támogatása,
- g) öntözésfejlesztés támogatása,
- h) fiatal agrárállalkozók támogatása,
- i) belvíz, árvíz megelőzésére fordítandó támogatások,
- j) szabályozott légtérű tárolók (hűtőházak) létesítésének, felújításának támogatása.

**A Kormány  
23/2000. (III. 8.) Korm.  
rendelete**

**az egyes szabálysértésekről szóló  
218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-ában kapott felhatalmazás alapján az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az R. 30. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség és közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

2. §

Az R. 42. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az (1) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott szabálysértés miatt közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

3. §

Az R. 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást al-

kalmazhat, továbbá a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

4. §

Az R. 44. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást alkalmazhat, továbbá az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés esetében a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

5. §

Az R. 47. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Azzal szemben, aki a közúti forgalomban gépi meghajtású járművet engedély nélkül vezet, a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást alkalmazhat, továbbá a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

6. §

Az R. 48. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást alkalmazhat, továbbá a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

7. §

Az R. 49. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást alkalmazhat, továbbá a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

8. §

Az R. 50. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a szabálysértési hatóság járművezetéstől eltiltást alkalmazhat, továbbá a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”



## 9. §

Az R. 51. §-át megelőző alcím és az 51. § helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*„Érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés nélküli vezetés*

51. § (1) Az az üzembentartó, akinek gépjárműve érvényes kötelező felelősségbiztosítás nélkül vesz részt a közúti forgalomban, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség, valamint határátkelőhelyen a határőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

## 10. §

Az R. 52. §-át megelőző alcím és az 52. § helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*„Úthasználati díj megfizetésének elmulasztása*

52. § (1) Az a gépjárművezető, aki úthasználati díj megfizetése ellenében igénybe vehető autópályán úgy közlekedik, hogy a díj megfizetését elmulasztotta, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség helyszíni bírságot szabhat ki.”

## 11. §

Az R. 54. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség, valamint közúti határátkelőhelyen a határőrség és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM—BM együttes rendelet 40. és 41. §-ának, illetőleg a táblával jelzett behajtási tilalom vagy korlátozás megszegése esetén a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.”

## 12. §

Az R. a következő 58/A. és 58/B. §-sal egészül ki:

*„A légitözlekedés biztonságát szolgáló szabályok megszegése*

58/A. § (1) Aki a légitözlekedés biztonságát szolgáló szabályokat megszegi vagy a repülés biztonságát szolgáló létesítmények, illetőleg berendezések működését zavarja, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki a légitözlekedésben szakszolgálati engedélyhez kötött szakszolgálatot, továbbá jogszabályban meghatározott egyéb tevékenységet engedély nélkül lát el, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Aki a repülőtér rendeltetésszerű használatával és üzembentartásával kapcsolatos szabályokat megszegi, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

*Légi járművel kapcsolatos szabályok megszegése*

58/B. § Aki a légitözlekedés

- a) gyártására, javítására, karbantartására,
- b) lajstromozására, illetőleg nyilvántartására,
- c) üzemeltetésére

vonatkozó szabályokat megszegi,

százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

## 13. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## A Kormány 24/2000. (III. 8.) Korm. rendelete

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, egészségügyi, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet módosításáról**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ának (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

## 1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, egészségügyi, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 17/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és egyidejűleg az R. új 17/B. §-sal egészül ki:

*[A törvény 66. §-ának (7) bekezdéséhez]*

„17/A. § (1) Azokat a munkaköröket, amelyekben foglalkoztatott közalkalmazottak illetményét szakmai szorzó alkalmazásával kell meghatározni (Kjt. 3. számú mellékletének 5—6. sorszáma) az 1. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdésben említett szakmai szorzó a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 50. §-a szerinti gyermekek átmeneti otthonában, az 57. §-a szerinti gyermekotthonban és a 66. §-a szerinti területi gyermekvédelmi szakszolgálatnál család gondozó, pszichológus, logopédus, gyógypedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak illetményének meghatározásánál nem alkalmazható.”

[A törvény 70. §-ának (3) bekezdéséhez]

„17/B. § A vezetői pótlék mértékét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

2. §

Az R. e rendelet *mellékletében* foglalt új 1. számú melléklettel egészül ki, és egyidejűleg az R. jelenlegi mellékletének jelölése 2. számú mellékletre módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*Melléklet*

a 24/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

[1. számú melléklet

a 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelethez]

**Szakmai illetménysszorzó alkalmazására jogosító munkakörök**

*I. Ágazatspecifikus munkakörök a szociális területen*

1. Egyetemi, főiskolai végzettséget igénylő munkakörök:

1. orvos, szakorvos
2. intézményvezető\*
3. szociálpolitikus
4. szociális munkás
5. dietetikus
6. diplomás ápoló
7. vezető beosztású ápoló, intézetvezető főnővér
8. foglalkoztatásvezető
9. gyógypedagógus
10. konduktor
11. utcai szociális munkás
12. pszichológus
13. mentálhigiénés munkatárs és csoportvezető
14. mozgásterapeuta
15. terápiás munkatárs
16. foglalkoztatásszervező
17. pedagógus (vezető pedagógus)
18. módszertani osztályvezető
19. módszertani munkatárs

20. módszertani szakértő
21. családgondozó
22. tanácsadó

2. Felső-, közép- és alsó fokú szak/szakmai képesítést igénylő munkakörök:

1. asszisztens
2. szakasszisztens
3. általános ápoló
4. ápoló, csecsemő- és gyermekápoló
5. szakápoló
6. segédápoló
7. gondozó (irányító-gondozó)
8. szociális gondozó és szervező
9. szociális segítő
10. diétás nővér
11. foglalkoztató
12. főápoló
13. gépkocsivezető\*
14. falugondnok
15. munkavezető
16. egyéb kisegítő munkakör\*

*II. Ágazatspecifikus munkakörök az egészségügyben*

1. Egyetemi, főiskolai végzettséget igénylő munkakörök:

1. orvos, fogorvos, szakorvos, szakfogorvos
2. gyógyszerész, szakgyógyszerész
3. laboratóriumi vegyész
4. klinikai szakpszichológus
5. dietetikus
6. diplomás ápoló
7. egészségügyi szakoktató
8. fizikus
9. gyógytornász
10. konduktor
11. közegészségügyi-járványügyi felügyelő
12. logopédus
13. mentőtiszt
14. optometrista
15. szociális munkás
16. védőnő
17. vizsgázott fogász
18. gyógypedagógus

2. Felső-, közép- és alsó fokú szak/szakmai képesítést igénylő munkakörök:

1. asszisztens, szakasszisztens
2. gyógyszerértári asszisztens, gyógyszerértári szakasszisztens
3. általános ápoló és általános asszisztens
4. ápoló (OKJ 54 50 12 01), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ 54 50 12 02)

5. boncmester, boncsegéd
6. diétás nővér
7. egészségőr/fertőtlenítő
8. foglalkoztató, gyógyfoglalkoztató
9. fogtechnikus
10. gondozó, szakgondozó
11. kardiotechnikus
12. klinikai fogászati higiénikus
13. közegészségügyi-járványügyi ellenőr
14. laboráns
15. masszőr
16. mentőjármű-vezető
17. mentőápoló
18. műtőssegéd
19. segédápoló/ápolási asszisztens
20. szakápoló
21. szülésznő

*III. Ágazatspecifikus munkakörök család-, gyermek- és ifjúságvédelmi területen*

1. Egyetemi, főiskolai végzettséget igénylő munkakörök:

1. orvos, szakorvos
2. pszichológus
3. szociális munkás
4. családgondozó
5. gyógypedagógus
6. gyógytornász
7. konduktor
8. logopédus
9. növendékügyi előadó
10. pszichológiai tanácsadó
11. fejlesztő pedagógus
12. helyettes szülői tanácsadó
13. örökbefogadási tanácsadó
14. hivatásos gyám
15. eseti gondnok, vagyonkezelő gondnok
16. gyámi gondozói tanácsadó
17. vezető, magasabb vezető\*
18. jogász
19. szaktanácsadó
20. óvónő

2. Felső-, közép- és alsó fokú szak/szakmai képzést igénylő munkakörök:

1. asszisztens
2. szakasszisztens
3. általános ápoló
4. ápoló, csecsemő- és gyermekápoló
5. gondozó
6. csecsemő- és kisgyermekgondozó

7. bölcsődei szakgondozó
8. dajka
9. gyermek- és ifjúságvédelmi előadó
10. hivatásos nevelőszülő
11. gyermekfelügyelő
12. gyermekvédelmi ügyintéző
13. gépkocsivezető\*
14. egyéb kisegítő munkakör\*

\* Amennyiben munkaköre közvetlenül kapcsolódik a gondozottak ellátásához, ápolásához, gyógyításához, illetőleg szállításához.

## A Kormány 25/2000. (III. 8.) Korm. rendelete

### a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 66. §-ának (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

Az R. 14/B. §-a a következő (2)–(4) bekezdéssel egészül ki, s egyidejűleg a § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) A Kjt. 3. számú melléklete 2. sorszáma alatt felsorolt feladatokhoz létesíthető munkakörök valamennyi közoktatási intézményben:

*a)* nevelő- és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörök, ezen belül gyermek- és ifjúságvédelmi felelős, gyermek- és ifjúsági felügyelő, gyógypedagógiai asszisztens, műszaki vezető, hangszerkarbantartó, úszómester, pedagógiai asszisztens, dajka;

*b)* egyéb munkakörök, ezen belül: ügyintéző szakértő, pedagógiai szakértő, iskolatitkár (óvodatitkár); ügyintéző, pedagógiai előadó, munkaügyi, személyzeti előadó, gazdasági dolgozó, műszaki dolgozó, laboráns, oktatástechnikus, számítógép-kezelő, számítógép-rendszerprogramozó, ügyviteli gépkezelő, ügyviteli dolgozó, kisegítő dolgozó.

(3) A Kjt. 3. számú melléklete 5. sorszáma alatt felsorolt feladatokhoz létesíthető munkakörök valamennyi közoktatási intézményben a következők: szakorvos, védőnő, ápoló, gondozónő.

(4) A Kjt. 3. számú melléklete 7. sorszáma alatt felsorolt feladatokhoz létesíthető munkakörök valamennyi közoktatási intézményben a következők: szabadidő-szervező

(közművelődési szakember), könyvtáros technikus, könyvtáros asszisztens.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
26/2000. (III. 8.) Korm.  
rendelete**

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ának (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő új 18. §-sal és az azt megelőző törvényi helyre történő hivatkozással egészül ki:

„[A Kjt. 66. §-ának (7) bekezdéséhez]

18. § Azokat a munkaköröket, amelyekben foglalkoztatott közalkalmazottak illetményét szakmai szorzó megállapításával kell meghatározni (Kjt. 3. számú melléklet 7. sorszám) az 1. számú melléklet tartalmazza, ide nem értve az egyéb közalkalmazotti munkakörök alatt szereplő gazdasági, műszaki, igazgatási szakalkalmazottakat, a gazdasági, műszaki, igazgatási ügyintézőket, ügyviteli alkalmazottakat, valamint a műszaki, fenntartási, üzemviteli alkalmazottakat, továbbá a szakmunkásokat, segédmunkásokat, kiegészítő alkalmazottakat.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 17. §-a után beiktatott „[A Kjt. 68. § (3) bekezdéséhez]” szövegű törvényi helyre való hivatkozás.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
27/2000. (III. 8.) Korm.  
rendelete**

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ának (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról szóló 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet a következő 17. §-sal egészül ki:

[A Kjt. 66. §-ának (7) bekezdéséhez]

„17. § Azokat a munkaköröket, amelyekben foglalkoztatott közalkalmazottak illetményét szakmai szorzó alkalmazásával kell meghatározni (Kjt. 3. számú melléklet 4. sorszám) a 13. § (1)—(2) bekezdése tartalmazza.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
28/2000. (III. 8.) Korm.  
rendelete**

**a sportesemények rendezéséről  
és a nézők biztonságáról**

A sportról szóló 1996. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Stv.) 42. §-a (2) bekezdésének g) pontjába foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a közterületen vagy nyilvános helyen megtartott minden olyan sporteseményre,

a) amelyen a helyszíniül szolgáló létesítménybefogadó-képességének ötven százalékát meghaladó mértékű nézői részvétel várható; valamint

b) amelyen való részvételre a nézőket nyilvánosan hívják fel, és amelyen a kibocsátott jegyek száma alapján a nézőszám a háromezer főt eléri, vagy meghaladja.

(2) A rendelet hatálya az (1) bekezdésben meghatározott feltételekre tekintet nélkül kiterjed:

a) a labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong sportágakban professzionális és nemzeti bajnokság keretében szervezett mérkőzésekre, az első osztályú mérkőzésekre, a kupamérkőzésekre, a nemzeti válogatottak mérkőzéseire, amelyeken néző jelen lehet;

b) a labdarúgás sportág esetében a professzionális bajnokságban szereplő csapatok részvételével lebonyolított minden, az a) pontban meg nem határozott mérkőzésre — ideértve a teremlabdarúgó eseményt is —, amelyen néző jelen lehet; valamint

c) az autó- és motorsport-eseményekre, ideértve a Forma—1 versenyt is, továbbá a kerékpárversenyekre.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott sportesemények korosztályos, illetve tartalécsapatainak, valamint a női bajnokság mérkőzéseire, feltéve, hogy azok nem esnek az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak hatálya alá.

## 2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *közterület*: a mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető terület, út, utca, tér;

b) *nyilvános hely*: az olyan épület, építmény vagy a közterületnek sportrendezvény megtartása céljából lezárt része, ahová a sportrendezvény szervezője által meghatározott feltételek mellett bárki bemehet vagy ott tartózkodhat;

c) *sportesemény*: a sportszervezet által szervezett és lebonyolított, e rendelet hatálya alá tartozó sporttevékenység, amelyen néző jelen lehet;

d) *sportesemény helyszíne*: az a nyilvános hely vagy a közterület meghatározott része, ahol a sporteseményt megtartják, és ahol néző tartózkodhat;

e) *szervező*: az Stv. 1. §-ának 6. pontjában meghatározott sportszervezet vagy annak hozzájárulásával más szervezet;

f) *rendező*: a szervezőt annak utasításai alapján a sportesemény szervezésében és lebonyolításában segítő, szerződésben megbízott személy, aki e minőségében külsőleg azonosítható. A közreműködő rendezőnek minősül;

g) *sportesemény résztvevője*: az, aki a sportesemény helyszínén annak időtartama alatt, valamint a sporteseményt megelőzően vagy követően másfél órával tartózkodik. A néző résztvevőnek minősül.

## 3. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó sporteseményt csak a 2. § e) pontja szerinti szervező szervezhet.

(2) A sportesemény helyszínén a szervező felel a sportesemény e rendeletben, más jogszabályban, továbbá a hazai, illetve nemzetközi sportági szakszövetség által meghatározott versenykiírás előírásainak megfelelő és biztonságos megtartásáért.

(3) A sportesemény rendjének szabályozásáért, a szabályok betartásának ellenőrzéséért a sportesemény szervezője a felelős. A szervező köteles megtenni vagy az illetékes hatóságnál kezdeményezni minden olyan — különösen az (5) bekezdésben meghatározott — intézkedést, amely a sporteseményen résztvevők személyi és vagyónbiztonságának megóvása érdekében szükséges.

(4) A szervező a (3) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására rendezőt, közreműködőt vehet igénybe.

(5) Ha a sporteseményre kibocsátott jegyek száma alapján a nézőszám a háromezer főt eléri vagy meghaladja, vagy egyébként ez a körülmények alapján indokolt, a szervező — függetlenül attól, hogy egyébként közreműködőt vesz igénybe — köteles kezdeményezni az illetékes rendőrkapitányságnál a sporteseménynek a külön jogszabályban meghatározott szerződésbe foglalt díj ellenében történő rendőri biztosítását.

(6) A szerződésben meghatározott díjra a felek megállapodása az irányadó, a díj azonban nem lehet kevesebb a szolgáltatás önköltségénél.

(7) A szervező az e rendeletben foglaltak felróható megszegésével másnak okozott kárért, valamint a közreműködő tevékenységéért a polgári jog általános szabályai szerint felel.

(8) A szervező felelőssége a nézőknek a sportesemény helyszínére történő beléptetése megkezdésétől addig tart, amíg a nézők a sportesemény helyszínét elhagyják.

## 4. §

(1) A szervező köteles rendezőt megjelölni és annak személyét a sportági szakszövetségnek a sportesemény lebonyolítását megelőzően öt munkanappal korábban írásban bejelenteni. Rendező hiányában a sportesemény nem tartható meg.

(2) Rendezőként csak büntetlen előéletű személy jelölhető meg.

(3) A rendező köteles a sportesemény időtartama alatt, valamint a rendőrség igényei szerint a sporteseményt megelőzően, illetve követően az illetékes rendőri vezetővel a sportesemény biztonsága érdekében együttműködni és részére az igényelt segítséget megadni.

## 5. §

(1) A sportesemény szervezéséről az annak helye szerint illetékes rendőrkapitányságot, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányságot (a továbbiakban: rendőrség) legálább tíz munkanappal a sportesemény megtartásának tervezett időpontját megelőzően írásban tájékoztatni kell. Ha a sportesemény több rendőrkapitányság illetékességi

területét érinti, a sportesemény megtartásáról a sportesemény helye szerint illetékes valamennyi rendőrkapitányságot, illetve a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányságot tájékoztatni kell. A tájékoztatási kötelezettség a szervezőt terheli.

(2) Az írásbeli tájékoztatásnak tartalmaznia kell:

a) a tervezett sportesemény megnevezését, kezdetének és befejezésének várható időpontját, helyszínének leírását és vázrajzát, illetve útvonalát;

b) a szervező képviselőjére jogosult személy nevét és címét;

c) a sportesemény zavartalan és biztonságos megtartásával megbízott rendező nevét, lakcímét;

d) a sportesemény biztosítását ellátó személy- és vagyonvédelmi tevékenységet végző szervezet megnevezését, valamint a szervezet képviselőjének nevét és címét;

e) a sporteseményen résztvevők várható létszámát az érvényes bérletek és a kibocsátott belépőjegyek, illetve egyéb, a belépésre jogosító igazolások számának — a szurkolótáborok szerinti megoszlást is feltüntetve — megadásával;

f) a sportrendezvényen részt vevő nézők szervezett utaztatására tett intézkedéseket, illetve a nézők valószínűsíthető utazási módját és útvonalát;

g) a sportesemény biztosításának intézkedési tervét, ideértve a sportesemény helyszínére való be- és kiléptetés rendjét, a nézők elhelyezésére és az elhelyezés szükség esetén történő megváltoztatására vonatkozó előírásokat, valamint a rendezők létszámának feltüntetését és az általuk a sportesemény biztonsága érdekében alkalmazni tervezett technikai-védelmi berendezések leírását az alkalmazási mód megjelölésével, továbbá a rendezők egyértelmű felismerhetőségére vonatkozó információt is.

## 6. §

(1) A néző a sportesemény helyszínére akkor léptethető be, ha

a) érvényes jeggyel, bérlettel vagy más, a sportesemény helyszínére való belépésre jogosító igazolással rendelkezik;

b) nem áll nyilvánvalóan alkohol, illetve kábítószer befolyása alatt;

c) nem tart magánál szeszes italt, kábítószer, valamint olyan tárgyat, amely a sportesemény megtartását, továbbá mások személyi és vagyonbiztonságát sértheti, illetve veszélyezteti, vagy amelynek a sporteseményre való bevitelét a szervező a belépőjegy vásárlását megelőzően megtiltotta és erről a belépőjegy vásárlóját megfelelő módon tájékoztatta;

d) nem tart magánál mások iránti gyűlölet keltésére alkalmas feliratot, zászlót vagy egyébként jogszabály által tiltott önkényuralmi jelképet;

e) nincs nála olyan tárgy vagy eszköz, amelynek birtoklása esetén őt a külön jogszabály értelmében fegyveresen vagy felfegyverkezve megjelentnek kell tekinteni.

(2) A szervező az általa megbízott rendező vagy más közreműködő útján köteles:

a) az (1) bekezdésben meghatározott bármelyik feltétel hiánya esetén vagy az e bekezdés b) pontjában meghatározott magatartás tanúsítása esetén az érintett személynek a sporteseményre való belépését megakadályozni;

b) azt a személyt, aki a sportesemény megtartását, illetve mások személyi és vagyonbiztonságát veszélyezteti vagy rasszista, gyűlöletkeltő magatartást tanúsít, e magatartások abbahagyására felszólítani;

c) az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiánya esetén vagy az e bekezdés b) pontja szerinti felszólítás eredménytelensége esetén az érintett személyt a sportesemény helyszínéről eltávolítani.

(3) A nézők a sporteseménynek a bejelentésben megjelölt befejezési időpontjában, illetve a szervezőnek vagy a rendőrségnek a személyi és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet kialakulása miatt tett felhívására kötelesek a sportesemény helyszínét elhagyni.

(4) A sporteseményen részt vevő személyekkel szemben a külön jogszabályban foglaltak szerinti kényszerítő eszköz alkalmazására, továbbá személy, illetve csomag átvizsgálására az eljáró rendőri szerv és a külön jogszabályban erre feljogosított szervezet jogosult. Arányos mérvű kényszerítő testi erő alkalmazására a külön jogszabályban meghatározott esetekben a személy- és vagyonvédelemre feljogosított szerv, illetve személy is jogosult.

## 7. §

Amennyiben a sporteseményt közterületen bonyolítják le, vagy a nézők egy része a sporteseményt a közterületről kísérheti figyelemmel, a szervező köteles a közterületnek a sportesemény lebonyolítására szolgáló részét jól láthatóan megjelölni és egyéb jelzések használatával a közterület többi részétől elhatárolni.

## 8. §

(1) A szervező köteles a jegyeladások megszervezésénél, a sportesemény helyszínére történő beléptetésnél, a szurkolótáborok elhelyezésénél, valamint a sporteseményről való eltávozás rendjének meghatározásánál a szurkolótáborok elkülönítéséről megfelelő módon, a helyszínen szükséges műszaki és biztonságtechnikai intézkedéseket megtéve gondoskodni.

(2) A sportszervezet köteles együttműködni a sportesemény szervezőjével, valamint a rendőri szervekkel a szurkolótáborok sporteseményen való biztonságos részvételének megszervezésében.

(3) Ha a sportesemény résztvevőinek magatartása annak biztonságos megtartását veszélyezteti és a megbomlott rend másként nem állítható helyre, a szervező köteles a sporteseményt megszakítani, illetve felfüggeszteni.

(4) Ha a rend a (3) bekezdésben meghatározott módon nem állítható helyre, a sporttevékenységet irányító személy (mérkőzésvezető) a sporteseményt befejezetté nyilváníthatja.

#### 9. §

A sportesemény helyszíne megközelítésének közutat, illetve tömegközlekedést érintő lehetséges útvonaláról és a sportesemény elkerülésének lehetséges útvonalairól a szervező tájékoztatja a közút kezelőjét, valamint a többi érintett szervet.

#### 10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 29/2000. (III. 8.) Korm. rendelete

### a szakmai szorzó alkalmazásával meghatározott közalkalmazotti illetményre jogosító egyes munkakörökről

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 66. §-ának (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Kjt. 3. számú mellékletének 3., 5., 6. és 7. pontjában megjelölt feladatokhoz kapcsolódó, az *1—4. számú mellékletben* meghatározott munkakörben dolgozó közalkalmazotti illetményét a Kjt. említett melléklete szerinti szakmai szorzó alkalmazásával kell meghatározni.

#### 2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

#### 1. számú melléklet

#### a 29/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

### **A felsőoktatási intézményekben minden, nem oktatói és nem kutatói munkakörbe tartozó tevékenységek ellátására létesített szakmai illetményszorzó alkalmazására jogosító munkakörök**

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a felsőoktatásban történő végrehajtásáról rendelkező 15/1992. (XI. 12.) MKM rendelet mellékletében szereplő munkakörök a 16—22. pontig.

2. A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményekben létesített, a rendelet 1. számú mellékletében szereplő I. Általános munkakörök, az oktatói és kutatói munkakörök kivételével.

3. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a belügyminiszter ágazati irányítása alá tartozó szerveknél történő végrehajtásáról rendelkező 62/1997. (XI. 7.) BM rendelet hatálya alá tartozó felsőoktatási intézményben létesített, a rendelet 3. számú mellékletében szereplő munkakörök az oktatói munkakörök kivételével.

#### 2. számú melléklet

#### a 29/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

### **A humán-egészségügyi szolgáltatás keretében a betegek vizsgálatával, gyógyításával, ápolásával, gondozásával, utókezelésével kapcsolatos egészségügyi tevékenységeknek az adott munkakörre jogszabályban előírt szakképesítéssel történő közvetlen ellátása, valamint a közúti és légi betegszállítás közvetlen ellátására létesített szakmai illetményszorzó alkalmazására jogosító munkakörök**

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 24/1992. (XII. 2.) KHVM rendelet 3. számú mellékletében szereplő egészségügyi munkakörök közül a főnővér, a gazdasági főnővér, az asszisztens, a szakasszisztens, a szakorvos és a pszichológus munkakörök.

2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról rendelkező 89/1994. (VI. 8.) Korm. rendelet mellékletében szereplő sportorvos, orvos, asszisztens, masszőr.

3. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi ágazatban történő végrehajtásról rendelkező 44/1997. (III. 12.) Korm. rendelet mellékletében szereplő ágazatspecifikus munkakörök közül az orvos, a szakorvos, az általános ápoló és az asszisztens, az általános laboratóriumi asszisztens, az általános betegápoló, az ápoló, a főnővér, a gyógymasször, a gyógytornász, a laboráns, a dajka.

4. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzat által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehajtásról rendelkező 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének ügyintézői munkakörei közül az orvos, az üzemorvos, az asszisztens.

5. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 8/1999. (XI. 24.) TNM rendelet mellékletéből az egészségügyi munkakörök: a főorvos, az orvos, a pszichológus, a higiénikus, a vezető-asszisztens, a gyógytornász, a laboráns, asszisztens.

6. A Miniszterelnöki Hivatal felügyelete alatt működő üdülőkben foglalkoztatott közalkalmazottak jogállását érintő egyes kérdésekről szóló 2/1993. (VII. 16.) ME rendelet 1. számú mellékletének 45. pontjában szereplő orvos.

7. A közalkalmazottak jogállását érintő egyes kérdésekről szóló 1/1993. (IV. 20.) MüM rendelet 1. számú mellékletében szereplő szakorvos, fogszakorvos, szakasszisztens, fogászati asszisztens.

8. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a pénzügyminiszter ágazati irányítása alá tartozó szerveknél történő végrehajtásról szóló 17/1993. (VI. 18.) PM rendelet 2. számú mellékletében szereplő pszichiáter, pszichológus, főorvos, orvosírnok, laboráns, dajka, asszisztens munkakörök.

9. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a büntetés-végrehajtás szerveinél történő végrehajtásról szóló 7/1993. (III. 9.) IM rendelet mellékletében szereplő beosztott munkakörök közül adjunktus, alorvos, asszisztens, ápoló, csecsemő-gyermekgondozó, diétás nővér, egészségügyi osztályvezető-helyettes, fogorvos, főműtős, főmadam, főnővér, főorvos, főgyógyász, gyógyszerész, intézetvezető főápoló-helyettes, laborvezető, neuroradiológus, orvos, osztályvezető főápoló, osztályvezető főápoló-helyettes, pszichiáter, pszichológus, segédápoló segédorvos, szakasszisztens, szülésznő, vezetőpszichológus, vezető gyógyszerész, vezető ápoló.

10. A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet 1. számú mellékletében szereplő I. Általános munkakörök 1. pont A) és B), valamint a II. szám alatt felsorolt egészségügyi munkakörök.

### 3. számú melléklet

a 29/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

#### **Szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás keretében a gondozottak ellátását, ápolását, gyógyítását, szállítását közvetlenül szolgáló tevékenységeknek az adott munkakörre jogszabályban előírt szakképesítéssel történő ellátására létesített szakmai illetménysszorzó alkalmazására jogosító munkakörök**

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi ágazatban történő végrehajtásról rendelkező 44/1997. (III. 12.) Korm. rendelet mellékletében szereplő ágazatspecifikus munkakörök közül a gyermekfelügyelő.

2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a büntetés-végrehajtás szerveinél történő végrehajtásról rendelkező 7/1993. (III. 9.) IM rendelet mellékletében szereplő szociális előadó, nevelő, vezetőnevelő.

### 4. számú melléklet

a 29/2000. (III. 8.) Korm. rendelethez

#### **Művészeti, levéltári, múzeumi, könyvtári, közművelődési, műemlékvédelmi szolgáltatás keretében a kulturális javak létrehozását, közvetítését, védelmét, bemutatását, valamint nyilvántartását közvetlenül szolgáló tevékenységeknek az adott munkakörre jogszabályban előírt szakképesítéssel történő ellátására létesített szakmai illetménysszorzó alkalmazására jogosító munkakörök**

1. A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet 1. számú mellékletében szereplő I. Általános munkakörök 1. pont A) és B), valamint a VI. szám alatt felsorolt kulturális munkakörök.

2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 5/1993. (II. 27.) KTM rendelet mellékletének B) Műemlék Állami Gondnoksága alatti, valamint a C) Állami Műemlékhelyreállítási és Restaurálási Központ alatt megjelölt munkakörök közül a létesítményfelelős, az építész, a belsőépítész, a táj-és kertépítész, a szakági tervező, a műszaki ellenőr, a művelődéstörténeti előadó, a múzeumi restaurátor, a muzeológus, a kulturális szervező, az árszakértő, a rajzoló, az idegenvezető, a főépítész, a főrestaurátor, a régész, a művészettörténész, a restaurátor, a geológus, a vegyész, a fizikus, a szerkesztő rajzoló, a fényképész, a faszobrász, a díszítőfestő, a kőfaragó.



## A Kormány tagjainak rendeletei

### A nemzeti kulturális örökség miniszterének 5/2000. (III. 8.) NKÖM rendelete

**a Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló  
1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező  
13/1999. (VIII. 27.) NKÖM rendelet módosításáról**

A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény 10. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem el:

#### 1. §

A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 13/1999. (VIII. 27.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, jelenlegi (2) bekezdésének számozása pedig (3) bekezdésre változik:

„(2) Akadályoztatása esetén — annak időtartamára — a megbízott elnököt az általa — a miniszter előzetes jóváhagyásával — kijelölt bizottsági tag helyettesíti. Ha a megbízott elnök a helyettesének kijelölésében is akadályozott, helyettesét a miniszter jelöli ki.”

#### 2. §

(1) Az R. 7. §-a a következő *b*) ponttal egészül ki, egyben a jelenlegi *b*)—*h*) pontjának jelölése *c*)—*i*) pontra változik:

(A Bizottság elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva)

„*b*) a Tv. 2. §-a (3) bekezdésének *b*) pontja szerinti miniszteri keret (a továbbiakban: miniszteri keret) tárgyában a miniszterrel egyeztetést folytat,”

(2) Az R. 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a § jelenlegi rendelkezésének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatkörén túlmenően a Tv. 2. §-a (3) bekezdése *c*) pontjában megjelölt esetkörben a Bizottság dönt a pályázat kiírásáról, illetve elbírálásáról.”

#### 3. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Bizottság a szakmai kollégiumok javaslatainak figyelembevételével, mérlegelve az egyes kulturális területek súlyát, értékteremtő szerepét

*a*) dönt az egyes szakmai kollégiumok által felosztható pénzeszközök nagyságáról, e körben kiemelt támogatási célokat határozhat meg, és megjelölheti az ezekre fordítandó keretösszegeket,

*b*) meghatározza az egyedi elbírálást igénylő támogatásokra (a továbbiakban: egyedi pályázat) felhasználható összeg mértékét.

(2) A miniszter a Bizottsággal egyeztetve állapítja meg a miniszteri keretet.

(3) A miniszteri keretből támogathatók különösen:

*a*) a hazai vagy nemzetközi kulturális (művészeti) nagyrendezvények,

*b*) a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának (a továbbiakban: minisztérium) felügyelete alá tartozó kulturális (művészeti) feladatot ellátó központi költségvetési szervek, továbbá a miniszter által más szervezeti formában alapított kulturális (művészeti) intézmények programjai,

*c*) a kulturális élet jelentős, nemzetközi rangú, nem a *b*) pontban foglaltak szerint működő műhelyei,

*d*) olyan egyedi pályázatok, amelyeket a miniszter — a miniszteri keret terhére — támogatásra méltónak ítél.

(4) A miniszteri keret felhasználásáról, e körben a pályázatok kiírásáról és azok elbírálásáról, ideértve a miniszteri keret terhére benyújtott egyedi pályázatok elbírálását is — az SZMSZ-ben szabályozott módon — a miniszter dönt. Pályázat kiírása esetén e rendelet pályázati rendszerre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(5) A miniszteri keretből támogatható intézmények [(3) bek. *b*) pont] a 4. számú mellékletben meghatározott — alapeladatkörüknek megfelelő — szakmai kollégiumoktól nem kaphatnak támogatást.”

#### 4. §

Az R. 10. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter a Bizottsággal egyeztetve dönt)

„*b*) ideiglenes szakmai kollégiumok létrehozásáról, azok létszámáról, feladatkörének meghatározásáról, át-szervezéséről és megszüntetéséről,”

#### 5. §

Az R. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ideiglenes szakmai kollégiumok létrehozásának és működésének részletes szabályait az SZMSZ-ben kell meghatározni úgy, hogy az a 11—15. § rendelkezéseitől eltérő szabályokat is megállapíthat.”

#### 6. §

Az R. 14. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szakmai kollégiumok feladatai:)

„*e*) elbírálják a benyújtott pályázatokat, meghatározzák a támogatás mértékét, felhasználásának körét (a ki-

adások elszámolásának jogcímét), figyelemmel a Bizottság által meghatározott kiemelt támogatási célokra és a jóváhagyott pénzügyi keret nagyságára,”

#### 7. §

Az R. 20. §-a a következő (1)—(2) bekezdéssel egészül ki, jelenlegi rendelkezésének számozása pedig (3) bekezdésre változik:

„(1) A szakmai kollégium az általa kidolgozott pályázati felhívást annak meghirdetése előtt köteles a Bizottság elnökének megküldeni, aki egyetértéséről, vagy annak megtagadásáról — ez utóbbi esetben ennek indokairól is — a pályázati felhívás kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül nyilatkozik. Ha a Bizottság elnöke a megszabott határidőn belül nem tesz nyilatkozatot, azt úgy kell tekinteni, hogy a pályázati felhívással egyetértett.

(2) Ha a Bizottság elnöke nem ért egyet a pályázati felhívással, azt — a pályázat kiírásáról való döntéshozatal céljából — a Bizottság elé terjeszti.”

#### 8. §

(1) Az R. 24. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A pályázatokat a szakmai kollégium a benyújtás határidejétől számított 60 napon belül elbírálja, és döntéséről tájékoztatja a Bizottság elnökét.”

(2) Az R. 24. §-a a következő (2)—(3) bekezdéssel egészül ki, jelenlegi (2) bekezdésének számozása pedig (4) bekezdésre változik:

„(2) A Bizottság elnöke a szakmai kollégium (1) bekezdésben meghatározott döntésének kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül nyilatkozik a támogató döntésekkel való egyetértéséről vagy ennek megtagadásáról. Ha a határidőn belül nem nyilatkozik, azt úgy kell tekinteni, hogy a pályázat elbírálásával kapcsolatos kollégiumi döntéssel egyetértett. A szakmai kollégium a döntéséről — támogató döntés esetén a Bizottság elnökének egyetértő nyilatkozatától, nyilatkozattétel hiányában pedig az egyetértésére biztosított határidő leteltétől számított — 15 napon belül értesíti a pályázókat.

(3) Ha a Bizottság elnöke a szakmai kollégiumnak a pályázat elbírálásával kapcsolatos támogató döntésével nem ért egyet, úgy az egyetértésére biztosított határidőn belül — a kifogásolt döntés végrehajtásának felfüggesztésével, indokainak közlésével és a szakmai kollégium erről történő tájékoztatásával egyidejűleg — intézkedik a Bizottság — szükség szerint rendkívüli — ülésének összehívása iránt, amelyen a Bizottság a kifogásolt határozat tárgyában dönt. A Bizottság döntéséről — annak meghozatalától számított 10 napon belül — a Bizottság elnöke tájékoztatja a szakmai kollégiumot, és értesíti az érintett pályázót.”

#### 9. §

Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) A szakmai kollégium, a 24. § (3) bekezdése esetén a Bizottság, a miniszteri keret tekintetében pedig a miniszter döntése alapján az Igazgatóság a minisztérium nevében szerződést köt a pályázóval, amely tartalmazza a támogatás folyósításának, elszámolásának és egyéb feltételeinek részletes szabályait.

(2) A pályázó köteles a támogatás felhasználásával megvalósított kulturális terméken vagy esemény során, illetve ezek reklám- és propagandaanyagán feltüntetni, illetve közzétenni, hogy az érintett termék vagy esemény az Alapprogram — miniszteri keretből történő támogatás esetén az Alapprogram és a minisztérium — támogatásával jött létre.”

#### 10. §

Az R. 30. §-ának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szerződés teljesítését szakmai szempontból a miniszteri keret terhére nyújtott támogatás esetén a Bizottság elnöke, egyéb esetben a szakmai kollégium, pénzügyi szempontból pedig mindkét esetben az Igazgatóság — az SZMSZ-ben meghatározottak szerint — ellenőrzi.”

#### 11. §

(1) Az R. 1. számú melléklete a következő ponttal egészül ki:

„15. Építőművészeti Kollégium”

(2) Az R. 2. számú mellékletének II. pontja — a „Kollégiumi titkár” elnevezésű munkakört követő sorban — e rendelet 1. számú melléklete szerint egészül ki.

(3) Az R. kiegészül az e rendelet 2. számú mellékletében foglalt 4. számú melléklettel.

#### 12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg 4. §-ának (2) bekezdése, 6. §-ának második mondata, 13. §-ának (4) bekezdése, 14. §-ának f) pontjából a „továbbá az egyedi kérelmezőket,” szövegrész, 25. §-ának (3) bekezdéséből az „ideértve az egyedi kérelemként benyújtott támogatási igényeket is,” szövegrész, továbbá 26. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti.

Rockenbauer Zoltán s. k.,  
a nemzeti kulturális örökség minisztere

*1. számú melléklet*  
az 5/2000. (III. 8.) NKÖM rendelethez

Munkakörök megnevezése	Besorolás									
	fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Pályázattási asszisztens			*	*						

*2. számú melléklet*  
az 5/2000. (III. 8.) NKÖM rendelethez

*[4. számú melléklet*  
a 13/1999. (VIII. 27.) NKÖM rendelethez]

A NKÖM felügyelete alá tartozó kulturális (művészeti) intézmények	Szakmai kollégiumok, amelyek az intézményt nem támogathatják
---	--

Országos Széchényi Könyvtár	Könyvtári Kollégium, Múzeumi Kollégium
Országos Idegennyelvű Könyvtár	Könyvtári Kollégium
Magyar Országos Levéltár	Levéltári Kollégium
Országos Színháztörténeti Múzeum és Intézet	Múzeumi Kollégium Színházi Kollégium
Magyar Állami Operaház	Zenei Kollégium, Színházi Kollégium, Táncművészeti Kollégium
Magyar Állami Népi Együttes	Táncművészeti Kollégium, Népművészeti Kollégium, Közművelődési Kollégium
Nemzeti Színház	Színházi Kollégium
Magyar Filmintézet	Mozgóképfilm Kollégium
Helikon Kht.	Múzeumi Kollégium
Budapesti Kamaraszínház Kht.	Színházi Kollégium
Szabadtéri Néprajzi Múzeum	Múzeumi Kollégium Népművészeti Kollégium
Petőfi Irodalmi Múzeum és Kortárs Irodalmi Központ	Múzeumi Kollégium
Néprajzi Múzeum	Múzeumi Kollégium Népművészeti Kollégium
Iparművészeti Múzeum	Múzeumi Kollégium Iparművészeti Kollégium
Magyar Természettudományi Múzeum	Múzeumi Kollégium

A NKÖM felügyelete alá tartozó kulturális (művészeti) intézmények	Szakmai kollégiumok, amelyek az intézményt nem támogathatják
Szépművészeti Múzeum	Múzeumi Kollégium
Országos Műszaki Múzeum	Múzeumi Kollégium
Magyar Nemzeti Múzeum	Múzeumi Kollégium
Magyar Nemzeti Galéria	Múzeumi Kollégium
Műcsarnok	Képzőművészeti Kollégium, Iparművészeti Kollégium, Fotóművészeti Kollégium
Kortárs Művészeti Múzeum — Ludwig Múzeum	Múzeumi Kollégium, Képzőművészeti Kollégium
Neumann János Kulturális és Szolgáltató Kht.	Könyvtári Kollégium
Táncforum Kht.	Táncművészeti Kollégium
Filharmonikus Zenekar, Énekkar és Kottatár	Zenei Kollégium
Filharmonia Budapest Kht.	Zenei Kollégium
Filharmonia Keleti Régió Kht.	Zenei Kollégium
Filharmonia Déldunántúli Koncertszervező és Rendező Kht.	Zenei Kollégium
Képző- és Iparművészeti Lektorátus	Képzőművészeti Kollégium, Iparművészeti Kollégium
Játékszín Teréz körúti Színház Kht.	Színházi Kollégium
Magyar Művelődési Intézet	Közművelődési Kollégium, Népművészeti Kollégium
Kulturális Örökség Igazgatósága	Múzeumi Kollégium
Kulturális Intézetek Igazgatósága	valamennyi szakmai kollégium
Országos Műemlékvédelmi Hivatal	Iparművészeti Kollégium, Múzeumi Kollégium

## III. rész HATÁROZATOK

### A Kormány határozatai

#### A Kormány 1019/2000. (III. 8.) Korm. határozata

##### a prágai Szent István kard bemutatásához kapcsolódó kormányzati kezességvállalásról

1. A Kormány az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 33. és 42. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetéséről szóló 1999. évi CXXV. törvény 34. és 42. §-ának (2) bekezdése alapján egyedi, egyszerű kezességet vállal a prágai Szent István kard Budapesten, a Magyar Nemzeti Múzeumban történő, 2000. március 10-e és augusztus 17-e közötti bemutatásához, 5 millió DEM értékben.

2. A Kormány kezességvállalási díjat nem állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

#### A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

1/2000. BJE szám

#### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága büntető jogegységi tanácsa Budapesten, a 2000. év február hó 7. napján tartott nem nyilvános ülésen a legfőbb ügyész indítványa alapján meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A közokirat-hamisítás különböző elkövetési magatartásait [Btk. 274. § (1) bek. a) és b) pont] megvalósító

elkövető cselekményei, ha ugyanarra az okiratra mint elkövetési tárgyra vonatkoznak, természetes egységet alkotnak.

2. Az 1. pontban említett elkövető cselekménye akkor minősülhet a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének b) pontja szerint, ha az (1) bekezdés a) pontja alapján — büntethetőséget kizáró vagy megszüntető okból — nem vonható felelősségre.

#### INDOKOLÁS

A legfőbb ügyész az 1997. évi LXV. törvény (Bsz.) 29. §-a (1) bekezdése a) pontjának II. fordulatára hivatkozva jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta.

Az indítvány szerint a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntetvével összefüggően eltérő bírói gyakorlat alakult ki annak megítélésében, hogy a hamis vagy hamisított közokiratnak a készítő (vagy a készítésében közreműködő elkövető) által történő felhasználása a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott büntett keretei közt értékelendő-e, avagy az ilyen felhasználó e cselekményéért a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott törvényi tényállás szerint is felel.

A legfőbb ügyészi indítványban hivatkozott példák a joggyakorlat megosztottságát támasztották alá:

1. A Dunaújvárosi Városi Bíróság a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző — felhasználással elkövetett — közokirat-hamisítás büntette miatt ítélte el azt az elkövetőt, aki egy ismeretlen személyt felkért arra, hogy vezetői engedélyét meghamisítsa, később pedig egy rendőri igazoltatás során e hamisított közokiratot bemutatta. A Fejér Megyei Bíróság mint másodfokú bíróság az elsőfokú határozat ellen bejelentett fellebbezések folytán az ítéletet felülbírálta, s 1997. február 20-án kelt Bf.22/1997/2. számú határozatában — az ítéletet megváltoztatva — a vádlott terhére rótt cselekményt a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének a) pontjába ütköző, felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás büntettként minősítette. Okfejtéséből kitűnően: „a vonatkozó miniszteri indokoláson alapuló ítélkezési gyakorlat szerint a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének a) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntettének elkövetője (tettes, társtettes, felbujtó, bűnszolgató) ... „a Btk. 274. § (1) bekezdés b) pont szerinti tényállás utóbbi megvalósulása esetén csak akkor vonható magáért a felhasználásért büntetőjogi felelősségre, ha az a) pontban írt »készítés«, illetve »hamisítás« már elévült”.

2. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 18.B.XIV.11354/1997/3. számú ügyében megállapított tényállás szerint a terhelt vezetői engedélyét a rendőrség bevonta. Ezt követően egy fővárosi piacon ismeretlen személytől 20 ezer forintért olyan hamis vezetői engedélyt vásárolt, melybe kívánsága szerint az általa megadott adatokat írták és fényképét beragasztották. Később — egy közúti ellenőrzés során — e hamis vezetői engedélyt az őt

ellenőrző rendőrfőnörek átadta annak igazolása végett, hogy a forgalomban való részvétele jogszerű.

A kerületi bíróság a terhelt cselekményét a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontjába ütköző — az *a*) pont tekintetében a Btk. 21. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel bűnsegédként elkövetett — folytatólagosan megvalósított közokirat-hamisítás büntettének minősítette. Jogi álláspontjából kitűnően: „... a Btk. 274. §-ában megfogalmazott bűncselekmény védett jogi tárgya a közokiratok valódiságába vetett bizalom, amely az okirat meghamisításakor a hamis közokirat készítésével, illetve a hamis vagy meghamisított közokirat felhasználásával — minden alkalommal önálló — sérelmet szenved.” A terhelt „... azon cselekménye, hogy egy hamis közokirat elkészítéséhez adatai megadásával segítséget nyújtott, a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott közokirat-hamisítás büntettét megvalósító — jelen esetben ismeretlenül maradt — elkövető tevékenységéhez kapcsolódó bűnsegédi magatartás. Míg azon cselekménye, hogy a hamis közokiratot a hatóság tagjának történő átadással felhasználta, a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntettének törvényi tényállását meríti ki.”

A másodfokon eljáró Fővárosi Bíróság az 1999. január 12. napján meghozott 21.Bf.5463/1998/3. számú végzésével az elsőfokú bíróság határozatát helybenhagyta. Rámutatott arra, hogy a cselekmény jogi minősítése megfelel a kialakult gyakorlatnak.

3. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 18.B.XIV.21.517/1997. számú ügyében megállapított tényállás szerint a terhelt elhatározta, hogy egy motor-eladással kapcsolatos újsághirdetésre jelentkezik, magát hamis okirattal igazolja, a motorkerékpárt ekként kipróbálásra elviszi és eltulajdonítja. A cselekményhez az általa korábban talált, ismeretlen személy nevére szóló személyazonosságát igazolványt használta fel akként, hogy abba saját fényképét ragasztotta. Ennek átadása után a motorkerékpárt megkapta és eltulajdonította.

A kerületi bíróság a terhelt cselekményét — a lopás vétsége mellett — a Btk. 12. §-ának (2) bekezdésére tekintettel folytatólagosan elkövetett, a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontjába ütköző közokirat-hamisítás büntettének minősítette. Határozatának jogi indokolásában rámutatott arra, hogy a közokirat-hamisítás büntettének védett jogi tárgya a közokiratok valódiságába vetett bizalom, s ezt „... a közokirat meghamisítása és felhasználása külön-külön is sérti, függetlenül attól, hogy az elkövető a maga vagy a más által meghamisított közokiratot használja fel a későbbiekben. Erre utal az a körülmény is, hogy a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*), *b*) és *c*) pontja a közokirat-hamisítás bűncselekményének önálló, egymástól függetlenül is megvalósítható elkövetési magatartásait szabályozza. Így a közokirat meghamisítása és felhasználása két önálló bűncselekményt valósít meg, melyek a törvényi tényállásban rögzített elkövetési magatartások tanúsításával befejezetté válnak.”

A másodfokon eljáró Fővárosi Bíróság az 1998. november 5. napján meghozott 23.Bf.XIV.8563/1997/3. számú

végzésével az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Határozatának indokolása szerint: ismeretes, hogy a bírói gyakorlatban valóban többféle álláspont alakult ki a különböző elkövetői magatartással megvalósult közokirat-hamisítás bűncselekményének jogi minősítése körében. Az elsőfokú bíróság azonban „... a főváros területén elfogadott ítélkezési gyakorlatnak megfelelően fejtette ki, hogy az elkövető által egyazon okirat hamisítása, majd felhasználása a jogi tárgyat külön-külön sértve két törvényi tényállást merít ki, mégpedig a Btk. 274. §-a (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjában írt közokirat-hamisítás büntettét. Az azonos okiratra vonatkozó, egymástól elkülönülő magatartások száma határozza meg a halmazatban lévő büntettek számát. Jelen esetben azonban úgy a hamisítás, mint a felhasználás egy-egy akaratelhatározás folytán, azonos célok érdekében, rövid időközönként valósul meg, ezért a folytatólagosság megállapításának van helye.”

A Fejér Megyei Bíróság 1. pont alatt feltüntetett határozatát a Bírósági Határozatok az 1997. évi 6. számában 266. sorszám alatt közzétette. A büntető ítélkezés azonban ezt követően sem volt egységes abban, hogyan kell minősíteni annak a cselekményét, aki hamis közokiratot készít vagy közokirat tartalmát meghamisítja, majd a hamis vagy meghamisított közokiratot felhasználja. Ez a helyzet — a bírói gyakorlat egységessé tétele érdekében — jogegységi határozat meghozatalát indokolta.

\* \* \*

A Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjának eredeti szövegét az 1987. évi III. törvény 27. §-a módosította.

A novella a hamis, illetve meghamisított közokirat felhasználásával elkövetett közokirat-hamisítás elkövetési tárgyainak köréből kirekesztette a „más által” (hamisított), „más által” (készített) szövegrészeket. A hozzá fűzött miniszteri indoklás szerint a korábbi szabályozás nem adott büntetőjogi védelmet arra az esetre, ha az elkövető a saját maga által készített hamis vagy saját maga által meghamisított közokiratot használta fel olyan időben, amikor a hamisítási cselekmény [a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja] elévült.

A módosítás nem azt célozta, hogy a saját készítésű hamis, meghamisított közokirat felhasználójának büntetőjogi felelősségét egy újabb, önálló büntettségben is megállapítható legyen.

A közokirat meghamisításának, illetve a hamis közokirat készítésének általában elsődleges és tipikus célja az okirat felhasználása, s ezzel a kívánt joghatás elérése. A különböző elkövetési magatartásokkal sértett jogi tárgy, főként azonban az elkövetési tárgy azonos; a hamis okiratot készítő, majd azt felhasználó elkövető mindvégig azonos célt követ. A „készítés”-re irányuló akaratelhatározás többnyire már a felhasználás célképzete mellett érlelődik ki, önálló (elkülönült) bűnelkövetési szándék rendszerint nem ismerhető fel.

Eltérő azonban a magánokirat-hamisítás tilalmazásának módjától, a közokiratok hitelességének büntetőjogi védelme megkívánja a hamis/hamisított közokirat készítésének — a későbbi felhasználástól lényegében független — önálló pönalizálását is, hiszen az ilyen okirat — a készítő tevékenységétől elválva — önmagában is alkalmas a jogi tárgy sérelmének előidézésére.

Mindez azonban mit sem változtat azon, hogy azonos elkövető esetében a hamis közokirat készítése és felhasználása egy egységes cselekménysor két szakasza. A szoros tartalmi összefüggés folytán a hamis közokirat felhasználása nem más, mint a hamisítás céljának realizálása. Ekként természetes egység annak az elkövetőnek a cselekménye, aki a kívánt joghatás elérése érdekében a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*), majd *b*) pontjában tilalmazott tényállást is megvalósítja.

Nem nyújt alapot a hamis, illetve hamisított közokirat készítése, majd felhasználása esetén a bűnhalmazat megállapításához az a körülmény sem, hogy e két elkövetési magatartást a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontja elkülönítetten tiltja. E szabályozási mód a Btk. Különös Részében gyakori dogmatikai megoldás. A bűncselekmények alapesetében a tiltott magatartások felsorolásszerű, vagy alpontokban megszővegezett tényállásokban is szerepelhetnek, ám ez — azonos elkövető esetén — az alapeset különböző elkövetési magatartásainak halmazati megállapítását általában nem teszi lehetővé. [Nem bűnhalmazat, hanem természetes egység pl. annak a pénzhamisítónak a cselekménye, aki az általa hamisított pénz forgalomba hozatalában is közreműködik. — a Btk. 304. § (1) bekezdésének *a*) és *c*) pontjai.] Ha a közokirat-hamisítás bűntettének alapesetében ugyanaz az elkövető a többféle elkövetési magatartást azonos közokiratot érintően viszi véghez, — ugyancsak nem lehet a bűnhalmazatot [Btk. 12. § (1) bek.], illetve — ezzel értelemszerű összefüggésben — a folytatólágosságot [Btk. 12. § (2) bek.] megállapítani. A részecselekmények között eltelt idő tartama a minősítést nem érinti (folyatólágosság vagy bűnhalmazat megállapítását nem eredményezheti).

A hamis/hamisított közokirat felhasználásáért — mint önálló büntettért — felel az elkövető akkor, ha

— az inkriminált okirat készítésében nem vett részt, illetve

— e részvétele miatt — büntetőségi akadály folytán — felelősségre nem vonható.

A szabályozás módjából adódóan ugyanis a hamis, hamisított közokirat készítése a hamisítás bevezetésével is befejezett büntett. Elkövetője a későbbi felhasználástól függetlenül is felel tetteért. Ha a készítő és a felhasználó azonos személy, a Btk. 274. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontja alapján egyaránt büntetőjogi felelősséggel tartozik. Ha azonban ilyen esetben az elkövetőnek a büntetőjogi felelőssége a hamis, hamisított közokirat készítéséért — valamely büntetőségi akadály miatt — nem állapítható meg, kizárólag a közokirat felhasználásáért vonható felelősségre. E cselekmény ugyanis önmagában ugyancsak tényállásszerű [Btk. 274. § (1) bek. *b*) pont], ezért a hamis, vagy hamisított közokirat készítésével összefüggő büntetőségi akadály a felhasználó felelősségét nem érinti. Így a Btk. 274. § (1) bekezdés *a*) pontjába ütköző magatartás elévülése [Btk. 32. § (1) bekezdés *a*) pont], de a hamis vagy hamisított közokirat készítőjét a készítés idején érintő valamely büntetőséget kizáró ok (Btk. 22. §) is akadály lehet a hamis közokirat készítése miatti felelősségre vonásnak. Amennyiben azonban a hamis okirat ezt követő,

későbbi felhasználásához már ez a körülmény nem kapcsolódik, a felhasználás miatt az önálló büntetőjogi felelősség megállapítható.

A jogegységi tanács a határozatát a Bszi. 32. §-ának (4) bekezdése alapján közzéteszi.

Budapest, 2000. február 7.

*Dr. Berkes György* s. k.,  
a tanács elnöke

*Dr. Schäfer Annamária* s. k.,  
előadó bíró

*Dr. Belegi József* s. k.,  
bíró

*Dr. Katona Sándor* s. k.,  
bíró

*Dr. Szabó Péter* s. k.,  
bíró

## V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

### Az Országos Munkaügyi Tanács munkaadói és munkavállalói oldalának

#### m e g á l l a p o d á s a

#### a versenyszféra 2000. évi átlagkereset-növekedésére vonatkozó ajánlásról

Az OMT munkaadói és munkavállalói oldala megállapodott abban, hogy a 2000. évre 8,5—11 százalékos átlagkereset-növekedési mértéket ajánl a versenyszférában.

Ugyanakkor felhívják tagszervezeteiket:

- A 2000. évi keresetek meghatározásakor fordítsanak kiemelt figyelmet az átlag alatti keresetek növelésére.
- A természetbeni és egyéb juttatások (pl. étkezési hozzájárulás, önszegélyező biztosítások, üdülési támogatás) kedvezményes adózási feltételeivel a vállalkozások lehetőségeik szerint éljenek.

— Lehetőség szerint mindenütt szülessen középszintű (szakmai, ágazati, területi) kollektív szerződés. Segítsék, ösztönözzék a munkahelyi kollektív szerződések megkötését is. A középszintű, illetve munkahelyi kollektív szerződésekben, bérmegállapodásokban juttassák érvényre az adott terület speciális körülményeit, teljesítménnyel meg-alapozott feltételeit.

— A keresetek emelésére csak teljesítménnyel megalapozott mértékben kerüljön sor.

— A keresetnövelés mértékének meghatározásakor tekintettel kell lenni a tevékenység jövedelmezőségnek, piaci feltételeinek alakulására.

— A konkrét vállalati bérmegállapodások vegyék figyelembe a cég foglalkoztatási, fejlesztési szempontjait is.

A szociális partnerek kérik a Kormányt, hogy csatlakozzon jelen megállapodáshoz.

*Országos Munkaügyi Tanács*

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatalának  
(7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.)**

**h i r d e t m é n y e**

Az FVM Tolna Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. § (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a decsi Egyetértés Mezőgazdasági Szövetkezet használatában levő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

*A sorsolás helye:* Decs, Rákóczi u. 2—8., Nagyközségi Faluház

*A sorsolás ideje:* 2000. április 13., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Decs

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m <sup>2</sup> )	AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0103/99	erdő	0,3161	1,42	
0103/100	erdő	0,7297	3,28	
0304/11	gyep	0,9553	16,62	
0304/13	erdő	3,5334	15,90	VezetékJog MATÁV
0335/2	szántó	0,1529	4,91	
0803/6 a	szántó	8,3420	231,91	
0803/6 b	gyep	0,4139	7,20	
0813/15	szántó	0,5726	15,92	
0813/25	szántó	4,0914	113,74	
0818/4	gyep	0,4288	5,66	
0832/5	szántó	0,5579	15,51	
0836	szántó	16,9978	472,37	
0848/2	gyep	0,3987	10,05	
0848/9	szántó	0,6114	17,00	
0848/16	gyep (legelő)	0,2199	2,90	
0859/7 a	erdő	3,2781	14,75	
0859/7 b	szántó	0,5642	15,68	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

A sorsolás egyidejűleg a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül, ahol a részarány-tulajdonosok címlistája és AK jogosultsága megtekinthető.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztására hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

*Bea József s. k.,*  
hivatalvezető

**Az Országos Rendőr-főkapitányság Közbiztonsági  
Főigazgatóságának közleménye**

A rendőrség — az eddig közzétetteken kívül — a következő gépjármű törzskönyveket körözi:

435564A  
385789A  
379290A  
314432A

500597A  
366573A  
254122A  
139354A  
140973A  
171603A  
154490A  
225519A

*ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály*

**Helyesbítés:** A Magyar Közlöny 2000. évi 19. számában közzétett, belvizek miatti védekezési előirányzatok megemeléséről szóló 1013/2000. (II. 11.) Korm. határozat mellékletének helyesbített táblázata Támogatás részéből a Vízkárelhárítási művek fenntartása jogcím csoportnév mellől a Módosítás oszlopban kimaradt a szám. Helyesen:

„F13. b. 4 Vízkárelhárítási művek fenntartása **980,0”**

*(Nyomdahiba)*

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.  
A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József.  
A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.  
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.  
Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.  
Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.  
Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypultjában.  
Éves előfizetési díj: 42 336 Ft. Egy példány ára: 110 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 55 Ft.  
A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

00.0398 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.