



Tartalomjegyzék

26/2010. (XI. 4.) VM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	23776
27/2010. (XI. 4.) VM rendelet	A Nemzeti Földalap ellenőrző bizottsága működési rendjének, valamint működési költségei megtérítésének szabályairól	23777
110/2010. (XI. 4.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról	23779
1221/2010. (XI. 4.) Korm. határozat	A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során keletkezett károk enyhítéséről és a helyreállításról	23780
1222/2010. (XI. 4.) Korm. határozat	A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során nem lakóépületekben keletkezett további károk enyhítéséről	23783
1223/2010. (XI. 4.) Korm. határozat	A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet következtében keletkezett károk enyhítése érdekében az új épületek építéséhez szükséges területbiztosításról	23785
657/2010. (XI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	23785
658/2010. (XI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	23786
659/2010. (XI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	23787
660/2010. (XI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	23788
661/2010. (XI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	23789

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A vidékfejlesztési miniszter 26/2010. (XI. 4.) VM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészet korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 25/2008. (III. 7.) FVM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A támogatási kérelmet 2011. március 1. és 31. között, ezt követően évente március 1. és 31. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített formanyomtatványon az MVH-hoz. A formanyomtatványt a következő adattartalommal kell az MVH-nak rendszeresíteni:
- a) az ügyfél típusához kapcsolódó adatok,
 - b) a pontozáshoz kapcsolódó adatok,
 - c) a megvalósítási helyre vonatkozó adatok,
 - d) a tervezett elszámolható kiadás és kalkulált támogatási összeg célterületenként.”
- 2. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 34/2008. (III. 27.) FVM rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A támogatási kérelmet 2011. május 1. és 31. között, ezt követően évente május 1. és 31. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által az MVH honlapján közleményben közzétett formanyomtatványon az MVH-hoz. A formanyomtatványt a következő adattartalommal kell az MVH-nak rendszeresíteni:
- a) az ügyfél típusához kapcsolódó adatok,
 - b) a pontozáshoz kapcsolódó adatok,
 - c) a megvalósítási helyre vonatkozó adatok,
 - d) a tervezett elszámolható kiadás és kalkulált támogatási összeg célterületenként.”
- 3. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az évelő, lágy szárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet [a továbbiakban: 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet] 4. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(10) A Vhr. 17. § (4) bekezdésétől eltérően a 6. § (1) bekezdése szerinti időpontban benyújtott kérelmek esetében a művelet legkorábban a támogatási kérelem benyújtási évében vagy az azt közvetlen megelőző évben az ügyfél saját felelősségére megkezdhető.”
- (2) A 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A támogatási kérelmet a 2011. évben október 1. és november 15. között, ezt követően évente október 1. és november 15. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon.”
- 4. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a rövid vágásfordulójú fás szárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 72/2007. (VII. 27.) FVM rendelet [a továbbiakban: 72/2007. (VII. 27.) FVM rendelet] 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Vhr. 17. § (4) bekezdésétől eltérően a 6. § (1) bekezdése szerinti időpontban benyújtott kérelmek esetében a művelet legkorábban a támogatási kérelem benyújtási évében vagy az azt közvetlen megelőző évben az ügyfél saját felelősségére megkezdhető.”

- (2) A 72/2007. (VII. 27.) FVM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási kérelmet a 2011. évben október 1. és november 15. között, ezt követően évente október 1. és november 15. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon.”

- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

A vidékfejlesztési miniszter 27/2010. (XI. 4.) VM rendelete a Nemzeti Földalap ellenőrző bizottsága működési rendjének, valamint működési költségei megtérítésének szabályairól

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 32. § (2) bekezdésében, valamint az 5. § vonatkozásában az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. §-a (4) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A Nemzeti Földalap Ellenőrző Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) elnökét akadályoztatása esetén a Bizottság által meghatározott más tag helyettesíti.
 - (2) A Bizottság titkársági feladatait a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) látja el.
 - (3) A Bizottság ülést szükség szerint, de legalább negyedévente, vagy a Bizottság két tagjának írásbeli kezdeményezése esetén kell összehívni. A Bizottság üléseinek időpontját úgy kell meghatározni, hogy a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 14. § (8) bekezdésében meghatározott beszámoló elkészítésének szeptember 1-jei határideje megtartható legyen.
 - (4) A Bizottság elnökét és tagjait havonta tiszteletdíj illeti meg, amelynek mértéke a mindenkorai köztisztviselői illetményalap háromszorosa. Ezt az összeget az NFA költségvetéséből kell biztosítani.
- 2. §**
- (1) A Bizottság akkor határozatképes, ha ülésén legalább három tag jelen van.
 - (2) A tagok a határozathozatal során egy-egy szavazattal rendelkeznek. A szavazás során a Bizottság valamennyi jelen lévő tagjának szavaznia kell. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
 - (3) A Bizottság határozatait zárt ülésen (kizárólag a szavazásra jogosult tagok részvételével), egyszerű szótöbbséggel hozza.
 - (4) A Bizottság üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az 1. § (1) bekezdés szerinti tag vezeti. Az ülésről, illetve a szavazás eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök és egy tag ír alá.
- 3. §**
- (1) Az elnök feladatai körében:
 - a) koordinálja a Bizottság munkáját,
 - b) megállapítja a Bizottság üléseinek napirendjét, időpontját és helyét,
 - c) az 1. § (3) bekezdésében foglaltak alapján összehívja a Bizottság ülést,
 - d) az ülésen szavazást rendel el,
 - e) megállapítja a szavazás eredményét,
 - f) képviseli a Bizottság álláspontját harmadik személyekkel szemben.

- (2) A titkárság feladatai körében:
- a) a Bizottság munkájához szükséges dokumentumokat az üléseken előterjeszti, illetve azokat a tagoknak a határozathozatal előtt, a véleményezéshez szükséges időt biztosítva megküldi,
 - b) az ülések napirendjéről, időpontjáról és helyéről legalább tizennégy nappal korábban értesíti a tagokat,
 - c) az ülésekről jegyzőkönyvet vezet, amelyet kérésre a tagok rendelkezésére bocsát, illetve arról másolatot ad ki,
 - d) biztosítja a Bizottság munkájának technikai feltételeit.
- (3) A tag feladatai körében:
- a) véleményt nyilvánít, állást foglal, javaslatot tesz, közreműködik a Bizottság állásfoglalásának kidolgozásában,
 - b) szavazás útján részt vesz a határozathozatalban,
 - c) javaslatot tesz a Bizottságnak külső szakértői vélemény kérésére, ha ez a Bizottság állásfoglalásnak kialakításához szükséges.
- (4) Bizottsági tag tagságának megszűnése esetén a bizottság elnöke a tagság megszűnését haladéktalanul jelzi a jelölő szervezeteknek, valamint az Országgyűlés mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó bizottságának, egyidejűleg felhívja a jelölő szervezetek figyelmét az új tag jelölésére. Ha a tagság megszűnését követő 14 napon belül az új tag jelölése és megválasztása nem történik meg, a Bizottság munkája szünetel, ha a tagjainak száma 3 fő alá csökken.

4. § E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

5. § Hatályát veszti a Földművelésügyi Minisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 2/1996. (I. 9.) FM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 110/2010. (XI. 4.) OGY határozata az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról*

1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságba

dr. György István (Fidesz) helyett

dr. Varga Istvánt (Fidesz),

a Gazdasági és informatikai bizottságba

dr. György István (Fidesz) helyett

dr. Mengyi Rolandot (Fidesz),

az Önkormányzati és területfejlesztési bizottságba

Ivány Gábor helyett

Szilágyi Pétert (LMP), továbbá

Ivány Gábort (független)

a bizottság tagjává

megválasztja.

2. E határozat elfogadásakor lép hatályba, és a közzétételét követő napon hatályát veszti.
3. A Határozat 1. pont q) alpontjában az „Önkormányzati és területfejlesztési bizottság (24)” szövegrész helyébe az „Önkormányzati és területfejlesztési bizottság (25)” szöveg lép.

Dr. Kövér László s. k.,

az Országgyűlés elnöke

Erdős Norbert s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,

az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2010. november 2-i ülésnapján fogadta el.

**A Kormány 1221/2010. (XI. 4.) Korm. határozata
a 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során keletkezett károk enyhítéséről
és a helyreállításról**

A Kormány

1. felhívja a belügyminisztert, hogy

- a) haladéktalanul végezze el a károsodott lakóépületek állapotfelmérését az érintett helyi önkormányzatok bevonásával és gondoskodjon a fedél nélkül maradt lakosság ideiglenes elhelyezésének feltételeiről;
- b) vizsgálja meg, hogy rendelkezésre állnak-e a gátszakadás által érintett települések közigazgatási területére új lakóépület építéséhez szükséges területeket tartalmazó településrendezési eszközök, illetve szükséges-e a tervezett beépítéshez azok módosítása;
- c) tárgyalásokat folytasson és állapodjon meg a karitatív szervezetek vezetőivel a fedél nélkül maradtak átmeneti elhelyezési, ellátási feltételeinek megteremtése, a helyi önkormányzatok aránytalan terheinek csökkentése érdekében, illetőleg arról, hogy a karitatív szervezetek saját lehetőségeikkel támogassák a károsultak otthonteremtését, életvitelük normalizálását;
- d) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kiadandó BM rendeletben a XIV. Belügyminisztérium fejezet Katasztrófa elhárítási célleírásokról (20. cím, 1. alcím 34. jogcím-csoport) történő finanszírozást e határozat 1. mellékletének 2. pontjában foglalt szempontok szerint alakítsa ki.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: azonnal

2. felkéri az érintett önkormányzatokat, hogy az új lakások építéséhez szükséges építési telkek kialakítása érdekében a településrendezési eszközök szükséges módosítása ügyében soron kívül járjanak el.

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy mérje fel az állami utakban, hidakban, továbbá az önkormányzati utakban, hidakban, valamint vasúti pályákban keletkezett károkat.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

4. felhívja a vidékfejlesztési minisztert, a nemzeti erőforrás minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy mérjék fel a károsodott terület mentesítésével összefüggő feladatokat, a mezőgazdasági állat- és takarmánykárok természetbeni pótlásának lehetőségét, és a felmérés eredményei alapján kezdjék meg a végrehajtást, továbbá vizsgálják meg a szennyezett mezőgazdasági földterületekkel kapcsolatban az ingatlancsere lehetőségét.

Felelős: vidékfejlesztési miniszter

nemzeti erőforrás miniszter

nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

5. az érintett önkormányzatok (Devecser, Kolontár, Somlóvásárhely) elismert védekezési és helyreállítási költségeit a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet szabályai szerint téríti meg, az elismert védekezési költségeket a kihirdetett veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezések figyelembevételével.

- a) a Katasztrófa elhárítási célleírászat terhére az 1. mellékletben foglaltak szerint, a károkozó felelősségét nem érintve támogatja – a vörösiszap-katasztrófával összefüggésben a lakóépületekben keletkezett károk miatt – a természetes személy tulajdonosokat új lakóépület építése, meglévő lakóépület helyreállítása, lakás vásárlása formájában; továbbá a családon belül elhelyezett károsultakat kivételesen pénzbeli támogatás formájában, amennyiben az elhelyezést biztosító családtag nyilatkozik arról, hogy a károsult lakhatását véglegesen biztosítja.
- b) felhatalmazza a belügyminisztert, hogy a lakóépületek megépítésével összefüggő feladatokat teljeskörűen ellássa és a vásárlással kapcsolatban eljárjon, az ennek keretében szükséges szerződéseket megkötse. A tervezési és az építési szerződést az összes megépítendő lakóépület vonatkozásában egy fővállalkozóval kell megkötöni. Az építési szerződés megkötésekor az építésügyért felelős miniszter által működtetett honlapon található elektronikus költségvetési kiírási programban meghatározott élmunka szükségleti normatívákat irányadónak kell tekinteni.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: azonnal

7. a) felhívja a belügyminisztert, hogy a közpénzek felhasználásával kapcsolatos nyilvánosságot biztosítsa, és a pénzügyi folyamatok átláthatósága érdekében működtessen folyamatba épített ellenőrzési rendszert.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: folyamatos
- b) felhívja a védekezésben és a helyreállításban közreműködő központi költségvetési szervek vezetőit, hogy saját ellenőrző szerveik bevonásával a feladat végrehajtását folyamatosan ellenőrizzék.
Felelős: érintett központi költségvetési szervek vezetői
Határidő: folyamatos
- c) felkéri az önkormányzatokat, hogy a többszereplős támogatási folyamat átláthatósága és a támogatások összehangolása érdekében a helyreállításban közreműködő szervekkel a rendelkezésükre álló információkat osszák meg.
8. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy közcélú munka (közfoglalkoztatás) szervezésével támogassa a károsult lakóingatlanok újjáépítésével kapcsolatos bontási, romeltakarítási, kivitelezési munkákat.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2010. november 15.
9. felhívja a belügyminisztert, hogy az adományok nyilvánosságának biztosítása, a segélyezésben résztvevő civil szervezetek közötti koordináció biztosítása és az adományok elosztásának összehangolása érdekében hozzon létre egy elektronikus nyilvántartási rendszerrel támogatott Civil Humanitárius Koordinációs Központot.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
10. felhívja az érintett minisztereket, hogy a helyreállítási és újjáépítési munkákat – beleértve az utak, hidak, kapcsolódó műtárgyak helyreállítását is – úgy szervezzék meg, hogy azok 2011. június 30-ig befejeződjenek.
Felelős: belügyminiszter
nemzeti fejlesztési miniszter
nemzeti erőforrás miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2010. június 30.
11. felhívja az érintett minisztereket, hogy 2011. november 30-ig készítsenek kormány-előterjesztést a helyreállítás és újjáépítés költségeivel kapcsolatos elszámolásról a határozat 1. mellékletében foglaltak figyelembevételével.
Felelős: belügyminiszter
nemzeti fejlesztési miniszter
nemzeti erőforrás miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2011. november 30.
12. a) felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy tegyen javaslatot az iszapkárak enyhítésére felhasználható európai uniós források átcsoportosítására, szükség szerint a jogszabályi előírások módosítására.
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2010. november 15.
- b) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy intézkedjen a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség közreműködésével az iszapkárokkal kapcsolatban szükséges fejlesztésekhez az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos pályázati felhívások, fejlesztési programok kialakításáról.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2010. december 31.
13. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a helyreállítással és az újjáépítéssel kapcsolatban a lakásszerzések adó- és illetékmentessé tételének lehetőségét vizsgálja meg, és szükség esetén gondoskodjon a jogszabály-módosításról.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
14. felhatalmazza a belügyminisztert, hogy a 2010. évi költségvetéssel összefüggő egyes feladatokról szóló 1132/2010. (VI. 18.) Korm. határozatban meghatározott eljárási rendtől eltérően a tervezéssel, az építéssel, a szakértői feladatokkal, valamint a MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (MAL Zrt.) Magyar

Állam felügyeletének ellátásáért felelős kormánybiztos feladatellátásával, tevékenységével összefüggő kiadásokra az ehhez kapcsolódó előirányzatok, keretek felhasználására új szerződéseket kössön, lejáró szerződéseket meghosszabbítson.

15. kijelenti, hogy

- a) az általa e határozat alapján nyújtott támogatás nem a károkozó helyetti helytállás, kizárólag a károsultak elemi lakhatási feltételeinek mielőbbi megteremtésére irányul,
- b) a károkozó MAL Zrt.-vel szembeni igényeit érvényesíteni kívánja, ezért
- c) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy vizsgálja meg a MAL Zrt. ellen a Magyar Állam nevében indítható kártérítési eljárás lehetőségét, és intézkedjék az eljárás megindítására.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter

Határidő: azonnal

16. felkéri az érintett helyi önkormányzatokat, hogy az adományok felhasználását a legszélesebb nyilvánosság és a teljes átláthatóság biztosításával végezzék.

17. felkéri az érintett polgármestereket és a kisebbségi önkormányzatok képviselőit, hogy a kárfelmérésben, a helyreállításban és a lakosság ezzel kapcsolatos tájékoztatásában közreműködjenek.

18. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

1. melléklet az 1221/2010. (XI. 4.) Korm. határozathoz

A 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet miatt szükséges helyreállítás és újjáépítés végrehajtása és finanszírozása

1. A támogatás során érvényesítendő szempontok:
- 1.1. Az új vagy vásárolt lakóépület (lakás) szintterülete nem haladhatja meg a károsult épület káresemény bekövetkezése előtti szintterületének mértékét és értékét, indokolt egyedi esetben ettől eltérő döntéshez a belügyminiszter hozzájárulása szükséges.
- 1.2. A károsultnak teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkoznia arról, hogy
 - a) Devecser/Kolontár/Somlóvásárhely településeken kijelölt építési telken felépítésre kerülő új épületbe kíván beköltözni,
 - b) az ország bármely településén eladásra kínált ingatlanba kíván beköltözni,
 - c) a károsodott és még helyreállítható épület helyreállításához kér segítséget.
- 1.3. A károsult 1.2. c) pontban meghatározott nyilatkozata ellenére sem támogatható a károsodott épület helyreállítása, ha az ingatlan olyan területen fekszik, ami a hatóság veszélyelhárítás során szerzett tapasztalataira alapozott véleménye szerint nem minősíthető biztonságosnak.
- 1.4. A Kormány egyetért azzal, hogy a vásárlás útján megszerzett vagy az új építés során felépült és használatbavételi engedéllyel rendelkező épület a károsult természetes személy tulajdonába kerül.
- 1.5. A károsultnak a szerződésben hozzá kell járulnia ahhoz, hogy
 - a) a tulajdonába került új lakóépület/lakás alapterületéről, komfortfokozatáról és a részére nyújtott bármilyen térítésmentes juttatásról a nyilvánosság számára hozzáférhető kimutatás készüljön;
 - b) a más forrásból megtérülő kárösszeget az állam javára visszafizetési kötelezettség terhelje;
 - c) a tulajdonába kerülő ingatlanra 10 évre elidegenítési tilalom kerüljön bejegyzésre,
 - d) hogy az arra feljogosított állami szervek ellenőrizhessék a b) pontban meghatározott visszafizetési kötelezettséget.
- 1.6. Az új ingatlan építésére, vásárlására, illetve a károsodott ingatlan helyreállítására irányuló támogatás feltétele, hogy a károsodott ingatlan károsodás előtti értékét szakértő állapítsa meg.
- 1.7. A Kormány nem nyújt támogatást a természetes személyek tulajdonában lévő második károsodott lakóépület, valamint a nem lakás céljára szolgáló épületek, építmények helyreállításához és újjáépítéséhez.

- 1.8. Az utak és kapcsolódó műtárgyak helyreállítását legalább a veszélyhelyzetet megelőző használhatósági szinten kell megvalósítani.
2. A károk enyhítése, a védekezési kiadások megtérítése, valamint a helyreállítás és újjáépítés finanszírozása:
- 2.1. A XIV. Belügyminisztérium fejezet Katasztrófa elhárítási céllelőirányzatok (20. cím, 1. alcím 34. jogcím-csoport) legalább az alábbi költségekre biztosítsanak fedezetet:
- a) a megsemmisült, károsodott, lakhatásra alkalmatlanná vált, vagy a védekezés során elbontásra került lakóépületek tulajdonosai, haszonélvezői, használati jogosultjai lakhatási feltételeinek megteremtésére, figyelembe véve az egyéb forrásból megtérülő károkat;
 - b) a helyi önkormányzatok vis maior támogatásból el nem ismerhető önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó helyreállítási költségekre;
 - c) a helyi önkormányzatok vis maior tartalékból támogatott helyreállítási költségeinek 100%-os fedezetének biztosítása érdekében szükséges önkormányzati saját erő részre;
 - d) a védekezésben, valamint a helyreállításban részt vevő Magyar Honvédség, a központi költségvetési szervek, tűzoltóságok (hivatásos önkormányzati tűzoltóság, önkéntes tűzoltó egyesületek, az önkéntes tűzoltóságok, valamint a létesítményi tűzoltóságok) védekezéssel összefüggő többletkiadására (különösen: személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások, a veszélyhelyzet felszámolásához szükséges eszközök beszerzése, valamint a károsodott eszközök visszapótlása);
 - e) településtervezési költségekre;
 - f) az ideiglenesen elhelyezettek ellátási, bérleti hozzájárulás költségeire, amelyet Devecser/Kolontár/Somló-vásárhely önkormányzatok igényelhetnek vissza;
 - g) a MAL Zrt. Magyar Állam felügyeletének ellátásáért felelős kormánybiztos feladatellátásával, tevékenységével összefüggő kiadásokra, valamint a titkárságának működési költségeire.

**A Kormány 1222/2010. (XI. 4.) Korm. határozata
a 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet során nem lakóépületekben keletkezett
további károk enyhítéséről**

A Kormány

- 1.1. a vörösiszap-katasztrófával összefüggésben a XIV. Belügyminisztérium fejezet Katasztrófa elhárítási céllelőirányzatok (20. cím, 1. alcím, 34. jogcímcsoport) terhére további kiadások elszámolhatósága körében – a károkozó felelősségét nem érintve – támogatja
- a) a gazdálkodó szervezetek, egyéni vállalkozók tulajdonában lévő ingatlanokban, a gyártott, vagy a gyártáshoz szükséges termékekben esett károk enyhítését;
 - b) a konyhakertekből be nem takarított terményekben keletkezett károk, valamint a természetes személyek tulajdonában lévő károsodott ingatlanokon tartott, elhullott haszonállat-állomány károk enyhítését;
 - c) a természetes személy tulajdonában lévő egy darab gépjárműben esett károk enyhítését, a gépjármű életkorát figyelembe véve, a gépjármű amortizációval csökkentett értékéig;
 - d) a természetes személy tulajdonában lévő károsodott lakóépületben lévő háztartási ingóságok (bútor, a háztartás viteléhez elengedhetetlenül szükséges háztartási eszközök) pótlását károsodott ingatlanonként legfeljebb 500 000 forint értékhatárig;
 - e) készpénzben, a károsodott lakóépületbe bejelentett személyek ruhaneműjének pótlását és élelem vásárlását, személyenként összesen 200 000 forint értékhatárig;
 - f) a katasztrófával közvetlenül érintett településeken a károsultak lakhatását biztosító ingatlanok építésére szolgáló új településrész kialakításához szükséges közműhálózat fejlesztését és az ehhez kapcsolódó szakértői közreműködés költségeit.

- 1.2. Az 1.1. a) és c) pontokban említett esetekben a károk enyhítésének feltétele, hogy a károsult a kárt és annak mértékét hitelt érdemlő módon igazolja. Az 1.1. b) pontban említett károk, illetve a d) pontban említett ingóságok vonatkozásában, amennyiben a kár más módon hitelt érdemlő módon nem igazolható, a károsult nyilatkozata elfogadható.
- 1.3. A támogatás feltétele, hogy a károsult vállalja, hogy a más forrásból megtérülő kárösszeget az állam javára visszafizeti, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a számára jutatott támogatásról a nyilvánosság számára hozzáférhető nyilvántartás készüljön.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
2. felhívja az érintett minisztereket, hogy a védekezésben és kárelhárításban résztvevő állami szerveknél foglalkoztatott, érintett személyek 2011. február 28-ig megvalósuló egészségügyi szűrésére intézkedjenek, az egészségügyi szűrésben a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ működjön közre.
Felelős: érintett miniszterek
Határidő: 2011. február 28.
3. felhívja a nemzeti erőforrás minisztert, hogy az ÁNTSZ útján a háziorvosi ellátás közreműködésével szervezze meg az egészségügyi szűrést igénylő érintett lakosság szűrését.
Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
Határidő: 2011. február 28.
4. felhívja a nemzeti erőforrás minisztert, hogy a 3. pontban elvégzett szűrések eredményének függvényében az érintett személyek, továbbá a vörösiszap-ömlés miatt egészségügyi ellátásban részesült személyek közép- és hosszú távú rendszeres szűrővizsgálatát és egészségügyi ellátását szervezze meg.
Felelős: nemzeti erőforrás miniszter
Határidő: folyamatos
5. felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy a szennyeződött földterületek kezeléséhez szükséges intézkedéseket kezdje meg.
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
6. egyetért azzal, hogy a 2.–5. pontban foglalt feladatok ellátásának forrása a XIV. Belügyminisztérium fejezet Katasztrófa elhárítási célúirányzatok (20. cím, 1. alcím, 34. jogcímcsoport).
Felelős: belügyminiszter
érintett miniszterek
Határidő: folyamatos
7. felhívja a vidékfejlesztési minisztert, hogy a vörösiszappal szennyezett mezőgazdasági földterületek tekintetében vizsgálja meg az állami tulajdonú ingatlanok károsultak javára történő biztosításának lehetőségét.
Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
8. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az MNV Zrt. útján vizsgálja meg a vörösiszappal szennyezett, 7. pontban nem említett ingatlanok tekintetében az állami tulajdonú ingatlanok károsultak javára történő biztosításának lehetőségét.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
9. A Kolontár települést övező, a védekezés során épített körgát és a szennyező anyag szállítását biztosító elkerülő út építésének költségeit a központi költségvetés előfinanszírozza.
Felelős: belügyminiszter
Határidő: azonnal
10. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

**A Kormány 1223/2010. (XI. 4.) Korm. határozata
a 2010. október 6-án kihirdetett veszélyhelyzet következtében keletkezett károk enyhítése
érdekében az új épületek építéséhez szükséges területbiztosításról**

A Kormány az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 62/A. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, annak érdekében, hogy a vörösiszap által okozott lakossági károkat enyhítse, és Devecser, valamint Kolontár településeken az új lakóépületek építése során kívül elkezdhessen, az alábbiakról rendelkezik:

1. A Kormány beruházási területre történő művelésiág-változás átvezetése céljából
 - a) Kolontár településen a 0181/1, 0181/2, 0181/3, 0181/10, 0181/16 és 0181/17 hrsz.-ú telkek teljes területét, azaz 4 ha 5166 m² területet,
 - b) Devecser településen a 07/3 és 07/10 hrsz.-ú telkek teljes területét, azaz 23 ha 4687 m² területet
építési beruházási célterületté nyilvánítja.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

Az Országos Választási Bizottság 657/2010. (XI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. október 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. október 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy társasházban a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény hatálya alá tartozó kereskedelmi tevékenységet végezni csak a társasház szervezeti-működési szabályzatában meghatározott keretek között lehessen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféle-képpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Társasházi tv.) 13. § (3) bekezdése értelmében a legfeljebb hatlakásos társasház közössége maga döntheti el, hogy szervezeti-működési szabályzatot kíván-e létrehozni. Ebből következik, hogy a Társasházi tv. csak a hat lakásnál több lakással rendelkező társasházat kötelezi

szervezeti-működési szabályzat létrehozására, és így a legfeljebb hatlakásos társasházak nem feltétlenül rendelkeznek szervezeti-működési szabályzattal.

A Bizottság álláspontja szerint nem egyértelmű, hogy a társasházak mely körét érinti a népszavazásra feltenni kívánt kérdés. Mivel a legfeljebb hatlakásos társasházak nem minden esetben rendelkeznek szervezeti-működési szabályzattal, így ezen társasházak szervezeti-működési szabályzatára irányuló kérdés nem értelmezhető.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés továbbá megtévesztő, mivel a választópolgárok számára azt a téves látszatot kelti, mintha akár a jelenlegi, akár egy eredményes népszavazást követően megalkotásra kerülő jogszabály értelmében kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos minden kérdésben a szervezeti és működési szabályzat kellene, hogy rendelkezzen.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a Társasházi tv. 13. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 658/2010. (XI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. október 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. október 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az összes bírósági eljárásban a magánszemélyek ügyvéd közreműködése nélkül járassanak el, figyelembe véve, hogy jelenleg sem kötelező minden bírósági eljárásban ügyvéd részvétele?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféle-képpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a hatályos jogszabályok egyértelműen meghatározzák azt, hogy mely bírósági eljárásokban kötelező a jogi képviselő. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés azonban azt a téves látszatot kelti, mintha a hatályos jogszabályok általános szabályként valamennyi bíróság előtti eljárásban megkövetelnék az ügyvédi képviseletet és csak kivételesen engednék az ügyvéd közreműködését mellőzni. Az Országos

Választási Bizottság és az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének az a kezdeményezés, amely megtevesztő és ezáltal félrevezető a választópolgárok számára.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés két tagmondata egymásnak ellentmond, azok egymással nyelvtani és logikai kapcsolatban nincsenek.

Fentiek értelmében, mivel a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 659/2010. (XI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. október 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva D. T. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. szeptember 7-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Akarja-e, hogy a bankok az adósaikkal kötött kölcsönszerződéseket egyoldalúan ne módosíthassák?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.
- Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának, mert az aláírásgyűjtő ívet beadványozó az „aláírást gyűjtő polgár aláírása” rovatban aláírta.
- Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a Ve.-ben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 660/2010. (XI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. október 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Gyurka Tibor, a Nép Oldali Párt elnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. augusztus 12-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy kedvezményes honosítással – kérelmére – magyar állampolgárságot kapjon az a magát magyar nemzetiségűnek valló, nem Magyarországon lakó, nem magyar állampolgár, aki magyar nemzetiségét a 2001. évi LXII. tv. 19. § szerinti „Magyar igazolvánnyal” vagy a megalkotandó törvényben meghatározott egyéb módon igazolja?”
Az Országos Választási Bizottság 372/2009. (IX. 3.) számú határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amely ellen kifogásokat nyújtottak be.
Az Alkotmánybíróság eljárásának eredményeképp a 179/2010. (X. 15.) számú határozatával az Országos Választási Bizottság 372/2009. (IX. 3.) számú határozatát megsemmisítette és a Bizottságot új eljárásra utasította.
Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában előadta, a kezdeményezés – az időközben bekövetkezett jogszabály-módosítások miatt – nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálat során megállapította, hogy az Országgyűlés 2010. május 26-án elfogadta a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) módosításáról szóló 2010. évi XLIV. törvényt, amely 2010. augusztus 20-án hatályba lépett. Az Ápt. új 4. § (3) bekezdése értelmében kérelmére kedvezményesen honosítható az a nem magyar állampolgár, akinek felmenője magyar állampolgár volt vagy valószínűsíti magyarországi származását, és magyar nyelvtudását igazolja, feltéve, hogy a magyar jog szerint büntetlen előéletű és a kérelem elbírálásakor ellene magyar bíróság előtt büntetőeljárás nincs folyamatban, továbbá honosítása a Magyar Köztársaság közbiztonságát és nemzetbiztonságát nem sérti.
Az Ápt. 4. § (3) bekezdése egy új, kedvezményes honosítási lehetőséget teremtett meg, amelynek feltételei részben megegyeznek a népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott honosítási feltételekkel. Az Alkotmánybíróság szerint az új jogi szabályozási környezetben a népszavazásra bocsátott kérdés nem felel meg sem a választópolgári egyértelműség, sem a jogalkotói egyértelműség követelményének. A megváltozott rendelkezések ismeretében a választópolgárok ugyanis nem tudják megítélni, hogy milyen tartalmú jogalkotást támogatnak szavazataikkal, és az Országgyűlés sem tudja eldönteni, hogy a népszavazás eredménye alapján terheli-e még további jogalkotási kötelezettség vagy sem.
Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.
- II. A határozat az Ápt. rendelkezésein, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 661/2010. (XI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. október 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2.; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2008. január 15-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„EGYETÉRT-E ÖN AZZAL, HOGY AZ ORSZÁGGYŰLÉS TÖRVÉNYT ALKOSSON ARRÓL, HOGY KEDVEZMÉNYES HONOSÍTÁSSAL –KÉRELME– MAGYAR ÁLLAMPOLGÁRSÁGOT KAPJON AZ A NEM MAGYAR ÁLLAMPOLGÁR, AKI TUD MAGYARUL, MAGÁT MAGYARNAK VALLJA ÉS Ő, VAGY AZ ŐSEI KÖZÜL LEGALÁBB EGY EMBER MAGYARORSZÁG ÁLLAMPOLGÁRA VOLT?”

Az Országos Választási Bizottság 41/2008. (II. 12.) számú határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amely ellen kifogásokat nyújtottak be.

Az Alkotmánybíróság a 178/2010. (X. 15.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 41/2008. (II. 12.) számú határozatát megsemmisítette és a Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában előadta, hogy a kezdeményezés – az időközben bekövetkezett jogszabály-módosítások miatt – nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az Alkotmánybíróság határozatában kifejtette, hogy az Országgyűlés 2010. május 26-án elfogadta a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Ápt.) módosításáról szóló 2010. évi XLIV. törvényt, amely 2010. augusztus 20-án hatályba lépett. Az Ápt. új 4. § (3) bekezdése értelmében kérelmére kedvezményesen honosítható az a nem magyar állampolgár, akinek felmenője magyar állampolgár volt vagy valószínűsíti magyarországi származását, és magyar nyelvtudását igazolja, feltéve, hogy a magyar jog szerint büntetlen előéletű és a kérelem elbírálásakor ellene magyar bíróság előtt büntetőeljárás nincs folyamatban, továbbá honosítása a Magyar Köztársaság közbiztonságát és nemzetbiztonságát nem sérti.

Az Ápt. 4. § (3) bekezdése egy új, kedvezményes honosítási lehetőséget teremtett meg, amelynek feltételei részben megegyeznek a népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott honosítási feltételekkel. Mindezek alapján az új jogi szabályozási környezetben a népszavazásra bocsátott kérdés nem felel meg sem a választópolgári egyértelműség, sem a jogalkotói egyértelműség követelményének. A megváltozott rendelkezések ismeretében a választópolgárok ugyanis nem tudják megítélni, hogy milyen tartalmú jogalkotást támogatnak szavazataikkal, és az Országgyűlés sem tudja eldönteni, hogy a népszavazás eredménye alapján terheli-e még további jogalkotási kötelezettség vagy sem. Mindezekre tekintettel, az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 41/2008. (II. 12.) számú határozatát megsemmisítette, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Ápt. rendelkezésein, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.