

Budapest,

2006. február 28.,

kedd

24. szám

Ára: 1127,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
44/2006. (II. 28.) Korm. r.	A Köznevelési Fejlesztési Célelőirányzat működésének részletes szabályairól	1954
45/2006. (II. 28.) Korm. r.	A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	1957
17/2006. (II. 28.) FVM r.	A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet módosításáról	1958
18/2006. (II. 28.) FVM r.	A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról	1961
10/2006. (II. 28.) GKM–BM e. r.	A helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásáról	1964
6/2006. (II. 28.) HM r.	A fejezeti kezelésű előirányzatok 2006. évi felhasználásának rendjéről	1969
1/2006. (II. 28.) IHM r.	A szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokról szóló 19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet módosításáról	1971
12/2006. (II. 28.) KvVM r.	A Szarvasi Arborétum Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezeléséről	1972
6/2006. (II. 28.) NKÖM r.	A XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet módosításáról	1973
10/2006. (II. 28.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	1976
17/2006. (II. 28.) ME h.	A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagja megbízásának visszavonásáról és új tag megbízásáról	1978
18/2006. (II. 28.) ME h.	Főiskolai tanár felmentéséről	1978
	Az Országos Választási Bizottság 5/2006. (II. 23.) OVB állásfoglalása a kifogás benyújtására jogosultak köréről	1979
	Az Országos Választási Bizottság 64/2006. (II. 23.) OVB határozata	1979
	Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2006. január 16-i üléséről	1980
	Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2006. január 27-i üléséről	1980
	A HUNGART Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága Egyesület 2006. évi díjszabása	1981
	Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület közleménye (V 06-07) a vendéglátó-ipari üzletek és kereskedelmi szálláshelyek számára az irodalmi és zeneművek nem színházi nyilvános előadásának engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánosságához közvetítéséért fizetendő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről	1989
	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról	2005
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	2005
	Helyesbítés	2007

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 44/2006. (II. 28.) Korm. rendelete

a Köznevelési Fejlesztési Célelőirányzat működésének részletes szabályairól

A köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 94. § (3) bekezdésének *k)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Köznevelési Fejlesztési Célelőirányzat működésének részletes szabályairól kapcsolatban a Kormány a következőt rendeli el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A Köznevelési Fejlesztési Célelőirányzat (a továbbiakban: célelőirányzat) bevételi és kiadási oldala a mindenkor évi költségvetési törvény Oktatási Minisztérium fejezetében kerül meghatározásra.

(2) A célelőirányzat bevételei:

a) az Országos Köznevelési Értékelési és Vizsgaközpont (a továbbiakban: OKÉV) a Kt. 95/A. § (8) bekezdése alapján befolyt, hatósági ellenőrzésekből származó bírságok 60%-a,

b) a Kt. 84. § (14) bekezdés *d)* pontja alapján történő befizetések,

c) a köznevelési közszolgáltatásban érdekelt szervezetek és magánszemélyek önkéntes befizetései és egyéb bevételek.

(3) A Célelőirányzat bevételeinek fogadására, a pénzforgalom elkülönített kezelésére a MÁK a 10032000-01220328-31000006 számú OM Fejezeti célelszámolási forintszámlát vezeti.

(4) A célelőirányzathoz a pályázati tevékenységekkel kapcsolatos működési költségekre és monitoring feladatokra kiutalt összegek nem haladhatják meg a célelőirányzat éves bevételi forrásainak 5%-át.

2. §

(1) A célelőirányzat rendeltetése az oktatási miniszter által jóváhagyott köznevelési fejlesztési stratégia céljainak megvalósításához szükséges pénzügyi forrás biztosítása.

(2) Az így biztosított források különösen

a) a hatékony köznevelési innovációkhoz, újszerű pedagógiai módszereket megvalósító szakmai programokhoz, pedagógusok tájékozódását segítő elektronikus és nyomtatott szakmai kiadványok, web-lapok működtetéséhez, konferenciák megrendezéséhez,

b) a hatékony pedagógiai fejlesztéseket megalapozó kutatásokhoz és az ezekhez kapcsolódó nemzetközi együttműködés kialakításához,

c) sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását elősegítő pedagógiai eljárásokhoz, beruházásokhoz, eszközfejlesztésekhez,

d) a szociálisan hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségét növelő pedagógiai fejlesztő munka és eljárások kidolgozásához,

e) nemzetiségi és etnikai kisebbségi oktatási, nevelési feladatokhoz, beruházásokhoz és eszközfejlesztésekhez,

f) a köznevelési fejlesztési források, pályázatok generálását támogató szakértői, tanácsadói szolgáltatások igénybevételehez,

g) kompetencia alapú digitális tananyag-fejlesztéshez, pedagógusok módszertani informatikai képzéséhez és továbbképzéséhez, info-kommunikációs eszközök és az elektronikus kormányzathoz kapcsolódó programok fejlesztéséhez, valamint az iskolai adminisztráció elektronikus fejlesztésének támogatásához, az oktatási azonosító használatának elterjesztéséhez,

h) a fenntarthatóság pedagógiáját megalapozó hatékony módszereket megvalósító szakmai programokhoz, valamint a gyermekek környezet-tudatos nevelését elősegítő módszerek kidolgozásához pályázati rendszer keretében használhatók fel.

A támogatás általános feltételei

3. §

(1) Támogatás belföldi köznevelési intézmények, illetve fenntartóik, nonprofit szervezetek, pedagógusképzéssel foglalkozó felsőoktatási intézmények részére nyújtható.

(2) Pályázatot a Kt. 20. § (1) bekezdésében felsorolt intézmények a fenntartóik egyetértésével nyújthatnak be a célelőirányzat központi kereteinek terhére kiírt pályázati felhívások alapján.

(3) A támogatás elbírálásakor előnyt élveznek az azon településekről benyújtott pályázatok, amelyek szerepelnek a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről készült 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet felsorolásában.

(4) Pályázatot csak köznevelési fejlesztési célra nyújtható be.

(5) Nem köthető támogatási szerződés

a) a köztartozás megfizetéséig azzal a 3. § (1) bekezdésében meghatározott intézménnyel, fenntartóval vagy

szervezettel, amely lejárt, 60 napon túl meg nem fizetett köztartozással rendelkezik,

b) csőd-, felszámolási és végelszámolási eljárás alatt álló szervezetekkel,

c) olyan igénylővel, amely nem felel meg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott különös feltételeknek,

d) olyan önkormányzati fenntartóval, aki adóssághrendezési eljárás alatt áll.

(6) Nem folyósítható támogatás a kedvezményezettnek

a) a szerződéskötést követően kialakuló köztartozás, illetve meginduló csőd-, felszámolási és végelszámolási, valamint önkormányzati fenntartóval szembeni adóssághrendezési eljárás esetén,

b) ha a szerződéskötést követően a jegyző, főjegyző a Kt. 80. § (3) bekezdése értelmében elrendeli a közoktatási intézmény nyilvántartásból való törlését.

A pályázati rendszer általános szabályai

4. §

(1) A célleírányzat pályázat útján történő felhasználására, a XX. Oktatási Minisztérium költségvetési fejezetéhez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok pályázat útján történő felhasználásának szabályairól szóló 12/2005. (IV. 19.) OM rendeletet kell alkalmazni (a továbbiakban: OM rendelet).

(2) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell a pályázat elbírálási szempontjait.

(3) A pályázati felhívásnak nem megfelelő, hiányos pályázat esetén a pályázót a pályázat benyújtását követő 8 munkanapon belül a pályázatot befogadó szerv hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra csak egyszer, a felszólítás kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül van lehetőség.

(4) A célleírányzat az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 8. és 9. számú mellékletének a támogató által a Kincstár részére történő szolgáltatásával kapcsolódik be az Országos Támogatási és Monitoring Rendszerbe.

5. §

(1) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

(2) A támogatás folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) az Oktatási Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) vagy más tárca felügyelete alá tartozó központi költségvetési szervek részére az előirányzat átadásával az Ámr. 109. § (9) bekezdése szerint,

b) egyéb esetekben a pályázókkal kötött támogatási szerződésben meghatározottaknak megfelelően teljesítményarányosan.

(3) A támogatás kifizetését megelőző időszakban a kedvezményezett előleg iránti igényt nyújthat be a támogatóhoz. Támogatási előleg csak rendkívül indokolt esetben a program elindításához szükséges legkisebb mértékben igényelhető, amely nem haladhatja meg a teljes támogatás összegének 25%-át.

(4) Az Európai Unió forrásból támogatott, a 2. § (2) bekezdésében foglalt célok megvalósítását elősegítő szakmai feladatok előfinanszírozása visszatérítési kötelezettség mellett történhet. E visszatérítendő támogatás nem haladhatja meg az Ámr. 91. § (4) bekezdésében meghatározott előleggel csökkentett uniós támogatás összegét.

(5) A támogatásra vonatkozó szerződésben a kedvezményezett felhatalmazást ad arra, hogy a támogatás visszatérítése érdekében a közösségi támogatásból származó projekt forrás arányos részét a célleírányzat számolájára utalják át.

6. §

(1) A támogatás a támogatási szerződésben rögzített ütemezés és feltételek szerint vehető igénybe.

(2) Amennyiben a kedvezményezett a támogatási szerződésben rögzített kezdési időpontot követő 3 hónapon belül neki felróható okból nem kezdi meg a fejlesztési feladat megvalósítását, a támogatási döntés érvényét veszti.

(3) Abban az esetben, ha a kedvezményezett neki fel nem róható okból nem kezdi meg a támogatási szerződésben rögzített kezdési időpontot követő 3 hónapon belül a fejlesztési feladatot, de azt és a pénzügyi teljesítést legkésőbb az adott költségvetési évet követő év június 30-áig befejezi, a támogatási döntés nem veszti érvényét.

(4) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződésben rögzített kezdési időpontot követő 3 hónapon belül neki fel nem róható késedelem okán nem tudja megkezdeni a fejlesztési feladatot, e 3 hónapon belül felmerült késedelmi okról a bekövetkezéstől számított 8 munkanapon belül írásban értesíteni köteles a támogatót.

7. §

A tárgyévi célleírányzat terhére akkor vállalható kötelezettség, ha a pénzügyi teljesítés az e rendeletben meghatározott finanszírozási formák tekintetében a tárgyévet követő év június 30-áig – mind a kedvezményezett, mind a támogató részéről – megtörténik.

8. §

(1) Az igényeltnél alacsonyabb mértékű támogatás is megítélhető.

(2) A támogató a pályázat átdolgozására határidő megjelölésével szólítja fel a pályázót.

(3) Az átdolgozott pályázatot a támogatók kötelesek megvizsgálni, és támogathatóságáról az átdolgozásra kiszabott határidő lejártát követő 60 napon belül dönteni.

9. §

A pályázat elfogadása esetén a támogató akkor köt támogatási szerződést a kedvezményezettel, ha a támogatási szerződésben megjelölt szükséges forrás rendelkezésre állását igazolta, beleértve az egyéb állami támogatásokról szóló döntést is.

10. §

(1) Amennyiben a kedvezményezett a támogatási szerződésben rögzített kötelezettségeit nem teljesíti, vagy hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott, a támogató gyakorolhatja elállási jogát.

(2) A támogató köteles a támogatási szerződésben az elállás jogát kikötni arra az esetre is, ha a kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései alapján kötelezően lebonyolítandó közbeszerzési eljárások dokumentumait a pénzügyi elszámolásával egyidejűleg nem nyújtja be a pályázatot lebonyolító szervhez.

(3) Az igénybe vett támogatás visszafizetésével és az igénybe nem vett támogatás zárolásával jár, ha

a) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett az igénylés, illetve a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett az igénylés, illetve a pályázat benyújtásakor,

b) a kedvezményezett neki felróható okból megszegi a szerződésből, illetőleg az azzal kapcsolatos jogszabályokból eredő kötelezettségeit.

(4) Az a pályázó, akiről bebizonyosodik, hogy a pályázatban valótlan adatokat tüntetett fel, legfeljebb három évre kizárható a minisztérium pályázati rendszeréből.

(5) A visszavont támogatást a célleírányzat számlájára, az értesítés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell visszafizetni.

(6) Amennyiben a kedvezményezett a támogatási összeg visszafizetésével késedelembe esik, a késedelembe

esés időpontjától a visszafizetési kötelezettség teljesítésének időpontjáig késedelmi kamatot kell felszámítani.

(7) A késedelmi kamat a késedelembe eséskor érvényes jegybanki alapkamat kétszerese.

11. §

(1) A támogatásra benyújtott pályázatról a pályázat benyújtására nyitva álló határidő utolsó napjától számított 60 napon belül dönt az oktatási miniszter.

(2) A támogatási szerződéseket a támogatási döntésről szóló értesítő átvételét követő 90 napon belül meg kell kötni. Amennyiben a szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából – a megadott 90 napos határidőtől számított 30 napon belül – nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti.

(3) Amennyiben a támogatott cél a Kbt. hatálya alá tartozik, a szerződésben ki kell kötni, hogy a támogatás csak a közbeszerzési eljárás lefolytatása, illetve az eljárás lefolytatását igazoló iratok bemutatása után kerül folyósításra.

*A támogatások folyósítása, elszámolása,
ellenőrzése*

12. §

(1) A pályázati eljárás lebonyolítását, a támogatási szerződések megkötését, és azok esetleges módosítását, a kifizetések előkészítését, a pénzügyi és szakmai elszámolások elfogadását, az OM rendeletben meghatározott követelmények szerint az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OM Alapkezelő) végzi.

(2) A támogatási szerződések végrehajtásának és a kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrzésére – a külön jogszabályokban foglaltakon túl – az OM Alapkezelő és a minisztérium, illetve az általuk megbízott szerv vagy személy jogosult.

13. §

(1) Az elszámolható költségek köre a következő:

a) a tárgyi eszközök, immateriális javak, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) 47–48. §, illetve 51. § szerinti bekerülési értéke,

b) személyi jellegű ráfordítások Számv. tv. 79. § szerinti, legfeljebb 12 havi összege.

(2) Az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) támogatásból finanszírozott beszerzésekre jutó teljes összege a támogatás szempontjából abban az esetben ismerhető el költségként, ha a kedvezményezettnek – külön jogsza-

bály szerint – a támogatással megvalósuló feladatvégzés-
sel kapcsolatosan ÁFA levonási joga nincs.

14. §

A minisztérium a támogatásra vonatkozó pályázati fel-
hívásokat az oktatási miniszter kezdeményezésére a mi-
nisztérium hivatalos lapjában, honlapján és legalább két
országos napilapban köteles közzétenni.

15. §

A benyújtott pályázatok szakmai értékelését az OM ren-
deletben foglaltak szerint létrehozott Értékelő Bizottság
végzi. Az Értékelő Bizottság munkájában a minisztérium
regionális szervei, a regionális szakmai testületek, szak-
mai társadalmi érdekképviselői szervezetek és a miniszté-
rium által felkért szakértők vesznek részt.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép ha-
tályba azzal, hogy a rendelkezéseit a hatálybalépést köve-
tően meghirdetett pályázatok tekintetében kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a közokta-
tásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról
rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet módosításá-
ról szóló 310/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) be-
kezdése hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 45/2006. (II. 28.) Korm. rendelete

a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi
LXXXVII. törvény 9. §-ának (3) bekezdésében kapott fel-
hatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közforgalmú személyszállítási utazási kedvezmé-
nyekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet
(a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdésének *e*) pontja az
„országgyűlési képviselő” kifejezést követően kiegészül
az „és az Európai Unió parlamenti képviselője” szöveg-
résszel.

2. §

Az R. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő ren-
delkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti kedvezmény a diák és az
óvoda lakóhelye (tartózkodási hely) és az oktatási intéz-
mény vagy a gyakorlati foglalkozás, illetve az óvoda szék-
helye közötti utazásra – vasúton és autóbuszon kombinál-
tan is – igénybe vehető. Az utazási viszonylat megállapítá-
sára a diákigazolvány szolgál. A közlekedési társaság az
utazási viszonylat bejegyzésére – a diák kérésére, illetve
ha ez az utazási kedvezmény megállapításához szüksé-
ges – külön igazolást ad ki, amelynek érvényességét a
diákigazolvány érvényességének megfelelően tanévre/fél-
évre hosszabbítja meg. Ha a jogosultság viszonylata az
oktatás helyének ideiglenes változása miatt a diák-
igazolványból nem állapítható meg, azt a tanuló, hall-
gató az oktatási intézmény által kiadott, az ideiglenes
változás időtartamára érvényes külön igazolásával pótol-
hatja.”

3. §

Az R. 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő
rendelkezés lép:

„(2) Korlátlan számú utazáshoz 67,5%-os kedvezmé-
nyű menetjegy igénybevételére jogosult az oktatási intéz-
mény levelező tagozatos tanulója, hallgatója – ha érvényes
diákigazolvánnyal rendelkezik – a lakóhelyéről (tartózko-
dási helyéről) az oktatási intézménybe járásra, illetőleg
gyakorlati oktatásra való utazásra a lakóhelye (tartózkodá-
si helye) és a képzés helye között. Az utazási viszonylat
megállapítására a diákigazolvány szolgál. A közlekedési
társaság az utazási viszonylat bejegyzésére – a tanuló,
hallgató kérésére, illetve ha ez az utazási kedvezmény
megállapításához szükséges – külön igazolást ad ki,
amelynek érvényességét a diákigazolvány érvényességé-
nek megfelelően tanévre/félévre hosszabbítja meg. Ha a
jogosultság viszonylata az oktatás helyének ideiglenes
változása miatt a diákigazolványból nem állapítható meg,
azt a tanuló, hallgató az oktatási intézmény által kiadott, az
ideiglenes változás időtartamára érvényes külön igazolá-
sával pótolhatja.”

4. §

Az R. 22. §-a (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Korlátlan számú utazásra érvényes – a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Fát.) melléklete 13. pontjának második sorában meghatározott összeggel csökkentett – kedvezményes tanuló, illetve nyugdíjas bérlet igénybevételére jogosult.”

5. §

Az R. 23. §-ának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § A Fát. melléklete 13. pontjának első sorában meghatározott összeggel csökkentett, kedvezményes menetjegy igénybevételére jogosult korlátlan számban.”

6. §

Az R. 29. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A nevelési-oktatási intézmények saját tanulóik részére történő bérletvásárlása esetén fogyasztói árkiegészítés csak az intézmény a Fát. 4. §-ának (3) bekezdésében meghatározott feltételek meglétét igazoló nyilatkozata alapján vehető igénybe.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a diákigazolványról szóló 34/1998. (II. 25.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 124/1998. (VI. 17.) Korm. rendelet 4. §-ának (2) bekezdése, a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 35/1999. (II. 26.) Korm. rendelet 3. §-ának (2) bekezdése, valamint a 242/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet 22. §-ának (2) bekezdése és a 281/2003. (XII. 29.) Korm. rendelet 6. §-a, 9. §-a és 10. §-a.

(3) Az adómentes természetbeni juttatásnak minősülő, fogyasztói árkiegészítést nem tartalmazó közlekedési és postai kedvezményekről szóló 179/1994. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § Az 1. § (1) bekezdésében említett kedvezménynek minősül az 1. § (2) bekezdésében meghatározott igazolvány alapján]

„b) a közlekedésért felelős minisztérium, a Közlekedési Főfelügyelet, a Központi Közlekedési Felügyelet, valamint a Közlekedésbiztonsági Szervezet és a Magyar Vasúti Hivatal köztisztviselőjének, ügykezelőjének, nyugdíjasának és ezek igényjogosult hozzátartozójának adott kedvezmény;”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 17/2006. (II. 28.) FVM rendelete

a szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet módosításáról

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének c)–g) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fémzárolás során a mintavevő ellenőrzi a vetőmagtételt – fémzárral, illetve azzal egyenértékű, eltávolításkor megsérülő azonosító jellel, függőcímkével – lezárt állapotát és a vetőmagtételt hivatalosan megminta. A minősítő intézet vagy a 39/B. § szerinti átruházott jogkörű vetőmagvizsgálatot végző laboratórium megvizsgálja a mintát, és amennyiben a tétel a mellékletekben foglalt feltételeknek megfelel, valamint élő állati kártevőtől mentes, a minősítő intézet hivatalos vetőmagminősítő bizonyítványt állít ki.”

(2) Az R. 39. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A fémzárolást a fémzároltatónak – a 39/A. §-ban és a 39/B. §-ban foglaltak kivételével – a minősítő intézet illetékes vetőmag-felügyelőségénél kell írásban kezdeményeznie.”

2. §

Az R. a következő alcímmel, továbbá 39/A. és 39/B. §-sal egészül ki:

„Átruházott jogkörben végzett mintavétel

39/A. § (1) A fajtakitermesztési és vetőmagvizsgálati célból – a (2)–(14) bekezdés előírásainak megfelelően – átruházott jogkörben végzett mintavétel hivatalos mintavételnek minősül.

(2) Átruházott jogkörben mintát venni az 1–4. számú melléklet A. részeiben felsorolt növényfajok olyan vetőmagtégeiből szabad, amelyeket az Európai Unió területén történő forgalomba hozatal céljából fémzároltak.

(3) A mintavételt a minősítő intézet engedélyével rendelkező mintavevő (a továbbiakban: meghatalmazott mintavevő) végezheti. A meghatalmazott mintavevő a mintavétellel összefüggésben jogtalan előnyhöz nem juthat.

(4) A minősítő intézet az engedélyeket az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatában foglalt eljárásrend szerint adja ki.

(5) A meghatalmazott mintavevő:

a) olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre nem foglalja magában a vetőmag-előállítás, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet,

b) olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre magában foglalja a vetőmag-előállítás, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet, azzal, hogy ilyen esetben a vetőmag-mintavevő kizárólag az alkalmazója megbízásából előállított vetőmagtégeken végezhet vetőmag-mintavételt, kivéve, ha alkalmazója, a minősítést kérő és a minősítő intézet ettől eltérően állapodik meg, vagy

c) az a) és b) pont szerinti alkalmazásban nem álló, vetőmag-előállítás, vetőmagtermesztést, vetőmag-feldolgozást vagy vetőmag-kereskedelmet nem folytató személy.

(6) A minősítő intézet a (3) bekezdés szerinti engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik,

b) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt, és

c) írásbeli nyilatkozattal kötelezi magát arra, hogy a hivatalos mintavételre és az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó szabályokat betartja.

(7) A mintavételt a jogszabályok és a minősítő intézet engedélyében foglaltak alapján kell végezni.

(8) A meghatalmazott mintavevő tevékenységét a minősítő intézet ellenőrzi. A meghatalmazott mintavevő tevékenységéről negyedévente – a mintavételek számára kiterjedő adatszolgáltatással – tájékoztatja a minősítő intézetet.

Az automata mintavevő eszköz használatát a minősítő intézet engedélyezi és rendszeresen ellenőrzi.

(9) Az átruházott jogkörben végzett mintavételt a minősítő intézet felügyelete mellett kell végezni. A meghatalmazott mintavevő által mintázott vetőmagtégelek legalább 15%-át ellenőrző hivatalos mintavételben és hivatalos vetőmagvizsgálatban kell részesíteni.

(10) A minősítő intézet a meghatalmazott mintavevő engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt, vagy az azt követő vizsgán nem felel meg,

b) a mintavételek során három vagy több esetben megsérti a mintavételre vonatkozó előírásokat, vagy

c) a (8) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségnek nem tesz eleget.

(11) A minősítő intézet az ellenőrzése során feltárt mintavételi szabálytalanság esetén köteles az átruházott jogkörben végzett mintavétel folyamatát és eredményét hivatalos mintavétellel és vetőmagvizsgálattal ellenőrizni, és amennyiben a vetőmagtétel az előírt követelményeknek nem felel meg, köteles a vetőmagtétel minősítését megszüntetni. E vizsgálat költségét a meghatalmazott mintavevő a minősítő intézet részére megtéríti.

(12) A minősítő intézet az engedély visszavonását megalapozó eseteken kívüli, (11) bekezdés szerinti szabálytalanság esetén, annak jellegétől és mértékétől függően

a) a meghatalmazott mintavevő engedélyét a szabálytalanságot orvosoló intézkedések megtételéig felfüggeszti,

b) a kötelező ellenőrző hivatalos mintavételek számát és mértékét megnöveli, és

c) soron kívüli mintavételi oktatáson és vizsgán való részvételt rendel el.

(13) A minősítő intézet köteles

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatát internetes honlapján közzétenni,

b) a mintavevőkről és tevékenységükről nyilvántartást vezetni,

c) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó vizsga elméleti anyagát a vizsga időpontját megelőzően legalább harminc nappal internetes honlapján nyilvánosságra hozni, valamint

d) a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezni.

Átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat

39/B. § (1) Az 1–4. számú melléklet A. részeiben felsorolt növényfajok vetőmagjának – az Európai Unió területén történő forgalomba hozatala céljából – az 1–4. számú melléklet C. részeiben foglalt követelményekre kiterjedő, a (2)–(15) bekezdés előírásainak megfelelő átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálata hivatalos vetőmagvizsgálatnak minősül.

(2) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot vetőmagvizsgálatra akkreditált és a minősítő intézet engedélyével rendelkező vetőmagvizsgáló laboratórium végzi.

A vetőmagvizsgáló laboratórium tevékenységét a minősítő intézet engedélyével rendelkező vezető magvizsgáló irányítja, aki közvetlenül felel a laboratórium szakmai tevékenységéért.

(3) A laboratórium az engedély keretein belül a minősítő intézet által a vetőmagvizsgálat céljára megfelelőnek minősített helyiségben és berendezésekkel működik. A laboratórium a vetőmagvizsgálatot a nemzetközi módszereknek megfelelően végzi.

(4) A minősítő intézet a (2) bekezdés szerinti vezető magvizsgálói engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) rendelkezik a vetőmagvizsgáló laboratórium szakmai vezetéséhez szükséges felsőfokú szakirányú végzettséggel, és

b) a hivatalos mintavevőkre és magvizsgálókra, valamint a hivatalos laborvezetőkre vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt.

(5) A vetőmagvizsgáló laboratórium magvizsgálójának rendelkeznie kell a minősítő intézet engedélyével. A minősítő intézet az engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) legalább középfokú végzettséggel és szükséges szakirányú képesítéssel rendelkezik, és

b) a hivatalos magvizsgálókra vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt.

(6) A minősítő intézet a vizsga elméleti anyagát köteles a vizsga időpontját megelőzően legalább harminc nappal nyilvánosságra hozni, valamint a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezni.

(7) A minősítő intézet az engedélyeket az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatban foglalt eljárásrend szerint adja ki.

(8) A vetőmagvizsgáló laboratórium független laboratórium vagy valamely vetőmag-vállalkozáshoz tartozó laboratórium. A vetőmag-vállalkozáshoz tartozó laboratórium kizárólag azon vetőmag-vállalkozás megbízásából előállított vetőmagtételre végezhet vetőmagvizsgálatot, amely vetőmag-vállalkozáshoz tartozik, kivéve, ha ettől eltérő megállapodás születik a vetőmag-vállalkozás, a minősítést kérő és a minősítő intézet között.

(9) A vetőmagvizsgálatot a jogszabályok és a minősítő intézet engedélyében foglaltak alapján kell elvégezni.

(10) A vetőmagvizsgáló laboratórium vetőmagvizsgáló tevékenységét a minősítő intézet ellenőrzi.

(11) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot a minősítő intézet felügyelete mellett kell végezni. Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat során vizsgált vetőmagtétel legalább 15%-át a minősítő intézet által elvégzett ellenőrző hivatalos vetőmagvizsgálatban kell részesíteni.

(12) A minősítő intézet az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium vezető magvizsgálójának engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó rendszeres továbbképző ok-

tatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg,

b) a laboratórium vezetőknek szervezett rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy a hivatalos laborvezetői vizsgakövetelményeknek nem felel meg, vagy

c) a magvizsgálat során három vagy több esetben megsérti a magvizsgálatra vonatkozó előírásokat.

(13) A minősítő intézet az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium magvizsgálójának engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatra vonatkozó rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg, vagy

b) a magvizsgálat során három vagy több esetben megsérti a magvizsgálatra vonatkozó előírásokat.

(14) A minősítő intézet a felügyelete során feltárt magvizsgálati szabálytalanság esetén köteles az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot hivatalos vetőmagvizsgálattal ellenőrizni, és amennyiben a vetőmagtétel az előírt követelményeknek nem felel meg, köteles a vetőmagtétel minősítését megszüntetni. E vizsgálat költségét a vetőmagvizsgáló laboratórium a minősítő intézet részére megtéríti.

(15) A minősítő intézet az engedély visszavonását megalapozó eseteken kívüli, (14) bekezdés szerinti szabálytalanság esetén, annak jellegétől és mértékétől függően

a) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat keretén belül kiadott vetőmagvizsgáló laboratóriumi, vezető magvizsgálói, illetve magvizsgálói engedélyt a szabálytalanságot orvosoló intézkedések megtételéig felfüggeszti,

b) a kötelező ellenőrző hivatalos vetőmagvizsgálatok számát és mértékét megnöveli,

c) soron kívüli vetőmagvizsgálati alapszintű oktatáson és vizsgán való részvételt rendel el, vagy

d) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat keretén belül kiadott vetőmagvizsgáló laboratóriumi, vezető magvizsgálói, illetve magvizsgálói engedélyt visszavonja.”

3. §

(1) Az R. 41. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vetőmagmintát hivatalos mintavétel során hivatalos mintavevőként – a 39/A. § szerinti meghatalmazott mintavétel kivételével – a vetőmag fémzárolására feljogosított szerv képviselője veszi. Ezt a tevékenységet csak olyan személy végezheti, aki rendelkezik a megfelelő vetőmagvizsgálati módszertani, gyom- és kultúrmagismerteti, mintavételi és fémzárolási ismeretekkel.”

(2) Az R. 41. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vetőmag-vizsgálati, fajtakitermesztési, illetve egyéb vizsgálati mintát minősítő mintaként a minősítő intézet és a 39/A. § szerinti meghatalmazott mintavevő az

1–4. számú melléklet A. részeiben szereplő fajok – az egy tételben zárható mennyiséget 5%-nál nem nagyobb mértékben meghaladó tömegű – tételéből a fémzárolási szabályzatában foglaltak betartásával hivatalos mintaként veszi.”

4. §

Az R. 49. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 1–4. számú mellékletben felsorolt fajok esetén a minősítő intézet kérelemre hatóságilag fémzárolt vetőmagnak ismeri el azt a harmadik országban betakarított vetőmagot,

a) amelynek előállításához

1. a Magyar Köztársaságban, vagy
2. az Európai Unió valamely más tagállamában, illetve
3. a fémzárolási szabályzatban részletezett, az Európai Unió Tanácsa által a vetőmag-minősítés tekintetében egyenlősített harmadik országban termelt, illetve fémzárolt vetőmagot használtak fel,

b) ha a termelő harmadik országot – a fémzárolási szabályzatban részletezettek szerint – az Európai Unió Tanácsa a vetőmag-minősítés tekintetében egyenlősítette, és

c) a vetőmag megfelel az 1–4. számú melléklet B. és C. részeiben foglalt követelményeknek.”

5. §

Az R. 59. §-ának (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[*(2) Ez a rendelet a következő irányelveknek való megfelelést szolgálja:*

„g) a Tanács 2004/117/EK irányelve (2004. december 22.) a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK és a 2002/57/EK irányelvnek a hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálatok és a harmadik országokban termesztett vetőmagok egyenértékűsége tekintetében történő módosításáról.”

6. §

Az R. 3. számú melléklete C. része „II. Vetőmagvizsgálati követelmények és minősítési határértékek” című részének „I. fok, II. fok, kereskedelmi” című táblázata negyvenegyedik „Lóbab (*Vicia faba*)” sorában a 2. oszlop csírázóképessegre vonatkozó értéke 85-ről 80-ra változik.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK és a 2002/57/EK irányelvnek a hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálatok és a harmadik országokban termesztett vetőmagok egyenértékűsége tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. december 22-i 2004/117/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 18/2006. (II. 28.) FVM rendelete

a zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. §-a (2) bekezdésének d) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-a (1) bekezdése b) pontjának 4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*6. § (1) Az 1. számú mellékletben és a Nemzeti Fajtajegyzék B. részében felsorolt zöldségfajok államilag elismert vagy a Közöségi Fajtajegyzékben szereplő fajtáinak vetőmagját – a nemesítő vagy a fajtafenntartó szándékának megfelelően – a következő kategóriákban lehet forgalomba hozni:*

b) *elit vetőmagként az olyan vetőmagot,*

„4. amely hatósági vizsgálat vagy hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálat által bizonyítottan tesz eleget a 1–3. pont szerinti feltételeknek;”

(2) Az R. 6. §-a (1) bekezdése c) pontjának 4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*6. § (1) Az 1. számú mellékletben és a Nemzeti Fajtajegyzék B. részében felsorolt zöldségfajok államilag elismert vagy a Közöségi Fajtajegyzékben szereplő fajtáinak vetőmagját – a nemesítő vagy a fajtafenntartó szándékának megfelelően – a következő kategóriákban lehet forgalomba hozni:*

c) certifikált vetőmagként az olyan vetőmagot,]

„4. amely hatósági vizsgálat vagy hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálat által bizonyítottan tesz eleget az 1–3. pont szerinti feltételeknek;”

2. §

Az R. 18. §-ának (2) bekezdése a következő *c)* és *d)* alponttal, továbbá a 18. § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

[(2) Az átruházott jogkörben végzett minősítést és az ennek részét képező szántóföldi ellenőrzést a minősítő intézet felügyelete mellett kell végezni, azzal, hogy]

„*c)* a vizsgálandó vetőmagtermést olyan vetőmagból kell termesztetni, amely kisparcellás fajtaazonosító kitermesztéssel bizonyítottan megfelel a fajtaazonossági és fajtatisztasági követelményeknek,

d) a vetőmagtermésből betakarított vetőmagtétel mintáiból a szükséges mennyiség kivételre kerül a kisparcellás fajtaazonosító kitermesztésre, valamint – ahol szükséges – a fajtaazonosság és tisztaság ellenőrzésére irányuló hatósági laboratóriumi vetőmagvizsgálatra.

(3) A minősítő intézet a felügyelete során feltárt szabálytalanság esetén köteles a meghatalmazott felügyelő által átruházott jogkörben végzett szántóföldi ellenőrzést hivatalos szántóföldi ellenőrzéssel vagy kisparcellás fajtaazonosító kitermesztéssel ellenőrizni, és amennyiben a vetőmagtétel az előírt követelményeknek nem felel meg, köteles a vetőmagtétel és a vetőmagszaporítás minősítését megszüntetni.

(4) Ha a meghatalmazott felügyelő szántóföldi ellenőrzése során három vagy több esetben téves minősítést állapít meg, engedélyét a minősítő intézet visszavonja.”

3. §

Az R. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Minősítés céljára homogén vetőmagtételből, megfelelő módszerek szerint hivatalos mintát kell venni. Az ellenőrzés céljából végrehajtott vetőmag-mintavétel kizárólag a minősítő intézet által végezhető. A mintákat a fémzároltató köteles eljuttatni a vizsgálat helyére.”

4. §

Az R. a következő alcímmel, továbbá 22/A. és 22/B. §-sal egészül ki:

„Elit és certifikált vetőmag átruházott jogkörben végzett mintavétele

22/A. § (1) A fajtakitermesztési és vetőmagvizsgálati célból – a (2)–(13) bekezdés előírásainak megfelelően –

átruházott jogkörben végzett mintavétel hivatalos mintavételnek minősül.

(2) Átruházott jogkörben mintát venni az 1. számú mellékletben felsorolt növényfajok elit és certifikált szaporítási fokú olyan vetőmagteteleiből szabad, amelyeket az Európai Unió területén történő forgalomba hozatal céljából fémzároltak.

(3) A mintavételt a minősítő intézet engedélyével rendelkező mintavevő (a továbbiakban: meghatalmazott mintavevő) végezheti. A meghatalmazott mintavevő a mintavétellel összefüggésben jogtalan előnyhöz nem juthat.

(4) A minősítő intézet az engedélyeket az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatában foglalt eljárásrend szerint adja ki.

(5) A meghatalmazott mintavevő:

a) olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre nem foglalja magában a vetőmag-előállítást, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet,

b) olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság által alkalmazott személy, akinek vagy amelynek tevékenységi köre magában foglalja a vetőmag-előállítást, a vetőmagtermesztést, a vetőmag-feldolgozást vagy a vetőmag-kereskedelmet, azzal, hogy ilyen esetben a vetőmag-mintavevő kizárólag az alkalmazója megbízásából előállított vetőmagteteleken végezhet vetőmag-mintavételt, kivéve, ha alkalmazója, a minősítést kérő és a minősítő intézet ettől eltérően állapodik meg, vagy

c) az *a)* és *b)* pont szerinti alkalmazásban nem álló, vetőmag-előállítást, vetőmagtermesztést, vetőmag-feldolgozást vagy vetőmag-kereskedelmet nem folytató személy.

(6) A minősítő intézet a (3) bekezdés szerinti engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik,

b) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt, és

c) írásbeli nyilatkozattal kötelezi magát arra, hogy a hivatalos mintavételre és az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó szabályokat betartja.

(7) A mintavételt a jogszabályok és a minősítő intézet engedélyében foglaltak alapján kell végezni.

(8) A meghatalmazott mintavevő tevékenységét a minősítő intézet ellenőrzi. A meghatalmazott mintavevő tevékenységéről negyedévente – a mintavételek számára kiterjedő adatszolgáltatással – tájékoztatja a minősítő intézetet. Az automata mintavevő eszköz használatát a minősítő intézet engedélyezi és rendszeresen ellenőrzi.

(9) Az átruházott jogkörben végzett mintavételt a minősítő intézet felügyelete mellett kell végezni. A meghatalmazott mintavevő által mintázott vetőmagtetelek legalább 15%-át ellenőrző hivatalos mintavételben és hivatalos vetőmag-vizsgálatban kell részesíteni.

(10) A minősítő intézet a meghatalmazott mintavevő engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg,

b) a mintavételek során három vagy több esetben megsérti a mintavételre vonatkozó előírásokat, vagy

c) a (8) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségnek nem tesz eleget.

(11) A minősítő intézet az ellenőrzése során feltárt mintavételi szabálytalanság esetén köteles az átruházott jogkörben végzett mintavétel folyamatát és eredményét hivatalos mintavétellel és vetőmagvizsgálattal ellenőrizni, és amennyiben a vetőmagtétel az előírt követelményeknek nem felel meg, köteles a vetőmagtétel minősítését megszüntetni. E vizsgálat költségét a meghatalmazott mintavevő a minősítő intézet részére megtéríti.

(12) A minősítő intézet az engedély visszavonását meg alapozó eseteken kívüli, (11) bekezdés szerinti szabálytalanság esetén, annak jellegétől és mértékétől függően

a) a meghatalmazott mintavevő engedélyét a szabálytalanságot orvosoló intézkedések megtételéig felfüggeszti,

b) a kötelező ellenőrző hivatalos mintavételek számát és mértékét megnöveli, és

c) soron kívüli mintavételi oktatáson és vizsgán való részvételt rendel el.

(13) A minősítő intézet köteles

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatát internetes honlapján közzétenni,

b) a mintavevőkről és tevékenységükről nyilvántartást vezetni,

c) az átruházott jogkörben végzett mintavételre vonatkozó vizsga elméleti anyagát a vizsga időpontját megelőzően legalább harminc nappal internetes honlapján nyilvánosságra hozni, valamint

d) a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezni.

Elit és certifikált vetőmag átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálata

22/B. § (1) Az 1. számú mellékletben felsorolt növényfajok elit és certifikált szaporítási fokú vetőmagjának – az Európai Unió területén történő forgalomba hozatala céljából – a 3. számú mellékletben foglalt követelményekre kiterjedő, a (2)–(15) bekezdés előírásainak megfelelő átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálata hivatalos vetőmagvizsgálatnak minősül.

(2) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot vetőmagvizsgálatra akkreditált és a minősítő intézet engedélyével rendelkező vetőmagvizsgáló laboratórium végzi. A vetőmagvizsgáló laboratórium tevékenységét a minősítő intézet engedélyével rendelkező vezető magvizsgáló irányítja, aki közvetlenül felel a laboratórium szakmai tevékenységéért.

(3) A laboratórium az engedély keretein belül a minősítő intézet által a vetőmagvizsgálat céljára megfelelőnek minősített helyiségben és berendezésekkel működik. A laboratórium a vetőmagvizsgálatot a nemzetközi módszereknek megfelelően végzi.

(4) A minősítő intézet a (2) bekezdés szerinti vezető magvizsgálói engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) rendelkezik a vetőmagvizsgáló laboratórium szakmai vezetéséhez szükséges, felsőfokú szakirányú végzettséggel,

b) a hivatalos mintavevőkre és magvizsgálókra, valamint a hivatalos laborvezetőkre vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt.

(5) A vetőmagvizsgáló laboratórium magvizsgálójának rendelkeznie kell a minősítő intézet engedélyével. A minősítő intézet az engedélyt olyan személynek adja meg, aki

a) legalább középfokú végzettséggel és szükséges szakirányú képesítéssel rendelkezik, és

b) a hivatalos magvizsgálókra vonatkozó vizsgakövetelményeknek megfelelt.

(6) A minősítő intézet a vizsga elméleti anyagát köteles a vizsga időpontját megelőzően legalább harminc nappal nyilvánosságra hozni, valamint a szükséges oktatást és vizsgáztatást megszervezni.

(7) A minősítő intézet az engedélyeket az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó szabályzatában foglalt eljárásrend szerint adja ki.

(8) A vetőmagvizsgáló laboratórium független laboratórium vagy valamely vetőmag-vállalkozáshoz tartozó laboratórium. A vetőmag-vállalkozáshoz tartozó laboratórium kizárólag azon vetőmag-vállalkozás megbízásából előállított vetőmagtételre végezhet vetőmagvizsgálatot, amely vetőmag-vállalkozáshoz tartozik, kivéve, ha ettől eltérő megállapodás születik a vetőmag-vállalkozás, a minősítést kérő és a minősítő intézet között.

(9) A vetőmagvizsgálatot a jogszabályok és a minősítő intézet engedélyében foglaltak alapján kell elvégezni.

(10) A vetőmagvizsgáló laboratórium vetőmagvizsgáló tevékenységét a minősítő intézet ellenőrzi.

(11) Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot a minősítő intézet felügyelete mellett kell végezni. Az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat során vizsgált vetőmagtétel legalább 15%-át a minősítő intézet által elvégzett ellenőrző hivatalos vetőmag-vizsgálatban kell részesíteni.

(12) A minősítő intézet az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium vezető magvizsgálójának engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett mintavételre és vetőmagvizsgálatra vonatkozó rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg,

b) a laboratórium-vezetőknek szervezett rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg, vagy

c) a magvizsgálat során három vagy több esetben megsérti a magvizsgálatra vonatkozó előírásokat.

(13) A minősítő intézet az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot végző laboratórium magvizsgálójának engedélyét visszavonja, ha

a) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatra vonatkozó rendszeres továbbképző oktatáson nem vesz részt vagy az azt követő vizsgán nem felel meg, vagy

b) a magvizsgálat során három vagy több esetben megsérti a magvizsgálatra vonatkozó előírásokat.

(14) A minősítő intézet a felügyelete során feltárt magvizsgálati szabálytalanság esetén köteles az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálatot hivatalos vetőmagvizsgálattal ellenőrizni, és amennyiben a vetőmagtétel az előírt követelményeknek nem felel meg, köteles a vetőmagtétel minősítését megszüntetni. E vizsgálat költségét a vetőmagvizsgáló laboratórium a minősítő intézet részére megtéríti.

(15) A minősítő intézet az engedély visszavonását megalapozó eseteken kívüli, (14) bekezdés szerinti szabálytalanság esetén, annak jellegétől és mértékétől függően

a) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat keretén belül kiadott vetőmagvizsgáló laboratóriumi, vezető magvizsgálói, illetve magvizsgálói engedélyt a szabálytalanságot orvosoló intézkedések megtételéig felfüggeszti,

b) a kötelező ellenőrző hivatalos vetőmagvizsgálatok számát és mértékét megnöveli,

c) soron kívüli vetőmagvizsgálati alapszintű oktatáson és vizsgán való részvételt rendel el, vagy

d) az átruházott jogkörben végzett vetőmagvizsgálat keretén belül kiadott vetőmagvizsgáló laboratóriumi, vezető magvizsgálói, illetve magvizsgálói engedélyt visszavonja.”

5. §

(1) Az R. 39. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő szövegrész lép:

„E rendelet – szabályozási tárgykörében – az alábbi közösségi irányelveknek való megfelelést szolgálja:”

(2) Az R. 39. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban – szabályozási tárgykörében – az Európai Közösségek következő jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:]

„b) a Tanács 2002/55/EK irányelve a zöldségvetőmagok forgalmazásáról és az azt módosító 2004/117/EK tanácsi irányelv,”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 2002/54/EK, a 2002/55/EK és a 2002/57/EK irányelvnek a hatósági felügyelet mellett végzett vizsgálatok és a harmadik országokban termesztett vetőmagok egyenértékűsége tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. december 22-i 2004/117/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a belügyminiszter 10/2006. (II. 28.) GKM–BM együttes rendelete

a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásáról

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Atv.) 3. §-ának (2) bekezdésére – a pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendeljük el:

1. §

(1) A központi költségvetés által biztosított támogatást (a továbbiakban: normatív támogatás) az a helyi közforgalmú közlekedéssel (a továbbiakban: helyi közlekedés) rendelkező települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) igényelheti, amely

a) a külön jogszabályban¹ meghatározott esetben helyi közlekedést lebonyolító gazdálkodó szervezetet, illetve költségvetési szervet tart fenn,

b) a külön jogszabályokban² meghatározott esetekben a helyi közlekedés lebonyolítására a közszolgáltatási szerződést az önkormányzati, állami vagy egyéb szolgáltatóval megkötötte,

¹ A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 2. §-a (1) bekezdésének a) pontja.

² Atv. 9. §-a és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 27. §-a.

c) a külön jogszabályban³ meghatározott esetekben a helyi közlekedés lebonyolítására a közszolgáltatási szerződésnek megfelelő szerződést, vagy a koncessziós szerződést az önkormányzati, állami vagy egyéb szolgáltatóval megkötötte, vagy

d) a külön jogszabályban⁴ meghatározott esetben a tevékenység gyakorlásának jogát koncessziós szerződés keretében időlegesen átengedte.

(2) A normatív támogatást igényelheti továbbá az az önkormányzat is, amely a külön jogszabályban⁵ meghatározott helyi járattal a közigazgatási határon kívül autóbusszal végzett személyszállításra vonatkozó megállapodás alapján az önkormányzati, állami vagy egyéb szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést megkötötte. Ebben az esetben az érintett önkormányzatok közötti megállapodás szerint történik a támogatás igénylése. Az érintett járatokra az önkormányzatok a megállapodás szerinti arányban igényelhetnek normatív támogatást.

(3) A normatív támogatás igénylésének további feltétele az önkormányzat – képviselő-testületi határozattal alátámasztott – nyilatkozata arról, hogy

a) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) és/vagy fejlesztéséhez (beruházásaihoz) a tárgyévben milyen összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre kerül, továbbá

b) a helyi közlekedést a tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

(4) Amennyiben a tárgyév közben a településen az önkormányzat szándékán kívülálló okból a helyi közlekedés mégis megszűnik, az önkormányzat csak a normatív támogatás időarányos részére jogosult. Az e fölötti részt a helyi közlekedés megszűnését követő 15 napon belül köteles visszafizetni. Amennyiben az önkormányzat e határidőn belül visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor a visszafizetendő összeg után – e határidőtől az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-a szerinti kamatot kell fizetnie.

2. §

(1) A támogatási kérelmet az 1. mellékletben meghatározott tartalommal, a 2. melléklet szerinti, szolgáltatóként kitöltött adatlappal együtt kell a tárgyév március 10-éig a Magyar Államkincstár illetékes Területi Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) 2 példányban benyújtani.

³ Atv. 17. §-ának (2) bekezdése.

⁴ A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 2. § (1) bekezdésének b) pontja.

⁵ Atv. 3. §-a (4) bekezdésének b) pontja és 3. §-ának (5) bekezdése.

(2) A támogatási kérelem 2. melléklet szerinti adatlapjának a hatósági férőhellyel számított tárgyévet megelőző évi férőhely-kilométer teljesítményeket tartalmaznia kell. A statisztikai férőhellyel számított tárgyévet megelőző évi férőhely-kilométer teljesítmények rendelkezésre állása esetén az adatlapnak azt az adatot is tartalmaznia kell.

(3) Az Igazgatóság a kérelmet annak előírt tartalmi és formai teljessége szempontjából ellenőrzi. Hiányos kérelem esetén az Igazgatóság 8 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel az önkormányzatot.

(4) A kérelem egy példányát az Igazgatóság – amennyiben az a (3) bekezdés szerinti felhívás ellenére továbbra is hiányos, akkor véleményével ellátva – a tárgyév március 25-éig továbbítja a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére.

3. §

(1) A költségvetési törvényben meghatározott éves támogatási keretet a feltételeknek megfelelően benyújtott támogatási kérelmek és a 2. melléklet szerinti adatok alapján, a tárgyévet megelőző évben ténylegesen teljesített – környezetvédelmi szempontból súlyozott – férőhely-kilométer arányában kell elosztani, az egyes közlekedési üzágázatok, illetve településkategóriák súlyozott – tárgyévet megelőző évi üzemi szintű – fajlagos ráfordításai figyelembevételével.

(2) A Fővárosi Önkormányzatot az (1) bekezdés szerint számított támogatási összeg 2,7-szerese illeti meg.

(3) Az (1) bekezdés szerint számított normatív támogatás összege legfeljebb 25%-kal haladhatja meg a – 1. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott – saját forrású önkormányzati támogatás összegét.

4. §

(1) A gazdasági és közlekedési miniszter, a belügyminiszter és a pénzügyminiszter Tárcaközi Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre a normatív támogatás elosztási javaslatának elkészítésére.

(2) A Bizottság működési feltételeit a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium biztosítja. A Bizottság az ügyrendjét az első ülésén fogadja el.

(3) A Bizottság tagjainak száma 9 fő, amelyből 2 főt a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, 1 főt a Belügyminisztérium, 1 főt a Pénzügyminisztérium, 1 főt a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, 1 főt a Területpolitikai Kormányzati Hivatal, 1 főt Budapest Főváros

Önkormányzata és 2 főt az önkormányzati szövetségek delegálnak. A Bizottság elnökét a gazdasági és közlekedési miniszter jelöli ki. A Bizottság döntése alapján a Bizottság munkájában az önkormányzatok részéről tanácskozási joggal további delegáltak vehetnek részt.

(4) A Bizottság határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van. Döntéseit nyílt szavazással hozza, amelyeknek elfogadásához a jelen lévő tagok többségének támogató szavazata szükséges. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(5) A Bizottság javaslatát a tárgyév április 30-áig a hatályos jogszabályok, továbbá a 3. §-ban meghatározott feltételek alapján készíti el. Az e rendeletnek megfelelően benyújtott kérelmeket a Bizottság javaslata figyelembevételével a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a belügyminiszter bírálja el a tárgyév május 15-éig.

(6) A döntés eredményéről a kérelmet benyújtó önkormányzatot a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium írásban értesíti, továbbá a gazdasági és közlekedési miniszter és a belügyminiszter együttes tájékoztatóban közzéteszi településenként a normatív támogatások összegét. A 3. § (1) bekezdése alapján számított, megítélt támogatásnak az önkormányzatok költségvetési számlájára egyösszegben történő utalásáról a tárgyév május 25-éig, a Fővárosi Önkormányzat részére a 3. § (2) bekezdése alapján megállapított további támogatási rész június hónaptól havi egyenlő részletekben történő utalásáról minden hónap 20-áig a Belügyminisztérium gondoskodik. A normatív támogatást az önkormányzat a szolgáltatónak 8 napon belül továbbutalja.

5. §

(1) A költségvetési törvény 15. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében az odaítélt normatív támogatás csak a helyi közlekedés működtetésének, folyamatos üzemeltetésének és eszközfenntartási ráfordításainak finanszírozására használható fel.

(2) Ha az önkormányzat a normatív támogatást részben vagy egészben nem a kérelemben szereplő helyi közlekedési célra használta fel, köteles a nem jogszerűen felhasznált támogatás összegét az Áht. 64/B. §-a szerinti kamattal megnövelve a központi költségvetésnek visszafizetni.

(3) A normatív támogatásból származó működési támogatást a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 77. §-a (2) bekezdésének d) pontja alapján a szolgáltatónak egyéb bevételként kell elszámolnia. Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény értelmében a támogatás nem minősül sem megrendelés el-

lenértékének, sem árat közvetlenül befolyásoló államháztartási támogatásnak, ezért a támogatás összege után ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

(4) A támogatásban részesült települési önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a benyújtott éves költségvetési beszámolója keretében köteles elszámolni az Igazgatóság részére.

(5) Az önkormányzatnak az elszámolásban közölnie kell szolgáltatóként a településen a szolgáltatónál megjelenő

a) a település helyi közlekedéséből származó tényleges nettó (ÁFA nélküli) díjbevétele a tárgyév vonatkozásán,

b) az igénybe vett fogyasztói árkiegészítés nettó (ÁFA nélküli) összegét a tárgyév vonatkozásán,

c) a szolgáltatónak nyújtott önkormányzati működési támogatást a tárgyév vonatkozásán,

d) a szolgáltatónak nyújtott önkormányzati fejlesztési támogatást a tárgyév vonatkozásán,

e) a szolgáltatónak a normatív támogatásból nyújtott támogatást a tárgyév vonatkozásán, valamint a szolgáltató helyi közlekedési tevékenységére vonatkozó üzemi (üzleti) tevékenység ráfordításait közlekedési üzemágaként, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan.

(6) Az Igazgatóság az (5) bekezdésben meghatározott adatokat a beérkezést követő 15 napon belül a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére továbbítja.

(7) Amennyiben a helyi közlekedés működtetéséhez és/vagy fejlesztéséhez a tárgyévben az önkormányzat nem biztosítja az 1. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatba foglalt saját forrásból származó – legalább a kapott normatív támogatás 80%-ának megfelelő összeget elérő – vissza nem térítendő támogatást, akkor a saját forrással nem fedezett különbözetet az Áht. 64/B. §-a szerint kamattal megnövelve vissza kell fizetnie.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a helyi közlekedés normatív támogatásáról szóló 12/2005. (III. 10.) GKM–BM együttes rendelet.

(2) E rendelet alkalmazásában:

a) *férőhely-kilométer (fhkm)*: az egyes járművek (szervevények) férőhelyének (befogadóképességének) és hasznos kilométerének szorzata, több jármű közlekedtetése esetén az előzőek szerint járművenként számított teljesítmények összege,

b) *hatósági férőhely*: a megengedhető terhelés alapján számított, a járművel a forgalmi engedélye szerint szállít-

ható személyek számaként bejegyzett férőhely (az utazó-személyzet leszámításával),

c) *statisztikai férőhely*: a kocsiszekrények ülőhelyeinek és a (kerékdobok, lépcsők és lábtartó dobogók nélküli) szabad állófelületéből 5 fő/m²-rel számított állóhelyeinek összege,

d) *üzemi (üzleti) tevékenység ráfordításai a település helyi közforgalmú közlekedésére vonatkoztatva*: az Sztv.-nek és a számviteli politikának megfelelően a szolgáltatónak az adott település helyi menetrend szerinti személyszállítási tevékenységére kimutatott üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása,

e) *a szolgáltató helyi közforgalmú közlekedési tevékenységére vonatkozó üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása összesen a megyei jogú városok kivételével*: az Sztv.-nek és a számviteli politikának megfelelően a több településen működő szolgáltató a megyei jogú városokra vonatkozó adatot nem tartalmazó összes helyi közforgalmú közlekedési tevékenységére kimutatott üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása,

f) *önkormányzati működési támogatás*: a folyamatos üzemviteli és eszközfenntartási célra a kérelmező önkormányzat által nyújtott önkormányzati támogatás,

g) *önkormányzati fejlesztési támogatás*: a fejlesztési célra a kérelmező önkormányzat által nyújtott támogatás,

h) *a szolgáltató helyi közforgalmú közlekedési férőhely-kilométere összesen a megyei jogú városok kivételével*: a több településen működő szolgáltató a megyei jogú városokra vonatkozó adatot nem tartalmazó összes helyi járatí férőhely-kilométer teljesítménye,

i) *településkategória*: a 3. § (1) bekezdésében szereplő felosztásnál két településkategória kerül figyelembevételre:

főváros+megyei jogú városok

városok+nagyközségek+községek.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet

a 10/2006. (II. 28.) GKM–BM együttes rendelethez

A támogatási kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmet benyújtó települési önkormányzat KSH kódját, pontos nevét, címét, telefonszámát, adószámát, számlaszámát a számlavezető bank megnevezésével;

b) a helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltató pontos nevét, címét (székhely, telephely), telefonszámát;

c) A kérelemhez csatolni kell eredetiben vagy hiteles másolatként

ca) e rendelet

caa) 1. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak fennállása esetén a gazdálkodó szervezet 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, illetve költségvetési szerv alapító okiratát, továbbá a hatályos menetrendet igazoló dokumentumot,

cab) 1. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak fennállása esetében az Atv. 9. §-a szerinti közszolgáltatási szerződést, amelynek része a hatályos menetrend,

cac) 1. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak fennállása esetében az Atv. 17. § (2) bekezdése szerinti (koncessziós) szerződést és a hatályos menetrendet igazoló dokumentumot,

cad) 1. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltak fennállása esetében a koncessziós szerződést és a hatályos menetrendet igazoló dokumentumot,

cae) 1. §-ának (2) bekezdésben foglaltak fennállása esetében az Atv. 3. §-ának (4) bekezdése szerinti megállapodást, az Atv. 3. §-ának (5) bekezdése szerinti megbízást (közszolgáltatási szerződést) és a hatályos menetrendet igazoló dokumentumot, és e rendelet 1. § (2) bekezdésének második mondatában meghatározott megállapodást,

cb) az önkormányzat hatályos, a menetrend szerinti helyi közlekedés díjairól szóló rendeletét,

cc) a helyi közlekedés tárgyét megelőző évi férőhely-kilométer teljesítményét és a megjelölt gazdálkodási adatait bemutató, e rendelet 2. számú melléklete szerinti kitöltött adatlapot (helyi személyszállítást végző közlekedési szolgáltatóként külön),

cd) e rendelet 1. § (3) bekezdésének a) és b) pontjának megfelelő nyilatkozatokat,

ce) az önkormányzati saját forrás összegét tartalmazó költségvetési rendelet kivonatát.

2. melléklet a 10/2006. (II. 28.) GKM–BM együttes rendelethez

Adatlap a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának igényléséhez

Települési önkormányzat KSH kódja:
 neve:
 címe:
 telefonszáma:
 Közlekedési szolgáltató neve:
 címe:
 telefonszáma:

Tárgyétet megelőző év					
helyi közforgalmú közlekedési üzemágazat neve	férőhely-kilométer teljesítmény (ezer fhkm)		üzemi (üzleti) tevé- kenység ráfordításai a település helyi közforgalmú közlekedésére vonat- koztatva*** (millió Ft)	önkormányzati működési támogatás (millió Ft)	önkormányzati fejlesztési támogatás (millió Ft)
	hatósági férőhellyel*	statisztikai férőhellyel**			
dízelüzemű autóbusz					
gázüzemű autóbusz					
közúti vasút (villamos)					
trolibusz					
metró					
hév					
Összesen					

Tárgyétet megelőző év			
helyi közforgalmú közlekedési üzemágazat neve	a szolgáltató helyi közforgalmú közlekedési férőhely-kilométere összesen a megyei jogú városok kivételével (ezer fhkm)		a szolgáltató helyi közforgalmú közlekedési tevékenységére vonatkozó üzemi (üzleti) tevékenység ráfordítása összesen a megyei jogú városok (főváros) kivételével*** (millió Ft)
	hatósági férőhellyel*	statisztikai férőhellyel**	
dízelüzemű autóbusz			
gázüzemű autóbusz			
hév			
Összesen			

Egyéb megjegyzés1****:

Egyéb megjegyzés2*****:

Kelt:

P. H.

.....
 települési önkormányzat polgármestere

.....
 települési önkormányzat jegyzője

Megjegyzés:

- * A hatósági engedélyes férőhely-kilométer oszlopot kötelező kitölteni.
- ** Amennyiben rendelkezésre áll a férőhely-kilométer adat, akkor az oszlopot ki kell tölteni.
- *** Mindkét ráfordítás adat rendelkezésre állása esetén mindkét oszlopot kitölteni szükséges.
- **** Egyéb megjegyzés1: a tárgyétet megelőző évben indított helyi közlekedés esetén a járatindítás pontos dátuma.
- ***** Egyéb megjegyzés2: több települést kiszolgáló társaság esetén a megyei jogú városok kivételével a települések megnevezése.

A honvédelmi miniszter**6/2006. (II. 28.) HM****rendelete****a fejezeti kezelésű előirányzatok
2006. évi felhasználásának rendjéről**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 49. §-ának *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a 24. § (9)–(10) és a 93. § (6)–(7) bekezdéseire – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a fejezeti kezelésű előirányzatok 2006. évi felhasználásának rendjét a következők szerint szabályozom:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény alapján a XIII. Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) fejezet 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím

1. Beruházás,

2. Ágazati cél előirányzatok
költségvetési alcímek előirányzataira.

(2) A honvédelmi miniszter által átruházott hatáskörben az egyes előirányzatok tervezésére, felhasználására és elszámolására, illetve az előirányzatok felhasználásával összefüggő feladatok felügyeletére vonatkozó jogosítványokat gyakorló szervezetek (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek)

a) az 1. Beruházás alcímen belül:

aa) az 1. Magyar Honvédség Központi Honvédkórház, az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport, 6. Lakásépítés kiemelt előirányzat és a 6. Katonai védelmi beruházások jogcímcsoport előirányzatai tekintetében a HM Ingatlankezelési Hivatal (a továbbiakban: HM IKH);

ab) az 5. Központilag kezelt lakástámogatási előirányzatok jogcímcsoport, 5. Lakástámogatás kiemelt előirányzata vonatkozásában a HM Védelemgazdasági Főosztály (a továbbiakban: HM VGF) azzal, hogy a költségvetési előirányzat felhasználását és elszámolását a HM IKH végzi, mely szervezet feladatainak végrehajtását a HM VGF felügyeli.

Az *aa)* és *ab)* pontokban megjelölt feladatok tekintetében az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) VII. fejezetében foglaltak szerint kell eljárni.

b) a 2. Ágazati cél előirányzatok alcímen belül:

ba) a 25. Hozzájárulás a NATO Biztonsági Beruházási Programjához jogcímcsoport tekintetében a HM Beszerzési és Biztonsági Beruházási Hivatal az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja ma-

gyarországi végrehajtási rendjéről és szabályairól szóló 31/2000. (X. 27.) HM rendeletben foglaltak szerint,

bb) a 15. Nemzetközi kártérítés jogcímcsoport vonatkozásában a HM Jogi és Információvédelmi Főosztály a NATO (PfP) SOFA hatálya alá tartozó kártérítési ügyekkel kapcsolatos eljárásról szóló 79/2002. (IV. 13.) Korm. rendeletben foglaltak szerint,

bc) a 3. Társadalmi szervek támogatása jogcímcsoporton belül:

bca) az 1. Honvédszakszervezet (HOSZ); a 2. Honvédségi Dolgozók Szakszervezete (HODOSZ); a 3. Bajtársi Egyesületek Országos Szövetsége (BEOSZ); a 4. Csapatok Érdekvédelmi Szövetsége (CSÉSZ); az 5. Magyar Hadtudományi Társaság (MHTT) jogcímeinek vonatkozásában (a szervezetekkel megkötött kétoldalú megállapodások alapján), valamint a 6. Egyéb társadalmi szervek támogatása jogcímen belül a honvédelmi tárca szociális, mentális és esélyegyenlőségi feladatai, a sport- és kulturális egyesületek támogatása tekintetében a HM Humánpolitikai Főosztály (a továbbiakban: HM HPF),

bcb) a 6. Egyéb társadalmi szervek támogatása jogcímen belül a honvédelmi ágazat társadalmi kapcsolati tevékenysége, a kommunikációs pályázatok, valamint az ernyőszervezetek (kétoldalú megállapodások szerint történő) támogatása tekintetében a HM Kommunikációs Főosztály.

A *bca)* és *bcb)* pontokban megjelölt feladatok tekintetében a társadalmi szervezeteknek nyújtott költségvetési támogatásokról szóló 45/2004. (HK 11.) HM utasításban foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

bd) a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez történő csatlakozásról és a Szerződés szövegének kihirdetéséről szóló 1999. évi I. törvény, valamint az Észak-atlanti Szerződés alapján aláírt egyéb egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezményekben foglaltak szerint történik), a 32. Hozzájárulás a hivatásos katonák kedvezményes nyugellátásának és a sorállomány társadalombiztosítási ellátásának kiadásaihoz [mely feladat a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 25. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kerül végrehajtásra], a 33. Pécsi Tudományegyetem támogatása (mely előirányzat tekintetében a Honvédelmi Minisztérium és az Oktatási Minisztérium közötti megállapodással az érintett tárcák fejezetek közötti előirányzat-átadást hajtják végre), a 35. Egyéb uniós befizetések (mely előirányzat felhasználása a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 2004. évi XXX. törvény alapján aláírt egyetértési nyilatkozatok és technikai egyezmények szerint történik), a 38. A fejezeti kezelésű előirányzatokkal összefüggésben felmerült, a Magyar Államkincstár által nyújtott szolgáltatások díjai (az Ámr. 108/A. §-ában foglaltak alapján) és a 39. Fejezeti tartalék (mely előirányzat a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 51. §-ában

foglaltak szerint használható fel) jogcímcsoportok vonatkozásában a HM Központi Pénzügyi és Számviteli Hivatal (a továbbiakban: HM KPSZH),

be) az 5. Közhasznú Társaságok által ellátott állami feladatok finanszírozása jogcímcsoport esetében a HM VGF a Honvédelmi Minisztérium részvételével alapított közhasznú társaságok működése feletti tulajdonosi és szakmai felügyeletgyakorlás és a szakmai követelménytámasztás rendjéről szóló 96/2005. (HK 20.) HM utasításban foglaltak szerint eljárva,

bf) a 29. Magyar hadisírok létesítése az Oroszországi Föderációban jogcímcsoport tekintetében a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum (a továbbiakban: HM HIM) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a háborúban elesett katonák és polgári áldozatok emlékének megörökítéséről, valamint sírjaik jogi helyzetéről szóló Megállapodás, valamint az ezzel kapcsolatos pénzügyi finanszírozásról készített Jegyzőkönyv jóváhagyása tárgyában kiadott 2158/1996. (VI. 25.) Korm. határozatban foglaltaknak megfelelően,

bg) a 26. Hozzájárulás a Nyugat-európai Fegyverzeti Csoport (WEAG) működési költségeihez jogcímcsoport tekintetében a HM Hadfelszerelés Fejlesztési Főosztály a Magyar Köztársaságnak a Nyugat-európai Fegyverzeti Csoportban (WEAG) való részvételéről szóló 2143/2000. (VI. 30.) Korm. határozat figyelembevételével,

bh) a 36. MH Szociálpolitikai Közalapítvány által ellátott feladatok támogatása (kétoldalú megállapodás alapján), valamint a 37. Honvéd Művészegyüttes támogatása (mely előirányzat tekintetében a Honvédelmi Minisztérium és a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma közötti megállapodással az érintett tárcák fejezetek közötti előirányzat-átadást hajtának végre) jogcímcsoportok tekintetében a HM HPF.

2. §

(1) A gazdálkodó szervezetek feladataikat a pénzügyi és számviteli szervek, illetve a HM Pénzügyi és Számviteli Szolgálat állományába tartozó pénzügyi referensek bevonásával hajtják végre. Az előirányzatokról, az azokhoz kapcsolódó felhasználásokról, valamint az elszámolási devizaárfolyamokról a HM KPSZH a gazdálkodó szervezetek részére tájékoztatást nyújt.

(2) A HM KPSZH a HM HIM adatszolgáltatása alapján a Magyar hadisírok létesítése az Oroszországi Föderációban ágazati cél előirányzathoz kapcsolódóan kormány-előterjesztést és határozati javaslattervezetet állít össze, amelyet jóváhagyásra felterjeszt.

3. §

(1) Az Ámr. 41. §-a szerinti elemi költségvetési javaslatokat a gazdálkodó szervezetek készítik el és a

HM KPSZH részére küldik meg. A HM KPSZH a javaslatokat felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM védelemgazdasági helyettes államtitkár (a továbbiakban: HM VGHÁT) és a HM közigazgatási államtitkár (a továbbiakban: HM KÁT) útján – jóváhagyásra felterjeszti. A jóváhagyást követően a gazdálkodó szervezetek az elemi költségvetésben meghatározott előirányzatok tárgyévben történő teljesítésével, illetve felhasználásával összefüggésben – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – az előírt adatszolgáltatási kötelezettségek tekintetében saját hatáskörben járnak el.

(2) Az Ámr. 46. § (1) bekezdésének *d)* pontjában, valamint az (5) bekezdésben és a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 50. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításra vonatkozó javaslatokat a gazdálkodó szervezetek a HM KPSZH részére küldik meg. A HM KPSZH a javaslatokat felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VGHÁT és a HM KÁT útján – jóváhagyásra felterjeszti.

(3) A 8. Fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési cím előirányzatai teljesítéséről – az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló, többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásai szerint – a HM KPSZH számszaki beszámoló és szöveges indokolást állít össze a gazdálkodó szervezetek adatszolgáltatása alapján. Az előirányzatok 2005. évben képződő maradványát a gazdálkodó szervezetek által – a 2005. évi költségvetési beszámoló elkészítésére vonatkozó HM KPSZH intézkedésben foglaltak szerint – megküldött beszámolók alapján a HM KPSZH felülvizsgálja és a honvédelmi miniszter részére – a HM VGHÁT és a HM KÁT útján – jóváhagyásra felterjeszti. A jóváhagyott 2005. évi előirányzat-maradvány 2006. évi felhasználására vonatkozó javaslatok alapján az előirányzat-módosítás érdekében a HM KPSZH a (2) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(4) *a)* A feladatfinanszírozás keretén kívüli, a „Fejezeti kezelésű előirányzat, cél előirányzat felhasználási keretszámlá”-ról közvetlenül, fejezeten kívülre átadott, illetve kifizetett pénzeszközök forgalmának lebonyolítása, valamint a számlára befolyt bevételek felhasználására irányuló javaslattevél – kivéve a rendelet 1. § (2) bekezdésének *bca)* és *bcb)* alpontjaiban meghatározott feladatok pénzforgalmát – a HM KPSZH hatásköre.

b) A rendelet 1. § (2) bekezdésének *bca)* és *bcb)* alpontjaiban meghatározott, címrendkódokon elkülönített feladatok pénzforgalmát, valamint az ahhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás ellenjegyzését és érvényesítését a HM 1. sz. Területi Pénzügyi és Számviteli Igazgatóság (a továbbiakban: HM 1.sz. TPSZI) végzi a „Fejezeti kezelésű előirányzat, cél előirányzat felhasználási keretszámla” fölötti rendelkezési jogosultság részbeni – a HM KPSZH részéről történő – átadásával.

(5) A gazdálkodó szervezetek a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásával és évközi módosításával összefüggő – az Áht. és az Ámr. szerinti – nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségük végrehajtási rendjét a saját Szervezeti és Működési Szabályzataikban (a továbbiakban: SzMSz) szabályozzák.

(6) Az Ámr. XII. fejezetének előírásai figyelembevételével a gazdálkodó szervezetek a kötelezettségvállalási, utalványozási, a pénzügyi ellátó szervek pedig az ellenjegyzési és érvényesítési feladatokat az SzMSz-ben és/vagy a Hatásköri Jegyzékükben szabályozzák.

4. §

A fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési alapokmányát a gazdálkodó szervezetek a honvédelmi szervezetek költségvetési alapokmányának összeállításáról és jóváhagyásának rendjéről szóló 31/2004. (HK 8.) HM utasítás szerinti tartalommal, az abban meghatározott határidőre és eljárási rendben terjesztik fel a honvédelmi miniszternek. A fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési alapokmányában rögzítetteknek megfelelő és jogszabályi előírások szerinti felhasználásának ellenőrzését a HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal a HM éves ellenőrzési terve szerint végzi.

5. §

A fejezeti kezelésű előirányzatokkal való gazdálkodás feladatainak végrehajtásához a gazdálkodó szervezetek az Ámr. 138/B. § előírásainak megfelelően éves előirányzat-felhasználási tervet kötelesek készíteni és arról a jóváhagyott terv alapulvételével, az Ámr. 25. sz. mellékletének alkalmazásával 2006. február 20-áig a HM KPSZH részére kötelesek adatszolgáltatást teljesíteni. A tervet a tárgynegyedévet megelőző hónapban felül kell vizsgálni és annak módosítását a tárgynegyedévet megelőző hónap 15-éig kell a HM KPSZH-nál kezdeményezni.

6. §

Az Ámr. 162/A. és 162/B. §-aiban előírt kötelezettségvállalások bejelentését és azok módosítását az Ámr.-ben meghatározott okmányok alkalmazásával:

- a 8/1 Beruházás költségvetési alcímen belül a HM IKH,
- a 8/2 Ágazati cél előirányzatok költségvetési alcímen belül – kivéve az 1. § (2) bekezdésének *bca)* és *bcb)* alpontjaiban meghatározott feladatokat – a HM KPSZH,
- az 1. § (2) bekezdésének *bca)* és *bcb)* alpontjaiban meghatározott feladatok vonatkozásában a HM 1.sz. TPSZI végzi.

7. §

A HM KPSZH felülvizsgálja a részére megküldött, a 24. Hozzájárulás a NATO költségvetéséhez, a 35. Egyéb uniós befizetések és a 26. Hozzájárulás a Nyugat-európai Fegyverzeti Csoport (WEAG) működési költségeihez jogcímcsoportokat terhelő kifizetésekre vonatkozó fizetési felszólításokat. Amennyiben a felszólításban szereplő összeg kifizetése indokolt, 10 M Ft-os összeghatárig a kifizetést a HM KPSZH főigazgatója engedélyezi. 10 M Ft felett, a HM KPSZH a kifizetésre vonatkozó javaslatát 25 M Ft-os összeghatárig a HM VGHÁT-nak, 25 M Ft feletti kifizetés esetén a HM KÁT-nak – a HM VGHÁT útján – jóváhagyásra felterjeszti.

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2006. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a fejezeti kezelésű előirányzatok 2005. évi felhasználásának rendjéről szóló 5/2005. (II. 22.) HM rendelet a hatályát veszti.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

Az informatikai és hírközlési miniszter 1/2006. (II. 28.) IHM rendelete

**a szociálisan rászorult előfizetők részére
az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás
igénybevételéhez nyújtható támogatásra vonatkozó
szabályokról szóló
19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet módosításáról**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 182. §-a (8) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az Eht. 118. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez

nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokról szóló 19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet (a továbbiakban: R.)

1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 1. mellékletében szereplő XXV. Fejezet Informatikai és Hírközlési Minisztérium, 5. cím Fejezeti kezelésű előirányzatok, 6. alcím Informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvenciagazdálkodási feladatok, 5. jogcímcsoport Informatikai, hírközlési fejlesztési programok, támogatások, szociális telefon támogatás (a továbbiakban: támogatás) célja a szociálisan rászorult előfizetők egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételeiből eredő előfizetői díj fizetési kötelezettségének e rendeletben meghatározott mértékű átvállalása e rendeletben szabályozottak szerint.”

2. §

Az R 3. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés megjelölése (5) bekezdésre változik:

„(4) Az informatikai és hírközlési miniszter a szolgáltató által tartalmi vizsgálat nélkül elutasított kérelmet benyújtó előfizető részére méltányosságból megállapíthatja a támogatásra való jogosultságot.”

3. §

(1) Ez a rendelet 2006. március 1-jén lép hatályba.

(2) Az e rendeletben foglaltakat a 2005. december 31-ig benyújtott támogatás iránti kérelmek vonatkozásában kell alkalmazni.

*Kovács Kálmán s. k.,
informatikai és hírközlési miniszter*

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 12/2006. (II. 28.) KvVM rendelete

a Szarvasi Arborétum Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezeléséről

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – 36. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Magyar Királyi Földművelésügyi Miniszter 121004/1943. sz. rendelkezésével védetté nyilvánított, Szarvas belterület 795 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, 45,4 hektár kiterjedésű Szarvasi Arborétum Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervét e rendeletben állapítom meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott természetvédelmi kezelési tervet e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

A terület természetvédelmi kezelését – a természetvédelmi kezelési tervben foglaltaknak megfelelően – a Körös–Maros Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) látja el.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter*

Melléklet a 12/2006. (II. 28.) KvVM rendelethez

A Szarvasi Arborétum Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve

1. TERMÉSZETVÉDELMI GYAKORLATI CÉLKITŰZÉSEK

- Őrizze meg a természeti, valamint épített és kultúr-történeti értékeket,
- biztosítsa a Bolza-féle tájképi kert szerkezetének helyreállítását, további megőrzését,
- biztosítsa a dendrológiai gyűjtemény természettudományi szempontból értékes növényállományának megőrzését, fenntartását, fejlesztését,
- biztosítsa az élővilág természetközeli életfeltételeit, többek között a madarak háborítatlan fészkelését és táplálkozását,
- biztosítson zavartalan feltételeket a természeti értékek fenntartását szolgáló szakmai és tudományos kutatásokhoz,
- biztosítsa a szabadban történő felüdülést, valamint ismeret- és élményszerzést.

2. TERMÉSZETVÉDELMI STRATÉGIÁK

- A terület park jellegének, térszerkezetének, valamint a növénygyűjtemény fajösszetételének megőrzése és fejlesztése,
- az őshonos vagy exóta fajokkal telepített állományrészek fenntartása, valamint a természetes felújulás és telepítés feltételeinek biztosításával annak javítása,
- az egyöntetű faállományok átalakítása és a növényzet sokféleségének növelése, a gyűjtemény jelleg fejlesztése,
- a növénygyűjtemény esetlegesen elpusztuló egyedeinek pótlása,
- a természetközeli gyepterületek fenntartása, állapotuk javítása, különös tekintettel a gyepeken élő, természeti értéket képviselő, illetve védett fajokra,
- a génbank bővítése,
- az egyes részekben terjeszkedő invazív fajok visszaszorítása,
- a leginkább látogatott részek (pl. fogadórész) intenzív kezelése.

3. TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI MÓDOK, KORLÁTOZÁSOK ÉS TILALMAK

3.1. Gyep jellegű területek kezelése

- A gyomnövények elleni védekezést a természetközeli gyepterületek rendszeres kaszálásával és a lekaszált növényi részek eltávolításával kell elvégezni.
- A mesterséges, telepített füves területeket évente többször kell kaszálni, gereblyézni és szükség szerint öntözni vagy felülvetni.
- A gyepterületek égetése tilos.
- A gyepterületen tilos növényvédőszer alkalmazása, műtrágya és hítrágya kijuttatása. Kivételes esetben az igazgatósággal egyeztetett módon szilárd istállótrágya alkalmazható.
- A gyepterületen mechanikai talajmegtisztítás és talajlazítás csak kivételesen indokolt esetben, az igazgatósággal történt előzetes egyeztetés után lehetséges.

3.2. Fás területek kezelése

- Az elpusztult és kivágott faegyedek helyén és egyéb ültetésre alkalmas helyeken a térségre jellemző őshonos fafajok változatait, illetve exotákat kell telepíteni.
- A biológiai korhatárt elérő gombásodó, kiszáradó, beteg és balesetveszélyes faegyedek eltávolítását lehetőség szerint a vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
- Az arborétum területén el kell végezni a száraz, korhadó és balesetveszélyes ágak levágását, sebkezelését, ápolását.
- A fás területek kezelésével kapcsolatos munkálatok (gyérítés, szálalás stb.) vegetációs időn kívül végezhetők.
- A fás területek kezelését a gypszintben előforduló védett lágyszárúak minél nagyobb fokú kíméletével kell elvégezni.
- Az arborétum fás növényzettel borított részein a cserjeszintben megjelenő növényeket (bodza, gyalogakác stb.) rendszeresen vissza kell vágni.

3.3. Látogatás

- A terület szabadon látogatható.

3.4. Közlekedés

- A területre gépjárművel, munkagéppel behajtani csak az igazgatósággal egyeztetett módon lehet.

3.5. Turizmus, idegenforgalom

- Közösségi és egyéb rendezvények csak az igazgatósággal egyeztetett módon rendezhetők.

3.6. Oktatás és bemutatás

- Az oktatási, bemutatási tevékenységet (környezeti nevelés, felsőfokú képzés stb.) folyamatosan fenn kell tartani.

3.7. Kutatás

- A területen kutatási tevékenységet csak az igazgatósággal egyeztetett módon szabad folytatni.

3.8. Terület- és földhasználat

- A területen tilos az olyan használat, tevékenység, amely nem a természetvédelmi kezelés érdekében történik.

– Az utak, árkok mentének fenntartási munkálataihoz vegyszerek használata csak az igazgatósággal egyeztetett módon történhet.

– A terület jellegének, a földhasználat módjának megváltoztatása – ideértve a nyomvonalas létesítmények építését, illetve más beépítést is –, ha a tervezett tevékenység jogszabály alapján nem engedélyköteles, az igazgatósággal egyeztetett módon lehetséges.

3.9. Táj- és kultúrtörténeti értékek

- Az angolpark jellegű terület, mint tájképi kert szerkezetének megváltoztatása (részleteiben is) tilos.

– A területen található kunhalom jellegének megváltoztatásával járó tevékenység esetén a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal regionális irodáját és az igazgatóságot előzetesen értesíteni kell.

A nemzeti kulturális örökség miniszterének 6/2006. (II. 28.) NKÖM rendelete

a XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma kötségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 49. § o) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. § Az 1. §-ban meghatározott felhasználási célok, valamint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 87. §-a hatálya alá tartozó támogatások keretei között

- a) külön jogszabályban meghatározott eljárási rend,
 - b) a XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatoknak pályázati úton történő felhasználását szabályozó miniszteri rendelet, illetve
 - c) egyedi döntések
- alapján nyújtható támogatás.”

2. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 6/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 9/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

Melléklet a 6/2006. (II. 28.) NKÖM rendelethez

[Melléklet a 6/2004. (II. 20.) NKÖM rendelethez]

Fejezeti kezelésű előirányzatok

Alcím száma	Alcím megnevezése	Felhasználási cél
30	Beruházás	Kulturális célú beruházások támogatása, így különösen: a) múzeumok, műemléki épületek, emlékhelyek rekonstrukciója, b) vári, palotai rekonstrukciók, c) kulturális tevékenységek beruházásai, d) külföldi kulturális intézetek bővítése, rekonstrukciója, kiépítése, e) örökségvédelmi fejlesztések.
31	Kulturális feladatok és szervezetek támogatása	Kulturális feladatok, intézmények és szervezetek támogatása, így különösen: a) szellemi örökségünk megőrzése, védelme és támogatása, b) hitelfelvételhez kapcsolódó kiadások, c) a kulturális szaktörvényből adódó feladatok és kötelezettségek ellátása, d) modern, a III. évezred kihívásainak megfelelő multifunkcionális kulturális és művészeti központtal (Művészetek Palotája) kapcsolatos feladatok ellátása, e) a kulturális tevékenységet folytató gazdasági, közhasznú társaságok támogatása, f) nemzeti történelmünk kutatása, bemutatása, illetve kulturális örökségi értékeink megőrzése érdekében egyes kiemelt kulturális és művészeti jellegű közérdekű célok megvalósítását szolgáló (köz)alapítványok támogatása, g) közgyűjtemények modernizációja, működésének támogatása, h) nemzeti kulturális intézményeink felújítása működésük és a kulturális örökség védelme biztosítása érdekében, i) a filmszakma támogatása, j) kulturális intézmények és szövetségek támogatása, k) hazai és külföldi kulturális, örökségi rendezvények támogatása, l) a helyi társadalom közösségi, kulturális, művelődési életéhez és tevékenységéhez szükséges intézmények és szervezetek támogatása a kulturális esélyegyenlőség fokozása érdekében, m) világörökségi értékeink bemutatása és fejlesztése, n) magyar néphagyományok értékeinek kutatása, nemzetközi megismertetése, az európai folklór hagyományainak hazai bemutatása.

Alcím száma	Alcím megnevezése	Felhasználási cél
32	Közkultúra, kulturális vidékfejlesztés	A közkultúra és a kulturális vidékfejlesztés támogatása, így különösen: a) kulturális nagyrendezvények, múzeumi és levéltári szakmai programok támogatása, b) közkinccs program megvalósítása, c) a jövő könyvtára: a könyvtár a jövő program támogatása, d) levéltár és nyilvánosság kapcsolatának erősítése, e) ifjúsági zenekarok működési támogatása, f) program megvalósítása a népi kultúráért, helyi kezdeményezések, rendezvények támogatásáért, díjak, címek adományozásáért.
33	Magyar kultúra külföldön, kultúránk az EU-ban és a nagyvilágban	A magyar kultúra bemutatása külföldön, így különösen: a) nemzetközi művészeti együttműködés és munkatervből adódó feladatok támogatása, b) Európai Unióval kapcsolatos feladatok támogatása.
34	Hazai művészeti fesztiválok és nagyrendezvények, művészeti tevékenység támogatása	A művészeti és a kulturális élet területein jelentkező feladatok és kiemelt programok támogatása, így különösen: a) kulturális örökségi értékeink megóvása és közkinccs tétele, b) nemzeti évfordulós megemlékezések támogatása, a Nemzeti Örökség Program megvalósítása, c) művészeti alkotótevékenység támogatása, d) könyvszakmai kamattámogatás.
35	Civil és nonprofit kulturális szervezetek támogatása	Kulturális jellegű civil és nonprofit szervezetek támogatása, így különösen: a) a civil társadalom fejlesztése a kultúra, az örökség és a művészet területein, beleértve a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségeket, valamint a határon túli magyarságot is, b) a tudományos ismeretterjesztés és ismeretszerzés fenntartása, c) a nemzeti nyelv ápolása, d) a népfőiskolai mozgalom fenntartása.
36	Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány támogatása	Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány közérdekű feladatának megvalósítása.
37	Audiovizuális archívum kialakítása	A Nemzeti Audiovizuális Archívum kialakításának támogatása a nemzeti kulturális örökség digitalizálása és telematikai fejlesztése érdekében.
39	Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások	Egyházak tevékenységének, működésének támogatása, így különösen: a) egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása, b) egyházak nemzetközi tevékenységének támogatása, c) hittanoktatás támogatása, d) egyházi alapintézmény-hálózat működésének támogatása, e) átadásra nem került egyházi ingatlanok utáni járadék, f) egyházi személyek jövedelempótléka, g) Egyházi Kulturális Alap, h) egyházi kulturális emlékek megőrzésének, felújításának támogatása.
42	Kárpát-medencei magyar kultúra támogatása	A határon túli magyar kultúra támogatása, így különösen: a) az épített örökség megóvása és helyreállításának támogatása, b) a magyar színházak támogatása, c) a közművelődés, a könyvkiadás támogatása, d) a művészek támogatása.

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 10/2006. (II. 28.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya, és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta az alábbi

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 37/2005. (X. 20.) számú határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 37/2005. (X. 20.) számú határozatával megtagadta az országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának a hitelesítését.

Az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya az alábbi kérdést tartalmazza:

„Kívánja-e Ön, hogy az Országgyűlés tűzze napirendre a magyar mezőgazdasági termékek értékesíthetőségének ügyét és a megalkotandó új törvényben oly módon szabályozza a magyar mezőgazdasági termékek értékesítését, mely szerint a Magyar Köztársaság területén működő, élelmiszer-kereskedelmi tevékenységet – vagy azt is – folytató kereskedelmi egységekben az értékesítésre kínált mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek legalább a fele

a Magyar Köztársaság területén termelt vagy előállított termék legyen?”

A határozat indokolása megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe, ezért az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. A döntés az Alkotmány 2/A. § (1) bekezdésén, az Európai Közösség létrehozásáról szóló Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 28. cikkén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-án és 18. §-ának a) pontján, valamint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 117. §-ának (1) bekezdésén és 131. §-án alapul.

2. Az OVB határozata a Magyar Közlöny 2005. évi 142. számában, 2005. október 27-i dátummal jelent meg. A határozat ellen a törvényes határidőn belül az indítványozó kifogást nyújtott be, amelyben kérte a határozat megváltoztatását és az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését.

Az indítványozó az OVB határozatát megalapozatlannak és törvényt sértőnek tartja. Álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem jelenti az áruk szabad áramlásának korlátozását. A kérdés csak „egy olyan belső rendelkezés”-re vonatkozik, „mely a Magyar Köztársaság területén működő üzletek működése során határozza meg az üzletek árukészletében tartandó áruk fajtáját és mennyiségét.”

Az Alkotmánybíróság a kifogást a Ve. 130. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően soron kívül bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság határozatának meghozatalánál a következő jogszabályokat vette alapul:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2/A. § (1) A Magyar Köztársaság az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az Európai Uniót, illetőleg az Európai Közösségeket (a továbbiakban: Európai Unió) alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – egyes, Alkotmányból eredő hatásköreit a többi tagállammal közösen gyakorolhatja; e hatáskörgyakorlás megvalósulhat önállóan, az Európai Unió intézményei útján is.”

„28/B. § (1) Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

„28/D. § Országos népi kezdeményezést legalább 50 000 választópolgár nyújthat be. Az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tűzze a napirendjére. Az országos népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdést az Országgyűlés köteles megtárgyalni.”

2. Az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 2004. évi XXX. törvény II. mellékletében a Szerződésnek közzétett szövege az egységes szerkezetbe foglalt, jelenleg hatályos megfogalmazásban a következőket tartalmazza:

„28. cikk. A tagállamok között tilos a behozatalra vonatkozó minden mennyiségi korlátozás és azzal azonos hatású intézkedés.”

„30. cikk. A 28. és a 29. cikk rendelkezései nem zárják ki a behozatalra, a kivitelre vagy a tranzitárukra vonatkozó olyan tilalmakat vagy korlátozásokat, amelyeket a közérkölc, a közrend, a közbiztonság, az emberek, az állatok és növények egészségének és életének védelme, a művészi, történelmi vagy régészeti értéket képviselő nemzeti kincsek védelme vagy az ipari és kereskedelmi tulajdon védelme indokol. Ezek a tilalmak és korlátozások azonban nem lehetnek önkényes megkülönböztetés vagy a tagállamok közötti kereskedelem rejtett korlátozásának eszközei.”

3. Az Nsztv. rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„18. § Az Országos Választási Bizottság akkor tagadja meg az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

- a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,
- b) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,
- c) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

4. A Ve. szabályai:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címelve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helyben hagyja vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

„131. § Az országos népi kezdeményezés során a 117–121. § és a 130. § (1) és (3) bekezdésének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

III.

A kifogás megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. §-ának *h*) pontja szerint az Alkotmánybíróság olyan ügyekben is eljár, amelyeket törvény hatáskörébe utal. Így az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik a Ve. 130. §-a szerint az OVB határozatával szemben benyújtott kifogás elbírálása. A Ve.-ben meghatározott kifogás jogorvoslatnak minősül, és az Alkotmánybíróság ezekben az ügyekben ennek megfelelően jár el. Az állandó gyakorlat szerint azonban az Alkotmánybíróság jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el a feladatát azokban az ügyekben is, amelyekben hatáskörét nem közvetlenül az Abtv., hanem más törvény határozza meg [1220/H/1992. AB határozat, ABH 1992, 630, 631.; 25/1999. (VII. 19.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben – az eljárás jogorvoslati természetének megfelelően – azt vizsgálta, hogy az OVB az Nsztv. 18. §-ának *a*) pontja alapján köteles volt-e az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadására. A kérdés elbírálásánál az Alkotmánybíróság az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdését és 28/D. §-át vette alapul.

Az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint népi kezdeményezés tárgya olyan kérdés lehet, amely az Országgyűlés hatáskörébe tartozik. Az Alkotmány 19. §-a (3) bekezdésének *b*) pontja és 25. §-ának (2) bekezdése alapján a törvényhozás joga az Országgyűlést illeti meg. Az Országgyűlés törvényalkotási joga teljes, minden kérdésre kiterjed. Az Országgyűlés jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy milyen kérdésekben határoz meg törvényi szinten szabályokat [53/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 414, 417.].

Az Alkotmány 2/A. §-ának (1) bekezdése szerint az Alkotmányból eredő egyes hatásköröket – az Európai Uniót, illetőleg az Európai Közösségeket alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – a többi tagállammal közösen gyakorolhatja; a hatáskörgyakorlás megvalósulhat önállóan, az Európai Unió intézményei útján is.

Az Alkotmány az országos népszavazást és az országos népi kezdeményezést eltérően szabályozza. Ilyen eltérés – egyebek mellett – az, hogy a 28/C. § (5) bekezdése az országos népszavazás lehetséges tárgyát korlátozza, ezzel szemben az országos népi kezdeményezés tárgyára nincs korlátozó szabály (ha a tárgy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés). További különbség az, hogy a 28/C. § (3) bekezdése szerint az eredményes ügydöntő országos

népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező. Ezzel szemben az országos népi kezdeményezés eredményessége nem jelent az Országgyűlés számára jogalkotási kötelezettséget. Az Alkotmány 28/D. §-ának második és harmadik mondata alapján az Országgyűlés csak arra köteles, hogy a népi kezdeményezésben megfogalmazott – hatáskörébe tartozó – kérdést napirendjére tűzze és megtárgyalja. Az Alkotmány 2/A. §-ának (1) bekezdése nem zárja ki valamely kérdésnek a napirendre tűzését és megvitatását abban az esetben sem, ha az adott kérdésben jogszabály megalkotása – az Európai Unióban tagállamként való részvételből származóan, nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése körében – a többi tagállammal közösen vagy az Európai Unió intézményei útján történhet. Az Országgyűlés vitájának eredményére, a döntés tartalmára vonatkozóan a népi kezdeményezés – az Alkotmány 28/D. §-a értelmében – nem von maga után semmilyen kötelezettséget. „A népi kezdeményezésnek – ellentétben a népszavazással – az Alkotmányban megfogalmazott tárgyköri korlátja nincs, és a kérdésnek nem kell konkrét jogalkotási kötelezettséget megfogalmaznia” [42/2002. (X. 11.) AB határozat, ABH 2002, 316, 319.]. A törvényalkotás kérdéséről való döntés az Országgyűlés hatáskörébe tartozik, és az Alkotmánybíróság – erre vonatkozó hatáskör hiányában – nem vizsgálhatja a népi kezdeményezésre szánt kérdés célszerűségét.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a Ve. 130. §-ának (3) bekezdése szerint az OVB határozatát megsemmisítette, és az OVB-t új eljárásra utasította.

Az OVB határozata a Magyar Közlönyben megjelent. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság elrendelte az OVB határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában hozott határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1001/H/2005.

A Miniszterelnök határozatai

A Miniszterelnök 17/2006. (II. 28.) ME határozata

a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagja megbízásának visszavonásáról és új tag megbízásáról

A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 4. § (1) bekezdése alapján, az oktatási miniszter előterjesztésére

Kroó Norbertnek, az MTA r. tagjának, az MTA volt főtitkárának a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagsági teendőinek ellátására kapott megbízását visszavonom, ezzel egyidejűleg

Meskó Attila Állami díjas geofizikust, az MTA r. tagját, az MTA főtitkárát a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács tagsági teendőinek ellátásával

– 2006. február 15-étől 2009. február 14-éig terjedő időtartamra –

megbízom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Miniszterelnök 18/2006. (II. 28.) ME határozata

főiskolai tanár felmentéséről

A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 73. § a) pontja alapján, az oktatási miniszter előterjesztésére

dr. Mesterházi Zsuzsannát, az Eötvös Loránd Tudományegyetem főiskolai tanárát 2006. január 17-ei hatállyal

– 70. életéve betöltésére tekintettel –

e tisztségéből felmentem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 5/2006. (II. 23.) OVB állásfoglalása a kifogás benyújtására jogosultak köréről

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. §-a (4) bekezdésének a) pontjában, a 99/K. § (5) bekezdésének a) pontjában, 105/A. § (4) bekezdésének a) pontjában, 124/A. § (3) bekezdésének a) pontjában, 131/A. § a) pontjában és 143/A. § (4) bekezdésében írt hatáskörében a kifogás benyújtására jogosultak körének tárgyában az alábbi

állásfoglalást

adja ki.

A Ve. 79. §-ának (1) bekezdése és 82. §-ának (1) bekezdése a fellebbezés, illetőleg a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtására jogosultak körét viszonylag szűk keretek között állapítja meg azzal, hogy kizárólag a választópolgárok, a jelöltek, a jelölő szervezetek, valamint az ügyben érintett jogi személyek részére adja meg a jogorvoslat lehetőségét.

A választási eljárás során azonban különösen fontos társadalmi érdek fűződik ahhoz, hogy a választásra irányadó jogszabályok, illetőleg a választás, valamint a választási eljárás alapelvei a lehető legszélesebb körben érvényesüljenek, az esetleges törvénytelenések napvilágra kerüljenek, és a megfelelő jogorvoslati eljárás keretei között a választások törvényes rendje helyreállítható legyen. Ez az érdek megelőzi a kifogás benyújtására jogosultak körének korlátozásával kapcsolatos gyakorlati megfontolásokat.

A fentieknek megfelelően a Ve. 77. §-ának (1) bekezdése a kifogás benyújtásának lehetőségét szélesebb személyi kör számára – „bárki” – biztosítja, ami az esetleges törvénytelenések feltárására irányuló jogorvoslatok akadálytalan érvényesülésének egyik garanciája. E rendelkezés értelmében tehát akár választójoggal nem rendelkező természetes személyek, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok is jogosultak kifogás benyújtására.

A kifogás benyújtását követően napvilágra került törvénytörés esetében már nincs meg az az indok a jogosulti kör kiterjesztésére, amely a kifogás benyújtása esetében

érvényesül, hiszen a kifogást elbíráló választási bizottság (amely egyébként hivatalból is eljárhat) döntése nyilvános, és e döntéssel szemben a 79. §-ban, illetőleg a 82. §-ban meghatározott jogosultak „átvehetik” a jogorvoslati jog gyakorlását.

A fentiek értelmében tehát kifogást bárki benyújthat, fellebbezést, illetőleg bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet azonban csak választójoggal rendelkezők, jelöltek, jelölő szervezetek, valamint az ügyben érintett jogi személyek nyújthatnak be.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 64/2006. (II. 23.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. §-ának b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Becze Zoltán által az NSL Egyesület a szabad és biztonságos autózásért szervezet képviselőjében benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen az annak közzétételét követő 15 napon belül az Alkotmánybírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz (1094 Budapest, Balázs B. u. 35.) lehet kifogást benyújtani.

Indokolás

I.

Becze Zoltán 2006. február 1-jén országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz, amelyen a következő szerepel:

„Egyetértek azzal, hogy Magyarországon, az autópályákon töröljék el a maximális sebesség korlátozását.”

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdésének a) pontja alapján az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a közúti közlekedés szabályait

rendeletben állapítsa meg. A felhatalmazás alapján az egyes járművek közlekedésben használt maximális sebességét a Kormány a 28/2001. (II. 15.) Korm. rendelettel módosított, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 26. §-ában állapítja meg.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a kezdeményezésben említett sebességhatár eltörlésének kérdése – a törvényben foglalt felhatalmazás visszavonásáig – a Kormány hatáskörébe tartozó feladat.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet. A hatályos jogszabályok alapján azonban a sebességhatár eltörlése nem az Országgyűlés hatáskörébe tartozó feladat, ezért az országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő íve nem hitelesíthető.

II.

A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés *a*) pontjának 9. alpontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án és 18. §-ának *a*) pontján, a Ve. 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2006. január 16-i üléséről

1. Az OÉT napirendre tűzte az ágazati párbeszéd bizottságok 2005. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót. A tájékoztatást az OÉT tudomásul vette.

2. Az OÉT megtárgyalta az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat tervezetét.

A munkavállalói oldal tagjai, valamint a munkáltatói oldal ismertették véleményüket a törvényjavaslatról. A munkavállalói oldal jelen formájában a törvényjavaslat parlamenti benyújtását nem javasolta.

A törvényjavaslatról lefolytatott egyeztetés alapján a kormányoldal tudomásul vette a szociális partnerek véleményét azzal, hogy erről a Kormányt tájékoztatja.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2006. január 27-i üléséről

Napirend előtt az Autonóm Szakszervezetek Szövetségének képviselője ismételten felhívta a figyelmet a korkezdvevényes nyugdíjszabályok felülvizsgálatára hozott OÉT ütemterv nem teljesített feladataira. Jelezte, hogy a felülvizsgálat részeként folyó bizottsági munkában mind ez ideig nem születtek érdemi javaslatok, és szükségesnek ítélte, hogy amennyiben nem történik meg kellő alapos-sággal a felülvizsgálat, a Kormány két évvel hosszabbítsa meg a jelenlegi szabályok időbeli hatályát.

A kormányoldal válaszában megerősítette az ütemtervben kijelölt feladatokat. Szorgalmazta, hogy a tripartit munkacsoportokban a szociális partnerek delegált képviselői érdemi javaslatokkal, kezdeményezésekkel segítsék elő, hogy a kidolgozott bizottsági javaslatok, a javasolt jogszabály-módosítások 2006. szeptember 30-ig az OÉT elé kerüljenek.

A Liga Szakszervezetek napirend előtti felszólalásában szót emelt a munkavállalók szervezkedési szabadságát, a szakszervezeti tisztségviselők jogait sértő, meghatározott körben tapasztalható, európai uniós normákat is semmibe vevő munkáltatói visszaélések ellen, a Rossmann Magyarország Kft.-nél, a Magyar Suzuki Személygépkocsi Gyártó és Értékesítő Rt.-nél, a Péti Nitrogénművek Rt.-nél, a Philips Rt.-nél történt súlyos jogsértéseket konkrétan is kiemelve.

A kormányoldal álláspontját kifejtve leszögezte, hogy a szakszervezetek szervezkedési szabadságára, a szakszervezeti tisztségviselők jogi védelmére Magyarországon törvényi garancia van. Az ezt sértő munkahelyi gyakorlat a Kormány számára elfogadhatatlan, ezért kérte, hogy a konkrét esetekről történjenek konkrét bejelentések az illetékes munkaügyi ellenőrző hatóságoknál.

A Magyar Szakszervezetek Országos Szövetségének képviselője napirend előtt kifogásolta az önkéntes egészségpénztárakról szóló kormányrendelet egyes tartalmi kérdéseit és hatálybalépésének idejét. Javasolta, hogy a kormányzat gondolja át még egyszer a rendeletet, mielőtt hatályba lépne, mivel az – például az üdülések finanszírozása tekintetében – feleslegesen korlátoz, és a módosításokra történő felkészüléshez rendelkezésre álló idő is kevés.

A kormányoldal javasolta, hogy a munkavállalói oldal készítse el írásos módosító javaslatát, és annak megvitatását az OÉT Szociális Bizottságában kezdeményezze.

1. Az OÉT megtárgyalta az Országos Érdekegyeztető Tanácsról szóló törvényjavaslat tervezetét.

A napirend tárgyalása során a munkavállalói és a munkáltatói oldal több ponton kiegészítő, pontosító, módosító javaslatokat fogalmazott meg az alábbiak szerint:

a) A munkavállalói oldal szükségesnek tartotta többek között a törvény preambulumban a szociális párbeszéd társadalmi szerepének és alkotmányos háttérének rögzítését, az OÉT véleményezési jogkörébe tartozó témaköröknek a kiegészítését, az Országos Érdekegyeztető Tanácsban és az ágazati párbeszéd bizottságokban létrejövő ket-tős tagság tiltását, az Országos Részvételt Megállapító Bizottság helyett az Országos Választási Bizottság megbízását az OÉT tagság kritériumainak való megfelelés vizsgálatával, az oldal döntési rendszere meghatározásának az oldal hatáskörébe sorolását és a reprezentativitás kérdéskörének elhagyását a törvényből.

b) A munkáltatói oldal álláspontja szerint az országos érdekegyeztetés céljának, hatáskörének ki kell terjednie a gazdasági szabályozással összefüggő valamennyi kérdéskörre. Kisebbségi módosítással támogatta az érdekképviseltek érdekegyeztetésben való részvételének a feltételeire vonatkozó szabályozási javaslatot. Javasolta, hogy a törvényben az OÉT Ideiglenes Alapszabályában felsorolt jogosítványi kör kerüljön meghatározásra. Nem értett egyet a törvénytervezetnek az oldal döntési rendszerére és a reprezentativitására vonatkozó szabályozásával, azok elhagyását tartotta szükségesnek. További észrevételeket fogalmazott meg az Országos Részvételt Megállapító Bizottság létrehozására és működésére vonatkozóan.

Az OÉT működési feltételeinek biztosítására forrásként mindkét szociális partner a Munkaerő-piaci Alap foglalkoztatási alaprészének a munkáltatók és munkavállalók által befizetett járulék 0,8 százalékát jelölte meg.

c) A vitában megfogalmazott kiegészítések, módosításokra figyelemmel a szociális partnerek egyetértettek a törvényjavaslat Kormány, illetve Országgyűlés elé történő benyújtásával.

2. Az OÉT megtárgyalta az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló törvényjavaslat tervezetét.

A tervezettel kapcsolatos észrevételeiben:

a) A munkavállalói oldal többek között felvetette, hogy valamennyi, a törvényi feltételeknek megfelelően megalakult érdekképviselő – létrejöttétől kezdődően – tagja lehessen az illetékes ÁPB-nek, az ÁPB tagság kritériumainak való megfelelést vizsgáló szervezetnek, az Ágazati Részvételt Megállapító Bizottságnak (ÁRMB) a kormányzati oldal ne legyen tagja, ne legyen tripartit az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsa sem, tehát abban is csak a szociális partnerek képviselői kapjanak helyet, az Ágazati

Párbeszéd Bizottságok Tanácsa esetében félreérthetetlenül szerepeljen, hogy csak az ÁPB-k működésével kapcsolatos általános kérdésekre terjed ki a hatásköre.

b) A munkáltatói oldal megjegyezte, korábbi észrevételeinek egy része beépült a tervezetbe, azonban az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsának a létrehozását továbbra sem tartja szükségesnek. Abban az esetben, ha az mégis megalakul, nem tekinthető a szociális párbeszéd intézményének, hatásköre csak az ÁPB-k működésével kapcsolatos koordinációra terjedhet ki.

Nem ért egyet azzal az állásponttal, hogy az Ágazati Párbeszéd Bizottságokban részt vevő szervezet nem vehet részt az országos érdekegyeztetésben, nem lehet tagja az Országos Érdekegyeztető Tanácsnak. Felhívta a figyelmet az adatközléssel kapcsolatosan jelentkező problémákra, melyek ugyanúgy érintik az egyéni vállalkozókat, mint a szakszervezeteket.

c) A szociális partnerek egyetértettek a törvényjavaslatnak – a vitában megfogalmazott kiegészítések, módosítások átvezetése után – a Kormány, illetve az Országgyűlés részére történő benyújtásával.

A Munkástanácsok Országos Szövetsége különvéleményében fenntartotta azt az álláspontját, hogy az ÁRMB-ben csak a szociális partnerek képviselői kaphassanak helyet, továbbá, hogy valamennyi, a törvényi feltételeknek megfelelően megalakult érdekképviselő létrejöttétől kezdődően tagja lehessen az illetékes ÁPB-nek. Ugyanakkor nem akadályozta meg, hogy az ÁPB-kről szóló törvénytervezet is a munkavállalói oldal egyetértésével kerüljön a Kormány elé.

d) A törvényjavaslatok egyeztetése alapján az OÉT állást foglalt arról, hogy az ülésen kialakított módosítások a törvényjavaslatok szövegében mielőbb átvezetésre kerülnek, valamint, hogy az érintett országos és ágazati szintű munkáltatói és munkavállalói érdekképviseltek megkapják a Kormány, valamint az Országgyűlés elé kerülő átdolgozott törvényjavaslatokat.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

**A HUNGART Vizuális Művészek
Közös Jogkezelő Társasága Egyesület
2006. évi díjszabása**

A HUNGART a képző-, ipar- és fotóművészek szerzői jogainak kollektív kezelésére létrejött szervezet. Tevékenységének alapjait a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szjt.) X. és XII. fejezeteinek rendelkezései, illetve a nemzeti kulturális örökség miniszterének nyilvántartásba vétele biztosítja.

A képző-, ipar- és fotóművészeti alkotás szerzőjének kizárólagos joga, hogy műve felhasználásáról döntsön, illetve jogdíj igényét érvényesítse. A kommunikációs és terjesztési technikák fejlődése révén azonban szükségessé vált, hogy a jogosultak (a szerző vagy jogutóda) ezen jog gyakorlását egy erre a célra létrejött szervezetnek, a HUNGART-nak átengedjék, a már egyszer nyilvánosságra hozott képző-, ipar- és fotóművészeti alkotás bármely további felhasználását (amennyiben az a hatályos szerzői jogi rendelkezések értelmében jogdíjköteles) a HUNGART előzetes hozzájárulásához kössék. A jogdíj mértéke elsősorban a felhasználás jellegének, terjedelmének függvénye és/vagy általános tarifaként vagy egyedi szerződés keretében kerül meghatározásra.

A következőkben részletezett jogdíjtarifák megállapítása az Sztj. 90. §-ának rendelkezésein alapul. Ezen díjszabás kizárólag a HUNGART közreműködésével történő jogosítások tekintetében érvényes. Amennyiben a szerző vagy más jogosult közvetlenül ad engedélyt a felhasználásra, úgy ezen tarifák nem kötelező érvényűek.

A felhasználások engedélyezése, illetve a számlák kiállítása a HUNGART székhelyén történik (1055 Budapest, Falk Miksa u. 30.). A felhasználási engedély akkor lép érvénybe, azaz a teljesítés akkor történik, amikor a felhasználó a jogdíjat ténylegesen megfizette a HUNGART részére, ezért a HUNGART a felhasználó adatszolgáltatása alapján, utólag, a jogdíj bekérését és beérkezését követően állíthatja csak ki a számlát a teljesítésről.

A későbbiekben részletezett díjak nem tartalmazzák a megfizetendő 15%-os áfát.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A felhasználásokhoz történő jogosítás (a továbbiakban: jogosítás) írásbeli kérelem alapján történik, a felhasználást megelőzően. A felhasználást követő kérelmek nem mentesítenek azon kártérítési kötelezettség alól, amely a jogdíj összegét meghaladja.

2. A HUNGART által adott jogosítás kizárólag az abban megnevezett szerző, ott megjelölt művének felhasználására jogosít. A felhasználás engedélyezése egyszeri alkalomra, az ott megjelölt formában, terjedelemben és példányszámban történő megjelentetésre vonatkozik. A terjedelem a mindenkori kiadvány szedéstükréhez igazodik. A megállapított példányszámon felüli példányokhoz újabb jogosítás beszerzése szükséges, amely csak különösen indokolt esetben tagadható meg.

3. Minden olyan felhasználás, amely személyhez fűződő jogokat érint(het), minden esetben kifejezett hozzájárulást igényel, amelyet a HUNGART szerez meg a jogosulttól, különösen olyan felhasználások, átdolgozások és reprodukálások esetén, mint

- a) a háromdimenziós felhasználások,
- b) olyan nyomtatványok, melyek hordozója a szokásostól (papír) jelentősen eltér, mint pl. textília, üveg, cserép stb.,
- c) amelyek valamely műalkotást valamely termékkel, eseménnyel, szolgáltatással vagy céggel közvetlen kapcsolatba hoznak (a továbbiakban: reklám),
- d) plakátként történő minden egyes felhasználásához a jogok birtokosának előzetes hozzájárulása szükséges,
- e) kiállítás.

Amennyiben a jogosult megtagadja hozzájárulását, úgy a HUNGART-nak sem áll jogában jogosítást adni.

4. Művészeti alkotások fényképeinél e tarifa tekintetében a fotósok jogai egyenlők a reprodukálandó műtárgy alkotójának jogaival, tehát azon fotóművészeti alkotások felhasználásához, melyek más műalkotást ábrázolnak, mindkét alkotás tekintetében szükséges a jogosítást beszerezni.

5. Reklámcélú felhasználásra – amennyiben a jelen díjszabás nem tartalmaz külön díjtételt – úgy az általános díjtételek + 30% pótdíj számolandó fel (pl. üzleti jellegű nyomdai termékek – üzleti jelentések, vállalati emlékönyvek, amelyek reklámokat tartalmaznak – esetében a könyv díjtételek + 30%).

6. Minden külső borítón történő felhasználás esetén a vonatkozó jogdíj kétszeresét kell megfizetni.

7. Képző-, ipar- és fotóművészeti alkotás részletének felhasználására engedély nem adható, ugyanis a szerzői jogi törvény e területen az „idézés” tiltja. Egyébként is a műalkotások reprodukálása során az alkotás megváltoztatása, bármilyen torzítása tilos, a szerzői jog megsértését jelentí.

8. A felhasználásra jogosított köteles a felhasználás során megfelelő helyen az alkotó nevét, a mű címét és a HUNGART © jelet feltüntetni, illetőleg utalni minden olyan személyre, aki a jogosítás folyamatában részt vett. Gyűjteményes művek esetén is egyértelmű módon kell a jogok forrását feltüntetni.

9. Kívánságra a reprodukálás engedélyezéséhez egy minőségi mintát a HUNGART részére be kell mutatni.

10. Minden olyan mű tekintetében, amelyet a felhasználás során nyilvánosságra hoznak, egy példányt a HUNGART részére át kell adni.

11. Azon díjtételeknél, ahol a HUNGART az eladási ár százalékában határozta meg a jogosítás díját, a felhasználó szintén a felhasználás megkezdése előtt köteles az így meghatározott díjat a HUNGART-nak megfizetni.

12. Kivételes esetekben, amikor a jogdíjköteles felhasználás nem áll arányban a költségével, vagy egyéb körülmény ezt indokolja, így például az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos érdekképviseleti szervezetekkel, nonprofit szervezetekkel külön megállapodás köthető, továbbá a jelen jogdíjközlésben meg nem határozott felhasználások esetén a közzétett szerzői jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával a HUNGART által esetenként megállapított szerzői jogdíj fizetendő.

Engedmények

13. Olyan műveknél, melyek legalább 10, kizárólag magyar képző-, ipar-, illetve fotóművészek jogdíjköteles munkáit tartalmazzák, az alapdíjból 25% kedvezményt kell adni.

14. Olyan műveknél, amelyeket kizárólag oktatási (tankönyv) vagy tudományos, illetve tudományos ismeretterjesztési célra használnak fel, az alapdíjból 25% kedvezményt kell adni.

15. Ugyanabban a médiumban történő ismétlés, újabb kiadás esetén 25% kedvezményt kell adni.

16. Ezen díjszabási szabályzat által biztosított kedvezmények csak abban az esetben érvényesek, amennyiben a jogosítást a felhasználó a HUNGART-tól a felhasználást megelőzően beszerezte, a HUNGART-tal szemben tartozása nem áll fenn, és adatközlési kötelezettségének határidőben eleget tett.

17. Amennyiben a felhasználót több jogcímen is megilleti a kedvezmény, úgy a díj legfeljebb az egyébként megállapítandó díjtétel 50%-áig csökkenthető.

Jogosulatlan felhasználás, névfeltüntetés hiánya

18. A jogosulatlan vagy a megengedett példányszámon felüli felhasználás, valamint a névfeltüntetés szabályok megszegése külön-külön a jogdíj 100%-nak megfelelő pótdíj, mint átalánydíj megfizetésének kötelezettségét vonja maga után, tekintettel az ellenőrzési költségekre.

KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

Újság

Nyomtatási példányszám az alábbi darabszámgig	Oldal nagyság				
	1/8-ig	1/4-ig	1/2-ig	1/1-ig	dupla oldal
	Ft				
25 000	2 300	4 400	6 500	8 600	10 500
50 000	3 900	5 600	8 200	12 000	13 100

Nyomtatási példányszám az alábbi darabszámgig	Oldal nagyság				
	1/8-ig	1/4-ig	1/2-ig	1/1-ig	dupla oldal
	Ft				
100 000	5 500	7 400	12 000	14 500	15 800
200 000	7 000	9 100	13 900	18 500	18 400
200 000 felett	8 600	12 000	16 700	22 000	20 000

Az alkotások magazin-mellékletekben történő megjelenítését a folyóiratokra vonatkozó tarifa szerint kell elszámolni.

Folyóirat, magazin

Példányszám	Oldal nagyság				
	1/8-ig	1/4-ig	1/2-ig	1/1-ig	dupla oldal
	Ft				
5 000-ig	1 600	2 900	5 300	6 700	10 300
10 000-ig	2 600	5 000	7 400	9 900	14 500
25 000-ig	3 700	6 700	9 300	13 400	20 200
50 000-ig	4 700	8 600	11 800	17 200	25 700
100 000-ig	5 800	10 600	12 300	20 700	31 300
250 000-ig	6 800	12 300	16 800	24 600	36 900
250 000 felett	7 800	14 400	18 400	28 500	41 900

Művészeti folyóiratokban elhelyezett képek után 25%-os engedményt kell adni. Művészeti folyóiratnak kizárólag az olyan kiadványok, periodikák stb. minősülnek, amelyek elsődleges célja a kitűzött művészeti célok megvalósítása, és amelyek a működés során keletkező bevételt nonprofit jelleggel, azaz csakis a művészeti cél megvalósítása érdekében használják fel.

Könyv

Példányszám	Oldal nagyság			
	1/4-ig	1/2-ig	1/1-ig	dupla oldal
	Ft			
500	1 200	3 000	4 000	6 200
1 000	2 000	4 500	6 700	12 000
1 500	3 700	5 600	7 900	12 000
3 000	4 500	6 700	9 000	14 000
5 000	5 600	7 900	12 000	16 600
7 500	6 500	8 900	12 800	18 500
10 000	7 900	12 000	14 500	22 400
15 000	9 100	13 400	18 400	25 700
20 000	9 900	14 500	19 600	29 100
30 000	12 000	16 200	22 400	33 600
50 000	12 900	18 500	24 600	36 900
75 000	13 900	19 500	27 100	41 900
100 000	15 000	21 800	29 100	44 300

További rendelkezések, kedvezmények

1. Külső borító újbóli felhasználása esetén a belső részben 50% engedményt kell adni.

2. Zsebkönyvekben és kiskalakú könyvekben elhelyezett illusztrációk esetén (melyek 12×17 cm-nél kisebbek) a könyvekre alkalmazandó tarifa 25%-át kitevő engedményt kell adni.

3. Olyan könyvek esetében, amelyek tömegesen illusztráltak (legalább 50 jogdíjköteles művet tartalmaznak) 35% kedvezményt kell adni.

4. Magyarázó szövegek nélküli képző-, ipar- és fotóművészeti alkotások közzétételéhez olyan könyvekben, melyek a szokásos könyvformátumot (40×30 cm) túllépik, kivéve a művészeti katalógusokat, valamint gyűjtőmappákat, külön megállapodás szükséges.

5. A levelezőlapkönyvek elszámolása a „levelezőlap” tarifának megfelelően történik.

6. Olyan műveknél, melyeket túlnyomórészt egyetlen szerző illusztrált, az előbbi tarifák helyett a díjazási igények százalékos kiegyenlítése lehetséges, mely a bolti eladási árhoz igazodik. Ehhez külön megállapodás szükséges.

7. Enciklopédiák és más, hasonlóképpen tömegesen illusztrált művek esetén minden ábrára, mely 1/8 oldalnál kisebb, átalány honoráriumra vonatkozó megállapodás lehetséges.

8. Kiállítási katalógus (papír alapú vagy CD-n megjelent)

a) Művészeti alkotások reprodukciói díj- és engedélymentesen használhatók fel (azaz csak előzetes bejelentés szükséges) olyan ingyenesen terjesztett katalógusok céljára, melyet az adott kiállítás keretében terjesztenek, és a benne szereplő művészeti alkotásokat a kiállításon bemutatják.

b) Ha a katalógusokat ellenérték fejében kívánják terjesztetni, akár a kiállításon, akár azon kívül, akkor ehhez előzetes írásbeli engedély szükséges. Alkalmazandó: a könyvekre vagy a CD-kre egyébként érvényes tarifa.

9. Árverési katalógus

Művészeti alkotások reprodukcióját díj- és engedélymentesen – azaz csak előzetes bejelentési kötelezettség mellett – lehet felhasználni olyan katalógusban, árverési meghívóban és plakáton, amelyet a műalkotások kereskedelmi forgalomban való értékesítése során a közreműködő aukciós (árverési) házak, galériák stb. adnak ki, és amelynek egyedüli célja a műtárgyak árverésen való értékesítésének elősegítése, és kizárólag az aukció keretében kerül terjesztésre, értékesítésre.

A reprodukciók ilyen módon való felhasználásának további feltétele, hogy a műtárgyak értékesítése után a szerzői jogi törvény 70. és 100. §-ban foglalt, ún. „5%-os” jogdíj és járulék maradéktalanul megfizetésre kerüljön, a

szükséges adatszolgáltatásoknak a műkereskedő eleget tegyen, valamint az árverezés megkezdése előtt a katalógus egy példányát a HUNGART számára eljuttassa. Abban az esetben, ha az árverés után fizetési és adatszolgáltatási kötelezettségeinek a felhasználó mégsem tenne eleget, úgy a katalógusban reprodukált művek után a HUNGART a jogosulatlan felhasználás szabályai szerint jár el.

Naptár

Példányszám az alábbi darabszámmig	Oldal nagyság				
	kártyanaptár	A5-ig	A5	A4	A3
	Ft				
2 000	4 200	7 400	9 900	12 300	14 500
3 000	5 300	9 900	12 300	14 500	18 500
5 000	6 300	12 300	14 500	17 200	24 600
7 500	7 400	14 500	18 500	22 400	30 800
10 000	8 400	17 200	22 400	26 900	36 900
25 000	9 500	20 900	25 700	32 000	43 100
50 000	10 500	23 500	30 800	39 200	49 200
100 000	11 600	25 700	35 800	44 700	53 700
250 000 felett	12 600	28 000	39 200	49 200	59 200

A méretek meghatározása: A5: 150×210, A4: 210×297, A3: 297×420, A2: 420×600, A1: 600×830, A0: 830×1200, A00: 1200×1660

Napos naptárakra (1 lap/nap) 20%, heti naptárakra (1 lap/hét) 10% árengedményt kell adni a fenti tarifákból.

A borítón történő illusztrációnak a belső részben történő újrafelhasználásakor a belső részben való felhasználásra 50% engedményt kell adni.

Különnyomat

A) Plakát, szórólap (nem eladási célú):

Példányszám az alábbi darabszámmig	Oldal nagyság				
	A3-ig	A2-ig	A1-ig	A00-ig	A00 felett
	Ft				
10	8 400	12 300	24 600	36 900	42 000
100	10 500	36 900	55 300	73 800	92 300
250	12 600	55 300	79 900	104 600	149 000
500	14 700	73 800	110 700	147 600	184 500
1 000	16 800	98 400	147 600	196 800	246 000
2 000	18 900	123 100	184 500	246 000	307 500
3 000	21 000	147 600	221 500	295 300	369 100

A méretek meghatározása: A3: 297×420, A2: 420×600, A1: 600×830, A0: 830×1200, A00: 1200×1660

Ha a rendezvény, melyet a plakát hirdet, annak a művésznek a kiállítása, akinek a műve a plakáton ábrázolva van, 50%-os kedvezményt kell adni.

Ha a rendezvény valamely más kulturális rendezvény (színház, hangverseny, felolvasás stb.), a kedvezmény 40%.

B) Eladásra szánt különnyomat (műnyomatok, poszterek, mini-nyomtatványok, eladási plakátok stb.):

A díj a felhasználó által tervezett és a HUNGART részére megadott bolti eladási ár 12%-a.

Levelezőlap, dia, projektorfólia

A díj a felhasználó által tervezett és a HUNGART részére megadott bolti eladási ár 12%-a.

Levelezőlapkönyvek, leporellók, és hasonló, csak zártan eladott levelezőlap-összeállítások után 25% engedmény jár.

A projektorfólia jogosítási díja, ha nem eladási célú a felhasználás:

Példányszám	Oldalnagyság			
	1/8-ig	1/4-ig	1/2-ig	1/1-ig
	Ft			
10-ig	1 600	2 900	5 300	6 700
50-ig	2 600	4 900	7 400	9 900
100-ig	3 700	6 700	9 300	13 400
100 felett	4 700	8 600	11 800	17 200

Borító, ábrahordozó

(Audio- és videokazetta, DVD, CD és más hasonló tárolók, valamint azok borítói)

Ábrahordozó	Példányszám					
	1 000-ig	2 000-ig	4 000-ig	10 000-ig	20 000-ig	Minden további megkezdett 10 000
	Ft					
	12 300	24 600	49 200	123 100	245 700	+10%

Két ábrahordozón történő egyidejű megjelenés esetén 20% kedvezmény, három vagy több ábrahordozón történő egyidejű megjelenés esetén 30% kedvezmény jár.

Arculati elemek másodfelhasználása (operátorlogók, háttérképek, képzóanyagok-MMS, képernyőkímélők, háttérképek)

Multimédia üzenet, operátorlogo, képernyőkímélő, háttérkép keretében felhasznált művekért, képenként 3200 Ft/év jogdíjat kell fizetni.

Reklám célú felhasználás vagy image kialakítás esetén az alapidj + 30%-a a pótdíj.

Videóvetítés

A képző-, ipar- és fotóművészet elektronikusan tárolt művei nyilvánosan hozzáférhető képernyőkön való megjelenítésének díja (100 cm-es képernyőátmérőig) évente képernyőnként és alkotásonként 10 500 Ft. Amennyiben a felhasználás nem kereskedelmi célú, úgy 50% kedvezményt kell adni. Ennek előfeltétele, hogy a képi tartalmak tárolásának jogát a felhasznált elektronikus tároló médiumban (adatbank, CD-ROM stb.) előre megszerezzék a HUNGART-tól.

A nagyobb képernyők (100 cm-en felüli átmérő), valamint videó-kivetítések és hasonló eljárások nagyobb nézői kör részére külön megállapodás szerint kerülnek elszámolásra.

CD-ROM, videokazetta

Példányszám az alábbi darabszámokig	Ft/alkotás
100	3 000
500	4 000
1 000	6 000
3 000	9 900
5 000	12 300
7 500	16 000
10 000	19 600
15 000	24 600
20 000	30 800

Ezen díj megfizetésével a felhasználó megszerzi azon jogot is, hogy a CD-ROM és a videokazetta előállítására céljából az alkotás egy másolatát digitális formában előállítsák. Amennyiben az alkotások száma meghaladja a 100-at, akkor a 100-on felüli alkotások után a kedvezmény 50%.

Oktatási segédlet esetében – nonprofit kiadók részére – a kedvezmény 50%.

Reklámbrossúra, levelezőlap, reklámprospektus, reklámeszköz (pl. toll, táska), reklámnaptár

Példányszám az alábbi darabszámig	Oldalnagyság			
	1/8-ig belépőjegy is	1/4-ig levelezőlap is	1/2-ig	1/1-ig
	Ft			
1 000	5 200	7 400	9 900	12 300
2 000	7 700	9 900	14 800	18 500
5 000	10 100	12 300	19 600	24 600
10 000	17 300	19 600	24 600	30 800
50 000	22 300	24 600	30 800	39 200
100 000	28 400	30 800	39 400	49 200

Reklámhirdetés

Példányszám az alábbi darabszámgig	Oldalnagyság			
	1/8	1/4	1/2	1/1
	Ft			
5 000	2 900	4 900	6 100	7 600
10 000	4 500	9 900	12 300	15 100
50 000	6 100	18 500	24 600	30 800
100 000	7 700	24 600	36 900	43 100
250 000	9 200	39 200	50 300	61 500

*Reprodukció reklám- és dekorációs célra
(vásár, kirakat, óriásplakát-felület, molinó, zászló,
buszreklám stb.)*

Darabszám	Felület a következő m ² nagyságig				
	1	3	5	10	10 felett
	Ft				
1	24 600	49 200	73 800	86 100	98 400
10-ig	36 900	73 800	110 700	141 450	172 200
50-ig	56 000	110 700	165 500	193 450	221 400

Programfüzet, meghívó, étlap

Példányszám az alábbi darabszámgig	Oldalnagyság		
	1/4	1/2	1/1-ig
	Ft		
100-ig	1 600	2 100	3 200
500	2 600	3 400	4 300
1 000	4 900	6 700	8 600
5 000	8 600	9 900	12 300
10 000	11 000	14 800	18 500
50 000 felett	14 800	19 600	24 600

Kulturális intézmények programfüzeteinél a kedvezmény 40%.

Bélyeg

Bélyegen történő reprodukció esetén egyedi megállapodás szükséges.

*Egyéb anyagokon történő felhasználás
(pl. textil, bőr, csomagolóanyag stb.)*

A díj a bolti végső eladási ár százalékos arányában kerül megállapításra és a bolti végső eladási ár 10%-át teszi ki.

Amennyiben a bolti végső eladási ár nincs rögzítve, akkor a HUNGART és a felhasználó közötti szerződéses engedélyezésben egy átlagos bolti végső eladási ár kerül meghatározásra, melyet a kiszámítás alapjául használnak fel.

*Kártya (telefonkártya, bankkártya, klubkártya,
egyéb kártya)*

Példányszám az alábbi darabszámgig	Ft		
500	2 600	3 400	4 300
1 000	4 900	6 700	8 600
5 000	8 600	9 900	12 300
10 000	11 000	14 800	18 500
50 000 felett	14 800	19 600	24 600

Kiállítások

A jogdíjak mértéke:

ha a kiállító művészek száma a 10-et nem éri el, a fizetendő jogdíj összege: 20 000 Ft;

ha a kiállító művészek száma a 30-at nem éri el, a fizetendő jogdíj összege: 40 000 Ft;

ha a kiállító művészek száma az 50-et nem éri el, a fizetendő jogdíj összege: 60 000 Ft;

ha a kiállító művészek száma az 50-et meghaladja, a fizetendő jogdíj összege: 90 000 Ft.

*A képző-, ipar- és fotóművészeti
alkotások nyilvánossághoz
közvetítéséért fizetendő jogdíjak*

A televízió-szervezetek által fizetendő jogdíjak

A szerzői jogi törvény 26. §-a értelmében a televízió-szervezetek a már nyilvánosságra hozott képző-, ipar- és fotóművészeti alkotások ismételt sugárzási célú rögzítéséért és sugárzásáért, valamint ha a műsort nem sugárzásal, hanem vezeték útján teszi a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, jogdíjat kötelesek fizetni.

A jogdíj mértéke az egyes televízió-szervezetekkel megkötendő megállapodásokban kerül olyan módon rögzítésre, hogy annak alapja a díj megállapításakor hatályos, a zenei és irodalmi művek azonos célú felhasználására vonatkozó, számított jogdíj teljes összege. Ezen jogdíjalap,

mint bázisszám alapul vételével, a televízió-szervezet adatszolgáltatása alapján, a ténylegesen felhasznált képző-, ipar- és fotóművészeti alkotások és a felhasznált zenei és irodalmi művek aránya határozza meg a jogdíj mértékét, azaz a jogdíj a bázisszám annyi %-a, amilyen arányban a műfelhasználások egymáshoz viszonyulnak. A jogdíjfizetés és az adatszolgáltatás részletes feltételeit a HUNGART-tal megkötendő felhasználási szerződések rögzítik.

Az előbbiekben meghatározott díjat, de legalább 5600 Ft/hó szerzői jogdíjat köteles fizetni a felhasználó, ha a műsort nem sugárzással, nem vezeték útján, hanem bármely más hasonló eszközzel vagy módon – ideértve számítógépes hálózat igénybevételét – teszi a nyilvánosság számára hozzáférhetővé (pl. önálló webcasting).

A televízió-szervezetek a sugárzással egy időben, számítógépes hálózat igénybevételével is történő nyilvánossághoz közvetítéséért („simulcasting”) az előbbiekben meghatározott szerzői jogdíjon felül annak 5%-át kötelesek fizetni.

A felhasználók – ha a felek rövidebb határidőben nem állapodnak meg – negyedévente, a naptári hónapot követő 15. napjáig kötelesek a ténylegesen sugárzott, illetve a nyilvánossághoz egyéb módon közvetített műsorszámokról, és a műsorszámokban felhasznált képző-, ipar- és fotóművészeti alkotásokról vagy a HUNGART által rendszerített formanyomtatvány alkalmazásával vagy más, a felek által kötött sugárzási (nyilvánossághoz közvetítési) szerződésben meghatározott módon (formátumban), első sorban elektronikus formában adatot szolgáltatni.

Lehívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétel fejében fizetendő jogdíjak

A képző-, ipar- és fotóművészeti alkotások másodlagos felhasználásának díja ún. internetes környezetben, a nyilvánosság számára hívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétel fejében, alkotásonként az e fejezetben részletezett jogdíjakat kell fizetni. „Lehívás”: a műveknek vezeték útján, vagy bármely más eszközzel vagy módon történő nyilvánossághoz közvetítése, amelynek során a közönség tagjai a művekhez úgy férhetnek hozzá, hogy mind az egyes műveket, mind a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg. A hívásra történő hozzáférhetővé tétel megvalósul tekintet nélkül arra, hogy a nyilvánosság tagjai a lehívott műveket számítógépre vagy bármely más hordozóra letölthetik-e.

1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazása szempontjából a felhasználás nem minősül üzletszerűnek és nincs jogdíjfizetési kötelezettség, az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

a) a szolgáltató a felhasználással nem ér el bevételt, és a felhasználás jövedelemszerzés vagy jövedelemfokozás célját közvetve sem szolgálja (pl. múzeum);

b) a szolgáltató – a hozzáférést biztosító helyek számától függetlenül – összesen legfeljebb tíz művet tesz lehívásra hozzáférhetővé;

c) a szolgáltató a műveket olyan műszaki feltételekkel teszi lehívásra hozzáférhetővé, amely az átlagos felhasználó számára csupán azok érzékelését teszi lehetővé, a letöltésüket (tartós másolatkészítést) azonban nem;

d) a szolgáltató a felhasználás megkezdését megelőzően a HUNGART-tal felhasználási szerződést köt, és annak feltételeit a felhasználási szerződés tartama alatt mindig hiánytalanul teljesíti.

Ha a képző-, ipar- vagy fotóművész (illetve ezen személyek csoportja, szervezete) kizárólag saját vagy tagjai művét/műveit teszi lehívásra hozzáférhetővé, jogdíjat nem kell fizetnie – amennyiben a HUNGART-nak ezt előzetesen bejelenti, és a változásokról is tájékoztatja.

2. A jogdíjak mértéke üzletszerűnek minősülő felhasználások esetében:

amennyiben a

– lehívható művek száma egy, a lehívások számától függetlenül	5 000 Ft/év
– lehívható művek száma az 5-öt nem éri el, a lehívások számától függetlenül	13 300 Ft/év
– lehívható művek száma a 10-et nem éri el, a lehívások számától függetlenül	26 300 Ft/év
– lehívható művek száma a 30-at nem éri el, a lehívások számától függetlenül	65 650 Ft/év
– lehívható művek száma az 50-et nem éri el, a lehívások számától függetlenül	105 000 Ft/év
– lehívható művek száma a 100-at nem éri el, a lehívások számától függetlenül	210 000 Ft/év
– lehívható művek száma a 200-at nem éri el, a lehívások számától függetlenül	320 000 Ft/év
– lehívható művek száma az 500-at nem éri el, a lehívások számától függetlenül	410 000 Ft/év
– lehívható művek száma az 1 000-et nem éri el, a lehívások számától függetlenül	670 000 Ft/év
– lehívható művek száma a 2 000-et nem éri el, a lehívások számától függetlenül	760 000 Ft/év

- lehívható művek száma a 3 000-et nem éri el, a lehívások számától függetlenül 850 000 Ft/év
- 3 000-nél több mű hívható le, a lehívások számától függetlenül 930 000 Ft/év

A letöltést (tartós másolat készítését) is engedő, ún. „download” típusú felhasználásért, a fenti díjtételek 100% pótdíjjal fizetendők.

Amennyiben a felhasználás egy évnél rövidebb, a fizetendő jogdíj arányosan csökkentendő. A jogdíjat évente egyszer, illetve a megjelölt időtartamra vonatkozóan előre kell megfizetni.

A nyilvánosság számára lehívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétel közös szabályai, a hozzáférést biztosító szolgáltatók felelősségének korlátozása

Szolgáltatónak minősül a szerzői művet lehívásra hozzáférhetővé tételre felajánló (tartalomszolgáltató), továbbá a tartalomszolgáltatótól különböző, a tartalomszolgáltató felhasználási tevékenységéhez közvetlenül vagy közreműködő(k) útján közvetítői szolgáltatást nyújtó személy, szervezet.

Ha az a szolgáltató, amely kizárólag az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ektv.) 8–11. §-okban meghatározott feltételeknek megfelelő tevékenységeket végzi, a HUNGART és a HUNGART által képviselt bel- és külföldi képző-, ipar- és fotóművészeti szerzői jogosultak irányában a szerzői jogsértésért nem felel, így jogdíjfizetési kötelezettsége sem áll fenn, amennyiben az Ektv.-ben meghatározott értesítési-eltávolítási eljárást, az ott meghatározott feltételek hiánytalan betartásával lefolytatja.

Ha az előbbiek szerint eljáró szolgáltató a jelen díjszabásban meghatározott felhasználást is megvalósít, a HUNGART-tal megállapodást köt, amely – az Ektv. 13. §-ban meghatározott értesítési-eltávolítási eljárás lefolytatásának kötelezettségén túl – az alábbiakat tartalmazza:

- a szolgáltató által végzett tevékenységek szerzői jogi felhasználást valósítanak meg;

- a HUNGART a sérelem tárgyát és a jogsértést valószínűsítő tényeket, továbbá a szerzői jogot sértő tartalmú információ azonosításához szükséges adatokat akként határozza meg, hogy megjelöli a lehívásra hozzáférhetővé tétel általa gyakorolható engedélyezésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és a közös jogkezelő egyesületekről szóló nyilvántartásba vételét tartalmazó közlemény megfelelő részeit, és egyben kijelenti, hogy csak olyan szerzői mű tekintetében és csak olyan jog érvényesítése iránt lép fel, amely a jogszabályi rendelkezések és nyilvántartásba vétel alapján közös jogkezelésébe tartozik;

- a felek a megállapodással összefüggésben hatályos írásbeli közlésnek tekintik a nekik vagy általuk harmadik személyhez címzett írásbeli magánokirat hű másolatát, továbbá az elektronikus úton tett közlést is, ha annak megérkezését a címzett elektronikus úton igazolja; a felek kötelesek az egymástól származó elektronikus küldemények megérkezést visszaigazolni.

A fenti jogdíjközlemény 2006. január 1-jétől 2006. december 31-ig hatályos.

HUNGART

*Vizuális Művészek Közös Jogkezelő Társasága
Egyesület*

* * *

A jogdíjközleményt az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2006. február 16.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

Az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

k ö z l e m é n y e

(V 06–07)

**a vendéglátó-ipari üzletek és kereskedelmi szálláshelyek számára az irodalmi és zeneművek
nem színpadi nyilvános előadásának engedélyezése fejében,
valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz
közvetítéséért fizetendő
szerzői és szomszédos jogi jogdíjakról, valamint a felhasználás engedélyezésének egyéb feltételeiről**

A jogdíjközleményben meghatározott felhasználók által történő felhasználás tekintetében az ARTISJUS a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) 16. § (1) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1), (4), (5), (6) bekezdésében, 90. § (1) bekezdésében, valamint 92. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján, továbbá a 77. §-ban foglalt jogok tekintetében a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ) és a Művészeti Szakszervezetek Szövetsége Előadóművészi Jogvédő Irodájával (MSZSZ-EJI) egyetértésben az irodalmi és zeneművek nem színpadi nyilvános előadásának, illetve nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezése fejében, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek vagy arról készült másolatok nyilvánossághoz közvetítéséért fizetendő alábbi szerzői és szomszédos jogi jogdíjakat (a továbbiakban együtt: jogdíj), valamint a felhasználás egyéb feltételeit állapítja meg:

I. Fejezet

VENDÉGLÁTÓ ÜZLETEK ÉS SZÁLLÁSHELYEK ZENEFELHASZNÁLÁSA

A vendéglátó üzletekben, szálláshelyeken bármely technikai eszközzel (pl. rádió, televízió műsorának nyilvános sugárzása, továbbá analóg vagy digitális zenei hordozó lejátszása útján – magnó, lemezjátszó, music-center, videó, CD-, CD-ROM-, képlemez-, DVD-lejátszó, számítógépes vezetékes hálózathoz kapcsolt képernyő stb. útján) történő zenefelhasználás esetén fizetendő szerzői jogdíj:

1. a) Gyógy- és üdülõhelyeken, üdülõtelepnek nyilvánított településeken idényjelleggel üzemelő, három hónapnál rövidebb ideig zenét felhasználó vendéglátó üzletek esetén naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i>	2042	–	–	–
Éjszakai szórakozóhelyek (kivételek diszkó).				
<i>II. kategória:</i>	1788	1353	1095	841
A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.				
<i>III. kategória:</i>	1282	820	694	567
A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.				

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	798	572	445	358
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	605	435	363	303
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	330	269	192	165

b) Gyógy- és üdülőhelyeken, üdülőtelepnek nyilvánított településeken idényjelleggel működő, három hónapnál hosszabb, de hat hónapnál rövidebb ideig zenét felhasználó vendéglátó üzletek esetén naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	2042	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1788	1353	1095	841
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	1232	792	655	567
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	759	550	423	346
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	562	418	346	291
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	319	253	182	159

c) Gyógy- és üdülőhelyeken, üdülőtelepnek nyilvánított településeken idényjelleggel működő, hat hónapnál hosszabb időtartamban zenét szolgáltató vendéglátó üzletek esetén naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	2042	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1788	1353	1095	841
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	1166	754	639	517
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	732	517	413	330
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söröző, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	545	401	341	286
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyaltos, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	308	248	176	159

d) Gyógy- és üdülőhelyeken, üdülőtelepnek nyilvánított településeken egész évben zenét szolgáltató vendéglátó üzletek esetén naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	2030	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1771	1353	1089	836

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	1127	726	610	500
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	687	495	385	314
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	523	391	324	269
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	291	231	165	149

e) Budapesten naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivételez diszkó).	2042	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivételez az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1794	1353	1095	841
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivételez az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	1232	798	655	545
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	759	550	430	346
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	539	391	336	276

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	20 óráig nyitva
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	319	248	176	149

f) 50 000 fő fölötti településeken, megyeszékhelyeken és megyei jogú városokban naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	1321	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1211	1002	858	666
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	891	660	473	396
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	677	468	358	303
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	523	368	324	269
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyraltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	308	226	165	144

g) Város 20 001–50 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	1304	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1199	995	848	660

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	709	550	451	341
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	627	435	324	291
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	506	346	308	248
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	297	220	159	137

h) Város 10 001–20 000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	1304	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1199	995	848	660
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	682	539	440	324
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	589	413	308	269
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	478	330	291	236
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagylaltozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	286	209	149	132

i) Város 10 000 fő alatt naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	1304	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	1199	995	848	660
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	655	512	418	314
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	555	391	297	253
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	451	324	286	220
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyaltalozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	281	204	144	121

j) Egyéb település 5000 fő fölött naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	918	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	848	660	572	440
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	594	423	319	253

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	457	341	236	204
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	396	319	192	171
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyaltos, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	248	165	132	94

k) Egyéb település 1001–5000 főig naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivétel diszkó).	918	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	848	660	572	440
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	562	413	308	248
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	435	314	220	182
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söntés, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	380	308	182	165
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyaltos, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	236	159	99	88

l) Egyéb település 1000 fő alatt naponta

A jogdíj megfizetése szempontjából alkalmazott besorolás:

	24 órán túl nyitva	24 óráig nyitva	22 óráig nyitva	21 óráig nyitva
<i>I. kategória:</i> Éjszakai szórakozóhelyek (kivételez diszkó).	918	—	—	—
<i>II. kategória:</i> A 4* és 5* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint az ezzel megegyező színvonalú szolgáltatást nyújtó vendéglátó üzletek (kivéve az I. kategóriába sorolt üzletek), amelyek a III. kategória színvonalát meghaladják.	848	660	572	435
<i>III. kategória:</i> A 3* kereskedelmi szálláshelyek vendéglátó üzletei, valamint mindazon üzletek, amelyek megjelenése és szolgáltatása átlagon felüli, kivéve az I. és II. kategóriába sorolt üzletek (pl. gyorsétterem, étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár), amelyek a IV. kategória színvonalát meghaladják.	380	303	226	182
<i>IV. kategória:</i> Étterem, söröző, borozó, nappali bár, eszpresszó, továbbá cukrászda, étel- és salátabár és mindazon üzletek, amelyek az V., illetve VI. kategória színvonalát meghaladják, de a III. kategória színvonalát nem érik el.	303	226	171	149
<i>V. kategória:</i> Italbolt, kocsmá, söröző, büfé stb., amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	231	176	144	105
<i>VI. kategória:</i> Cukrászda, fagyaltalozó, szeszesital-értékesítés nélkül, amely a IV. kategória színvonalát nem éri el.	204	121	82	82

2. Ha az 1. pontban meghatározott zenefelhasználás olyan eszköz alkalmazásával (pl. zenegép, táncgép) valósul meg, amely lehetővé teszi, hogy a közönség tagja egyénileg válassza ki a meghallgatni kívánt zeneművet, akkor az 1. pontban megállapított összeg 20%-kal emelkedik.

3. a) Zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élő zene) esetén az 1. pontban megállapított összeg 150%-a a fizetendő jogdíj.

b) Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. pontban megállapított összeg 120%-a a fizetendő jogdíj.

c) Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az 1. pontban megállapított összeg 105%-a a fizetendő jogdíj.

d) Ha a felhasználó technikai eszközzel és élő zene útján is megvalósít felhasználást, a technikai eszközzel megvalósított zenefelhasználásra eső jogdíjat az 1. pont alapján olyan nyitvatartási idő alapján kell megállapítani, mintha az üzlet az élő zeneszolgáltatás megkezdésének időpontjáig lenne csak nyitva.

e) Az a)–c) pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdmény illeti meg, ha az élő zene felhasználással összefüggő, a jelen fejezet 14. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve idényjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tett. A jogdíjkezdmény utólag, az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

4. Diszkóprogram, táncos rendezvény esetén az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:
- | | |
|---|----------|
| a) Gyógy- és üdüőlhelynek, üdüőltelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 5 730 Ft |
| b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 4 530 Ft |
| c) Egyéb településen esetenként | 3 030 Ft |
5. Zenés táncos rendezvény esetén, ha annak során kizárólag élő zene felhasználása történik, az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:
- | | |
|---|----------|
| a) Gyógy- és üdüőlhelynek, üdüőltelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 5 940 Ft |
| b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 4 750 Ft |
| c) Egyéb településen esetenként | 3 320 Ft |
6. Előadóművész (énekes, táncos, artista stb.) fellépése, karaoke műsor, továbbá tánc nélküli lemezbemutató esetén, ha a rendezvény során gépzene felhasználása történik, az alábbi szerzői jogdíjat kell fizetni:
- | | |
|---|----------|
| a) Gyógy- és üdüőlhelynek, üdüőltelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 2 290 Ft |
| b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 2 060 Ft |
| c) Egyéb településen esetenként | 1 600 Ft |
7. Előadóművész (énekes, táncos, artista stb.) fellépése esetén, ha a rendezvény során kizárólag élő zene felhasználása történik, az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:
- | | |
|---|----------|
| a) Gyógy- és üdüőlhelynek, üdüőltelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten esetenként | 2 260 Ft |
| b) Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban, városokban esetenként | 1 950 Ft |
| c) Egyéb településen esetenként | 1 500 Ft |
8. Az 1., 3., 4., 5., 6. és 7. pontban megállapított szerzői jogdíjtételek alkalmazásakor, abban az esetben, ha a rendezvény során nem szednek belépődíjat, illetve nincs kötelező fogyasztás, az üzlet befogadóképességét alapul véve:
- 1–50 főig az alap szerzői jogdíj fizetendő,
51–100 főig a szerzői jogdíjtételek 10%-kal emelkednek,
101–200 főig a szerzői jogdíjtételek 20%-kal emelkednek,
201–300 főig a szerzői jogdíjtételek 50%-kal emelkednek,
301 fő felett a szerzői jogdíjtételek 100%-kal emelkednek.
A 20 fő befogadóképességet meg nem haladó üzletek szerzői jogdíjtétele 20%-kal csökkenthető.
9. Az 1–8. pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül a következő esetekben a további jogdíjakat kell fizetni:
- a) Belépődíj szedése esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után a két legdrágább belépődíjnak megfelelő összeget.
- b) Kötelező fogyasztási díj esetén a helyiség befogadóképességét alapul véve minden megkezdett 50 fő után egy kötelező fogyasztási díjnak megfelelő összeget.
10. Kereskedelmi szálláshelyeken történő zenefelhasználás
- a) Szállodák, gyógyszállodák, wellness szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén helyiségenként (a vendég-látó-ipari kiszolgálás keretein kívül) az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:
- | | |
|-----------------------|-----------|
| 5* és 4* szállodákban | 17 400 Ft |
| 3* szállodákban | 11 400 Ft |
| 2* és 1* szállodákban | 6 220 Ft |

b) Szállodák, gyógyszállodák, wellness szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak közös helyiségeivel (társalgó, hall stb.) egy légtérben, azonos üzemeltetővel működő drinkbárokban, presszókban központilag történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

5* és 4* szállodákban	36 400 Ft
3* szállodákban	21 600 Ft
2* és 1* szállodákban	14 600 Ft

A fenti jogdíjak kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjközleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

c) Szállodák, gyógyszállodák, wellness szállodák, illetve garniszállodák, csillagbesorolással rendelkező apartmanházak szobáiban történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén, a szálláshely szobaszámától függően, az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

10 szobáig	4 530 Ft
11–25 szobáig	7 500 Ft
26–50 szobáig	15 140 Ft
51–100 szobáig	22 720 Ft
101–150 szobáig	30 700 Ft
151–200 szobáig	38 500 Ft
201–250 szobáig	39 900 Ft
251–300 szobáig	42 000 Ft
301–350 szobáig	44 200 Ft
351–400 szobáig	47 600 Ft
401–500 szobáig	50 300 Ft
501 szoba felett	52 500 Ft

d) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén (a vendéglátó-ipari kiszolgálás keretein kívül) az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten	8 620 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	7 860 Ft
– Városokban	5 680 Ft
– Egyéb településen	4 590 Ft

A fenti jogdíjak kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjközleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

e) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak közös helyiségeivel (társalgó, hall stb.) egy légtérben azonos üzemeltetővel működő drinkbárokban, presszókban központilag történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

– Gyógy- és üdülőhelynek, üdülőtelepnek nyilvánított településeken, valamint Budapesten	15 600 Ft
– Megyeszékhelyen, megyei jogú városokban	14 080 Ft
– Városokban	10 150 Ft
– Egyéb településen	8 400 Ft

A fenti jogdíjak kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjközleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

f) Panziók, fogadók, motelek, csillagbesorolás nélküli apartmanházak szobáiban történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szálláshely szobaszámától függően az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

5 szobáig	3 690 Ft
6–10 szobáig	4 680 Ft
11–25 szobáig	6 190 Ft
26 szoba felett	7 430 Ft

g) Kempingek és üdülőházak közös helyiségeiben történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén (a vendéglátó-ipari kiszolgálás keretein kívül) a kempingek és az üdülőházak férőhelyétől függően helyiségenként havonta:

500 férőhelyig	6 000 Ft
----------------	----------

– minden további megkezdett 100 fő férőhely után további havi 800 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

h) Kempingek és üdülőházak közös helyiségeivel (társalgó, hall stb.) egy légtérben, azonos üzemeltetővel működő drinkbárokban, presszókban központilag történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén havonta

500 férőhelyig	11 790 Ft
----------------	-----------

– ezen felül minden megkezdett 100 fő férőhely után további havi 1 550 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni havonta.

A fenti g) és h) pont szerinti jogdíjak kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjközleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

i) A kempingek és üdülőházak szobáiban történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szálláshely férőhelyeinek számától függően az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

50 férőhelyig	2 390 Ft
100 férőhelyig	3 210 Ft
100 férőhely felett	3 470 Ft

j) Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek közös helyiségeiben (társalgó, hall stb.) történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén (vendéglátó kiszolgálás keretein kívül) helyiségenként havi 4 040 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

k) Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek közös helyiségeivel (társalgó, hall stb.) egy légtérben, azonos üzemeltetővel működő drinkbárokban, presszókban központilag történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén havi 7 800 Ft szerzői jogdíjat kell fizetni.

A fenti j) és k) pontban meghatározott jogdíjak kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjközleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

l) Turistaházak, hostelek, munkásszállások és egyéb szálláshelyek szobáiban történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szálláshely férőhelyétől függően az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

50 férőhelyig	1 560 Ft
100 férőhelyig	1 870 Ft
100 férőhely felett	2 130 Ft

m) Üdülőkben, üdülősövetkezetekben és egészségügyi intézményekben kereskedelmi szálláshelyként értékesített szobákban történő nyilvános zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szállodai szerzői jogdíjat kell fizetni.

na) Az a)–k) pontokban meghatározott esetekben élő zene esetén az a)–k) pontokban megállapított összeg 160%-a a fizetendő jogdíj.

nb) Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az a)–k) pontokban megállapított összeg 130%-a a fizetendő jogdíj.

nc) Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az *a)–k)* pontokban megállapított összeg 110%-a a fizetendő jogdíj.

nd) Az *na)–nc)* pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdvezmény illeti meg, ha az élő zene felhasználással összefüggő, a jelen fejezet 14. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve időnyjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkezdvezmény utólag, az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

11. Nem kereskedelmi szálláshelyeken történő nyilvános zenefelhasználás esetén az alábbi összegű szerzői jogdíjat kell fizetni:

a) Üdülők és üdülősövetkezetek közös helyiségeiben (a vendéglátó-ipari kiszolgálás keretein kívül) történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szálláshely férőhelyétől függően helyiségenként az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

20 férőhelyig	3 600 Ft
21–50 férőhelyig	4 490 Ft
51–100 férőhelyig	5 390 Ft
101–300 férőhelyig	7 180 Ft
300 férőhely felett	8 980 Ft

b) Üdülők és üdülősövetkezetek közös helyiségeivel (társalgó, hall stb.) egy légtérben, azonos üzemeltetővel működő, eltérő profilú értékesítési helyeken központilag történő zenefelhasználás (tv, rádió stb.) esetén a szálláshely férőhelyétől függően az alábbi havi szerzői jogdíjat kell fizetni:

20 férőhelyig	7 180 Ft
21–50 férőhelyig	8 970 Ft
51–100 férőhelyig	10 740 Ft
101–300 férőhelyig	14 300 Ft
300 férőhely felett	17 900 Ft

A fenti *a)* és *b)* pontban megállapított jogdíjtételek kiterjednek a kisegítő helyiségekben (pl. lift, folyosó, mellékhelyiség) végzett, kifejezetten háttérzene jellegű zeneszolgáltatás jogdíjára is. Nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a közös helyiséggel egy légtérben más vendéglátó üzlet is működik. Ilyenkor e vendéglátó üzletekre az e jogdíjkielzleményben egyébként megállapított jogdíjat kell fizetni.

ca) Az *a)–b)* pontokban meghatározott esetekben élő zene esetén az *a)–b)* pontokban megállapított összeg 160%-a a fizetendő jogdíj.

cb) Amennyiben a felhasználó legalább két zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az *a)–b)* pontokban megállapított összeg 130%-a a fizetendő jogdíj.

cc) Amennyiben a felhasználó legalább négy zenészt alkalmaz munkaviszonyban vagy rendszeres munkavégzésre irányuló szerződés alapján (legalább egy negyedévre), abban az esetben az *a)–b)* pontokban megállapított összeg 110%-a a fizetendő jogdíj.

cd) A *ca)–cc)* pontok alapján az élő zene fejében fizetendő jogdíjból a felhasználót 20%-os mértékű jogdíjkezdvezmény illeti meg, ha az élő zene felhasználással összefüggő, a jelen fejezet 14. pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének egy naptári éven át, illetve időnyjellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés teljes időtartamára hiánytalanul és pontos tartalommal eleget tesz. A jogdíjkezdvezmény az adatszolgáltatással érintett naptári évet (idényt) követő naptári évre (idényre) esedékes jogdíjból mindaddig jár, amíg az adatszolgáltatási kötelezettségnek a felhasználó az előző mondat szerint eleget tesz.

d) Magánszálláshelyeken (fizető-vendéglátás, falusi szállásadás) keretében végzett zenefelhasználás esetén havi 3 490 Ft jogdíjat kell fizetni.

12. Egy vagy többnapos rendezvényhez kapcsolódó, önálló zenefelhasználást alkalmi árusítás keretében végző vendéglátó üzletek üzemeltetőinek az alábbi napi szerzői jogdíjat kell fizetni:

	a) Gépzene	b) Élő zene	c) Diszkó, műsor
1–100 főig	1 380 Ft	2 780 Ft	6 890 Ft
101–200 főig	1 640 Ft	3 280 Ft	6 890 Ft
201–500 főig	2 130 Ft	4 160 Ft	6 890 Ft
500 fő felett	2 780 Ft	5 530 Ft	6 890 Ft

13. Az 1., 2., 4., 6., 8., 9., 10. a)–m), 11. a)–b) és d) és 12. a) és c) pontokban megállapított szerzői jogdíjakon felül további 20% az előadóművészek és a hangfelvétel-előállítók közös jogkezelő szervezeteit (MSZSZ-EJI, illetve MAHASZ) illető jogdíjat is meg kell fizetni azokban a vendéglátó üzletekben és egyéb, a felsorolt pontokban meghatározott felhasználások esetén, ahol kereskedelmi célból kiadott hangfelvétel vagy arról készült másolat bármilyen módon történő közvetlen vagy közvetett nyilvánossághoz közvetítésére alkalmas technikai eszköz (bármilyen berendezés) áll rendelkezésre a felsorolt pontokban említett gépzene felhasználáshoz.

14. Zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élő zene) esetén a felhasználó köteles az előadott művek címét, szerzőjét, elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közölni [Szt. 92. § (5) bekezdés].

II. Fejezet

KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

1.1. A jelen közös jogdíjközlemény körében az ARTISJUS jogosult a saját nevében a felhasználókkal szemben eljárni, a felhasználási engedélyeket megadni, a jogdíjigényeket érvényesíteni, a jogdíjakra nézve a felhasználóknak jogdíjfizetési értesítőt, illetve számlát kibocsátani, és a bíróságok és hatóságok előtti jogérvényesítés körében eljárni. Az ARTISJUS a jelen jogdíjközlemény alapján és körében a felhasználási engedély megadását a jogdíj megfizetésétől teszi függővé. A felhasználó az engedélyt a jogdíj megfizetésével egy időben szerzi meg. A felhasználás megkezdése előtt megfizetett jogdíj, illetve jogdíjrészlet fejében a felhasználó a megfizetett jogdíjjal (a jogdíjrészlettel) arányos mértékű felhasználási engedélyt szerez.

1.2. A díjfizetéssel legalább negyedéves időszakra – ennél rövidebb időnyjellegű üzemeltetés esetén pedig az üzemeltetés teljes időtartamára – kell előzetesen megfizetni a jogdíjat [Szt. 25. § (5) bekezdés].

2.1. A jelen jogdíjközlemény I. fejezetében meghatározott zenefelhasználások esetén az üzlet működési engedélyében vagy tartalmilag ennek megfelelő közigazgatási határozatban meghatározott üzemeltető minősül felhasználónak. A jogdíjat a felhasználó köteles fizetni. A jogdíj megfizetésére vonatkozó tartozásátvállalásról a 2.2. pont rendelkezik.

2.2. Ha eseti rendezvény szervezése során a 2.1. pontban meghatározott felhasználó és olyan személy, akit a jelen pont szerint az eseti rendezvény szervezőjének kell tekinteni, úgy állapodnak meg, hogy a jelen jogdíjközlemény szerinti jogdíjat e személy fizeti meg az ARTISJUS a felhasználó és az említett személy ilyen megállapodásához, mint tartozásátvállaláshoz jogosultként hozzájárulhat (Ptk. 332. §). Az eseti rendezvény szervezőjének azt kell tekinteni, akit a bármilyen formában szedett belépődíj, valamint a bármely jogcímen a nyilvános előadással összefüggésben befolyó egyéb bevétel (reklám- és szponzorbevétel stb.) megillet. Ha a nyilvános előadást megvalósító rendezvényt vagy annak egy részét a szervező által igénybe vett harmadik személy (szervezet) szervezi, a rendezvény szervezőjének a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőt kell tekinteni, amennyiben a bevétel a harmadik személyt (szervezetet) igénybe vevőnél keletkezik. Ebben az esetben a harmadik személyt (szervezetet) a szervezésért (közreműködésért) megillető (megbízási vagy egyéb) díj nem minősül bevételnek.

3.1. A jelen jogdíjközlemény alkalmazásában bevételen a jegyek, bérletek eladásából származó bevételt, valamint a bármilyen forrásból származó befizetést (pl. egyéb, belépődíjnak minősülő bevételt, valamint a bármilyen jogcímen befolyó reklám- és szponzorbevételt), továbbá dolog átadásával vagy tevékenység végzésével nyújtott szolgáltatást kell érteni, amelyekre az adott szervezet beszámolási/könyvviteli kötelezettsége a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok értelmében kiterjed.

3.2. Hozzá kell számítani a bevételhez a térítésmentes (tisztelet, szakmai stb.) jegyek értékét is. Ilyen esetben a szerzői jogdíjalap megállapításához a kereskedelmi forgalomban legnagyobb darabszámban értékesített jegy ellenértékét kell figyelembe venni. Ha a jogdíjszámítás alapja tárgya az áfának, abban az esetben bevétel alatt az áfa nélküli bevétel értendő.

3.3. A jogdíjközlemény alkalmazásában belépődíjnak kell tekinteni minden olyan fizetés áfát nem tartalmazó összegét amely előfeltétele a műsoros előadáson vagy táncmulatságon való részvételnek (belépőjegy, műsormegváltás, adományjegy, meghívó stb.). Nem minősül belépőjegynek a turisztikai vállalkozás által szervezett idegenforgalmi jellegű rendezvénynek a vendéglátóipari szolgáltatásokon kívüli részére beszedett részvételi díja.

4. A felhasználó a már nyilvánosságra hozott zeneművek és irodalmi művek felhasználásának megkezdését és a már megkezdett felhasználás megváltoztatását az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján írásban előzetesen köteles az ARTISJUS-nak bejelenteni.

5.1. Ha a zene- és irodalmi művek nyilvános előadása körében a felhasználó a felhasználás megkezdésére vagy megváltoztatására vonatkozó bejelentési kötelezettségének [Szjt. 25. § (4) bekezdés] nem tesz eleget, és az ARTISJUS csak az ellenőrzés során szerez tudomást a felhasználásról, az Szjt. 25. § (6) bekezdése alapján a felhasználó – a közös jogkezelő szervezet ellenőrzési költségeinek fedezésére – költségátalány fizetésére köteles, amelynek összege a fizetendő szerzői jogdíj összegével egyezik meg.

5.2. Ha a felhasználó az Szjt. 25. § (4) bekezdése alapján a felhasználás megszüntetését az 5.1. pont szerinti ellenőrzés napját követően, az ellenőrzés napját magában foglaló negyedévben, illetve negyedévnél rövidebb időtartamú időnyellegű üzemeltetés esetén az üzemeltetés tartamán belül jelenti be, a jogdíjat és a költségátalányt a bejelentés 5.3. pont szerinti hatályossá válásának napjáig kell fizetni.

5.3. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat legalább negyedéves időszakokra kell fizetni, a bejelentés hatálya legkorábban a bejelentés napját magában foglaló negyedév utolsó napjára szólhat. Ha a bejelentéssel érintett felhasználásért a díjat az üzemeltetés teljes, negyedévnél rövidebb időtartamára kell fizetni, a bejelentés hatálya az üzemeltetés időtartamának utolsó napjára szólhat. A bejelentés hatályossá válásáról szóló rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a felhasználás megszüntetésének az oka a felhasználó zenefelhasználással járó üzleti tevékenységének megszüntetése (szünetelése).

5.4. Amennyiben a felhasználó a jogdíj megállapításához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az ARTISJUS a jogdíj alapját az Szjt. 25. § (4) bekezdése szerinti helyszíni ellenőrzés adatai, illetve az egyéb rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg.

6. Zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel megvalósuló nyilvános előadása (élő zenei előadás) esetén a felhasználó köteles a felhasznált művek címét, szerzőjét, elhangzási gyakoriságát az ARTISJUS által rendszeresített űrlapon közölni [Szjt. 92. § (5) bekezdés].

7.1. A zenefelhasználást végző üzletek (pl. vendéglátó üzletek) jogdíjfizetés szempontjából történő besorolását a zene-, illetve irodalmi művek, valamint kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek felhasználása mértékének, valamint annak figyelembevételével, hogy a felhasználás milyen mértékben szolgálja jövedelemszerzés vagy -fokozás célját [Szjt. 38. § (2) bekezdés], az ARTISJUS, a MAHASZ és az MSZSZ-EJI határozza meg.

7.2. Ha valamely felhasználónál (vendéglátó-ipari üzletben stb.) egy napon belül többféle zenefelhasználás (pl. élő zene, technikai eszközökkel szolgáltatott zene stb.) is megvalósul, a megfelelő szerzői jogdíjat minden felhasználásért külön-külön kell fizetni.

7.3. Ha valamely vendéglátó-ipari üzletben vagy kereskedelmi szálláshelyen több értékesítő helyen külön-külön szolgáltatnak zenét, helyenként külön-külön kell a megfelelő szerzői jogdíjat megfizetni, akkor is, ha a zeneszolgáltatás ugyanazon technikai eszközzel történik.

8. A felhasználókkal, illetve a felhasználók képviselőjében eljáró, az érintett felhasználók jelentős részét megfelelően képviselő országos érdek-képviselői szervezetekkel a jogdíjközlemény megfelelő rendelkezéseiben meghatározott tétel vagy %-os szerzői jogdíj fizetés helyett az ARTISJUS általános jogdíjat tartalmazó felhasználási szerződést is köthet. Átalánydíjas felhasználási szerződés csak akkor köthető, ha

– az azzal érintett felhasználónak az ARTISJUS-szal szemben szerzői jogdíj tartozása nincs, és a felhasználás mértékére vonatkozó adat- (pl. műsor) közlési kötelezettségének az Szjt. 92. § (5) bekezdésre figyelemmel eleget tett,

– az átalánydíjas felhasználási szerződés megkötését a felhasználás sajátos körülményei, vagy a felhasználás és ennek folytán a felhasználó által fizetendő szerzői jogdíj jelentős mértéke, vagy a felhasználók jelentős részének azonos országos érdek-képviselői szervben való önkéntes tagsága és az érdek-képviselői szerv felhasználási szerződés kötésére irányuló jogszabály- és alapszabályszerű felhatalmazása ezt lehetővé és indokoltá teszi.

Az átalányszerződések megkötése során az ARTISJUS az átalányszerződésekkel érintett felhasználók között az egyenlő bánásmód követelményét sértő megkülönböztetést nem alkalmazhat, azaz azonos feltételek mellett azonos kedvezményeket biztosít.

Országos érdek-képviselői szervekkel csak abban az esetben köthető átalányszerződés, ha az érdek-képviselői szerv a tagjai (az érintett felhasználók) szerzői jogdíj fizetéséért megfelelő biztosítékot nyújt, és/vagy az érintett felhasználók által fizetendő szerzői jogdíj kiszámításához/megfizetéséhez szükséges, a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adatokat gyűjti és az ARTISJUS-nak továbbítja, és/vagy a szerzői jogdíjfizetési kötelezettséget egészben vagy részben átvállalja.

9. A jelen jogdíjközleményben meghatározott bármely kedvezmény kizárólag azt a felhasználót illeti meg, akinek az ARTISJUS-szal szemben három hónapnál régebbi lejárt tartozása nem áll fenn, és a felhasználás mértékére, illetve a felhasznált művekre (teljesítményekre) vonatkozó adat- (pl. másor) közlési kötelezettségének határidőben eleget tett.

10. Az ARTISJUS a szerzői jogdíjelszámolás alapjául szolgáló adatokat, valamint a műfelhasználás módját és mértékét a helyszínen ellenőrizheti.

11. A jelen jogdíjközleményben egyedileg nem meghatározott, de a jogdíjközlemény alkalmazási körébe tartozó felhasználások esetén a közzétett jogdíjmértékek elveinek és arányainak alkalmazásával az ARTISJUS által esetenként megállapított jogdíj fizetendő.

12. A jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy a jelen jogdíjközleményben meghatározott felhasználások során védett és nem védett művek felhasználása egyaránt megtörténik. Ha a felhasználó bizonyítja [Szjt. 92. § (3) bek.], hogy a felhasználás – figyelemmel az át- és feldolgozott művekre is – kizárólag olyan műveket, illetve hangfelvételek bármely nyilvánossághoz közvetítésével [Szjt. 77. § (1) bek.] járó nyilvános előadás esetén, kizárólag olyan előadásokat vagy hangfelvételeket érint, amelyek mindegyikére nézve a védelmi idő eltelt, a felhasználás fejében jogdíjat nem kell fizetni.

13. A jogdíjak megállapítása tekintettel van arra, hogy az irodalmi és zeneművek nyilvános előadásának jelen jogdíjközlemény szerinti engedélyezése nem terjed ki a színpadra szánt irodalmi művek és zenedrámái művek vagy jeleneteik, illetve keresztmetszeteik, valamint a szakirodalmi művek és a nagyobb terjedelmű nem színpadra szánt szépirodalmi művek (pl. regények) teljes terjedelemben történő előadására.

14. A jelen jogdíjközleményben meghatározott jogdíjak az áfa összegét nem tartalmazzák. A jogdíjat a törvényes áfát is tartalmazó összegben kell megfizetni.

III. Fejezet

A JOGDÍJKÖZLEMÉNY IDŐBELI HATÁLYA

A fenti jogdíjközlemény 2006. január 1-jétől 2007. december 31-ig hatályos.

ARTISJUS

Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

* * *

Az ARTISJUS által megállapított szerzői jogdíjakat az Szjt. 90. § (2) bekezdése alapján jóváhagyom:

Budapest, 2006. február 16.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének
k ö z l e m é n y e
a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező
magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám
kiadásáról**

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) módosításáról rendelkező 1997. évi CXXIX. törvény 11. §-ának (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Tv. 4/A. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezett részére a következő technikai számot adja:

Sorszám	Kedvezményezett	Technikai szám
1.	Dharmaling Magyarország Tibeti Buddhista Közösség	1476

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke

**A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó
és Választási Hivatal közleménye**

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

13786A	337962C
369597B	047163D
617886C	334617B
004268D	882700A
021004F	305235D
127136B	834362F
593214C	125492C
906420A	640045F
913744A	147934A
189997B	010200C
179973E	033667B
053830E	807724D
893866D	305592D
852005C	325635D
275846A	971644F
249832D	524712E

028298A	306001B
200110C	158985F
947249C	532105F
734043B	291551A
472638E	582262E
740358A	555935A
493787C	881821A
833944D	001799A
144977B	235015E
627801F	034016E
850396D	224759B
928816B	540366C
469039E	354277C
636354F	685839F
014768C	567344A
417957B	389717F
120173B	722675B
011099A	145135E
043436D	329778D
804643C	333066A
714355A	601463B
611800C	002938F
069644B	383408B
639515E	987518B
194782E	020753A
986886A	733641F
592324E	935182D
654516D	537254E
234481C	674547D
128139E	228405D
854735E	721415A
447411A	714666D
722092E	065826A
845954E	163375B
213948D	529459C
181173F	365033F
322694F	162213B
281379C	287582B

910652C	704137A
352449F	446780C
719490A	024620B
592795C	962889D
908741A	641888E
312576B	170047A
361421F	176188F
547430C	935330C
785752B	712907B
651349A	661190A
043630E	041332D
749808B	291560E
061668A	661375A
505636F	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2006. évi 13. számában kihirdetett, a hivatásos és szerződéses katonai szolgálat létesítéséről, módosításáról, megszüntetéséről, tartalmáról, valamint az integrált személyügyi igazgatás és egységes nyilvántartás rendjéről szóló 10/2002. (III. 5.) HM rendelet módosításáról szóló 4/2006. (II. 7.) HM rendelet 22. §-ának szövege helyesen:

»22. §

Az R. a következő 79/A. §-sal egészül ki:

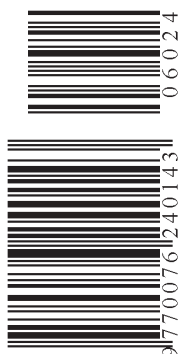
„79/A. § Ha az önkéntes tartalékos az (1) bekezdésben meghatározott tisztségek egyikébe megválasztották, önkéntes tartalékos jogviszonyát meg kell szüntetni”«

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2006. évi 15. számában kihirdetett, a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlétben tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról szóló 7/2006. (II. 10.) BM rendelet mellékletében a II. szervezési kategóriára vonatkozó táblázat Baja (Bács-Kiskun megye) helységnévvvel kezdődő sora helyesen:

Baja (Bács-Kiskun megye)	2	1	1					1		1**							
--------------------------	---	---	---	--	--	--	--	---	--	-----	--	--	--	--	--	--	--

(Nyomdahiba)



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 90 216 Ft. Egy példány ára: 207 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +184 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

06.0587 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.