

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2003. október 16.,
csütörtök

118. szám

Ára: 2100,— Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

162/2003. (X. 16.) Korm. r.	A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről	8468
163/2003. (X. 16.) Korm. r.	A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet módosításáról	8473
59/2003. (X. 16.) ESZCSM—FVM e. r.	A növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM—FVM együttes rendelet módosításáról	8474
63/2003. (X. 16.) GKM r.	A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet módosításáról	8542
31/2003. (X. 16.) HM r.	A hivatásos és szerződéses katonai szolgálat létesítéséről, módosításáról, megszüntetéséről, tartalmáról, valamint az integrált személyügyi igazgatás és egységes nyilvántartás rendjéről szóló 10/2002. (III. 5.) HM rendelet módosításáról	8543
32/2003. (X. 16.) HM r.	A katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendelet módosításáról	8562
23/2003. (X. 16.) KüM r.	A katasztrófák elleni védekezés és a polgári védelem ágazati feladatairól	8562
26/2003. (X. 16.) OM r.	A művészetterápia szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeiről	8564
46/2003. (X. 16.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	8565
1102/2003. (X. 16.) Korm. h.	A magyar—kínai gazdasági kapcsolatok fejlesztéséért felelős kormány megbízott feladat- és hatásköréről	8582
5/2003. (MK 118.) MNB hird.	A „Neumann János születésének 100. évfordulója” ezüst emlék-pénzérme kibocsátásáról	8583
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetményei	8584

Tárgymutató a 2003. szeptember hónapban megjelent jogszabályokról, határozatokról és közleményekről

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelete

a kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről

Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1998. évi L. törvény, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 4. törvényerejű rendelet, valamint az Egységes Kábítószer Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló, Genfben, 1972. március 25-én kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1988. évi 17. törvényerejű rendelet végrehajtása érdekében, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a kábítószerek előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának szabályozására a következőket rendeli el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) *ipari mák*: az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (a továbbiakban: OMMI) által a Nemzeti Fajtajegyzékben közzétett olyan magas alkaloid tartalmú *Papaver somniferum* L. faj és rokon fajainak fajtái (a továbbiakban: mákfajta), amelyben a kábítószernek minősülő ópium alkaloidok (morfin, tebain, kodein) összes hatóanyag koncentrációja a száraz mákszalmban

1. 2005. december 31-ig 0,7%,
2. 2007. december 31-ig 0,4%,
3. 2009. december 31-ig 0,2%,
4. 2010. január 1-jétől 0,1%

feletti, illetve az Európai Unió tagállamaiban ipari célra felhasználható mákfajta;

b) *étkezési mák*: az OMMI által a Nemzeti Fajtajegyzékben közzétett olyan alacsony alkaloid tartalmú mákfajta, amelyben a kábítószernek minősülő ópium alkaloidok (morfin, tebain, kodein) összes hatóanyag koncentrációja a száraz mákszalmban

1. 2005. december 31-ig 0,7%,
2. 2007. december 31-ig 0,4%,

3. 2009. december 31-ig 0,2%,
4. 2010. január 1-jétől 0,1%

vagy ez alatti, illetve az Európai Unió tagállamaiban étkezési célt szolgáló, forgalomba hozható mákfajta;

c) *díszítő mák*: virágkötészeti célra előállított étkezési mákfajta mákszára és máktokja,

1. amelyet kábítószerként való felhasználást megnehezítő eljárással (festéssel, lakkozással vagy fehérítéssel) kezelnek, vagy
2. amely kábítószernek minősülő ópium alkaloidjainak (morfin, tebain, kodein) összes hatóanyag koncentrációja a száraz mákszalmban 0,2% vagy az alatti, 2010. január 1-jétől 0,1% vagy az alatti;

d) *alacsony tetrahidrocannabinol (a továbbiakban: THC) tartalmú kender (Cannabis sativa L.)*: olyan, az OMMI által a Nemzeti Fajtajegyzékben közzétett rost- és magkender, amelynek szabad THC tartalma a növény légszáraz állapotú, gyökérszettől és száráktól mentes homogenizált részében, a növény érettségi állapotától függetlenül nem éri el a 0,2%-ot, illetve az Európai Unió tagállamaiban rostkender termesztésre felhasználható kenderfajta;

e) *magas THC tartalmú kender*: olyan kender, amelynek szabad THC tartalma a növény légszáraz állapotú, gyökérszettől és száráktól mentes homogenizált részében, a növény érettségi állapotától függetlenül eléri vagy meghaladja a 0,2%-ot;

f) *kifejtetlen ipari máktok*: teljes éréskor rövid (legfeljebb 10 cm-es) szárrésszel betakarított ipari mák magot tartalmazó tokja;

g) *mákszalma*: a máknövény minden része a magok kivételével.

2. §

A mákfajta alkaloid tartalmának, valamint a kenderfajta THC tartalmának a mintavételt követő meghatározását az OMMI akkreditált laboratóriuma végzi a Nemzeti Fajtajegyzékben történő közzététel előtt. A kenderfajta THC tartalmának meghatározására az Európai Bizottságnak a rostlennen és a rostkendernek a rendszerbe történő felvétele, a területpihentetésre vonatkozó szabályok, valamint Görögország és Portugália bázisterületeinek módosítása miatt az egyes szántóföldi növények termelői számára támogatási rendszer létrehozásáról szóló 1251/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok meghatározásáról szóló 2316/1999/EK rendelet módosításáról szóló 2860/2000/EK rendeletében foglaltak irányadók.

A kender termesztése

3. §

(1) Szabadföldön, valamint fedett termesztő berendezésben kizárólag alacsony THC tartalmú kender termeszthető.

(2) Kender vetéséhez kizárólag fémzárolt vetőmag használható fel.

Az ipari mák termesztése

4. §

(1) Ipari mák vetéséhez kizárólag ipari mákfajta fémzárolt vetőmagja használható fel.

(2) Ipari mák termesztése kizárólag a külön jogszabály szerint az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala (a továbbiakban: ESZCSM EKH) által kiadott érvényes tevékenységi engedéllyel (a továbbiakban: tevékenységi engedély), valamint évenként megújítandó eseti termesztési engedéllyel (a továbbiakban: eseti termesztési engedély) rendelkező gazdálkodó szervezettel (a továbbiakban: termesztető) megkötött érvényes szerződés alapján végezhető.

(3) A tevékenységi és az eseti termesztési engedély egy példányát az ESZCSM EKH a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: Minisztérium) megküldi.

5. §

(1) A termesztető köteles

a) a termőterület szerint illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal (a továbbiakban: FM Hivatal) részére az *1. számú melléklet* 1—7. pontja szerinti adatokat tárgyév április 30-áig, a 8. pontja szerinti adatot pedig november 30-áig megküldeni,

b) a nemzetközi szabályozással összhangban, az adott év március 31-áig az eseti termesztési engedély kiadása érdekében a következő évi vetésterületre és a kinyerni tervezett összes alkaloid mennyiségre vonatkozóan adatokat szolgáltatni az ESZCSM EKH-nak és a Minisztériumnak,

c) folyamatos nyilvántartást vezetni a szerződéses mák-termesztőkről, azok vetőmag és ipari mák termőterületeinek helyéről és nagyságáról, az átadott és visszaszolgáltatott vetőmag, valamint az átvett mák mennyiségéről, továbbá a bejelentett különleges esetekről,

d) a vetéshez szükséges vetőmagot a termesztőnek átadni, a fel nem használt vetőmagot tőle visszavenni, és a fel nem használt vetőmag őrzéséről annak felhasználásáig, illetve megsemmisítéséig gondoskodni,

e) a vele szerződésben álló termesztőknél az ipari mák termesztését ellenőrizni,

f) a megkötött szerződés alapján előállított kifejtetlen ipari máktok teljes mennyiségét átvenni,

g) a felhasználni nem kívánt mákszalma megsemmisíteni,

h) biztosítani, hogy a mákszalma, illetve a mákmag csak megfelelő biztonsági eljárások mellett kerüljön felhasználásra vagy megsemmisítésre,

i) a termesztésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése vagy visszaélés gyanúja esetén az illetékes helyi rendőrhatalóságot értesíteni.

(2) Az FM Hivatal az (1) bekezdés a) pontja szerinti bejelentésről az illetékes helyi rendőrhatalóságot tájékoztatja.

6. §

(1) Az ipari mák termesztője köteles

a) a *2. számú melléklet* szerinti nyilvántartást folyamatosan vezetni,

b) a fel nem használt vetőmagot tárgyév május 10-éig a termesztető részére visszaszolgáltatni,

c) a mákvirágzás befejezésének időszakától (zöld tokos állapottól) a betakarításig a teljes termőterület folyamatos őrzéséről gondoskodni,

d) a kifejtetlen ipari máktokot teljes mennyiségben a termesztető részére átadni, a tok átmeneti őrzésére alkalmas tárolóhelyet biztosítani, és annak folyamatos őrzéséről gondoskodni,

e) a betakarítás után a kifejtetlen ipari máktoknak a termesztető általi átvételét követően az általa a *2. számú melléklet* szerint vezetett nyilvántartást a falugazdással aláírni, annak egy példányát a falugazdásznak átadni, aki azt továbbítja az FM Hivatalnak.

(2) A termesztő köteles továbbá minden, az általános termesztési gyakorlattól eltérő különleges esetet, így különösen a zöld tok megkarcolását, a tokok károsítását, lopását az illetékes helyi rendőrhatalóságnak, valamint a vele szerződésben álló termesztetőnek haladéktalanul írásban bejelenteni. Az ügyészség a nyomozás eredményéről értesíti az FM Hivatalt, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézetét (a továbbiakban: ÁNTSZ), valamint az ESZCSM EKH-t.

7. §

(1) Az FM Hivatal az ipari mákot termesztők bejelentési és nyilvántartási kötelezettségeinek betartását a falugazdász hálózat útján, a virágzástól a betakarításig terjedő időszakban évente legalább egyszer ellenőrzi.

(2) Az ellenőrzésről a falugazdász a *3. számú melléklet* szerinti jegyzőkönyvet készíti el, és a betakarítást követően aláírja a termesztő által vezetett nyilvántartást. Ha az ellenőrzés arra az eredményre vezet, hogy a termesztő a 6. § (1) bekezdésében foglalt bármely kötelezettségének nem tett eleget, a falugazdász haladéktalanul értesíti a termesztetőt, valamint visszaélés gyanúja esetén az illetékes helyi rendőrhatalóságot, egyúttal javaslatot tehet az FM Hivatal

részére a növényállománynak, illetve a termésnek a termesztő költségén történő megsemmisítésére. Az FM Hivatal a rendőrhatalóság bevonásával dönt a megsemmisítésről.

(3) Az FM Hivatal az 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja és a 6. § (1) bekezdésének *e*) pontja szerint nyilvántartott adatokat az érintett személyek azonosítására alkalmatlan statisztikai adat formájában a betakarítást követő év március 31-éig az ENSZ Nemzetközi Kábítószer Ellenőrző Szerve felé történő adatszolgáltatás érdekében megküldi a Minisztérium részére, amely azt április 30-ig összesítve továbbítja az ESZCSM EKH-nak.

Étkezési mák termesztése

8. §

(1) Étkezési mák vetéséhez kizárólag étkezési mákfajta fémzárolt vetőmagja használható fel. A termesztőnek a vetőmaggal kapcsolatos bizonylatokat és számlákat legalább a tenyészidőszak végéig meg kell őriznie.

(2) A termesztő az étkezési mák kereskedelmi céllal történő termesztése, illetve az étkezési mák 500 m²-t meghaladó termőterülete esetén köteles a 4. számú melléklet szerinti adatokat a termesztés megkezdése előtt, de legkésőbb tárgyév április 30-áig az FM Hivatal részére bejelenteni.

(3) A termesztőnek a bejelentésről az FM Hivatal az 5. számú melléklet szerinti igazolást állítja ki. Étkezési mák kizárólag ilyen igazolás birtokában hozható kereskedelmi forgalomba.

(4) Az étkezési mák termesztője minden, az általános termesztési gyakorlattól eltérő különleges esetet, így különösen a zöld tok megkarcolását, a tokok károsítását, lopását az illetékes helyi rendőrhatalóságnak köteles jelenteni.

(5) Az FM Hivatal a (2) bekezdés szerinti bejelentésben foglalt adatokat az érintett személyek azonosítására alkalmatlan statisztikai adat formájában megküldi a Minisztériumnak.

9. §

(1) Az étkezési mák fel nem használt mákszalmaját a termesztő felajánlhatja az ipari mákot termesztőnek átvételre, aki a mákszalma elfogadása esetén az elszállításról saját költségén gondoskodik, továbbá a nyilvántartás érdekében jegyzőkönyvvel dokumentálja az elszállítást.

(2) A fel nem ajánlott, továbbá át nem vett mákszalmaétetéssel vagy talajba forgatással azonnal meg kell semmisíteni. A megsemmisítés időpontjáról a 8. § (2) bekezdése szerinti bejelentésre kötelezett termesztő legalább 7 nappal korábban értesíti az FM Hivatalt, amely a megsemmisítést a helyszínen ellenőrzi, és erről jegyzőkönyvet állít ki.

Díszítő mák termesztése

10. §

(1) Díszítő mák termesztéséhez kizárólag étkezési mákfajta fémzárolt vetőmagja használható fel.

(2) A díszítő mák termesztője tárgyév április 30-áig a 4. számú melléklet szerinti adatokat köteles az FM Hivatalnak megküldeni.

(3) Az FM Hivatal a (2) bekezdés szerinti bejelentésben foglalt adatokat az érintett személyek azonosítására alkalmatlan statisztikai adat formájában megküldi a Minisztériumnak, amely azt május 31-ig összesítve továbbítja az ESZCSM EKH-nak.

(4) Az 1. § *c*) pontjának 1. alpontja szerinti kezelési eljárásnak biztosítania kell, hogy a kábítószernek minősülő ópium alkaloidok (morfin, tebain, kodein) összes hatóanyag koncentrációja a kezelt mákszalma 0,2% vagy az alatti, 2010. január 1-jétől 0,1% vagy az alatti legyen.

(5) Díszítő mák exportja esetén az ESZCSM EKH adja ki az export engedélyt, külön jogszabály szerint.

(6) A díszítő mákként fel nem használt mákszalmaétetéssel vagy talajba forgatással meg kell semmisíteni.

(7) A díszítő mák termesztője minden, az általános termesztési gyakorlattól eltérő különleges esetet, így különösen a zöld tok megkarcolását, a tokok károsítását, lopását az illetékes helyi rendőrhatalóságnak köteles jelenteni.

A forgalomba hozatal szabályai

11. §

(1) Az e rendeletben és a külön jogszabályokban előírtaknak megfelelő mákmagot, illetve alacsony THC tartalmú kendermagot szabad forgalomba hozni, illetve belföldi forgalom számára vámkezelni. A magas THC tartalmú kender és annak vetőmagja a 13. § (1) bekezdése szerinti engedély megléte esetén, az engedély bemutatása mellett vámkezelhető a belföldi forgalom számára.

(2) A forgalomba hozatalra kerülő étkezési mákmagból az illetékes megyei (fővárosi) növény- és talajvédelmi szolgálat (a továbbiakban: szolgálat) mintát vesz, és azt az élelmiszerek vegyi szennyezettségének megengedhető mértékéről szóló jogszabály szerinti határértékeknek való megfelelést ellenőrző vizsgálat céljából megküldi a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézetnek.

(3) Ipari mák magjának étkezési célra történő forgalomba hozatala esetén az első alkalommal forgalomba hozónak alkaloid vizsgálatra akkreditált laboratóriumban be kell vizsgáltatni a mákmagot az alkaloid tartalom meghatározása céljából.

(4) A mák, illetve az alacsony THC tartalmú kender növény bármely része — a mák- és kendermag kivételével — kizárólag forgalomba hozatal és feldolgozás céljából hozható be, vihető ki, illetve vihető át a Magyar Köztársaság területén.

12. §

A mák és a kender termesztésére és forgalomba hozatalára vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzésére saját hatáskörén belül az FM Hivatal, a rendőrhatalóság, az OMMI, a szolgálat, valamint az ÁNTSZ jogosult.

Ipari mákkal és magas THC tartalmú kenderrel végezhető egyéb tevékenységek

13. §

(1) Ipari mák termesztés-technológiai kutatásával, nemesítésével, fajtakísérleteinek beállításával, kísérleti termesztésével, tudományos célú termesztésével és termesztésével, vetőmagja előállításával, genetikai alapanyagainak tárolásával, továbbá a magas THC tartalmú kender genetikai alapanyagainak tárolásával a Minisztérium engedélyével rendelkező szervezet (a továbbiakban: engedélyes) foglalkozhat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységet az az engedélyes folytathat, amely

a) alaptevékenysége körében kutatás-fejlesztési, génmegőrzési vagy fajtakísérleti tevékenységet végez,

b) kender THC tartalma, illetve mák alkaloid tartalma meghatározására saját kémiai vizsgáló (analitikai) laboratóriummal és módszerekkel rendelkezik, vagy hatósági laboratóriumtól a vizsgálati eredményt megkéri,

c) ipari mákfajták, fajtajelöltek és kísérleti populációk termesztése során a tenyészidő alatt a zöld tokos állapottól kezdődően a betakarításig, illetve a magas THC tartalmú kenderfajták és azok vetőmagjai termesztésénél mind szabadföldön, mind fedett termesztőberendezésben folyamatos őrzést képes biztosítani,

d) a magas THC tartalmú kenderfajták, ipari mákfajták, fajtajelöltek és kísérleti populációk termesztéséhez, feldolgozásához és raktározásához saját tulajdonú vagy bérelt területtel rendelkezik.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységekre vonatkozó engedély (a továbbiakban: engedély) iránti kérelmet a Minisztériumhoz kell benyújtani.

(4) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelmező nevét, címét,

b) a kérelmező alaptevékenységének meghatározását,

c) a kérelmező adószámát,

d) a kábítószer előállítására felhasználható, kutatott növények körét és a kutatás formáját,

e) a kábítószer előállítására felhasználható növényekkel kapcsolatos fajtafenntartási kötelezettségvállalást.

(5) Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell

a) a kérelmező alapító okiratának másolatát, vagy gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatát,

b) a kérelmező üzemének, illetve érintett üzemrészeinek és raktárának vázlatos tervrajzát (amelyen fel kell tüntetni a telepített biztonságtechnikai eszközök helyét és a biztonságtechnikai rendszer működőképességét igazoló kivitelezői szakvéleményt), valamint az Országos Rendőrfőkapitányság Központi Kábítószerrendészet (a továbbiakban: ORFK KKR) szakhatósági hozzájárulását,

c) az ESZCSM EKH szakhatósági hozzájárulását,

d) az ÁNTSZ véleményét,

e) a kérelmezőnél kutatásokat, nemesítést vagy fajtakísérletet végző felelős szakember felsőfokú iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány hiteles másolatát.

(6) Az engedélyt a Minisztérium adja meg. A Minisztérium az engedély egy-egy példányát megküldi az ORFK KKR és az ESZCSM EKH részére.

(7) Az engedélyes köteles a (4) bekezdésben meghatározott adatok bármelyikének megváltozását 15 napon belül jelenteni a Minisztériumnak.

(8) Az engedély visszavonásig érvényes, azonban azt az engedélyesnek 3 évenként meg kell újíttatnia. Ha az engedélyes működése vagy tevékenységének gyakorlása e rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, az engedélyt a Minisztérium visszavonja. Az engedély visszavonását az e rendelet szerint ellenőrzésre feljogosított bármelyik hatóság kezdeményezheti.

(9) Az (1) bekezdés szerinti vetőmag-előállítás során a vetőmag tisztítási aljat zárttéri égetéssel meg kell semmisíteni.

(10) Az (1) bekezdés szerinti nemesítési és fajtafenntartási tevékenység fajtakísérletek, gyűjteményfenntartás, újrászaporítás, valamint a nemzetközi megrendelésekhez való adatszolgáltatás céljából csak ellenőrzött körülmények között végezhető.

14. §

Mák és kender kábítószernek minősülő hatóanyag tartalmának növelésére gyógyászati célú tudományos kutatási tevékenység folytatható az ESZCSM EKH által kibocsátott kutatási engedély birtokában. Az engedélyt az ESZCSM EKH a Minisztérium, valamint az ORFK KKR előzetes szakhatósági hozzájárulása alapján adja ki. Az ESZCSM EKH az engedély egy-egy példányát megküldi a Minisztérium és az ORFK KKR részére.

15. §

E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közöségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló,

Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban a vetőmagok piacának közös szervezéséről szóló 2358/71/EGK rendelet módosításáról, valamint a vetőmagágazatban a 2000/2001. és 2001/2002. gazdasági évben nyújtandó támogatásról szóló 1405/1999/EK tanácsi rendelettel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — 2004. január 1-jén lép hatályba.

(2) A 10. § (4) bekezdése 2005. január 1-jén, az 1. § a) pontjában az „illetve az Európai Unió tagállamaiban ipari célra felhasználható mákfajta,” az 1. § b) pontjában az „illetve az Európai Unió tagállamaiban étkezési célt szolgáló, forgalomba hozható mákfajta,” valamint az 1. § d) pontjában az „illetve az Európai Unió tagállamaiban rostkender termesztésre felhasználható kenderfajta,” szövegrész a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a kábítószert előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 94/1997. (VI. 5.) Korm. rendelet és a kábítószert előállítására alkalmas növények termesztésének engedélyezési eljárásainak szabályairól szóló 10/1998. (VIII. 7.) FVM—EüM együttes rendelet hatályát veszti.

(4) A rendelet 1. §-a c) pontjának 1. alpontjában a „(fesséssel, lakkozással vagy fehérítéssel)” szövegrész 2005. január 1-jén hatályát veszti.

(5) E rendelet hatálybalépésekor a 13. § szerinti tevékenységet folytató szervezet e rendelet hatálybalépése után akkor folytathatja a tevékenységét, ha a hatálybalépéstől számított 90 napon belül benyújtott kérelmére a tevékenység folytatására engedélyt kap.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 110. §-át megelőző alcím, valamint 110. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kábítószert előállítására alkalmas növényekkel kapcsolatos előírások megszegése

110. § (1) Aki a mák és kender termesztésére, forgalmazására, valamint az ipari mákkal és magas THC tartalmú kenderrel végezhető egyéb tevékenységekre vonatkozó előírásokat megszegi, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet

a 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelethez

Az ipari mák természetőjének adatszolgáltatása

Az FM Hivatalok felé történő kötelező adatszolgáltatás az alábbi adatokra terjed ki:

1. A természető neve, címe
2. A természetők neve, címe
3. A vetett termőterületek nagysága
4. A termőterületek helye, hrsz.-a
5. A termesztett fajta neve
6. A kiadott vetőmag fajtája, fémzár száma, mennyisége
7. A termesztési szerződések megkötésének dátuma, iktatószáma
8. A természető részére a természetők által leadott ipari mákszalma mennyisége (kg)

Kelt:

Aláírás:
termesztő

2. számú melléklet

a 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelethez

Az ipari mákot termesztő által vezetett nyilvántartás

A termesztő által vezetett nyilvántartás az alábbi adatokra terjed ki:

1. Szerződött terület nagysága, helye, hrsz.-a
2. Termesztetőtől átvett vetőmag mennyisége, fémzár száma
3. Fajta neve
4. Vetés ideje
5. Vetett terület nagysága
6. Termesztetőnek visszaszolgáltatott vetőmag mennyisége, fémzár száma
7. Virágzás kezdetének időpontja
8. Betakarítás kezdetének időpontja

9. Betakarított terület nagysága
10. A természetőnek átadott mákszalma mennyisége

Kelt:

.....
termesztő

Ellenőrizte:
falugazdász

3. számú melléklet
a 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelethez

Ellenőrzési jegyzőkönyv

1. A termesztő neve, címe, telefonszáma
2. A tábla helye, hrsz.-a
3. A faj és fajta megnevezése
4. A nyilvántartás szerinti táblaméret
5. A nyilvántartott és tényleges táblaméret közötti különbség
6. Az eltérés indoklása
7. Észlelt rendellenességek
8. Megtett intézkedések

Kelt:

.....
termesztő

Ellenőrizte:
falugazdász

4. számú melléklet
a 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelethez

Étkezési/díszítő mákra vonatkozó adatszolgáltatás

1. A termesztő neve, címe
2. A termőterület nagysága, helye, hrsz.-a
3. A termesztett fajta neve, vetőmag fémzár száma
4. Díszítő mák esetén az exportáló neve, címe

Kelt:

.....
termesztő

5. számú melléklet
a 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelethez

Az FM Hivatal igazolása

A megyei/fővárosi FM Hivatal ezúton igazolja, hogy termesztő, alatti lakos a helyrajzi számú termőterületén étkezési mák növény termesztését -án/én részünkre bejelentette.

Kelt:

Aláírás:

A Kormány 163/2003. (X. 16.) Korm. rendelete

**a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet
módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (2)—(4) bekezdés számozása (3)—(5) bekezdésre változik:

„(1) A közút nem közlekedési célú igénybevételéhez a kezelői hozzájárulás eljárási szabályait a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) állapítja meg.*

(2) Országos közút igénybevétele esetén az igénybevételei díj összegét, valamint a díj és a pótdíj fizetésének módját — az elfoglalt, illetőleg felbontott közúti terület forgalmi jelentőségére és nagyságára figyelemmel — a miniszter állapítja meg. A pótdíj legfeljebb az igénybevételei díj tízszerese lehet.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

* A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet.

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 59/2003. (X. 16.) ESZCSM—FVM együttes rendelete

a növényekben, a növényi termékekben és a felületükön
megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről
szóló 5/2002. (II. 22.) EüM—FVM együttes rendelet
módosításáról

Az élelmiszerekről szóló 1995. évi XC. törvény 27. § -ának (11) bekezdésében, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 65. §-ának (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A növényekben, a növényi termékekben és a felületükön megengedhető növényvédőszer-maradék mértékéről szóló 5/2002. (II. 22.) EüM—FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az anyatej-helyettesítő, illetve az anyatej-kiegészítő tápszerekben jelen lévő növényvédőszer-maradék megengedhető mértékére vonatkozóan külön jogszabály rendelkezései az irányadóak.”

2. §

(1) Az R. 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A növények és növényi termékek növényvédőszer-maradékát a termőhelyen betakarításkor és szüretkor, a raktárakban kitároláskor, a nagybani gyűjtőhelyeken, a kereskedelmi forgalomban, valamint a behozatali forgalomban rendszeresen ellenőrizni kell. A vizsgálatokat éves program alapján a 2. számú mellékletben meghatározott, analitikai vizsgálatra kijelölt laboratóriumok végzik. A kereskedelmi forgalomban végzett vizsgálatok eredményeit az intézmények éves jelentésben nyilvánosságra hozzák.

A Nemzeti Akkreditáló Testület által növényvédőszer-maradék vizsgálatokra akkreditált laboratóriumok

(a továbbiakban: akkreditált laboratóriumok) is jogosultak ellenőrző szermaradék vizsgálatok végzésére.”

(2) Az R. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az R. a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az (1) bekezdés szerinti éves program és a (2) bekezdés szerinti mintavételi irányelv szerinti — a 2. számú melléklet táblázatában szereplő növény, növényi termék, élelmiszer-alapanyag és dohány — ellenőrző vizsgálatért, illetve mintavételért a külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni, ha a növényben, növényi termékben, élelmiszer-alapanyagban és dohányban a kijelölt intézmény laboratóriuma az (5) bekezdésében meghatározott kifogást állapított meg. A 2. számú mellékletben felsorolt intézmények részére az előző termékek esetén az éves programon, illetve mintavételi irányelven kívüli vizsgálatokért, mintavételért a külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni.

(8) Az ellenőrző vizsgálat, illetve mintavétel díját a növény és növényi termék tulajdonosa, importálója köteles megtéríteni. A vizsgálati díjat a vizsgálatot végző intézmény számlázza. Határon történő mintavételnél a mintavétel díját a mintavételt végző határállomás számlázza.

(9) A megrendelésre végzett mintavételért és vizsgálatért a megrendelő a külön jogszabályban meghatározott díjat köteles fizetni.”

3. §

Az R. 3. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Községek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Községek alább felsorolt irányelveivel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

a) a Tanács 76/895/EGK irányelve a gyümölcsökben és zöldségekben, valamint azok felületén található növényvédőszer-maradványok maximális tartalmának megállapításáról, valamint ennek módosításáról a Tanács 81/36/EGK, 88/298/EGK, 89/186/EGK, 93/58/EGK, 96/32/EK, 97/41/EK, a Bizottság 80/428/EGK, 2000/24/EK, 2000/57/EK, 2000/82/EK irányelve,

b) a Tanács 86/362/EGK irányelve a gabona felületén és a gabonában lévő növényvédőszer-maradványok maximális tartalmának meghatározásáról, valamint ennek módosításáról és kiegészítéséről a Tanács 88/298/EGK, 93/57/EGK, 94/29/EK, 95/39/EK, 96/33/EK, 97/41/EK irányelve, a Bizottság 97/71/EK, 98/82/EK, 2000/42/EK,

2000/48/EK, 2000/58/EK, 2000/81/EK, 2000/82/EK, 2001/39/EK, 2001/48/EK, 2001/57/EK, 2002/23/EK, 2002/42/EK, 2002/66/EK, 2002/71/EK, 2002/76/EK, 2002/79/EK, 2002/97/EK irányelve;

c) a Tanács 90/642/EGK irányelve az egyes növényi eredetű termékekben és termékek felületén, ideértve a gyümölcsök és zöldségek felületén lévő növényvédőszer-maradványok maximális tartalmának meghatározásáról, valamint ennek módosításáról és kiegészítéséről a Tanács 93/58/EGK, 94/30/EK, 95/38/EK irányelve, a Bizottság 97/71/EK, 2000/24/EK, 2000/42/EK, 2000/48/EK, 2000/57/EK, 2000/58/EK, 2000/81/EK, 2001/35/EK, 2001/39/EK, 2001/48/EK, 2001/57/EK, 2002/5/EK, 2002/23/EK, 2002/42/EK, 2002/66/EK, 2002/71/EK, 2002/76/EK, 2002/79/EK, 2002/97/EK, 2002/100/EK irányelve,

d) a Bizottság 96/5/EK irányelve a csecsemők és kisdedek számára készült bébiételek és feldolgozott gabona-alapú élelmiszerekről és ennek módosításáról a Bizottság

98/36/EK és a 99/39/EK irányelve, valamint a Bizottság 2003/14/EK irányelve.”

4. §

Az R. 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti.

Dr. Kökény Mihály s. k.,
egészségügyi, szociális
és családügyi miniszter

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi
és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 59/2003. (X. 16.) ESZCSM—FVM együttes rendelethez

[1. számú melléklet az 5/2002. (II. 22.) EüM—FVM együttes rendelethez]

Megengedett növényvédőszer-hatóanyag maradék értékek növényekben, növényi termékekben

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
abamektin	almatermésűek	0,02	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	paradicsom	0,02	
	paprika	0,05	
	uborka	0,05	
	burgonya	0,02	
	dohány	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,02	*
	tea (szárított)	0,02	*
acefát	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	zöldborsó (hüvely nélkül)	0,1	
	takarmányborsó	0,1	
	fejeskáposzta	2	
	cukorrépa	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,02	*
	dohány	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
acetamiprid	alma, körte	0,5	
	őszibarack, nektarin	0,5	
	paprika, paradicsom	0,5	
	uborka	0,5	
	kalászosok (szem)	0,05	
	kukorica (csemege, áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag	0,05	
	repcemag	0,05	
	zöld dohánylevél	0,5	
acetoklór	vöröshagyma	0,1	
	kukorica (áru, siló, csemege)	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,1	
	kukorica szár és levél (zöld)	1	
acifluorfen-Na	szójabab	0,1	
AD-67	kukorica (áru, siló, csemege)	0,05	
alaklór	kukorica (áru, siló)	0,1	
	napraforgómag, repcemag	0,1	
	mustármag	0,1	
	olajretek	0,1	
alanikarb	alma	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	paprika	0,5	
aldikarb	kókuszdió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	pekándió	0,2	
	citromfélék	0,2	
	banán	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,05	*
	cukorrépa	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	*
	tea (száritott)	0,05	*
aldrin (aldrin+dielrin)	mezőgazdasági termények (kivéve héjas gyümölcsök, citromfélék, déligyümölcsök, olajos magvúak, tea)	0,01	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	
	citromfélék	0,01	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,01	
	tea (száritott)	0,02	
alfametrin (alfa-cipermetrin)	almatermésűek	1	
	kajszibarack, őszibarack, nektarin	2	
	cseresznye, meggy, szilva, ringló	1	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	borsó (száraz)	0,5	
	brokkoli, karfiol, káposzta, kelbimbó	0,5	
	kínai kel, kelkáposzta	1	
	karalábé	0,5	
	árpa (szem), zab (szem)	0,2	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,05	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	repcemag	0,2	
	mustármag	0,05	
	földimogyoró	0,05	*
	kalászosok (szalma)	1	
	tea (szárított)	0,5	
amidoszulfuron	búza (szem), árpa (szem)	0,01	
	tritikálé (szem)	0,05	
	búza-, árpa-, tritikálé-szem (szalma)	0,05	
amitráz	almatermésűek	0,5	
	csonthéjasok	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	szamóca	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika	0,05	
	uborka	0,05	
	zöldbab	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	szójabab	0,05	
	gyapotmag	1	
	földimogyoró, lenmag	0,05	*
	kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	komló (szárított)	20	
	tea (szárított)	0,1	*
amitrol	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
aramit	citromfélék, déligyümölcsök	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
atrazin (Aktinit PK)	alma, körte	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,1	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	kukorica (áru, siló, csemege)	0,1	
	cirok	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
azafenidin	almatermésűek	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,02	
	napraforgómag	0,1	
azimszulfuron	citromfélék, déligyümölcsök	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
azinfosz-etil	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
azoxistrobin	szőlő (bor, csemege)	2	
	ribiszke, köszméte	1	
	szamóca	2	
	málna	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	1	
	banán	2	
	füge, ananász, kiwi	0,05	*
	egyéb déligyümölcsök	0,05	*
	paprika, paradicsom	2	
	dinnyefélék	0,5	
	uborka	1	
	cukkini	1	
	tökfélék, kivéve cukkini	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó hüvellyel	0,5	
	borsó (száraz)	0,5	
	hagymafélék (kivéve póréhagyma)	0,5	
	póréhagyma	0,5	
	káposztafélék	1	
	kalászosok (szem), kivéve zab	0,3	
	zab	0,3	
	cukorrépa	0,3	
	burgonya	0,3	
	napraforgómag	0,5	
	repcemag	0,5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	zöld dohánylevél	0,5	
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
barban	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
báriumpoliszulfid (Ba-ban)	alma, körte, birs	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	0,1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,1	
benalaxil	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paradicsom	0,5	
	uborka	0,05	
	vöröshagyma	0,2	
	zöldhagyma	0,05	*
	burgonya	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (száritott)	0,1	*
bendikar	búza (szem), árpa (szem)	0,02	
benefin (benfluralin)	dinnyefélék, uborka, tök, sütőtök, patisszon	0,1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	fejessalata	0,1	
	napraforgó-mag	0,1	
	zöld dohány-levél	0,1	
	csillagfűrt, szarvaskerep, herefélék, lucerna	0,1	
benfurakarb	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (száritott)	0,1	*
benomil	almatermésűek	2	
	cseresznye, meggy	1	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	1	
	ringló, szilva	1	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	ribiszke, málna, köszméte	2	
	szamóca	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	5	
	banán	1	
	fűge, ananász, kiwi, egyéb déligyümölcsök	0,1	*
	paprika	2	
	uborka	1	
	cukkini	1	
	lencse	1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	póréhagyma	1	
	endívia, spenót, sóska	1	
	petrezselyemlevél, zellerlevél, kapor	1	
	spárga	1	
	kalászosok (szem)	1	
	rizs	0,5	
	cukorrépa	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	napraforgómag	1	
	lucerna	1	
	tea (szárított)	0,1	*
	fűszernövények	1	
	menta, orvosi csucsor, gyűszűvirág	1	
benszulfuron-metil	rizs	0,02	
benszultap	alma	0,5	
	ribiszke, szamóca	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	paradicsom	0,2	
	zöldborsó	0,1	
	borsó (száraz)	0,1	
	fejeskáposzta	0,2	
	kalászosok (szem)	0,05	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	repcemag	0,05	
	mákszem	0,5	
bentazon	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,1	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	zöldbab, takarmányborsó	0,1	*
	zöldborsó	0,5	*
	kukorica (áru, takarmány, csemege)	0,1	*
	rizs	0,1	*
	cirok	0,1	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	szójabab, lenmag	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
bentiokarb	rizs	0,01	
benzoil-propetil	búza (szem)	0,2	
	búza (szalma)	3	
béta-cipermetrin	alma, körte, birs	1	
	cseresznye, meggy	1	
	őszibarack	2	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika, paradicsom	0,5	
	uborka, tökfélék	0,5	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	borsó (száraz)	0,1	
	sárgarépa, petrezselyem gyökér, pasztinák, vajrépa	0,5	
	vöröshagyma	0,5	
	fejeskáposzta, karfiol	0,5	
	kelkáposzta	1	
	fejessaláta	2	
	petrezselyemlevél, zellerlevél, kapor	2	
	spenót, sóska	0,5	
	termesztett gombák	0,5	
	vadon termő gombák	1	
	búza (szem)	0,1	
	árukukorica	0,1	
	csemegekukorica	0,05	
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,5	
	repcemag	0,2	
	szójabab	0,1	
	szezámmag, gyapotmag, lenmag	0,2	
	mustármag	0,5	
	földimogyoró	0,05	*
	lucerna	0,1	
	búza (szalma)	2	
	tea (szárított)	0,5	
bifenox	napraforgómag	0,05	
bifentrin	almatermésűek	0,3	
	őszibarack, nektarin	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	citromfélék	0,1	
	banán	0,1	
	egyéb déligyümölcsök	0,05	*
	paprika, paradicsom	0,2	
	uborka	0,1	
	kalászosok (szem)	0,5	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	burgonya	0,05	*
	napraforgómag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezámmag	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	kalászosok (szalma)	0,2	
	tea (szárított)	5	
binapakril	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám, szójabab, lenmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
bitertanol	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,05	*
	banán	3	
	egyéb déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
bromofosz-etil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
brómoxinil	kalászosok (szem)	0,02	
	kukorica (ár, siló)	0,02	
	napraforgómag	0,1	
	repce	0,05	
	búza (szalma), árpa (szalma), kukoricaszár és -levél	0,1	
brómpropilát	almatermésűek	2	
	csonthéjasok	2	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,1	*
	szójabab	1	
	tea (szárított)	0,1	*
bromukonazol	alma	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	búza (szem), árpa (szem)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
bupirimát	alma	1	
buprofezin	paprika, paradicsom	0,5	
	uborka	0,3	
butilát	kukorica (ár, siló)	0,1	
	napraforgómag	0,1	
cianazin	kukorica (ár, siló)	0,05	
	lucerna	0,2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
ciflutrin (bétaciflutrin)	almatermésűek	0,2	
	őszibarack, nektarin	0,5	
	ringlő, szilva	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,3	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paradicsom	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	brokkoli, karfiol	0,05	
	kelbimbó, fejeskáposzta	0,2	
	kelkáposzta	0,3	
	kalászosok (szem)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,02	*
	napraforgómag	0,05	
	repcemag	0,05	
	kalászosok (szalma)	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
cihexatin (azociklotin)	alma	2	
	körte	2	
	egyéb almatermésűek	2	
	csonthéjasok (kivéve őszibarack, nektarin, szilva)	2	
	őszibarack, nektarin	1	
	szilva	1	
	szőlő (csemege)	2	
	szőlő (bor)	2	
	málna	2	
	ribizske	2	
	köszméte	1	
	szamóca	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	bab (száraz)	2	
	szójabab	2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
cikloát	cukorrépa	0,05	
cikloxidim	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	borsó (száraz)	0,2	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,3	
	napraforgómag, szójabab	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	repcemag	0,5	
	lucerna	0,5	
cimoxanil	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	paradicsom	0,5	
	uborka	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	borsó (száraz)	0,5	
	vöröshagyma	0,5	
	burgonya	0,5	
	szójabab	0,5	
	komló (szárított)	2	
cinidon-etil	búza (szem)	0,05	
cipermetrin	almatermésűek	1	
	cseresznye, meggy, ringló, szilva	1	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	2	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	málna	1	
	kivéve kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika, paradicsom	0,5	
	dinnyefélék, uborka	1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	bab (száraz), lencse	1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	1	
	vöröshagyma, fokhagyma	1	
	zöldhagyma, gyöngyhagyma	1	
	póréhagyma	1	
	brokkoli, kelbimbó, fejeskáposzta, karfiol	1	
	kelkáposzta, kínai kel	1	
	karalábé	1	
	fejessaláta, petrezselyem-, zellerlevél, kapor	2	
	endívia	1	
	spenót, sóska	1	
	spárga	1	
	articsóka	2	
	rebarbara	1	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,1	
	árpa (szem), zab (szem)	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	szezám, gyapotmag, lenmag	0,2	
	földimogyoró	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	repcemag	0,2	
	zöld dohánylevél	1	
	kalászosok (szalma)	2	
	tea (szárított)	0,5	
ciprodinil	alma	0,5	
	cseresznye, meggy	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	1	
ciprokonazol	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	kalászosok (szem)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	napraforgómag	0,05	
	kalászosok (szalma)	1	
ciromazin	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
CMBA bomlástermék	árúkkorica, silókkorica	0,05	
	kkorica szár és levél	0,5	
2,4-D	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	kalászosok (szem) (kivéve sörárpa)	5	
	kkorica (árú, siló)	0,1	
	rizs	0,1	
	fénymag	0,1	
	kalászosok (szalma)	0,1	
	rét-legelő	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
2,4-D észter	kalászosok (szem) (kivéve sörárpa)	0,1	
	rét-legelő	0,1	
dahemid (TI-35)	kkorica (árú, siló)	0,1	
daminozid	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,1	*
	herefélék	10	
	lucerna	10	
	tea (szárított)	0,1	*
DDT (összes)	almatermésűek	0,05	
	csonthéjasok	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	bogyós gyümölcsűek	0,05	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,05	
	kabakosok	0,05	
	hüvelyesek	0,05	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,05	
	hagymafélék	0,05	
	káposztafélék	0,05	
	leveles zöldségek	0,05	
	szárukért termesztett zöldségek	0,05	
	étkezési gombák	0,05	
	gabonafélék	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	olajos magvúak (kivéve földimogyoró, kakaóbab, nyers kávé, szezámmag)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	zöld dohánylevél	0,05	
	takarmánynövények	0,05	
	komló (szárított)	0,05	
	tea (szárított)	0,2	
	fűszernövények	0,2	
deltametrin	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	ribizske, köszméte	0,2	
	málna, szeder	0,5	
	szamóca	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	banán, füge, ananász, kiwi	0,1	*
	olívabogyó	0,1	*
	egyéb déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	0,05	*
	paprika, paradicsom	0,2	
	padlizsán	0,2	
	dinnyefélék	0,1	
	uborka	0,1	
	tök, sütőtök, spárgatök, patisszon	0,1	
	cukkini	0,1	
	zöldbab	0,2	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	lőbab	0,1	
	bab (száraz)	1	+
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	vöröshagyma, zöldhagyma, fokhagyma	0,1	
	póréhagyma	0,2	
	gyöngyhagyma	0,1	
	brokkoli	0,1	
	fejeskáposzta, kelbimbó, karfiol	0,1	
	kelkáposzta, kínai kel	0,5	
	karalábé	0,1	
	fejessaláta	0,5	
	endívia	0,1	
	spenót, sóska, petrezselyem-, zellerlevél, kapor	0,5	
	spárga, rebarbara	0,1	
	articsóka	0,1	
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem), zab (szem)	1	
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem), zab (szem)	1	+
	tritikálészem (szem)	1	
	árukukorica	1	
	árukukorica	0,5	+
	csemegekukorica	0,1	
	rizs	1	+
	cukorrépa	0,1	
	áruburgonya	0,5	
	újburgonya	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezámmag	0,05	*
	napraforgómag	0,05	
	repcemag	0,05	
	zöld dohánylevél	0,1	
	tea (szárított)	5	
dezmedifam	cukorrépa	0,1	
	vöröshagyma	0,1	
diallát	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
diazinon	alma, körte	0,5	
	birs, naspolya	0,5	
	cseresznye, meggy	0,5	
	szilva, ringló	0,5	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	ribiszke, köszméte, áfonya	0,5	
	málna, szamóca	0,5	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	narancs, grapefruit, pomelosz	1	
	citrom, mandarin	0,02	*
	kiwi	0,2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, kiwi)	0,02	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	paprika, paradicsom	0,5	
	kabakosok (kivéve cukkini)	0,1	
	zöldbab	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	lencse	0,5	
	sárgarépa	0,2	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya, sárgarépa)	0,1	
	hagymafélék	0,1	
	káposztafélék	0,5	
	fejessaláta, spenót, sóska, petrezselyem- és zellerlevél, kapor	0,1	
	spárga	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	árukukorica, csemege kukorica	0,1	
	rizs	0,1	
	cirok	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, szójabab	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	zöld dohánylevél	0,1	
	komló (szárított)	0,1	
	tea (szárított)	0,05	*
difenamid	paprika, paradicsom	0,1	
	zöld dohánylevél	0,1	
difenil-amin	alma	5	
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
difenokonazol	alma, körte	0,5	
	őszibarack, nektarin	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	búza (szem), árpa (szem)	0,05	
	cukorrépa fej	0,5	
	cukorrépa test	0,2	
	borsó szár és szalma	1	
diflubenzuron	alma, körte, birs	1	
	cseresznye, meggy	0,5	
	őszibarack, nektarin, ringló, szilva	0,1	
	citromfélék	1	
	csiperke gomba	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	kalászosok (szalma)	0,1	
dikamba	kalászosok (szem)	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,5	
	cirok	0,1	
	rét-legelő	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
diklofluamid	alma, körte	5	
	csemegeszőlő	0,5	
	borszőlő	10	
	málna, szamóca	10	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	5	
	citromfélék	5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	5	
1,1-diklór-2,2-bisz (4,-etil-fenil-etán	citromfélék, déligyümölcsök	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
diklorfosz	almatermésűek	0,2	
	csonthéjasok	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	ribizske, málna, köszméte, szamóca	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,1	
	banán	0,1	
	egyéb déligyümölcsök	0,1	
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,5	
	kabakosok	0,5	
	hüvelyes zöldségfélék (friss)	0,5	
	lencse	1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,5	
	hagymafélék	0,5	
	káposztafélék (kivéve brokkoli)	0,5	
	fejessaláta	1	
	spenót, sóska, petrezselyem- és zellerlevél, kapor	0,5	
	spárga	0,5	
	termesztett gombák	0,5	
	kalászosok (szem)	2	
	árukukorica	2	
	csemege kukorica	0,5	
	cirok	2	
	burgonya	0,5	
	szójabab, repcemag, mustármag	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
diklórmid	kukorica (áru, siló, csemege)	0,05	
	napraforgómag	0,05	
diklórprop (2,4-DP)	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	kalászosok (szem)	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
dikofol	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	20	
dimetaklór	repce	0,1	
dimetenamid	árúkkorica, csemegekkorica	0,05	
	cukorrépa	0,02	
	napraforgómag	0,02	
	szójabab	0,05	
dimetipin	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	árúkkorica, silókkorica	0,1	
	rizs	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,5	
	szójabab, repce	0,1	
	gyapotmag	0,5	
	kkorica szár és levél	0,2	
dimetoát	almatermésűek	1	
	cseresznye, meggy	1	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack, ringló, szilva	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	málna, köszméte	2	
	ribizske, szamóca	1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,02	*
	olívabogyó	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	0,02	*
	paprika	1	
	paradicsom	1	
	kabakosok (kivéve kukkini)	1	
	zöldbab	1	
	zöldborsó, takarmányborsó	1	
	lőbab, bab (száraz), borsó (száraz), lencse	1	
	sárgarépa, petrezselyemgyökér, pasztinák, vajrépa	2	
	zeller gumó, torma, cékla	2	
	zöldhagyma	2	
	hagymafélék (kivéve zöldhagyma)	1	
	káposztafélék (kivéve bimbóskel, fejeskáposzta, karfiol)	1	
	bimbóskel	1	
	fejeskáposzta	1	
	karfiol	1	
	fejessaláta	2	
	petrezselyem- és zellerlevél, kapor, spenót, sóska	2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	spárga	2	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	1	
	árpa (szem), zab (szem)	1	
	kukorica (áru, siló, csemege)	1	
	cukorrépa	1	
	burgonya	2	
	napraforgómag, mákszem	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	dohány	1	
	lucerna	1	
	komló (szárított)	1	
	tea (szárított)	0,05	*
	köménymag	1	
dimetomorf	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
	hagymafélék	0,1	
	burgonya	0,1	
	zöld dohánylevél	0,1	
dinikonazol	alma, körte, birs	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	búza (szem), árpa (szem)	0,05	
dinokap	alma, körte, birs	0,2	
	őszibarack, nektarin	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	0,2	
	paprika	0,2	
	kabakosok	0,2	
	petrezenselyemgyökér, pasztinák	0,2	
	petrezenselyemlevél	0,2	
dinoszeb	mezőgazdasági termények (kivéve héjas gyümölcsűek, citromfélék, déligyümölcsök, olajos magvúak, komló, tea)	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	komló (szárított)	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
dioxakarb	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	vöröshagyma, fokhagyma	0,5	
	kalászosok (szem)	0,5	
	burgonya	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	repcemag, mákszem	0,5	
	lucerna	0,5	
dioxation	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
diquat-dibromid	almatermésűek	0,05	
	csonthéjasok	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	
	citromfélék	0,05	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	lencse	0,1	
	kalászosok (szem)	2	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	rizs	5	
	cirok	2	
	pohánka (szem)	10	
	pohánka (koptatott)	0,5	
	burgonya	0,2	
	napraforgómag	1	
	szójabab, mákszem	0,5	
	máktok	2	
	repcemag, mustármag, lenmag	2	
	földimogyoró, szezámmag, gyapotmag	0,05	
	olajretek	2	
	tea (szárított)	0,05	
diszulfoton	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag, gyapotmag+B859	0,02	*
	tea (szárított)	0,05	*
ditianon	almatermésűek	1	
	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
ditiokarbamátok	almatermésűek	3	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	2	
	cseresznye, meggy, ringló, szilva	1	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	ribizske, köszméte	5	
	málna	2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	szamóca	2	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	5	
	olívabogyó	5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	0,05	*
	paprika, padlizsán	2	
	paradicsom	3	
	kabakosok (kivéve cukkini)	2	
	cukkini	2	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó	2	
	bab (száraz), borsó (száraz)	1	
	lencse	1	
	sárgarépa, zellergumó	2	
	petrezselyemgyökér, pasztinák, vajrépa, cékla	2	
	reték	2	
	vöröshagyma, fokhagyma	1	
	zöldhagyma	1	
	póréhagyma	3	
	brokkoli, kelbimbó, fejeskáposzta, karfiol	2	
	kelkáposzta, kínai kel	2	
	karalábé	2	
	fejessaláta, petrezselyem- és zellerlevél, kapor	5	
	endívia	2	
	spenót, sóska	2	
	szárukért termesztett zöldségek	2	
	termesztett gombák	2	
	búza (szem), rozs (szem)	1	
	árpa (szem), zab (szem)	2	
	tritikálé (szem)	1	
	kukorica	3	
	cirok	2	
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,2	
	napraforgómag, lenmag	2	
	szójabab, mákszem	1	
	repcemag	2	
	földimogyoró, szezám, gyapotmag	0,1	*
	zöld dohánylevél	25	
	komló (szárított)	50	
	tea (szárított)	0,1	*
	köménymag, tárkony, majoránna	2	
diuron	almatermésűek	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	köszméte, málna	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	baltacím, lucerna	0,5	
	komló (szárított)	0,5	
DNOC	alma, körte, birs	0,1	
	ribiszke	0,1	
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
dodin	almatermésűek	1	
	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,2	
	citromfélék	0,2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,2	
	tea (szárított)	0,2	
efozit-Al (fosetil-Al)	almatermésűek	1	
	szőlő (bor, csemege)	3	
	paradicsom	2	
	uborka	2	
	zöldborsó, takarmányborsó	1	
	vöröshagyma	3	
	fejessaláta	5	
	burgonya	2	
	szójabab	2	
	zöld dohánylevél	25	
	komló (szárított)	3	
endoszulfán	almatermésűek	0,5	
	borszőlő	0,5	
	ribiszke, köszméte, szamóca, málna	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paradicsom	0,5	
	paprika	1	
	uborka	0,5	
	tökfélék (kivéve cukkini)	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó, zöldbab	0,5	
	káposztafélék (kivéve karalábé)	0,5	
	fejessaláta, spenót, sóska	0,5	
	kalászosok (szem)	0,1	
	árúkkorica, csemege kukorica	0,5	
	rizs	0,1	
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,5	
	repcemag	0,5	
	gyapotmag	0,3	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,1	*
	zöld dohánylevél	0,5	
	kalászosok (szalma), kukoricaszár és -levél	0,5	
	tea (szárított)	30	
endrin	mezőgazdasági termények (kivéve héjas gyümölcsűek, citromfélék, déligyümölcsök, olajos magvúak, tea)	0,01	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag, gyapotmag	0,01	*
	tea (szárított)	0,01	*
epoxikonazol	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	kalászosok (szalma)	2	
EPTC	kukorica (áru, siló)	0,1	
	napraforgómag	0,1	
eszfenvalerát és fenvalerát RR és SS izomerjei együtt	almatermésűek	1	
	csontthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paprika	1	
	uborka	1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	borsó (száraz)	0,05	
	kelbimbó, fejeskáposzta	1	
	brokkoli, karfiol, kínai kel, kelkáposzta, kalarábé	1	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	1	
	árpa (szem), zab (szem)	1	
	árukukorica	0,05	
	csemegekukorica	0,05	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	repcemag	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
	lucerna	1	
eszfenvalerát és fenvalerát RS és SR izomerjei együtt	almatermésűek	1	
	csontthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paprika, paradicsom	1	
	uborka	1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	borsó (száraz)	0,05	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	1	
	árpa (szem), zab (szem)	1	
	árukukorica	0,05	
	csemegekukorica	0,05	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	repcemag	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
	lucerna	1	
etefon	cseresznye, meggy	3	
	ringlő, szilva	1	
	ribiszke	5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,05	*
	ananasz	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, ananasz)	0,05	*
	paprika, paradicsom	3	
	uborka	1	
	gyapotmag	2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
	fűszerpaprika (őrölt)	2	
etiléndibromid	almatermésűek	0,01	*
	csonthéjasok	0,01	*
	szőlő (bor, csemege)	0,01	*
	bogyós gyümölcsűek	0,01	*
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,01	*
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,01	*
	kabakosok	0,01	*
	hüvelyesek	0,01	*
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,01	*
	hagymafélék	0,01	*
	káposztafélék	0,01	*
	leveles zöldségek	0,01	*
	szárukért termesztett zöldségek	0,01	*
	étkezési gombák	0,01	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	gabonafélék	0,01	*
	cukorrépa	0,01	*
	burgonya	0,01	*
	olajos magvúak (kivéve földimogyoró, kakaóbab, nyers kávé, szezámmag)	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,01	*
	komló (szárított)	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
etion	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	
	tea (szárított)	3	
etofenprox	alma, körte, birs	3	
	szőlő (bor, csemege)	5	
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem)	0,1	
	árkukorica, csemege kukorica	0,05	
	cukorrépa test	0,1	
	cukorrépa fej és levél	2	
	burgonya	0,1	
etofumezát	kerekrépa, cukorrépa	0,5	
	vöröshagyma	0,1	
etoxifen	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,01	
	vöröshagyma	0,01	
	búza (szem), árpa (szem)	0,01	
etoxiquin	alma	2	
famoxat (famoxadon)	szőlő (bor, csemege)	0,02	
	paradicsom	0,1	
	búza (szem), árpa (szem), tritikálé (szem)	0,1	
	burgonya	0,02	
fenamidon	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	burgonya	0,01	
fenarimol	almatermésűek	0,3	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,5	
	cseresznye, meggy	1	
	szilva, ringlő	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,3	
	ribiszke, köszméte	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	banán	0,3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,02	*
	uborka	0,2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	petrezselyemlevél	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,02	*
	tea (szárított)	0,05	*
fenazaquin	alma, körte, birs	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
fenbutatinoxid	alma	2	
	őszibarack, nektarin, ringló, szilva	2	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	5	
	banán	3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,05	*
	paprika	1	
	paradicsom	1	
	dinnyefélék, tök, sütőtök, spárgatök, patisszon	0,2	
	uborka	2	
	bab (száraz), lencse	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
fenhexamid	meggy	5	
	őszibarack	2	
	szőlő (bor, csemege)	3	
	málna, szamóca	0,2	
	paradicsom	1	
	uborka	1	
	saláta	10	
fenitrothion	alma	0,5	
	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,5	
	citromfélék	2	
	banán	0,5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,5	
	paprika, paradicsom	0,5	
	uborka	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó, zöldbab, bab (száraz), lencse	0,5	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,5	
	hagymafélék	0,5	
	káposztafélék (kivéve brokkoli)	0,5	
	brokkoli	0,5	
	egyéb leveles zöldségek	0,5	
	spárga	0,5	
	kalászosok (szem)	0,5	
	kukorica (áru, siló)	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,5	
	repcemag, mustármag	0,5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,5	
	lucerna	0,5	
	tea (szárított)	0,5	
fenklorazol-etil	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,1	
fenklórforz	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
fenmedifam	cukorrépa	0,1	
	vöröshagyma	0,1	
fenoxaprop-P-etil	paprika, paradicsom	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	sárgarépa	0,05	
	vöröshagyma	0,05	
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,05	
	rizs	0,02	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab, repcemag	0,05	
fenoxikarb	alma, körte, birs	0,5	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,5	
	szilva, ringló	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
fenpiroximat	alma, körte, birs	0,2	
	őszibarack, nektarin	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
fenpropatrin	alma, körte, birs	0,3	
	őszibarack, nektarin	0,3	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	paprika	1	
	paradicsom	0,2	
	uborka	0,1	
	szójabab	0,1	
	gyapotmag	1	
fenpropimorf	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	banán	2	
	egyéb déligyümölcsök	0,05	*
	kalászosok (szem)	0,5	
	cukorrépa	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	kalászosok (szalma)	0,5	
	komló	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
fentin vegyületek	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
fention	alma, körte, birs	1	
	csonthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	1	
	citromfélék	2	
	olívabogyó	1	
	cukorrépa	0,1	
fentoát	alma, körte, birs	0,5	
	csonthéjasok	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	0,5	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,5	
	cékla	0,5	
	cukorrépa	0,5	
	lucerna	0,5	
fenuron	kukorica (áru, siló)	0,02	
	napraforgómag	0,02	
fenvalerát és eszfenvalerát RR és SS izomerjei együtt	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
fipronil	kalászosok (szem)	0,05	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
flamprop-izopropil	búza (szem)	0,2	
	árpa (szem)	0,1	
	búza (szalma), árpa (szalma)	3	
flazaszulfuron	szőlő (bor, csemege)	0,01	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
floraszulam	kalászosok (szem) (kivéve sörárpa)	0,05	
	fénymag	0,05	
fluazifop-P-butil	alma	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	szamóca	0,1	
	paradicsom, paprika (fűszer)	0,3	
	görögdinnye	0,1	
	bab (száraz), borsó (száraz)	0,3	
	vöröshagyma	0,3	
	káposztafélék	2	
	cukorrépa	0,3	
	áruburgonya	0,3	
	napraforgómag, szójabab, repcemag, mákszem	0,3	
	lóhere	0,3	
	lucerna	0,3	
	fűszerpaprika (őrölt)	0,3	
fluazinam	alma	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,03	
	hagyma	0,03	
	burgonya	0,03	
flucikloxuron	alma	1	
	borszőlő	0,1	
flucitrinát	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
fludioxonil	szőlő (bor, csemege)	1	
	búza (szem), árpa (szem)	0,02	
	árukukorica, silókukorica	0,02	
	cirok	0,02	
	burgonya	0,02	
	napraforgómag	0,02	
	repcemag	0,02	
	kukorica (szár és levél)	0,05	
flufenacet	búza (szem)	0,05	
	árukukorica, silókukorica	0,05	
	burgonya	0,2	
	napraforgómag	0,05	
	szójabab	0,05	
flufenoxuron	alma, körte	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
flufenzin	alma, körte, birs	0,05	
	őszibarack, nektarin, ringlő, szilva	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca, szeder	0,1	
flumetszulam	kukorica (áru, siló)	0,2	
flumioxazin	kukorica (áru, siló)	0,05	
flurokloridon	sárgarépa, petrezselyemgyökér, pasztinák	0,05	
	petrezselyemlevél	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag	0,05	
flupirszulfuron-metil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	búza (szem)	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	búza (szalma)	0,2	
	tea (szárított)	0,05	*
fluquinonazol	alma, körte, birs	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	kalászosok (szem)	0,5	
	cukorrépa	0,5	
fluroxipir	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
fluroxipir-meptil	alma, körte, birs	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék, déligyümölcsök	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	kukorica	0,1	
	mákszem	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	búza (szalma), árpa (szalma)	2	
	tea (szárított)	0,1	*
flutriafol	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	cukorrépa test	0,1	
	cukorrépa fej és levél	0,5	
	napraforgómag	0,1	
fluzilazol	alma, körte, birs	0,3	
	szőlő (bor, csemege)	0,3	
	banán	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	kalászosok (szem)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	napraforgómag, repcemag	0,1	
folpet	alma, körte, birs	3	
	csonthéjasok	5	
	csemegeszőlő	3	
	borszőlő	10	
	málna, köszméte, szamóca	3	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	
	paprika, padlizsán	5	
	paradicsom	5	
	dinnyefélék	2	
	uborka	2	
	tök, sütőtök, spárgatök, patisszon	5	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó, bab (száraz)	5	
	lencse	5	
	egyéb gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,5	
	vöröshagyma, zöldhagyma, fokhagyma	5	
	póréhagyma	5	
	káposztafélék	0,5	
	fejessaláta, endívia	5	
	spenót, sóska, petrezselyem- és zellerlevél, kapor	5	
	spárga	0,5	
	articsóka, rebarbara	5	
	burgonya	0,5	
	napraforgómag	5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám	0,1	
	komló (szárított)	10	
	tea (szárított)	0,1	
foramszulfuron	kukorica (áru, siló)	0,01	
forát	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem)	0,05	
	árukukorica	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab	0,05	
	szezám, gyapotmag	0,05	*
	földimogyoró	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
formotion	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
foszalon	alma, körte, birs	2	
	őszibarack, nektarin	2	
	egyéb csonthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	bogyós gyümölcsök	1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	1	
	citromfélék	1	
	olívabogyó	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	1	
	paprika, paradicsom, padlizsán	1	
	kabakosok	1	
	hüvelyes zöldségek (friss)	1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	1	
	hagymafélék	1	
	káposztafélék	1	
	leveles zöldségek	1	
	szárúért termesztett zöldségek	1	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	napraforgómag, repcemag	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	1	
	lucerna	1	
	tea (szárított)	1	
foszfamidon	almatermésök	0,5	
	csonthéjasok (kivéve cseresznye)	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	málna, szamóca	0,2	
	ribiszke, köszméte	0,5	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,15	
	citromfélék	0,15	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,15	
	paprika, padlizsán	0,2	
	paradicsom	0,15	
	kabakosok (kivéve uborka, cukkini)	0,2	
	uborka	0,15	
	zöldborsó, takarmányborsó, bab (száraz), lencse	0,2	
	egyéb gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya, retek, kerekrépa)	0,2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	hagymafélék	0,2	
	káposztafélék	0,2	
	fejessaláta	0,15	
	egyéb leveles zöldségek	0,2	
	spárga, rebarbara	0,2	
	kalászosok (szem)	0,1	
	árukukorica	0,1	
	cirok	0,1	
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,5	
	szójabab	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,15	
	zöld dohánylevél	0,2	
	lucerna	0,5	
	komló (szárított)	0,2	
	tea (szárított)	0,15	
foszforhidrogén	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,01	+
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	+
	száraz hüvelyesek	0,05	+
	kalászosok (szem)	0,1	+
	árukukorica	0,1	+
	rizs	0,1	+
	egyéb gabonafélék	0,1	+
	napraforgómag, repcemag	0,01	+
	szójabab, mustármag, lenmag	0,01	+
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé	0,01	+
	szárított dohánylevél	0,05	+
	fűszernövények	0,01	+
	liszt (zsákolt)	0,01	+
	aszalt alma, meggy	0,01	+
	szárított vöröshagyma, sárgarépa, petrezselyemlevél és -gyökér, zellergumó, pasztinák	0,01	+
foszmet	tea (szárított)	0,1	*
fosztiazat	paprika, paradicsom	0,01	
	uborka	0,01	
	burgonya	0,01	
foxim	tea (szárított)	0,1	*
ftalanilsav	alma	0,05	
	meggy	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	paprika, paradicsom	0,05	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	lencse	0,05	
	rizs	0,05	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
furatiokarb	napraforgómag, szójabab, repcemag	0,05	
	csillagfűrt, herefélék, lucerna	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
glifozát és izopropilamin sója	tea (szárított)	0,1	*
	almatermésűek	0,4	
	csonthéjasok	0,4	
	szőlő (bor, csemege)	0,4	
	bogyós gyümölcsűek	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,1	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	búza (szem)	5	
	rozs (szem), tritikálé (szem)	5	
	árpa (szem), zab (szem)	20	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	cirok	20	
	köles, pohánka, fénymag	0,1	
	napraforgómag	0,5	
	szójabab	20	
	repcemag, mustármag, lenmag	10	
	földimogyoró, szezám-mag	0,1	*
	gyapotmag	10	
	kukorica (szár és levél)	0,1	
	rét-legelő	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
glifozát-trimézium	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	bogyós gyümölcsűek	0,1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,1	
glufozinát- ammónium	alma, körte, birs	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	citromfélék	0,1	
	banán	0,2	
	kiwi	0,05	*
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	napraforgómag, repcemag	0,5	
	szójabab	0,1	
	lucerna	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
haloxifop-R-metilészter	almatermésűek	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	paradicsom	0,05	
	vöröshagyma	0,05	
	cukorrépa test	0,2	
	cukorrépa fej	0,5	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab, repcemag	0,1	
HCH alfa + beta izomer	mezőgazdasági termények (kivéve tea, fűszernövények)	0,02	
	gabonafélék	0,02	
	tea (szárított)	0,2	
	fűszernövények	0,2	
heptaklór + heptaklórepoxid	mezőgazdasági termények (kivéve tea, fűszernövények)	0,01	*
	tea (szárított)	0,02	*
	fűszerek	0,02	*
hexaflumuron	almatermésűek	0,5	
	burgonya	0,05	
hexaklórbenzol	gabonafélék	0,01	
	tea (szárított)	0,01	*
	fűszerek	0,01	
hexakonazol	alma, körte, birs	0,1	
	kajszibarack, meggy	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	kókuszdíó, pekándíó, makadám díó, pisztácia, kesudíó	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paprika	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
hexitiazox	almatermésűek	0,5	
	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	citromfélék	0,5	
	uborka	0,1	
	zöldbab	0,5	
hidrogécianid	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	3	
	száraz hüvelyesek	3	+
	kalászosok (szem)	15	+
	árukukorica	15	+
	rizs	15	+
	egyéb gabonafélék	15	+
	szójabab, földimogyoró	3	+
	kakaóbab, nyerskávé	3	+
	fűszernövények	6	+

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
imazalil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	5	
	banán	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,02	*
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem), zab (szem)	0,02	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,02	*
	tea (szárított)	0,1	*
imazametabenz-metil	kalászosok (szem) (kivéve zab-szem)	0,05	
	kalászosok (szalma) (kivéve zab-szalma)	0,1	
imazamox	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	szójabab	0,1	
imazapír	kukorica (áru, siló)	0,1	
imazaquin	szójabab	0,05	
imazetapir	zöldborsó, takarmányborsó, lóbab	0,1	
	borsó (száraz), lencse	0,1	
	szójabab	0,1	
	herefélék, lucerna	0,1	
imidakloprid	őszibarack	0,1	
	paprika, paradicsom	0,2	
	uborka	0,2	
	kukorica	0,01	
	cukorrépa	0,01	
	burgonya	0,05	
	napraforgó-mag, repce-mag	0,01	
	dohány	1	
iminoktadin-albeszilát	almatermésűek	0,2	
indoxakarb	almatermésűek	0,5	
	csemege-szőlő	1	
	borszőlő	0,5	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	csemegekukorica	0,1	
ioxinil-oktanoát	vöröshagyma	0,02	
iprodion	almatermésűek	10	
	csonthéjasok	5	
	szőlő (bor, csemege)	10	
	ribizske, köszméte, szamóca	10	
	málna	5	
	dió, mandula, gesztenye	0,2	
	mogyoró	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citrom	5	
	mandarin	2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,02	*
	banán	3	
	kiwi	5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán, kiwi)	0,02	*
	paprika, paradicsom	5	
	uborka, cukkini	2	
	sárgarépa	1	
	vöröshagyma	5	
	fejeskáposzta	5	
	fejessaláta	10	
	cukorrépa	0,2	
	napraforgómag	3	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,02	*
	tea (száritott)	0,1	*
iprovalikarb	szőlő (bor, csemege)	2	
	paradicsom	0,05	
	burgonya	0,05	
izoproturon	kalászosok (szem)	0,1	
izoxadifen-etil	kukorica (áru, siló)	0,01	
izoxaflutol	árukukorica	0,05	
	silókukorica	0,1	
	kukorica (szár és levél)	1	
jodoszulfuron-metil Na-só	búza (szem), árpa (szem)	0,01	
	kukorica	0,01	
kaptafol	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,02	*
	tea (száritott)	0,1	*
kaptán	almatermésűek	5	
	csontthéjasok	5	
	szőlő (bor, csemege)	3	
	málna, szamóca	3	
	ribiszke, köszméte	5	
	áfonya	10	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	
	paprika	5	
	paradicsom	5	
	egyéb kabakosok	2	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó	5	
	lencse	5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,5	
	póréhagyma	5	
	egyéb hagymafélék	5	
	káposztafélék	5	
	endívia	5	
	spenót, sóska	5	
	petrezselyem- és zellerlevél, kapor	0,5	
	spárga	0,5	
	articsóka, rebarbara	5	
	burgonya	5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	
	lucerna	10	
	tea (szárított)	0,1	
karbaril	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	1	
	citromfélék	1	
	banán	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	1	
	tea (szárított)	1	
karbendazim	alma	2	
	meggy	2	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	5	
	banán	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,1	*
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	borsó (száraz)	0,5	
	kalászosok (szem)	0,5	
	árukukorica, silókukorica	0,5	
	cirok	0,5	
	cukorrépa	0,1	
	napraforgómag, repcemag, mustármag	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	búza (szalma), árpa (szalma)	0,5	
	tea (szárított)	0,1	*
karbofurán	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem)	0,1	
	zab (szem)	0,1	
	árukukorica, silókukorica	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	napraforgómag, szójabab, repcemag, lenmag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,1	*
	zöld dohánylevél	0,1	
	komló (szárított)	10	
	tea (szárított)	0,2	*
	fűszerpaprika (őrölt)	0,1	
karboszulfán	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	árú-kukorica	0,1	
	cukorrépa	0,02	
	burgonya	0,05	*
	napraforgómag	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
karboxin	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	borsó (száraz), csicséri borsó	0,2	
	búza (szem), árpa (szem)	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,2	
	rizs	0,2	
	cirok	0,2	
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,2	
	napraforgómag	0,2	
	szójabab	0,2	
karfentrazon-etil	búza (szem), árpa (szem)	0,1	
kartap	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	paradicsom	0,1	
	káposztafélék	0,2	
	kalászosok (szem)	0,1	
	árú-kukorica	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	tea (szárított)	20	
kasugamicin	almatermésűek	0,1	
	paprika, paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
	zöldbab	0,1	
	cukorrépa	0,1	
kinalfosz	alma	1	
	őszibarack	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	borsó (száraz)	0,1	
	búza (szem)	0,1	
	kukorica (áru, siló), csemegekukorica	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, szójabab, repcemag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	*
	lucerna	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
kinometionát	alma	0,3	
	őszibarack, nektarin	0,3	
	ribizske, málna, köszméte, szamóca	0,3	
	kókuszdíó, pekándíó, makadám díó, pisztácia, kesudíó	0,3	
	citromfélék	0,3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,3	
	paprika, padlizsán	0,3	
	kabakosok (kivéve cukkini)	0,3	
	hüvelyesek (kivéve lóbab, borsó (száraz))	0,3	
	gyökér és gumós zöldségek (kivéve retek, burgonya)	0,3	
	hagymafélék	0,3	
	leveles zöldségek (kivéve metélőhagyma, cikória)	0,3	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,3	
	kömly (szárított)	0,3	
	tea (szárított)	0,3	
kletodim	paradicsom, paprika	0,1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, repcemag, szójabab, mustármag	0,1	
klofentezin	kókuszdíó, pekándíó, makadám díó, pisztácia, kesudíó	0,05	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
klomazon	borsó	0,02	
	burgonya	0,02	
	szójabab, repcemag	0,02	
klopiralid (3,6-diklórpikolin sav)	vöröshagyma	0,5	
	kalászosok (szem)	1	
	árúkkorica, silókkorica	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	cukorrépa	1	
	repcemag, mustármag, olajretek	0,5	
	lenmag	1	
klozolinát	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
klórbenzid	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
klórbenzilát	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,02	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,02	*
	tea (szárított)	0,1	*
klórbromuron	vöröshagyma, zöldhagyma	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
klórbufam	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
klórdán	gabonafélék	0,02	
	tea (szárított)	0,02	*
klórfenvinfosz	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	
	citromfélék	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,1	
klórfenzon	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,01	
	tea (szárított)	0,1	*
klórfluazuron	paprika, paradicsom	0,1	
	káposztafélék (kivéve kelbimbó)	0,05	
	kelbimbó	0,1	
	burgonya	0,05	
kloridazon	kerekrépa	0,1	
	cukorrépa	0,1	
klórmeqvát	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olíva)	0,05	*
	olíva	0,1	*
	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem)	2	
	zab (szem)	5	
	tritikálé (szem)	2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	cirok	2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,1	*
	búza (szalma)	2	
	tea (száított)	0,1	*
klórmézulon	kukorica (áru, siló, csemege)	0,05	
	kukorica (szár és levél)	0,5	
klóroxuron	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	tea (száított)	0,1	*
klórpírifosz	almatermésűek	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	kókuszdió, pekándi, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom	0,2	
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,3	
	mandarin	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán, kiwi)	0,05	*
	banán	3	
	kiwi	2	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	árpa (szem)	0,2	
	egyéb kalászosok (szem)	0,1	
	árkukorica	0,05	
	csemegekukorica	0,1	
	rizs	0,1	
	cukorrépa (test)	0,05	
	cukorrépa (fej)	0,1	
	burgonya	0,05	*
	napraforgómag, repcemag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,05	*
	kukorica (szár)	5	
	tea (száított)	0,1	
klórpírifosz-metil	almatermésűek	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	kókuszdió, pekándi, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom	0,3	
	narancs	0,5	
	mandarin	1	
	grapefruit, pomelosz	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	vöröshagyma	0,1	
	fejeskáposzta	0,1	
	kalászosok (szem)	5	+
	árkukorica	5	+

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	rizs	5	+
	egyéb gabonafélék	5	+
	napraforgómag	5	+
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
klórprofám	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	
	citromfélék	0,05	
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	
	burgonya (mosott, hámozatlan)	1,5	
	burgonya (mosott, hámozott)	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	
	tea (szárított)	0,05	
klórszulfuron	búza (szem), árpa (szem)	0,1	
	búza (szalma)	0,5	
klortalmetil	vöröshagyma, zöldhagyma	0,05	
	lucerna	0,05	
klórtalonil	almatermésűek	1	
	őszibarack, nektarin	1	
	csemegeszőlő	1	
	borszőlő	3	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	banán	0,2	
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,01	*
	paradicsom	2	
	uborka	1	
	zöldborsó, takarmányborsó	2	
	kalászosok (szem)	0,1	
	burgonya	0,05	
	földimogyoró	0,05	
	kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,01	*
	lucerna	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
klórtoluron	búza (szem), árpa (szem)	0,1	
	mákszem	0,1	
kresoxim-metil	almatermésűek	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	bogyós gyümölcsűek (kivéve ribiszke, köszméte, szamóca)	0,05	
	szamóca	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	0,05	*
	olívabogyó	0,2	
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	uborka, cukkini	0,05	
	dinnyefélék, tök, sütőtök, spárgatök, patisszon	0,2	
	kalászosok (szem)	0,05	
	cukorrépa	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,1	*
	kalászosok (szalma)	5	
	komló (szárított)	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
lambda-cihalotrin	almatermésűek	0,5	
	cseresznye, meggy, ringló, szilva	0,5	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	fekete bodza	0,02	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék (kivéve narancs, grapefruit, pomelosz)	0,02	*
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paprika	0,2	
	paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
	brokkoli, karfiol	0,1	
	kelbimbó	0,1	
	fejeskáposzta	0,2	
	kelkáposzta, kínai kel, karalábé	0,1	
	árpa (szem)	0,05	
	egyéb kalászosok (szem)	0,02	
	árkukorica, silókukorica	0,02	*
	csemegekukorica	0,02	
	cukorrépa	0,02	
	burgonya	0,02	
	napraforgómag, repcemag, mustármag	0,02	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám	0,02	*
	lucerna	0,1	
	tea (szárított)	1	
lenacil	szamóca	0,1	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	szójabab, lenmag	0,1	
	csillagfűt	0,1	
lindán	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	banán	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,01	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,01	*
	tea (szárított)	0,05	*
linuron	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,1	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó, borsó (szárított)	0,1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,1	
	vöröshagyma, zöldhagyma, póréhagyma	0,1	
	spárga	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, szójabab	0,1	
	lucerna	0,1	
	komló (szárított)	0,1	
	köménymag, koriandermag	0,1	
lufenuron	almatermésűek	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,3	
	paprika	0,2	
	kabakosok	0,2	
	káposztafélék	0,2	
	kukorica (áru, siló, csemege)	0,05	
	burgonya	0,02	
	zöld dohánylevél	1	
malation	almatermésűek	0,5	
	csonthéjasok	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	ribizske, köszméte, fekete bodza	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,5	
	citromfélék	2	
	füge	0,5	
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék, füge)	0,5	
	paprika, paradicsom	3	
	kabakosok	3	
	zöldborsó, takarmányborsó	3	
	hagymafélék	3	
	káposztafélék	3	
	napraforgómag, repcemag, mustármag	0,5	
	tea (szárított)	0,5	
maleinsav-hidrazid	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	1	*
	vöröshagyma	10	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	1	*
	zöld dohánylevél	20	
	szárított dohánylevél	80	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
MCPA	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	rizs	0,1	
	köles, fénymag	0,1	
	lenmag	0,1	
	búza (szalma), árpa (szalma)	0,1	
	rét-legelő	0,1	
	római kamilla	0,1	
MCPB	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	borsó (száraz)	0,1	
mefenpír-dietil	búza (szem), árpa (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,05	
mekarbam	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
mekoprop	gabonafélék	0,05	
mekoprop-P	kalászosok (szem)	0,05	
merkaptó-dimetur	paprika, paradicsom	0,2	
	uborka	0,2	
	tők, süttők, spárgatők, patisszon	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
metakrifosz	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
metalaxil	csemege-szőlő	2	
	borszőlő	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom, mandarin	0,05	*
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paradicsom	0,2	
	uborka	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,2	
	retek	1	
	vöröshagyma	0,5	
	zöldhagyma, póréhagyma	0,2	
	fokhagyma, gyöngyhagyma	0,2	
	termesztett gombák	0,2	
	burgonya	0,2	
	szójabab	0,2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró	0,05	*
	zöld dohánylevél	0,5	
	komló (szárított)	10	
	tea (szárított)	0,1	*
metalaxil-M	kukorica (áru, siló)	0,02	
	cirok (siló)	0,02	
	napraforgómag	0,05	
	repcemag	0,02	
metamidofosz	almatermésűek	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	cukorrépa	0,01	
	gyapotmag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
metamitron	cukorrépa	0,05	
metazaklór	repcemag, mustármag, olajretek	0,05	
metidation	almatermésűek	0,5	
	cseresznye, meggy	0,2	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack, ringló, szilva	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	ribizske, málna, köszméte, szamóca	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	2	
	olívabogyó	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, olívabogyó)	0,02	*
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,1	
	kabakosok (kivéve cukkini)	0,1	
	zöldbab	0,1	
	borsó (száraz)	0,1	
	lencse	0,2	
	vöröshagyma, zöldhagyma, póréhagyma	0,1	
	fokhagyma	0,2	
	káposztafélék (kivéve brokkoli)	0,2	
	egyéb leveles zöldségek	0,2	
	szárúért termesztett zöldségek	0,1	
	árú kukorica	0,2	
	csemegekukorica	0,1	
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,2	
	repcemag	0,2	
	szójabab	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,02	*
	lucerna	0,2	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	komló (szárított)	3	
	tea (szárított)	0,1	*
	menta, gyûszûvirág, orvosi csucsor, római kamilla	0,2	
metilazinfosz (azinfosz-metil)	almatermésûek	0,5	
	csonthéjasok	1	
	ribiszke, málna, köszméte, szamóca	1	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,5	
	citromfélék	1	
	banán, füge, ananász	0,5	
	kiwi	0,5	
	egyéb déligyümölcsök	0,5	
	káposztafélék (kivéve brokkoli)	0,5	
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávè, szezám-mag	0,5	
	tea (szárított)	0,5	
metilbromid	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,05	*
	füge	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, füge)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávè, szezám-mag	0,1	*
	tea (szárított)	0,05	*
metilparation	almatermésûek	0,2	
	csonthéjasok	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	ribiszke, málna	0,5	
	szamóca	0,5	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,2	
	citromfélék	1	
	banán	0,2	
	füge, ananász, kiwi, egyéb déligyümölcsök	0,2	
	paprika	0,2	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	vöröshagyma, zöldhagyma, fokhagyma	0,2	
	káposztafélék	0,2	
	kalászosok (szem)	0,05	
	árúkkorica	0,05	
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,2	
	napraforgó-mag, szójabab	0,2	
	földimogyoró, szezám-mag, gyapot-mag	0,2	
	lucerna	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	tea (szárított)	0,2	
	fűszerpaprika (őrölt)	0,5	
metkonazol	kalászosok (szem)	0,1	
	kalászosok (szalma)	2	
metomil	alma, körte	0,2	
	borszőlő	1	
	csemegeszőlő	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom, mandarin	1	
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika	0,5	
	paradicsom	0,5	
	uborka	0,2	
	zöldbab	0,2	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	gyöker- és gumós zöldségek (kivéve burgonya, retek)	0,2	
	vöröshagyma, zöldhagyma	0,2	
	káposztafélék	0,2	
	fejessaláta, petrezselyemlevél, zellerlevél	2	
	gyapotmag, földimogyoró	0,1	
	kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	lucerna	0,2	
	tea (szárított)	0,1	*
metoxifenozyd	alma	0,3	
	szőlő (bor,csemege)	1	
metoxiklór	kókuszdió, pekán dió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,01	*
	tea (szárított)	0,1	*
metribuzin	paradicsom	0,1	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	búza (szem)	0,1	
	árpa (szem)	0,5	
	árukukorica, silókukorica	0,1	
	burgonya	0,1	
	szójabab	0,1	
	lucerna	0,1	
metszulfuron-metil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	búza, árpa, tritikálé (szem)	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
mevinfosz	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,1	
	tea (szárított)	0,1	
mezotrion	kukorica (áru, siló, csemege)	0,01	
MG-191	kukorica	0,1	
miklobutanil	almatermésűek	0,5	
	kajszibarack	0,3	
	cseresznye, meggy	1	
	őszibarack, nektarin	0,5	
	ringló, szilva	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	3	
	banán	2	
	egyéb déligyümölcsök	0,02	*
	paprika	0,5	
	uborka, cukkini, spárgatök	0,2	
	dinnyefélék	0,2	
	tök, sütőtök, patisszon	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
molinát	rizs	0,05	
monokrotofosz	tea (szárított)	0,1	*
monolinuron	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
2-(1-naftil)-acetamid	almatermésűek	0,05	
napropamid	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	ribiszke, málna, szamóca	0,1	
	paprika, paradicsom	0,1	
	kelbimbó, fejeskáposzta, karfiol	0,1	
	repcemag	0,1	
	zöld dohánylevél	0,1	
naptalam	uborka	0,1	
nikoszulfuron	árúkukorica, silókukorica	0,02	
novaluron	alma	0,2	
	burgonya	0,2	
o-fenilfenol és Na-sója	citromfélék	10	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
oxamil	citromfélék	5	
	banán	0,2	
	ananász	1	
	paprika, paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
	sárgarépa, petrezselyemgyökér, pasztinák	0,1	
	vöröshagyma	0,1	
	fokhagyma	0,1	
	burgonya	0,1	
	földimogyoró, nyerskáv	0,1	
	gyapotmag	0,2	
oxidemeton-metil	almatermésűek	0,1	
	őszibarack, szilva	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	káposztafélék (kivéve bimbóskel, fejeskáposzta, karalábé)	0,1	
	bimbóskel, fejeskáposzta, karalábé	0,1	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,1	
	árpa (szem), zab (szem)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	napraforgómag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	0,05	*
	tea (száritott)	0,05	*
	almatermésűek	0,1	
	cseresznye, meggy, őszibarack, kajszibarack	0,1	
oxifluorfen	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	vöröshagyma	0,05	
	napraforgómag	0,05	
	alma	0,3	
	almatermésűek	0,05	*
paraquat	csontéjasok	0,05	*
	szőlő (bor, csemege)	0,05	*
	bogyós gyümölcsűek	0,05	*
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	0,05	*
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,05	*
	kabakosok	0,05	*
	hüvelyesek	0,05	*
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,05	*
	hagymafélék	0,05	*
	káposztafélék	0,05	*
	almatermésűek	0,05	*
	csontéjasok	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	leveles zöldségek	0,05	*
	szárúkért termesztett zöldségek	0,05	*
	étkezési gombák	0,05	*
	csemegekukorica	0,05	*
	rizs	0,05	*
	egyéb gabonafélék	0,05	*
	cukorrépa	0,05	*
	burgonya	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	olajos magvúak (kivéve földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám)	0,05	*
	komló (szárított)	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
paration (etilparation)	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám, gyapotmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
pencikuron	burgonya	0,1	
pendimetalin	almatermésűek	0,05	
	csonthéjasok	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	bogyós gyümölcsűek	0,05	
	paprika, paradicsom	0,05	
	hüvelyes zöldségfélék (friss)	0,05	
	sárgarépa, petrezselyemgyökér, zellergumó	0,05	
	vöröshagyma, fokhagyma, póréhagyma	0,05	
	kelbimbó, fejeskáposzta, kelkáposzta, karfiol, karalábé	0,05	
	petrezselyem- és zellerlevél	0,05	
	kalászosok (szem), kivéve zab (szem)	0,05	
	kukorica	0,05	
	rizs	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab	0,05	
	zöld dohánylevél	0,5	
	dohánylevél, fermentált	1	
	lucerna	0,05	
	fűszernövények	0,05	
	angelika, ligetszépe, sáfrányos szeklice	0,05	
penkonazol	alma, körte, birs	0,2	
	kajszibarack, őszibarack, nektarin	0,1	
	egyéb csonthéjasok	0,05	*
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika, paradicsom, padlizsán	0,05	*
	uborka, cukkini, spárgatök	0,05	*
	dinnyefélék	0,1	
	tök, sütőtök, patisszon	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
permetrin	almatermésűek	1	
	csonthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	bogyós gyümölcsűek	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	paprika, paradicsom, padlizsán	1	
	kabakosok	1	
	hüvelyesek (kivéve lóbab, bab (száraz))	1	
	lencse	1	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya, retek)	1	
	hagymafélék	1	
	káposztafélék	1	
	leveles zöldségek	1	
	spárga, articsóka, rebarbara	1	
	búza (szem)	1	+
	árunkukorica	1	
	árunkukorica	1	+
	csemegekukorica	0,5	
	cirok	1	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	napraforgómag	1	+
	repce	1	
	repce	1	+
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	zöld dohánylevél	1	
	tea (szárított)	0,1	*
pimetrozin	őszibarack, nektarin	0,05	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,3	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	paprika	1	
	paradicsom	0,5	
	görögdinnye, sárgadinnye	0,2	
	uborka	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	burgonya	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám	0,02	*
	gyapotmag	0,05	*
	zöld dohánylevél	1	
	tea (szárított)	0,1	*
piperonilbutoxid	alma, körte, birs	5	
	csonthéjasok	5	
	szőlő (bor, csemege)	5	
	ribizske, málna, köszméte, szamóca, szeder	5	
	paprika, paradicsom, padlizsán	5	
	kabakosok	5	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó	5	
	száraz hüvelyesek	5	+
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	5	
	hagymafélék	5	
	káposztafélék	5	
	leveles zöldségek	5	
	szárúért termesztett zöldségek	5	
	kalászosok (szem)	5	+
	kukorica (áru, siló)	5	
	rizs	5	
	cirok	5	
	cukorrépa	5	
	burgonya	5	
	napraforgómag, repcemag	5	
	napraforgómag, repcemag	5	+
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám	8	+
	olajos magvúak (kivéve napraforgómag, repcemag, földimogyoró, kakaóbab, nyers kávé, szezám)	8	+
	zöld dohánylevél	5	
piraflufen-etil	búza (szem)	0,01	
pirazofosz	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
piretrinek	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	1	
	citromfélék	1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezám	1	
	tea (szárított)	1	
piridaben	almatermésűek	0,5	
	őszibarack, nektarin	2	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	paprika	0,3	
	paradicsom	0,2	
	uborka	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
piridat	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
piridafention	almatermésűek	0,5	
	őszibarack	0,5	
pirimetanil	almatermésűek	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	málna, szamóca	1	
pirimifosz-metil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom, narancs, grapefruit, pomelosz	1	
	mandarin	2	
	kiwi	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, kiwi)	0,05	*
	paprika, paradicsom	1	
	uborka	1	
	zöldbab	0,05	
	vöröshagyma	0,05	*
	kalászosok (szem)	5	+
	árukukorica	5	+
	csemegekukorica	0,05	
	rizs	5	+
	cirok	5	+
	napraforgó-mag	2	+
	repcemag, mustármag	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezám-mag	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
pirimikarb	alma, körte, birs	0,5	
	csonthéjasok	0,5	
	pekándió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	paprika, paradicsom	0,5	
	padlizsán	1	
	uborka	0,5	
	egyéb kabakosok	0,5	
	zöldbab	0,5	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,5	
	lencse	1	
	sárgarépa, zellergumó, torma	0,5	
	petrezselyemgyökér, pasztinák, cékla	0,5	
	hagymafélék	0,5	
	káposztafélék	0,5	
	fejessaláta	1	
	endívia, spenót, sóska	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	szárúért termesztett zöldségek	0,5	
	búza (szem), árpa (szem), zab (szem)	0,5	
	rozs (szem), tritikálészem (szem)	0,5	
	árukukorica	0,5	
	csemegekukorica	0,5	
	cirok	0,5	
	cukorrépa	0,5	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, repcemag, mákszem	0,5	
	zöld dohánylevél	1	
piriproxifen	paprika, paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
polioxin-B	őszibarack, nektarin	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	paprika, paradicsom	0,1	
	uborka	0,1	
	fejessaláta	0,1	
primiszulfuron-metil	árukukorica	0,05	
	kukorica szár és levél	0,5	
procimidon	meggy	3	
	szőlő (bor, csemege)	5	
	ribiszke, köszméte	3	
	málna	10	
	szamóca	5	
	citromfélék	0,02	*
	kiwi	5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, kiwi)	0,02	*
	paprika, paradicsom	2	
	sárgarépa, petrezselyemgyökér	3	
	fejessaláta	5	
	petrezselyem- és zellerlevél	3	
	napraforgómag	3	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
profám	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
profenofosz	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	gyapotmag	2	
	egyéb olajosmagvúak	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
prohexadion	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
prokloráz	csontéjasok	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	10	
	ananasz	5	
	mangó, avokádó, papaya	5	
	egyéb délgyümölcsök	0,05	*
	termesztett gombák	2	
	(szem)	0,5	
	árpa (szem), zab (szem)	1	
	napraforgómag, repcemag	0,5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,1	*
	búza (szalma), árpa (szalma)	10	
	komló	0,1	
	tea (szárított)	0,1	*
prometrin	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	borsó (száraz), lencse	0,1	
	sárgarépa, petrezelemgyökér, pasztinák, vajrépa, zelleremgő, kerekrepa	0,1	
	vöröshagyma, zöldhagyma	0,1	
	petrezelemlevél, zellerlevél, kapor	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,1	
	köménymag, koriandermag	0,1	
propaklór	vöröshagyma	0,1	
	árukukorica, silókukorica	0,1	
	cirok	0,1	
	burgonya	0,1	
propamokarb	paprika, paradicsom	0,5	
	uborka	2	
	vöröshagyma	3	
	fejessaláta	10	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,2	
propaquizafop	almatermésűek	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	szamóca	0,05	
	paprika	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	hagymafélék	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	napraforgómag	0,2	
	szójabab, repcemag, mustármag, olajretek	0,05	
propargit	alma	5	
	csonthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	3	
	paprika	2	
	szójabab	1	
	tea (szárított)	5	
propikonazol	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	citromfélék	0,05	*
	banán	0,1	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán)	0,05	*
	zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	kalászosok (szem)	0,1	
	cirok	0,1	
	cukorrépa (test)	0,05	
	cukorrépa (fej, levél)	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	kalászosok (szalma)	0,5	
	zöldborsó szár és levél	1	
	tea (szárított)	0,1	*
propizamid	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	kakaóbab, nyerskávét	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
propizoklór	alma	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	vöröshagyma	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, szójabab	0,1	
	csillagfűt	0,1	
propoxur	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom, mandarin	0,3	*
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávét, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
proszulfuron	árúkukorica	0,03	
	kukoricaszár és -levél	0,2	
quinmerak	cukorrépa	0,5	
	repcemag, mustármag, olajretek	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
quinoxifen	szőlő (bor, csemege)	1	
quintozén	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	földimogyoró	0,05	*
	kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,02	*
	tea (szárított)	0,05	*
quizalofop-etil	alma	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab, repcemag, lenmag	0,05	
	lucerna	0,05	
quizalofop-P-etil	almatermésűek	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	paprika, paradicsom	0,05	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz), lencse	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	napraforgómag, szójabab, repcemag, lenmag	0,05	
	lucerna	0,05	
quizalofop-P-tefuril	szőlő (bor, csemege)	0,02	
	paprika	0,02	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,02	
	vöröshagyma	0,02	
	cukorrépa	0,02	
	burgonya	0,02	
	napraforgómag, mustármag, repcemag, szójabab, olajretek	0,02	
rezmetrin (biorezmetrin)	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,2	*
	citromfélék	0,1	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,2	*
	tea (szárított)	0,2	*
rézoxikinolát	búza (szem), árpa (szem)	1	
rézvegyületek (Cu)	almatermésűek	10	
	csonthéjasok	10	
	szőlő (bor, csemege)	10	
	bogyós gyümölcsűek	10	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	10	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	10	
	paprika, paradicsom, padlizsán	10	
	kabakosok	10	
	hüvelyesek (friss és száraz)	10	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	10	
	hagymafélék	10	
	káposztafélék	10	
	leveles zöldségek (kivéve cikória)	10	
	szárukért termesztett zöldségek	10	
	étkezési gombák	10	
	búza (szem), árpa (szem)	10	
	csemegekukorica	10	
	rizs	10	
	cukorrépa	10	
	burgonya	10	
	szójabab, mákszem	10	
	komló (szárított)	200	
	köménymag, édes kömény	10	
	orvosi csucsor	10	
rimiszulfuron (rimriduron)	paradicsom	0,1	
	árukukorica, silókukorica	0,2	
	burgonya	0,1	
S-metolaklór	almatermésűek	0,1	
	csonthéjasok	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	bogyós gyümölcsűek	0,1	
	paradicsom	0,1	
	tök, sütőtök	0,1	
	hüvelyesek	0,1	
	sárgarépa, petrezselyemgyökér, zellergumó	0,1	
	vöröshagyma, fokhagyma	0,1	
	petrezselyemlevél, zellerlevél	0,1	
	kukorica (áru, takarmány, siló, csemege)	0,1	
	cirok	0,1	
	cukorrépa	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,1	
	szójabab	0,1	
	zöld dohánylevél	0,1	
	csillagfűrt	0,1	
	komló (szárított)	0,1	
	köménymag, koriandermag	0,1	
spiroxamin	szőlő (bor, csemege)	1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	árpa (szem), zab (szem)	0,3	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,05	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
széndiszulfid	mezőgazdasági termények	0,05	
szervetlen bromid	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	100	+
	száraz hüvelyesek	50	+
	gabonafélék	50	+
	szójabab	50	+
	földimogyoró	100	+
	kakaóbab, nyerskávé	50	+
	fűszernövények	400	+
szulfoszulfuron	búza (szem), tritikálé (szem)	0,01	
szulfotepp	paprika	0,1	
	paradicsom	0,2	
	uborka	0,2	
	fejessaláta	0,5	
	termesztett gomba	0,1	
2,4,5-T	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	tea (szárított)	0,05	*
tebufenpirad	alma, körte	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	paprika	0,5	
tebukonazol	alma, körte, birs	0,1	
	csonthéjasok	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	banán	0,05	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,05	
	búza (szem)	0,1	
	árpa (szem)	0,2	
	rozs (szem), zab (szem)	0,1	
	tritikálészem (szem)	0,1	
	repcemag	0,1	
	földimogyoró	0,05	
	kalászosok (szalma)	5	
technazene	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
teflubenzuron	alma, körte, birs	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	paradicsom	0,5	
	uborka	0,5	
	fejeskáposzta	0,5	
	kalászosok (szem)	0,1	
	kukorica (áru, siló)	0,1	
	burgonya	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
teflutrin	alma	0,02	
	paprika, paradicsom	0,02	
	dinnyefélék	0,02	
	gyökér- és gumós zöldségek (kivéve burgonya)	0,02	
	vöröshagyma, zöldhagyma	0,02	
	káposztafélék	0,02	
	kalászosok (szem)	0,02	
	árukukorica	0,02	
	cukorrépa	0,02	
	burgonya	0,02	
	napraforgómag	0,02	
	zöld dohánylevél	0,02	
	lucerna	0,02	
TEPP	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,01	*
	citromfélék	0,01	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,01	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,01	*
	tea (szárított)	0,02	*
terbacil	alma, körte	0,1	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	málna	0,1	
terbufosz	banán	0,05	
	paprika	0,05	
	uborka	0,05	
	sárgarépa	0,05	
	fejeskáposzta	0,05	
	kalászosok (szem)	0,05	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	
	burgonya	0,05	
	napraforgómag, szójabab	0,05	
	földimogyoró	0,05	*
	nyerskávé	0,05	*
	zöld dohánylevél	0,1	
terbutilazin	almatermésűek	0,05	
	szőlő (bor, csemege)	0,05	
	kukorica (áru, takarmány)	0,1	
terbutrin	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,1	
	kukorica (áru, takarmány, siló)	0,1	
	burgonya	0,1	
	napraforgómag	0,1	
tetradifon	alma, körte, birs	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
tetrakonazol	almatermésűek	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	kalászosok (szem)	0,05	
	cukorrépa fej	0,5	
	cukorrépa test	0,1	
	kalászosok (szalma)	3	
tetrametrin	alma, körte, birs	1	
	csonthéjasok	1	
	szőlő (bor, csemege)	1	
	bogyós gyümölcsűek	1	
	paprika, paradicsom, padlizsán	1	
	kabakosok	1	
	hüvelyesek	1	
	káposztafélék	1	
	leveles zöldségek	1	
	szárukért termesztett zöldségek	1	
	árukukorica	1	
	csemegekukorica	0,5	
	cirok	1	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	repcemag	1	
	zöld dohánylevél	1	
tiabendazol	citromfélék	5	
	banán, mangó	5	
	papaya	10	
	avokádó	15	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, banán, mangó papaya, avokádó)	0,05	*
	búza (szem)	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávé, szezámmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
tiakloprid	almatermésűek	0,3	
	burgonya	0,3	
	napraforgómag, repcemag	0,05	
tiametoxám	almatermésűek (kivéve körte)	0,05	
	körte	0,02	
	őszibarack	0,2	
	paprika	0,5	
	paradicsom	0,2	
	zöldborsó, takarmányborsó, borsó (száraz)	0,2	
	uborka	0,2	
	káposztafélék	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,05	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	burgonya	0,1	
	napraforgómag, repcemag	0,02	
	zöld dohánylevél	1	
tifenszulfuron-metil	kalászosok (szem)	0,05	
	árúkukorica, silókukorica	0,05	
	szójabab	0,1	
	kalászosok (szalma)	0,1	
tiodikarb	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citrom, mandarin	1	
	narancs, grapefruit, pomelosz	0,5	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	földimogyoró, gyapotmag	0,1	
	kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
tiofanát-metil	alma, körte	2	
	birs	2	
	cseresznye, meggy	1	
	őszibarack, nektarin, kajszibarack	1	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	ribizske, málna, köszméte	2	
	szamóca	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	*
	citromfélék	5	
	banán	1	
	füge, ananász, kiwi, egyéb déligyümölcsök	0,1	*
	uborka	1	
	spenót, sóska, endívia, petrezselyemlevél, zellerlevél, kapor	1	
	kalászosok (szem)	0,1	
	cukorrépa	1	
	burgonya	1	
	napraforgómag	0,1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
TMTD (tiram)	almatermésűek	2	
	csonthéjasok	2	
	csemegezőlő	2	
	borszőlő	2	
	szamóca	2	
	dió, mandula, mogyoró, gesztenye	2	
	mandarin	10	
	narancs	2	
	banán	2	
	mangó	2	
	papaya	5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	paprika, paradicsom	3	
	uborka	2	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	csicseri borsó	0,2	
	termesztett gombák	2	
	búza (szem), árpa (szem)	0,2	
	árukukorica	0,2	
	rizs	0,2	
	cirok	0,2	
	cukorrépa	0,2	
	burgonya	0,2	
	szójabab	0,2	
	napraforgómag	0,2	
	földimogyoró	0,1	*
tolilfluánid	alma	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
toxafén	citromfélék	0,1	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,1	*
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	0,1	*
triadimefon	alma	0,2	
	őszibarack, nektarin	0,1	*
	szőlő (bor, csemege)	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,2	*
	citromfélék	0,1	*
	banán	0,2	
	ananasz	3	
	egyéb déligyümölcsök	0,1	*
	búza (szem), árpa (szem)	0,2	
	búza (szalma), árpa (szalma)	5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,2	*
	tea (szárított)	0,2	*
triadimenol	alma	0,2	
	egyéb almatermésűek	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,2	*
	citromfélék	0,1	*
	banán	0,2	
	ananasz	3	
	egyéb déligyümölcsök	0,1	*
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	*
	borsó (száraz)	0,1	*
	búza (szem), árpa (szem)	0,2	
	rozs (szem), zab (szem), tritikálé (szem)	0,1	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,2	*
	tea (szárított)	0,2	*
trialát	citromfélék, déligyümölcsök	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
triaszulfuron	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	kalászosok (szem)	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám, gyapotmag	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
triazamat	almatermésűek	0,02	
	piros ribiszke	0,02	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,05	
	borsó (száraz)	0,02	
	fejeskáposzta	0,1	
	kalászosok (szem)	0,02	
	cukorrépa	0,02	
	napraforgómag	0,02	
	zöld dohánylevél	0,02	
triazofosz	alma	0,1	
	cseresznye, meggy, őszibarack, nektarin	0,1	
	szőlő (bor, csemege)	0,1	
	szamóca	0,1	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,02	*
	citromfélék	0,02	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,02	*
	sárgarépa, petrezselyemgyökér, pasztinák	0,1	
	zeller gumó, torma, cékla	0,1	
	káposztafélék	0,1	
	spenót, sóska, petrezselyemlevél, zellerlevél	0,1	
	szárúért termesztett zöldségek	0,1	
	árúkukorica, silókukorica	0,1	
	szójabab	0,1	
	repcemag, mustármag	0,1	
	gyapotmag	0,1	
	nyerskávész	0,02	*
	zöld dohánylevél	0,1	
	tea (szárított)	0,05	*
triazoxid	árpa (szem)	0,05	
tribenuron-metil	kalászosok (szem)	0,05	
	kalászosok (szalma)	0,1	
tridemorf	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,1	
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	uborka	0,1	
	zöldborsó, takarmányborsó	0,1	
	borsó (száraz)	0,1	
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,1	
	zab (szem), árpa (szem)	0,2	
	cukorrépa fej	0,5	
	cukorrépa test	0,1	
	búza (szalma), árpa (szalma)	0,5	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,1	*
	tea (szárított)	20	
trifloxistrobin	almatermésűek	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	paradicsom	0,5	
	uborka	0,5	
	búza (szem), árpa (szem)	0,2	
triflumizol	alma, körte, birs	0,5	
	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	uborka	0,1	
triflumuron	almatermésűek	0,2	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,2	
trifluralin	paprika, paradicsom	0,1	
	zöldbab, bab (száraz)	0,1	
	sárgarépa	0,1	
	napraforgómag, szójabab, repcemag	0,1	
	mustármag, olajretek	0,1	
triforin	alma	2	
	csonthéjasok (kivéve ringlő, szilva)	2	
	ringlő, szilva	1	
	szőlő (bor, csemege)	0,2	
	ribizske, köszméte	2	
	szeder	0,2	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	zöldborsó, takarmányborsó	0,2	
	búza (szem)	0,2	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	komló (szárított)	30	
	tea (szárított)	0,1	*
triklórfon	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,5	
	citromfélék	0,5	
	délgyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,5	
	földimogyoró, szezám	0,5	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	kakaóbab, nyerskáv	0,5	*
	tea (szárított)	0,5	
triszulfuron-metil	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	cukorrépa	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	*
	tea (szárított)	0,1	*
tritikonazol	kalászosok (szem)	0,02	
vamidotion	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	
	citromfélék	0,05	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskáv, szezám	0,05	
	tea (szárított)	0,05	
vinklozolin	cseresznye, meggy	3	
	őszibarack, nektarin	3	
	kajszibarack, ringlő, szilva	3	
	szőlő (bor, csemege)	5	
	málna, szamóca	5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	0,05	*
	kiwi	10	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék, kiwi)	0,05	*
	paprika, padlizsán	3	
	paradicsom	3	
	egyéb kabakosok	3	
	zöldbab, zöldborsó, takarmányborsó (hüvellyel)	3	
	bab (száraz)	3	
	lencse	3	
	sárgarépa	3	
	petrezselyemgyökér, pasztinák, vajrépa	3	
	zeller gumó, cékla, kerekrepa	3	
	torma, retek	3	
	vöröshagyma	1	
	zöldhagyma, fokhagyma	3	
	póréhagyma	3	
	kínai kel	3	
	egyéb káposztafélék	3	
	fejessaláta	5	
	endívia	3	
	spenót, sóska	3	
	petrezselyemlevél, zellerlevél	3	
	szárúért termesztett zöldségek	3	

Hatóanyag	Kultúra	Határérték, mg/kg	* +
	burgonya	3	
	napraforgómag	0,2	
	repcemag	1	
	mustármag	1	
	földimogyoró, kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,05	*
	tea (száritott)	0,1	*
zéta-cipermetrin	szőlő (bor, csemege)	0,5	
	kókuszdió, pekándió, makadám dió, pisztácia, kesudió	0,05	*
	citromfélék	2	
	déligyümölcsök (kivéve citromfélék)	0,05	*
	búza (szem), rozs (szem), tritikálé (szem)	0,2	
	árpa (szem), zab (szem)	0,2	
	kukorica (áru, siló)	0,05	
	cukorrépa	0,1	
	földimogyoró	0,05	*
	repcemag	0,2	
	kakaóbab, nyerskávész, szezám	0,2	
	tea (száritott)	0,5	
zoxamid	szőlő (bor, csemege)	3	

+ : tárolt terményre vonatkozó határérték.

*: A vizsgálati módszer kimutatási határa.

2. számú melléklet az 59/2003. (X. 16.) ESZCSM—FVM együttes rendelethez

[2. számú melléklet az 5/2002. (II. 22.) EüM—FVM együttes rendelethez]

Növények és növényi termékek növényvédőszer-maradék analitikai vizsgálatára, hatósági intézkedésre és hatósági határozat hozatalára, a végrehajtás ellenőrzésére jogosult intézmények

Vizsgálat tárgya	Vizsgáló intézmény	Hatósági intézkedésre jogosult	Hatósági határozat hozatalára és a végrehajtás ellenőrzésére jogosult
1. Növény, növényi termék, élelmiszer-alapanyag és dohány	Szolgálatok ¹ OKK—OÉTI ³ Akkreditált laboratóriumok	Szolgálat ² ÁNTSZ ⁴	ÁNTSZ ⁴
2. Gyógynövény, drog, illóolaj	GYNKI ⁵ Akkreditált laboratóriumok	Szolgálat ²	ÁNTSZ ⁴
3. Takarmány, takarmány-alapanyag	OMMI ⁶ Akkreditált laboratóriumok	ÁÉÁ ⁷	ÁÉÁ ⁷

¹ Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálatok, Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat

² Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat

³ „Fodor József” Országos Közegészségügyi Központ — Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet

⁴ Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat

⁵ Gyógynövénykutató Intézet

⁶ Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet

⁷ Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás

A gazdasági és közlekedési miniszter 63/2003. (X. 16.) GKM rendelete

a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 48. § (3) bekezdése *b*) pontjának 2. alpontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a Kkt. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. §-ában foglaltakra — a következőket rendelem el:

1. §

A közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az országos közút igénybevételéért fizetendő díj összegét — e rendelet 4. számú mellékletében foglalt díjtételek és szorzószámok alkalmazásával — a közút kezelője állapítja meg. Nem kell díjat fizetni a közút kezelője által vagy megrendelésére végzett üzemeltetéshez, fenntartáshoz és építéshez kapcsolódó nem közlekedési célú igénybevétel esetén.”

2. §

Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Melléklet a 63/2003. (X. 16.) GKM rendelethez

[4. számú melléklet a 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelethez]

Országos közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjak

Az országos közutak kategóriái	Az igénybevétel jellege		
	sport, kulturális rendezvény	vásár, egyéb	építési munkaterület
Autópálya	—	—	1000 Ft/m ² /nap
Autóút	—	—	500 Ft/m ² /nap
I. rendű főút	5—20 Ft/m ² /nap	15—30 Ft/m ² /nap	50—100 Ft/m ² /nap
II. rendű főút	2—10 Ft/m ² /nap	8—15 Ft/m ² /nap	25—50 Ft/m ² /nap
Összekötő út			
Bekötőutak, állomáshoz vezető utak, gyorsforgalmi utak (autópálya, autóút) csomóponti ágai és pihenőhelyi útjai, egyéb országos közutak csomóponti ágai, parkolóhelyi útjai	1—5 Ft/m ² /nap	2—10 Ft/m ² /nap	5—25 Ft/m ² /nap

Figyelembe vehető egyéb szempontok	Szorzószám
Városközpont, belváros	2
Közút teljes lezárása	3—5

A honvédelmi miniszter 31/2003. (X. 16.) HM rendelete

**a hivatásos és szerződéses katonai szolgálat
létesítéséről, módosításáról, megszüntetéséről,
tartalmáról, valamint az integrált személyügyi igazgatás
és egységes nyilvántartás rendjéről szóló
10/2002. (III. 5.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-ának a) pontjában, valamint a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény (Hvt.) 10. §-ának g) pontjában kapott felhatalmazás alapján a hivatásos és szerződéses katonai szolgálat létesítéséről, módosításáról, megszüntetéséről, tartalmáról, valamint az integrált személyügyi igazgatás és egységes nyilvántartás rendjéről szóló 10/2002. (III. 5.) HM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

Az R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyéb feltételek megléte esetén szerződéses állományba felvehető

a) *tisztnek*: aki az állami, államilag elismert vagy külföldi felsőoktatási intézményben felsőfokú végzettséget igazoló oklevelet szerzett,

b) *tiszthelyettesnek*: aki katonai, illetőleg rendvédelmi szakképző iskolát végzett, vagy legalább középiskolai — külön jogszabályban meghatározott esetekben szakiskolai — végzettséggel rendelkezik,

c) *szerződéses legénységi állományba*: aki legalább általános iskolai végzettséggel rendelkezik.”

2. §

Az R. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § A katonai felsőoktatási intézmény állományába vezetőként, oktatóként, kettős jogállású hallgatóként jogviszonyban állóra a Hjt. kinevezésre és áthelyezésre vonatkozó rendelkezései, valamint a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény szabályai az irányadók.”

3. §

Az R. 91. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A Honvédelmi Minisztériumban a (4) bekezdésben meghatározott munkáltatói jogkör gyakorló a főosztályvezetők és csoportfőnökök.”

4. §

(1) Az R. 99. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a teljesítményértékelés összesített pontszáma 40 — tisztesek esetében 28 — vagy annál kevesebb, az értékelést végző előjáró más beosztásba áthelyezést vagy egészségügyi, pszichikai alkalmassági vizsgálatot, illetve a Hjt. 88. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján minősítést kezdeményez.”

(2) Az R. 99. §-a a következő új (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egy évet meghaladó külföldi szolgálatteljesítés esetén — amennyiben az állomány tagjának közvetlen szolgálati előjárója nem a Honvédség állományába tartozik —, a központi személyügyi szervezet vezetője gondoskodik az éves teljesítményértékelés elkészítésére.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt esetekben a teljesítményértékelést angol nyelven kell elkészíteni, melyet jóváhagyás után a magyar nyelvű fordítással együtt kell tárolni.”

5. §

Az R. 114. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előmenetelhez szükséges tanfolyamok beiskolázási igényeit az állományilletékes katonai szervezetek évente április 30-áig megküldik a Honvédség központi személyügyi szerve, valamint a Honvédelmi Minisztérium oktatással foglalkozó központi szerve részére.”

6. §

Az R. 116. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állomány tagja a törvényben biztosított előmeneteli lehetőségről — legfeljebb két alkalommal — írásban lemondhat.”

7. §

(1) Az R. 1. számú mellékletének 6. „Egyéb döntések” pontja jelen rendelet 1. számú melléklete szerint egészül ki.

(2) Az R. 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú, az 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú, a 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.

8. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 10. §-ának (3)—(4) bekezdése és a 95. §-ának (7) bekezdése hatályát veszti.

(2) Jelen rendelet 2. számú mellékletében az Éves Teljesítményértékelő Lap Kitöltési Útmutatójában a 3. b) pont, valamint a jelen rendelet 3. számú mellékletében a Minősítés Kitöltési Útmutatójában a 2. pont 2004. január 1-jétől a következő rendelkezéssel egészül ki: „Értékelési csoportonként maximális (7-es) pontszámot csak a következő megoszlásban lehet adni:

- személyi jellemzők: 1 szempontra,
- általános katonai képességek: 2 szempontra,
- szakmai felkészültség: 2 szempontra,
- a választható értékelési csoportból: 2 szempontra.”

(3) Az R. 95. §-ának (3) bekezdésében az „és a Hadki-egészítő és Kiképző Parancsnokságon” szövegrész hatályát veszti.

(4) Az R. 146. §-ának (1) bekezdéséből a „— vele egyet-értésben —” szövegrész hatályát veszti.

(5) Az R. 98. § (1) bekezdése második mondatának „lapot” szövegrésze helyébe „lapokat” szövegrész lép.

(6) Az R. 103. §-ának (3) bekezdésében az „amennyiben az érintett legalább alkalmas” szövegrész helyébe az „amennyiben az érintett kiválóan alkalmas értékelést kap” szövegrész, valamint az R. 103. §-ának (5) bekezdésében az „amennyiben az éves teljesítményértékelés során kiváló értékelést kapott” szövegrész helyébe az „amennyiben az éves teljesítményértékelés során előmenetelre tervezhető értékelést kapott” szövegrész lép.

9. §

(1) Az e rendelet hatálybalépése előtt elkészített teljesítményértékeléseket (minősítéseket) a 2003/2004. évi előmenetelnél úgy kell figyelembe venni, hogy a legénységi állomány tekintetében figyelmen kívül kell hagyni az értékelés eredményéből a 6—9., a 12. és a 14. szempontok pontszámait.

(2) Valamennyi teljesítményértékelést (minősítést) ki kell egészíteni a megszerezhető többletpontokkal.

(3) Az (1)—(2) bekezdésben foglaltak alkalmazása az illetékes személyügyi vezető feladata. A módosításról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az állomány tagjával törént ismertetés után a teljesítményértékelési (minősítési) laphoz csatolni kell.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

1. számú melléklet a 31/2003. (X. 16.) HM rendelethez

(Fsz.)	A hatáskör területe	A hatáskör megnevezése	A hatáskör gyakorlója						
			VKF ²	OPK	KÁT ^{1, 2}	HM HVK Szű. csf.	Hdt. pk.	HKP pk. BHP pk.	Áll.ill. pk.)
(5.)	Beiskolázásra vonatkozó döntések)	„5.2. Hazai tanintézet alap- tagozatára, tanfolyamaira							
		— tiszt	X	X	X''				
(6.)	Egyéb döntések)	„6.8. Szolgálati idő módosí- tása							
		— zls., tts.				X			
		— ts., hv							X''

[3. számú melléklet a 10/2002. (III. 5.) HM rendelethez]

.....

5. Az előző éves teljesítményértékelések pontszámai:

év	év	év	év	év
_____	_____	_____	_____	_____
pontszám	pontszám	pontszám	pontszám	pontszám
_____	_____	_____	_____	_____

6. Az értékelési időszakban teljesített fő feladatai:

(Az értékelő tölti ki.)

.....

.....

.....

.....

7. Az értékelés tartalma és szempontjai:

Értékelt terület	7	6	5	4	3	2	1
1. Beilleszkedés, alkalmazkodás képessége							
2. Szervezeti kötődés							
3. Állóképesség							
4. Alakiasság, fegyelmezettség							
5. Kötelességtudat, megbízhatóság							
6. Munkabírási, terhelhetőség							
7. Önállóság a feladat-végrehajtásban							
8. Stressztűrő képesség							
9. Szolgálatellátás színvonala							
10. Szakmai ismeretek							
11. Ismeretek alkalmazási képessége							
12. Munkavégzés minősége							
13. Szakmai fejlődés igénye							
14. Alkalmazhatóság, bevetethetőség							

8. Fejlődési potenciál értéke (összegzett értékelés):

Megnevezés	Elért pontszám	Összesített pontszám
1. Előmenetelre tervezhető (71—)		
2. Beosztásában alkalmas (29—70)		
3. Alkalmatlan (14—28)		

9. Fizikai felkészültsége az értékelési időszakban:

Előírt szint (T1—T4)	Az előírt pontszámon felül teljesítve
Elért pontszám (min. 216 pont)	

10. Megszerezhető többletpontok:

Átlagon felüli fizikai felkészültség (max. 2 pont)	A beosztáshoz előírton felüli nyelvismeret (max. 2 pont)	Rendkívüli helytállásért (1 pont)

.....

.....

.....

.....

.....

az értékelő aláírása

.....

.....

.....

aláírás

Az értékelés végrehajtása, ismertetése megtörtént.	
Az értékelést az értékelő előljáró bevonásával javaslom áttekinteni.	

aláírás

Az értékelést jóváhagyom.		
Az értékelést az előjáró által kijelölt személy részvételével meg kell ismételni.		
Az értékelést soron kívül minősíteni kell, alkalmasságvizsgálat szükséges.		
Indoklás:		
Név:	Rendfokozat:	
Beosztása: dátum aláírás		

Pontszáma:	
Súlyozott pontszám:	
Rangsorolás eredménye:	

az EB elnökének aláírása

.....
a szervezet megnevezése

Alkalmazott azonosító szám:

Kat. ig. jegy száma:

ÉVESTELJESÍTMÉNYÉRTÉKELŐLAP

TISZTI, ZÁSZLÓSI, TISZTHELYETTESI ÁLLOMÁNY

(.....-tól-ig)

(Bizalmas személyi okmány)

Összesített pont:

1. Személyi és szolgálati adatok:

(A személyügy tölti ki.)

Név:						Rendfokozat:					
Előírt iskolai végzettsége:											
Anyja neve:						Szül. év, hónap, nap:					
Beosztás megnevezése:						Kinevezés ideje:					
A beosztás rendszeresített rendfokozata:											
Rendfokozatba lépés ideje:											
Legmagasabb iskolai végzettsége (katonai/polgári):											
Előmeneteli rend típusa:		Várakozási idő		Minimális év		Lejárt:					
						Lejár:					
				Maximális év		Lejárt:					
						Lejár:					
Közvetlen (értékelő) előjáró beosztása:											
A közvetlen (értékelő) előjáró kinevezésének időpontja:											
Közös tevékenység kezdete:											
Munkakör azonosító kód:											

2. Az értékelési időszakban kapott elismerései (dicséret, jutalom, kitüntetés):

Megnevezés	Adta	Pcs. szám	Év	Hónap	Nap

3. Az értékelési időszakban kapott felelősségre vonások:

Megnevezés	Adta	Pcs. szám	Év	Hónap	Nap

4. Speciális végzettsége, képessége, külföldi szolgálat (különleges adottságai, végzettsége, felkészítése):

.....
.....

5. Az előző éves teljesítményértékelések pontszámai:

év	év	év	év	év
_____	_____	_____	_____	_____
pontszám	pontszám	pontszám	pontszám	pontszám
_____	_____	_____	_____	_____

6. Az értékelési időszakban teljesített fő feladatai:

(Az értékelő tölti ki.)

.....

.....

.....

.....

7. Az értékelés tartalma és szempontjai:

Értékelt terület	7	6	5	4	3	2	1
<i>Személyi jellemzők</i>							
1. Beilleszkedés, alkalmazkodás képessége							
2. Kiegyensúlyozottság, konfliktustűrés							
3. Emberi kapcsolatai							
4. Szervezeti kötődés							
<i>Általános katonai képességek</i>							
5. Alakiasság, fegyelmezettség							
6. Magatartás kultúráltsága							
7. Kötelességtudat, megbízhatóság							
8. Szolgálatellátás színvonala							
9. Önállóság a feladat-végrehajtásban							
10. Stressztűrő képesség							
<i>Szakmai felkészültség</i>							
11. Szakmai ismeretek							
12. Ismeretek alkalmazási képessége							
13. Szakmai fejlődés igénye							
14. Alkalmazhatóság, bevetethetőség							
15. Problémamegoldó képesség							
16. Szervezőképesség							
<i>Választható kritériumok (a beosztás jellegétől függően kötelezően 4 szempont)</i>							
Döntési képesség							
Feladatátadási képesség							
Követelménytámasztási képesség							
Teljesítmény értékelésének képessége							
Szakmai, technológiai fegyelmezettség							
Új eljárások kidolgozására való képesség							
Munkabírási, terhelhetőség							
Munkavégzés minősége							
Katonai törzskultúrában való jártasság							

8. Fejlődési potenciál értéke (összegzett értékelés):

Megnevezés	Elért pontszám	Összesített pontszám
1. Előmenetelre tervezhető (101—)		
2. Beosztásában alkalmas (41—100)		
3. Minősítése soron kívül szükséges (20—40)		

9. Fizikai felkészültsége az értékelési időszakban:

Előírt szint (T1—T4)		Az előírt pontszámon felül teljesítve
Elért pontszám:		 pont

10. *Megszerezhető többletpontok:*

Átlagon felüli fizikai felkészültség (max. 2 pont)	A beosztáshoz előírtan felüli nyelvismeret (max. 2 pont)	Kiemelkedő helytállásért (1 pont)

11. *Szöveges értékelés, feladatszabás:*

- a) Személyi jellemzők:.....
.....
.....
.....
- b) Általános katonai képességek:
.....
.....
.....
- c) Szakmai felkészültség:.....
.....
.....
.....
- d) Vezetői képességek:.....
.....
.....
.....
- e) Törzsmunkára való alkalmasság:.....
.....
.....
.....

.....
az ismertetés dátuma

.....
az értékelő aláírása

12. *Az értékelt személy észrevételei:*

.....
.....
.....
.....
.....

.....
dátum

.....
aláírás

Nyilatkozat: (a speciális előmeneteli rend alá tartozóknak kell kitölteni!)

Az éves teljesítményértékelő lapom Előmeneteli Bizottsághoz történő megküldését
(„kérem” vagy „nem kérem” bejegyzés alkalmazható)

A 10/2002. (III. 5.) HM rendelet 99. §-ának (3) bekezdése szerint a speciális előmeneteli rend alá tartozó beosztást betöltőkről készült teljesítményértékelő lapot csak az állományilletékes parancsnok intézkedésére vagy az állomány tagjának kérésére kell az illetékes Előmeneteli Bizottsághoz megküldeni.

....., 200-n

.....
az értékelt aláírása

Az értékelt az éves teljesítményértékelés valótlan vagy személyiségi jogokat sértő megállapításai ellen szolgálati panasszal élhet.

13. Humán (személyügyi) vezető véleménye:

Az értékelés végrehajtása, ismertetése megtörtént.	
Az értékelést az értékelő előljáró bevonásával javaslom áttekinteni.	

.....

dátum

.....

aláírás

14. Az értékelő előljárójának döntése:

Az értékelést jóváhagyom.	
Az értékelést az előljáró által kijelölt személy részvételével meg kell ismételni.	
Az értékelést soron kívül minősíteni kell, alkalmasságvizsgálat szükséges.	
Indoklás:	
.....	
.....	
.....	
.....	
Név:	Rendfokozat:
.....	
Beosztása:	
.....	
.....	
dátum	aláírás

15. Súlyozott értékelés:

(Az Előmeneteli Bizottság tölti ki.)

Pontszáma:	
Súlyozott pontszám:	
Rangsorolás eredménye:	

.....

dátum

.....

az EB elnökének aláírása

KITÖLTÉSIÚTMUTATÓ

1. Személyi és szolgálati adatok (1., 2., 3., 4., 5. pontok): A személyügyi szerv tölti ki.
2. Az értékelési időszakban teljesített fő feladatai (6. pont): Az értékelő tölti ki.
3. Az értékelés tartalma és szempontjai (7. pont): Értékelt területenként a megfelelő értékelési csoportba jól látható jelet (X vagy +) kell írni. A skála szélső értékei: 7 — Kiváló, 1 — Nem megfelelő.
 - a) A legénységi teljesítményértékelő lapon 14 szempontot kell értékelni.
 - b) A tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi értékelőlap 16 kötelező és 9 választható szempontot tartalmaz. Az értékelt által betöltött beosztás jellegétől függően a választható szempontok közül kell kiválasztani további 4-et, így összesen 20 szempont alapján készül az értékelés.
4. Fejlődési potenciál értéke (összegzett értékelés) (8. pont): Elért pontszám: Az egyes értékelési kritériumokra adott értékek számtani összegét kell beírni a megfelelő sorba. Összesített pontszám: Az elért pontszám és a megszerezhető többletpontok számtani összegét kell beírni a megfelelő sorba.
5. Fizikai felkészültsége az értékelési időszakban (9. pont): A mért értékek jogszabály szerinti minősítése. A táblázatban meg kell jeleníteni a beosztásban előírt fizikai követelmény kódját, a mért értékek alapján számított pontszámot, valamint a mért és az előírt pontszámok közötti különbséget.

6. *A megszerezhető többletpontok (maximum 5) számítása (10. pont):*

— átlagon felüli fizikai felkészültség: amennyiben az értékelt az előírt pontszámon felül magasabb pontszámot ér el, akkor 30 különbözeti pontonként további egy többletpontszám adható, maximum 2 pont;

— nyelvismeret: a beosztásban előírt nyelvismereti követelményen kívül, további nyelv ismerete vagy magasabb nyelvvizsgafokozat esetén maximum 2 pont adható;

— kiemelkedő helytállás: az értékeltnek az év folyamán katasztrófaelhárítási feladatokban való részvétel, hazai és/vagy külföldi gyakorlatok során tanúsított kiemelkedő helytállása, munkavégzése elismerésére 1 pont adható.

7. *Szöveges értékelés (11. pont):* Az értékelő előljáró szöveges kiegészítése az értékelt személy teljesítményéről, felkészültségéről, jellemzőiről, képességeiről, tulajdonságairól. *Tisztek, zászlósok, tiszthelyettesek esetében a szöveges értékelést értékelési területenként kell rögzíteni.* Az értékelt számára további fejlődése érdekében megszabott feladatok, elvárt változások rövid rögzítése.

A teljesítményértékelés ismertetése: A teljesítményértékelést az értékelő előljárónak személyesen kell ismertetni az értékelttel. A szóbeli értékelés során meg kell vitatni az értékelt erősségeit, gyenge oldalait, milyen változásokat vár el a vezető, milyen a munkahely szervezettsége, a munkakörülmények, mi okoz gondot, zavart a munkavégzés során, mit javasol az értékelt a körülmények változtatása érdekében, saját fejlődése érdekében, milyen feladatot, beosztást vállalna szívesen, ha váltania kell.

8. *Az értékelt személy észrevételei (12. pont):* Az értékelt személy esetleges véleménye az értékeléssel kapcsolatban (tudomásulvétel, kifogásolás, szolgálati panasz kezdeményezése, soron kívüli minősítés kérése), valamint speciális előmeneteli rendbe tartozó beosztás esetén az értékelt nyilatkozata arról, hogy kéri-e értékelőlapjának az Előmeneteli Bizottság elé történő terjesztését vagy sem.

9. *A személyügyi (humán) vezető véleménye (13. pont):* A személyügyi vezető az értékelés áttanulmányozása után javaslatot tesz az értékelés jóváhagyására, vagy az értékelés belső ellentmondásai, következetlenségei, pontatlan, nem helytálló értékelések alapján javaslatot tesz az értékelés független értékelő (az előljáró által kijelölt személy) bevonásával történő áttekintésére. (A megfelelő rovatba beírt X vagy + jellel.)

10. *Az értékelő előljárójának döntése (14. pont):* Az értékelő előljáró az értékelés áttanulmányozása és a humán vezető javaslata alapján dönt az értékelés jóváhagyásáról vagy soron kívüli minősítésről, alkalmasságvizsgálat elrendeléséről. Akinek előmenetele csak az éves teljesítményértékelések alapján történik, és adott évben előmenetelre tervezhető, továbbá az értékelés során „Előmenetelre tervezhető” értékelést kapott, úgy anyaga felterjesztésre kerül az illetékes Előmeneteli Bizottsághoz. Ha az összesített pontszám nem érte el tisztesek esetében a 29 pontot, tisztek, zászlósok és tiszthelyettesek esetében a 41 pontot, az előljáró kezdeményezi az értékelt minősítését vagy alkalmassági vizsgálatát. (Azok esetében, akik minősítésre kötelezettek a minősítést, akik nem kötelezettek minősítésre azok esetében az alkalmassági vizsgálatot.) Döntését szövegesen kell indokolnia.

11. *Súlyozott értékelés, rangsorolás (15. pont):* Az Előmeneteli Bizottság tölti ki az adott évre meghatározott irányelvek alapján. Az értékelt a saját éves teljesítményértékeléséről hiteles másolatot kérhet a személyügyi szervtől.

--	--	--

8. Az előző minősítés óta készített éves teljesítményértékelések pontszámai:

év	év	év	év	év
pontszám	pontszám	pontszám	pontszám	pontszám

9. Egészségügyi, pszichikai, fizikai alkalmasság vizsgálatok eredményei:

Egészségügyi alkalmasság	
Pszichikai alkalmasság	
Fizikai alkalmasság	

Megjegyzés:

III. A minősítés tartalma:

1. Az értékelés tartalma és szempontjai:

Értékelt terület	7	6	5	4	3	2	1
<i>Személyi jellemzők</i>							
1. Beilleszkedés, alkalmazkodás képessége							
2. Kiegyensúlyozottság, konfliktustűrés							
3. Emberi kapcsolatai							
4. Szervezeti kötődés							
<i>Általános katonai képességek</i>							
5. Alakiasság, fegyelmezettség							
6. Magatartás kultúráltsága							
7. Kötelességtudat, megbízhatóság							
8. Szolgálatellátás színvonala							
9. Önállóság a feladat-végrehajtásban							
10. Stressztűrő képesség							
<i>Szakmai felkészültség</i>							
11. Szakmai ismeretek							
12. Ismeretek alkalmazási képessége							
13. Szakmai fejlődés igénye							
14. Alkalmazhatóság, bevetethetőség							
15. Problémamegoldó képesség							
16. Szervezőképesség							
<i>Választható kritériumok (a beosztás jellegétől függően kötelezően 4 szempont)</i>							
Döntési képesség							
Feladatátadási képesség							
Követelménytámasztási képesség							
Teljesítmény értékelésének képessége							
Szakmai, technológiai fegyelmezettség							
Új eljárások kidolgozására való képesség							
Munkabírási, terhelhetőség							
Munkavégzés minősége							
Katonai törzskultúrában való jártasság							

2. Fizikai felkészültsége az értékelési időszakban:

Előírt szint (T1—T4)		Az előírt pontszámon felül teljesítve
Elért pontszám:		 pont

3. Megszerezhető többletpontok:

Átlagon felüli fizikai felkészültség (max. 2 pont)	A beosztáshoz előírtan felüli nyelvismeret (max. 2 pont)	Kiemelkedő helytállásért (1 pont)

IV. A minősített alkalmasságának megítélése:

(Összegzett értékelés)

Megnevezés	Összesített pontszám	
1. Kiválóan alkalmas	101—	
2. Alkalmas	61—100	
3. Kevéssé alkalmas	41—60	
4. Alkalmatlan	20—40	

V. Szöveges értékelés, feladatszabás:

a) Személyi jellemzők:.....

.....

.....

b) Általános katonai képességek:

.....

.....

c) Szakmai felkészültség:.....

.....

.....

d) Vezetői képességek:.....

.....

.....

e) Törzsmunkára való alkalmasság:.....

.....

.....

A minősített személy képzési, átképzési, továbbképzési egyéb feladatai:.....

.....

VI. A minősítő által lényegesnek tartott egyéb szempontok:

.....

.....

1. A minősített különleges adottságai:.....

.....

.....

.....

2. Következtetések, javaslatok:

Előmenetel alternatív lehetőségei:

Mikor, milyen továbbképzésre van tervezve:

dátum

a minõsítõ aláírása

VII. A minősített személy észrevételei:

(Az értékelt a minősítés valótlan vagy személyiségi jogot sértő megállapításai ellen szolgálati panasszal élhet.)

VIII. Az érdekképviselői szerv észrevételei:

(a minősített személy kérelmére)

dátum

aláírás

IX. A személyügyi szerv záradéka:

dátum

személyügyi vezető

X. Az állományilletékes parancsnok állásfoglalása:

dátum

az állományilletékes parancsnok aláírása

XI. Súlyozott értékelés, rangsorolás:

Az Előmeneteli Bizottság tölti ki az adott évre meghatározott irányelvek alapján.

Pontszáma:	
Súlyozott pontszáma:	
Rangsorolás eredménye:	

.....
dátum

.....
az EB elnökének aláírása

KITÖLTÉSÚTMUTATÓ:

1. *Személyi és szolgálati adatok:* A személyügyi szerv tölti ki.

(Az I., II/1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. pontok.)

2. *A minősítés tartalma:* Az értékelő tölti ki. A minősítési időszak alatt végzett tevékenység megítélése.

Az értékelés tartalma és szempontjai (III/1. pont): Értékelt területenként a megfelelő értékelési csoportba jól látható jelet (X vagy +) kell írni. A skála szélső értékei: 7 — Kiváló, 1 — Nem megfelelő.

A tiszti, zászlósi, tiszthelyettesi értékelőlap 16 kötelező és 9 választható szempontot tartalmaz. Az értékelt által betöltött beosztás jellegétől függően a választható szempontok közül kell kiválasztani további 4-et, így összesen 20 szempont alapján készül az értékelés.

3. *A minősített alkalmasságának megítélése (összegzett értékelés)* (IV. fejezet):

Az egyes értékelési kritériumokra adott értékek, valamint a megszerezhető többletpontok számtani összegét kell beírni a megfelelő sorba. Az összesített pontszámnak meg kell egyeznie a III/2. összesített pontszámával.

A megszerezhető többletpontok (maximum 5) számítása (10. pont):

— átlagon felüli fizikai felkészültség: amennyiben az értékelt az előírt pontszámon felül magasabb pontszámot ér el, akkor 30 különbözeti pontonként további egy többletpontszám adható, maximum 2 pont;

— nyelvismeret: a beosztásban előírt nyelvismereti követelményen kívül, további nyelv ismerete vagy magasabb nyelvvizsgafokozat esetén maximum 2 pont adható;

— kiemelkedő helytállás: az értékeltnek az év folyamán katasztrófaelhárítási feladatokban való részvétel, hazai és/vagy külföldi gyakorlatok során tanúsított kiemelkedő helytállása, munkavégzése elismerésére 1 pont adható.

4. *Szöveges értékelés* (V. fejezet): Az értékelő előljáró szöveges kiegészítése az értékelt személy teljesítményéről, felkészültségéről, jellemzőiről, képességeiről, tulajdonságairól. Az értékelt számára további fejlődése érdekében megadott feladatok, elvárt változások, tervezett előmenetelének rövid rögzítése.

5. *A minősítés ismertetése:* A minősítést az értékelő előljárónak személyesen kell ismertetni az értékelttel. A szóbeli értékelés során meg kell vitatni az értékelt erősségeit, gyenge oldalait, milyen változásokat vár el a vezető, milyen a munkahely szervezettsége, a munkakörülmények, mi okoz gondot, zavart a munkavégzés során, mit javasol az értékelt a körülmények változtatása érdekében, saját fejlődése érdekében, milyen feladatot, beosztást vállalna szívesen. Mindezek után ismertetni kell a tervezett előmenetelt.

6. *A minősítő által lényegesnek tartott egyéb szempontok* (VI. fejezet): A minősített különleges adottságai, következtetések, javaslatok, az előmenetel alternatív lehetőségei, továbbképzés tervezése.

7. *A minősített személy észrevételei* (VII. fejezet): Az értékelt személy esetleges véleménye az értékeléssel kapcsolatban (tudomásulvétel, kifogásolás, szolgálati panasz kezdeményezése).

8. *Az érdekképviselői szerv észrevételei:* (A minősített személy kérésére)

9. *A személyügyi szerv záradéka:* A minősítés szabályos kitöltésének ellenőrzése után jóváhagyásra felterjeszti az állományilletékes parancsnoknak.

10. *Az állományilletékes parancsnok állásfoglalása:* Az értékelés áttanulmányozása és a személyügyi/humán vezető javaslata alapján dönt a minősítés jóváhagyásáról, amennyiben a minősítés az előmenetel érdekében készült és a minősített alkalmas vagy kiválóan alkalmas értékelést kapott, úgy a minősítést fel kell terjeszteni az illetékes Előmeneteli Bizottsághoz. Ha az összesített pontszám nem érte el a 40 pontot, az előljáró kezdeményezheti a minősített alkalmassági vizsgálatát. Döntését szövegesen kell indokolnia.

11. *Súlyozott értékelés, rangsorolás* (XII. fejezet): Az Előmeneteli Bizottság tölti ki az adott évre meghatározott irányelvek alapján. Az értékelt a saját minősítéséről hiteles másolatot kérhet a személyügyi szervtől.

4. számú melléklet a 31/2003. (X. 16.) HM rendelethez

ÉRTÉKELÉSIÚTMUTATÓ
az éves teljesítményértékelési lap kitöltéséhez

	7	6	5	4	3	2	1
Beilleszkedés, alkalmazkodás képessége	Zökkenőmentesen illeszkedik a közvetlen munkahelyi kisközösségébe, illetve a szervezet egészébe.						Nem tud beilleszkedni a közvetlen kisközösségébe, ezáltal a szervezet egészébe sem.
Kiegyensúlyozottság, konfliktustűrő	A változó intenzitású szellemi és fizikai terheléseket, igénybevételeket, váratlan stresszhelyzeteket kiválóan viseli.						A változó intenzitású szellemi és fizikai terheléseket, igénybevételeket nem tudja elviselni.
Emberi kapcsolatai	Kollegiális, környezete elfogadja, munkatársaival megértő és segítőkész, emberi kapcsolatait a humánus jellemzi.						Nem képes közvetlen környezetébe beilleszkedni, és munkatársaival pozitív tartalmú kapcsolatokat kiépíteni.
Szervezeti kötődés	Szervezeti kötődése szilárd, tudatosan átgondolt. Képes teljes mértékben azonosulni a szervezeti célokkal és feladatokkal.						A szervezethez semmilyen formában nem kötődik, nem tud és nem is akar azonosulni a szervezeti célokkal.
Alakiasság, fegyelmesség	Az előírt alaki viselkedési formákat kitűnően ismeri és azokat pontosan alkalmazza. Megjelenése kifogástalan, megfelel a katonával szemben elvárt általános követelményeknek.						Az alaki szabályokat rendszeresen megszegi, sok esetben környezetének rosszallását váltja ki. Megjelenése általánosan kifogásolható.
Állóképesség	A fizikai felmérésen kategóriája maximális pontszámát teljesítette, napi fizikai-szellemi, szolgálati tevékenységében fáradhatatlan.						A fizikai felmérésen nem teljesítette a kategóriájának megfelelő szintet, napi szolgálati tevékenységében fáradékony.

	7	6	5	4	3	2	1
Magatartás kultúráltsága	A társadalmi és a Honvédség etikai elvárásainak mindenkor képes megfelelni. Szolgálati és társadalmi érintkezéseiben, emberi kapcsolataiban magatartása példaértékű. Aktívan részt vesz katonai társai ilyen irányú nevelésében.						Viselkedése ellentétben áll a szolgálati viszonyokkal kapcsolatos etikai és erkölcsi normákkal.
Kötelességtudat, megbízhatóság	Munkájában mindenkor képes a felelősség valós érzékelésére és az ennek megfelelő körültekintő, pontos feladatvégrehajtásra.						Nem képes a felelősség megfelelő érzékelésére, ezzel önmagát és másokat is veszélyes helyzetbe hozhat.
Szolgálatellátás színvonala	Kiváló szolgálat ellátásával példát mutat. Jelentései pontosak, tömörek, lényegre törők és érthetők. Kidolgozó tevékenységére a pontosság, gyorsaság, szakmai kompetencia és hatékonyság jellemző.						Szolgálatellátása, jelentései, kidolgozó munkája erősen kifogásolható. Nem képes megfelelően alkalmazni a katonai kultúra különböző területeit érintő szabályokat.
Önállóság a feladat-végrehajtásban	A rendelkezésre álló keretek között feladatát magas fokú önállósággal képes elvégezni.						Még vezetői segítséggel sem képes feladatait önállóan, komoly hibák nélkül végrehajtani.
Stressztűrő képesség	Képes a szolgálati és magánéletében megjelenő konfliktusok feszültséggel terhes helyzetek elviselésére, kezelésére és józan ítélőképességének hosszú távú megőrzésére. A feszültséggel teli helyzetek szolgálatellátása minőségét nem befolyásolják.						Nem képes a feszültséggel teli helyzetek elvárt szintű elviselésére, ilyenkor viselkedése és gondolkodása kiszámíthatatlanná válik.
Szakmai ismeretek	A munkaköréhez szükséges szakmai ismereteket az elméletben és a gyakorlatban is szakértőként birtokolja.						Szakmai ismeretei nem elegendőek a munkakör ellátásához.
Ismeretek alkalmazásának képessége	Szakmai ismereteit bonyolult körülmények között is képes alkotó módon alkalmazni.						Szakmai ismereteit nem képes az elvárt szinten alkalmazni.

	7	6	5	4	3	2	1
Szakmai fejlődés igénye	Munkájában az új ismeretek iránt fokozottan fogékony és igényli azok magas szintű elsajátítását. Tevékenységétől nem idegen a kreativitás. Önképzés útján folyamatosan fejleszti tudását.						Munkájával kapcsolatos új ismeretek, illetve készségek megszerzésében nem érdekelt, a fejlődést elutasítja.
Alkalmazhatóság, bevetethetőség	Katonai, szakmai elméleti ismereteit a gyakorlatban, bármely körülmény között magas szinten képes alkalmazni.						Katonai, szakmai elméleti ismereteit a gyakorlatban, változó körülmények között nem képes alkalmazni.
Problémamegoldó képesség	Emberi és különösen szakmai tevékenysége során képes a rendelkezésre álló eszközökkel, vagy eszközök hiányában önállóan, a keletkező problémák hatékony kezelésére, megoldására.						Tevékenysége során nem képes a rendelkezésre álló eszközökkel, vagy eszközök hiányában önállóan, a keletkező problémák hatékony kezelésére, megoldására.
Szervezőképesség	Képes saját, illetve mások munkáját a cél elérése érdekében hatékonyan megszervezni és a végrehajtás feltételeit körültekintően biztosítani.						Nem képes sem ön maga, sem mások munkájának megszervezésére.
Döntési képesség	Képes a rendelkezésre álló alternatívákat több szempontból értékelni, majd kiválasztani az adott körülmények között legmegfelelőbbet. Képes a rendelkezésre álló erők és eszközök felhasználásával új döntési alternatívát kidolgozni.						Nem képes a rendelkezésre álló alternatívákat figyelembe venni, illetve azokat mérlegelni és értékelni.
Feladatátadási képesség	Képes mások részére az olyan minőségű feladatmeghatározásra, amely optimálisan segíti a feladat megértését és elvárt szintű teljesítését. A feladatszabásban képes érvényesíteni gyakorlati tapasztalatait.						A mások részére történő feladatmeghatározásban rendszerint bizonytalan, nem képes a beosztottak mozgósítására.

	7	6	5	4	3	2	1
Követelmény-támasztási képesség	Érvelési technikája és hiteles tudása jól segíti a feladatok elfogadtatásában, beosztottainak mozgósításában. Követelménytámasztása magas szintű és következetes.						Nem képes a követelménytámasztásra sem önmagával, sem másokkal szemben.
Teljesítmény értékelésének képessége	Képes az önmagának, illetve általa másoknak megszabott feladatokat a végrehajtás során folyamatosan ellenőrizni, és a befejezést követően reálisan értékelni, valamint ezen tapasztalatokat hatékonyan felhasználni.						Nem képes az önmagának, illetve mások részére megszabott feladatokat figyelemmel követni és azokat egy minimálisan elvárható szinten értékelni.
Szakmai, technológiai fegyelmezettség	Az előírásokat, az elvárásokat szakmai tevékenységében gördülékenyen, hibamentesen teljesíti.						Az előírásokat, az elvárásokat szakmai tevékenységében magas hibaszázalékkal teljesíti.
Új eljárások kidolgozására való képesség	Innovatív személyiség. Tevékenységében kezelfoghatóan és magas szinten megjelenik a kreativitás.						Tevékenységében nem jelenik meg a kreativitás. Nem innovatív személyiség.
Munkabírás, terhelhetőség	Munkaintenzitása a feladat-végrehajtás során mindvégig magas fokú, terhelhetősége messze kiemelkedik az átlag fölél. Tisztában van saját teherbíró képességével.						Munkaintenzitása nem kielégítél, munkavégzésére a látszattevékenység a jellemző. Általában tiltakozik a megterhelél feladatok ellen, azokat nem is képes elvégezni.
Munkavégzés minősége	Személye mindenkor garanciát jelent a munka magas színvonalon történél elvégzésére.						A rábízott feladatok végrehajtása alól igyekszik kibújni, a végrehajtást másokra áthárítani.
Katonai törzskultúrában való jártasság	Az érvényes szabályzók kiemelkedően magas szintű alkalmazása szóban és írásban, az informatikai eszközök alkalmazásában egyaránt						Az érvényes szabályzók kirívóan alacsony szintű alkalmazása szóban és írásban, az informatikai eszközök alkalmazásában egyaránt.

A honvédelmi miniszter 32/2003. (X. 16.) HM rendelete

a katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendelet módosításáról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. §-ának *l)* pontjában kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény 10. §-ának *g)* pontjára — a katonai toborzás rendjéről szóló 23/2002. (IV. 10.) HM rendeletet (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítom:

1. §

Az R. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A toborzás központi irányító szerve a HM Honvéd Vezérkar Személyügyi Csoportfőnökség (a továbbiakban: HM HVK SZÜCSF), végrehajtó szervei a megyei (Budapest Fővárosi) hadkiegészítő parancsnokságok (a továbbiakban: hadkiegészítő parancsnokság), az MH Egészségvédelmi Intézet (a továbbiakban: HM EVI), valamint a Honvédség katonai szervezetei.”

2. §

(1) Az R. 5. §-át megelőző cím helyébe a következő cím lép:

„A HM Honvéd Vezérkar Személyügyi Csoportfőnökség feladatai”

(2) Az R. 5. §-ának *b)* és *k)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*b)* a részletes utánpótlási igények alapján, az éves beiskolázási terv figyelembevételével elkészíti a toborzás éves, valamint közép- és hosszú távú feladattervét,”

„*k)* ellenőrzi, elemzi, értékeli és összegzi a toborzó munka hatékonyságát, arról évente június 30-áig jelentést tesz a HM Honvéd Vezérkar főnök (a továbbiakban: HVKF) és a HM közigazgatási államtitkár útján a honvédelmi miniszternek,”

(3) Az R. 5. §-a a következő új *m)* ponttal egészül ki:

„*m)* megszervezi az érintett állomány alkalmassági vizsgálaton való részvételét.”

3. §

Az R. 6. §-ának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A toborzás központi irányító szervének intézkedése, valamint az országos, regionális és helyi rendezvények nyújtotta lehetőségek alapján a hadkiegészítő parancsnokság:”

4. §

Az R. 7. §-ának *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*a)* végzi a hivatásos tiszti és tiszthelyettesi, valamint a szerződéses állományba jelentkezők egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálatát, valamint a katonai oktatási intézményekben jelentkezők alkalmassági vizsgálatát.”

5. §

Az R. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hadkiegészítő parancsnokság — katonai szervezetnél, az MH EVI-nél, illetve a kiképző központnál történő megjelenésre — a jelentkező részére átadott (megküldött) felhívás kibocsátásával intézkedik.”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 7. § *b)* pontja, a 8. § (1) bekezdés *d)* pontja, valamint a 8. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja hatályát veszti.

(2) Az R. 4. § *a)* pontjában, az 5. § bevezető szövegében, a 7. § *c)* pontjában, a 8. § (1) bekezdés *c)*, *e)* és *f)* pontjaiban, a 8. § (2) bekezdés *g)* pontjában, a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 10. §-ban a „HM HKP” kifejezés helyébe a „HM HVK SZÜCSF” kifejezés lép.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

A külügyminiszter 23/2003. (X. 16.) KüM rendelete

a katasztrófák elleni védekezés és a polgári védelem ágazati feladatairól

A katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Kat.) 53. §-ának *c)* pontjában, valamint a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet

(a továbbiakban: R.) előírásaira figyelemmel — a belügy-miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Külügyminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) belföldi szervezeti egységeire, továbbá a minisztériummal közszolgálati jogviszonyban, illetve munkaviszonyban álló személyekre (a továbbiakban: munkavállalók).

2. §

- (1) A munkavállaló jogosult arra, hogy
- a) megismerje a környezetében lévő katasztrófa-veszélyt;
 - b) elsajátítsa a védekezés szabályait és módjait.
- (2) A munkavállaló joga és kötelessége közreműködni a katasztrófa elleni védekezésben és a következmények felszámolásában.

A védekezés minisztériumon belüli feladatai

3. §

- (1) A külügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) a védelem minisztériumon belüli megszervezése és irányítása érdekében a védekezésre való felkészülés során gondoskodik:
- a) a felügyelethez tartozó szervek vonatkozásában a védelemben részt vevő szervezeti egység kijelöléséről, feladatainak meghatározásáról, az ágazati védekezési bizottság létrehozásáról és működési feltételeinek megteremtéséről;
 - b) a Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) ülésein, az Operatív Törzsben, valamint a védekezési bizottságokban és munkabizottságokban a minisztérium képviseléről;
 - c) a katasztrófa- és polgári védelmi feladatok pénzügyi fedezetének tervezéséről a minisztérium költségvetésében;
 - d) a veszélyeztetettség függvényében történő védekezéshez szükséges anyagi, eszköz-, szállítókapacitási igények, kitelepítés esetére szükséges objektumok felméréséről;
 - e) a minisztérium működőképességének fenntartására vonatkozó tervek elkészítéséről;
 - f) a külön jogszabályok alapján előírt védelmi intézkedési tervek előkészítéséről, az ágazat működési területét érintő sajátos védelmi feladatok meghatározásáról;
 - g) a védekezés idején szükséges informatikai háttér biztosításáról, a vagyonvédelemhez és a dokumentációk biztonságba helyezéséhez szükséges feltételek biztosításáról;
 - h) az országos katasztrófavédelmi kommunikációs és információs rendszerhez csatlakozó minisztériumon belüli

riasztási-értesítési rendszer megszervezéséről és az ügyeleti szolgálat biztosításáról;

i) a védelmi gyakorlatokon való minisztériumi részvételről;

j) a munkavállalók katasztrófa- és polgári védelemmel összefüggő képzéséről és felkészítéséről.

(2) A védekezés időszakában a miniszter gondoskodik

a) az ágazati védekezési bizottság működtetéséről;

b) az élet- és vagyonmentésről;

c) a szükséges mértékű személyi és eszközállomány átcsoportosításáról;

d) jogszabályok alapján a hazai szervekkel történő együttműködésről;

e) a hatályos két- és többoldalú egyezmények és megállapodások alapján a nemzetközi szervezetekkel, külföldi szervekkel és intézményekkel való együttműködésről;

f) nemzetközi jogi kötelezettségek szerint a segélyszállítmányok, adományok fogadásában, eljuttatásában való részvételről.

(3) A következmények felszámolása és a helyreállítás során a miniszter

a) intézkedik a károk felméréséről;

b) biztosítja a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokból a károk felszámolásához és a működés helyreállításához szükséges pénzügyi fedezetet;

c) meghatározza a helyreállítás fontossági sorrendjét és ütemét.

A minisztérium védekezési feladatainak irányítása és ellátása

4. §

(1) A védekezési időszakok feladatainak minisztériumon belüli irányítását a területet felügyelő helyettes államtitkár látja el. Ennek keretében:

a) intézkedik az R. 12. §-ának (3) és (4) bekezdéseiben az állami szervek vezetői részére meghatározott feladatok végrehajtásáról;

b) teljesíti a Kat. 21. §-ában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettséget.

(2) A feladatok teljesítésének előkészítését, végrehajtását, szervezését, összehangolását és ellenőrzését az alárendelt, védelmi feladatok ellátására kijelölt szervezeti egység útján látja el.

Záró rendelkezés

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

Az oktatási miniszter 26/2003. (X. 16.) OM rendelete

a művészetterápia szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeiről

A felsőoktatásról szóló — többször módosított — 1993. évi LXXX. törvény 74. §-a (1) bekezdésének *e*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) A művészetterápia szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményeit e rendelet *melléklete* tartalmazza.

(2) Művészetterapeuta szakképzettség csak szakirányú továbbképzésben szerezhető meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter*

Melléklet

a 26/2003. (X. 16.) OM rendelethez

A művészetterápia szakirányú továbbképzési szak képesítési követelményei

1. A képzés célja

Olyan speciális elméleti ismeretekkel rendelkező szakemberek képzése, akik kellő gyakorlati készségek birtokában a mentális prevenció, terápia és rehabilitáció területein gyógyító team tagjaként (orvosi, pszichológusi ellenőrzés mellett) önállóan képesek tevékenykedni. A képzés során három — zeneterápiás, képzőművészet-terápiás és mozgásművészet-terápiás — szakirány elvégzése közül egy kötelező. A szak elvégzése önálló pszichoterápiás tevékenységre nem jogosít.

2. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése

Művészetterapeuta — zárójelben megjelölve a szakirányt (zeneterápiás, képzőművészet-terápiás és mozgásművészet-terápiás).

3. A szakirányú továbbképzésben való részvétel feltételei

A képzésben egyetemi vagy főiskolai szintű végzettséggel és bölcsészettudományi, pszichológiai, egészségügyi, gyógypedagógiai, művészeti, nevelés- és sporttudományi szakképzettséggel lehet részt venni.

4. A képzési idő

5 félév, 150 kreditpont, levelező képzésben legalább 500 tanóra.

5. A képzés főbb tanulmányi területei és arányai

5.1. Általános és alapozó tárgyak: legalább 35, legfeljebb 50 kreditpont.

A képzés első két félévében azoknak a tárgyaknak az oktatására kerül sor, amelyekre a három szakirányra később szakosodó szakembereknek szükségük lehet. Ezek közé tartozik az általános művészetpszichológia, a művésztörténet, a pszichológia, a pszichodiagnosztika, a pszichiátria és a pszichoterápia alapjai, a pszichiátriai rehabilitáció, a tapasztalati tanulás módszerei, a kutatás metodika.

5.2. Szakterületi képzési szakasz: legalább 90, legfeljebb 105 kreditpont.

A szakterületi képzési szakasz a három szakiránynak megfelelő elméleti és gyakorlati ismeretek elsajátítását szolgálja, magában foglalja a kötelező és a kötelezően választható tárgyakat, az egyéni és csoportos gyakorlati munkát és az egyéni felkészülést is.

A három szakirány legfontosabb tantárgyai a következők:

— zeneterápiás szakirány: a zeneterápia története, fejlődési szakaszai, irányzatai, pszichológiai vonatkozásai, a zeneterápia metodikája, terápiás aspektusú hangszerismeret, anyagismeret, zeneterápiás improvizációs gyakorlat, zene és mozgás, alkalmazott zeneterápia, zeneterápiás önismereti tréning, esetelemzés, szupervízió;

— képzőművészet-terápiás szakirány: a képzőművészet-terápia története, fejlődési szakaszai, irányzatai, pszichológiai vonatkozásai, képzőművészet-terápia metodikája, rajzelemzések és vizsgálatok, kifejezés-patalógia, képzőművészet-terápiás tréning, alkalmazott képzőművészet-terápia, társterápiák (mozgás, tánc), esetelemzés, szupervízió;

— mozgásművészet-terápiás szakirány: mozgásművészet-terápia története, fejlődési szakaszai, pszichológiai vonatkozásai, táncelmélet, tánc történet, mozgásanatómia és mozgásmegfigyelés, művészetterápia csoportdinamikai sajátosságai, testtudati munka, improvizáció, képkifejezés és mozgás kapcsolata, a mozgásművészet-terápia metodikája.

A gyakorlati ismeretek aránya legalább 50%.

6. Az ismeretek ellenőrzési rendszere

6.1. Az ismeretek ellenőrzési rendszere a tantervben előírt vizsgák letételéből, gyakorlatok elvégzéséből, gyakorlati jegyek megszerzéséből, a kritériumkövetelmények teljesítéséből, a szakdolgozat elkészítéséből, valamint a záróvizsgából tevődik össze.

6.2. Kötelező szigorlatok

Legalább 2 komplex szigorlat letétele kötelező

— az általános és alapozó tárgyakból (a pszichiátriai és pszichoterápia alapjai, a pszichológia alapjai, a művészet-pszichológia),

- a választott szakiránynak megfelelően
 - = zeneterápia (zenepszichológia, zeneterápia),
 - = képzőművészet-terápia (pszichiátria és művészet, képzőművészet-terápiás elméletek),
 - = mozgásművészet-terápia (a testtudati munka elmélete és gyakorlata, a mozgásművészet-terápia elmélete)

tárgyköréből.

6.3. A szakdolgozat

A szakdolgozat a szakképzettségnek és a szakiránynak megfelelő szakmai feladat, amellyel a hallgató az általa választott témát konzulens segítségével feldolgozza. A szakdolgozatot meghatározott tartalmi és formai követelmények figyelembevételével kell elkészíteni és záróvizsga bizottság előtt szóban meg kell védeni. A szakdolgozat kreditértéke: 10 kreditpont.

6.4. A záróvizsga

6.4.1. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

- a tantervben előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségek, valamint a gyakorlatok teljesítése,
- a szakdolgozat elkészítése és benyújtása.

6.4.2. A záróvizsga részei:

- a szakdolgozat megvédése,
- a képzés során megszerzett tudás, készségek és azok alkalmazásának ellenőrzésére és értékelésére szolgáló komplex vizsga. A vizsga írásbeli és szóbeli részből áll.

6.4.3. A záróvizsga eredménye

A záróvizsga eredménye a szakdolgozatra és védésére, valamint a komplex vizsga írásbeli és szóbeli részére adott érdemjegyek egész számra kerekített számtani átlaga.

III. rész HATÁROZATOK

AzAlkotmánybíróság határozatai

AzAlkotmánybíróság 46/2003. (X. 16.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panaszok, valamint jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványok, továbbá mulasztásban megnyilvánuló alkotmányelle-

nesség megszüntetése tárgyában — *dr. Bagi István és dr. Strausz János* alkotmánybíróknak a határozat 1. pontjára vonatkozó különvéleményével, valamint *dr. Erdei Árpád* alkotmánybíróknak a határozat 2. és 4., továbbá *dr. Kiss László* alkotmánybíróknak a határozat 2., 3. és 4. pontjára vonatkozó különvéleményével — meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a jogalkotó alkotmányellenes helyzetet idézett elő azzal a mulasztással, hogy nem szabályozta az erre irányuló törvényekben és más jogszabályokban a hivatalos irat postai kézbesítéséhez fűződő, bírósági és más hatósági eljárásban általánosan érvényesülő vélelem megdöntésének lehetőségét.

Az Alkotmánybíróság felhívja a jogalkotót, hogy feladatanak 2004. június hó 30. napjáig tegyen eleget.

2. Az Alkotmánybíróság a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99. § (2) bekezdése, továbbá a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 9. § (1) és (4) bekezdései, valamint a postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 35. §-a továbbá a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 13/1953. (IK 17.) IM—KPM—BM együttes utasítás 3. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság elutasítja az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény 77. § (1) bekezdése, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 52/A. § (1) bekezdése és a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 74. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt.

4. Az Alkotmánybíróság a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 8. § (1) bekezdése és a postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (1) és (2) bekezdései alkotmányellenességének megállapítására irányuló alkotmányjogi panaszokat elutasítja.

5. Az Alkotmánybíróság a postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdés b) pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

6. Az Alkotmánybíróság a Legfelsőbb Bíróság mint felülvizsgálati bíróság Pfv.I.21.317/1995/4. számú ítélete ellen irányuló alkotmányjogi panaszt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Több indítványozó kezdeményezte — részben alkotmányjogi panasz, részben utólagos normakontroll formájában — a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 99. § (2) bekezdése, valamint ezzel összefüggésben a postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pr.) 15. § (1) és (2) bekezdései, illetve 18. § (1) bekezdés *b)* pontja, továbbá a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (1) bekezdése, illetve 9. § (1) és (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását.

Az indítványozók egy része e szabályokkal összefüggésben mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását kérte a szabályozás ama hiányosságára figyelemmel, hogy ezek a jogszabályok nem tartalmazzak rendelkezést annak a sajátos kézbesítési vélelemnek a megdöntésével kapcsolatban, amely szerint „kézbesítettnek kell tekinteni” bizonyos feltételek fennállta esetén azt az iratot is, amelyet nem vettek át.

Van olyan indítvány is, amelyben az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény (a továbbiakban: Art.) 77. § (1) bekezdése, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 52/A. § (1) bekezdése, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 74. § (3) bekezdése alkotmányellenességét is állítják azért, mert ezek a Pp., az R. és a Pr. szabályaihoz hasonló rendelkezéseket tartalmazzak.

Az Alkotmánybíróság ezeket az indítványokat egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

Az indítványok elsősorban azt sérelmezték, hogy a támadott rendelkezések nem nyújtanak garanciát arra, hogy az állandó lakóhelyétől tartósan, vagy öt napnál hosszabb időre távol lévő személy az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdései szerinti alkotmányos alapjogát gyakorolhassa. Nézetük szerint alkotmányellenes és méltánytalan az önhibáján kívül vélt állampolgárokat megfosztani a jogorvoslat lehetőségétől, illetve olyan — a Pp. szerinti igazolási kérelemmel kapcsolatos — eljárásra kényszeríteni a törvényes joggyakorlásban akadályozott állampolgárt, amelynek kimenetele kétséges és eredményessége esetén is indokolatlan sérelemmel, kárral jár.

Sérelemzték az indítványozók azt is, hogy a támadott szabályozás — nézetük szerint — egy megdönthetetlen vélelmet állít fel, amelynek alapján a bíróság kizárólag a levélkézbesítő feljegyzése alapján állapítja meg azt, hogy kétszeri kézbesítési kísérlet történt, ez megfosztja a címzettet annak lehetőségétől, hogy a kézbesítő nyilatkozatát megcáfolja.

2. Más indítványozók azért támadták a jogbiztonság [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] és a jogorvoslathoz való jog [Alkotmány 57. § (5) bekezdés], továbbá a szabad mozgás

és a tartózkodási hely szabad megválasztása joga [Alkotmány 58. § (1) bekezdés] sérelmére hivatkozva az R. 9. §-át, mert ez a szabálya Pp. hatókörén kívül egyes más eljárásokban is általánosan érvényesülő és megdönthetetlen, sajátos vélelmet állít fel a kézbesítés megtörténtére.

A másik indítványozó mint kirendelt védő mulasztott a bíróság szerint és ennek következtében bírsággal sújtották, szintén a kifogásolt vélelem alkalmazása alapján. Indítványa tartalma szerint kezdeményezte a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 123/1973. (IK 1974. 1.) IM utasítás (a továbbiakban: Bűsz.) 40. §-a alkotmányellenességének megállapítását a védelemhez való jog [Alkotmány 57. § (3) bekezdése] sérelmére hivatkozva; mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetését is kérte „a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet vonatkozásában, mert az bárki ... részére ... nem biztosítja ... az Alkotmány 57. § (5) bekezdése érvényesíthetőségét”.

Álláspontja szerint a tértivevény nem alkalmas az iratok tényleges átvételének igazolására, különösen iratcsomó esetén, ezzel összefüggésben — az indítvány tartalma szerint — kezdeményezte a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 13/1953. (IK 17.) IM—KPM—BM együttes utasítás (a továbbiakban: Ut.) 3. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását.

II.

1. Az Alkotmány felhívott rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

(...)

8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

(...)

54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.

(...)

57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.

(...)

(3) A büntetőeljárás alá vont személyeket az eljárás minden szakaszában megilleti a védelem joga. A védő nem

vonható felelősségre a védelem ellátása során kifejtett véleménye miatt.

(...)

(5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot — a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan — a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja. (...)

58. § (1) Mindenkit, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén — törvényben meghatározott esetek kivételével — megillet a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztásának joga, beleértve a lakóhely vagy az ország elhagyásához való jogot is.

(...)

70/A. § (...)

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. A Pp.-nek az indítványokkal érintett rendelkezése:

„99. § (2) A bírósági iratokat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át, illetve az átvételt megtagadta. Keresetlevél (fizetési meghagyás) kézbesítése esetén a vélelem beálltáról a bíróság az alperest (kötelezettet) értesíti, és egyúttal tájékoztatja a (3) bekezdésben, illetve a 128. §-ban foglaltakról.”

3. Az R.-nek indítvánnyal érintett, az indítvány benyújtásakor hatályos rendelkezései:

„4. § (1) A tértivevényes közönséges vagy ajánlott levél a címzetten kívül a címzett felnőtt családtagjának, alkalmazottjának, szállásadójának vagy a címzett által a postai üzletszabályzat szerint meghatalmazott személynek — postafiók bérlete esetében a fiókot kiürítő meghatalmazottnak — is kézbesíthető. Ha a címzett jogi személy, a közönséges tértivevényes levelet is csak a könyvelt postai küldemények átvételére jogosult személynek lehet átadni.

(2) Ha a megadott címen az (1) bekezdésben megjelölt személy nem található, a levélszekrényben vagy a postai küldemények elhelyezésére szolgáló más helyen, ilyennek hiányában pedig az ajtóra (kapura) kifüggesztve figyelmeztetést kell hagyni. Ebben közölni kell a címzettel, hogy a részére érkezett hivatalos irat kézbesítését a kézbesítő mikor kísérli meg újból, s ha az iratot akkor sem lehet kézbesíteni, a címzett azt további öt munkanap alatt a figyelmeztetésben megjelölt postahivatalban személyazonosságának igazolása után átveheti. A figyelmeztetésben meg kell jelölni az irat számát, továbbá hogy az irat melyik hatóságtól érkezett és hogy a postahivatalban milyen időben vehető át, végül figyelmeztetni kell a címzettet azokra

a következményekre is, amelyek az irat átvételének elmulasztása esetében beállnak (9. §).

(3) A postafiók számával megjelölt helyre, de nem a fiókbérlő címére irányított küldeményekre a (2) bekezdésben foglaltak azzal az eltéréssel irányadók, hogy az irat kézbesítése helyett a postafiókba figyelmeztetést kell helyezni. A címzett az iratot legkésőbb a második figyelmeztetésnek a postafiókba helyezésétől számított öt munkanap alatt veheti át a postahivatalnál.

(4) A figyelmeztetés hátrahagyásának, illetőleg postafiókba helyezésének idejét, valamint ha a második kézbesítési kísérlet eredménytelen volt, ennek az idejét is a tértivevényen fel kell tüntetni.

(5) Ha az iratot olyan személynek kézbesítették, aki abban az ügyben, amelyre az irat vonatkozik, a címzettnek ellenfele, a kézbesítés érvénytelen.

5. § (1) A tértivevényes közönséges vagy ajánlott levelet a címzettnek vagy az annak átvételére jogosult más személynek a tértivevény aláírása ellenében kell kézbesíteni. Ha azonban a címzett, illetőleg az irat átvételére jogosult más személy az irat átvételét vagy a tértivevény aláírását megtagadja, az iratot a tértivevény aláírása nélkül is át kell neki adni, illetőleg az iratot nála kell hagyni és a tértivevényen ezeket a körülményeket fel kell tüntetni (kényszerkézbesítés).

(2) A külföldi bíróságok polgári ügyiratainak kézbesítésénél — a nemzetközi egyezményekben, illetőleg a fennálló viszonyossági gyakorlatban meghatározott esetektől eltekintve — kényszerkézbesítésnek helye nincs. A kézbesítendő irat címzése mellett és az irathoz csatolt tértivevényen a bíróság ezt feltüntetni köteles. Az ilyen iratot átvételének megtagadása esetében — annak utólagos átvétele végett — a 6. §-nak megfelelően öt munkanapig a postahivatalban kell tartani.

6. § Ha a tértivevényes levelet a címzettnek, illetőleg az annak átvételére jogosult más személynek a 4. vagy 5. § rendelkezései szerint kézbesíteni nem lehet, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének, illetőleg a második figyelmeztetés postafiókba helyezésének napját követő öt munkanapon át a kézbesítő postahivatalban kell tartani. Ha ezalatt az idő alatt a címzett az irat átvétele végett jelentkezik, az iratot neki — személyazonosságának igazolása után — át kell adni. (...)

8. § (1) Ha a címzett az iratot a postahivatalban a 6. §-ban meghatározott öt munkanap alatt nem veszi át, a postahivatal ezt a tértivevényen feljegyzi és az iratot a tértivevénnyel együtt visszaküldi a feladónak. (...)

9. § (1) A 8. § (1) bekezdése értelmében visszaküldött iratot — a jelen § (2), (3) és (4) bekezdésének eseteit kivéve — a kézbesítés második megkísérlésének, illetőleg a második figyelmeztetés postafiókba helyezésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) A keresetlevélnek a 8. § (1) bekezdése alapján való visszaküldése esetében a bíróság a kézbesítés elmaradásáról és annak okairól a felperest értesíti, a felperes kérelmé-

re az alperes részére ügygondnokot rendel ki és a keresetlevelet ennek kézbesíteti, egyúttal erről az alperest — lakására címzett ajánlott levélben — értesíti. Ugyanez a szabály megfelelően irányadó minden olyan esetben, amikor valamely iratot a fennálló rendelkezések értelmében a keresetkézbesítés szabályai szerint kell kézbesíteni, valamint akkor is, ha valamely jogszabály eddig a saját kézbe való kézbesítést rendelte.

(3) Büntetőparancsnak a 8. § (1) bekezdése alapján való visszaküldése esetében a bíróság az ügy tárgyalásának kitűzése iránt intézkedik.

(4) Külföldi bíróságok polgári ügyiratainak a 8. § (1) bekezdése alapján való visszaküldése esetében a bíróság az ügyiratot tizenöt napig magánál tartja, s ha a címzett azt ez alatt az idő alatt sem veszi át, a bíróság úgy jár el, mintha a címzett a kézbesítés során az átvételt megtagadta volna.”

4. Az R. alkotmányjogi panasszal érintett szabálya szerint:

„8. § (1) Ha a címzett az iratot a postahivatalban a 6. §-ban meghatározott öt munkanap alatt nem veszi át, a postahivatal ezt a tértivevényen feljegyzi és az iratot a tértivevénnyel együtt visszaküldi a feladónak.”

5. Az R. hatályos szabályai szerint:

„9. § (1) A postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése értelmében visszaküldött iratot — a jelen § (2) és (3) bekezdésének eseteit kivéve — a kézbesítés második megkísérlésének, illetőleg a második figyelmeztetés postafiókba helyezésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) Az 1973. évi I. törvény XVII. fejezetében foglaltak szerint a tárgyalás mellőzésével hozott végzésnek a postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján való visszaküldése esetében a bíróság az ügy tárgyalásának kitűzése iránt intézkedik.

(3) Külföldi bíróságok polgári ügyiratainak a postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján való visszaküldése esetében a bíróság az ügyiratot 15 napig magánál tartja, s ha a címzett azt ez alatt az idő alatt sem veszi át, a bíróság úgy jár el, mintha a címzett a kézbesítés során az átvételt megtagadta volna.

(4) A (2) és (3) bekezdésekben meghatározott intézkedések megtétele előtt a bíróság vagy más hatóság elrendelheti az irat kézbesítésének újabb megkísérlését.

(5) A címzett halála vagy a címzettnek, illetőleg lakóhelyének (tartózkodási helyének) ismeretlen volta esetében az eljárásra külön jogszabályok irányadók.”

6. Az Ut. szerint:

„1. § (1) A hivatalos iratok kézbesítésére borítékot használni csak akkor szabad, ha az irat egynél több lapból (ívből) áll, vagy az iraton a címzésre felhasználható üres

hely nincs, úgyszintén, ha a feladó hatóság az irat természeténél fogva annak borítékban való kézbesítését elrendeli. (...)

3. § (1) Az olyan hivatalos iratok kézbesítéséhez, amelyeket az R. 2. §-a alapján tértivevényes levélként kell kézbesíteni, a jelen utasításhoz mellékelt A és B mintának megfelelő tértivevényt kell használni, mégpedig:

az A mintájú tértivevényt általában minden olyan esetben, amikor nem kell B mintájú tértivevényt használni;

a B mintájú tértivevényt pedig a külföldi bíróságok olyan ügyiratainak kézbesítéséhez, amelyek kényszer alkalmazása nélkül kézbesítendők; ha azonban a külföldi bíróságok ügyiratai tekintetében a fennálló nemzetközi egyezmények vagy viszonyossági gyakorlat alapján kényszerkézbesítésnek van helye, a tértivevényt a „kényszerkézbesítés kizárva” szavakat át kell húzni.”

7. A Pr. érintett rendelkezései:

„15. § (1) Ha a címzett nem tartózkodik a címben megjelölt helyen, és nincs meghatalmazottja, a postai küldemény — e jogszabályban meghatározott feltételek szerint — helyettes átvevőnek is kézbesíthető.

(2) A kézbesítés szempontjából helyettes átvevő lehet

a) a címhelyen tartózkodó 14. életévét betöltött és a 13. § (2) bekezdésében említett igazolvánnyal rendelkező közeli hozzátartozó [Ptk. 685. § b) pontja], az élettárs;

b) a gondnok, a házfelügyelő;

c) a bérbeadó, illetőleg a szállásadó, ha a címmel azonos címen lakik;

d) a munkahelyre címzett küldemény esetében a Pt. 19. §-ának (1) bekezdése szerinti képviselő vagy annak meghatalmazottja.”

„18. § (1) A postai küldeményeket a jogosult átvevő az alábbi átvételi határidőn belül veheti át a szolgáltató hivatali helyiségében: (...)

b) a hivatalos iratot a második értesítéstől számított öt munkanapig;”

8. A postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Pszr.) vizsgálatba bevont rendelkezése:

„31. § (1) A szolgáltató a hivatalos iratnak a címhelyre történő első kézbesítése sikertelensége esetén — értesítő hagyása mellett — köteles a kézbesítést a sikertelen kézbesítés napját követő 5. munkanapon megismételni, kivéve, ha a kézbesítés a (2) bekezdésben meghatározott ok miatt minősül sikertelennek. Amennyiben a címhelyre történő második kézbesítés is sikertelennek bizonyul, a szolgáltató a 25. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott rendelkezésre tartási időt követően — ha ezalatt a címzett a szolgáltató helyen azt nem veszi át — „nem kereste” jelzéssel visszaküldi a feladónak.”

9. A Büsz. szerint:

„40. § (1) A bírósági iratok kézbesítése — külön szabályok szerint — általában posta útján történik.

(2) A bíróság elnöke elrendelheti, hogy a székhelyen a kézbesítést hivatalsegéd végezze.

(3) A bíróság székhelyén működő másik bíróság, ügyészség részére, valamint ugyanazon az épületen belül az iratokat általában kézbesítőkönyvvvel, hivatalsegéd útján kell kézbesíteni. Az ügyész részére tértivevénnyel kell kézbesíteni a perorvoslással megtámadható határozatot, az ügyészt a tárgyaláson való részvételre kötelező értesítést, valamint a polgári perben a tárgyalásra szóló idézést, az olyan iratot, amelyre az ügyésznek határidőn belül nyilatkoznia kell.

(4) A büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény hatálya alatt álló személy részére kézbesítendő iratot a Tanúvédelmi Szolgálat útján, hivatalsegéd-del kell kézbesíteni.

(5) A címzett a részére szóló iratot — személyazonosságának igazolása után — a bíróságon is átveheti.

(6) Ha a kézbesítés tényéhez joghatás függ, a tértivevényt az intézkedés eredeti példányához kell kapcsolni.”

10. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet szerint:

„35. § (1) A bírósági irat kézbesítése — ha jogszabály másként nem rendelkezik — külön szabályok szerint általában posta útján történik.

(2) A bíróság elnöke elrendelheti, hogy a bíróság székhelyén a kézbesítést bírósági alkalmazott végezze.

(3) A fogvatartásban lévő személy részére a fogvatartást foganatosító szerv parancsnoka útján kell kézbesíteni a bírósági iratot.

(4) A címzett a részére szóló iratot — személyazonosságának igazolása után — a bíróságon is átveheti.

(5) A bíróság az olyan iratot, amely átvételéhez joghatály függ, vagy amely átvételének igazolására szükség van, tértivevénnyel postázza; személyes kézbesítés esetén az átvevő az átvétel tényét keltezéssel ellátott aláírásával igazolja. Ha az átvételre nyomtatványt rendszeresítettek, az átvétel tényét ezen kell elismerni.”

11. Az Art. szerint:

„77. § (1) Az adóhatósági iratot kézbesítettnek kell tekinteni, ha a postai kézbesítés második megkísérlését követő öt munkanapon belül a címzett azt nem vette át, és a posta a rá vonatkozó szabályoknak megfelelően az iratot visszaküldte az adóhatóságnak. Az irat átvételében akadályozott adózó igazolási kérelemmel élhet. Az adóhatósági iratot akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Amennyiben a magánszemély adózó ismeretlen helyen tartózkodik, az adóhatóság az iratot a gyámhatóság által kirendelt ügygondnok részére kézbesíti.”

Az Inyvtv. szerint:

„52/A. § (1) Kézbesítettnek kell tekinteni a határozatot a kézbesítési címre, ennek hiányában az ingatlan-nyilvántartásban vagy a bejegyzés alapjául szolgáló okiratban meg-

jelölt lakcímre történő postai kézbesítés második megkísérlésének, illetőleg a második figyelmeztetés postafiókba (postaládába) helyezésének napját követő ötödik munkanapon.”

Az Sztv. szerint:

„74. § (3) Az iratokat a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át, illetőleg az átvételt megtagadta.”

III.

Az R. 8. §-át a postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése 1993. október 14-ével, az Pr. 15. §-át a Pszr. 51. § (4) bekezdése 2001. december 23-ával, a Pr. 18. § (1) bekezdés *b*) pontját a Pszr. 51. § (5) bekezdése 2002. március 31-én hatályon kívül helyezte, azonban az R. 8. § (1) bekezdését továbbá a Pr. 15. § (1) és (2) bekezdését alkotmányjogi panaszban is kifogásolják az indítványozók.

Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányellenességét nem vizsgálja, hacsak nem annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990/13. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.).

Hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányossági vizsgálata a konkrét normakontroll két esetében, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés, és a 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján lehetséges, mivel ezekben az esetekben az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességének megállapítására és — ha az indítványozó különösen fontos érdeke indokolja — a konkrét ügyben való alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség.

A konkrét esetben az Abtv. 1. § *d*) pontja alapján a beadványok egy része alkotmányjogi panasz, ezért az Alkotmánybíróság érdemben vizsgálta az R. 8. § (1) bekezdése és a Pr. 15. § (1) és (2) bekezdése rendelkezéseit.

Az Alkotmánybíróság ugyanakkor a Pszr. 31. § (1) bekezdését is bevonta az alkotmányossági vizsgálatba, mert ez a szabály az R. 8. § (1) bekezdésében és a Pr. 18. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglaltakhoz alkotmányjogi szempontból hasonló rendelkezést tartalmaz.

Az Alkotmánybíróság a Pr. 18. § (1) bekezdés *b*) pontja tekintetében az alkotmánybírósági eljárást az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat 31. § *a*) pontja alapján szüntette meg.

Az indítványok egy részének benyújtását követően az R. 9. § (1) bekezdését módosította a Pszr. 51. § (11) bekezdése. Ennek értelmében a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló — többször módosított — 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 9. §-a (1), (2) és (3) bekezdésében a „postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm.

rendelet 18. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja” szövegrész helyébe a „postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése” szövegrész lépett.

Az Alkotmánybíróság az R. 9. § (1) bekezdésének a hatályos rendelkezéseit vizsgálta.

IV.

Az indítványok részben, az alábbiak szerint megalapozottak:

Az indítványok mindegyike a hivatalos iratok kézbesítéséhez fűződő vélelmet tartalmazó egyes rendelkezéseket tartja az Alkotmány egyes szabályaiba ütközőnek. Azok az indítványozók is az indítványok tartalma szerint így vélekednek, akik hiányolják e jogszabályokból a vélelem megdöntésére, ezzel összefüggésben az átvétel elmaradásához fűződő jogkövetkezmény elhárítására vonatkozó szabályozást és ezért a beadványok egy részében mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását is kezdeményezték.

A támadott szabályok egy része (R. Pr., Pszr.) a postai szolgáltató feladatait szabályozza a hivatalos iratok kézbesítésével kapcsolatban. Ezek a szabályok a feladó, a postai szolgáltató és a címzett egyes cselekményeire vonatkoznak, és — az R. kivételével — nem tartalmazznak a hivatalos irat kézbesítéséhez fűződő vélelmet.

Ezzel szemben a Pp. a bírósági iratok, az Art. az adóhatósági irat kézbesítéséről, az Inyvtv. az ingatlannyilvántartási eljárásban, az Sztv. pedig a szabálysértési eljárásban hozott határozat kézbesítéséről szól.

Az egyes hatósági eljárásokról szóló törvények nem általában a kézbesítés rendjét szabályozzák önállóan, hanem az R. és a Pszr. szabályaira épülnek.

Az említett törvények és az R. szabályai azonosan rendelkeznek abban a kérdésben, hogy vélelmet és ezzel együtt jogkövetkezményt alkalmaznak, ha az adott eljárásban résztvevő valamely címzett az iratot a postai szolgáltatótól nem veszi át.

Ez a vélelem valamennyi itt említett eljárásban megdönthetetlen, noha egyes esetekben a vélelem alkalmazásának következményei, igaz bizonyos feltételek mellett, a tételes rendelkezések szerint (igazolás, perújítás stb.) rendszerint elháríthatók.

Az indítványozók éppen azt kifogásolják, hogy ez szerintük nem minden esetben van így.

1. A hírközlésről szóló 2001. évi XL. törvény szerint hivatalos irat: a közigazgatás és az igazságszolgáltatás szervei által feladott olyan postai küldemény, melynek feladásához vagy kézbesítéséhez jogszabály jogkövetkezményt fűz, illetve mely határidő számításának alapjául szolgál. A hivatalos iratok az e célra rendszeresített tértivevénnyel adhatók fel.

A hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó eljárási szabályoknak több alkotmányos követelményt kell egyszerre kielégíteniük.

A hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó eljárási szabályoknak meg kell felelniük a jogbiztonság alkotmányos elvéből eredő követelményeknek. Csak a jogbiztonság követelményének megfelelő eljárási rend garantálhatja az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdése szerinti általános garanciák megvalósulását.

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint: „A jogállamiság és jogbiztonság elvéből fakadnak az eljárási garanciák. Ezek alapvető jelentőségűek az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatósága szempontjából.” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 85.] Ezt erősítette meg az Alkotmánybíróság a 75/1995. (XII. 21.) AB határozatában: „Az alanyi jogok és kötelezettségek érvényesítésére szolgáló eljárási garanciák a jogbiztonság alkotmányos elvéből következnek. Megfelelő eljárási garanciák nélkül működő eljárásban a jogbiztonság szenved sérelmet.” (ABH 1995, 376, 383.)

A jogbiztonság kettős követelményt támaszt a jogalkotóval szemben. Ennek megfelelően elsősorban a létrejött jogviszonyok stabilitásának eljárásjogi biztosítékait kell megteremtenie. Az igazságszolgáltatás és a közigazgatás hatékony működésének biztosítása ugyanakkor nem eredményezheti a jogbiztonságból levezethető eljárási garanciák sérelmét azáltal, hogy a címzettek számára biztosított alkotmányos jogok gyakorlását akadályozza meg.

A jogbiztonság követelményéből következik az igazságszolgáltatás és az államigazgatás kiszámítható és hatékony működése, de a címzettek joggyakorlásának biztosítása is. E követelményeknek azonban megfelelő egyensúlyban kell lenniük a jogi szabályozásban.

Azt, hogy ez a megfelelő egyensúly a hatályos szabályokban fennáll-e, az Alkotmánybíróság vizsgálhatja.

A hatékonyság, az eljárás mielőbbi befejezéséhez fűződő érdek és az eljárás alá vont személyek jogai érvényesítésének követelménye ellentétbe kerülhet egymással.

Alkotmányellenességhez vezethet, ha a jogi szabályozás egyoldalúan biztosít elsőbbséget akár a hatékonyság, akár a címzettek jogai érvényesülése követelményének. A hatékonyságnak biztosított feltétlen elsőbbség az eljárás alá vont személyek jogai érvényesítését hiúsíthatja meg. Az eljárás alá vont személyek jogai érvényesítésének parttalan lehetősége pedig az eljárást kezdeményezők jogérvényesítését lehetetlenítheti el.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a jogok és jogos érdekek hatékony érvényesítése, s ebből következően az igazságszolgáltatás és a közigazgatás kiszámítható működése azt igényli, hogy kivételes esetekben a kézbesítés eredménytelensége esetén is feltételezni lehessen a hivatalos iratok közlését, illetve ezzel kapcsolatban azt, hogy a közölt határozatok jogerőssé válhattak. Ez pedig nem függhet adott esetben attól, hogy a határozat címzettje képes vagy hajlandó-e átvenni a határozatot. A kézbesítés megtörténte, megkísérlésére vonatkozó vélelem létét és

a lehetséges jogkövetkezmények alkalmazhatóságát tehát a jogbiztonság, illetve az eljárást kezdeményező személyek jogai védelme is megköveteli.

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy önmagában a kézbesítési vélelem, a jogkövetkezmények megjelenése a rendelkező részben szereplő támadott jogszabályokban nem ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, nem sérti az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdését sem.

Ugyanakkor a vizsgálat tárgyát képező egyes rendelkezések alkotmányossága általában értékelhetetlen a jogszabály kontextusából kiragadva. Az elszigetelt vizsgálat eredménye más összefüggésbe helyezve érvényét vesztheti. [Hasonlóan foglalt állást az Alkotmánybíróság a 16/1991. (IV. 20.) AB határozatban, ABH 1991, 58, 60.]

A jelen esetben is csak a szabályozási környezetre figyelemmel, a konkrét rendelkezések és ezek összefüggései áttekintése alapján dönthető el az, hogy a kézbesítésről szóló, a rendelkező részben megjelölt jogszabályok az egyes indítványok részben eltérő érvei alapján ellentétesek-e az Alkotmány indítványokban felhívott egyes szabályaival vagy az akár ellentétessé is válható érdekek között megfelelő kiegyensúlyozást tartalmaznak-e.

A kézbesítés vélt szabályszerűségét a címzett vitássá teheti az eljárási szabályok értelmében. A kézbesítés szabályszerűségének ismételt vizsgálata járhat azzal az eredménnyel is, hogy a szabályszerűnek vélt kézbesítés utóbb szabálytalannak bizonyul. Előfordulhat az is, hogy a címzett igazolja: a kézbesítés önhibáján kívül bizonyult eredménytelennek. Az ilyen kézbesítések kockázatát a jogszabályoknak megfelelően kell elosztania a címzettek (az eljárás szempontjából a felek) között.

Ugyanakkor a hivatalos iratok kézbesítésének szabályaival szemben más, részben eltérő követelmények támasztandók az Alkotmány alapján a bírói úthoz való jog érvényesülése és más a jogorvoslathoz való jog érvényesülése szempontjából (lásd IV. 2. és 3. pont); nem azonosak az eljárásban érvényesítendő követelmények a hivatalos iratok egyes típusait (keresetlevél, idézések stb.) illetően sem.

2. Az Alkotmánybíróság először azokat az indítványokat vizsgálta, amelyek a Pp. 99. § (2) bekezdése, valamint — ezzel összefüggésben — az R. 9. § (1) és (4) bekezdése, továbbá a Pszr. ezekhez kapcsolódó 31. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányultak.

A fent megjelölt rendelkezések a polgári eljárásban a bírósági iratok, mint hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó egyes eljárási szabályokat tartalmazzák.

E szabályok a mondottak szerint a jogviták bíróság előtti eljárásban való elbírálásának rendjén érvényesülő jogszabályi vélelmet, jogkövetkezményeket állapítanak meg, amelynek lényege, hogy a bírósági eljárásban a bírósági iratokat a második eredménytelen kézbesítéstől számított ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni, ha azt a címzett a szolgáltató helyen nem vette át.

A bírósági iratok közlésének nem csupán az érdemi határozatok esetében, és nem csupán a felek tekintetében van jogkövetkezménye, hanem más eljárási döntésekhez (pl. idézés), az eljárás más résztvevőihöz (pl. tanú, szakértő, védő, meghatalmazott, jogi képviselő) egyes eljárási jogok gyakorlásához, illetve eljárási cselekményekhez (pl. keresetlevél kézbesítése) fűződően is.

A bírói úthoz való alapvető jog értelmében mindenkinek joga van ahhoz, hogy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.

Az Alkotmánybíróság a bírósághoz fordulás jogával kapcsolatban egy korábbi ügyben kimondotta, hogy az Alkotmány 57. § (1) bekezdése alapján mindenkit alanyi jog illet meg arra, hogy jogait független és pártatlan bíróság előtt érvényesítse, és hogy a bírósági eljárásban a fél pozíciójában szerepelhessen (930/B/1994. AB határozat, ABH 1996, 502., 505.).

Egy másik döntésben az Alkotmánybíróság abból indult ki, hogy a polgári perben a felek pozíciójának egyensúlyát nem lehet megbontani és nem sérülhet a felek mellérendeltségének elve [1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29, 37.].

A bírói úthoz való jog érvényesítése alkotmányosan nem korlátozható a csupán az érdemi határozatok ellen igénybe vehető jogorvoslat biztosítására a bírósági eljárásban. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: annak, hogy a bírósági eljárásban mindenki a fél pozíciójában szerepelhessen feltétele, hogy már az eljárás megindulásáról is a lehető legnagyobb valószínűséggel tudomást szerezhessen.

A bírósági iratok között ezért annak az iratnak a kézbesítése, amely az eljárás megindításáról tudósít (pl. keresetlevél, fizetési meghagyás) és az eljárás folyamán vagy a befejezésekor történő kézbesítés jelentősége (ideértve az érdemi, ügydöntő határozat kézbesítését is) a polgári ügyben a bírói úthoz való alapvető jog szempontjából eltér egymástól.

Az „eljárás megindításáról tudósít” az eljárást kezdő irat. Ezt a kifejezést azonban az Alkotmánybíróság e határozatban más értelemben használja a továbbiakban, mint ahogyan azt az egyes eljárási törvények és más jogszabályok teszik.

E határozat alkalmazásában ezt a kifejezést az Alkotmánybíróság a bírói úthoz való jog illetve az ezzel összefüggő kötelezettségek szempontjából értelmezi, és hangsúlyozza, hogy az nem azonos tartalmú az eljárási-ügyviteli szabályokban vagy akár az illetékJogszabályban alkalmazott kezdő irat fogalmával. Az Alkotmánybíróság eljárást kezdő irat alatt azt az iratot érti az Alkotmány 57. § (1) bekezdése alkalmazásában, amelyről a címzett (fél, tanú stb.) tudomásszerzése vagy ennek vélelmezése jogokkal és kötelezettségekkel jellemezhető eljárási jogviszonyt keletkeztet a címzett és a bíróság között.

A bírósági iratok között való ennek a különbségtételnek az az alkotmányjogi jelentősége, hogy az eljárást kezdő irat kézbesítését követően polgári ügyben a címzett (a fél, tanú,

szakértő, képviselő) azzal számolhat, hogy a törvény szabályait követve folytatják le az eljárást vele vagy nélküle, azt eredményesen akadályozni pl. rosszhiszemű pervittel nem lehet. Ahogy arra az Alkotmánybíróság rámutatott, a fél rendelkezési joga, mint az önrendelkezés alkotmányos jogának eljárásjogi aspektusa, magában foglalja azt a jogosultságot is, hogy a fél a perbevitelt anyagi és eljárási jogaival szabadon rendelkezzen. A félnek szabadságában áll a peranyag „szolgáltatásában” való döntés jogosultsága is [1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29.].

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a postai kézbesítésre vonatkozó eljárási szabályoknak ki kell zárniuk annak lehetőségét, hogy a tudomásszerzést követően az eljárás alá vont személy az ellenérdekű fél jogérvényesítési lehetőségét a postai kézbesítések sorozatos vitássá tételével, rosszhiszemű pervittel nehezítse el, az eljárás ésszerű időn belül történő befejezését akadályozva.

3. A jogorvoslathoz való jog, noha a bírói eljárásban is érvényesítendő, más jelentőséggel bír a közigazgatási és más hatósági döntésekkel kapcsolatban. A bírói úthoz való jog eltérő tartalmú a jogorvoslati joghoz képest, és részben több eljárási garancia érvényesülésének biztosítását írja elő. A jogorvoslati jognak is érvényesülnie kell a bírói eljárásban az Alkotmány 57. § (5) bekezdése alapján, a bírósági eljárásban azonban az érdemi, ügydöntő határozat postai kézbesítésének szabályozása — a IV. 2. pontban kifejtettekre figyelemmel — eltérhet a közigazgatási és más hatósági eljárásra előírt szabályoktól.

A jogviták bírói elbírálásával szemben a közigazgatási és más hatósági eljárás egyik jellegzetessége, hogy azokban eltérően érvényesülhet a felek (ügyfelek) önrendelkezési joga, akár attól függően is, hogy az eljárás hivatalból vagy kérelemre indul. Előfordulhat egyes a közigazgatási és más hatósági eljárásokban, hogy a személy csupán az érdemi, ügydöntő határozat kézbesítésekor értesül az eljárásról. A különféle eljárások sajátos jellegzetességeire — a kézbesítés vagy eredménytelen kísérlete jogkövetkezményei elhárításának lehetőségeire vonatkozó szabályozásnál — a jogalkotónak tekintettel kell lenni.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az a szabály, hogy jogorvoslattal „a törvényekben meghatározottak szerint” lehet élni, utalás az eltérő szabályozási lehetőségekre; egyebek között arra, hogy a jogorvoslatnak többféle formája lehet [5/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 27, 31.].

A jogorvoslathoz való alapvető jog tárgyilag csak a hatósági döntésekre terjed ki. Nem terjed ki a nem állami, pl. a munkáltatói (1129/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 604, 605.), vagy a tulajdonosi (1534/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 602, 603.) döntésekre, és nem terjed ki az állami, de nem hatósági, pl. a katonai előljárói [485/B/1992. AB határozat, ABH 1992, 611, 613.; 578/B/1992. AB határozat, ABH 1993, 590, 591.; 57/1993. (X. 25.) AB határozat, ABH 1993, 349, 351.] döntésekre.

A jogorvoslathoz való jog immanens tartalma az érdemi [ügydöntő, az (élített) helyzetét, jogait lényegesen befolyá-

soló] határozatok tekintetében a más szervhez vagy a magasabb fórumhoz fordulás lehetősége [5/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 27, 31.]. A nem érdemi, nem ügydöntő határozat esetén ilyen felülvizsgálatot nem kötelező biztosítani.

Az alkotmánybírósági eljárásban a jogorvoslathoz való alapvető jog szempontjából valamely döntés érdemi, ügydöntő volta a tételes jogok által ilyennek tartott döntésekhez képest viszonylagos: a vizsgált döntés tárgya és személyekre gyakorolt hatása által meghatározott [1636/D/1991. AB határozat, ABH 1992, 515, 516.; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 74—75.].

A jogorvoslathoz való jog gyakorlásához — egyebek mellett — elengedhetetlenül szükséges, hogy az érintettek értesüljenek a határozatról, amely jogukat vagy jogos érdekeiket érinti és megismerhessék annak tartalmát. Az Alkotmánybíróság a 24/1999. (VI. 30.) AB határozatában (ABH 1999, 237, 244.) a jogorvoslati határidő elbírálásával kapcsolatban azt is kimondta, hogy annak „alkotmányossága önmagában ... nem ítéltető meg, e tényező mellett más elemeket is figyelembe kell venni, mindennekellátva a jogorvoslattal megtámadható döntésről való tudomásszerzés garantáltságát”.

Az Alkotmánybíróság szerint a tudomásszerzés akkor garantált, ha megállapítható, hogy a tudomásszerzés lehetősége minden kétséget kizáróan fennáll.

Jelen ügyben az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy ez a hivatkozott feltétel, a „tudomásszerzés garantáltsága”, a megdönthetetlen kézbesítési vélelem a jogkövetkezmények feltétlen alkalmazásakor esetenként, kivételesen, hiányozhat. Előállhat a hatályos szabályozás mellett az a helyzet, hogy a közigazgatási és más hatósági döntés, az érdemi, ügydöntő határozat ellen önhibán kívül nem lehet jogorvoslattal élni és a hátrányos következmények más-ként sem háríthatók el.

4. A kézbesítés részletszabályai a bírói úthoz [Alkotmány 57. § (1) bekezdés] vagy a jogorvoslathoz [Alkotmány 57. § (5) bekezdés] való jogból nem vezethetők le. Többféle szabályozás egyaránt kielégítheti az eltérő alkotmányos követelményeket. A törvényhozónak viszonylag tág tere van arra, hogy egyensúlyozzon a különféle érdekek között.

Minél kevésbé követelmény a jogszabály szerint a személyes tudomásszerzés bizonyossága, annál tágabb teret kell nyújtani ennek hiánya bizonyítására, az önhibán kívül eredménytelen maradt kézbesítés hátrányos következményei elhárítására.

Jogviták bíróság előtti eljárásban való elbírálásakor az eljárás megindítását tudatú határozatok kézbesítésénél is fontossággal bír annak megállapítása, hogy a fél az iratot valóban kézhez vehette-e. A bíróság a kézbesítés szabályszerűségéről ennek vizsgálatakor dönt, szükségszerűen a vizsgálata időpontjában a rendelkezésére álló adatok és ismert körülmények alapján.

A Pp. szerint eltérő szabályok vonatkoznak az eljárásban az eljárást kezdeményező irat kézbesítésére. Az eljárás-

rást kezdeményező irat kézbesítése vonatkozásban a Pp. azt a garanciális szabályt tartalmazza, hogy ha keresetlevél vagy fizetési meghagyás közlésére kerül sor, a vélelem beálltáról is az alperest (kötelezettet) külön tájékoztatni kell. Az erről szóló küldeményt azonban nem kell tértivevénnyel kézbesíteni, mert ilyenkor már a bíróság a törvény alapján beállt jogkövetkezményekről tájékoztat, a kézbesítés szabályszerűségének vizsgálatára már nincs szükség.

A törvényben rögzített jogkövetkezmények akkor állnak be, ha a kézbesítésre a jogszabályi rendelkezések megtartásával, azaz szabályszerűen került sor. A kézbesítés szabályszerűségét a bíróságnak a kialakult bírói gyakorlat szerint mindenkor körültekintően és hivatalból kell vizsgálnia. A kézbesítésre vonatkozó szabályok nem maradéktalan teljesülése a bírósági perceslelményeket jogellenessé teszi, lényeges eljárási szabálysértéshez vezet.

Az eljárás megindítását tudató határozat szabályszerű kézbesítését követően a felek azzal számolhatnak, hogy a törvény szabályait követve az eljárást lefolytatják és befejezik. Az eljárást kezdeményező irat kézbesítésével előre megismerhető tartalmú eljárás jogi jogviszony jön létre, amelynek jellemzője, hogy a felek kötelesek jóhiszeműen és késlekedés nélkül eljárni. Ez a kötelezettség esetenként nem merül ki az eljárás pusztá tûrésében, hanem elvárható az aktív közreműködés is (például a bíróság vagy a posta felkeresése személyesen vagy meghatalmazott útján).

Olyan szabály kötelező megalkotása, amely a Pp. hatálya alá tartozó eljárásokban a kézbesítés tényleges megtörténte bizonyosságának vizsgálatára, vagy annak vizsgálatára kötelezne, hogy a címzett ténylegesen, valóban tudomást szerzett-e a hivatalos iratról, nem vezethető le követelményként az Alkotmány szabályaiból.

Az azonban igen, hogy a kézbesítés jogszabályban előírt formális feltételeinek olyannak kell lenniük, amelyek megvalósulása esetén alapos okkal vonható le következtetés a kézbesítés szabályszerű megtörténtére. Ebben az összefüggésben a bíróság döntése a kézbesítés szabályszerűségéről azt jelenti, hogy a döntéskor rendelkezésre álló adatok ismerete alapján a kézbesítés elvileg megtörténhetett.

V.

Habár a kifejtettek szerint olyan szabály kötelező megalkotása, amely a postai kézbesítés tényleges megtörténte bizonyosságának vizsgálatát írta elő, vagy annak vizsgálatára kötelezne, hogy a címzett ténylegesen, valóban tudomást szerzett-e a hivatalos iratról, nem vezethető le követelményként az Alkotmány szabályaiból, az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy a hivatalos iratok kézbesítéséhez fűződő jogkövetkezmények beálltának előfeltétele az, hogy az irat vagy a kézbesítési jogszabályokban említett értesítés a címzethez bizonyosan eljuthasson. A tudomásszerzésnek nem kell bekövetkeznie, de minden kétséget kizáróan fenn kell állnia a lehetőségének.

Maga a Pszr. is a 16. § (6) bekezdésben számol azzal, hogy a postai szolgáltató nem vagy nem szerződészerűen teljesít, amikor — a hírközlésről szóló 2001. évi XL. törvény 23. § (8) bekezdésével összhangban — kimondja, hogy a postai szolgáltató nem felel a szolgáltatás nem vagy nem szerződészerű teljesítéséért, ha az ingatlan tulajdonosa (címezett) nem tesz eleget a Pszr. 16. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségeknek, vagy ha a meglévő levélszekrény nem felel meg a Pszr. 16. § (1)—(4) bekezdésben foglalt követelményeknek. A Pszr. 16. § (1) bekezdése értelmében az ingatlan tulajdonosának, illetve a címzettnek a feladata, hogy a küldemény épségét garantáló levélszekrény felszereléséről gondoskodjék, és lehetővé tegye az ahhoz való biztonságos hozzáférést, kivéve a támpontos kézbesítéssel ellátott területeket. (A postai szolgáltató támponton kézbesíthet, ha a küldemény címhelye település belterületén kívüli lakott hely. A támpontos kézbesítéssel ellátott területeken a támpontos csoportos levélszekrények felszerelése a területen kézbesítést végző kijelölt egyetemes, illetőleg a szolgáltatási engedéllyel rendelkező szolgáltató feladata.) A Pszr. 16. § (3)—(4) bekezdése a levélszekrénnel szemben támasztott követelményekről szól.

A Pp., az R. és a Pszr. jelenlegi szabályozása tehát abból indul ki, hogy a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó eljárási szabályok minden előfordulható esetben biztosítják, hogy a címzett az iratot kézhez vehesse.

Mindazonáltal előfordulhat, hogy az irat vagy az értesítés a címzethez (akár azért, mert a postai szolgáltató a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó kötelezettségének bármely okból nem tehetett teljes mértékben eleget, akár más olyan okból, amely a címzett önhibáján kívül esik) nem érkezik meg.

A kézbesítés sikertelensége esetén az eljárási jogszabályokban, pl. a Pp-ben is általánosan ismert igazolás vagy adott esetben a perújítás jogintézménye lenne hivatott azt biztosítani, hogy az önhibáján kívül mulasztó címzett az elmulasztott eljárási cselekményt pótolni tudja. Azonban már az igazolás alkalmazásának is feltétele az, hogy az önhibáján kívül mulasztó címzett a mulasztásról tudomást szerezzen, és pedig időben.

Előfordulhat az, hogy a vélelem beálltától, a jogkövetkezmények alkalmazásától a mulasztásról való tudomásszerzésig az igazolásra nyitva álló — esetenként viszonylag rövid és jogvesztő — határidő az érintett személy önhibáján kívüli okból telik el.

A postai szolgáltató szerződészerű kézbesítése esetén is előfordulhat az, hogy a kézbesítés a címzett önhibáján kívül marad eredménytelen, s az igazolási kérelem előterjesztésével sem lehet a mulasztás következményeit orvoslani.

A hatályos szabályok a helyettes átvétők viszonylag széles körét határozzák meg. A postai szolgáltató a helyettes átvétőknek szerződészerűen kézbesíthet, hacsak a feladó másként nem rendelkezett. Nem lehet eleve kizárni azonban annak lehetőségét a hatályos szabályozás mellett, hogy

a helyettes átvevők (pl. bérbeadó, szállásadó, közeli hozzátartozó, élettárs) és a címzett között egyes esetekben érdekellentét állhat fenn az irat kézbesítését illetően.

Nincs olyan szabály a Pp.-ben, amely — akár meghatározott feltételektől függően — előírná, hogy az eljárást kezdeményező iratnál a feladónak (a bíróságnak) kötelező úgy rendelkeznie, hogy az irat helyettes átvevőnek nem kézbesíthető. Nem minősül jogellenesnek önmagában, ha ilyen rendelkezést a bíróság nem tesz, de a kézbesítési vélelem annak ellenére beáll, hogy a címzett hihetően önhibáján kívül a küldeményről nem értesülhetett.

A hatályos szabályozás sem a mulasztás okai szerint nem differenciál az igazolási kérelem szabályozásánál, sem külön szabályt nem tartalmaz az igazolás szabályai között az „első” idézés átvételének önhibán kívül való elmulasztása kimentésére.

Az Alkotmánybíróság a cégautók adójával kapcsolatban meghozott 57/1995. (IX. 15.) AB határozatában (ABH 1995, 284.) a korábban hatályos, a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1991. évi XC. törvény 29/A. §-ában megszövegezett azon rendelkezések alkotmányellenességét vizsgálta, amelyek az úgynevezett cégautók adókötelezettségét a törvény által vélelmezett magáncélú használat alapján állapították meg. A döntés arra adott választ, hogy a törvényes vélelem alkalmazása alkotmányosan megengedhető-e, illetőleg, hogy az adójogi szabályokban melyek a vélelem alkalmazásának alkotmányos feltételei. E határozatában az Alkotmánybíróság magát az általánadózást és a törvényes vélelmet mint adótechnikai megoldást nem találta alkotmányosan kifogásolhatónak, ha azokat kivételesen alkalmazza a jogalkotó, és a vélelem megdöntésére is lehetőséget biztosít.

Az Abtv. 49. § (1) bekezdése szerint ha az Alkotmánybíróság hivatalból, illetőleg bárki indítványára azt állapítja meg, hogy a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta és ezzel alkotmányellenességet idézett elő, a mulasztást elkövető szervet — határidő megjelölésével — felhívja feladatának teljesítésére.

A (2) bekezdés kimondja, hogy a mulasztást elkövető szerv a megjelölt határidőn belül köteles jogalkotói feladatának eleget tenni.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata, hogy mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg, ha alapjog érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 204, 205.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 231.]. A 22/1990. (X. 16.) AB határozatban elvi jelentőséggel rámutatott arra, hogy a jogalkotó szerv jogszabályalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha a jogi szabályozás iránti igény annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton rendezett bizonyos életviszonyokat és ezáltal a személyek egy csoportját megfosztotta alkotmányos joguk érvényesítésének gyakorlati lehetőségétől (ABH 1990, 83, 86.).

A vizsgált esetben a bírói úthoz és a jogorvoslathoz való alapjog érvényesüléséhez szükséges egyes jogszabályi rendelkezések a kifejtettek szerint hiányoznak.

Minthogy egyes konkrét esetekben a különböző eljárási jogosultságok gyakorlásának, valamint a kötelezettségek teljesítésének ellehetetlenülését eredményezheti a hivatalos iratok postai kézbesítésének jelenlegi szabályozása, a postai kézbesítéshez fűződő vélelem megdöntésére, bizonyos esetekben a jogkövetkezmények elhárítására vonatkozó külön szabályok hiánya, az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg a rendelkező részben foglaltak szerint. A mulasztás többféleképpen orvosolható. A különböző szintű hatályos rendelkezések áttekintése alapján a jogalkotónak a kifejtettek szerint egyidejűleg kell az alkotmányos követelményeket kielégítő korszerű szabályozással biztosítania a bírói úthoz és a jogorvoslathoz való alapvető jog érvényesülését az eljárások hatékony befejezéséhez fűződő érdek szem előtt tartásával, a különféle hivatalos iratokra vonatkozó, megfelelően differenciált szabályozással. Az eljárási törvényt illetően törvényalkotás szükséges, az Alkotmánybíróság ezért a jogalkotót felhívta teljesítésre.

VI.

A vizsgálat tárgyát képező szabályok alkotmányossága a Pp. összefüggésében csak a szabályozási környezetre figyelemmel, a konkrét rendelkezések és ezek összefüggései áttekintése alapján dönthető el. A támadott szabályok egy része a bírói eljárásban a Pp. szabályai szerint alkalmazott kézbesítésről szól.

Mind az eljárás kezdeményezésekor, mind a már megindult eljárásban előfordulhat olyan eset, amikor a fél vagy képviselője hibáján kívül mulaszt. Ilyenkor a Pp. lehetővé teszi a mulasztás következményeinek orvoslását (Pp. 105—110. §).

E szabályok értelmében, ha a fél vagy képviselője valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el, a mulasztás következményei — bizonyos kivételektől eltekintve — igazolással orvosolhatók.

A sikeres igazolási kérelem jogkövetkezménye, hogy ha a bíróság a fél által elmulasztott tárgyaláson határozatot hozott, a sikeres igazolási kérelem alapján megismételt tárgyalás eredményeként új határozatot kell hozni.

Az igazolási kérelmet az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától, ha pedig a mulasztás csak később jutott a fél vagy képviselője tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, a tudomásszerzéstől, illetőleg az akadály megszűnésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.

A mulasztástól számított három hónap eltelte után azonban igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az első tárgyalásra történő idézés szabályszerűségének vitatását igazolási kérelemmel ez a jogvesztő határidő ki-

zárja. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a keresetlevél kézbesítése szabálytalanságának következménye ne lenne elhárítható olyan esetben, amikor a fél önhibáján kívül mulasztott.

Az Alkotmánybíróság indítvány alapján jár el (Abtv. 20. §). Az Abtv. 22. § (2) bekezdése szerint az indítványnak a kérelem alapjául szolgáló ok megjelölése mellett határozott kérelmet kell tartalmaznia. Az indítványozók a fél tekintetében állították a Pp. kézbesítési szabályának elégtelen voltát.

Az „első” idézés elmulasztásának kimentését a Pp. rendelkezései akkor is lehetővé teszik a fél számára, ha igazolási kérelemmel már nem élhet, igaz meghatározott feltételek mellett.

A Pp. 260. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint a jogerős ítélet ellen perújításnak van helye, ha a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve, hogy az — elbírálás esetén — reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna. A (2) bekezdés szerint e szabály alapján a felek bármelyike csak akkor élhet perújítással, ha az ott említett tényt, bizonyítékot vagy határozatot a korábbi eljárás során hibáján kívül nem érvényesíthette.

Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy a hivatalos iratok kézbesítéséhez fűződő törvényi vélelmet és jogkövetkezményeket tartalmazó szabályozás, a Pp., az R. és a Pszr. támadott rendelkezései, az ismertetett jogszabályi környezetre figyelemmel, nem ellentétesek az utólagos normakontrollra irányuló indítványokban felhívott érvek alapján a jogállamiság Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerinti követelményével, illetve az Alkotmány 57. §-ában foglalt általános eljárási garanciákkal. Így az Alkotmánybíróság a Pp. 99. § (2) bekezdése, valamint az R. 9. § (1) és (4) bekezdése, továbbá a Pszr. 31. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére vonatkozó indítványokat elutasította.

Az Art. 77. § (1) bekezdése, az Inyvtv. 52/A. § (1) bekezdése és az Sztv. 74. § (3) bekezdése támadott rendelkezései alkotmányjogi szempontból azonosak a Pp. 99. § (2) bekezdésében, valamint az R. 9. § (1) és (4) bekezdésében, továbbá a Pszr. 31. § (1) bekezdésében foglaltakkal. Mint-hogy e szabályok alkotmányellenességét az indítványozó csupán erre az azonosságra visszavezethetően állította, az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesség megállapítására és megsemmisítésére irányuló ezt az indítványt is elutasította.

VII.

Más indítványozók azért támadják a jogbiztonság [Alkotmány 2. § (1) bekezdés] és a jogorvoslathoz való jog [Alkotmány 57. § (5) bekezdés], továbbá a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztása joga [Alkotmány 58. § (1) bekezdés] sérelmére hivatkozva az

R. 9. §-át, mert ez a szabály a Pp. hatókörén kívül egyes más eljárásokban is érvényesül és megdönthetetlen vélelmet állít fel a kézbesítés megtörténte.

Egy indítványozó, mint kirendelt védő eljárási cselekményt mulasztott a bíróság szerint és ennek következtében bírsággal sújtották, szintén a kifogásolt vélelem alkalmazása alapján. Erre figyelemmel kezdeményezte a Bűsz. 40. §-a alkotmányellenességének megállapítását a védelemhez való jog [Alkotmány 57. § (3) bekezdése] sérelmére hivatkozva.

A Bűsz.-t 2003. július 1-jétől hatályon kívül helyezte a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz2.) 88. § (2) bekezdés *a*) pontja, de a Bűsz2. 35. §-a a Bűsz. 40. §-ával alkotmányjogi szempontból azonosan rendelkezik, ezért az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint ennek a szabálynak az alkotmányellenességét vizsgálta érdemben.

A védőről a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 44—50. §-ai tartalmazzak rendelkezéseket.

Az idézéssel szembeni mulasztás következményeit a Be. 69. §-a tartalmazza. Ennek értelmében, ha a védő az idézés ellenére nem jelenik meg, és ezt alapos okkal előzetesen, haladéktalanul nem menti ki, a hatóság rendbírsággal sújthatja.

A kirendelt védőt akkor lehet rendbírsággal sújtani, ha idézése a Be. szabályainak megfelelően megtörtént. Az ismertetett szabályok nem írják elő kötelezően a rendbírság alkalmazását. A bíróság mérlegelésére tartozik, hogy a kirendelt védőt, ha mulasztott, rendbírsággal sújtja-e.

A Be. 65—66. §-ai értelmében ha a védő határidőt vagy határnapot, illetőleg a jogorvoslatra jogosult határidőt öhibáján kívül mulasztott el — eltérő rendelkezés hiányában —, igazolásnak van helye.

Az igazolási kérelmet az elmulasztott határidő utolsó napjától, illetőleg a határnaptól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás később jutott a mulasztó tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével kezdődik. Hat hónapon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni.

Az igazolási kérelmet méltányosan kell elbírálni.

Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolást kérő által pótoltt cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna, az elmulasztott határnapon végzett eljárási cselekményt pedig a szükséges keretben meg kell ismételni. A megismétlés eredményéhez képest a korábbi eljárási cselekmény hatályban tartásáról vagy teljes, illetőleg részleges hatályon kívül helyezéséről is határozni kell.

A Be.-nek ezek a rendelkezései kellő biztosítékot jelennek ahhoz, hogy az önhibáján kívül mulasztó kirendelt védővel szemben ne lehessen rendbírságot alkalmazni. A Bűsz2. 35. §-a alkotmányellenességét a védelemhez való jog [Alkotmány 57. § (3) bekezdése] sérelmére hivatkozva

állító indítvány, ezért alaptalan, így azt az Alkotmánybíróság elutasította.

Az Alkotmánybíróság azt az indítványt, amely a térítvény alkalmas voltát kétségbe vonva a tartalma szerint az Ut.-nak a térítvény mintájával kapcsolatos rendelkezései vizsgálatára irányul, elutasította, mert e szabályok nem hozhatók alkotmányjogilag értékelhető kapcsolatba az indítványozó által felhívott védelemhez való joggal.

VIII.

1. Az Alkotmánybíróság az egyik, a Legfelsőbb Bíróság mint felülvizsgálati bíróság Pfv. I. 21.317/1995/4. számú ítéletével kapcsolatban benyújtott alkotmányjogi panaszt — amelyben a Pp. 99. § (2) bekezdése alkotmányellenességét állították — visszautasította, mert az elkésett.

Az Abtv. 48. § (1) bekezdése szerint az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogséremlme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. A (2) bekezdés értelmében az alkotmányjogi panaszt a jogerős határozat kézbesítésétől számított 60 napon belül lehet az Alkotmánybírósághoz írásban benyújtani.

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata az, hogy az Abtv. 48. §-ának (1)–(2) bekezdéseiben foglaltakat együttesen kell értelmezni és figyelembe venni [23/1991. (V. 18.) AB végzés, ABH 1991, 361, 362.]. Ebből következik, hogy az Abtv. 48. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslatokon is csak azokat a jogorvoslatokat kell érteni, amelyek az ügy jogerős befejezéséig terjeszthetők elő. Az alkotmányjogi panaszra megállapított határidő számítása szempontjából tehát a rendkívüli jogorvoslatokat általában figyelmen kívül kell hagyni.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a vizsgált esetben az alkotmányjogi panaszra megállapított határidő szempontjából a rendkívüli jogorvoslatot figyelmen kívül kellett hagyni, mert a panasz benyújtására jogosult személy nem a felülvizsgálat tárgyában hozott határozat folytán került abba a helyzetbe, hogy az ügyében alkalmazott jogszabály alkotmányellenességét és az emiatt bekövetkezett alkotmányos alapjogsértést állítsa és panaszolja.

2. Egy másik alkotmányjogi panaszban — amely határidőben érkezett — a Pr. 15. § (1) és (2) bekezdése alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát, megsemmisítését és az alkalmazás kizárását kéri.

Az indítványozó ügyében a Fővárosi Bíróság 2. Kpk. 46.015/1999/-I.-I. számú végzése megállapította, hogy a közigazgatási határozat házastárs részére történt átadása szabályszerű kézbesítésnek minősült, s az a tény, hogy csupán a kézbesítéstől számított második napon jutott a döntés az indítványozó birtokába, nem szolgálhat „a hatá-

ridő elmulasztásának jogkövetkezménye alóli mentesítés-ként”. Erre tekintettel — a Pp. 130. § (1) bekezdésének h) pontja alapján — a Fővárosi Bíróság a kérelmező igazolási kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Legfelsőbb Bíróság a Kpkf.V. 39.799/2000/9. számú végzésében helybenhagyta a Fővárosi Bíróság végzését, hangsúlyozva, hogy a jogszabályok a kézbesítéshez fűznek joghatályt, szemben a kérelmező által hivatkozott „kézhezvétellel”.

Az alkotmányjogi panasz benyújtásának fontos előfeltétele az, hogy a jogsérelem alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következzen be. A Pr. 15. § (1) és (2) bekezdései alkotmányossági szempontból nem kifogásolhatók önmagában azért, mert a címzett helyett a postai küldemény a házastársnak mint helyettes átvevőnek is általában kézbesíthető. (Jóllehet kivételes esetekben a helyettes átvevőnek való kézbesítést a feladó hatóságnak ki kellene zárnia az eljárására irányadó szabályok alkalmazásával, ez azonban a Pr.-nek a postai szolgáltatóra vonatkozó szabályai alkotmányosságától független kérdés.) A helyettes átvevőknek történő kézbesítés elősegíti a küldemények gyors továbbítását, s ezáltal a címzetteknek lehetővé teszi azt, hogy jogaikat mielőbb érvényesíthessék. A jogalkotónak ugyanis arról kell gondoskodnia, hogy a kézbesítési eljárás a legnagyobb valószínűséggel biztosítsa a hivatalos iratnak a címzettnek való mielőbbi kézbesítését. Az indítványozó által támadott szabályozás ezt az elvárást teljesíti, ennek megfelelően az általa vitatott jogszabályi rendelkezések nem sértik az indítványozó által hivatkozott jogainak [Alkotmány 57. § (5) bekezdése] sérelmét.

Az indítványozó továbbá hivatkozott arra is, hogy a Pr. 15. § (1) és (2) bekezdései sértik az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdését, valamint a 70/A. § (3) bekezdését is. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a támadott szabály és az említett rendelkezések között nincs tartalmi összefüggés, ezért azokat az Alkotmánybíróság nem vizsgálta.

Mivel a kifogásolt rendelkezések alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság nem állapította meg, ezért az arra alapított alkotmányjogi panaszt is elutasította.

3. Egy harmadik ügyben, amelyben a benyújtott alkotmányjogi panasz határidőben érkezett, az indítványozó a jogerőssé vált elsőfokú adóügyi határozat ellen fordult a Pécsi Városi Bírósághoz, amely 1991. szeptember 20-án kelt 2.P.21.880/1991. számú végzésével a keresetlevelet a Pp. 130. § (1) bekezdés f) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasította. Fellebbezés folytán a Baranya Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság az 1991. november 29-én kelt 2. Pf. 21.143/1991/2. számú végzésével az I. fokú bíróság végzését helyben hagyta. E jogerős bírósági határozat kézbesítése — a jogi képviselőnek — 1991. december 18-án történt meg. E határozat indokolása rögzíti, hogy az I. fokú peres eljárásban az alperes igazolta azt, hogy az I. fokú államigazgatási határozatát a 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kéz-

besítette a felperesnek. Az államigazgatási határozatot a II. fokú bíróság jogerős végzése értelmében 1989. október 10-én kellett kézbesítettnek tekinteni, s az október 25-én emelkedett jogerőre.

Az alkotmányjogi panasz szerint az R. 8. § (1) bekezdésének és 9. § (1) bekezdésének jogi szabályozása nem nyújt garanciát arra, hogy az állandó lakóhelyétől tartósan vagy 5 napnál hosszabb időre távollévő ügyfél az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdése szerinti alkotmányos alapjogát gyakorolhassa.

A jelen alkotmányjogi panasz az R. olyan rendelkezéseit sérelmezi, amelyek a Pszr. 31. § (1) bekezdésében foglaltakkal azonosak. E szabályok alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat — absztrakt normakontroll eljárásban — az Alkotmánybíróság elutasította, ezért a jelen alkotmányjogi panaszt is elutasította.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát az Abtv. 41. §-a alapján közzé teszi a Magyar Közlönyben.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Czúcz Ottó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 101/D/1992.

Dr. Bagi István alkotmánybíró különvéleménye

I.

Egyetértek a határozat rendelkező részének 2., 3., 4., 5. és 6. pontjában foglaltakkal.

Nem értek egyet a rendelkező rész 1. pontjával, amely mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg, arra tekintettel, hogy a jogalkotó nem szabályozta a hivatalos irat postai kézbesítéséhez fűződő vélelem megdöntésének lehetőségét, ugyanis:

Aggályosnak látom azt a megállapítást, mely szerint a jogszabály nem teszi lehetővé a hivatalos irat kézbesítéséhez fűződő vélelem megdöntését. E vélelem szerint az értesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni a külde-

ményt. A vélelem megdöntésére az igazolás intézménye alkalmas.

Megítélésem szerint nem állapítható meg egyértelmű alkotmányos összefüggés egyfelől az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében szabályozott, a bírói úthoz való jog, illetőleg az e § (5) bekezdésében biztosított jogorvoslathoz való jog, másfelől pedig a vélelem megdöntésének szabályozása között.

II.

1. Nem mondható ki általános érvénnyel, hogy egy (bármilyen jellegű) irat kézbesítésének meg nem történte az eljárás résztvevőjét (felet, képviselőt, tanút, szakértőt) akadályozza abban, hogy jogorvoslati jogával éljen.

A bíróság (más hatóság) nem csupán jogorvoslattal támadható határozatot kézbesít, hanem egyéb olyan iratot, amelyek kézbesítéséhez fűződő joghatások közül csak az egyik a fellebbezési határidő megnyílta.

Itt említendő például, hogy

— a hiánypótlásra felhívást tartalmazó határozathoz a hiánypótlási határidő megnyílta tartozik, elmulasztása a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítását eredményezi;

— az idézéshez a megjelenési kötelezettség fűződik, amelynek elmulasztása meghatározott ügyféli pozícióban az eljárás szünetelését, megszüntetését, bírósági meghagyás kibocsátását eredményezheti;

— a szakértői díj letételére szóló felhívásban foglalt határidő elmulasztása a szakértő kirendelésének mellőzésével jár.

A fenti alkotmányos sérelem szempontjából a szabályszerű kézbesítés vélelme tehát ezen határozatok esetében nem bír jelentőséggel, többségük az eljárás ésszerű időn belüli befejezését szolgálja. Különösen a kezdő irat (keresetlevél, idézés) kézbesítésének vélelme és a jogorvoslat között nincs alkotmányos összefüggés. A keresetlevél kézbesítéséhez a Pp. a perfüggőséget (a keresetlevél jogi hatályának, mégpedig elsődlegesen az anyagi jogi hatályának beállta) fűzi, amely ellen nem lehet fellebbezéssel élni.

2. Az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével való összefüggés ugyancsak nem áll meg: a bírói eljáráshoz való jog, valamint a bíróság előtti egyenlőség független a bírósági iratok itt vizsgált kézbesítési szabályától. Mivel a kézbesítés a már megindult eljárásokban lehetséges, a vélelem nem alkalmas a bírói eljárás igénybevétele akadályozására, és nem gátolhatja, hogy a felek jogait gyakorolják, kötelezettségeiket teljesítsék.

III.

1. Megítélésem szerint a kézbesítésre vonatkozó, fent említett vélelem megdöntésével kapcsolatos szabályok legfeljebb a jogbiztonság oldaláról közelíthetők meg.

A jogbiztonság az eljárásban részt vevő valamennyi fél érdekében ugyanolyan súllyal veendő figyelembe: elsődleges érdek pedig az eljárások ésszerű időben történő befejezése, amely a tisztességes eljárásához való jogból következik. Ezt segíti elő a kifogásolt vélelem törvényi szabályozása.

2. Bármely irat kézbesítése esetén akkor áll be a kézbesítés megtörténtének vélelme,

a) ha a címzett szándékosan nem veszi át az iratot — de kifejezetten nem tagadja meg, csak nem megy érte a postahivatalba —,

b) nem képes átvenni, akár azért, mert ideiglenesen vagy tartósan nem tartózkodik az adott címen, akár egyéb, rajta kívül álló okból.

Utóbbi esetben azonban annak, aki tartósan nem tartózkodik a lakcímén, nincs jogilag méltányolható érdeke, mert előre számíthat arra, hogy küldeményeit valakinek át kell vennie. A postai szabályok lehetővé teszik meghatalmazott állítását.

Ha ideiglenesen nem tartózkodik otthon (és nincs helyettes átvéve sem), előfordulhat, hogy öt nap alatt nem veszi át, kézhez veszi azonban a két értesítést, amely tartalmazza a feladót, és módja van tudakozódni. Így ezúttal sincs védendő érdek. Ugyanez a helyzet, ha a címzett nem képes a küldeményért elmenni.

3. A kézbesítendő irat jellegétől függően eltérő, hogy a kézbesítés elmaradásához fűződik-e jogsérelem és az milyen súlyú.

A kezdő irat kézbesítésénél nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a címzett a kézbesítés elmaradása esetén is valószínűsíthetően tudomást szerez az eljárásról, mert a keresetlevél kézbesíthetlensége esetében kézbesítési ügygondnokot rendel ki a bíróság, amelyről értesítést küld, míg az eljárás folytatásáról már megkapja az iratokat.

Az (első tárgyalásra) idézés folytán a meg nem jelenés következménye lehet mulasztási ítélet, bírósági meghagyás, egyéb végzés, ami ellen azonban a mulasztónak van jogorvoslati joga akkor is, ha nem tudja igazolni mulasztását — ezért nem érheti jogsérelem.

Ha a címzett befejező határozatot nem vesz át, azért nem védendő az érdeke, mert az eljárás egy folyamat, amelyben tudhat arról, hogy az valamilyen érdemi határozattal zárul. Ezért elvárható, hogy tudakozódják róla a hatóságnál az igazolási kérelem jogvesztő határideje alatt.

A feltételek fennállta esetén a perújítás intézményét is igénybe veheti.

A jogsérelem a tanú, szakértő esetében sem jelentős, mert a bíróság addig idézi őt (bírággal, elővezetéssel útba-indítással), amíg meg nem jelenik, így valószínű, hogy az igazolási kérelem jogvesztő határideje alatt veszi kézhez az újabb idézést.

Az ügyfelet tehát védeni kell ugyan a postai mulasztások ellen, nem lehet azonban figyelmen kívül hagyni az ellenérdekű fél érdekét, amely ugyanúgy védendő — többek között — az eljárás elhúzását célzó cselekményekkel szem-

ben. Az eljárás elhúzásának egyik esetleges eszköze éppen a küldeményekkel való manipuláció.

IV.

Ha a jogalkotó „lazítana” a jelenlegi szabályozáson, úgy az a bírósági eljárások még távolabbi befejezéséhez, és ezáltal az állampolgárok jogainak sérelméhez (jogbiztonság sérelméhez) vezethetne.

A számba jöhető megoldások, az igazolás határidejének meghosszabbítása, vagy más feltételek beiktatása arra indíthatja a peres feleket, hogy pertaktikai okból éljenek vele, hiszen eredménytelensége esetén sincs szankciója.

A jogvesztő határidő más esetben is arra szolgál, hogy aki késedelmesen érvényesíti jogait, ne részesüljön jogi védelemben még akkor sem, ha igénye megalapozott.

Eltérő szabályozás (hosszabb tartamú jogvesztő határidő) jogbizonytalanságot eredményezne, hiszen esetlegesen (akár jogerősen) befejezett eljárás jogszerűségét lehetne utóbb kétségbe vonni.

A postai kézbesítés helyett bírósági (hatósági) kézbesítői intézmény felállítása sem jelent több garanciát az iratok átvételére, mert itt is ugyanazok az emberi mulasztások játszhatnak szerepet a kézbesítés elmaradásában, mint a postánál.

V.

Összefoglalva: a jogbiztonság alkotmányos követelménye szempontjából álláspontom szerint nagyobb jogsérelmet okozhat a kézbesítési szabályozás „lazítása”, mint amennyit az önhiba bizonyíthatatlansága folytán előállt jogsérelmek. A felek ugyanis a bíróságtól (hatóságtól) jellemzően nem csupán egyetlen iratot kapnak, a kezdő iratot követi, az érdemi határozatot pedig megelőzi más irat is. Ezért egyetlen irat kézbesítésének esetleges hibája aligha jelenti a joggyakorlás akadályozását akkor, amikor más iratból a fél már tud az eljárásról, vagy tudni fog a következőkben.

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád alkotmánybíró különvéleménye

1. Nem értek egyet a többségi határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltakkal mert a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII.) 20. MT rendelet 9. § (1) és (4) bekezdése, valamint a rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 13/1953. (IK. 17.) IM—KPM—BM együttes utasítás 3. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványoknak helyt kellett volna adni. Nem értek egyet tovább-

bá a határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltakkal annyiban, hogy azon alkotmányjogi panasznak, amely a 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 9. § (1) bekezdése tekintetében az alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványokkal megegyező indokokon nyugszik, szintén helyt kellett volna adni.

A Pp. 99. § (2) bekezdése a hivatalos iratok kézbesítése tekintetében megdönthető vélelmet tartalmaz. A hivatalos iratok kézbesítésének alapjául szolgáló fent említett rendelet és utasítás azonban a kézbesítettség ténye tekintetében a törvény szerinti megdönthető vélelmet ténylegesen megdönthetlenné teszi.

A fél évszázados jogi szabályozás szükségképpen alkalmatlan a mai jogi és életviszonyok leképezésére. A lényeges tartalmában a módosítások ellenére változatlan, 1953-ból származó rendelet és az állami irányítás egyéb jogi eszközének minősülő utasítás nem számol sem a megváltozott gazdasági feltételeknek a munkavállalásra gyakorolt hatásával, s az ennek eredményeképpen megnövekedett mobilizációval, sem pedig a postai szolgáltatás területén bekövetkezett feltételrendszer átalakulásával.

A postai szolgáltatásokkal összefüggésben a jogalkotónak az öt terhelő jogalkotási kötelezettség keretében egészében véve is le kellett volna már vonnia annak konzekvenciáit, hogy mára „általános állapottá” vált a postai szolgáltatást igénybe vevőknek a lakóhelyüktől történő rendszeres, rövidebb vagy tartós távolléte. A kézbesítéssel összefüggő megváltozott viszonyokat figyelmen kívül hagyó rendelkezések a szolgáltatás kényszerű igénybevevői — vagyis a címzettek — számára olyan hátrányos következményekkel járnak, amelyek alkotmányossági szempontból is kifogásolhatóvá teszik a szabályozást.

2. A hivatalos irat kézbesítettségének tényére irányuló törvényes vélelemmel és annak következményeivel szemben a bizonyítási teher az irat küldőjével és a kézbesítésben technikai szerepet betöltő szolgáltatóval szemben a vélelemmel érintettet terheli. Az érintett azonban objektíve nem rendelkezik, nem is rendelkezhet a bizonyítás eredményességéhez szükséges és az azt lehetővé tévő eszközökkel.

A vélelmező tény fennállását alátámasztó vagy éppen cáfoló összes személyi és tárgyi bizonyíték (a kézbesítés megkísérlésének valódisága, a kézbesítés megkísérlésére vonatkozó értesítések meghagyása stb. tekintetében) a postai szolgáltató birtokában van. A vélelem érintettje ezekhez nem férhet hozzá, az iratokba, nyilvántartásokba, kimutatásokba be nem tekinthet, csupán arra jogosult, hogy a posta belső vizsgálatának eredményét megismerje. A vizsgálat azonban az ő közreműködése nélkül és előtte ismeretlen módon folyik, így a vélelem megdöntéséhez teljes mértékben eszököztelen marad. Mindez azt eredményezi, hogy a vélelem megdöntésére irányuló eljárás során egyetlen tény lesz bizonyítható, nevezetesen a hivatalos iratnak a hatóság által történő postára adása (ami a hatóság postakönyveiből ellenőrizhető). Az ezt követő folyamat, a szolgáltató tevékenysége ugyanis ellenőrizhetetlen, így

állításaival szemben az ellenbizonyítás is kizárt. Végző soron tehát a vélelem a hivatalos irat postára adásának tényén alapul.

A fentebb kifejtettekre tekintettel a hivatkozott rendelet és utasítás támadott rendelkezéseit az Alkotmánybíróságnak meg kellett volna semmisítenie. A jelenlegi szabályozás sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság követelményét, mert a vélelem megdöntésének folyamatába ellenőrizhetetlen bizonytalansági tényezőket épít be, s ezek döntő módon érinthetik annak az eljárásnak kimenetelét, amellyel a kézbesítés kapcsolatos.

A kézbesítési vélelemmel szembeni bizonyítás gyakorlati lehetetlensége ugyanakkor az Alkotmány 57. § (5) bekezdésében foglalt jogorvoslati jogot is kiüresíti: a vélelemre alapított hatósági, illetőleg bírósági döntés ellen a jogorvoslat elvileg sem kecsegtet sikerrel.

Ezen szabályok változatlanul hagyása a rendelkező rész 1. pontjában megállapított jogalkotói mulasztás megszüntetése esetén is gátja lehet az alkotmányos szabályozás gyakorlati érvényesítésének.

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László alkotmánybíró különvéleménye

I.

1. Egyetértek a határozat rendelkező része 1., 5. és 6. pontjában foglaltakkal.

2. Nem értek egyet ugyanakkor azzal, hogy az Alkotmánybíróság nem semmisítette meg a szabályozási szint elégtelensége okából a hivatalos iratok kézbesítésének egyszerűsítéséről szóló 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 13/1953. (IK. 17.) IM—KPM—BM együttes utasítást, a felhatalmazó rendelet tartalmával való szoros összefüggésére tekintettel. [Az összefüggést (s egyben a súlyos, jogbiztonságot közvetlenül is fenyegető jogalkotásban tetten érhető káoszt) egyértelműen mutatja az a körülmény, hogy a hatályos utasítás a rendelet már 1993. X. 14-étől hatályon kívüli 2. §-ához, 3. § (4) és (6) bekezdéséhez, 6. § (5) bekezdéséhez, 8. § (1) bekezdéséhez kifejezetten is „részletező” rendelkezéseket kapcsol.]

A szabályozási szint elégtelensége — álláspontom szerint — önmagában véve is elegendő ok lett volna legalább arra, hogy az Alkotmánybíróság — akár hivatalból is — megállapítsa a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet is. Állítom ugyanis: az utasítás tárgyi hatálya közvetlen kapcsolatba hozható az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdésében foglalt alapvető jogokkal.

Mindezekre figyelemmel nem értek egyet a határozat rendelkező része 2., 3., 4. pontjában foglaltakkal.

II.

*Elvi alapok**(A mai helyzet — de lege lata)*

1. „A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 61. § (2) bekezdése szerint: „E törvény nem érinti a hatálybalépése előtt alkotott jogszabály, határozat, utasítás, szabvány, ármegállapítás és jogi iránymutatás hatályát.” Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Jat. ezen szabálya nem sérti az Alkotmány egyetlen rendelkezését sem. Ellenkezőleg, összhangban áll az Alkotmánynak a Magyar Köztársaság jogállamiságát deklaráló 2. § (1) bekezdésével. A jogállamiság egyik fontos tartalmi eleme a jogbiztonság, amelynek megőrzését célozza a Jat. rendelkezése.” [45/1991. (IX. 10.) AB határozat, ABH 1991, 206, 207.]

Ugyanakkor azonban az Alkotmánybíróság a következőket is megállapította: „Az Alkotmánybíróság — a gyakorlatára vonatkozó elvi állásfoglalása szerint [2/1991. (X. 29.) TŰ-áf.] — az 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) hatálybalépéséig] a megalkotásuk időpontjában jogforrástani szempontból nem alkotmányellenes, ám a későbbiek során alkotmányossági szempontból elégtelené vált jogforrási szinten megalkotott jogszabályoknak kizárólag e formai alkotmánysértés címén történő megsemmisítésétől tartózkodik ugyan, ha azonban a formai alkotmánysértés tartalmi alkotmánysértéssel párosul, a jogszabályt az utólagos normakontroll-eljárás keretében megsemmisíti. Az Alkotmánybíróságnak ez a gyakorlata vonatkozik mind a felhatalmazás alapján kiadott, mind pedig a felhatalmazó jogszabályokra.” [58/1991. (XI. 8.) AB határozat, ABH 1991, 289—290., 61/1995. (X. 6.) AB határozat, ABH 1996, 318; 617/B/1995. AB határozat, ABH 1997, 816.]

2. A 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet 12. § (2) bekezdése értelmében: „A jelen rendelet végrehajtása végett szükséges rendelkezéseket — ideértve a tértivevények és egyéb kézbesítési bizonyítványok, valamint a figyelmeztetések mintájának megállapítását is — az igazságügy-miniszter, a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter, valamint a belügyminiszter állapítják meg: a felügyeletük alá tartozó ügyek tekintetében az egyes miniszterek a szükséghez képest — postai kézbesítés esetében a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszterrel egyetértve — külön szabályokat állapíthatnak meg.” Az idézett felhatalmazó rendelkezést sem a postai tevékenységről szóló 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet, sem pedig a postai szolgáltatások ellátásáról szóló 254/2001. (XII. 18.) Korm. rendelet nem érintette, következésképpen az változatlan szöveggel jelenleg is hatályban van.

E rendelkezéssel összefüggésben két elvi jellegű és jelentőségű megállapítás tehető:

a) A felhatalmazó rendelkezés nem jelöli meg, hogy a minisztereknek milyen „formát” kell választaniuk a rész-

letszabályok megállapításakor. Az általános „megállapítási” jogukba elvileg mind a rendelet, mind az utasítás beletartozhat. A szabályozás tárgya ugyanakkor (tértivevények, kézbesítési bizonyítványok, figyelmeztetések mintájának megállapítása) állampolgári jogokat és köteleességeket is érint(het), amelyek rendezésére jogszabályt kell alkotni a Jat. hatálybalépése óta, annak 17. §-a értelmében;

b) (Együttes) miniszteri rendelet helyett jelenleg (is) utasítás [a 13/1953. (IK. 17.) IM—KPM—BM együttes utasítás (a továbbiakban: Út.)] ad szabályozást az a) pontban említett, Jat. 17. §-a szerint is rendeletben szabályozandó tárgykörökről, sőt az a gyakorlatban a tértivevényekre vonatkozó részletes szabályozás egyedüli forrása maradt. A Jat. az állami irányítás egyéb jogi eszközének és nem jogszabálynak tekinti az Út.-t, s annak tárgyát is a szervek közötti viszonyok rendezésére korlátozza: „A miniszter és az országos hatáskörű szerv vezetője jogszabályban meghatározott irányítási jogkörében a közvetlen irányítása alá tartozó szervek tevékenységét szabályozó utasítást adhat ki.” [Jat. 49. § (1) bekezdés] Az Út. tárgyi hatálya az államigazgatás és az igazságszolgáltatás körében a felek részére kézbesítendő hivatalos iratokra terjed ki, tehát nem (nemcsak) az utasítást kiadó miniszterek közvetlen alárendeltségébe tartozó szervek munkájára kiterjedő előírásokat tartalmaz. Különösen igaz ez az Út. „A tértivevényes levél kézbesítése” című, 6. §-ában írt tartalmára, de ugyanígy a 10. §-ában részletezett „egyéb kézbesítési módok”-ra.

Valójában itt a felszínen látható problémánál súlyosabb a gond: az állampolgárokat (is) közvetlenül érintő szabályozás a Jat. hatálybalépése óta a jogszabályok kategóriájából átkerült a „csak” az állami irányítás egyéb jogi eszközének számító utasításba, azaz itt már nem pusztán arról van szó, hogy az adott társadalmi viszonyt nem megfelelő szintű jogszabály rendezi, hanem arról, hogy egyáltalán nem jogszabályban található meg a jogalkalmazó szervek által alapul veendő, s állampolgárok jogait és kötelezettségeit is érintő rendelkezések. Ez pedig önmagában véve is már egy olyan „minőségi ugrást” jelent, amely mellett az Alkotmánybíróság sem mehetett volna el szó nélkül. Alkalmat és okot teremtett volna erre a tárgyalat ügyben az, hogy a tértivevényes kézbesítés problémáit több indítványozó is hangsúlyozta.

3. Megjegyzem: tovább fokozza az általam jelzett probléma jelentőségét az a körülmény, hogy az Út. további, az érintettek számára még kevésbé elérhető „források” szabályozási lehetőségei előtt is megnyitja a utat: „Amennyiben az R. vagy a jelen utasítás másként nem rendelkezik, a hivatalos iratok postai kézbesítésére a postai üzletszabályzat és kezelési utasítás rendelkezései irányadók.” (Út. 9. §) E formák pedig már végképp a Jat. mellett élnek, annak kifejezett tilalma ellenére szabályoznak (szabályozhatnak) állampolgárokat (is) közvetlenül érintő társadalmi viszonyokat.

III.

Következtetések

1. A formai okból (elégtelen szabályozási szint) történő megsemmisítés mellett szól az a körülmény, hogy az Út. a közhatalommal rendelkező szervek tevékenységét is érinti. [Az „egyéb kézbesítési módok” körében (10. §) a hatóság, illetőleg a bíróság saját kézbesítőjének kötelmei kerültek rögzítésre.] Márpedig az Alkotmánybíróság már az 56/1991. (XI. 8.) AB határozatában megállapította: „A jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket.” (ABH 1991, 454, 456). Az Út. ebből a szempontból — a mondottak szerint — nem „jog”, s ilyenként gyakorlatilag hozzáférhetetlen is azok számára, akikre nézve ugyanakkor közvetlenül alkalmazandó rendelkezéseket tartalmaz. Gyakorlatilag az „az állami irányítás egyéb jogi eszköze”-ként még csak a minisztériumok — nem is kötelezően kiadandó — „tárca hivatalos” lapjaiban sem kötelezően közzéteendő: „A minisztérium és az országos hatáskörű szerv az utasítások és a jogi iránymutatások közzététele céljából hivatalos lapot adhat ki. Az (1) bekezdésben említett hivatalos lapban az a jogszabály és az állami irányítás egyéb olyan jogi eszköze is közzétehető, amely a minisztérium, az országos hatáskörű szerv, illetőleg az általuk irányított vagy felügyelt szerv munkája szempontjából fontos.” Tehát e formáknak a Magyar Közlönyben nincs helyük [a Jat. 57. § (2) és (3) bekezdésének tételes felsorolása nem tartalmazza őket], a minisztériumoknak pedig még csak hivatalos lapot sem köteleességük fenntartani („hivatalos” lapot adhat ki), s ha kiad is ilyet, abban sem köteleessége a közzététel (az mindössze „közzölhető”).

2. Az Út. a Jat. hatálybalépéséig jogforrástani szempontból nem volt alkotmányellenes, ám azt követően alkotmányossági szempontból elégtelenné vált jogforrási szinten megalkotottnak minősül, sőt mi több: még a jogforrások közül is kikerült. Tárgyi hatálya — ennek ellenére — olyan viszonyokat (is) érint, amelyek közvetlenül kihatnak a címzettek Alkotmány 57. § (1), illetőleg (5) bekezdése szerinti bírósághoz fordulás, valamint a jogorvoslatok igénybevételére vonatkozó jogára. Mivel — erre tekintettel — a formai alkotmányértés tartalmi alkotmányértéssel párosul, az Út.-t az Alkotmánybíróságnak az utólagos normakontroll eljárás keretében meg kellett volna semmisítenie.

3. Részben már az előbbiek is megalapozhatják azt a véleményt, hogy az Alkotmánybíróságnak hivatalból is módja lett volna — akár az elégtelen jogforrási szint okából — a megsemmisítés mellett megállapítani a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet is. [A Jat. 17. §-ában írt, jogszabályba illő tartalom alig hozzáférhető; közzétételi kötelezettség alatt sem álló olyan állami irányítás egyéb jogi eszközében (utasításban) történt „szabályozottsága”

miatt egyrészt nem elégíti ki a közhatalmat gyakorló szervek működésének jogi szabályozására vonatkozó jogállami kritériumokat, másrészt az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdésében írt alkotmányos alapjogokkal is közvetlenül kapcsolatba hozható.]

4. Álláspontom kizárólagosan a formára, a szabályozási szint elégtelenségének orvoslására kínált volna két megoldást. A Különvélemény a tartalmi kérdéseket részletesen nem érinti, ami azonban nem jelenti azt, hogy e téren elegendő lenne a jelenlegi utasítás tartalmának változatlan átemelése (pl.) rendeleti szintű szabályozásba. Hangsúlyoznom kell ezért: elkerülhetetlen a majdani, Jat. szerinti „szabályozási” formába emelés során a hatályos utasítás tartalmának tüzetes megtisztítása is. Csupán utalásszerűen: hol van a „jelen utasításhoz mellékelte A és B mintának megfelelő tértivevény”? [Út. 3. § (1) bekezdés] Az Út.-hoz kapcsolódó „Megjegyzés” szerint „Az „A” mintájú tértivevény a MNOSZ 16166—53 számú szabvány szerint készül”; de hol van a „B” mintájú tértivevény? [Különös tekintettel arra, hogy a 133/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete közöl tértivevény mintákat, melyek között sem „A”, sem „B” típusú nincs.] Életszerű-e még „telekkönyvi végzésről” szólni [Út. 3. § (7) bekezdés], évtizedekkel a telekkönyv intézményének megszüntetése után? Elfogytak-e már a 7976—8. raktári számú feladókönyvek, illetve az ettől eltérő, a „jelen utasítás hatálybalépésekor használatos” feladókönyvek? (Az utasítás 1953. szeptember 1-jén lépett hatályba.) Vajon komolyan hihető-e, hogy a „tanács végrehajtó bizottságának” még szerepe van az egyéb kézbesítési módok teljesítésében [Út. 10. § (1) bekezdés]; „élők”-e még az Út. 11. §-ában írt „átmeneti rendelkezések”? Van-e bármiféle köszönőviszony az Út. hatályos 12. §-a („Hatálybalépés”) és az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogállami klauzula között? Nevezetesen: hatályon kívül helyezhet-e utasítás rendeletet, illetőleg elfogadható-e alkotmányossági szempontból sommás hatályon kívül helyezést tartalmazó rendelkezés? Az utasítás szövege szerint: „A jelen utasítás az 1953. évi szeptember hó 1. napján lép hatályba: ugyanakkor hatályukat veszti a 80.00081949. (IX. 10.) IM rendelet, valamint a hatósági és bírósági iratok kézbesítésekre vonatkozó jogszabályoknak a jelen utasítással ellentétes rendelkezései”. Végül: része-e az Út.-nak a „Megjegyzés”? (Út. 12. §)

Mindent egybevetve: meggyőződésem szerint az Alkotmánybíróságnak — pusztán a szabályozási szint elégtelensége okából is (pontosabban: a nem jogszabállyal való rendezettség okából) — meg kellett volna semmisítenie az Út.-t, s egyidejűleg ki kellett volna mondania hivatalból azt is, hogy a 43/1953. (VIII. 20.) MT rendeletben részletes szabályozásra felhatalmazott miniszterek nem jogszabállyal (rendelettel) tettek eleget a felhatalmazó kormányrendeletben előírt szabályozási kötelezettségüknek. Ennek eredménye pedig az lett, hogy kötelezően közzé sem teendő — azaz nem is jogszabály — állami irányítás egyéb jogi eszköze (Út.) rendezi a közhatalmat gyakorló szervek — jogérvényesítéshez szükséges — működését, valamint olyan társadalmi viszonyokat is, amelyek közvetlenül érin-

tenek alkotmányos alapjogokat. (Esetünkben a bírósághoz fordulás és a jogorvoslatok igénybevételének Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdésében szabályozott alapjogát.) Azaz — a megsemmisítés mellett — helye lett volna a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapításának is.

A kézbesítésre vonatkozó 43/1953. (VIII. 20.) MT rendelet végrehajtási utasításának olyan súlyos tartalmi és formai fogyatékoságai vannak, amelyek ma már akár a felhatalmazó Kormányrendelet alkotmányosságát is megkérdőjelezhetővé teszik. Erre tekintettel magam egy — a többségi határozattól eltérő — szigorúbb álláspontot támogattam volna.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Strausz János alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a határozat rendelkező részének 1. pontjával, valamint az ahhoz kapcsolódó indokolással, ezért különvéleményt jelentek be.

Véleményem szerint nem áll fent jogalkotói mulasztás a hivatalos iratok postai kézbesítéséhez fűződő vélelem megdönthetőségének tárgyában, ezért alkotmányellenes helyzetről nem lehet beszélni.

1. Amennyiben a tértivevényes kézbesítésnél a címzett az iratot kétszeri megkísérlés esetén ténylegesen nem vette át, és a küldemény „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a feladóhoz (bírósághoz vagy más hatósághoz), akkor a postai és perjogi szabályok szerint az ötödik munkanapon az iratot kézbesítettnek kell tekinteni. Ez kétségtől jogi vélelemnek minősül, azonban e vélelem hiányában bármely címzett bármilyen bírósági vagy hatósági eljárást tetsszé vagy érdekei szerint, avagy akár önhibáján kívül is, megakadályozhat, megnehezíthet, megghiúsíthat, pusztán passzív magatartásával.

A vélelem tehát azt jelenti, hogy a „nem kereste” visszajelzés esetén a bíróság (hatóság) alkalmazhatja mindazon jogkövetkezményeket, amelyek egyébként a tényleges kézbesítéshez fűződnek. E vélelem hiányában a bíróságok és más hatóságok működése lehetetlenné válna, az igazságszolgáltatás és a közigazgatás teljesen megbénulna.

A kézbesítési vélelem jogintézménye tehát összhangban áll az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiságból levezethető jogbiztonság követelményével.

2. Egyetlen eljárásjogi kódex sem nyilvánítja azonban a kézbesítési vélelmet megdönthetetlennek. Valóban gyakran megesis, hogy a címzett jóhiszeműen és önhibáján kívül nem veszi, vagy nem veheti át a küldeményt, és arra sincs módja, hogy a postai értesítés alapján elmenjen érte a postahivatalba.

Amennyiben a hivatalos irat valamely jogvesztő vagy nem jogvesztő határidőt, határnapot tartalmaz, és a címzett ezt önhibáján kívül mulasztja el, akkor az igazolási

kérelem megfelelő jogorvoslást jelent, mivel a címzett kimentheti magát, és mulasztását nem bizonyítania, csupán valószínűsítienie kell.

Az összes többi esetben viszont semmi sem zárja el a címzettet — akár ügyfél, akár nem — hogy az eljáró bíróság vagy hatóság előtt a vélelmet ellenbizonyítással megdöntse, pl. hogy tanukkal, okiratokkal bizonyíthassa, miszerint azért nem vehette át a küldeményt, mert hosszabb ideig külföldön vagy kórházban volt, sőt, hogy a lakcíme megváltozott, és a feladó tévedett, amikor rossz címre küldte az iratot. A vélelmet ilyen alapon megdönthető ellenbizonyítást semmiféle eljárási jogszabály nem tiltja.

A gyakorlatban sűrűn előfordul, hogy a kézbesítési vélelem a bírósági tárgyaláson, vagy akár a tárgyalás megkezdése előtt dől meg, amikor is a bíróság nyilvánvalóan nem is bocsátkozik a tárgyalásba, hanem új határnapot tűz ki, és esetleg nyomban kézbesíti az iratot a megjelent címzettnek.

Álláspontom szerint tehát a jogalkotót nem terheli mulasztás, mert ezek a kérdések rendezettek, és elfogadott gyakorlattá váltak.

Nem áll tehát, hogy a kézbesítési vélelem ne lenne megdönthető, továbbá létezik hosszú ideje az igazolás jogintézménye is. Ennél többet vagy újabbat a jogalkotó nem találhat ki, tehát őt az állítólagos mulasztás korrigálására felhívni teljesen célszerűtlen volna.

3. Más kérdés, hogy a postai szolgáltatások jelenleg számos hibát és fogyatékoságot mutatnak, és az is gyakran előfordul, hogy a kézbesítést végző postás téved, vagy vét a szolgálati kötelezettségei ellen.

Azonban a postai gyakorlat fogyatékoságai vagy egyes postai szabályok elavultsága nem sorolhatók a jogalkotói mulasztás körébe, és nem érik el az alkotmányellenesség szintjét. Következésképpen alkotmányellenes helyzet sem áll fent.

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

A Kormány határozatai

A Kormány 1102/2003. (X. 16.) Korm. határozata

a magyar—kínai gazdasági kapcsolatok fejlesztéséért felelős kormány megbízott feladat- és hatásköréről

A Kormány, tekintettel Magyarország közelgő teljes jogú európai uniós tagságára, szükségesnek ítéli, hogy a magyar vállalkozások mind az Európai Unió piacán, mind azon kívül — az EU közösségi politikákkal összhangban — szélesítsék gazdasági tevékenységüket, szilárdítsák gaz-

dasági pozícióikat, amelynek potenciálisan egyik fő iránya a Távol-Kelet és ezen belül kiemelten a Kínai Népköztársaság. E célok érdekében a következő határozatot hozza:

1. Dr. Huszty Andrást 2003. október 1-jei hatállyal a magyar—kínai gazdasági kapcsolatok fejlesztéséért felelős kormány megbízottnak (a továbbiakban: kormány megbízott) nevezi ki.

2. A kormány megbízott — az illetékes minisztériumokkal együttműködve — elősegíti

a) a magyar—kínai gazdasági-üzleti kapcsolatok és azok új, korszerű termelési, befektetési típusú formáinak fejlesztését;

b) a térségbe irányuló magyar kivitt támogató új megoldások, kezdeményezések kidolgozását és vállalkozói elgondolások felkarolását, a kivitt akadályozó tényezők feltárását, a szükséges beavatkozások kezdeményezését;

c) az ipari, informatikai, energetikai, agrárgazdasági, turisztikai, kereskedelmi, közlekedési és infrastrukturális, befektetési, privatizációs, finanszírozási két- és sokoldalú kapcsolatok fejlődését, az ilyen rendezvényeken való összehangolt és hatékony képviseletet;

d) a regionális szintű szerepvállalás feltételrendszerének kialakítását;

e) a Kormány, a kormányzati szervek, az érdekelt hazai vállalkozások és érdekképviseleti szervek, öntevékeny szerveződések közötti koordináció javítását;

f) a magyar—kínai gazdasági és üzleti kapcsolatokban, valamint az ezzel összefüggő nemzetközi tevékenységben a magyar érdekek következetes képviseletét.

3. A kormány megbízott e határozatban megállapított feladatkörében önállóan látja el a hazai vállalkozások és a kínai piaci gazdasági régiók közötti gazdasági kapcsolatok építésével összefüggő teendőket.

4. A kormány megbízott

a) az érdekelt minisztériumokkal együttműködve irányítja a magyar vállalkozások piacra jutását, kínai piaci pozíciójuk erősítését szolgáló új kereskedelmi, pénzügyi szabályozások, konstrukciók kidolgozását, megvalósítását, az erre irányuló kormányzati gazdaságszervező tevékenységet;

b) összehangolja a gazdasági és üzleti kapcsolatok információs, kereskedelem-fejlesztési és infrastrukturális feltételeinek javítását szolgáló kormányzati javaslatok kidolgozását és megvalósítását;

c) koordinálja a hazai vállalkozások kínai piacokra irányuló jelentős exportot képviselő üzleteinek kormányzati eszközökkel történő elősegítését, a kormányzati szervek, az állami tulajdonú kereskedelemfejlesztési, befektetés-ösztönzési, exporthitelezési és exporthitel-biztosítási szervezetek térséget érintő gazdasági és üzleti tevékenységét;

d) közvetlen kapcsolatot tart az érdekelt kamarákkal, szakmai szövetségekkel, a térségbe irányuló üzleti együtt-

működés elősegítésére létrejött szervezetekkel, a magyarországi kínai gazdasági szervezetekkel, az érdekelt önkormányzatokkal és regionális szervekkel;

e) a feladatkörével összhangban részt vesz a magyar—kínai gazdasági együttműködéssel összefüggő két- és sokoldalú gazdasági jellegű kormányközi megállapodások előkészítésében és végrehajtásában, valamint a térséget érintő gazdasági és kereskedelmi együttműködés európai uniós tagságunkkal összefüggésben felmerülő ügyekben, a nemzetközi tárgyalásokon képviselendő magyar álláspont kialakításában;

f) az érintett kormányzati szervekkel együttműködve javaslatokat készít a Kormány vagy az illetékes kormányzati szervek részére a szükséges intézkedések megtétele érdekében, beleértve a hazai szabályozás vagy nemzetközi megállapodások módosítását, nemzetközi gazdaságdiplomáciai lépéseket, illetve részt vesz az ilyen tárgyú előterjesztések kidolgozásában;

g) koordinálja a közös megjelenés kialakításának módjait harmadik piacokon, illetőleg elősegíti Magyarország térségi üzleti központi szerepkörének erősítését a kínai vállalkozások részéről;

h) a térséget érintő piaci műveletek és gazdaságpolitikai döntések hatékonyságának javítása érdekében kialakítja a kormányzati és üzleti döntéseket támogató információk általános adatbázisát;

i) feladatkörében figyelemmel kíséri és elősegíti a kormányzati intézkedések, továbbá egyes kiemelt jelentőségű gazdasági események, ügyletek megvalósítását.

5. A kormány megbízott működésének feltételeiről a Miniszterelnöki Hivatal gondoskodik.

6. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Magyar Nemzeti Bank
5/2003. (MK 118.) MNB
h i r d e t m é n y e

a „Neumann János születésének 100. évfordulója” ezüst
emlékpénzérme kibocsátásáról

1. A Magyar Nemzeti Bank a 2001. évi LVIII. törvény
4. §-ának (2) bekezdésén alapuló jogkörében 5000 forintos

címletű ezüst emlékpénzértmé bocsát ki „Neumann János születésének 100. évfordulója” megnevezéssel.

2. A Bank az emlékpénzérme forgalomba hozatalát 2003. október 14-én kezdi meg.

3. Az érme leírása a következő:

a) Az érme 925 ezrelék finomságú ezüsből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.

b) Az érme előlapján a kettes számrendszer elemei, a „0” és az „1” számok láthatóak perspektivikus ábrázolásban. Az érme közepén vízszintes sorokban egymás alatt a „MAGYAR”, a „KÖZTÁRSASÁG” felirat, az „5000” értékjelzés, a „FORINT” felirat, a „2003 BP.” verési évszám, mellette a „BP.” verdejel és Bohus Áron tervezőművész mesterjegye található.

Az érme előlapjának képe:



c) Az érme hátlapján Neumann János arcképe található, a háttérben, jobb oldalon a Neumann tervei alapján készült IAS számítógép látható. Az érme bal felső szélén a „NEUMANN JÁNOS · 1903—1957” felirat olvasható.

Az érme hátlapjának képe:



4. Az emlékpénzértméből 6000 darab készíthető, amelyből 3000 darab különleges — ún. proof — technológiával verhető.

5. A 2001. évi LVIII. törvény 31. §-ának (2) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott érmeiket magyar törvényes pénznemben teljesítendő fizetéseknél mindenki köteles névértékben elfogadni.

Magyar Nemzeti Bank

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(3301 Eger, Barkóczy út 7. Pf. 145)**

h i r d e t m é n y e i

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Viszneki Mezőgazdasági Szövetkezet használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

I. A sorsolás helye: Visznek, Szabadság út 6., Művelődési Ház

II. A sorsolási időpont: 2003. november 13., 10 óra.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: a Viszneki Mezőgazdasági Szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Adács

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0143/2	erdő	0,5598	4,25	4,25	
0148/6	szántó	9,1599	193,31	19,93	
0152/7	gyep (legelő)	5,0030	26,02	8,10	
0157/1	gyep (legelő), gyümölcsös, szántó, erdő	11,9718	230,02	230,02	
0164/4	gyep (legelő)	0,4433	4,92	4,92	
0164/5	szántó	13,5324	232,85	29,96	

Település: Erk

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
030/2	szántó	11,1633	194,24	194,24	
031/1	gyep (rét)	0,4525	8,64	8,64	

Település: Visznek

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
026/18	erdő	1,7300	13,15	2,13	
054/16	erdő, gyep (rét)	0,3329	5,13	5,13	
061/7	gyep (legelő)	0,7513	15,70	15,70	
079/2	szántó, gyep (legelő)	14,7543	418,38	69,00	
079/3	szántó, gyep (legelő)	14,5806	418,42	30,81	
079/4	szántó	13,7021	418,39	6,69	
079/5	szántó	13,0417	418,40	80,03	
082/18	szántó	22,7808	589,42	42,01	
088/23	szántó	3,3172	85,05	39,49	
091/8	erdő	1,4376	10,93	10,93	
091/10	erdő	0,1530	1,16	1,16	
0120/13	gyep (legelő)	3,1423	49,16	49,16	
0126/6	gyep (legelő)	10,8092	79,81	79,81	
0157/4	gyep (legelő)	0,2866	1,49	1,49	
0157/6	szántó	9,0409	167,87	23,87	
0172/12	szántó	16,7618	247,24	86,62	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó cseremegállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. A közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napig lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz írásban benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (3301 Eger, Barkóczy út 7.) kifogást nyújthat be.

Az FVM Heves Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/B. §-ának (5) bekezdése alapján —

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Mátragyöngye Mezőgazdasági Szövetkezet, Domoszló használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

I. A sorsolás helye: Kismána, Szabadság út 3., Polgármesteri Hivatal

II. A sorsolási időpontok:

1. 2003. november 18., 10 óra.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: a Mátragyöngye Mezőgazdasági Szövetkezet, Domoszló gazdálkodási területén részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező azon személyek, akik a 2001. évi CXVIII. törvény 5/B. §-ának (1) bekezdése alapján határidőben kérelmet nyújtottak be.

2. 2003. november 18., 12 óra.

2003. november 19., 9 óra.

2003. november 20., 9 óra.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai: a Mátragyöngye Mezőgazdasági Szövetkezet, Domoszló gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

A sorsolásra kerülő földrészletek adatai:

Település: Detk

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
075/14	szántó	1,2588	42,67	42,67	Jogi jelleg: Bányatelek
075/15	szántó	0,4881	16,55	16,55	Jogi jelleg: Bányatelek
0147/14	szántó	0,1452	4,04	4,04	

Település: Domoszló

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
012/11	szántó	0,5000	2,10	2,10	
012/12	szántó	1,0000	4,20	4,20	
050/27	gyep (legelő), szántó	24,3329	202,39	202,39	
082/2	gyep (rét)	6,1848	207,46	65,00	
0152/3	szántó	1,4298	27,31	7,43	
0152/7	szántó	1,6262	31,06	18,54	
0152/28	szántó	1,5917	30,40	30,40	
0152/49	szántó	1,4785	27,07	5,44	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0171/2	gyep (rét)	0,1800	6,26	6,26	
0197/1	szántó	22,0867	299,22	26,61	
0197/2	gyep (rét)	4,0554	141,13	141,13	
0198	szántó	8,3115	109,71	2,76	
0200/5	szántó	0,4786	8,00	8,00	
0209	gyep (legelő)	0,0647	0,41	0,41	
0224/1	gyep (legelő)	0,3947	0,55	0,55	
0224/219	erdő	0,2264	1,27	1,27	
0224/341	erdő	0,3194	1,79	1,79	
0233/1	erdő	6,5654	11,16	2,50	
0233/3	erdő, gyep (legelő)	5,8126	15,75	2,68	
0239/96	gyep (legelő)	0,1507	0,95	0,95	
0243	gyep (legelő)	0,6129	0,86	0,86	
0245/15	szántó	18,0275	203,81	58,68	
0257/1	szántó	154,0867	2697,50	138,26	
0259/5	gyep (rét)	6,3516	202,62	36,39	
0260/4	gyep (rét)	0,0347	0,43	0,43	
0260/5	gyep (rét)	0,1818	2,27	2,27	
0263	gyep (rét)	3,3808	102,78	24,29	
0270/32	szántó, erdő	19,4266	362,09	23,59	
0293/3	szántó	0,4179	7,98	7,98	
0293/5	gyep (legelő)	1,0967	6,91	6,91	
0303/19	szántó	7,8387	149,72	9,20	
0309/13	gyep (rét)	1,8522	56,31	56,31	
0309/16	gyep (rét)	0,3731	11,34	11,34	
0309/26	szántó, gyep (rét)	6,2026	183,62	183,62	
0312/3	gyep (legelő)	0,1952	1,23	1,23	
0312/4	gyep (legelő)	0,4512	2,84	2,84	
0312/5	gyep (legelő)	0,1820	1,15	1,15	
0312/7	szántó, gyep (legelő), gyep (rét)	8,1191	233,34	233,34	
0312/8	szántó, gyep (rét)	2,2971	69,19	19,87	
0312/9	szántó, gyep (rét)	0,5322	16,12	7,16	
0312/35	gyep (legelő)	0,1968	1,24	1,24	
0320/6	gyep (rét)	1,4550	50,63	50,63	
0324/30	gyep (legelő)	1,3596	8,57	8,57	
0324/32	szántó	23,7879	401,25	21,85	
0324/35	gyep (rét)	0,3285	9,99	9,99	
0324/37	szántó	4,2504	141,68	141,65	
0324/38	gyep (legelő)	1,0616	6,69	6,69	
0329	gyep (rét)	0,2552	7,76	7,76	
0341/12	szántó	1,7237	29,72	29,72	
0346/1	szántó	0,8957	11,82	11,82	
0352/38	szántó	0,0607	0,46	0,46	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0359/12	gyep (legelő)	0,0661	0,09	0,09	
0366	gyep (rét)	0,0208	0,63	0,63	
0371/2	gyep (legelő)	1,9469	2,73	2,73	
0386/3	gyep (rét)	0,0464	1,41	1,41	
0387/1	gyep (legelő)	0,1611	0,23	0,23	
0387/2	gyep (legelő)	0,1302	0,18	0,18	
0388/19	szántó	0,0576	0,24	0,24	
0388/20	szántó	0,2557	1,07	1,07	
0442/1	gyep (legelő)	0,0660	0,09	0,09	
0442/6	gyep (legelő)	0,1538	0,22	0,22	
0443/17	szántó	0,0918	0,39	0,39	
0443/22	gyep (legelő)	0,0860	0,27	0,27	
1705/36	szántó	0,1419	2,71	2,71	Zártkert

Település: Kisdána

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
014/1	gyep (rét)	1,3633	26,13	26,13	
029/8	szántó	0,2038	2,69	2,69	
029/44	szántó	0,5969	5,60	5,60	
041/3	szántó, gyep (rét), gyep (legelő)	5,4679	117,62	92,91	
042/1	gyep (legelő)	2,9682	43,93	5,42	
045	gyep (legelő)	0,0378	0,56	0,56	
054/7	gyep (rét)	6,4372	195,69	195,69	
058	gyep (rét)	2,9485	89,63	89,63	
086/11	szántó	6,7876	170,15	170,15	
098/3	gyep (rét)	4,7782	157,22	157,22	
0106	gyep (rét)	0,2202	7,66	7,66	
0108/28	gyep (rét)	0,3144	10,00	10,00	
0108/29	gyep (rét)	0,3065	9,97	9,97	
0112/34	szántó	0,0869	2,27	2,27	

Település: Véc

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
02/1	gyep (rét)	0,2902	2,52	2,52	
02/2	gyep (rét)	0,3356	2,92	2,92	
06/2	gyep (rét)	0,1977	1,72	1,72	
018/13	erdő	0,1182	0,66	0,66	
018/14	szántó	0,2524	4,82	4,82	
030/1	szántó	0,1759	3,36	3,36	
033/5	gyep (rét)	3,3343	29,10	29,01	
035	gyep (rét)	0,4467	3,89	3,89	
038	gyep (legelő)	1,5624	32,65	32,65	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
039	gyep (legelő)	0,2978	6,22	6,22	
041	gyep (rét)	0,2600	2,26	2,26	
053/2	erdő	1,4218	7,96	7,96	
058/201	szántó	0,2072	2,30	2,30	
076/7	gyep (legelő), erdő, szántó	8,5406	96,04	96,04	
078/2	erdő, szántó	2,3087	28,51	28,51	
085/5	gyep (legelő)	0,1101	2,30	2,30	
085/6	gyep (legelő)	0,0486	1,02	1,02	
085/232	szántó	7,8070	149,11	149,11	
085/234	szántó	25,1106	479,61	25,93	
085/235	szántó	12,0772	230,67	7,09	
085/254	gyep (legelő)	4,0472	84,59	84,59	
085/258	gyep (legelő)	1,0937	17,06	17,06	
087/2	gyep (rét)	10,2415	178,20	178,20	
097/7	gyep (rét)	0,8925	15,53	15,53	
099	gyep (legelő)	3,2089	50,06	50,06	
0101/3	gyep (legelő)	0,2492	3,89	3,89	
0133/1	gyep (rét)	13,2435	230,44	230,44	
0133/2	gyep (legelő)	4,9564	77,32	77,32	
0133/9	szántó	0,8070	15,41	15,41	
0137	gyep (rét)	4,7646	41,45	41,45	
0138	gyep (rét)	1,8595	32,36	32,36	
0142/2	erdő, gyep (legelő)	14,8288	170,05	4,52	
0171/2	szántó	1,4890	16,53	16,53	
0172	szántó, gyep (legelő), erdő	172,3328	3251,31	26,92	
930/1	gyep (rét)	1,4466	25,17	25,17	Zártkert
935	gyep (rét)	0,6793	11,82	11,82	Zártkert

Település: Aldebrő

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0149/1	szántó, gyep (legelő)	16,9828	376,36	376,36	Jogi jelleg: Bánya- telek
0164/5	szántó	0,3647	8,24	4,21	
0164/6	szántó	65,0308	1469,70	18,26	
0164/8	szántó	36,4285	777,45	12,33	
0164/9	erdő	0,6840	3,83	3,83	
0170/1	gyep (legelő)	0,3751	6,53	6,53	
0170/2	gyep (legelő)	0,0444	0,77	0,77	
0170/3	gyep (legelő)	6,2525	108,79	108,79	
0171/1	szántó	0,0469	0,82	0,82	

Település: Verpelét

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolandó AK érték	Terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0331/3	gyep (legelő)	0,1234	2,58	2,58	

A sorsolás nyilvános, azon bárki jelen lehet.

Több részarány-tulajdonos egyezségen alapuló írásbeli igényét, valamint a kisorsolt földrészletekre vonatkozó csere-megállapodásokat a Földművelésügyi Hivatal figyelembe veszi. A közös igényt a sorsolás kezdetéig a helyszínen, a cserét pedig a sorsolást követő 15 napig lehet a Földművelésügyi Hivatalhoz benyújtani.

A sorsolás a helyben szokásos módon is meghirdetésre kerül.

A sorsoláson bármely okból meg nem jelenő jogosult később a mulasztásra hivatkozva semmiféle jogot nem érvényesíthet, ebből az okból a sorsolás eredménye nem változtatható meg.

Akinek a nyilvános sorsolás jogos érdekét érinti, vagy sérti, törvénysértésre hivatkozással a sorsolást követő 48 órán belül a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címzett, de a Heves Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz (3301 Eger, Barkóczy út 7.) kifogást nyújthat be.

Szabó József s. k.,
hivatalvezető



MEGJELENT

a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2003. szeptember hónapban megjelent jogszabályokról, határozatokról
és közleményekről.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny mai számához mellékeljük.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2003. évi éves előfizetési díja: 9408 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2003. évi előfizetési díj fél évre 4704 Ft áfával ☐

egy évre 9408 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

KÖZLEMÉNY

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Magyar Közlöny különszámaként megjelentette

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című, A/4 formátumú, 136 oldal terjedelmű kiadványt.

A különszám az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény tárgymutatóval ellátott hatályos szövegét tartalmazza.

A kézirat lezárva: 2003. április 15-én.

Ára: 1792 Ft áfával.

A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni.
Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük

**Az általános forgalmi adóról szóló
1992. évi LXXIV. törvény,
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló
1996. évi LXXXI. törvény,
az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló
2002. évi XLIII. törvény
és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
HATÁLYOS SZÖVEGE**

című kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

CD-JOGÁSZ®**HIVATALOS JOGTÁR**

A **MAGYAR KÖZLÖNY** alapján készült
hivatalos és hatályos jogszabálygyűjtemény.

KÖZLÖNY

www.mhk.hu
06 (80) 200-723

12+1

ONLINE
A hálózati frissítésre
alkalmas online
szolgáltatásunk
előfizetőinknek ingyenes.

ÁRGARANCIA

Előfizetési díjaink az akció
ideje alatt nem változnak,
és más, hasonló szolgáltatást
nyújtó termékekénél ezután is
garantáltan kedvezőbbek lesznek.

SOKOLDALÚSÁG

A jogszabály-szolgáltatást
Magyar Közlöny fakszimile,
EU Szakjogász, Adó és Ellenőrzési
Értesítő, Bírósági Határozatok,
KSH-jelzőszámok,
Iratmintatár is kiegészíti.

MOST RENDSZERBELEPÉSI DÍJ NÉLKÜL!

Akciánk keretében a havi frissítéseken kívül most ingyenesen eljuttatjuk Önnek a **2003. évi záró CD-t** is,
amely a hatályos jogszabályok év végi állapotát tartalmazza (a példány értéke 12 000 Ft + áfa*).

Előfizetem a CD-JOGÁSZ® Hivatalos Jogtár 1 / 5 / 10 / 25 / 50 munkahelyes változatát egy évre példányban.

Éves előfizetési díj: **48 000 / 64 000 / 80 000 / 96 000 / 112 000 Ft + áfa**, rendszerbelépési díj nincs.

Előfizetés időtartama: 2004. január–december.

Név, cím:

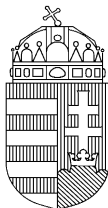
Ügyintéző, telefon:

Kézbizítási cím és név:

Dátum: Cégszerű aláírás:

Az akció a 2003. december 31-ig beérkezett új, éves előfizetésekre vonatkozik. Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó
1394 Budapest 62, Pf. 361 postacímére, illetve a **266-8906-os** vagy a **266-5190-es** faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja
a **www.mhk.hu** honlapon vagy a **cdjogasz@mhk.hu** e-mail-címen is.

*Darabonkénti listaár. Ha ezt a kedvezményt nem kéri, **Házi Jogtanácsadó** című lapunk egyéves, ingyenes előfizetését is
választhatja. Ebben az esetben választását jelezze itt: ☐



A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ megjelentette a

TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 2002

című hétkötetes jogszabálygyűjteményt.

A kiadványt az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan név- és tárgymutatóval, kiegészítő jegyzetekkel, valamint változásmutatóval látta el.

A jogszabálygyűjtemény I., II., III., IV., V., VI. és VII. kötetének ára: **189 840 Ft áfával.**

A kötetekre szóló megrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) kérjük eljuttatni. Fax: 338-4746 vagy 267-2780.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendeljük a

TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 2002

című hétkötetes kiadványt példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára.

Keltezés:.....

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2003. évi éves előfizetési díj: 62 496 Ft. Egy példány ára: 140 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 140 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

03.2087 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.