



Budapest,
2007. május 11.,
péntek

59. szám

Ára: 1155,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
16/2007. (V. 11.) MeHVM-ÖTM e. r.	A Közép-magyarországi operatív program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről	3949
22/2007. (V. 11.) EüM r.	A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról	3951
37/2007. (V. 11.) FVM r.	A szőlőültetvények kivágásához nyújtott támogatások részletes feltételeiről	3952
10/2007. (V. 11.) HM r.	A honvédségi közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1992. (IV. 7.) HM rendelet módosításáról	3956
11/2007. (V. 11.) HM r.	A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet módosításáról	3956
12/2007. (V. 11.) HM r.	A Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről, valamint a lakhatás támogatásáról szóló 6/1994. (IV. 30.) HM rendelet módosításáról	3957
13/2007. (V. 11.) HM r.	A Magyar Honvédség környezetvédelmi megbízottainak alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 24/1997. (XI. 6.) HM rendelet módosításáról	3957
14/2007. (V. 11.) HM r.	Az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásról szóló 15/2000. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról	3958
15/2007. (V. 11.) HM r.	A meghatározott össztelepet, tengelyterhelést és méretet meghaladó honvédségi járművek közúti közlekedéséről szóló 32/2000. (XI. 22.) HM rendelet módosításáról	3958
16/2007. (V. 11.) HM r.	A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjai nyugellátásának, a szerződéses katonák rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugellátásának, valamint a hivatásos és szerződéses katonák baleseti járadékának részletes szabályairól szóló 8/2002. (II. 15.) HM rendelet módosításáról	3959
17/2007. (V. 11.) HM r.	A katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 3/2002. (I. 25.) HM rendelet módosításáról	3960
1031/2007. (V. 11.) Korm. h.	Az új Kormányzati Negyed fejlesztés megvalósítási és finanszírozási konstrukcióiról és a megvalósítás egyes kérdéseiről	3977
15/2007. (V. 11.) KüM h.	A Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XCI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről	3978

A tartalomjegyzék a 3948. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

Az Országos Választási Bizottság 119/2007. (V. 8.) OVB határozata	3978
Az Országos Választási Bizottság 120/2007. (V. 8.) OVB határozata	3979
Az Országos Választási Bizottság 121/2007. (V. 8.) OVB határozata	3979
Az Országos Választási Bizottság 122/2007. (V. 8.) OVB határozata	3980
Az Országos Választási Bizottság 123/2007. (V. 8.) OVB határozata	3981
Az Országos Választási Bizottság 124/2007. (V. 8.) OVB határozata	3981
Az Országos Választási Bizottság 125/2007. (V. 8.) OVB határozata	3982
Az Országos Választási Bizottság 126/2007. (V. 8.) OVB határozata	3983
Az Országos Választási Bizottság 127/2007. (V. 8.) OVB határozata	3983
Az Országos Választási Bizottság 128/2007. (V. 8.) OVB határozata	3984
Az Országos Választási Bizottság 129/2007. (V. 8.) OVB határozata	3985
Az Országos Választási Bizottság 130/2007. (V. 8.) OVB határozata	3985
Az Országos Választási Bizottság 131/2007. (V. 8.) OVB határozata	3986
Az Országos Választási Bizottság 132/2007. (V. 8.) OVB határozata	3987
Az Országos Választási Bizottság 133/2007. (V. 8.) OVB határozata	3987
Az Országos Választási Bizottság 134/2007. (V. 8.) OVB határozata	3988
Az Országos Választási Bizottság 135/2007. (V. 8.) OVB határozata	3988
Az Országos Választási Bizottság 136/2007. (V. 8.) OVB határozata	3989
Az Országos Választási Bizottság 137/2007. (V. 8.) OVB határozata	3990
Az Országos Választási Bizottság 138/2007. (V. 8.) OVB határozata	3990
Az Országos Választási Bizottság 139/2007. (V. 8.) OVB határozata	3991
Az Országos Választási Bizottság 140/2007. (V. 8.) OVB határozata	3992
Az Országos Választási Bizottság 141/2007. (V. 8.) OVB határozata	3992
Az Országos Választási Bizottság 142/2007. (V. 8.) OVB határozata	3993
Az Országos Választási Bizottság 143/2007. (V. 8.) OVB határozata	3994
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye	3994

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 16/2007. (V. 11.) MeHVM–ÖTM együttes rendelete

a Közép-magyarországi operatív program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet 21. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ának *e)* pontjában megállapított feladatkörben, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *e)* pontjában megállapított feladatkörben a következőket rendeljük el:

1. §

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, mint a Regionális Operatív Programok felügyeletéért felelős miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, mint a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és

Urbanisztikai Közhasznú Társaság felügyeletét ellátó miniszter, a Pro Régió Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Közhasznú Társaságot, valamint a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaságot a Közép-magyarországi operatív program régiós hatáskörbe tartozó, e rendelet *mellékletében* foglalt prioritásainak és intézkedéseinek végrehajtásában történő közreműködésre közreműködő szervezetként jelöli ki.

2. §

A közreműködői feladatok ellátásához szükséges pénzügyi eszközöket a Közép-magyarországi Operatív Program Technikai Segítségnyújtás keretei terhére kell biztosítani.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezést állapít meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

b) a Bizottság 1828/2006/EK rendelete (2006. december 27.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról.

Dr. Szilvássy György s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Operatív program megnevezése	Prioritás megnevezése	Intézkedés megnevezése	Közreműködő szervezet
Közép-magyarországi operatív program	A tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozás-orientált fejlesztése	Helyi gazdaságfejlesztés	Pro Régió Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Közhasznú Társaság
	A versenyképesség keretfeltételeinek fejlesztése	A régió belüli közlekedési kapcsolatok fejlesztése	Pro Régió Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Közhasznú Társaság
		A közösségi közlekedés működési feltételeinek fejlesztése	
		Az alternatív, környezetkímélő közlekedési módok térnyerésének támogatása	
	A régió vonzerejének fenntartható fejlesztése	Összes intézkedés	Pro Régió Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Közhasznú Társaság
	A humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése	A lakossághoz közeli szociális szolgáltatási infrastruktúra fejlesztése	VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság
		A közoktatási intézmények infrastruktúra fejlesztése	
		Elektronikus helyi közigazgatási infrastruktúra fejlesztése	
	Városi és települési területek megújítása	Összes intézkedés	Pro Régió Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Ügynökség Közhasznú Társaság

Az egészségügyi miniszter**22/2007. (V. 11.) EüM****rendelete**

**a törzskönyvezett gyógyszerek
és a különleges táplálkozási igényt
kielégítő tápszerek társadalombiztosítási
támogatásba való befogadásának
szempontjairól és a befogadás
vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló
32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet
módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (3) bekezdésének *c)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b)* pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének

a) 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. 12–45 éves kor között, súlyos allergiás etiológiájú asthma bronchialeban (BNO: J45.0) szenvedő betegeknek, akiknek asztmája nagy dózisú inhalációs szteroid és hosszú hatású beta-2-agonista terápia ellenére nem kontrollált, és gyakoriak (dokumentáltan legalább 4/év) a súlyos, szisztémás szteroid kezelésre szoruló exacerbációik (IgE-szintjük >76 IU/ml, és bőrpróbával vagy in vitro meghatározással szérumban specifikus IgE detektálható környezeti, inhalatív allergének ellen) – azzal, hogy a terápia eredményességét az asthma-kontroll mértékének ellenőrzésével a szteroidra szoruló exacerbációk számának csökkenése alapján értékelni kell – a regionális szakfőorvos engedélyével négy hónapig a fekvőbeteg-gyógyintézet gyermek-tüdőgyógyász vagy tüdőgyógyász szakorvosa az alábbi gyógyszereket*.”

b) 5. pontjában a „(BNO: A35)” szövegrész helyébe a „(BNO: Z29.8)” szöveg lép.

(2) Az R. 3. számú mellékletében az A. Eü 90 százalékos támogatási kategória

a)

aa) 1. *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. *d)* Nagyon magas kardiovaszkuláris rizikójú betegek számára, akik kardiovaszkuláris betegségben (ACS, STEMI, nonSTEMI) szenvednek, vagy bizonyítottan cerebrovaszkuláris eseményen (TIA, stroke) vagy perifériás érbetegség miatt műtéten estek át és hyperlipidaemiájuk van (BNO: E78.0, E78.2, E78.4, E78.5) (LDL célértékük 1,8 mmol/dl, össz. Ch: 3,5 mmol/dl), és egyéb sztatín kezeléssel a célérték nem volt elérhető, a járóbeteg-szakellátás vagy fekvőbeteg-gyógyintézet kardiológus vagy belgyógyász szakorvosa, vagy javaslatuk alapján – a javaslat keltétől számított hat hónapig – a háziorvos az alábbi gyógyszereket*.”

ab) 24. *a)*–24. *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. *a)* Tehéntejfehérje iránti túlérzékenységben (BNO: K52.2) szenvedő, 0–12 hónapos csecsemő részére, továbbá tehéntej és szójafehérje iránti együttes túlérzékenységben szenvedő 0–6 éves gyermek részére, 1 éves korig a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvos – vagy javaslatuk alapján – a háziorvos, 1 évesnél idősebb gyermek esetén a fekvőbeteg-gyógyintézet csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosa – vagy javaslatuk alapján a javaslat keltétől számított egy évig – a háziorvos, házi gyermekorvos az alábbi tápszereket*:

24. *b)* Tehéntejfehérje iránti túlérzékenységben (BNO: K52.2) szenvedő, 6 hónapos és 6 éves életkor közötti gyermek részére, 1 éves korig a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvos – vagy javaslatuk alapján – a háziorvos, 1 évesnél idősebb gyermek esetén a fekvőbeteg-gyógyintézet csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosa – vagy javaslatuk alapján a javaslat keltétől számított egy évig – a háziorvos, házi gyermekorvos az alábbi tápszereket*:

24. *c)* Tartós lactose intoleranciában (BNO: E73.9) szenvedő, 0–6 éves gyermek részére, 1 éves korig a csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvos – vagy javaslatuk alapján – a háziorvos, 1 évesnél idősebb gyermek esetén a fekvőbeteg-gyógyintézet csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvosa – vagy javaslatuk alapján a javaslat keltétől számított egy évig – a háziorvos, házi gyermekorvos az alábbi tápszereket*.”

b) 25. pontjában a „(BNO: M16.9, M17.9)” szövegrész helyébe a „(BNO: M16.9, M17.9, M19.9)” szöveg, a „(BNO: M47, M48)” szövegrész helyébe a „(BNO: M47, M48, M54.4, M51.0, M51.1)” szöveg lép.

(3) Az R. 3. számú mellékletében a B. Eü 70 százalékos támogatási kategória 11. pontja hatályát veszti.

* Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által közleményben közzétett gyógyszerek, illetve tápszerek.

2. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés kivételével – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően felírt vények esetében kell alkalmazni.

(2) Az 1. § (3) bekezdése 2007. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Horváth Ágnes s. k.,
egészségügyi miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
37/2007. (V. 11.) FVM
rendelete**

**a szőlőültetvények kivágásához nyújtott
támogatások részletes feltételeiről**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-a (4) bekezdésében, valamint a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 57. § (1) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A támogatás célja

1. §

A támogatás célja, hogy ösztönözze a szőlőültetvények kivágását, és ezzel csökkenjen a szőlőtermesztés alatt álló területek nagysága.

Fogalmak

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *ültetvény*: művelés alatt álló, borszőlőtermesztésre alkalmas terület,

b) *összefüggő terület*: a kérelemben jelölt, akár több helyrajzi számon jelzett ültetvény, amelyet ültetvény, más művelési ágba sorolt terület, vagy külön helyrajzi számmal ellátott út határol,

c) *VINGIS térkép*: a szőlőültetvények országos térinformatikai nyilvántartásából (VINGIS) nyomtatott A/3-as formátumú, a kérelemben szereplő terület pontos térbeli azonosítását biztosító, kiegészítő szakadatokkal ellátott térképi dokumentum,

d) *művelés alatt álló ültetvény*: az olyan ültetvény, amelyben a művelésmódnak megfelelő metszést, a vegetációs időszaknak megfelelő fitotechnikai munkát, a megelőző növényvédelmet és a gyomirtást elvégezték,

e) *kivágás*: olyan tevékenység, amely során a tőkék föld feletti részeit, illetve a föld alatti részeiből legalább a gyöktörzset eltávolítják, a támrendszert a területről teljes egészében elszállítják, és az ültetvény területét mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotba hozzák,

f) *átlagos borkihozatal*: az ültetvény öt borpiaci évre (2002–2006) vonatkozó hegybíró által igazolt termésátlag.

A támogatás mértéke

3. §

(1) A támogatás mértéke:

a) 1450 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal kevesebb, mint 20 hl;

b) 3400 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 20 hl, de kevesebb mint 30 hl;

c) 4200 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 30 hl, de kevesebb mint 40 hl;

d) 4600 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 40 hl, de kevesebb mint 50 hl;

e) 6300 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 50 hl, de kevesebb mint 90 hl;

f) 8600 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 90 hl, de kevesebb mint 130 hl;

g) 11 100 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 130 hl, de kevesebb mint 160 hl;

h) 12 300 eurónak megfelelő forintösszeg, amennyiben a hektáronkénti átlagos borkihozatal legalább 160 hl.

(2) Amennyiben a kivágandó ültetvény nagysága 0,1 ha és 0,25 ha között van, és ez az ügyfél birtokában vagy használatában lévő teljes szőlőterület, a támogatás mértéke hektáronként legfeljebb 4300 eurónak megfelelő forintösszeg.

(3) Kizárólag szőlőtermelő esetén a borkihozatal a szőlőtermésátlag 70%-a. Must esetén a borkihozatal a must termésátlag 95%-a.

(4) A támogatási igény meghatározásakor a forintra történő átszámítást azon borpiaci év augusztus 1-jén érvé-

nyes, az Európai Központi Bank által jegyzett forint/euró átváltási árfolyam alapján kell elvégezni, amikor a kérelmet benyújtották.

(5) A támogatás mértéke nem függ a művelésmódtól, a borszőlő fajtájától és a megtermelt bor jellegétől.

A támogatás igénybevételének feltételei

4. §

(1) Támogatást igényelhet az a természetes személy, gazdálkodó szervezet vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, aki/amely

a) a hegybíró által vezetett ültetvénykataszter szerint a támogatási kérelemben megjelölt ültetvény használójaként van nyilvántartva a kérelem beadását megelőző huszonnégy hónapban, illetve a vele közös őstermelői igazolványban vagy családi gazdálkodásról szóló határozatban megnevezett személy,

b) eleget tesz az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendeletben előírt regisztrációs kötelezettségének.

(2) A támogatást kizárólag olyan ültetvényre lehet igényelni, amelynek összefüggő területe legalább 0,1 hektár. Az adott borpiaci évben egyazon ügyfél legfeljebb tíz hektár területre igényelhet támogatást.

(3) Nem igényelhető támogatás az olyan ültetvényre,

a) amelyre vonatkozóan a hegybíró a telepítésre vonatkozó közösségi vagy nemzeti rendelkezések megsértését állapította meg,

b) amelyre vonatkozóan a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) helyszíni ellenőrzése során megállapítja, hogy nem áll művelés alatt,

c) amelyet tíz borpiaci éven belül telepítettek,

d) amelyre vonatkozóan tíz borpiaci éven belül szerkezetátalakítási és -átállítási támogatást vettek igénybe,

e) amelyen a szőlőtermelési potenciálra, a szőlőültetvények szerkezetátalakítására és -átállítására vonatkozó szabályozásról szóló 7/2007. (I. 30.) FVM rendelet alapján kiadott szőlőültetvény-kivágási engedély alapján a kivágást megkezdték,

f) amely a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény szerint C–1 alövezetbe sorolt területeken fekszik,

g) amelyet a Btv. 3. §-a alapján a szőlő termőhelyi kataszterbe nem soroltak,

h) amelynek termelője az ültetvényt a támogatási kérelem benyújtását megelőző huszonnégy hónapon belül vette használatba.

(4) Az öt, illetve tíz borpiaci éves időszakot a kérelem benyújtásának borpiaci évétől kell számítani.

A kérelem benyújtása

5. §

(1) A támogatási kérelmeket az MVH által rendszeresített nyomtatványon az MVH Központi Hivatalához kell benyújtani 2007. június 22-ig.

(2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

a) saját tulajdonú ültetvény esetében a kérelmezett területre vonatkozó, harminc napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lap teljes másolatát, bérelt ültetvény esetében a kérelmezett területre vonatkozó, harminc napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lap teljes másolatát, a haszonbérleti szerződés egy másolati példányát, továbbá valamennyi földtulajdonos, haszonélvező, özvegyi joggal rendelkező személy nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ültetvény kivágásához hozzájárul,

b) a kérelmezett ültetvényre vonatkozó, a hegybíró által ellenjegyzett VINGIS térkép igénylő lapot, amelyet a hegybíró elektronikus formában tölt ki,

c) a hegybíró által kiadott, a kérelmezett területre vonatkozó ültetvénykataszter másolatát,

d) e rendelet melléklete szerinti igazolást, az igazolásban szereplő származási bizonyítványok másolataival vagy az azal azonos tartalmú, a HEGYIR-ből közvetlenül kiadott hegybírói igazolást, amennyiben azt kiegészítették a kérelem jogosultságát igazoló hegybírói nyilatkozatokkal,

e) közös őstermelők és családi földhasználók esetén az ezt igazoló dokumentum másolatát,

f) az ügyfél által készített, az ültetvény tőkeállományát soronként bemutató ültetvényileltárt az MVH közleményében meghatározottak szerint,

g) amennyiben a kivágandó ültetvény nagysága 0,1 ha és 0,25 ha közötti, és az ügyfél birtokában vagy használatában további szőlőterület is van, úgy a további területre vonatkozóan, az annak helye szerint illetékes hegybíró nyilatkozatát, vagy a terület ültetvénykataszteri kivonatát.

(3) Egy kérelem csak egy összefüggő területre vonatkozhat. A több helyrajzi számon nyilvántartott, a 2. § c) pontja alapján összefüggő területnek nem minősülő ültetvényekre külön kell benyújtani a támogatási kérelmet.

A kérelem elbírálása

6. §

(1) Az MVH a 2007/2008-as borpiaci év végéig legfeljebb 2000 hektár ültetvényre ad ki támogatás melletti kivágást engedélyező határozatot. A keretet meghaladó mennyiségre beérkező kérelmeket az MVH elutasítja.

(2) Az MVH a kérelmeket az (1) bekezdésben meghatározott keret erejéig a beérkezés sorrendjében bírálja el.

(3) Hiányosan benyújtott kérelem esetében az MVH az ügyfelet hiánypótlásra szólítja fel. A hiánypótlásnak a felhívásban meghatározott módon és határidőben kell eleget tenni. Hiánypótlott kérelmek esetében az elbírálás sorrendjét a maradéktalan hiánypótlás beérkezésének időpontja határozza meg.

A kivágás

7. §

(1) A kérelemben megjelölt ültetvény kivágását csak az MVH kivágást engedélyező határozatának kézhezvétele után lehet megkezdeni.

(2) A támogatással kivágott ültetvény után újratelepítési jog nem keletkezik.

(3) A kivágás megtörténtét az MVH által rendszeresített nyomtatványon be kell jelenteni az MVH Központi Hivatalához 2008. április 15-ig.

(4) Az ügyfél a támogatásban részesített ültetvény kivágásától számított tizenöt napon belül köteles az illetékes földhivatalnál kérelmezni a terület művelési ágának megváltoztatását.

(5) Az ügyfél a művelési ág változásáról a földhivatali bejegyzéstől számított tizenöt napon belül köteles értesíteni a területileg illetékes hegybírót, aki a művelési ág változást a szőlőkataszterben átvezeti.

A támogatás folyósítása

8. §

(1) A támogatást a helyszíni ellenőrzés során mért, de legfeljebb az ültetvénykataszterben nyilvántartott összefüggő területnagyságra kell kifizetni.

(2) Az MVH a kivágás megtörténtének ellenőrzését követő hatvan napon belül fizeti ki a támogatást. Amennyiben a támogatás igénybevétele mellett kivágott ültetvényre az ügyfél agrár-környezetgazdálkodási támogatást is igénybe vett, úgy a kivágási támogatás kifizetésére csak azt követően kerül sor, hogy az ügyfél az agrár-környezetgazdálkodási támogatást a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, maradéktalanul visszafizette.

Jogkövetkezmények

9. §

(1) Amennyiben az MVH ellenőrzése során megállapítja, hogy a támogatási kérelemben szereplő kivágás mara-

déktalan végrehajtására nem került sor az előírt határidőn belül, úgy a támogatás kifizetésére nem kerül sor.

(2) Amennyiben az ügyfél valótlan vagy félrevezető adatokat közöl, abban az esetben köteles az elvégzett ellenőrzések költségeit az MVH részére megtéríteni.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül a támogatási feltételek nem teljesítése esetén a külön jogszabály szerinti jogkövetkezmények alkalmazandók.

Adatszolgáltatás

10. §

A termelési potenciálra tekintettel a borpiac közös szervezéséről szóló 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazása részletes szabályait megállapító 1227/2000/EK (2000. május 31.) bizottsági rendelet 7. cikke szerinti bejelentést a miniszter teszi meg, amely bejelentéshez szükséges adatokat az MVH szolgáltatja.

Záró és átmeneti rendelkezés

11. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a szőlőültetvények kivágási támogatásának szabályozásáról szóló 110/2005. (XI. 24.) FVM rendelet hatályát veszti.

(2) A rendelet szerinti nyomtatványokat az MVH a honlapján teszi közzé az e rendelet kihirdetésétől számított 15 napon belül.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

12. §

E rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a borpiac közös szervezéséről szóló, 1999. május 17-i 1493/1999/EK tanácsi rendelet 8. cikke és 9. cikke,

b) a termelési potenciálra tekintettel a borpiac közös szervezéséről szóló 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló 2000. május 31-i 1227/2000/EK bizottsági rendeletének 7. cikke, 8. cikke, 9. cikke, valamint 10. cikke.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 37/2007. (V. 11.) FVM rendelethez

Szőlőültetvények kivágási támogatása

Hegybírói igazolás

Alulírott, (név), a(z) borvidék,
..... hegyközség hegybírója igazolom, hogy
(kérelmező neve), (cím) által a(z) (helység,
helyrajzi szám) alatt nyilvántartott m² területű

- ültetvényt legalább tíz borpiaci évvel a kérelem beadását megelőzően telepítették,
Igen ☐ Nem ☐
- ültetvény művelés alatt áll,
Igen ☐ Nem ☐
- ültetvényre vonatkozóan a kérelem beadását megelőző tíz borpiaci éven belül a telepítésre vonatkozó közösségi
vagy nemzeti rendelkezések megsértését nem regisztrálták.
Igen ☐ Nem ☐

Az ültetvényre vonatkozóan a termésátlag öt borpiaci évben a következőképpen alakult:

Borpiaci év	Helyrajzi szám	Név (aki részére a származási bizonyít- ványt kiállították)	Szőlő származási bizonyítvány száma	Szőlő származási bizonyítványban szereplő mennyiség (q)	Szőlő származási bizonyítvány adatai alapján kalkulált termésátlag (q/ha)
2002/2003					
2003/2004					
2004/2005					
2005/2006					
2006/2007					

Must származási bizonyítvány száma	Must származási bizonyítványban szereplő mennyiség (hl)	Must származási bizonyítvány adatai alapján kalkulált termésátlag (hl/ha)	Bor származási bizonyítvány száma	Bor származási bizonyítványban szereplő mennyiség (hl)	Bor származási bizonyítvány adatai alapján kalkulált termésátlag (hl/ha)

A kérelmezett területre vonatkozóan az átlagos borkihozatal: hl/ha.

Kelt.:

.....
aláírás / P. H.

Melléklet: az igazoláson szereplő származási bizonyítványok másolata: db

**A honvédelmi miniszter
10/2007. (V. 11.) HM
rendelete**

**a honvédségi közúti járművek
forgalomba helyezésének és forgalomban
tartásának műszaki feltételeiről szóló
6/1992. (IV. 7.) HM rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. §-ának (3) bekezdésére – a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró gazdasági és közlekedési miniszterrel egyetértésben – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A honvédségi közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1992. (IV. 7.) HM rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az általános rendelkezések előírásaitól indokolt esetben, valamint a NATO egységesítési egyezményekben (STANAG-ekben) meghatározott követelmények teljesítése érdekében szükséges eltérést – a közlekedéspolitikáért felelős miniszterrel, továbbá a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – a honvédelemért felelős miniszter engedélyezhet.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a honvédségi közúti járművekkel kapcsolatos egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 36/2002. (V. 16.) HM rendelet 1. §-a hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
11/2007. (V. 11.) HM
rendelete**

**a honvédségnél foglalkoztatottak
közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő
egyes kérdések rendezéséről szóló
25/1992. (XI. 25.) HM rendelet módosításáról**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényben és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) kapott felhatalmazás alapján, a Kjt. 85. §-ának (2) bekezdésére figyelemmel – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró egészségügyi miniszterrel, valamint az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszterrel egyetértésben – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A vonatkozó kormányrendeleteket, illetve az oktatási miniszter és a nemzeti kulturális örökség miniszterének rendeletét, valamint – a g) pont tekintetében – valamennyi ágazati miniszteri rendeletet alkalmazni kell]

„d) az egészségügyi munkakörű közalkalmazottak szakképesítésére, készenlétének, ügyeleti szolgáltatának díjazására, valamint az egészségügyi intézetekben a „munkahelyi pótlékra”-ra;”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a honvédségnél foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 25/1992. (XI. 25.) HM rendelet módosításáról szóló 15/2001. (VI. 18.) HM rendelet 2. § (1) bekezdése.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. § (2) bekezdés bevezető szövegében az „oktatási miniszter és a nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, az

R. 16. § (4) bekezdésében az „oktatási” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős” szöveg lép.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 12/2007. (V. 11.) HM rendelete

a Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről, valamint a lakhatás támogatásáról szóló 6/1994. (IV. 30.) HM rendelet módosításáról

A lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 87. §-ának (1) bekezdésében, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés *f)* pontjának *fa)*, *fb)* és *fc)* alpontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről, valamint a lakhatás támogatásáról szóló 6/1994. (IV. 30.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) E rendelet alkalmazásában

a) HM központi közigazdasági és pénzügyi feladatokat ellátó szerve a HM Közigazdasági és Pénzügyi Ügynökség,

b) HM központi lakásgazdálkodási szerv a HM Védelemgazdasági Főosztály,

c) területi lakásgazdálkodási szerv a HM Infrastrukturális Ügynökség,

d) területi lakásgazdálkodási szerv lakásügyi egysége a HM Infrastrukturális Ügynökség Budapesti Lakásgazdálkodási Osztály,

e) területi lakásgazdálkodási szerv lakhatás-támogatási egysége a HM Infrastrukturális Ügynökség Lakhatás Támogató Osztály.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 8. § (3) bekezdésében, 12. § (4) bekezdésében, 24/A. §-ában, 26. § (5) bekezdésében, 28. § (5) bekezdésében, 62. § (8) bekezdésében, 96. § (1) bekezdés *e)* pontjában, 97. § (2) bekezdésében, 102. § (4) bekezdésében, 166. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, az R. 29. § *i)* pontjában, 102. § (3) bekezdésében, 161/A. § (1) bekezdésében, 183. § *h)* pontjában a „honvédelmi miniszternek” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszternek” szöveg, az R. 161/A. § (3) bekezdésében a „honvédelmi miniszterhez” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszterhez” szöveg lép.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 13/2007. (V. 11.) HM rendelete

a Magyar Honvédség környezetvédelmi megbízottainak alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 24/1997. (XI. 6.) HM rendelet módosításáról

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Honvédség környezetvédelmi megbízottainak alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 24/1997. (XI. 6.) HM rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A környezetvédelmi megbízottak tevékenységének törvényességi felügyeletét, képzésük és továbbképzésük szervezését a Honvédelmi Minisztérium infrastrukturális feladatokat ellátó központi szerve látja el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
14/2007. (V. 11.) HM
rendelete**

**az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásról szóló
15/2000. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/F. §-ában, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 165. § (1) bekezdésében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2. §-ában, valamint a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 41/A. §-ában foglaltakra – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásáról szóló 15/2000. (VI. 20.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az élelmiszer-utalványt forgalmazó cég nevét, címét, az utalványok megrendelésével kapcsolatos tevékenységet, a megrendelő lap formáját a Honvédelmi Közlönyben kell közzétenni, az élelmiszer-utalványok forgalmazásával kapcsolatos egyéb kérdéseket pedig a szállítóval kötött megállapodásban kell rögzíteni.”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az élelmiszer-utalvány számadásköteles okmánynak minősül, amelyet az összesített létszámjelentésből készített lista alapján előre, minden hónap 5. munkanapjáig – ha a jogosultság később keletkezik, az azt követő munkanapon – kell a jogosultnak átadni. A lista tartalmazza az igényjogosult nevét, rendfokozatát, az élelmiszer-utalvány címletenkénti darabszámát, értékét, az átvevő aláírását, készítő nevét, valamint a jogosultságot igazoló parancsnok (vezető) jóváhagyását.

(2) A beszerzett élelmiszer-utalvány a tárgyévben korlátlanul felhasználható, a fel nem használt utalványt a lejárat napját követő harmadik hónap 1-jéig a szállítónál forgalomképes utalványra kell kicserélni.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az R. 5. §-a, valamint

az R. melléklete, továbbá az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásról szóló 15/2000. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról szóló 2/2002. (I. 11.) HM rendelet, az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásról szóló 15/2000. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról szóló 3/2005. (II. 1.) HM rendelet, valamint az élelmiszer-utalvánnyal való ellátásról szóló 15/2000. (IV. 20.) HM rendelet módosításáról szóló 11/2006. (IV. 10.) HM rendelet 3. §-a.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

**A honvédelmi miniszter
15/2007. (V. 11.) HM
rendelete**

**a meghatározott összetömeget, tengelyterhelést
és méretet meghaladó honvédségi járművek közúti
közlekedéséről szóló
32/2000. (XI. 22.) HM rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a meghatározott összetömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közúti közlekedéséről, a közútkezelői és a hatósági eljárás, valamint a díjfizetés feltételeiről szóló 4/1999. (II. 12.) KHVM rendelet 1. §-ának (2) bekezdésére – a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *e*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró gazdasági és közlekedési miniszterrel egyetértésben – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A meghatározott összetömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó honvédségi járművek közúti közlekedéséről szóló 32/2000. (XI. 22.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A honvédségi jármű közlekedéséhez az *a)–b)* pontban megjelöltek hozzájárulása szükséges. A Magyar Közút Közhasznú Társaság által átadott adatok alapján a hozzájárulást, a honvédségi jármű”

2. §

Az R. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MH közlekedési feladatot ellátó központi szerve megállapodik a Magyar Közút Közhasznú Társasággal abban, hogy az üzemben tartó a megengedett össztömeget vagy a megengedett legnagyobb tengelyterhelést meghaladó jármű közlekedéséért járó útvonal-használati díjat félévente utólagosan fizeti meg.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. § (1) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szövegrész lép.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 16/2007. (V. 11.) HM rendelete

**a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjai
nyugellátásának, a szerződéses katonák rokkantsági
és baleseti rokkantsági nyugellátásának,
valamint a hivatásos és szerződéses katonák
baleseti járadékának részletes szabályairól szóló
8/2002. (II. 15.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés *af)* és *h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjai nyugellátásának, a szerződéses katonák rokkantsági és baleseti rokkantsági nyugellátásának, valamint a hivatásos és szerződéses katonák baleseti járadékának részletes szabályairól szóló 8/2002. (II. 15.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A hivatásos katonák, valamint hozzátartozóik nyugellátását a HM pénzügyi feladatot ellátó központi

szerve állapítja meg, és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv (a továbbiakban: nyugdíjbiztosítás központi hivatali szerve) folyósítja.”

2. §

Az R. 17. §-ának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A HM pénzügyi feladatot ellátó központi szerve a rendelkezésére álló okmányok alapján – a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével – hivatalból hoz határozatot.”

3. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § A HM pénzügyi feladatot ellátó központi szerve hivatalból intézkedik a rokkantság, illetve munkaképesség-csökkenés alapján megállapított rokkantsági nyugdíj, baleseti járadék, özvegyi nyugdíj, árvaellátás és szülői nyugdíj továbbfolyósításához szükséges, továbbá mindazon orvosi vizsgálatok elvégzése iránt, amelyek a különböző nyugdíjigények elbírálásához szükségesek.”

4. §

Az R. 19. §-ának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § A HM pénzügyi feladatot ellátó központi szerve kérelemre bírálja el és hoz határozatot minden egyéb nyugdíjigény tárgyában, így különösen:”

5. §

Az R. 20. § *b)–c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyugellátásra vonatkozó határozatot meg kell küldeni:]

„*b)* a nyugdíjbiztosítás központi hivatali szervének,

c) a jogosult állandó lakóhelye szerint illetékes hadkiegészítő parancsnokságnak.”

6. §

Az R. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjbiztosítás központi hivatali szerve által kiszámított és folyósított késedelmi kamatot a nyugdíjbiztosítás központi hivatali szerve által meghatározottak sze-

rint a HM pénzügyi feladatot ellátó központi szerve köteles megtéríteni.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

A honvédelmi miniszter 17/2007. (V. 11.) HM rendelete

**a katonák illetményéről és illetményjellegű
juttatásairól, valamint a közalkalmazottak
jutalmazásáról szóló
3/2002. (I. 25.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. § (2) bekezdésének *e*) pontjában, a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 50. § (2) bekezdésének *c*) pontjában és a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 97. § (1) bekezdésének *n*) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2. §-ának (1) bekezdése alapján, a katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 3/2002. (I. 25.) HM rendeletet a Hvt. 51. §-ában meghatározott feladatkörömben a következők szerint módosítom:

1. §

A katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló

3/2002. (I. 25.) HM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az esetenként adott jutalom összege (értéke) nem haladhatja meg az elismerésben részesülő kéthavi bruttó távolléti díját, és az egy személy részére adott jutalom éves összege nem lehet több, mint a havi illetménye összege.”

2. §

(1) A Vhr. 1. számú melléklete *a*) pontjának 5. és 6. alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[a) A beosztási illetmény 50%-ának megfelelő összegű illetménykiegészítésre jogosult]

„5. MK Állandó EBESZ Képviselő, Katonai Képviselő,

6. MK Állandó NATO Képviselő Védelempolitikai Részleg”

(2) A Vhr. 1. számú melléklete *b*) pontjának 10. és 11. alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[b) A beosztási illetmény 35%-ának megfelelő összegű illetménykiegészítésre jogosult]

„10. a Nemzeti Katonai Képviselő Hivatala,

11. az MH Nemzeti Katonai Képviselő,”

3. §

A Vhr. 2. számú mellékletének helyébe a jelen rendelet *melléklete* lép.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, azonban a megemelt vezetői pótlék kifizetésére vonatkozó rendelkezéseket 2007. január 13-ától kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Vhr. 102. § *a*) és *b*) pontja hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Vhr. 103. § (1) bekezdésében a „102. § *a*)–*b*) pontjai szerinti jutalmazás” szövegrész helyébe „személyek jutalmazása” szövegrész lép.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

Kimutatás
a vezetői illetménypótlékra jogosító beosztásokról

A) HM, HM szervezetek

Vezetői pótlék mértéke (%)	Szervezetek	
	HM	HM szervezetek
35	főosztályvezető (I/VIII. besorolási kategóriában)	főigazgató (I/VIII. besorolási kategóriában), vezérigazgató
30	főosztályvezető (I/VII. besorolási kategóriában), főosztályvezető-helyettes (I/VIII. besorolási kategóriába tartozó főosztályvezető helyettese)	főigazgató (I/VII. besorolási kategóriában), főigazgató-helyettes (I/VIII. besorolási kategóriába tartozó főigazgató helyettese), vezérigazgató-helyettes, HM KEHH főigazgató I. helyettes, vezető, püspök, vezető tábori rabbi
20	főosztályvezető-helyettes (I/VII. besorolási kategóriába tartozó főosztályvezető helyettese), főtanácsadó, osztályvezető (főv.h.), osztályvezető (I/VI. besorolási kategóriában), titkárságvezető, parlamentari titkár, központi lakásbizottság titkár, protokoll főnök, szakreferens, személyi titkár	főigazgató (I/VI. besorolási kategóriában), főigazgató-helyettes (I/VII. besorolási kategóriába tartozó főigazgató helyettese), HM KEHH főigazgató-helyettes, igazgató, osztályvezető (vezérig.h.), osztályvezető (főig.h.), osztályvezető (I/VI. besorolási kategóriában), képviselővezető (I/VI. besorolási kategóriában), vezetőhelyettes, esperes, helynök, püspöki hivatalvezető
16	titkárságvezető-helyettes (I/VI. besorolási kategóriába tartozó titkárságvezető helyettese), parlamentari titkárhelyettes, MH központi ügyelet váltásparancsnok	főigazgató-helyettes (I/VI. besorolási kategóriába tartozó főigazgató helyettese), igazgatóhelyettes, osztályvezető (I/V. besorolási kategóriában), irodavezető, képviselővezető (I/V. besorolási kategóriában), képviselővezető-helyettes (I/VI. besorolási kategóriába tartozó képviselővezető helyettese), területi kirendeltségvezető, referatúra vezető

Vezetői pótlék mértéke (%)	Szervezetek	
	HM	HM szervezetek
14		irodavezető-helyettes, képviselővezető-helyettes (I/V. besorolási kategóriába tartozó képviselővezető helyettese), alosztályvezető, csoportvezető, könyvtárvezető, haditechnikai park vezető
12		alosztályvezető-helyettes, részlegvezető

B) A Magyar Honvédség katonai szervezetei

1. Vezérkari főnök közvetlen alárendeltjei, helyőrség támogatók

Vezetői pótlék mértéke (%)	hdt. szintű szervezetek	NATO és nemzeti beosztást betöltők	VKF közvetlen alárendeltségében lévő dd. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő e. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő z. szintű szervezetek	Helyőrség támogatók
50	MH Összhaderőnemi Parancsnokság (MH ÖHP) parancsnok					
35	MH ÖHP parancsnokhelyettes, MH ÖHP TÖF (pk.h.)	katonai képviselő (NKKH, Brüsszel), igazgató (I/VIII. besorolási kategóriában)	–	–	–	–

Vezetői pótlék mértéke (%)	hdt. szintű szervezetek	NATO és nemzeti beosztást betöltők	VKF közvetlen alárendeltségében lévő dd. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő e. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő z. szintű szervezetek	Helyőrség támogatók
30		katonai képviselő (NKK, Mons), katonai képviselő helyettes (NKKH, Brüsszel), parancsnokhelyettes (I/VII. besorolási kategóriában), igazgatóhelyettes (I/VII. besorolási kategóriában), törzsigazgató (I/VII. besorolási kategóriában), törzsfőnök helyettes (I/VII. besorolási kategóriában)	parancsnok, MH Műveleti Központ (MH MK) – parancsnok	–	–	–
20	főnök, osztályvezető, irodavezető, MH ÖHP Hadműveleti Központ parancsnok, MH ÖHP főreferens	hivatalvezető (I/VI. besorolási kategóriában), képviselővezető (I/VI. besorolási kategóriában), igazgató (I/VI. besorolási kategóriában), törzsfőnök helyettes (I/VI. besorolási kategóriában), irodavezető (csf.h.) (I/VI. besorolási kategóriában), osztályvezető (I/VI. besorolási kategóriában), főnök (I/VI. besorolási kategóriában), törzstiszt (I/VI. besorolási kategóriában), összekötő főtitzt (I/VI. besorolási kategóriában), fakultás tanácsadó (I/VI. besorolási kategóriában)	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), osztályvezető, MH MK – parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), irodavezető, osztályvezető, Összhaderőnemi Műveleti Központ (ÖHK) főreferens	parancsnok, Kelet- és Nyugat Magyarországi Hadkiegészítő Parancsnokságok – parancsnok		

Vezetői pótlék mértéke (%)	hdt. szintű szervezetek	NATO és nemzeti beosztást betöltők	VKF közvetlen alárendeltségében lévő dd. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő e. szintű szervezetek	VKF közvetlen alárendeltségében lévő z. szintű szervezetek	Helyőrség támogatók
16	főnökhelyettes, osztályvezető-helyettes, irodavezető-helyettes, alosztályvezető, váltásparancsnok, a Hadműveleti Központ parancsnokhelyettes	képviselővezető helyettes (I/V. besorolási kategóriában), igazgatóhelyettes (I/V. besorolási kategóriában), osztályvezető (I/V. besorolási kategóriában), részlegvezető (I/V. besorolási kategóriában), főnök (I/V. besorolási kategóriában)	osztályvezető-helyettes, alosztályvezető	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), szolgálatfőnök, osztályvezető, Kelet- és Nyugat-Magyarországi Hadkiegészítő Parancsnokságok – parancsnokhelyettes, osztályvezető, központparancsnok (toborzó és érdekvédelmi)	parancsnok	parancsnok (dandár, ezred, 5/62.kl.z.)
14	alosztályvezető-helyettes, MH ÖHP részlegvezető	osztályvezető (I/IV. besorolási kategóriában), csoport-parancsnok (I/IV. besorolási kategóriában)	részlegvezető, alosztályvezető-helyettes	osztályvezető-helyettes, szolgálatfőnök-helyettes, Hadkiegészítő Parancsnokságok – alosztályvezető, irodavezető	irodavezető (pk.h.), irodavezető	parancsnok, helyőrség kommandáns, parancsnokhelyettes (dandár, ezred, 5/62.kl.z.)
12	–	részlegvezető (I/III. besorolási kategóriában)	–	–	irodavezető-helyettes	parancsnokhelyettes, alosztályvezető, századparancsnok
10	–	–	–	–	–	századparancsnok-helyettes, alosztályvezető-helyettes
5	–	–	–	–	–	szakaszparancsnok, kiképzési bázis parancsnok

2. Fegyvernemek, szolgálati ágak I.

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM – SZOLGÁLATI ÁG				
	lövész, harckocsi, könnyű vegyes, híradó és vezetéstámogató	tüzér	műszaki	felderítő, különleges műveleti, elektronikai harc	vegynyvédelem
30	dandárparancsnok	dandárparancsnok	dandárparancsnok	–	–
20	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.), Bakony Harckiképző Központ (BHKK) parancsnok, ezredparancsnok, 5/62.kl.z. zászlóaljparancsnok (ddpk.h.)	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	dandárparancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)	–	–
16	dandár vezető szervek főnökei, dandár integrációs főnök, alosztályvezető, önálló állománytáblával rendelkező zászlóalj (ÖÁZ) és kötelékben lévő zászlóaljparancsnok, BHKK parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), BHKK szimulációs központ parancsnok, Béketámogató Kiképző Központ (BTKK) parancsnok; Ezred parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), 5/62.kl.z. parancsnokhelyettes, 5/62.kl.z. törzsfőnök (pk.h.)	dandár vezető szervek főnökei, osztályparancsnok	dandár vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok, ÖÁZ parancsnok	ÖÁZ parancsnok	ÖÁZ parancsnok

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM – SZOLGÁLATI ÁG				
	lövész, harckocsi, könnyű vegyes, híradó és vezetéstámogató	tüzér	műszaki	felderítő, különleges műveleti, elektronikai harc	vegyvédelem
14	dandár vezető szervek főnökhelyettesek és részlegvezetők, ezred vezető szervek főnökei, ÖÁZ és kötelékben lévő zászlóalj parancsnokhelyettes és zászlóalj törzsfőnök (pk.h.), BHKK főnökök, szimulációs központ alosztályvezető, Kiképzési Bázis parancsnok, BTKK hadműveleti tervező részlegvezető (pk.h.), ÖÁZ részlegvezető, BTKK parancsnokhelyettes	dandár vezető szervek főnökhelyettesek és részlegvezetők, osztályparancsnok-helyettes, osztály törzsfőnök (pk.h.)	dandár vezető szervek főnökhelyettesek, részlegvezetők, zászlóaljparancsnok-helyettes, zászlóalj törzsfőnök (pk.h.), ÖÁZ parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pkh.), részlegvezető	ÖÁZ parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), önálló állománytáblával rendelkező század (ÖÁSZD) parancsnok, ÖÁZ részlegvezető, különleges műveleti zászlóalj, századparancsnok	ÖÁZ parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.)
12	dandár részlegvezető helyettesek, ezred vezető szervek főnökhelyettesei, BTKK részlegvezető, századparancsnok, BHKK főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes, Kiképzési Bázis parancsnokhelyettes, ÖÁZ részlegvezető-helyettes	dandár részlegvezető-helyettes, ütegparancsnok, dandár, zászlóalj tűz-támogató (tűzmegfigyelő) részlegparancsnok	dandár részlegvezető-helyettes, századparancsnok, ÖÁZ részlegvezető-helyettes	ÖÁSZD parancsnok helyettes és részlegvezető, századparancsnok ÖÁZ részlegvezető-helyettes, különleges műveleti zászlóalj, századparancsnok-helyettes, Különleges Műveleti Zászlóalj, Különleges Műveleti Csoport, csoportparancsnok	századparancsnok, ÖÁZ részlegvezető-helyettes
10	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok	ütegparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok, gépesített lövész, harckocsi zászlóalj műszaki szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok, gépesített lövész, harckocsi zászlóalj felderítő szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, laborvezető
5	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok, század tűzmegfigyelő parancsnok	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok, laborvezető-helyettes

3. Fegyvernemek, szolgálati ágak II.

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM – SZOLGÁLATI ÁG				
	repülő, helikopter	légvédelmi rakéta	légi vezetési radar	mérnök-műszaki repülő, helikopter üzemeltető	geoinformációs, meteorológia, térképész
30	repülőbázis parancsnok, MH 86. Szolnok Helikopter Ezred ezredparancsnok	dandárparancsnok	–	–	–
20	ezredparancsnok, repülőbázis parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), MH 86. Szolnok Helikopter Ezred ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.)	ezredparancsnok dandárparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.)	ezredparancsnok	–	szolgálatfőnök
16	ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), önálló állománytáblával rendelkező bázisrepülőter (ÖÁR) parancsnok, repülőbázis főnökök, repülőszázad parancsnok, zászlóaljparancsnok, repülőter parancsnok, repülő hadműveleti központ parancsnok	dandár vezető szervek főnökei, ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, hadműveleti központ parancsnok	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, légi irányító központ, légtérkoordinációs központ (LÉKK) és Légtérfelügyeleti Központ (LÉFK), parancsnok, radarbázis parancsnok	zászlóaljparancsnok	szolgálatfőnök-helyettes, osztályvezető

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM – SZOLGÁLATI ÁG				
	repülő, helikopter	légvédelmi rakéta	légi vezetési radar	mérnök-műszaki repülő, helikopter üzemmentartó	geoinformációs, meteorológia, térképész
14	ÖÁR parancsnokhelyettes, repülőbázis főnök helyettesek és részlegvezetők, ezredfőnökök, ÖÁR főnökök, repülő hadművelleti központ parancsnokhelyettes, váltásparancsnok, repülő század hadművelleti központ parancsnok (szdpk.h.), Légi Forgalmi Irányító (LEFI) Központ parancsnok, repülőraj parancsnok, zászlóaljparancsnok- helyettes és törzsfőnök (pk.h.), helikopterszázad parancsnok, repülőtér parancsnokhelyettes, ÖÁR: – törzsfőnök hadművelleti helyettes (integrációs főnök), – vezető szervek részlegvezető repülő század hadművelleti és elektronikai hadviselést támogató (EHT) központ parancsnok	dandár vezető szervek főnök helyettesei, részlegvezetők, ezred vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), hadművelleti központ parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.)	ezred vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), légi irányító központ, LÉKK, LÉFK váltásparancsnok, kihelyezett radarszázad parancsnok, radar mérőpont parancsnok	zászlóaljparancsnok-helyettes, vezető mérnökök, szolgálatvezető mérnökök, repülőeszköz javító központ központparancsnok, repülőeszköz javító század századparancsnok	osztályvezető- helyettes, meteorológiai csoportparancsnok, alosztályvezető
12	repülőbázis részlegvezető- helyettes, ezred vezető szervek főnök helyettesei, részlegvezetők, LÉFI váltásparancsnok, repülő gyakorlóközpont parancsnok, ÖÁR részlegvezető-helyettes	dandár vezető szervek részlegvezető-helyettes, ezred vezető szervek főnök helyettesei, század- (üteg-) parancsnok	ezred vezető szervek főnök helyettesei, századparancsnok, légi irányító központ csoportparancsnok, kihelyezett radarszázad parancsnokhelyettes, híradó zászlóalj váltásparancsnok, radarcsoport parancsnok	századparancsnok, műszaki ellenőrző részleg parancsnok, készültségi művelleti váltásparancsnok, repülő gyakorló- központ parancsnok, egyesített műszaki állomásparancsnok, repülőeszköz javító központ, parancsnokhelyettes, műhelyparancsnok, repülőeszköz javító század, parancsnokhelyettes, műhelyparancsnok	

Vezetői pótlék mértéke (%)	FEGYVERNEM – SZOLGÁLATI ÁG				
	repülő, helikopter	légvédelmi rakéta	légi vezetési radar	mérnök-műszaki repülő, helikopter üzembentartó	geoinformációs, meteorológia, térképész
10		század- (üteg-) parancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok, tiszti beosztottal rendelkező szakaszparancsnok, SEL üzemeltető század váltásparancsnok	századparancsnok-helyettes, műhelyparancsnok, beosztott tiszttel rendelkező csoportparancsnok	–
5	–	szakaszparancsnok (irányító csoport váltásparancsnok)	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok és csoportparancsnok, műhelyparancsnok-helyettes	–

4. Logisztika és egészségügy

Vezetői pótlék mértéke (%)	LOGISZTIKA – EGÉSZSÉGÜGY					
	egészségügyi intézetek	csapat egészségügy	logisztikai szakalárendeltek	egyéb logisztikai alárendeltek	ellátóközpontok	csapat logisztika
30	Központi Honvédkórház (KHK) parancsnok	–	–	–	–	–
20	KHK parancsnok-helyettes, kórház, Egészségvédelmi Intézet (EVI) és rehabilitációs intézet főigazgató, egészségügyi kiképző központ parancsnok, MH főszakorvosok, MH főgyógyszerész	–	ezredparancsnok, Katonai Közlekedési Központ (KKK) parancsnok, Légijármű Javítóüzem (LJÜ) parancsnok	ezredparancsnok, parancsnok, Szabályzatkiadó Intézet és Központi Nyomda (SZKIKNY) parancsnok	ellátóközpont parancsnok	ezredparancsnok

Vezetői pótlék mértéke (%)	LOGISZTIKA – EGÉSZSÉGÜGY					
	egészségügyi intézetek	csapat egészségügy	logisztikai szakalárendeltek	egyéb logisztikai alárendeltek	ellátóközpontok	csapat logisztika
16	rehabilitációs intézet, egészségügyi kiképző központ parancsnok-helyettes, törzsfőnök (pk.h.), KHK vezető szervek osztályvezető, osztályvezető főorvos, Kecskeméti Repülőkórház alosztályvezető, EVI főigazgatóhelyettes, EVI Igazságügyi Orvosszakértői Osztály osztályvezető főorvos	dandár, ezred egészségügyi központ parancsnok, vezető orvos, objektum rendelővezető főorvos, 5/62.kl.z. foglalkozás-egészségügyi központ parancsnok	ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), LJÜ törzsfőnök (pk.h.), objektum üzemeltető osztályvezető, Központi Sportbázis (KSB) igazgató, KKK beosztott központ parancsnok, területi közlekedési központ parancsnok, LJÜ osztályvezető	parancsnok-helyettes, szolgálatfőnök, ezredparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), vezetésbiztosító ezred üzemeltető osztályvezető, Központi Nyomda (KNY) parancsnok, SZKIKNY osztályvezető, Civil Katonai Együttműködési Központ (CKEK) központparancsnok	ellátóközpont parancsnok-helyettes, területi raktárparancsnok, mérésügyi bázis parancsnok	ezredparancsnok-helyettes, ezred törzsfőnök, dandár logisztikai főnök, zászlóaljparancsnok, középszintű parancsnokság (SZFP, LEP) szakági főnökök, ÖÁZ parancsnok, 64. log. ezred logisztikai főnök
14	egészségügyi kiképzőközpont főnökök, laborvezető, kórházak vezető szervek: részlegvezető	dandár, ezred egészségügyi központ parancsnok-helyettes, ÖÁZ egészségügyi központ parancsnok, vezető orvos, ellátóközpont vezető orvos	KKK, ezred főnökök, KKK beosztott központ parancsnok-helyettes, területi közlekedési központ parancsnok-helyettes, zászlóaljparancsnok-helyettes, zászlóalj törzsfőnök (pk.h.), LJÜ alosztályvezető, KSB igazgatóhelyettes, LJÜ osztályvezető-helyettes, KKK végrehajtó szervek részlegvezető	ezred, főnökök, alosztályvezető, szolgálatfőnök-helyettes, KNY parancsnok-helyettes, SZKIKNY osztályvezető-helyettes, alosztályvezető, vezetésbiztosító ezred üzemeltető osztályvezető-helyettes, CKEK központ parancsnok helyettes, csoportparancsnok	ellátóközpont főnökök, részlegvezető, területi raktár parancsnok helyettes, mérésügyi bázisparancsnok-helyettes, Inkurrencia Tároló Raktár (ITR) parancsnok	ezred logisztikai főnök, zászlóalj-parancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), dandár logisztikai főnök helyettes, logisztikai zászlóaljba szervezett műveleti központ parancsnok, ÖÁZ parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), részlegvezető, 64. log. ezred logisztikai főnök helyettes

Vezetői pótlék mértéke (%)	LOGISZTIKA – EGÉSZSÉGÜGY					
	egészségügyi intézetek	csapat egészségügy	logisztikai szakalárendeltek	egyéb logisztikai alárendeltek	ellátóközpontok	csapat logisztika
12	egészségügyi kiképzőközpont főnökök helyettesei, részlegvezető	egészségügyi központ részlegvezető	KKK, ezred főnökök helyettesei, századparancsnok, LJÜ alosztályvezető helyettes, részlegvezető-helyettes	ezred főnök helyettes, SZKIKNY alosztályvezető helyettes, részlegvezető, vezetésbiztosító ezred üzemeltetési osztály részlegvezető, hadihajós (hhj.) alosztály-parancsnok, KAJÜ váltásparancsnok, CKEK részlegvezető	ellátóközpont főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes, területi raktár részlegvezető, raktárcsoport-, csoport-parancsnok, részleg-parancsnok, mérésügyi bázis részlegvezető, ITR parancsnok-helyettes	századparancsnok, ezred logisztikai főnök helyettes, logisztikai zászlóaljba szervezett műveleti központ részlegvezető, zászlóalj részlegvezető, logisztikai zászlóaljjal nem rendelkező ezred és ÖÁZ logisztikai műveleti központ parancsnok, ÖÁZ részlegvezető-helyettes, radar mérőpont támogató csoport parancsnok
10	részlegvezető-helyettes	-	századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század, 1. szakasz-parancsnok (kiv. tűzszerész szakasz), részlegvezető, KKK csoport-parancsnok	vezetésbiztosító ezred üzemeltető osztály csoportvezető (rlg. vez. h.), hadihajós alosztály parancsnok-helyettes	laborvezető, mérésügyi bázis részlegvezető-helyettes	századparancsnok-helyettes, 1. szakasz parancsnok, tisztí beosztottal rendelkező szakaszparancsnok
5	–	–	szakasz-parancsnok	vezetésbiztosító ezred üzemeltető alosztály csoportvezető	szakasz-parancsnok	szakasz-parancsnok

5. Híradó-informatika-elektronikus információvédelem

Vezetői pótlék mértéke (%)	MH katonai szervezetei (Az MH katonai szervezetei oszlop 2007. 03. 01-ig csak az MH Támogató Dandár és az MH 43. Híradó és Támogató Ezred vezetői állománya részére állapítható meg vezetői pótlék)	Híradó	Informatika
30	—	—	—
20	parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), rendszerfőközpont parancsnok		
16	zászlóalj és főközpont parancsnok, alosztályvezető, rendszerfőközpont parancsnokhelyettes	ÖÁZ parancsnok, vezető szervek főnökei, zászlóaljparancsnok	informatikai központparancsnok (SZFP, LEP)
14	részlegvezető, alosztályvezető-helyettes, zászlóalj és főközpont (zászlóalj szintű szervezet) parancsnokhelyettes, törzsfőnök (pk.h.), főfelügyelet parancsnok	ÖÁZ és kötelék zászlóalj parancsnok helyettes és törzsfőnök (pk.h.), ÖÁZ részlegvezető	informatikai központ részlegvezető (SZFP, LEP)
12	részlegvezető-helyettes, központ parancsnokhelyettes, főfelügyelet parancsnokhelyettes, felügyelet parancsnok, alközpont parancsnok, századparancsnok	ÖAZ részlegvezető-helyettes, századparancsnok, területi hírközpont (HK) parancsnok, híradó zászlóalj információvédelmi központ parancsnok és távközlési részlegvezető	
10	alegység szintű szervezet részlegvezető, alközpont parancsnokhelyettes, századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakasz 1. szakaszparancsnok	területi HK parancsnok-helyettes, századparancsnok-helyettes, 3 vagy több feltöltött azonos rendeltetésű szakaszból álló század 1. szakaszparancsnok, híradó zászlóalj információvédelmi központ parancsnok-helyettes és rejtjelző (rjt.) részlegvezető; beosztott tiszttel rendelkező központparancsnok	
5	alegység szintű szervezet részlegvezető helyettes, szakaszparancsnok, tábori informatikai központ parancsnok	szakaszparancsnok, központparancsnok	

6. Egyéb szervek, zenészek

Vezetői pótlék mértéke (%)	Zenész	MH Támogató Dandár	Kiképzőközpontok	Központi Tiszthelyettes Szakképző Iskola, Középiskola és Kollégium
30	–	parancsnok	–	–
20	főkarmester	dandárparancsnok-helyettes	parancsnok	Központi Tiszthelyettes és Szakképző Iskola (KTSZI) parancsnok
16	Központi Zenekar karmester	zászlóaljparancsnok, dandár vezető szervek – főnök, HM Objektum Ügyviteli Osztály – osztályvezető	parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), zászlóaljparancsnok, tanfolyamparancsnok	KTSZI parancsnokhelyettes és törzsfőnök (pk.h.), szakképző csoportvezető, Középiskola és Kollégium (KK) igazgató, igazgató, osztályvezető
14	Központi Zenekar karmesterhelyettes	zászlóalj parancsnokhelyettes és zászlóalj törzsfőnök (pk.h.), részlegvezetők, helyőrség ügyeleti szolgálat (ügyszolg.) vezető váltásparancsnok, dandár vezető szervek – főnökhelyettes	zászlóaljparancsnok-helyettes és törzsfőnök (pk.h.), központ vezető szervek főnökei és részlegvezető, tanfolyamparancsnok-helyettes	KTSZI vezető szervek: főnökök és részlegvezetők, szakképző csoportvezető-helyettes, KK kollégiumvezető
12	Központi Zenekar zenekarvezető, karmester	századparancsnok, helyőrség ügyeleti szolgálat váltásparancsnok	vezető szervek főnökök helyettesei és részlegvezető-helyettes, századparancsnok	KTSZI vezető szervek főnökök helyettesei, részlegvezető-helyettes, századparancsnok oktatási-technikai központ parancsnok, kiképzőbázis parancsnok, KK gazdasági részlegvezető
10	–	századparancsnok-helyettes, KF részlegvezető-helyettes, 1. szakaszparancsnok	századparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok, szakcsoportvezető	századparancsnok-helyettes, 1. szakaszparancsnok
5	–	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok	szakaszparancsnok

C) ZMNE, KFGH

Vezetői pótlék mértéke (%)	Szervezetek	
	ZMNE	KFGH
35	rektori megbízással rendelkező hivatásos katona	
30	rektorhelyettesi megbízással rendelkező hivatásos katona	–
20	főtitkár, gazdasági főigazgató, intézményfejlesztési programvezető, oktatási rendszerfelügyelő (tan. hiv. vez.), személyügyi, informatikai, a rektorhelyettesi, dékáni, kari főigazgatói, főigazgatói megbízással rendelkező hivatásos katona, kollégium igazgató, vezérkari tanfolyam parancsnok, kutató professzor, vezető jogtanácsos	NARFA vezetőhelyettes
16	hivatalvezető, nem ezredesi besorolású igazgatók, igazgatóhelyettes, osztályvezető, kredit irodavezető, a dékánhelyettesi, kari főigazgatóhelyettesi főigazgatóhelyettesi, tanszékvezetői megbízással rendelkező hivatásos katona	osztályvezető, informatikai irodavezető, titkárságvezető
14	osztályvezető-helyettes, a tanszékvezető-helyettesi megbízással rendelkező hivatásos katona, alosztályvezető	osztályvezető-helyettes, mérőcsoport-vezető, informatikai irodavezető-helyettes
12	alosztályvezető-helyettes, csoportvezető	

D) Speciális előmeneteli rend alá tartozó munkakörök, beosztások

Vezetői pótlék mértéke (%)	Beosztás		
	HM, HM szervezetek	ZMNE	Katonai szervezetek
16	vezető pénzügyi referens (dd. szintű)	tudományos főmunkatárs (Kutató Központ vezető), vezető orvos	–
14	vezető pénzügyi referens (e., ÖÁZ)	–	jogi és igazgatási főnök helyettes (dandár), jogi és igazgatási főnök (ezred szintű szervezet), jogi és igazgatási részlegvezető (önálló zászlóalj), HM Objektum Ügyviteli Osztály – irodavezető
12	ügyviteli irodavezető-helyettes		zászlóalj egészségügyi központ parancsnok, ÖÁSZD vezető orvos, Egészségügyi Kiképző Központ segélyhelyparancsnok, csapat informatikai központ parancsnok karmester helyettes, jogi és igazgatási főnökhelyettes (ezred szintű szervezet)
10	–	–	vegyivédelmi szakaszparancsnok (vegyivédelmi zászlóalj kivételével), tűzszerész és hadihajós ezred tűzszerész szakaszparancsnok és hajóparancsnok, rep-mérnök-műszaki z. műhelyparancsnok, tűzoltó szakaszparancsnok, Különleges Műveleti Zászlóalj, Ejtőernyős Kiszolgáló Csoport, Különleges Műveleti Csoport – csoportparancsnok-helyettes, Felderítő Zászlóalj HUMINT, EHC és Technikai Szakaszok – szakaszparancsnok

E) MK KBH, MK KFH

Vezetői pótlék mértéke (%)	Beosztás	
	MK KATONAI BIZTONSÁGI HIVATAL	MK KATONAI FELDERÍTŐ HIVATAL
30	igazgató, főosztályvezető	igazgató, főosztályvezető, főigazgatói irodavezető (főov.), főosztályvezető (NBI képviselő)
20	igazgatóhelyettes, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető	igazgatóhelyettes, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető, központ parancsnok, véderő-, katonai és légügyi attasé
16	osztályvezető-helyettes, alosztályvezető, részlegvezető	osztályvezető-helyettes, központ parancsnokhelyettes, véderő-, katonai és légügyi attasé helyettes, alosztályvezető

Rövidítések jegyzéke:

HM	Honvédelmi Minisztérium
HM KEHH	HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal
VKF	HM Honvéd Vezérkar Főnöke
NATO	Észak-atlanti Szerződés Szervezete
NKKH	Nemzeti Katonai Képviselő Hivatala
NKK	MH Nemzeti Katonai Képviselő
ZMNE	Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem
MK KBH	Magyar Köztársaság Katonai Biztonsági Hivatal
MK KFH	Magyar Köztársaság Katonai Felderítő Hivatal
NBI	HM Nemzetbiztonsági Titkárság
kl.	könnyű lövész
log.	logisztikai
pk.h.	parancsnokhelyettes
TÖF	törzsfőnök
tan. hiv. vez.	tanulmányi hivatalvezető
főov.	főosztályvezető
hdt.	hadtest
dd.	dandár
e.	ezred
z.	zászlóalj

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány 1031/2007. (V. 11.) Korm. határozata

az új Kormányzati Negyed fejlesztés megvalósítási és finanszírozási konstrukcióról és a megvalósítás egyes kérdéseiről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az új Kormányzati Épület(együttes) tervezését annak figyelembevételével kell elvégezni, hogy a miniszterelnök és a Miniszterelnöki Hivatal végleges elhelyezésére a jelenlegi Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium épületében (Budapest, Kossuth tér 11.), a többi minisztérium teljes apparátusának elhelyezésére pedig az új Kormányzati Épület(együttes)ben kerül sor. Egyidejűleg gondoskodni kell az Alkotmánybíróság megfelelő elhelyezéséről is;

2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter közreműködésével, a Kincstári Vagyoni Igazgatóság a szervezetében működő projektszervezet útján kezdje meg a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium épülete műemléki rekonstrukciós beruházásának előkészítését, különös tekintettel a rekonstrukció során végzendő feladatok tervezésére és ütemezésére, a költségbecslés és a tervezés megkezdésére. A beruházás megvalósításáról szóló javaslatot terjessze a Kormány elé;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: 2007. augusztus 31.

3. a PPP Tárcaközi Bizottság javaslata alapján egyetért azzal, hogy az új Kormányzati Negyed fejlesztésének első ütemét jelentő Kormányzati Épület(együttes) megvalósítása magánpartner bevonásával történjen meg. A Kormányzati Épület(együttes) megvalósítására kiválasztott magánbefektető kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás olyan tartalommal kerüljön meghirdetésre, hogy a magánbefektető az általa létrehozott (és a magánbefektető tulajdonába kerülő) épületet 25 éves időtartamra (futamidőre) bocsássa a kormányzat rendelkezésére, amellyel, hogy a futamidő alatt – a jó minőségű építés és a gazdaságos üzemeltethetőség követelményének minél hatékonyabb érvényre juttatása érdekében – a magánberuházó az épület karbantartásával és gépészeti rendszerei üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat is maga lássa el, a futamidő végén pedig legyen joga az államnak arra, hogy a Kor-

mányzati Épület(együttes)t előre rögzített, névleges vételár fejében megvásárolhassa. A földterület mindvégig az állam tulajdonában marad;

4. az Áht. 22. § (2) bekezdése alapján a Kormányzati Épület(együttes) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása jóváhagyását célzó országgyűlési határozati javaslatot az Országgyűlés elé terjeszti, az indítvány sürgősségi tárgyalását kérve.

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: azonnal

5. A pénzügyminiszter – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter bevonásával – intézkedjék, hogy a KVI a Kormányzati Épület(együttes) megvalósítását lehetővé tevő közbeszerzési eljárást – az Országgyűlésnek a közbeszerzési eljárás meghirdetéséhez szükséges hozzájárulását követően haladéktalanul kezdje meg. A közbeszerzési eljárás és a dokumentáció előkészítése, továbbá az eljárás lebonyolítása során a 1001/2007. (I. 16.) Korm. határozat 11. pontja szerint létrehozott Projekt Monitoring Bizottság számára a fokozott felügyelet ellátását biztosítani kell. A kiíró kérje fel a Projekt Monitoring Bizottságot arra, hogy a közbeszerzési eljárás bírálóbizottságában a Projekt Monitoring Bizottság által delegált személy is vegyen részt.

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
Határidő: 2007. június 15.

6. A gazdasági és közlekedési miniszter és a pénzügyminiszter gondoskodjék arról, hogy a Magyar Államvasutak Zrt. és a Kincstári Vagyoni Igazgatóság a Kormányzati Negyed teljes fejlesztési területén található, a MÁV Zrt. tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjoga Magyar Állam részére történő átruházásáról szóló szerződéseket kidolgozza és megkösse olyan módon és tartalommal, amely biztosítja a Kormányzati Épület(együttes)nek helyt adó terület rész legkésőbb 2007. december 31-ig történő kiürítését és birtokba adását.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: 2007. augusztus 31.

7. A gazdasági és közlekedési miniszter a Magyar Államnak a Magyar Államvasutak Zrt. feletti tulajdonosi jogai gyakorlásával a MÁV Zrt. fejlesztési tervét olyan tartalommal alakítsa ki, hogy a Nyugati pályaudvar pályaudvari rekonstrukciójának megtervezését a MÁV Zrt. a tervpályázat eredményeinek ismeretében, ahhoz igazodóan végezze el.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
Határidő: 2008. január 1.

8. A pénzügyminiszter a Kormány részére nyújtson be előterjesztést arról, hogy a Kormány a központi költségvetés 2007. évre vonatkozó általános tartaléka terhére a

Kincstári Vagyoni Igazgatóság szervezetében működő Kormányzati Negyed Megvalósításáért Felelős Igazgatóság számára átcsoportosít 2756 millió forint összeget, amelyet a Kincstári Vagyoni Igazgatóság a Kormányzati Negyed fejlesztési területén található, a terület birtokba vételét akadályozó szerződések, egyéb jogviszonyok megszüntetésére, a tervezés finanszírozására, a projektszervezet működési költségeinek finanszírozására és a beruházás megvalósításával kapcsolatos egyéb költségek finanszírozására használhat fel.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2007. június 1.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A külügyminiszter határozatai

A külügyminiszter 15/2007. (V. 11.) KÜM határozata

a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XCI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről

A 2006. évi XCI. törvénnyel a Magyar Közlöny 2006. november 17-i, 140. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény a 38. cikk (1) bekezdés értelmében – a 13. cikk kivételével – a megerősítésről szóló okiratok kicserélését követő hónap első napján lép hatályba.

A megerősítő okiratok kicserélésére 2007. április 26-án került sor, így az Egyezmény – a 13. cikk kivételével – a 38. cikk (1) bekezdése értelmében 2007. május 1-jén hatályba lépett.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2006. évi XCI. törvény 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzésében és a szervezett bűnözés elleni harcban folytatott együttműködésről szóló, Pozsonyban, 2006. október 2-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XCI. törvény 2–3. §-a 2007. május 1-jén, azaz kettőezer-hét május elsején hatályba lépett.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Országos Választási Bizottság 119/2007. (V. 8.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami finanszírozású 5 millió Ft értékhatár fölötti megbízásoknál csak nyílt eljárást lehessen alkalmazni?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nstvt.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben egyrészt sem a választópolgár, sem a törvényhozás számára nem egyértelmű, mit jelent az „állami finanszírozású megbízás”, mert ez vonatkozhat kizárólag a költségvetési szervek által adott megbízásokra, de lehet ennél sokkal tágabb is. Végső soron ide lehetne sorolni minden olyan szerződéses viszonyt, melynek forrása – akár többszörös közvetítéssel – az államháztartás valamely alrendszeréből származik (pl. egy kisvállalkozás által pályázaton elnyert támogatás felhasználása). Másrészt a törvényhozás és a választópolgárok számára a legkevésbé egyértelmű kifejezés a „nyílt eljárás alkalmazása”. A megfogalmazás alapján nem dönthető el, hogy az indítványozó mely szervek, milyen típusú eljárását javasolja, hiszen sokféle „eljárás” szóba jöhet: közigazgatási eljárás, közbeszerzési eljárás, közvetítői eljárás, pályázati eljárás stb.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c)* pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 120/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami finanszírozású 5 millió Ft fölötti megbízásoknál a nyertes összeg ne lehessen 5%-nál magasabb a legolcsóbb azonos feltételű ajánlatnál?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi

III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben egyrészt sem a választópolgár, sem a törvényhozás számára nem egyértelmű, mit jelent az „állami finanszírozású megbízás”, mert ez vonatkozhat kizárólag a költségvetési szervek által adott megbízásokra, de lehet ennél sokkal tágabb is. Végül soron ide lehetne sorolni minden olyan szerződéses viszonyt, melynek forrása – akár többszörös közvetítéssel – az államháztartás valamely alrendszeréből származik (pl. egy kisvállalkozás által pályázaton elnyert támogatás felhasználása).

A kérdés további része azért nem értelmezhető a választópolgárok számára, mert az indítványozó egy általa elképzelt, de a kérdésben nem szereplő szerződési ajánlattételi rend alapján, annak egyik részlemére vonatkozóan tesz fel egy eldöntendő kérdést. Ez az elképzelt szerződési ajánlattételi eljárás az indítványozón kívül senki előtt nem ismert, így a kérdés a választópolgárok által nem dönthető el, és a törvényhozó számára sem egyértelmű.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c)* pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 121/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami tulajdonban lévő vagyon értékesítését 5 millió Ft fölött csak nyílt eljárásban lehessen értékesíteni?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben sem a választópolgárok, sem a törvényhozó számára nem egyértelmű kifejezés a „nyílt eljárás” fogalma. A szóhasználat alapján nem dönthető el, hogy az indítványozó mely szervek, milyen típusú eljárását javasolja, hiszen sokféle „eljárás” szóba jöhet: közigazgatási eljárás, közbeszerzési eljárás, közvetítői eljárás, pályázati eljárás stb.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság
122/2007. (V. 8.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.)

124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami tulajdonban lévő vagyon értékesítésénél a számszakilag előnyösebb ajánlatot kell választani?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés részben azért nem érthető a választópolgárok számára, mert az indítványozó egy általa elképzelt, de a kérdésben nem szereplő szerződési ajánlattételi rend alapján, annak egyik részelemére vonatkozóan tesz fel egy eldöntendő kérdést. Ez az elképzelt szerződési ajánlattételi eljárás az indítványozón kívül senki előtt nem ismert, így a kérdés a választópolgárok számára sem dönthető el. Különösen a törvényhozó számára jelenthet szabályozási problémát, mit jelent a „számszakilag előnyösebb ajánlat”. Számszakilag előnyös lehet pl. a magasabb vételár, a rövidebb teljesítési határidő, a kedvezőbb árfolyamszámítás, sőt az értékesítésre szánt állami intézményben foglalkoztatottak teljes körű továbbfoglalkoztatása is.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság
123/2007. (V. 8.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy amennyiben egy államilag finanszírozott munka nyertese alvállalkozókat is bevon a teljesítésbe, a munkát ténylegesen elvégző alvállalkozók díjazása ne lehessen kevesebb a nyertes összeg 90%-ánál?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben egyrészt nem állapítható meg, mit jelent az „államilag finanszírozott munka”, mert ez vonatkozhat kizárólag az állami költségvetési szervek által megrendelt munkákra, de lehet ennél sokkal tágabb is. Végül soron ide lehetne sorolni minden olyan szerződéses viszonyt, melynek forrása – akár többszörös közvetítéssel – az államháztartás valamely alrendszeréből származik (pl. egy kisvállalkozás által pályázaton elnyert támogatás felhasználása).

A kérdés további része azért nem érthető sem a választópolgárok, sem a törvényalkotó számára, mert az indítványozó egy általa elképzelt tényállás egyes részelemeire vonatkozóan tesz fel eldöntendő kérdést. Ez az elképzelt tényállás az indítványozón kívül senki előtt nem ismert, így a kérdés nem dönthető el, és egy eredményes népszavazás esetén nem szabályozható a kezdeményezés tartalmának megfelelően. Például a kérdés azt sugallja, mintha a fővállalkozó a teljes munkát alvállalkozásba adná. Nem egyértelmű sem a hétköznapi, sem a jogi nyelvben az alvállalkozó fogalma sem.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

A hitelesítés megtagadásának indoka továbbá, hogy az eredményes népszavazás olyan törvény megalkotására kötelezné az Országgyűlést, mely a fővállalkozó és az alvállalkozó közötti szerződéses kapcsolat lényeges tartalmi elemének meghatározásával a vállalkozás szabadságának Alkotmányban biztosított jogát sértené.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság
124/2007. (V. 8.) OVB
h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.)

124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az államilag finanszírozott munkáknál a fővállalkozó és a munkát valóban elvégző alvállalkozók díjazása is közérdekű adat legyen 1 millió Ft felett?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben egyrészt – sem a választópolgárok, sem a törvényhozó számára – nem egyértelmű, mit jelent az „államilag finanszírozott munka”, mert ez vonatkozhat kizárólag az állami költségvetési szervek által megrendelt munkákra, de lehet ennél sokkal tágabb is. Végső soron ide lehetne sorolni minden olyan szerződéses viszonyt, melynek forrása – akár többszörös közvetítéssel – az államháztartás valamely alrendszeréből származik (pl. egy kisvállalkozás által pályázaton elnyert támogatás felhasználása).

A kérdés további része azért nem érthető, mert nem tudni, mire vonatkozik az egymillió forintos értékhatár: a teljes munkára, a fővállalkozó vagy csak az alvállalkozó díjazására.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c)* pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 125/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy ingatlan kisajátítás esetén a kártalanítási összeg megállapításánál ne legyen pluszban 30%-nál nagyobb értékeltérés a kisajátítási procedura 3 évvel azelőtti piaci értékéhez képest?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés az összetett tagmondatok és birtokos szerkezetek bonyolult rendszere miatt nyelvtanilag is nehezen érthető. Tartalmilag sem lehet a kérdésre egyértelmű választ adni, mert nem derül ki, hogy a „30%-nál nagyobb értékelítés”-t mely ingatlanok kisajátítása során megállapított kártalanítási összeghez kellene viszonyítani.

A kérdésre igenlő választ adó, eredményes népszavazás esetén a törvényalkotó számára sem világos, milyen tartalmú törvényt kellene megalkotnia, mert a „kisajátítási procedúrának” nincs pénzben kifejezhető piaci értéke, hanem a kisajátítandó ingatlanok van.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 126/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az 5 milliárd Ft-ot összességében meghaladó privatizációról, pl. kórházak, vasút, minisztériumi épületek stb. az Országgyűlés döntson a jelenlévő képviselők kétharmadának igenlő szavazatával?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését részben azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésben nem egyértelmű, hogy az „5 milliárd Ft-ot összességében meghaladó” szövegrész a privatizálandó tulajdoni tárgyak együttes értékesítésekor számítandó összeghatárt jelenti vagy bármelyik privatizációjakor külön-külön kellene figyelembe venni.

A kérdés közvetetten a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) módosítását is szükségessé tenné, mert a felsorolásban említett vagyontárgyak közül a kórházak többsége jelenleg önkormányzati tulajdonban van. Ahhoz, hogy a helyi önkormányzatok tulajdonában lévő vagyon privatizációjáról az Országgyűlés dönthessen, módosítani kellene az Alkotmánynak az önkormányzati alapjogokat szabályozó rendelkezéseit.

A kérdés burkoltan alkotmánymódosító jellege – az Alkotmánybíróság több határozatában [25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatát is figyelembe véve – a hitelesítés akadályát képezi.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § b) és c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 127/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.)

124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami megbízásoknál az 50 millió Ft fölötti ajánlatnál a teljesíteni nem tudó ajánlattevő személyes felelőse szabadságvesztés-büntetést kapjon?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés nem érthető a választópolgárok számára, mert az indítványozó egy általa elképzelt tényállás alapján tesz fel eldöntendő kérdést. Ez az elképzelt tényállás az indítványozón kívül senki előtt nem ismert, így a kérdés a választópolgárok számára nem dönthető el. A kérdés megválaszolásához az elképzelt tényállásból a népszavazáson résztvevők számára – többek között – szükséges lenne ismerni, kik között, milyen ajánlatokról van szó. Mit jelent az, hogy az ajánlattevő nem tud teljesíteni? Több ajánlattevő esetén ez kire vonatkozhat, amikor nem az ajánlattevők, hanem az ajánlattevők közül kiválasztott szerződő féllel (felekkel) szemben érvényesíthetők a szerződésszegés jogkövetkezményei.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *c*) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 128/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az a miniszterelnök vagy miniszterelnök jelölt, aki a választási kampány során hazudik, vagy megtéveszti a választókat, minimum 5 év szabadságvesztéssel legyen büntetendő?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) módosításának kötelezettségét vonná maga után. A miniszterelnök politikai felelősségét legmagasabb szinten az Alkotmány 39/A. §-a szabályozza. Az eredményes népszavazás a miniszterelnök poli-

tikai felelősségét egy új büntetőjogi tényállással egészítene ki, mely kérdésben az elsődleges szabályozási szint csak az Alkotmány lehet. Ezért az Országos Választási Bizottság – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdést alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt elutasította.

II.

A határozat az Alkotmány 39/A. §-án, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b*) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 129/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az Országgyűléstől lefele az államirányítás szerveinek létszáma és pénzfelhasználása a mostani egyharmada legyen?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésből sem a választópolgárok, sem – eredményes népszavazás esetén – a törvényalkotó számára nem állapítható meg, mely szerveket jelenti „az Országgyűléstől lefele az államirányítás szervei” szövegrész. Egyrészt a jelenlegi, a hatalmi ágak elkülönítésére épülő alkotmányos rendben értelmezhetetlen az „Országgyűléstől lefele” fogalom, másrészt az állam működését biztosító szervek rendszere az államigazgatási szervek rendszerén túl felöleli a bíróságokat, az ügyészségeket és a helyi közhatalom gyakorlása révén a helyi önkormányzatokat is. E szervek a maguk feladatkörében, különböző állami funkciókat megvalósítva valamilyen módon mind közreműködnek az „államirányításban”.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

A kérdés megfogalmazása továbbá burkoltan két kérdést takar: az egyik az „államirányítás szerveinek” létszáma, a másik a pénzfelhasználásukra vonatkozik. Az indítványban szereplő kérdés e kettősség miatt sem válaszolható meg egyértelműen.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c*) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 130/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §

(3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy minden államtitkok titkosságáról, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája–4, Orvosi kamara–3, Jogászkamara–3, Kereskedelmi és Iparkamara–3 visszahívható személyből álló testület döntsön?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés – a mondat szerkezete és az egyes mondatrészek közötti összefüggés hiánya miatt – nyelvtanilag sem érthető. Az indítványozó továbbá olyan szervezeteket sorol fel, melyek vagy nem léteznek (pl. Jogászkamara) vagy több szervezet gyűjtőnevét jelentik (pl. kereskedelmi és iparkamara). Ezért a kérdés sem a választópolgárok, sem – eredményes népszavazás esetén – a törvényalkotó számára nem egyértelmű.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c)* pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 131/2007. (V. 8.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az állami közmédiákat kizárólag a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája–4, Orvos kamara, Jogászkamara–3, Kereskedelmi és Iparkamara–3 visszahívható személyből álló testület által kijelölt egyszemélyes visszahívható vezetők irányítsák?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés – a mondat szerkezete és az egyes mondatrészek közötti összefüggés hiánya miatt – nyelvtanilag sem érthető. Az indítványozó továbbá olyan szervezeteket sorol fel, melyek vagy nem léteznek (pl. Jogászkamara) vagy több szervezet gyűjtőnevét jelentik (pl. kereskedelmi és iparkamara). Nem találta egyértelműnek az OVB az „állami közmédiák” fogalom jelentését sem, hiszen a közmédia fogalmilag nem állami. Mindezek alapján a kérdés sem a választópolgárok, sem – eredményes népszavazás esetén – a törvényalkotó számára nem egyértelmű.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétsé-

get kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 132/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az államadóság állami hitelekkel ne növekedhessen?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint: a kérdés azért nem bocsátható népszavazásra, mert a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdés *a)* pontjában foglalt tilalomba ütközik. Az Alkotmány 28. § (5) bekezdés *a)* pontja szerint:

„Nem lehet országos népszavazást tartani:

a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről és illetékekről, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvények tartalmáról...”

A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény ötödik fejezete (34–44. §) rendelkezik a költségvetés végrehajtásához szükséges állami hitelfelvételről, annak alanyairól és korlátairól.

Tekintettel arra, hogy a kérdés a mindenkori, így a jelenleg hatályos költségvetési törvény tartalmát is közvetlenül érinti, a kérdés hitelesítését az Országos Választási Bizottság megtagadta.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének *a)* pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 133/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a képviselők számlával legyenek kötelesek elszámolni költségtérítésükről?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadályja nincs.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 134/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a választások előtt 60 nappal minden a kopogtató cédulák által jogosult jelölt egyenlő időt kapjon a közmédiában?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés nem egyértelmű, mert nem derül ki belőle, milyen választásokra vonatkozik (országgyűlési, helyi önkormányzati, kisebbségi, európai parlamenti). Azoknál a választásoknál, amelyek egyéni képviselők megválasztására (is) irányulnak, az ajánlószelevény összegyűjtése önmagában még nem elégséges a jelöltté váláshoz, erről az illetékes választási bizottságok döntenek. Nem állapítható meg az sem, hogy az „egyenlő idő” ugyanazon médiumra vonatkozik-e vagy az együttes időt kellene figyelembe venni. Ez különösen a törvényalkotás egyértelműségét veszélyeztetné egy eredményes népszavazás esetén.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § *c*) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 135/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljár-

va a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy Magyarországon az adóparadicsomokkal (offshor cégekkel) kötött szerződések érvénytelenek legyenek?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését részben azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés – a használt fogalmak homályos és egymásnak ellentmondó tartalma miatt – nyelvtanilag sem érthető. A magyar köznyelvben adóparadicsomnak azokat az *országokat* nevezik, ahol nagyon kedvező adófeltételekkel lehet céget alapítani és működtetni. Az „off-shore olyan *cégek*, elsősorban pénzintézetek *jelzője*, amelyek székhelyükön területenkívüliséget élveznek, azaz ügyleteiket nem szabályozza a fogadó ország jogrendje, tehát nem integrálódnak a belső pénz- és hitelforgalmi, ill. adórendszerbe.” (lásd Magyar Nagylexikon 14. kötet, Magyar Nagylexikon Kiadó, Bp. 2002. 53. old.).

Ennek alapján sem a választópolgárok, sem – egy eredményes népszavazás esetén – a törvényalkotó nem tudná eldönteni, kire és mire is vonatkozna a kérdés.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

Másrészt a kérdésben tartott eredményes népszavazás alapján megalkotandó törvény mind a jogbiztonságot, mind a szerződési szabadság Alkotmányban biztosított jogát sértene.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 136/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy minden választott képviselő a választók által visszahívható legyen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) módosításának kötelezettségét vonná maga után. A képviselői megbíztatás megszűnésének eseteit az országgyűlési képviselők esetében legmagasabb szinten az Alkotmány 20/A. §-a szabályozza. Az eredményes népszavazás – többek között – az országgyűlési képviselők megbíztatása megszűnésének eseteit egészítené ki, és felülírná a szabad mandátum alkotmányos elvét. Ezért az Országos Választási Bizottság – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.)

AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdést alkotmánymódosításra irányuló tárgya miatt elutasította.

II.

A határozat az Alkotmány 20/A. §-án, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 137/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a választott képviselő, akit a választók visszahívnak ne kapjon végkielégítést?”

1. Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. tör-

vény (a továbbiakban: Alkotmány) módosításának kötelezettségét vonná maga után. A képviselői megbízatás megszűnésének eseteit az országgyűlési képviselők esetében legmagasabb szinten az Alkotmány 20/A. §-a szabályozza. Az eredményes népszavazás esetén a kérdésben szereplő tartalom szabályozásához – többek között – az országgyűlési képviselők megbízatása megszűnésének eseteit is bővíteni kellene. Ezért az Országos Választási Bizottság – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdést alkotmánymódosítást kiváltó jellege miatt elutasította.

2. Az OVB megállapította azt is, hogy a kérdés megtéveszti a választópolgárokat, mert a képviselők választók általi visszahívásának jogát létező, hatályos jogi rendelkezésként kezeli. A kérdésnek ez a félrevezető tartalma beleütközik a kérdés egyértelmű megválaszolhatóságának törvényi követelményébe.

II.

A határozat az Alkotmány 20/A. §-án, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának *b)* és *c)* pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 138/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási

Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy ha a választott képviselő 30%-ot meghaladó mértékben akár igazoltan is hiányzik az Országgyűlési ülésekről, a fizetése a hiányzást duplán számolva legyen kevesebb?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés az összetett tagmondatok, a megfogalmazás homályos tartalma miatt nyelvtanilag sem érthető. A kérdésre nem lehet egyértelmű választ adni, mert nem derül ki, hogy „a fizetése a hiányzást duplán számolva legyen kevesebb” követelmény szerint hogyan és mihez viszonyítva kellene a hiányzásokat duplán számítani a fizetési csökkentéshez, és voltaképpen mekkora fizetéscsökkentést indítványoz a kérdező. Az eredményes népszavazás a törvényalkotó számára is hasonlóan bizonytalan szabályozási kötelezettséget keletkeztetne.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
139/2007. (V. 8.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. §

(3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelttér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés létszáma a jelenlegi létszám egyharmada legyen minél előbb, de legkésőbb a 2010-es választások után?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 28/C. § (5) bekezdésének d) pontjának tiltó rendelkezésébe ütközik, amely szerint nem lehet országos népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalkítási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről.

Az Alkotmánybíróság 25/2004. (VII. 7.) AB határozatának indokolása szerint: „Az országgyűlési képviselők számát az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Ovtv.) 4. § (1) bekezdése tartalmazza. Eszerint az országgyűlési képviselők száma összesen háromszáznyolcvanhat. Az országgyűlési képviselők száma – minthogy az Országgyűlés a képviselőkkel áll – az Országgyűlés mint szerv alakításának a kérdései közé tartozik. Az Országgyűlésnek a képviselők számára vonatkozó döntése az Országgyűlés létrehozásával közvetlenül összefüggő, az Országgyűlést mint népképviselői szervet alakító kérdés. Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének d) pontja valamennyi szervezetalkítási kérdésben kizárja a népszavazást, az Országgyűlés tekintetében ezért nemcsak a parlamenti bizottsági struktúra és a frakciók tevékenységének kérdése nem lehet népszavazás tárgya, hanem az országgyűlési képviselők száma sem.”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítésének további akadályának látja, hogy az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek. A kérdésből ugyanis nem derül ki, hogy a „2010-es választások után” szövegrésszel megjelölt végső határidő már a 2010-ben megválasztandó Ország-

gyűlés létszámára vonatkozik, vagy csak a 2014-ben esedékes általános országgyűlési képviselői választáson lenne irányadó. Így a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 140/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy új választást kell kiírni, amennyiben 400 000 aláírás összegyűlik ezzel a céllal?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését részben azért tagadta meg, mert az nem felel meg az orszá-

gos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdés nem egyértelmű, mert nem derül ki belőle, milyen választásokra vonatkozik (országgyűlési, helyi önkormányzati, kisebbségi, európai parlamenti), és az indítványozó bármelyik választás esetén ugyanennek a kötelezettségnek az érvényesítését látná-e szükségesnek.

Az Országos Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) módosításának kötelezettségét is maga után vonná. Az Országgyűlés megbízása megszűnését, az országgyűlési választások elrendelésének és megtartásának feltételeit és határidejét az Alkotmány 20. § (1) bekezdése, és a 28. §-a szabályozza. Az eredményes népszavazás – többek között – az Országgyűlés megbízása megszűnésének eseteit egészítené ki. Ezért az Országos Választási Bizottság – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdést alkotmánymódosításra irányuló tárgya miatt elutasította.

II.

A határozat az Alkotmány 20. § (1) bekezdésén, 28. §-án, az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának b) és c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 141/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott or-

számos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy a 2010-es választások után a szavazatoknak nem az 5%, hanem 0,5% legyen a parlamentbejutási küszöb?”

Az Országos Választási Bizottság a kérdés hitelesítését részben azért tagadta meg, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek.

A kérdésből nem derül ki, hogy a „2010-es választások után” szövegrésszel megjelölt határidő a 2010. évi választások eredményének megállapítására, vagy csak a 2014. évben esedékes országgyűlési képviselőválasztás szabályainak módosítására irányul. Így a kérdés ellentétes az egyértelműség követelményével.

A kérdés nem egyértelmű azért sem, mert a „parlamentbejutási küszöb” fogalma alatt a kezdeményező nem határozza meg, hogy mely szavazatokat kell annak meghatározása során figyelembe venni, ezzel félrevezeti a választópolgárokat. A kérdés a törvényalkotó szempontjából sem egyértelmű, mert elképzelhető olyan megoldás, amely szerint a jelenlegi szabályozáshoz hasonlóan a listás szavazatokra nézve állapít meg a jogalkotó egy, a mandátumok megszerzéséhez szükséges alsó határt, de a kérdés ugyanígy nyitva hagyja a lehetőséget az összes (egyéni kerületi és területi listás) szavazat figyelembevételén alapuló „parlamentbejutási küszöb” meghatározására. Egy eredményes népszavazás tehát a törvényhozó számára nem határozza meg egyértelműen jogalkotási kötelezettsége tartalmát.

Kétségtelen – és ezt az Alkotmánybíróság 52/2001. (XI. 29.) AB határozata is hangsúlyozza –, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a kérdéssel szemben, hogy annak valamely jogág, illetőleg jogszabály fogalmát kellene használnia, de a kérdésnek kétséget kizáróan megválaszolhatónak kell lenni. E követelménynek a kérdés nem felel meg.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 142/2007. (V. 8.) OVB h a t á r o z a t a

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 11-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy egy olyan Alkotmány készüljön amit a nép szavazással is jóvá hagy?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdés c) pontja szerint:

„(5) Nem lehet országos népszavazást tartani:

c) az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről,”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdés új népszavazási tárgykör előírására vonatkozik, így tételesen beleütközik az Alkotmány által előírt tilalomba. Az Országos Választási Bizottság ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének c) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. § b) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
143/2007. (V. 8.) OVB
h a t á r o z a t a**

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Roosevelt tér 1–3.; levél-cím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

B. F. 2007. április 24-én az alábbi kérdésben kezdeményezett országos népszavazást:

„Akarja-e Ön, hogy a Nép által kezdeményezett népszavazás 2 fordulós legyen?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdés c) pontja szerint:

„(5) Nem lehet országos népszavazást tartani:

c) az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről,”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdés az Alkotmány népszavazási rendelkezéseinek módosításra irányul, így tételesen beleütközik az Alkotmány által előírt tilalomba. Az Országos Választási Bizottság ezért az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

A kérdés továbbá nem egyértelmű, mert nem derül ki belőle, mit ért az indítványozó kétfordulós népszavazás alatt.

II.

A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdésének c) pontján, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. § b) és c) pontjain, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

**A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatalának közleménye**

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámaát teszi közzé:

012382C
935044C
727266B
353651E
766580D
932045F
813944D
930584G
425586D
645365A
221970F
341511G
923971G
426409G
131558G
282185F
535871C
960854F
859114E
347999G
222059F
868552F
930427G
097975E

276519G	809979F
274403F	559709D
486524D	260201D
930426G	786143B
709493D	832959F
245525D	194122F
274499F	228365B
603155E	588305C
930432G	385123D
220003D	424402D
921930A	674228E
600942F	712288F
209701E	209199G
930429G	129486B
434391B	750363A
916888E	189473E
002875E	436704B
802322F	178986G
870515A	468793D
486704D	265687F
355180D	889400E
545504A	677526C
000618B	583898B
989291E	001543F
253474B	666347B
259515A	773439D
676871A	593675C
525654E	866261E
000636E	059480E
573181D	290223F
930448D	884438A
284139A	653979B
826098D	818762E
472983A	565115G
492906E	171804F
558929C	161601B
192571G	114719G
762020A	343643G
079222D	019097C
292638D	401385B
334488A	674032D
091593A	195396C
640183A	108551F
632409A	975943D
814649C	888177A
574467A	042353E
174132E	940831A
248307G	752446G
852000D	717054G
424055G	851792C

442074B	703698C
027223G	206797E
956826B	155385B
994684E	637703E
892587G	902448F
822787E	032881B
075285B	714077A
455195D	755323F
900878E	843880D
781822E	503842C
177915E	366041D
409253B	472911C
938712C	005782A
121877C	420547G
660642G	676737D
458991E	133182F
477173E	756716B
066557F	770838D
221239C	667278E
512584E	220766D
078306F	637305G
100755F	613681A
112793F	280499G
648098B	861702B
931009F	911216F
420424F	312169D
522981D	124697G
649699D	547761B
317063G	923338C
500414D	543265C
677444A	965591F
508105E	871091D
925458F	603888G
822786C	019819C
522280F	166004B
896666E	290454B
620238A	897071B
185159B	909236A
586809B	344249B
940106C	507135A
770913D	811999G
076763F	579723A
874260E	168133B
607107A	006768B
434476E	380470E
205582G	553758D
635631B	

*Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala*



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyoni Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2007. évi éves előfizetési díja: 15 372 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2007. évi előfizetési díj fél évre 7 686 Ft áfával ☐

egy évre 15 372 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2007. évre: 22 932 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2007. évi előfizetési díj egy évre: 22 932 Ft áfával. ☐

félfévre: 11 466 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2007. évi éves előfizetés díja: 5544 Ft áfával; féléves előfizetés: 2772 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az

EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖZLÖNY

– az egészségbiztosítási ágazat központi igazgatási szerve, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hivatalos lapja – az előfizetői érdekeket szem előtt tartva, kedvező áron kívánja az egészségügyi ágazatban érdekeltet rendelkezésére bocsátani a jogszabályok szövegét, valamint a munkához szükséges aktuális OEP-közleményeket, -felhívásokat, -tájékoztatókat. Lapunk címzettjei elsősorban: az alapellátásban részt vevő háziorvosok; fekvőbeteg-ellátó és szakellátó intézmények; gyógyszer, gyógyászati segédeszköz gyártók, illetve forgalmazók; gyógyfürdők; oktatási intézmények; társadalombiztosítási kifizetőhelyek, foglalkoztatók; könyvelők; adótanácsadók stb.

Az Egészségbiztosítási Közlöny előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 fax-számán.

2007. évi éves előfizetési díj: 22 176 Ft áfával, féléves előfizetés: 11 088 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Egészségbiztosítási Közlöny** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabálysövegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
 aktualizált
 kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta



klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.

Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkedvezmény: 50%

Készült a
MAGYAR KÖZLÖNY
nyomdai tőpéldánya
alapján

HU ISSN 1787-7784

MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

 www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosanak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyvétségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációk – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó **Közbeszerzési Értesítő** című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1574 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

