

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,

2005. július 6.,

szerda

93. szám

Ára: 667,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2005: LXXIX. tv.	
64/2005. (VII. 6.) OGY h.	4904
65/2005. (VII. 6.) OGY h.	4924
66/2005. (VII. 6.) OGY h.	4925
A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról	4904
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról	4924
Az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdése alapján az M6-os autópályává fejleszthető autót Szekszárd–Bóly közötti szakaszának és az M60-as autópályává fejleszthető autót Bóly–Szentlőrinc közötti szakaszának koncesszióba adására vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez	4924
Az UEFA EURO 2012 Labdarúgó Európa-bajnokság döntő fordulójának Magyarország és Horvátország által közösen történő megrendezésének érdekében benyújtandó pályázat támogatásáról	4925
A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (2/2005. PJE szám).	4925
Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. május 27-i üléséről	4928
Helyesbítés	4939

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2005. évi LXXIX.

törvény

a villamos energiáról szóló
2001. évi CX. törvény módosításáról*

Az Országgyűlés a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról a következő törvényt alkotja:

1. § A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 1. §-a (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény hatálya kiterjed]

„*c)* a villamosmű, az összekötő és fogyasztói berendezés, valamint a fogyasztói vezeték és a közvetlen vezeték létesítésére, üzemeltetésére és megszüntetésére,

d) az engedélyhez kötött villamosenergia-ipari tevékenységek jogosultjaira (a továbbiakban: engedélyesek), az engedély nélkül folytatható villamosenergia-ipari tevékenységek jogosultjaira, a villamos energia fogyasztóira, az engedélyesek és a kiserőművek üzemeltetői egymás közötti, valamint a fogyasztókkal fennálló jogviszonyára.”

2. § (1) A VET 3. §-ának 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„5. *csatlakozási pont*: a villamosművek, a villamosmű és a fogyasztói berendezés, továbbá a villamosmű és a fogyasztói vezeték, illetve közvetlen vezeték tulajdoni határa;”

(2) A VET 3. §-ának 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„10. *erőmű*: olyan energiaátalakító létesítmény, amely energiahordozó, így különösen szén, szénhidrogén, hasadó anyag, megújuló energiaforrás, hulladékból nyert energia felhasználásával villamos energiát termel;”

(3) A VET 3. §-ának 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„13. *feljogosított fogyasztó*: az a fogyasztó, aki (amely) a külön jogszabályban megállapított felhatalmazás szerint, saját döntése alapján nem közüzemi szerződés keretében vásárol villamos energiát;”

(4) A VET 3. §-ának 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„15. *fogyasztó*: villamos energiát saját felhasználás céljára közcélú hálózaton vagy e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezetéken keresztül vételező természetes személy, vagy a Ptk. 685. § *c)* pontjában meghatározott gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet); külön jogszabály több fogyasztási helyen villamos energiát vételező természetes személyeket, illetőleg gazdálkodó szervezeteket egy fogyasztónak minősíthet;”

(5) A VET 3. §-ának 18. és 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„18. *integrált villamosenergia-ipari vállalkozás*: vertikálisan, illetőleg horizontálisan integrált vállalkozás

18.1. *vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás*: a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott olyan vállalkozás vagy vállalkozások csoportja, amely az átviteli, a rendszerirányítási és elosztói tevékenységek közül, továbbá a villamosenergia-termelési, kereskedelmi, közüzemi nagykereskedelmi és közüzemi szolgáltatási tevékenységek közül legalább egy-egy tevékenységet folytat;

18.2. *horizontálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás*: olyan vállalkozás, amely e törvény rendelkezései szerint engedélyköteles tevékenységek közül legalább egy villamosenergia-ipari tevékenységre rendelkezik engedéllyel és más, nem villamosenergia-ipari tevékenységet is folytat;

19. *kapcsoltan termelt energia*: azonos technológiai folyamatban egyidejűleg termelt hő- és villamos energia, illetőleg mechanikai energia;”

(6) A VET 3. §-ának 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„27. *közvetlen vezeték*: közcélúnak, illetve fogyasztói vezetéknek nem minősülő vezeték vagy hálózati elem, amely természetes személyt, gazdálkodó szervezetet, illetőleg ezek csoportját (a továbbiakban együtt: közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználó) oly módon köt össze erőművel, hogy

a) a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználó és az erőmű a közcélú hálózathoz nem csatlakozik,

b) az erőmű, kiserőmű, a közüzemi nagykereskedő, a közüzemi szolgáltató vagy a villamosenergia-kereskedő tulajdonában álló, illetve annak működéséhez szükséges létesítmény (a továbbiakban: saját létesítmény) ellátására szolgál, vagy

c) a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználónak az erőmű, a kiserőmű, illetve villamosenergia-kereskedő által történő ellátására szolgál;”

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. június 20-i ülésnapján fogadta el.

(7) A VET 3. §-ának 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„29. *megújuló energia*: a megújuló energiaforrásból nyert energia;”

(8) A VET 3. §-ának 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„31. *összekötő berendezés*: több fogyasztó által használt ingatlan belső vezetékhálózatának nem az elosztó tulajdonában álló méretlen szakasza, amely a fogyasztói vezeték, vagy ennek hiányában a csatlakozási pontot a fogyasztói berendezéssel köti össze;”

(9) A VET 3. §-ának 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„41. *zöld bizonyítvány*: a termelő, illetőleg a kiserőmű üzemeltetője által kibocsátott, a megújuló energiaforrásból vagy a hulladékból nyert energiával előállított villamos energia mennyiségét vagy annak egy részét igazoló okirat;”

(10) A VET 3. §-a a következő 42–47. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„42. *gazdaságilag indokolt szükséglet*: a hő vagy hűtés iránti igényt meg nem haladó mértékű kereslet, amelyet versenypiaci feltételek mellett, kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés hiányában, a kapcsolt energiatermeléstől eltérő egyéb energia-előállító folyamaton keresztül elégitenének ki;

43. *hasznos hő*: a kapcsoltan termelt energia előállítása során valamely, gazdaságilag indokolt hő- vagy hűtési igény kielégítése érdekében megtermelt hő;

44. *keresletoldali szabályozás*: a villamosenergia-fogyasztás időbeli és mennyiségbeli befolyásolása energiahatékonyságot szolgáló beruházások és egyéb kereskedelmi, szerződéses eszközök segítségével az elsődleges energiaforrások felhasználásának csökkentése érdekében;

45. *fogyasztói vezeték*: fogyasztói berendezés ellátására szolgáló, közcélú hálózat részének, illetve közvetlen vezetékek nem minősülő, a csatlakozási pont után elhelyezkedő hálózati elem, vezeték, illetőleg átalakító- és kapcsolóberendezés, amely az átviteli vagy elosztó hálózathoz közvetve vagy közvetlenül kapcsolódó fogyasztónak, fogyasztók csoportjának, illetőleg fogyasztónak nem minősülő természetes személynek, gazdálkodó szervezetnek, ezek csoportjának (a továbbiakban együtt: felhasználók) ellátására szolgál;

46. *előre fizető mérő*: olyan fogyasztást mérő berendezés, amely a fogyasztás ellenértékének előzetes megfizetéséhez köti a villamosenergia-ellátást;

47. *megújuló energiaforrás*: az időjárási körülményektől függő nem fosszilis energiahordozó (nap, szél), az időjárási körülményektől nem függő nem fosszilis energiahordozó (geotermikus energia, vízenergia, biomassza, va-

lamint biomasszából közvetve vagy közvetlenül előállított energiaforrás), továbbá hulladéklerekéből, illetve szennyvízkezelő létesítményből származó gáz, valamint a biogáz.”

3. § (1) A VET 4. §-ának *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány megállapítja]

„*d*) a fogyasztók feljogosításának részletes szabályait,”

(2) A VET 4. §-a a következő *o*) és *p*) ponttal egészül ki:

[A Kormány megállapítja]

„*o*) a Magyar Energia Hivatal közérdekű határozatainak körét és a közzétételére vonatkozó szabályokat,

p) az ország nemzetközi kötelezettségvállalásán alapuló, valamint az Európai Unió szervei felé teljesítendő jelentéstételi és adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó részletes szabályokat.”

4. § (1) A VET 5. §-a *a*) pontjának 5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)

a) meghatározza]

„5. a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) rendelkezéseivel összhangban az engedélyesek és a rendszerhasználók villamosenergia-ipari tevékenységével, illetőleg villamosenergia-fogyasztásával kapcsolatos adatszolgáltatásának szabályait, valamint a Magyar Energia Hivatal által a fogyasztói érdekek képviselését ellátó társadalmi szervezetek, illetőleg más szervezetek részére nyújtott adatszolgáltatásának rendjét, továbbá a Ptk. 81. § (2) bekezdésében meghatározott üzleti titoknak minősülő tények, információk, megoldások és adatok (a továbbiakban: üzleti titok) védelmére vonatkozó részletes szabályokat,”

(2) A VET 5. §-a *a*) pontjának 9. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)

a) meghatározza]

„9. a csatlakozó-, összekötő és fogyasztói berendezések, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezések és védelmi rendszerek műszaki-biztonsági minősítésének és forgalomba hozatalának, valamint üzembe helyezésének szabályait,”

(3) A VET 5. §-ának *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)]

„*b*) megállapítja a megújuló energiaforrásból, valamint a hulladékból nyert energiával, továbbá a kapcsoltan, illetve a jogszabályban meghatározott egyéb módon termelt villamos energia kötelező átvételének szabályait, va-

lamint a pénzügyminiszterrel egyetértésben kialakítja az így termelt villamos energia támogatásának rendjét,”

(4) A VET 5. §-ának *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)]

„*i*) megállapítja a megújuló energiaforrásból, a hulladékból nyert energiából és a kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia eredetét igazoló bizonyítványra, az ilyen energiaforrásból termelt villamos energiát értékesítő termelők, illetve kiserőművek üzemeltetői beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségére, valamint a zöld bizonyítványra vonatkozó részletes szabályokat,”

(5) A VET 5. §-a a következő *j*)–*k*) pontokkal egészül ki, és egyidejűleg az eredeti *j*) pont megjelölése *l*) pontra változik:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)]

„*j*) megállapítja a Magyar Energia Hivatalnak az *i*) pontban foglalt szabályok végrehajtásával kapcsolatos feladatai részletes szabályait,

k) meghatározza az árfelülvizsgálati eljárásban kötelezően benyújtandó adatok körét.”

(6) A VET 5. §-a a következő *m*) ponttal egészül ki:

[A gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)]

„*m*) meghatározza az elosztói és közüzemi szolgáltatói engedélyesek vagy azok megbízottjai által a fogyasztó igénye alapján végezhető azon szolgáltatások kizárólagos körét, amelyekért a fogyasztónak külön díj számítható fel.”

5. § A VET 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal működését saját bevételeiből fedezi. A Hivatal részére felügyeleti tevékenységéért az engedélyesek felügyeleti díjat kötelesek fizetni, amelynek mértéke az engedélyes tevékenysége előző évi nettó árbevételének 0,05%-a. Ha a tárgyévet megelőző évben az engedélyesnek nem volt nettó árbevétele, vagy nem volt teljes évre vonatkozó nettó árbevétele, akkor éves felügyeleti díj előleget kell fizetni, amelynek mértéke a tárgyévre vonatkozó üzleti tervben az engedélyköteles tevékenységből elérni tervezett nettó árbevétel 0,05%-a. Amennyiben a tárgyév tényleges nettó árbevétele nem azonos az üzleti tervben tervezetttel, a különbözet 0,05%-ával a tárgyévet követő évben a fizetendő felügyeleti díj mértékét megfelelően módosítani kell. A Hivatal eljárásáért igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni. Az igazgatási-szolgáltatási díj mértékét, és a díjak fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket a miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértésben rendeletben állapítja meg.”

6. § (1) A VET 9. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hivatal a Gazdasági Versenyhivatallal együttműködési megállapodást köt a jogszabályban foglalt feladataik végrehajtása során történő együttműködés feltételeinek kialakítása érdekében.

(4) A Hivatal eljárására az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel:

a) az ügyintézés határideje 90 nap, fogyasztói panaszra indult eljárás esetén 60 nap,

b) amennyiben a Hivatal a 10. § *r*) pontjában meghatározott hatáskörében jár el, az ügyintézés határideje közcélú hálózat esetén 60 nap, a határon keresztül történő szállítás esetén 10 nap. Az eljárás kérelemre indul. Az eljárás során a Hivatal köteles a feleket meghallgatni. A Hivatal eljárása során megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását,

c) a Hivatal határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a határozatot jogosult megváltoztatni.”

(2) A VET 9. §-a a következő új (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Hivatal a határozatát azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatja.

(6) A Hivatal köteles a külön jogszabályban meghatározott közérdekű határozatainak rendelkező részét és indokolását a külön jogszabályban meghatározott módon nyilvánosságra hozni.”

7. § A VET 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A Hivatal villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergia-piac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásversenny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében

a) kiadja, jogszabályban meghatározott esetekben módosítja, illetve visszavonja az e törvény szerint engedélyköteles tevékenységek gyakorlásához szükséges engedélyeket,

b) jóváhagyja az engedélyesek által kidolgozott üzletszabályzatokat, a 22. § (2) bekezdése szerinti belső szabályzatokat és azok módosítását,

c) ellenőrzi az engedélyesek e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a Hivatal által kiadott határozatokban, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban, valamint az üzletszabályzatokban meghatározott kötelezettségeinek betartását,

d) jóváhagyja a villamosenergia-ellátási szabályzatokat, és azok módosítását,

e) meghatározza a feljogosított fogyasztók közcélú hálózathoz való hozzáféréseinek általános szabályait,

f) előkészíti a villamosenergia-ellátásban alkalmazott hatósági árak, díjak megállapításának szabályait, a hatósági árakat, díjakat, valamint az ár- és díjalkalmazási feltételeket, ellenőrzi a hatósági ár- és díjelőírások megtartását, valamint eljár az árak megállapításáról szóló 1990. évi

LXXXVII. törvény 17. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján,

g) a rendszerirányító javaslata alapján dönt a vezetékek közcélúvá, ezen belül átviteli, illetve elosztó vezetékké történő minősítéséről, átminősítéséről,

h) a 106. § (3) bekezdésének rendelkezései szerint erőmű létesítésére, illetve keresletoldali szabályozási intézkedésekre, valamint a 28. § (3) bekezdése szerint a hálózat fejlesztésére pályázatot írhat ki,

i) az engedélyesek tevékenysége folytatásának minimális minőségi követelményeit, valamint elvárt színvonalát az egyes engedélyesekre határozatban állapítja meg, amely a hálózati engedélyesek vonatkozásában a hálózat biztonságos üzemeltetésére vonatkozó minimális követelményekre is kiterjed,

j) felülvizsgálja a közüzemi nagykereskedő átállási költség kifizetésére vonatkozó kérelmét, és javaslatot tesz a miniszternek a kifizethető átállási költség mértékére,

k) megállapítja, igazolja, valamint ellenőrzi a termelő vagy kiserőmű üzemeltetője által megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával előállított villamos energia termeléséhez felhasznált erőforrást, valamint az azzal előállított villamos energia kötelezően átveendő mennyiségét,

l) jóváhagyja az engedélyes vállalkozás e törvényben meghatározott átalakulását, szétválását, más vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő befolyásszerzést, az engedélyes működési engedélyben felsorolt engedélyhez kötött tevékenységeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek, és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, illetve egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítéskul lekötését,

m) jogosult az engedélyhez kötött tevékenységgel – beleértve a horizontálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozások tüzelőanyag-ellátáshoz kapcsolódó tevékenységét is – kapcsolatos iratokba betekinteni, ideértve az üzleti titkot tartalmazó iratokat is,

n) jogosult az m) pontban meghatározott iratokról másolatot, kivonatot készíteni, feladatai ellátásához az engedélyestől eseti és rendszeres információt kérni,

o) három napra felfüggesztheti a villamos energia szervezett piacán az ügyletkötést, amennyiben a biztonságos és átlátható kereskedés a piaci folyamatok kedvezőtlen alakulása miatt nem biztosítható,

p) a folyamatos és biztonságos villamosenergia-ellátás fenntartása érdekében kivizsgálja az erőművek teljesítményében, illetve teljesítőképességében beálló jelentősebb változások indokoltságát,

q) jóváhagyja a rendszerirányító által készített hálózatfejlesztési tervet,

r) dönt a rendszerhasználó által a rendszerirányító, illetőleg a hálózati engedélyes III. fejezetben, valamint

101. §-ban meghatározott kötelezettségeinek megsértésével kapcsolatban benyújtott kérelmről,

s) ellenőrzi a villamos energia határon keresztül történő szállításának végrehajtását,

t) figyelemmel kíséri a villamosenergia-piaci verseny jellemzőit, és ennek végrehajtása érdekében hatósági ellenőrzést végezhet,

u) eleget tesz a személyes adatok gyűjtésére vonatkozó, törvényben előírt, valamint a külön jogszabályban meghatározott egyéb adatgyűjtési, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének,

v) a 31/B. §-ban meghatározott szabályok szerint dönt a rendszerösszekötő vezeték tekintetében benyújtott mentesítési kérelmről,

x) jóváhagyja a rendszerirányító, valamint a hálózati engedélyesek által benyújtott megfelelési szabályzatot, valamint éves megfelelési jelentést,

y) ellenőrzi a tevékenységek 101. § (1) bekezdése szerinti szétválasztásának teljesítését, különös tekintettel a keresztfinanszírozás-mentes működés teljesítésére,

z) végrehajtja a villamos energia határon keresztül történő kereskedelme esetén alkalmazandó hálózati hozzáférési feltételekről szóló, 2003. június 26-i 1228/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. és 10. cikkében meghatározott feladatokat.”

8. § A VET a 10. §-t követően a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A Hivatal az engedélyes e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban, valamint az üzletszabályzatokban, illetőleg a Hivatal által kiadott határozatokban meghatározott kötelezettségeinek megszegése esetén

a) a jogkövetkezményekre való utalás mellett írásban felszólítja az engedélyest a kötelezettségei betartására,

b) a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések szerint bírságot szabhat ki,

c) az engedélyt módosíthatja vagy visszavonhatja, ha az engedélyes írásbeli felszólítás és bírság kiszabása ellenére nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét,

d) köteles visszavonni az engedélyt, ha az engedélyes a kötelezettségeinek nem képes eleget tenni, illetőleg a villamosművet az ellátás biztonságát, az élet-, egészség-, üzem- és vagyonbiztonságot, illetve a környezetet súlyosan veszélyeztető módon üzemelteti.

(2) Nem minősül az engedélyes (1) bekezdés szerinti kötelezettségszegésének a külön jogszabályban meghatározott menetrendadási kötelezettség megsértése az átvételi kötelezettség alá eső, időjárási körülményektől függő nem fosszilis energiahordozóból, mint megújuló energiaforrásból előállított villamos energia vonatkozásában.

(3) A Hivatal az e törvény szerint nem engedélyköteles kiserőmű üzemeltetőjével szemben a jogszabályban foglalt kötelezettségének megsértése esetén az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt jogkövetkezményeket alkalmaz

hatja. Ha a kiserőmű üzemeltetője írásbeli felszólítás és bírság kiszabása ellenére nem tesz eleget vagy nem képes eleget tenni a jogszabályban foglalt kötelezettségének, a Hivatal kezdeményezheti a közcélú hálózathoz való hozzáféréseinek megtagadását.

(4) Az e törvény szerint engedélyköteles tevékenység engedély nélkül végzése esetén a Hivatal a tevékenység végzőjével szemben az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja, illetőleg a tevékenység végzőjét azonnali hatállyal eltiltja a tevékenység folytatásától.”

9. § A VET 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Minden fogyasztó jogosult az e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban, az üzletszabályzatokban, valamint a Hivatal által kiadott határozatokban meghatározott minőségű villamosenergia-ellátásra, valamint ennek megvalósítása érdekében átlátható, összehasonlítható, ésszerű, a fogyasztó által igénybe vett vételezési módhoz igazodó pénzügyi és műszaki feltételek szerint a közcélú hálózathoz hozzáférni.

(2) A villamosenergia-ellátás történhet

a) a feljogosított fogyasztókkal kötött szabad megállapodás alapján, vagy

b) közüzemi szerződés keretében.

(3) A közüzemi fogyasztó a hatósági ármegállapítás körében megállapított áron jogosult villamosenergia-ellátásra.”

10. § A VET 13. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és egyidejűleg az eredeti (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) A rendszerirányító, valamint a hálózati engedélyesek e fejezetben meghatározott feladataikat átlátható módon, befolyásmentesen és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kötelesek végrehajtani.”

11. § (1) A VET 14. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A villamosenergia-ellátási szabályzatokat és azok módosításait a Hivatal hagyja jóvá, annak tényét külön jogszabályban meghatározott módon nyilvánosságra kell hozni. Az elosztói szabályzat jóváhagyásakor a Hivatal kéri a rendszerirányító véleményét.”

(2) A VET 14. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, és egyidejűleg az eredeti (5) és (6) bekezdés számozása (6) és (7) bekezdésre változik:

„(5) A Hivatal az engedélyesekkel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett – határidő kitűzésével, valamint az okok megjelölésével – határozatban kötelezheti az érintett engedélyeseket a villamosenergia-ellátási szabályzatok módosítására, ha a szabályzatok akadályozzák a hatékony versenyt, az árszabályozásban foglalt elvek

és szabályok érvényesülését, vagy egyes fogyasztókkal szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszik lehetővé. A módosítás elmulasztása esetén a Hivatal bírságot szabhat ki.”

12. § (1) A VET 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elosztó, a villamosenergia-kereskedő, a rendszerirányító, a közüzemi szolgáltató, a közüzemi nagykereskedő, az átviteli engedélyes és a szervezett villamosenergia-piac engedélyese, valamint – a (4) és (5) bekezdésben foglaltak kivételével – a termelő, és a kiserőmű üzemeltetője köteles üzletszabályzatot kidolgozni.”

(2) A VET 15. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem köteles üzletszabályzatot készíteni az e törvény szerint engedélyköteles kiserőmű üzemeltetője és a termelő, ha nem értékesít közvetlenül fogyasztónak villamos energiát.

(5) A Hivatal kérelemre mentesítheti az e törvény szerint engedélyköteles kiserőmű üzemeltetőjét és a termelőt az üzletszabályzat készítésének kötelezettsége alól, amennyiben az engedélyes kizárólag egy fogyasztónak értékesít villamos energiát, és a fogyasztóval kötött szerződés megfelel a jogszabályokban, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban, valamint a Hivatal határozataiban foglalt feltételeknek. Az üzletszabályzat készítése alól mentesített engedélyes további fogyasztók részére villamos energiát abban az esetben értékesíthet, amennyiben az általa benyújtott üzletszabályzatot az értékesítés megkezdése előtt a Hivatal jóváhagyja.”

13. § A VET a 15. §-t követően a következő 15/A. és 15/B. §-okkal egészül ki:

„15/A. § A villamos energiának fogyasztók részére történő értékesítése során a fogyasztókat az előző naptári évben értékesített villamos energia előállításához felhasznált energiaforrások részarányáról és környezeti hatásairól tájékoztatni kell. A tájékoztatás módjára és tartalmára vonatkozó részletes szabályokat a miniszter határozza meg.

15/B. § (1) A közüzemi szolgáltató, a hálózati engedélyesek és a villamosenergia-kereskedő (a továbbiakban együtt: adatkezelő) az 51. § (1) bekezdése szerint engedélyköteles tevékenységének végzése, valamint az ehhez szükséges műszaki berendezések létesítésére, üzemeltetésére vonatkozó szerződés megkötése, tartalmának meghatározása, módosítása, a teljesítésének figyelemmel kísérése, a szerződésben meghatározott díjak számlázása, továbbá a szerződésből eredő egyéb követelések érvényesítése, valamint a villamosenergia-ellátási szabályzatokban foglalt együttműködési és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése céljából kezelheti a fogyasztó, valamint a külön jogszabályban meghatározott fizető azonosításához szükséges és elégséges, e törvény vagy a végrehajtására kiadott

külön jogszabály szerint a szerződés tartalmát képező személyes adatot.

(2) Az adatkezelő a kezelt személyes adatot haladéktalanul törli, ha nem az (1) bekezdésben meghatározott célból történt az adatkezelés, vagy az adatkezelés célja megszűnt.

(3) A fogyasztó, valamint a külön jogszabályban meghatározott fizető adatkezelővel történő szerződéskötése nem tehető függővé valamely, az (1) bekezdésben nem szabályozott célból történő adatkezeléshez való hozzájárulástól.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok közül az adatkezelés céljához szükséges adatok átadhatóak

a) az adatkezelő megbízása alapján a szerződés megkötését, a leolvasást, a számlázást, a kézbesítést, a díjfizetések és követelések kezelését, a forgalmazás kezelését, a fogyasztási helyek műszaki kivitelezését, felülvizsgálatát, ellenőrzését, kikapcsolását, illetőleg az ügyfélszolgálati tevékenységet végző természetes személynek és gazdálkodó szervezetnek,

b) a számlázási és forgalmazási jogviták rendezésére jogszabály alapján jogosult szervezetek részére,

c) a Hivatalnak,

d) a nemzetbiztonság, a honvédelem és a közbiztonság védelme, a közvédas bűncselekmények üldözése céljából az arra hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szerveknek, nyomozó hatóságoknak, az ügyésznek, valamint a bíróságnak,

e) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény előírásai szerint a bírósági végrehajtónak.

(5) Az átadott adatokkal kapcsolatban a (4) bekezdés a)–c) pontjaiban meghatározott adatokat átvevőket az engedéllyessel azonos titoktartási kötelezettség terheli. Az adatkezelő köteles a (4) bekezdés a)–c), valamint e) pontja esetén az adatátadással egyidejűleg az érintettet értesíteni.”

14. § A VET 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) Természetes személy fogyasztót rászorultsága esetén, az általa lakott lakáscélú ingatlan fenntartása érdekében és mértékéig, szociális villamosenergia-ellátásban kell részesíteni.

(2) A szociális villamosenergia-ellátás formája közvetlen pénzbeli juttatás nem lehet. A szociális villamosenergia-ellátás formáját, mértékét, forrását, az ellátásra való jogosultság feltételeit, a jogosultak körét, valamint az igénybevételek feltételeit a Kormány rendeletben határozza meg, amelynek keretében a szociális villamosenergia-ellátásra jogosult fogyasztók közüzemi szolgáltatásának a 91. §-ban meghatározott felfüggesztése, valamint a 92. §-ban meghatározott kikapcsolása további feltételekhez köthető.

(3) A szociális villamosenergia-ellátás finanszírozására állami költségvetési, és helyi önkormányzati források, va-

lamint egyéb, e célra nyújtott önkéntes hozzájárulások is felhasználhatók.”

15. § A VET 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § A szerződéssel lekötött erőművi teljesítőképesség igénybevételeéről – a 43. § (5) és a 45. § (4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a villamos energia vásárlója dönt. Ha a villamos energia vásárlója a kereskedelmi szabályzatban meghatározott módon és időpontig nem jelenti be az általa lekötött villamos energia igénybevétele, azt a termelő szabadon értékesítheti. Értékesítés esetén a villamos teljesítmény lekötésére megállapított díjat a termelő köteles utólag a vásárlóval elszámolni. A teljesítőképesség igénybevételenek műszaki szabályozásával a vásárló a rendszerirányítót is megbízhatja.”

16. § A VET III. Villamosenergia-ellátás című fejezetének „A megújuló energiaforrásból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A megújuló energiaforrásból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia”

17. § A VET 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § A környezetvédelmi követelmények érvényesítése, valamint a felhasznált energiaforrások bővítése érdekében elő kell segíteni a megújuló energiaforrás és a hulladék, mint energiaforrás, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia felhasználását. A támogatás szabályait az alábbi elvekkel összhangban kell kialakítani:

a) a villamos energia termelése során felhasznált energiaforrás környezeti hatásairól a fogyasztókat a 15/A. §-ban meghatározott módon tájékoztatni kell,

b) a támogatási rendszer működésének költségei a fogyasztókat közvetve vagy közvetlenül egységesen terhelik,

c) a támogatás megállapításakor figyelembe kell venni az egyes energiaforrások felhasználásának az ország természeti adottságaival összefüggő hatékonyságát, valamint a támogatott technológiának a villamosenergia-rendszer kiegyensúlyozott működésére gyakorolt hatását,

d) a megújuló energiaforrást és a hulladékból nyert energiát felhasználó erőművek létesítésének elősegítése érdekében hosszú távú, hatékony és átlátható támogatási rendszert kell kialakítani, amely összhangban van az energiapolitikai elvekkel,

e) a termelők, illetőleg kiserőművek piaci versenyét fenntartva csökkenteni kell a megújuló energiaforrásból vagy a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia értékesítése során jelentkező versenyhátrányt,

f) figyelembe kell venni a megújuló energiaforrás és a hulladék, mint energiaforrás technológiai sajátosságait,

g) a kapcsolt energiatermelés támogatásának a gazdaságilag indokolt szükségletből eredő hő- és hűtési igényen alapuló kapcsolt energiatermelés elősegítésére kell irányulnia és a hasznos hőigényen, valamint az elsődleges energiaforrások felhasználásának megtakarításán kell alapulnia.”

18. § A VET 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A termelő, illetve a kiserőmű üzemeltetőjének kérelmére a Hivatal igazolja a megújuló energiaforrást, vagy a hulladékból nyert energiát felhasználó erőmű teljesítőképességét, és a villamos energia termeléséhez felhasznált erőforrást.

(2) A Hivatal (1) bekezdésben meghatározott igazolása alapján a termelő, illetve a kiserőmű üzemeltetője jogosult a megújuló energiaforrásból vagy a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia mennyiségéről zöld bizonyítványt kiállítani és azt értékesíteni.

(3) A termelő és a kiserőmű üzemeltetője köteles a külön jogszabályban meghatározott időszakonként az értékesített zöld bizonyítványokról, valamint a megújuló energiaforrásból és a hulladékból nyert energiával előállított villamos energia mennyiségéről kimutatást készíteni, és azt jóváhagyásra a Hivatalnak benyújtani.

(4) Ha a zöld bizonyítványokban meghatározott, és a termelő vagy kiserőmű üzemeltetője által megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával előállított villamos energia mennyisége a külön jogszabályban meghatározott időszakban nem egyezik meg, a Hivatal a termelővel, és a kiserőmű üzemeltetőjével szemben a 10/A. §-ban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”

19. § A VET 22. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés *b*) pontja szerinti karbantartási, javítási, felújítási munkák, valamint fejlesztések elvégzésével összefüggésben a hálózati engedélyesek a villamosenergia-rendszer együttműködését és biztonságát biztosító módon, valamint a legkisebb költség elvének érvényre juttatásával kötelesek eljárni. Természetes személy vagy gazdálkodó szervezet bevonása esetén a hálózati engedélyesek a kiválasztásra és megbízásra a külön jogszabályban, valamint a Hivatal által jóváhagyott és nyilvánosságra hozott belső szabályzatukban meghatározott feltételeket és eljárásokat kötelesek alkalmazni.”

20. § A VET a 22. §-t követően a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) A fogyasztói vezeték üzemeltetője köteles

a) az általa üzemeltetett vezetéket biztonságosan, a környezetvédelmi és műszaki követelmények figyelembevételével üzemeltetni, fenntartani,

b) a karbantartási, javítási, felújítási munkákat időben elvégezni.

(2) A fogyasztói vezeték üzemeltetésére vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

21. § A VET 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A szerződések teljesítésének számlázása érdekében a kereskedelmi szabályzatban meghatározott mérések hiteles módon történő elvégzéséről

a) az engedélyesek egymás közötti, valamint a kiserőművek üzemeltetőivel kötött szerződéseinek esetén a rendszerirányító gondoskodik, az általa üzemeltetett elszámolási mérőrendszerbe integrált mérőberendezés alapján, illetőleg a hálózati engedélyeseknek a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon történő bevonásával,

b) a fogyasztók és az engedélyesek közötti szerződések esetén a hálózati engedélyesek gondoskodnak a teljesítménymutató és tároló fogyasztásmérő készülék által mért adatok, illetve külön jogszabályban meghatározott névleges csatlakozási teljesítményszint alatt az elosztói szabályzatban meghatározott, statisztikai elemzéssel készült fogyasztói villamosteljesítmény-igény görbe alapján.

(2) A hálózati engedélyesek kötelesek elvégezni a mérőberendezések leolvasását, a mérési adatok kereskedelmi szabályzatban meghatározott módon történő összesítését és a rendszerirányítóhoz történő továbbítását. Az adatokat – természetes személy esetén az Avtv. rendelkezései szerint – az érintett fogyasztó részére hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A hálózati engedélyesek kötelesek gondoskodni a fogyasztók, a kiserőművek és az erőművek közcélú hálózathoz történő kapcsolódásához szükséges, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott csatlakozó-, kapcsoló-, átalakító- és – az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott kivétellel – az elszámolási mérésre alkalmas mérőberendezés felszereléséről, hitelesítéséről, valamint karbantartásáról, kivéve a fogyasztó tulajdonában álló kapcsolóberendezés beépített elemeit. Az (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott mérőberendezés felszereléséről, hitelesítéséről, valamint karbantartásáról a rendszerirányító köteles gondoskodni.

(4) A berendezések felszerelésének, hitelesítésének és karbantartásának költségei erőművek, kiserőművek esetén a termelőket, illetve a kiserőművek üzemeltetőit, fogyasztók esetén a hálózati engedélyeseket terhelik.

(5) Amennyiben a fogyasztó a közüzemi szerződésének a 46. § (2) bekezdésében meghatározott felmondását követően nem rendelkezik fogyasztásmérő berendezéssel, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott fogyasztásmérő berendezéssel rendelkezik, a berendezés és annak felszerelési költsége a hálózati engedélyeseket terheli.

(6) A hálózati engedélyes az (1)–(5) bekezdésben meghatározott szabályok szerint köteles gondoskodni az 51. § (1) bekezdés *k*) pontjában meghatározott engedéllyel rendelkező üzemeltető által működtetett fogyasztói vezeték-

hez csatlakozó fogyasztók méréséről. A fogyasztói vezeték engedélyese a fogyasztóval együttműködve köteles gondoskodni a mérőhely kialakításáról és a mérés lehetővé tételéről.”

22. § A VET 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) A hálózati engedélyesek kötelesek két évente elkészíteni az általuk üzemeltetett hálózat hálózatfejlesztési tervét. Az elosztó hálózat fejlesztésének tervezésekor figyelembe kell venni a keresletoldali szabályozás követelményeit.

(2) A rendszerirányító a hálózati engedélyesek által készített fejlesztési tervek, illetve ajánlatok figyelembevételével legalább két évente köteles elkészíteni a villamosenergia-rendszernek a 120 kV és annál nagyobb feszültségű hálózatokra vonatkozó hálózatfejlesztési tervét. A hálózati engedélyesek által készített fejlesztési tervben, illetve ajánlatban nem szereplő, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott vezetékek létesítését a rendszerirányítónak be kell jelenteni.

(3) A rendszerirányító által készített, (2) bekezdésben meghatározott hálózatfejlesztési tervet a Hivatal hagyja jóvá. Amennyiben a rendszerirányító a fejlesztési tervben eltér a hálózati engedélyes által benyújtott fejlesztési tervtől, illetve ajánlattól, köteles az eltérést írásban indokolni és a hálózati engedélyes által készített fejlesztési tervet, illetve ajánlatot mellékletként benyújtani.

(4) A jóváhagyott hálózatfejlesztési tervben foglalt fejlesztéseket a hálózati engedélyesek kötelesek végrehajtani.

(5) A rendszerirányító, valamint a hálózati engedélyesek a külön jogszabályban meghatározott indokolt esetekben kezdeményezhetik a jóváhagyott hálózatfejlesztési terv módosítását.

(6) A Hivatal a rendszerirányító javaslata alapján dönt a vezetékek közcélúvá, ezen belül átviteli vagy elosztó vezetékké minősítéséről, valamint átminősítéséről. Minősítés és átminősítés iránti kérelmet a hálózati engedélyes, valamint a közvetlen vezeték és a fogyasztói vezeték üzemeltetője is jogosult a Hivatalhoz benyújtani az általa üzemeltetett vezeték tekintetében. A Hivatal a hálózati engedélyes által kezdeményezett minősítés és átminősítés esetén kikéri a rendszerirányító véleményét. A minősítés és átminősítés részletes szabályait a Kormány rendeletben szabályozza.”

23. § A VET 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) A rendszerirányító a 27. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével köteles megfelelő időben kezdeményezni a villamosenergia-rendszer biztonságos és hatékony működéséhez szükséges átviteli, valamint az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott elosztó hálózati fejlesztéseket.

(2) Amennyiben a rendszerirányítási tevékenységet nem vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás végzi, a rendszerirányító a villamosenergia-rendszer átviteli, valamint az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott elosztó hálózatának fejlesztésére – a Hivatal egyetértésével – pályázatot írhat ki, ha a rendszerirányító felhívására az engedélyes nem végzi el a szükséges hálózatfejlesztést. A pályázatot a rendszerirányító bírálja el. A pályázat eredményét kihirdetés előtt jóváhagyásra meg kell küldeni a Hivatalnak. Sikertelen pályázat esetén a szükséges hálózatfejlesztés végrehajtásáról a Hivatal kezdeményezésére a rendszerirányító gondoskodik.

(3) Amennyiben a rendszerirányítási tevékenységet vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás végzi, a (2) bekezdésben meghatározott pályázatot a Hivatal írhatja ki, és bírálja el.

(4) A hálózati engedélyes köteles túrni a (2) és (3) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, köteles a hálózat fejlesztőjével együttműködni.”

24. § A VET 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) Saját üzleti kockázatára bárki létesíthet közvetlen vezetéket, azonban köteles előzetesen a Hivatal 51. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott engedélyt megszerezni. A közvetlen vezeték nem része az együttműködő villamosenergia-rendszernek, de üzemzavar, illetve válsághelyzet esetén a közvetlen vezeték üzemeltetője köteles az engedélyesekkel együttműködni, és a rendszerirányító utasításait végrehajtani.

(2) Saját üzleti kockázatára az 51. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott engedély alapján bárki létesíthet fogyasztói vezetéket, amennyiben a közcélú hálózatra való csatlakozás aránytalan költséggel vagy nehézséggel járna.”

25. § A VET III. Villamosenergia-ellátás című fejezetének „A közcélú hálózathoz való hozzáférés” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A hálózathoz való hozzáférés”

26. § A VET a 31. §-t követően a következő 31/A. és 31/B. §-sal egészül ki:

„31/A. § (1) A fogyasztói vezetékekhez történő hozzáférés, továbbá a vezetéken keresztül vételező felhasználók, illetve fogyasztók villamosenergia-ellátásának feltételei nem adhatnak alapot visszaélésre.

(2) Az e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezeték üzemeltetője köteles a vezetékekhez csatlakozó fogyasztók számára méltányos, megkülönböztetéstől mentes díj ellenében hozzáférést biztosítani, továbbá a fogyasztói vezetéket villamosenergia-továbbítás céljából a termelők, a kiserőművek üzemeltetői, valamint a fogyasztók részére rendelkezésre bocsátani.

(3) A hálózati engedélyes felelőssége az e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezetéken keresztül vételező fogyasztókkal szemben a közcélú hálózat csatlakozási pontján történő villamos energia rendelkezésre bocsátására terjed ki. A fogyasztói vezetékek engedélyese felelős a fogyasztói vezetékek működtetéséért, a villamos energiának a csatlakozási ponttól a fogyasztókhoz történő eljuttatásáért.

(4) A közüzemi szolgáltató üzletszabályzata tartalmazza a közüzemi fogyasztó e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezetékekhez való hozzáféréseinek biztosítása érdekében a közüzemi szolgáltató és a fogyasztói vezetékek üzemeltetője között létrejövő szerződés általános feltételeit.

31/B. § A hálózati engedélyes új rendszerösszekötő vezeték létesítése esetén a 31. §-ban meghatározott szabályok alkalmazása alól való mentesítés érdekében kérelmet nyújthat be a Hivatalhoz. A Hivatal a mentességet a IV. fejezetben foglalt rendelkezések szerint lefolytatott eljárásban a villamos energia határon keresztül történő kereskedelme esetén alkalmazandó hálózati hozzáférési feltételekről szóló, 2003. június 26-i 1228/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglalt feltételek fennállása esetén határozott időre az új határkeresztező vezeték egészére vagy annak egy részére engedélyezheti. A mentesítésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály alapítja meg.”

27. § A VET 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) A rendszerirányító az átviteli és az átviteli hálózat üzemét befolyásoló elosztó hálózathoz való hozzáférést objektív, átlátható módon, az egyenlő bánásmód követelményének sérelme nélkül, a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint megtagadhatja, illetve a már lekötött szállításokat korlátozhatja, csökkentheti, szüneteltetheti

- a) rendkívüli hálózati állapotok,
- b) a közcélú hálózatok, az erőművi teljesítmények, illetőleg a határon keresztül szállított villamos energia hiánya,
- c) az összekapcsolt villamosenergia-rendszer, illetve a villamosenergia-rendszer üzemzavara,
- d) a villamosenergia-rendszer kiegyenlítő szabályozása végrehajtásának veszélybe kerülése esetén.

(2) Az elosztó hálózati engedélyes a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint az átviteli hálózat üzemét nem befolyásoló elosztó hálózathoz való hozzáférést objektív, átlátható módon, az egyenlő bánásmód követelményének sérelme nélkül megtagadhatja

- a) rendkívüli hálózati állapotok,
- b) a villamosenergia-rendszer üzemzavara esetén.

(3) A közcélú hálózathoz való hozzáférés megtagadását indokolni kell.

(4) A Hivatal a rendszerhasználó kérelmére a 9. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott szabályok szerint felülvizsgálja, hogy a megtagadás (1) és (2) bekezdésben

meghatározott feltételei fennálltak-e. A Hivatal a megtagadás feltételeinek fennállása hiányában a rendszerirányítót, illetve az elosztót utasítja a közcélú hálózathoz való hozzáférés biztosítására.”

28. § A VET 34. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hálózati engedélyesek kötelesek az előre tervezhető karbantartási, felújítási munkálatok miatti szüneteltetés kezdő időpontjáról és várható időtartamáról az érintett fogyasztókat és engedélyeseket a külön jogszabályban meghatározott módon előzetesen, írásban értesíteni.”

29. § A VET 39. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendszerirányító köteles a rendszerszintű szolgáltatások biztosításához és az átviteli hálózati veszteség pótlásához szükséges villamos energiát bármely engedélyes, és kiserőművet üzemeltető számára hozzáférhető módon, nyilvánosan, illetőleg a szervezett villamosenergia-piacon beszerezni. A rendszerszintű szolgáltatások biztosításához és az átviteli hálózati veszteség pótlásához szükséges villamos energia beszerzésének feltételeit nyilvánosságra kell hozni.”

30. § A VET 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § (1) A rendszerirányító feladata a közcélú hálózattal kapcsolatosan különösen

a) javaslatétel a Hivatal részére a 120 kV-os vagy ennél nagyobb feszültségű vezetékek közcélúvá, ezen belül átviteli vagy elosztó vezetékké történő minősítése, és átminősítése vonatkozásában,

b) az átviteli és az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott elosztó hálózatok, valamint a rendszerösszekötő vezetékek üzemének tervezése,

c) az átviteli hálózat és a rendszerösszekötő vezetékek igénybevétele, egységes kezelése és üzemének irányítása,

d) az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott elosztó hálózatok üzemének irányítása a kereslet és a kínálat közötti egyensúly folyamatos fenntartása mellett,

e) a rendszer együttműködéséből eredő feladatok összehangolása, az átviteli hálózat szabad szállítási kapacitásának meghatározása, erről az engedélyeseknek, a szomszédos, valamint az érintett országok rendszerirányítóinak a tájékoztatása,

f) a 4. § g) pontjában meghatározott jogszabályban foglalt, a villamos energia határon keresztül történő szállítása esetén alkalmazandó hálózati hozzáférési feltételek biztosítása,

g) a rendszerszintű szolgáltatások piaca szervezésének irányítása.

(2) A rendszerirányító köteles a 120 kV-nál kisebb feszültségű vezetékek közcélúvá, ezen belül átviteli vagy el-

osztó vezetékké történő minősítésére és átminősítésére vonatkozó kérelemmel kapcsolatos véleményéről a Hivatalt – annak kezdeményezésére – tájékoztatni.”

31. § A VET 42. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A villamosenergia-kereskedő engedélye alapján jogosult villamos energiát]

„*a)* a termelőtől, a kiserőmű üzemeltetőjétől, más villamosenergia-kereskedőtől, vagy – a 44. § (2) bekezdésében meghatározott mértékig – a közüzemi nagykereskedőtől vásárolni, illetve”

32. § A VET 43. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közüzemi nagykereskedőt az átviteli hálózatra csatlakozó erőműben vagy engedélyköteles kiserőműben megújuló energiaforrásból előállított villamos energia vonatkozásában átvételi kötelezettség terheli, az erőmű vagy kiserőmű üzemeltetőjének engedélyében meghatározott mértékig. Az e bekezdés alapján átvételi kötelezettség alá eső villamos energia lekötéséről és átvételéről a közüzemi nagykereskedő és az erőmű vagy kiserőmű üzemeltetője az erőmű vagy kiserőmű működési engedélyével megegyező időtartamra szerződést köt. A szerződés egy példányát a felek kötelesek megküldeni a Hivatal számára.”

33. § A VET 45. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közüzemi szolgáltatót az elosztó hálózatra csatlakozó erőműben vagy engedélyköteles kiserőműben megújuló energiaforrásból előállított villamos energia vonatkozásában átvételi kötelezettség terheli, az erőmű vagy kiserőmű üzemeltetőjének engedélyében meghatározott mértékig. Az e bekezdés alapján átvételi kötelezettség alá eső villamos energia lekötéséről és átvételéről a közüzemi szolgáltató és az erőmű vagy kiserőmű üzemeltetője az erőmű vagy kiserőmű működési engedélyével megegyező időtartamra szerződést köt. A szerződés egy példányát a felek kötelesek megküldeni a Hivatal számára.”

34. § A VET 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (1) A villamos energiát vételező természetes személy vagy gazdálkodó szervezet feljogosított fogyasztóvá válhat a külön jogszabályban meghatározott feltételekkel

- a)* a villamosenergia-fogyasztás megkezdésekor, vagy
- b)* a közüzemi szerződés felmondásával.

(2) A külön jogszabályban meghatározott fogyasztó feljogosított fogyasztóvá válása érdekében a közüzemi szerződést – a fogyasztó és a közüzemi szolgáltató eltérő megállapodása hiányában – 30 napos felmondási idővel mondhatja fel. A fogyasztót a közüzemi szerződésének felmondásával, a felmondási idő elteltéig a közüzemi fogyasztó, ezt követően a feljogosított fogyasztó jogállása illeti meg. Amennyiben a kilépés feltételei a fogyasztó önhibáján kí-

vül a felmondási idő elteltéig nem teljesülnek, a kilépés feltételeinek teljesítése és azok hatálybalépése időpontjáig a fogyasztót megilleti a közüzemi fogyasztó jogállása.

(3) A feljogosított fogyasztó saját felhasználás céljára villamos energiát vásárolhat

- a)* villamosenergia-kereskedőtől,
- b)* termelőtől,
- c)* kiserőműtől,
- d)* a szervezett villamosenergia-piacon, valamint
- e)* villamos energia határon keresztül történő szállítása útján.

(4) A feljogosított fogyasztóvá váló fogyasztót a közüzemi szerződésének megszűnését követően külön díjfizetési és költségterítési kötelezettség nélkül megilletik a közüzemi fogyasztóként megszerzett külön jogszabályban meghatározott csatlakozási jogok. A hálózati engedélyes a fogyasztó kezdeményezésére köteles a fogyasztóval a közüzemi szerződésének felmondását követően hálózati csatlakozási és rendszerhasználati szerződést kötni. Amennyiben a fogyasztó a meglévő hálózati csatlakozás műszaki feltételeiben és a rendelkezésre álló teljesítmény mértékében nem igényel módosítást, a hálózati csatlakozási és rendszerhasználati szerződés megkötése nem tehető függővé a külön jogszabályban meghatározott díjon felüli egyéb díj megfizetésétől. A hálózati csatlakozási és rendszerhasználati szerződés hálózati engedélyes által ajánlott feltételei nem lehetnek a fogyasztó számára kedvezőtebbek az elosztó üzletszabályzatában meghatározott általános szerződési feltételeknél.

(5) A feljogosított fogyasztó jogszabályban meghatározott feltételek mellett kezdeményezheti a közüzemi fogyasztói körbe történő visszatérését, közüzemi szerződés kötését. A szerződést a területileg illetékes közüzemi szolgáltató a bejelentést követő 60 napon belül köteles megkötöni.

(6) A feljogosított fogyasztót a közüzemi fogyasztói körbe történő visszatérése esetén megfelelően megilletik a (4) bekezdésben meghatározott jogok.

(7) A feljogosított fogyasztók villamosenergia-vételezésének elszámolási mérését a hálózati engedélyesek végzik.

(8) 2007. június 30-ig feljogosított fogyasztóvá válhat minden, a külön jogszabályban meghatározott nem lakossági fogyasztó. 2007. július 1-jétől feljogosított fogyasztóvá válhat minden fogyasztó.”

35. § (1) A VET 48. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendszerirányító a külön jogszabály rendelkezései szerint, a 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével a közcélú hálózathoz való hozzáférést, a villamos energia határon keresztül történő ki-, illetve beszállítását a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint megtagadhatja, illetve mennyiségét csökkentheti, ha a szállítás a villamosenergia-rendszer működ-

dését, illetőleg szabályozhatóságát közvetlenül veszélyezteti.”

(2) A VET 48. §-a (3) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendszerirányító a külön jogszabály rendelkezései szerint, a 33. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével a közcélú hálózathoz való hozzáférést, a villamos energia határon keresztül történő beszállítást megtagadhatja, illetve mennyiségét csökkentheti, ha]

„*d)* a villamos energia beszállítása a hőenergiával kapcsolt villamosenergia-termelést, a megújuló energiaforrások, illetőleg a hulladékból nyert energia felhasználását hátrányosan érinti.”

(3) A VET 48. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A rendszerirányító (2) és (3) bekezdésben meghatározott döntésével szemben a Hivatalhoz lehet fordulni. A Hivatal a rendszerirányító döntését a 9. § (4) bekezdés *b)* pontjában meghatározott szabályok szerint vizsgálja felül.”

36. § A VET 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) E törvény szerint engedélyköteles tevékenység

a) a 0,5 MW és az ezt meghaladó teljesítményű kiserőmű elsődleges energiaforrásának megválasztása és megváltoztatása, létesítése, villamosenergia-termelése, valamint a villamos energia termelésének szüneteltetése, megszüntetése és a kiserőmű megszüntetése,

b) az 50 MW és az ezt meghaladó teljesítményű erőmű elsődleges energiaforrásának megválasztása, és megváltoztatása, létesítése, villamosenergia-termelése, valamint az erőmű külön jogszabályban meghatározott módon történő bővítése, teljesítményének növelése, illetve csökkentése, villamosenergia-termelésének szüneteltetése, megszüntetése, továbbá az erőmű megszüntetése,

c) a villamos energia átvitele,

d) a villamos energia elosztása,

e) a rendszerirányítás,

f) a bármely formában folytatott villamosenergia-kereskedelem,

g) a közüzemi villamosenergia-nagykereskedelem,

h) a közüzemi villamosenergia-szolgáltatás,

i) a szervezett villamosenergia-piac működtetése,

j) a villamos energia határon keresztül történő szállítása,

k) a 84. § (1) bekezdésében, valamint az 51. § (2) bekezdésében szabályozott eset kivételével a fogyasztói vezetékek létesítése, működtetése, a vezetékek kapacitásának megváltoztatása, valamint működésének szüneteltetése,

l) a közvetlen vezetékek létesítése és megszüntetése.

(2) Az 51. § (1) bekezdésének *k)* pontjában meghatározott tevékenység nem engedélyköteles, ha a teljes fogyasztói vezetékek egy épületen belül helyezkedik el, illetve kizá-

rólag a fogyasztó saját ellátására, illetőleg a fogyasztói vezetékek üzemeltetőjének tulajdonában álló vagy annak működéséhez szükséges egyéb létesítmény (saját létesítmény) ellátására szolgál.

(3) Az erőművet vagy kiserőművet, illetőleg ezek csoportját közcélú hálózattal összekötő vezetékekre a közvetlen vezetékek létesítésének és megszüntetésének a szabályait megfelelően kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy nem engedélyköteles a tevékenység, amennyiben a vezetékek kizárólag az erőműnek, erőművek csoportjának, illetőleg saját létesítményének a közcélú hálózathoz való csatlakozására szolgál, arról más felhasználó ellátása nem történik.

(4) A kiserőmű tervezett üzembe helyezése előtt legalább három hónappal az üzemeltető köteles az üzembe helyezésről a Hivatal, valamint a villamosenergia-rendszerhez történő kapcsolódása esetén az átviteli engedélyest, illetve területileg illetékes elosztót és a rendszerirányítót tájékoztatni.

(5) A vezetékek létesítését a miniszter által rendeletben kijelölt hatóság engedélyezi.”

37. § A VET az 51. §-t követően a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Az 50 MW és az ezt meghaladó teljesítményű, a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvényben (a továbbiakban: Get.) meghatározott földgázt felhasználó erőmű üzemeltetője abban az esetben jogosult a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerinti energiahordozó-készletet az erőmű tüzelőanyagából biztosítani, ha:

a) az engedélyes a készletet a Get.-ben meghatározott földgáztárolóban leköti, vagy a készlet folyamatos – vezetéken keresztül történő – rendelkezésre állásáról szerződéssel gondoskodik,

b) a lekötött, illetve a szerződésben meghatározott mennyiségű földgáz igénybeviteléről az erőmű üzemeltetője kizárólagosan jogosult rendelkezni, az semmilyen formában nem korlátozható,

c) a készlet igénybevétele a földgáz Get.-ben meghatározott szállítását, elosztását, a földgázellátás biztonságát, valamint a földgázszállítás és -elosztás szüneteltetésének, korlátozásának és a külön jogszabályban meghatározott válsághelyzeti intézkedéseknek a végrehajtását semmilyen formában nem akadályozza, korlátozza.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az erőműre vonatkozó termelői működési engedély kiadásának nem feltétele, hogy az erőmű földgáz ellátását alternatív energiahordozó ki tudja váltani.”

38. § (1) A VET 52. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány az engedélyezés részletes szabályai körében meghatározza]

„*b)* az engedély kiadásának feltételeit,”

(2) A VET 52. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hivatal szakhatóságként közreműködik a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben meghatározott közmeghallgatási eljárásban.”

39. § A VET az 52. §-t követően a következő alcímmel és 52/A–52/D. §-okkal egészül ki:

„Egyszerűsített engedélyezési eljárás

52/A. § A 0,5 MW és az ezt meghaladó teljesítményű kiserőmű esetén, az 51. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott esetekben egyszerűsített engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A Hivatal a kiserőmű elsődleges energiaforrásának megválasztására, a létesítésére és a villamosenergia-termelésére vonatkozó engedélyt egy eljárásban, összevontan adja ki.

52/B. § (1) A Hivatal a fogyasztói vezeték létesítését abban az esetben engedélyezi, ha a fogyasztó közcélú hálózathoz történő csatlakozása aránytalan költséggel vagy nehézséggel járna. A fogyasztói vezeték létesítésére és működtetésére vonatkozó engedélyt egy eljárásban kell kiadni.

(2) A fogyasztói vezeték létesítésére és működtetésére vonatkozó engedély iránti kérelemhez mellékelni kell

a) a hálózati engedélyes nyilatkozatát a fogyasztó közcélú hálózathoz történő csatlakozásának várható költségéről,

b) a kérelmező nyilatkozatát a fogyasztói vezeték létesítésének várható költségéről,

c) a fogyasztói vezetéken keresztül ellátni kívánt közüzemi fogyasztók esetén a fogyasztók ellátása érdekében a kérelmező és a közüzemi szolgáltató között létrejött előzetes megállapodást.

(3) A hálózati engedélyes a fogyasztói vezeték létesítésére és működésére vonatkozó engedélyezési eljárásban adott hozzájárulásában jogosult meghatározni a fogyasztói vezeték közcélú hálózathoz való csatlakozásának műszaki feltételeit.

(4) A Hivatal a fogyasztói vezeték engedélyesével szemben e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, illetőleg az egyszerűsített engedélyben meghatározott kötelezettségeinek megszegése esetén kérelemre vagy hivatalból indított eljárás során hivatalból a 10/A. §-ban, valamint a 68. §-ban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja, illetve a vezetéket a 27. § (6) bekezdésében, valamint a külön jogszabályban foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásával közcélúvá nyilváníthatja.

52/C. § (1) A közvetlen vezetéket a 3. § 27. pontjában meghatározott célra lehet létesíteni.

(2) A közvetlen vezeték létesítéséhez, illetve megszüntetéséhez a Hivataltól engedélyt kell kérni. A Hivatal a kérelemben foglalt közvetlen vezeték létesítéséről, illetve megszüntetéséről a közcélú hálózatról történő villamosenergia-ellátás feltételei tekintetében köteles beszerezni a

rendszerirányító és a területileg illetékes hálózati engedélyes nyilatkozatát.

(3) Az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell

a) a közvetlen vezeték létesítésére vonatkozó tervdokumentációt,

b) a villamosenergia-ipari engedélyesnek, a kiserőműnek, illetve az érintett integrált villamosenergia-ipari vállalkozásnak a közvetlen vezeték létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó döntését, ha a közvetlen vezeték saját létesítmény ellátására szolgál,

c) a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználóval a közvetlen vezeték létesítésére és üzemeltetésére, illetőleg a közvetlen vezetékhez történő csatlakozásra megkötött megállapodást, ha a közvetlen vezeték nem saját létesítmény ellátására szolgál.

(4) A közvetlen vezeték létesítését, illetve megszüntetését a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon be kell jelenteni a rendszerirányítónak.

(5) A Hivatal a közvetlen vezetéket a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználók, illetőleg a közvetlen vezetékhez nem kapcsolódó más felhasználók védelme érdekében kérelemre indított eljárása során hivatalból fogyasztói vezetékké, illetve a 27. § (6) bekezdésében, valamint a külön jogszabályban foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásával közcélúvá nyilváníthatja,

a) ha a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználóval megkötött megállapodás megszűnik, új megállapodás nem jön létre, és a felhasználó villamosenergia-ellátása más módon nem biztosítható,

b) ha a közvetlen vezeték üzemeltetője a Hivatalnak a közvetlen vezeték megszüntetését jelenti be, és a közvetlen vezetéken keresztül ellátott villamosenergia-felhasználó villamosenergia-ellátása más módon nem biztosítható,

c) ha a közvetlen vezetékhez nem kapcsolódó villamosenergia-felhasználó ellátása más módon nem biztosítható.

52/D. § Az egyszerűsített engedélyezési eljárás részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.”

40. § A VET az 54. §-t követően a következő 54/A. §-sal egészül ki:

„54/A. § Az elsődleges energiaforrás választási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a külön jogszabályban meghatározott, az erőmű energiahordozó-készletezésére vonatkozó rendelkezések vagy az 51/A. §-ban meghatározott követelmények teljesítésének tervezett végrehajtását igazoló iratokat.”

41. § A VET 56. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A villamos energia termeléséhez szükséges működési engedély határozott időre szól és meghosszabbítható. A működési engedély érvényességi időtartamát a kérelem alapján a Hivatal állapítja meg.”

42. § A VET az 56. §-t követően a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A. § A működési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a külön jogszabályban meghatározott, az erőmű energiahordozó-készletezésére vonatkozó rendelkezések vagy az 51/A. §-ban meghatározott követelmények teljesítését igazoló iratokat.”

43. § A VET 66. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal a működési engedélyt

a) módosíthatja a 10/A. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esetben,

b) köteles hivatalból módosítani, amennyiben az engedély jogszabállyal ellentétben áll.”

44. § A VET 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § (1) A Hivatal a működési engedély megszegése esetén a 10/A. §-ban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

(2) A folyamatos és biztonságos ellátás érdekében, a 10/A. §-ban foglalt eljárás, illetve a felszámolás vagy a végelszámolás befejezéséig a működési engedélyben foglalt tevékenységet folyamatosan fenn kell tartani.

(3) A Hivatal a folyamatos ellátásra más engedélyest is kijelölhet, ha az engedélyben foglalt tevékenységet nem a (2) bekezdésben meghatározott módon folytatják és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos villamosenergia-ellátást, illetőleg közvetlenül a villamosenergia-rendszer jelentős zavarát idézheti elő.

(4) A Hivatal más engedélyes kijelölése esetén az engedélyest kötelezheti arra, hogy a Hivatal által meghatározott, a folyamatos és biztonságos villamosenergia-ellátáshoz és -termeléshez, átvitelhez, elosztáshoz, szolgáltatáshoz, kereskedelemhez, rendszerirányításhoz szükséges eszközeit a kijelölt engedélyesnek üzemeltetésre adja át, és a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásokat, adatokat bocsássa rendelkezésre.”

45. § A VET 82. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„82. § (1) Közüzeti fogyasztó részére történő villamos energia szolgáltatására a közüzeti szolgáltatót közüzeti szerződéskötési kötelezettség terheli. A közüzeti szolgáltató a közüzeti fogyasztó közcélú hálózathoz, illetőleg az e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezetékekhez való hozzáféréseinek biztosítása érdekében a hálózati engedélyesekkel, illetőleg a fogyasztói vezetékek üzemeltetőjével szerződést köt. A közüzeti szerződést

a) az – üzletszabályzatban meghatározott – általánostól eltérő fogyasztói igények, vagy szolgáltatási feltételek esetén egyedi megállapodás alapján, egyedi feltételekkel lehet, illetve

b) egyedi megállapodás hiányában az üzletszabályzatban meghatározott általános feltételekkel kell megkötni.

(2) A közüzeti szolgáltató köteles a közüzeti fogyasztót egyedi megállapodás megkötése esetén is tájékoztatni az üzletszabályzatában meghatározott általános feltételekről.

(3) A közüzeti fogyasztó közüzeti szerződésének legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) a szerződő felek megnevezése, természetes személy esetén a nevének, lakcímének, anyja nevének, és a születési helyének, gazdálkodó szervezet esetén a székhelyének és a cégjegyzékszámának feltüntetésével,

b) a szolgáltatás igénybevételének kezdő időpontja,

c) a nyújtott szolgáltatások megnevezése, azoknak a jogszabályban foglalt rendelkezésekkel összhangban ajánlott minőségi színvonala, valamint az ettől eltérő színvonalú szolgáltatás jogkövetkezménye, ideértve az arra való hivatkozást is, hogy az eltérő színvonalú szolgáltatás miatt fizetendő kötbér megfizetése a 89. § (5) bekezdése értelmében nem mentesít az okozott kár megtérítése alól,

d) a szerződés megkötésekor hatályos külön jogszabályban kihirdetett árakra és díjakra, valamint a választható fizetési módokra vonatkozó tájékoztatás,

e) a szerződés időtartama, a szerződés feltételei, valamint az igénybe vett szolgáltatások, illetőleg a szerződés megszüntetésének, felmondásának feltételei,

f) a szerződésszegés esetei és jogkövetkezményei,

g) a fogyasztói panasz benyújtásának és ügyintézésének lehetőségéről és módjáról való tájékoztatás, valamint a fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott fogyasztói jogvita egyezségeen alapuló rendezésének megkísérlésére, továbbá ennek eredménytelensége esetén az ügy eldöntésére irányuló eljárások kezdeményezésének módja és feltételei.

(4) A közüzeti szolgáltató köteles a közüzeti szerződés feltételeinek várható módosítása esetén, azok hatálybalépése előtt megfelelő időben

a) a módosítás tartalmát országos vagy helyi lapban legalább két alkalommal közzétenni,

b) a módosítást az ügyfélszolgálati irodákban kifüggeszteni,

c) az érintett közüzeti fogyasztókat a tervezett módosítás tartalmáról, valamint a 46. § (1) bekezdésében meghatározott fogyasztó esetén a szerződés felmondásának lehetőségéről írásban értesíteni.

(5) A közüzeti szolgáltatók a közüzeti fogyasztókat legkésőbb a díjváltozást követő hónap végéig írásban tájékoztatják a fogyasztókat érintő árak és díjak változásáról.

(6) A közüzeti szerződés határozatlan idejű.”

46. § A VET 84. §-a a következő (3)–(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A villamos energia továbbadója köteles a továbbadásra szolgáló fogyasztói vezetéket a 22/A. §-ban, valamint a 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott szabályok szerint üzemeltetni.

(4) Ha a továbbadással vételező felhasználó a közcélú hálózathoz kíván csatlakozni, a fogyasztói vezetékek üze-

meltetője köteles a közcélú hálózatra kapcsolásig a fogyasztói vezetékhez való hozzáférést változatlan feltételekkel biztosítani, valamint a közcélú hálózathoz való csatlakozás érdekében a hálózati engedéllyessel együttműködni.

(5) A Hivatal a vezetéket hivatalból az 51. § (1) bekezdés *k*) pontjában meghatározott engedélyköteles körbe sorolja

a) a továbbadással villamos energiát vételező felhasználó kérelmére, ha a villamos energia továbbadója a (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségét megsérti,

b) a vezetéket üzemeltető kérelmére.

(6) Ha a Hivatal a továbbadásra szolgáló vezetéket engedélyköteles körbe sorolja, a vezeték üzemeltetője a Hivatal határozatának kézhezvételétől számított 60 napon belül köteles a Hivatalnak az 52/B. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő működési engedély iránti kérelmet benyújtani. Ha a vezeték üzemeltetője az *e* bekezdésben meghatározott határidőt elmulasztja, vagy a Hivatal a működési engedély iránti kérelmet elutasítja, a Hivatal a vezetéket a villamosenergia-ellátás biztosítása érdekében a 27. § (6) bekezdésében, valamint a külön jogszabályban foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával hivatalból közcélúvá nyilváníthatja.”

47. § A VET 87. §-a a következő *f*) ponttal egészül ki:

[A közüzemi szolgáltató részéről szerződésszegésnek minősül különösen, ha]

„*f*) olyan fogyasztásmérő berendezésen keresztül szolgáltat és számláz, amely érvényes hitelesítéssel nem rendelkezik.”

48. § (1) A VET 88. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közüzemi fogyasztó részéről szerződésszegésnek minősül különösen, ha]

„*e*) a csatlakozóberendezést, a fogyasztásmérő berendezést szándékosan vagy gondatlanságból megrongálja, a zárópecsétet eltávolítja, illetőleg azoknak a fogyasztó által észlelhető sérülését a szolgáltatónak nem jelenti be,”

(2) A VET 88. §-a a következő *l*) ponttal egészül ki:

[A közüzemi fogyasztó részéről szerződésszegésnek minősül különösen, ha]

„*l*) a fogyasztó a közüzemi szolgáltató külön jogszabályban meghatározott módon megküldött értesítései és a részére a külön jogszabályban meghatározott időpont-egyeztetési jog biztosítása ellenére nem teszi lehetővé, hogy a közüzemi szolgáltató a jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése érdekében gondoskodjon a fogyasztásmérő berendezés leolvasása, hitelesítése, cseréje, valamint általános műszaki jellegű, illetve a közüzemi fogyasztó személyében beállt változás miatt szükséges ellenőrzés érdekében a fogyasztási helyhez tartozó mérőhelyen történő munkavégzésről.”

49. § (1) A VET 90. §-ának (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

[A közüzemi szolgáltató köteles a közüzemi fogyasztó részére]

„*c*) egyszeri kötbért fizetni a 87. § *f*) pontjában”

[meghatározott szerződésszegés esetén.]

(2) A VET 90. §-ának (2) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

[A közüzemi fogyasztó köteles a közüzemi szolgáltató részére]

„*c*) egyszeri kötbért fizetni a 88. § *l*) pontjában”

[meghatározott szerződésszegés esetén.]

50. § A VET a 95. §-t követően a következő 95/A. §-sal egészül ki:

„95/A. § (1) Az átvételi kötelezettség alá eső megújuló energiaforrásból előállított villamos energia induló átvételi ára $k \cdot 23 \text{ Ft/kWh}$.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott „*k*” tényező értéke 2005. december 31. napjáig 1. Ezt követő naptári években a „*k*” értéke minden év első napjától a tárgyév január 1-jét megelőzően a Központi Statisztikai Hivatal által utoljára közzétett, az előző év azonos időszakához viszonyított aktuális (utolsó) éves fogyasztói árindex értékének és a „*k*” tárgyévet megelőző évi értékének szorzata.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott ár az általános forgalmi adót nem tartalmazza.”

51. § (1) A VET 101. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A beszámolási és könyvvezetési kötelezettségre, a beszámoló összeállítására, a könyvek vezetésére, valamint a nyilvánosságra hozatalra és a közzétételre vonatkozó szabályokat a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény állapítja meg.”

(2) A VET 101. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A könyvvizsgáló az éves könyvvizsgálói jelentésében köteles igazolni, hogy a vállalkozás által kidolgozott és alkalmazott számviteli szétválasztási szabályok biztosítják a vállalkozás üzletági közötti keresztfinanszírozás-mentességet.”

52. § A VET 102. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„102. § (1) A rendszerirányító, a hálózati engedélyesek, a szervezett villamosenergia-piac engedélyese, valamint a közüzemi nagykereskedő és a közüzemi szolgáltató a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel e törvény szerint engedélyköteles más villamosenergia-ipari tevékenységet nem folytathat.

(2) A 101. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével a rendszerirányító átviteli hálózati és szervezett villamosenergia-piac működtetési tevékenységet, az elosztó közüzemi szolgáltatási tevékenységet folytathat.”

53. § A VET a 102. §-t követően a következő 102/A. és 102/B. §-okkal egészül ki:

„102/A. § (1) Amennyiben a rendszerirányítási tevékenységet vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás végzi, a rendszerirányítási tevékenységet a 102. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével az átviteli, illetve elosztó tevékenységhez közvetlenül nem kapcsolódó egyéb villamosenergia-ipari tevékenységektől szervezeti és döntéshozatali tekintetben függetlenül kell ellátni.

(2) Amennyiben az átviteli vagy elosztó tevékenységet vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás végzi, az átviteli, illetve elosztó tevékenységet a 102. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével a rendszerirányítási, az átviteli, illetve az elosztó tevékenységhez közvetlenül nem kapcsolódó egyéb villamosenergia-ipari tevékenységektől szervezeti és döntéshozatali tekintetben függetlenül kell ellátni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezések teljesítése érdekében a vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás különösen az alábbi követelményeknek köteles megfelelni:

a) a rendszerirányítási, illetőleg a hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó vállalkozásnak a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 21. §-ában meghatározott vezető tisztségviselője, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 188. §-ában meghatározott vezető állású munkavállalója, valamint a vállalkozás rendszerirányítási, illetőleg hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó szervezeti egységének vezetője nem szerezhethet társasági részesedést a rendszerirányítási, illetőleg hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó vállalkozáson kívül e törvény szerint engedélyköteles villamosenergia-ipari tevékenységet folytató vállalkozásban, nem lehet ilyen vállalkozás vezető tisztségviselője, továbbá nem létesíthet ilyen vállalkozással munkaviszonyt vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt,

b) az a) pontban meghatározott vezető állású munkavállalót és szervezeti egység vezetőjét az integrált villamosenergia-ipari vállalkozáshoz tartozó más – nem rendszerirányítási, illetve hálózati engedélyes – vállalkozáshoz nem lehet kirendelni,

c) a rendszerirányítási, illetőleg a hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó vállalkozás vezető állású munkavállalójának, valamint a rendszerirányítási, illetőleg hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó szervezeti egység vezetőjének munkaszerződésében, illetőleg megbízási szerződésében foglalt jogokat és kötelezettségeket, a munkabérét és egyéb juttatásait, valamint a munkavégzésének feltételeit, továbbá a vezető tisztségviselő díjazását úgy kell meghatározni, hogy a rendszerirányítási, illetőleg a hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó vállalkozás működését befolyásoló döntések meghozatala során a befolyásmentesség és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően járjon el,

d) a hálózati engedélyes hálózati engedélyesi tevékenységet ellátó szervezeti egysége vezetőjének díjazását, illetve munkabérét és egyéb juttatásait nem lehet a vertikálisan integrált vállalkozás nem átviteli vagy elosztói tevékenységet végző szervezeti egységeinek tevékenységétől, illetve azok tevékenységének eredményességétől függően meghatározni,

e) a 27. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével az átviteli, illetve az elosztói engedélyes befolyásmentesen és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően jogosult meghozni a hálózat üzemeltetéséhez, fenntartásához és fejlesztéséhez szükséges döntéseket, beleértve az éves üzleti terv keretein belül a napi üzemvitellel, valamint az átviteli, illetve elosztó vezetékek létesítésével, továbbá felújításával kapcsolatos egyedi döntéseket is. A tulajdonos az éves üzleti terv végrehajtása során a hálózati engedélyes részére egyedi utasítást nem adhat,

f) a rendszerirányító befolyásmentesen és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően jogosult meghozni a rendszerirányításhoz szükséges informatikai és távközlési eszközök, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb eszközök üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére vonatkozó döntéseket. A tulajdonos e döntéseket érintő egyedi utasítást nem adhat.

(4) A rendszerirányító és a hálózati engedélyes gazdasági társaságokra a Gt. szabályai a 102/A. §-ban foglalt eltérésekkel alkalmazhatóak.

102/B. § (1) A rendszerirányító, a hálózati engedélyesek, és a szervezett villamosenergia-piac engedélyese köteles biztosítani, hogy az engedélyköteles tevékenységgel kapcsolatos információk és adatok kezelése, továbbítása, más módon hozzáférhetővé tétele, valamint nyilvánosságra hozatala megfeleljen

a) a jogszabályokban, valamint a villamosenergia-ellátási szabályzatokban foglalt előírásoknak,

b) az azonos fajta engedéllyel rendelkező engedélyesekkel és fogyasztókkal szemben az egyenlő bánásmód követelményének.

(2) Amennyiben a rendszerirányítási, illetőleg a hálózati engedélyesi tevékenységet vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás végzi, a 13. § (2) bekezdésében meghatározott rendelkezések teljesítése érdekében – különös tekintettel a jogszabályokban és a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott adatokhoz és információkhoz való hozzáférés lehetővé tételére – a vállalkozás köteles biztosítani, hogy a más villamosenergia-ipari engedélyesek egyenlő elbánásban részesüljenek, tekintet nélkül arra, hogy az engedélyes az integrált villamosenergia-ipari vállalkozás része vagy más vállalkozás.

(3) A rendszerirányító, valamint a hálózati engedélyesek az egyenlő bánásmód követelményének a vállalkozás működése során történő érvényre juttatása érdekében kötelesek megfelelési szabályzatot készíteni és a Hivatalnak előzetes jóváhagyásra benyújtani. A szabályzatban foglaltak teljesítésének ellenőrzéséről éves megfelelési jelentést

kell készíteni. Az éves megfelelési jelentést nyilvánosságra kell hozni, valamint jóváhagyásra be kell nyújtani a Hivatalnak.

(4) A megfelelési szabályzat, valamint az éves megfelelési jelentés meghatározza azokat a szabályokat és egyéb szükséges intézkedéseket, amelyek biztosítják az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő működést, különös tekintettel a 102–102/B. §-okban foglalt rendelkezések betartására. A megfelelési szabályzatra, valamint az éves megfelelési jelentésre vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben szabályozza.”

54. § A VET 103. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„103. § (1) Az engedélyes vállalkozás átalakulásához, szétválásához, más vállalkozással történő egyesüléséhez, jogutód nélküli megszűnéséhez, alaptőkéjének, illetve törzstőkéjének legalább egynegyed résszel történő leszállításához a Hivatal jóváhagyó határozata szükséges. A cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a cégbíróshoz a Hivatal határozatával együtt lehet benyújtani. A Hivatal nem tagadhatja meg az alaptőke, illetve törzstőke leszállításához való hozzájárulást, ha azt az engedélyes számára külön jogszabály kötelezővé teszi.

(2) A Hivatal jóváhagyó határozata szükséges az engedélyes működési engedélyében felsorolt tevékenységekhez kötött tevékenységeinek harmadik személy általi végzéséhez, valamint a működési engedélyében meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak harmadik személy részére történő átruházásához, átengedéséhez, lízingbe adásához, illetve egyéb módon tartós használatba adásához, megterheléséhez vagy biztosítékkul való lekötéséhez.

(3) Bármely engedélyes vállalkozásban történő jelentős befolyás, többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyás szerzéséhez és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához a Hivatal jóváhagyó határozata szükséges. A cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a cégbíróshoz a Hivatal határozatával együtt lehet benyújtani.

(4) A rendszerirányító, illetőleg a hálózati engedélyes vállalkozás nem szerezhethet társasági részesedést más – nem rendszerirányítási, szervezett villamosenergia-piaci, illetve hálózati engedélyes – e törvény szerint engedélyköteles villamosenergia-ipari vállalkozásban.

(5) A (3) bekezdésben meghatározottak vonatkoznak az e törvény és a Get. hatálya alá tartozó engedélyesek közötti befolyásszerzésre is.

(6) A Hivatal az (1)–(3), valamint az (5) bekezdésben meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja, illetőleg feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a villamosenergia-ellátás biztonságát vagy az engedélyköteles tevékenység ellátását veszélyezteti, illetőleg az átviteli, az elosztási, a rendszerirányítási, a közüzemi nagykereskedelmi és közüzemi szolgáltatói tevékenység díjának, vagy a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti.

(7) A Hivatal az (1)–(3), valamint az (5) bekezdésben meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja, ha az ügylet eredményeképpen az engedélyes nem tud megfelelni az 50. § (3) bekezdés c) pontjában rögzített követelményeknek.

(8) Az (1)–(3), valamint az (5) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat hiányában a részvényes, illetve tag a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, tagjegyzékben nem tüntethető fel, és a társasággal szemben – az osztalékra való jogosultságot kivéve – jogot nem gyakorolhat.”

55. § A VET 106. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendszerirányító, illetve a Hivatal az átviteli, valamint az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott elosztó hálózatok fejlesztésére a 28. § szerint pályázatot írhat ki, amennyiben a közcélú hálózatokon továbbítható villamos energia mennyisége nem egyeztethető össze a rendszerhasználók jövőbeli várható igényével, a hálózati engedélyesek által benyújtott hálózatfejlesztési tervek, a rendszerszintű mérleg, valamint a közcélú hálózatok terhelésének figyelembevételével.

(3) A Hivatal – a külön jogszabályban meghatározott módon és feltételek szerint – erőmű létesítésére és a keresletoldali szabályozási intézkedések megvalósítására pályázatot írhat ki, amennyiben az országban rendelkezésre álló villamos energia mennyisége hosszú távon nem képes kielégíteni a fogyasztók várható villamosenergia-igényét, továbbá ez a környezetvédelmi célkitűzések, illetve az új technológiák felhasználásának támogatása érdekében szükséges. A pályázatot csak abban az esetben lehet kiírni, ha az engedélyezési eljárás során létesült kapacitások, illetve megvalósult keresletoldali szabályozási intézkedések nem teszik lehetővé a villamosenergia-igények kielégítését. A Hivatal a pályázat kiírásakor figyelembe veszi a rendszerirányító által a 37. § c) pontja alapján szolgáltatott adatokat, valamint a benyújtott, erőmű létesítésére, teljesítményének növelésére, bővítésére vonatkozó engedély, illetőleg villamosenergia-termelésre vonatkozó működési engedély iránti kérelmeket. A pályázat alapján létesített erőművek üzemeltetői által megkötött szerződések átállási költségterítés alapját nem képezhetik.”

56. § A VET 111. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„111. § (1) A csatlakozóberendezés, az e törvény szerint engedélyköteles fogyasztói vezeték és az összekötő berendezés tervezésére, létesítésére, átalakítására, felújítására, üzemeltetésére és az üzemeltetés megszüntetésére a 110. § (1) bekezdésében meghatározott szervezet minőségbiztosítási rendszert köteles kidolgozni és azt a Hivatalnak benyújtani.

(2) A csatlakozó-, az összekötő és fogyasztói berendezés, a fogyasztói vezeték, valamint a közvetlen vezeték létesítésére, felülvizsgálatára, le- és felszerelésére a külön

jogszabály szerint nyilvántartásba vett villanyszerelő jogosult. A villanyszerelő nyilvántartásba vételéhez szükséges feltételeket, eljárási rendet és a nyilvántartást vezető szervezetet a miniszter rendeletben állapítja meg, illetve jelöli ki.”

57. § A VET 113. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„113. § E törvény

a) 4. §, 31/B. § és 52/D. §-ában, 9. § (6), 14. § (4) és (7), 15/B. § (1) és (3), 16. § (2), 22/A. § (2), 27. § (5)–(6), 33. § (1)–(2), 34. § (3), 46. § (1)–(2), 48. § (2)–(3) és (5), 52. § (1), 54. § (1), 57. § (3), 63. § (3), 64. § (4), 102/B. § (4), 106. § (3), 107. § (2), 108. § (2) és 125. § (1) bekezdésében, valamint a 3. § 13. és 15., a 10/A. § (1) bekezdés b), az 50. § (3) bekezdés b), az 51. § (1) bekezdés b), és a 88. § l) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazásához szükséges részletszabályok megalkotásáról a Kormány,

b) 5. §-ában, 15/A. §-ában, 21. §-ában, 96. §-ában, 99. §-ában, 110. §-ában, 6. § (2), 20. § (3)–(4), 26. § (2), 30. § (3), 32. § (1), 46. § (4), 51. § (5), 81. § (1), 89. § (3), 98. § (2), 111. § (2) és 125. § (2)–(3) bekezdéseiben, valamint a 23. § (1) bekezdés b), 37. § b) és 72. § e) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazásához szükséges részletszabályok megalkotásáról a miniszter – az érintett miniszterek egyetértésével – rendeletben gondoskodik.”

58. § A VET 125. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 20. és 21. §-okban meghatározott zöld bizonyítvány rendszer bevezetésének időpontját a Kormány állapítja meg. A bevezetés időpontjának megállapításakor figyelembe kell venni, hogy a megújuló energiaforrást és a hulladékból nyert energiát felhasználó erőművek összteljesítménye és az általuk kibocsátott zöld bizonyítványok megfelelő kínálatot biztosítsanak a villamosenergia-vásárlók részére. A bevezetés időpontjának megállapításakor figyelembe kell venni a zöld bizonyítvány rendszer nemzetközi tapasztalatait és sikerességét.

(2) A 43. § (5) bekezdése és a 45. § (4) bekezdése alapján átvételi kötelezettség alá eső villamos energia termelésének elősegítése érdekében, továbbá a Kormány (1) bekezdésben meghatározott döntéséig a hulladékból nyert villamos energia vonatkozásában a villamosenergia-ellátás biztonságát, valamint a fogyasztók fokozatos terhelését figyelembe véve az árak normatív támogatásán keresztül – a rendszerirányítás díjába épített elemmel – elő kell segíteni a megújuló energiaforrást és a hulladékból nyert energiát felhasználó erőművek létesítését. A villamosenergia-árak támogatásának mértékét és módját a Hivatal javaslatára alapján a miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértésben állapítja meg. Az ártámogatás mértéke és módja az egyes energiaforrások esetén eltérő, figyelembe véve az egyes energiaforrásokhoz kapcsolódó technológiák eltérő megtérülési idejét.

(3) A Kormány (1) bekezdésben meghatározott döntéséig a hulladékból nyert energiával, illetve a külön jogszabályban meghatározott erőműben, kiserőműben termelt villamos energia átvételét a külön jogszabályban kijelölt engedélyes, illetőleg engedélyesek nem tagadhatják meg, ha az erőmű, illetve kiserőmű a hálózatra adás műszaki feltételeit teljesíti, és az átvételi ár a hatóság által megállapított értéket nem haladja meg. Az átvételi árat az árhatóság állapítja meg. Az e törvény szerint nem engedélyköteles kiserőmű üzemeltetője az e bekezdésben meghatározott villamosenergia-értékesítés esetén az értékesítés megkezdését köteles a Hivatalnak haladéktalanul bejelenteni. E rendelkezés nem érinti a 43. § (5) bekezdése és a 45. § (4) bekezdése alapján átvételi kötelezettség alá eső megújuló energiaforrásból előállított villamos energia átvételének szabályait.”

59. § A VET 129. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

129. § (1) E törvény – a 113. §-ban adott felhatalmazás alapján megalkotandó kormány-, illetve miniszteri rendletekkel együtt – a belső villamosenergia-piacra vonatkozó közös szabályokról, valamint a 96/92/EK irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való részleges megfelelést szolgálja.

(2) E törvény

a) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelettel, valamint az 5. § b) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotandó miniszteri rendelettel együtt a hasznos hőigényen alapuló kapcsolt energiatermelés belső energiapiacra való támogatásáról és a 92/42/EGK irányelv módosításáról szóló, 2004. február 11-i 2004/8/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) az 5. § i) és j) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotandó miniszteri rendelettel együtt a belső villamosenergia-piacra a megújuló energiaforrásból előállított villamos energia támogatásáról szóló, 2001. szeptember 27-i 2001/77/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) az 5. § e) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotandó miniszteri rendelettel együtt az ipari végfelhasználók által fizetendő gáz- és villamosenergia-árak átláthatóságának javítását célzó közösségi eljárásról szóló, 1990. június 29-i 90/377/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) Ez a törvény megállapítja a villamos energia határon keresztül történő kereskedelme esetén alkalmazandó hálózati hozzáférési feltételekről szóló, 2003. június 26-i 1228/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket.”

60. § (1) E törvény – a (2)–(5) bekezdésekben foglalt kivétellel – 2005. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 64. § (4)–(7) bekezdése a kihirdetése napján lép hatályba.

(3) E törvény 62. §-a 2005. november 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 14. §-a, 52. §-a, valamint az e törvény 53. §-ával megállapított VET 102/A. §-a 2006. január 1-jén lép hatályba.

(5) E törvény 63. §-a 2007. július 1-jén lép hatályba.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a VET 37. §-ának *e*) pontjában a hivatkozás 28. § (2) bekezdésre, az 57. § (3) bekezdésében a hivatkozás 27. § (6) bekezdésre változik.

(7) A VET 54. §-át megelőző alcímben, valamint az 54. § (1) bekezdésében a „tüzelőanyagának” szövegrész helyébe az „elsődleges energiaforrásának” szövegrész lép.

61. § (1) E törvény hatálybalépésétől számított egy éven belül a 0,5 MW és az ezt meghaladó teljesítményű, közcélú hálózatra csatlakozó kiserőművek kötelesek a VET-ben meghatározott elsődleges energiaforrás választási, létesítési és működési összevont engedély iránti kérelmet benyújtani a Hivatalnak. A Hivatal az engedély kiadását nem tagadhatja meg, ha a kiserőmű rendelkezik érvényes, a külön jogszabályokban meghatározott hatósági engedélyekkel és a jogszabályokban foglalt rendelkezéseknek megfelelően működik. E bekezdés rendelkezései megfelelően alkalmazandók az e törvény hatálybalépésekor létesítés alatt álló kiserőművekre.

(2) A hálózati engedélyes a villamos energia termeléséről, szállításáról és szolgáltatásáról szóló 1994. évi XLVIII. törvény hatálybalépését megelőzően idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett elosztó vagy átviteli vezeték, tartószerkezet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezés tekintetében, amennyiben azok elhelyezésére a vezetékjog alapítása az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett módon nem történt meg, a székhelye szerint illetékes területi műszaki biztonsági felügyelőségtől (a továbbiakban: felügyelőség) 2010. december 31-ig kérheti, hogy fennmaradási engedélyt adjon ki. A vezetékjog fennálltát és keletkezésének időpontját a fennmaradási engedélyben kell megállapítani. A felügyelőség jelen rendelkezés szerinti eljárására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-ában foglalt rendelkezések megfelelően irányadók, azokkal az eltérésekkel, hogy a felügyelőség műszaki-biztonsági okokból jogosult átalakítási kötelezettséget előírni, továbbá, hogy a hálózati engedélyesnek nem kell igazolnia építési jogosultságát. A vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a felügyelőség jogerős hatósági határozata (fennmaradási engedélye) alapján kerülhet sor.

(3) A hálózati engedélyes a (2) bekezdés rendelkezései szerint jogosult az idegen ingatlanon nem tartószerkezeten elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezésre fennmaradási engedélyt kérni. A használati jog fennálltát és keletkezésének időpontját a fennmaradási engedélyben kell megállapítani. A használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a felügyelőség jogerős hatósági határozata (fennmaradási engedélye) alapján kerülhet sor. A fennmaradási engedély nem érinti az ingatlantulajdonosnak a VET 75. § (3) bekezdésében meghatározott, térítésre vonatkozó igényét.

(4) A közüzemi szolgáltató az e törvény hatálybalépését megelőzően felszerelt, érvényes hitelesítéssel nem rendelkező fogyasztásmérő berendezések hitelesítéséről, vagy hiteles fogyasztásmérő berendezésre történő cseréléséről 2007. január 1-jéig a VET 90. § (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott kötbérfizetési kötelezettség nélkül gondoskodhat.

(5) Az e törvény hatálybalépését megelőzően létesített fogyasztói vezetéken keresztül továbbadással villamos energiát értékesítő gazdálkodó szervezetek jogosultak a Hivatalnak az általuk üzemeltetett fogyasztói vezetékek működésére e törvény hatálybalépésétől számított egy éven belül a VET 52/B. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával engedély iránti kérelmet benyújtani. Amennyiben a fogyasztói vezetékek üzemeltetője nem az e törvényben és a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban meghatározott módon üzemelteti a fogyasztói vezetéket, a fogyasztói vezetéken keresztül villamos energiát vételező felhasználó felhívhatja a vezetékek üzemeltetőjét, hogy teljesítse a jogszabályban foglalt kötelezettségeit. Amennyiben az érintett gazdálkodó szervezet a felhasználó felhívása ellenére nem teljesíti a jogszabályokban foglalt kötelezettségeit, a Hivatal a felhasználó kérelme alapján indult eljárása során hivatalból a VET 10/A. §-ában, valamint a VET 68. §-ában foglalt jogkövetkezményeket megfelelően alkalmazhatja, illetve a vezetéket a VET 27. § (6) bekezdésében, valamint a külön jogszabályban foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásával közcélúvá nyilváníthatja.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott gazdálkodó szervezet a VET 84. §-ában meghatározott szabályok szerint üzemeltetheti tovább a fogyasztói vezetéket, ha a fogyasztói vezetékek saját létesítmény ellátására szolgál.

(7) A közüzemi szolgáltató e törvény hatálybalépésének napjától nem fogadhat be a villamos energia továbbadásához való hozzájárulásra vonatkozó új kérelmet a VET 84. § (1) bekezdése alapján.

(8) Az e törvény hatálybalépését megelőzően létesített közvetlen vezeték üzemeltetője köteles a Hivatalnak az általa üzemeltetett közvetlen vezeték működésére e törvény hatálybalépésétől számított egy éven belül a VET 52/C. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával engedély iránti kérelmet benyújtani.

Amennyiben az érintett üzemeltető gazdálkodó szervezet nem tesz eleget az e bekezdésben meghatározott kötelezettségének, a Hivatal a közvetlen vezetéken keresztül villamos energiát vételező felhasználó kérelmére indított eljárása során a vezetéket hivatalból a VET 52/C. § (5) bekezdésében meghatározott rendelkezések szerint fogyasztói vezetékké, illetve közcélúvá nyilváníthatja.

(9) A VET 102. §-ának végrehajtása érdekében létesített, valamint a 63. § 2007. július 1-jei hatálybalépésére való felkészülés érdekében létesített, vagy valamely engedélyköteles tevékenység folytatására kijelölt gazdasági társaságok részére rendelkezésre bocsátott vagyonnal összefüggésben illetékfizetési kötelezettség nem keletkezik, kivéve a cégbírószági eljárási illetéket.

(10) A (9) bekezdés szerint létrehozott, illetőleg kijelölt társaságok számára biztosított vagyontárgyak és vagyoni értékű jogok átadása tekintetében a létrehozott, illetőleg kijelölt társaságok általános forgalmi adó visszaigénylésénél az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 48. § (4) és (5) bekezdésében foglalt feltételeket teljesítettnek kell tekinteni.

(11) A (9) bekezdés szerint létrehozott, illetőleg kijelölt társaságokat – a VET szerinti engedélyeik megszerzésének feltételével – a VET alapján kiadott engedéllyel rendelkező alapítójuk, illetőleg az őket irányító ilyen vállalkozás által a VET szerinti engedélyeik alapján folytatott villamosenergia-ipari tevékenységet érintő jogviszonyai tekintetében az alapítójuk, illetve az őket irányító vállalkozás jogutódjainak kell tekinteni. Az új engedélyeknek megfelelő törvényes jogutódlás végrehajtása során a VET 66. § (4) bekezdésére figyelemmel kell eljárni, és az nem korlátozhatja a jogutód társaságoknak a jogelőd társaságoktól az e bekezdés szerinti jogutódlás alapján származó, az engedélyköteles tevékenységek folytatásához kapcsolódó szerződésekben meghatározott jogait és kötelezettségeit. Az átviteli hálózati tevékenységhez és a közüzemi nagykereskedelmi tevékenységhez közvetlenül nem kapcsolódó tevékenységeket érintő jogviszonyokra e bekezdés rendelkezései nem alkalmazandók.

(12) A VET-ben meghatározott szabályok alapján engedéllyel rendelkezők 2006. január 1-ig kötelesek a VET 102. §-ának módosításából és a VET 102/A. §-ának beiktatásából eredő, a tevékenységek szétválasztására vonatkozó rendelkezéseknek való megfelelést biztosítani, ideértve az ehhez szükséges hatósági engedélyek és jóváhagyások beszerzését, valamint az üzletszabályzatok és belső szabályzatok módosítását.

(13) A (9) bekezdés szerint létrehozott, illetőleg kijelölt társaságok közül átviteli engedélyt az kaphat, amely a hazai átviteli hálózat vagy átviteli hálózatrészek átviteli célú igénybevételére jogszabály vagy szerződés alapján vagy más jogcímen jogosult, és a villamos energia átvitelére vonatkozó engedély iránti kérelmét az ország egész területére vonatkozóan nyújtja be. Az átviteli engedély megadásá-

nak nem feltétele, hogy az átviteli hálózat vagy átviteli hálózatrész az átviteli engedély kérelmezőjének tulajdonában álljon.

(14) A 103. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezések az e törvény kihirdetése előtti befolyásszerzések érvényességét nem érintik.

(15) A VET 51/A. §, 54/A. §, és 56/A. §-ában foglalt rendelkezéseket az e törvény hatálybalépését megelőzően indult hatósági eljárások során is alkalmazni kell.

62. § (1) A VET a 9. §-t követően a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § (1) A Hivatal eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni az e §-ban foglalt eltérésekkel.

(2) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje 90 nap, fogyasztói panaszra indult eljárás esetén 60 nap.

(3) Amennyiben a Hivatal a 10. § *r)* pontjában meghatározott hatáskörében jár el, az ügyintézés határideje közcélú hálózat esetén 60 nap, a határon keresztül történő szállítás esetén 10 nap. Az eljárás kérelemre indul. Az eljárás során a Hivatal köteles a feleket meghallgatni. A Hivatal az eljárása során megkísérli a felek közötti egyezség létrehozását.

(4) A Hivatal a hivatalból indult eljárás megindításáról az ismert ügyfelet, a kérelemre indult eljárásról az ismert ellenérdekű, illetve az érintett ügyfelet 15 napon belül értesíti.

(5) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményére történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

(6) Az 51. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek engedélyezésére irányuló eljárásban a Ket. 15. § (2) bekezdésében meghatározott ingatlanok tulajdonosai és használói nem minősülnek ügyfélnek.

(7) Amennyiben a Hivatal szakértőt rendel ki, a szakvélemény megérkezésig indokolt esetben az eljárást felfüggesztheti.

(8) A Hivatal az eljárása során a külön jogszabályban meghatározott szakhatóság, illetve szakhatóságok közreműködését veszi igénybe. Amennyiben a Hivatal és a megkeresett szakhatóság, illetve két vagy több megkeresett szakhatóság egymással – egészben vagy részben – ellentétes egyedi előírást állapít meg vagy feltételt támaszt, a Hivatalnak és az érintett szakhatóságnak, illetve szakhatóságoknak egyeztetést kell lefolytatniuk, amelyet 30 napon belül le kell zárniuk.

(9) A Hivatal a 10. § *b), d), g), j), k), és p)* pontjai, valamint az 55. § szerinti eljárásában egyszerűsített határozatot hozhat, amennyiben a kérelemnek helyt ad és az ügyben nincs ellenérdekű fél.

(10) A Hivatal köteles a külön jogszabályban meghatározott közérdekű határozatainak rendelkező részét a Ket. 81. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint nyilvánosan közzétenni.

(11) A Hivatal határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a határozatot jogosult megváltoztatni.

(12) A Hivatal jogerős határozatával lezárt ügyben nem nyújtható be a Ket. 112. §-a szerinti újrafelvételi kérelem.

(13) A Hivatal felügyeleti szerve nem gyakorolhatja a Ket. 115. § (2) bekezdésében meghatározott felügyeleti jogkörét.

(14) A Hivatal a végrehajtást a Ket. 127. §-a szerinti feltételek teljesülésétől, illetve a végrehajtás megindítására irányuló kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül rendeli el.

(15) A Hivatal felügyeleti szerve nem rendelheti el a Hivatal jogerős határozata végrehajtásának felfüggesztését.

(16) Amennyiben a Hivatal e törvényben foglalt rendelkezések alapján szakhatóságként közreműködik, állásfoglalását 25 napon belül adja meg.”

(2) A VET 10. §-ának *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Hivatal villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergia-piac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a határos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében]

„*n*) jogosult az iratokról másolatot, kivonatot készíteni, feladatai ellátásához az engedélyestől eseti és rendszeres információt kérni, amelyeket köteles a Ket. 17. §-ában meghatározott szabályok szerint kezelni,”

(3) A VET 33. § (4) bekezdésében és 48. § (4) bekezdésében a hivatkozás 9. § (4) bekezdés *b*) pontjáról 9/A. § (3) bekezdésre változik.

(4) A VET 113. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény]

„*a*) 4. §, 31/B. § és 52/D. §-ában, 9/A. § (10), 14. § (4) és (7), 15/B. § (1) és (3), 16. § (2), 22/A. § (2), 27. § (5)–(6), 33. § (1)–(2), 34. § (3), 46. § (1)–(2), 48. § (2)–(3) és (5), 52. § (1), 54. § (1), 57. § (3), 63. § (3), 64. § (4), 102/B. § (4), 106. § (3), 107. § (2), 108. § (2) és 125. § (1) bekezdésében, valamint a 3. § 13. és 15., a 10/A. § (1) bekezdés *b*), az 50. § (3) bekezdés *b*), az 51. § (1) bekezdés *b*), és a 88. § *l*) pontjában foglalt rendelkezések alkalmazásához szükséges részletszabályok megalkotásáról a Kormány,”
[gondoskodik.]

63. § A VET 102. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 101. §-ban foglalt rendelkezések figyelembevételével a rendszerirányító átviteli hálózati és szervezett villamosenergia-piac működtetési tevékenységet folytathat.”

64. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 17. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A gazdasági és közlekedési miniszter árhatósági jogkörébe tartozó energetikai termékek és szolgáltatások tekintetében a 16. §-ban foglaltakat a hatósági ár megállapítója helyett a Magyar Energia Hivatal végzi, az ezzel kapcsolatos eljárására a villamos energiáról szóló törvény szabályait kell alkalmazni.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a VET 3. §-ának 37. pontja, 5. §-a *a*) pontjának 1. és 11. alpontja, 41. §-ának (1) bekezdése, 53. §-ának (3) bekezdése, 67. §-a, 102. §-ának (3) bekezdése, 114. §-ának (2) bekezdése, valamint 127. §-ának (1) bekezdése hatályát veszti.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 60. §-ának (2) bekezdése,

b) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 148. §-ának (4) bekezdése,

c) egyes törvényeknek az Európai Gazdasági Térségben való részvétellel összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2004. évi LXIX. törvény 20. §-a.

(4) E rendelkezés hatálybalépését követő 15 napon belül a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt. köteles 1 db szavazatsöbbségi részvényt kibocsátani.

(5) A gazdasági és közlekedési miniszter e rendelkezés hatálybalépését követő 15 napon belül köteles a vagyonkezelésében lévő, kincstári vagyonkörbe tartozó valamennyi MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt. részvényt, az 1 db szavazatsöbbségi részvény kivételével, a Kincstári Vagyoni Igazgatóság részére átadni.

(6) A Kincstári Vagyoni Igazgatóság e rendelkezés hatálybalépését követő 30 napon belül köteles ellenszolgáltatás nélkül átadni az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt.-nek a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt. valamennyi kincstári vagyonkörbe tartozó részvényt, az 1 db szavazatsöbbséget biztosító részvény kivételével.

(7) Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. e rendelkezés hatálybalépését követő 90 napon belül köteles a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt. valamennyi részvényt a Magyar Villamosművek Rt. tulajdonába adni, az 1 db szavazatsöbbséget biztosító részvény kivételével.

(8) E törvény 6. § (1) bekezdésének a VET 9. § (4) bekezdését megállapító rendelkezése, e törvény 6. § (2) be-

kezdése és a VET 9. §-ának (4)–(6) bekezdése 2005. november 1-jén hatályát veszti.

(9) E törvény 7. §-ának a VET 10. § *n)* pontját megállapító rendelkezése, valamint az e törvény 57. §-ának a VET 113. § *a)* pontját megállapító rendelkezése 2005. november 1-jén hatályát veszti.

(10) E törvény 52. §-ának a VET 102. § (2) bekezdését megállapító rendelkezése 2007. július 1-jén hatályát veszti.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

az Önkormányzati bizottságba
dr. Kosztolányi Dénes helyett
Tasó Lászlót

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 64/2005. (VII. 6.) OGY határozata

az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
20/2002. (V. 16.) OGY határozat módosításáról*

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2002. (V. 16.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés
az Alkotmány- és igazságügyi bizottságba
dr. Gyimesi József helyett
dr. Kosztolányi Dénest,

a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságba
Lukács Mihály helyett
Zsigó Róbertet,

az Ifjúsági és sportbizottságba
Zsigó Róbert helyett
Lukács Mihályt,

a Szociális és családügyi bizottságba
Tasó László helyett
Firtl Mátyást,

Az Országgyűlés 65/2005. (VII. 6.) OGY határozata

az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdése alapján az M6-os autópályává fejleszthető autót Szekszárd–Bóly közötti szakaszának és az M60-as autópályává fejleszthető autót Bóly–Szentlőrinc közötti szakaszának koncesszióba adására vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez*

Az Országgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdése alapján és figyelemmel arra, hogy a hazai autópályák építéséhez az EU Kohéziós Alap felhasználási lehetőségének felmérése folyamatban van, felhatalmazást ad az M6-os autópályává fejleszthető autót Szekszárd–Bóly közötti szakaszának és az M60-as autópályává fejleszthető autót Bóly–Szentlőrinc közötti szakaszának a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény szerinti koncesszióba adására vonatkozó, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően lefolytatandó közbeszerzési eljárás megkezdésére az alábbiak szerint:

1. A közbeszerzési eljárás ajánlatkérője és a koncessziós szerződést kötő fél:

A Magyar Állam képviselőjében a gazdasági és közlekedési miniszter.

2. A közbeszerzési eljárás és a szerződés tárgya:

Az M6-os jelű autópályává fejleszthető autót Szekszárd–Bóly közötti szakasza (49 km), valamint az M60-as autópályává fejleszthető autót Bóly (0+000 km szelvény)

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el.

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el.

és Szentlőrinc (55+600 km szelvény) közötti (55,6 km) szakasza (összesen: 104,6 km), valamint a kapcsolódó kiszolgáló létesítmények megtervezésére, több ütemben történő megépítésére, felújítására, üzemeltetésére, fenntartására, finanszírozására és hasznosítására vonatkozó koncessziós jog kizárólagos nyújtása a közbeszerzési eljárásban nyertes koncesszor részére az ajánlatkérő által meghatározott, de legalább 22 év időtartamra.

A koncessziós szerződés alapján a Magyar Állam az autópályát rendelkezésre állásának és az útkezelés minőségének függvényében rendelkezésre állási díjat fizet a koncesszornak.

A koncessziós szerződés alapján a koncesszort terheli az építési és a rendelkezésre állási kockázatok döntő része.

Az autópályák szakaszok az egységes nemzeti díjszedési rendszer keretében vehetők igénybe.

3. Amennyiben a 2007–2013 közötti időszakra rendelkezésre álló Kohéziós Alap források más célokra kerülnek felhasználásra, vagy az EU Bizottság elutasítja a Dunaújváros–Szekszárd és/vagy a Bóly–országhatár útszakaszok támogatási kérelmét, az országgyűlés az előzetes felhatalmazást megadja ezen útszakaszok koncessziós közbeszerzési eljárásának megindításához.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 66/2005. (VII. 6.) OGY határozata

**az UEFA EURO 2012 Labdarúgó Európa-bajnokság
döntő fordulójának Magyarország és Horvátország
által közösen történő megrendezésének érdekében
benyújtandó pályázat támogatásáról***

A sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében, a személyiség formálásában, a társadalom egyes tagjai, csoportjai közötti kohézió erősítésében. Otthont adni az UEFA EURO 2012 Labdarúgó Európa-bajnokság döntő fordulójának (a továbbiakban: UEFA EURO 2012) presztizst, infrastrukturális fejlesztéseket, gazdasági és szociális előrelépést jelent a vendéglátó országnak. Mindezek figyelembevételével az Országgyűlés az alábbi határozatot hozza:

* A határozatot az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés

1. támogatja a Horvát Köztársaság Kormányának, a Magyar Köztársaság Kormányának, a Horvát Labdarúgó Szövetségnek, valamint a Magyar Labdarúgó Szövetségnek azon közös szándékát, hogy a Horvát Labdarúgó Szövetség, valamint a Magyar Labdarúgó Szövetség közösen megpályázza a 2012-ben sorra kerülő UEFA EURO 2012 megrendezésének jogát;

2. szem előtt tartva az UEFA EURO 2012 megrendezésének várható kedvező gazdasági és társadalmi hatását, szorgalmazza a sikeres pályázat érdekében szükséges nemzeti egyetértést és összefogást a társadalom lehető leg szélesebb körének bevonásával;

3. felkéri a Kormányt, hogy a pályázathoz kapcsolódóan tegyen meg mindent a magyar sport átfogó fejlesztése érdekében, szem előtt tartva az általános sportpolitikai célok mellett a megrendezni kívánt UEFA EURO 2012-n való sikeres szereplés feltételeinek megteremtését is, lévén az UEFA EURO 2012 megrendezésének megpályázása egyben a magyar sport átfogó fejlesztésére vonatkozó felelős nemzeti döntés is.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Vidoven Árpád s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozatai

**A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága
jogegységi határozata**

2/2005. PJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának jogegységi tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Gf.IX. tanácsa által

indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Az ingatlanközvetítésre megkötött ügynöki szerződésre – állandó jellegű megbízás hiányában – nem alkalmazhatók az önálló kereskedelmi ügynöki szerződésről szóló 2000. évi CXVII. törvény rendelkezései.

INDOKOLÁS

I.

A Legfelsőbb Bíróság Gf.IX. számú ítélező tanácsa a Gfv.IX.30.362/2004. számú ügyben a 10. sorszámu végzésével a felülvizsgálati eljárást felfüggesztette, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 29. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján jogegységi eljárást kezdeményezett a következő jogkérdésekben.

„Amennyiben az ingatlanközvetítéssel foglalkozó ügynök egyszeri alkalommal közvetít, tehát állandó jellegű megbízás hiányában nem végez megbízója számára folyamatos közvetítői tevékenységet, úgy alkalmazhatók-e a megkötött ügynöki szerződésre az önálló kereskedelmi ügynöki szerződésről szóló 2000. évi CXVII. törvény (tv.) rendelkezései.

A tv. értelmében az adott ügynöki szerződés tartalmához tartozik-e az állandó jellegű megbízás vagy csupán az ügynöki tevékenység kritériuma-e az állandó jellegű üzletszerző tevékenység?”

Az indítványozó tanács az eljárást felfüggesztő végzésének indokolásában kifejtette, hogy az előtte folyamatban lévő ügyben jogkérdésben el kíván térni a Legfelsőbb Bíróság másik tanácsának határozatában foglaltaktól. A Legfelsőbb Bíróság Pf.VIII. tanácsa a Pfv.VIII.20.624/2003/5. számú határozatában úgy foglalt állást, hogy az adott ügyben – amelynek tárgya egy meghatározott ingatlan értékesítésére adott ingatlanközvetítési megbízás volt – alkalmazhatók a tv. rendelkezései.

A Pfv.VIII.20.624/2003/5. számú határozat indokolása szerint a tv. 1. § (2) bekezdésében a kereskedelmi ügynökre vonatkozó az a meghatározás, hogy állandó jellegű megbízás alapján közvetít, csupán a közvetítői tevékenységet folytató személyt definiálja, és nem a tv. hatályára, illetőleg az adott ügynöki szerződés tartalmára vonatkozik.

A jogegységi eljárást indítványozó tanács a Pf.VIII. tanács fenti álláspontját nem fogadja el. Előterjesztésében foglaltak szerint a tv. 1. § (2) bekezdése az önálló kereskedelmi ügynöki jogviszony lényegi tartalmát határozza meg. A tv. hatálya alá azok az ügynöki szerződések tartoz-

nak, amelyekben az ügynök állandó jellegű megbízást kapott áruk adásvételének vagy árukra vonatkozó más szerződéseknek a közvetítésére, valamint a megbízó javára szerződés megkötésére azzal, hogy áru alatt – a tv. 1. § (5) bekezdése értelmében – vagyoni értékű jogokat, szolgáltatásokat stb. is érteni kell. Mivel pedig állandó jellegűnek nem tekinthető az eseti, alkalmi, illetőleg egyetlen ügylet közvetítésére vonatkozó megbízás, az ilyen szerződésekre a tv. rendelkezései nem alkalmazhatók.

II.

A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén a legfőbb ügyész képviselője kifejtette, hogy amennyiben az ingatlanközvetítéssel foglalkozó ügynök egyszeri alkalommal közvetít, úgy a tv. rendelkezései nem alkalmazhatók a megkötött ügynöki szerződésre. Az egy ingatlanra szóló megbízás eseti jellege miatt, nem felel meg a tv. rendelkezéseinek. Az eseti ingatlanközvetítői megbízásoknál a tv. alkalmazhatóságát nem alapozza meg az a körülmény, hogy az ingatlanközvetítő egyébként más megbízások alapján folyamatosan végez közvetítői tevékenységet. A tv. hatálya alá legfeljebb azok az ingatlanközvetítésre irányuló ügynöki szerződések tartoznak, amelyekben az ügynök állandó jellegű megbízást kapott. Az állandóság fogalmának az ügynök és az ügyfelek közötti jogviszonyban kell fennállnia. Az állandó jellegű megbízás az adott ügynöki szerződés tartalmához tartozik. Az állandóság a szerződő felek közötti jogviszonyra értelmezhető. A megbízott részére adott megbízás akkor tekinthető állandó jellegűnek, ha a megbízott előre meg nem határozott számú szerződés létrehozása érdekében fejti ki tevékenységét.

III.

A tv. a hatályos jogszabályaink között korábban nem szereplő önálló szerződéstípus, az önálló kereskedelmi ügynöki szerződés szabályait tartalmazza. Megalkotását az Európai Közösségek Tanácsának 86/653/EGK Irányelve (irányelv) tette indokolttá, egyrészt érvényesítve ezen a téren a jogharmonizációs szempontokat, másrészt a kereskedelmi ügynöki szerződéses jogviszony szabályozása körében javítva a jogbiztonságot. A tv. indokolása szerint a különböző ügynöki típusú szerződések szabályait a jogszabályok teljességgel nem rendezik, hanem csak egyes elemek, illetőleg részletek tekintetében tartalmazzák, a tv. pedig ezen a helyzeten változtatva az ügynöki típusú szerződések háttérszabályát kívánta megteremteni a speciális szabályokhoz képest – a Ptk. rendelkezései mellett – szubszidiárius jelleggel alkalmazandóan.

Dr. Bodor Mária s. k., *Dr. Udvary Katalin* s. k.,
bíró bíró

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. május 27-i üléséről

Napirend előtt a munkaadói oldal jelezte, hogy a megbízás alapján folytatott érdekérvényesítésről szóló törvényjavaslatról az érdekegyeztetésről szóló törvényjavaslat koncepciójának megismerése után kíván véleményt mondani. Kezdeményezte, mielőbb készüljön el a koncepcionális javaslat az érdekegyeztetés szabályozásáról, amely tartalmazza az országos érdekegyeztetés, az ágazati, területi egyeztető fórumok feladat- és jogkörét, ezek egymáshoz való viszonyát, és nem utolsósorban az érdekegyeztetés kapcsolatát a megbízás alapján folytatott érdekérvényesítéssel. A munkavállalói oldal a kezdeményezést támogatta.

A kormányzati oldal tájékoztatást adott arról, hogy a szociális partnerekkel egyeztetetten megkezdődött a jogszabály koncepciójának kidolgozása. Javasolta, a szabályozási koncepció átadása után az egyeztetések megkezdését az illetékes szakértői bizottságban. Ugyanakkor kérte, hogy a már átadott kormányzati előterjesztést a megbízás alapján folytatott érdekérvényesítésről szóló törvényjavaslatról a kijelölt OÉT bizottság véleményezze.

1. Az OÉT megtárgyalta a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (Ft.) módosításáról szóló előterjesztést.

Az előterjesztő kormányoldal hangsúlyozta, hogy a törvénymódosítás az álláskeresőket mielőbbi foglalkoztatásért kívánja elősegíteni, az ellátó rendszer, valamint a munkaerő-piaci képzések támogatásának szükséges átalakításával.

A munkaadói oldal az Ft. módosítására vonatkozó előterjesztést egy szakasz kivételével támogatta. Megállapította, hogy a Munkaerő-piaci Alap felnőttképzési keretének a regionális képzési központok közvetlen támogatására történő felhasználása sérti a képzési piacon a versenyszabályokat, ezért kifejezetten tiltakozik a piac működésére vonatkozó állami beavatkozás ellen, és nem támogatta a regionális képzési központok javára történő elkülönített támogatási keret megállapítását.

A munkavállalói oldal az Ft. módosításának irányát nem vitatta, de számos részletkérdésben a javasolt megoldásokkal szemben fenntartásokat fogalmazott meg. Hiányolta az Ft. átfogó módosítását és az előterjesztés mögött a tartalmi elemzést. Kifogásolta, hogy a biztosítási jelleg nem erősödik. Ismételten szót emelt az ellen, hogy – a regionális képző központok szerepének erősítése kapcsán – a módosítás költségei a Munkaerő-piaci Alapot terheljék. Elfogadhatatlannak tartja az ellátás alsó szintjének csök-

kentését. Javasolta, hogy a módosítások csak 2006. január elsején lépjenek hatályba, mert így elegendő idő áll rendelkezésre a költségvetési források biztosítására. Üdvözlö az alsó és felső határ emelését, de mértékét elégtelennek tartja. Javasolta, hogy a helyettesítési ráta az átlagkeresetnek feleljen meg. Alapvetően fontosnak tartja, hogy a szerződés tartalma szakértői szinten egyeztetésre kerüljön. Álláspontja szerint továbbra is biztosítani kell a MAT jogkörének érvényesítését, valamint a munkaerő-piaci szervezeten belül a végrehajtás feltételrendszerének megerősítését.

A kormányoldal válaszában kiemelte, hogy a jelen módosítási javaslatok részét képezik a foglalkoztatási törvény átfogó reform elgondolásainak, és összhangban vannak a szociális ellátó rendszer tervezett átalakításával.

A munkavállalói oldal által vitatott helyettesítési ráta mértékével kapcsolatban hangsúlyozta, hogy az a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően került meghatározásra. Megerősítette, hogy a törvényi szabályozás pénzügyi forrásait a következő évi költségvetési törvény fogja biztosítani. Elfogadta a MAT jogkörének érvényesítésére vonatkozó, szociális partnerek általi felvetéseket.

A napirend tárgyalása alapján az OÉT állást foglalt arról, hogy az álláskeresőket támogatások összegéről a kiegészítő háttérszámítások alapján további szakértői egyeztetések történjenek.

2. Az OÉT megtárgyalta a kormányzati előterjesztést az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény módosításáról.

A munkaadói oldal az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról szóló előterjesztést elfogadta.

A munkavállalói oldal az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról szóló előterjesztést elfogadja, de megfogalmazta fenntartásait is. Felhívta a figyelmet a munkavédelmi szempontok érvényesítésének szükségességére, a várható idegenrendészeti problémákra, valamint a nyugdíjszerző idő beszámításának megoldatlanságára. Javasolta, hogy a bevezetés után a tapasztalatokat az OÉT elemezze.

3. Az OÉT megtárgyalta a prémiumprogram kiterjesztéséről és a munka világából történő fokozatos kivonulás támogatásáról szóló előterjesztést.

A prémiumévek program kiterjesztésével kapcsolatos előterjesztést a munkaadói oldal tudomásul vette.

A munkavállalói oldal a prémiumévek program kiterjesztésével kapcsolatban az előterjesztést támogatandónak ítélte, de nem tartotta indokoltnak az 50 fős létszámkorlátot, és hiányolta a munkaadók érdekeltségét. A kritérium rendszert túl bonyolultnak és feleslegesnek tartotta, ugyanakkor javasolta, hogy a rendszer biztosítsa a munkanélküli járadékot.

A napirend tárgyalása alapján az OÉT kezdeményezte, hogy a jogszabály végrehajtási rendelete kerüljön az illetékes OÉT bizottság elé.

4. Az OÉT megtárgyalta a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény módosításáról szóló kormány-előterjesztést.

A munkaadói oldal a felnőttképzésről való törvény átfogó felülvizsgálatát és a képzést érintő jogszabályok összehangolását tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet a képzéssel foglalkozó szervezetek előzetes ellenőrzésére, a munkaerő-piaci igények felmérésének szükségességére. Kifogásolta, hogy a törvény az elhelyezkedést, a vállalkozóvá válást nem kellően segíti.

A munkavállalói oldal a felnőttképzési törvénnyel kapcsolatban egyetértett az Országos Képzési Jegyzék karbantartásával, és szükségesnek tartotta a munkaerő-piaci

igények regionális felmérését. Támogatta a független vizsgabizottságok létrehozását. Javasolta, hogy a végrehajtási rendelet tervezetét az illetékes OÉT bizottság vitassa meg.

5. Az OÉT megtárgyalta a Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat szervezeti működési szabályzatának módosítására benyújtott javaslatot és a pályázati bizottság elnökének jelentését a Bíráló Bizottság munkájáról.

Az OÉT a Bizottság által beterjesztett közvetítők listáját jóváhagyta. (1. számú melléklet)

A Szolgálat módosított szabályzatát elfogadta. (2. számú melléklet)

Országos Érdekegyeztető Tanács Titkársága

1. számú melléklet

A Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat tagjai

Sorszám	Név	Működési terület	Székhely/megye
1.	Dr. Berki Erzsébet	köztisztviselői, közalkalmazotti szféra	Budapest
2.	Csanádi József	textil- és ruházati ipar	Budapest
3.	Godó Edit	köztisztviselői, közalkalmazotti szféra	Budapest/Nógrád
4.	Dr. Herczog László	minden terület	Budapest
5.	Kántor Raimund	minden terület, fegyveres testületek	Budapest
6.	Dr. Kiss Sándor	minden terület	Budapest
7.	Dr. Kovács Géza	minden terület	Budapest
8.	Dr. Krémer András	minden terület	Budapest
9.	Kugler Flórián	versenyszféra	Budapest
10.	Luxné dr. Vincze Judit	versenyszféra	Budapest/Zala
11.	Dr. Nemeskéri Gyula	bank- és versenyszféra	Budapest
12.	Dr. Neumann László	versenyszféra	Budapest
13.	Novákné Lepsényi Éva	versenyszféra, kohászat, műszeripar	Budapest
14.	Potykievicz Tamás	pénzügy, versenyszféra	Budapest
15.	Szabó Julianna	versenyszféra	Budapest
16.	Dr. Tóth Ferenc	verseny- és közalkalmazotti szféra	Budapest
17.	Dr. Varga Károly	minden terület	Budapest
18.	Dr. Varga László	minden terület	Budapest
19.	Dr. Várkonyi Julianna	versenyszféra, kisvállalkozások	Budapest
20.	Veres Andrea	közalkalmazotti, köztisztviselői szféra	Budapest
21.	Zöldi Lajos	minden terület	Budapest
22.	Vajdics László	minden terület	Baranya
23.	Papp Gábor	minden terület	Baranya

Sorszám	Név	Működési terület	Székhely/megye
24.	Nagymihály János	minden terület	Békés
25.	Balabán Péter	köztisztviselői, közalkalmazotti szféra, ipar	Borsod-Abaúj-Zemplén
26.	Fürjes József	minden terület	Borsod-Abaúj-Zemplén
27.	Gúr Nándor	köztisztviselői, közalkalmazotti szféra, ipar	Borsod-Abaúj-Zemplén
28.	Homródiné dr. Bartalos Éva	versenyszféra	Borsod-Abaúj-Zemplén
29.	Dr. Rácz Zoltán	minden terület	Borsod-Abaúj-Zemplén
30.	Dr. Forráskúti Tibor	mezőgazdaság, közlekedés	Csongrád
31.	Korom Kinga	versenyszféra, kereskedelem	Csongrád
32.	Borsi Árpád	minden terület	Fejér
33.	Dr. Etelvári Attila	minden terület	Fejér
34.	Trencsényi István	versenyszféra, energiaipar	Fejér
35.	Dr. Volein István	minden terület	Fejér
36.	Dr. Nádas György	versenyszféra	Hajdú-Bihar
37.	Szücsné dr. Kovács Katalin	minden terület	Hajdú-Bihar
38.	Dr. Szűcs Péter	minden terület, közlekedés, egészségügy	Hajdú-Bihar
39.	Dr. Németh Zoltán	minden terület, közalkalmazotti szféra	Heves
40.	Dr. Vincze Imre	közigazgatás	Jász-Nagykun-Szolnok
41.	Lazsán Zsolt	minden terület	Nógrád
42.	Dr. Gulyás Kálmán	minden terület	Pest
43.	Madár Gyula	minden terület	Pest
44.	Dr. Mazzag Pál	vegyipar, kőolajipar	Pest
45.	Palásti Ferenc	fegyveres testületek	Pest
46.	Kónya Anna	közalkalmazotti szféra	Pest
47.	Kárnyáczi Lajosné	minden terület	Somogy
48.	Soponyai Mihályné	közalkalmazotti szféra, oktatás, élelmiszeripar	Somogy
49.	Dr. Letenyei Róbert	minden terület	Tolna

2. számú melléklet**A Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzata**

1. *A szervezet megnevezése:* Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat (MKDSZ), (a továbbiakban: Szolgálat).

2. *A szervezet székhelye:* 1054 Budapest, Alkotmány u. 3.
A Titkárság címe: 1054 Budapest, Honvéd utca 20/A.

3. *A szervezet vezetője:* Igazgató

4. *A Szolgálat célja*

Járuljon hozzá a munkahelyi, az ágazati, illetve az ágazatközi szociális béke megőrzéséhez; működjön közre a munkaügyi érdekviták hatékony rendezésében, a konfliktusok lehető leggyorsabb megoldásában; segítse a munkaügyi kapcsolatok kultúrájának fejlesztését.

Békéltetés abban az esetben, amennyiben a konfliktusba került felek kollektív szerződésben, illetve megállapodásban munkaügyi jogvita (kollektív jogvita) esetére békéltető személy bevonásában egyeztek meg. A közösen felkért békéltető egyezség létrehozását kísérli meg. A békéltető az egyezséget köteles írásba foglalni (Mt. 199/A. §).

5. *Alapelvek és értékek*

a) A Szolgálat igénybevétele – az Mt. 197. szakaszában szabályozott, konkrét eseteket kivéve – önkéntes, a vitában álló felek szabad akaratán nyugszik. Arra épül, hogy két fél érdekvitájának rendezésében eredményesen, hatékonyan működhet közre egy külső, független, semleges fél.

b) A Szolgálat tevékenységével kiegészíti a munkaügyi viták rendezésének jelenlegi útjait. A bírósághoz fordulás alkotmányos jogát a döntőbíráskodás meghonosítása nem sérti.

c) Az alábbi foglalkoztatási jogviszonyok (a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. tv., a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv., valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. tv.) esetében a Szolgálat hatásköre minden olyan munkaügyi érdekvitára, illetve kollektív jogvitára kiterjed, amelyek rendezése érdekében a vitában állók békéltetésre, közvetítésre, illetve döntőbíráskodásra felkérték.

d) A Szolgálat küldetése: a békéltetés, a közvetítés és a döntőbíráskodás, mint új tevékenységek meghonosításának, elterjesztésének elősegítése. Konkrétan ez elsősorban abban nyilvánul meg, hogy a Szolgálat a munkaügyi viták esetén a felek igényeinek leginkább megfelelő, felkészült, képzett közvetítőt/döntőbírókat ajánl fel.

e) A közvetítők/döntőbírók függetlenek és pártatlanok, nem képviselői a feleknek. Eljárásuk során nem utasíthatók, és teljes titoktartásra kötelezettek a teendőik ellátása

keretében tudomásukra jutott információk tekintetében, az eljárás megszűnése után is. Minderről megbízólevelük átvétele napján írásbeli nyilatkozatot kötelesek tenni.

f) A Szolgálat szervezeti, működési formájának kialakításában – mind a megalakuláskor, mind a folyamatos működés során – a rugalmasság és a költséghatékonyság a meghatározó.

g) A Szolgálat működése feletti társadalmi kontroll az Országos Érdekegyeztető Tanácson keresztül valósul meg, anélkül azonban, hogy a Szolgálat önállóságát az operatív működés során korlátozná.

6. *A Szolgálat tevékenysége*

Közreműködés a kollektív munkaügyi viták (érdekviták és kollektív jogviták) megoldásában, amely lehet békéltetés, közvetítés, valamint döntőbíráskodás. A Szolgálat kollektív jogvitákban csak az Mt. 199/A. §-ában szabályozottak szerint vehet részt. A Szolgálat döntőbírói tevékenységet is csak szűk körben, az Mt. 197. §-ában leírt esetekben (ezekben az esetekben az Mt. kötelező döntőbírói eljárást ír elő), illetve a felek közös megegyezésével az Mt. 196. §-a szerint láthat el. Igény alapján szakmai tanácsadás a munkaügyi kapcsolatok körébe tartozó kérdésekben, a konfliktusok megelőzése érdekében. A Szolgálat jogi tanácsadással nem foglalkozik. Gondoskodik a listán lévő személyek felkészítéséről, oktatásáról és továbbképzéséről.

I. *A Szolgálat szervezete*

A) *A Szolgálat és az OÉT kapcsolata*

1. A Szolgálat autonóm módon a 2–4. pontokban foglaltak szerint, a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium szervezeti keretei között működik. Nem önálló jogi személy.

2. A Szolgálat igazgatóját és a titkárát az Országos Érdekegyeztető Tanács plenáris ülésének konszenzusos javaslatára a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján nevezi ki.

3. A Szolgálat operatív munkájába – a békéltetés, közvetítés, illetve döntőbíráskodás lebonyolításába (a kiválasztásba, az eljárásba, a tényleges békéltetésbe, közvetítésbe, illetve döntőbíráskodásba) – az OÉT tagjai (a kormány és az oldalak, illetve a szervezetek) és titkárai nem szólhatnak bele.

Az évenkénti OÉT előtti beszámoltatás módot ad arra, hogy a plenáris ülés értékelje a Szolgálat tevékenységét, és ha indokoltnak látja – konszenzussal – javaslatot tegyen személyi változtatásra, illetve a Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzat módosítására. A Szolgálat költségvetésének az ÁHT szabályozása szerinti megtervezéséért, felhasználásáért a Szolgálat igazgatója a felelős. A pénz-

ügyi szabályok betartásának ellenőrzését az OÉT bármely tagja kezdeményezheti az ÁSZ-nál.

4. A Szolgálat munkájához – a szükséges hozzáférési jogosultságok meghatározása után – a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium információs és kommunikációs rendszerét használja.

B) Személyi feltételek

1. A Szolgálat működésével összefüggő szervezési, koordinációs, dokumentációs, oktatási, kapcsolattartási (külső és belső), jelentéstételi feladatokat két főállású személy látja el.

A két személy megnevezése:

- a) a Szolgálat igazgatója,
- b) a Szolgálat titkára.

Mind az igazgatói, mind a titkári munkakörre az Országos Érdekegyeztető Tanács pályázatot ír ki.

2. A Szolgálat vezetőjét az Országos Érdekegyeztető Tanács plenáris ülésének konszenzusos javaslatára, a Ktv. szabályai alapján a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés határozatlan időre szól, főosztályvezetői besorolással. A munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja. A szociális partnerek felhatalmazott képviselőinek egyetértése szükséges az igazgató illetményének megállapításához, jutalmazásához, kitüntetéséhez és a vele szembeni fegyelmi eljárás megindításához.

2.1. Az igazgató legfontosabb feladatai:

- a) képviseli a Szolgálatot,
- b) kapcsolatot tart a listára került közvetítőkkel és döntőbírókkal,
- c) kapcsolatot tart a hazai és külföldi hasonló intézményekkel, személyekkel,
- d) megszervezi a közvetítők és döntőbírók eseti és rendszeres képzését,
- e) felkérésre közvetít, illetve döntőbírói teendőket lát el,
- f) figyelemmel kíséri a munkaügyi kapcsolatok alakulását, s felajánlja a Szolgálat segítségét a vita rendezésére,
- g) összehangolja, vezeti a Szolgálat munkáját,
- h) gondoskodik a Szolgálat munkájának megismertetéséről, a nyilvánosság rendszeres tájékoztatásáról,
- i) átruházott hatáskörben munkáltatói jogokat gyakorol a Szolgálat munkatársa felett,
- j) évente egy alkalommal – továbbá az OÉT felkérésére, illetve saját kezdeményezésére – beszámol az Országos Érdekegyeztető Tanácsnak a Szolgálat működéséről, javaslatokat tesz az indokolt változtatásokra,
- k) felelős a Szolgálat éves költségvetésének megtervezéséért és végrehajtásáért,
- l) gondoskodik a Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatban rögzített gazdálkodási, adminisztrációs és dokumentációs kötelezettségek betartásáról.

3. A szolgálat titkárára vonatkozóan az 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.), valamint az FMM Szervezeti Működési Szabályzata rendelkezései irányadóak.

Legfontosabb feladata: ellátja a vezető által meghatározott feladatokat.

II. Pénzügyek

A) Költségek

1. A Szolgálat – társadalmi igényt kielégítve – állami feladatot lát el. A tevékenységi körébe tartozó szolgáltatásai – a döntőbíráskodás kivételével – ingyenesek.

A működéséhez szükséges költségek tervezésére a Magyar Köztársaság éves költségvetésében – a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium fejezetén belül, a központi igazgatás költségei között – kerül sor.

2. A Szolgálat munkájával összefüggő beruházási, fenntartási, informatikai, pénzügyi és technikai feladatokat a minisztérium illetékes szervezeti egységei látják el.

B) A közvetítő/döntőbíró díjazásának alapelvei, illetve szabályai

1. A közvetítőt/döntőbíró

- a) az elvégzett munkája után díjazás,
- b) a felmerült szükséges és igazolt költségei után költségtérítést illeti meg.

2. A díjazást

- a) közvetítő esetében a Szolgálat,
- b) döntőbíró esetében – eltérő megállapodás hiányában – az Mt. 198. § (3) bekezdés értelmében a munkáltató fizeti.

3. A költségtérítést békéltetés, illetve közvetítés esetében a vitában álló felek, döntőbíráskodás esetében – a 2. b) pontban hivatkozott Mt. szabályozás alapján – a munkáltatók fizetik.

4. A Szolgálat igazgatóját és titkárát – amennyiben békéltetésre/közvetítésre, illetve döntőbíráskodásra felkérlik – díjazás nem illeti meg.

5. A közvetítő, illetve a tanácsadó díjazása – a konfliktus körülményétől, jellegétől függetlenül – egységesen kerül meghatározásra. A díjazás a tevékenység tényleges időtartamára, legfeljebb azonban 8 napra jár, beleértve a VI. fejezet szerinti összefoglaló elkészítését is. A konfliktus következtében bekövetkező veszteségek mérséklésének és a közvetítő, illetve döntőbíró társadalmi presztízsének megteremtése, illetve erősítése érdekében a díjazás mértékét az OÉT által meghatározott időszakonként szükséges felülvizsgálni, és amennyiben úgy ítélik meg, akkor mértékét újra meg kell határozni.

A közvetítés alapdíja: 35 000 Ft. Ez az összeg naponta jár a közvetítés első két napjára (70 000). A következő két napra – szintén naponta – ennek az összegnek a 0,8-szoro-

sa jár ($2 \times 28\,000 = 56\,000$) és az utolsó négy napra, naponta az alapidíj 0,6-szerese jár ($4 \times 21\,000 = 84\,000$). A közvetítő tehát bruttó 210 000 Ft-ot kap, amennyiben a tevékenysége 8 napig tart.

(Természetesen a felek a továbbiakban – nyolc napon túl – is igénybe vehetik a közvetítő/döntőbíró közreműködését, de a díjazásról nekik kell gondoskodniuk.)

A tanácsadás alapidíja a mindenkorai közvetítői alapidíj 0,5-szerese. Díjazás maximum két tanácsadói napra jár. Feltétele, hogy a tanácsadási felkérés írásban érkezzen a Szolgálatához, valamint a tanácsadó írásban számoljon be az igazgató részére az elvégzett munkáról. Az igazgató és a titkár tanácsadói munka után sem részesülhet díjazásban.

III. A közvetítő/döntőbírók listája

A) A lista összeállítása

1. A Szolgálat tevékenységét a listán szereplő közvetítők és döntőbírók látják el.

2. A közvetítők/döntőbírók listára kerülésének (kiválasztásuknak) eljárási szabályai:

a) Az Országos Érdekegyeztető Tanács – a listára kerülés feltételeivel – pályázatot ír ki a leendő közvetítők/döntőbírók számára.

A közvetítővel/döntőbíróval szemben támasztott követelmények:

- magyar állampolgárság,
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- felsőfokú iskolai végzettség,
- részletes szakmai önéletrajz,
- a munkajog és/vagy munkaügyi kapcsolatok területén szerzett legalább 5 éves szakmai tapasztalat,
- a pályázó elfogadja a Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát, valamint Etikai Kódexét,
- a pályázó vállalja, hogy a Szolgálat által szervezett képzésben részt vesz,
- jó kapcsolatteremtő, együttműködési, kommunikációs készség és képesség,
- pszichikailag kiegyensúlyozott személyiség.

A pályázathoz ajánlások, referenciák mellékelhetők.

A jelentkező a pályázathoz köteles csatolni a munkáltatójának – ha van ilyen – szándéknyilatkozatát, amelyben a munkáltató kinyilvánítja azt, hogy a vele munkaviszonyban, illetve azzal egy tekintet alá eső jogviszonyban álló munkavállalóját – listára kerülés esetén – a közvetítés/döntőbíráskodás időtartamára – amennyiben az adott időpontban nincs halaszthatatlan munkahelyi elfoglaltsága – mentesíti a munkavégzés alól.

b) Az OÉT a beérkező pályázatok elbírálására egy háromtagú bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre. A Bizottságba az OÉT tagjait alkotó szervezetek 1-1 főt, a kormány maximum 5 főt jelölhet. A Bizottságot tanácsadói minőségben egy pszichológus is kiegészíti. Az

OÉT tagjai által kijelölt bizottsági tagok felkészítését szakértők segítik.

A Szolgálat igazgatója – mindaddig, amíg betölti megbízatását – mentesül a pályázati kötelezettség alól, és tanácskozási joggal részt vesz a Bizottság munkájában.

A Bizottság a jelentkező meghallgatása után határoz. Nem kell meghallgatni azt a személyt, akinek a pályázata nem felel meg az a) pontban támasztott követelményeknek. Erről a pályázót, illetve a Bizottságot a Szolgálat igazgatója tájékoztatja.

A listára kerüléshez konszenzusos döntés szükséges oly módon, hogy a három oldalt 1-1-1 szavazat illeti meg.

c) A listára felkerült személy írásban nyilatkozik arról, hogy van-e olyan szakma vagy ágazat, illetve régió, amelyet preferálni vagy diszpreferálni kíván. Ennek megfelelően a következőket közölheti:

- bármilyen területen (szakmában, ágazatban, régióban) kész tevékenykedni,
- bármilyen területen (szakmában, ágazatban, régióban) kész tevékenykedni, de bizonyos (általában meghatározott) területeket előnyben részesít, szívesebben vállal,
- csak az általa megjelölt területet vállalja,
- bizonyos területeket hátrányban részesít, csak szükség esetén vállal,
- bizonyos területeket nem vállal.

3. A listára került személyekről nyilvántartó lapot kell készíteni, amelyet mint alapidokumentumot egy Szolgálati Dosszié (a továbbiakban: SZD) elnevezésű irattartóban kell őrizni.

A Szolgálat a listán szereplő személyekről a következő nyilvántartást vezeti:

- a) Név:
- b) Születési év:
- c) Iskolai végzettség:
- d) Foglalkozás és beosztás:
- e) Elérhetőség (lakás és munkahelyi cím, telefon, fax):
- f) A preferált és/vagy diszpreferált szakmák, ágazatok, régiók [a 2. c) pont szerint]:
- g) a Szolgálat profilját érintő korábbi tevékenysége:

4. A listáról az alábbi adatokat kell megjelentetni a Magyar Közlönyben és a Munkaügyi Közlönyben:

- név,
- megye,
- megjegyzés [a 2. c) pontban ismertetett preferenciák és diszpreferenciák].

5. A Szolgálat vezetője – a listára felkerült személyekről – a pályázattal beadott szakmai önéletrajzok alapján egy részletesebb, a szakmai tapasztalatait leíró tájékoztatót készít, amelyet a vitában álló feleknek – a kiválasztás megkönnyítése érdekében – átad. Az így összeállított tájékoztatót a közvetítő/döntőbíró SZD-ben kell őrizni.

6. Az OÉT a lista karbantartása, illetve bővítése céljából 5 évenként pályázatot ír ki. A listára került személyek megbízatása határozott időre szól.

Az alapidokumentum mellett kell őrizni azt a „Nyilatkozat”-ot (esküszöveg) is, amelyet a közvetítő/döntőbíró a listára kerülése után a megbízólevél átvételekor tesz (Függelék), és amellyel a Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatban foglaltakat és az Etikai Kódexet magára nézve kötelezőnek elfogadja.

7. A lefolytatott közvetítésekről, döntőbíráskodásokról, valamint a tanácsadási tevékenységekről adatbankot kell létrehozni. Az adatbank tartalmazza a sikeres, illetve eredménytelen békéltetésre, közvetítésre és döntőbíráskodásra vonatkozó információkat, az ezekről készült dokumentumokat és a felek között létrejött megállapodásokat.

Az adatbankban kell őrizni továbbá a vitában álló munkáltató és munkavállaló „Alávetési” (döntőbíráskodás esetében), illetve „Elfogadási” (békéltetés/közvetítés esetében) nyilatkozatát, amelyben elismerik a közösen kiválasztott személy illetékességét a köztük kialakult érdekvitára, kollektív jogvita rendezésében. Az alávetési, illetve elfogadási nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy amennyiben sikertelenül végződik a közvetítés, akkor a vitában álló felek milyen utat választanak a konfliktus feloldására.

8. A listára felkerült személyek munkáltatóját – amennyiben van munkahelye, illetve van munkáltatója – a Szolgálat igazgatója értesíti arról, hogy a munkavállalója nyilvános pályázat útján felkerült a közvetítők/döntőbírók országos listájára. A Szolgálat igazgatója ugyanebben a levélben kéri a munkáltató támogatását, illetve jelezve azt, hogy amennyiben egy munkaügyi vitában a munkavállalóját békéltetésre, közvetítőnek/döntőbírónak kéri fel, illetve tanácsadással bízzák meg, akkor – a pályázathoz mellékelt előzetes nyilatkozatának megfelelően – biztosítsa számára a szükséges szabadidőt.

B) A listáról történő törlés esetei

1. A közvetítőt/döntőbíróat törölni kell a listáról:

- a) ha kéri törlését,
- b) halála esetén,
- c) ha megszegi az önként vállalt – a Nyilatkozatban foglalt – etikai, eljárási szabályokat.

2. A b) pont kivételével a törlésről a Szolgálat Etikai Bizottsága dönt. A határozat ellen a közvetítő/döntőbíró 15 napon belül az OÉT plenáris üléséhez fellebbezhet. Ezt követően a végleges törlésről az OÉT a soron következő ülésén határoz.

3. A törlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet – a b) pontot kivéve – a törölt személy is aláír. Ezt követően a törölt személy(ek) adatait ugyanazon hivatalos lapokban közzé kell tenni, amelyekben a listára kerülés kihirdetése korábban megtörtént.

4. A törlésről kiállított jegyzőkönyvet az SZD-hez csatolva, a Szolgálat irattárában kell őrizni.

C) A pártatlanságot megkérdőjelező körülmények

A kiválasztott közvetítő/döntőbíró – az ügy megismerése után, de még a kiközvetítés előtt – köteles bejelenteni a Szolgálat vezetőjénél azokat az okokat, amelyek az adott esetben megkérdőjelezhetik a közvetítő/döntőbíró elfogulatlanságát, pártatlanságát. Ilyen lehet például, hogy a közvetítő/döntőbíró a vitában álló feleket képviselő személyek valamelyikének közvetlen hozzátartozója, korábban munkakapcsolatban álltak stb.

A Szolgálat igazgatója tájékoztatja a feleket a pártatlanságot, elfogulatlanságot megkérdőjelező körülményekről.

A Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat tagjainak a békéltetés, közvetítés, döntőbíráskodás és tanácsadás során tanúsítható magatartását a Szolgálat Etikai Kódexe tartalmazza.

IV. A békéltetés, közvetítés, illetve döntőbíráskodás megindításának általános szabályai

A) A békéltetés, közvetítés megkezdése

a) A vitában álló felek kéri a Szolgálattól, hogy ajánljon (közvetítsen) hivatásos közvetítőt/döntőbíróat a köztük lévő vita rendezésére.

b) A Szolgálat igazgatója köteles figyelemmel kísérni a munkaügyi kapcsolatok alakulását, és amennyiben tudomására jut – bejelentés vagy egyéb információn keresztül – egy lehetséges konfliktus, illetve már kialakult egy munkaügyi vita, akkor köteles a vitában álló feleknek felajánlania a Szolgálat segítségét a vita rendezésére. A vitában álló felek nem kötelesek igénybe venni a Szolgálat által felkínált vitarendezési ajánlatot. Ha a felajánlást a felek visszautasítják, a Szolgálat regisztrálja ennek indokát.

c) A Szolgálat vezetőjének a kérelem beérkezését követő 48 órán belül érdemi választ kell adnia a vitában álló feleknek.

A Szolgálat vezetőjének az alábbi feladatai vannak a közvetítő kiválasztásánál:

a) A beérkezett kérelem tartalmának vizsgálata alapján megállapítja, hogy a Szolgálat illetékes-e az ügyben, illetve van-e hatásköre eljárni (közvetítőt, döntőbíróat ajánlani) a vita rendezése érdekében.

b) Amennyiben azt állapítja meg, hogy nem érdekvitáról, nem kollektív jogvitáról és nem az Mt.-ben rögzített döntőbíráskodásról, hanem egyéb más jogvitáról van szó, akkor köteles erről értesíteni a feleket és felhívni a figyelmüket a munkaügyi bírósági eljárásra.

c) Amennyiben megállapítja, hogy a Szolgálat jogosult részt venni a munkaügyi vita rendezésében, akkor a B) pont szerint jár el.

B) A közvetítő/döntőbíró személyének kiválasztási főszabálya

1. A vitában álló munkáltatók és munkavállalók a kihirdetett listáról közösen választanak közvetítőt, illetve döntőbíró.

Ezt követően a konszenzussal kiválasztott személy közvetítését írásban kell kérniük a Szolgálat vezetőjétől. Ebben az esetben a Szolgálat vezetője érdemben nem vesz részt a kiválasztási eljárásban, csupán adminisztratív feladatai vannak.

Előfordulhat, hogy a vitában álló felek több személyt neveznek meg; amennyiben a sorrendet is megjelölik, az köti a Szolgálat igazgatóját.

2. Ha a feleknek nincs konkrét elképzelésük a közvetítő/döntőbíró személyéről, a Szolgálat igazgatója első lépésként a teljes listát, illetve a III. 5. pontban leírt tájékoztatót köteles felajánlani számukra. Amennyiben nem tudnak választani, csak akkor ajánlhat – az eljárási rendnek megfelelően [C) pont] – a Szolgálat közvetítőket/döntőbírókat.

3. A feleknek van elgondolásuk a közvetítő/döntőbíró személyéről, de azok eltérnek.

Ebben az esetben az eljárás – a C) 3. és 7. pontok kivételével – ugyanaz, mint akkor, amikor a feleknek nincs elképzelésük, illetve konkrét személyi javaslatuk, vagyis a Szolgálat igazgatója nem az általa ajánlott, hanem a kapott névsorból, az alábbi módszerekkel, illetve – ha indokoltnak látszik – új személy(ek) felajánlásával segít (közvetít) a közvetítő/döntőbíró személyének kiválasztásában.

C) A Szolgálat igazgatójának eljárási feladatai a B) 2. és 3. pont szerinti esetekben

1. Meg kell állapítania, hogy a munkaügyi vita milyen szakmát, ágazatot, szektort, régiót érint.

2. Információt kell kérnie a vitában álló felektől a munkaügyi vita tartalmáról, kiterjedtségéről, jellegéről és arról, hogy meddig jutottak a vita rendezésében a közvetlen tárgyalások során. Ezen túl meghallgatja a felek esetleges elvárását a közvetítő/döntőbíró személyéről, illetve megkérdezi, hogy a felek hány nevet kérnek felajánlani. (Legfeljebb 5 név javasolható.)

3. Ezt követően a Szolgálat igazgatója a vita jellegének, illetve a 2. pontban megfogalmazott elvárások és javaslatok figyelembevételével a közvetítők/döntőbírók listájáról kiválaszt 3 személyt és ezt kiegészíti további 2 fővel, szintén a listáról – a korábbi közvetítéseket is figyelembe véve – abc sorrendben következő közvetítők/döntőbírók közül.

4. A kiválasztott személyeket (telefonon vagy távirati úton értesítve) fel kell kérni, hogy egy meghatározott időben jelenjenek meg a Szolgálat titkárságán, ahol tájékoztatják őket az érdekvita jellegéről, a konfliktus mélységéről. Vidékiek esetében elegendő, ha telefonon vagy faxon

tájékoztatják őket arról a konfliktusról, amelynek rendezésében – a felek döntésétől függően – részt vennének.

5. Ezt követően a kiválasztott személyek döntenek arról, hogy vállalják-e a békéltetést/közvetítést, illetve a döntőbíráskodást.

6. Amennyiben valaki nem vállalja a felkérést, akkor a helyére újabb személyt hív be a Szolgálat igazgatója. Az újonnan felkért személyeket is tájékoztatni kell a kialakult érdekvitáról.

7. Az így elkészült legfeljebb ötfős listát kell a vitában álló munkáltatóknak és munkavállalóknak átadni. Amennyiben nem találnak annyi – a feladatot elvállaló – személyt, amennyire a felek javaslatot kértek, akkor két nap elteltével az addig összeállított, ötnél kevesebb főt tartalmazó listát kell a feleknek felajánlani. A javasolt személyekről a Szolgálat igazgatója a felek kérésére további tájékoztatás adhat.

8. A kiválasztásra több módszert lehet ajánlani a vitában álló felek számára. Például:

a) Az 5 fős listáról egy közös megbeszélés keretében 2 nevet a munkáltatók, 2 nevet a munkavállalók húznak ki, így az a személy marad a listán, akit mindkét fél elfogad békéltetőnek/közvetítőnek, illetve döntőbíróként. Ha a kihúzott nevek közül egy vagy kettő megegyezik, akkor értelemszerűen kettő vagy három név marad meg. Ebben az esetben újabb egy név kihúzását kell kérni mindaddig, amíg csak egy név marad meg. Ha ennek során olyan helyzet alakul ki, hogy valamennyi nevet kihúzták, akkor ez az eljárás nem vezetett eredményre.

b) Az átadott listán szereplő személyeket mind a munkavállalók, mind a munkáltatók szimpátia sorrendbe rendezik (1–5-ig beszámozva) és az így kialakult sorrend alapján (a nevek melletti számokat összeadva, meghatározzák a legkisebb összeget) választják ki a közvetítő/döntőbíró.

c) Az a)–b) pont szerinti módszerek kombinálhatók is, például oly módon, hogy a felek kihúzzák a számukra elfogadhatatlan személyeket, és a megmaradt listát a b) pont szerint rangsorolják.

d) A felek felváltva húznak ki egy személyt (a kezdésről sorsolással döntenek), és az utolsónak megmaradó név a kiválasztott személy.

e) Sorsolnak.

9. Amennyiben a feleknek a döntéshez nincs elég információjuk, akkor a Szolgálat igazgatójához fordulhatnak – a személyiségi jogokat nem sértő – kiegészítő adatokért. Előfordulhat, hogy nem találnak valamennyiük számára elfogadható személyt az átadott listán, ekkor vagy újabb neveket kérnek a Szolgálat vezetőjétől, vagy a nyilvánosságra hozott listáról maguk választanak közvetítőt/döntőbíró. Ez utóbbi esetben a vitában állók kötelesek a kiválasztott személyről a Szolgálatot tájékoztatni.

10. A Szolgálat igazgatója a közvetítő/döntőbíró kiválasztásának menetét, módszerét – egy erre rendszeresített nyomtatványon – köteles dokumentálni. Amennyiben bizonyítottan mindent megtett azért, hogy a vitában álló felek a Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatában leírtak szerint válasszanak közvetítőt/döntőbírót, de ez nem vezetett eredményre, akkor köteles felajánlani a Szolgálat két főállású tagjának személyes közreműködését a vita rendezésében.

11. A közvetítő/döntőbíró személyének elfogadásáról „Elfogadási”, illetve „Alávetési” nyilatkozatot állítanak ki, amelyet a vitában álló felek aláírnak és a Szolgálat igazgatójának átadnak. A nyilatkozatban, a vitában álló felek kinyilvánítják, hogy a közvetítő személyének kiválasztása a fenti eljárás szerint történt és elfogadják illetékességét a vita rendezésében. Meghatározzák, hogy milyen jogosítványokkal ruházzák fel a közvetítőt és mit várnak el tőle.

12. A közvetítők/döntőbírók tevékenységüket megbízási szerződés alapján látják el. Közvetítés esetén a szerződést a Szolgálat igazgatójával, kötelező döntőbíráskodás esetén a vitában álló munkáltatóval kötik meg.

13. A munkavégzéshez szükséges eszközöket (hely, gépiró, hangrögzítés stb.) a vitában álló feleknek kell biztosítaniuk.

14. A közvetítő/döntőbíró – a munkavégzését megkönnyítő háttér-információk megszerzése érdekében – jogosult igénybe venni a Szolgálat információs bázisát. Az egyeztetés időtartama alatt a közvetítő/döntőbíró a felektől – az általa szükségesnek tartott mértékben – tájékoztatást, illetve adatszolgáltatást kérhet.

15. A munkaügyi vita rendezésére felkért személy eljárását (az eljárás módszertanát, illetve jogosultságait, intézkedési lehetőségeit) az határozza meg, hogy békéltetésre, közvetítésre vagy döntőbíráskodásra kérték-e fel.

V. A közvetítő/döntőbíró feladatai

A) A közvetítő/döntőbíró célja

A közvetítő/döntőbíró munkájának alapvető célja a vitában álló felek között a bizalom helyreállítása, a konfliktushelyzet megszüntetése, a munkahelyi béke megőrzése, illetve helyreállítása, a munkaügyi kapcsolatok kultúrájának javítása. Ennek megfelelően nem célja a felmerülő javaslatok értékelése, az általa jónak vélt megoldás preferálása.

B) A közvetítő/döntőbíró általános feladata

1. Áttanulmányozza az addig készült, a vitával összefüggő írásos dokumentumokat.

2. Megállapodik a felekkel az eljárás lefolytatásának alapvető szabályaiban, meghallgatja a felek elvárásait.

3. Külön-külön megbeszélést folytat a vitában álló felekkel.

4. Ezt követően maga számára összegzi a tényeket, rögzíti a kialakult helyzetet és meghatározza saját teendőit a fenti cél elérése érdekében.

5. A két fél között „ingázva” fenntartja a kapcsolatot, a kommunikációt a vitában állók között.

6. Külön-külön felveti a vitás kérdéseket, segíti a probléma értelmezését, megfogalmazza a partner lehetséges ellenérveit és prioritásait, igyekszik eloszlatni – a rossz tárgyalási, illetve kommunikációs gyakorlat miatt – keletkezett félreértéseket.

7. Amennyiben esélyt lát új megközelítések, illetve javaslatok megfogalmazásával fordulat elérésére, kezdeményezi a közvetlen tárgyalások folytatását.

8. A tárgyalócsoporthoz vezetőinek (külön-külön) négy szemközti megbeszélésen – a tárgyalásokon szerzett tapasztalatai alapján – felhívja figyelmüket, az eredményes tárgyalást akadályozó tényezőkre (a tárgyalócsoporthoz összetételére, rossz tárgyalási technikákra, új módszereket ajánlhat a sikeresebb megbeszélések érdekében stb.).

9. Ügyel arra, hogy a felek érezzék: egyenrangú partnereknek tekinti őket. Ezért mindkét félre azonos időt, energiát, figyelmet fordít.

10. A nyilvánosság előtt nem a közvetítőnek/döntőbírónak kell megjelennie, hanem a feleknek. Csak akkor nyilatkozhat a közvetítő/döntőbíró a konkrét ügyről a sajtónak, ha erre mindkét fél felkérte, illetve ezzel megbízták. Még ilyen felkérés esetén sem adhat információt a felek közvetítési eljárás során tanúsított magatartásáról, az ügy érdemi részéről, vagy a rendezésre tett javaslatokról, illetve olyasmiről, amivel kapcsolatban a felek bármelyike titoktartást igényel.

11. A közvetlen tárgyalásokon részt vesz – felkérésre elnököl – és segít a párbeszéd fenntartásában, egészen a megállapodásig. Felkérésre részt vesz a megállapodás megszövegezésében.

C) Sajátos békéltetői/közvetítői feladatok

1. A közvetítő a B) pontban felsoroltakon túl, köteles aktívan részt venni a konfliktus megoldásában. Ennek érdekében – ha szükséges, akkor szakértő(k) bevonásával – konkrét javaslatot dolgoz ki, amelyet megvitatásra felajánl mind a munkáltatóknak, mind a munkavállalóknak.

2. A vitában álló felek a közvetítő által kidolgozott javaslatokkal kötelesek érdemben foglalkozni, de nem kötelesek elfogadni. A felek szabadon dönthetnek a javaslat elfogadásáról, illetve elvetéséről.

D) A döntőbíró sajátos feladatai

A döntőbíró az Mt.-ben kapott felhatalmazás alapján megállapítja a tényállást és amennyiben illetékessége a vitatott kérdésben egyértelműen megállapítható – az iratok áttanulmányozása, a felek, szakértők, illetve a vitában állók kezdeményezésére tanúk meghallgatása után – végleges döntést hoz. Ugyanakkor a döntőbíró határozata – az Mt. felhatalmazása alapján – kollektív szerződéses megállapodásnak minősül, s a kollektív szerződéssel kapcsolatban helye van munkaügyi jogvitának is.

A döntőbírói eljárás garanciális szabályai:

- a) a döntőbírói tárgyalás – ha a felek másként nem rendelkeznek – nyilvános,
- b) a döntőbíró a tárgyaláson hozott határozatát nyilvánosan hirdeti ki, még abban az esetben is, ha a felek előzetesen zárt tárgyalást kértek,
- c) a döntőbírói eljárás során a felek érdekeik érvényesítése érdekében képviselőt bízhatnak meg.

VI. A közvetítő/döntőbíró adminisztratív teendői

1. A közvetítő/döntőbíró – az alábbi szempontok alapján – köteles az általa végzett konfliktuskezelésről a Szolgálat igazgatójának rövid írásos összefoglalót készíteni:

- a) a szakma, ágazat (a konkrét helyszín) megnevezése,
- b) munkahelyi, ágazati, szektorális vagy regionális konfliktus volt-e,
- c) mi volt a munkaügyi vita lényege,
- d) kik voltak a konfliktus résztvevői,
- e) kimutatható-e károkozás (bemutatva a számítás módját),
- f) hány napig tartott a munkaügyi vita, ebből mennyit vett igénybe a békéltetés/közvetítés, illetve a döntőbíráskodás,
- g) mi lett a vége a munkaügyi vitának,
- h) a békéltetéssel/közvetítéssel, döntőbíráskodással kapcsolatban milyen költségek merültek fel (a közvetítő/döntőbíró költségeiről van szó).

Ezen túl minden, a munka során keletkezett dokumentumot – amely egyik félnek sem sérti a személyiségi jogait és gazdasági érdekeit – csatolni kell az összefoglalóhoz.

2. A közvetítő/döntőbíró által készített dokumentumokat az adatbankban kell elhelyezni, amelyet a Szolgálat – a felelős őrizetre vonatkozó szabályok betartásával – őriz. Az így összegyűlt dokumentumokat csak az érintettek hozzájárulásával lehet nyilvánosságra hozni. A kutatók a bizalmas iratok kutatását szabályozó érvényes levéltári törvény alapján juthatnak hozzá a dokumentumokhoz.

3. A közvetítés és így a békéltetés is végződhet:

- eredményesen, megállapodással, illetve
- eredménytelenül, nincs megállapodás.

a) Az első esetben a közvetítőnek – a Szolgálatnak teljesítendő adminisztratív kötelezettségeit leszámítva – nincsen további dolga.

b) A második esetben, amennyiben a konfliktus elmélyülésével lehet számolni (sztrájk, demonstráció, munkalassítás stb.), a Szolgálat igazgatója – a vita rendezésében közreműködött közvetítő meghallgatása és a rendelkezésre álló dokumentumok áttanulmányozása, valamint a vitában állók megkérdezése után – javaslatot tesz a további tárgyalásokra, illetve ha az érintettek igénylik, újból felajánlja a Szolgálat közreműködését. Ugyanazon ügyben a Szolgálat ismételt közreműködése már nem ingyenes, hanem a békéltetés/közvetítés minden költsége, így a közvetítő díjazása is a feleket terheli.

*VII. A közvetítők/döntőbírák felkészítése, képzése**A) A felkészítés, a képzés célja*

Elméleti és módszertani segítséget adni a listára felkerült közvetítőknek és döntőbíróknak ahhoz, hogy az önként vállalt konfliktuskezelési feladataikat minél eredményesebben láthassák el.

B) A képzés szerkezete

Az éves képzési programot a Szolgálat tárgyévi munkatervébe illesztve kell kimunkálni. A képzésekről, azok eredményeiről az igazgató éves beszámolója keretében tájékoztatja az OÉT-t.

VIII. A Szolgálat ismertségének elősegítése (PR)

1. A Szolgálat csak akkor tudja betölteni hivatását, szerepét, ha az ország munkáltatóinak és munkavállalóinak többsége ismeri célját, feladatát, működését, eljárási szabályait, igénybevételének módját, elérhetőségi lehetőségét. Ennek érdekében folyamatosan tájékoztatni kell a saját, a szakmai közvéleményt, az egyetemeket, a kamarákat és természetesen az OÉT tagjait az elkészült szakértői anyagokról, a megvalósítási elképzelésekről. A Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát a médiának (kiemelten kezelve a munkáltatói és szakszervezeti lapokat) meg kell küldeni.

2. A Szolgálat elfogadott dokumentumait – az OÉT döntése után – sajtótájékoztató keretében kell ismertetni a közvéleménnyel, illetve minden munkáltatói érdekképviselőnek és minden munkavállalói érdekképviselőnek az OÉT tagságtól függetlenül – meg kell küldeni.

IX. Záró rendelkezések

1. A Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát az OÉT plenáris ülése fogadja el.

2. A Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatot a Magyar Közlönyben és a Munkaügyi Közlönyben a közvetítők/döntőbírók listájával együtt kell megjelentetni.

Függelék: Nyilatkozat (esküszöveg)

NYILATKOZAT
a közvetítői, döntőbírói eljárás és az MKDSZ etikai szabályainak betartásáról

Alulírott a Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat igazgatója előtt ünnepélyesen kijelentem, hogy a munkaügyi kapcsolatok területén kialakult kollektív érdekvitákban minden esetben az Alkotmány és az alkotmányos jogszabályok, a Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzata, valamint Etikai Kódexe alapján járok el, azok rendelkezéseit mindenkor megtartom.

A vita feloldása során pártatlanul és részrehajlás nélkül arra törekszem, hogy a munkabéke fenntartható legyen, ennek szellemében végzem a munkámat. Amennyiben a pártatlanságomat megkérdőjelező körülményről tudomásom van, vagy összeférhetlenségi ok a tudomásomra jut, akkor erről a felkérés előtt, illetve az eljárás folyamán az MKDSZ igazgatóját haladéktalanul tájékoztatom.

A közvetítés, döntőbíráskodás során tudomásomra jutott bizalmas információkat (állami és szolgálati titkot) megtartom, az ellenérdekeltségű félnek, illetve más külső személynek, intézménynek nem hozom a tudomására. Az ügyről készült feljegyzéseimet, a felek által rendelkezésre bocsátott okmányokat a Szolgálat igazgatójának átadom.

Budapest, 2005. június

A nyilatkozatot tevő:

.....

Előttünk:

.....

.....

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2005. évi 74. számának II. kötetében megjelent, a veszélyes áruk nemzetközi belvízi szállításáról szóló szabályzatról szóló 2/1982. (II. 22.) KPM rendelet módosításáról rendelkező 32/2005. (VI. 2.) GKM rendelet

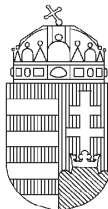
1. mellékletében
- az 1.7.6 szakasz (57. oldal) címe helyesen **„Hiányosságok”**,
 - az 1.10.3.2.2 pont Megjegyzése (63. oldal) kiegészítendő a következő lábjegyzettel: **„*Lásd a Rendészeti Biztonsági Szolgálat működéséről, feladatairól és hatásköréről szóló 37/2004. (VI. 29.) BM rendeletet”**,
 - a 2.2.9.1.14 pont utolsó Megjegyzéséből (192. oldal) törölendő az „UN 2071 ammónium-nitrát alapú műtrágya, UN 2216 stabilizált halliszt (halhulladék)” szövegrész,
 - a 2.2.9.3 bekezdésben foglalt táblázatban (193. oldal) „Az anyag vagy tárgy megnevezése” oszlopban az M11 osztályozási kódhoz tartozó felsorolása kiegészítendő a **„2071 AMMÓNIUM-NITRÁT ALAPÚ MŰTRÁGYA (csak ömlesztve)”** és a **„2216 STABILIZÁLT HALLISZT (HALHULLADÉK)”** tételekkel,
 - a 3.2.1 szakaszban foglalt „A” táblázatban (537. oldal) az UN 3376 tételhez tartozó sor (4) oszlopában („Csomagolási csoport”) a jel helyesen **„I”**, a (6) oszlopából („Különleges előírások”) a „28” szám törölendő,
 - a 3.3.1 szakaszban a 642 számú különleges előírás (702. oldal) törölendő,
 - a 7.1.3.1.7 pont (751. oldal) második francia bekezdésének első mondata helyesen: „a térbe belépő személy **a környező levegőtől független** légzőkészüléket és más szükséges védő és mentő felszerelést visel és kötéllal van biztosítva.”,
 - a 7.1.4.14.7.5.4 pont (765. oldal) utolsó sora helyesen: „nem kisebb, mint **5 µSv/h.**”,
 - a 7.1.4.14.7.5.5 pont (765. oldal) első sora helyesen: „A 7.1.4.14.7.5.4 pont céljából a nem tapadó radioaktív szennyezettség nem haladhatja meg:”,
 - a 7.1.4.14.7.5.6 pont (765. oldal) utolsó sora helyesen: „... kell az előző 7.1.4.14.7.5.4 pont követelményei alól.”,
 - a 8.1.6.2 bekezdés (792. oldal) második mondata törölendő,
 - a 8.1.6.3 bekezdés (792. oldal) második mondata törölendő,
 - a 8.2.2.7.1.5 pont (802. oldal) második mondata helyesen: „Minden jelöltnek legalább **30 kérdést** kell feltenni.”
 - a 8.2.2.7.1.5 pont (802. oldal) negyedik mondata helyesen: „A megfelelés feltétele a 30 kérdés közül legalább **25 kérdés** helyes megválaszolása.”

(Kézirathiba)

2. mellékletének előoldala (915. oldal) helyesen:

Bizonyítvány az ADN szerinti különleges ismeretekről (A/6 formátum, narabcssárga alapon)

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
Közlekedési Főfelügyelet
REPUBLIK UNGARN
Verkehrshauptaufsicht



BIZONYÍTVÁNY

az ADN 8.2.1.2, 8.2.1.4 vagy 8.2.1.5 szakasza szerinti
különleges ismeretekről

BESCHEINUNG

über besondere Kenntnisse des ADN gemäß 8.2.1.2,
8.2.1.4 oder 8.2.1.5

(előoldal)”

(Nyomdatechnikai hiba)

A Magyar Közlöny 2005. évi 78. számában megjelent, a vasúti hatósági eljárások díjairól szóló 38/1998. (XII. 23.) KHVM rendelet módosításáról szóló 35/2005. (VI. 11.) GKM rendelet mellékletében a 10. pont helyesen:

10. A vasúti közlekedés biztonságával kapcsolatos részletes belső szabályzat (utasítás) hatósági jóváhagyása A/4 szabványoldalanként	606 Ft
minimum díj	11 850 Ft

(Nyomdahiba)

A Magyar Közlöny 2005. évi 78. számában megjelent, a hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosításáról szóló 43/2005. (VI. 11.) GKM rendelet 1. számú mellékletében

- a díjakat tartalmazó oszlop feletti szöveg helyesen: „Díj
Ft/db”,
- a 34. h) pont helyesen:
„h) szakhatósági díj 1 568”.

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 2005. évi 86. számában megjelent, a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásának önkormányzatoként megítélt összegeiről szóló GKM–BM együttes tájékoztató megjelölése helyesen: 8003/2005. (MK 86.) GKM–BM együttes tájékoztató.

(Kézirathiba)



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2005. évre: 20 424 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2005. évi előfizetési díj egy évre: 20 424 Ft áfával. ☐

fél évre: 10 212 Ft áfával. ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2005. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2005. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	89 148 Ft/év	Közlekedési Értesítő	22 080 Ft/év
Hivatalos Értesítő	13 248 Ft/év	Kulturális Közlöny	17 112 Ft/év
Határozatok Tára	20 424 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	17 940 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 968 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	13 800 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	17 112 Ft/év	Oktatási Közlöny	19 872 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 416 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	27 600 Ft/év
Belügyi Közlöny	22 908 Ft/év	Statisztikai Közlöny	11 868 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	19 044 Ft/év	Szociális Közlöny	14 076 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	23 736 Ft/év	Turisztikai Értesítő	10 488 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 036 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	5 796 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	16 560 Ft/év	Magyar Közigazgatás	8 556 Ft/év
Gazdasági Közlöny	21 528 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	4 416 Ft/év
Hírközlési Értesítő	5 796 Ft/év		
Ifjúsági és Sport Értesítő	4 416 Ft/év	Élet és Tudomány	9 936 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	14 352 Ft/év	L'udové noviny	2 484 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	19 872 Ft/év	Neue Zeitung	4 140 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	13 524 Ft/év	Természet Világa	5 520 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Valóság	6 624 Ft/év

Kibővített Cégek Közlöny CD

2005 januárjától – előfizetői jelzések alapján – az elektronikus Cégek Közlöny olyan területekkel bővül, amelyeket az üzleti környezetben működő felhasználóink jelentős hányada a naprakész információszolgáltatás alapvető részének tekint és igényel.

A továbbra is heti rendszerességgel megjelenő lemez a **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs adatbázisán kívül ezután a **Közbeszerzési Értesítő** és a **Versenyfelügyeleti Értesítő** című hivatalos lapok információit is tartalmazni fogja.

A kibővített CD 2005. évi éves előfizetési díja: 25%-os áfával 111 900 Ft, fél évre 55 950 Ft.

A 32 éves Jogtanácsadó hagyományait viszi tovább 2005 januárjától a Jogtanácsadó.

Az új név és formátum olvasóink igényei alapján kibővített tartalmat, új rovatokat és nagyobb oldalterjedelmet is takar.

Szerzőink ezután is olyan elismert szakemberek lesznek, akik elméleti és gyakorlati kérdésekben egyaránt jártasak, a témaválasztásban pedig továbbra is szem előtt tartjuk olvasóink kívánságait.

Az új **Jogtanácsadó** 2005. évi éves előfizetési díja: 5796 Ft áfával, fél évre 2898 Ft áfával.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2005. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	186 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	120 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	249 600 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	150 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	436 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 7200 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2005-ös évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a **www.mhk.hu** címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a **www.mhk.hu/kozlonybolt** internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.1829 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

