



Budapest,

2009. január 23.,  
péntek

9. szám

Ára: 1395,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

|                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Oldal |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 8/2009. (I. 23.) Korm. rendelet             | A vágóállatok védelméről szóló, Strasbourgban, 1979. május 10-én aláírt Európai Egyezmény kihirdetéséről . . . . .                                                                                                                                                                                                | 3417  |
| 9/2009. (I. 23.) Korm. rendelet             | Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .                                                                                                                                                                       | 3425  |
| 2/2009. (I. 23.) MNB rendelet               | A bankjegyek feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról . . . . .                                                                                                                                                                                  | 3426  |
| 3/2009. (I. 23.) MNB rendelet               | Az érmék feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról . . . . .                                                                                                                                                                                      | 3437  |
| 2/2009. (I. 23.) NFGM–FVM együttes rendelet | Az előrecsomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról és azok ellenőrzési módszereiről szóló 13/2008. (VIII. 8.) NFGM–FVM együttes rendelet módosításáról . . . . .                                                                                                               | 3441  |
| 1/2009. (I. 23.) OKM rendelet               | Egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, illetve régészeti védettség megszüntetéséről . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 3443  |
| 2/2009. (I. 23.) AB határozat               | Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                          | 3450  |
| 1006/2009. (I. 23.) Korm. határozat         | Az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól . . . . .                                                                                                                              | 3463  |
| 1007/2009. (I. 23.) Korm. határozat         | A Nitrogénművek Zrt. hiteleihez kapcsolódó költségvetési kész-fizető kezességvállalásról szóló 1086/2008. (XII. 20.) Korm. határozat, valamint a Pápai Hús 1913 Élelmiszeripari Feldolgozó Kft. és a Pápa-Ser Kft. részére nyújtandó hitelről szóló 1091/2008. (XII. 30.) Korm. határozat módosításáról . . . . . | 3463  |

Hivatalos Értesítő (2009/3. szám)

## III. Kormányrendeletek

### A Kormány 8/2009. (I. 23.) Korm. rendelete

a vágóállatok védelméről szóló, Strasbourgban,  
1979. május 10-én aláírt Európai Egyezmény  
kihirdetéséről

#### 1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a vágóállatok védelméről szóló, Strasbourgban, 1979. május 10-én aláírt Európai Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

#### 2. §

A Kormány az Egyezményt e rendelettel kihirdeti.

#### 3. §

Az Egyezmény hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„EUROPEAN CONVENTION FOR THE  
PROTECTION OF ANIMALS FOR SLAUGHTER

The member States of the Council of Europe, signatory hereto,

Considering that it is desirable to ensure the protection of animals which are to be slaughtered;

Considering that slaughter methods which as far as possible spare animals suffering and pain should be uniformly applied in their countries;

Considering that fear, distress, suffering and pain inflicted on an animal during slaughter may affect the quality of the meat,

Have agreed as follows:

## Chapter 1

### *General principles*

#### *Article 1*

1 This Convention shall apply to the movement, lairaging, restraint, stunning and slaughter of domestic solipeds, ruminants, pigs, rabbits and poultry.

2 For the purpose of this Convention:

*Slaughterhouse:* shall mean any premises under health control, intended for the professional slaughter of animals to produce meat for consumption or for any other reason;

*Moving animals:* shall mean unloading or driving them from unloading platforms or from stalls or pens at slaughterhouses to the premises or place where they are to be slaughtered;

*Lairaging:* shall mean keeping animals in stalls, pens or covered areas at slaughterhouses in order to give them the necessary attention (water, fodder, rest) before they are slaughtered;

*Restraint:* shall mean the application to an animal of any procedure in conformity with the provisions of this Convention designed to restrict its movements in order to facilitate stunning or slaughter;

*Stunning:* shall mean any process in conformity with the provisions of this Convention, which when applied to an animal induces a state of insensibility which lasts until it is dead, thus sparing it in any event any avoidable suffering;

*Slaughter:* shall mean causing the death of an animal after restraint, stunning and bleeding with the exceptions provided for in Chapter III of this Convention.

#### *Article 2*

1 Each Contracting Party shall take the necessary steps to ensure the implementation of the provisions of this Convention.

2 Nothing in this Convention shall, however, prevent Contracting Parties from adopting more stringent rules to protect animals.

3 Each Contracting Party shall ensure that the design, construction and facilities of slaughterhouses and their operation shall be such as to ensure that the appropriate conditions provided for in this Convention are complied

with in order to spare animals any avoidable excitement, pain or suffering.

4 For slaughtering outside or inside slaughterhouses each Contracting Party shall ensure that the animals are spared any avoidable pain or suffering.

## Chapter II

### *Delivery of animals to slaughterhouses and their lairaging until they are slaughtered*

#### *Article 3*

1 Animals shall be unloaded as soon as possible. While waiting in the means of transport they shall be protected from extremes of weather and provided with adequate ventilation.

2 The personnel responsible for moving and lairaging such animals shall have the knowledge and skills required and shall comply with the requirements set out in this Convention.

#### *Section I*

### *The moving of animals within the precincts of slaughterhouses*

#### *Article 4*

1 The animals shall be unloaded and moved with care.

2 Suitable equipment such as bridges, ramps, or gangways, shall be used for unloading animals. The equipment shall be constructed with flooring which will permit a proper foothold and, if necessary, shall be provided with lateral protection. Bridges, ramps and gangways shall have the minimum possible incline.

3 The animals shall not be frightened or excited. In any event care must be taken to ensure that animals are not overturned on bridges, ramps or gangways and that they cannot fall from them. In particular animals shall not be lifted by the head, feet or tail in a manner which will cause them pain or suffering.

4 When necessary, animals shall be led individually. Corridors along which they are moved must be so designed that they cannot injure themselves.

#### *Article 5*

1 When animals are moved their gregarious tendencies shall be exploited. Instruments shall be used solely to guide them and must only be used for short periods. In particular, they shall not be struck on, nor shall pressure be

applied to, any particularly sensitive part of the body. Electric shocks may be used for bovine animals and pigs only, provided that the shocks last no more than two seconds, are adequately spaced out and the animals have room to move; such shocks shall be applied only to appropriate muscles.

2 Animals' tails shall not be crushed, twisted or broken and their eyes shall not be grasped. Blows and kicks shall not be inflicted.

3 Cages, baskets or crates in which animals are transported shall be handled with care. They shall not be thrown to the ground or knocked over.

4 Animals delivered in cages, baskets or crates with flexible or perforated bottoms shall be unloaded with particular care in order to avoid injuring the animals' extremities. Where appropriate they shall be unloaded individually.

#### *Article 6*

1 Animals shall not be taken to the place of slaughter unless they can be slaughtered immediately.

2 Animals which are not slaughtered immediately on arrival shall be lairaged.

#### *Section II*

##### *Lairaging*

#### *Article 7*

1 Animals shall be protected from unfavourable climatic conditions. Slaughterhouses shall be equipped with a sufficient number of stalls and pens for lairaging of the animals with protection from the effects of adverse weather.

2 The floor of areas where animals are unloaded, moved, kept waiting or temporarily based, shall not be slippery. It shall be such that it can be cleaned, disinfected and thoroughly drained of liquids.

3 Slaughterhouses shall have covered areas with feeding and drinking troughs and arrangements for tying up animals.

4 Animals which must spend the night at the slaughterhouse shall be so housed and, when appropriate, tied up in such a way that they may lie down.

5 Animals naturally hostile to each other on account of their species, sex, age or origin shall be separated from each other.

6 Animals which have been transported in cages, baskets or crates shall be slaughtered as soon as possible; otherwise they shall be watered and fed in accordance with the provisions of Article 8.

7 If animals have been subjected to high temperatures in humid weather, they shall be cooled.

8 Where climatic conditions make it necessary (e.g. high humidity, low temperatures), animals shall be placed in well-ventilated accommodation. During foddering the stalls shall be adequately lit.

#### *Section III*

##### *Care*

#### *Article 8*

1 Unless they are conducted as soon as possible to the place of slaughter, animals shall be offered water on arrival in the slaughterhouse.

2 With the exception of animals to be slaughtered within twelve hours of their arrival, they shall subsequently be given moderate quantities of food and water at appropriate intervals.

3 Where animals are not tied up, feeding receptacles shall be provided which will permit the animals to feed undisturbed.

#### *Article 9*

1 The condition and state of health of the animals shall be inspected at least every morning and evening.

2 Sick, weak or injured animals shall be slaughtered immediately. If this is not possible, they shall be separated in order to be slaughtered as soon as possible.

#### *Section IV*

##### *Other provisions*

#### *Article 10*

In respect of reindeer, each Contracting Party may authorise derogations from the provisions of Chapter II of this Convention.

#### *Article 11*

Each Contracting Party may prescribe that the provisions of Chapter II of this Convention shall be applied *mutatis mutandis* to moving and lairaging of animals outside slaughterhouses.

#### *Chapter III*

##### *Slaughtering*

#### *Article 12*

Animals shall be restrained where necessary immediately before slaughtering and, with the exceptions

set out in Article 17, shall be stunned by an appropriate method.

#### *Article 13*

In the case of the ritual slaughter of animals of the bovine species, they shall be restrained before slaughter by mechanical means designed to spare them all avoidable pain, suffering, agitation, injury or contusions.

#### *Article 14*

No means of restraint causing avoidable suffering shall be used; animals' hind legs shall not be tied nor shall they be suspended before stunning or, in the case of ritual slaughter, before the end of bleeding. Poultry and rabbits may, however, be suspended for slaughtering provided that stunning takes place directly after suspension.

#### *Article 15*

Other slaughter operations than those mentioned in Article 1, paragraph 2 may commence only after the animal's death.

#### *Article 16*

1 The stunning methods authorised by each Contracting Party shall bring animals into a state of insensibility which lasts until they are slaughtered, thus sparing them in any event all avoidable suffering.

2 Use of the puntilla, hammer or pole-axe shall be prohibited.

3 In the case of solipeds, ruminants and pigs, only the following stunning methods shall be permitted:

- mechanical means employing instruments which administer a blow or penetrate at the level of the brain;
- electro-narcosis;
- gas anaesthesia.

4 Each Contracting Party may authorise derogations from the provisions of paragraphs 2 and 3 of this Article in the case of slaughter of an animal at the place where it was reared by the producer for his personal consumption.

#### *Article 17*

1 Each Contracting Party may authorise derogations from the provisions concerning prior stunning in the following cases:

- slaughtering in accordance with religious rituals;
- emergency slaughtering when stunning is not possible;

– slaughtering of poultry and rabbits by authorised methods causing instantaneous death;

– killing of animals for the purposes of health control where special reasons make this necessary.

2 Each Contracting Party availing itself of the provisions of paragraph 1 of this Article shall, however, ensure that at the time of such slaughter or killing the animals are spared any avoidable pain or suffering.

#### *Article 18*

1 Each Contracting Party shall make certain of the skill of persons who are professionally engaged in the restraint, stunning and slaughter of animals.

2 Each Contracting Party shall ensure that the instruments, apparatus or installations necessary for the restraint and stunning of animals comply with the requirements of the Convention.

#### *Article 19*

Each Contracting Party permitting slaughter in accordance with religious ritual shall ensure, when it does not itself issue the necessary authorisations, that animal sacrificers are duly authorised by the religious bodies concerned.

### **Chapter IV**

#### *Final provisions*

#### *Article 20*

1 This Convention shall be open to signature by the member States of the Council of Europe and by the European Economic Community. It shall be subject to ratification, acceptance or approval. Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.

2 This Convention shall enter into force six months after the date of the deposit of the fourth instrument of ratification, acceptance or approval by a member State of the Council of Europe.

3 In respect of a signatory party ratifying, accepting or approving after the date referred to in paragraph 2 of this Article, the Convention shall come into force six months after the date of the deposit of its instrument of ratification, acceptance or approval.

#### *Article 21*

1 After the entry into force of this Convention, the Committee of Ministers of the Council of Europe may,

upon such terms and conditions as it deems appropriate, invite any non-member State to accede thereto.

2 Such accession shall be effected by depositing with the Secretary General of the Council of Europe an instrument of accession which shall take effect six months after the date of its deposit.

#### Article 22

1 Any State may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, specify the territory or territories to which this Convention shall apply.

2 Any State may, when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession or at any later date, by declaration addressed to the Secretary General of the Council of Europe, extend this Convention to any other territory or territories specified in the declaration and for whose international relations it is responsible or on whose behalf it is authorised to give undertakings.

3 Any declaration made in pursuance of the preceding paragraph may, in respect of any territory mentioned in such declaration, be withdrawn by means of a notification addressed to the Secretary General. Such withdrawal shall take effect six months after the date of receipt by the Secretary General of such notification.

#### Article 23

1 Any Contracting Party may, in so far as it is concerned, denounce this Convention by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe.

2 Such denunciation shall take effect six months after the date of receipt by the Secretary General of such notification.

#### Article 24

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council and any Contracting Party not a member of the Council of:

- a any signature;
- b any deposit of an instrument of ratification, acceptance, approval or accession;
- c any date of entry into force of this Convention in accordance with Articles 20 and 21 thereof;
- d any declaration received in pursuance of the provisions of Article 22, paragraph 2;
- e any notification received in pursuance of the provisions of Article 22, paragraph 3;

f any notification received in pursuance of the provisions of Article 23 and the date on which denunciation takes effect.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Convention.

Done at Strasbourg, this 10th day of May 1979, in English and in French, both texts being equally authoritative, in a single copy which shall remain deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each of the signatory and acceding Parties.

### EURÓPAI EGYEZMÉNY A VÁGÓÁLLATOK VÉDELMEÉRŐL

Az Európa Tanács tagállamai, ennek az Egyezménynek az aláírói,

figyelembe véve, hogy a vágásra szánt állatok védelmét biztosítani kívánatos;

figyelembe véve, hogy országaikban egységesen az állatok lehető legkisebb mértékű szenvedését és fájdalmát okozó vágási módszereket kell alkalmazni;

figyelembe véve, hogy a vágás során az állatoknak okozott félelem, szorongás, szenvedés és fájdalom befolyásolhatja a hús minőségét;

a következőkben állapodtak meg:

#### I. Fejezet

#### Általános alapelvek

##### 1. cikk

(1) Ez az Egyezmény a házasított páratlanujjú patások, a kérődzők, a sertések, a nyulak és a baromfi mozgatására, elhelyezésére, féken tartására, kábítására és levágására vonatkozik.

(2) Ezen Egyezmény alkalmazásában:

*Vágóhíd:* olyan egészségügyi ellenőrzés alatt álló helyiséget jelent, amit az állatok emberi fogyasztásra szánt hús előállítása céljából vagy más okból történő szakszerű levágására szánnak;

*Az állatok mozgatása:* az állatok kirakodását és a kirakodó peronokról, a vágóhídi istállókból vagy karámokból a levágás helyéül szolgáló épületbe vagy helyre történő terelését jelenti;

*Állatszállítás:* az állatok istállóban, karámokban vagy fedett területeken történő tartása a vágóhíd területén abból a célból, hogy vágás előtt megfelelő ellátásban (ivóvíz, takarmány, pihenő) részesüljenek;

*Féken tartás:* bármely, ezen Egyezmény előírásaival összhangban álló eljárás alkalmazását jelenti, ami a kábítás vagy vágás megkönnyítése érdekében megakadályozza az állat szabad mozgását;



*Kábítás:* bármely, ezen Egyezmény előírásaival összhangban álló eljárás, ami az állaton a halál beálltaig tartó érzéketlen állapotot idéz elő, és így megkíméli azt minden felesleges szenvedéstől;

*Vágás:* az Egyezmény III. fejezetében meghatározott kivételektől eltekintve az állat lefogását, kábítását és kivéreztetését követő leölését jelenti.

## 2. cikk

(1) A Szerződő Felek megteszik a szükséges lépéseket ezen Egyezmény előírásainak végrehajtása érdekében.

(2) Az ezen Egyezményben foglaltak azonban nem gátolják a Szerződő Feleket abban, hogy az állatok védelme érdekében szigorúbb szabályokat alkalmazzanak.

(3) A Szerződő Felek biztosítják, hogy a vágóhidak megtervezése, építése és létesítményei, valamint azok üzemeltetése lehetővé tegye az Egyezményben előírt megfelelő feltételek betartását és így elkerülhető legyen az állatoknak okozott felesleges izgalom, fájdalom vagy szenvedés.

(4) A Szerződő Felek vágóhídon kívüli és vágóhídi vágás esetében egyaránt biztosítják, hogy az állatokat megóvják a felesleges fájdalomtól vagy szenvedéstől.

## II. Fejezet

### *Az állatok szállítása a vágóhidra és vágásig történő elhelyezésük*

## 3. cikk

(1) Az állatokat a lehető leghamarabb ki kell rakodni. A szállítóeszközön történő várakozás közben meg kell védeni őket a szélsőséges időjárástól és megfelelő szellőztetést kell biztosítani a számukra.

(2) Az állatok mozgatásáért és elhelyezéséért felelős személyzetnek rendelkeznie kell az előírt szakértelemmel és jártassággal és meg kell felelniük az ezen Egyezményben meghatározott követelményeknek.

## I. szakasz

### *Az állatok mozgatása a vágóhíd területén*

## 4. cikk

(1) Az állatokat óvatosan kell kirakodni és mozgatni.

(2) Az állatok kirakodásakor megfelelő eszközöket, hidakat, rámpákat vagy átjárókat kell használni. Az eszközöket az állatok lábának megfelelő tapadását biztosító

padozattal és szükség esetén oldalsó védelemmel is el kell látni. A hidak, rámpák és átjárók lejtése minél kisebb legyen.

(3) Az állatokat nem szabad megijeszteni vagy felizgatni. Minden esetben vigyázni kell, hogy ne essenek el a hídon, rámpán vagy átjáróban és ne is essenek le róla. Semmi esetre sem szabad a fejüknél, lábuknál vagy farkuknál fogva felemelni őket, és ezzel fájdalmat vagy szenvedést okozni nekik.

(4) Szükség esetén az állatokat egyesével kell vezetni. Az állatok mozgatására szolgáló folyosókat úgy kell megtervezni, hogy az állatok ne sérthessék meg magukat.

## 5. cikk

(1) Az állatok mozgatása során ki kell használni társas ösztöneiket. A kényszerítő eszközöket kizárólag csak irányításra és csak rövid ideig szabad használni. Különösen az érzékeny testrészekben nem szabad ütést, nyomást alkalmazni. Elektromos ösztöke csak szarvasmarhák és sertések esetében alkalmazható, feltéve, hogy az áramütés nem tart tovább két másodpercnél, az ütések egymástól megfelelő távolságra érik az állatot és elegendő helye van a mozgásra; áramütést csak a megfelelő izmokon szabad alkalmazni.

(2) Az állatok farkát nem szabad összezúzni, megcsavarni vagy eltörni, szemüket nem szabad megragadni. Az állatokat nem szabad megütni vagy megrúgni.

(3) Az állatok szállítására szolgáló ketrecek, kosarak vagy rekeszeket óvatosan kell kezelni. Ezeket nem szabad a földre dobni vagy felborítani.

(4) A hajlékony vagy perforált fenekű ketrecekben, kosarakban vagy rekeszekben érkezett állatokat különös óvatossággal kell kirakodni az állatok végtagjai megsérülésének elkerülése érdekében. Lehetőség szerint egyedenként kell kirakodni őket.

## 6. cikk

(1) Az állatokat csak akkor szabad a levágás helyére vinni, ha azonnal le lehet őket vágni.

(2) Azokat az állatokat, amelyeket az érkezésükkor nem vágnak azonnal le, állatszálláson kell elhelyezni.

## II. szakasz

### *Elhelyezés az állatszálláson*

## 7. cikk

(1) Az állatokat meg kell védeni a kedvezőtlen klimatikus körülményektől. A vágóhidakat az állatszállítás céljaira el kell látni megfelelő számú istállóval és karámmal, ame-

lyek védelmet nyújtanak a kedvezőtlen időjárás hatásaival szemben.

(2) Az állatok kirakodására, mozgatására, várakoztatására vagy átmeneti elhelyezésére szolgáló területek padozatának csúszásmentesnek kell lennie. A padozatnak tisztíthatónak, fertőtleníthetőnek és folyadékoktól könnyen mentesíthetőnek kell lennie.

(3) A vágóhidaknak rendelkezniük kell etető- és itatóvályúkkal felszerelt fedett területekkel és az állatok kikötésére szolgáló lehetőségekkel.

(4) Az éjszakát az állatszálláson töltő állatokat úgy kell elhelyezni és szükség esetén kikötni, hogy le tudjanak feküdni.

(5) A fajok, nemük, koruk vagy eredetük miatt egymással szemben természetes módon ellenségesen viselkedő állatokat el kell különíteni egymástól.

(6) A ketrecekben, kosarakban vagy rekeszekben szállított állatokat a lehető leghamarabb le kell vágni, ellenkező esetben a 8. cikk rendelkezései szerint meg kell itatni és etetni őket.

(7) Ha az állatok párás időjárás mellett magas hőmérsékletnek voltak kitéve, akkor le kell hűteni őket.

(8) Ahol az éghajlati körülmények szükségessé teszik (pl. magas páratartalom, alacsony hőmérséklet), az állatokat jól szellőztetett helyen kell elhelyezni. A takarmányozás ideje alatt az istállókat megfelelően meg kell világítani.

### III. szakasz

#### Gondozás

##### 8. cikk

(1) Ha az állatok nem kerülnek a lehető leghamarabb a vágás helyére, érkezéskor meg kell itatni őket.

(2) A megérkezésüktől számított tizenkét órán belül levágandó állatok kivételével az állatok számára az érkezést követően megfelelő időközönként kis mennyiségű takarmányt és vizet kell biztosítani.

(3) Ha az állatokat nem kötik ki, akkor olyan etetőedényeket kell biztosítani, amelyek zavartalan táplálkozásukat lehetővé teszik.

##### 9. cikk

(1) Az állatok állapotát és egészségét legalább minden reggel és minden este ellenőrizni kell.

(2) A beteg és sérült állatokat azonnal le kell vágni. Ha ez nem lehetséges, akkor a lehető leghamarabb történő levágás céljából el kell különíteni őket.

### IV. szakasz

#### Egyéb rendelkezések

##### 10. cikk

A rénszarvas esetében a Szerződő Felek eltéréseket engedélyezhetnek ezen Egyezmény II. Fejezetének előírásaitól.

##### 11. cikk

Bármelyik Szerződő Fél előírhatja azt, hogy ezen Egyezmény II. Fejezetének rendelkezéseit a megfelelő változtatásokkal kelljen alkalmazni az állatok vágóhídon kívül történő mozgatása és elhelyezése esetében.

### III. Fejezet

#### Vágás

##### 12. cikk

Az állatokat – ahol szükséges – közvetlenül a vágás előtt kell rögzíteni és a 17. cikkben meghatározott kivételektől eltekintve megfelelő módszert alkalmazva el kell kábítani.

##### 13. cikk

Szarvasmarha rituális vágása esetén az állatokat vágás előtt olyan mechanikus eszközökkel kell féken tartani, amelyeket arra terveztek, hogy megelőzzék a felesleges fájdalmat, szenvedést, izgalmat vagy sérülést.

##### 14. cikk

Felesleges fájdalmat okozó kényszerítő eszközöket nem szabad használni; az állatok hátulsó lábait nem szabad összekötni és az állatokat a kábítás előtt vagy rituális vágás esetében az elvéreztetés befejeződéséig nem szabad felfüggeszteni. A baromfit és a nyulakat azonban fel szabad függeszteni vágás céljából, feltéve, hogy a kábítás közvetlenül a felfüggesztésük után megtörténik.

##### 15. cikk

Az 1. cikk (2) bekezdésében említett vágási műveleteken kívüli egyéb vágási műveletek csak az állat halálát követően kezdhetők meg.

## 16. cikk

(1) A Szerződő Felek által engedélyezett kábítási módszereknek az állaton a halál beálltáig tartó érzéketlen állapotot kell előidéznie, és így meg kell kímélnie azt minden felesleges szenvedéstől.

(2) Picker, kalapács vagy tagló használata tilos.

(3) Páratlan ujjú patások, kérődzők és sertések esetében csak a következő kábítási módszerek engedélyezhetők:

- olyan mechanikus eszközök, amelyek az agyig ható ütést váltanak ki, vagy behatolnak az agyba;
- elektromos kábítás;
- gázzal történő kábítás.

(4) A Szerződő Felek eltéréseket engedélyezhetnek e cikk (2) és (3) bekezdéseinek előírásaitól az állatnak tartója által a tartás helyén személyes fogyasztás céljából történő levágása esetén.

## 17. cikk

(1) Az alábbi esetekben a Szerződő Felek eltéréseket engedélyezhetnek az előzetes kábításra vonatkozó előírásoktól:

- a vallási rítusok szerint végzett vágások esetében;
- kényszervágás esetén, ha kábítás nem lehetséges;
- baromfi és nyulak vágása esetén az azonnali halált okozó engedélyezett vágási módszerek esetében;
- az állatok egészségügyi ellenőrzés céljából történő leölése esetében, ha különleges okok ezt szükségessé teszik.

(2) Azon Szerződő Feleknek, amelyek élnek e cikk (1) bekezdésének előírásaival, mindazonáltal biztosítaniuk kell, hogy ilyen típusú vágáskor vagy leöléskor az állatokat megóvják az elkerülhető fájdalomtól vagy szenvedésektől.

## 18. cikk

(1) A Szerződő Feleknek meg kell bizonyosodniuk az állatok féken tartását, kábítását és levágását hivatásszerűen gyakorló személyzet hozzáértéséről.

(2) A Szerződő Feleknek biztosítaniuk kell, hogy az állatok féken tartásához és kábításához szükséges eszközök, készülékek vagy berendezések megfeleljenek az Egyezmény előírásainak.

## 19. cikk

A vallási rítus szerint történő vágást engedélyező Szerződő Félnek – amikor a szükséges felhatalmazást nem maga adja ki – meg kell győződnie róla, hogy az állatot fel-

áldozó személy rendelkezik-e az érintett vallási testület teljes felhatalmazásával.

## IV. Fejezet

## Záró rendelkezések

## 20. cikk

(1) Ez az Egyezmény nyitva áll az Európa Tanács tagállamai és az Európai Gazdasági Közösség által történő aláírásra. Az egyezményt ratifikálni kell, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni. A ratifikálást, elfogadást vagy jóváhagyást az Európa Tanács Főtitkáránál kell letétbe helyezni.

(2) Ez az egyezmény hat hónappal azután lép hatályba, hogy a negyedik ratifikációs, elfogadó vagy jóváhagyó okmányt az Európa Tanács valamely tagállama letétbe helyezi.

(3) Az e cikk (2) bekezdésében említett időpont után ratifikáló, elfogadó vagy jóváhagyó aláíró félre vonatkozóan az Egyezmény az adott ratifikáló, elfogadó vagy jóváhagyó okmány letétbe helyezése után hat hónappal lép hatályba.

## 21. cikk

(1) Ezen Egyezmény hatálybalépését követően az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága az általa megfelelőnek tartott kikötések és feltételek mellett meghívhat bármely nem tagállamot az Egyezményhez való csatlakozásra.

(2) Az ilyen csatlakozás a csatlakozási okmánynak az Európa Tanács Főtitkáránál történő letétbe helyezésével történik meg, ami az átadása után hat hónappal lép hatályba.

## 22. cikk

(1) Az aláírás vagy a ratifikáló, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozó okmánya átadásának időpontjában bármelyik állam meghatározhatja azt a területet vagy területeket, ahol ezt az Egyezményt alkalmazni kell.

(2) A ratifikáló, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozó okmánya átadásának időpontjában vagy egy későbbi időpontban bármelyik állam az Európa Tanács Főtitkárának címzett nyilatkozat révén kiterjesztheti ezt az Egyezményt bármely más, a nyilatkozatban meghatározott területre vagy területekre, amelyekre vonatkozóan nemzetközi vonatkozásban fennhatósággal bír, vagy amelyek esetében fel van hatalmazva kötelezettségeket vállalni.

(3) Az előző bekezdés szerint tett bármely nyilatkozat az ilyen nyilatkozatban említett bármely területre vonatkozóan visszavonható egy, a Főtitkárnak címzett értesítés



által. Ez a visszavonás az értesítésnek a Főtitkár által történt kézhezvétele után hat hónappal lép hatályba.

### 23. cikk

(1) Saját érintettségének mértékéig az Európa Tanács Főtitkárának címzett értesítés útján bármely fél felmondhatja az Egyezményt.

(2) A felmondás az értesítésnek a Főtitkár által történt kézhezvétele után hat hónappal lép hatályba.

### 24. cikk

Az Európa Tanács Főtitkára értesíti az alábbiakról a Tanács tagállamait és azt a szerződő felet, amely nem a Tanács tagja:

- a) minden aláírásról;
- b) minden ratifikáló, elfogadó és jóváhagyó vagy csatlakozási okmány letétbe helyezéséről;
- c) jelen Egyezménynek a 20. és 21. cikkei szerint történő hatálybalépéséről;
- d) a 22. cikk (2) bekezdésének rendelkezései szerint beérkezett nyilatkozatokról;
- e) a 22. cikk (3) bekezdésének rendelkezései szerint beérkezett értesítésekről;
- f) a 23. cikk előírásai szerint beérkezett értesítésekről valamint a felmondás hatálybalépésének időpontjáról.

Ennek hitelül a jogszerű felhatalmazással rendelkező alulírottak az Egyezményt kézjegyükkel látták el.

Kelt Strasbourgban, 1979. május 10-én, angol és francia nyelven, mely szövegek egyformán hivatalosak, készült egy példányban, amely az Európa Tanács levéltárában kerül elhelyezésre. A hiteles másolatokat az Európa Tanács Főtitkára továbbítja az aláíró és a csatlakozó feleknek.”

### 4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 2. és 3. § az Egyezmény 20. Cikkének (3) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve a 2. és 3. § hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 9/2009. (I. 23.) Korm. rendelete

### az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. § (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően az Európai Unió Kohéziós Alapjából származó forrásból támogatott, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti sajátos építményszerű kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás esetén az ajánlatkérő az eljárást az építési (létesítési) engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg vagy azt követően indíthatja meg. Ebben az esetben – a (4)–(5) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a jogerős építési (létesítési) engedélynek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig rendelkezésre kell állnia.

(4) Vízellátási megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás esetén az ajánlatkérés vízjogi létesítési engedély beszerzésére, kivitelezési terv elkészítésére, valamint kivitelezésre együttesen is vonatkozhat.

(5) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 3. § k)–q) pontjaiban meghatározott tevékenységek végzéséhez szükséges építmények megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás esetén az ajánlatkérés építési engedély beszerzésére, kivitelezési terv elkészítésére, valamint kivitelezésre együttesen is vonatkozhat.

(6) A (2)–(3) bekezdés rendelkezéseit a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá eső építési beruházásokra nem kell alkalmazni.”

### 2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei

### A Magyar Nemzeti Bank elnökének 2/2009. (I. 23.) MNB rendelete

#### a bankjegyek feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének e) pontja, valamint (2) bekezdésének b) és c) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### *A rendelet alkalmazási köre*

#### 1. §

E rendeletet kell alkalmazni

a) az MNB által kibocsátott, forgalomban lévő, továbbá a forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé még átváltható forintbankjegyek (a továbbiakban: forintbankjegy), valamint

b) a 3. § (3) bekezdése, az 5. §, valamint a 12–15. §-ok tekintetében a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény által kibocsátott, forgalomban lévő, továbbá a forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé még átváltható külföldi bankjegyek (a továbbiakban: külföldi bankjegy)

[a továbbiakban az a) és b) pont alatti bankjegyek együtt: bankjegy]

feldolgozására, forgalmazására, valamint hamisítás elleni védelmére.

#### *Értelmező rendelkezések*

#### 2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *pénzfeldolgozás*: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 2. számú mellékletének I. 8. pontjában meghatározott tevékenység;

2. *készpénzforgalmazás*:

a) a pénzforgalmazó pénztárában lebonyolított bankjegy ki- és befizetés,

b) a pénzfeldolgozó által a pénzfeldolgozást követően – a megbízó rendelkezése szerint – teljesített bankjegyatadás, ideértve a bankjegykiadó automata és a bankjegy-visszaforogató gép feltöltését is,

c) a pénzforgalmazók egymás közötti bankjegykereskedelme,

d) bankjegykiadás és -befizetés arra fizikailag alkalmas berendezéseken keresztül,

e) címletváltás,

f) a forgalomból bevont, valamint a nehezen felismerhető és sérült bankjegy átváltása;

3. *bankjegy-visszaforogató*: a készpénzforgalmazás keretében teljesített bankjegykifizetés, -kiadás és -átadás;

4. *bankjegyvizsgáló gép*:

4.1. alkalmazott által működtetett gép:

a) bankjegyfeldolgozó és -válogató gép,

b) bankjegy-valódiságvizsgáló gép;

4.2. ügyfél által kezelt gép:

a) bankjegybefizetésre alkalmas gép,

b) bankjegy-visszaforogató gép;

5. *bankjegyfeldolgozó és -válogató gép*: olyan bankjegyvizsgáló gép, amelyet a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó a bankjegyek valódiságának és forgalomképességének – a gép működtetőjének beavatkozása nélküli – ellenőrzésére működtet;

6. *bankjegy-valódiságvizsgáló gép*: olyan bankjegyvizsgáló gép, amelyet a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó kizárólag a bankjegyek valódiságának – a gép működtetőjének beavatkozása nélküli – ellenőrzésére működtet;

7. *bankjegybefizetésre alkalmas gép*: olyan, ügyfél által kezelt bankjegyvizsgáló gép, amely a gépbe helyezett bankjegyeket – valódiságuk ellenőrzését követően – eltávolítja, és a valódinak minősített bankjegyek ellenértékének bankszámlán való jóváírásához szükséges adatokat biztosítja;

8. *bankjegy-visszaforogató gép*: olyan, ügyfél által kezelt bankjegyvizsgáló gép, amely a 7. pontban foglaltakon túlmenően, az ügyfél számára bankszámla terhére bankjegyfelvételi lehetőséget is biztosít;

9. *bankjegykiadó automata (ATM)*: minden olyan önkiszolgáló gép, amely bankjegyvizsgálatra nem alkalmas, de bankjegyet ad ki, függetlenül attól, hogy az milyen más szolgáltatásra (pl. bankkártyával kezdeményezett átutalás, bankszámla egyenlegének lekérdezése) vehető igénybe;

10. *törvényes fizetőeszköz*: az Mnbtv. 4. §-ának (2) bekezdése szerinti, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében ilyenként meghatározott bankjegy;

11. *forgalomképes bankjegy*: olyan, törvényes fizetőeszköznek minősülő, valódi

a) forintbankjegy, amely az e rendelet 1. mellékletében foglalt válogatási kritériumok,

b) eurobankjegy, amely az Európai Központi Bank (a továbbiakban: EKB) által – a hitelintézetek és a készpénzkezeléssel hivatásszerűen foglalkozó más szerveze-

tek számára a hamisítványok felismerésére és a valódi bankjegyek forgalomképesség szerinti válogatására vonatkozó feltételrendszerben – meghatározott minimum követelmények,

c) egyéb külföldi bankjegy, amely a kibocsátó forgalomképességre vonatkozó rendelkezései alapján bankjegy-visszaforgatásra alkalmas;

12. *forgalomképtelen bankjegy*:

12.1. a forgalomból bevont valódi bankjegy;

12.2. olyan, törvényes fizetőeszköznek minősülő, valódi

a) forintbankjegy, amely az e rendelet 1. mellékletében foglalt válogatási kritériumok,

b) eurobankjegy, amely az EKB által – a hitelintézetek és a készpénzkezeléssel hivatásszerűen foglalkozó más szervezetek számára a hamisítványok felismerésére és a valódi bankjegyek forgalomképesség szerinti válogatására vonatkozó feltételrendszeren – meghatározott minimum követelmények,

c) egyéb külföldi bankjegy, amely a kibocsátó forgalomképességre vonatkozó rendelkezései alapján bankjegy-visszaforgatásra nem alkalmas;

13. *forgalomból bevont bankjegy*: törvényes fizetőeszköznek már nem minősülő, az MNB 2004. május 1-je előtt közzétett hirdetményében (a továbbiakban: MNB hirdetmény) vagy MNB rendeletben, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében ilyenként meghatározott bankjegy;

14. *hamis bankjegy*: a valódi bankjegy képének, címletértékének és biztonsági elemeinek felhasználásával, annak utánzásával, megtévesztési szándékkal készített hamisítvány;

15. *meghamisított bankjegy*: a valódi bankjegy címletértékének, képének vagy valamely biztonsági elemének megtévesztési szándékkal történő módosítása útján készített hamisítvány;

16. *hamisgyanús bankjegy*: olyan – akár törvényes fizetőeszköznek minősülő, akár már forgalomból bevont – bankjegy, amelynek valódiságát illetően – a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó által e rendelet 3. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint elvégzett valódiságvizsgálat alapján, szakmailag megalapozott – kétség merül fel; a hamisgyanús bankjegy lehet

a) feltehetően hamis bankjegy,

b) feltehetően meghamisított bankjegy;

17. *pénzforgalmazó*:

a) a Hpt. 3. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti pénzforgalmi, vagy m) pontja szerinti készpénz-átutalási szolgáltatást nyújtó szervezet,

b) a Hpt. 3. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti pénzváltási tevékenységet folytató szervezet,

c) a Hpt. 5. §-ának (1) bekezdése szerinti hitelintézet, ideértve a külföldi székhelyű hitelintézet magyarországi fióktelepét is (a továbbiakban együtt: hitelintézet), valamint

d) a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 4. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti postai készpénz-átutalási, postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet végző és postautalvány-szolgáltatást nyújtó szervezet (a továbbiakban: posta);

18. *pénzfeldolgozó*: a Hpt. 3. §-a (2) bekezdésének c) pontja szerinti pénzfeldolgozási tevékenységet végző szervezet;

19. *számlatulajdonos*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek, illetve amelynek a bankszámláján az ügyfél által kezelt gépen befizetett, illetve felvett készpénz összege jóváírásra, illetve terhelésre kerül;

20. *ügyfél*: a készpénzforgalmazás keretében a pénzfeldolgozó, a pénzforgalmazó vagy az ügyfél által kezelt gép szolgáltatását igénybe vevő természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;

21. *vis maior*: minden, a pénzfeldolgozót és a pénzforgalmazót befolyásoló, elháríthatatlan, a bankjegyelátásban komoly fennakadást okozó természeti vagy társadalmi körülmény, amely az e rendeletben foglaltak teljesítését befolyásolja, illetve gátolja, így különösen a természeti katasztrófa, a terrorcselekmény, a sztrájk, a háború és a polgárháború;

22. *bevonási határnap*: azon – MNB hirdetményben vagy MNB rendeletben, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében meghatározott – időpont, amikortól a forgalomból bevont bankjegy elveszti törvényes fizetőeszköz jellegét;

23. *átváltási határnap*: azon – MNB hirdetményben vagy az Mnbvtv. 31. §-ának (3) bekezdésében foglalt határidők figyelembevételével, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében meghatározott – időpont, ameddig a forgalomból bevont bankjegy törvényes fizetőeszközzé átváltható.

#### *A bankjegy-visszaforgatásra vonatkozó szabályok*

### 3. §

(1) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó csak azt követően forgathatja vissza a bankjegyeket, ha azok valódiságát és forgalomképességét megvizsgálta, és azokat valódinak és forgalomképesnek minősítette.

(2) A forintbankjegy valódiságvizsgálatát a kibocsátásáról rendelkező MNB hirdetményben, illetve MNB rendeletben, valamint az MNB-nek az adott címlet leírását tartalmazó kiadványában foglaltak figyelembevételével, forgalomképességi vizsgálatát pedig az e rendelet 1. mellékletében foglalt szempontok szerint kell elvégezni.

(3) A külföldi bankjegy tekintetében az (1) bekezdés szerinti vizsgálatok során igazodni kell a kibocsátó valógatási követelményeihez, jogi aktusában vagy hivatalos közleményében szereplő bankjegyleíráshoz, illetve a bankjegyleírás alapján – az erre szakosodott információszolgáltató szervezet által – a bankjegyekről készített kiadványokban foglaltakhoz.

#### 4. §

(1) A forintbankjegy valódiság- és forgalomképességi vizsgálatát bankjegyzsgáló géppel vagy kézi ellenőrzéssel kell elvégezni.

(2) A forintbankjegy ATM-en vagy ügyfél által kezelt gépen keresztül – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak abban az esetben forgatható vissza, ha valódiság- és forgalomképességi vizsgálatát az MNB által a 7–10. §-ban foglaltak szerint bevizsgált, az elvárt követelményeknek megfelelt és az MNB honlapján közzétett jegyzékben (a továbbiakban: MNB jegyzék) szereplő típusú, az ott meghatározott hardver- és szoftver-verzióinak megfelelően beállított bankjegyzsgáló géppel végezték el.

(3) A pénzfeldolgozónál az MNB jegyzékben szereplő típusú bankjegyzsgáló géppel vizsgált bankjegymennyiség arányának éves szinten el kell érnie a 80%-ot.

(4) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó vis maior helyzetben – a zavartalan bankjegyllátás biztosítása érdekében – átmeneti jelleggel kézi ellenőrzéssel is vizsgálhatja a forintbankjegy valódiságát és forgalomképességét. Ebben az esetben a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles utólag, havonta írásban tájékoztatni az MNB-t az elvégzett kézi ellenőrzésről, ismertetve a vis maior helyzetet, továbbá megjelölve a kézi ellenőrzés időtartamát.

#### 5. §

(1) Az eurobankjegy valódiság- és forgalomképességi vizsgálatát bankjegyzsgáló géppel vagy kézi ellenőrzéssel kell elvégezni.

(2) Az eurobankjegy ATM-en vagy ügyfél által kezelt gépen keresztül – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – csak abban az esetben forgatható vissza, ha valódiság- és forgalomképességi vizsgálatát az eurorendszerhez tartozó valamely nemzeti központi bank által bevizsgált, a bevizsgáláson az elvárt követelményeknek megfelelt és az EKB honlapján közzétett jegyzékben szereplő típusú, az ott meghatározott hardver- és szoftver-verzióinak megfelelően beállított bankjegyzsgáló géppel végezték el.

(3) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó vis maior helyzetben – a zavartalan bankjegyllátás biztosítása érdekében – átmeneti jelleggel kézi ellenőrzéssel is vizsgálhat-

ja az eurobankjegy valódiságát és forgalomképességét. Ebben az esetben a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles utólag, havonta írásban tájékoztatni az MNB-t az elvégzett kézi ellenőrzésről, ismertetve a vis maior helyzetet, továbbá megjelölve a kézi ellenőrzés időtartamát.

#### *A bankjegyzsgáló gép működésére vonatkozó egyes szabályok*

#### 6. §

(1) A bankjegyzsgáló gépnek – funkciójától függetlenül – alkalmasnak kell lennie a forintbankjegyek egyenkénti – a gép működtetőjének vagy kezelőjének beavatkozása nélküli – szétválogatására valódi, hamisgyanús és nem egyértelműen valódi, illetve nem forintbankjegy kategóriákba.

(2) Az ügyfél által kezelt gépnek az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően alkalmasnak kell lennie az ott meghatározott forintbankjegy kategóriák szerint szétválogatott forintbankjegyek fizikai elkülönítésére is.

(3) A bankjegyzfeldolgozó és -válogató gépnek, továbbá a bankjegy-visszaforgató gépnek az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően alkalmasnak kell lennie a forgalomképesség szerinti válogatásra is.

(4) Az ügyfél által kezelt gépnek meg kell őriznie a hamisgyanús forintbankjegyekre és a nem egyértelműen valódi forintbankjegyként azonosított tárgyakra vonatkozó információkat, azokat össze kell kapcsolnia a befizetőre, illetve a számlatulajdonosra vonatkozó információkkal, továbbá biztosítania kell minden, törvényes fizetőeszköznek minősülő valódi forintbankjegy elfogadását és az ellenérték bankszámlán való jóváírásához szükséges adatokat.

(5) A bankjegy-visszaforgató gépnek az (1)–(4) bekezdésben foglaltakon túlmenően biztosítania kell azt is, hogy a bankjegyzfelvétel csak forgalomképes forintbankjegy formájában valósuljon meg.

(6) A bankjegyzsgáló gép működésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó ehhez kapcsolódó teendőit e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

#### *A bankjegyzsgáló gép bevizsgálására és az MNB jegyzékre vonatkozó szabályok*

#### 7. §

(1) A bankjegyzsgáló gép bevizsgálását és az MNB jegyzékbe való felvételét a gyártó vagy a forgalmazó jogosult kezdeményezni az MNB-nél.



(2) Az igényt az e rendelet 3. mellékletében meghatározott formában és tartalommal kell bejelenteni.

(3) Az igénybejelentéshez mellékelni kell az alábbi – elsősorban magyar nyelvű, ennek hiányában angol nyelvű – dokumentumokat:

a) a bevizsgálendő bankjegyvizsgáló gép működésére vonatkozó, következő információkat tartalmazó dokumentumok:

– a bankjegyvizsgáló géppel ellenőrizhető címletek és képhelyzetek,

– a bankjegyvizsgáló géppel ellenőrizhető biztonsági elemek és a biztonsági elemek ellenőrzési módjának leírása,

– a bankjegyvizsgáló gép újabb hamisítványok ellenőrzésére való alkalmassá tételei lehetősége, az adaptáció módja és az adaptáció felhasználó általi ellenőrizhetősége,

– a bankjegyvizsgáló gép megbízható működése érdekében szükséges karbantartás módja és gyakorisága,

– a bankjegyfeldolgozó és -válogató gép esetében a bankjegy-beadagolás módja és a forgalomképeség szerinti válogatási küszöbértékek módosítási lehetőségének módja,

– a bankjegy-visszaforogató gép esetében a forgalomképeség szerinti válogatási küszöbértékek módosítási lehetőségének módja;

b) a bevizsgálendő bankjegyvizsgáló gép felhasználói kézikönyve.

## 8. §

(1) A bevizsgálást az MNB a saját, a gyártó, a forgalmazó vagy a bankjegyvizsgáló gépet üzemeltető személy vagy szervezet létesítményeiben végzi.

(2) A bevizsgálás díjmentes, ha a bevizsgálást az MNB saját létesítményében végzi. A bevizsgálás és az MNB jegyzékbe való felvétel iránti igényt benyújtó gyártó, illetve forgalmazó viseli az MNB bevizsgálással összefüggő költségeit – így különösen az utazási és szállásköltséget, továbbá a tesztcsomag szállításának, biztosításának költségét, a kapcsolódó bankgarancia díját –, ha a bevizsgálást az MNB a gyártó, illetve a forgalmazó vagy az üzemeltető személy vagy szervezet létesítményében végzi.

(3) Az MNB a bevizsgálást forintbankjegy-hamisítványokból, valamint valódi forgalomképes és valódi forgalomképtelen forintbankjegyekből összeállított tesztcsomagokkal végzi.

(4) A bevizsgálás eredménye kizárólag az MNB által bevizsgált bankjegyvizsgáló géptípusra és annak a bevizsgáláskor alkalmazott hardver- és szoftver-verziójára vonatkozóan, valamint a bevizsgálás során használt tesztcsomag tekintetében érvényes.

## 9. §

(1) A bevizsgálás első lépése az előzetes (gyors) vizsgálat, amely a bankjegyvizsgáló gép funkciójától függetlenül, minden esetben elvégzendő és egyben előfeltétel a további bevizsgáláshoz. Az előzetes (gyors) vizsgálat annak megállapítására irányul, hogy a bankjegyvizsgáló gép alkalmas-e a valódi forintbankjegy felismerésére.

(2) A bevizsgálás második lépése az alap- (hitelesítési) vizsgálat, amely az adott bankjegyvizsgáló gép funkciójától függően az alábbiakra terjed ki:

a) a valódi és a hamis vagy meghamisított forintbankjegyek egymástól való megkülönböztetethetősége (a hamisítványok felismerésére való alkalmasság felmérése),

b) a forintbankjegyek forgalomképeség szerinti osztályozhatósága (a forgalomképeség felismerésére való alkalmasság felmérése), valamint

c) az ügyfél által kezelt bankjegyvizsgáló gép esetében a hamisgyanús forintbankjegy befizetőjére, illetve a számlatulajdonosra vonatkozó információ megőrizhetősége, valamint a befizetőre, illetve a számlatulajdonosra és a hamisgyanús forintbankjegyekre vonatkozó információk összekapcsolása (a visszakereshetőség biztosítására való alkalmasság felmérése).

(3) Ha az MNB megváltoztatja a bevizsgálásra használt, a 8. § (3) bekezdése szerinti tesztcsomagot, akkor soron kívüli újbóli bevizsgálásra hívhatja fel a már bevizsgált és az elvárt követelményeknek megfelelt bankjegyvizsgáló gép gyártóját, illetve forgalmazóját. A gyártó, illetve forgalmazó köteles az MNB felhívásának kézhezvételét követő hat héten belül lehetővé tenni az MNB számára a soron kívüli újbóli bevizsgálást. A soron kívüli újbóli bevizsgálás menetét az MNB az (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével határozza meg.

(4) A gyártónak, illetve a forgalmazónak a (2) bekezdésben meghatározott alap- (hitelesítési) vizsgálatot követően évente – legkésőbb a mindenkori utolsó bevizsgálás naptári hónapját követő 1 éven belül – kezdeményeznie kell az MNB által bevizsgált bankjegyvizsgáló géptípus újbóli bevizsgálását. Az évenkénti újbóli bevizsgálás menetét az MNB az (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével határozza meg.

(5) A gyártónak és a forgalmazónak minden esetben kezdeményeznie kell az MNB-nél a bankjegyvizsgáló géptípus újbóli bevizsgálását, ha bármilyen módon módosítja annak valódiság-vizsgáló hardverét, illetve szoftverét. Ebben az esetben az MNB a bevizsgálás menetét az (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével határozza meg.

(6) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles az MNB jegyzékben szereplő típusú bankjegyvizsgáló gép üzembe helyezéséről előzetesen – legkésőbb a tervezett üzembe helyezést 20 munkanappal megelőzően – értesíteni az MNB-t.



## 10. §

(1) Az MNB a bevizsgáláson az elvárt követelményeknek megfelelt bankjegyzvizsgáló géptípust felveszi az MNB jegyzékbe.

(2) Az MNB jegyzék az alábbiakat tartalmazza:

a) a bevizsgált bankjegyzvizsgáló gép adatai: név, funkció, típus, hardver- és szoftver-verzió;

b) a gyártóra, illetve a forgalmazóra vonatkozó információk: név, székhely, levelezési cím, továbbá az elektronikus levél- és honlap cím;

c) a bevizsgálás időpontja.

(3) Az MNB a bevizsgálás naptári hónapját követő 1 év elteltével törli a bankjegyzvizsgáló géptípust az MNB jegyzékből, kivéve, ha az MNB a bankjegyzvizsgáló géptípus alkalmasságát évenkénti vagy soron kívüli újbóli bevizsgálással ellenőrizte, és a géptípus a bevizsgáláson az elvárt követelményeknek megfelelt.

(4) Az MNB az adott bankjegyzvizsgáló géptípust a (3) bekezdésben foglalt határidő lejártá előtt is törli az MNB jegyzékből, amennyiben a gyártó, illetve a forgalmazó nem tesz eleget a 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak vagy az adott típusú bankjegyzvizsgáló gép a soron kívüli újbóli bevizsgáláson az elvárt követelményeknek nem felel meg.

## 11. §

(1) Az MNB jogosult a pénzfeldolgozónál és a pénzforgalmazónál használatban lévő bankjegyzvizsgáló gépeket használat közben bevizsgálni annak ellenőrzése céljából, hogy az érintett bankjegyzvizsgáló gép megfelel-e az e rendeletben előírtaknak, és a gépet korszerűsítették-e az MNB jegyzékben meghatározott hardver- és szoftver-verzióknak megfelelően, az esetleges újabb forintbankjegyzhamisítványok felismerése érdekében.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti bevizsgálás során a bankjegyzvizsgáló gép nem ismer fel valamely forintbankjegyzhamisítványt, akkor az érintett pénzfeldolgozónak, illetve pénzforgalmazónak meg kell kísérelnie az okok feltárását. Egyedi hiba esetén az adott bankjegyzvizsgáló gépet az érintett címletre a hiba elhárításáig nem lehet használni, típushiba esetén az adott bankjegyzvizsgáló géptípus újbóli bevizsgálását a gyártónak, illetve a forgalmazónak azonnal kezdeményeznie kell. Ebben az esetben az MNB a bevizsgálás menetét a 9. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határozza meg.

*A hamisgyanús bankjegyz kezelésére vonatkozó előírások*

## 12. §

(1) A természetes és a jogi személy, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a (2) bekezdés-

ben foglaltak kivételével – a bankjegyz valódisága iránti legcsekélyebb kétsége esetén – a fellelést követően – köteles a bankjegyzet szakértői vizsgálat céljából a hitelintézetnek, a postának vagy az MNB-nek átadni. A hitelintézet és a posta köteles a bankjegyzet átvenni, valódiságát megvizsgálni, és az általa hamisgyanúsának minősített bankjegyzet – az elvégzett valódiságvizsgálatra vonatkozó beszámolóval és az átvételre vonatkozó jegyzőkönyvvel az átvételtől számított 20 munkanapon belül – továbbítani az MNB-nek.

(2) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles a valódiság- és forgalomképességi vizsgálat során fellelé, illetve az ügyfél által kezelt gépből származó és az általa elvégzett valódiságvizsgálat alapján is hamisgyanúsának minősített bankjegyzet – az elvégzett valódiságvizsgálatra vonatkozó beszámolóval és az átvételre vonatkozó jegyzőkönyvvel a felleléstől, illetve az ügyfél által kezelt gépbe való befizetéstől számított 20 munkanapon belül – átadni vagy megküldeni az MNB-nek.

(3) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles a befizetéstől számított 8 hétig megőrizni a befizetőre, illetve a számlatulajdonosra vonatkozó információkat.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti jegyzőkönyv tartalmi elemeit a rendelet 4. melléklete határozza meg.

## 13. §

(1) A hamisgyanús bankjegyz szakértői vizsgálatát az MNB végzi.

(2) Az MNB szakértői vizsgálata szerint hamis vagy meghamisított bankjegyz értéket nem képvisel, ezért az ilyen bankjegyz ellenértékének megtérítése sem az azt fellelé vagy szakértői vizsgálat céljából továbbító pénzfeldolgozótól, illetve pénzforgalmazótól, sem az MNB-től nem igényelhető.

(3) Az MNB a szakértői vizsgálata szerint valódi forintbankjegyz ellenértékét, illetve a valódi külföldi bankjegyzet – a szakértői vizsgálat eredményéről szóló értesítéssel egyidejűleg – visszajuttatja a szakértői vizsgálat kezdeményezőjének vagy megbízottjának.

(4) A hamis és a meghamisított bankjegyz őrzését és kezelését – uniós jogi aktus vagy jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az MNB végzi.

(5) Az MNB a pénzhamisítás megelőzése és felderítése érdekében együttműködik a bűnüldöző szervekkel, és kérésükre – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben és az Mnbvtv. 31/A. §-ának (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – pénzhamisításra vonatkozó adatokat ad át részükre.

## 14. §

(1) A pénzfeldolgozó a 13. § (3) bekezdése szerint részére visszajuttatott valódi forintbankjegy ellenértékét, illetve a valódi külföldi bankjegyet a megbízójával kötött megállapodásban, ilyen megállapodás hiányában a (2) bekezdés szerinti határidőn belül köteles a megbízó részére átadni, megküldeni vagy köteles vele elszámolni.

(2) A pénzforgalmazó a 13. § (3) bekezdése szerint részére visszajuttatott valódi forintbankjegy ellenértékét, illetve a valódi külföldi bankjegyet – annak kézhezvételét követő 10 munkanapon belül – köteles a bankjegy befizetőjének (birtokosának) átadni, megküldeni vagy köteles vele elszámolni.

(3) A hitelintézet és a posta a 12. § (1) bekezdése alapján átvett, de általa valódinak minősített bankjegyet köteles forgalomképtelennek minősíteni, és annak ellenértékét köteles az általa elvégzett vizsgálatot követő 10 munkanapon belül a bankjegy befizetőjének (birtokosának) átadni, megküldeni, vagy köteles vele elszámolni.

*Az MNB-nek az eurobankjegyek hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatai*

## 15. §

Az MNB az eurobankjegyek hamisítás elleni védelmének érdekében ellátja

a) a hamispénz-figyelő rendszerhez (CMS) való csatlakozás egyes feltételeiről szóló, 2001. november 8-i EKB/2001/11 európai központi banki határozat szerinti nemzeti készpénzszakértői központi,

b) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról szóló, 2001. június 28-i 1338/2001/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 3. cikkének (1) bekezdésében az eurobankjegyekre vonatkozóan meghatározott, valamint

c) a tanácsi rendelet 4. cikkének (2) bekezdése szerinti nemzeti bankjegyszakértői központi feladatokat.

*A forintbankjegyek címletváltásának szabályai*

## 16. §

(1) A hitelintézet és a posta a forgalomban levő forintbankjegyekből egy alkalommal összesen legfeljebb 50 darabot köteles más címletű forintbankjegyre, illetve forintérmére átváltani.

(2) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzéséért díjat számíthat fel, amelynek maximális mértéke – ideértve az átváltással összefüggésben egyéb címeken esetleg felszámítandó külön díjakat is – az átváltott forintbankjegy névértékének 5%-a.

(3) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzését a nála vezetett bankszámla meglétéhez, illetve az általa nyújtott szolgáltatás igénybevételéhez kötheti.

(4) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenységet ténylegesen végző hálózati egységei számát korlátozhatja. A Budapesten, illetve az adott megyében hálózati egységgel rendelkező hitelintézetnek és postának azonban biztosítania kell, hogy Budapesten, illetve az adott megyében – elsősorban a megyeszékhelyen – legalább 1-1 hálózati egysége ténylegesen végezze az (1) bekezdés szerinti tevékenységet.

*A pénzfeldolgozóra vonatkozó speciális előírások*

## 17. §

A pénzfeldolgozó a Hpt. 19/B. §-ának f) pontjában előírt első ügyviteli szabályzatot az e rendeletben foglaltak figyelembevételével köteles kidolgozni.

*Záró rendelkezések*

## 18. §

(1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 4. § (3) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 4. § (2) és (4) bekezdése

a) az ügyfél által kezelt gépen keresztül visszaforgatandó forintbankjegyek vonatkozásában 2010. január 1-jén,

b) az ATM-en keresztül visszaforgatandó forintbankjegyek vonatkozásában 2012. január 1-jén lép hatályba.

(4) Az 5. § (2) és (3) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az európai árfolyam-mechanizmushoz (a továbbiakban: ERM II.) való csatlakozása napján lép hatályba.

(5) Az e rendelet hatálybalépésekor a magyar és a külföldi törvényes fizetőeszközök hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai és egyéb feladatokról szóló 13/2005. (VI. 27.) MNB rendelet 5. §-ának (4) bekezdése alapján jogszerűen működött bankjegyzvizsgáló gép a bankjegyek valódiság- és forgalomképességi vizsgálatára

a) az ügyfél által kezelt gépen keresztül visszaforgatandó forintbankjegyek vonatkozásában 2009. december 31-éig,

b) az ATM-en keresztül visszaforgatandó forintbankjegyek vonatkozásában 2011. december 31-éig,

c) az ATM-en vagy ügyfél által kezelt gépen keresztül visszaforgatandó eurobankjegyek vonatkozásában a Magyar Köztársaságnak az ERM II-höz való csatlakozása napját megelőző napig használható.

(6) A (3), illetve (4) bekezdésben meghatározott időpontig a pénzforgalmazó köteles félévente, írásban tájékoztatni az MNB-t a visszaforgatott forint-, illetve euro-bankjegyek mennyiségéről, külön-külön megadva a bankjegyvizsgáló géppel, illetve a kézzel ellenőrzött mennyiséget.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a magyar és a külföldi törvényes fizetőeszközök hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai és egyéb feladatokról szóló 13/2005. (VI. 27.) MNB rendelet, valamint

b) a pénzfeldolgozási tevékenységről és a készpénzforgalmazás feltételeiről szóló 14/2005. (VI. 27.) MNB rendelet és a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 21/2006. (XI. 24.) MNB rendelet 61. §-ában a „továbbá a pénzfeldolgozási tevékenységről és a készpénzforgalmazás feltételeiről szóló 14/2005. (VI. 27.) MNB rendelet 14. §-a (1) bekezdésének második mondata” szövegrész.

(8) E rendelet – az érmék feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról szóló 3/2009. (I. 23.) MNB rendelettel együtt – a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1338/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról,

b) a Tanács 1339/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról szóló 2001/1338/EK rendelet hatásainak az eurót közös valutaként el nem fogadó tagállamokra történő kiterjesztéséről.

(9) E rendelet – az érmék feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról szóló 3/2009. (I. 23.) MNB rendelettel együtt – a hamispénz-figyelő rendszerhez (CMS) való csatlakozás egyes feltételeiről szóló, 2001. november 8-i EKB/2001/11 európai központi banki határozatnak való megfelelést szolgálja.

Simor András s. k.,  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet  
a 2/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

**A forintbankjegyek forgalomképességi vizsgálatának részletes szempontjai**

E melléklet a forintbankjegyek forgalomképességének egységes elveken alapuló, elsősorban gépi vizsgálati minimumkövetelményeit határozza meg. A forintbankjegyek csak abban az esetben forgathatók vissza, ha a következőkben meghatározott válogatási kritériumok alapján for-

galomképesnek minősülnek. Az MNB kérésre referencia-bankjegyekkel látja el a pénzfeldolgozókat és a pénzforgalmazókat.

*Szempontok a forintbankjegyek forgalomképességi ellenőrzéséhez*

A forgalomképességi vizsgálat kézi ellenőrzéssel vagy bankjegyvizsgáló gép segítségével történik. A forgalomképességi vizsgálat előfeltétele a forintbankjegy valódiságának megállapítása. A forgalomképességi vizsgálatot a valódinak minősített forintbankjegyen kell elvégezni. Amennyiben a forintbankjegyen a jelen melléklet 1–11. pontja szerinti válogatási kritériumokban meghatározott szennyeződés vagy fizikai sérülés vagy egyéb eltérés található, a forintbankjegyet forgalomképtelennek kell minősíteni és tilos visszaforgatni.

*Megbízhatóság*

A bankjegyvizsgáló gépek által végzett forgalomképességi vizsgálatot követően a forgalomképesnek minősített forintbankjegyek között található forgalomképtelen forintbankjegy, illetve a forgalomképtelen forintbankjegyek között található forgalomképes forintbankjegyek aránya nem haladhatja meg az 5%-ot.

*Válogatási kritériumok*

*1. Szennyezett forintbankjegy*

A forintbankjegy felületének teljes egészén vagy foltokban szennyeződés található. A forintbankjegyen található szennyeződés megnöveli a bankjegypapír fedettségét, ezáltal csökkenti fényvisszaverő képességét. A bankjegyvizsgáló gép válogatási szintjét az MNB által biztosított referencia-bankjegyek segítségével a bankjegyvizsgáló gépet üzemeltető pénzfeldolgozó, illetve pénzforgalmazó állítja be. A referencia-bankjegyekénél magasabb szennyezettségi szintet mutató forintbankjegyek forgalomképtelennek minősülnek.

*2. Puha bankjegypapír*

Szerkezeti romlás vagy elhasználódás miatt a bankjegypapír észrevehetően veszít tartásából, szilárdságából, puha tapintásúvá válik. Az erősen csökkent szilárdságú forintbankjegyek forgalomképtelennek minősülnek.

*3. Szamárfüles forintbankjegy*

A csonkának látszó forintbankjegy sarka visszahajlott. Ha a szamárfül 130 mm<sup>2</sup>-nél nagyobb területű, és ha a szamárfül rövidebb élének hossza meghaladja a 10 mm-t, ak-

kor a forintbankjegyet a forgalomképtelen kategóriába kell sorolni.

#### 4. Szakadt forintbankjegy

A forintbankjegy felületén legalább egy szakadás található. Ha a forintbankjegyen található szakadás meghaladja az alábbi táblázatban megadott méreteket, akkor a forintbankjegy forgalomképtelennek minősítendő, feltéve, hogy „nyílt” szakadásról van szó, azaz az alábbi táblázatban meghatározott méretű szakadás teljes mértékben a bankjegyvizsgáló gép szállítási rendszere – szíjak – által el nem takart területen helyezkedik el, és optikailag észlelhető.

*A forgalomképtelennek minősítendő forintbankjegyeken található szakadás minimális mértéke*

| Irány      | Szélesség | Hosszúság |
|------------|-----------|-----------|
| Függőleges | 4 mm      | 8 mm      |
| Vízszintes | 4 mm      | 15 mm     |
| Átlós      | 4 mm      | 18 mm*    |

\* A forintbankjegyen a szakadás hosszúsága a szakadás csúcsát és a szakadás kiindulópontjához tartozó bankjegyszélt összekötő egyenes hosszával mérendő (nem a szakadás vonal hosszúságával.)

#### 5. Lyukas forintbankjegy

A forintbankjegy felületén legalább egy látható lyuk található. Azt a lyukas forintbankjegyet, amelyen a lyukat a berendezés szállítószalagja(i) részben vagy teljesen fedetlenül hagyják, a forgalomképtelen forintbankjegyek közé kell sorolni, amennyiben a lyuk fedetlen területe nagyobb 10 mm<sup>2</sup>-nél.

#### 6. Csonka forintbankjegy

A forintbankjegy bármely részén tapasztalható felület-hiány. Azt a forintbankjegyet, amelynek a hossza, illetve szélessége minimum  $\pm 3$  mm-rel eltér a forintbankjegy névleges hossz- és szélességmértékétől (154 mm  $\times$  70 mm), a forgalomképtelen kategóriába kell válogatni.

#### 7. Ragasztott forintbankjegy

A ragasztott bankjegy úgy keletkezik, hogy a bankjegy saját darabjait például ragasztószalaggal vagy folyékony ragasztóval egymáshoz rögzítik. Ki kell szűrni a 10 mm  $\times$  40 mm-nél nagyobb területű, illetve 50  $\mu$ m-t meghaladó vastagságú ragasztószalagot, és a forintbankjegyet a forgalomképtelen kategóriába kell válogatni.

#### 8. Foltos forintbankjegy

Amennyiben a forintbankjegy felületén helyi, azaz korlátozott kiterjedésű szennyeződés található, a forintbankjegy forgalomképtelennek minősül. A foltot a bankjegyvizsgáló gép abban az esetben ismeri fel, ha amiatt jelentősen megváltozik a bankjegy rajzolata.

#### 9. Festékhányos bankjegy

Amennyiben a forintbankjegy teljes vagy rész felületéről láthatóan hiányzik a festék, a forintbankjegy forgalomképtelennek minősül. A forintbankjegy például akkor válhat festékhányossá, ha kimossák vagy vegyszerrel érintkezik. A bankjegyvizsgáló gép kép- vagy (optikai fehérítő tartalom esetén) UV-szenzora által azonosított ilyen forintbankjegyek forgalomképtelennek minősülnek.

#### 10. Grafitis bankjegy

A forintbankjegyen szabályos jeleket tartalmazó firka, úgynevezett grafiti található. A grafitis bankjegyre a jelen melléklet 8. pontjában foglaltak az irányadók.

#### 11. Hajtogatásból eredő gyűrődés

A forintbankjegy teljes felületén többszörös véletlenszerű elhelyezkedésű gyűrődések találhatók, amelyek kedvezőtlenül befolyásolják a forintbankjegy megjelenését, tartását. Az összehajtott forintbankjegy forgalomképtelennek minősül, amennyiben az összehajtogatás miatt a forintbankjegy hossza, illetve szélessége több mint 3 mm-rel csökkent.



## 2. melléklet a 2/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

**A bankjegyzvizsgáló gépek működésére vonatkozó részletes szabályok, valamint a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó ehhez kapcsolódó teendői**

## 1. táblázat

## Alkalmazott által működtetett gép

| Kategória | Osztály                                                                  | Tulajdonságok                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Teendők                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A         | Nem forintbankjegyként azonosított tárgy vagy hamisgyanús forintbankjegy | Nem forintbankjegyként azonosítja a bankjegyzvizsgáló gép az adott tárgyat különösen az alábbi okok miatt: <ul style="list-style-type: none"> <li>– üres papír,</li> <li>– külföldi bankjegy,</li> <li>– csekk,</li> <li>– szállítási hiba (pl. két forintbankjegy kerül be egyszerre),</li> <li>– nagy számfűlek vagy hiányzó darabok,</li> <li>– kézzel rajzolt forintbankjegy, elválasztó kártya.</li> </ul> Hamisgyanúsként azonosítja a bankjegyzvizsgáló gép a forintbankjegyet az alábbi okok miatt: <ul style="list-style-type: none"> <li>– a kép és a formátum azonosított, de a valódiságot bizonyító egy vagy több elem hiányzik, vagy azok minősége egyértelműen a toleranciaszinten kívülre esik,</li> <li>– a kép és a formátum azonosított, de minőségbeli, illetve toleranciaszintbeli eltérések miatt nem az összes valódiságot igazoló elem azonosított (többnyire sérült vagy szennyezett bankjegy).</li> </ul> | A bankjegyzvizsgáló gép által nem forintbankjegyként azonosított tárgy szemre vételezendő az alkalmazott által, és külön választandó a hamisgyanús forintbankjegyekről. A bankjegyzvizsgáló gép által hamisgyanúsként azonosított forintbankjegy a rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerint megvizsgálendő, és az e vizsgálat alapján is hamisgyanúnak minősített forintbankjegy a forgalomból kivonandó, továbbá – az e rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyvvel és beszámolóval – a felleléstől számított 20 munkanapon belül átadandó vagy megküldendő az MNB-nek. |
| B 1       | Valódi és forgalomképes forintbankjegy                                   | A bankjegyzvizsgáló gép által elvégzett valódiság- és forgalomképességi vizsgálat pozitív eredménnyel járt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | A forintbankjegy visszaforgatható, az összeg a számlatulajdonos részére jóváírandó.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| B 2       | Valódi, de forgalomképtelen forintbankjegy                               | A bankjegyzvizsgáló gép által elvégzett valódiságvizsgálat pozitív, de a forgalomképességi vizsgálat negatív eredménnyel járt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | A forintbankjegy a forgalomból kivonandó, az MNB részére átadandó, az összeg a számlatulajdonos részére jóváírandó.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

A bankjegy-valódiságvizsgáló gépnek nem kell különbséget tennie a B1 és a B2 kategória között.

## 2. táblázat

## Ügyfél által kezelt gép

| Kategória | Osztály                                  | Tulajdonságok                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Teendők                                                               |
|-----------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1         | Nem forintbankjegyként azonosított tárgy | Nem forintbankjegyként azonosítja a bankjegyzvizsgáló gép az adott tárgyat különösen az alábbi okok miatt: <ul style="list-style-type: none"> <li>– külföldi bankjegy,</li> <li>– szállítási hiba (pl. két forintbankjegy kerül be egyszerre),</li> <li>– rossz képi megjelenés vagy nem megfelelő formátum,</li> <li>– nagy számfűlek vagy hiányzó darabok,</li> <li>– kézzel rajzolt forintbankjegy, elválasztó kártya.</li> </ul> | A nem forintbankjegyként azonosított tárgy az ügyfélnek visszaadandó. |

| Kategória | Osztály                                    | Tulajdonságok                                                                                                                                                                                         | Teendők                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2         | Hamisgyanús forintbankjegy                 | A kép és a formátum azonosított, de a valódiságot bizonyító egy vagy több elem hiányzik, vagy azok minősége egyértelműen a toleranciaszinten kívül esik.                                              | A hamisgyanúsként azonosított forintbankjegy a forgalomból kivonandó, e rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerint megvizsgálandó, és az e vizsgálat alapján is hamisgyanúsnek minősített forintbankjegy – az e rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyvvel és beszámolóval – az ügyfél által kezelt gépbe való befizetéstől számított 20 munkanapon belül átadandó vagy megküldendő az MNB-nek. Az összeg a számlatulajdonos részére nem írható jóvá.                                                                     |
| 3         | Nem egyértelműen valódi forintbankjegy     | A kép és a formátum azonosított, de nem az összes, valódiságot bizonyító elem azonosított minőségbeli, illetve toleranciaszintbeli eltérések miatt. Többnyire sérült vagy szennyezett forintbankjegy. | A nem egyértelműen valódiként azonosított forintbankjegy az ügyfélnek visszaadandó, vagy a forgalomból kivonandó, e rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerint megvizsgálandó, és az e vizsgálat alapján is hamisgyanúsnek minősített forintbankjegy – az e rendelet 12. §-ának (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyvvel és beszámolóval – az ügyfél által kezelt gépbe való befizetéstől számított 20 munkanapon belül átadandó vagy megküldendő az MNB-nek. A forgalomból kivonás esetén az összeg a számlatulajdonos részére jóváírható. |
| 4a        | Valódi és forgalomképes forintbankjegy     | A bankjegyvizsgáló gép által elvégzett valódiság- és forgalomképességi vizsgálat pozitív eredménnyel járt.                                                                                            | A forintbankjegy visszaforgatásra felhasználható, az összeg a számlatulajdonos részére jóváírandó.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4b        | Valódi, de forgalomképtelen forintbankjegy | A bankjegyvizsgáló gép által elvégzett valódiságvizsgálat pozitív, de a forgalomképességi vizsgálat negatív eredménnyel járt.                                                                         | A forintbankjegy visszaforgatásra nem használható fel, az MNB részére átadandó, az összeg a számlatulajdonos részére jóváírandó.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

A bankjegybefizetésre alkalmas gépnek nem kell különbséget tennie a 4a és 4b kategória között.

### 3. melléklet a 2/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

#### **A bankjegyvizsgáló gép MNB általi bevizsgálása és az MNB jegyzékbe való felvétele iránti igény bejelentése**

|                                                                         |                                  |  |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. Az igényt bejelentő gyártóra, illetve forgalmazóra* vonatkozó adatok | Név:                             |  |
|                                                                         | Székhely:                        |  |
|                                                                         | Levelezési cím:                  |  |
|                                                                         | Elektronikus levél (e-mail) cím: |  |
|                                                                         | Honlap cím:                      |  |

|                                                  |                                                                       |                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. A kapcsolattartásra kijelölt képviselő adatai | Név:                                                                  |                                                                                                                                                 |
|                                                  | Távközlési úton való elérhetőség (telefonszám előhívószámmal együtt): |                                                                                                                                                 |
|                                                  | Elektronikus levél (e-mail) cím:                                      |                                                                                                                                                 |
| 3. A bevizsgálandó bankjegyvizsgáló gép adatai   | A gép funkciója*:                                                     | – bankjegyfeldolgozó és -válogató gép<br>– bankjegy-valódiságvizsgáló gép<br>– bankjegybefizetésre alkalmas gép<br>– bankjegy-visszaforgató gép |
|                                                  | A gép származási helye (ha nem EU-tagállam):                          |                                                                                                                                                 |
|                                                  | A gép típusa:                                                         |                                                                                                                                                 |
|                                                  | A hardver verziója:                                                   |                                                                                                                                                 |
|                                                  | A szoftver verziója:                                                  |                                                                                                                                                 |

Megjegyzés

\* aláhúzással jelölendő.

Dátum: .....

.....  
cégszerű aláírás

#### 4. melléklet a 2/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

### A hamisgyanús bankjegyre vonatkozó jegyzőkönyv tartalmi elemei

1. A hamisgyanús bankjegyre vonatkozó jegyzőkönyvnek – a 2–4. pontban foglalt eltérésekkel – a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a bankjegy adatai (valutanem, címlet, kibocsátás éve, darabszám, sorszám);
- a bankjegy befizetőjének (birtokosának) adatai (természetes személynél: családi és utónév, lakcím, azonosító okmány megnevezése és száma, jogi személynél és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnél: a jogi személy vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megnevezése, székhelye, a képviseletében eljáró természetes személy jelen pont szerinti azonosító adatai);
- a bankjegy fellelésének helye és időpontja;
- a fellelés körülményeinek rövid ismertetése;
- a befizető (birtokos) nyilatkozata a bankjegy eredetéről;
- a befizető (birtokos) aláírása;
- a jegyzőkönyvet felvevő pénzfeldolgozó vagy pénzforgalmazó székhelye;
- a jegyzőkönyv felvételének helye, időpontja, kiállítóinak aláírása; valamint
- a jegyzőkönyv sorszáma.

2. A pénzfeldolgozó az 1. pont szerinti jegyzőkönyvet azzal az eltéréssel készíti el, hogy az *e)* és *f)* pontban meghatározott adatokat nem, a *b)* pontban meghatározott adatoknál a megbízójának, valamint a megbízó érintett telephelyének adatait tünteti fel.

3. Amennyiben a bankjegy befizetője (birtokosa) az 1. pont szerinti adatok valamelyikét felhívás ellenére sem közli, ezt a körülményt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

4. Az ügyfél által kezelt gépből származó hamisgyanús bankjegyre vonatkozó 1. pont szerinti jegyzőkönyvet az *e)* és az *f)* pont nélkül kell elkészíteni.

## A Magyar Nemzeti Bank elnökének 3/2009. (I. 23.) MNB rendelete

### az érmék feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének e) pontja, valamint (2) bekezdésének b) és c) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### *A rendelet alkalmazási köre*

#### 1. §

E rendeletet kell alkalmazni

a) az MNB által kibocsátott, forgalomban lévő, továbbá a forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé még átváltható forintérmék (a továbbiakban: forintérme), valamint

b) a 3. § (6) bekezdése, valamint a 4–7. §-ok tekintetében a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény által kibocsátott, forgalomban lévő, továbbá a forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközzé még átváltható külföldi érmék (a továbbiakban: külföldi érme) [a továbbiakban az a) és b) pont alatti érmék együtt: érme] feldolgozására, forgalmazására, valamint hamisítás elleni védelmére.

#### *Értelmező rendelkezések*

#### 2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *pénzfeldolgozás*: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 2. számú mellékletének I. 8. pontjában meghatározott tevékenység;

2. *készpénzforgalmazás*:

a) a pénzforgalmazó pénztárában lebonyolított érme ki- és befizetés,

b) a pénzfeldolgozó által a pénzfeldolgozást követően – a megbízó rendelkezése szerint – teljesített érmeátadás,

c) a pénzforgalmazók egymás közötti érmekereskedelme,

d) érmekiadás és -befizetés arra fizikailag alkalmas be rendezéseken keresztül,

e) címletváltás,

f) a forgalomból bevont, valamint a nehezen felismerhető és sérült érme átváltása;

3. *érme-visszaforgatás*: a készpénzforgalmazás keretében teljesített érmekifizetés, -kiadás és -átadás;

4. *érmevizsgáló gép*: olyan gép, amelyet a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó az érme valódiságának, illetve forgalomképességének – a gép működtetőjének beavatkozása nélküli – ellenőrzésére működtet;

5. *törvényes fizetőeszköz*: az Mnbtv. 4. §-ának (2) bekezdése szerinti, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében ilyenként meghatározott érme;

6. *forgalomképes érme*: olyan, törvényes fizetőeszköznek minősülő, valódi

a) forintérme, amely az e rendelet 1. mellékletében foglalt kritériumok,

b) külföldi érme, amely a kibocsátó forgalomképességre vonatkozó rendelkezései

alapján érme-visszaforgatásra alkalmas;

7. *forgalomképtelen érme*:

7.1. a forgalomból bevont valódi érme,

7.2. olyan, törvényes fizetőeszköznek minősülő, valódi

a) forintérme, amely az e rendelet 1. mellékletében foglalt kritériumok,

b) külföldi érme, amely a kibocsátó forgalomképességre vonatkozó rendelkezései

alapján érme-visszaforgatásra nem alkalmas;

8. *forgalomból bevont érme*: törvényes fizetőeszköznek már nem minősülő, az MNB 2004. május 1. előtt közzétett hirdetményében (a továbbiakban: MNB hirdetmény) vagy MNB rendeletben, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében ilyenként meghatározott érme;

9. *hamis érme*: a valódi érme technikai jellemzőinek (pl. anyagának, méretének, súlyának) és címletértékének felhasználásával, illetve a valódi érme képének utánzásával, megtévesztési szándékkal készített hamisítvány;

10. *meghamisított érme*: a valódi érme technikai jellemzőinek (pl. anyagának, méretének, súlyának), címletértékének, illetve képének megtévesztési szándékkal történő módosítása útján készített hamisítvány;

11. *hamisgyanús érme*: olyan – akár törvényes fizetőeszköznek minősülő, akár már forgalomból bevont – érme, amelynek valódiságát illetően – a pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó által e rendelet 3. §-ának (2) és (3), illetve (6) bekezdése szerint elvégzett valódiságvizsgálat alapján, szakmailag megalapozott – kétség merül fel; a hamisgyanús érme lehet

a) feltehetően hamis érme,

b) feltehetően meghamisított érme;

12. *pénzforgalmazó*:

a) a Hpt. 3. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti pénzforgalmi, vagy m) pontja szerinti készpénz-átutalási szolgáltatást nyújtó szervezet,

b) a Hpt. 3. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti pénzváltási tevékenységet folytató szervezet,

c) a Hpt. 5. §-ának (1) bekezdése szerinti hitelintézet, ideértve a külföldi székhelyű hitelintézet magyarországi fióktelepét is (a továbbiakban együtt: hitelintézet), valamint



d) a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 4. §-a (1) bekezdésének d) pontja szerinti postai készpénz-átutalási, postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet végző és postautalvány-szolgáltatást nyújtó szervezet (a továbbiakban: posta);

13. *pénzfeldolgozó*: a Hpt. 3. §-a (2) bekezdésének c) pontja szerinti pénzfeldolgozási tevékenységet végző szervezet;

14. *számlatulajdonos*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek, illetve amelynek a bankszámláján az ügyfél által kezelt gépen befizetett, illetve felvett készpénz összege jóváírásra, illetve terhelésre kerül;

15. *ügyfél*: a készpénzforgalmazás keretében a pénzfeldolgozó vagy a pénzforgalmazó szolgáltatását igénybe vevő természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;

16. *bevonási határnap*: azon – MNB hirdetményben vagy MNB rendeletben, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében meghatározott – időpont, amikortól a forgalomból bevont érme elveszti törvényes fizetőeszköz jellegét;

17. *átváltási határnap*: azon – MNB hirdetményben vagy az Mnbvt. 31. §-ának (3) bekezdésében foglalt határidők figyelembevételével, illetve a pénzkibocsátásra jogosult külföldi intézmény jogi aktusában vagy hivatalos közleményében meghatározott – időpont, ameddig a forgalomból bevont érme törvényes fizetőeszközzé átváltható.

#### *Az érme-visszaforgatásra vonatkozó szabályok*

### 3. §

(1) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó csak azt követően forgathatja vissza az érmeiket, ha azok valódiságát és forgalomképességét teljes körűen vagy mintavételrel megvizsgálta, és azokat valódinak és forgalomképesnek minősítette.

(2) Az érme valódiság- és forgalomképességi vizsgálatát érmevizsgáló géppel vagy kézi ellenőrzéssel kell elvégezni.

(3) A forintérme valódiságvizsgálatát a kibocsátásáról rendelkező MNB hirdetményben, illetve MNB rendeletben, valamint az MNB-nek az adott címlet leírását tartalmazó kiadványában foglaltak figyelembevételével, forgalomképességi vizsgálatát pedig az e rendelet 1. mellékletében foglalt szempontok szerint kell elvégezni.

(4) Teljes körűen kell megvizsgálni az ötvenforintos és annál magasabb címletű forintérmék valódiságát és forgalomképességét.

(5) Mintavételrel is elegendő megvizsgálni az ötvenforintnál alacsonyabb címletű forintérmék valódiságát és forgalomképességét azzal, hogy a valódiság- és forgalom-

képességi vizsgálatot a pénzforgalmazó által évente kifizetett, illetve a pénzfeldolgozó által évente feldolgozott forintérmék címletenkénti mennyiségének legalább 10%-a tekintetében el kell végezni.

(6) A külföldi érme tekintetében az (1) bekezdés szerinti vizsgálatok során igazodni kell a kibocsátó ilyen irányú rendelkezéseihez, jogi aktusában vagy hivatalos közleményében szereplő leíráshoz, illetve az ilyen leírás alapján – az erre szakosodott információszolgáltató szervezet által – az érméről készített kiadványokban foglaltakhoz.

#### *A hamisgyanús érme kezelésére vonatkozó előírások*

### 4. §

(1) A természetes és a jogi személy, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az érme valódisága iránti legcsekélyebb kétsége esetén – a fellelést követően – köteles az érmét szakértői vizsgálat céljából a hitelintézetnek, a postának vagy az MNB-nek átadni. A hitelintézet és a posta köteles az érmét átvenni, valódiságát megvizsgálni, és az általa hamisgyanúsnak minősített érmét – az elvégzett valódiságvizsgálatra vonatkozó beszámolóval és az átvételre vonatkozó jegyzőkönyvvel az átvételtől számított 20 munkanapon belül – továbbítani az MNB-nek.

(2) A pénzfeldolgozó és a pénzforgalmazó köteles a valódiság- és forgalomképességi vizsgálat során fellelt és az általa elvégzett valódiságvizsgálat alapján is hamisgyanúsnak minősített érmét – az elvégzett valódiságvizsgálatra vonatkozó beszámolóval és az átvételre vonatkozó jegyzőkönyvvel a felleléstől számított 20 munkanapon belül – átadni vagy megküldeni az MNB-nek.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti jegyzőkönyv tartalmi elemeit a rendelet 2. melléklete határozza meg.

### 5. §

(1) A hamisgyanús érme szakértői vizsgálatát az MNB végzi.

(2) Az MNB szakértői vizsgálata szerint hamis vagy meghamisított érme értéket nem képvisel, ezért az ilyen érme ellenértékének megtérítése sem az azt fellelő vagy szakértői vizsgálat céljából továbbító pénzfeldolgozótól, illetve pénzforgalmazótól, sem az MNB-től nem igényelhető.

(3) Az MNB a szakértői vizsgálata szerint valódi forint-érme ellenértékét, illetve a valódi külföldi érmét – a szakértői vizsgálat eredményéről szóló értesítéssel egyidejűleg – visszajuttatja a szakértői vizsgálat kezdeményezőjének vagy megbízottjának.

(4) A hamis és a meghamisított érme őrzését és kezelését – uniós jogi aktus vagy jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az MNB végzi.

(5) Az MNB a pénzhamisítás megelőzése és felderítése érdekében együttműködik a bűnüldöző szervekkel, és kérésükre – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben és az Mnbtv. 31/A. §-ának (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – pénzhamisításra vonatkozó adatokat ad át részükre.

#### 6. §

(1) A pénzfeldolgozó az 5. § (3) bekezdése szerint részére visszajuttatott valódi forintérme ellenértékét, illetve a valódi külföldi érmét a megbízójával kötött megállapodásban, ilyen megállapodás hiányában a (2) bekezdés szerinti határidőn belül köteles a megbízó részére átadni, megküldeni vagy köteles vele elszámolni.

(2) A pénzforgalmazó az 5. § (3) bekezdése szerint részére visszajuttatott valódi forintérme ellenértékét, illetve a valódi külföldi érmét – annak kézhezvételét követő 10 munkanapon belül – köteles az érme befizetőjének (birtokosának) átadni, megküldeni vagy köteles vele elszámolni.

(3) A hitelintézet és a posta a 4. § (1) bekezdése alapján átvett, de általa valódinak minősített érmét köteles forgalomképtelennek minősíteni, és annak ellenértékét köteles az általa elvégzett vizsgálatot követő 10 munkanapon belül az érme befizetőjének (birtokosának) átadni, megküldeni vagy köteles vele elszámolni.

#### *Az MNB-nek az euroérmék hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatai*

#### 7. §

Az MNB az euroérmék hamisítás elleni védelme érdekében ellátja

a) a hamispénz-figyelő rendszerhez (CMS) való csatlakozás egyes feltételeiről szóló, 2001. november 8-i EKB/2001/11 európai központi banki határozat szerinti nemzeti készpénzszakértői központi,

b) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról szóló, 2001. június 28-i 1338/2001/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 3. cikkének (1) bekezdésében az euroérmékre vonatkozóan meghatározott, valamint

c) a tanácsi rendelet 5. cikkének (2) bekezdése szerinti nemzeti érmeszakértői központi feladatokat.

#### *A forintérmék címletváltásának szabályai*

#### 8. §

(1) A hitelintézet és a posta a forgalomban levő forintérmékből egy alkalommal összesen legfeljebb 50 darabot köteles más címletű forintérmére, illetve forintbankjegyre átváltani.

(2) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzéséért díjat számíthat fel, amelynek maximális mértéke – ideértve az átváltással összefüggésben egyéb címeiken esetleg felszámítandó külön díjakat is – az átváltott forintérme névértékének 10%-a.

(3) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzését a nála vezetett bankszámla meglétéhez, illetve az általa nyújtott szolgáltatás igénybevételéhez kötheti.

(4) A hitelintézet és a posta az (1) bekezdés szerinti tevékenységet ténylegesen végző hálózati egységei számát korlátozhatja. A Budapesten, illetve az adott megyében hálózati egységgel rendelkező hitelintézetnek és postának azonban biztosítania kell, hogy Budapesten, illetve az adott megyében – elsősorban a megyeszékhelyen – legalább 1-1 hálózati egysége ténylegesen végezze az (1) bekezdés szerinti tevékenységet.

#### *A pénzfeldolgozóra vonatkozó speciális előírások*

#### 9. §

A pénzfeldolgozó a Hpt. 19/B. §-ának f) pontjában előírt belső ügyviteli szabályzatot az e rendeletben foglaltak figyelembevételével köteles kidolgozni.

#### *Záró rendelkezések*

#### 10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet – a bankjegyek feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról szóló 2/2009. (I. 23.) MNB rendelettel együtt – a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1338/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról,

b) a Tanács 1339/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euro pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról szóló 2001/1338/EK rendelet hatásainak az eurót közös valutaként el nem fogadó tagállamokra történő kiterjesztéséről.

(3) E rendelet – a bankjegyek feldolgozásáról, forgalmazásáról, valamint hamisítás elleni védelmével kapcsolatos technikai feladatokról szóló 2/2009. (I. 23.) MNB rendelettel együtt – a hamispénz-figyelő rendszerhez (CMS) való csatlakozás egyes feltételeiről szóló, 2001. november 8-i EKB/2001/11 európai központi banki határozatnak való megfelelést szolgálja.

*Simor András* s. k.,  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet  
a 3/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

**A forintérmék forgalomképességi vizsgálatának részletes szempontjai**

1. Érme-visszaforgatásra alkalmas az a forintérme, amely
  - a) mechanikai hibáktól mentes,
  - b) külső felületének állapota lehetővé teszi a névérték és az érmekép felismerését.
2. Érme-visszaforgatásra nem alkalmas az a forintérme, amely
  - a) nehezen felismerhető,
  - b) sérült.
3. Nehezen felismerhetőnek minősül
  - a) a rendeltetésszerű használat következtében megkopott forintérme,
  - b) az a forintérme, amely esetében a nem rendeltetésszerű használat következtében a külső felület állapota nem teszi lehetővé a névérték vagy az érmekép felismerését, vagy a külső felület jelentősen elszíneződött (pl. vegyi anyag által károsodott, korrodált forintérme).
4. Sérültnek minősül
  - a) a megcsontított,
  - b) a fizikai behatás következtében károsodott, vagy eredeti alakját elveszített (pl. átlukasztott, elvágott, esztérgált, deformálódott) forintérme.

2. melléklet  
a 3/2009. (I. 23.) MNB rendelethez

**A hamisgyanús érmére vonatkozó jegyzőkönyv tartalmi elemei**

1. A hamisgyanús érmére vonatkozó jegyzőkönyvnek – a 2–3. pontban foglalt eltérésekkel – a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) az érme adatai (valutanem, címlet, kibocsátás éve, darabszám),
- b) az érme befizetőjének (birtokosának) adatai (természetes személynél: családi és utónév, lakcím, azonosító okmány megnevezése és száma, jogi személynél és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnél: a jogi személy vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megnevezése, székhelye, a képviselőjében eljáró természetes személy jelen pont szerinti azonosító adatai),
- c) az érme fellelésének helye és időpontja,
- d) a fellelés körülményeinek rövid ismertetése,
- e) a befizető (birtokos) nyilatkozata az érme eredetéről,
- f) a befizető (birtokos) aláírása,
- g) a jegyzőkönyvet felvevő pénzfeldolgozó vagy pénzforgalmazó székhelye,
- h) a jegyzőkönyv felvételének helye, időpontja, kiállítóinak aláírása, valamint
- i) a jegyzőkönyv sorszáma.

2. A pénzfeldolgozó az 1. pont szerinti jegyzőkönyvet azzal az eltéréssel készíti el, hogy az e) és f) pontban meghatározott adatokat nem, a b) pontban meghatározott adatoknál a megbízójának, valamint a megbízó érintett telephelyének adatait tünteti fel.

3. Amennyiben az érme befizetője (birtokosa) az 1. pont szerinti adatok valamelyikét felhívás ellenére sem közli, ezt a körülményt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 2/2009. (I. 23.) NFGM–FVM együttes rendelete

az előrecsomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról és azok ellenőrzési módszereiről szóló 13/2008. (VIII. 8.) NFGM–FVM együttes rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörben, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában foglalt feladatkörben eljárva, a következőket rendljük el:

#### 1. §

Az előrecsomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról és azok ellenőrzési módszereiről szóló 13/2008. (VIII. 8.) NFGM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § a) pontja aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

[a) előrecsomagolt termék: ...]

„aa) a terméket nem a fogyasztó, illetve a végső felhasználó jelenlétében csomagolják,”

#### 2. §

Az R. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c) a csomagoló vagy a csomagolást megrendelő vagy – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes tagállamban letelepedett importőr azonosítását lehetővé tevő jelölés vagy felirat.”

#### 3. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése nem lép hatályba.

(2) Az R. 5. §-a az alábbi (1) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A 4. melléklet b) pontjában felsorolt termékek

a) a 4. melléklet a) pontjában meghatározott értéktartományon belül csak akkor hozhatók forgalomba, ha azokat a felsorolt névleges mennyiségekben csomagolták előre,

b) a 4. melléklet a) pontjában meghatározott értéktartományon kívül bármilyen névleges mennyiségben előre-csomagolt formában forgalomba hozhatók.”

#### 4. §

(1) Az R. 4. melléklete nem lép hatályba.

(2) Az R. az e rendelet melléklete szerinti 4. számú melléklettel egészül ki.

#### 5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R. e rendelettel megállapított 5. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete 2009. április 11-én lép hatályba.

(3) E rendelet 2009. április 12-én hatályát veszti.

(4) A rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 76/211/EGK irányelve (1976. január 20.) az egyes előre csomagolt áruk tömeg vagy térfogat alapján történő kiszerezésére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről,

b) a Bizottság 78/891/EGK irányelve (1978. szeptember 28.) az előre csomagolt árukról szóló 75/106/EGK és 76/211/EGK tanácsi irányelvek mellékleteiben előírt rendelkezéseknek a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról,

c) az Európai Parlament és a Tanács 2007/45/EK irányelve (2007. szeptember 5.) az előrecsomagolt termékek névleges mennyiségére vonatkozó szabályok megállapításáról, a 75/106/EGK és a 80/232/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről, valamint a 76/211/EGK tanácsi irányelv módosításáról.

Bajnai Gordon s. k.,  
nemzeti fejlesztési és gazdasági  
miniszter

Gráf József s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter



Melléklet a 2/2009. (I. 23.) NFGM–FVM együttes rendelethez

[4. melléklet a 13/2008. (VIII. 8.) NFGM–FVM együttes rendelethez]

**Előrecsomagolt termékek névleges mennyiségeinek értéksora***a) Tértogat szerint értékesített termékek*

|                                                                                            |                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Borok                                                                                      | 100 ml és 1500 ml között csak a következő nyolc névleges mennyiség ml-ben:<br>100 – 187 – 250 – 375 – 500 – 750 – 1000 – 1500          |
| Sárga borok                                                                                | 100 ml és 1500 ml között csak a következő névleges mennyiség ml-ben:<br>620                                                            |
| Pezsgőborok                                                                                | 125 ml és 1500 ml között csak a következő öt névleges mennyiség ml-ben:<br>125 – 200 – 375 – 750 – 1500                                |
| Likőrborok                                                                                 | 100 ml és 1500 ml között csak a következő hét névleges mennyiség ml-ben:<br>100 – 200 – 375 – 500 – 750 – 1000 – 1500                  |
| Vermut és friss szőlőből készült más bor növényekkel vagy aromatikusan anyagokkal ízesítve | 100 ml és 1500 ml között csak a következő hét névleges mennyiség ml-ben:<br>100 – 200 – 375 – 500 – 750 – 1000 – 1500                  |
| Különleges minőségű és muzeális borok                                                      | 100 ml és 1500 ml között csak a következő névleges mennyiség ml-ben:<br>700                                                            |
| Szeszes italok                                                                             | 100 ml és 2000 ml között csak a következő kilenc névleges mennyiség ml-ben:<br>100 – 200 – 350 – 500 – 700 – 1000 – 1500 – 1750 – 2000 |

*b) Termékmeghatározások*

|                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Borok                                                                                      | A borpiac közös szervezéséről, az 1493/1999/EK, az 1782/2003/EK, az 1290/2005/EK és a 3/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2392/86/EGK és az 1493/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. április 29-i 479/2008/EK tanácsi rendelet IV. mellékletének 1., 15. és 16. pontjában meghatározott borok <sup>[1]</sup> (közös vámtarifaszám (KN-kód: ex 2204))                                        |
| Sárga borok                                                                                | A 479/2008/EK tanácsi rendelet IV. mellékletének 1., 15. és 16. pontjában meghatározott borok (KN-kód: ex 2204) eredetmegjelöléssel: az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló, 2002. április 29-i 753/2002/EK bizottsági rendelet <sup>[2]</sup> I. mellékletének 3. pontjában meghatározott palackozott „Côtes du Jura”, „Arbois”, „L’Etoile” és „Château-Chalon” |
| Pezsgőborok                                                                                | A 479/2008/EK tanácsi rendelet IV. mellékletének 4., 5., 6., 7., 8. és 9. pontjában meghatározott borok (KN-kód: 2204 10)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Likőrborok                                                                                 | A 479/2008/EK tanácsi rendelet IV. mellékletének 3. pontjában meghatározott borok (KN-kód: 2204 21–2204 29)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Vermut és friss szőlőből készült más bor növényekkel vagy aromatikusan anyagokkal ízesítve | Az ízesített bor, ízesített boralapú italok és az ízesített boralapú koktélok meghatározására, megnevezésére és kiserelésére vonatkozó általános szabályok meghatározásáról szóló, 1991. június 10-i 1601/91/EGK tanácsi rendelet <sup>[3]</sup> 2. cikke (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott ízesített borok (KN-kód: 2205)                                                                                      |
| Különleges minőségű és muzeális borok                                                      | Az 1993. előtt Magyarországon gyártott és palackozott különleges minőségű és muzeális borok                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Szeszes italok                                                                             | A szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kisereléséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőknek oltalmáról, valamint az 1576/89/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. január 15-i 110/2008/EK rendelet <sup>[4]</sup> 2. cikke (1) és 2. cikk (2) bekezdésében meghatározott szeszes italok (KN-kód: 2208)                                                                                |

<sup>[1]</sup> HL L 148., 2008.6.6., 1. o.<sup>[2]</sup> HL L 118., 2002.5.4., 1. o. A legutóbb a 382/2007/EK rendelettel (HL L 95., 2007.4.5., 12. o.) módosított rendelet.<sup>[3]</sup> HL L 149., 1991.6.14., 1. o. A legutóbb 2005-ös csatlakozási okmánnyal módosított rendelet.<sup>[4]</sup> HL L 39., 2008.2.13., 16. o.

**Az oktatási és kulturális miniszter****1/2009. (I. 23.) OKM****rendelete****egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról,  
illetve régészeti védettség megszüntetéséről**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 15. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § f) és g) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterrel, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

**1. §**

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Bába (Tolna megye), zártkert 3283, 3284, 3287, 3292/3, 3307, 3340, 3341, 3395, 3396, 3397, 3398 és 3407 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kert, a 3285, 3399, 3409 és 3411 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, a 3286, 3288, 3289, 3290, 3306, 3310, 3337, 3338, 3339, 3343, 3344, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3400, 3401, 3402, 3403, 3404, 3405, 3406, 3408, 3410, 3412, 3413, 3416, 3417, 3418 és 3419 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő, a 3291 és 3292/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő és kert, a 3297 helyrajzi szám alatt nyilvántartott legelő és szőlő, a 3305/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott fásított terület, a 3305/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott fásított terület és szőlő, a 3342 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szőlő és szántó, a 3380, 5435, 5438, 5439, 5440, 5441, 5443, 5446, 5448, 5452 és 5454 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, valamint a 3414 és 3415 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben az Öreg-hegyen és az Öreg-hegy feletti fennsíkban található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő bronzkori és kelta magaslati település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

**2. §**

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Bábonytereny (Nógrád megye), külterület 0199 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő és legelő művelési ágú, természetben a Kisterenye-Hársas településrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori magaslati település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

**3. §**

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Battonya (Békés megye), külterület 040/4 és 040/6 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, a 040/7, 0198/17, 0198/18, 0198/19, 0198/20 és 0198/21 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, valamint a 040/12 és 0198/16 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó és rét művelési ágú, természetben a Parázs-tanya határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található háromszoros árokkal körülvett újkőkori tell település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

**4. §**

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Budapest I. kerület, belterület 5413/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Gellért-hegyen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő bronzkori-kora vaskori magaslati település és kelta oppidum maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

**5. §**

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Kemenesszentpéter (Veszprém megye), külterület 0116/10 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és legelő, valamint a 0116/11, 0116/12, 0116/13, 0116/14 és

0116/33 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Dombi-dűlő és Polgárrét határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori villagazdaság és halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

#### 6. §

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Szanda (Nógrád megye), külterület 0128/9, 0178, 0182/2, 0184/20, 0184/22 és 0184/24 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő, a 0179 és 0184/3 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, a 0180 és 0184/23 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, valamint a 0184/21 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Bolha-hegy határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő bronzkori magaslati település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

#### 7. §

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Szécsény (Nógrád megye), külterület 064 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó, a 065/1 és 068/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő, a 065/2 és 067 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, továbbá a belterület 2678, 2688/1, 2688/2, 2689, 2690, 2691, 2692 és 2693 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Benczúrfalva, Major-hegy településrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori magaslati település és Árpád-kori templom maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

#### 8. §

(1) Kiemelten védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Zirc (Veszprém megye), belterület 213/1, 213/3, 214/1, 215, 216, 1910, 1913/2, 1914, 1917/6, 1924, 1925 és 1926

helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található középkori ciszterci monostor maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

#### 9. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom az Alsóbogát (Somogy megye), külterület 053 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és erdő művelési ágú, természetben a Csalános nevű határreszen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 10. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom az Alsóvadász (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), belterület 370/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Várdomb határreszen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori tell és a hozzá kapcsolódó horizontális település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 11. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom az Aszód (Pest megye), külterület 036/1 és 039/1 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a belterület 524, 549, 550, 553, 554, 556, 558, 559 és 561/2 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, továbbá az Iklad (Pest megye), külterület 033/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és kivett, valamint a 033/5 és 033/6 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Manyik nevű határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található középső bronzkori tell település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 12. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom Babarc (Baranya megye), külterület 091/5 és 091/9 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Szabad-földek elnevezésű határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori villagazdaság maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 13. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom Bakonya (Baranya megye), külterület 054/3 és 054/4 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, valamint a 062/88 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és legelő művelési ágú, természetben a Csucsai-dűlő határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori villagazdaság épületeinek, valamint a hozzájuk vezető vízvezeték forrásfoglalata maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 14. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom Bába (Tolna megye), belterület 1169 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Klastrom-hegy településrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található középkori bencés templom és kolostor maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 15. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Buják (Nógrád megye), külterület 065/6 és 065/9 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, a 065/7 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő, valamint a 065/8 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Tarisznyapart határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 16. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom az Edelény (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), zártkert 3601/5, 3604 és 3613 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő és kivett, a 3601/6, 3601/8 és 3601/11 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő, a 3601/9, 3601/10, 3606 és 3607 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő és kert, a 3601/13 helyrajzi szám alatt nyilvántartott rét, kert és kivett, a 3602 helyrajzi szám alatt nyilvántartott rét és kivett, a 3605 és 3608 helyrajzi számok alatt nyilvántartott gyümölcsös, szőlő és kivett, a 3612 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szőlő, kert és kivett, a 3609/1, 3609/2 és 3610 helyrajzi számok alatt nyilvántartott gyümölcsös, szőlő, kert és kivett, a 3611 helyrajzi szám alatt nyilvántartott gyümölcsös és kert, a 3614, 3615, 3616, 3617, 3618, 3620, 3621 és 3622 helyrajzi számok alatt nyilvántartott gyümölcsös és kivett, valamint a 3619 helyrajzi szám alatt nyilvántartott gyümölcsös művelési ágú, természetben a Ludmilla-dűlő határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori erődített település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 17. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom az Esztergom (Komárom-Esztergom megye), külterület



0818/248 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, továbbá a Pilismarót (Komárom-Esztergom megye), külterület 052/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Hideglelős-kereszt nevű határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római erődítmény maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 18. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Felsővadász (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), külterület 026/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, valamint a 026/9, 026/10 és 026/11 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó művelési ágú, természetben a Várdomb határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori tell település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 19. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Héhalom (Nógrád megye), külterület 014/5, 063/2, 063/3, 063/4, 063/5, 063/6, 063/7, 063/8, 063/9, 063/16, 063/17 és 063/18 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 046, 063/13 és 066 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, valamint a 063/12 és 063/14 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő művelési ágú, természetben a Temp-lomdomb határreszen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori tell és a hozzá kapcsolódó horizontális település, valamint a középkori templom és temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 20. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Hosszúhetény (Baranya megye), külterület 0190/1, 0190/4 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő, a 0190/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő és legelő művelési ágú, továbbá a Pécsvárad (Baranya megye), külterület, 021/1 és 021/2 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Zengő-hegy területén található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a középkori Zengővár földsáncának, árkának, valamint kőből épült kör alakú lakótornyának megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 21. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Kemenesszentpéter (Veszprém megye), külterület 092/9 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Pagony elnevezésű határreszen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóság biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

#### 22. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Kisoroszi (Pest megye), külterület 036 és 076 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Pásztor-kert határreszen található ingatlanokat. A régészeti lelőhely a 076 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlannak (Duna-meder) a jelenlegi 034 és 036 helyrajzi számok által határolt szakaszára terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római őrtorony maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 23. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Klárafálva (Csongrád megye), külterület 011/13 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Hajdova határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található bronzkori tell település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 24. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Mosdós (Somogy megye), külterület 0152/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és erdő, valamint a 0152/4 helyrajzi szám alatt nyilvántartott legelő és szántó művelési ágú, természetben a Deák-domb határrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található kora vaskori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 25. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Nagyatád (Somogy megye), belterület 2041/1 és 2041/2 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, a külterület 0391/8, 0391/9, 0391/11, 0391/12, 0391/13, 0398/3, 0398/4, 0398/5, 0398/6, 0398/7, 0398/8, 0398/12, 0398/13 és 0398/21 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 0391/14 helyrajzi szám alatt nyilvántartott legelő, a 0392, 0394 és 0398/2 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett, a 0398/20 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó, kivett és legelő, valamint a 0398/24 helyrajzi szám alatt nyilvántartott rét művelési ágú, természetben a Bodvica nevű településrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található középkori templom és település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 26. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Paks (Tolna megye), belterület 8480 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, valamint a külterület 01044/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő, legelő és szántó művelési ágú, természetben a Dunakömlőd-Bottyán-sánc nevű településrészen található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori Lussoniummal azonosítható katonai tábor és a hozzá tartozó polgári település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 27. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Pördefölde (Zala megye), külterület 071/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő és rét művelési ágú, természetben a Nagyerdő nevű határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 28. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom Salgótarján (Nógrád megye), külterület 0207/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő, legelő és kivett művelési ágú, természetben a Pécskő-szikla határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található rézkori és bronzkori magaslati település maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 29. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Sátoraljaújhely (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), külterület 0177/22 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő műve-

lési ágú, természetben a Várhegy határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található földszáncal megerősített középkori vár maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 30. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Somogyaszaló (Somogy megye), külterület 0121 helyrajzi szám alatt nyilvántartott rét, erdő és kivett művelési ágú, természetben a Deseda-erdő határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 31. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Somogyjád (Somogy megye), külterület 011/13 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő és kivett művelési ágú, természetben az Apánkai-erdő határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található őskori település és római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 32. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Somogyvár (Somogy megye), külterület 0203 helyrajzi szám alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Bréza-erdő határrészen található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római kori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 33. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Szentendre (Pest megye), belterület 6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, természetben a Derapatak torkolatánál található ingatlant.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római kikötőerőd maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 34. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Székesfehérvár (Fejér megye), külterület 020118 és 020134 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található római korban létesített, és az újkorig használatban lévő völgyzáró gát maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

### 35. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom a Tahitótfalu (Pest megye), külterület 0127 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, valamint a 0146 helyrajzi szám alatt nyilvántartott legelő művelési ágú, természetben a Bolhavár nevű határrészen található ingatlanokat. A régészeti lelőhely a 0127 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanok (Duna-meder) a 1677 és 1678 folyamkilométerek közötti szakaszára terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található késő római kikötőerőd maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 36. §

(1) Fokozottan védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Zalaszentmihály (Zala megye), külterület 029/13, 029/14, 029/15 helyrajzi számok alatt nyilvántartott rét, a 032/1 és 032/3 helyrajzi számok alatt nyilvántartott legelő, valamint a 033/17, 033/19, 045/21 és 045/23 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Hamvas-erdő és Vár-rét határterületén található ingatlanokat.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja az itt található kora vaskori halomsíros temető maradványainak megőrzése, a lelőhely kutathatóságának biztosítása.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a fokozottan védett régészeti lelőhelyet a II. kategóriába sorolom.

## 37. §

(1) A Művelődési és Közoktatási Minisztérium 117556/94. XXVII–524. számú határozatával történeti-régészeti jelentőségű védett területté nyilvánított Moson-szentmiklós (Győr-Moson-Sopron megye), külterület 0121/7 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, 0121/8, 0121/9, 0121/10, 0121/11, 0126/10 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, valamint 0123/1 és 0126/15 helyrajzi számok alatt nyilvántartott erdő művelési ágú, természetben a Pálmajor településrészen található ingatlanok régészeti védeltségét megszüntetem.

(2) Az eredetileg védetté nyilvánított 0121/1, illetve 0126/3 helyrajzi számú ingatlanok megosztása révén kialakult új ingatlanokra a lelőhely nem terjed ki, ezért a védeltség fenntartása ezeken a területeken a továbbiakban nem indokolt.

## 38. §

(1) Az egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, illetve régészeti védeltség megszüntetéséről szóló 22/2004. (XI. 17.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése által kiemelten védett régészeti lelő-

helyé nyilvánított Zamárdi (Somogy megye), belterület 2499/1, 2499/2 és 2501/2 helyrajzi számok alatt nyilvánított kivett művelési ágú ingatlanok régészeti védeltségét megszüntetem.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt ingatlanok telekalakítása következtében létrejött 2499/3, 2499/4, 2499/5, 2499/6, 2499/7, 2499/8, 2499/9, 2499/10, 2499/11, 2499/12, 2499/13, 2499/14, valamint 2501/4, 2501/5 és 2501/6 helyrajzi számú ingatlanok 2005–2006-ban régészeti ásatással fel lettek tárva, a kiemelt védeltség fenntartása ezen a területen a továbbiakban nem indokolt.

## 39. §

Az e rendeletben védetté nyilvánított területeken a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárásaira vonatkozó szabályokról szóló 10/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet 8. § (1) bekezdés a)–e) pontjában felsorolt tevékenységekhez.

## 40. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kiemelten védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom a Zamárdi (Somogy megye), belterület 2483/2, 2484/1, 2484/2, 2484/3, 2485, 2486/2, 2486/3, 2487, 2488/2, 2488/3, 2489, 2490, 2492, 2493/2, 2494/3, 2495/3, 2496/1, 2496/2, 2496/3, 2497, 2501/3, 2536/8, 2536/57, 2536/58 és 2536/59 helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett művelési ágú, továbbá a Zamárdi, külterület 052/49, 052/78 és 052/80 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szántó, a 052/51, 052/52, 052/53, 052/54, 052/55, 052/56, 052/57 és 052/81 helyrajzi számok alatt nyilvántartott szőlő, a 052/75 helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett, valamint a 052/79 helyrajzi szám alatt nyilvántartott szántó és szőlő művelési ágú, természetben a Réti földek településrészen található ingatlanokat.”

*Dr. Hiller István s. k.,*  
oktatási és kulturális miniszter



## VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

### Az Alkotmánybíróság 2/2009. (I. 23.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány, folyamatban lévő ügyekben alkalmazandó jogszabály alkotmányellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés, valamint alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény 63. § (10) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt a kihirdetésére visszamenőleges hatállyal megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény 63. § (2) bekezdésének „valamint 63. § (10) bekezdése” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt a kihirdetésére visszamenőleges hatállyal megsemmisíti.

A törvény 63. § (2) bekezdése az alábbi szövegezéssel marad hatályban:

„(2) E törvény 42–44., 59. és 61. §-a a törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.”

3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény 63. § (9) bekezdésének „valamint 63. § (10)” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt a kihirdetésére visszamenőleges hatállyal megsemmisíti.

A törvény 63. § (9) bekezdése az alábbi szövegezéssel marad hatályban:

„(9) E törvény 1., 2., 9., 10., 14., 15., 17., 20–34., 38–44., 46. és 61. §-a által megállapított rendelkezéseket, valamint 64. §-ának (1) bekezdését a hatálybalépésükkor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.”

4. Az Alkotmánybíróság a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt folyamatban lévő nem peres eljárásokban, bírói titkár által, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

szóló 2008. évi XXX. törvény 63. § (2) bekezdésével és 63. § (9) bekezdésével összefüggésben benyújtott indítványokat visszautasítja.

5. Az Alkotmánybíróság a Fővárosi Közterületi Parkolási Társulás e határozat II. számú mellékletében felsorolt alkotmányjogi panaszait visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

Magánszemélyek, érdekképviselőket ellátó társadalmi szervezet és – az eljárás felfüggesztése mellett – bírósági titkár, valamint peres ügyben eljáró bírák kezdeményezték a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Ppm.) 63. § (2) bekezdésének, 63. § (9) bekezdésének, valamint 63. § (10) bekezdésének alkotmányossági kontrollját. A folyamatban lévő perekre tekintettel a bírói indítványok kiterjedtek az alkalmazási tilalom kimondására is. Az indítványozók az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 43. § (4) bekezdése alapján a közzététel napjára visszamenőleges hatállyal kérték a Ppm. hivatkozott rendelkezéseinek a megsemmisítését.

A fentieken túl egy parkolási társulás és egy parkolási társaság több, jogerős permegszüntető bírósági végzéssel összefüggésben alkotmányjogi panasszal élt a Ppm. fentiekben megjelölt szakaszainak alkotmányossági vizsgálatát kérve.

Az indítványozók indokolása szerint a Ppm. 63. § (10) bekezdésében foglalt rendelkezések – az azonnali hatálybalépéssel, és a folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazási kötelezettséggel – visszamenőlegesen állapítanak meg kötelezettséget az igényérvényesítő parkolási társaságok, társulások részére, ezért sértik az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megjelenő jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvét.

Ezen túl egyes indítványozók hivatkoztak arra is, hogy a kihirdetést követő azonnali hatálybalépés nem biztosított kellő felkészülési időt a jogszabály személyi hatálya alá tartozók számára, ami szintén az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt alkotmányos elv sérelmére vezetett.

Az indítványozók egy része szerint a Ppm. vizsgálni kért rendelkezései az Alkotmány 9. § (1) bekezdésének, 12. § (2) bekezdésének, 13. § (1) bekezdésének, 43. § (2) bekezdésének, valamint 44/A. § (1) bekezdés b) és c) pontjainak sérelmét is megvalósítják. Álláspontjuk értelmében az önkormányzatok és a díjhátralékokból származó követeléseket megszerző társaságok tulajdonhoz való joga sérül azzal, hogy a Ppm. hatálybalépésével az

igényérvényesítéshez képest egy évnél korábbi követelések lényegében elenyésznek. Az önkormányzatoknál ez sérti a tulajdonhoz való jogon kívül az önálló gazdálkodáshoz és a saját bevételekhez való Alkotmányban garantált jogot is, míg a követelést megszerző cégeknél (az ún. factoring cégeknél) a jogszabályváltozás vagyoni érdekeket érint.

Több indítványozó utalt az Alkotmány 57. § (1) bekezdésének sérelmére is. Indokolásukban kifejtették, hogy a bírósághoz fordulás jogát alkotmányellenesen korlátozza az a szabályozás, amely kizárja, hogy jogszerűen keletkezett igényeket bírósági úton lehessen érvényesíteni. Az indítványozók egy része pedig az Alkotmány 57. § (5) bekezdése szerinti jogorvoslathoz való jog sérelmét látta abban, hogy a permegszüntetési kötelezettség miatt a pervesztes fél az elsőfokú, nem jogerős ítélet ellen nem gyakorolhatja fellebbezési jogát.

Az Alkotmánybíróság az ügyeket – tartalmi azonosságokra és tárgyi összefüggésekre tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (a továbbiakban: Ügyrend) (ABH 2003, 2065.) 28. § (1) bekezdésének megfelelően egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

## II.

Az Alkotmány hivatkozott rendelkezései szerint:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„12. § (2) Az állam tiszteletben tartja az önkormányzatok tulajdonát.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„43. § (2) A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül, jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybírósághoz fordulhat.”

„44/A. § (1) A helyi képviselőtestület:

(...)

b) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat, az önkormányzat bevételeivel önállóan gazdálkodik, saját felelősségére vállalkozhat,

c) az önkormányzat törvényben meghatározott feladatainak ellátásához megfelelő saját bevételre jogosult, továbbá e feladatokkal arányban álló állami támogatásban részesül,

(...)”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jo-

gait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.

(...)

(5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

A Ppm. indítványokkal érintett rendelkezései:

„63. § (1) Ez a törvény a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 42–44., 59. és 61. §-a, valamint 63. §-ának (10) bekezdése a törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.”

„(9) E törvény 1., 2., 9., 10., 14., 15., 17., 20–34., 38–44., 46. és 61. §-a által megállapított rendelkezéseket, valamint 63. §-ának (10) és 64. §-ának (1) bekezdését a hatálybalépésükkor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(10) A keresetlevelet (fizetési meghagyás iránti kérelmet) a bíróságnak a Pp. 130. §-ának (1) bekezdésében meghatározott eseteken kívül akkor is idézés kibocsátása nélkül el kell utasítania, illetve a perindítás hatályainak beállta után a pert a Pp. 157. §-ában meghatározott eseteken kívül a bíróság akkor is köteles hivatalból, az eljárás bármely szakában megszüntetni, ha a közút területén vagy a közút területén kívüli közterületen létesített, illetve kijelölt várakozóhely jogosulatlan használata folytán keletkezett igények érvényesítésére a keresetlevelet (fizetési meghagyás iránti kérelmet) a jogosulatlan úthasználattól számított egy éven túl nyújtották be. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.”

## III.

Az indítványok megalapozottak.

1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 15. § (3) bekezdés értelmében a „[k]özút területén vagy a közút területén kívüli közterületen létesített, illetőleg kijelölt várakozóhelyen a közút kezelője díj és pótdíj szedését rendelheti el”. A szabályozás a közút kezelője számára azt a hatáskört állapítja meg, amely a közterületi várakozóhelyek tekintetében a várakozás díjának és pótdíjának megállapítására vonatkozik. Ugyanakkor – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63/A. § h) pontja mellett – jelenleg ez a hatáskör szabály adja az anyagi jogi alapját a közterület parkolási célú igénybevételeért fennálló díjfizetési kötelezettségnek, és a jogosulti oldalon a díjfizetés iránti igénynek. A szabályozás nem határozza meg a várakozásban megnyilvánuló közlekedési célú közúthasználattal létrejött

jogviszony jellegét (polgári vagy közigazgatási), de abból egyértelműen megállapítható a díj (és pótdíj) jogosultja, illetve a díjfizetés (és pótdíjfizetés) kötelezettjének kiléte.

A jelen határozatban alkotmányos vizsgálat tárgyává nem tett 2/2005. Közigazgatási és Polgári Jogegységi Határozattal egységesített bírói gyakorlat szerint a közút területén történő várakozás polgári jogi jogviszonyt hoz létre a felek között. Az ebből származó követelés esetében a polgári jog 5 éves, általános elévülési ideje alkalmazandó. Ez megkönnyítette a jogosultak helyzetét, mivel részben a jogosulatlan úthasználatától számított öt éves időtartam, részben pedig a határidő elévülési jellege meglehetősen hosszú időt biztosított a követelések érvényesítésére.

A jogalkotó a joggyakorlatban kialakult helyzetre reflektálva alkotta meg a közlekedéssel összefüggő egyes törvényeket módosító 2006. évi CX. törvény (a továbbiakban: Kktm.) Kkt.-t módosító rendelkezéseit. A Kktm. a jogosulti (közútkezelő, avagy az általa megállapodás alapján megbízott gazdálkodó szervezet) oldalon szigorította az igényérvényesítés feltételeit: a várakozóhely jogosulatlan használatától számított 60 napon belül – jogvesztés terhével – fel kellett szólítania a kötelezettet a teljesítésre, a követelés elévülési idejét pedig egy évre mérsékelte [Kktm. 9. §, amely a Kkt. 15. §-át új (5) bekezdéssel egészítette ki].

A Kktm. a kihirdetését követő 8 napon belül lépett hatályba [Kktm. 33. § (1) bekezdés]. A még meg nem küldött felszólításokat a hatálybalépéstől számított 60 napon belül jogvesztés terhével meg kellett küldeni, és a hatálybalépéssel minden követelés (beleértve a hatálybalépést megelőzően keletkezetteket is) elévülési ideje 1 évre változott [Kktm. 34. § (2) bekezdés].

A Kktm. az igényérvényesítést korlátozó feltételekhez kötötte, ugyanakkor rendelkezéseinek alkalmazását a jövőre nézve írta elő: úgy a 60 napos jogvesztő határidő, mint az egy éves elévülési idő a szabályozás hatálybalépésétől számítottan vált alkalmazandóvá a korábban keletkezett, de az érvényesítés fázisába még nem jutott igények esetében is. A hatályba léptető rendelkezés értelmében a 2006. december 22. napját megelőzően keletkezett, de az érvényesítés szakaszába még nem lépett igények esetében a Kktm. hatálybalépésével megnyílt a 60 napos jogvesztő határidő, de ekkor nyílt meg az egy éves elévülési idő is azokban az esetekben, mikor az elévülési időből még több mint egy év volt hátra.

A Kktm. sem eljárásjogi, sem anyagi jogi értelemben nem érintette a bírósági igényérvényesítés szakaszába jutott követeléseket.

A Ppm. 63. § (10) bekezdése értelmében „a keresetlevelet (fizetési meghagyás iránti kérelmet) a bíróságnak a Pp. 130. §-ának (1) bekezdésében meghatározott eseteken kívül akkor is idézés kibocsátása nélkül kell elutasítania, illetve a perindítás hatályainak beállta után a pert a Pp. 157. §-ában meghatározott eseteken kívül akkor is köteles hivatalból, az eljárás bármely szakában megszüntetni, ha a közút területén vagy a közút területén kívüli közterületen

létesített, illetve kijelölt várakozóhely jogosulatlan használatát folytán keletkezett igények érvényesítésére a keresetlevelet (fizetési meghagyás iránti kérelmet) a jogosulatlan úthasználatától számított egy éven túl nyújtották be. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.”

A Ppm. módosítás hatálybalépésével kapcsolatosan két rendelkezést tartalmaz: a 63. § (2) bekezdése értelmében a 63. § (10) bekezdése a Ppm. kihirdetését követő napon lép hatályba (a kihirdetésre 2008. június 18-án került sor, MK 89. szám), illetve a 63. § (9) bekezdése értelmében a 63. § (10) bekezdésében foglaltakat a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

A Ppm. a követelés érvényesíthetőségének oldalán jelent módosítást, azaz az eljárási szabályokat módosítja anélkül, hogy a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítására és a permegszüntetésre vezető új ok beépülne a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) e két jogintézményébe. Az alkalmazás során az időmúlásnak van központi jelentősége: a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül el kell utasítani, a pert – annak bármely szakaszában – meg kell szüntetni akkor, ha az igény keletkezése és az igényérvényesítés között több mint egy év telt el.

2. A jogalkotás jogállami rendjével összefüggésben az Alkotmánybíróság több követelményt fogalmazott meg. A normavilágosság, a kellő felkészülési idő biztosításának követelménye mellett az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből vezette le a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát is. A visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát a tételes jogban megfogalmazó rendelkezést – a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 12. § (1) bekezdése – „alkotmányos jellegű szabálynak” tekintette. [34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170, 172.]

A 25/1992. (IV. 30.) AB határozatában megállapította: „[a] jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

– az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,

– meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettséget, illetőleg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvénnyel ne minősítsenek jogellenesnek.

A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes”. [ABH 1992, 131, 132.]

Következetes az alkotmánybírósági gyakorlat a tekintetben, hogy „valamely jogszabály nem csupán akkor minősülhet az említett tilalomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló



kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell”. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 324.]

Az Alkotmánybíróság 349/B/2001. AB határozatában hivatkozott arra, hogy „a létrejött jogviszonyok alatt az anyagi jog alapján létrejött, anyagi jogi jogviszonyokat értette és e jogviszonyok védelme érdekében állapított meg alkotmányellenességet a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának sérelme miatt.” (ABH 2002, 1241, 1245.). Ezért a visszaható hatályú jogalkotás esetében azt kell vizsgálni, hogy „keletkeztek-e a törvény alapján a kihirdetését megelőző időre kötelezettségek, állapít-e meg a törvény jogi felelősséget olyan, a kihirdetését megelőzően tanúsított magatartásért, amely a törvény hatálybalépését megelőzően nem volt jogsértő, illetőleg a hatályba léptető rendelkezés eredményeként a Btv.” (a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Településrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény) „új, korlátozó rendelkezései már létrejött, lezárt anyagi jogi jogviszonyokban idéztek-e elő változást”. [ABH 2002, 1246.] A hivatkozott határozatban a testület megállapította, hogy a szabályozás csak abban az esetben visszaható hatályú – és alkotmányellenes –, amennyiben védelmet élvező anyagi jogi jogviszonyokban kíván kedvezőtlen változást előidézni.

Hasonló megállapításokat tett az Alkotmánybíróság többek között a 903/B/1990. AB határozatában (adófizetési kötelezettség visszamenőleges hatályú hatályba léptetése, ABH 1990, 250.), a 7/1992. (I. 30.) AB határozatában (a bejelentés és nem a keletkezés idejéhez kötött illetékfizetési kötelezettség, ABH 1992, 45.), a 17/1998. (V. 13.) AB határozatában (a jogszerűen megszerzett játéktérmenedély utóbb hatályba lépő jogszabály miatti elvesztése, ABH 1998, 155.), a 64/2002. (XII. 3.) AB határozatában (a számítási mód megváltozása miatt nem kerülhet kedvezőtlenebb helyzetbe az, aki a nyugdíjjogosultság törvényi követelményeit az új számítási mód hatálybalépését megelőzően teljesítette, ABH 2002, 348.), és a 31/2005. (VII. 14.) AB határozatában (bírság kiszabás utólag jogszerűtlennek minősített magatartás miatt, ABH 2005, 675.).

Az Alkotmánybíróságnak azt kellett vizsgálnia, hogy az indítványokban megjelölt törvényi szabályok korlátozóak-e a kihirdetést megelőzően keletkezett igények érvényesítésének jogát, illetve a módosító rendelkezések az anyagi jog alapján létrejött jogviszonyokban – függetlenül e jogviszonyok polgári, avagy közigazgatási jellegétől – kívánnak-e változást előidézni.

A Ppm. a követelés érvényesíthetőségének oldalán jelent módosítást, azaz az igényérvényesítés szabályait terheesebbé teszi a jogosultak számára. A perindítás megengedhetőségének (perelőfeltételek) vizsgálatakor, az általános esetek [Pp. 130. § (1) bekezdés a)–j) pontjai] mellett a bírónak figyelemmel kell lenni a közút jogosulatlan használatával kapcsolatos (pót)díjigény új, „különös” esetére is. Ugyanezt a „különös” esetet kell szem előtt tartani a

permegszüntetés általános szabályainak alkalmazásakor (Pp. 157. §). A Pp. 130. § (1) bekezdésében megjelölt okok a keresetlevél benyújtásakor már fennálló – a felek előtt ismert –, a perindítást akadályozó olyan körülmények, amelyek a perindítást követően, a per folyamatában is kifejtik hatásukat: a perbe vitt igények érdemi elbírálása nélkül a per megszüntetésére vezetnek.

A módosítás eljárási jellegén túl, a Ppm. a követelés érvényesíthetőségének új szempontját vezeti be akkor, amikor főszabállyá teszi a jogosulatlan úthasználat és az igényérvényesítés közötti egy év figyelembevételét. Az igazolási kérelem kizárása e határidőt jogvesztővé teszi. Így a jogosult a határidő eltelte esetén elveszti az igényét.

A Ppm. nem érinti a Kkt. és a Kktm. anyagi jogi szabályait. A jogosult és a kötelezett közötti jogviszony a Kkt. 15. § (3) bekezdése alapján jön létre, amely a közterületi várakozás esetén a díjfizetésre kötelezettséget, illetve jogosult oldalon jogot keletkeztet. A közterületi várakozás tényével az anyagi jogi jogviszony létrejön, a díjfizetési kötelezettség beáll.

Eljárási oldalról tekintve a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítása, illetve a per megszüntetése a Ppm. alkalmazásával olyan okra vezethető vissza, amelyet a folyamatban lévő perekben az eljárás megindításakor a felek nem láthattak előre. A Kktm. 34. § (2) bekezdése szerinti egyéves elévülési határidő jogvesztővé tételével a Ppm. a kihirdetését megelőző időre keletkeztet az anyagi jogi szabályok szerint létrejött jogviszonyok tekintetében, a jogosultak számára kedvezőtlen, bizonyos esetekben jogvesztést eredményező változást.

Ezen túlmenően az azonnali hatálybalépés, az átmeneti idő hiánya, illetve a Ppm. hatályának a folyamatban lévő peres eljárásokra történő kiterjesztése következtében a módosítás az egy éven túli igényérvényesítés anyagi jogi alapját, a felek közötti jogviszony létrejöttét is relativizálja, hiszen az egy éves határidő eltelte esetén a bíróság a perlést nem engedheti meg, a korábban megindított pert pedig meg kell szüntetnie. Ily módon a Ppm. a hatálybalépést megelőzően létrejött jogviszonyokban kíván változást előidézni. A Ppm. 63. § (2) bekezdésének „valamint 63. § (10) bekezdése”, illetve a 63. § (9) bekezdésének „valamint 63. § (10)” szövegrésze alkotmányellenes, mivel a kihirdetéssel hatályba lépő módosítást felkészülési idő nélkül, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni rendelte, ami a visszamenőleges hatályú jogalkalmazás tilalmába ütközik.

Az Alkotmánybíróság vizsgálta a Ppm. 63. § (10) bekezdését is.

Megállapította, hogy annak megfogalmazása – a hatályba léptető rendelkezések megsemmisítése után is – visszamenőleges hatályú és terheesebb az igényjogosultak számára, mivel az igény keletkezésétől számított egyéves, jogvesztővé tett perindítási határidő elteltére tekintettel a bíróságot folyamatban lévő perben, annak bármely szakaszában permegszüntetésre kötelezi. Ezért az Alkotmánybí-



róság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére alapítottan e rendelkezést is megsemmisítette.

3. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [többek között: 64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 297, 307.; 44/1995. (VI. 30.) AB határozat, 34/2002. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2002, 579, 582.; 99/2008. (VII. 3.) AB határozat, ABK 2008. június, 929, 933.] E gyakorlatának megfelelően az Alkotmánybíróság nem vizsgálta a Ppm. támadott rendelkezéseinek az Alkotmány 9. § (1) bekezdésére, 12. § (2) bekezdésére, 13. § (1) bekezdésére, 43. § (2) bekezdésére, 44/A. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjaira, valamint az 57. § (1) és (5) bekezdésére alapított alkotmányellenességét.

4. Az Abtv. 43. § (1) bekezdésében megfogalmazott főszabálya szerint az Alkotmánybíróság által megsemmisített jogszabály az erről szóló határozat közzétételét követően veszti hatályát. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése értelmében azonban „a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke” indokolhatja az ettől eltérő döntést. A jelen esetben az Alkotmánybíróság a folyamatban lévő peres eljárások nagy számára, és a peres felek különösen fontos érdekeire tekintettel döntött a vizsgált jogszabály kihirdetésére visszamenőleges hatályú megsemmisítés mellett.

A vizsgált törvényi rendelkezések *ex tunc* megsemmisítésével az Alkotmánybíróság helyreállította a Ppm. kihirdetését megelőző állapotot. A visszamenőleges hatállyal megsemmisített jogszabályi rendelkezések a keletkezésük időpontjára visszahatóan semmiek, ami esetükben kizárja a jogszabály alkalmazását. A bírói kezdeményezés alapján indult, konkrét normakontrollra irányuló alkotmánybíróági eljárások tekintetében mindez azt jelenti, hogy az alkotmánybíróági határozat hivatalos lapban való közzétételét követően a felfüggesztett pereket folytatni kell, és a várakozásban megnyilvánuló közlekedési célú közúthasználattal kapcsolatosan létrejött jogviszonyokból származó igényeket – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kktm. rendelkezései szerint, érdemben kell elbírálni. Mivel az *ex tunc* hatályú megsemmisítés jogi konzekvenciáit a peres eljárásban ítélező bíró vonja le, ezért e határozat rendelkező részében szükségtelen volt az alkalmazási tilalom kimondása.

5. Az Alkotmánybíróság megvizsgálta, hogy az alkotmányjogi panaszokkal összefüggésben az előterjesztések törvényi feltételei fennállnak-e. Az Abtv. 48. § (1) bekezdése értelmében az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Al-

kotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelme az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. Az Abtv. 48. § (2) bekezdése szerint az alkotmányjogi panaszt a jogerős határozat kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet írásban benyújtani.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Fővárosi Kösterületi Parkolási Társulás az e határozat II. számú mellékletében megjelölt alkotmányjogi panaszokat az Abtv.-ben meghatározott, a panasz benyújtására nyitva álló hatvan napos határidőn túl adták postára. Ezért az Ügyrend 29. § *e)* pontja alapján ezekben az esetekben az alkotmányjogi panaszokat visszautasította.

Ezt meghaladóan az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alkotmányjogi panaszok a törvényi követelményeknek megfeleltek, ezért azokat érdemi elbírálásra alkalmasnak ítélte.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a jogerős megszüntető végzésekben alkalmazott törvényi rendelkezéseket a fentiekben kifejtett indokok alapján alkotmányellenesnek ítélte és kihirdetésükre visszamenőleges hatállyal megsemmisítette, ezért érdemben nem vizsgálta a panaszokban megjelölt egyéb alkotmányossági aggályok megalapozottságát.

Az *ex tunc* hatályú megsemmisítés peres eljárásokra vonatkozó konzekvenciáit az érdemben elbírált és megalapozottnak ítélt alkotmányjogi panaszok tekintetében is az ítélező bírónak kell levonniuk. Ezért az alkotmányjogi panaszok esetében sem volt szükséges az alkalmazási tilalom külön kimondása.

A Pp. 229. § (1) bekezdése szerint anyagi jogerő csak a keresettel érvényesített jog tárgyában született ítélethez fűződik, a jogerős, ám nem érdemi határozat nem keletkeztet a keresettel érvényesített jog tekintetében res iudicatát.

6. Az egyik indítványt peren kívüli ügyszakban eljáró bírósági titkár küldte meg az Alkotmánybírósághoz az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján. A továbbiakban az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy a bírósági titkár az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján élhet-e folyamatban lévő ügyben – az eljárás felfüggesztése mellett – a bírót megillető kezdeményezési joggal.

Az Abtv. 38. § (1) bekezdése szerint „[a] bíró – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezi, ha az előtte folyamatban lévő ügy elbírálása során olyan jogszabályt vagy állami irányítás egyéb jogi eszközét kell alkalmazni, amelynek alkotmányellenességét észleli. A (2) bekezdés értelmében „[k]érelemben a bíró (1) bekezdés szerinti eljárását kezdeményezheti az, aki szerint a folyamatban lévő ügyében alkalmazandó jogszabály alkotmányellenes”.

Az Abtv. 38. § (1) bekezdése alapján az eljáró bíró indítványára a perben alkalmazandó norma alkotmányosságá-

nak vizsgálatára irányuló eljárás indul. Bár a Pp. 12/A. §-a értelmében a polgári eljárás keretei között a bírósági titkár rendelkezhet önálló hatáskörökkel, a polgári pertől jellemben alapvetően különböző eljárásnak a megindítására az Abtv. 38. § (1) bekezdése kifejezetten a perben eljáró bírót jogosítja.

Ahogy arra az 1/2008. (I. 11.) AB határozat rámutatott (ABK 2008. 4.), a bíró nem azonosítható a bírósági titkárral: a kinevezés módja, a kinevező személye, a státushoz hagyományosan tapadó sajátosságok (elmozdíthatatlanság, korhoz kötöttség) és felelősség alapvetően megkülönböztetik a bírói igazságszolgáltatás e két szereplőjét. Az Abtv. 38. § (1) bekezdése kifejezetten a folyamatban lévő ügy bírója részére állapít meg hatáskört, amely hatáskört nem osztja meg más igazságügyi alkalmazottal. Ezért törvényi lehetőség hiányában a bírósági titkár nem kezdeményezheti az Alkotmánybíróság előtti eljárást.

Az Alkotmánybíróság az Ügyrend 29. § c) pontja értelmében „[a]z Alkotmánybíróság az indítványt visszautasítja, ha megállapítható, hogy (...) az eljárás indítványozására az indítványozónak nincs jogosultsága (...)”.

A fentiekben kifejtett indokok alapján és figyelemmel az Ügyrendben foglalt rendelkezésre, a bírósági titkár indítványait az Alkotmánybíróság visszautasította.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

*Dr. Paczolay Péter s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Balogh Elemér s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bragyova András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Holló András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kovács Péter s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lévay Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Trócsányi László s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 661/B/2008.

I. számú melléklet az Alkotmánybíróság 661/B/2008. AB határozatához

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**

*9.G. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 9.G.301152/08 | 9.G.301640/08 | 9.G.303525/07 | 9.G.305518/08 |
| 9.G.301153/08 | 9.G.301641/08 | 9.G.303565/08 | 9.G.305520/08 |
| 9.G.301154/08 | 9.G.302024/08 | 9.G.303567/08 | 9.G.305521/08 |
| 9.G.301155/08 | 9.G.302102/08 | 9.G.303586/08 | 9.G.305527/07 |
| 9.G.301156/08 | 9.G.302104/08 | 9.G.303717/08 | 9.G.305528/07 |
| 9.G.301157/08 | 9.G.302122/08 | 9.G.303718/08 | 9.G.305842/08 |
| 9.G.301158/08 | 9.G.302123/08 | 9.G.303719/08 | 9.G.305843/08 |
| 9.G.301159/08 | 9.G.302126/08 | 9.G.303720/08 | 9.G.305844/08 |
| 9.G.301160/08 | 9.G.302132/08 | 9.G.303795/08 | 9.G.305845/08 |
| 9.G.301161/08 | 9.G.302133/08 | 9.G.303797/08 | 9.G.305846/08 |
| 9.G.301351/08 | 9.G.302134/08 | 9.G.304013/08 | 9.G.305912/07 |
| 9.G.301352/08 | 9.G.302135/08 | 9.G.304014/08 | 9.G.305913/07 |
| 9.G.301353/08 | 9.G.302699/08 | 9.G.304296/07 | 9.G.306172/07 |
| 9.G.301354/08 | 9.G.302700/08 | 9.G.304445/08 | 9.G.306172/07 |
| 9.G.301355/08 | 9.G.302701/08 | 9.G.304556/07 | 9.G.306491/07 |
| 9.G.301356/08 | 9.G.302702/08 | 9.G.304575/07 | 9.G.306494/07 |
| 9.G.301357/08 | 9.G.302708/08 | 9.G.304577/07 | 9.G.306496/07 |
| 9.G.301358/08 | 9.G.302714/08 | 9.G.304593/08 | 9.G.306602/07 |
| 9.G.301359/08 | 9.G.303042/08 | 9.G.304595/08 | 9.G.306643/07 |
| 9.G.301360/08 | 9.G.303043/08 | 9.G.304603/08 | 9.G.306668/07 |
| 9.G.301568/07 | 9.G.303045/08 | 9.G.304618/08 | 9.G.306670/07 |
| 9.G.301575/08 | 9.G.303046/08 | 9.G.304628/08 | 9.G.306673/07 |
| 9.G.301619/07 | 9.G.303047/08 | 9.G.304631/08 | 9.G.306681/07 |
| 9.G.301626/08 | 9.G.303048/08 | 9.G.304714/07 | 9.G.306683/07 |
| 9.G.301629/08 | 9.G.303049/08 | 9.G.304730/08 |               |
| 9.G.301630/08 | 9.G.303050/08 | 9.G.304732/08 |               |
| 9.G.301637/08 | 9.G.303051/08 | 9.G.304734/08 |               |
| 9.G.301638/08 | 9.G.303365/08 | 9.G.304738/08 |               |

*15.G. Tanácsa*

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 15.G.300138/07 | 15.G.302189/08 | 15.G.303122/08 | 15.G.305243/07 |
| 15.G.300170/07 | 15.G.302190/08 | 15.G.303123/08 | 15.G.305586/07 |
| 15.G.301253/08 | 15.G.302193/08 | 15.G.303124/08 | 15.G.305696/07 |
| 15.G.301255/08 | 15.G.302197/08 | 15.G.303125/08 | 15.G.305697/07 |
| 15.G.301256/08 | 15.G.302221/08 | 15.G.303649/08 | 15.G.305698/07 |
| 15.G.301257/08 | 15.G.302370/07 | 15.G.303650/08 | 15.G.305856/07 |
| 15.G.301258/08 | 15.G.302764/07 | 15.G.303651/08 | 15.G.305946/07 |
| 15.G.301285/08 | 15.G.302772/08 | 15.G.303829/07 | 15.G.305949/07 |
| 15.G.301286/08 | 15.G.302773/08 | 15.G.303866/07 | 15.G.306241/07 |
| 15.G.301435/08 | 15.G.302774/08 | 15.G.304033/07 | 15.G.306243/07 |
| 15.G.301436/08 | 15.G.302775/08 | 15.G.304034/07 | 15.G.306246/07 |
| 15.G.301437/08 | 15.G.302776/08 | 15.G.304375/07 | 15.G.306247/07 |
| 15.G.301438/08 | 15.G.302777/08 | 15.G.304389/07 | 15.G.306249/07 |
| 15.G.301440/08 | 15.G.302778/08 | 15.G.304390/07 | 15.G.306250/07 |
| 15.G.301442/08 | 15.G.302779/08 | 15.G.304401/07 | 15.G.306252/07 |
| 15.G.301443/08 | 15.G.302938/08 | 15.G.304404/07 | 15.G.306569/07 |
| 15.G.301444/08 | 15.G.302939/08 | 15.G.304531/07 | 15.G.306572/07 |
| 15.G.301682/08 | 15.G.302958/08 | 15.G.304618/07 | 15.G.306573/07 |
| 15.G.301691/08 | 15.G.303117/08 | 15.G.304621/07 | 15.G.306576/07 |
| 15.G.301692/08 | 15.G.303118/08 | 15.G.304746/07 |                |
| 15.G.301693/08 | 15.G.303119/08 | 15.G.305167/07 |                |
| 15.G.301694/08 | 15.G.303120/08 | 15.G.305168/07 |                |
| 15.G.302184/08 | 15.G.303121/08 | 15.G.305242/07 |                |

*27.G. Tanácsa*

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 27.G.300198/07 | 27.G.302871/08 | 27.G.304853/07 | 27.G.305725/07 |
| 27.G.301375/07 | 27.G.302872/08 | 27.G.304854/07 | 27.G.305727/07 |
| 27.G.301380/07 | 27.G.302873/08 | 27.G.304908/07 | 27.G.306025/07 |
| 27.G.301386/07 | 27.G.302874/08 | 27.G.305288/07 | 27.G.306026/07 |
| 27.G.301387/07 | 27.G.302875/08 | 27.G.305289/07 | 27.G.306027/07 |
| 27.G.301465/07 | 27.G.302876/08 | 27.G.305291/07 | 27.G.306028/07 |
| 27.G.301658/07 | 27.G.303225/08 | 27.G.305292/07 | 27.G.306029/07 |
| 27.G.301885/07 | 27.G.303226/08 | 27.G.305293/07 | 27.G.306030/07 |
| 27.G.302543/08 | 27.G.303227/08 | 27.G.305297/07 | 27.G.306032/07 |
| 27.G.302544/08 | 27.G.303228/08 | 27.G.305298/07 | 27.G.306033/07 |
| 27.G.302545/08 | 27.G.303229/08 | 27.G.305432/07 | 27.G.306040/07 |
| 27.G.302546/08 | 27.G.303356/07 | 27.G.305434/07 | 27.G.306080/07 |
| 27.G.302547/08 | 27.G.303383/08 | 27.G.305436/07 | 27.G.306287/07 |
| 27.G.302548/08 | 27.G.303630/08 | 27.G.305441/07 | 27.G.306289/07 |
| 27.G.302549/08 | 27.G.303677/07 | 27.G.305442/07 | 27.G.306290/07 |
| 27.G.302550/08 | 27.G.303680/07 | 27.G.305443/07 | 27.G.306291/07 |
| 27.G.302551/08 | 27.G.303693/08 | 27.G.305647/07 | 27.G.306294/07 |
| 27.G.302552/08 | 27.G.304100/07 | 27.G.305649/07 | 27.G.306295/07 |
| 27.G.302634/07 | 27.G.304698/07 | 27.G.305650/07 | 27.G.306724/07 |
| 27.G.302869/08 | 27.G.304849/07 | 27.G.305722/07 |                |
| 27.G.302870/08 | 27.G.304850/07 | 27.G.305723/07 |                |

*31.G. Tanácsa*

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 31.G.300054/08 | 31.G.301174/08 | 31.G.301487/08 | 31.G.301906/08 |
| 31.G.300721/08 | 31.G.301177/08 | 31.G.301488/08 | 31.G.301906/08 |
| 31.G.300798/08 | 31.G.301178/08 | 31.G.301489/08 | 31.G.301907/08 |
| 31.G.300824/08 | 31.G.301179/08 | 31.G.301490/08 | 31.G.301908/08 |
| 31.G.301171/08 | 31.G.301180/08 | 31.G.301491/08 | 31.G.301909/08 |
| 31.G.301172/08 | 31.G.301485/08 | 31.G.301493/08 | 31.G.301911/08 |
| 31.G.301173/08 | 31.G.301486/08 | 31.G.301904/08 | 31.G.301914/08 |

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 31.G.302589/08 | 31.G.302901/08 | 31.G.304942/07 | 31.G.306108/07 |
| 31.G.302590/08 | 31.G.303292/08 | 31.G.305138/07 | 31.G.306110/07 |
| 31.G.302591/08 | 31.G.303293/08 | 31.G.305452/07 | 31.G.306112/07 |
| 31.G.302593/08 | 31.G.303305/08 | 31.G.305816/07 | 31.G.306113/07 |
| 31.G.302594/08 | 31.G.303307/08 | 31.G.305818/07 | 31.G.306114/07 |
| 31.G.302595/08 | 31.G.303312/08 | 31.G.305819/07 | 31.G.306117/07 |
| 31.G.302597/08 | 31.G.303313/08 | 31.G.305820/07 | 31.G.306396/07 |
| 31.G.302598/08 | 31.G.303314/08 | 31.G.305821/07 | 31.G.306399/07 |
| 31.G.302896/08 | 31.G.303346/07 | 31.G.305822/07 |                |
| 31.G.302899/08 | 31.G.304935/07 | 31.G.305823/07 |                |
| 31.G.302900/08 | 31.G.304938/07 | 31.G.306102/07 |                |

*43.P. Tanácsa*

|                |               |               |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 43.P.85635/08  | 43.P.88498/08 | 43.P.90037/08 | 43.P.91865/08 |
| 43.P.85635/08  | 43.P.88498/08 | 43.P.90037/08 | 43.P.92050/07 |
| 43.P.85697/08  | 43.P.88836/08 | 43.P.90039/08 | 43.P.92050/07 |
| 43.P.85697/08  | 43.P.88836/08 | 43.P.90039/08 | 43.P.92128/07 |
| 43.P.85700/08  | 43.P.88837/08 | 43.P.90116/07 | 43.P.92128/08 |
| 43.P.85700/08  | 43.P.88837/08 | 43.P.90116/08 | 43.P.92286/07 |
| 43.P.86310/08  | 43.P.88839/08 | 43.P.90276/08 | 43.P.92286/08 |
| 43.P.86310/08  | 43.P.88839/08 | 43.P.90302/08 | 43.P.92475/08 |
| 43.P.86413/08  | 43.P.88842/08 | 43.P.90302/08 | 43.P.92475/08 |
| 43.P.86414/08  | 43.P.88842/08 | 43.P.90503/08 | 43.P.92476/08 |
| 43.P.86414/08  | 43.P.88843/08 | 43.P.90503/08 | 43.P.92476/08 |
| 43.P.86563/08  | 43.P.88843/08 | 43.P.90750/08 | 43.P.92651/07 |
| 43.P.86563/08  | 43.P.89028/08 | 43.P.90750/08 | 43.P.92651/07 |
| 43.P.86583/08  | 43.P.89028/08 | 43.P.90811/08 | 43.P.92693/08 |
| 43.P.86583/08  | 43.P.89029/08 | 43.P.90811/08 | 43.P.92694/08 |
| 43.P.86758/08  | 43.P.89029/08 | 43.P.91000/08 | 43.P.92695/08 |
| 43.P.86758/08  | 43.P.89030/08 | 43.P.91000/08 | 43.P.92801/08 |
| 43.P.86761/08  | 43.P.89030/08 | 43.P.91009/08 | 43.P.92922/08 |
| 43.P.86761/08  | 43.P.89072/08 | 43.P.91009/08 | 43.P.92962/08 |
| 43.P.86761/08  | 43.P.89072/08 | 43.P.91075/08 | 43.P.92963/08 |
| 43.P.86935/08  | 43.P.89212/08 | 43.P.91075/08 | 43.P.92970/08 |
| 43.P.86935/08  | 43.P.89212/08 | 43.P.91172/08 | 43.P.92975/08 |
| 43.P.87131/08  | 43.P.89215/08 | 43.P.91172/08 | 43.P.93045/07 |
| 43.P.87131/08  | 43.P.89215/08 | 43.P.91173/08 | 43.P.93045/07 |
| 43.P.87137/08  | 43.P.89216/08 | 43.P.91173/08 | 43.P.93127/08 |
| 43.P.87257/08  | 43.P.89216/08 | 43.P.91302/08 | 43.P.93161/08 |
| 43.P.87257/08  | 43.P.89218/08 | 43.P.91302/08 | 43.P.93440/07 |
| 43.P.87258/08  | 43.P.89218/08 | 43.P.91401/08 | 43.P.93440/08 |
| 43.P.87258/08  | 43.P.89587/08 | 43.P.91401/08 | 43.P.93728/07 |
| 43.P.87259/08  | 43.P.89587/08 | 43.P.91523/08 | 43.P.93728/07 |
| 43.P.87259/08  | 43.P.89588/08 | 43.P.91523/08 | 43.P.94232/08 |
| 43.P.87264/08  | 43.P.89588/08 | 43.P.91794/08 | 43.P.94233/08 |
| 43.P.87264/08  | 43.P.89795/08 | 43.P.91794/08 | 43.P.94301/08 |
| 43.P.878137/08 | 43.P.89795/08 | 43.P.91797/08 | 43.P.94302/08 |
| 43.P.88495/07  | 43.P.89992/08 | 43.P.91797/08 |               |
| 43.P.88495/08  | 43.P.89992/08 | 43.P.91865/07 |               |

**Budai Központi Kerületi Bíróság***7.P. Tanácsa*

|                |                 |                  |
|----------------|-----------------|------------------|
| 7.P.I.22331/08 | 7.P.XI.20139/08 | 7.P.XII.23677/07 |
|----------------|-----------------|------------------|



**Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság***17.P. Tanácsa*

|                  |                  |                   |                   |
|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 17.P.II.20218/08 | 17.P.II.22874/07 | 17.P.II.24432/07  | 17.P.III.23274/08 |
| 17.P.II.20285/08 | 17.P.II.23268/08 | 17.P.II.24463/07  | 17.P.III.23276/08 |
| 17.P.II.20431/08 | 17.P.II.23272/08 | 17.P.II.24774/07  | 17.P.III.23343/08 |
| 17.P.II.20496/08 | 17.P.II.23273/08 | 17.P.II.24834/07  | 17.P.III.23929/07 |
| 17.P.II.20549/07 | 17.P.II.23275/08 | 17.P.II.25010/07  | 17.P.III.24341/07 |
| 17.P.II.20680/07 | 17.P.II.23301/07 | 17.P.II.25281/07  | 17.P.III.24549/07 |
| 17.P.II.21381/07 | 17.P.II.23332/07 | 17.P.III.20339/08 | 17.P.III.25016/07 |
| 17.P.II.22102/07 | 17.P.II.23536/07 | 17.P.III.20510/08 | 17.P.III.25367/08 |
| 17.P.II.22320/07 | 17.P.II.23724/07 | 17.P.III.21133/08 |                   |
| 17.P.II.22682/07 | 17.P.II.24148/07 | 17.P.III.23266/08 |                   |
| 17.P.II.22816/07 | 17.P.II.24419/07 | 17.P.III.23267/08 |                   |

*20.P. Tanácsa*

|                  |                  |                   |                   |
|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 20.P.II.20563/08 | 20.P.II.21629/08 | 20.P.II.22472/08  | 20.P.III.21025/08 |
| 20.P.II.20564/08 | 20.P.II.21879/08 | 20.P.II.23127/08  | 20.P.III.22340/08 |
| 20.P.II.20988/08 | 20.P.II.22453/08 | 20.P.III.21022/08 | 20.P.III.23347/08 |

**Budaörsi Városi Bíróság***4.P. Tanácsa*

4.P.20221/08

*19.G. Tanácsa*

19.G.22291/07

**Mosonmagyaróvári Városi Bíróság***9.P. Tanácsa*

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| 9.G.20722/07 | 9.P.20006/08 | 9.P.20086/08 |
|--------------|--------------|--------------|

**Miskolci Városi Bíróság***10.P. Tanácsa*

|                |               |
|----------------|---------------|
| 10.P.210826/08 | 10.P.21083/08 |
|----------------|---------------|

**Debreceni Városi Bíróság***6.P. Tanácsa*

|              |              |              |               |
|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 6.G.40469/08 | 6.P.23554/08 | 6.P.23764/08 | 6.P.23954/08  |
| 6.P.23530/08 | 6.P.23555/08 | 6.P.23765/08 | 6.P.240816/08 |
| 6.P.23548/08 | 6.P.23556/08 | 6.P.23779/08 | 6.P.24105/08  |
| 6.P.23550/08 | 6.P.23563/08 | 6.P.23940/08 | 6.P.24276/08  |
| 6.P.23551/08 | 6.P.23613/08 | 6.P.23941/08 |               |

*10.P. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 10.G.23987/08 | 10.G.40468/08 | 10.P.21237/08 | 10.P.22098/08 |
| 10.G.40114/08 | 10.G.40486/08 | 10.P.21499/08 | 10.P.22265/08 |
| 10.G.40192/08 | 10.P.20525/08 | 10.P.21768/08 | 10.P.22266/08 |
| 10.G.40352/08 | 10.P.21061/08 | 10.P.21912/08 | 10.P.22267/08 |
| 10.G.40353/08 | 10.P.21063/08 | 10.P.21940/08 | 10.P.22397/08 |
| 10.G.40354/08 | 10.P.21066/08 | 10.P.21946/08 | 10.P.22603/08 |
| 10.G.40389/08 | 10.P.21236/08 | 10.P.21947/08 | 10.P.23612/08 |

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 10.P.23659/08 | 10.P.23768/08 | 10.P.24277/08 | 10.P.24438/08 |
| 10.P.23766/08 | 10.P.23816/08 | 10.P.24354/08 | 10.P.24439/08 |
| 10.P.23767/08 | 10.P.24046/08 | 10.P.24437/08 |               |

*25.P. Tanácsa*

|                |                |               |               |
|----------------|----------------|---------------|---------------|
| 25.G.24347/08  | 25.P.21425/08  | 25.P.22813/08 | 25.P.24668/08 |
| 25.G.40309/08  | 25.P.215736/08 | 25.P.22971/08 | 25.P.24704/08 |
| 25.G.40339/08  | 25.P.22042/08  | 25.P.22972/08 | 25.P.24819/08 |
| 25.G.40347/08  | 25.P.22106/08  | 25.P.23177/08 | 25.P.24910/08 |
| 25.G.403636/08 | 25.P.22180/08  | 25.P.23178/08 | 25.P.24911/08 |
| 25.G.403946/08 | 25.P.22181/08  | 25.P.23654/08 | 25.P.24912/08 |
| 25.G.40437/08  | 25.P.22182/08  | 25.P.23655/08 | 25.P.24942/08 |
| 25.G.40568/08  | 25.P.22343/08  | 25.P.23762/08 | 25.P.24943/08 |
| 25.P.20985/08  | 25.P.22344/08  | 25.P.23798/08 | 25.P.23763/08 |
| 25.P.21076/08  | 25.P.22394/08  | 25.P.24478/08 |               |
| 25.P.21279/08  | 25.P.22688/08  | 25.P.24600/08 |               |

*31.P. Tanácsa*

|                |               |               |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 31.G.402346/08 | 31.P.22074/08 | 31.P.22347/08 | 31.P.23943/08 |
| 31.P.20933/08  | 31.P.22178/08 | 31.P.23173/08 | 31.P.24080/08 |
| 31.P.21418/08  | 31.P.22187/08 | 31.P.23611/08 | 31.P.24797/08 |
| 31.P.21952/08  | 31.P.22256/08 | 31.P.23751/08 | 31.P.24840/08 |
| 31.P.21954/08  | 31.P.22269/08 | 31.P.23796/08 | 31.P.24891/08 |
| 31.P.21955/08  | 31.P.22346/08 | 31.P.23797/08 |               |

*48.P. Tanácsa*

|                |               |               |               |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 48.G.40257/08  | 48.P.21916/08 | 48.P.22335/08 | 48.P.24914/08 |
| 48.G.40258/08  | 48.P.21943/08 | 48.P.22336/08 | 48.P.24918/08 |
| 48.G.40310/08  | 48.P.21979/08 | 48.P.22859/08 | 48.P.25038/08 |
| 48.G.403406/08 | 48.P.22043/08 | 48.P.23653/08 |               |
| 48.G.40343/08  | 48.P.22270/08 | 48.P.24530/08 |               |

*50.P. Tanácsa*

50.P.20807/07

*52.P. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 52.G.40219/08 | 52.P.20230/08 | 52.P.21769/08 | 52.P.22398/08 |
| 52.G.40350/08 | 52.P.20524/08 | 52.P.21911/08 | 52.P.23174/08 |
| 52.G.40350/08 | 52.P.21071/08 | 52.P.21983/08 | 52.P.23175/08 |
| 52.G.40351/08 | 52.P.21500/08 | 52.P.22258/08 | 52.P.23601/08 |
| 52.P.20188/08 | 52.P.21626/08 | 52.P.22259/08 | 52.P.40029/08 |

*55.P. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 55.G.40026/08 | 55.P.21215/08 | 55.P.23176/08 | 55.P.24594/08 |
| 55.G.40112/08 | 55.P.21441/08 | 55.P.23200/08 | 55.P.24827/08 |
| 55.G.40135/08 | 55.P.21686/08 | 55.P.23609/08 | 55.P.24828/08 |
| 55.G.40214/08 | 55.P.21912/08 | 55.P.23938/08 | 55.P.24934/08 |
| 55.G.40220/08 | 55.P.22102/08 | 55.P.24055/08 | 55.P.24935/08 |
| 55.G.40414/08 | 55.P.22237/08 | 55.P.24056/08 | 55.P.24936/08 |
| 55.G.40504/08 | 55.P.22249/08 | 55.P.24131/08 |               |
| 55.P.20729/08 | 55.P.22272/08 | 55.P.24486/08 |               |
| 55.P.20987/08 | 55.P.22614/08 | 55.P.24593/08 |               |

*56.P. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 56.P.24687/08 | 56.P.24894/08 | 56.P.24896/08 | 56.P.25042/08 |
| 56.P.24870/08 | 56.P.24895/08 | 56.P.25041/08 | 56.P.25376/08 |

**Hajdú-Bihar Megyei Bíróság***2.Gf. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2.Gf.41083/08 | 2.Gf.41094/08 | 2.Gf.41106/08 | 2.Gf.41119/08 |
| 2.Gf.41085/08 | 2.Gf.41095/08 | 2.Gf.41107/08 | 2.Gf.41120/08 |
| 2.Gf.41086/08 | 2.Gf.41097/08 | 2.Gf.41108/08 | 2.Gf.41122/08 |
| 2.Gf.41087/08 | 2.Gf.41098/08 | 2.Gf.41113/08 | 2.Gf.41137/08 |
| 2.Gf.41088/08 | 2.Gf.41101/08 | 2.Gf.41114/08 | 2.Gf.41141/08 |
| 2.Gf.41089/08 | 2.Gf.41103/08 | 2.Gf.41115/08 |               |
| 2.Gf.41091/08 | 2.Gf.41104/08 | 2.Gf.41116/08 |               |
| 2.Gf.41092/08 | 2.Gf.41105/08 | 2.Gf.41117/08 |               |

*2.Pf. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2.Pf.20954/08 | 2.Pf.21176/08 | 2.Pf.21217/08 | 2.Pf.21279/08 |
| 2.Pf.21088/08 | 2.Pf.21180/08 | 2.Pf.21218/08 | 2.Pf.21280/08 |
| 2.Pf.21123/08 | 2.Pf.21181/08 | 2.Pf.21219/08 | 2.Pf.21286/08 |
| 2.Pf.21145/08 | 2.Pf.21182/08 | 2.Pf.21247/08 | 2.Pf.21328/08 |
| 2.Pf.21156/08 | 2.Pf.21214/08 | 2.Pf.21255/08 | 2.Pf.21343/08 |
| 2.Pf.21175/08 | 2.Pf.21215/08 | 2.Pf.21257/08 |               |

*4.Pf. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 4.Pf.21230/08 | 4.Pf.21320/08 | 4.Pf.21441/08 | 4.Pf.21516/08 |
| 4.Pf.21248/08 | 4.Pf.21322/08 | 4.Pf.21447/08 | 4.Pf.21538/08 |
| 4.Pf.21249/08 | 4.Pf.21326/08 | 4.Pf.21460/08 | 4.Pf.21539/08 |
| 4.Pf.21250/08 | 4.Pf.21327/08 | 4.Pf.21475/08 | 4.Pf.21546/08 |
| 4.Pf.21254/08 | 4.Pf.21342/08 | 4.Pf.21487/08 | 4.Pf.21563/08 |
| 4.Pf.21256/08 | 4.Pf.21358/08 | 4.Pf.21488/08 | 4.Pf.21698/08 |
| 4.Pf.21277/08 | 4.Pf.21372/08 | 4.Pf.21489/08 | 4.Pf.21699/08 |
| 4.Pf.21278/08 | 4.Pf.21436/08 | 4.Pf.21502/08 |               |
| 4.Pf.21299/08 | 4.Pf.21437/08 | 4.Pf.21507/08 |               |

**Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság***1.Pf. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1.Pf.20378/08 | 1.Pf.20506/08 | 1.Pf.20546/08 | 1.Pf.20611/08 |
| 1.Pf.20380/08 | 1.Pf.20537/08 | 1.Pf.20563/08 |               |
| 1.Pf.20431/08 | 1.Pf.20538/08 | 1.Pf.20573/08 |               |
| 1.Pf.20473/08 | 1.Pf.20545/08 | 1.Pf.20585/08 |               |

*2.Pf., Gf. és Pkf. Tanácsa*

|               |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2.Gf.20462/08 | 2.Pf.20564/08 | 2.Pf.20701/08 | 2.Pf.20732/08 |
| 2.Gf.20519/08 | 2.Pf.20589/08 | 2.Pf.20710/08 | 2.Pf.20789/08 |

**Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság***2.Pf., Gf. és Pkf. Tanácsa*

2.Pkf.51296/08

**Somogy Megyei Bíróság***2.Pf. Tanácsa*

2.Pf.21627/08

**Fővárosi Ítéletábra***9.PF. Tanácsa*

|               |               |               |                |
|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 9.Pf.21004/08 | 9.Pf.21084/08 | 9.Pf.21183/08 | 9.Pf.21232/08  |
| 9.Pf.21005/08 | 9.Pf.21089/08 | 9.Pf.21197/08 | 9.Pf.21428/08  |
| 9.Pf.21006/08 | 9.Pf.21133/08 | 9.Pf.21199/08 | 9.Pf.21430/08  |
| 9.Pf.21058/08 | 9.Pf.21171/08 | 9.Pf.21199/08 | 9.Pf.214316/08 |

II. számú melléklet az Alkotmánybíróság 661/B/2008. AB határozatához**Fővárosi Bíróság***45.PF. Tanácsa*

|                  |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|
| 45.Pfv.637275/08 | 45.Pfv.637326/08 | 45.Pfv.639123/08 |
|------------------|------------------|------------------|

*47.Pfv.637.459/2008/2.*

|                  |                  |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 47.Pfv.637274/08 | 47.Pfv.637286/08 | 47.Pfv.637294/08 | 47.Pfv.637459/08 |
| 47.Pfv.637276/08 | 47.Pfv.637288/08 | 47.Pfv.637300/08 |                  |
| 47.Pfv.637281/08 | 47.Pfv.637293/08 | 47.Pfv.637337/08 |                  |

*48.Pfv.638.423/2008/2.*

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| 48.Pfv.638224/08 | 48.Pfv.638423/08 |
|------------------|------------------|

*61.Pfv.637.647/2008/2.*

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| 61.Pfv.637647/08 | 61.Pfv.638220/08 |
|------------------|------------------|

III. számú melléklet az Alkotmánybíróság 660/B/2008. számú AB határozatához**Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság***1.PF. Tanácsa*

|                |
|----------------|
| 1.Pkf.22421/08 |
|----------------|

*2.PF. Tanácsa*

|                 |                |                |                |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| 2.Gpkf.50440/08 | 2.Pkf.21956/08 | 2.Pkf.22241/08 | 2.Pkf.22425/08 |
| 2.Gpkf.50467/08 | 2.Pkf.21994/08 | 2.Pkf.22244/08 | 2.Pkf.22495/08 |
| 2.Gpkf.50534/08 | 2.Pkf.21995/08 | 2.Pkf.22245/08 | 2.Pkf.22641/08 |
| 2.Gpkf.50542/08 | 2.Pkf.22043/08 | 2.Pkf.22246/08 | 2.Pkf.22788/08 |
| 2.Gpkf.50570/08 | 2.Pkf.22143/08 | 2.Pkf.22310/08 | 2.Pkf.22817/08 |
| 2.Gpkf.50579/08 | 2.Pkf.22144/08 | 2.Pkf.22358/08 | 2.Pkf.22819/08 |
| 2.Pf.21992/08   | 2.Pkf.22182/08 | 2.Pkf.22378/08 | 2.Pkf.22820/08 |
| 2.Pf.22502/08   | 2.Pkf.22191/08 | 2.Pkf.22423/08 | 2.Pkf.22989/08 |
| 2.Pf.22759/08   | 2.Pkf.22239/08 | 2.Pkf.22424/08 |                |

*3.PF. Tanácsa*

|                 |                |                |                |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| 3.Gpkf.50518/08 | 3.Pkf.22236/08 | 3.Pkf.22253/08 | 3.Pkf.22298/08 |
| 3.Pkf.22011/08  | 3.Pkf.22237/08 | 3.Pkf.22285/08 | 3.Pkf.22474/08 |
| 3.Pkf.22234/08  | 3.Pkf.22252/08 | 3.Pkf.22297/08 | 3.Pkf.22546/08 |

**Fővárosi Bíróság***1.GF. Tanácsa*

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1.Gf.76265/08  | 1.Gfv.76247/08 | 1.Gfv.76251/08 | 1.Gfv.76263/08 |
| 1.Gfv.76259/08 | 1.Gfv.76248/08 | 1.Gfv.76252/08 | 1.Gfv.76264/08 |
| 1.Gfv.76262/08 | 1.Gfv.76249/08 | 1.Gfv.76261/08 | 1.Gfv.76290/08 |



*44.PF. Tanácsa*

44.Pfv.638352/08

45.Pfv.637323/08

*45.PF. Tanácsa*

45.Pfv.634431/08

45.Pfv.637364/08

45.Pfv.637856/08

45.Pfv.638870/08

45.Pfv.637067/08

45.Pfv.637386/08

45.Pfv.637859/08

45.Pfv.638877/08

45.Pfv.637195/08

45.Pfv.637559/08

45.Pfv.637860/08

45.Pfv.639028/08

45.Pfv.637245/08

45.Pfv.637560/08

45.Pfv.637871/08

45.Pfv.639071/08

45.Pfv.637246/08

45.Pfv.637561/08

45.Pfv.637874/08

45.Pfv.639077/08

45.Pfv.637247/08

45.Pfv.637562/08

45.Pfv.637878/08

45.Pfv.639433/08

45.Pfv.637248/08

45.Pfv.637563/08

45.Pfv.637879/08

45.Pfv.639437/08

45.Pfv.637316/08

45.Pfv.637564/08

45.Pfv.638039/08

45.Pfv.639477/08

45.Pfv.637324/08

45.Pfv.637643/08

45.Pfv.638506/08

45.Pfv.639484/08

45.Pfv.637357/08

45.Pfv.637645/08

45.Pfv.638867/08

45.Pfv.637358/08

45.Pfv.637651/08

45.Pfv.638884/08

45.Pfv.637363/08

45.Pfv.637827/08

45.Pfv.638887/08

*47.PF. Tanácsa*

47.Pfv.637258/08

47.Pfv.637298/08

47.Pfv.637462/08

47.Pfv.637649/08

47.Pfv.637261/08

47.Pfv.637335/08

47.Pfv.637464/08

47.Pfv.637650/08

47.Pfv.637262/08

47.Pfv.637339/08

47.Pfv.637533/08

47.Pfv.637858/08

47.Pfv.637271/08

47.Pfv.637341/08

47.Pfv.637556/08

47.Pfv.637889/08

47.Pfv.637273/08

47.Pfv.637342/08

47.Pfv.637557/08

47.Pfv.637296/08

47.Pfv.637277/08

47.Pfv.637359/08

47.Pfv.637558/08

47.Pfv.637616/08

47.Pfv.637279/08

47.Pfv.637362/08

47.Pfv.637606/08

47.Pfv.638295/08

47.Pfv.637280/08

47.Pfv.637365/08

47.Pfv.637607/08

47.Pfv.638612/08

47.Pfv.637284/08

47.Pfv.637383/08

47.Pfv.637608/08

47.Pfv.638648/08

47.Pfv.637287/08

47.Pfv.637384/08

47.Pfv.637609/08

47.Pfv.638659/08

47.Pfv.637289/08

47.Pfv.637385/08

47.Pfv.637617/08

47.Pfv.638509/08

47.Pfv.637291/08

47.Pfv.637389/08

47.Pfv.637618/08

47.Pfv.637360/08

47.Pfv.637292/08

47.Pfv.637405/08

47.Pfv.637619/08

47.Pfv.637297/08

47.Pfv.637455/08

47.Pfv.637620/08

*48.PF. Tanácsa*

48.Pfv.638080/08

48.Pfv.638173/08

48.Pfv.638046/08

48.Pfv.638613/08

48.Pfv.638081/08

48.Pfv.638174/08

48.Pfv.638137/08

48.Pfv.638646/08

48.Pfv.638082/08

48.Pfv.638298/08

48.Pfv.638190/08

48.Pfv.638855/08

48.Pfv.638083/08

48.Pfv.638407/08

48.Pfv.638223/08

48.Pfv.638980/08

48.Pfv.638084/08

48.Pfv.638422/08

48.Pfv.638482/08

48.Pfv.639238/08

48.Pfv.638092/08

48.Pfv.638525/08

48.Pfv.638505/08

48.Pfv.639376/08

48.Pfv.638094/08

48.Pfv.638719/08

48.Pfv.638524/08

48.Pfv.639797/08

48.Pfv.638172/08

48.Pfv.638803/08

48.Pfv.638589/08

*59.PF. Tanácsa*

59.Pfv.638341/08

*61.PF. Tanácsa*

61.Pfv.635062/08

61.Pfv.637603/08

61.Pfv.637642/08

61.Pfv.639076/08

61.Pfv.63710/08

61.Pfv.637604/08

61.Pfv.637646/08

61.Pfv.639723/08

61.Pfv.637601/08

61.Pfv.637605/08

61.Pfv.637648/08

61.Pfv.637602/08

61.Pfv.637615/08

61.Pfv.639016/08

**Pest Megyei Bíróság***5.PF. Tanácsa*

5.Pkf.24614/08

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány határozatai

#### A Kormány

**1006/2009. (I. 23.) Korm.**

#### határozata

**az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól**

1. A Kormány a *mellékletben* megjelölt fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolására *Suchman Tamás* urat kormánybiztossá nevezi ki.

2. A kormánybiztos

a) a feladatkörébe tartozó ügyekben

aa) közreműködik a támogatási szerződés megkötése feltételeinek teljesítésére irányuló kormányzati tevékenység összehangolásában,

ab) a támogatási szerződések megkötésétől kezdődően figyelemmel kíséri a programok megvalósítását, szükség esetén a Kormány vagy a feladatkörrel rendelkező miniszter intézkedését kezdeményezi,

b) ellátja a Kormány által esetileg meghatározott fejlesztéspolitikai feladatokat.

3. A kormánybiztos e tevékenységét díjazás nélkül látja el.

4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

5. A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) árvízvédelmi fejlesztéseinek megvalósításáról és a további feladatokról szóló 1003/2007. (I. 24.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány áttekintette a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program árvízvédelmi fejlesztésének megvalósulását, valamint a Tisza árvízvédelmi rendszer fejlesztésének további feladatait, és úgy határozott, hogy:)*

„2. a Vásárhelyi-tervnek az árvízmentesítés programja mellett legfontosabb célja a Tisza-völgy komplex térségfejlesztése, ezért a kormányzati koordinációra, a területfejlesztési és a kapcsolódó egyéb szakterületi fejlesztési feladatok végrehajtásának összehangolására Tárcaközi Bizottságot hoz létre. A bizottság tagjai az önkormányzati miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a nemzeti fej-

lesztési és gazdasági miniszter, az oktatási és kulturális miniszter és a pénzügyminiszter. A bizottság elnöke a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, társelnöke az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósítására irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős kormánybiztos. A bizottság ülésein az elnök és a társelnök felkérésére részt vehetnek az elsődlegesen érintett megyei közgyűlések elnökei;”

6. Hatályát veszti a H. 3. pontja, valamint az egyes országos jelentőségű fejlesztési programok megvalósításával összefüggő kormányzati koordinációról szóló 2213/2007. (XI. 14.) Korm. határozat.

7. Az 5–6. pont e határozat közzétételét követő második napon hatályát veszti. Ez a pont az e határozat közzétételét követő harmadik napon hatályát veszti.

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

#### Melléklet

#### az 1006/2009. (I. 23.) Korm. határozathoz

1. Pécs – Európa Kulturális Fővárosa 2010 program megvalósításával összefüggésben szükséges fejlesztések, illetve ezeknek a különböző kormányzati szakterületeken jelentkező infrastrukturális (pl. M6-os autópálya) és egyéb fejlesztési feladatai

2. Budai Vár újjáépítése

3. Záhonyi térség komplex fejlesztése

4. Ipoly-hidak megépítése [Ráospusztá–Ráros, Szécsény–Pető (Petov)]

#### A Kormány

**1007/2009. (I. 23.) Korm.**

#### határozata

**a Nitrogénművek Zrt. hiteleihez kapcsolódó költségvetési készfizető kezességvállalásról szóló 1086/2008. (XII. 20.) Korm. határozat, valamint a Pápai Hús 1913 Élelmiszeripari Feldolgozó Kft. és a Pápa-Ser Kft. részére nyújtandó hitelről szóló 1091/2008. (XII. 30.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Nitrogénművek Zrt. hiteleihez kapcsolódó költségvetési készfizető kezességvállalásról szóló 1086/2008. (XII. 20.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) 4. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[4. A 3. pont szerinti hitelhez vállalt kezesség feltételei az alábbiak:]*

„b) a 6. c) pont szerinti garancia megléte;”

2. A H. a következő 6. c) ponttal egészül ki:

[6. Kormány felkéri:]

„c) az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztert, hogy gondoskodjon arról, hogy az állami kezességvállalás biztosítására megfelelő szerződéses garancia kerüljön érvényesítésre.”

3. A Pápai Hús 1913 Élelmiszeripari Feldolgozó Kft. és a Pápa-Ser Kft. részére nyújtandó hitelről szóló 1091/2008. (XII. 30.) Korm. határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A Kormány felkéri az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztert, hogy gondoskodjon arról, hogy az állami kezességvállalás biztosítására megfelelő szerződéses garancia kerüljön érvényesítésre.”

4. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +270 Ft.



**HU ISSN 0076—2407**

09.0142 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285