

MAGYAR



KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. szeptember 18.,
csütörtök

135. szám

Ára: 1110,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

18/2008. (IX. 18.) IRM r.	Az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó fegyveres szervekkel hivatásos szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról és a személyügyi igazgatás rendjéről	14802
19/2008. (IX. 18.) IRM r.	Az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó fegyveres szerveknél rendszeresített hivatásos beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről	14814
20/2008. (IX. 18.) IRM r.	A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet módosításáról	14838
106/2008. (IX. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	14839
107/2008. (IX. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	14843
108/2008. (IX. 18.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	14845
81/2008. (IX. 18.) OGY h.	A Demokrácia Nemzetközi Napjáról	14846
82/2008. (IX. 18.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	14847
83/2008. (IX. 18.) OGY h.	A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 106/2007. (XII. 6.) OGY határozat módosításáról	14847
65/2008. (IX. 18.) ME h.	Szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről	14847
66/2008. (IX. 18.) ME h.	Szakállamtitkár kinevezéséről	14848
40/2008. (IX. 18.) KüM h.	Az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény felmondásáról és a becikkelyezéséről szóló 1939. évi I. törvény hatályának veszteséről	14848

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelete

az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete,
irányítása alá tartozó fegyveres szervekkel hivatásos
szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról
és a személyügyi igazgatás rendjéről

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés *b)*, *c)*, *f)* és *n)* pontjában, valamint (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *e)*, *f)* és *n)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed

a) a Rendőrség szervezetére, a büntetés-végrehajtási szervezetre, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter (a továbbiakban: miniszter) felügyelete, irányítása alá tartozó hivatásos állományút foglalkoztató szervezetekre, továbbá

b) a hivatásos szolgálati jogviszonyban szolgálatot teljesítő személyi állományra.

A szolgálati viszony létesítésének eljárási szabályai

2. §

(1) A hivatásos állományba kinevezést a hivatásos szolgálatra jelentkező kérelme alapján indult felvételi eljárás előzi meg. A kérelmet a kinevezésre jogosult vezetőhöz kell címezni, és azon állományilletékes parancsnokhoz kell benyújtani, akinek az irányítása alá tartozó szervezeti egységnél a kérelmező részére szolgálati beosztás biztosítható, vagy a beosztásba kinevezését tervezik.

(2) Az illetékes személyügyi szerv a hivatásos szolgálatra jelentkezőt a kérelem átvétele előtt tájékoztatja a szolgálati viszony létesítésének, illetve a beosztásba helyezésének a feltételeiről, valamint a hivatásos állományút a jogszabályok alapján megillető alapvető jogairól és az őt terhelő kötelezettségeiről.

(3) A felvételre vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a jelentkező nevét (születési nevét), születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét,

b) a kérelmezett szolgálati helyet, beosztást,

c) a hivatásos szolgálat létesítése feltételeinek, valamint a hivatásos szolgálattal járó kötelezettségek vállalásáról szóló nyilatkozatot.

(4) A kérelemhez csatolni kell a kérelmező

a) kézzel írt önéletrajzát,

b) iskolai végzettségét (végzettségeket) és szakképzettségét (szakképzettségeket) igazoló okiratot vagy annak hiteles másolatát,

c) személyazonosságát és lakcímét igazoló okmány másolatát,

d) korábbi szolgálati és egyéb foglalkoztatási jogviszonyairól szóló igazolásokat,

e) saját és közeli hozzátartozói, illetve a vele egy háztartásban élők írásbeli nyilatkozatát a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 37. §-ában meghatározott adatai kezeléséhez, a Hszt. 258. §-a szerinti biztonsági ellenőrzéshez és a személyes adatai kezeléséhez történő hozzájárulásról,

f) nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezett beosztásba tervezése esetében – a felvételi eljárást lefolytató szervezet által biztosított – az ellenőrzési szintnek megfelelő, az általa kitöltött kérdőívet,

g) hatósági erkölcsi bizonyítványát, továbbá nyilatkozatát arról, hogy vele szemben büntetőeljárás van-e folyamatban.

(5) A (4) bekezdés *e)*–*g)* pontjában szereplő nyilatkozatok, illetve a kitöltött biztonsági kérdőív csatolása hiányában a felvételi kérelmet el kell utasítani. Egyéb okból hiányos vagy hitelesnek nem tekinthető iratok pótlására, kiegészítésre határidő tűzésével a jelentkezőt fel kell szólítani. Ha a hiányosságok pótlása határidőben nem történik meg, a kérelmet el kell utasítani.

3. §

(1) A szolgálati viszony létesítéséhez szükséges feltételeket igazoló iratok és nyilatkozatok benyújtását követően az állományilletékes parancsnok a felvételi eljárást megindítja.

(2) A felvételi eljárás keretében az illetékes személyügyi szerv intézkedik az egészségi, pszichológiai és fizikai alkalmassági feltételek meglétének külön jogszabályban meghatározott eljárás keretében történő vizsgálatáról, a Hszt. 258. §-a szerinti biztonsági ellenőrzés lefolytatásáról és – ha ez a tervezett beosztáshoz előírt feltétel – a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezéséről.

(3) Ha a felvételi eljárás során valamely felvételt kizáró okot állapítanak meg, a felvételt az állományilletékes parancsnok elutasítja, és erről a jelentkezőt tájékoztatja.

4. §

(1) A felvételi eljárásban keletkezett iratokat az állományilletékes parancsnok a kinevezési javaslatával – ha nem ő az arra jogosult – a hivatásos állományba kinevezésre jogosult vezetőhöz (előljáróhoz) szolgálati úton felterjeszti.

(2) A kinevezési javaslatához csatolni kell az illetékes személyügyi szerv által elkészített

- a) személyi adatlapot,
- b) kinevezési okmány (állományparancs vagy határozat) tervezetét,
- c) esküokmányt.

(3) A hivatásos szolgálatba kinevezésről szóló kiadmányozott állományparancsot az esküokmánnyal együtt az állományilletékes parancsnok – az illetékes személyügyi szerv képviselője és a beosztásba kinevezett szolgálati előljárója jelenlétében – a jelentkezőnek átadja, aki a jelenlévők előtt az eskü szövegét hangosan felolvassa az esküt leteszi, majd azt aláírja a kinevezést elfogadó nyilatkozattal együtt.

(4) A rendvédelmi oktatási intézmények hivatásos állományába kinevezett hallgatók, tanulók eskütétele és az állományparancs átvétele ettől eltérő rendben is történhet, azonban annak ki kell fejeznie a hivatásos szolgálat tekintélyét, méltóságát.

(5) Az aláírt esküokmányt az állományparancs vagy határozat mellékleteként a személyi anyagban kell elhelyezni és kezelni.

(6) A szolgálati viszony létesítésére vonatkozó eljárási szabályokat a hivatásos állományba visszavétellel, más fegyveres szervtől áthelyezéssel vagy közalkalmazotti, köztisztviselői állományból áthelyezéssel történő szolgálati viszony létesítésekor is alkalmazni kell.

Beosztás betöltése pályázattal

5. §

(1) A betöltetlen beosztásra a pályázatot az állományilletékes parancsnok írja ki. Az országos parancsnok elrendelheti a fegyveres szervnél betöltetlen vagy megüresedő beosztás pályázattal történő betöltését.

(2) A pályázat tartalmazza:

- a) a kiíró szerv megnevezését, székhelyét, címét,
- b) a betöltendő munkakör, beosztás megnevezését, besorolását,

- c) a beosztással járó feladatok rövid leírását,
- d) a beosztás, munkakör betöltéséhez meghatározott képesítési előírásokat (iskolai végzettség, szakképesítés, idegen nyelv ismerete, szakmai gyakorlat),
- e) az előnyt jelentő körülményeket,
- f) a benyújtandó pályázat tartalmára és mellékleteire vonatkozó követelményeket,
- g) a pályázat benyújtásának helyét, határidejét,
- h) az elbírálás várható időpontját,
- i) a pályázattal kapcsolatos felvilágosítás adására jogosult személy nevét, címét, telefonszámát,
- j) a pályázat elbírálásának eredményéről történő tájékoztatás rendjét,
- k) egyéb tájékoztató adatokat.

(3) A pályázatot a fegyveres szerv és az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (a továbbiakban: IRM) internetes és intranetes portálján közzé kell tenni, illetve a fegyveres szerv szerveinek belső hirdetmények elhelyezésére biztosított helyén nyomtatott formában ki kell helyezni.

(4) A pályázat meghirdetése és a benyújtási határidő között legalább 15 napot kell biztosítani.

(5) A Hszt. 45. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl pályázattal kell betölteni:

- a) a Rendőrségnél a vezetőorvos, szakorvos, állatorvos, jogtanácsos, főmérnök és revizor,
- b) a büntetés-végrehajtási szervezetnél az ügyvezető igazgató és a főosztályvezető beosztásokat.

A pályázatok elbírálásának rendje

6. §

(1) A munkáltatói jogkört gyakorló előljáró a vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén három tagú bírálóbizottságot hoz létre, egyéb esetekben bírálóbizottságot hozhat létre, amelynek tagjai:

- a) a munkáltatói jogkört gyakorló megbízottja,
- b) a betöltendő beosztás közvetlen irányítását ellátó szolgálati előljáró,
- c) az illetékes személyügyi szerv kijelölt tagja.

(2) A bizottság tagjainak megbízását írásba kell foglalni.

(3) Ha a bizottság a pályázót személyes meghallgatásra behívja, a megjelenést a szolgálati előljárónak biztosítania kell.

(4) A pályázatok elbírálását követően a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró minden pályázót köteles írásban értesíteni a pályázatának értékeléséről annak egyidejű visszaküldésével. A pályázat nyertesének pályázatát a személyi anyagban kell elhelyezni és kezelni.

Hivatásos állományba való visszavétel

7. §

(1) A visszavétel iránti kérelmet a kinevezésre jogosult vezetőhöz címezve a kérelemben megjelölt szerv állományilletékes parancsnokához kell benyújtani. Ha az állományilletékes parancsnok a kérelemmel egyetért, intézkedik az alkalmazási feltételek ellenőrzéséről. Ezt követően a kérelmet a szolgálati érdek fennállását alátámasztó javaslatával 15 napon belül felterjeszti a visszavétel elrendelésére jogosult előljáróhoz.

(2) Ha a visszavételre a Hszt. 64. § (2) bekezdése alapján kerül sor, a visszavételt a mandátum lejártának, illetve az állami vezetői megbízás megszűnésének napjával kell elrendelni, és megfelelő beosztásba kinevezéséig a hivatásos állomány tagját rendelkezési állományba kell helyezni.

(3) A hivatásos állományba visszavett korábbi szolgálati viszonyával kapcsolatosan keletkezett személyügyi iratokat a személyi anyagban kell őrizni.

Más beosztásba helyezés

8. §

(1) A Hszt. 47. §-a alapján a hivatásos állomány tagjának beleegyezése nélkül történő áthelyezése esetén a szolgálati érdeket alátámasztó indokokat az elrendelő állományparancsban közölni kell.

(2) Ha az alacsonyabb beosztásba helyezésre a Hszt. 48. § (1) bekezdés *b)–d)* pontja alapján kerül sor, az alkalmassági és képzettségi feltételeknek az alacsonyabb beosztás tekintetében is meg kell felelni. Létszámcsökkenés, átszervezés vagy berendelés megszüntetése esetén a felajánlott alacsonyabb beosztáshoz előírt képzettség megszerzéséhez megfelelő határidőt kell előírni.

(3) Magasabb beosztásnak minősül az a munkakör, amely magasabb beosztási kategóriába tartozik, illetve vezetői beosztások esetén magasabb szintű vagy a beosztás azonos szintű, de a szolgálati hely szervezeti szintje magasabb vagy magasabb az adott beosztásban elérhető rendfokozat, illetve magasabb a vezetői illetménypótlék mértéke.

(4) A Hszt. 245/H. §-ában meghatározott vezetői szintek szerinti beosztásba helyezettek esetében az állományparancsban vagy határozatban – a munkakör megnevezése mellett – rendelkezni kell az illetménybesorolás szempontjából irányadó vezetői szint meghatározásáról is.

(5) A vezetői beosztásból történő felmentés esetén a Hszt. 245/D. § (2) bekezdése szerinti beosztás felajánlásáról szóló feljegyzést az érintett részére megbeszélés keretében kell átadni, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(6) A megbeszélésen részt kell venni az érintettnek, az állományilletékes parancsnoknak vagy az általa felhatal-

mazott szolgálati előljárónak, a személyügyi szerv képviselőjének és – ha az érintett kéri – az érdek-képviselői szerv képviselőjének.

Áthelyezés

9. §

(1) A közszolgálati jogviszonyból hivatásos szolgálati viszonyba, hivatásos szolgálati viszonyból közszolgálati jogviszonyba, továbbá más fegyveres szervtől való áthelyezés esetén az erről szóló megállapodás megkötését megelőzően meg kell állapítani, hogy a tervezett beosztáshoz előírt alkalmassági feltételeknek megfelel-e a közalkalmazott, a köztisztviselő, illetve a hivatásos állomány tagja.

(2) A rendelet hatálya alá tartozó szervnél közalkalmazottként vagy köztisztviselőként foglalkoztatott személy áthelyezéssel történő hivatásos állományba vételekor csak olyan adatra nézve lehet nyilatkozatot vagy okmányt az érintettől megkövetelni, amely a személyi anyagában vagy a személyügyi nyilvántartásban nem szerepel. Az iskolai végzettséget, szakképzettséget, illetve az idegen nyelv tudását eredeti okirattal vagy annak hiteles másolatával kell igazolni.

Kérelemre történő áthelyezés

10. §

(1) A hivatásos állomány tagjának áthelyezése kérelme alapján más szolgálati beosztásba, illetve más szerv állományába akkor engedélyezhető – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra is –, ha az nem veszélyezteti a szolgálati feladatok folyamatos és rendeltetésszerű ellátását.

(2) A hivatásos állomány tagja – az (1) bekezdésben meghatározott szolgálati érdekből – legfeljebb hat hónapig az eredeti szolgálati helyen visszatartható. Az erről szóló döntést a munkáltatói jogkört gyakorló előljárónak írásban indokolnia kell.

(3) Az áthelyezéshez a hozzájárulás nem utasítható vissza, ha azt az érintett más módon nem vagy csak aránytalan nehézséggel megoldható családi, szociális problémája vagy egyéb különösen méltányolandó okok indokolják.

11. §

(1) Az áthelyezési kérelmet írásban a szolgálati előljáróhoz kell benyújtani, aki azt javaslatával együtt 8 napon belül az állományilletékes parancsnokhoz felterjeszti. Az állományilletékes parancsnok a hozzájárulásról vagy a

visszaautasításról a kérelem benyújtásától számított 15 napon belül dönt.

(2) Más szolgálati beosztás, más szervezeti egységhez kérelemre vagy szolgálati érdekből történő áthelyezés esetén az érintetteknek (az átadó, a fogadó szerv állományilletékes parancsnoka, az állomány tagja) előzetesen meg kell állapodniuk az új szolgálati beosztásban, a szolgálati helyben, az áthelyezés időpontjában, az illetményben, továbbá az áthelyezéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő költségek viselésében.

Fegyveres szervben belüli áthelyezés

12. §

A fegyveres szerv szervezeti egységei közötti áthelyezésről az eredeti szolgálati hely állományilletékes parancsnoka, az új beosztásba helyezésről a fogadó szerv állományilletékes parancsnoka rendelkezik.

Más fegyveres szervhez történő áthelyezés

13. §

A rendelet hatálya alá tartozó fegyveres szervek közötti áthelyezésről – az érintettek megállapodása alapján – az átadó országos parancsnok, az állományba vételről az átvéző országos parancsnok, a beosztásba helyezésről, a járandóság megállapításáról a fogadó szerv állományilletékes parancsnoka rendelkezik.

Megbízás

14. §

(1) A betöltetlen beosztás ellátására vagy a beosztás ellátásában tartósan akadályozott személy helyettesítésére megbízás a hivatásos állomány olyan tagja részére adható, aki megfelel a megbízás szerinti beosztás ellátásához szükséges képesítési követelményeknek. Szolgálati érdekből ettől kivételesen el lehet térni, ha a beosztáshoz szükséges szakképesítés megszerzése folyamatban van. A megbízás várható tartamát az elrendelő állományparancsnok meg kell határozni.

(2) Ha a megbízás előreláthatólag a 30 napot meghaladja, akkor az elrendeléskor, de legkésőbb a megbízás 30. napján a helyettesítéssel megbízottat a beleegyezéséről írásban nyilatkoztatni kell.

(3) Ha a helyettesítéssel való megbízás az eredeti beosztás meghagyása mellett történik, és annak tartama a 30 napot várhatóan meg fogja haladni, a helyettesítési díj mértékét az elrendeléskor meg kell határozni.

(4) A betöltetlen beosztás munkaköri feladatainak ellátásával – megosztva – a hivatásos állomány több tagja is megbízható. Ebben az esetben a helyettesítési díjat a feladatmegosztás arányában meg kell osztani.

(5) A megbízási díj mértékét a többletfeladat nagysága, a megbízással járó többletterhek, a helyettesített beosztás besorolása, valamint a Hszt. 50. § (3)–(4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell meghatározni.

Vezénylés

15. §

(1) A szervezeti egységen kívüli szolgálatellátásra, illetve a tartós távolléttel járó – 30 napot meghaladó – képzésen való részvételre a hivatásos állomány tagját – beosztása meghagyása mellett – jogszabályban meghatározott kivételekkel az állományilletékes parancsnok vezényli. A vezénylést állományparancsnokban kell elrendelni. Ebben rendelkezni kell a vezénylés helyéről, tartamáról, a vezénylés indokáról, az illetmény és egyéb járandóságok folyósításának rendjéről, a vezénylés tartama alatt a munkáltatói jogkör gyakorlójáról.

(2) A miniszter a hivatásos állomány tagját – az országos parancsnok egyetértésével – a külföldi szolgálat írásos nyilatkozatban történő önkéntes vállalása alapján külföldi szolgálatra vezényli. A hivatásos állomány tagja a külföldi szolgálatra vezényléssel járó – Hszt.-ben meghatározottakon túl – pénzügyi és természetbeli ellátásra a külön jogszabályban meghatározottak, ennek hiányában a vezényelt és a fegyveres szerv vagy az IRM közötti megállapodás szerint jogosult.

Vezénylés nemzeti szakértői feladatok ellátására

16. §

(1) A hivatásos állomány tagjának az Európai Unió valamely intézményében nemzeti szakértőként történő foglalkoztatására az országos parancsnok – az Európai Unió felhívásában meghatározott munkakör betöltésére vonatkozó alkalmasság vizsgálata és az érintett személy írásbeli hozzájárulása alapján – kezdeményezheti a jelölést.

(2) Nemzeti szakértőnek kizárólag a hivatásos állománynak az a tagja jelölhető, aki a felhívásban megjelölt munkakörhöz előírt feltételekkel rendelkezik, és nem áll fegyelmi vagy büntetőeljárási hatálya alatt.

(3) A jelölést a miniszter – a külügyminiszter útján – az Állandó Képviselőten keresztül teszi meg az Európai Unió intézménye felé.

Az Európai Unió szerveinél, valamint nemzetközi szervezeteknél pályázat alapján elnyert tisztségbe, munkakörbe kinevezésre kerülő hivatásos állományra vonatkozó eljárási szabályok

17. §

(1) A nemzetközi szervezet által kiírt és a hivatásos állomány tagja által elnyert pályázat esetén – ha az nem minősül a miniszter által támogatott pályázatnak – az állományilletékes parancsnok, a nemzetközi szervezet által közölt kinevezés időpontjától, a hivatásos állományú kérelmének megfelelően intézkedik a szolgálati viszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről vagy a hivatásos állomány tagja rendelkezési állományba helyezéséről és a pályázattal elnyert tisztség, munkakör betöltéséig, de legfeljebb 4 év időtartamra illetmény nélküli szabadsága engedélyezéséről.

(2) Az illetmény nélküli szabadság engedélyezésére vonatkozó állományparancsban vagy határozatban rögzíteni kell különösen:

- a) a nemzetközi szervezetnél jogviszonyt létesítő hivatásos állományú személyi azonosító adatait,
- b) az illetmény nélküli szabadság kezdetét, várható időtartamát,
- c) a nemzetközi szervezet nevét, az érintett munkavégzésének helyét,
- d) az illetmény nélküli szabadság tartamának társadalombiztosítási szempontból történő beszámíthatóságát.

(3) A munkáltatói intézkedéshez csatolni kell az érintett nyilatkozatát a jogfenntartó társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozóan.

Szolgálati viszony szünetelése

18. §

(1) A hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának a Hszt. 51. § (1) bekezdése szerinti szünetelése alatt beosztása csak megbízással tölthető be.

(2) Ha a szolgálati viszony szünetelésére a próbaidő alatt kerül sor, annak tartama a próbaidőbe nem számít be.

Rendelkezési állományba helyezés

19. §

A Hszt. 44. § (1) bekezdés b), e), f) és j) pontja vagy a Hszt. 245/D. § (3) bekezdése alapján megfelelő beosztás hiánya miatt rendelkezési állományba helyezettnek a rendelkezési állományba helyezéskor az állományilletékes parancsnok határozza meg a szolgálatteljesítés helyét, tar-

talmát és azt az előljárót, akinek irányításával szolgálati feladatait ellátja. A rendelkezési állományban levő részére csak képzettségének, felkészültségének, illetve egészségi, pszichikai, fizikai állapotának megfelelő szolgálati feladat határozható meg.

Berendelés, más szervhez vezénylés

20. §

(1) A berendelést, vezénylést kezdeményező szerv vezetője annak kezdő időpontjáról és várható időtartamáról a berendelést vagy vezénylést megelőzően – fontos szolgálati érdek kivételével – legalább egy hónappal írásban tájékoztatja az állományilletékes parancsnokot és a hivatásos állomány érintett tagját.

(2) A berendelés vagy vezénylés megszüntetésekor a felajánlott beosztásról vagy annak hiányáról a berendelés, illetve vezénylés megszüntetését követő öt munkanapon belül írásban tájékoztatni kell a hivatásos állomány tagját, aki a beosztás vagy a rendelkezési állomány elfogadásáról, illetve elutasításáról öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. A nyilatkozat hiányát a felajánlás elutasításának kell tekinteni.

21. §

A hivatásos állomány vezényelt tagjának eredeti szolgálati beosztása a vezénylés időtartama alatt csak megbízással tölthető be.

A szolgálati viszony megszűnése

22. §

(1) Ha a hivatásos állomány tagja a szolgálati viszonya megszűnése napjáig a Hszt. 182. § (1)–(2) bekezdése szerint a szolgálati nyugdíjra jogosultságot megszerzi, a szolgálati viszony – bármely jogcímen történő – megszüntetéséről rendelkező állományparancsban a szolgálatinyugdíj-jogosultságot meg kell állapítani, és közölni kell a Hszt. 182. §-ában meghatározott irányadó folyósítási szabályokat.

(2) Ha a szolgálati viszony megszűnéséről rendelkező állományparancs közlését követően, de hatályosulása előtt a szolgálati viszony megszüntetése más jogcímen végrehajthatóvá válik vagy végre kell hajtani, a már közölt állományparancsot erre hivatkozással hatálytalanítani kell, és a hivatásos állomány tagját megillető járandóságokat, illetve megtérítési kötelezettséget a végrehajtható jogcímenek megfelelően kell meghatározni.

Közös megegyezés

23. §

(1) A szolgálati viszony megszüntetésére irányuló kezdeményezést írásban kell rögzíteni és nem kell indokolni. A kezdeményezés elfogadása esetén az erről szóló megállapodást írásba kell foglalni.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a) a szolgálati viszony megszüntetésének időpontját,
- b) a hivatásos állomány tagját megillető járandóságokat,
- c) a megtérítési kötelezettséget, azok kiszámításának módját vagy az arról szóló rendelkezésre hivatkozást,
- d) a hivatásos állomány tagjának kioktatását a szolgálati viszony közös megegyezéssel történő megszüntetésének jogkövetkezményeiről, valamint
- e) – ha szükséges – a jogviszony megszüntetéséig a szolgálati feladatok ellátásának és a szabadság kiadásának rendjét.

(3) A közös megegyezés kezdeményezéséről a szolgálati előljáró a javaslatával együtt soron kívül tájékoztatja az állományilletékes parancsnokot, aki a közös megegyezés jóváhagyása esetén intézkedik a megállapodás elkészítéséről és aláírásáról.

(4) A szolgálati viszony megszüntetéséről rendelkező állományparancsot vagy határozatot csak azt követően lehet kiadományozni, ha a megállapodást a hivatásos állomány tagja aláírta és egy példányát átvette.

Lemondás

24. §

(1) A lemondási idő a lemondási nyilatkozat szolgálati úton történt benyújtása napját követő nappal kezdődik.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja a lemondásról szóló nyilatkozatában a két hónapi lemondási idő letelte előtti időpontra kéri a szolgálati viszonyának megszüntetését, kérelme elfogadásáról vagy elutasításáról írásban tájékoztatni kell. A szolgálati előljáró javaslatára a munkáltatói jogkör gyakorlója a lemondási idő alatti szolgálatteljesítéstől eltekinthet. Erről a szolgálati viszony megszüntetéséről szóló állományparancsban vagy határozatban rendelkezni kell.

Felmentés

25. §

(1) A szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetéséről állományparancsban vagy határozatban kell rendelkezni. Az indokolásnak tartalmaznia kell a felmentés-

hez vezető és azok okszerűségét alátámasztó körülményeket.

(2) Az állományparancsban, illetve a határozatban a felmentés kezdő és befejező időpontját úgy kell meghatározni, hogy az állományparancs vagy határozat a felmentési idő megkezdése előtt közölhető legyen. Ha a felmentési idő megkezdéséig az állományparancs vagy határozat közlésére nem kerül sor, azt a közlés újabb megkísérlése előtt szükség szerint módosítani kell.

(3) Nemzetbiztonsági ellenőrzés során megállapított kockázati tényező felmerülése esetén az állományilletékes parancsnok köteles mérlegelni az érintettnek az adott besztásban, illetve a hivatásos szolgálati viszonyban tartását. Ha a biztonsági kockázat alapján a szolgálati viszony megszüntetése indokolt, de a biztonsági szakvélemény ténymegállapításaival szemben az érintett panasszal élt és a szakvélemény ténymegállapításai egyéb módon nem tisztázhatók, a szolgálati viszony megszüntetését annak elbírálásáig el kell halasztani. Az érintett a panasz elbírálásáig csak nemzetbiztonsági ellenőrzésre nem kötelezett munkakörbe tartozó feladatokat láthat el.

(4) Ha a szolgálati viszony megszüntetésére nemzetbiztonsági kockázat miatti alkalmatlanságból – nem felróható okból – felmentéssel kerül sor, a felmentési idő teljes tartamára mentesíteni kell a hivatásos állomány tagját a szolgálat ellátása alól.

(5) A hivatásos állomány tagját a felmentési idő csökkentésére irányuló írásbeli kérelme esetén írásban kell tájékoztatni a várható jogkövetkezményekről, majd a szolgálati viszony megszüntetésének időpontját az érintett nyilatkozata alapján kell meghatározni.

26. §

Minősítés alapján történő szolgálati viszony megszüntetésére a minősítésre jogosult szolgálati előljáró tesz javaslatot. A szolgálati viszony megszüntetéséről akkor is intézkedni kell, ha a minősítés megállapításaival szemben az érintett bírósághoz fordult.

27. §

(1) A Hszt. 56. § (6) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott esetekben a hivatásos szolgálatra méltatlanná válás miatti felmentésre csak a büntetőeljárásban hozott jogerős ítélet alapján kerülhet sor. Az ítélet (ítéleti értesítő) kézhezvételét követően az állományilletékes parancsnok haladéktalanul köteles intézkedni a szolgálati viszony megszüntetéséről.

(2) Ha az ítéletre tekintettel lehetőség van a Hszt. 56. § (7) bekezdése szerinti miniszteri döntésre, a felmentés közlésével egyidejűleg az érintett figyelmét fel kell hívni arra, hogy 3 munkanapon belül eziránt írásbeli kérelmet

nyújthat be szolgálati úton a miniszterhez. A határidő le-
teltéig, illetve a kérelem benyújtása esetén annak elbírálá-
sáig a szolgálati viszony megszüntetését nem lehet végre-
hajtani, azonban az érintettet mentesíteni kell a szolgálat
ellátása alól. Az állományparancsot vagy határozatot a mi-
nisteri döntéstől függően hatályon kívül kell helyezni,
vagy annak hatályát a miniszter elutasító döntésének nap-
jára kell módosítani.

A szolgálati viszony megszűnése a törvény erejénél fogva

28. §

(1) Akinek a szolgálati viszonya a Hszt. 59. § (1) bekez-
dés *a)*, *c)* vagy *e)* pontjában meghatározott okból szűnik
meg, az erről szóló állományparancsban vagy határozat-
ban csak a megszűnés jogcímét és az arra okot adó körülmény
bekövetkeztenek napját kell megjelölni.

(2) Ha a hivatásos állomány tagja a képzési kötelezett-
ségének nem tett eleget, a szolgálati viszonya a törvény
erejénél fogva történő megszűnésének megállapítása előtt
az állományilletékes parancsnok az érintettet meghallgat-
ja, vagy írásban 8 napos határidővel felszólítja a mulasztás
okának kimentésére.

(3) A Hszt. 59. § (1) bekezdés *c)*, valamint *e)* pontjában
meghatározott okból a szolgálati viszony megszűnését a
választás eredményének hivatalos közzétételének napjá-
val vagy az állami vezetői kinevezést megelőző nappal
kell megállapítani.

*A szolgálati viszony megszüntetésével kapcsolatos
általános szabályok*

29. §

(1) Ha a fegyveres szervet a szolgálati viszony meg-
szüntetését megelőzően szolgálatibeosztás-felajánlási kö-
telezettség terheli, a szolgálati viszony megszüntetésére
létszámcsökkentés, illetve átszervezés miatt kerül sor, a
felmentés közlésének tervezett időpontja előtt az érintettel
egyeztető beszélgetést kell folytatni, amelyen az
állományilletékes parancsnok vagy felhatalmazásával a
szolgálati előljáró, valamint az illetékes személyügyi szerv
megbízottja vesz részt. A hivatásos állomány tagjának ké-
résére biztosítani kell, hogy az egyeztető beszélgetésen az
érdek-képviselői szerv tisztségviselője, képviselője is
részt vehessen.

(2) Az egyeztető beszélgetést a szolgálati viszonnak a
fegyveres szerv által kezdeményezett megszüntetése ese-
tén – a közös megegyezés, a próbaidő alatti azonnali hatá-
lyú és a fegyelmi ok miatti megszüntetés kivételével – a
szolgálati viszony tervezett megszüntetése, illetve a fel-
mentési idő kezdete előtt legalább 30 nappal kell végrehaj-
tani.

(3) A beszélgetésen tisztázni kell a szolgálati jogvi-
szonnyal összefüggő valamennyi kérdést. Az egyeztető
beszélgetésről feljegyzést, a hivatásos állomány tagjának,
illetve az érdek-képviselői szerv képviselőjének kérésére
jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyből egy példányt az
érintettnek át kell adni, egy példányt pedig a személyi
anyag részeként kell kezelni.

(4) Megtérítési kötelezettség fennállása esetén annak
várható összegéről az egyeztető beszélgetés során az érin-
tettet tájékoztatni kell, a szolgálati viszony megszüntetését
elrendelő állományparancsban vagy határozatban pedig
annak pontos összegét és jogcímét közölni kell. A követel-
lést a szolgálati viszonyról szóló igazoláson is fel kell tűn-
tetni.

30. §

A szolgálati viszony megszüntetésekor

a) az állományilletékes parancsnok

aa) az erről szóló állományparancs vagy határozat ki-
admányozása előtt ellenőrzi a szolgálati viszony megszünt-
tetésének törvényességét, megalapozottságát,

ab) a kiadmányozást követően személyesen vagy szol-
gálati előljáró útján ismerteti az érintettel az állománypa-
rancsot vagy határozatot, és intézkedik a beosztással járó
szolgálati feladatok átadásáról;

b) a személyügyi szerv

ba) gondoskodik a szükséges okmányok (szolgálati
igazolás, leszerelési lap) előkészítéséről, és azoknak az
utolsó munkában töltött napon az érintettnek történő át-
adásáról, az intézkedésre jogosult szervekhez továbbításá-
ról,

bb) bevonja a szolgálati igazolványt,

bc) nyugállományba helyezés esetén kiadja a nyugdíjas
igazolványt;

c) az illetékes gazdasági, pénzügyi szerv

ca) bevonja a kiadott fegyverzeti, vegyvédelmi, ruhá-
zati és egyéb felszerelési tárgyakat, továbbá visszavonja a
kiadott informatikai jogosultságokat,

cb) gondoskodik a jogszabályban meghatározott, illet-
ve a szolgálati viszony megszüntetését elrendelő parancs-
ban rögzített járandóságok kifizetéséről,

cc) eltérő megállapodás hiányában bevonja a szerv ál-
tal kiadott okmányokat,

cd) a szolgálati igazoláson rögzíti a kifizetett ellátáso-
kat, az esetleges tartozásokat, fizetési meghagyásokat.

Összeférhetetlenség

31. §

(1) A hivatásos állomány tagja a munkavégzéssel járó
egyéb jogviszony létesítésére vonatkozó kérelmét a szol-

gálatti előljáró útján a munkáltatói jogkört gyakorló előljáróhoz írásban köteles benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező nevét, születési idejét, anyja nevét,
- b) a szolgálati helyét, beosztását, továbbá
- c) azt, hogy milyen jogviszonyban, milyen szervezetnél, minőségben, időtartamban, munkarendben kíván munkát végezni.

(3) A hivatásos állomány tagjai részére – a Hszt. 65. § (4) bekezdésében meghatározott tevékenységek kivételével – munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítését az állományilletékes parancsnok engedélyezheti.

(4) A kérelem alapján az állományilletékes parancsnok köteles megvizsgálni, hogy az engedélyezni kért tevékenységgel kapcsolatban megállapítható-e valamely, a Hszt. 65. § (5) bekezdésében rögzített, az engedély megadását kizáró ok. A kérelem elbírálása során bekérhető a hivatásos állomány tagjának az összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozata, a szervezet működését rögzítő alapszabály, cégjegyzékkivonat, illetve egyéb okirat. Ha az érintett az iratok becsatolására vonatkozó felhívásnak nem tesz eleget, a kérelmet el kell utasítani.

(5) Nem engedélyezhető a hivatásos állomány tagja részére a munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítése különösen, ha

- a) a munkavégzés ellentétes az adott fegyveres szervre vonatkozó, törvényben meghatározott alapfeladatokkal, azok végrehajtását veszélyezteti vagy akadályozza,
- b) a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonyából fakadó és a beosztásával járó szolgálati feladatai ellátását veszélyezteti,
- c) a fegyveres szerv vagy a foglalkoztató más szerv gazdasági érdekeit sérti,
- d) a fegyveres szerv vagy a foglalkoztató más szerv tekintélyének csorbítására alkalmas vagy azt veszélyezteti,
- e) a tevékenység a hivatásos állomány tagjának munkaköri kötelességéből fakadó szolgálati feladata,
- f) a végzendő tevékenység harmadik személyre vonatkozó információ gyűjtésére irányul,
- g) személyek őrzésével, biztosításával és e személyek objektumainak őrzésével kapcsolatos feladatra terjed ki, vagy követelés behajtására irányul,
- h) a tevékenység a fegyveres szervnél rendszeresített nyilvántartások közvetlen felhasználásával történne, vagy olyan ügyintézésre vonatkozik, amelyben valamely fegyveres szerv mint hatóság jár el.

32. §

(1) A hivatásos állomány tagja a Hszt. 65. § (3) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségét köteles írásban teljesíteni, és az állományilletékes parancsnokhoz felterjeszteni.

(2) Bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén – ha az az állományilletékes parancsnok tudomására jut – az érintettet írásban kell felszólítani kötelezettsége haladéktalan teljesítésére.

33. §

(1) A munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítését az állományilletékes parancsnok határozott vagy határozatlan időtartamra írásban engedélyezheti.

(2) Kizáró ok fennállása esetén az engedélyezés megtagadásáról írásban kell rendelkezni, amellyel szemben a hivatásos állomány tagja szolgálati panasszal élhet.

(3) A kiadott engedélyekről a szükséges adatokat a személyügyi alap- és központi nyilvántartásban is rögzíteni kell.

(4) A korábban kiadott engedélyeket az állományilletékes parancsnok az országos parancsnok döntése szerint, de legalább évente köteles felülvizsgálni, és ha indokolt – a Hszt. 65. §-ában és e rendeletben meghatározott kizáró körülmények esetén –, az engedélyt visszavonni.

34. §

A munkavégzési (szolgálatteljesítési) kötelezettséggel időben egybeeső, munkavégzéssel járó egyéb jogviszony létesítése nem engedélyezhető.

A szolgálat teljesítésére vonatkozó szabályok

35. §

(1) A szolgálati viszony létesítésekor, illetve új beosztásba vagy munkakörbe helyezés esetén az első szolgálatteljesítés megkezdésekor (a továbbiakban: első szolgálatteljesítés) a hivatásos állomány tagjának át kell adni a szolgálati beosztásra meghatározott munkaköri leírást, melyet az érintettnek alá kell írnia.

(2) Az első szolgálatteljesítés megkezdésekor a hivatásos állomány tagjával ismertetni kell a tevékenységére vonatkozó munkarendet, a szolgálati és pihenőidő biztosításának rendjét tartalmazó szabályokat (Szervezeti és Működési Szabályzat, Ügyrend), ki kell oktatni az adott szolgálati helyre vonatkozó munkavédelmi, tűzvédelmi és egyéb biztonsági rendszabályokról.

Előmenetel a rendfokozatban

36. §

(1) A soron történő előléptetést a Hszt. 78. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek megléte esetén a várakozási idő leteltét követő nappal kell elrendelni.

(2) Akinak a soron következő rendfokozatba történő előléptetésére a szükséges feltételek valamelyikének hiánya vagy más kizáró ok miatt nem kerülhet sor, erről őt a várakozási idő lejártá előtt írásban értesíteni kell.

37. §

Akit büntető- vagy fegyelmi eljárás lezárásakor az előléptetést kizáró ok megszűnése miatt előléptetnek, és vele szemben nem a Hszt. 123. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontja szerinti fenyítést alkalmazták, annak az új rendfokozathoz előírt várakozási idejét az eredeti előléptetési határidő figyelembevételével kell megállapítani.

Besorolás, előresorolás

38. §

A beosztási kategórián belül a magasabb fizetési fokozatba történő előresorolást a beosztásban eltöltött szolgálati idő alapján az esedékesség hónapjának első napjával kell végrehajtani.

Az állomány minősítése, jellemzése

39. §

(1) A hivatásos állomány tagjával a minősítőnek ismeretnie kell a minősítéssel, a szolgálati jellemzéssel kapcsolatos jogait.

(2) A hivatásos állománynak a büntetés-végrehajtás gazdálkodó szervezetéhez vezényelt és minősítésre kötelezett tagját az állományilletékes parancsnok a gazdálkodó szervezet vezetőjének írásbeli véleménye alapján minősíti.

40. §

A hivatásos állomány tiszti, főtisztí és tábornoki rendfokozatú tagjáról – ha az előző minősítéstől több mint két év eltelt – szolgálati jellemzést kell készíteni

a) a más fegyveres szervhez történő áthelyezése, vagy
b) a magasabb, illetve más szakirányú végzettség megszerzéséhez történő beiskolázása esetén.

41. §

A hivatásos állomány tisztihelyettesi és zászlósi rendfokozatú tagjáról szolgálati jellemzést – a nyugdíjkorhatár elérését megelőző öt év kivételével – az alábbi esetekben kell készíteni:

- a)* véglegesítést megelőzően,
- b)* magasabb beosztásba kinevezés esetén,
- c)* más fegyveres szervhez történő áthelyezést megelőzően,
- d)* rendvédelmi oktatási intézményben végzett tanuló és hallgató esetében a hivatásos állományba történő kinevezéskor,
- e)* minősítés alapján alkalmatlanság miatti felmentéskor,
- f)* oktatási intézménybe történő beiskolázáskor,
- g)* más beosztási kategóriába sorolás előtt, de legalább ötévenként.

42. §

(1) A szolgálati jellemzésben értékelni kell a hivatásos állomány tagjának szakmai ismeretszintjét és jártasságát, fizikai állóképességét, terhelhetőségét, teljesítőképességét, a vele szemben támasztott követelmények teljesítését, személyiségi és magatartásbeli jellemzőit, továbbá a szolgálati viszonyt vagy annak módosítását érintő esetben az arra vonatkozó javaslatot és indokolást.

(2) A szolgálati jellemzés készítése a közvetlen szolgálati előljáró feladata.

(3) Az elkészült minősítést (szolgálati jellemzést) a hivatásos állomány tagja személyi anyagában kell elhelyezni és tárolni.

Teljesítményértékelés

43. §

(1) A hivatásos állomány tagjának a Hszt. 245/F. §-a szerinti teljesítményértékelését a szolgálati előljáró a tárgyév november végéig készíti elő, és felterjeszti az állományilletékes parancsnokhoz.

(2) A hivatásos állomány tagjáról készült teljesítményértékelés egy példányát a szóbeli értékeléskor az érintettnek át kell adni, egy példányát a személyi anyagban kell elhelyezni, amelyek megállapításait az állományilletékes parancsnok a soron következő minősítés elkészítésekor köteles figyelembe venni. A megbeszélésen részt kell vennie az értékelt személy szolgálati előljárójának.

A szabadság nyilvántartásának, kiadásának szabályai

44. §

(1) A hivatásos állomány tagját megillető alap- és pót-szabadság mértékét évente, illetve a jogosultság változását követően meg kell állapítani, és azt az érintett tudomására kell hozni.

(2) A szabadság nyilvántartását és a kiadás tervezését szervezeti egységenként a szolgálati feladatok függvényében és az érintettek igényének figyelembevételével az állományilletékes parancsnok intézkedése szerint kell végrehajtani.

(3) A szabadság engedélyezésére vonatkozó munkáltatói jogkört az állományilletékes parancsnok a szolgálati előjáróra átruházhatja.

(4) A szabadság kiadásánál a hivatali munkarendben dolgozók számára az ötnapos munkahét munkanapjait kell szabadságként figyelembe venni. A folyamatos ügyeleti szolgálatot ellátók és a váltásos munkarendben dolgozók esetében a szabadság kiadása kizárólag a szolgálati napok figyelembevételével történik.

(5) A szabadságot valamennyi szolgálati időrendszerben foglalkoztatott részére úgy kell kiadni, hogy a szabadság kezdő napja a rá érvényes szolgálatszervezés szerint szolgálati napra essen.

(6) Váltásos szolgálati időrendszerben dolgozóknál a szabadságot úgy kell kiadni, hogy annak befejező napja után az állomány tagjának az eredeti szolgálati rend szerint szolgálati nap következzen.

(7) A szabadság szolgálati napokra történő átszámításának módja:

a) meg kell állapítani a hivatali munkarendben dolgozók évi munkanapjainak számát, majd a váltásos munkarendben dolgozók egy év alatt teljesítendő szolgálati napjainak számát,

b) a váltásos szolgálati időrendszerben dolgozók szolgálati napjait el kell osztani a hivatali munkarendben dolgozók munkanapjainak számával, így megállapítható a két szolgálati rend szerinti szabadságként számfejthető távollétek aránya.

(8) A Hszt. 94. § a) pontjában meghatározott egészségügyi szabadság a gyermek kórházi ápolását, illetve betegségét megállapító orvosi igazolás alapján vehető igénybe.

Szolgálatelljesítési idő

45. §

(1) A hivatásos állomány tagja beosztásától függően a szervezet jogszabályban meghatározott feladatainak folyamatos ellátása érdekében

- a) hivatali,
- b) hivatali munkarendtől eltérő,
- c) folyamatos,
- d) váltásos,
- e) vezényléses

szolgálati időrendszerben teljesíti szolgálatát.

(2) A hivatali munkarendtől eltérő szolgálatelljesítési időrendben dolgozóknál, ahol a szolgálatelljesítést naponként azonos helyen 2 fő egymás utáni beosztásával, legalább

napi 16 órában rendelik el, az eligazításra, váltásra, illetve a szolgálati felszerelések felvételére és leadására legfeljebb 30 perc további szolgálatelljesítési idő számolható el.

(3) A hivatásos állomány tagjának szolgálatelljesítési időrendjét az állományilletékes parancsnok határozza meg.

(4) A büntetés-végrehajtási intézeteknél a szolgálatelljesítési idő szempontjából őrszolgálat jellegű beosztásnak minősül a fogvatartás rendjének és biztonságának fenntartására rendszeresített szolgálati beosztás.

(5) A 6 órát meghaladó szolgálatelljesítési idő esetén 30 perc, a folyamatos, váltásos szolgálati időrendszerben dolgozó számára 60 perc munkaközi szünetet kell a munkaidő terhére biztosítani.

46. §

(1) Ha a szolgálati feladatot az eredeti szolgálati beosztásba tartozó feladatként kell más szervezeti egységben vagy más helységben teljesíteni, akkor a ténylegesen szolgálatban töltött szolgálatelljesítési időt kell számítani. Az utazással indokoltan eltöltött időt a szolgálatelljesítési időbe be kell számítani.

(2) Ha a szolgálati feladatot határozatlan, parancsban, berendelő (meghívó) levélben, kiküldetési utasításban elrendelve vagy az előjáró utasítására kell más szervezeti egységnél vagy a lakóhelyen kívül teljesíteni, akkor

a) az egynapos távollétnél vagy naponkénti oda-vissza utazásnál az (1) bekezdésben meghatározottak szerint kell eljárni,

b) a kétnapos távollétnél legalább napi 8 óra szolgálatelljesítési időt kell jóváírni, ennél többet akkor, ha az első napon az indulás és a napi feladatteljesítés befejezési ideje közötti, a második napon a feladatteljesítés kezdési ideje és a visszautazással eltöltött idő közötti időtartam a 8 órát meghaladja,

c) a három- vagy többnapos távollétnél az első és az utolsó napon a kétnapos távollétre vonatkozó szabályok szerint kell eljárni, a közte lévő egy vagy több napra pedig napi 8 óra szolgálatelljesítési idő ismerhető el, kivéve ha 8 órát meghaladó szolgálatelljesítés történt,

d) a többhetes távollétnél az utazással indokoltan eltöltött időt annyiszor kell figyelembe venni, ahányszor a hivatásos állomány tagja részére az utazást engedélyezték.

Túlszolgálat

47. §

(1) Túlszolgálatnak minősül a napi, a heti vagy a havi szolgálatelljesítési időn túl, valamint a munkaszüneti és pihenőnapon elrendelt és teljesített szolgálat.

(2) A folyamatos, váltásos szolgálati időrendszerben dolgozónál a munkaszüneti napon teljesített szolgálat önmagában nem jelent túlszolgálatot. A túlszolgálat akkor keletkezik, ha a havi munkaidőkeretet az e napon teljesített szolgálat részben vagy egészben túllépi, vagy ha soron kívüli szolgálatteljesítésre történt a berendelés.

(3) Az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként legfeljebb 384 óra.

(4) A túlszolgálatért annak időtartamával megegyezően, ha pedig azt a heti pihenőnapon vagy munkaszüneti napon teljesítették, a túlszolgálat kétszeresének megfelelő szabadidő, illetőleg díjazás jár.

(5) Túlszolgálat teljesítése esetén – a büntetés-végrehajtási szervezetnél a fogvatartás rendjét és biztonságát ellátó beosztásban lévő hivatásos állományú kivételével – 150 óráig terjedő időtartamig elsősorban szabadidőt kell biztosítani.

Ügyeleti, készenléti szolgálat

48. §

(1) Ügyeleti szolgálat az állományilletékes parancsnok által elrendelt és meghatározott helyen teljesített ügyelet.

(2) Készenléti szolgálatot látnak el azok a szolgálati beosztásba kinevezettek, akik a napi szolgálatteljesítést követően a következő szolgálatba lépésig szolgálati helyen kívül, de elérhető helyen kötelesek tartózkodni, és szükség esetén feladatot ellátni.

Kérelem és a szolgálati panasz elbírálása

49. §

(1) A szolgálati előjáró meghallgatja a hivatásos állomány tagját – amelyről jegyzőkönyvet készít – a szolgálati viszonyával összefüggésben írásban vagy szóban benyújtott kérelmével kapcsolatban, ha

- a) annak elbírálása jogkörét meghaladja, vagy
- b) az elbíráláshoz ez szükséges.

(2) A tett intézkedéséről a szolgálati előjáró a kérelmezőt 30 napon belül írásban tájékoztatja. Hatáskörét meghaladó ügyben a keletkezett iratokat állásfoglalásával együtt a munkáltatói jogkört gyakorló előjáróhoz felterjeszti, aki a kérelem tárgyában – a beérkezéstől számított 30 napon belül – köteles dönteni, és erről az érintettet értesíteni.

(3) A hivatásos állomány tagja szolgálati panaszt a szolgálati viszonyát érintő, azzal összefüggő munkáltatói jogkörben hozott döntéssel, intézkedéssel vagy ezek elmulasztásával kapcsolatban a szolgálati út betartásával nyújthat be.

(4) A szolgálati panaszban sérelmezett munkáltatói intézkedést hozó vagy azt elmulasztó előjáró, ha a szolgálati

panasszal nem ért egyet, véleményével kiegészítve a keletkezett iratokat az elbírálásra jogosult előjáróhoz (vezetőhöz) 15 napon belül felterjeszti.

(5) Az elbírálásra jogosult előjáró, ha a panasznak részben vagy egészében helyt adott, a sérelmezett munkáltatói intézkedést hatályon kívül helyezi és új intézkedés kiadására kötelezi a munkáltatói jogkör gyakorlóját, illetve az intézkedés tartalmát megváltoztatja vagy kötelezi az intézkedést elmulasztó előjárót a munkáltatói intézkedés meghozatalára. A határozat rendelkezésének megfelelően a munkáltatói intézkedésről szóló állományparancsot módosítani kell vagy új intézkedést kell kiadni.

(6) A fegyveres szerv állományába tartozó szolgálati viszonnal összefüggő kérelmét vagy szolgálati panaszát a szolgálati út betartásával kell benyújtani és továbbítani, illetve az érdemi döntésről a kérelmezőt, panaszost tájékoztatni.

(7) Ha a panasz nem szolgálati viszonnal függ össze vagy külön eljárás alapján kell elbírálni, erről a panaszost és a jogi képviselőjét tájékoztatni kell, és a panaszt a hatáskörrel rendelkező illetékes vezetőhöz kell áttenni.

A személyügyi nyilvántartás rendje

50. §

Az állományból kikerülők személyi anyagait fogyatéknaként kell kezelni, arról külön nyilvántartást kell vezetni, és külön kell tárolni.

51. §

(1) A személyügyi nyilvántartás adatállományának folyamatos karbantartása érdekében minden hónap 5. napjáig a szervek a központi személyügyi nyilvántartás adatkörében történt változásokat az IRM személyügyi szervének számítástechnikai úton megküldik.

(2) A központi személyügyi nyilvántartásból évente összesített adatfeldolgozást, statisztikai értékelést kell készíteni az állomány összetételéről, képzettségéről, a fluktuációról, a vezetési, szervezési, létszám- és bérigazgatással, a személyügyi, a fegyelmi, a képzési tevékenységgel kapcsolatos vezetői döntések előkészítéséhez. Az évente elkészítendő adatfeldolgozáshoz, statisztikai értékeléshez az adatok személyazonosításra alkalmatlan módon használhatók fel.

A szolgálati idő megállapítása, módosítása, igazolása

52. §

(1) A hivatásos állomány tagjának szolgálati idejét a munkáltatói jogkör gyakorlója megállapítja, módosítja és nyilvántartja.

(2) A Hszt. 329. §-a szerinti kedvezményesen számított szolgálati időket folyamatosan nyilván kell tartani, évente, illetve az erre jogosító szolgálati viszony végén állományparancsban vagy határozatban rögzíteni kell.

(3) Minden év végén a szolgálati viszony számításának kezdő időpontjához a kedvezményesen számított szolgálati idő tartamát hozzá kell adni.

(4) A kedvezményesen számított szolgálati időket az e célra rendszeresített „NYILVÁNTARTÓ LAP”-on kell vezetni, és azt a személyi anyagban kell elhelyezni.

53. §

(1) A kinevezéskor megállapított szolgálati idő kezdetének az 52. §-ban meghatározottaktól eltérő módosítása az érintett okirattal igazolt kérelme alapján történhet. Ez esetben a szolgálati idő módosítását a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kell megállapítani.

(2) Ha a szolgálati idő kezdő napját a szerv hibájából kell módosítani, a szolgálati időhöz fűződő járandóságok az elévülési időn belül visszamenőleg járnak.

(3) Ha a szolgálati idő módosítása a szolgálati viszony megszüntetését követően, nyugállományba helyezétnél történik, akkor a korábbi munkáltatói jogkör gyakorlója az erről szóló állományparancs egy példányát a miniszter által kijelölt nyugdíjmegállapító szervnek is megküldi.

Az állományra vonatkozó munkáltatói intézkedések kiadásának rendje

54. §

(1) A szolgálati viszony keletkezésével, módosításával, megszüntetésével kapcsolatos és a szolgálati viszony fennállása alatt tett munkáltatói intézkedéseket – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a fegyveres szervnél állományparancsban, miniszteri hatáskörben hozott intézkedéseket határozatban kell elrendelni.

(2) Állományparancsban vagy határozatban kell elrendelni

- a) a szolgálati viszony keletkezését, a kinevezést,
- b) a szolgálati hely, a beosztás változását, módosítását,
- c) a besorolást, az előléptetést, az előresorolást,
- d) az iskolai végzettség megszerzésére vonatkozó előírást,
- e) a kitüntetést, a jutalmazást,
- f) a fegyelmi eljárással kapcsolatos intézkedéseket,
- g) az illetmény nélküli szabadság engedélyezését,
- h) a szolgálati viszony szünetelését,
- i) a névváltozás átvezetését,
- j) a más fegyveres szervhez történő áthelyezést, a vezénylést, a megbízást,

k) a rendelkezési állományba helyezést, annak megszüntetését,

l) a szolgálati viszony megszüntetését, a nyugállományba helyezést,

m) a korábbi munkáltatói intézkedés módosítását és mindazon döntéseket, amelyek az addig hatályos állományparancs vagy határozat lényeges elemét érintik.

(3) Ha a szolgálati beosztás betöltéséhez egyéb szakirányú képzettség megszerzése, szaktanfolyam elvégzése szükséges, annak elvégzését – határidő megjelölésével – a kinevezéskor elő kell írni.

(4) Az állományparancs, illetve a határozat szakszerű előkészítéséért az illetékes személyügyi szerv, az abban foglaltak jogszerűségéért az adott munkáltatói jogkört gyakorló eljáró a felelős.

(5) A munkáltató által egyidejűleg hozott valamennyi intézkedést lehetőség szerint egy állományparancsban, illetve határozatban kell elrendelni.

(6) Az állományra vonatkozó, munkáltatói döntéseket tartalmazó állományparancsot vagy határozatot úgy kell elkészíteni, hogy az intézkedéssel érintett valamennyi szerv és személy a rá vonatkozó mértékben a döntésről tudomást szerezzen. Ennek megfelelően szükséges számú másolatot, illetve kivonatot kell készíteni.

(7) Az állományparancs vagy a határozat eredeti irattári példányát a kiadó szerv személyügyi archívumában évenkénti csoportosításban kell tárolni és őrizni az irattári terv előírásai szerint.

(8) Központi hatáskörben vagy más szerv által kiadott állományparancs vagy határozat intézkedésre megküldött példányait személyi iratként kell kezelni, és az általános iratkezelési szabályoknak megfelelően az irattári terv előírásai szerint kell selejtezni.

Záró rendelkezések

55. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint az önkormányzati tűzoltóság szolgálati viszonyban álló tagjai szolgálati viszonyának egyes kérdéseiről és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 9/1997. (II. 12.) BM rendelet

a) bevezető részében az „a rendőrség esetében a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rt.) 101. § (1) bekezdés b) pontjára,” szöveg, 1. § a) pontjában az „a Határőrség, a Rendőrség,” szöveg, 5. § (3) bekezdés c) pontjában az „(a rendőrség és a határőrség állományába felvételüket kérők esetében a közeli hozzátartozóinak és a vele egy háztartásban élőknek)” szöveg, 38. § (3) bekezdésében az „A Határőrség állományába tartozó,

de a katonai és a rendvédelmi felsőoktatási intézményekben oktatói feladatokat ellátó hivatásos állományú státuszok betöltése csak pályázat útján történhet. (” szöveg, és a „)” jel, 47. § (1) bekezdésében az „a Határőrség állománya tekintetében a Hszt. 82. §-ában, míg a többi szerv esetében” szöveg, 1. számú mellékletében a „Rendőrség”, illetve a „Határőrség” alcím és a hozzá tartozó szöveg, 3. számú mellékletében a „Rendőrség”, illetve a „Határőrség” alcím és a hozzá tartozó szöveg, 5. számú melléklet 1–3. számú mintájában a „(rendőri szerv megnevezése)” szöveg, 5. számú melléklet 3. számú mintájában a „rendőrségi, határőrségi, köztársasági őrezredi,” szöveg, illetve a „Közterületi jelvény száma: (rendőrség, határőrség esetében)” megjelölésű sor,

b) 6. § (1) bekezdés c) pontja, 9. § (3) bekezdése, 33. § (10) bekezdése, 61. § (5) bekezdése, 2/1. számú melléklete, 2/2. számú melléklete, 5. számú melléklet 6/2. számú mintája.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelete

**az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete,
irányítása alá tartozó fegyveres szerveknél
rendszeresített hivatásos beosztásokról
és a betöltésükhöz szükséges követelményekről**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés b), c), e), f), g) és h) pontjában, valamint (4)–(5) és (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e), f) és n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (5) bekezdése alapján a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 29/2008. (II. 19.) Korm. rendelet 1. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed

a) a Rendőrség szervezetére, a büntetés-végrehajtási szervezetre, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter (a továbbiakban: miniszter) felügyelete, irányítása alá

tartozó, hivatásos állományút foglalkoztató szervezetekre, továbbá

b) a hivatásos szolgálati jogviszonyban szolgálatot teljesítő személyi állományra.

2. §

(1) Az állománytábla a Rendőrség, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: RSZVSZ), a Rendőrtiszti Főiskola (a továbbiakban: RTF), az Oktatási Főigazgatóság (a továbbiakban: OF) és a büntetés-végrehajtási szervezet működésének alapvető okmánya, rendeltetése az adott szerv felépítésének, valamint a rendszeresített beosztásainak és az azokhoz kapcsolódó normatíváknak a meghatározása.

(2) Önálló állománytáblával rendelkeznek

a) a Rendőrségnél:

aa) az országos rendőrfőkapitány közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeti elemek (a főigazgatóságok nélkül),

ab) az Országos Rendőr-főkapitányság főigazgatóságai, a főigazgatók közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeti elemekkel együtt,

ac) a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányságok,

ad) a Köztársasági Őrezred (a továbbiakban: KÖE),

ae) a Nemzeti Nyomozó Iroda (a továbbiakban: NNI),

af) a Készenléti Rendőrség (a továbbiakban: KR),

ag) a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság (a továbbiakban: RRI);

b) a büntetés-végrehajtási szervezetnél:

ba) a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága,

bb) a büntetés-végrehajtási intézet vagy intézmény, gazdasági társaság,

bc) az RTF Büntetés-végrehajtási Tanszék;

c) az RSZVSZ;

d) az RTF;

e) az OF.

(3) A Rendőrség, az RSZVSZ, az RTF és az OF állománytáblája tartalmazza:

a) a szerv megnevezését, jogállását, szervkódját (munkáltatói számát), a szervezeti hierarchiában elfoglalt helyét (központi, regionális, területi, helyi szerv);

b) a rendszeresített hivatásos, illetve berendeléssel betölthető beosztásokat:

ba) a munkaköri megnevezést a munkaköri jegyzéknek megfelelően, az ellátott feladat jellegét zárójelben,

bb) a létszámadatokat,

bc) a munkaköri jegyzéknek megfelelően a vezetőnél a vezetői szintnek megfelelő illetményre jogosultságot, a beosztotti állománynál a beosztás besorolási osztályát és a beosztási kategóriáját, minden munkakörnél a beosztásban elérhető legmagasabb rendfokozatot, az előírt iskolai végzettség sorszámán kívül a meghatározott szakképesítést,

továbbá a beosztással járó kötelező vagy a nyelvpótlékra jogosító idegennyelv-tudást, valamint a ruhanormát;

- c) a vezetői kategória szintjének megjelölését;
- d) a veszélyességi pótlékra jogosító hivatásos beosztások megjelölését;
- e) a speciális követelmények (pszichológiai alkalmasság) megjelölését;
- f) a speciális rendészeti szakképzésre kötelezettséget.

(4) A büntetés-végrehajtási szervezet állománytáblája tartalmazza:

- a) a szerv megnevezését,
- b) az álláshelyek számát szervezeti egységenkénti bontásban,
- c) az álláshelyek állománykategória szerinti megosztását,
- d) az illetménykategória meghatározását,
- e) az állami és szakmai képzési követelményeket,
- f) a ruhanormát,
- g) a besorolási összesítőt.

(5) Az állománytábla adatait az egységes számítógépes személyügyi, munkaügyi és szervezési nyilvántartó rendszer segítségével kell nyilvántartani, illetve állománytábla formájában kiadni.

(6) A fegyveres szervek állománytábláit az országos parancsnokságok, illetve az önálló szervek személyügyi és munkaügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége készíti, kezeli, az adatokat és az állománytáblák eredeti példányát az iratkezelési szabályoknak megfelelően tárolja.

(7) Az állománytáblában rögzített bármely adat módosítása, változtatása a (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában, b) pont ba) és bc) alpontjában, c), d) és e) pontjában meghatározott szervek esetén a miniszter, egyéb szervek esetén az országos parancsnok jóváhagyásával lép hatályba.

(8) A hivatásos állomány tagját csak az állománytáblában rendszeresített beosztásban lehet foglalkoztatni.

3. §

(1) A rendszeresített hivatásos szolgálati beosztásokat, munkaköröket az ahhoz kapcsolódó rendfokozatot, beosztási kategóriát és képzési követelményt az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Az egyes beosztások, munkakörök betöltéséhez szükséges képesítéseket a 2. melléklet tartalmazza.

4. §

(1) Azokat a szolgálati beosztásokat, amelyekben idegen nyelv használata szükséges, illetve az idegen nyelv tudása a szolgálati beosztással járó feladat, a 3. melléklet tartalmazza.

(2) A harmadik és további nyelv, illetve ritka nyelv használataért adható kiegészítő nyelvpótlék mértéke megegyezik a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 104. § (4) bekezdése szerint adható nyelvpótlék mértékével.

5. §

Az ör-, ügyeleti, készenléti és készségi szolgálatok körét a 4. melléklet tartalmazza.

6. §

(1) Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumba a kiemelt főreferens, kiemelt főmunkatárs, szakreferens munkakörökbe – ha a feladat ellátásához rendészeti szakismertet szükséges – a hivatásos állomány egyetemi vagy főiskolai és szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező tagja berendelhető.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott munkakörök a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2/B. számú melléklet, A rendszeresített alapbeosztások beosztási kategóriába sorolása című táblázat „minisztériumi kiemelt főreferens” besorolásnak felelnek meg, az elérhető rendfokozati maximum alezredes.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek és az önkormányzati tűzoltóság hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjaival kapcsolatos munkáltatói jogkörök szabályozásáról, valamint e szerveknél rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról szóló 11/1997. (II. 18.) BM rendelet

a) 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „Határőrség, a Rendőrség,” szöveg, b) pontjában az „és rendészeti oktatási intézményekre” szöveg, c) pontjában az „a Rendőrtiszti Főiskolán kettős jogállású hallgatónak, valamint” szöveg, 3. § (3) bekezdés i) pontjában az „a Rendészeti Főosztály,” szöveg, 3. § (8) bekezdésében az „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola,” szöveg, az „és a Nemzetközi Oktatási Központ” szöveg, 8. § (2) bekezdés d) pontjában az „– a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat kivételével –” szöveg és a „belügyi attasénak és” szöveg, 8. § (2) bekezdés e) pontjában az „a rendészeti szakközépiskolák igazgatóinak,” szöveg és a „ , a Nemzetközi Oktatási Központ igazgatójának” szöveg, 8. §

(3) bekezdésében az „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatánál a szolgálatvezető-helyettest, a Távközlési Szolgálatnál és az Oktatási Főigazgatóságnál a főigazgató-helyettest, továbbá a rendészeti szakközépiskolánál,” szöveg és az „és a Nemzetközi Oktatási Központnál” szöveg, 8. § (4) bekezdésében az „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, a Távközlési Szolgálat, az Oktatási Főigazgatóság, a rendészeti szakközépiskolák,” szöveg, az „és a Nemzetközi Oktatási Központ” szöveg, 8. § (5) bekezdésében az „a Rendészeti Főosztályhoz,” szöveg, 21. §-t megelőző alcímében a „megyei (budapesti) rendőrfőkapitány, a határőr-igazgató, a” szöveg, 24. §-t megelőző alcímében az „és a Rendőrtiszti Főiskola főigazgatójának” szöveg, 24. § (3) bekezdésében a „Rendészeti Főosztály; a” szöveg, 24. § (4) bekezdés felvezető szövegében a „Rendészeti Szakközépiskola, a” szöveg és a „ , valamint a Nemzetközi Oktatási Központ” szöveg, 24. § (4) bekezdés *a*) pontjában az „az Oktatási Főigazgatóság főigazgatója véleményének előzetes kikérésével” szöveg és az „az Oktatási Főigazgatóság és” szöveg, 27. § (6) bekezdésében az „– a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, a Távközlési Szolgálat és az Oktatási Főigazgatóság kivételével –” szöveg, az „a Rendészeti Szakközépiskolán,” szöveg, az „és a Nemzetközi Oktatási Központnál – az Oktatási Főigazgatóság főigazgatója véleményének előzetes kikérésével –” szöveg, 36. §-t megelőző alcímében a „megyei (budapesti) rendőrfőkapitány, a határőr-igazgató, a” szöveg, 39. §-t megelőző alcímében az „és a Rendőrtiszti Főiskola” szöveg, 39. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „– a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola főigazgatója, a Távközlési Szolgálat főigazgatója és az Oktatási Főigazgatóság főigazgatója kivételével –” szöveg, a „továbbá a Rendészeti Szakközépiskola, valamint” szöveg, az „és a Nemzetközi Oktatási Központ igazgatója – az Oktatási Főigazgatóság főigazgatója véleményének előzetes kikérésével –” szöveg, 40. § (2) bekezdés *c*) pontjában az „a Határőrségnél,” szöveg, *e*) pontjában az „a Rendőrtiszti Főiskola, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat,” szöveg, az „és Nemzetközi Oktatási Központ” szöveg, 40. § (6) bekezdésében a „(pl. rendőrfőkapitányság)” szöveg, 40. § (9) bekezdés *b*) pontjában az „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Rendőrtiszti Főiskola, az Oktatási Főigazgatóság, a rendészeti szakközépiskolák,” szöveg, az „ , a Nemzetközi Oktatási Központ és a Távközlési Szolgálat” szöveg;

b) 1. számú mellékletében az „I. Tábornoki rendfokozattal rendszeresített státusok A. Fegyveres szervek” című táblázatban a „Rendőrség”, valamint a „Határőrség” cím és a hozzá tartozó szöveg, a „B. Egyéb szervek” című táblázatban a „Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat”, valamint a „Rendőrtiszti Főiskola” cím és a hozzá tartozó szöveg, a „Rendészeti Főosztály,” szöveg, valamint a „– belügyi attasé” sor, a „II. Ezredesi rendfokozattal rendszeresített státusok A. Fegyveres szervek” című táblázat-

ban a „Rendőrség”, valamint a „Határőrség” cím és a hozzá tartozó szöveg, a „B. Egyéb szervek” című táblázat;

c) 3. számú mellékletében a „Vezetői munkakörök” című táblázatban a „Rendészeti Főosztály,” szöveg, a „Belügyi attasé” szöveg, a „Szolgálatvezető (RSZVSZ)” szöveg, a „Szolgálatvezető-helyettes (RSZVSZ)” szöveg, a „Főosztályvezető (RSZVSZ)” szöveg, a „Rendészeti Főosztályi,” szöveg, a „Főosztályvezető-helyettes (RSZVSZ)” szöveg, az „Osztályvezető (RSZVSZ)” szöveg, a „Központi” sorban meghatározott munkakörök és a hozzá tartozó rendelkezések, az „RSZKI,” szöveg, a „ , NOK” szöveg, az „I. Besorolási osztály” című táblázatban a „Kiemelt főreferens (RSZVSZ)” szöveg, a „Rendészeti Főosztály” szöveg, a „Főreferens (RSZVSZ)” szöveg, a „Központi” sorban meghatározott munkakörök és a hozzá tartozó rendelkezések, az „RSZKI,” szöveg, a „ , NOK” szöveg, az „Évfolyamparancsnok (RSZKI)” szöveg, a „II. Besorolási kategória” című táblázatban a „Gépjárművezető (RSZVSZ)” szöveg, a „Központi” sorban meghatározott munkakörök és a hozzá tartozó rendelkezések, az „RSZKI,” szöveg, a „Megjegyzés Minisztériumi szervek” rész „+ Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövege, a „Megjegyzés Központi szervek” része, a „Megjegyzés Területi szervek” rész „Rendészeti szakközépiskolák,” és „ , Nemzetközi Oktatási Központ.” szövege;

d) 5. számú mellékletében a „Rendőrség” cím és a hozzá tartozó szöveg, valamint a „Határőrség” cím és a hozzá tartozó szöveg;

e) 6. számú mellékletében az „A munkáltatói jogkör megnevezése” oszlop 1.1.3. pontja, 4.1.2. pontja, 4.2. pont első, második és ötödik bekezdése, 4.6. pontja, 4.7. pontja, 7.1.–7.3. pontja, 7.6. pontjában az „Az Országos Rendőr-főkapitányság, a Határőrség Országos Parancsnokság,” és az „Rtv. 5. § (1) bek. *e*) pontja és” szöveg, 7.6.1. pontja, 7.7. pontja, 7.8. pontja, továbbá a 7. oszlopban az „(ORFK, HOP)” szöveg, a 8. oszlopban a „Megyei (Bp.) főkap., hőr. ig.,” szöveg, a 9. oszlop;

f) 2. § (9)–(10) bekezdése, 3. § (1)–(2) és (4) bekezdése, 3. § (3) bekezdés *d*)–*e*) pontja, *g*) pontja, *j*)–*k*) pontja, 12/A. §-a, 14. § (9) bekezdése, 14. § (2) bekezdése, 15. §-a és az azt megelőző alcíme, 16. §-a és az azt megelőző alcíme, 20. § (3)–(4) bekezdése, 21. § (3)–(5) bekezdése, 22. §-a és az azt megelőző alcíme, 24. § (5)–(6) bekezdése, 25. § (6) bekezdése, 30. §-a és az azt megelőző alcíme, 31. §-a és az azt megelőző alcíme, 35. § (3) bekezdése, 36. § (3)–(5) bekezdése, 37. §-a és az azt megelőző alcíme, 39. § (2) bekezdése, 40. § (4) bekezdés *a*)–*b*) pontja, *e*) pont *ea*) alpontja, *ef*)–*ei*) alpontja, *ek*)–*el*) alpontja, 42. § (3) bekezdése.

(3) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet

a) 1. § a) pontjában az „a Határőrség,” szöveg, a 19. § (1) bekezdés s) pontjában a „határőrségi” szöveg, 49. § (1) bekezdésében a „határőrségi” szöveg, 1. számú mellékletében az „Illetménykiegészítésre jogosító szervezetek, szervezeti egységek” című táblázatának a „Határőrség” című oszlopa,

b) 2. számú melléklet

ba) I. pontjában a „2. Határőrség Országos Parancsnokságán a) 125%-os mértékben a Bevetési Főosztály Speciális Bevetési Alosztályának állománya és a külszolgálatot teljesítők, b) 100%-os mértékben a Bevetési Főosztály állománya (a Légi Bevetési Alosztály állományának kivételével), c) 100%-os mértékben a Határőr Igazgatóságok Bevetési Osztályai Bevetési Alosztályainak állománya.” szöveg;

bb) III. pontjában az

„a határőrségnél:

- nyomozó, főnyomozó, kiemelt főnyomozó,
- vizsgáló, fővizsgáló, kiemelt fővizsgáló, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatot ténylegesen ellát,
- kiemelt főreferens, kiemelt főelőadó, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatot ténylegesen ellát,
- segédelőadó (bűnügyi-technikai),
- katonai vétségek nyomozását végző fegyelmi kiemelt főreferens, kiemelt fővizsgáló, fővizsgáló,
- valamint a felsoroltak szolgálati előjárói osztályvezetői szintig, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatokat ténylegesen ellátnak.” szöveg;

bc) V. pontjában az

„A határőrségnél:

- harci járművek,
- üzemanyag-szállító tehergépkocsi,
- darus tehergépkocsi,
- műhelykocsi,
- iszapszippantó tehergépkocsi,
- kotró tehergépkocsi,
- vontatók.” szöveg;

bd) VIII. 1. pontjában a

„b) határőrségnél:

- szolgálati csoportvezető,
- segédelőadó,
- felcser,
- a felsorolt munkaköröket szolgálatba vezénnyelssel ellátó más beosztásúak;” szöveg;

be) X. pontjában

a „határőrségi” szöveg, a „(határrendészeti kirendeltségek, határvadász századok, idegenrendészeti központok

állományából)” szöveg, a „– határvadász századparancsnok,” szöveg, a „– századparancsnok-helyettes,” szöveg, a „– szakaszparancsnok,” szöveg, a „Határőr Igazgatóságok” szöveg, a „bevetési főosztály” szöveg, az „– alosztályvezető,” szöveg, a „– kiemelt főelőadó, – főelőadó, – előadó, – szolgálati csoportvezető, – szolgálati részlegvezető, – szakértő, – főhatárrendész, – határrendész, – járőrvezető, – járőr, – fő-útlevélkezelő, – útlevélkezelő, – segédelőadó, – kutyavezető, – őr.” szöveg.

(4) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek és hivatásos állományú tagjainak kártérítési felelősségéről szóló 23/1997. (III. 19.) BM rendelet 1. § (1) bekezdésében az „a belügyminiszter által irányított fegyveres erőre (Határőrség),” szöveg.

(5) Hatályát veszti a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyenruha-ellátására jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló 20/2006. (IV. 19.) BM rendelet 1. §-ában az „a Határőrség,” szöveg, 7. §-ában az „, a Határőrség országos parancsnoka” szöveg, 10. § (1) bekezdés b) pontja, 19. § (3) bekezdésében az „a Határőrség országos parancsnokának vagy” szöveg, 21. § (1) bekezdés b) pontja, 22. § (1) bekezdésében az „, a Határőrséghez” szöveg, 29. §-a és az azt megelőző alcíme, 33. § (1) bekezdésében az „a Határőrség tekintetében a Határőrség országos parancsnoka,” szöveg, 42. § (2) bekezdésében az „a Határőrség országos parancsnoka,” szöveg, 48. § (2) bekezdés b) pontjában az „a Határőrség országos parancsnoka,” szöveg, 49. § (2) bekezdésében az „a Határőrség országos parancsnokának,” szöveg, 51. §-ában az „a Határőrség,” szöveg, 2. melléklete, 5. melléklet I. cím alatti táblázatának 3. és 5. pontja.

(6) Hatályát veszti a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagjai illetményének és illetményjelleghű juttatásainak megállapításáról és folyósításáról szóló 15/1997. (IV. 22.) IM rendelet 8. §-a, 17. § (1) bekezdése, 1. és 2. számú melléklete.

(7) Hatályát veszti a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 14/1997. (IV. 22.) IM rendelet.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,

igazságügyi és rendészeti miniszter

1. melléklet a 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelethez

I.
A Rendőrségnél rendszeresített hivatásos szolgálati beosztások, munkakörök, az ahhoz kapcsolódó rendfokozatok, beosztási kategóriák és képzési követelmények

Vezetői munkakörök

Szerv	Vezető szint	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				Állami iskolai végzettség	Szakmai iskolai végzettség	Speciális rendészeti végzettség	
Központi	a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 245/H. § (2) bekezdés szerinti illetményre jogosult	országos rendőrfőkapitány	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK	
		bűnügyi főigazgató (országos rendőrfőkapitány-helyettes)					
		rendészeti főigazgató (országos rendőrfőkapitány-helyettes)					
		gazdasági főigazgató (országos rendőrfőkapitány-helyettes)					
		KÖE parancsnoka (országos rendőrfőkapitány-helyettes)					
		kiemelt főtanácsadó (főkapitányi biztos)					
		szolgálatvezető (ORFK személyügyi, ellenőrzési)					
		hivatalvezető (ORFK)					
		főosztályvezető					
		igazgató					
	főosztályvezetői illetményre jogosult	parancsnokhelyettes (KÖE főosztályvezető)	ezredes	egyetem vagy főiskola			pszichológiai alkalmasság
		parancsnokhelyettes (KÖE gazdasági igazgató)					
		szolgálatvezető (KÖE személyügyi)					
		hivatalvezető (KÖE)					

	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	igazgatóhelyettes	alezredes	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK
	osztályvezetői illetményre jogosult	osztályvezető főosztályvezető-helyettes (KÖE) szolgálatvezető (KÖE ellenőrzési) titkárságvezető rendőrőfkapitány igazgató (NNI, RRI) parancsnok (KR) bűnügyi rendőrőfkapitány-helyettes (BRFK) rendészeti rendőrőfkapitány-helyettes (BRFK) gazdasági rendőrőfkapitány-helyettes (BRFK)	tábornok ezredes	RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK
Területi	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	főosztályvezető (BRFK, NNI, KR) hivatalvezető (BRFK) bűnügyi igazgató (rendőrőfkapitány-helyettes) rendészeti igazgató (rendőrőfkapitány-helyettes) gazdasági rendőrőfkapitány-helyettes (PMRFK) rendészeti parancsnokhelyettes (KR) parancsnokhelyettes (terrorelhárító igazgató) (KR) igazgatóhelyettes (NNI, RRI) szolgálatparancsnok (KR terrorelhárító, tűzszerész)	egyetem egyetem vagy főiskola	RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK

Területi	igazgató gazdasági igazgató (parancsnokhelyettes) (KR) zászlóaljparancsnok (BRFK) parancsnok (KR, ÁFSZ, LRP)	igazgatóhelyettes (OKI) szolgálatvezető hivatalvezető osztályvezető szolgálatparancsnok (KR pénzkísérő) szolgálatparancsnok-helyettes (KR terrelhárítási) parancsnokhelyettes (LRP) szakcsoportvezető (OKI)	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	
Helyi	főosztályvezetői illetményre jogosult	kapitányságvezető (kiemelt) kapitányságvezető-helyettes (kiemelt)	ezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ + RMVK vagy RSZVI + RVK + RMVK
						RIASZTSZ vagy RSZVI + RVK
	főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	határrendészeti kirendeltségvezető osztályvezető hivatalvezető (kiemelt) őrsparancsnok (osztály főállású)	alezredes			
	osztályvezetői illetményre jogosult					

I. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények								
				Állami iskolai végzettség	Szakmai iskolai végzettség	Speciális rendészeti végzettség	Speciális követelmények					
Központi	VI.	osztályvezető-helyettes	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság					
		alosztályvezető					pszichológiai alkalmasság					
		kiemelt főreferens										
		koronaőrző parancsnok (KÖE)										
		főorvos (KÖE)										
		díszőrségparancsnok (KÖE)										
		őrségparancsnok										
		bevetéspanacsnok										
	V.	ügyeletvezető	alezredes			egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság			
		csoportvezető							pszichológiai alkalmasság			
		koronaőrző parancsnok- helyettes (KÖE)										
		díszőrségparancsnok- helyettes (KÖE)										
		bevetésirányító										
		kiemelt főelőadó										
		kiemelt főellenőr										
		kiemelt főmémők										
	IV.	kiemelt biztonsági főtiszt	alezredes					egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú	RIASZTSZ vagy RSZVI	pszichológiai alkalmasság	
		kiemelt főnyomozó									pszichológiai alkalmasság	
		kiemelt főtechnikus										
		főügyeletes										
		kiképzésvezető										
		főelőadó										
		biztonsági főtiszt										
		főnyomozó										

[illegible]

[illegible]

II. Besorolási osztály

Szerv	Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Rendfokozati maximum	Képesítési és egyéb követelmények			
				Állami iskolai végzettség	Szakmai iskolai végzettség	Speciális rendészeti végzettség	Speciális követelmények
Központi	IV.	szolgálatparancsnok	főtörzsszázlós	középiskola	rendészeti szakközépiskolai végzettség, rendőr vagy határrendészeti szakképesítés	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság
		csoportvezető					
		biztonsági gépkocsivezető (KÖE)					
		diszór (KÖE)					
		helyszínbiztosító					
		koronaőrző (KÖE)					
		lakásbiztosító					
		őrpáncsnok					pszichológiai alkalmasság
		parlamentűr (KÖE)					
		technikus					
		tűzszerész					pszichológiai alkalmasság
		referens					
		raktárvezető					
		TÜK-vezető					
		ügyelet					pszichológiai alkalmasság
	III.	segédelőadó				szaktanfolyam	
		járőrvezető					
		szolgálatparancsnok-helyettes					
		fogdaőr I.					
		járőr (KÖE)					

szaktanfolyam						
		pszichológiai alkalmasság		pszichológiai alkalmasság	pszichológiai alkalmasság	
szaktanfolyam						

	II.	kutyavezető műmester	főtörzsőrmester
		objektumőr (KŐE)	
Tertületi	IV.	gépjárművezető (KŐE)	főtörzsszázlós
		szolgálatparancsnok	
		csoportvezető	
		bevetésirányító	
		helyszínelő	
		helyszínelő és balesetvizsgáló	
		szolgálati csoportvezető	
		referens	
		szolgálati részlegvezető	
		nyomozó	
		vizsgáló	
		szakértő (okmány és gépjármű)	
		őrpáncsnok	
		PSZH parancsnok	
		fedélzeti szolgálattevő (helikopter hajózó)	
		szakoktató	
	III.	szolgálatvezető	főtörzsszázlós
		raktárvezető	
		technikus	
		tűzszerész	
		ügyeletes	
		vízgyűgépkecs-i-parancsnok	
		segédelőadó	
		járóvezető	főtörzsszázlós
		szolgálatparancsnok-helyettes	

Helyi	II.	főtörzsmester	felszámoló (KR terrorelhárítási)	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság
			fogdaőr I.		
			futár I.		
			kísérőőr		pszichológiai alkalmasság
			kutyavezető		
			mesterlövő		
			műmester (fegyver, vegynyélvédelmi)		pszichológiai alkalmasság
			főhatárrendész		
			járőrvezető (bevetési)		
			zenész		
		főtörzsszázados	járőr		
			fogdaőr II.		
			kiképző		pszichológiai alkalmasság
			kísérőőr		
			objektumőr		pszichológiai alkalmasság
IV.	főtörzsszázados	PSZH lövész	szaktanfolyam	pszichológiai alkalmasság	
		PSZH vezető			
		vízagyúgépkocsi-kezelő gépjárművezető		pszichológiai alkalmasság	
		szolgálatparancsnok			
		csoporthoz vezető		pszichológiai alkalmasság	
		szolgálati részlegvezető			
		szolgálati csoportvezető			
		őrpáncsnok			
		szakértő (okmány és gépjármű)			

Pálvakezdő	III.	referens	főtörzsászlós
		őrsparancsnok-helyettes	
		helyszínelő	
		helyszínelő és balesetvizsgáló	
		nyomozó	
		technikus	
		ügyelet	
		vizsgáló	
		körzeti megbízott	
		járőrvezető	
II.	fogdaőr I.	főtörzsőrmester	
	főhatárrendész		
	főútlevélkezelő		
	hajóvezető		
	hajóvizsgáló		
	kutyavezető		
	segédelőadó		
	segédtechnikus		
	járőr		
	fogdaőr II.		őrmester
határrendész			
útlevélkezelő			
kísérőőr			
motorcsónak-vezető			
mozgóőr			
objektumőr			

MEGJEGYZÉS:

Központi szervek:

Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) + KÖE és ORFK speciális bűnügyi szervek.

Területi szervek: (megyei illetékességű középírányító és azonos jogállású)

ORFK területi besorolású szervek + BRFK + MRFK-k + NNI + KR + RRI + GEI

Helyi szervek:

rendőrkapitányságok, határrendészeti kirendeltségek

Kiemelt Rendőrkapitányság

BRFK II., III., IV., V., VII., VIII., IX., X., XI., XIII., XIV., dunai vízirendészeti, megyeszékhelyi, Gödöllői Rendőrkapitányság

Egyéb rövidítések:

RIASZTSZ: rendészeti irányultságú akkreditált szakirányú továbbképzési szak

RSZVI: rendészeti szakvizsga

ÁFSZ: Állami Fűtárszolgálat

BRFK: Budapesti Rendőr-főkapitányság

PMRFK: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság

RVK: rendészeti vezetővé képző

RMVK: rendészeti mestervezetővé képző

LRP: Légirendészeti Parancsnokság

MRFK: Megyei Rendőr-főkapitányság

II.

A büntetés-végrehajtási szervezetnél rendszeresített hivatásos szolgálati beosztások, munkakörök, az ahhoz kapcsolódó rendfokozatok, beosztási kategóriák és képesítési követelmények

II/A.

A büntetés-végrehajtási szervezet területi szerveinél rendszeresített hivatásos státuszok munkaköri jegyzéke

Vezetői beosztások

Vezetői szint	Beosztás (munkakör)	Szolgálati tevékeny- ség	A munkakör- ben elérhető legmaga- sabb rend- fokozat	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
főosztályvezetői illetményre jogosult	parancsnok (kiemelt büntetés-végrehajtási intézet)*		tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	parancsnok		ezredes	egyetem vagy főiskola	
	igazgató				
	főigazgató-főorvos				
	ügyvezető igazgató				
főosztályvezető- helyettesi illetményre jogosult	parancsnokhelyettes (kiemelt büntetés- végrehajtási intézet)*		alezredes		
	parancsnokhelyettes				
	főigazgató-helyettes				
	igazgatóhelyettes				
	ügyvezetőigazgató- helyettes				
	gazdasági vezető				
osztályvezetői illetményre jogosult	osztályvezető	biztonsági, fogvatartási, büntetés- végrehajtási, egészségügyi, pszichológiai, személyügyi, gazdasági			
	biztonsági vezető				

* Kiemelt büntetés-végrehajtási intézetek: Budapesti Fegyház és Börtön, Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet, Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet, Sopronkőhidai Fegyház és Börtön, Szegedi Fegyház és Börtön, Váci Fegyház és Börtön.

I. Besorolási osztály

Beosztási kategória	Munkakör (beosztás)	Szolgálati tevékenység	A munkakörben elérhető legmagasabb rendfokozat	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
VI.	osztályvezető-helyettes	biztonsági, fogvatartási, nyilvántartási, foglalkoztatási, letétkezelő	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	főorvos				
	kiemelt főreferens				
V.	csoportvezető				
	kiemelt főelőadó				
	szakorvos				
	szakpszichológus				
	fegyelmi- és nyomozó tiszt				
üzemvezető					
IV.	főelőadó	biztonsági, fogvatartási, nyilvántartási, foglalkoztatási, letétkezelő			
	vezető nevelő				
	orvos				
	fogorvos				
	főművezető				
	pszichológus				
	III.	előadó	biztonsági, fogvatartási, nyilvántartási, foglalkoztatási, letétkezelő	őrnagy	
nevelő					
biztonsági tiszt					

II. Besorolási osztály

Beosztási kategória	Beosztás (munkakör)	Szolgálati tevékenység	A munkakörben elérhető legmagasabb rendfokozat	Képesítési követelmény	
				állami iskolai végzettség	szakképesítés
IV.	biztonsági főfelügyelő		főtörzssászlós	középiskola	szakirányú középfokú
	körlet-főfelügyelő				
	hír- és biztonságtechnikai vezető				
	főápoló				
	vezető szakasszisztens				
	kutyatelep-vezető				
	műhelyvezető				
	konyhavezető				
	élelmezésvezető				
	raktárvezető				
	mosodavezető				
	kiemelt művezető				
	telepvezető				
III.	szociális segédelőadó	biztonsági, nyilvántartási, foglalkoztatási, letétkezelő	főtörzssászlós	középiskola	szakirányú középfokú
	foglalkoztatási segédelőadó				
	körletellátó segédelőadó				
	hír- és biztonságtechnikus				
	fegyvermester				
	szakasszisztens				
	szakápoló				
	műszerész				
	művezető				
II.	segédelőadó	biztonsági, nyilvántartási, foglalkoztatási, letétkezelő	főtörzsőrmester	középiskola vagy szakiskola	szakirányú alapfokú
	felügyelő (biztonsági-, körlet-, foglalkoztatási-)				
	gépjárművezető				
	ápoló				
	raktáros				
	kutyavezető				
	technikairendszerkezelő				

Megjegyzés:

Területi szervek: büntetés-végrehajtási intézetek/intézmények, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek.

II/B.

**A Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságán rendszeresített hivatásos státuszok
munkaköri jegyzéke**

Vezetői beosztások

Vezetői szint	Beosztás (munkakör)	A munkakörben elérhető legmagasabb rendfokozat	Képesítési követelmény	
			állami iskolai végzettség	szakképesítés
a Hszt. 245/H. § (2) bekezdés szerinti illetményre jogosult	országos parancsnok	tábornok	egyetem	szakirányú felsőfokú
	országos parancsnok általános helyettese			
	országos parancsnok gazdasági helyettese			
főosztályvezetői illetményre jogosult	főosztályvezető	ezredes	egyetem vagy főiskola	
főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult	főosztályvezető-helyettes			
osztályvezetői illetményre jogosult	munkabiztonsági főfelügyelő			
	osztályvezető			
	főellenőr			

I. Besorolási osztály

Beosztási kategória	Beosztás (munkakör)	A munkakörben elérhető legmagasabb rendfokozat	Képesítési követelmény	
			állami iskolai végzettség	szakképesítés
VI.	kiemelt főreferens	alezredes	egyetem vagy főiskola	szakirányú felsőfokú
	fegyelmi- és nyomozótiszt			
	főorvos			
	tűzvédelmi vezető			
	környezetvédelmi-, energetikai vezető			
V.	kiemelt főelőadó			
	ügyeletes tiszt			

2. melléklet
a 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelethez

**Az egyes beosztások, munkakörök betöltéséhez
szükséges képzettségek**

I. Vezetői beosztások

1. Tábornoki rendfokozattal rendszeresített beosztások:

a) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi végzettség és felsőfokú rendőri szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés és rendészeti mestervezető képző tanfolyam vagy rendészeti szakvizsga és rendészeti mestervezető képző tanfolyam,

b) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi végzettség és felsőfokú büntetés-végrehajtási szakképesítés.

2. További vezetői beosztások:

a) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettség és felsőfokú rendőri szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam vagy rendészeti szakvizsga és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam,

b) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettség és felsőfokú büntetés-végrehajtási szakképesítés,

c) a Rendőrtiszti Főiskola (a továbbiakban: RTF) valamely szakán szerzett végzettség, valamint rendészeti szakirányú továbbképzés és főosztályvezetők esetében rendészeti mestervezető képző, egyéb vezetők esetében rendészeti vezetőképző tanfolyam vagy rendészeti szakvizsga,

d) az RTF büntetés-végrehajtási szakán szerzett végzettség.

II. Nem vezetői beosztások

1. Bünyildözési feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) az RTF bünyügyi szakán szerzett végzettség,

ab) az RTF valamely szakán szerzett végzettség és a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

ac) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

2. Közbiztonsági feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) az RTF valamely szakán szerzett végzettség és a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

ab) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

3. Jogi, igazgatásrendészeti feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) jogi, államigazgatási felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ab) a Nemzetvédelmi Egyetem védelemigazgatási szakán szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ac) az RTF valamennyi szakán szerzett végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

4. Jogtanácsosi feladatokat ellátók:

Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség, jogi szakvizsga és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

5. Kiképzési, továbbképzési feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) az RTF valamely szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam,

ab) tudományegyetem bölcsészettudományi karán humánszervező, pedagógiai szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ac) a Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett főiskolai végzettség és átképző tanfolyam,

ad) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség, valamint átképző tanfolyam.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, a rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

6. Humánszolgálati, személyügyi, munkaügyi és szociális feladatokat ellátók:

Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

a) tudományegyetem bölcsészettudományi karán humánerőforrás-menedzser, humánszervező, pszichológia, pedagógia, szociológia szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

b) a Nemzetvédelmi Egyetem humánerőforrás-gazdálkodási szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

c) tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, az Államigazgatási Főiskolán, a Corvinus Egyetem Közigazgatástudományi Karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

d) az RTF valamely szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam.

7. Informatikai feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) felsőoktatási intézményben programozó matematikus, programtervező matematikus végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ab) felsőoktatási intézményben szerzett ügyvitelszervezői, programtervezői, számítógép-programozói végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ac) a Nemzetvédelmi Egyetem, a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskola informatikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középfokú számítástechnikai szakképesítés, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középfokú számítástechnikai szakképesítés, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

8. Sajtó- és tájékoztatási feladatokat ellátók:

Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

a) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség, kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

b) a Nemzetvédelmi Egyetemen szerzett egyetemi, főiskolai végzettség, kommunikációs vagy „PR” szakon szerzett képzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

c) az RTF valamely szakán szerzett végzettség, valamint a nem rendőri szakok esetében átképző tanfolyam.

9. Ügyviteli és titokvédelmi feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) az RTF valamely szakán szerzett végzettség,

ab) az Államigazgatási Főiskolán, a Corvinus Egyetem Közigazgatástudományi Karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, informatikai, számítógép-kezelői szakképesítés, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

10. Pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskolán a szakterületnek megfelelő szakon szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam,

ab) közgazdasági szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ac) tudományegyetem állam- és jogtudományi karán, az Államigazgatási Főiskolán, a Corvinus Egyetem Közigazgatástudományi Karán szerzett végzettség, felsőfokú pénzügyi-számviteli szakképesítés, valamint rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ad) a Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középfokú közgazdasági végzettség, rendészeti szakirányú középfokú végzettség és a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középfokú közgazdasági végzettség vagy pénzügyi-számviteli szakképesítés, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

11. Műszaki fenntartási, fejlesztési és belső ellátási feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) műszaki egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ab) katonai, rendészeti tanintézetek technikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség, illetve egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés, rendészeti szakközépiskolai végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

műszaki szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett technikai szakképesítés, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

12. Egészségbiztosítási szakfeladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

orvostudományi egyetem általános orvos, fogorvos kárán szerzett végzettség és rendészeti szakképesítés.

b) A II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

ba) egészségügyi szakmacsoport oktatási intézményeiben szerzett szakképzettség, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő tanfolyam,

bb) középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint egészségügyi szaktanfolyam.

13. Költségvetési ellenőrzési feladatokat ellátók:

Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

a) közgazdasági, műszaki szakmacsoport felsőoktatási intézményeiben szerzett egyetemi, főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

b) a Nemzetvédelmi Egyetem logisztikai szakán vagy a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskola pénzügyi, gazdálkodási, technikai szakán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

14. Tanári, oktatói feladatokat ellátók:

Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

a közoktatásról szóló törvény és a felsőoktatásról szóló törvény által meghatározottak szerinti képesítés.

15. Állat-egészségügyi, kiképzési és gondozási feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

állatorvos-tudományi egyetemi, állat-egészségügyi főiskolai végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint speciális szaktanfolyam.

16. Határrendészeti feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) a Nemzetvédelmi Egyetem (határrendészeti) határrendészeti és védelmi vezetői szak rendészettechnikai szakirányon szerzett végzettség,

ab) az RTF határrendészeti szakán szerzett végzettség,

ac) az RTF valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzetek esetében átképző tanfolyam,

ad) felsőoktatási intézményben szerzett felsőfokú végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség vagy egyéb rendvédelmi szakképzettség és átképző tanfolyam.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

17. Idegenrendészeti feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében:

aa) a Nemzetvédelmi Egyetem határrendészeti szakán szerzett végzettség,

ab) az RTF határrendészeti szakán szerzett végzettség,

ac) az RTF valamely belügyi szakán szerzett végzettség és a nem határrendészeti szakon végzettek esetében át-képző tanfolyam,

ad) tudományegyetem állam- és jogtudományi karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség,

ae) az Államigazgatási Főiskolán, a Corvinus Egyetem Közigazgatástudományi Karán szerzett végzettség és rendészeti szakirányú felsőfokú végzettség.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében:

középiskolai érettségi, rendészeti szakirányú középfokú végzettség, valamint a beosztásnak megfelelő szaktanfolyam.

18. Büntetés-végrehajtási feladatokat ellátók:

a) Az I. besorolási osztályba tartozó munkakörök esetében

aa) felsőoktatási intézményben szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettség és felsőfokú büntetés-végrehajtási szakképesítés,

ab) az RTF büntetés-végrehajtási szakán szerzett képe-sítés.

b) A II. besorolási osztályba tartozó zászlósi munkakörök esetében középiskola és középfokú büntetés-végrehaj-tási szakképesítés.

c) A II. besorolási osztályba tartozó tiszthelyettesi munkakörök esetében szakiskola vagy középiskola és büntetés-végrehajtási alapfokú szakképesítés.

Megjegyzés:

1. Felsőfokú büntetés-végrehajtási szakképesítésnek kell elfogadni:

a) az RTF büntetés-végrehajtási szakának elvégzését tanúsító oklevelet,

b) a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola (büntetés-vég-rehajtási tagozatának) 1976 és 1992 közötti elvégzését ta-núsító oklevelet,

c) főtiszti, tiszti vizsga, próbaszolgálatos tiszti alkal-massági vizsga 1983. december 31-ig történő letételét iga-zoló bizonyítványt,

d) a felsőfokú büntetés-végrehajtási szakvizsga 1984. január 1-jétől történő letételét igazoló bizonyítványt.

2. Középfokú büntetés-végrehajtási szakképesítésnek kell elfogadni:

a) a BM Kun Béla Tiszthelyettesképző Iskola és jog-utódai (a BM Kun Béla Zászlósképző Iskola, a Rendőr-zászlósképző Iskola, az Országos Rendőr-főkapitányság Oktatási Kiképzési Központja) szakképzési tagozatának elvégzését igazoló bizonyítványt,

b) a Bv. Szervezet Oktatási Központjában a középfokú szaktanfolyam 1996. szeptember 1-je utáni elvégzését iga-zoló bizonyítványt.

3. Alapfokú büntetés-végrehajtási szakképesítésnek kell elfogadni:

a) a BM Rendőriskola, az őri tanfolyam, a Bünte-tés-végrehajtási Őri Iskola és jogutóda (a Büntetés-vég-rehajtási Alapfokú Iskola, a Büntetés-végrehajtási Tiszthe-lyettesképző Iskola) elvégzését igazoló bizonyítványt,

b) a Bv. Szervezet Oktatási Központjában az alapfokú szaktanfolyam 1996. szeptember 1-je utáni elvégzését iga-zoló bizonyítványt.

3. melléklet

a 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelethez

Az idegennyelv-tudást igénylő beosztások

I. RENDŐRSÉG

1. Országos rendőrfőkapitány és helyettesei.
2. Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ ve-zetője és minden beosztás.
3. Nemzetközi Kapcsolatok és Protokoll Osztály veze-tője és minden beosztás.
4. INTERPOL Magyar Nemzeti Iroda vezetője és min-den beosztás.
5. ORFK Határrendészeti Főosztály vezetője és min-den beosztás.
6. Nemzeti Nyomozó Iroda vezetője és minden beosz-tás.
7. Repülőtéri Rendőr Igazgatóság vezetője és helyet-tese.
8. Készenléti Rendőrség parancsnoka és helyettesei.
9. A turistaforgalom szempontjából frekvenciát terüle-ten szolgáltatást teljesítő, az állományilletékes parancs-nok által meghatározott járőrök, baleseti helyszínelők, vizsgálók, körzeti megbízottak.
10. Az állományilletékes parancsnok által meghatáro-zott beosztások azokon a településeken, ahol a nemzetisé-gek, kisebbségek létszáma ezt indokolja.
11. A határrendészeti tevékenységgel összefüggő mun-kakörök
 - a) határrendészeti kirendeltség vezetője és helyettese,
 - b) főhatárrendész, határrendész,
 - c) határrendészeti kirendeltség kiemelt főreferensi, ki-emelt főelőadói, előadói beosztások,
 - d) átkelőhely-vezetők, átkelőhely-ügyeletesek,
 - e) szolgálati részlegvezetők, szolgálati csoportvezetők,
 - f) bevetési osztály vezetője és helyettese,
 - g) bevetési szolgálat vezetője és helyettese.
12. Idegenrendészeti tevékenységgel összefüggő min-den beosztás.

II. BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁS

1. Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságán:

- a) országos parancsnok,
- b) országos parancsnok helyettesei,
- c) főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes, osztályvezető,
- d) az országos parancsnok közvetlen irányítása alá tartozó egyedi megbízottak,
- e) kiemelt főreferens, kiemelt főelőadó, ügyeletes tiszt.

2. Büntetés-végrehajtási intézeteknél, intézményeknél:

- a) állományilletékes parancsnok és helyettese,
- b) osztályvezető,
- c) osztályvezető-helyettes, kiemelt főreferens,
- d) kiemelt főelőadó, főelőadó, vezető nevelő,
- e) nevelő, biztonsági tiszt,
- f) főfelügyelő,
- g) segédelőadó,
- h) felügyelő,
- i) a c)–h) pontokban meghatározottakkal azonos besorolású beosztásokban, az állományilletékes parancsnok döntése szerint.

4. mellékleta 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelethez**Őr-, ügyeleti, készenléti és készütségi szolgálatok a Rendőrségnél**

1. Őrszolgálatok:

- a) Objektumőr
- b) Fogdaőr
- c) Kísérőőr
- d) Díszőr (KÖE)
- e) Koronaőrző (KÖE)
- f) Mozgóőr, rendkívüli őr

2. Ügyeleti szolgálatok:

- a) Főügyelet (ORFK)
- b) Ügyeleti és Védelmi Osztály (KÖE)
- c) Központi ügyeleti szolgálat (BRFK, MRFK, KR)
- d) Bevetésirányítási Központ
- e) Ügyeleti szolgálat (helyi szervek)
- f) Híradástechnikai ügyeleti szolgálat
- g) Körözési Ügyelet (ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Főosztály)
- h) Kirendeltség Bevetés Irányítási Szolgálat (Határrendészeti kirendeltségeken)
- i) Helyettes Ügyeleti Szolgálat (Határátkelőhelyeken, Kihelyezett Szolgálati helyeken)
- j) Bevetési Szolgálat

3. Készenléti szolgálatok:

- a) NNI
- b) Közrendvédelmi, közlekedésrendészeti és igazgatásrendészeti főosztályok (ORFK) által adott szolgálat
- c) KR (tűzszerész, bűvár, pilóta, műveleti alosztály)
- d) KR szakszolgálatainak készenléti szolgálatai (pénzügyi, anyagi, technikai, egészségügyi, híradó, informatikai)
- e) RRI (ügyeletes vezető, bűnügyi készenlét)
- f) KÖE főosztály szintű szervei által adott szolgálatok

4. Készütségi szolgálatok:

- a) KR bevetési osztályai
- b) Bevetési Egységek (MRFK, BRFK)
- c) Területi és helyi szervek bűnügyi szolgálati ág forrónyomos csoportjai

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
20/2008. (IX. 18.) IRM
rendelete**

**a Rendőrség szervei illetékességi területének
megállapításáról szóló
67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet módosításáról**

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 101. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5. §-sal egészül ki:

„5. § (1) A közlekedésrendészeti és balesethelyszínelői feladatokat

a) a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság az M0 autópályán budapesti,

b) a Budapesti Rendőr-főkapitányság az M1 és az M7 autópályán Pest megyei szakaszára kiterjedő illetékességgel látja el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott különös illetékesség az (1) bekezdésben meghatározott gyorsforgalmi útra, az annak kezdetét és végét jelző tábláig az arra fel és arról lehajtást biztosító bekötő útszakaszra, a gyorsforgalmi út mentén létesített műtárgyakig terjedő területre, illetve ezek hiányában a burkolattól mért 10 méteres szélességű sávra, a gyorsforgalmi úthoz ki- és bejárással csatlakozó – elsősorban a gyorsforgalmi úton közlekedőket szolgáló –

létesítményekre (így különösen benzinkút, szervíz, ségélyszolgálat, parkoló, pihenő, vendéglátó-ipari objektum), a gyorsforgalmi út felett átívelő kizárólag a gyorsforgalmi út, vagy az azon közlekedőket szolgáló létesítmények megközelítésére szolgáló műtárgyak teljes területére terjed ki.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R. 7. § (2) és (3) bekezdése hatályát veszti.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 106/2008. (IX. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kítűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 152/2008. (III. 14.) OVB határozatát – az e határozatban kifejtett indokok alapján – megsemmisíti és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján két ki-

fogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 152/2008. (III. 14.) OVB határozata ellen, amelyben az OVB határozatának megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kéri.

Az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) (a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

A 152/2008. (III. 14.) OVB határozat a Magyar Közlöny 45. számában, 2008. március 18-án jelent meg. Az egyik kifogást 2008. március 26-án, a másikat 2008. március 31-én – a Ve. 130. § (1) bekezdésében előírt határidőn belül és módon – terjesztették elő.

Az OVB vitatott határozatában hitelesítette azt az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ívet, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó, üzleti alapon működő, több-pénztáros egészségbiztosítást.”

2. Az egyik kifogás szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív hitelesítését az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 10. § c) pontja, 13. § (1) bekezdése alapján meg kellett volna tagadnia.

Az indítványozók álláspontja szerint meg kellett volna tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését egyrészt azért, mert az nem felelt meg a formai követelményeknek, ugyanis a hitelesítés időpontjában nem volt hatályban jogszabályon alapuló aláírásgyűjtő ív minta, amelyen a kezdeményezést jogszerűen elő lehetett volna terjeszteni.

Másrészt a kifogás benyújtóinak álláspontja szerint a kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének. A kérdés alapján nem állapítható meg, hogy népszavazás az országgyűlési, törvényalkotási hatáskör gyakorlására irányul. Tartalmilag ellentmondásos „a mindenki által kötelezően választandó” szövegrésze a kérdésnek és nem értelmezhető „az üzleti alapon működő”, valamint „több-pénztáros egészségbiztosítás” szövegrész sem.

Az indítványozók kérték azt is, hogy az Alkotmánybíróság jogorvoslati kérelmüket a Ve. 130. § (3) bekezdésére és a Ve. 116. §-ára tekintettel – törvényi szabály hiányában – más kifogással ne egyesítse, továbbá mellőzze a 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozattal elfogadott Ideiglenes Ügyrend alkalmazását.

A kifogásban kezdeményezték azt is, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazási kezdeményezésen és az országos népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) alkotmányellenességét és semmisítse azt meg. Valamint indítványozták azt is, hogy az Al-

kormánybíróság az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése alapján állapítson meg mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet amiatt, hogy „törvény nem szabályozza azt a körülményt, hogy a feltett kérdésben – az aláírásgyűjtő ív benyújtását követően – megalkotott törvény miként befolyásolja az országos népszavazásra feltett kérdés hitelesítését, az aláírásgyűjtést, az aláírások ellenőrzését, az Országgyűlés népszavazást elrendelő döntését, a köztársasági elnök népszavazást kitűző intézkedését, a népszavazás megtartását, a népszavazás eredményének megállapítását, a népszavazásból eredő jogalkotási kötelezettség elenyészését, az eljárásban alkalmazott jogorvoslatok elbírálását stb.” Ez utóbbi – utólagos normakontroll gyakorlására, illetőleg mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló – indítványokat az Alkotmánybíróság az Ügyrend (ABH 2003, 2065.) 28. § (2) bekezdése alapján elkülönítette és külön eljárásban bírálta el.

3. A másik kifogás szerint az OVB-nek azért kellett volna megtagadnia a kérdés hitelesítést, mert az az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés *d)* pontjába ütközik. A kifogás benyújtója az Alkotmánybíróság 25/2004. (VII. 7.) AB határozatában foglaltakra hivatkozással indokolja álláspontját, mely szerint az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés az Országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezeti alakítási kérdés, így abban nem lehet népszavazást tartani.

II.

Az Alkotmánybíróság a következő jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg döntését:

1. Az Alkotmány alkalmazott rendelkezései:

„28/C. § (1) Országos népszavazást döntéshozatal vagy véleménynyilvánítás céljából lehet tartani, a népszavazás elrendelésére kötelezően vagy mérlegelés alapján kerül sor.

(2) Országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére.

(3) Ha az országos népszavazást el kell rendelni, az eredményes népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.”

„28/E. § Országos népszavazás elrendelésére irányuló állampolgári kezdeményezés esetén négy hónapig, országos népi kezdeményezés esetén két hónapig lehet aláírást gyűjteni.”

2. Az Nsztv.-nek az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítésére vonatkozó, jelen ügyben alkalmazott szabályai:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

d) ugyanazon tartalmú kérdésben három éven belül eredményes országos népszavazást tartottak,

e) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

„12. § Ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet, illetőleg a kérdést hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ívek újabb mintapéldánya (2. §), illetőleg népszavazás elrendelésére irányuló újabb kezdeményezés (9. §)

a) a népszavazás megtartásáig, vagy

b) a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg

c) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.”

3. A Ve.-nek az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítésére vonatkozó, jelen ügyben alkalmazott szabályai:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III.

1. Az egyik indítvány benyújtói kérték az Ügyrend alkalmazásának mellőzését kifogásuk elbírálása során. Az Alkotmánybíróság több döntésében kifejtette, hogy a Ve. 130. §-ában szabályozott hatáskör az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 1. § *h)* pontja alapján megállapított hatáskörei körébe tartozik. Az Alkotmánybíróság eljárására e hatáskörcsoporton belül is az Abtv. és az Ügyrend eljárási szabályai az irányadók. [98/2007. (XI. 29.) AB végzés, ABH 2007, 1121, 1122.; 94/2007. (XI. 22.) AB végzés, ABH 2007, 1111, 1112.; 49/2008. (IV. 22.) AB határozat, ABK 2008. április, 488, 490.] Mindezekre tekintettel döntött úgy az Alkotmánybíróság, hogy az Ügyrend 28. §-ának alkalmazásával egyesíti az 152/2008. (III. 14.) OVB határozat ellen benyújtott kifogásokat és elkülöníti a kifogásokban megfogalmazott utólagos normakontroll gyakorlására, illetőleg mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványokat.

2. A kifogás alapján az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kellett, hogy jogszerűen állapította-e meg az OVB azt, hogy a benyújtott aláírásgyűjtő ív megfelel az aláírásgyűjtő ívvel szemben támasztott követelményeknek.

Az Alkotmánybíróság 49/2008. (IV. 22.) AB határozatában rámutatott arra, hogy az aláírásgyűjtő ív formai követelményeknek való megfelelése az Nsztv. és a Ve. szabályai alapján ítélandó meg. Az a tény, hogy a hitelesítési eljárás megindításakor, illetőleg az OVB döntésekor jogszabály nem tartalmazta az aláírásgyűjtő ív mintáját, önmagában nem akadályozta az aláírásgyűjtő ív benyújtásának, sem az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének. (ABK 2008. április, 488, 490.)

3. A kifogás alapján az Alkotmánybíróság vizsgálta azt is, hogy az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés megfelel-e az egyértelműség követelményének.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata során több határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igen-nel vagy nem-mel lehessen felelni (választópolgári egyértelműség). Az eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésnek az Alkotmány 19. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörének – Alkotmányban szabályozott – korlátozása: az Országgyűlés köteles az eredményes népszavazásból következő döntéseket meghozni. Ezért a kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.]

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés nem sérti sem a választópolgári egyértelműség, sem a jogalkotói egyértelműség követelményét.

A kérdés a választópolgárok számára egyféleképpen értelmezhető, igen-nel vagy nem-mel megválaszolható. A választópolgároknak a kérdés alapján arra kell választ adniuk, hogy meg kívánják-e akadályozni az egészségbiztosítási rendszernek kötelezően választandó üzleti alapon működő pénztárakra épülő átalakítását. Az eredményes ügydöntő népszavazás esetén, ha a választópolgárok az igen válasz mellett döntenek, az Országgyűlés nem dönthet az egészségbiztosítási rendszer e modellje mellett.

Az Alkotmánybíróság – több határozatában kifejtett – álláspontja szerint az Nsztv. 13. § (1) bekezdése nem támaszt olyan követelményt a népszavazás kezdeményezőivel szemben, hogy a kérdés megfogalmazásakor pontosan használják a hatályos jogszabályok terminológiáját, illetőleg pontosan meghatározzák azt, hogy a népszavazási kezdeményezés mely jogszabályok módosítására, hatályon kívül helyezésére, vagy változatlan állapotban való fenntartására irányul [legutóbb: 68/2008. (IV. 30.) AB határozat, ABK 2008. április, 545, 547.].

Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a 152/2008. (III. 14.) OVB határozatban megfogalmazott kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében szabályozott egyértelműség követelményét nem sérti.

4. Az Alkotmánybíróság vizsgálta azt is, hogy az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés nem minősül-e az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott tiltott népszavazási tárgykörnek.

Az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontja alapján nem lehet népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésekről. Az indítványozó álláspontja szerint a vitatott kérdés az Országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezetalakítási kérdés, így arról népszavazás nem tartható.

Az Alkotmánybíróság 25/2004. (VII. 7.) AB határozatában értelmezte az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontját. E határozatában rámutatott: „Az Országgyűlés döntési jogkörébe tartozó szervezetalakító kérdésekről az Országgyűlés számos formában és minőségében dönthet. Alkotmányozó hatalomként az Alkotmányban szereplő állami szervtípusokat is alakíthatja, törvényhozóként az alkotmányban nem szereplő kérdésekben szabályozhat az Alkotmány keretei között. Szerveket hozhat létre, szüntethet meg, alakíthat át, de határozati formában is hozhat egyes – pl. a saját belső szervezetére vonatkozó – szervezetalakító döntéseket. Az Országgyűlés alkotmányozóként és törvényhozóként is szabályozhatja a saját létrejötté, működése szabályait.” (ABH 2004, 380, 385.)

Az Alkotmánybíróság e határozatából kitűnően valamely konkrét szerv vagy szervtípus létrehozására, átalakítására, illetőleg megszüntetésére irányuló kérdés minősíthető olyan szervezetalakítási kérdésnek, amelyre a népszavazás elrendelésének tilalma kiterjed.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem szervezetalakításra irányul, a kérdés alapján a választópolgároknak nem az egészségbiztosítás szervezetéről kell állást foglalniuk, hanem az egészségbiztosítási rendszer egyik lehetséges modelljének bevezetéséről, arról, hogy az egészségbiztosítási alap kezelését piaci alapon működő egészségbiztosítási pénztárak vegyék-e át. A népszavazás tehát nem az egészségbiztosítás szervezeti kérdéseiről dönt a kérdés népszavazásra bocsátása esetén, hanem az egészségbiztosítási feladatok ellátásának módjáról. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az eljárás tárgyát képező

kérdés nem tekinthető az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontja alapján a népszavazás tiltott tárgykörébe tartozó kérdésnek.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a 152/2008. (III. 14.) OVB határozata ellen benyújtott kifogások megalapozatlanok.

5. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az OVB 179/2008. (IV. 8.) OVB határozatában a jelen eljárásban vizsgált kérdéssel azonos kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív mintáját hitelesítette. A 179/2008. (IV. 8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogás az Nsztv. 12. §-ára hivatkozással kérte az OVB határozat felülvizsgálatát. Erre tekintettel, valamint az Alkotmánybíróság alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban, az Alkotmánybíróságnak az OVB határozat törvényességének elbírálása során ebben az ügyben is vizsgálnia kellett azt, hogy az Nsztv. 12. §-a alapján volt-e helye az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben népszavazási kezdeményezés benyújtásának.

Az OVB 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatában hitelesítette a következő kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

Az Alkotmánybíróság az OVB ezen határozatát 105/2007. (XII. 13.) AB határozatában helybenhagyta. (ABH 2007, 891.)

Az Nsztv. 12. §-a alapján, ha az OVB az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ív újabb mintapéldánya az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig, vagy a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg a népszavazás megtartásáig.

Az Alkotmánybíróság 69/2008. (IV. 30.) AB határozatában kifejtette, hogy az Nsztv. 12. § c) pontjába foglalt tilalom előírásával a jogalkotó célja az volt, hogy a választópolgárok által kezdeményezett népszavazási eljárás esetén ne állhasson elő olyan helyzet, amelyben – a párhuzamosan folytatott aláírásgyűjtés eredményeként – az Országgyűlésnek az Alkotmány 28/C. § (2) bekezdése alapján több azonos tartalmú kérdésben is el kell rendelnie a népszavazást. (ABK 2008. április, 548, 550.)

A 114/2007. (IV. 18.) OVB határozat által hitelesített kérdésben az Alkotmány 28/E. §-ában meghatározott határidőn belül összegyűjtötték a kötelező, ügydöntő országos népszavazás elrendeléséhez szükséges aláírásokat, és az Országgyűlés 76/2008. (VI. 13.) OGY határozatával elrendelte a népszavazást. Az Nsztv. 12. §-ában foglaltaknak megfelelően így a népszavazásra bocsátott kérdéssel azonos tartalmú kérdésben aláírásgyűjtő ív mintapéldányának benyújtására csak a népszavazás megtartását követően van mód.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kérdés tekinthető-e azonos tartalmúnak a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatban hitelesített kérdéssel, a hitelesítési eljárás kezdeményezése nem ütközik-e az Nsztv. 12. §-ában szabályozott tilalomba.

Az Alkotmánybíróság 69/2008. (IV. 30.) AB határozatában rámutatott arra is, hogy az Nsztv. 12. §-ában foglalt tilalom a kérdések tartalmi azonosságára és nem szövegszerű megegyezésére vonatkozik. (ABK 2008. április, 548, 549.)

A két kérdés összevetése alapján megállapítható, hogy mindkét kérdés ugyanazon tárgykörre – az egészségbiztosítási rendszer átalakítására – vonatkozik. A kötelező egészségbiztosítás rendszerét, az egészségbiztosítási feladatokat ellátó szervek jogállását jogszabályok szabályozzák. A hatályos jogi szabályozás keretei között az üzleti alapon működő „több biztosítós” és „több-pénztáros” egészségbiztosítás közötti különbség nem értelmezhető. A kérdések népszavazásra bocsátása esetén a választópolgároknak mindkét esetben arról kellene állást foglalniuk, hogy egyetértene-e azzal, hogy az egészségbiztosítás átalakítása során az Országgyűlés ne hozzon olyan döntést, amelynek eredményeként a kötelező egészségbiztosítás keretében több, üzleti alapon működő szervezetre épülő egészségbiztosítási rendszer jön létre. Így, bár a kérdések szóhasználata eltér egymástól, tartalmuk alapján azonosnak tekinthetők.

Tekintettel arra, hogy a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozattal hitelesített aláírásgyűjtő ív tekintetében az Nsztv. 12. §-ában szabályozott feltételek egyike sem következett be, az újabb, azonos tartalmú kérdést magában foglaló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának benyújtására és hitelesítésére nem volt lehetőség.

A hitelesítési eljárás megindításakor, illetőleg az OVB határozatának meghozatalakor még az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidő sem telt el. Az Alkotmány 28/E. §-a alapján négy hónapig lehet aláírásokat gyűjteni. Az eljárás tárgyát képező kezdeményezést ezen a négyhónapos határidőn belül, 2008. február 15-én nyújtották be az OVB-hez.

Mindezekre tekintettel az Nsztv. 12. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését az OVB-nek meg kellett volna tagadnia. Ezért az Alkotmánybíróság a 152/2008. (III. 14.) OVB határozatot megsemmisítette és az OVB-t új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben történt közzétételére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 347/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
107/2008. (IX. 18.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 179/2008. (IV. 8.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján két kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 179/2008. (IV. 8.) OVB határozata ellen, amelyben az OVB határozatának megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kéri.

Az Alkotmánybíróság az indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) (a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

A 179/2008. (IV. 8.) OVB határozat a Magyar Közlöny 60. számában, 2008. április 11-én jelent meg. Az egyik kifogást 2008. április 21-én, – a Ve. 130. § (1) bekezdésében előírt határidőn belül és módon – terjesztették elő. A másik kifogást – a törvényben előírt határidőn belül – 2008. április 24-én közvetlenül az Alkotmánybíróságnál nyújtották be.

Tekintettel arra, hogy ez utóbbi beadvány a törvényes úton előterjesztett kifogáshoz hasonló kérelmet tartalmaz, az Alkotmánybíróság eljárása során csatlakozó indítványként vette figyelembe.

Az OVB vitatott határozatában hitelesítette azt az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ívet, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön

azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó, üzleti alapon működő, több pénztáros egészségbiztosítást.”

2. Az egyik kifogás benyújtója szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése törvénytört. Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 12. §-a kimondja, hogy ha az OVB az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be újabb aláírásgyűjtő ív mintapéldánya a népszavazás megtartásáig, vagy a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.

Az OVB 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatában hitelesítette azt a kérdést, mely szerint. „Egyetért-e ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?” Az OVB e határozatát a benyújtott kifogások alapján az Alkotmánybíróság felülvizsgálta és 105/2007. (XII. 13.) AB határozatával helybenhagyta.

A 114/2007. (IV. 18.) OVB határozattal hitelesített kérdés tekintetében az Nsztv. 12. §-ában szabályozott feltételek egyike sem következett be. Az indítványozó álláspontja szerint mivel a jelen eljárás tárgyát képező kérdés tartalmát tekintve megegyezik a korábban hitelesített kérdéssel, az azonos tartalmú kérdést magában foglaló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát az OVB nem hitelesíthette volna. Erre tekintettel az indítványozó a 179/2008. (IV. 8.) OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kezdeményezte.

3. A másik kifogás szerint az OVB-nek azért kellett volna megtagadnia a kérdés hitelesítését, mert az az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontjába ütközik. A kifogás benyújtója az Alkotmánybíróság 25/2004. (VII. 7.) AB határozatában foglaltakra hivatkozással indokolja álláspontját, mely szerint az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés az Országgyűlés hatáskörébe tartozó szervezeti felépítési kérdés, így abban nem lehet népszavazást tartani.

II.

Az Alkotmánybíróság a következő jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg döntését:

1. Az Alkotmány alkalmazott rendelkezései:

„28/C. § (1) Országos népszavazást döntéshozatal vagy véleménynyilvánítás céljából lehet tartani, a népszavazás elrendelésére kötelezően vagy mérlegelés alapján kerül sor.

(2) Országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére.

(3) Ha az országos népszavazást el kell rendelni, az eredményes népszavazás alapján hozott döntés az Országgyűlésre kötelező.”

„28/E. § Országos népszavazás elrendelésére irányuló állampolgári kezdeményezés esetén négy hónapig, országos népi kezdeményezés esetén két hónapig lehet aláírást gyűjteni.”

2. Az Nsztv.-nek az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítésére vonatkozó, jelen ügyben alkalmazott szabályai:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe, b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

d) ugyanazon tartalmú kérdésben három éven belül eredményes országos népszavazást tartottak,

e) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

„12. § Ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet, illetőleg a kérdést hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ívek újabb mintapéldánya (2. §), illetőleg népszavazás elrendelésére irányuló újabb kezdeményezés (9. §)

a) a népszavazás megtartásáig, vagy b) a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg c) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig.”

3. A Ve.-nek az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítésére vonatkozó, jelen ügyben alkalmazott szabályai:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III.

A kifogás megalapozott.

Az Alkotmánybíróság a kifogások alapján elsőként azt vizsgálta, hogy az Nsztv. 12. §-a alapján volt-e helye az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben népszavazási kezde-

ményezés benyújtásának, és az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének.

Az OVB 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatában hitelesítette a következő kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarországon ne vezessék be a mindenki által kötelezően választandó üzleti alapon működő több biztosítós egészségbiztosítást?”

Az Alkotmánybíróság az OVB ezen határozatát 105/2007. (XII. 13.) AB határozatában helybenhagyta. (ABH 2007, 891.)

Az Nsztv. 12. §-a alapján ha az OVB az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ív újabb mintapéldánya az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig, vagy a kezdeményezés elutasításáig, illetőleg a népszavazás megtartásáig.

Az Alkotmánybíróság 69/2008. (IV. 30.) AB határozatában kifejtette, hogy Nsztv. 12. § c) pontjába foglalt tilalom előírásával a jogalkotó célja az volt, hogy a választópolgárok által kezdeményezett népszavazási eljárás esetén ne állhasson elő olyan helyzet, amelyben – a párhuzamosan folytatott aláírásgyűjtés eredményeként – az Országgyűlésnek az Alkotmány 28/C. § (2) bekezdése alapján több azonos tartalmú kérdésben is el kell rendelnie a népszavazást. (ABK 2008. április, 548, 550.)

A 114/2007. (IV. 18.) OVB határozat által hitelesített kérdésben az Alkotmány 28/E. §-ában meghatározott határidőn belül összegyűjtötték a kötelező, ügydöntő országos népszavazás elrendeléséhez szükséges aláírásokat, és az Országgyűlés 76/2008. (VI. 13.) OGY határozatával elrendelte a népszavazást. Az Nsztv. 12. §-ában foglaltaknak megfelelően így a népszavazásra bocsátott kérdéssel azonos tartalmú kérdésben aláírásgyűjtő ív mintapéldányának benyújtására csak a népszavazás megtartását követően van mód.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kérdés tekinthető-e azonos tartalmúnak a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozatban hitelesített kérdéssel, a hitelesítési eljárás kezdeményezése nem ütközik-e az Nsztv. 12. §-ában szabályozott tilalomba.

Az Alkotmánybíróság 69/2008. (IV. 30.) AB határozatában rámutatott arra is, hogy az Nsztv. 12. §-ában foglalt tilalom a kérdések tartalmi azonosságára és nem szövegszerű megegyezésére vonatkozik. (ABK 2008. április, 548, 549.)

A két kérdés összevetése alapján megállapítható, hogy mindkét kérdés ugyanazon tárgykörre – az egészségbiztosítási rendszer átalakítására – vonatkozik. A kötelező egészségbiztosítás rendszerét, az egészségbiztosítási feladatokat ellátó szervek jogállását jogszabályok szabályozzák. A hatályos jogi szabályozás keretei között az üzleti alapon működő „több biztosítós” és „több-pénztáros” egészségbiztosítás közötti különbség nem értelmezhető. A kérdések népszavazásra bocsátása esetén a választópolgá-

roknak mindkét esetben arról kellene állást foglalniuk, hogy egyetértenek-e azzal, hogy az egészségbiztosítás átalakítása során az Országgyűlés ne hozzon olyan döntést, amelynek eredményeként a kötelező egészségbiztosítás keretében több, üzleti alapon működő szervezetre épülő egészségbiztosítási rendszer jön létre. Így, bár a kérdések szóhasználata eltér egymástól, tartalmuk alapján azonosnak tekinthetők.

Tekintettel arra, hogy a 114/2007. (IV. 18.) OVB határozattal hitelesített aláírásgyűjtő ív tekintetében az Nsztv. 12. §-ában szabályozott feltételek egyike sem következett be, az újabb, azonos tartalmú kérdést magában foglaló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának benyújtására és hitelesítésére nem volt lehetőség.

A hitelesítési eljárás megindításakor, illetőleg az OVB határozatának meghozatalakor még az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidő sem telt el.

Az Alkotmány 28/E. §-a alapján négy hónapig lehet aláírásokat gyűjteni. Az eljárás tárgyát képező kezdeményezést ezen a négyhónapos határidőn belül, 2008. március 26-án nyújtották be az OVB-hez.

Mindezekre tekintettel az Nsztv. 12. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését az OVB-nek meg kellett volna tagadnia. Ezért az Alkotmánybíróság a 179/2008. (IV. 8.) OVB határozatot megsemmisítette és az OVB-t új eljárásra utasította.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán megfogalmazott kérdésben hitelesítési eljárás kezdeményezésének nem volt helye, a továbbiakban nem vizsgálta, hogy kérdés nem minősül-e az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott tiltott népszavazási tárgykörnek.

Az Alkotmánybíróság e határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben történt közzétételére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 456/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 108/2008. (IX. 18.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 204/2008. (VI. 25.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Nyugdíjasok Segélyező Egyesület elnöke 2008. május 27-én országos népszavazási kezdeményezés tárgyában aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepelt:

„Akarja-e Ön azt, hogy a nép által választott képviselők visszahívhatók legyenek?”. Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 204/2008. (VI. 25.) határozatával (kihirdetve: 2008. június 27-én) megtagadta.

Az OVB döntését azzal indokolta, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás az Alkotmány módosításának kötelezettségét vonná maga után. Az országgyűlési képviselői megbízatás megszűnésének eseteit az Alkotmány 20/A. §-a tartalmazza. Az eredményes népszavazás ezen alkotmányi szabályozást, vagyis az országgyűlési képviselők megbízatása megszűnésének eseteit egészítené ki, és ez a szabad mandátum alkotmányos elvébe ütközne. Ezért az OVB – tekintettel az Alkotmánybíróság több határozatában kifejtett következetes gyakorlatára is – a kérdést alkotmánymódosításra irányuló tárgya miatt elutasította.

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a kezdeményező kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz a 204/2008. (VI. 25.) OVB határozat ellen. A kifogás 2008. július 11-én a határidő 14. napján, vagyis a törvényes határidőn belül érkezett az OVB-hez.

A kifogás szerint az Alkotmány 20/A. §-a nem jelenti azt, hogy a felsoroláson kívül más esetben a képviselő nem vesztíthetné el tisztségét, ugyanis ezt az Alkotmány – kifejezett módon – nem zárja ki.

III.

A kifogás megalapozatlan.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kérdésben szereplő képviselői visszahívhatóság ellentétes az Alkotmány 20/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal. A 943/E/1991. AB határozat szerint az Alkotmány nem teszi lehetővé az országgyűlési képviselői megbízatás visszahívás útján történő megszüntetését. (ABH 1991, 650.) A 2/1993. (I. 22.) AB határozatban ezzel kapcsolatban az Alkotmánybíróság leszögezte: „Magyarország visszatért a szabad mandátumú képviselői rendszerre, a képviselő négy évre kapja mandátumát, ez a megbízatás a négy éven belül csak az Alkotmány 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott okokból szűnhet meg.” (ABH 1993, 33, 38.)

Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság az idézett megállapítással ellentétes kifogást nem találta megalapozottnak, s így a 204/2008. (VI. 25.) OVB határozatot – az abban foglalt indokok helyességére tekintettel – helyben hagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 882/H/2008.

VIII. Az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány és a Kormány tagjainak határozatai

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 81/2008. (IX. 18.) OGY határozata

a Demokrácia Nemzetközi Napjáról*

1. Az Országgyűlés figyelemmel

– az ENSZ Közgyűlés 2007. november 8-án konszenzussal elfogadott 62/7. számú határozatára – mely a demokratizálódás elősegítését, az alapvető emberi szabadságjogok tiszteletben tartását hangsúlyozva – szeptember 15-ét a Demokrácia Nemzetközi Napjává nyilvánítja;

– az Interparlamentáris Unió, mint a parlamentek világ-szervezete által 1997 szeptemberében elfogadott Egyetemes Nyilatkozatra a Demokráciáról;

– arra, hogy a demokrácia az emberek szabad akaratával kifejezésre juttatott, azok politikai, gazdasági, társadalmi és kulturális rendszerét meghatározó egyetemes érték;

– arra, hogy a demokrácia erős parlamentet, szabad és igazságos választásokat, az emberi jogok egyetemes tiszteletben tartását, diszkriminációmentességet és nemek közti egyenlőséget, aktív civil társadalmat, hatékony politikai pártokat és független médiát feltételez;

– a tényre, hogy a polgárok akarata a szabadon választott parlamenten keresztül érvényesül, valamint, hogy a parlament a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva törvényeket alkot, ellenőrzés alatt tartja a kormányt, s ezáltal a demokrácia központi intézményeként, annak legfőbb letéteményese

a következő határozatot hozza:

Az Országgyűlés szeptember 15-ét a Demokrácia Nemzetközi Napjává nyilvánítja

– annak érdekében, hogy hangsúlyozza a demokrácia fontosságát, az annak fenntartását célzó demokratikus rendszerek előtt álló kihívásokat;

– azzal a céllal, hogy a világ nemzeti parlamentjei ezt a napot a jövőben közösen ünnepelhessék meg, ezáltal is hangot adva a demokratikus elvek melletti elkötelezettségüknek.

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. szeptember 15-i ülésnapján fogadta el.

2. Ez az országgyűlési határozat a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 82/2008. (IX. 18.) OGY határozata

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról***

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Gazdasági és Informatikai bizottságba

Szántó János helyett

dr. Szabadkai Tamást

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 83/2008. (IX. 18.) OGY határozata

**a Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló
106/2007. (XII. 6.) OGY határozat módosításáról****

1. A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 106/2007. (XII. 6.) OGY határozat 1. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. szeptember 15-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. szeptember 15-i ülésnapján fogadta el.

„1. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Országgyűlés a Magyar Honvédség részletes bontású létszámát 2008. december 1-jei hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:

Állománykategóriák	Létszám	
Tiszt	5 480	–
Tiszthelyettes	8 220	legfeljebb az összlétszám 35%-a
Legénységi állomány (honvéd és tisztesi rendfokozattal rendelkező szerződéses katona és a tiszthelyettesi hallgatói állomány)	7 600	legfeljebb az összlétszám 33%-a
Köztisztviselő, közalkalmazott, ügyészségi alkalmazott és munkavállaló	3 650	legfeljebb az összlétszám 16%-a
Összesen legfeljebb	24 950	

„

2. Ez a határozat a közzétételét követő ötödik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

A Kormány tagjainak határozatai

A miniszterelnök 65/2008. (IX. 18.) ME határozata

szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006.

évi LVII. törvény 60. § (1) bekezdése alapján, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter javaslatára

Egyed Gézát

a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkárát e tisztségéből

– 2008. szeptember 14-i hatállyal –

felmentem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök
66/2008. (IX. 18.) ME
határozata**

szakállamtitkár kinevezéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 57. §-ában foglalt jogkörömben a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter javaslatára

Mester Zoltánt

a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium szakállamtitkárává

– 2008. szeptember 15-i hatállyal –

kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter
40/2008. (IX. 18.) KüM
határozata**

**az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi
Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek
bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása
tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi
egyezmény felmondásáról és a becikkelyezéséről szóló
1939. évi I. törvény hatályának veszteséről**

Az 1939. évi I. törvénnyel kihirdetett, az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény VII. cikke szerint az Egyezmény megerősítő minden tag azt az Egyezmény hatálybalépésének kezdő időpontjától számított tízévi időtartam elteltével írásbeli jegyzékkel felmondhatja. A felmondás az írásbeli jegyzék lajstromozásától számított egy év elteltével válik hatályossá.

Az Egyezmény VII. cikke szerinti írásbeli jegyzék lajstromozására 2008. május 30-án került sor.

A fentiekre tekintettel, összhangban a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 19. ülésén elfogadott, a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazásáról szóló 45. számú Egyezményének felmondásáról szóló 2008. évi XVII. törvény 2. § (3) bekezdésével, megállapítom, hogy az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában földalatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény Magyar Köztársaság részéről történő felmondása hatályba lépésének, valamint az Egyezmény becikkelyezéséről szóló 1939. évi I. törvény hatálya vesztesének napja 2009. május 30., azaz kettőezer-kilenc május harminc.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290. A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668. Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék. Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen. 2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +215 Ft.

HU ISSN 0076—2407

08.2730 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

