MAGYAR KÖZLÖNY 72. szám

MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2018. május 24., csütörtök

Tartalomjegyzék

14/2018. (V. 24.) MNB rendelet	A Családok éve alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról	3670
15/2018. (V. 24.) MNB rendelet	A „Családok éve” ezüst emlékérme kibocsátásáról	3672
16/2018. (V. 24.) MNB rendelet	A „Családok éve” rézötvözetű emlékérme kibocsátásáról	3673
Köf.5006/2018/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	3675
230/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3679
231/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3679
232/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3680
233/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3680
234/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3681
235/2018. (V. 24.) KE határozat	Rektori megbízásról	3681
1244/2018. (V. 24.) Korm. határozat	A központi költségvetést érintő fejezeti és címrendi módosításokról és a Központi Maradványelszámolási Alapból történő átcsoportosításról	3682

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ KATTINTSON IDE
hitelesítő rendszer: NETLOCK PDFSIGNO | www.netlock.hu

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 14/2018. (V. 24.) MNB rendelete a Családok éve alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A Magyar Nemzeti Bank a Családok éve alkalmából 50 forintos címletű érmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2018. május 25.

2. § (1) Az érme réz (75%) és nikkel (25%) ötvözetéből készült, súlya 7,70 gramm, átmérője 27,4 mm, peremvastagsága 1,8 mm, széle sima.
(2) Az érme előlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, köriratban fent a „MAGYARORSZÁG" felirat, lent a „2018" évszám olvasható. A középmezőben a Családok éve logójának ábrázolása látható. Az érme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az érme hátlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, a középmezőben – kissé egymásra csúsztatott számjegyekből álló – „50" értékjelzés, az értékjelzés bal és jobb oldalán, alul díszítővonal látható. Az értékjelzés alatti két vízszintes sorban a „FORINT" felirat és a „BP." verdejel olvasható. Az érme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.

3. § Az érméből 2 000 000 darab készíthető.

4. § Ez a rendelet 2018. május 25-én lép hatályba.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

1. melléklet a 14/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az érme előlapjának képe:

2. melléklet a 14/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az érme hátlapjának képe:

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 15/2018. (V. 24.) MNB rendelete a „Családok éve” ezüst emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A Magyar Nemzeti Bank – a Családok éve alkalmából – „Családok éve” megnevezéssel 10 000 forintos címletű ezüst emlékérmét bocsát ki.

(2) A kibocsátás időpontja: 2018. május 25.

2. § (1) Az emlékérme 925 ezrelék finomságú ezüstből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.

(2) Az emlékérme előlapján, a középmezőben építőkockákból kirakott szívforma ábrázolása látható. Az emlékérme szélén, félköriratban, fent a „10 000” értékjelzés és a „FORINT” felirat, lent a „MAGYARORSZÁG” felirat, bal oldalon a „2018” verési évszám, jobb oldalon a „BP.” verdejel olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.

(3) Az emlékérme hátlapján, a középmezőben a Családok éve logó fő motívumának ábrázolása látható, melyet – vízszintes vonalon álló, épületet megformázó – építőkockák vesznek körbe. A vonal alatt, középen, két vízszintes sorban a „CSALÁDOK ÉVE” és a „2018” felirat olvasható. A vonal fölött, bal oldalon Endrődy Zoltán tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.

3. § Az emlékérméből 5000 darab készíthető, különleges – ún. proof – technológiával.

4. § Ez a rendelet 2018. május 25-én lép hatályba.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

1. melléklet a 15/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérme előlapjának képe:

2. melléklet a 15/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérme hátlapjának képe:

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 16/2018. (V. 24.) MNB rendelete a „Családok éve" rézötvözetű emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A Magyar Nemzeti Bank – a Családok éve alkalmából – „Családok éve" megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvözetű emlékérmét bocsát ki.

(2) A kibocsátás időpontja: 2018. május 25.

2. § (1) Az emlékérme 75% réz és 25% nikkel ötvözetéből készült, súlya 30,8 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.

(2) Az emlékérme előlapján, a középmezőben építőkockákból kirakott szívforma ábrázolása látható. Az emlékérme szélén, félköriratban, fent a „2000" értékjelzés és a „FORINT" felirat, lent a „MAGYARORSZÁG" felirat, bal oldalon a „2018" verési évszám, jobb oldalon a „BP." verdejel olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.

(3) Az emlékérme hátlapján, a középmezőben a Családok éve logó fő motívumának ábrázolása látható, melyet – vízszintes vonalon álló, épületet megformázó – építőkockák vesznek körbe. A vonal alatt, középen, két vízszintes sorban a „CSALÁDOK ÉVE" és a „2018" felirat olvasható. A vonal fölött, bal oldalon Endrődy Zoltán tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.

3. § Az emlékérméből 5000 darab készíthető.

4. § Ez a rendelet 2018. május 25-én lép hatályba.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

1. melléklet a 16/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérme előlapjának képe:

2. melléklet a 16/2018. (V. 24.) MNB rendelethez

Az emlékérme hátlapjának képe:

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5006/2018/3. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5006/2018/3.
A tanács tagja: Dr. Kalas Tibor, a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró
Az indítványozó: Csongrád Megyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.)
Az érintett önkormányzat: Ásotthalom Nagyközség Önkormányzata (6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.)
Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

– megállapítja, hogy Ásotthalom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló – 18/2017. (XI. 23.) önkormányzati rendelettel módosított – 12/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendeletének 7/B. §-a törvénysértő, és ezért azt kihirdetése napjára visszamenőleg 2017. november 23-i hatállyal megsemmisíti;
– elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
– elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

[1] Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2017. november 23-án közzétette a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 12/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2017. (XI. 23.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Módosító rendelet), amely a kihirdetést követő napon, 2017. november 24. napján lépett hatályba és a hatálybalépését követő napon, 2017. november 25. napján hatályát vesztette. Ily módon a 12/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 7/B. §-a hatályossá vált.

[2] A Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2017. november 30. napján törvényességi felhívással élt az Önkormányzat felé. A felhívásban megállapításra került, hogy az Ör. 7/B. §-a nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 4. §-ában foglalt követelményeknek, mivel olyan alapjogokat korlátozó előírásokat tartalmaz, amelyekről önkormányzati rendeletben nem, kizárólag törvényben lehet rendelkezni.

[3] Az Ör. 7/B. §-a nem felel meg továbbá az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 4. §-ában rögzített előírásnak sem, mivel nem tartja meg az egyenlő bánásmód követelményét, valamint ellentétes a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 1. §-ával azáltal, hogy lehetőséget ad arra, hogy valakit a lelkiismereti és vallási meggyőződése miatt hátrány érjen.

[4] Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal felhívta a Képviselő-testületet, hogy az Ör. 7/B. §-át legkésőbb 2018. január 5. napjáig helyezze hatályon kívül azzal, hogy a polgármester a törvényességi felhívásban foglaltak teljesítésére a Kormányhivatalt legkésőbb 2018. január 5. napjáig az Njt. írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül tájékoztassa. A Képviselő-testület 2018. január 5. napján megtartott ülésén megtárgyalta a Kormányhivatal törvényességi felhívását, és úgy döntött, hogy az Ör. 7/B. §-át nem kívánja hatályon kívül helyezni.

Az indítvány és az érintett önkormányzat álláspontja

[5] A Kormányhivatal a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésében és a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak határidőn belül a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdésére és a Kp. 143. § (1) bekezdésére figyelemmel kezdeményezte a megjelölt rendelkezés más jogszabályba ütközésének vizsgálatát. Az Ör. 7/B. §-a ezek szerint az alábbi jogszabályokba ütközik.

[6] Az indítvány szerint az Ör. 7/B. §-a a Jat. 4. §-ába ütközik, mivel az önkormányzat nem alkothat közvetlenül alapjogot érintő, illetve korlátozó szabályozást, hiszen az azokra vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Erről az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése rendelkezik, amikor kimondja, hogy az alapvető jogokra és kötelezettségre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg. Az Ehtv. 1. § (4) bekezdése pedig a lelkiismereti és vallásszabadság jogát csak az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében meghatározott okból engedi korlátozni.

[7] Az Ör. vitatott rendelkezése az Ehtv. 1. §-ába is ütközik, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy vallását és más meggyőződését akár egyénileg, akár másokkal együttesen, nyilvánosan vagy a magánéletben kinyilvánítsa, vallását szabadon gyakorolja. Az Ör. rendelkezése szerint mindenki megvalósítja a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást, amennyiben magatartása nem esik a (2) bekezdésben foglalt kivételi kör alá. Mivel a vallási okból viselt öltözék viselése nem szerepel a kivételek között, így azzal is megvalósul a fenti szabályszegés.

[8] Az Ebktv. 4. §-ába és 8. §-ába szintén ütközik az Ör. rendelkezése az indítvány szerint. Az Ebktv. 8. § a), i), j) pontjai alapján közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt, nem vallási vagy világnézeti meggyőződése, illetve politikai vagy más véleménye miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más összehasonlítható helyzetben lévő személy részül, részesült vagy részesülne. Az Ör. 7/B. § (2) bekezdése alapján a magatartás nem minősül a közösség együttélés szabályaival ellentétesnek, ha az arcvonások eltakarása vagy elrejtése az Önkormányzat közreműködésével megrendezett művészeti vagy hagyományőrző rendezvényekhez vagy sporttevékenységhez kapcsolódóan történik. Az Önkormányzat tehát maga dönti el, hogy melyik művészeti vagy hagyományőrző rendezvény rendezéséhez működik közre, így amely rendezvény szervezésében az Önkormányzat nem működik közre, annak résztvevője magatartása megvalósítja az Ör. 7/B. § (1) bekezdésében foglalt szabályszegést.

[9] Mindezekre figyelemmel a Kormányhivatal kéri a Kúriát az Ör. 18/2017. (XI. 23.) önkormányzati rendelettel megállapított és 2017. november 24. napján hatályba lépett 7/B. §-a törvényellenességének megállapítását és a megjelölt rendelkezés megsemmisítését.

[10] Az indítvány szerint a hatályvesztés időpontját elsődlegesen visszamenőlegesen annak hatálybalépése napjától kell megállapítani, azaz 2017. november 24-étől a Kp. 146. § (4) bekezdésére figyelemmel. Az Ör. 4. § (4) bekezdése szerinti közigazgatási bírsággal sújtás az Ör. hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogait oly mértékben sérti, hogy annak védelme indokolja a megjelölt rendelkezés hatályvesztése időpontjának visszamenőleges megállapítását. Másodlagosan az indítványozó kéri, hogy a Kp. 146. § (3) bekezdése alapján a megjelölt rendelkezés hatályvesztésének időpontját a megsemmisítő bírósági határozat hivatalos lapban történő közzétételét követő naptól állapítsák meg.

[11] Az érintett önkormányzat védiratot nem terjesztett elő.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

[12] Az indítvány megalapozott.

[13] A Kúria a Kp. 146. § (1) bekezdésének alkalmazása mellett az önkormányzati rendelet vagy rendelkezés megsemmisítésére irányuló kezdeményezésnek helyt ad, ha a rendelet vagy valamely rendelkezése jogszabályba ütközik.

[14] Az Ör.-nek – a Módosító rendelet 1. §-ával megállapított – 7/B. §-a a következőképpen rendelkezik:

„7/B. § (1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki arcvonásait közterületen, vagy középületben ruházatával, vagy egyéb tárggyal úgy rejti, vagy takarja el, hogy ez által mások számára felismerhetetlenné válik.

E rendelet alkalmazásával közterületnek, vagy középületnek minősülnek azok a helyek, amelyre egy előre meg nem határozott személyi kör állandó jelleggel, vagy meghatározott időszakokban korlátozás nélkül beléphet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti magatartás nem minősül a közösségi együttélés szabályaival ellentétesnek, ha az arcvonások eltakarása, vagy elrejtése
a) jogszabályi előírás alapján,
b) az önkormányzat közreműködésével megrendezett művészeti, vagy hagyományőrző rendezvényekhez, vagy sporttevékenységhez kapcsolódóan,
c) egészségügyi, vagy szakmai indokok alapján
történik."

[15] Az Ör. érintett §-a a jogellenes magatartás két tényállási elemét határozza meg, melyek jogszerűségi vizsgálata indokolt. Az arcvonások mások által való felismerhetetlenné válása egyrészt közterületen vagy középületben valósuljon meg, másrészt az ruházattal vagy egyéb tárggyal való eltakarás útján történjen. Ugyancsak vizsgálandó a kivételek meghatározásának törvényessége.

[16] A közterület vagy középület alkalmazott fogalmát az Ör. olyan helyekként határozza meg, amelyekre egy előre meg nem határozott személyi kör állandó jelleggel vagy meghatározott időszakokban korlátozás nélkül beléphet. A ruházattal vagy egyéb tárggyal való tiltott elrejtés vagy eltakarás nem valósul meg, ha az jogszabályi előírás alapján, az önkormányzat közreműködésével megrendezett művészeti vagy hagyományőrző rendezvényekhez vagy sporttevékenységhez kapcsolódóan, egészségügyi vagy szakmai indokok alapján történik.

[17] A Kúria osztja az indítványozó aggályát, hogy a Jat. 4. §-a alapján az önkormányzat nem alkothat egyébként törvényben szabályozott alapvető jogintézményeket érintő korlátozó rendelkezést. Az Ör. ilyenre vonatkozó szabálya ezért törvényellenes.

[18] Az alapjog-korlátozás több értelemben is fölvethető lenne. Jelen felülvizsgálat alapvetően az indítvány által felvetettek körére szorítkozik. Eszerint aggályos a támadott rendelkezés különösen a vallásgyakorlás szabadsága korlátozása miatt.

[19] Az Ör. vitatott rendelkezése alanyi és tárgyi hatályának joggal megkérdőjelezhetően célzott meghatározása ugyanis valójában bizonyos vallásgyakorlás nyilvánvaló korlátozására irányul. Márpedig ebben a tényállásszerű esetben az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdését kell fölhívni. Az indítvány ebben a körben az Ehtv. 1. §-ába ütközést emeli ki. A vitatott rendelkezés ezt azzal valósítja meg, hogy a lelkiismereti és vallásszabadság jogát e törvényhely csak az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésében meghatározott okból engedi korlátozni.

[20] A Kúria megjegyzi, hogy az Alkotmánybíróság 7/2017. (IV. 18.) AB határozatával megsemmisítette az Ör. szinte ugyanilyen tartalmat magában foglaló 7/B. §-át 2016. november 23-ával, a kihirdetésére visszamenőleges hatállyal.

[21] Megállapítható továbbá, hogy a cselekmény közterületen vagy középületben való megvalósításának jogellenesként minősítése ekként szintén aggályos különösen akkor, ha az önkormányzat közreműködésével megrendezett művészeti vagy hagyományőrző rendezvényekhez, és csakis azokhoz kötődően, az Ör. 7/B. § (2) bekezdése kivételt enged a megállapított szabály alól.

[22] A Kúria a fentiek mellett megállapítja, hogy az Ör. „mások által való felismerhetetlenségre" vonatkozó megfogalmazásai a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményével sem férnek össze.

[23] Az Ör. 7/B. § (1) bekezdése második mondata szerint közterületnek vagy középületnek minősülnek azok a helyek, amelyre egy előre meg nem határozott személyi kör állandó jelleggel vagy meghatározott időszakokban korlátozás nélkül beléphet, mely esetben azonban a belépők és a rendezvény szervezőjének jogát nyomós alkotmányos indok nélkül nem lehet jogszerűen korlátozni.

[24] Az Ör. 7/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján ugyanakkor más további típusú aggály is fölmerül. Nemcsak a főszabály jogszerűsége, hanem a kivételek meghatározásában kifejeződő megkülönböztetés elfogadhatósága is kétséges. A vitatott rendelkezés szerint a magatartás nem minősül a közösség együttélés szabályaival ellentétesnek, ha az arcvonások eltakarása vagy elrejtése az Önkormányzat közreműködésével megrendezett művészeti vagy hagyományőrző rendezvényekhez vagy sporttevékenységhez kapcsolódóan történik.

[25] Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az alapjogoknak nem minősülő jogokra, mint jelen ügyben a közösségi rendezvény szervezésére vonatkozó megkülönböztetés, jogviszonyokban elfogadható, ha legitim cél érdekében, ésszerű indok alapján történik az egymással egyébként összehasonlítható helyzetben lévő jogalanyok közötti különbségtétel [35/1994. (VI. 24.) AB határozat; 14/2014. (V. 13.) AB határozat]. A fentiekben felhozott célokat illetően azonban egyiküknél sem tekinthető az azok alapján való megkülönböztetés legitimnek.

[26] A Kúria ilyen összefüggést fejtett ki önkormányzati rendelet törvényellenessége megállapítása iránt legutóbb a Köf. 5028/2017/4. számú határozatában. Más alkalommal (egyebek között: Köf. 5.003/2015/4.; Köf.5.017/2015/3. számú döntésekben) pedig kimondta, hogy az önkormányzati rendelet szabályozási tárgyával, illetve felhatalmazásával legitim módon össze nem függő feltételek megállapítása törvénysértő.

[27] Összességében tehát az Ör. rendelkezése a Jat. 4. §-ába, az Ehtv. 1. §-ába, az Ebktv. 4. §-ába, továbbá a 8. § a), i), j) és t) pontjába ütközik, valamint ellentétes az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésével is.

[28] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 7/B. §-át a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A hatályvesztésre a Kp. 146. § (4) bekezdése szerint, a kihirdetésére visszamenőleges hatállyal kerül sor az Ör. hatálya alá tartozó jogalanyok alapvető jogainak védelme okán.

A döntés elvi tartalma

[29] Törvény által tiltott, önkényes különbségtételt valósít meg az önkormányzati szabályozás, ha abban az arc felismerhetetlenséget előidéző eltakarásának tiltása, legitimnek nem tekinthető okkal, megkülönböztető módon történik.

Záró rész

[30] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint (4) bekezdése szerint az Ör. hatálya alá eső jogalanyok alapvető jogainak védelmére tekintettel állapította meg.

[31] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.

[32] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. április 17.

Dr. Kalas Tibor s. k., a tanács elnöke, Dr. Horváth Tamás s. k., előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 230/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Magyar Táncművészeti Egyetemen *Dr. Bolvári-Takács Gábor* egyetemi tanárt a 2018. augusztus 16. napjától 2023. augusztus 15. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01838-2/2018.

A köztársasági elnök 231/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Pannon Egyetemen *Dr. Gelencsér András* egyetemi tanárt a 2018. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01839-2/2018.

A köztársasági elnök 232/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen *Dr. Józsa János Balázs* egyetemi tanárt a 2018. július 1. napjától 2021. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok további ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01840-2/2018.

A köztársasági elnök 233/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Szegedi Tudományegyetemen *Dr. Rovó László Róbert* egyetemi tanárt a 2018. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01841-2/2018.

A köztársasági elnök 234/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Pécsi Tudományegyetemen *Dr. Miseta Attila János* egyetemi tanárt a 2018. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01842-2/2018.

A köztársasági elnök 235/2018. (V. 24.) KE határozata rektori megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Semmelweis Egyetemen *Dr. Merkely Béla Péter* egyetemi tanárt a 2018. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2018. április 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2018. május 4.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: KEH/01843-2/2018.

A Kormány 1244/2018. (V. 24.) Korm. határozata
a központi költségvetést érintő fejezeti és címrendi módosításokról és a Központi Maradványelszámolási Alapból történő átcsoportosításról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1a) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet fejezetrendjét a XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezettel egészíti ki;

   Felelős: pénzügyminiszter
   Határidő: azonnal

2. az Áht. 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezet címrendjét az 1. Miniszterelnöki Kormányiroda címmel egészíti ki;

   Felelős: pénzügyminiszter
   Határidő: azonnal

3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 993 528 300 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 43. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, az 1. melléklet szerint.

   Felelős: pénzügyminiszter
   Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1244/2018. (V. 24.) Korm. határozathoz

XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda
XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2018.

forintban

Államház-tartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK / Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
	XXII.						Miniszterelnöki Kormányiroda									
375506		1						Miniszterelnöki Kormányiroda								
						K1						Személyi juttatások		479 940 000		
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		93 588 300		
						K3						Dologi kiadások		370 000 000		
						K6						Beruházások		50 000 000		
	XLII.						A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai									
374873		43						Központi Maradványelszámolási Alap								
						K5						Egyéb működési célú kiadások		-993 528 300		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban

Államház-tartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTEL / Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban

Államház-tartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TÁMOGATÁS / Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
	XXII.						Miniszterelnöki Kormányiroda									
375506		1						Miniszterelnöki Kormányiroda						993 528 300		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)		Összesen		I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Fejezetet irányító szerv	1 példány	időarányos							
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos							
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb:	azonnal	993 528 300			993 528 300		
Pénzügyminisztérium	2 példány								

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a http://www.magyarkozlony.hu honlapon érhető el.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.