



Budapest,
2005. október 25.,
kedd

140. szám

Ára: 667,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2005: CXIII. tv.	A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény módosításáról.	7684
235/2005. (X. 25.) Korm. r.	A fiatalok lakáskölcsönéhez kapcsolódó állami kezesség vállalásának és érvényesítésének részletes szabályairól szóló 4/2005. (I. 12.) Korm. rendelet módosításáról	7692
236/2005. (X. 25.) Korm. r.	A nyugdíjasok távhőszolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosításáról	7692
237/2005. (X. 25.) Korm. r.	A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosításáról	7692
238/2005. (X. 25.) Korm. r.	Az építésfelügyeleti bírságról	7693
239/2005. (X. 25.) Korm. r.	A felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, illetve a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	7695
95/2005. (X. 25.) FVM r.	A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról	7696
33/2005. (X. 25.) PM r.	A Rendkívüli beruházási tartalék előirányzat felhasználásának rendjéről	7697
161/2005. (X. 25.) KE h.	Rendőr altábornagyi kinevezésről	7700
162/2005. (X. 25.) KE h.	Határőr altábornagyi kinevezésről	7700
163/2005. (X. 25.) KE h.	Rendőr vezérőrnagyi kinevezésről	7700
164/2005. (X. 25.) KE h.	Határőr dandártábornoki kinevezésről	7701
165/2005. (X. 25.) KE h.	Altábornagyi előléptetésről	7701
166/2005. (X. 25.) KE h.	Dandártábornoki kinevezésről	7701
167/2005. (X. 25.) KE h.	Dandártábornoki kinevezésről	7701
168/2005. (X. 25.) KE h.	Dandártábornoki kinevezésről	7702
169/2005. (X. 25.) KE h.	Büntetés-végrehajtási altábornagyi előléptetésről	7702
170/2005. (X. 25.) KE h.	Büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről	7702
1101/2005. (X. 25.) Korm. h.	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével kapcsolatos, a közigazgatási tevékenység színvonalának javításához, a közigazgatási szervek szolgáltatásainak egységesítéséhez, együttműködésének javításához szükséges feladatokról	7702
1102/2005. (X. 25.) Korm. h.	A havi adatszolgáltatáson alapuló egyéni adó- és járulék-nyilvántartás, valamint a kötelezettségcsoportonkénti számlákra történő adófizetés megvalósításáról	7704
1/2005. (X. 25.) KüM-IM e. ie.	A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény alkalmazásáról	7706
	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról	7718
	A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye	7719

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2005. évi CXIII. törvény

a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény módosításáról*

1. § A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 3. §-ának e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Felügyelet hatásköre kiterjed:]

„e) a biztosítókrol és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.),”
[hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenységek felügyeletére.]

2. § A Psztv. 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény hatálya kiterjed a Felügyelet által végzett engedélyezési és felügyeleti ellenőrzési eljárásra. Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (a továbbiakban: Ket.) a 3. §-ban felsorolt törvényekben meghatározott ügyfajtára irányadó különös eljárási szabályokban és az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Felügyeleti jogkörben a Felügyelet határozatát és végzését megváltoztatni, módosítani vagy megsemmisíteni, illetve a Felügyeletet eljárás lefolytatására kötelezni nem lehet. A Felügyelet döntése ellen – a közigazgatási eljárás keretében – fellebbezésnek helye nincs. A Felügyelet határozatának bírósági felülvizsgálata a Fővárosi Bíróságtól keresettel kérhető. A bíróság a Felügyelet határozatát megváltoztathatja. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

3. § A Psztv. 5. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nemzetközi együttműködés során a külföldi pénzügyi felügyeletektől kapott egyedi adatokat, információkat a Felügyelet kizárólag az alábbi célokra használhatja fel, illetőleg külföldi pénzügyi felügyeleteknek az alábbi célokra adhat ki adatokat:]

„a) a pénzügyi szervezetek alapításának és tevékenységének engedélyezésére vonatkozó kérelmek elbírálásához, illetve az engedélyben foglaltak ellenőrzéséhez, a szervezetek prudens működésének megítéléséhez, valamint a felügyeleti határozatokkal kapcsolatos bírósági eljáráshoz,”

4. § A Psztv. az 5. §-t követően a következő alcímmel és 5/A. §-sal egészül ki:

„Kapcsolat az Európai Bizottsággal

5/A. § (1) A Felügyelet írásban bejelenti az Európai Bizottságnak

a) a hitelintézet, illetve a biztosító részére kiadott tevékenységi engedélyt, illetve annak visszavonását,

b) az olyan befektetési szolgáltató számára kiadott tevékenységi engedélyt, amely közvetlenül vagy közvetve valamely harmadik országban vállalkozás leányvállalata,

c) harmadik országban székhellyel rendelkező hitelintézet, illetve biztosító magyarországi fióktelepe részére kiadott tevékenységi engedélyt, illetve annak visszavonását,

d) harmadik országban bejegyzett hitelintézet által Magyarországon bejegyzett hitelintézetben történő olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeképpen a magyar hitelintézet harmadik országban bejegyzett leányvállalatává válik, illetve a leányvállalati állapot megszűnését,

e) harmadik országban bejegyzett befektetési vállalkozás által Magyarországon bejegyzett befektetési vállalkozásban történő olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeképpen a magyar befektetési vállalkozás a harmadik országban bejegyzett befektetési vállalkozás leányvállalatává válik, illetve a leányvállalati állapot megszűnését,

f) harmadik országban bejegyzett biztosító által Magyarországon bejegyzett biztosítóban történő olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeképpen a magyar biztosító harmadik országban bejegyzett leányvállalatává válik, illetve a leányvállalati állapot megszűnését,

g) a pénzügyi holding társaság számára kiadott engedélyt, illetve annak visszavonását.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti bejelentésben jelezni kell, ha a tevékenységi engedélyt olyan pénzügyi szervezetnek adták ki, amely közvetlenül vagy közvetve egy vagy több, harmadik országban bejegyzett vállalkozás leányvállalata, továbbá részletesen be kell mutatni ebben az esetben a vállalatcsoport szerkezetét.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti bejelentésben részletesen be kell mutatni a vállalatcsoport szerkezetét.

(4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti hitelintézetre vonatkozó bejelentést az Európai Parlament és a Tanács a hitelintézetek tevékenységének megkezdéséről és folytatásáról szóló 2000. március 20-án kelt 2000/12/EK irányelvben meghatározott Európai Bankbizottságnak is meg kell küldeni.”

5. § A Psztv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A Felügyelet a honlapján – a pénz- és tőkepiaci szereplők, a befektetők, a betétesek, a biztosítottak, illetve a pénztártagok védelme érdekében – közzéteszi

a) az általa kiadott tevékenységi engedéllyel rendelkezők jegyzékét,

b) azon külföldi felügyeleti hatóságok jegyzékét, amelyekkel kölcsönös elismerésen alapuló együttműködési megállapodást kötött,

* A törvényt az Országgyűlés a 2005. október 17-i ülésnapján fogadta el.

c) a határozata, a végzése ellen indított jogorvoslati eljárás tényét, és

d) a határozata, a végzése elleni jogorvoslati eljárás során hozott jogerős ítéletet.

(2) A Felügyelet a határozatát, a végzését részben vagy egészben a honlapján, illetőleg – döntésétől függően – az általa célszerűnek tartott egyéb módon közzéteheti.

(3) A Felügyelet az (1) és (2) bekezdésben meghatározott közzététel során köteles a banktitokra, az értékpapírtitokra, a pénztártitokra, a biztosítási titokra és az üzleti titokra vonatkozó jogszabályokat betartani.”

6. § A Psztv. 6/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Felügyeleti Tanács elnöke félévente, a félévet követő hónap 15. napjáig írásban tájékoztatja a pénzügyminisztert a Felügyelet tevékenységéről és a pénzügyi szervezetek működésének általánosítható felügyeleti tapasztalatairól, aki értékeli azt és szükség esetén kiegészítő tájékoztatást kér.”

7. § A Psztv. 9/C. §-a (1) bekezdésének a) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Felügyeleti Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:]

„a) a Felügyelet szakmai munkája irányának, szervezeti felépítésének meghatározása, a Felügyelet szervezeti és működési szabályzatának elkészítése,”

„d) a Felügyelet felügyeleti ellenőrzéssel kapcsolatos stratégiájának, valamint az ellenőrzési tervének jóváhagyása, az ellenőrzési módszertan elfogadása.”

8. § A Psztv. a 11/B. §-t követően a következő alcímmel és 11/C. §-sal egészül ki:

„A felügyeleti díj fizetésének szabályai

11/C. § (1) A felügyeleti díj kiszámítását és bevallását külön jogszabályban meghatározott nyomtatványon kell teljesíteni.

(2) A felügyeleti díj összegét a pénzügyi szervezet a külön jogszabályban foglaltak alapján számítja ki és az (1) bekezdésben meghatározott, kitöltött nyomtatványt a megfizetésre vonatkozó határidőn belül a Felügyelethez benyújtja. Az év közben negyedévente kiszámított és bevallott díjakon kívül – amennyiben az adott évről készített éves beszámoló a pénzügyi szervezet közgyűlése vagy taggyűlése általi elfogadása után szükséges – a következő év második díjszámításában külön tételként be kell vallani a tárgyévre meghatározott negyedévi díjakkal kapcsolatos díjkülönbözet miatti fizetési kötelezettséget.

(3) A (2) bekezdésben foglalt díjkülönbözet miatti fizetési kötelezettség a tárgyévet követő év második díjszámításából származó díjfizetési kötelezettséggel egy időben válik esedékessé. Ez a szabály irányadó a felügyeleti díj túlfizetése esetén is azzal, hogy a tárgynegyedévben esedékessé váló díjtartozás csökkenthető a túlfizetés összegével.

(4) A pénzügyi szervezet – a függő biztosításközvetítő kivételével – akkor is köteles a díjszámítás benyújtására, ha a kiszámítási időszakban díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett. A díj megfizetése a díjszámítási és bevallási kötelezettséget nem pótolja.

(5) A Felügyelet a pénzügyi szervezetet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra, illetve kijavításra szólítja fel, ha a pénzügyi szervezet bevallása hibás vagy hiányos.

(6) A határidőben meg nem fizetett felügyeleti díj végrehajtását a Felügyelet foganatosítja. Ez esetben végrehajtható okiratnak minősül a díjbevallást tartalmazó – az (1) bekezdésben meghatározott – nyomtatvány.”

9. § A Psztv. a 11/C. §-t követően a következő címmel, alcímmel és 11/D. §-sal egészül ki:

„V. Fejezet

A FELÜGYELET HATÓSÁGI ELJÁRÁSAI

Ügyfél

11/D. § A Felügyelet előtti eljárásban ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akire nézve a Felügyelet jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg, akit hatósági ellenőrzés alá vont, illetve aki a Felügyelethez kérelem benyújtásával közigazgatási eljárás lefolytatását kezdeményezte.”

10. § A Psztv. a 11/D. §-t követően a következő alcímmel és 11/E. §-sal egészül ki:

„Általános eljárási szabályok

11/E. § (1) A Felügyelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy ügyfelet az ügyre irányadó jogszabály rendelkezéseiről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, illetve a kötelezettség elmulasztásának következményeiről tájékoztatja.

(2) A Felügyelet eljárása során – ellenérdekű fél hiányában – eltekinthet a magyar nyelv kötelező használatától, valamint az iratok magyar nyelven történő benyújtásától. A Felügyelet ebben az esetben előírhatja az iratokról magyar nyelvű összefoglaló elkészítését.”

11. § A Psztv. a 11/E. §-t követően a következő 11/F. §-sal egészül ki:

„11/F. § A pénzügyi szervezet jogszabályban meghatározott esetekben az adatszolgáltatási kötelezettségének a Felügyelet által meghatározott formában köteles eleget tenni.”

12. § A Psztv. a 11/F. §-t követően a következő 11/G. §-sal egészül ki:

„11/G. § A Felügyelet – a Ket.-ben meghatározott felüggesztési indokokon túlmenően – az eljárást akkor is felüggesztheti, ha az ügyben az érdemi döntés olyan kérdés elbírálásától függ, amely más szervnek az adott ügygel szorosan összefüggő más ügyben hozott döntése nélkül megalapozottan nem bírálható el.”

13. § A Psztv. a 11/G. §-t követően a következő 11/H. §-sal egészül ki:

„11/H. § Az ügyfél iratbetekintési joga abban az esetben korlátozható, ha megalapozottan feltehető, hogy az iratok tartalmának megismerése az eljárás eredményességét veszélyezteti. Az iratbetekintés korlátozásáról a Felügyelet végzéssel dönt.”

14. § A Psztv. a 11/H. §-t követően a következő 11/I. §-sal egészül ki:

„11/I. § A Felügyelet az engedélyezési eljárás során nem kérheti olyan irat benyújtását, amelynek tartalmáról hivatalos tudomása van.”

15. § A Psztv. a 11/I. §-t követően a következő 11/J. §-sal egészül ki:

„11/J. § A Felügyelet eljárása során a Ket. 10. §-ának (2) bekezdése, 29. §-a (3) bekezdésének *b)* pontja, 69. §-ának (1), (2) és (4) bekezdése és 162. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja nem alkalmazható.”

16. § A Psztv. a 11/J. §-t követően a következő alcímmel és 11/K. §-sal egészül ki:

„Engedélyezés

11/K. § (1) A 3. §-ban felsorolt törvényekben meghatározott engedélyezési eljárás során a Felügyelet a kérelemmel összefüggő és rendelkezésre álló okiratokat és információkat gondosan mérlegeli, valamint meggyőződik arról, hogy az engedély kiadása nem ütközik jogszabályba.

(2) A Felügyelet az egyes engedélyezési feltételek meglétét a helyszínen is megvizsgálhatja.

(3) A kérelmező köteles nyilatkozni arról, hogy az engedély kiadása érdekében szükséges minden lényeges tény és adatot közölt a Felügyelettel.

(4) Az engedély iránti kérelem alapjául meghatározott iratokat három példányban kell benyújtani. Idegen nyelvű okiratok esetén – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – mellékelni kell azok hiteles, magyar nyelvű fordítását is.

(5) A Felügyelet az ügyfelet írásos kérelmére – a kérelem beérkezését követő – tíz napon belül tájékoztatja az ügy iktatási számáról, az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, ügyintézőjéről és az ügyintéző hivatali elérhetőségéről.

(6) Harmincnapos ügyintézési határidő esetén a Felügyelet a hiánypótlási felhívást legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül bocsátja ki.

(7) A hiánypótlási felhívás kibocsátásakor az ügyintézési határidő megszakad, és a hiánypótlás beérkezését követően indul újra.

(8) A Felügyelet előtti eljárásban a kérelem módosításának – a hiánypótlás, valamint a 11/L. § (4) bekezdésében meghatározottak kivételével – helye nincs.”

17. § A Psztv. a 11/K. §-t követően a következő alcímmel és 11/L. §-sal egészül ki:

„Az alapítási és a tevékenységi engedély megadására irányuló eljárás közös szabályai

11/L. § (1) A Felügyelet az alapítási, illetőleg a tevékenységi engedély megszerzésére irányuló eljárásban a határozatot az engedély iránti kérelem beérkezésétől számított kilencven napon belül hozza meg.

(2) A Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott határidőt indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb kilencven nappal meghosszabbíthatja.

(3) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Felügyelet a kérelmezőt egy alkalommal a kérelem beérkezésétől számított harminc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

(4) Ha a hiánytalanul rendelkezésre álló kérelem és mellékletei nem felelnek meg a jogszabályban foglalt feltételeknek, célszerűtlen vagy szakszerűtlen előírást tartalmaznak, a Felügyelet a hiánytalan beérkezést követő harminc napon belül – megfelelő határidő megjelölése mellett – az ügyfelet a kérelem vagy mellékletének kiegészítésére, illetve módosítására hívja fel (kérelem kiegészítése).

(5) A Felügyelet a kérelem kiegészítésének elrendelése során figyelmezteti az ügyfelet arra, hogy annak elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a rendelkezésre álló adatok alapján érdemben bírálja el a kérelmet.

(6) Engedélyezési eljárásban a Felügyelet egyszerűsített határozatot hozhat.”

18. § A Psztv. a 11/L. §-t követően a következő alcímmel és 11/M. §-sal egészül ki:

„Felügyeleti ellenőrzés

11/M. § (1) A felügyeleti ellenőrzés a jogszabályban meghatározottak szerinti rendszeres adatszolgáltatáson, illetve a Felügyelet által lefolytatott ellenőrzési eljáráson alapul.

(2) A Felügyelet az általa hivatalosan ismert tények – így különösen a rendszeres adatszolgáltatás – alapján közvetlenül is alkalmazhat intézkedést.

(3) A Felügyelet a pénzügyi szervezetnél átfogó ellenőrzést vagy célvizsgálatot, valamint több pénzügyi szervezetnél témavizsgálatot végezhet.

(4) A Felügyelet határozatainak teljesülését utóvizsgálatban vagy adatszolgáltatás alapján ellenőrzi.

(5) A pénzügyi szervezet, a bankképviselő, illetve a kibocsátó köteles a Felügyelet számára az ellenőrzést lehetővé tenni, illetőleg a Felügyelettel együttműködni, biztosítva az ellenőrzéshez szükséges adatokhoz, információkhoz való hozzáférést.”

19. § A Psztv. a 11/M. §-t követően a következő 11/N. §-sal egészül ki:

„11/N. § (1) A Felügyelet hatásköre gyakorlásának kezei között jogosult a helyszínen is ellenőrizni a 3. §-ban

meghatározott törvények hatálya alá tartozó pénzügyi szervezetek alapítására, tevékenységének engedélyezésére, működésére, a betétbiztosítással kapcsolatos kötelezettségeire, ügyfelei érdekeinek védelmére, a tulajdonosi jog eredményes, megbízható és a nemkívánatos befolyástól mentes gyakorlására vonatkozó szabályok, valamint a Felügyelet által kiadott határozatok megtartására.

(2) A Felügyelet felhívására a pénzügyi szervezet, a bankképviselő és a kibocsátó köteles a tevékenységére vonatkozó, az ellenőrzés tárgyával összefüggő, jogszabályban meghatározott adatot, beszámolót, bizonylatot, vizsgálati anyagot, számviteli nyilvántartásait, szabályzatait, az egyes ügyletekhez kapcsolódó dokumentációit, ügyvezető, ellenőrző, illetve legfőbb szerve előterjesztéseit, azok jegyzőkönyveit, továbbá a könyvvizsgáló írásos észrevételeit, a könyvvizsgálati jelentést, valamint a belső ellenőrzés jelentéseit, jegyzőkönyveit, meghatározott formájú és tagolású kimutatást a Felügyelet rendelkezésére bocsátani.

(3) Az ellenőrzést végző személy hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzés lefolytatásához szükséges helyiségekbe beléphet, az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot, adathordozót, tárgyat, munkafolyamatot vizsgálhat meg, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást, nyilatkozatot kérhet, valamint a megsejmlélt iratról, nyilvántartásról és egyéb dokumentumokról másolatot kérhet vagy készíthet, próbavásárlást végezhet.

(4) A Felügyelet csak az ellenőrzési feladatainak ellátása érdekében, az ellenőrzéshez szükséges mértékben vizsgálhatja a pénzügyi szervezet ügyfelére, illetve a pénztárgyra vonatkozó adatokat.

(5) A Felügyelet a helyszíni ellenőrzést végző személyt megbízólevéllel látja el.”

20. § A Psztv. a 11/N. §-t követően a következő 11/O. §-sal egészül ki:

„11/O. § (1) Az ellenőrzés tartásáról – annak megkezdése előtt legalább tizenöt nappal – a Felügyelet írásban értesíti a pénzügyi szervezetet.

(2) Az ellenőrzés időtartama legfeljebb hat hónap lehet.

(3) A Felügyelet a megállapításait az ellenőrzés befejezését követő hatvan napon belül írásban rögzíti, és a megállapításokat az ellenőrzött pénzügyi szervezettel írásban közli.

(4) A pénzügyi szervezet a megállapításokra azok kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban észrevételeket tehet. Ha ez az időtartam az intézkedés eredményességét veszélyeztetné, a Felügyelet rövidebb határidőt is előírhat. A rövidebb határidő előírását a Felügyeletnek az (5) bekezdés szerinti határozatában meg kell indokolnia.

(5) A Felügyelet az észrevételek kézhezvételétől, illetve a határidő eredménytelen elteltétől számított negyvenöt napon belül az eljárást határozattal zárja le. Ez a határidő indokolt esetben harminc nappal meghosszabbítható.

(6) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha az előzetes értesítés az ellenőrzés eredményességét veszélyeztetné. Az értesítés mellőzését a Felügyeletnek az (5) bekezdés szerinti határozatában meg kell indokolnia.”

21. § A Psztv. a 11/O. §-t követően a következő 11/P. §-sal egészül ki:

„11/P. § (1) A 3. §-ban felsorolt jogszabályokban meghatározottak szerint a Felügyelet – külföldi felügyeleti hatóság kérésére – pénzügyi szervezettől adatszolgáltatást kérhet, valamint elvégezheti a helyszíni ellenőrzést a viszonyosság alapján, illetőleg felügyeleti együttműködési megállapodás esetén hozzájárulhat ahhoz, hogy azt a külföldi felügyeleti hatóság, illetve az általa kijelölt könyvvizsgáló vagy egyéb szakértő végezze el.

(2) A Felügyelet az Európai Unió más tagállamában székhellyel rendelkező pénzügyi szervezet magyarországi fióktelepének vonatkozásában a 3. §-ban felsorolt törvények, valamint az azok felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vonatkozó rendelkezéseinek betartását ellenőrizheti.”

22. § A Psztv. a 11/P. §-t követően a következő alcímmel és 11/Q. §-sal egészül ki:

„Piacfelügyeleti eljárás

11/Q. § (1) Felügyeleti engedély vagy bejelentés hiányában végzett pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, befektetési szolgáltatási, kiegészítő befektetési szolgáltatási, tőzsdei, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, elszámolóházi, biztosítási, biztosításközvetítói tevékenység, bennfentes kereskedelem, illetve piacbefolyásolás észlelése, valamint a vállalatfelvásárlásra vonatkozó szabályok ellenőrzése esetén a Felügyelet hatósági ellenőrzést tart (a továbbiakban együttesen: piacfelügyeleti eljárás).

(2) A Felügyelet – az ok és a cél megjelölésével megküldött – felhívására a kibocsátó és a pénzügyi szervezet köteles az általa kezelt, a piacfelügyeleti eljárás ügyfelére vonatkozó és az üggyel kapcsolatos

a) iratot bemutatni,

b) egyéb tájékoztatást adni, valamint

c) azon személyes adatot átadni, amelyet külön törvény alapján a Felügyelet kezelni jogosult.

(3) A piacfelügyeleti eljárás során az eljárási bírság legmagasabb összege tízmillió forint.

(4) A Felügyelet az engedély nélküli, vagy bejelentés hiányában végzett tevékenység megállapítására irányuló eljárásban a határozatot az eljárás hivatalból történő megindításának napjától számított kilencven napon belül hozza meg. Az ügyintézési határidőt a Felügyelet főigazgatója indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.

(5) Engedély nélküli tevékenység tényállásának megállapítása esetén a Felügyelet

a) megtiltja a tevékenység végzését,

b) büntetőeljárást kezdeményez az illetékes nyomozó hatóságnál, ha a tevékenység megítélése szerint a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény alapján bűncselekménynek minősül,

c) pénzügyi szervezet esetében felügyeleti intézkedést hoz, kivételes intézkedést rendel el, illetőleg

d) pénzbírságot szab ki.

(6) Bejelentés hiányában végzett tevékenység esetén a Felügyelet az (5) bekezdés a) és c) pontjaiban meghatározott intézkedéseket hozza.

(7) A bennfentes kereskedelem, illetve piacbefolyásolás megállapítására irányuló eljárásban, valamint a vállalatfelvásárlásra vonatkozó szabályok ellenőrzése során a Tpt. szerinti határozatot az eljárás hivatalból történő megindításának napjától számított száznyolcvan napon belül kell meghozni. Az ügyintézési határidőt a Felügyelet főigazgatója indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb kilencven nappal meghosszabbíthatja, amiről az ügyfelet és a megkereső hatóságot is értesíti.

(8) A Felügyelet a (2) bekezdés c) pontja alapján megismert adatot,

a) ha az ellenőrzés alapján a Felügyelet határozatot nem hozott, illetve büntetőeljárást nem kezdeményezett, legfeljebb az ellenőrzés lezárásig,

b) az ellenőrzést lezáró, de intézkedést nem tartalmazó határozat jogerőre emelkedéséig, illetve intézkedést elrendelő határozat végrehajtásáig, illetőleg a végrehajthatóság elévüléséig,

c) ha a Felügyelet döntésének bírósági felülvizsgálatát kérték vagy a Felügyelet büntetőeljárást kezdeményez, a bírósági eljárás jogerős befejezéséig kezelheti, és ezt követően haladéktalanul, de legfeljebb két munkanapon belül megsemmisíti.”

23. § A Psztv. a 11/Q. §-t követően a következő alcímmel és 11/R. §-sal egészül ki:

„A Felügyelet eljárása fogyasztói bejelentésekkel kapcsolatban

11/R. § (1) A Felügyelet a 3. §-ban meghatározott törvényekben foglalt engedély- vagy bejelentésköteles tevékenységekre vonatkozó írásos fogyasztói bejelentést tizenöt napon belül megvizsgálja, és ha az a Felügyelet közvetlen intézkedését nem igényli, az érintett pénzügyi szervezetnek észrevételezésre és kivizsgálásra továbbítja.

(2) Ha a pénzügyi szervezet észrevételezéséhez nem szükséges a bejelentéstevő személyes adatainak átadása, akkor a bejelentést anonimizált formában kell továbbítani.

(3) Ha a bejelentés alapján valószínűsíthető, hogy a pénzügyi szervezet gyakorlata nem felel meg a 3. §-ban felsorolt jogszabályok, felügyeleti határozat vagy saját szabályzat rendelkezéseinek, a Felügyelet ellenőrzést tart, és ennek tényéről a bejelentőt a bejelentés beérkezését követő harminc napon belül értesíti.

(4) A pénzügyi szervezet a bejelentésre tett észrevételeit harminc napon belül a Felügyeletnek írásban megküldi.

A határidő elmulasztása esetén a Felügyelet a pénzügyi szervezettel szemben ötvenezer forinttól egymillió forintig terjedő eljárási bírságot szabhat ki.

(5) A Felügyelet a bejelentéssel kapcsolatban – a pénzügyi szervezet vizsgálatának eredményét figyelembe véve – a pénzügyi szervezet válaszának beérkezését követő tizenöt napon belül a bejelentőt tájékoztatja.”

24. § A Psztv. a 11/R. §-t követően a következő alcímmel és 11/S. §-sal egészül ki:

„Intézkedés

11/S. § (1) A Felügyelet a 3. §-ban felsorolt törvényekben meghatározott intézkedést, kivételes intézkedést alkalmazhat, bírságot szabhat ki (a továbbiakban együtt: intézkedés)

a) az e törvényben, a 3. §-ban felsorolt törvényekben, az azok felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban, valamint a pénzügyi szervezet működésére vonatkozó egyéb jogszabályban,

b) a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben,

c) a Felügyelet határozatában,

d) a pénzügyi szervezet saját szabályzatában foglaltak megszegése, megkerülése, elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén.

(2) A Felügyelet abban az esetben is alkalmazhat intézkedést, ha azt az MNB, illetőleg külföldi felügyeleti hatóság törvény alapján kezdeményezi.

(3) Az intézkedéseket a Felügyelet együttesen és ismételten is alkalmazhatja.

(4) A Felügyelet az intézkedések alkalmazásánál tekintettel van:

a) a szabály megsértésének, illetőleg a hiányosság súlyosságára,

b) a cselekménynek a biztonságos működésre, a piacra gyakorolt hatására,

c) a cselekménynek a pénzügyi szervezetre és annak tagjaira, ügyfeleire gyakorolt hatására,

d) a cselekménynek a pénzügyi intézményrendszer tagjaira gyakorolt hatására,

e) a szabályszegéssel vagy a mulasztással előidézett kockázatra, kár mértékére, illetőleg kárenyhítési hajlandóságára,

f) a felelős személyek által a Felügyelettel kapcsolatban tanúsított együttműködésre,

g) az intézkedéssel érintett személy jó-, illetve rossz-hiszemységére, az általa a szabályszegéssel vagy a mulasztással elért vagyoni előnyre,

h) az intézkedés alapjául szolgáló adatok, tények, információk eltitkolására, illetve annak szándékára,

i) a szabályok megsértésének ismétlődésére, illetőleg gyakoriságára.

(5) Nem lehet intézkedést alkalmazni a mulasztásnak vagy kötelezettségszegésnek a Felügyelet tudomására jutásától számított két év, illetve az elkövetésétől számított öt év elteltével.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott határidőkön belül intézkedés akkor is alkalmazható, ha az intézkedéssel érintett természetes személy az intézkedés alkalmazásakor már nem áll pénzügyi szervezet alkalmazásában, megbízatása megszűnt vagy a 3. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó tevékenységet már nem végez.”

25. § A Psztv. a 11/S. §-t követően a következő 11/T. §-sal egészül ki:

„11/T. § (1) A bírságot a kiszabásáról hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell a határozatban megjelölt számlára befizetni.

(2) Nem kötelezhető bírság fizetésére az, aki bizonyítani tudja, hogy úgy járt el, ahogy az ilyen tisztséget betöltő személytől az adott helyzetben általában elvárható.

(3) Testületi szerv esetében nem kötelezhető bírság megfizetésére azon testületi tag, aki a bírság alapját képező döntés meghozatala ellen tiltakozott és e tiltakozást az ülésről készített jegyzőkönyvben rögzítették, továbbá, aki a jegyzőkönyv kézhezvételét követő nyolc napon belül tiltakozását mind a testületi szervnek, mind a Felügyeletnek írásban bejelentette.”

26. § A Psztv. a 11/T. §-t követően a következő alcímmel és 11/U. §-sal egészül ki:

„Végrehajtás

11/U. § A Ket. végrehajtásra vonatkozó rendelkezései – a felügyeleti díj és a bírság megfizetésének kivételével – a Felügyelet eljárása során nem alkalmazhatók.”

27. § A Psztv. a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy a felügyeleti díj kiszámítására és bevallására vonatkozó nyomtatvány tartalmi követelményeit rendeletben állapítsa meg.”

ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

28. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

(2) A Psztv. – e törvény 22. §-ával beiktatott – 11/Q. §-ának (3) bekezdése e törvény hatálybalépését követő 45. napon lép hatályba.

Átmeneti rendelkezések

29. § (1) E törvény rendelkezéseit a törvény hatálybalépését követően indult ügyben – ideértve a megismételt eljárást is – kell alkalmazni.

(2) A felügyeleti díj kiszámítására és bevallására vonatkozó rendelkezéseket először 2006. év első negyedévére vonatkozóan kell alkalmazni.

(3) E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett jogszabálysértés esetén intézkedést csak az elkövetés időpontjában hatályos rendelkezések alapján lehet alkalmazni.

(4) E törvény hatálybalépését követő 45. napon a Psztv. 11/Q. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Bejelentés hiányában végzett tevékenység esetén a Felügyelet az (5) bekezdés a), c) és d) pontjaiban meghatározott intézkedéseket hozza.”

Módosuló jogszabályok

30. § (1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 40/B. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Felügyelet jogosult a piacfelügyeleti eljárás (a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 11/Q. §-a) során feladatának ellátása érdekében az eljárás alá vont ügyfélre vonatkozó

a) értékpapír-, ügyfél- és bankszámlaforgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával, valamint

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával kapcsolatos személyes adat (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye) megismerésére és kezelésére.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Felügyelet köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges.

(7) Az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges. A jóváhagyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha a Felügyelet a (6) bekezdésben foglaltakat nem valószínűsíti vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.”

(2) Az Öpt. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. § (1) A Felügyelet jogosult arra, hogy a szolgáltatónak a pénztárakkal kapcsolatos tevékenysége körében a szolgáltatónál ellenőrzést végezzen. A Felügyeletnek a szolgáltató ellenőrzésére irányuló eljárására a pénztárak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azal, hogy átfogó ellenőrzésnek helye nincs.”

31. § (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 150. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„150. § A Felügyelet a pénzügyi intézménnyel szemben alkalmazott intézkedés és kivételes intézkedés alkalmazása, illetve bírság kiszabása esetén a határozattal egyidejűleg az MNB-t értesíti.”

(2) A Hpt. 174. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„174. § Pénzügyi vállalkozás vagy kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységet végző egyéb jogi személy tekintetében az e törvényben, valamint az e törvény alapján kiadott egyéb jogszabályban megállapított kötelezettség megszegése esetén a Felügyelet a 169–171. § szabályait a 175. §-ban szabályozott eltérésekkel alkalmazza.”

(3) A Hpt. a 190. §-t követően a következő 190/A. §-sal egészül ki:

„190/A. § (1) A Felügyelet jogosult a piacfelügyeleti eljárás (a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 11/Q. §-a) során feladatának ellátása érdekében az eljárása alá vont ügyfélre vonatkozó

a) értékpapír-, ügyfél- és bankszámlaforgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával, valamint

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával kapcsolatos személyes adat (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye) megismerésére és kezelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Felügyelet köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges. A jóváhagyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha a Felügyelet a (2) bekezdésben foglaltakat nem valószínűsíti vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.”

(4) A Hpt. 198/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„198/A. § A 3. § (9) és (10) bekezdésében meghatározott ügynökök jegyzékét a Felügyelet félévente honlapján közzéteszi.”

32. § (1) A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) 79. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Felügyelet jogosult a piacfelügyeleti eljárás (a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 11/Q. §-a) során feladatának ellátása érdekében az eljárás alá vont ügyfélre vonatkozó

a) értékpapír-, ügyfél- és bankszámlaforgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával, valamint

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával kapcsolatos személyes adat (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye) megismerésére és kezelésére.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Felügyelet köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges.

(7) Az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges. A jóváhagyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha a Felügyelet a (6) bekezdésben foglaltakat nem valószínűsíti vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.”

(2) Az Mpt. 115. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„115. § (1) A Felügyelet jogosult arra, hogy a szolgáltatónak a pénztárakkal kapcsolatos tevékenysége körében a szolgáltatónál ellenőrzést végezzen. A Felügyeletnek a szolgáltató ellenőrzésére irányuló eljárására a pénztárak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy átfogó ellenőrzésnek helye nincs.”

(3) Az Mpt. 134. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:*]

„c) a Felügyelet információs adatbázisára, pénztárakkal kapcsolatos feladataira irányadó rendelkezéseket, ideértve a Felügyelet központi nyilvántartással kapcsolatos feladatának és hatáskörének szabályait, illetve a pénztárak által a Felügyelet részére elektronikus úton teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek körét;”

33. § (1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 36. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A biztosításközvetítői tevékenységet végző természetes személy nevét, illetve gazdálkodó szervezet nevét és székhelyét, valamint az 5. számú melléklet 1. A) pontja b)–g) alpontjában és 1. B) pontja b)–f) alpontjában szereplő adatokat a Felügyelet az internetes honlapján folyamatosan közzéteszi.”

(2) A Bit. a 169. §-t követően a következő alcímmel és 169/A. §-sal egészül ki:

„A Felügyelet adatkezelése

169/A. § (1) A Felügyelet jogosult a piacfelügyeleti eljárás (Psztv. 11/Q. §) során feladatának ellátása érdekében az eljárás alá vont ügyfélre vonatkozó

a) értékpapír-, ügyfél- és bankszámlaforgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával, valamint

b) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával

kapcsolatos személyes adat (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye) megismerésére és kezelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Felügyelet köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges. A jóváhagyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha a Felügyelet a (2) bekezdésben foglaltakat nem valószínűsíti vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.”

34. § A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 394. §-a (1) bekezdésének e) és m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Felügyelet feladata ellátása érdekében kezelheti]

„e) a piacfelügyeleti eljárás (a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 11/Q. §-a) során az eljárás alá vont ügyfélre vonatkozó értékpapír-, ügyfél- és bankszámlaforgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával kapcsolatos személyes adatot (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye), ha a Felügyelet valószínűsíti, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges;”

„m) a piacfelügyeleti eljárás során az eljárás alá vont ügyfélre vonatkozó, az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával kapcsolatos személyes adatot (családi és utónév, születési név, születési hely és idő, anyja születési neve, állampolgársága, lakóhelye, tartózkodási helye), ha a Felügyelet valószínűsíti, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges. Az adat megismeréséhez az ügyész előzetes jóváhagyása szükséges. A jóváha-

gyást az ügyész abban az esetben tagadja meg, ha a Felügyelet nem valószínűsíti, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása érdekében az adat megismerése szükséges vagy az adatkezelés egyéb törvényi feltételei nem állnak fenn.”

Hatályukat veszítő jogszabályok

35. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Hpt. 32. §-a, 141. §-a, 146. §-ának (1)–(4) bekezdése, 148. §-a, 148/A. §-a, 152. §-a, 169. §-ának (2)–(3) bekezdése, 172–173. §-a, 192. §-ának (2) bekezdése, 194. §-a, 195. §-a és 203/A. §-a;

b) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról szóló 1997. évi CLVIII. törvény 21. §-a;

c) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXXIV. törvény 102. §-a és 154. §-ának (1) bekezdése;

d) a pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2001. évi L. törvény 51. §-a;

e) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 22. §-ának (20) és (23) bekezdése és 22/A. §-ának (23) és (26) bekezdése;

f) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 389. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdése, 390/A. §-a, 396. §-ának (1)–(3) bekezdése, 397. §-ának (1)–(2) bekezdése, 398–398/A. §-a, 399. §-ának (1) bekezdése, 400. §-ának (3) bekezdése és 405. §-ának (3)–(4) bekezdése;

g) az egyes pénz- és tőkepiaci tárgyú törvények módosításáról szóló 2002. évi LXIV. törvény 41. §-a, 42. §-a, 54. §-a és 206. §-a;

h) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 63. §-a (3) bekezdésének c) pontja, 169. §-ának (4) bekezdése, 170. §-a, 174–176. §-a, 190. §-a, 191. §-ának (2) bekezdése, 192–193. §-a, 195. §-ának (2) bekezdése, 196. §-ának (2)–(3) bekezdése, 197. §-ának (1) és (7) bekezdése, 197/A. §-a és 198. §-a;

i) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 183. §-a és 203. §-a;

j) a befektetők és a betétesek fokozott védelmével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2004. évi XXII. törvény 4. §-a és 15. §-a;

k) a pénzügyi szolgáltatásokhoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2004. évi XLVIII. törvény 113. §-a, 114. §-a és 126. §-a;

l) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXII. törvény 135. §-ának (1) bekezdése, 154. §-ának (2) és (6) bekezdése és 155. §-ának (10)–(14) bekezdése;

m) az Mpt. 103/A. §-a, 103/B. §-a, 109. §-a, 109/D–109/E. §-a, 111. §-ának (3) bekezdése és 112. §-a;
n) az Öpt. 59/A–59/B. §-a, 63. §-a, 64/B. §-a, 64/E–64/G. §-a és 67. §-ának (1)–(2) bekezdése;
o) a Pszvtv. 9/C. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja.

Sólyom László s. k.,
 a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 235/2005. (X. 25.) Korm. rendelete

a fiatalok lakáskölcsönéhez kapcsolódó
 állami kezesség vállalásának és érvényesítésének
 részletes szabályairól szóló
 4/2005. (I. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 121. §-ának *e)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A fiatalok lakáskölcsönéhez kapcsolódó állami kezesség vállalásának és érvényesítésének részletes szabályairól szóló 4/2005. (I. 12.) Korm. rendelet 1. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[(2) Az állami kezességvállalással biztosított hitelt házastársak, élettársak, valamint gyermeket nevelő egyedülálló személyek vehetik igénybe, ha:]

„a) a hitelkérelem benyújtásakor a házastársak vagy az élettársak egyike sem töltötte be a 35. életévét, illetve a gyermeket nevelő egyedülálló személy nem töltötte be a 35. életévét,”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően benyújtott hitelkérelmek esetében kell alkalmazni.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
 a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 236/2005. (X. 25.) Korm. rendelete

a nyugdíjasok távhőszolgáltatási támogatásáról szóló
 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében meghatározott jogkörében, a kérelmek benyújtására nyitva álló határidő meghosszabbítása érdekében a következőket rendeli el:

1. §

A nyugdíjasok távhőszolgáltatási támogatásáról szóló 212/2005. (X. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2005. október 1-jétől 2006. szeptember 30-áig terjedő teljes időszakra vonatkozó kérelem benyújtásának határideje 2005. november 15. Ezt követően benyújtott kérelem esetén a benyújtást követő hónap 1. napjától jár a támogatás.”

2. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jegyző első alkalommal 2005. november 30-áig, a 2005. november 15-ét követő kérelmek alapján hozott megállapításokról a kérelem benyújtását követő hónap 15. napjáig csoportos listán – lehetőleg elektronikus adathordozón – tájékoztatja a nyugdíjfolyósító szerveket.”

3. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
 a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 237/2005. (X. 25.) Korm. rendelete

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló
 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

hatálybalépésével összefüggésben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal feladatairól, hatásköréről a következőket rendeli el:

1. §

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az MVH hatáskörébe tartozó közösségi, illetve nemzeti támogatási ügyekben újrafelvételi, méltányossági eljárásnak, a felügyeleti eljárás keretében pedig a határozat megváltoztatásának, illetve megsemmisítésének, valamint új eljárásra utasításnak nincs helye.”

2. §

Ez a rendelet 2005. november 1-jén lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.

3. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Európai Unió közös forrásaiból származó agrártámogatások, az azokhoz kapcsolódó, nemzeti költségvetésből nyújtott kiegészítő támogatások, valamint a nemzeti hatáskörben nyújtott agrártámogatások igénybevételének általános feltételeiről szóló 6/2004. (I. 22.) Korm. rendelet 1. §-a (1) bekezdésének c) pontja, (3) bekezdésének l), m), n), o) pontja és (5) bekezdése, 2. §-ának (2) bekezdése, 13. §-ának (2) bekezdése, valamint a 2. és 3. számú melléklete.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelete az építésfelügyeleti bírságról

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (1) bekezdésének o) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Étv. 46. §-ának (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogsértő cselekmények, illetve mulasztások (a továbbiakban: jogsértő cselekmény) miatt kiszabott építésfelügyeleti bírság (a továbbiakban: bírság) mértékét az építmény általános forgalmi adó nélkül számított (a továbbiakban: nettó), a kivitelezésre vonatkozó vállalkozási vagy más szerződésben megállapított kivitelezési értéke (a továbbiakban: szerződéses érték) alapján a *melléklet* szerint kell megállapítani.

(2) Saját részre végzett építési tevékenység esetében, vagy ha a szerződéses érték nem egyértelműen meghatározható, a bírság kiszabásának alapjául szolgáló értéket az építetető nyilatkozata, vagy ha kétség merül fel, szakértői vélemény alapján, az építmény rendeltetése, helye és az építéshez felhasznált anyagok figyelembevételével az építésfelügyeleti hatóság állapítja meg.

2. §

(1) A bírság legalacsonyabb mértéke – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – az 1. §-ban meghatározott értéknek és a mellékletben megjelölt, az adott jogsértő cselekményhez tartozó szorzószámnak a szorzata.

(2) A bírság mértéke az (1) bekezdés szerint megállapított bírságösszeg

a) 150%-a

aa) a műemléki, illetve a helyi védelem alatt álló építményen végzett építési tevékenység esetében,

ab) védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, műemléki területen (műemléki környezetben, műemléki jelentőségű területen, történeti tájon), helyi védelem alatt álló, a világörökség részét képező, vagy természetvédelmi területen létesített építmény, illetve végzett építési tevékenység esetében,

b) 50%-a építmény bontása esetében

a (3) bekezdésben meghatározott szempontokra is figyelemmel.

(3) Az építésfelügyeleti hatóság a bírságot az Étv. 46. §-ának (5) bekezdésében meghatározott összegek között, az (1) bekezdés szerint megállapított mérték alapján, annak legfeljebb 100%-ával emelt összegben egyedi mérlegeléssel állapítja meg, figyelembe véve az építmény helyét, jellegét és rendeltetését, a szabálytalanság mértékét, a veszélyeztetés módját, nagyságát és a természetes és épített környezetre gyakorolt hatását is.

(4) Egy ellenőrzés során ugyanazon tevékenységgel összefüggésben megállapított több jogsértő cselekmény miatt ugyanazon elkövetővel szemben csak legmagasabb bírsággal járó jogsértő cselekmény miatt szabható ki bírság.

(5) Ha az elkövető többfajta építési tevékenység folytatásában több jogsértő cselekményt is megvalósít, a bírságot vele szemben a (4) bekezdés figyelembevételével, tevékenységenként kell kiszabni.

(6) A bírság mértékét ezer forintba való kerekítéssel kell megállapítani.

(7) A bírságot az azt megállapító határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított 30 napon belül kell megfizetni a határozatban megjelölt számlaszámra átutalással.

(8) A bírság – a sajátos építményszabványokra kiszabott bírságot kivéve – az építésügyi céllelőirányzatot illeti.

3. §

(1) A bírság az építésfelügyeleti hatóságnak a jogsértő cselekményről való tudomásszerzésétől számított egy éven belül, de legkésőbb a cselekmény elkövetésétől számított öt éven belül szabható ki.

(2) Az építésfelügyeleti hatóság a bírság kiszabásáról a határozat egy példányának megküldésével tájékoztatja az illetékes építésügyi hatóságot, illetve, ha a bírság kiszabására azért kerül sor, mert az építési műszaki ellenőr, a kivitelezési tervek tervezője vagy a felelős műszaki vezető nem rendelkezik a kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal, a jogosultságról névjegyzéket vezető szervet is tájékoztatja.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő kivitelezési tevékenység építésfelügyeleti ellenőrzése során is alkalmazni kell.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelethez

A jogsértő cselekmény		Az építmény szerződéses értéke	
		10 M Ft alatt	10 M Ft-tól
1.	Jogszabályban meghatározott bejelentési, adat-szolgáltatási kötelezettség megsértése	0	0,005
2.	A) az építési tevékenység megkezdése, folytatása jogszabályban előírt kivitelezési tervek nélkül B) az építményszabványoknak és az építési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal nem rendelkező tervező, kivitelező, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető tevékenysége, megbízása, alkalmazása esetén C) építési tevékenység végzése felelős műszaki vezető nélkül D) jogszabályban meghatározott feltételeknek nem megfelelő anyagok, szerkezetek, berendezések és termékek felhasználása, beépítése esetén	0,005	0,01
3.	A) az építési tevékenység megkezdése vagy folytatása az építésügyi hatóság tiltása ellenére (az 1. pontban nem szereplő esetben) B) beépített anyagok, szerkezetek, berendezések minőségében azonnali intézkedést igénylő állapot előidézése	0,01	0,02
4.	A) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető állapot esetén B) az építési napló vezetésére vonatkozó szabályok megsértése	0,03	

**A Kormány
239/2005. (X. 25.) Korm.
rendelete**

**a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak
általános szabályairól szóló
269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, illetve
a pedagógus-továbbképzésről,
a pedagógus-szakvizsgáról, valamint
a továbbképzésben részt vevők juttatásairól
és kedvezményeiről szóló
277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 83. §-ának (4) bekezdése, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. §-a (3) bekezdésének *f)* pontja alapján a következőket rendeli el:

1. §

A felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Amennyiben a jelentkező a 3. § (1) bekezdése szerint elektronikus módon jelentkezik, a Tájékoztatóban meghatározott feltételekkel és módon az (1) és (3) bekezdésben meghatározott dokumentumok benyújtása is történhet elektronikusan.”

2. §

(1) A Rendelet 6. §-ának (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felsőoktatási intézmény a felvételi eljárás során a szakcsoportnál jelentkezési feltételként, illetve választható módon meghatározott tárgyakból az emelt szinten teljesített legalább közepes érettségi vizsgáért többletpontot ad. Az adott alapképzési szakon, szakpáron többletpont legfeljebb két emelt szinten teljesített tantárgyi vizsgáért adható. Többletpont az emelt szintű érettségiért csak abban az esetben adható, ha a jelentkező e vizsgaeredmény alapján kéri a 9. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott szerzett pontjai megállapítását.

(5) Ha a jelentkező a (4) bekezdés alapján jogosult az emelt szintű érettségi vizsgáért járó többletpontra, és olyan szakra, szakpárra jelentkezik, ahol két érettségi vizsga alapján számolják ki a szerzett pontjait, emelt szintű érettségi vizsgatárgyanként 7-7 többletpontot kap. Amennyiben olyan szakra, szakpárra jelentkezik, ahol egy vizsgatárgyból számolják ki a szerzett pontjait, 14 többletpontra jogosult.”

(2) A Rendelet 6. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A felsőoktatási intézmény legfeljebb két államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgáért nyelvvizsgánként

a) középfokú C típusú nyelvvizsga esetén 7 pontot,

b) felsőfokú C típusú nyelvvizsga esetén 10 pontot

ad, az így adott pontok száma összesen legfeljebb 10 pont lehet. Államilag elismert középfokú A vagy B típusú, illetve felsőfokú A vagy B típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezőnek akkor ad 7, illetve 10 többletpontot a felsőoktatási intézmény, ha a jelentkező sajátos nevelési igénye miatt – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. §-ának (8) bekezdése szerinti döntés alapján, igazoltan – nem tudja a C típusú nyelvvizsgát letenni.

Egy adott idegen nyelvből – a jelentkező döntése alapján – csak egy jogcímen, a (4) bekezdés vagy *e* bekezdés *a)* vagy *b)* pontjai alapján többletpont egyszer adható.”

(3) A Rendelet 6. §-ának (7) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

[(7) A felsőoktatási intézmény – a szabályzatában meghatározott módon – a felvételi eljárás során további többletpontot adhat az alábbiak szerint:]

„*d)* a Középiskolai Tudományos Diákkörök Országos Konferenciája versenyein elért helyezés alapján a nagydíjasoknak legfeljebb 5 pont, az első díjasoknak legfeljebb 3 pont.”

3. §

A Rendelet 7. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felsőoktatási intézménybe – a felsőfokú szakképzés kivételével – csak az a jelentkező vehető fel, akinek az emelt szintű érettségiért járó többletpontokkal együtt, de más jogcímen adható többletpontok nélkül számított pontszáma eléri a 78 pontot. Felsőfokú szakképzésre felvehető az a jelentkező is, akinek a többletpontok nélkül számított pontszáma eléri a 72 pontot.”

4. §

A Rendelet 8. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A felvételi eljárás során minden szakon – a művészeti és testkulturális szakcsoportba tartozóak kivételével – két érettségi vizsgatárgy alapján kell kiszámolni a 9. § (1)–(2) bekezdéseiben meghatározott szerzett pontokat. A művészeti és testkulturális szakcsoportba jelentkezők esetében a felvételi összpontszám kizárólag a felvételi teljesítmény alapján is megállapítható.”

5. §

A Rendelet 20. §-a a következő (13)–(14) bekezdésekkel egészül ki:

„(13) Ahol e rendelet a felvételi követelményeket vagy a felsőoktatási intézmények feladatait szakcsoportra határozza meg, ott azokat a többciklusú felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól szóló 381/2004. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint indított képzések esetén képzési területre, illetőleg képzési ágra vonatkozóan kell teljesíteni. Ahol e rendelet a felvételi követelményeket vagy a jelentkezők számára meghatározott feladatokat szakra, szakpárra határozza meg, ott azokat a többciklusú rendelet szerint indított képzések esetén alapképzési szakra, illetőleg – szükség szerint – azon belül szakirányra vonatkozóan kell teljesíteni.

(14) A Korm. rendelet szerint indított mesterképzési szakokra vonatkozik e rendelet 10. § (1) bekezdése.”

6. §

(1) A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők jutatairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az alapítási engedély, továbbá az ennek alapján kiadott indítási engedély a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: felnőttképzésről szóló törvény) 19. §-ának (3) bekezdése alapján – a pedagógus-továbbképzés tekintetében – program-akkreditációt tanúsít, a határozatban megjelölt képző intézmény tekintetében, a határozatban megjelölt időpontig, feltéve, hogy a felnőttképzésről szóló törvény 8. §-ában szabályozott nyilvántartásba vételi eljárást lefolytatták.”

(2) Az R. 8. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az Oktatási Minisztérium az alapítási engedély és az indítási engedély tárgyában hozott jogerős határozatot megküldi a felnőttképzésről szóló törvény 13. §-ában szabályozott Felnőttképzési Akkreditáló Testületnek (a továbbiakban: FAT). A FAT a határozatban megjelölt képző intézmény részére – a felnőttképzésről szóló törvény 19. §-ának (3) bekezdése szerint – kiadja a program-akkreditációt igazoló tanúsítványt.”

7. §

Az R. 20. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Országos szakértői névjegyzékben 2006. január 1-jétől, az Országos vizsgáztatási névjegyzékben 2008. január elsejétől csak azok szerepelhetnek, akik a 12. §

(3) bekezdésben meghatározott ismereteket szakvizsgára történő felkészítés vagy továbbképzés keretében elsajátították.”

8. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt rendelkezések kivételével – 2006. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az R. 8. §-ának (10) és (12) bekezdése.

(2) E rendelet 2. §-ának (2) bekezdése és 4. §-a 2008. január 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 95/2005. (X. 25.) FVM rendelete

a 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A 2004. évi nemzeti hatáskörben nyújtott agrár- és vidékfejlesztési támogatások igénybevételének feltételeiről szóló 25/2004. (III. 3.) FVM rendelet a következő új 8.3. alcímmel és 269/A–269/G. §-okkal egészül ki:

„8.3. Birtokfejlesztési hitel kamattámogatása

269/A. § (1) E jogcím alapján kamattámogatás vehető igénybe olyan, jelzálog-hitelintézetről vagy jelzálog-hitelintézeten keresztül a minisztérium külön közleményében megnevezett hitelintézetektől (e jogcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: hitelintézet) felvett hitelhez, amelyet önálló helyrajzi számmal rendelkező legalább 1 hektár termőföld (szántó, szőlő, gyümölcsös, valamint gyepterület) tulajdonjogának adásvétel jogcímén történő megszerzéséhez használnak fel, legfeljebb 300 hektár vagy 6000 aranykorona értékű földtulajdon illetőség eléréséig.

(2) A termőföld fedezeti értékeként a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozók közötti ügylet esetén a kamattámogatás alapjaként az illeték kiszabás alapját képező forintösszeg vehető figyelembe.

269/B. § (1) Kamattámogatásra az a mezőgazdasági termelő jogosult, aki

- a) magánszemély vagy egyéni vállalkozó, vagy
- b) az Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program ki hirdetéséről szóló 172/2004. (XII. 23.) FVM rendelet mellékletének III.1.3. fejezete szerinti fiatal agrárvállalkozó, vagy
- c) felsőfokú agrárvégzettséggel rendelkező pályakezdő egyéni vállalkozó (e jogcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: kérelmező).

(2) E jogcím alkalmazásában pályakezdő a 30. életévét be nem töltött, a munkaügyi központ által nyilvántartott munkanélküli, feltéve, ha munkanélküli járadékra a tanulmányainak befejezését követően nem szerzett jogosultságot, és a 269/A. § (1) bekezdése szerinti hitel iránti kérelem benyújtásakor 6 hónapnál nem régebbi vállalkozói igazolvánnyal rendelkezik.

269/C. § (1) A hitelprogram keretében a kérelmező által felvett kamattámogatásban részesülő hitel

- a) összege kérelmezőként legalább 1 millió forint, de legfeljebb 50 millió forint lehet,
- b) a futamideje legalább 5 év, de legfeljebb 20 év lehet, kétéves tőketörlesztési türelmi idő biztosításával,
- c) kamata nem haladhatja meg a szerződéskötés időpontjában érvényes 5, illetve 10 éves futamidejű magyar államkötvények Államadósság Kezelő Központ Rt. által közzétett átlagos hozamának 1,75 százalékponttal növelt mértékét, amelyet a hitelszerződésben fel kell tüntetni. A kamat mértéke – a hitelfelvevő választása szerint – 5 vagy 10 évig a hitelintézetek által egyoldalúan nem változtatható meg.

(2) A kamattámogatás mértéke a tényleges megfizetett kamat ötven százaléka, amelyet a hitel futamidejére, de legfeljebb 20 évre lehet igénybe venni.

(3) A hitelszerződés alapján a hitelintézet a kamaton kívül az üzletszabályzatának megfelelő fedezetértékelés költségét, a kezelési költséget, a késedelmi kamatot, a követelés érvényesítésével és a hitelszerződés módosításával kapcsolatos költségeket számolhatja fel.

269/D. § (1) A birtokfejlesztési hitel rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzésére az illetékes adóhatóság által az adózás rendjéről szóló törvény szerint végzett ellenőrzés keretében kerül sor.

(2) Amennyiben a hitelt a kérelmező nem rendeltetésszerűen használja fel, az igénybe vett kamattámogatás jogosulatlan támogatásnak minősül.

269/E. § A kérelmező a kamattámogatást negyedévente igényelheti a 0511. számú „Bevallás az államháztartással szembeni egyes juttatások igényléséről” nyomtatvány felhasználásával az illetékes adóhatóságtól igényelhető,

amelyet a 10032000-01905616 számú APEH Agrárfinanszírozás támogatása lebonyolítási számláról kell teljesíteni. A kérelmezőnek a jogosulatlanul igénybe vett támogatást ugyanerre a számlára kell visszafizetnie az adóhatóság elrendelése alapján.

269/F. § A kérelmezőnek az igénylés benyújtásakor a 269/E. § szerinti nyomtatványhoz csatolnia kell a hitelintézet kamat megfizetéséről szóló igazolását, valamint első igényléskor a hitelszerződés egy eredeti példányát.

269/G. § A hitelintézetek a 262. §-ban foglaltak szerint tájékoztatást adnak a minisztérium és a Pénzügyminisztérium részére. Amennyiben a hitelintézeti tájékoztatás alapján a szerződött hitelállomány eléri a 18 milliárd forintot, a minisztérium közleményt ad ki, amelyben meghatározott időpontot követően megkötött hitelszerződések után kamattámogatás nem vehető igénybe.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A pénzügyminiszter 33/2005. (X. 25.) PM rendelete

a Rendkívüli beruházási tartalék előirányzat felhasználásának rendjéről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-a (4) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 50. §-ának (6) bekezdésében a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. cím, 1. alcím, 13. Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzat terhére történő fejezetek közötti évközi átcsoportosítás rendjére a következőket rendelem el:

I. Az előirányzat rendeltetése

1. §

(1) A Rendkívüli beruházási tartalék (a továbbiakban: előirányzat) előre nem tervezhető, váratlan események, illetve helyzetek miatt bekövetkező beruházási finanszírozási nehézségek esetében halaszthatatlanul szükséges források biztosítására használható fel.

(2) Elsősorban folyamatban lévő beruházások esetében biztosítható forrás az előirányzat terhére. Új beruházások esetében csak abban az esetben biztosítható forrás az előirányzat terhére, ha halaszthatatlanul sürgős az adott beruházás megkezdése.

(3) Előre nem tervezhető, váratlan eseményeknek, illetve helyzeteknek tekinthető különösképpen

- a) az életveszély-elhárítás,
- b) az állampolgárok szélesebb körét érintő, főként állami feladatkörbe tartozó, más módon nem megoldható feladatok,
- c) a kulturális, sport, szociális, egészségügyi, hitéleti vagyon megőrzése,
- d) az épített és természetes környezeti kárelhárítás, kármentesítés.

II. Pályázók

2. §

(1) Az előirányzathoz átcsoportosítást a központi költségvetési fejezetek felügyeletét ellátó szervek vezetői kezdeményezhetnek a pénzügyminiszternél. A kezdeményezésnek tartalmaznia kell a támogatást alátámasztó szakmai javaslatot is.

(2) Központi költségvetésen kívüli szervezetek köréből az állami feladatokat is ellátó intézmények, szervezetek a feladat szerint illetékes tárcahoz, illetve közvetlenül a pénzügyminiszterhez benyújtott pályázattal kezdeményezhetnek átcsoportosítást.

III. Döntés-előkészítés

3. §

(1) A beérkezett fejezeti kezdeményezésekről és pályázatokról a bírálóbizottság nyilvántartást vezet. A nyilvántartásba vételről a pályázatok beérkezésétől számított 30 napon belül a bírálóbizottság írásban tájékoztatja a pályázókat.

(2) A pénzügyminiszterhez közvetlenül érkezett pályázatok esetében a bírálóbizottságnak ki kell kérnie a feladat szerint illetékes tárca szakmai álláspontját.

(3) A feladat szerint illetékes tárca szakmai álláspontjának kialakításakor az alábbiakat szükséges megvizsgálni:

- a) a Kormány, illetve ágazati szakmai programokkal összhangban van-e a kérelemben megjelölt beruházás,
- b) az ágazati szakmai programokon belül milyen prioritást képvisel a kérelemben megjelölt beruházás,
- c) fejezeten belüli átcsoportosítás útján van-e lehetőség a kérelemben megjelölt beruházás finanszírozására.

(4) A feladat szerint illetékes tárca támogató szakmai javaslata nélkül a pályázatot el kell utasítani.

4. §

(1) A feladat szerint illetékes tárca szakmai javaslata alapján a bírálóbizottság tesz javaslatot a beruházások támogatására.

(2) A bírálóbizottság tagjait a pénzügyminiszter a rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül jelöli ki.

(3) A bírálóbizottság javaslatait félévente legalább egy alkalommal, rendkívül sürgős esetekben a fejezeti kezdeményezés, pályázat beérkezését követően azonnal terjeszti javaslatait a pénzügyminiszter elé.

(4) A rendelkezésre álló éves előirányzat 60%-a terhére tehető javaslat az első félévben.

(5) A bírálóbizottság mellett a titkársági feladatokat a Pénzügyminisztérium Költségvetési és Pénzügypolitikai Főcsoportja látja el.

IV. Döntés

5. §

A bírálóbizottság javaslatai alapján a pénzügyminiszter egyedi döntést hoz a támogatás konkrét összegéről. A pénzügyminiszter távolléte esetében a politikai államtitkár jogosult a döntéshozatalra. A döntésről a feladat szerint illetékes tárca minisztere tájékoztatást kap.

V. Átcsoportosítás végrehajtása

6. §

(1) A kérelem megítéléséhez adott szakmai javaslatban a feladat szerint illetékes tárca javaslatot tesz az átcsoportosításra is.

(2) A pénzügyminiszteri döntést tartalmazó levéllel egyidejűleg az átcsoportosításról e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott adatlappal a Pénzügyminisztérium Költségvetési és Pénzügypolitikai Főcsoportja gondoskodik.

7. §

(1) Az átcsoportosításra került támogatás felhasználása a feladat szerint illetékes tárca szakmai felügyeletével történik.

(2) A pénzügyminiszteri döntést követő 5 munkanapon belül a pályázót a bírálóbizottság tájékoztatja a döntés tartalmáról, valamint e rendelet 2. számú melléklete szerint a rendelkezésre bocsátás szabályairól.

VI. Záró rendelkezések

8. §

Az átcsoportosításkor és a felhasználás során az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint kell eljárni.

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a Rendkívüli beruhá-

zási támogatás előirányzat felhasználásának rendjéről szóló 7/2003. (III. 13.) PM rendelet hatályon kívül helyezése és a jelen rendelet hatálybalépése közötti időszakban folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendkívüli beruházási támogatás előirányzat felhasználásának rendjéről szóló 7/2003. (III. 13.) PM rendelet módosításáról szóló 19/2005. (V. 14.) PM rendelet.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 33/2005. (X. 25.) PM rendelethez

XXII. Pénzügyminisztérium Költségvetési és Pénzügypolitikai Főosztály
Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a pénzügyminiszter hatáskörében

Költségvetési év: 20...

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK					A módosítás jogcíme			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő döntés száma / dátuma		
														Kiemelt előirányzat neve												
	XXII.							Pénzügyminisztérium																		
		17						Egyéb költségvetési kiadások																		
			1					Vegyes kiadások																		
243034				13				Rendkívüli beruházási tartalék																		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő év költségvetésébe beépülő c) rendes d) <u>rendkívüli</u> (A nem kívánt törlendő!)																										

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK					A módosítás jogcíme		Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő döntés száma / dátuma											
														Kiemelt előirányzat neve																				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: <i>a)</i> a költségvetési évben egyszeri jellegű <i>b)</i> a következő év költségvetésébe beépülő <i>c)</i> rendes <i>d)</i> rendkívüli (A nem kívánt törlendő!)																																		

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	<u>teljesítményarányos</u>						
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb						

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. számú melléklet
a 33/2005. (X. 25.) PM rendelethez

**Tájékoztató a pénzügyminiszter által jóváhagyott
támogatások felhasználási menetéről**

1. A támogatás jóváhagyása a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXCV. törvény 50. §-ának (6) bekezdése alapján a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 17. cím, 1. alcím, 13. Rendkívüli beruházási tartalék jogcímcsoport előirányzat terhére történik, amely a támogatási cél alapján az illetékes szaktárcához kerül átcsoportosításra.

2. A szaktárca költségvetési ügyeinek vitelért felelős szervezeti egysége az átcsoportosítást követően az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően végzi a rendelkezésre bocsátást. A zökkenőmentes pénzügyi lebonyolítás érdekében célszerű mielőbb felvenni a kapcsolatot a levélben jelzett minisztériummal.

3. A támogatás pénzügyi felhasználásának lebonyolítása a Magyar Államkincstáron keresztül történik.

III. rész HATÁROZATOK

A Köztársasági Elnök határozatai

**A Köztársaság Elnökének
161/2005. (X. 25.) KE
határozata**

rendőr altábornagyi kinevezésről

A belügyminiszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontja alapján, *dr. Bene László* rendőr vezérőrnagyot, az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjét, az 1956-os forradalom és szabadságharc kezdetének 49., valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának 16. évfordulója alkalmából, a rendőri munka végzésében, irányításában kifejtett kimagasló tevékenysége elismeréseként 2005. október 23-i hatállyal rendőr altábornaggyá kinevezem.

Budapest, 2005. október 14.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/4860/2005.

**A Köztársaság Elnökének
162/2005. (X. 25.) KE
határozata**

határőr altábornagyi kinevezésről

A belügyminiszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontja alapján, *Bédek József* határőr vezérőrnagyot, a Határőrség országos parancsnokát, az 1956-os forradalom és szabadságharc kezdetének 49., valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának 16. évfordulója alkalmából, a Határőrség állományában végzett munkája elismeréseként 2005. október 23-i hatállyal határőr altábornaggyá kinevezem.

Budapest, 2005. október 14.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/4861/2005.

**A Köztársaság Elnökének
163/2005. (X. 25.) KE
határozata**

rendőr vezérőrnagyi kinevezésről

A belügyminiszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés i) pontja alapján, *Szabó Ferenc* rendőr dandártábornokot, az Országos Rendőr-főkapitányság Köztársasági Őrezred parancsnokát (főkapitányhelyettest), az 1956-os forradalom és szabadságharc kezdetének 49., valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának 16. évfordulója alkalmából, a rendőri munka végzésében, irányításában kifejtett kimagasló tevékenysége elismeréseként 2005. október 23-i hatállyal rendőr vezérőrnaggyá kinevezem.

Budapest, 2005. október 14.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/4859/2005.

**A Köztársaság Elnökének
164/2005. (X. 25.) KE
határozata**

határőr dandártábornoki kinevezésről

A belügyminiszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontja alapján, *Dúzs József* határőr ezredest, a Határőrség Balassagyarmati Határőr Igazgatóság igazgatóját, az 1956-os forradalom és szabadságharc kezdetének 49., valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának 16. évfordulója alkalmából, a Határőrség állományában végzett munkája elismeréseként 2005. október 23-i hatállyal határőr dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2005. október 14.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/4862/2005.

**A Köztársaság Elnökének
165/2005. (X. 25.) KE
határozata**
altábornagyi előléptetésről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontja, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *a*) pontja alapján, 2005. október 23-i hatállyal előléptetem altábornaggyá *Győrössy Ferenc József* vezérőrnagyot, az MH Szárazföldi Parancsnokság parancsnokát.

Budapest, 2005. október 6.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 10.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/4629/2005.

**A Köztársaság Elnökének
166/2005. (X. 25.) KE
határozata**

dandártábornoki kinevezésről

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjával összhangban, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *a*) pontja és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 40. § (2) bekezdése alapján, a 286. § szerint, szolgálati nyugállományba helyezésével egyidejűleg, 2005. november 2-i hatállyal kinevezem dandártábornokká *Ignéczi András* ezredest, a Honvédelmi Miniszter és Közvetlen Alárendeltjei, Miniszteri Titkárság, miniszteri titkárát (titkárságvezető).

Budapest, 2005. augusztus 10.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/3346/2005.

**A Köztársaság Elnökének
167/2005. (X. 25.) KE
határozata**

dandártábornoki kinevezésről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontja, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *a*) pontja alapján, 2005. október 23-i hatállyal kinevezem dandártábornokká *Orosz Zoltán* ezredest, az MH 86. Szolnok Helikopter Ezred ezredparancsnokát.

Budapest, 2005. október 6.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 10.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/4628/2005.

**A Köztársaság Elnökének
168/2005. (X. 25.) KE
határozata**

dandártábornoki kinevezésről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontja, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 49. § (2) bekezdésének *a*) pontja alapján, 2005. október 23-i hatállyal kinevezem dandártábornokká *dr. Varga Béla* hadbíró ezredet, a Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma vezető-helyettesét.

Budapest, 2005. október 17.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: V-5/4630/2005.

**A Köztársaság Elnökének
169/2005. (X. 25.) KE
határozata**

büntetés-végrehajtási altábornagyi előléptetésről

Az igazságügy-miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában foglalt jogkörömben, a Nemzeti Ünnepek alkalmából *dr. Bökönyi István* bv. vezérőrnagyot, a büntetés-végrehajtás országos parancsnokát 2005. október 23-i hatállyal büntetés-végrehajtási altábornaggyá előléptetem.

Budapest, 2005. szeptember 19.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 10.

Dr. Petréttei József s. k.,
igazságügy-miniszter

KEH ügyszám: V-5/4289/2005.

**A Köztársaság Elnökének
170/2005. (X. 25.) KE
határozata**

büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről

Az igazságügy-miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés *i*) pontjában foglalt jogkörömben, a Nemzeti Ünnepek alkalmából *dr. Kiszely Pál* bv. ezredet – a Budapesti Fegyház és Börtön parancsnokát – 2005. október 23-i hatállyal büntetés-végrehajtási dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2005. október 12.

Sólyom László s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Budapest, 2005. október 14.

Dr. Petréttei József s. k.,
igazságügy-miniszter

KEH ügyszám: V-5/4816/2005.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1101/2005. (X. 25.) Korm.
határozata**

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével kapcsolatos, a közigazgatási tevékenység színvonalának javításához, a közigazgatási szervek szolgáltatásainak egységesítéséhez, együttműködésének javításához szükséges feladatokról

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapelveivel és céljaival összhangban, az ügyfelek magasabb színvonalú kiszolgálását biztosító, az egész országot átfogó, korszerű eszközöket alkalmazó, szolgáltató szemléletű elektronikus ügyintézési, ügyfél-tájékoztató rendszer kialakítását tűzi ki célul. A Kormány a Ket.-ben meghatározott Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszerre (a továbbiakban: központi rendszer) támaszkodva, egységesen biztosítja az ügyfelek és a központi közigazgatás számára az elektronikus alapszolgáltatásokat, melyhez szabványosított felületeken egységesen csatlakozik valamennyi kormányzati elektro-

nikus szolgáltatás, továbbá lehetőséget biztosít az önkormányzati szolgáltatások csatlakoztatására is. E cél érdekében a Kormány az alábbi határozatot hozza:

1. Valamennyi központi közigazgatási szervnek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – és dekoncentrált szervnek együttműködést kell kialakítania a Kormányzati Ügyféltájékoztató Központtal (a továbbiakban: KÜK, illetve ügyfélvonal). Az együttműködés keretében ezen közigazgatási szervek biztosítsák a KÜK által hozzájuk átirányított hívások esetén az ügyfelek gyors és szakszerű tájékoztatását, ügyfélszolgálati feladatot ellátó szervezeti egységnél az ügyintézés érdekében időpont foglalását, valamint az ügyfélvonal munkájához szükséges, nyilvános, közérdekű, általános információk lehető leggyorsabb, legfeljebb egy munkanapon belüli rendelkezésre bocsátását a KÜK számára.

Felelős: valamennyi miniszter és az országos hatáskörű közigazgatási szervek vezetői kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: az együttműködés szervezeti kereteinek kialakítására: 2006. január 31.
az együttműködésre: folyamatos

2. A kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott a kooperáció javítása, a közös tudásbázis kialakítása és hasznosítása érdekében vizsgálja felül valamennyi központi közigazgatási szerv és dekoncentrált szerv által működtetett telefonos, illetve internetes ügyfélszolgálat működését és kapcsolatát az ügyfélvonallal. A vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Kormányt, és szükség esetén tegyen javaslatot a feltárt hiányosságok megszüntetésére, a szükséges korrekciókra.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: 2006. április 30.

3. Minden központi közigazgatási szerv és dekoncentrált szerv telefonos, illetve internetes ügyfélszolgálat létrehozása előtt egyeztetni köteles a kormányzati informatikáért felelős kormány megbízottal, amennyiben nem alakul ki egyetértés, a Kormány dönt.

Felelős: érintett szervek vezetői kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: folyamatos

4. A közigazgatás ügyfélközpontúságának erősítése érdekében meg kell teremteni az összehangolt minőségi követelmények alapján történő működés feltételeit. Ennek keretében

a) ki kell dolgozni a közigazgatási szervek egységes, a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszerre épülő, biztonságos kommunikációt lehetővé tevő infrastruktú-

ráját, az ügyfél adatainak és jogosultságainak tárolására alkalmas, megfelelő személyazonosítás mellett hozzáférhető biztonságos (titkosított) tárolórendszert;

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: 2006. február 12.

b) a Ket. 36. § (2)–(3) bekezdésének alkalmazása, az egységes fogalomhasználat megteremtése érdekében a Ket. 164. § alapján a kormányzati portálon megjelenítendő formanyomtatványok adattartalmát meghatározó jogszabályokat e szempont szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatot a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter koordinálja. A felülvizsgálat eredményeként javaslatot kell tenni a jogszabályi rendelkezések szükséges módosítására;

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter érintett miniszterek

Határidő: 2006. március 31.

c) az érintett miniszterek bevonásával ki kell dolgozni a közigazgatási szervek ügyfélszolgálati és a KÜK közötti együttműködést szolgáló egységes szempont- és követelményrendszert;

Felelős: a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter érintett miniszterek

Határidő: 2005. december 15.

d) össze kell hangolni a különböző elérési csatornákon keresztüli (személyes megjelenés, telefonos, internetes stb.) időpont foglalási rendszereket, biztosítva a különböző módon történő bejelentkezések egységes hozzáférését és kezelését.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott érintett miniszterek

Határidő: 2006. január 31.

5. A Kormány a Ket. hatékony megvalósításához nélkülözhetetlen hatóságok közötti együttműködés biztonságos, zárt hálózaton, az ügyintézéshez szükséges módon azonosított munkahelyek igénybevételével történő biztosítása, az ügyfelekkel kapcsolatot biztosító funkcionális elektronikus levélcímek megbízható rendelkezésre állása, valamint a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez kapcsolódó back-office rendszerek integrációjának felgyorsítása érdekében:

a) felhívja a kormányzati informatikáért felelős kormány megbízottat, hogy valósítsa meg a csatlakozásra kötelezett szervek csatlakoztatását az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózatához (a továbbiakban: EKG);

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: haladéktalanul

b) elrendeli, hogy az EKG-ra csatlakozott, valamint csatlakozásra kötelezett szervek vezetékes adatkommunikációjukat, elektronikus levélforgalmukat és IP alapú hangkommunikációjukat – amennyiben ilyennel rendelkeznek – az EKG-n keresztül folytassák, illetve a kommunikáció biztonsága érdekében az internethez kizárólag az EKG-n és annak határvédelmi rendszerén keresztül kapcsolódjanak és végezzék el az e szolgáltatásokra vonatkozó szerződések felülvizsgálatát és szükséges módosítását;

Felelős: érintett miniszterek, illetve központi közigazgatási szervek vezetői

Határidő: 2005. december 31.

c) elrendeli, hogy a közigazgatási szervek elektronikus ügyintézéséhez és egymás közötti kommunikációjához kerüljön kialakításra egy egységes kormányzati elektronikus levelezőrendszer, és a használható elektronikus címeteket a központi rendszer egységes szolgáltatásként nyújtja (kormányzati címtár), a központi rendszer biztosítsa az időbélyegzési szolgáltatást, valamint az ügyfelekkel történő biztonságos kommunikációt szolgáló ideiglenes tárhelyet és a címek azonosítására alkalmas rendszert; az önálló honlappal nem rendelkező központi közigazgatási szervek alakítsák ki a Ket. 164. §-ában előírt portálszolgáltatást;

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott érintett miniszterek

Határidő: 2006. január 30.

d) felhívja a kormányzati informatikáért felelős kormány megbízottat, hogy a c) pontban foglalt szolgáltatások, mint a Ket.-ben meghatározott egységes elektronikus ügyintézéshez szükséges szolgáltatások biztosítása érdekében haladéktalanul kössön keretszerződést, és alakítsa ki a szolgáltatások igénybevételének feltételeit. Felhívja az EKG-hoz csatlakozott, illetve csatlakozni köteles szerveket, hogy jelezzék ez irányú igényeiket a kormányzati informatikáért felelős kormány megbízottnál, és csatlakozzanak a keretszerződéshez;

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott érintett szervek vezetői

Határidő: azonnal az igények bejelentésére 2006. január 30. a szerződéshez csatlakozásra

e) elrendeli az EKG-ra csatlakozásra nem kötelezett közigazgatási szervek számára az ügyfélkapu internet felől történő elérésének biztosítását, az ehhez szükséges műszaki előírások közzétételét.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: 2005. december 31.

6. Minden készenléti feladatot ellátó állami szervnek együttműködést kell kialakítania a KÜK-kel. Az együttműködés keretében a készenléti szervek a KÜK-től átirányított segélyhívásokat úgy fogadják, mintha azok közvetlenül hozzájuk érkeztek volna.

Felelős: készenléti szervek ágazati felügyeletét ellátó miniszterek

Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Határidő: 2005. november 1.

7. A Kormány felkéri a helyi önkormányzatokat, hogy az ügyféltájékoztatás tekintetében működjenek együtt a KÜK-kel.

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter belügyminiszter

Határidő: folyamatos

8. A Kormány felkéri a közszolgáltatást ellátó intézményeket (magán-, önkormányzati és állami vállalkozásokat, költségvetési szerveket), hogy a fogyasztók minél zökkenőmentesebb kiszolgálása érdekében létesítsenek együttműködést a KÜK-kel. Felhívja az érintett minisztereket és felkéri a helyi önkormányzatokat, hogy az együttműködés kialakítása érdekében kezdeményezzenek tárgyalásokat a közvetlen irányításuk, felügyeletük alá tartozó közszolgáltatást ellátó intézmények vezetőivel, melyek koordinálását a kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott lássa el.

Felelős: érintett miniszterek kormányzati informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: 2006. június 1.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1102/2005. (X. 25.) Korm. határozata

**a havi adatszolgáltatáson alapuló egyéni
adó- és járulék-nyilvántartás, valamint
a kötelezettségcsoportonkénti számlákra történő
adófizetés megvalósításáról**

A Kormány a havi adatszolgáltatáson alapuló egyéni adó- és járulék-nyilvántartás, valamint a kötelezettségcsoportonkénti számlákra történő adófizetés megvalósítása érdekében az alábbiakat rendeli el:

1. a) A Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer biztosítsa a beérkező járulékbevallások fogadását, visszaigazolását, a beküldő azonosítását a 3. pont szerinti jogszabályban meghatározott ütemezés szerint érintett adózók számára.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott
pénzügyminiszter

Határidő: 2006. január 31.

b) El kell végezni az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) köztisztviselőinek felkészítését az új feladatra, hogy segíthessék az adatszolgáltatást.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2006. január 31.

2. Az adó- és járulékbevallás elektronikus teljesítéséhez szükséges ügyfélkapu azonosítást, a Ket. 160. § (5) bekezdése szerint, az okmányirodák végezzék. Az okmányirodák számára feladathoz rendelt költségvetési támogatást kell biztosítani a ténylegesen elvégzett regisztrációk alapján.

Felelős: okmányirodák felkészítéséért:
belügyminiszter
a fedezet biztosításáért: pénzügyminiszter

Határidő: 2006. január 1.

3. Át kell tekinteni az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben (a továbbiakban: Art.) megfogalmazott adatszolgáltatási kötelezettség ütemezését és szükség esetén kezdeményezni kell az Art. módosítását.

Felelős: pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

Határidő: azonnal

4. a) Felül kell vizsgálni a bevételek adattartalmát abból a szempontból, hogy minden adat nélkülözhetetlen-e a különböző jogosultságok megállapításához. Össze kell hangolni a különböző jogcímenek történő pénzügyi, költségvetési, illetve egyéb (munkaügyi, biztosítási) jogviszonnyal kapcsolatos adatszolgáltatásokat. Ki kell alakítani az ügyfelek számára legkisebb adatszolgáltatási terhet jelentő megoldást valamennyi állammal szembeni költségvetési és járulék típusú adatszolgáltatásra vonatkozóan.

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott
érintett miniszterek és országos hatáskörű
szervek vezetői

Határidő: 2006. március 31.

b) Az ügyfélkapu azonosítási kapacitását és a regisztráció intézményrendszerét a megnövekedett igényekhez kell

igazítani, és képessé kell tenni az elektronikus aláírás segítségével történő személyazonosításra.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott

Határidő: 2006. január 31.

5. A bevételek biztonságos, (zárt) hitelesített és visszaigazolt fogadásához, a biztonsági és adatbiztonsági követelmények érvényesítéséhez, az adatszolgáltatás kezeléséhez a leginkább költséghatékony megoldást kell megvalósítani, amely biztosítja a zökkenőmentes és folyamatos rendelkezésre állást. Az ehhez szükséges fedezetet a költségvetésben biztosítani kell.

Felelős: a közbeszerzések lebonyolításáért, a fogadó
rendszer megvalósításáért: a kormányzati
informatikáért felelős kormány megbízott

Határidő: azonnal

Felelős: a forrás biztosításáért: pénzügyminiszter

Határidő: 2006. január 1.

6. Az APEH-nél meg kell valósítani a havi adó- és járulék adatszolgáltatás adatainak az ellenőrzéséhez és az adatvédelmi előírásoknak megfelelő belső feldolgozásához szükséges informatikai fejlesztéseket. Ki kell építeni az APEH, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a menekültügyi hivatalok közötti gyors és biztonságos adatlekérdezést és adatátadást lehetővé tevő informatikai rendszert.

Felelős: pénzügyminiszter
kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott

Határidő: 2006. január 15.

7. A kötelezettségcsoportonkénti számlákra történő adófizetés kezeléséhez szükséges informatikai fejlesztéseket meg kell valósítani az APEH-nél, lehetővé téve a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszeren keresztüli közteher-fizetést.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: a járulékbevallás megvalósítását követően
haladéktalanul

8. Az adatszolgáltatás lehetőségét az ügyfél saját internetes kapcsolatán kívül teleházakon, eMagyarország pontokon, ügyfélszolgálatokon, esetleg más nyilvános kommunikációs csomópontokon (internet-szolgáltatók ügyfélszolgálatai, internet kávézók, információs kioszkok stb.) keresztül is lehetővé kell tenni. Meg kell vizsgálni a közterületi információs kioszkok alkalmazhatóságát e célra.

Felelős: informatikai és hírközlési miniszter

Határidő: 2006. február 1.

9. a) Internet hozzáféréssel nem rendelkező adatszolgáltatók számára elérhető, közvetlenül, kizárólag a központi közigazgatás elektronikus ügyintézési szolgáltatásait elérő telefonos (modemes) behívó hálózatot kell biztosítani. Meg kell szervezni adatszolgáltatás elindítását lehetővé tevő szolgáltatást (modem, kliens program telepítése, elektronikus aláíráshoz kapcsolódó eszközök és programok telepítése, betanítás), amelyet az ügyfelek méltányos áron vehetnek igénybe.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott

Határidő: 2006. január 1.

b) El kell készíteni az adó- és járulékbemelés elektronikus teljesítéséhez szükséges rendszer oktatási segédanyagait, és azokat az APEH ügyfélszolgálatán, az eMagyarország pontokon, teleházakban, okmányirodákban, a hitelesítés-szolgáltatók ügyfélszolgálatán nyomtatott formában, valamint az APEH honlapján és a kormányzati portálon elektronikus hozzáférhetővé kell tenni.

Felelős: informatikai és hírközlési miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2006. január 1.

10. A Kormányzati Ügyféltájékoztató Központ, az ügyfélvonalra és az APEH ügyfélszolgálati irodáit megerősítve hatékony támogatást kell nyújtani az adatszolgáltatást teljesítő részére. Lehetőséget kell biztosítani az interneten keresztüli telefonos, illetve közvetlenül a képernyőn történő segítségnyújtásra is. A formanyomtatványokat alkalmassá kell tenni a segítségkérésre.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott
pénzügyminiszter

Határidő: 2006. február 1.

11. El kell készíteni a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer által használt szabványos csatlakozó felületek, üzenetformátumok, hitelesítési eljárások, a dokumentumok kitöltés közbeni ellenőrzését biztosító típuseljárások leírását tartalmazó dokumentumot, és azt a további csatlakozások megvalósíthatósága érdekében közzé kell tenni.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott

Határidő: 2006. március 1.

12. Az adó- és járulékbemelés elektronikus teljesítése során át kell térni a jogosult képviselők azonosítására épülő azonosítási modellre, és ki kell alakítani ennek ellenőrzési, valamint az állandó képviselőt ellátók nyilvántartásának feltételeit.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott
érintett miniszterek

Határidő: 2006. január 31.

13. Meg kell vizsgálni az Európai Elektronikus Egészségbiztosítási Kártyának az elektronikus ügyintézés céljára történő alkalmazásának lehetőségét.

Felelős: informatikai és hírközlési miniszter
kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott
Országos Egészségbiztosítási Pénztár
főigazgatója

Határidő: 2006. május 31.

14. Elő kell készíteni a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer jogi szabályozását, valamint a hatékony működéshez szükséges jogszabály-módosításokat.

Felelős: kormányzati informatikáért felelős
kormány megbízott

Határidő: 2005. december 31.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

IRÁNYMUTATÁSOK, IV. rész JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

**A külügyminiszter
és az igazságügy-miniszter
1/2005. (X. 25.) KÜM-IM
együttes irányelve**

**a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló
2005. évi L. törvény alkalmazásáról**

2005. július 1-jén hatályba lépett a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Törvény), amely újraszabályozta a szerződéskötésre vonatkozó belső jogi rendelkezéseket. Tekintettel arra, hogy egyrészt a Törvény a korábban hatályos szabályozás fogalmi rendszerétől számos ponton eltér, másrészt pedig e jogterületen a jogalkalmazóknak a belső jogi rendelkezések mellett a nemzetközi jogra is tekintettel kell lenniük, a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 55. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 152/1994. (XI. 17.) Korm. rendelet 10. §-ára, valamint az igazságügy-miniszter feladat- és hatásköréről szóló 157/1998. (IX. 30.) Korm. rendelet 1. §-ára – a Törvény végrehajtásának fő irányára és módszerére az alábbi ajánlást adjuk:

1. A Törvény szakít a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 1982. évi 27. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: tvr.) – nemzetközi jogilag túlhaladt – megkülönböztetésével az államközi és a kormányközi szerződések vonatkozásában, mivel az 1987. évi 12. törvényerejű rendelet által kihirdetett, a szerződések jogáról szóló, Bécsben, az 1969. évi május hó 23. napján kelt szerződés (a továbbiakban: bécsi szerződés) alapján minden esetben az államot kötelezi a megkötött nemzetközi szerződés, függetlenül attól, hogy a szerződéskötés során mely szerve járt el az állam nevében. Ennek megfelelően valamennyi, a Magyar Köztársaság számára jogokat és kötelezettségeket keletkeztető szerződés nemzetközi szerződésnek minősül, függetlenül attól, hogy az milyen elnevezéssel vagy formában jön létre.

2. A szerződéskötés folyamatának első lépése a nemzetközi szerződés előkészítése. A Törvény a szerződés előkészítésének nevezi mindazokat a cselekményeket, amelyeket a tvr. a szerződés előkészítésének és kezdeményezésének tekintett. A Törvény szerint ebbe a fázisba tartozik a szerződéssel kapcsolatos magyar álláspont kialakítása, a szerződés koncepciójának, tervezetének kidolgozása, a magyar fél szerződéskötési szándékának a másik szerződő féllel való közlése, így különösen a szerződés koncepciójának vagy tervezetének átadása, javaslatétel tárgyalások folytatására, illetőleg a másik fél hasonló kezdeményezésének elfogadása. A szerződés előkészítése tehát a szerződéskötés lehetőségének felmerülésétől az első szövegtervezet eljuttatásáig, illetve – ha a másik szerződő fél előbb juttat el szövegtervezetet a magyar fél számára – az első szövegtervezet elfogadásáig terjed. A másik szerződő féllel való tárgyalások ennek megfelelően már nem a nemzetközi szerződés előkészítésének, hanem létrehozásának minősülnek a Törvény 2. § c) pontja értelmében.

3. A szerződés előkészítéséhez szükséges külügyminiszeri egyetértés megszerzése a Külügyminisztérium Nemzetközi és Európai Unió Jogi Főosztályán (a továbbiakban: KüM NEUJF) keresztül történik. Kérjük, hogy a magyar vagy a másik (többi) fél szerződéskötési szándékának bejelentésével egyidejűleg lehetőség szerint a nemzetközi szerződés tervezetének szövegét is szíveskedjenek eljuttatni a KüM NEUJF-nak (a titkarsag.nj@kum.hu e-mail címre történő elektronikus megküldéssel). A KüM NEUJF-től kapott pozitív írásbeli válasz birtokában a szerződés előkészítése folytatható. A szerződés előkészítéséhez külön miniszterelnöki vagy a Kormánytól származó felhatalmazás nem szükséges, azonban ha a hatáskörrel rendelkező miniszter és a külügyminiszter között fel nem oldható nézeteltérés mutatkozik, a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat 17. pontjának megfelelő alkalmazásával a Kormány döntését kell kérni.

4. A nemzetközi szerződés létrehozása lényegében a szerződésről a másik szerződő féllel folytatott tárgyalásokat jelenti, vagyis első szövegtervezet átadását, illetve fogadását követő első eljárási cselekménytől a tárgyalások lezárásáig tart. Adott esetben a tárgyalások lezárása során a felek képviselői kézjegyükkel látják el a szerződéstervezetnek a tárgyalások eredményeként kialakított szövegét, ezt az aktust nevezzük parafálásnak; ez azonban nem szükségszerű eleme a tárgyalások lezárásának, mivel sok esetben a tárgyaló felek a szerződés szövegének külön parafálása nélkül is lezárhatják a tárgyalásokat. A parafálást élesen el kell különíteni a szerződés aláírásától, mivel az a bécsi szerződés 18. cikke szerint már azt a kötelezettséget rója az aláírókra, hogy tartózkodjanak a szerződés tárgyának és céljának megghiúsításától.

5. A Törvénynek a szerződések létrehozására vonatkozó rendelkezései értelemszerűen alkalmazandóak olyan többoldalú szerződések esetében is, ahol a nemzetközi szerződés szövegezésében részt vevő felek a későbbi szerződés aláíróivá, majd részes államaivá is válnak. Ebben a körben fordulhat elő, hogy a Magyar Köztársaság egy nemzetközi szervezethez való csatlakozáskor tudomásul vette a szervezet működésének szabályait, amelyek adott esetben a nemzetközi szervezet keretein (pl. ENSZ, ET) belül megkötésre kerülő szerződések esetében a létrehozás vonatkozásában speciális szabályokat állapítanak meg. Ilyen esetekben az adott nemzetközi szervezet által meghatározott kereteken belül – a Magyar Köztársaság képviselőinek részvételével – kerül sor a szerződés szövegének létrehozására. A Törvénynek a szerződések létrehozására vonatkozó rendelkezéseit – az Alkotmány 7. § (1) bekezdésére tekintettel – az adott nemzetközi szervezet belső eljárási rendjével összhangban kell értelmezni, vagyis ezekben az esetekben a szerződés létrehozásához nem szükséges külön miniszterelnöki határozat kiadása, mivel a szervezet munkájában való részvételt megalapozó aktus értelemszerűen kiterjed a szervezet keretein belül megkötendő szerződések létrehozására is. A Törvénynek a szerződés szövegének végleges megállapítására, illetve a kötelező hatályának elismerésére vonatkozó rendelkezéseit azonban ezekben az esetekben is csorbíthatatlanul alkalmazni kell.

6. Számos többoldalú nemzetközi szerződés ad felhatalmazást az adott szerződés által létrehozott szerv(ek)nek a szerződés vagy annak bizonyos részének a módosítására. Ez a módosítás nem az általánosan használt szerződési, hanem más, általában határozati formát szokott ölteni. A szerződés ilyen módon való módosítása önálló nemzetközi szerződésnek minősül, ezért a Törvény rendelkezéseit értelemszerűen kell rá alkalmazni. Ez esetben nem szükséges a szöveg végleges megállapításához külön belső jogi eljárást lefolytatni, ám a kötelező hatály elismerésével és a kihirdetéssel kapcsolatos belső jogi eljárás más szerződésekhez hasonlóan változtatlanul alkalmazandó.

7. A szerződés létrehozására felhatalmazást adó miniszterelnöki határozat kiadásához – amennyiben azt külön ok nem indokolja, vagy a létrehozás nem kapcsolódik szervesen más előterjesztéshez – nem szükséges külön előterjesztés elkészítése, illetve közigazgatási egyeztetés lefolytatása. A miniszterelnöki határozat kiadására a szerződés tárgya szerint hatáskörrel rendelkező miniszter (a továbbiakban: szakminiszter) és a külügyminiszter együttesen aláírt levele alapján, a levélhez mellékelte határozattervezet kiadmányozásával kerül sor. A szakminiszter által már aláírt levelet a szaktárca további intézkedésre a KüM NEUJF-nak küldi meg. Javasoljuk, hogy a szaktárca a levél Külügyminisztériumnak történő megküldése előtt előzetesen egyeztessék a határozat szövegét a KüM NEUJF-val. A határozatban a miniszterelnök jelöli ki a tárgyalásokkal megbízott személyt vagy küldöttséget, akik meghatalmazását – amennyiben erre valamilyen oknál fogva külön szükség van – a külügyminiszter okirattal tanúsítja. A miniszterelnöki határozat mintatervezetét az 1. számú melléklet tartalmazza. A miniszterelnöki határozatot a Határozatok Tárában kell közzétenni, a határozat közzétételétől a kísérő levélben kifejtett indokok alapján a miniszterelnök eltekinthet.

8. A Törvény nem szól kifejezetten a nemzetközi szerződés alapján létrejött szervezetek vagy a szerződés részes államainak az időközönként rendszeresen megtartott konferenciáin való részvétel kérdéséről. Tekintettel arra, hogy az ilyen eseményeken a résztvevők a Magyar Köztársaságot képviselik, és adott esetben az állam nevében nyilatkoznak valamely szerződéskötéssel összefüggő kérdésben, a részvételről a Törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelő alkalmazásával a miniszterelnök határozatban dönt. Amennyiben periodikusan – akár évente – ismétlődő konferenciákról van szó, javasoljuk egy általános, az adott szervezet vagy szerződés részes államainak minden jövőbeli konferenciáján való részvételre felhatalmazást adó miniszterelnöki határozat meghozatalát; ennek mintatervezetét a 2. számú melléklet tartalmazza. Amennyiben szükségesnek mutatkozik, a határozat melléklete tartalmazhatja a részt vevő delegáció által a konferencián képviselő álláspont főbb elemeit (a küldöttség mandátumát) is. Ha a konferencián záróokmány aláírásával történik egy nemzetközi szerződés szövegének végleges megállapítása vagy valamely szerződés módosítása, úgy a Törvény 5. § (2) bekezdésének rendelkezései szerint ehhez külön felhatalmazás szükséges.

9. A nemzetközi szerződések létrehozásával kapcsolatban új körülmény hazánk Európai Unió tagsága. Ebből egyrészt az következik, hogy azokon a területeken, ahol az Európai Közösség kizárólagos hatáskörrel rendelkezik, a Magyar Köztársaság nem rendelkezik szerződéskötési képességgel, mivel e tekintetben jogosultságát a csatlakozással az Európai Unióra ruházta. Jóllehet a Közösség kizárólagos hatáskörei taxatívén nincsenek az alapító szer-

ződésekben felsorolva, az Európai Bíróság gyakorlatának fényében egyértelmű, hogy a közös vámtarifa (EKSZ 26. cikk), a közös kereskedelempolitika (EKSZ 133. cikk), a nemzetközi közlekedés és fuvarozás (EKSZ 71. cikk), valamint a halászati politika egyes kérdései tekintetében a Közösség kizárólagos hatásköre minden tagállami intézkedést kizár. E szabályozási területeken nemzetközi szerződés létrehozása nem lehetséges. Az Európai Közösség hatáskörének jellegével kapcsolatos kétség esetén, valamint a közösségi hatáskört érintő szerződéseknek a létrehozás során az Európai Unió Bizottságának történő bemutatásával kapcsolatban javasoljuk a KüM NEUJF, az Európai Ügyek Hivatala és az Igazságügyi Minisztérium Európai Unió Ügyek Főosztálya álláspontjának beszerzését.

10. Amennyiben a létrehozni kívánt nemzetközi szerződés az Európai Közösség által nem kizárólagos hatáskörben gyakorolt szabályozási területet érint, úgy a szerződés létrehozása során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a szerződés szövege megfelelően utaljon a Magyar Köztársaságnak az uniós tagságából eredő kötelezettségeire, amelyeket a harmadik állammal kötött nemzetközi szerződés nem érinthez. Ennek megfogalmazásához a következő szöveg használatát javasoljuk: „A jelen Megállapodás nem befolyásolja azokat a kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából fakadnak. Következésképpen jelen Megállapodás rendelkezései sem együttesen, sem önmagukban nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, mint amelyek érvénytelenítik, módosítják vagy bármilyen más módon befolyásolják Magyarországnak különösen a Csatlakozási Szerződéssel vállalt, az Európai Közösséget létrehozó Szerződésből, az Európai Unióról szóló Szerződésből, valamint általában véve az Európai Unió elsődleges és másodlagos jogából származó kötelezettségeit.”

11. A tvr. fogalomhasználatában a szerződés szövegének végleges megállapítása a nemzetközi szerződés létrehozásának egyik eleme volt, amely általában a szerződés aláírását jelenti. Mivel a fentebb kifejtettek szerint a szerződés aláírása már bizonyos kötelezettségeket ró az adott államra, a Törvény a nemzetközi szerződés létrehozásától elkülönítetten, a szerződés szövegének végleges megállapításaként szabályozza ezt az aktust. A felek a szerződés egyező tartalmú szövegére vonatkozó akaratukat az aláíráson kívül más módon, például jegyzékváltás útján is kifejezhetik.

12. A szerződés szövegének végleges megállapítására, vagyis a szerződés aláírására főszabályként a Kormány határozatban ad felhatalmazást, azonban kivételesen indokolt esetben, a Kormány két ülése között, ezt a miniszterelnök is megteheti. Az erről szóló előterjesztés a szakminiszter és a külügyminiszter közös előterjesztéseként kerül a Kormány elé; az előterjesztéssel kapcsolatban az alább kifejtettek szerint az igazságügy-miniszter is meghatározott jogokat gyakorol.

13. Az Országgyűlés hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződések esetében az utólagos megerősítés fenntartásával hatalmazza fel a Kormány a hatáskörrel rendelkező minisztert vagy az általa kijelölt személyt a szerződés végleges szövegének megállapítására, azaz aláírására. Ezen szerződések esetében a végleges szöveg megállapítására felhatalmazást adó kormány-előterjesztéshez célszerű csatolni már a kihirdető jogszabály tervezetét is, annak érdekében, hogy az a szerződés végleges szövege megállapítását követően haladéktalanul az Országgyűlés elé terjeszthető legyen. Ebben az esetben a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 24. § (2) bekezdés a) pontja szerint az igazságügy-miniszterrel együttesen kell az előterjesztést a Kormány elé terjeszteni. Az Országgyűlés hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés végleges szövege megállapításával összefüggésben javasoljuk, hogy a kormányhatározat tervezete a *3. számú melléklet* szerinti mintát kövesse.

14. A Kormány hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződések esetében a jóváhagyás fenntartásával hatalmazza fel a Kormány a hatáskörrel rendelkező minisztert vagy az általa kijelölt személyt a szerződés végleges szövegének megállapítására, azaz aláírására. Ezen szerződések esetében is célszerű csatolni már a kihirdető jogszabály tervezetét a végleges szöveg megállapítására felhatalmazást adó kormány-előterjesztéshez, amely előterjesztést a Jat. 24. § (2) bekezdés b) pontja szerint az igazságügy-miniszterrel egyetértésben kell a Kormány elé terjeszteni. A Kormány hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés végleges szövege megállapításával összefüggésben javasoljuk, hogy a kormányhatározat tervezete a *4. számú melléklet* szerinti mintát kövesse.

A Törvény azokban az esetekben, amikor a Magyar Köztársaságnak érdemi ráhatása van a szerződés szövegének kialakítására, nem teszi lehetővé, hogy a szerződés kötelező hatályát a Magyar Köztársaság a szerződés aláírásával elismerje; ezért főszabályként a Kormány a megerősítés vagy a jóváhagyás fenntartásával ad felhatalmazást a szerződés szövegének végleges megállapítására. Amennyiben egy többoldalú nemzetközi szerződés maga rendelkezik úgy, hogy aláírásával a részes államok a szerződést magukra nézve kötelezőnek ismerik el, és ennek megváltoztatására a Magyar Köztársaságnak nincs érdemi lehetősége, kivételesen lehetőség van a szerződés aláírásával történő kötelezettségvállalásra.

15. Amennyiben a szerződés végleges szövegének elismerésére a miniszterelnök adott felhatalmazást, a kihirdető jogszabály vagy annak tervezetének elfogadásáról – függetlenül attól, hogy a szerződés az Országgyűlés vagy a Kormány hatáskörébe tartozik-e – külön kormány-előterjesztést kell készíteni.

16. A jóváhagyás és a megerősítés fenntartása fogalmak a felhatalmazást tartalmazó kormányhatározat esetében – a Törvény 2. § f) pontjában is hivatkozott módon –

a bécsi szerződés szóhasználatára utalnak. Ezek megjelenítése azért indokolt a határozatokban, mivel a nemzetközi szerződések szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okirat szövegének azt a másik szerződő fél számára is egyértelműen értelmezhető, a bécsi szerződés terminológiáját használó formában kell tartalmaznia.

17. Azon nemzetközi szerződések vonatkozásában, amelyeket a Magyar Köztársaság eredetileg nem írt alá, azonban utólag azokat magára nézve kötelezőnek akarja elismerni, és ehhez előzetesen a szándék bejelentése szükséges, már ehhez is felhatalmazás szükséges. E felhatalmazás formája a szerződés rendelkezéseinek függvénye.

Amennyiben a szándék bejelentése és annak elfogadása nem vonja maga után automatikusan a szerződésnek a Magyar Köztársaság vonatkozásában való hatálybalépését, a szándék bejelentése az eljárás szempontjából a szerződés szövegének végleges megállapításának minősül, ezért ebben a kérdésben a Törvény 5. § (2) bekezdésének alkalmazásával a Kormánynak kell határozatot hoznia. E határozat mintatervezetét az *5. számú melléklet* tartalmazza. Egyes nemzetközi szerződések esetében a szándék elfogadása után a szerződést a részes féllel való kíváncsi államnak formálisan alá is kell írnia; ebben az esetben a felhatalmazást adó határozat értelemszerűen kiegészül az aláírással kapcsolatos teendőkkel összefüggő rendelkezésekkel.

Abban az esetben, ha a szerződés a szándéknak a már részes felek által történő elfogadásával a Magyar Köztársaságra nézve hatályossá válik, akkor a szándék bejelentése már a kötelező hatály elismerését is magában foglalja, ezért arra a Törvény 7. §-a szerint csak az Országgyűlésnek, illetve a Kormánynak a kihirdető jogszabályban megadott felhatalmazásával kerülhet sor.

18. A Törvény előírja, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés végleges szövegének megállapítására adott felhatalmazásról szóló határozatot az Országgyűlés illetékes bizottságának meg kell küldeni. Javasoljuk, hogy az előterjesztések határozati javaslati – az előterjesztés Kormány általi elfogadása mellett – erre a teendőre is utaljanak, felelősként a szaktárca vezetőjét megjelölve.

Nincs akadálya annak, hogy az Országgyűlés – amennyiben a szerződés tárgyának súlya ezt indokolja – külön országgyűlési határozatban kérje fel a Kormányt, hogy adjon felhatalmazást a szerződés végleges szövegének megállapítására.

19. A szöveg végleges megállapítására való felhatalmazást tartalmazó határozat jelöli ki az aláíró személyt is, akinek meghatalmazását a külügyminiszter okirattal tanúsítja. Amennyiben a határozat szövegéből az aláíró személy egyértelműen nem állapítható meg, vagy a szöveg végleges megállapítására nem a külügyminiszter vagy az általa kijelölt személy kapott felhatalmazást, úgy a szöveg

végleges megállapítására felhatalmazott személynek vagy az aláíró kijelölésére felhatalmazott személynek levélben kell megkeresnie a külügyminisztert a meghatalmazási okirat kiállítása érdekében. A levélben meg kell jelölni az aláíró személyét, beosztását, az aláírásra kerülő nemzetközi szerződés címét és a szöveg végleges megállapítására felhatalmazást tartalmazó kormányhatározat számát. Amennyiben a határozat még nem kapott számot vagy nem került közzétételre, úgy kérjük az elfogadott kormány-előterjesztés szövegének megküldését. Sürgős esetben miniszteri levél helyett a KüM NEUJF-t közvetlenül kell megkeresni. Ha a kormányhatározatból egyértelműen kiderül az aláíró személye, vagy a kijelölésre a külügyminiszter jogosult, az okirat kiállítása hivatalból történik. Ez utóbbi esetben is lehetőség van arra, hogy – például egy aktuális látogatás kapcsán – a szaktárca javaslatot tegyen az aláíró személyére.

20. A Törvény 6. § (2) bekezdése szerint a köztársasági elnök, a miniszterelnök és a külügyminiszter számára nemzetközi szerződés szövegének végleges megállapításához, valamint a diplomáciai képviselők vezetőinek a fogadó állammal, illetve a nemzetközi szervezetek akkreditált állandó képviselőinek a nemzetközi szervezetek keretében megkötendő nemzetközi szerződés végleges szövegének megállapításához nem követeli meg a meghatalmazási okirat kiállítását, ugyanakkor – a megerősítés vagy jóváhagyás fenntartásának a másik féllel, illetve a letétmentnyessel való írásbeli közlése miatt – célszerűnek tartjuk, ha a felhatalmazásról rendelkező kormányhatározat ezekben az esetekben is előírja az okirat kiállítását.

Mivel a bécsi szerződés szerint a diplomáciai képviselőnek a fogadó államhoz, illetve a nemzetközi szervezetek akkreditált vezetőjétől is megkövetelhető a meghatalmazási okirat a szerződés szövegének végleges megállapításához, javasoljuk, hogy a felhatalmazást adó kormányhatározat ezen esetekben is utaljon az okirat kiállítására.

21. Amennyiben egy minisztérium vagy országos hatáskörű szerv köt megállapodást egy másik állam hasonló szervével (ezek az úgynevezett tárcaegyezmények), az nem minősül a Magyar Köztársaságot kötelező nemzetközi szerződésnek, ezért arra a Törvény rendelkezései főszabályként nem vonatkoznak. A tárcaegyezmények tervezetét a kezdeményezése előtt véleményezésre meg kell küldeni a KüM NEUJF-nak. A Külügyminisztérium ezt követően mind a tárcaegyezménynek a külpolitikába való illeszkedésével, mind a szerződés minősítésével – az abban foglaltak nem minősülnek a Magyar Köztársaságot kötelező nemzetközi kötelezettségvállalásnak és így a szerződés nemzetközi szerződésnek – kapcsolatosan véleményt ad. A tárcaegyezmény a külügyminisztérium egyetértése nélkül nem írható alá. Szükség esetén – különösen a tárcaegyezmény esetleges jogszabályba ütközésének megállapításakor – a véleményezésbe az Igazságügyi Minisztérium is bevonható. A másik szerződő féllel a szaktárca közvetlenül tart kapcsolatot.

A tárcaegyezmények aláírt szövegének másolatát lehetőség szerint elektronikus formában a KüM NEUJF-nak kell megküldeni. A tárcaegyezmények eredeti példányait az azt aláíró szervezeteknek kell megőrizniük.

22. A külügyminiszterrel együttes előterjesztések elkészítése kapcsán felhívjuk a figyelmet arra, hogy azok tervezetét lehetőség szerint a közigazgatási egyeztetés előtt szükséges a KüM NEUJF számára eljuttatni. Az előzetes egyetértés birtokában lehet – a Külügyminisztériumot is érintő – közigazgatási egyeztetést lefolytatni. Amennyiben az idő rövidsége a fenti eljárását nem teszi lehetővé, úgy a közigazgatási egyeztetés során kell a Külügyminisztérium észrevételeit beszerezni. Ez esetben is javasoljuk az egyeztetést a KüM NEUJF-vel rövid úton. Amennyiben a közigazgatási egyeztetés során az előterjesztéshez más tárcától az előterjesztés jogi részét érintő észrevétel, módosító javaslat érkezik, a KüM NEUJF-et szükséges közvetlenül tájékoztatni. A nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és a szerződés kihirdetéséről szóló előterjesztésnek a Törvény alapján nem társelőterjesztője a külügyminiszter.

23. A tvr. a nemzetközi szerződés megkötése fogalmat használta arra a cselekményre, amely által „a nemzetközi szerződés a magyar államra nézve kötelezővé vált”. Annak függvényében, hogy az adott szerződés rendelkezései miként voltak megszővegezve, illetve hogy mely szerv döntött belső jogi eljárás során a szerződés megkötéséről, a tvr. és a jogalkalmazói gyakorlat több kifejezést használt, így megerősítésként, csatlakozásként, jóváhagyásként vagy elfogadásként hivatkozott ezen belső jogi aktusra.

Az Alkotmány jelenleg is több kifejezést használ az Országgyűlés szerződéskötési hatáskörének leírására, amelyek ugyanazt a cselekményt jelölik: az Országgyűlés belső jogi aktussal kinyilvánítja egyetértését azzal, hogy az adott nemzetközi szerződésben foglaltak a Magyar Köztársaságra nézve kötelezőek legyenek. A bécsi szerződés 2. Cikk 1. b) pontja szerint ugyanakkor magát a nemzetközi kötelezettséget nemzetközi síkon – értelemszerűen az állam képviselője által – megtett cselekmény keletkezteti. Az Országgyűlés vagy a Kormány mint testület viszont nemzetközi síkon nem jár el a Magyar Köztársaság képviselőjeként, arra hagyományosan az államfő, illetve a Kormány nevében eljáró miniszterelnök vagy külügyminiszter jogosult.

A fentebb kifejtettekre tekintettel a Törvény szétválasztja a szerződés kötelezővé válásához vezető folyamat belső jogi és nemzetközi cselekményre. Azt a belső jogi cselekményt, mely a nemzetközi szerződés kötelezővé válásának előfeltétele, a „felhatalmazás nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére” megjelöléssel illeti. Ezzel a belső jogi aktussal hatalmazza fel az Országgyűlés a köztársasági elnököt, a Kormány pedig a külügyminisztert vagy a miniszterelnököt, hogy nemzetközi síkon, a Magyar Köztársaság képviselőjeként a nemzetközi szerződést a magyar állam nevében kötelezőnek ismerje el.

24. Mivel a Törvény 7. § (2) bekezdése szerint a kihirdető jogszabályba kell foglalni a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást, a tvr. szerint a korábbiakban ‘megerősítésről’ vagy ‘jóváhagyásról’ szóló határozat és a kihirdető jogszabály egy aktusba, a kihirdető jogszabályba olvad össze. Amennyiben a Törvény hatálybalépése előtt megtörtént egy szerződés kötelező hatályának elismerése (a tvr. terminológiája szerint megerősítése, jóváhagyása, elfogadása vagy az ahhoz való csatlakozás), akkor a kihirdető jogszabály már értelemszerűen nem tartalmazza a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást, azonban a kihirdető jogszabály címe alatt zárójelben fel kell tüntetni az adott nemzetközi szerződésnek a Magyar Köztársaság tekintetében való nemzetközi jogi hatálybalépésnek napját. Ezekben az esetekben a kihirdető jogszabály leg hamarabb a kihirdetését követő nyolcadik napon léptethető hatályba, a szerződés visszamenőleges alkalmazásának elrendelésére alkotmányosan nincs lehetőség. E szabály alól egy kivétel képzelhető el: amennyiben a szerződés minden jogalanyra nézve a korábbinál kizárólag kedvezőbb szabályozást állapít meg, akkor a kihirdetést követő napon hatályba léptethető a kihirdető jogszabály, és a jogalkotó elrendelheti annak visszamenőleges alkalmazását is.

Ha a nemzetközi szerződés kötelező hatályát a Magyar Köztársaság már – akár a Törvény hatálybalépését megelőzően – elismerte, de az valamilyen egyéb oknál fogva nem lépett még hatályba (pl. ha kétoldalú szerződés esetén a másik fél még nem értesítette a magyar felet a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárások befejezéséről, vagy többoldalú szerződésnél maga a szerződés az ehhez szükséges számú megerősítés hiányában még nem lépett hatályba), úgy az adott szerződést a hatálybalépés bevétele nélkül haladéktalanul szükséges kihirdetni. Ekkor a kihirdető jogszabály hatályba léptető rendelkezéseit a Törvény 10. § (4) bekezdésének megfelelően kell megszövegezni, és értelemszerűen el kell hagyni a kihirdető jogszabályból a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást, hiszen a nemzetközi szerződés kötelező hatályát a Magyar Köztársaság – még a tvr. rendelkezései szerint – már korábban elismerte.

25. A szerződés szövegének végleges megállapítását követően kerülhet sor azokra a nemzetközi jogi cselekményekre, amelyek által a Magyar Köztársaság a szerződést magára nézve kötelezőnek ismeri el. Ahhoz, hogy a köztársasági elnök, illetve a Kormány nevében eljáró miniszterelnök vagy külügyminiszter elvégezhesse azokat a nemzetközi jogi cselekményeket, amelyek által a szerződés kötelező hatályát a Magyar Köztársaság ismeri, az Országgyűlés vagy a Kormány felhatalmazására van szükség.

26. Az Országgyűlés és a Kormány hatáskörének elhatárolása a szerződés tárgya szerint történik. Önmagában az a tény, hogy a szerződésben ‘szerződő félként’ a Magyar

Köztársaság szerepel, nem jelenti azt, hogy a Kormány belső jogilag vagy nemzetközi jogilag ne járhatna el a szerződéskötés során.

27. Az Országgyűlés és a Kormány szerződéskötési hatáskörét az Alkotmány 19. § (3) bekezdés f) pontja határozza meg, amikor a kiemelkedő fontosságú nemzetközi szerződéseket utalja az Országgyűlés hatáskörébe; vagyis a kiemelkedő fontosságúnak nem minősülő szerződések esetén az Alkotmány 35. § (1) bekezdés j) pontjából következően a Kormány rendelkezik hatáskörrel. A kiemelkedő fontosságú nemzetközi szerződések körét a Törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg, amely szerint ilyennek minősülnek a törvényalkotási tárgykört vagy egyéb országgyűlési hatáskört érintő szerződések, illetve a jogalanyok számára közvetlenül jogokat és kötelezettségeket keletkeztető szerződések. Ennek megfelelően ha a szerződésben foglaltakat belső jogi törvényként vagy egyedi aktusként az Országgyűlés fogadhatná el, illetve ha a szerződés a jogalanyok jogait és kötelezettségeit közvetlenül szabályozza, akkor a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére is csak az Országgyűlés felhatalmazása alapján kerülhet sor.

28. Mivel az Országgyűlés bármilyen, egyébként kormányrendeletben szabályozott tárgykörben alkothat későbbi törvényt (vagyis az Országgyűlés törvényalkotási hatásköre a Kormány irányában nyitott), a főszabály szerint kormányhatáskörbe tartozó szerződések esetében is van mód arra, hogy – amennyiben ezt bármilyen ok szükségessé teszi – a kötelező hatály elismerésére való felhatalmazást a Kormány előterjesztése alapján az Országgyűlés adja meg. Az Igazságügyi Minisztérium Alkotmányjogi Főosztálya erre irányuló kérés esetén segítséget nyújt azon kérdés eldöntésében, hogy a szerződés kötelező hatályának elismerésére való felhatalmazásról való döntés az Országgyűlés vagy a Kormány hatáskörébe tartozik.

29. A szerződéskötési gyakorlatban előfordul, hogy egyes többoldalú nemzetközi szerződések módosítására úgy kerül sor, hogy arról kell az egyes részes államoknak egy meghatározott időpontig értesíteniük a letétmenyest, ha nem fogadják el a szerződés módosítását, ellenkező esetben az rájuk nézve kötelezővé válik. A Törvény 7. § (4) bekezdése szerint a kötelezettséget elhárító nyilatkozat mellőzéséről az általános szabályok megfelelő alkalmazásával – tehát a megfelelő jogforrási szintű kihirdető jogszabály elfogadásával – az Országgyűlés, illetve a Kormány dönt. Javasoljuk, hogy ezekben az esetekben a kötelezettséget elhárító nyilatkozat mellőzéséről döntő kihirdető jogszabály – a szerződés módosításának kihirdetése mellett – egységes szerkezetben is állapítsa meg az adott szerződés szövegét. A szerződések módosítását kihirdető jogszabály mintatervét a 7. számú melléklet tartalmazza. Amennyiben az eredeti szerződést kihirdető jogszabály alacsonyabb szintű volt, mint amilyen szintű jogszabályt

a Törvény a kihirdetéshez megkíván, a kötelezettséget elhárító nyilatkozat mellőzéséről a magasabb jogforrási szintű jogszabályban kell dönteni.

30. A belső jogi felhatalmazás alapján nemzetközi síkon véghezvitt, a bécsi szerződés 2. Cikk 1. b) pontja szerinti cselekményekre a Törvény a bécsi szerződés fogalomhasználatát követve a „nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerése” kifejezést használja. Ez a megjelölés a köztársasági elnöknek, a miniszterelnöknek vagy a külügyminiszternek – az Országgyűlés, illetve a Kormány felhatalmazása alapján megtett – azon cselekményeit takarja, mellyel nemzetközi síkon eljárva kifejezik annak elismerését, hogy az adott szerződés a Magyar Köztársaságra nézve kötelező hatállyal bír. Az új fogalom kifejezi, hogy nem az Országgyűlés vagy a Kormány belső jogi aktusa keletkezteti a nemzetközi jogi kötelezettséget, hanem az állam képviselőjének nemzetközi síkon véghezvitt cselekményei, így különösen okirat kicserélése vagy letétbe helyezése, illetve a szerződés hatálybalépéséhez szükséges belső jogi feltételek teljesüléséről szóló diplomáciai értesítés. A felsorolt közjogi tisztségviselők az Országgyűlés vagy a Kormány felhatalmazása nélkül ezen cselekményeket természetesen nem tehetik meg.

31. Az Országgyűlés által a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás esetén mindig a köztársasági elnök ismeri el a szerződés kötelező hatályát. A köztársasági elnök a szerződés kötelező hatályát okirat kiállításával és kicserélésével vagy letétbe helyezésével ismeri el. A köztársasági elnök ismeri el azoknak az egyébként a Kormány hatáskörébe tartozó szerződéseknek a kötelező hatályát, amelyek esetében a szerződésből következően az államfőnek kell elismernie, hogy a szerződés a részes államokra nézve kötelező hatállyal bír. Erre jellemzően akkor kerül sor, ha a szerződés szerint annak kötelező hatályát megerősítés útján kell kifejezni, hiszen a megerősítés hagyományosan államfői hatáskör.

32. A Kormány által a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás esetén főszabályként a Kormány a külügyminiszter útján ismeri el a szerződés kötelező hatályát. Ez történhet okirat kiállításával és annak kicserélésével vagy letétbe helyezésével, illetve a szerződésben meghatározott más módon, a gyakorlatban diplomáciai jegyzékváltással. A szerződéskötési gyakorlatban az is előfordul, hogy a miniszterelnöknek kell a kötelező hatály elismeréséről szóló okiratot kiállítania; ebben az esetben az okiratot a kormányfő írja alá, annak kicseréléséről vagy letétbe helyezéséről ekkor is a külügyminiszter gondoskodik.

33. Az okiratok kicseréléséről vagy letétbe helyezéséről a köztársasági elnök és a Kormány minden esetben a külügyminiszter útján gondoskodik; ennek előkészítését – ideértve az okirat tervezetének elkészítését is – a KüM NEUJF végzi, azzal kapcsolatban a szaktárcának nincsen

teendőjük. Amennyiben maga a szerződés írja elő az okiratcserét a szerződés hatálybalépéséhez, akkor az okirat kicserélésére vagy letétbe helyezésére a diplomáciai gyakorlatnak megfelelően, a formalitások legteljesebb tiszteletben tartásával kerül sor. Ha viszont a szerződés csak a hatálybalépéséhez szükséges belső jogi cselekményekről való tájékoztatást írja elő, azonban a Törvény rendelkezései okirat kiállítását írják elő, az okirat egyszerűsített formában kerül kiállításra, és annak kicserélésére vagy letétbe helyezésére egyszerűsített eljárásban, diplomáciai jegyzékváltás keretében kerül sor. Ebből következik, hogy magyar részről a szerződések létrehozása során nem szükséges ragaszkodni ahhoz, hogy maga a szerződés írja elő az okiratok kicserélésével történő hatálybalépést, elegendő a szerződés hatálybalépése kapcsán az ahhoz szükséges belső jogi eljárások befejezéséről való, diplomáciai úton történő tájékoztatást kikötni.

34. A külügyminiszter a Törvény 8. § (6) bekezdése alapján a nemzetközi szerződést az ENSZ Titkárságánál nyilvántartásba veteti. A regisztráció az ENSZ hivatalos nyelvein (angol, francia, orosz, spanyol, kínai, arab) történhet. Ennek megfelelően amennyiben a szerződésnek nincsen a felsorolt nyelveken hiteles szövege, azt – lehetőség szerint angol nyelvre – a szaktárcának le kell fordítania. A fordítást a nyilvántartásba vétel érdekében a KüM NEUJF részére kell eljuttatni.

35. Ha egy szerződés letéteményesnek a Magyar Köztársaság Kormányát jelöli ki, a letéteményesi teendőket a KüM NEUJF végzi. Ebből következően a szaktárcának a letéteményesi feladatokkal összefüggésben intézkedési kötelezettségük és lehetőségük nincsen, amennyiben valamely, a szerződésben részes fél tévedésből a szaktárca részére küldi meg egy a szerződéssel kapcsolatos okiratot vagy értesítést, annak eredeti példányát a KüM NEUJF részére kell továbbítani. Amennyiben a szaktárcának ezen szerződésekkel kapcsolatosan bármilyen információra vagy valamely dokumentum másolatára van szükségük, közvetlenül kereshetik meg a KüM NEUJF-et.

36. A kihirdető jogszabálynak nem szükséges megjelölnie a kötelező hatály elismerésére felhatalmazott személyt vagy azt, hogy milyen nemzetközi jogi cselekménnyel történik a kötelező hatály elismerése. Ennek megfelelően a kihirdető jogszabály csak a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás tényét tartalmazza.

37. A szerződés szövegét a levélváltással létrejövő nemzetközi szerződések kivételével főszabályként az aláíró személyek megjelölése nélkül szükséges a kihirdető jogszabályban szerepeltetni. Ha a szerződés szövegének végleges megállapítására való felhatalmazás megadásával egyidejűleg a Kormány a kihirdető jogszabályt vagy annak tervezetét is elfogadta, abban a szerződés keltének napja értelemszerűen még nem szerepelhet. Ebben az esetben

a Kormány értelemszerűen felhatalmazást ad a kihirdető törvény tervezete vagy a kihirdető kormányrendelet megfelelő kiegészítésére, ezért a keltezést a törvényjavaslat esetében az Országgyűlésnek való benyújtás, illetve kormányrendelet esetében a Magyar Közlönyben való kihirdetést megelőzően, utólag kell a törvényjavaslatba vagy kormányrendeletbe illeszteni.

38. A szerződéshez a Magyar Köztársaság részéről fűzött fenntartásokat, kifogásokat és nyilatkozatokat – ebben a sorrendben – a szerződés szövege után külön paragrafusban szükséges a kihirdető jogszabályban szerepeltetni.

39. A szerződés végrehajtásáért felelős szerv megjelöléseként a szerződés tárgya szerint feladatkörrel rendelkező miniszter(ek)e)t vagy országos hatáskörű szerv(ek) vezetőjét kell – a kihirdető jogszabály hatálybalépéséről szóló rendelkezést követően – a kihirdető jogszabályban feltüntetni. Ez a felhatalmazás egyedi intézkedések megtételére szól, vagyis az nem értelmezhető jogalkotásra adott felhatalmazásként.

40. Amennyiben a szerződés végrehajtásához, illetve a nemzetközi kötelezettségek és a belső jog összhangjának megteremtéséhez jogszabályok módosítása szükséges, e módosításokat a kihirdető jogszabálynak a szerződés szövegét tartalmazó rendelkezését követően kell elhelyezni. Ha a módosítani kívánt jogszabályok a jogforrási hierarchiában alacsonyabb szinten helyezkednek el, mint a kihirdető jogszabály, akkor a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazásról szóló előterjesztéshez kell mellékelni a nemzetközi kötelezettségek és a belső jogi jogszabályok közötti összhangot a kihirdető jogszabálynak alacsonyabb szintű jogforrások tekintetében is megteremtő jogszabály-módosításokat.

41. Mivel a szerződés kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazást a kihirdető jogszabály tartalmazza, a szerződés és az azt kihirdető jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének naptári napja általában a kihirdető jogszabály elfogadásakor még nem lesz ismert; ebben az esetben a Törvény szerint a kihirdető jogszabály csak a hatálybalépés feltételeire utal. A hatálybalépés naptári napját megállapító külügyminiszeri határozatot a Külügyminisztérium saját nyilvántartása, illetve többoldalú szerződések vonatkozásában a letéteményestől kapott értesítések alapján hivatalból, a szakárca külön értesítésének hiányában is kiadja. Amennyiben a kihirdető jogszabály elfogadásakor ismert a szerződésnek a Magyar Köztársaság vonatkozásában történő hatálybalépésének naptári napja, úgy azt természetesen értelemszerűen meg kell jeleníteni a törvény záró rendelkezéseiben, a külügyminiszter egyedi határozatára való utalás ez esetben értelemszerűen elhagyandó.

42. A Törvény lehetőséget ad arra, hogy a kihirdető törvény a szerződéshez fűzött, nem kizárólagos törvényalkotási tárgykört érintő fenntartások, kifogások és nyilatkozatok kihirdetésére felhatalmazást adjon a Kormánynak. Ennek azon szerződések esetén lehet jelentősége, amelyek lehetővé teszik, hogy fenntartásokat utólag is lehessen tenni a szerződéshez, mivel ebben az esetben – a kihirdető törvény változatlanul hagyása mellett – elegendő csak a felhatalmazás alapján kiadott rendeletet módosítani. Abban a kérdésben, hogy a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartások közül melyek tartoznak kizárólagos törvényalkotási hatáskörbe, a szakárca megkeresésére az Igazságügyi Minisztérium Alkotmányjogi Főosztálya segítséget nyújt.

43. Azokban az esetekben mikor egy adott nemzetközi szerződés vagy annak bizonyos mellékletei állam- vagy szolgálati titkot képeznek, az állam- vagy szolgálati titkot képező részeket az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 11. §-a szerint nem lehet kihirdetni. Ebben az esetben célszerű, ha a kihirdető lehetőséget ad az érintettek közvetlen tájékoztatására. Mivel azonban a jogalanyok jogait és kötelezettségeit közvetlenül szabályozó normatív aktusok megismerhetősége az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében elismert jogállamiság tiszteletben tartásából következik, az ebbe a körbe tartozó szerződések szövegét nem lehet állam- vagy szolgálati titokká minősíteni.

44. Ha a szerződés egyes mellékletei különösen nagy terjedelműek vagy nehezen kezelhető formátumúak, akkor ezen mellékleteket a kihirdető jogszabályt tartalmazó Magyar Közlöny II. kötetében kell elhelyezni, amelyet az előfizetők is csak külön kérésre kapnak meg.

45. A szerződések közzétételének jogintézményét – a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazás és a kihirdetés összevonásából következően – a Törvény megszüntette, arra kizárólag egy már kihirdetett, utólag azonban többször módosított egyezmény egységes szerkezetű szövegének megállapítása esetén van mód, ha erre a módosítást kihirdető jogszabály kifejezetten felhatalmazza a szakminisztert. Ha egy korábban, a tvr. szabályai szerint közzétételre került nemzetközi szerződés módosításra vagy megszüntetésre kerül, ezen aktusokra a Törvény rendelkezéseinek megfelelően a módosítást vagy a megszűnés tényét kihirdető jogszabály megalkotásával kerülhet sor.

46. A bécsi szerződés 25. Cikke szerint a nemzetközi szerződéseket már hatálybalépésük előtt ideiglenesen alkalmazni lehet. Ennek megfelelően a Törvény lehetőséget ad a nemzetközi szerződéseknek azok nemzetközi jogi hatálybalépését megelőző ideiglenes alkalmazására. Az ideiglenes alkalmazás jóváhagyásáról a szerződés kötelező hatályának elismerésére felhatalmazást adni jogosult

szerv, tehát az Országgyűlés vagy a Kormány a kihirdető jogszabályban dönt. Ennek megfelelően ideiglenes alkalmazásra a kihirdető jogszabály elfogadása és a szerződés nemzetközi jogi hatálybalépése között van mód. Ebből következik, hogy amennyiben egy szerződés létrehozása során felmerül az ideiglenes alkalmazás szükségessége, az erre vonatkozó cikket lehetőség szerint úgy kell a tárgyalások során a szerződésbe iktatni, hogy az ideiglenes alkalmazáshoz szükséges belső jogi feltételek teljesítéséről külön diplomáciai értesítésben tájékoztatják a szerződő felek egymást, az ideiglenes alkalmazásra pedig csak a diplomáciai értesítéstől kezdődően nyílik lehetőség. Ideiglenes alkalmazás esetén a kihirdető jogszabály szövegét a 7. számú mellékletben szereplő mintatervezet szerint javasoljuk megfogalmazni.

Amennyiben a nemzetközi szerződést a szöveg végleges megállapításától (pl. többoldalú szerződés esetén a letétmentésnél való aláírásától) kezdődően kell ideiglenesen alkalmazni, úgy a szöveg végleges megállapítására csak a kihirdető jogszabály elfogadását követően van mód.

47. A nemzetközi szerződések módosításai, akármilyen formát is öltenek, külön nemzetközi szerződésnek minősülnek, és a Törvény rendelkezéseit azokra külön értelemszerűen kell alkalmazni. Mivel a Törvény szerint nemzetközi szerződés módosításának az minősül, ha olyan nemzetközi szerződés tartalma változik meg, amelyet a Magyar Köztársaság magára nézve már kötelezőnek ismert el, a kötelező hatály elismerésével egy időben tett fenntartások nem minősülnek a szerződés módosításának. A módosítás bármilyen írásbeli formát ölthet, például egyes szerződések lehetőséget adnak a jegyzékváltás formájában történő módosításra. A jegyzékváltás lebonyolítására történő felhatalmazásra a Törvénynek a szöveg végleges megállapítására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben a szerződés a jegyzékváltás után más cselekmény nélkül hatályba lép, úgy a Törvénynek a kötelező hatály elismerésére vonatkozó rendelkezéseit is alkalmazni kell.

48. Javasoljuk, hogy egy szerződés módosítása esetén a módosító szerződést kihirdető jogszabály adjon felhatalmazást a szakminiszternek, hogy a szerződést módosítókkal egységes szerkezetben tegye közzé. Az egységes szerkezetű szöveg meghatározásához a külügyminiszter és az igazságügy-miniszter egyetértése szükséges.

49. A szerződés megszüntetésére ugyanazt az eljárást kell alkalmazni, mint a szerződés megkötésére. A leggyakoribb esetben a szerződés megszüntetésére azért kerül

sor, mert a szerződő felek azonos tárgyban új szerződést kötnek. Ebben az esetben az új szerződés kötelező hatályának elismeréséről szóló jogszabály záró rendelkezéseinek kell – az új szerződés hatálybalépésének napjával – hatályon kívül helyeznie a korábbi szerződést kihirdető jogszabályt.

Amennyiben nem új szerződés megkötése miatt szűnik meg egy korábbi nemzetközi szerződés, hanem például felmondás vagy közös megegyezés alapján, úgy nyilvánvaló módon a megszüntetés időpontja előre nem ismert. A kötelező hatály elismerésére felhatalmazást adó szerv ilyen esetben a tényleges nemzetközi jogi cselekmény előtt – a Törvénynek a nemzetközi szerződéseket kihirdető jogszabályra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával – jogszabályban ad felhatalmazást a megszüntetésre, melyben egyúttal intézkedik a megszüntetendő nemzetközi szerződést kihirdető jogszabály hatályon kívül helyezéséről is. A szerződés megszüntetésére vonatkozó kihirdető jogszabály mintatervezeteit a 8. számú melléklet tartalmazza.

50. A tvr. rendelkezéseihez hasonlóan a Törvény is a külügyminisztert jelöli ki a Magyar Köztársaság nemzetközi szerződéseinek őrzésére. A szaktárcáknak minden a hatáskörükbe tartozó nemzetközi szerződés eredeti példányt megőrzésre a KüM NEUJF részére aláírás után haladéktalanul meg kell küldeni. Ugyanez vonatkozik a korábban aláírt, ám valamilyen okból a szaktárcáknál maradt eredeti szerződési példányokra is, tekintet nélkül azok hatályosságára.

51. A KüM NEUJF-on található a Magyar Köztársaság nemzetközi szerződéseinek nyilvántartása, valamint a kétoldalú szerződések eredeti példányai. A nyilvántartás a szerződések szövegén túlmenően a Törvényben meghatározott adatokat is tartalmazza. Amennyiben a szaktárcáknak a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos információra van szüksége, közvetlenül fordulhat a KüM NEUJF-hoz. A nyilvántartást a Külügyminisztérium 2006. július 1-jétől honlapján mindenki számára hozzáférhetővé teszi.

52. A KüM NEUJF és az Igazságügyi Minisztérium Alkotmányjogi Főosztálya a tárcák számára – megkeresés alapján – a szerződéskötési eljárással kapcsolatos bármely kérdésben segítséget nyújt.

Dr. Somogyi Ferenc s. k.,
külügyminiszter

Dr. Petrétai József s. k.,
igazságügy-miniszter

1. számú melléklet**Miniszterelnöki határozat mintatervezete nemzetközi szerződés létrehozására adott felhatalmazásról*****.../200.. (...) ME határozat
a [a nemzetközi szerződés címe] létrehozására adott
felhatalmazásról***

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) létrehozásával;

2. felhatalmazom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;

3. felhatalmazom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézzel lássa el;

4. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

5. felhívom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t és a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozását követően a szerződés végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

2. számú melléklet**Miniszterelnöki határozat mintatervezete nemzetközi szervezet vagy valamely szerződés részes államainak konferenciáin való részvételről*****.../200.. (...) ME határozat
a [nemzetközi szervezet vagy valamely szerződés
megnevezése] részes államainak közgyűlésein történő
részvételről***

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek azzal, hogy a [nemzetközi szervezet vagy valamely szerződés megnevezése] részes államainak közgyűlésein a Magyar Köztársaság Kormányát képviselő küldöttség vegyen részt;

2. felhatalmazom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t, hogy a küldöttség tagjait a külügyminiszterrel egyetértésben jelölje ki;

3. felhívom a külügyminisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot az adott közgyűlés előtt adja ki.

3. számú melléklet**Kormányhatározat mintatervezete az Országgyűlés hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés végleges szövege megállapítására adott felhatalmazásról*****2.../200.. (...) Korm. határozat
a [a nemzetközi szerződés címe] szövegének végleges
megállapítására adott felhatalmazásról***

A Kormány

1. egyetért a [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt a szerződés bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. elfogadja a szerződés kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t jelöli ki.

Ha a Kormány két ülése között a miniszterelnök adja meg a felhatalmazást

***.../200.. (...) ME határozat
a [a nemzetközi szerződés címe] végleges szövegének
megállapítására adott felhatalmazásról***

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt a [a nemzetközi szerződés címe] bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

2. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

3. felhívom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t és az igazságügy-minisztert, hogy a szerződés kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a szerződés végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

4. számú melléklet

Kormányhatározat mintatervezete a Kormány hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződés végleges szövege megállapítására adott felhatalmazásról

2.../200.. (...) Korm. határozat a [a nemzetközi szerződés címe] szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A Kormány

1. egyetért a [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) bemutatott szövegével;

2. felhatalmazza a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt a szerződés bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

3. felhívja a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

4. jóváhagyja a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

*Ha a Kormány két ülése között a miniszterelnök
adja meg a felhatalmazást*

.../200.. (...) ME határozat a [a nemzetközi szerződés címe] szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt a [a nemzetközi szerződés címe] bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;

2. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

3. felhívom a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t, hogy a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a szerződés végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

5. számú melléklet

Kormányhatározat mintatervezete nemzetközi szerződés részes államává váláshoz szükséges szándék bejelentéséről

2.../200.. (...) Korm. határozat a [a nemzetközi szerződés címe] részes állammá váláshoz szükséges bejelentéséről

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság a bemutatott szövegű [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) részes államává váljon;

2. felhatalmazza a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy [a szerződés rendelkezéseinek függvényében: a Magyar Köztársaság részes állammá válásához szükség eljárást lebonyolítsa, közléseket tegyen stb.];

3. a) jóváhagyja a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését;

3. b) elfogadja a szerződés kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t jelöli ki.

Ha a szerződést alá is kell írni

[a határozat 1–2. pontja változatlan]

3. felhatalmazza a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t vagy az általa kijelölt személyt a szerződés bemutatott szövegének – a kötelező hatály elismerésének fenntartásával történő – végleges megállapítására;

4. felhívja a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;

5. a) jóváhagyja a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését;

5. b) elfogadja a szerződés kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a szerződés végleges szövegének megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése]-t jelöli ki.

6. számú melléklet

Kihirdető jogszabály mintatervezete

200... évi ... törvény

.../200.. (...) Korm. rendelet
a [a nemzetközi szerződés címe] kihirdetéséről

1. §

Az Országgyűlés / A Kormány e törvénnyel/rendelettel felhatalmazást ad a [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

Az Országgyűlés / A Kormány a szerződést e törvénnyel/rendelettel kihirdeti.

3. §

A szerződés hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

[...]

4. §

(1) Ez a törvény/rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény/rendelet 2–3. §-a a szerződés [a szerződés hatálybalépését meghatározó cikke] cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A szerződés, illetve e törvény/rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény/rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] gondoskodik.

*Ha a módosító szerződés
egységes szerkezetű közzétételt is előír*

(5) Felhatalmazást kap a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése], hogy a [szerződés megnevezése]-nek a [módosító szerződés megnevezése]-vel egységes szerkezetbe foglalt, hiteles szövegét és annak magyar nyelvű hivatalos fordítását a Magyar Közlönyben közzétegye.

7. számú melléklet

**Kihirdető jogszabály mintatervezete a szerződés
ideiglenes alkalmazása esetén**

[a cím és az 1–3. § változatlan]

4. §

Az Országgyűlés / A Kormány jóváhagyja a szerződésnek a [a szerződésnek az ideiglenes alkalmazás kezdetére vonatkozó cikke] cikkében meghatározott időponttól kezdődően történő ideiglenes alkalmazását.

5. §

(1) Ez a törvény/rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény/rendelet 2–3. §-a [a szerződésnek az ideiglenes alkalmazás kezdetére vonatkozó cikke] cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) E törvény/rendelet 4. §-a, valamint 5. § (4) bekezdése a szerződés [a szerződés hatálybalépését meghatározó cikke] cikkében meghatározott időpontban hatályát veszti.

(4) E törvény/rendelet hatályát veszti, ha a másik szerződő fél arról értesíti a Magyar Köztársaságot, hogy nem kíván a szerződésben részes füllé válni.

(5) A szerződés hatálybalépésének naptári napját, valamint a (2)–(4) bekezdésben meghatározott időpontok naptári napját a külügyminiszter azok ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(6) E törvény/rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] gondoskodik.

8. számú melléklet**Kihirdető jogszabály mintatervezete
nemzetközi szerződés megszüntetéséről****200... évi ... törvény****.../200.. (...) Korm. rendelet****a [a nemzetközi szerződés címe] megszüntetéséről****1. §**

Az Országgyűlés / A Kormány e törvénnyel/rendelettel felhatalmazást ad a [kihirdető jogszabály száma] által kihirdetett [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) megszüntetésére.¹

2. §

(1) Ez a törvény/rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

¹ Ha a megszűnés naptári napra előre ismert: „(1) Az Országgyűlés / A Kormány e törvénnyel/rendelettel felhatalmazást ad a [kihirdető jogszabály száma] által kihirdetett [a nemzetközi szerződés címe] (a továbbiakban: szerződés) [a megszüntetés hatályosulásának napja]-án/-én történő megszüntetésére.”

(amennyiben a megszűnés naptári napja ismert)

(2) A [kihirdető jogszabály címe és száma] [a megszüntetés hatályosulásának napja]-án/-én hatályát veszti.

(3) E törvény/rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] gondoskodik.

(amennyiben a megszűnés naptári napja nem ismert)

(2) A szerződés megszűnésével egyidejűleg a [kihirdető jogszabály címe és száma] hatályát veszti.

(3) A szerződés megszűnésének napját, valamint a (2) bekezdésben meghatározott időpont naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény/rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a [hatáskörrel rendelkező miniszter megnevezése] gondoskodik.

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének

k ö z l e m é n y e

a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) módosításáról rendelkező 1997. évi CXXIX. törvény 11. §-ának (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Tv. 4/A. §-ának (1) bekezdése szerinti kedvezményezett részére a következő technikai számot adja:

Sorszám	Kedvezményezett	Technikai szám
1.	Élő Szó Gyülekezete	1414

*Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
elnöke*

A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

471230A	072852C	403228E	364811D	205473C
506572F	312487C	978524C	095725B	282686C
147459D	250600A	573874D	505711F	105182D
829680E	601875E	017223C	622072B	866577E
590088B	632620E	465068B	241247A	477026F
634908E	829677E	165069D	288529A	981150A
923018E	191046E	418683D	383080C	884591B
692074A	007567C	749257A	179546C	236222A
333315A	069360E	595929B	003560C	259200F
233116B	566745A	967434D	136510C	450286F
669997E	158550B	490999A	559224C	840812C
307310E	864304A	319834C	378460B	783978C
834118A	637179A	151368D	058898D	161710C
046760F	182356D	435168E	798623B	727683E
491024C	261504E	057876B	685484B	114315F
737979C	569926B	765499C	407395A	441531B
035963E	604360A	587408A	199151F	231210C
196202F	740716D	442950D	615189E	495708E
060650D	832333A	897091E	407684E	492695B
893064D	639693E	366009F	466732E	913510D
229987C	044399B	847474D	117846B	381320A
677842C	358106C	785060B	589082A	029305C
196352F	297605B	492230B	161914D	138222D
527047E	403228E	066570D	875137A	964058D
672989A	466115F	287531D	151309A	431273B
380141D	867087A	758186E	355207D	590000A
311454E	486720E	174649C	077718C	432572B
849691E	813121C	436205F	936443B	073161D
055460B	881820D	348679C	301648D	706075C
574783D	432601C	191950B	410614D	329343D
003167C	586779C	355342E	264627D	860104B
817430C	864241A	307963A	060667C	599542A
862659E	060639E	047551B	823007B	970379C
846603A	488112F	599354A	685889B	948242C
657286D	385413C	739433A	461610D	522421A
950264B	799291E	493957C	966732A	921606A
509504A	043468D	290921E	149288E	767716B
496558E	159249C	314708E	138631D	963402D
767578D	237731C	189014A	892907B	
724525C	316362C	721752B	539257A	
315942A	450108B	307595C	953578C	
849183C	587384F	655777C	512526F	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdekklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásában megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2005. évi éves előfizetési díja: 13 248 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2005. évi előfizetési díj fél évre 6624 Ft áfával ☐

egy évre 13 248 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

nagyon kerek:

Hivatalos Jogszabálytár

A Hivatalos CD Jogtár utódja jogszabályi felhatalmazás alapján, a Magyar Közlöny nyomdai tőpéldányáról készül.

A jogszabály-szolgáltatást a megszokott funkciókon, adatbázisokon kívül már a legfontosabb törvények magyarázatai is kiegészítik.

Előfizetőink ingyenesen letölthetik a hőközi jogszabályváltozásokat, vagy akár naponta frissíthetik a CD adatállományát.

EU Jogszabálytár

Az EU-jogszabályokat tartalmazó CD önállóan és a Hivatalos Jogszabálytárral együtt is használható.



Az EU Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői most 50% kedvezményt kapnak.



próbálja ki ▼

Ha közelebbről szeretné megismerni CD-termékeink kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó új jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget is kaphat.

E hirdetés felmutatójaként a Közlöny Centrumban Ön egy kávéra is vendégünk lesz!

i www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Közlöny Centrum

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

Akció:

a Hivatalos Jogszabálytár éves előfizetői – akár régi ügyfelek, akár e szelvényen fizetnek elő – az EU Jogszabálytárat most 50% kedvezménnyel rendelhetik meg!

- ☐ Előfizetem az EU Jogszabálytár önálló változatát egy évre példányban. 2006. évi előfizetési díj: 35 000 (70 000 Ft -50%) + áfa, rendszerbe lépési díj nincs.
- ☐ A kedvezményt a már meglévő Hivatalos Jogszabálytár előfizetésem alapján veszem igénybe.
- ☐ Előfizetem a Hivatalos Jogszabálytár önálló változatát egy évre példányban. 2006. évi előfizetési díj: 72 000 Ft + áfa, rendszerbe lépési díj nincs. Többfelhasználós hálózati verzióinkról kérjük, érdeklődjön zöldszámunkon!

Az előfizetés(ek) időtartama: 2006. január-december.

Név, cím:

Ügyműtő, telefon:

Kézbesítési cím és név:

Dátum: Cégszerű aláírás:

Ajánlatunk 2005. december 31-ig beérkezett előfizetésekre vonatkozik. Kérjük, hogy a szelvényt a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1394 Budapest 62, Pf. 361 postacímére, illetve a 266-8906-os vagy a 266-5190-es faxszámra küldje vissza. Megrendelését feladhatja a www.mhk.hu honlapon vagy a jogsabalytar@mhk.hu e-mail címen is.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2006. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.), vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2006. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	98 808 Ft/év	Közbeszerzési Értesítő	104 880 Ft/év
Hivatalos Értesítő	14 628 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 288 Ft/év
Határozatok Tára	22 632 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 768 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 520 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	19 872 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 768 Ft/év	Munkügyi Közlöny	15 180 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 692 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 804 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 116 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 360 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	20 976 Ft/év	Statisztikai Közlöny	12 972 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	26 220 Ft/év	Szociális Közlöny	15 456 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 312 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 592 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 216 Ft/év	Ügyességi Közlöny	6 348 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 184 Ft/év	Magyar Közigazgatás	9 384 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 348 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	4 858 Ft/év
Sportértesítő	4 968 Ft/év	Élet és Tudomány	11 040 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 732 Ft/év	L'udové noviny	2 760 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	21 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 416 Ft/év
Jogtanácsadó	6 348 Ft/év	Természet Világa	6 072 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	14 904 Ft/év	Valóság	7 176 Ft/év

Kibővített Cégek Közlöny CD

2005 januárjától – előfizetői jelzések alapján – az elektronikus Cégek Közlöny olyan területekkel bővült, amelyeket az üzleti környezetben működő felhasználóink jelentős hányada a naprakész információszolgáltatás alapvető részének tekint és igényel.

A továbbra is heti rendszerességgel megjelenő lemez a **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs adatbázisán kívül ezután a **Közbeszerzési Értesítő** és a **Versenyfelügyeleti Értesítő** című hivatalos lapok információit is tartalmazni fogja.

A kibővített CD 2006. évi éves előfizetési díja: 25%-os áfával 118 080 Ft, fél évre 59 040 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD) hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének**2006. évi éves előfizetési díjai:**

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	200 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	280 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	500 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 8000 Ft.

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD) Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2006. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	70 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	187 500 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	120 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	300 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	150 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	450 000 Ft

Egyszeri belépési díj: 7000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2005-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában vagy a

Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275),

illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2005. évi éves előfizetési díj: 89 148 Ft. Egy példány ára: 184 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

05.2923 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

