



Budapest,

2007. december 19.,

szerda

178. szám

Ára: 1911,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2007: CLIX. tv.	
2007: CLX. tv.	
342/2007. (XII. 19.) Korm. r.	
343/2007. (XII. 19.) Korm. r.	
344/2007. (XII. 19.) Korm. r.	
345/2007. (XII. 19.) Korm. r.	
55/2007. (XII. 19.) EüM r.	
99/2007. (XII. 19.) GKM r.	
100/2007. (XII. 19.) GKM r.	
53/2007. (XII. 19.) IRM r.	
30/2007. (XII. 19.) SZMM r.	
109/2007. (XII. 19.) OGY h.	
110/2007. (XII. 19.) OGY h.	
111/2007. (XII. 19.) OGY h.	
112/2007. (XII. 19.) OGY h.	
1100/2007. (XII. 19.) Korm. h.	
1101/2007. (XII. 19.) Korm. h.	
86/2007. (XII. 19.) ME h.	
40/2007. (XII. 19.) KüM h.	
A viszontbiztosítóról	13226
A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról	13266
A kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alól történő mentesítés eljárási szabályairól	13267
Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásával kapcsolatos egyes finanszírozási, szerződéskezelt és eljárási kérdésekről szóló 41/2007. (III. 13.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról	13272
A Kistérségi Koordinációs Hálózatról	13275
A kereskedési könyvben nyilvántartott pozíciók, kockázatvállalások, a devizaárfolyam kockázat és nagykockázatok fedezetéhez szükséges tőkekövetelmény megállapításának szabályairól és a kereskedési könyv vezetésének részletes szabályairól szóló 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	13278
Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes korszövetetani vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról	13291
Az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá egyes épületek nem minősülő építményekre (sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 39/1999. (VII. 6.) GM rendelet módosításáról	13297
A belföldi fenntartott postai szolgáltatások legmagasabb hatósági díjairól szóló 85/2006. (XII. 15.) GKM rendelet módosításáról	13297
A Céglapnyelben megjelenő közlemények közzétételéről és költésértékesítéséről szóló 22/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról	13299
A szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szociális szakképzések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről	13299
Országos népszavazás elrendeléséről	13303
Országos népszavazás elrendeléséről	13303
Országos népszavazás elrendeléséről	13303
A Budapest VIII., Köztársaság tér 27. szám alatti, kincstári vagyon részét képező épület értékesítése tárgyában megkötött megállapodás állami számvevőszéki vizsgálatáról	13304
Az Európai Innovációs és Technológiai Intézet tevékenységébe való bekapcsolódás lehetőségeiről és feladatairól	13304
A Nemzet Sportolója Cím adományozásáról	13305
Szakállamtitkár megbízásának megszűnéséről	13305
A Magyar Köztársaság Kormánya és a Szingapúri Köztársaság Kormánya között a gazdasági együttműködésről szóló megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló 272/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 2–3. §-a hatálybalépéséről	13305
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére kiadott technikai szám visszavonásáról	13306
Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2008. január 1-je és január 31-e között alkalmazható üzemanyagárakról	13306
A Központi Igazságügyi Hivatal közleménye a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszak – II/1. földalpra vonatkozó – termőföld árveréseiről	13306
A Központi Igazságügyi Hivatal közleménye a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszak – II/2. földalpra vonatkozó – termőföld árveréseiről	13308

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2007. évi CLIX. törvény

a viszontbiztosítóról*

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A törvény hatálya

1. § (1) Ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya kiterjed:

a) a Magyar Köztársaság területén a viszontbiztosítók által végzett viszontbiztosítási és azzal közvetlenül összefüggő tevékenységre, illetve a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező viszontbiztosító által e törvény felhatalmazása alapján végzett viszontbiztosítási és azzal közvetlenül összefüggő tevékenységre;

b) a külföldi viszontbiztosító magyarországi képviselete által folytatott tevékenységre;

c) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) által ellátott – e törvényben meghatározott – felügyeleti tevékenységre; valamint

d) azon vállalkozások – e törvényben meghatározott – kötelezettségeire, amelyekre az összevont alapú, illetőleg a kiegészítő felügyelet kiterjed.

(2) E törvény rendelkezései a belföldi viszontbiztosító külföldön végzett viszontbiztosítási, illetve képviseleti tevékenységére abban az esetben terjednek ki, ha a tevékenység helye szerinti ország jogszabálya eltérően nem rendelkezik.

2. § E törvény hatálya nem terjed ki:

a) a biztosítók által végzett viszontbiztosítási tevékenységre,

b) az állami megbízásból vagy állami garanciával végzett viszontbiztosítási tevékenységre.

Fogalmak

3. § (1) E törvény alkalmazásában:

1. *anyavállalat, leányvállalat, ellenőrző befolyás:*

a) anyavállalat: minden olyan vállalkozás, amely egy másik vállalkozás működésére ellenőrző befolyást gyakorol,

b) leányvállalat: minden olyan vállalkozás, amelynek működésére egy másik vállalkozás ellenőrző befolyást gyakorol. A leányvállalat valamennyi leányvállalatát az anyavállalat leányvállalatának kell tekinteni,

c) ellenőrző befolyás: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Hpt.) meghatározott fogalom;

2. *alárendelt kölcsöntőke:* minden, ténylegesen a viszontbiztosító rendelkezésére bocsátott kölcsön, ha a kölcsönszerződés tartalmazza, hogy a kölcsön a viszontbiztosító adósságának rendezésébe bevonható; a kölcsönt nyújtó követelése a törlesztések sorrendjében a tulajdonosok előtti legutolsó helyen áll és a kölcsön eredeti futamideje az 5 évet meghaladja;

3. *azonosító adatok:*

a) természetes személy személyazonosító és lakcímadatai: név, születési név, anyja neve, születési hely, idő, állampolgárság, lakcím, postacím, személyi igazolvány (útlevél) száma vagy egyéb, a személyazonosság igazolására a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint alkalmas igazolvány száma,

b) szervezetet azonosító adatok: név, rövidített név, székhely, telephely és fióktelep címe, adószám, a képviselőre jogosultak neve és beosztása;

4. *banki ágazat:* hitelintézet, pénzügyi vállalkozás, illetőleg járulékos vállalkozás;

5. *befektetési egységekhez kötött életbiztosítás (unitlink):* olyan életbiztosítási termék, amelynél a biztosító a biztosítási szerződés alapján képzett biztosítástechnikai tartalékot az általa létrehozott, önálló befektetési politikával rendelkező, elkülönítetten kezelt – azonos értékű, elméleti elszámolási részekből (befektetési egységekből) álló – eszközállományokba (eszközalapokba) vagy más, befektetési alapkezelésre jogosult társaság által kezelt befektetési alapokba helyezi befektetés céljából, a szerződő választásától függően, a szerződésben előre meghatározott szabályok szerint;

6. *befektetési szolgáltatási ágazat:* befektetési vállalkozás;

7. *befolyásoló részesedés:* egy személy olyan közvetlen és közvetett tulajdona egy vállalkozásban, illetve egy személy és egy vállalkozás között létrejött olyan kapcsolat, amely alapján a személy

a) összességében a tulajdoni hányad, illetve a szavazati jogok legalább 10 százalékát birtokolja, vagy

b) a vállalkozás döntéshozó, ügyvezető vagy felügyelő szervei, illetve testületei tagjainak legalább 20 százalékát kinevezheti vagy elmozdíthatja, vagy

c) az alapszabály, alapító okirat vagy szerződés alapján döntő befolyást gyakorolhat a vállalkozás működésére. A befolyásoló részesedés nagyságának megállapításakor a közvetlen és a közvetett tulajdont együttesen kell figyelembe venni;

8. *belföldi:* a devizakorlátozások megszüntetéséről, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. december 10-i ülésnapján fogadta el.

2001. évi XCIII. törvény 2. §-ának 1. pontjában meghatározott fogalom;

9. *biztosítási ág*: a biztosítások kockázati ismérvek alapján elhatárolt 2 fő csoportja: a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 1. számú mellékletében meghatározott a nem élet, illetve a Bit. 2. számú mellékletében meghatározott élet típusú biztosítási ágak;

10. *biztosítási ágazat*: a biztosítások biztosítási ágon belüli azonos, illetve egymáshoz hasonló kockázatok alapján elhatárolt csoportja;

11. *biztosítási szolgáltatási ágazat*: biztosító, viszontbiztosító, illetőleg biztosítói holding társaság;

12. *biztosítási titok*: a Bit. 153. §-ában meghatározott fogalom;

13. *biztosító*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

14. *biztosítói holding társaság*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

15. *bruttó biztosítástechnikai tartalékok*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

16. *csoport*: olyan vállalkozások összessége, amelyet egy anyavállalat, annak leányvállalatai és mindazon vállalkozások alkotnak, amelyekben az anyavállalat vagy leányvállalata ellenőrző befolyással vagy részesedési viszsonnyal rendelkezik;

17. *egészségügyi adat*: az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben foglalt meghatározás szerinti fogalom;

18. *együttbiztosítás*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

19. *érintett felügyeleti hatóság*:

a) a pénzügyi konglomerátum szabályozott vállalkozásának felügyeletét ellátó tagállami felügyeleti hatóság, vagy

b) a Bit. 189/H. §-a szerinti koordinátor, vagy

c) az a) és b) pontokban megjelölt felügyeleti hatóságok által kijelölt érdekelt hatóság, ha a pénzügyi konglomerátumnak az érdekelt felügyeleti hatóság tagállamában lévő piaci részesedése eléri az öt százalékot, és az érdekelt felügyeleti hatóság által engedélyezett szabályozott vállalkozás a pénzügyi konglomerátumon belül jelentős;

20. *felügyeleti hatóság*: a viszontbiztosító felügyeletét külföldön jogszabályi felhatalmazás alapján ellátó szervezet;

21. *finanszírozási viszontbiztosítás*: olyan viszontbiztosítás, amely esetében az explicit maximális potenciális veszteség – amely a maximális áthárított gazdasági kockázatban kifejezve a jelentős biztosítási kockázatból és az időzített kockázatáthárításból ered – korlátozott, de jelentős összeggel meghaladja a szerződés időtartamára számított díjat, a következő két jellemző közül legalább az egyikkel:

a) a pénz időértékének megfelelő explicit és anyagi elenzolgáltatás,

b) szerződéses rendelkezések azzal a céllal, hogy a felek gazdasági eredményei a szerződés teljes időtartama

alatt egyensúlyban legyenek, és ezáltal megvalósuljon a célzott kockázatáthárítás;

22. *fióktelep tagállama*: az a tagállam, amelyben a kötelezettséget vállaló fióktelep található;

23. *harmadik ország*: az az ország, amely nem tagja az Európai Uniónak;

24. *harmadik országbeli viszontbiztosító*: az a harmadik országbeli biztosítónak nem minősülő harmadik országbeli szervezet, amely a székhely szerinti ország jogszabályai alapján viszontbiztosítási tevékenységre jogosult és a székhely szerinti engedélyezési feltételek megfeleltethetők az e törvényben foglaltaknak;

25. *határon átnyúló szolgáltatás*: az a szolgáltatás, amely esetében a viszontbiztosító tevékenységéhez kapcsolódó kötelezettségvállalás tagállama nem azonos azzal a tagállammal, ahol a viszontbiztosító székhelye, telephelye, főirodája található;

26. *jegyzett tőke, saját tőke*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: Szm.) foglalt meghatározások szerinti fogalmak;

27. *kapcsolt vállalkozás*: a leányvállalat vagy az a vállalkozás, amelyben egy másik vállalkozás (részesedő vállalkozás) részesedési viszsonnyal rendelkezik;

28. *kézbesítési megbízott*: a Magyar Köztársaság területén bejegyzett ügyvéd, ügyvédi iroda vagy a kérelmező Magyar Köztársaság területén bejegyzett biztosítója, viszontbiztosítója, biztosításközvetítője vagy biztosítási szaktanácsadója, illetve az e törvény szerinti képviselője;

29. *kockázatnak kitett összeg*: a halál esetén kifizetendő összeg, levonva belőle a fő kockázat matematikai tartalékát, illetve befektetési egységekhez kötött életbiztosítási szerződés esetén a befektetési egységekhez kötött (unitlink) életbiztosítások tartalékát;

30. *közvetett tulajdon*: egy vállalkozás (a továbbiakban: eredeti vállalkozás) tulajdoni hányadainak, illetve szavazatainak a vállalkozásban tulajdoni részesedéssel, illetve szavazati joggal rendelkező más vállalkozás (a továbbiakban: köztes vállalkozás) tulajdoni hányadainak, illetve szavazati jogán keresztül történő – az 1. számú melléklet szerint figyelembe vett – birtoklása vagy gyakorlása;

31. *külföldi*: a devizakorlátozások megszüntetéséről, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2001. évi XCIII. törvény 2. §-ának 2. pontjában meghatározott fogalom;

32. *különleges célú gazdasági egység*: olyan, tagállamban engedélyezett – biztosítónak vagy viszontbiztosítónak nem minősülő – vállalkozás, amely jogosult átvállalni a kockázatot a biztosítóktól és viszontbiztosítóktól, és amely teljes mértékben viseli a kockázat költségterheit egy hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásból származó bevételből vagy valamilyen más finanszírozási mechanizmus által;

33. *különleges célú gazdasági eszköz*: a különleges célú gazdasági egység által kibocsátott eszköz, amely esetében a kibocsátó – hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból vagy más finanszírozási mechanizmusból eredő – kö-

telezettsegei alárendeltek az ilyen eszközzel kapcsolatos viszontbiztosítási kötelezettségeknek;

34. *minimális biztonsági tőke*: a tevékenység megkezdésekor és folytatásakor felvállalt kockázatokból adódó kötelezettségek teljesítésére szolgáló tőkerész;

35. *nettó függőkártartalék*: a továbbengedményező részesedése nélküli függőkártartalék;

36. *részesedési viszony*: egy személy (szervezet) és egy vállalkozás között létrejött olyan kapcsolat, amely alapján a személy – közvetlenül vagy közvetett módon – a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább 20 százalékát, de legfeljebb 50 százalékát birtokolja a vállalkozásban. A szavazati jogok figyelembevételénél az Szm. vonatkozó előírásai szerint kell eljárni, függetlenül attól, hogy a személy (szervezet) az Szm. hatálya alá tartozik-e vagy sem;

37. *pénzügyi ágazat*: a banki ágazat, a befektetési szolgáltatási ágazat, a biztosítási szolgáltatási ágazat, illetőleg a vegyes pénzügyi holding társaság;

38. *részesedő vállalkozás*: az anyavállalat vagy az a vállalkozás, amely egy másik vállalkozásban (kapcsolt vállalkozásban) részesedési viszonytal rendelkezik;

39. *szabályozott vállalkozás*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

40. *szabályozott piac*: a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényben (a továbbiakban: Tpt.) meghatározott fogalom;

41. *szakmai alkalmasság és üzleti megbízhatóság*: a viszontbiztosító meghatározott vezetőinek és tulajdonosainak a viszontbiztosító irányítására, illetve tulajdonlására való alkalmasságát igazoló feltételek megléte;

42. *szavatoló tőke*: a viszontbiztosító rendelkezésére álló, e törvény szabályai szerint megállapított tőkeösszeg, amely a viszontbiztosítóval szemben fennálló követelések kielégítésébe tőkeként azonnal, harmadik fél hozzájárulása nélkül bevonható, és amely arra szolgál, hogy a viszontbiztosító akkor is teljesíteni tudja kötelezettségeit, ha erre a beszedett díjak, illetve a biztosítástechnikai tartalékok nem nyújtanak fedezetet;

43. *származtatott (derivatív) ügylet*: a Tpt.-ben meghatározott jogügylet;

44. *székhely tagállama (letelepedés tagállama)*: az a tagállam, ahol a kötelezettséget vállaló viszontbiztosító székhelye található;

45. *szoros kapcsolat*: a Hpt.-ben meghatározott fogalom;

46. *tagállam*: olyan ország, amely tagja az Európai Uniónak;

47. *továbbengedményezés (retrocesszió)*: a viszontbiztosító által vállalt kockázat egy részének vagy egészének viszontbiztosításba adása;

48. *üggyfél*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

49. *ügymenet kiszervezése*: a viszontbiztosító viszontbiztosítási tevékenysége valamely részének végzésére másat bíz meg;

50. *üggyvezető*: a viszontbiztosító vezetésére kinevezett, a viszontbiztosítóval munkaviszonyban álló első számú vezető

és helyettesei. A viszontbiztosító első számú vezetője a viszontbiztosító munkaszervezetének irányítója;

51. *üzleti titok*: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 81. §-ának (2) bekezdésében meghatározott fogalom;

52. *üzletszerű tevékenység*: a Hpt.-ben meghatározott fogalom;

53. *vagyonhi biztosíték*: hitelintézetnél lekötött és elkülönítetten kezelt pénzösszeg (pénzbeli letét, illetve az állam vagy hitelintézet által kibocsátott vagy garantált, a letétbe helyezéstől számított 180 napnál hosszabb hátralévő futamidejű, azonnal beváltható vagy értékesíthető, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír) vagy bankgarancia;

54. *vállalkozás*: az üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet és a harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe;

55. *vezető állású személy*:

a) az igazgatóság tagjai, a felügyelő bizottság tagjai és az ügyvezető,

b) harmadik országbeli vállalkozás fióktelepe formájában működő viszontbiztosító esetén az általános képviselő és az ügyvezető;

56. *viszontbiztosítási tevékenység*: a biztosító, illetve harmadik országbeli biztosító által vállalt kockázat egy részének vagy egészének szerződésben meghatározott feltételek alapján, díjfizetés ellenében történő átvállalása;

57. *vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság*: a Bit.-ben meghatározott fogalom;

58. *vegyes pénzügyi holding társaság*: olyan anyavállalat, amely nem szabályozott vállalkozás, és leányvállalataival – amelyek között van egy, az Európai Unió valamely tagállamában székhellyel rendelkező szabályozott vállalkozás –, valamint más vállalkozásaival együtt pénzügyi konglomerátumot alkot;

59. *viszontbiztosítói holding társaság*: olyan – vegyes pénzügyi holding társaságnak nem minősülő – anyavállalat, amelynek alapvető tevékenysége részesedés megszerzése és birtoklása olyan leányvállalatban, amely viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító, és közülük legalább egy leányvállalat tagállami viszontbiztosító;

60. *zárt viszontbiztosító*: olyan viszontbiztosító, amelynek célja viszontbiztosítási fedezet biztosítása kizárólag azon vállalkozás vagy vállalkozások kockázatai tekintetében, amelyeknek a zárt viszontbiztosító tulajdonát képezi, vagy azon csoport vállalkozása vagy vállalkozásainak kockázatai tekintetében, amelynek a zárt viszontbiztosító a tagja.

(2) Az Európai Unió, illetőleg az Európai Unió tagállama kifejezésen az Európai Gazdasági Térséget, illetőleg az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államot is érteni kell.

A viszontbiztosítási tevékenység alapfeltételei

4. § (1) Viszontbiztosítási tevékenység és azzal közvetlenül összefüggő tevékenység a Magyar Köztársaság terü-

letén – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a Felügyelet, illetve a székhely tagállam felügyeleti hatósága által kiadott engedéllyel végezhető.

(2) Harmadik országbeli viszontbiztosító a Magyar Köztársaság területén magyarországi fióktelepen keresztül, illetve nemzetközi szerződés alapján, fióktelep közbeiktatása nélkül végezhet viszontbiztosítási tevékenységet.

5. § (1) Viszontbiztosítási tevékenységet kizárólag biztosító és viszontbiztosító végezhet.

(2) Viszontbiztosító a viszontbiztosítási tevékenységen és azzal közvetlenül összefüggő tevékenységen kívül más üzletszerű tevékenységet nem folytathat.

(3) A viszontbiztosítási tevékenységgel közvetlenül összefüggő tevékenységnek minősül a Bit. III/A. Fejezetében szabályozott holding társasági feladatok és tevékenységek ellátása, azzal az eltéréssel, hogy a biztosítóra vonatkozó előírásokat a viszontbiztosítóra kell alkalmazni.

(4) Viszontbiztosítási tevékenységgel közvetlenül összefüggő tevékenységnek minősül különösen a biztosítással, viszontbiztosítással kapcsolatos statisztikai, biztosításmatematikai tanácsadói, kockázatelemzői, kutatási tevékenység.

Euróban megadott összegek forintban történő meghatározása

6. § (1) Ahol e törvény euróban meghatározott összegről rendelkezik, azon annak az év január 1-jétől december 31-ig tartó időszakára (a továbbiakban: alkalmazási időszak) vonatkozó, forintban meghatározott összegét kell érteni.

(2) Az adott alkalmazási időszakra vonatkozó, forintban meghatározott összeget a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által közzétett, az alkalmazási időszakot megelőző naptári év első tíz hónapjára vonatkozó hivatalos napi devizaárfolyamok átlagának alkalmazásával, milliós forintértékre felkerekítve kell kiszámítani.

MÁSODIK RÉSZ

A VISZONTBIZTOSÍTÁS RENDSZERE

I. Fejezet

A VISZONTBIZTOSÍTÁSI RENDSZER ALAPINTÉZMÉNYEI

A viszontbiztosítók

7. § (1) A Magyar Köztársaság területén viszontbiztosító részvénytársaság, szövetkezet, vagy harmadik ország-

beli viszontbiztosító magyarországi fióktelepe formájában létesíthető.

(2) Az egyes szervezeti formákra

a) viszontbiztosító részvénytársaság esetén a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.),

b) viszontbiztosító szövetkezet esetén a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Szvt.),

c) fióktelep esetén a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Fkt.) fióktelepre vonatkozó előírásait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A viszontbiztosító részvénytársaság

8. § (1) A viszontbiztosító részvénytársaság

a) a 29. § szerinti jegyzett tőkéjén belül a pénzbeli hozzájárulás legkisebb mértéke 70 százalék,

b) a 29. § szerinti jegyzett tőkéjén belül a nem pénzbeli hozzájárulásban nem szerepelhetnek az Szm. szerinti immateriális javak,

c) cégjegyzékbe történő bejegyzésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a pénzbeli hozzájárulás teljes egészében befizetésre került.

(2) A Felügyelet 53. § szerinti engedélye szükséges a viszontbiztosító részvényeinek megszerzéséhez, ha a megszerzési kívánt részesedés eléri vagy meghaladja a jegyzett tőke 10, 20, 33, 50 százalékát.

A viszontbiztosító szövetkezet

9. § (1) Viszontbiztosító szövetkezetet legalább 10 tag alapíthat.

(2) A viszontbiztosító szövetkezet cégnevében, hirdetésében vagy bármely más módon használt elnevezésében köteles egyértelműen utalni arra, hogy szövetkezeti formában tevékenykedik.

10. § (1) A viszontbiztosító szövetkezet tagjai által jegyzett, az alapításhoz minimálisan szükséges, 29. § szerinti részjegytőkén belül a pénzbeli hozzájárulásnak legalább 70 százalékot kell elérnie.

(2) A 29. § szerinti részjegytőkén belüli nem pénzbeli hozzájárulásban nem szerepelhetnek az Szm. szerinti immateriális javak.

11. § (1) Egy részjegy névértéke legalább 10 ezer forint.

(2) A viszontbiztosító szövetkezetnek a cégjegyzékbe történő bejegyzésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a részjegyek pénzbeli hányadát teljes egészében befizették.

12. § (1) Az Szvt. 14. §-ában foglaltakon felül meg kell határozni az alapszabályban

a) a viszontbiztosító szövetkezet tevékenységi körét biztosítási ág szerint,

b) a viszontbiztosító szövetkezet adózott eredményének felhasználási elveit.

(2) Az alapszabály rendelkezhet úgy, hogy a szövetkezet tagja – az alapszabályban megjelölt esetekben, módon és mértékig – a közgyűlés döntése alapján pótbefizetésre kötelezhető.

13. § Igazgatósági tagnak választható az is, aki nem tagja a biztosító szövetkezetnek, illetve nem áll azzal munkaviszonyban.

14. § A felügyelő bizottság tagja a viszontbiztosító szövetkezettel munkaviszonyban nem állhat. Tagja lehet a felügyelő bizottságnak az is, aki nem tagja a viszontbiztosító szövetkezetnek.

15. § (1) A volt tag (vagy örököse) részére az elszámolás alapján kifizetést nem lehet teljesíteni, ha ennek következtében a szövetkezet nem felelne meg a minimális szavatoló tőkére vonatkozó előírásoknak (63–64. §), vagy a 130. § (1) bekezdésében meghatározott szükséghelyzet következne be.

(2) Az (1) bekezdés alapján a kifizetés legfeljebb 4 évig halasztható.

(3) A volt tag (örököse) a vele való elszámolásig részesedik a szövetkezet adózott eredményéből.

A harmadik országbeli viszontbiztosító magyarországi fióktelepe

16. § (1) Harmadik országbeli viszontbiztosító belföldön viszontbiztosítási tevékenységet folytató fióktelepe az engedélyezett viszontbiztosítási ágon belül a viszontbiztosítási tevékenységet teljeskörűen végezheti.

(2) A harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepének rendelkeznie kell – elfogadását követő 30 napon belül – az alapító harmadik országbeli viszontbiztosítónak a székhely szerinti országban nyilvánosságra hozott éves beszámolójával és üzleti jelentésével mind a székhely szerinti ország nyelvén, mind annak hiteles magyar fordításában.

17. § A harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe olyan biztosítási ág viszontbiztosításának végzésére kérhet engedélyt, amelyre az alapító külföldi viszontbiztosító a székhely szerinti országban engedéllyel rendelkezik.

A másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepe

18. § (1) A másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepe köteles tevékenységének megkezdéséről és főbb adatairól (fióktelep tevékenysége, üzleti terv, fióktelep irányítását ellátó felelős személy megnevezése, fióktelep címe, fióktelep szervezeti felépítésére, irányítására, ellenőrzési rendjére vonatkozó adatok) a tevékenységének megkezdését megelőzően a Felügyeletet írásban értesíteni.

(2) A másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepe működése során a főbb adataiban bekövetkező változásról legkésőbb a változást megelőző 30 napon belül köteles a Felügyeletet írásban értesíteni.

19. § A Felügyelet eseti tájékoztatást kérhet a másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepétől a terjesztett biztosítási szerződési feltételekről és az ezzel összefüggő dokumentumokról annak igazolására, hogy azok megfelelnek a nemzeti jogszabályoknak.

II. Fejezet

A BIZTOSÍTÁSI RENDSZER EGYÉB RÉSZTVEVŐI

A külföldi viszontbiztosító magyarországi képvisellete

20. § (1) A külföldi viszontbiztosító a Magyar Köztársaság területén tartós képviselést (a továbbiakban: képviselést) létesíthet.

(2) A képviselést által végezhető tevékenységekre, a képviselést megnevezésére, vezetőjére és bejelentési kötelezettségeire a Bit. 55–56. §-ait kell megfelelően alkalmazni.

HARMADIK RÉSZ

ENGEDÉLYEZÉS ÉS BEJELENTÉS

I. Fejezet

ENGEDÉLYEZÉSI TÁRGYKÖRÖK

21. § (1) A Felügyelet engedélyre van szükség:

a) a viszontbiztosító alapításához,

b) a viszontbiztosítási tevékenység megkezdéséhez és megszüntetéséhez, illetve a viszontbiztosítási tevékenységgel közvetlenül összefüggő tevékenység megkezdéséhez,

c) a viszontbiztosítási tevékenység módosításához,

d) a viszontbiztosítási állomány átruházásához,
e) a viszontbiztosító átalakulásához, egyesüléséhez, szétválásához,

f) a viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékainak e törvényben meghatározott mértéket meghaladó befektetéséhez, illetve az eszközkategóriáktól való eltéréshez,

g) a belföldi viszontbiztosító által harmadik országban működő viszontbiztosítóban, vagy harmadik országban székhellyel rendelkező biztosítóban részesedés megszerzéséhez, harmadik országban fióktelep létesítéséhez,

h) az 53. § (1) bekezdése szerinti részesedés megszerzéséhez,

i) a 31. § (2) bekezdésének *i)* pontjában, a 41. §-ban és a 44–47. §-okban meghatározott személyek foglalkoztatásához, megbízásához, illetve kinevezéséhez, választásához.

(2) A kérelmező köteles nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy az e törvényben foglaltak szerinti engedélye(k) kiadása érdekében szükséges minden lényeges tényt és adatot közölni a Felügyelettel.

(3) A Felügyelet az engedélyezés tárgyában e törvény rendelkezései, a viszontbiztosításra vonatkozó egyéb jogszabályok alapján, továbbá a biztosítási piac biztonságára és a viszontbiztosító kötelezettségei teljesítésére tekintettel dönt.

(4) Az (1) bekezdés *f)* pontja szerinti esetekben a Felügyelet mindazon feltételek meglétét vizsgálja, amelyeket a tevékenység megkezdésének engedélyezése során is vizsgál.

(5) Az (1) bekezdés *g)* pontja, valamint – ha a biztosítási állományt harmadik országban, illetve tagállamban bejegyzett biztosítótól veszik át – *d)* pontjának tárgyában kiadott felügyeleti engedély nem mentesíti a kérelmezőt a kockázatviselés helye szerinti ország előírásai által megkívánt egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Viszontbiztosító alapításának engedélyezése

22. § A viszontbiztosító alapítási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:

a) az alapítani tervezett viszontbiztosító – formájának, tevékenységi körének egyértelmű meghatározását tartalmazó – alapító okiratát (alapszabályát),

b) az ügyviteli szolgáltatások és az üzleti tevékenység biztosítását szolgáló szervezet felállításának költségeire vonatkozó előzetes számításokat és az ezeket a költségeket fedező pénzeszközök meglétének hitelintézeti igazolását,

c) a szervezeti felépítésre, az irányítási, döntési, ellenőrzési rendre, illetve a szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó tervezet bemutatását, ha ezeket az alapító okirat részletesen nem tartalmazza,

d) külföldi alapító esetében kézbesítési megbízottjáról szóló nyilatkozatot,

e) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az engedély kiadása érdekében szükséges minden lényeges tényt és adatot közölni a Felügyelettel,

f) viszontbiztosító részvénytársaság esetén tájékoztatást a részvényesekről, arról, hogy a részvényesek természetes vagy jogi személyek, a befolyásoló részesedéssel rendelkező személyről és a befolyásoló részesedés mértékéről,

g) viszontbiztosító szövetkezet esetén tájékoztatást a tagok személyéről, arról, hogy a tagok természetes vagy jogi személyek-e, illetve a tagok részjegyeinek névértékéről,

h) az összevont alapú, illetőleg a kiegészítő felügyelet alá tartozó viszontbiztosító esetében az összevont alapú, illetőleg a kiegészítő felügyelethez kapcsolódó információátadás rendjének bemutatását és a viszontbiztosítóval szoros kapcsolatban álló személyek nyilatkozatát arról, hogy a viszontbiztosító összevont alapú, illetőleg kiegészítő felügyelete érdekében szükséges adatot, tényt és információt a Felügyelet rendelkezésére bocsátja,

i) az összevont alapú, illetőleg a kiegészítő felügyelet alá tartozó viszontbiztosító esetében a viszontbiztosítóval szoros kapcsolatban álló természetes személy nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul a viszontbiztosító részére átadott személyes adatainak az összevont alapú, illetőleg a kiegészítő felügyelet e törvény szerinti ellátása céljából történő kezeléséhez, illetőleg továbbításához.

23. § A Felügyelet a viszontbiztosító alapítási engedélyének megadásához előzetesen kikéri a másik tagállam érintett, illetékes felügyeleti hatóságának véleményét, ha az alapítani kívánt viszontbiztosító

a) a másik tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet, biztosító vagy viszontbiztosító leányvállalata,

b) a másik tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet, biztosító vagy viszontbiztosító anyavállalatának leányvállalata,

c) ellenőrző befolyással rendelkező természetes vagy jogi személy tulajdonosa a másik tagállamban székhellyel rendelkező befektetési vállalkozásban, hitelintézetben, biztosítóban vagy viszontbiztosítóban ellenőrző befolyással rendelkezik.

24. § Az alapítási engedély birtokában a viszontbiztosító viszontbiztosítási, illetve az azzal közvetlenül összefüggő tevékenységének előkészítéséhez szükséges tevékenységet végezhet.

25. § A Felügyelet az alapítási engedély iránti kérelmet elutasítja, ha

a) a kérelmező az engedélyezési eljárásban megtevesztő vagy valótlan adatot közöl,

b) a kérelem nem felel meg a 22. §-ban foglalt követelményeknek,

c) az alapítani tervezett viszontbiztosító szervezeti formája nem felel meg az e törvényben foglalt követelményeknek.

Viszontbiztosító tevékenységének engedélyezése

26. § (1) A viszontbiztosító a Felügyelet alapítást engedélyező határozatának kézhezvételétől számított 90 napon belül köteles a viszontbiztosítási tevékenység megkezdésére vonatkozó engedély iránti kérelmet a Felügyelethez benyújtani. Ha a viszontbiztosító a fenti kérelem határidőben történő benyújtását elmulasztja, a Felügyelet az alapítást engedélyező határozatot visszavonja. A Felügyelet jogosult a tevékenységi engedély feltételeinek meglétét a helyszínen is ellenőrizni.

(2) A viszontbiztosítási tevékenység megkezdésére vonatkozó engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a minimális biztonsági tőkefedezet meglétének igazolását,
- b) az üzleti tervet,
- c) a személyi és tárgyi feltételek meglétének igazolását,
- d) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy tevékenységét mikor kívánja megkezdeni,
- e) nyilatkozatot arról, hogy a jogszabályban meghatározott, illetve jogszabályon alapuló adatszolgáltatások teljesítésére felkészült, valamint az adatszolgáltatáshoz felhasznált számítógépes programok tesztfutási eredményeit,
- f) számviteli politikájának, részletes számviteli rendszerének a tervezetét,
- g) a viszontbiztosító likviditását, fizetőképességét súlyosan veszélyeztető állapot esetén alkalmazandó eljárási rendet,
- h) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az engedély kiadása érdekében szükséges minden lényeges tényt és adatot közölt a Felügyelettel.

(3) A tevékenységi engedély iránti kérelmet a Felügyelet elutasítja, ha a kérelmező

- a) nem rendelkezik a 68. §-ban foglalt minimális biztonsági tőkével, illetve az üzleti tervében foglaltak szerinti tevékenység folytatásához a minimális szavatoló tőkével,
- b) üzleti terve nem felel meg a 30. § rendelkezéseinek, vagy annak valódisága kétségbe vonható, illetve az abban foglaltak nem nyújtanak elegendő alapot a biztosítottak számára a biztosítási szolgáltatások teljesítésére.

(4) Az engedély iránti kérelmet a Felügyelet abban az esetben is elutasíthatja, ha olyan tények, adatok, körülmények jutnak tudomására, amelyek alapján megalapozottan feltehető, hogy a viszontbiztosító hatékony felügyelete nem biztosítható, különösen, ha

- a) a viszontbiztosító közvetlen, illetve közvetett tulajdonosának tevékenysége, a viszontbiztosítóra gyakorolt befolyása veszélyeztetheti a viszontbiztosító független, megbízható és körültekintő tulajdonosi irányítását,

b) a viszontbiztosító közvetlen, illetve közvetett tulajdonosának üzleti tevékenysége, kapcsolatainak jellege vagy más vállalkozásokkal fennálló közvetlen és közvetett tulajdoni részesedésének szerkezete olyan, hogy a felügyeleti tevékenységet akadályozza,

c) a viszontbiztosító harmadik országban székhellyel rendelkező közvetlen, illetőleg közvetett tulajdonosára vonatkozó, harmadik országban alkalmazott szabályozás a felügyeleti tevékenységet akadályozza.

(5) A viszontbiztosító részére kiadott tevékenységi engedély területi hatálya valamennyi tagállamra kiterjed, ideértve a fióktelep útján, illetve a határon átnyúló szolgáltatás keretében végzett tevékenységet is.

A viszontbiztosítási tevékenység megkezdésének feltételei

27. § Viszontbiztosító részére a Felügyelet a tevékenységi engedélyt – kérelemre – nem élet viszontbiztosítására, élet- viszontbiztosításra, vagy minden viszontbiztosítási tevékenységre adja ki.

28. § A viszontbiztosítási tevékenység engedélyezésének és a tevékenység folytatásának feltétele:

- a) a folyamatos nyilvántartási, adatfeldolgozási és adatszolgáltatási rendszer kiépítése, illetve a működési kockázatok csökkentését szolgáló információs és ellenőrzési rendszer kialakítása, valamint a rendkívüli helyzetek kezelésére vonatkozó terv elkészítése,
- b) az adatvédelmet szolgáló (kézi és gépi) irattározás feltételeinek kialakítása.

29. § (1) A viszontbiztosító tevékenységének megkezdésekor a viszontbiztosító részvénytársaságnak legalább olyan nagyságú jegyzett tőkével, a szövetkezetnek részjegytőkével, illetve a harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepének dotációs tőkével kell rendelkeznie, amely elegendő

a) a működés megkezdéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására, valamint

b) a tevékenység megkezdésekor felvállalt kockázatokból adódó kötelezettségek teljesítésére (minimális biztonsági tőkerész).

(2) A 22. § b) pontjában meghatározott pénzeszközök minimális értéke

- a) viszontbiztosító részvénytársaságnál és harmadik országbeli biztosító fióktelepénél 100 millió forint,
- b) viszontbiztosító szövetkezetnél 50 millió forint.

(3) A viszontbiztosító (2) bekezdésben meghatározott pénzeszközeit a tevékenységi engedély kiadásáig kizárólag a működés e törvényben meghatározott feltételeinek megteremtése érdekében lehet felhasználni.

(4) A minimális biztonsági tőkerész értékét szervezet-típusonként kell megállapítani a 67–68. §-ok előírásai szerint.

Az üzleti terv

30. § (1) Az üzleti terv tartalmazza a viszontbiztosítási tevékenység terjedelmét, továbbá a viszontbiztosítási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése szempontjából jelentőséggel bíró tényeket és adatokat, így különösen:

- a) a viszontbiztosítani kívánt biztosítási ág, illetve az ágon belüli kockázat megnevezését,
- b) a működési terület meghatározását,
- c) a tevékenység megkezdéséhez szükséges minimális biztonsági tőke nagyságát és összetételét,
- d) az ügyvitel és az üzletmenet létrehozásának becsült költségeit és az ezek finanszírozására szolgáló pénzügyi eszközöket,
- e) azokat a viszontbiztosítási eljárásokat, amelyeket a viszontbiztosító a kockázat átvállalására javasol,
- f) a továbbengedményezésre vonatkozó iránymutatásokat.

(2) Az üzleti tervnek tartalmaznia kell az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a viszontbiztosító első 3 éves tevékenységére vonatkozó becslést

- a) a működési költségekre, különös tekintettel a szerzési, igazgatási és folyó általános költségekre,
- b) a díjbevétel és a kárkifizetés várható alakulására,
- c) a likviditási helyzet várható alakulására,
- d) a viszontbiztosítási szerződésből eredő kötelezettségek és a szavatoló tőke szükséglet, illetve a biztonsági tőke fedezetéhez szükséges pénzügyi eszközökre,
- e) a tervezett mérlegadatokra.

(3) Az üzleti tervnek a (2) bekezdésben foglaltakon túl tartalmaznia kell a viszontbiztosításra vonatkozó terveket, amelyekben a viszontbiztosításra vonatkozó tervezett bevételeket és kiadásokat elkülönítetten kell kimutatni.

A harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító által létesíteni kívánt fióktelep tevékenységének engedélyezése

31. § (1) Harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe esetén a tevékenység megkezdésére vonatkozó engedély iránti kérelemnek – a 26. §-ban és a 29. §-ban foglaltak igazolásán túl – tartalmaznia kell:

- a) a harmadik országban székhellyel rendelkező vállalkozás alapító okiratát, tevékenységi engedélyének másolatát, az előző 3 év auditált mérlegét,
- b) a székhely szerinti állam felügyeleti hatóságának nyilatkozatát arról, hogy a Magyar Köztársaság területén történő fióktelep-alapítás nem ütközik a székhely szerinti

állam jogszabályaiba, illetve nem veszélyezteti a kérelmező viszontbiztosító működését.

(2) A harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe esetén a tevékenységi engedélyt az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülésén túl a Felügyelet abban az esetben adja meg, ha

a) érvényes és hatályos, a felügyeleti hatóságok kölcsönös elismerésén alapuló – fióktelepekkel összefüggő kérdésekre is kiterjedő – nemzetközi együttműködési megállapodás van a Felügyelet és a kérelmező viszontbiztosító székhelye szerinti államban a felügyeleti hatóság(ok) között,

b) a kérelmező viszontbiztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi előírásokkal,

c) a kérelmező viszontbiztosító rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelési szabályzattal,

d) a kérelmező viszontbiztosító nyilatkozik arról, hogy helytáll a fióktelep útján keletkezett kötelezettségeiről,

e) a kérelmező viszontbiztosító nyilatkozatban kötelezi magát arra, hogy a Magyar Köztársaság területén folytatott tevékenységre vonatkozó számláját magyarországi hitelintézetnél vezeti,

f) a kérelmező viszontbiztosító nyilatkozatban kötelezi magát arra, hogy a Magyar Köztársaság területén folytatott tevékenységére vonatkozó nyilvántartásokat a Magyar Köztársaság területén vezeti,

g) a kérelmező viszontbiztosító a 68. §-ban foglalt minimális biztonsági tőke összegével azonos értékű vagyoni eszközökkel rendelkezik és ennek egynegyedét biztosítékként letétbe helyezi,

h) a kérelmező viszontbiztosító benyújtja az általa alkalmazni kívánt általános szerződési feltételeket,

i) a kérelmező viszontbiztosító a Felügyelet által engedélyezésre kerülő általános képviselőt jelöl ki,

j) a kérelmező viszontbiztosító székhelye és főirodája azonos országban van.

(3) A harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító által létesített fióktelep általános képviselője kizárólag az a személy lehet, aki megfelel a Bit. 70. §-ának (3) bekezdésében foglalt feltételeknek.

(4) A harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe köteles a biztonsági tőke fedezetét képező vagyoni eszközöket a Magyar Köztársaság területén elhelyezni, a minimális szavatoló tőke további fennmaradó részét fedező eszközöket pedig jogosult bármely tagállamban elhelyezni. Az (5) bekezdésben foglaltak alapján a választott felügyeleti hatóság jogosult ellenőrizni a fióktelep szavatoló tőke követelmény teljesítését valamennyi érintett tagállamban.

(5) Ha a harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító több tagállamban kért vagy kapott engedélyt fióktelep létesítésére, akkor kérelmezheti, hogy a (2) bekezdés g) pontjában meghatározott letétet kizárólag

az érintett tagállamok egyikében helyezze el. Ennek feltétele

- a) a letétbe helyezés tényének megfelelő igazolása,
- b) valamennyi érintett tagállam felügyeleti hatóságának hozzájárulása,
- c) a választott illetékes felügyeleti hatóság indokolással történő megjelölése.

(6) A (2) bekezdés a) pontja szerinti megállapodások megkötéséről szóló tájékoztatót a Felügyelet a Pénzügyi Közlönyben teszi közzé.

(7) A Felügyelet eseti tájékoztatót kérhet a harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepétől a terjesztett viszontbiztosítási szerződési feltételekről és az ezzel összefüggő dokumentumokról annak igazolására, hogy azok megfelelnek a jogszabályoknak.

II. Fejezet

BEJELENTÉSI TÁRGYKÖRÖK

A viszontbiztosító bejelentési kötelezettségei

32. § (1) A viszontbiztosító köteles a Felügyeletnek 2 munkanapon belül bejelenteni

- a) ha a fizetési kötelezettségét pénzügyi fedezet hiányában nem képes teljesíteni,
- b) ha a biztosítástechnikai tartalékai nem érik el a szükséges mértéket, vagy a biztosítástechnikai tartalékok fedezete nem kielégítő,
- c) ha a szavatoló tőkéje nem éri el a minimális szavatoló tőke, illetve a biztonsági tőke szintjét,
- d) ha más vállalkozásban saját jegyzett tőkéjének 10 százalékát meghaladó részesedést szerez,
- e) a vezető állású személyek, valamint az egyéb vezetők megválasztását, foglalkoztatását, illetve a személyükben történt változást,
- f) ha a székhelye megváltozott,
- g) ha a könyvvizsgálója megbízatása megszűnt,
- h) ha a hitelviszonyból származó kötelezettségeinek értéke meghaladja a jegyzett tőkéjének 5 százalékát.

(2) A viszontbiztosító köteles a Felügyeletnek 30 napon belül bejelenteni:

- a) a jegyzett tőkéjének felemelését vagy leszállítását,
- b) a 47. §-a szerinti, a belső ellenőr személyére vonatkozó megállapodást,
- c) külföldi állandó képviselote megnyitását, címének, fontosabb adatainak megváltozását vagy megszüntetését, illetve a vezető(k) személyének és adatainak megváltozását,
- d) az alapszabály (alapító okirat) módosítását,
- e) könyvvizsgálójának megválasztását.

33. § A viszontbiztosító részvénytársaság a tudomás-szerzést követő 15 munkanapon belül köteles a Felügye-

letnek bejelenteni a tulajdoni viszonyaiban történt változásokat.

34. § (1) A viszontbiztosító köteles haladéktalanul bejelenteni a Felügyeletnek, ha észleli, hogy a kiszervezett tevékenység végzése jogszabályba vagy a viszontbiztosított vállalkozások érdekeit veszélyeztető módon a kiszervezési szerződésbe ütközik.

(2) A viszontbiztosító felügyelő bizottságának elnöke – a bizottsági ülést követő 10 munkanapon belül – a Felügyeletnek megküldi azon jegyzőkönyveket, előterjesztéseket, illetve jelentéseket, amelyek a felügyelő bizottság által tárgyalt olyan napirendi pontokra vonatkoznak, amelynek tárgya a viszontbiztosító belső szabályzatainak súlyos megsértése vagy az irányításban, vezetésben észlelt súlyos szabálytalanság.

35. § A külföldi viszontbiztosító köteles a Felügyeletnek 30 napon belül bejelenteni magyarországi tartós képviselétének megnyitását, címének, fontosabb adatainak megváltozását vagy megszüntetését, illetve a vezető(k) személyének és adatainak megváltozását.

36. § A viszontbiztosító köteles bejelenteni a Felügyeletnek, ha másik tagállamban fióktelepet kíván létesíteni, valamint legkésőbb 30 nappal a változást megelőzően írásban köteles bejelenteni a Felügyeletnek és a másik tagállam illetékes felügyeleti hatóságának, ha a működés során a 40. § (2) bekezdésének b)–f) pontjaiban meghatározott adatokban változás következik be.

Az ügymenet kiszervezésének feltételei

37. § (1) A viszontbiztosító – az adatvédelmi előírások betartása mellett – az ügymenetének bármely elemét kiszervezheti, kivéve a 2. számú melléklet I. pontjában foglaltakat. A tilalom nem terjed ki a ki nem szervezhető feladatok teljesítéséhez szükséges szakértői szolgáltatások igénybevételére. A termékértékesítés más általi végzése nem minősül az ügymenet kiszervezésének.

(2) Az ügymenet kiszervezésének feltétele, hogy az irányítási és ellenőrzési jog megmaradjon a viszontbiztosító-nál.

(3) A viszontbiztosító a 2. számú melléklet II. pontjában felsorolt tevékenységek kiszervezését köteles a Felügyeletnek 30 napon belül bejelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a kiszervezés tényét, a kiszervezett tevékenységet végző nevét és címét, valamint a kiszervezés időtartamát.

38. § (1) A kiszervezett tevékenységet a Felügyelet a tevékenységet végzőnél ugyanazon módon és eszközökkel vizsgálhatja, mintha a tevékenységet a viszontbiztosító végezné.

(2) A kiszervezett tevékenységgel harmadik személynek okozott bármely kárért a viszontbiztosító felel.

(3) A viszontbiztosító felelős azért, hogy a kiszervezett tevékenységet végző a tevékenységet a jogszabályi előírások betartásával és a tőle elvárható gondossággal végezze. Amennyiben a viszontbiztosító észleli, hogy a kiszervezett tevékenység végzése jogszabályba vagy a szerződésbe ütközik, haladéktalanul köteles felszólítani a kiszervezett tevékenységet végzőt, hogy tevékenységét a jogszabálynak, illetve a szerződésnek megfelelően végezze. Amennyiben a felszólítás ellenére a kiszervezett tevékenységet végző a tevékenységet továbbra is jogszabálysértő, illetve ismételtelen vagy súlyosan szerződészegő módon végzi, a viszontbiztosító köteles a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

(4) Amennyiben a Felügyelet észleli, hogy a viszontbiztosító a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, a tevékenység kiszervezését megtilthatja.

(5) Aki egyidejűleg végez kiszervezett tevékenységet több viszontbiztosító részére, illetve legalább egy biztosító és legalább egy viszontbiztosító részére, az köteles az így tudomására jutott tény, adatot, információt elkülönítetten – az adatvédelmi előírások betartásával – kezelni.

(6) A viszontbiztosító nem szervezheti ki a tevékenységet olyan szervezethez,

a) amelyben a viszontbiztosító vezető tisztségviselőjének vagy e vezető tisztségviselő közeli hozzátartozójának tulajdonosi részesedése van, vagy

b) amelynek a viszontbiztosító vezető tisztségviselője vagy e tisztségviselő közeli hozzátartozója vezető tisztségviselője.

(7) A (6) bekezdésben előírt korlátozást nem kell alkalmazni, amennyiben a viszontbiztosító és a kiszervezett tevékenységet végző tulajdonosa azonos, vagy a kiszervezett tevékenységet végző a viszontbiztosító tulajdonosa, vagy a kiszervezett tevékenységet végző a viszontbiztosító tulajdonában áll, illetve azonos tulajdonosi csoportba tartoznak.

39. § (1) A kiszervezésre vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell a Bit. 78. §-ában foglalt feltételeket.

(2) Az ügymenet kiszervezési szerződésben a személyes adatokkal kapcsolatos, a Bit. 78. §-ának (2) és (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket a viszontbiztosítóval közvetlenül, vagy közvetetten szerződéses viszonyban álló biztosító ügyfeleinek személyes adataira is alkalmazni kell.

A másik tagállamban történő viszontbiztosítói fióktelep létesítés szabályai

40. § (1) A viszontbiztosító köteles bejelenteni a Felügyeletnek, ha másik tagállamban fióktelepet kíván létesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentésnek tartalmaznia kell:

a) annak a tagállamnak a megnevezését, ahol a biztosító a fióktelepet kívánja létesíteni,

b) a fióktelep szervezeti felépítésére, irányítására, ellenőrzési rendjére vonatkozó iratokat,

c) a végezni kívánt tevékenységek megnevezését,

d) az üzleti tervet,

e) a fióktelep irányítását ellátó felelős személyek, meghatalmazott képviselők megnevezését,

f) a fióktelep nevét és címét.

(3) Ha a működés során a (2) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott adatokban változás következik be, a viszontbiztosító legkésőbb 30 nappal a változást megelőzően írásban köteles erről tájékoztatni a Felügyeletet.

III. Fejezet

A VISZONTBIZTOSÍTÓ VEZETŐ ÁLLÁSÚ SZEMÉLYEIRE ÉS EGYÉB VEZETŐIRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

A vezető állású személy

41. § (1) Viszontbiztosítónál vezető állású személynek az nevezhető ki, illetve az választható meg, akinek személyét a megválasztás, illetve a kinevezés tervezett időpontját 30 nappal megelőzően a viszontbiztosító a Felügyeletnek bejelentette, és a Felügyelet az engedélyt megadta. A Felügyelet köteles a vezető állású személy megválasztását, illetve kinevezését engedélyező vagy azt elutasító határozatát a benyújtástól, illetve a hiányok pótlásától számított 30 napon belül meghozni.

(2) Az engedélyt megadottnak kell tekinteni, ha a Felügyelet a kérelem kézhezvételét követő 30 napon belül azt nem utasítja el, az engedélyezési eljárást nem függeszti fel, vagy a hiánypótlás érdekében nem intézkedik.

(3) A vezető állású személlyel szembeni személyi követelményekre és összeférhetetlenségre a Bit. 83. §-ának (3)–(7) bekezdéseiben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

Az ügyvezető

42. § (1) A viszontbiztosító ügyvezetőjének az nevezhető ki, illetve az választható meg, aki megfelel a vezető állású személyekre vonatkozó, a 41. §-ban meghatározott általános követelményeknek és a viszontbiztosítóval munkaviszonyban áll.

(2) Cégjegyzésre – ideértve a bankszámla feletti rendelkezést is – és a viszontbiztosító nevében a viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos kötelezettségvállalásra részvénytársasági, szövetkezeti formában, illetve harma-

dik országbeli viszontbiztosító fióktelepe formájában működő viszontbiztosító, az igazgatóság tagjai és az ügyvezetők közül két személy együttesen jogosult.

(3) A (2) bekezdés szerinti együttes aláírási jog – a viszontbiztosító igazgatósága által jóváhagyott belső szabályzatban rögzített eljárási rend szerint – a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően önálló, illetve együttes aláírási jogként – átruházható.

(4) A viszontbiztosító ügyvezetői közül meg kell jelölni az első számú vezetőként foglalkoztatott személyt.

Az egyéb vezetők

43. § (1) A viszontbiztosító a viszontbiztosítási tevékenység folytatásához

- a) vezető biztosításmatematikust (aktuáriust),
- b) vezető jogtanácsost,
- c) számviteli rendért felelős vezetőt,
- d) belső ellenőrzési vezetőt (belső ellenőrt), köteles foglalkoztatni.

(2) Az egyéb vezetők engedélyezésére, összeférhetetlenségére, és jogviszonyuk megszüntetésére a Bit. 85. §-ának (2)–(4) és (9) bekezdéseit kell megfelelően alkalmazni.

A viszontbiztosító vezető biztosításmatematikusa (aktuáriusa)

44. § A biztosító vezető biztosításmatematikusának (aktuáriusának) alkalmazási feltételeire és feladataira a Bit. 86. §-ának (1)–(3) bekezdéseit kell megfelelően alkalmazni.

A viszontbiztosító vezető jogtanácsosa

45. § A viszontbiztosító vezető jogtanácsosának alkalmazási feltételeire és feladataira a Bit. 87. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A viszontbiztosító számviteli rendjéért felelős vezetője

46. § A viszontbiztosító számviteli rendjéért felelős vezetőjének alkalmazási feltételeire és feladataira a Bit. 88. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A viszontbiztosító belső ellenőrzésének vezetője (belső ellenőre)

47. § A viszontbiztosító belső ellenőrzési szervezete vezetőjének (belső ellenőrének) alkalmazási feltételeire, feladataira, szakmai irányítására, a felügyelő bizottság belső

ellenőrzéssel kapcsolatos feladataira és a belső ellenőri munkáltatói jogokra a Bit. 89. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Szakmai alkalmasság és üzleti megbízhatóság

48. § A szakmai alkalmasság és üzleti megbízhatóság bizonyítására és megállapításának feltételeire a Bit. 91. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

IV. Fejezet

A VISZONTBIZTOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG MÓDOSÍTÁSA

A viszontbiztosítási tevékenység módosításának engedélyezése

49. § (1) Ha a viszontbiztosító a már engedélyezett biztosítási ágon túl tevékenységét más ágra kívánja kiterjeszteni, köteles ehhez a Felügyelet engedélyét kérni. Az engedélyezésre irányuló kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a módosított alapszabályt,
- b) a módosított üzleti tervet, kivéve a 30. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakat,
- c) a módosított tevékenységhez szükséges feltételek meglétének igazolását,
- d) annak igazolását, hogy a tevékenység módosítása után a szükséges szavatoló tőkével rendelkezik.

(2) A tevékenység módosítására vonatkozó engedély kiadását a Felügyelet megtagadja, ha valószínűsíthető, hogy a biztosító a tevékenység módosítása után a biztosítási szerződéseiből eredő kötelezettségeit nem képes teljesíteni.

Az állományátruházás

50. § (1) A viszontbiztosítási állomány – az átadó és az átvevő viszontbiztosító közötti megállapodás alapján – a Felügyelet engedélyével, a viszontbiztosítási szerződések feltételeinek változatlanul hagyása mellett, részben vagy egészben átruházható a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező viszontbiztosítóra, másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosítóra, annak fióktelepére, valamint harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító tagállamban létesített fióktelepére. Az állományátruházáshoz nem szükséges a viszontbiztosítóval szerződéses viszonyban álló biztosítók, illetve ezek ügyfeleinek hozzájárulása. Az állományátruházással – a Felügyelet engedélyének időpontjától – a viszontbiztosítási állományt átvevő vállalkozás válik a szerződés alanyává, illetve az állományátruházással érintett személyes adatok és üzleti titkok tekintetében adatkezelővé, illetve titoktartásra kötelezetté.

(2) A másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító Magyar Köztársaság területén lévő fióktelepének viszontbiztosítási állománya részben vagy egészben átruházható a másik tagállam felügyeleti hatóságának engedélyével.

51. § (1) Az állományátruházás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell

a) az átruházandó állomány pontos meghatározását, az átruházásra kerülő állomány szerződési feltételeit,

b) az átruházó és az átvevő állományátadásra és -átvételre irányuló jognyilatkozatát,

c) az átruházandó állományhoz kapcsolódó biztosítás-technikai tartalékok és azok fedezetének megjelölését,

d) az állományátruházás időpontját, ellenértékét,

e) abban az esetben, ha az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító székhelye a Magyar Köztársaság területén van, annak bemutatását, hogy az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító rendelkezik a saját állományához tartozó minimális szavatoló tőkén túl az átvett állományhoz szükséges minimális szavatoló tőkével.

(2) Az állományátruházást engedélyező Felügyelet megkeresi az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító felügyeleti hatóságát, kérve annak igazolását, hogy az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító szavatoló tőkéje az állomány átvétele után is eléri a minimális szavatoló tőke szintjét.

(3) Ha az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító felügyeleti hatósága a (2) bekezdés szerint kért igazolást a megkeresés kézhezvételétől számított 3 hónapon belül nem küldi meg, az igazolás megadottnak tekintendő.

(4) Az állományátruházási engedély iránti kérelmet a Felügyelet elutasítja, ha

a) az (1) bekezdésben meghatározottak nem teljesülnek, vagy

b) egyébként valószínűsíthető, hogy az állományátruházás következtében a viszontbiztosítási szerződésekben eredő kötelezettségeinek teljesítését veszélyezteti.

(5) A Felügyelet az állományátruházásra vonatkozó engedélyt az átadó viszontbiztosító székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságainak beleegyezését követően adhatja meg.

(6) Tagállamban létesített viszontbiztosító vagy biztosító részére történő állományátruházás esetén az (1) bekezdés e) pontja szerinti igazolást az átvevő viszontbiztosító vagy biztosító székhelye szerinti felügyeleti hatóság adja ki.

(7) Ha a Felügyelet által megkeresett hatóság a megkeresés kézhezvételétől számított 3 hónapon belül nem válaszol, azt az állományátruházás engedélyezéséhez való beleegyezésnek kell tekinteni.

(8) Tagállamból érkező állományátruházással kapcsolatos megkeresés esetén a Felügyelet 3 hónapon belül tájékoztatja a tagállam felügyeleti hatóságát arról, hogy az átruházáshoz hozzájárul-e, valamint, hogy az átvevő rendel-

kezik-e az állomány átvétele után is az előírt szavatoló tőkével.

52. § (1) A szerződésállományt átvevő viszontbiztosító vagy biztosító az engedélyező határozat kézhezvételétől, viszontbiztosítók egyesülése esetén a cégbírósági vagy megyei (fővárosi) bírósági nyilvántartásba való bejegyzéstől számított 30 napon belül köteles az átadásról minden érintett szerződő felet írásban értesíteni a szerződéskötés nyelvén. A szerződő fél az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül az átvevő viszontbiztosítóhoz intézett írásbeli nyilatkozatával a szerződését – 30 napra – felmondhatja.

(2) Viszontbiztosítók egyesülése, beolvadása, szétválása esetén az értesítési kötelezettség és a felmondási jog szempontjából az állományátruházásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

NEGYEDIK RÉSZ

A VISZONTBIZTOSÍTÓ TULAJDONOSAIRA, VALAMINT VEZETŐIRE ÉS ALKALMAZOTTAIRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

I. Fejezet

RÉSZESÉDÉSSZERZÉSI SZABÁLYOK

A részesedésszerzés engedélyezése

53. § (1) Aki viszontbiztosító részvénytársaságban olyan mértékű részesedést kíván szerezni, amellyel eléri vagy meghaladja a befolyásoló részesedés mértékét, vagy befolyásoló részesedését úgy kívánja módosítani, hogy tulajdoni részesedése vagy szavazati joga elérje vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket, köteles a szerződés megkötéséhez a Felügyelet előzetes engedélyét beszerezni. A tulajdonjoghoz, illetve a szavazati joghoz kapcsolódó, annak arányát meghaladó előnyöket biztosító megállapodás kizárólag a Felügyelet engedélyével köthető.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a biztosító megnevezését, a megszerezni kívánt részesedés – a Bit. 3. § (1) bekezdésének 5. és 38. pontját is figyelembe vevő – arányát, továbbá a (3) bekezdésben foglaltak megállapításához szükséges adatokat.

(3) A részesedésszerzés feltétele, hogy a kérelmező

a) a jegyzett tőke, illetve részjegyek értékének befizetéséhez megfelelő nagyságú tőkével,

b) szakmai alkalmassággal és üzleti megbízhatósággal,

c) a kérelem benyújtását megelőző 3 év során megfelelő gazdasági eredménnyel rendelkezzen,

d) közvetlen részesedésszerzés esetén a részesedés-szerzéshez szükséges tőke pénzbeli részét az Európai Unió

területén székhellyel rendelkező hitelintézetnél helyezze el,

e) külföldi székhelyű kérelmező esetében kézbesítési megbízottal rendelkezzen,

f) nyilatkozzék a szükséges okirati bizonyíték csatolásával, hogy a megszerezni kívánt részesedéshez szükséges összeg törvényes jövedelméből származik,

g) nyilatkozzék arról, hogy milyen – az Szm. szerinti – függő és jövőbeni kötelezettségei vannak, továbbá

h) teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozzék arra vonatkozóan, hogy hozzájárul az engedély iránti kérelem és az ahhoz mellékelte iratokban foglaltak valóságának a Felügyelet által megkeresett szervek útján történő ellenőrzéséhez.

(4) A részesedésszerzés engedélyezése iránti kérelemhez a (2) bekezdésben foglaltakon túl mellékelni kell:

a) a tulajdonszerzésre, illetve a szavazati joghoz kapcsolódó jelentős előnyöket biztosító megállapodásra tett szerződéses ajánlatot,

b) a kérelmező alapító okiratát,

c) a kérelmező vállalkozás 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, külföldi vállalkozás esetében a nyilvántartásba vételt igazoló okiratot vagy igazolást arról, hogy a vállalkozást bejegyezték,

d) a kérelmező természetes személy büntetlen előéletre vonatkozó – 3 hónapnál nem régebbi – hivatalos okiratot, amelyet az állandó lakóhelye szerinti hatóság bocsátott ki,

e) 30 napnál nem régebbi hivatalos okiratot arra vonatkozóan, hogy a kérelmezőnek az adóhatósággal, vámhatósággal, illetve társadalombiztosítási szervvel szemben tartozása nincs,

f) a kérelmező vállalkozásban befolyásoló részesedéssel rendelkező természetes személy a Bit. 3. § (1) bekezdésének 3. pontjában meghatározott azonosító adatait, illetve büntetlen előéletére vonatkozó – 30 napnál nem régebbi – igazolást,

g) a kérelmező tulajdonosi szerkezetének részletes leírását,

h) a 22. § *h)* és *i)* pontjában meghatározott nyilatkozatokat.

(5) Ha a kérelmezők között befolyásoló részesedést szerezni kívánó külföldi biztosító, viszontbiztosító, hitelintézet vagy befektetési társaság van, a (3)–(4) bekezdésekben foglaltakon kívül az alapítási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a székhely szerint illetékes állam felügyeleti hatóságának arra vonatkozó igazolását, illetve nyilatkozatát, hogy a vállalkozás a tevékenység végzésére vonatkozó szabályok betartásával működik.

54. § Ha a kérelmező a másik tagállamban székhellyel rendelkező hitelintézet, befektetési vállalkozás, biztosító vagy viszontbiztosító, vagy egy ilyen hitelintézetben, befektetési vállalkozásban, biztosítóban vagy viszontbiztosítóban ellenőrző befolyással rendelkező természetes vagy

jogi személy és az 53. § (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelem olyan részesedés, illetőleg befolyás szerzésére irányul, amelynek eredményeképpen a viszontbiztosító a kérelmező ellenőrző befolyása alá kerül, a Felügyelet kikéri a másik tagállam érintett, illetékes felügyeleti hatóságának véleményét.

55. § (1) Az 53. § (1) bekezdésében meghatározott részesedés megszerzésére irányuló szerződés megkötésére vonatkozó engedély megadását a Felügyelet az engedély iránti kérelem benyújtásától számított 3 hónapon belül elutasítja, ha a kérelmező

a) természetes személy büntetett előéletű,

b) jogi helyzete nem tisztázott,

c) tulajdonosi háttere nem tisztázott, vagy nem állapítható meg,

d) vagyoni, üzleti helyzete nem szilárd,

e) súlyosan vagy ismételten megsértette e törvény vagy más, a biztosítókra vonatkozó jogszabály előírásait,

f) nem rendelkezik szakmai alkalmassággal és üzleti megbízhatósággal,

g) pénzügyi, gazdasági helyzete az ajánlat tárgyát képező részesedésszerzés nagyságához viszonyítva nem minősíthető megfelelőnek,

h) nem bizonyítható a részesedésszerzéshez felhasznált pénzeszközök eredetének törvényessége vagy a pénzeszközök tulajdonosaként megjelölt személy adatainak valósága.

(2) A Felügyelet az 53. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek igazolása vagy ellenőrzése céljából a részesedést szerezni kívánó személy székhelye vagy lakóhelye szerinti illetékes hatósághoz fordulhat.

(3) Az engedély iránti kérelem benyújtásának elmulasztása, a kérelem elutasítása, a bejelentési kötelezettség elmulasztása, illetve az adatszolgáltatás megtagadása esetén a részesedésszerzésre vagy az előny biztosítására irányuló szerződésből származó szavazati jogok gyakorlását a Felügyelet a megfelelő törvényes feltételek biztosításáig megtilthatja.

(4) A tulajdonszerzéshez, illetve a szavazati joghoz kapcsolódó engedélyeztetni kívánt szerződésből származó jogok az engedély iránti kérelemnek a Felügyelet által történt kézhezvételétől számított 3 hónap elteltétől gyakorolhatók, kivéve, ha a Felügyelet a (3) bekezdésben meghatározott jogával él.

56. § (1) A viszontbiztosító részvénytársaságban az 53. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű tulajdoni részesedéssel vagy szavazati joggal rendelkező személy köteles a Felügyeletnek a szerződéskötést megelőzően 15 munkanappal bejelenteni, ha

a) befolyásoló részesedését teljes egészében meg kívánja szüntetni, vagy

b) tulajdoni részesedését, szavazati jogát, vagy az előnyt biztosító szerződését úgy kívánja módosítani, hogy

tulajdoni részesedése vagy szavazati joga a 20, 33 vagy 50 százalékos határérték alá csökkenjen, illetve a viszontbiztosító megszűnik leányvállalatának lenni.

(2) A bejelentésnek az (1) bekezdés *b)* pontja esetén tartalmaznia kell a fennmaradó tulajdoni részesedést, a szavazati jog mértékét vagy a jelentős előnyt biztosító szerződés módosítását is.

57. § (1) A szerződés megkötését követő 30 napon belül írásban köteles értesíteni a Felügyeletet, aki viszontbiztosító részvénytársaságban

a) befolyásoló részesedést szerzett;

b) befolyásoló részesedését úgy módosította, hogy

ba) a tulajdoni részesedése vagy szavazati joga eléri a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket, vagy

bb) tulajdoni részesedése vagy szavazati joga már nem éri el a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket; vagy

c) tulajdoni részesedéshez, illetve a szavazati joghoz kapcsolódó, előnyöket biztosító megállapodást kötött vagy az ilyen megállapodást módosította.

(2) A viszontbiztosító részvénytársaság 15 munkanapon belül köteles a Felügyeletet írásban tájékoztatni, ha tudomást szerez az 53. §-ban meghatározott arányú részesedés, szavazati jog megszerzéséről, elidegenítéséről, illetve módosulásáról.

(3) A viszontbiztosító részvénytársaság – éves belső adatszolgáltatása keretében – köteles a Felügyeletnek megküldeni az 53. §-ban meghatározott arányú részesedéssel rendelkező részvényesei nevét, valamint a tőkerész nagyságát.

II. Fejezet

A VEZETŐK ÉS ALKALMAZOTTAK TEVÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

58. § A viszontbiztosító vezető állású személyei, egyéb vezetői, valamint alkalmazottai munkaviszonyuk (megbízatásuk) fennállása alatt és annak megszűnése után kötelesek a biztosítási titkot megtartani. Ezen személyek a tevékenységükkel összefüggésben birtokukba jutott, a viszontbiztosító működésével és a vele viszontbiztosítási jogviszonyban álló vállalkozásokkal kapcsolatos információt vagy adatot kizárólag tevékenységi körükben eljárva, a viszontbiztosítási jogviszonnyal kapcsolatban, annak céljaira használhatják fel. A tevékenységükkel összefüggésben birtokukba jutott ilyen információkat, adatokat nem használhatják fel arra, hogy maguk vagy más személy részére közvetlen vagy közvetett módon előnyt szerezzenek, illetve, hogy a viszontbiztosítónak vagy a vele viszontbiztosítási jogviszonyban álló vállalkozásoknak hátrányt okozzanak.

59. § (1) A viszontbiztosító vezető állású személyei, egyéb vezetői (41. § és 43. §), valamint érdemi ügyintézői kötelesek a viszontbiztosítónak bejelenteni, ha ők vagy közeli hozzátartozójuk [Ptk. 685. § *b)* pontja], illetve élettársuk a viszontbiztosítóval szerződéses kapcsolatba lépni kívánó félnél befolyásoló részesedéssel, a megkötendő szerződésben más érdekeltséggel rendelkeznek vagy a viszontbiztosítóval szerződéses kapcsolatba lépni kívánó félnél igazgatósági, illetve felügyelő bizottsági tisztséget viselnek. Ilyen esetben a nevezettek e döntés előkészítésében és meghozatalában nem vehetnek részt (összeférhetlenség).

(2) A viszontbiztosító vezető állású személyei, egyéb vezetői, valamint érdemi ügyintézői kinevezésükkor (megválasztásukkor) kötelesek írásbeli nyilatkozatot tenni a viszontbiztosító részére arról, hogy ők vagy közeli hozzátartozójuk a viszontbiztosítónál, más biztosítónál vagy viszontbiztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet végző gazdálkodó szervezetnél, vagy biztosítási szaknácádással foglalkozó gazdálkodó szervezetnél rendelkeznek-e, illetve ha igen, mekkora és milyen névértékű közvetlen vagy közvetett tulajdoni hányaddal vagy ezek által kibocsátott értékpapírral.

(3) A (2) bekezdésben foglalt személyek, a (2) bekezdésben foglalt helyzetek beálltáról, valamint az abban bekövetkezett változásokról 2 munkanapon belül írásbeli nyilatkozatot kötelesek tenni a biztosítónak.

(4) Az (1)–(3) bekezdések alapján tett bejelentésekről és nyilatkozatokról a viszontbiztosító köteles nyilvántartást vezetni.

ÖTÖDIK RÉSZ

A VISZONTBIZTOSÍTÓ MŰKÖDÉSI FELTÉTELEI

I. Fejezet

A BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI TARTALÉK, A SZAVATOLÓ TŐKE ÉS A BIZTONSÁGI TŐKE SZABÁLYAI

A biztosítástechnikai tartalékok

60. § (1) A biztonságos üzletmenet érdekében a viszontbiztosítónak a mérleg fordulónapján fennálló, várható kötelezettségei teljesítésére, a károk ingadozására, valamint a várható viszontbiztosítási veszteségekre biztosítástechnikai tartalékokat kell képeznie.

(2) Biztosítástechnikai tartaléknak minősülnek:

a) a meg nem szolgált díjak tartaléka;

b) a matematikai tartalékok;

c) a függőkár tartalékok, ezen belül:

1. a bekövetkezett és bejelentett károk tartaléka (tételes függőkár tartalék),

2. a bekövetkezett, de még be nem jelentett károk tartaléka (IBNR);

d) az eredménytől függő díj-visszatérítési tartalék;

e) az eredménytől független díj-visszatérítési tartalék;

f) a káringadozási tartalék;

g) a nagy károk tartaléka;

h) a törlési tartalék;

i) a befektetési egységekhez kötött (unit-linked) életbiztosítások tartaléka;

j) az egyéb biztosítástechnikai tartalékok.

(3) Az a viszontbiztosító, amely a Bit. 1. számú melléklet A. részének 14. ágazatban felsorolt kockázatok, illetve a mezőgazdasági elemi károk viszontbiztosítását vállalja, köteles káringadozási tartalékot képezni az abban a biztosítási ágazatban a viszontbiztosítás által a pénzügyi évben felmerülő technikai hiány vagy az átlagot meghaladó kárhányad ellensúlyozásának céljából.

(4) A viszontbiztosító nem köteles az (1) bekezdésben említett káringadozási tartalék képzésére, ha a hitelbiztosítások, illetve a mezőgazdasági elemi károk viszontbiztosításából a viszontbiztosítónak járó viszontbiztosítási díjak vagy járulékok mértéke kevesebb, mint a viszontbiztosítónak járó összes viszontbiztosítási díj- és járulékbévelet 4%-a, illetve nem éri el a 2 500 000 eurót.

A biztosítástechnikai tartalékok képzése

61. § A biztosítástechnikai tartalékot a viszontbiztosítónak olyan mértékben kell képeznie, hogy az a továbbengedményezésbe nem adott kockázatokból származó kötelezettsége folyamatos és tartós teljesítésére – az ésszerűség és a viszontbiztosítási tevékenység tapasztalatai alapján – előreláthatóan fedezetet nyújtson.

62. § A biztosítástechnikai tartalékokat a mérleg fordulónapjával kell képezni.

A viszontbiztosító szavatoló tőkéje

63. § (1) A szavatoló tőke a viszontbiztosítónak a 65–66. §-a szerint korrigált saját tőkéje, amely arra szolgál, hogy a viszontbiztosító akkor is teljesíteni tudja kötelezettségeit, ha erre a beszedett díjak, illetve a biztosítástechnikai tartalékok nem nyújtanak fedezetet.

(2) A viszontbiztosítónak a viszontbiztosítási szerződésből eredő kötelezettségei mindenkor teljesíthetősége érdekében folyamatosan legalább annyi szavatoló tőkével kell rendelkeznie, mint az általa folytatott viszontbiztosítási tevékenység terjedelmének megfelelő minimális szavatoló tőkeszükséglet. Amennyiben egyidejűleg élet- és nem élet viszontbiztosítással is foglalkozik a viszontbiztosító, rendelkeznie kell az élet- és nem élet viszontbiztosítási ágak minimális szavatoló tőke fedezetével is.

(3) A viszontbiztosító minimális szavatoló tőke szükségletének számítási módját a 3. számú melléklet tartalmazza, a díjak, járulékok, valamint megtérülések, tartalékok és károk adatainak kiszámításához a Felügyelet jóváhagyásával statisztikai módszerek alkalmazhatók.

64. § (1) Az a harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító, amely az Európai Unió több tagállamában kért vagy kapott fióktelep tevékenységére vonatkozó engedélyt, kérelmezheti, hogy

a) fióktelepei szavatoló tőkéjét, illetve minimális szavatoló tőke szükségletét az Európai Unió területén folytatott teljes tevékenysége alapján összevontan határozhassa meg;

b) a 31. § (2) bekezdésének g) pontjában foglalt letétet kizárólag egy érintett tagállamban helyezze el;

c) fióktelepei biztonsági tőkéjének fedezetét bármely olyan tagállamban jogosult legyen tartani, ahol tevékenységet folytat.

(2) Az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban felsorolt kedvezmények kizárólag együttesen nyújthatók. Az engedély iránti kérelmet minden érintett tagállam illetékes felügyeleti hatóságához be kell nyújtani. Az engedély iránti kérelemben meg kell jelölni azt a tagállamot, amelynek illetékes felügyeleti hatósága az engedély megadása esetén a viszontbiztosító Európai Unió területén folytatott tevékenységének pénzügyi felügyeletét a továbbiakban ellátja. Az illetékes felügyeleti hatóság megválasztásának indokát a kérelemben közölni kell.

(3) Az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban felsorolt kedvezményekre vonatkozó felügyeleti engedély attól az időponttól lép hatályba, amikor a választott felügyeleti hatóság tájékoztatja az érintett tagállamok felügyeleti hatóságait a pénzügyi felügyelet ellátásának megkezdéséről.

(4) A Felügyelet a harmadik országbeli viszontbiztosító magyarországi fióktelepe pénzügyi felügyeletének ellátásához szükséges adatokról tájékoztatja a választott felügyeleti hatóságot.

(5) Az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban felsorolt kedvezmények kizárólag az összes érintett tagállam felügyeleti hatóságának együttes engedélyével adhatók meg és bármelyik érintett tagállam felügyeleti hatóságának döntése alapján vissza kell vonni őket.

A szavatoló tőke elemei

65. § (1) A szavatoló tőkét a (2)–(3) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően, a kötelezettségektől mentesen kell meghatározni.

(2) A szavatoló tőke a következő tőkeelemekből áll:

a) a befizetett jegyzett tőke, illetve viszontbiztosító szövetkezet esetén a tényleges alaptőke, ha a következő feltételek fennállnak:

aa) a szövetkezet alapszabályában rendelkezni kell arról, hogy a tulajdonosok, tagok részére a saját tőke terhére kizárólag olyan mértékben lehet kifizetést teljesíteni, amelynek következtében a szavatoló tőke összege nem csökken a minimális szavatoló tőke szintje alá; a viszontbiztosító megszűnése esetén akkor, ha a viszontbiztosító egyéb kötelezettségeit rendezte,

ab) a szövetkezet alapszabályában rendelkezni kell arról, hogy minden tulajdonrész, tagi vagyónrész terhére történő, a szövetkezeti tagsági viszony egyedi megszűnésétől eltérő okból bekövetkező kifizetésről a Felügyeletet legálább 30 nappal a kifizetés előtt értesíteni kell, amely időtartamon belül a Felügyelet a kifizetést megtilthatja,

ac) a szövetkezet alapszabályában rendelkezik arról, hogy az *aa)*–*ab)* pontok szerinti előírásokat kizárólag a Felügyelet egyetértésével módosítják;

b) a tőketartalék;

c) a lekötött tartalék;

d) az értékelési tartalék 20 százaléka;

e) az eredménytartalék;

f) a mérleg szerinti eredmény;

g) az alárendelt kölcsöntőke;

h) osztalékelsőbbbségi, a nyereséges évben az elmúlt év(ek) elmaradt hozamkifizetésére is feljogosító, jegyzett és befizetett részvények.

(3) Az alárendelt kölcsöntőke és a (2) bekezdés *h)* pontja szerinti osztalékelsőbbbségi részvény összege a rendelkezésre álló és a szükséges szavatoló tőke közül a kisebbik értéknek az 50 százalékáig számítható be a szavatoló tőkébe.

(4) A (2) bekezdés *g)* pontjában foglalt szavatoló tőke számítása során figyelembe vett alárendelt kölcsöntőke legfeljebb 25 százaléka lehet határozott lejáratú idejű. Az alárendelt kölcsöntőke összegének a szavatoló tőkébe történő beszámítását legalább a visszafizetési időpontot megelőző 5 év során – évente, fokozatosan, egyenlő arányban – csökkenteni kell. Teljesülnie kell továbbá a következő feltételeknek:

a) a kölcsönt nyújtó követelése a törlesztések sorrendjében a tulajdonosok előtti legutolsó helyen áll;

b) az alárendelt kölcsöntőke nyújtására vonatkozó szerződésben ki kell kötni, hogy a kölcsön a biztosító adósságának rendezésébe bevonható;

c) kizárólag a ténylegesen rendelkezésre álló tőke vehető figyelembe;

d) a határozott futamidejű alárendelt kölcsöntőke esetén az eredeti futamidej legalább 5 év;

e) a határozatlan futamidejű alárendelt kölcsöntőke esetén a felmondási idő nem lehet 5 évnél kevesebb;

f) az alárendelt kölcsöntőke nyújtására vonatkozó szerződés nem tartalmazhat előzetes visszafizetésre vonatkozó kikötést, kivéve a biztosító felszámolásának esetét; a Felügyelet a biztosító kérelmére engedélyezheti az előzetes visszafizetést, ha a biztosító igazolja, hogy ezáltal a szava-

toló tőke összege nem csökken a minimális szavatoló tőke szintje alá;

g) az alárendelt kölcsöntőkére vonatkozó szerződés kizárólag a Felügyelet engedélyével módosítható;

h) a kölcsön kizárólag a szerződésben rögzített, legkorábban 5 év múlva mondható fel, kivéve, ha a Felügyelet engedélyezi a korábbi felmondást.

66. § (1) A Felügyelet a viszontbiztosító szavatoló tőkének értékelését felülbíráhatja, különösen akkor, ha ennek fedezetét képező eszközök piaci értéke az előző üzleti év vége óta jelentősen csökkent.

(2) A szavatoló tőke számítása során a 65. § (2)–(3) bekezdéseiben foglalt tőkeelemek együttes összegéből le kell vonni:

a) az immateriális javak könyv szerinti értékét,

b) a részvénytársaságnál a visszavásárolt saját részvények értékét,

c) a nem életbiztosítási ágban működő viszontbiztosító esetén, amennyiben a viszontbiztosító a nem életbiztosítási ág függőkártartalékát a jövőbeni hozamokat figyelembe véve diszkontáltan számítja, a Bit. 1. számú melléklet *A)* részének 1. és 2. pontjaiban meghatározott ágazatokat és a függőkár tartalékba foglalt járadék értékeket kivéve valamennyi nem életbiztosítási ágazatban, a diszkontálás előtti és a diszkontált függőkártartalék különbözetét,

d) a viszontbiztosítónak az olyan biztosítóban, harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban, harmadik országbeli viszontbiztosítóban vagy biztosítói holding társaságban birtokolt – a 65. § (2) bekezdés *h)* pontja szerinti – osztalék elsőbbbségi részvény és – a 65. § (2) bekezdés *g)* pontja szerinti – alárendelt kölcsöntőke értékét, amelyben részesedési viszonyal vagy ellenőrző befolyással rendelkezik,

e) a viszontbiztosítónak az olyan hitelintézetben, pénzügyi vállalkozásban vagy befektetési vállalkozásban birtokolt – a Hpt. 5. számú melléklete szerinti – osztalékelsőbbbségi részvény és alárendelt kölcsöntőke értékét, amelyben részesedési viszonyal vagy ellenőrző befolyással rendelkezik.

(3) A 3. számú mellékletben meghatározott minimális szavatoló tőke szükséglet számítását és fedezetének kimutatását az éves beszámolóval egyidejűleg kell elkészíteni és a Felügyelet részére megküldeni. A viszontbiztosító a negyedéves adatszolgáltatás keretében tájékoztatja a Felügyeletet a minimális szavatoló tőke szükséglete, valamint a rendelkezésre álló szavatoló tőkéje becsült értékéről.

(4) Ha a viszontbiztosító szavatoló tőkéje nem éri el a minimális szavatoló tőke szükséglet nagyságát, akkor a részvényesek és a tagok nem biztosítási esemény bekövetkeztéből származó igényeinek kielégítését megelőzi a szavatoló tőke hiányának megszüntetése.

A biztonsági tőke

67. § A minimális szavatoló tőke szükséglet egyharmada képezi a viszontbiztosító biztonsági tőkéjét akkor, ha ez nagyobb, mint a 68. §-ban meghatározott minimális szint. Egyébként a viszontbiztosító biztonsági tőkéje megegyezik a 68. § szerinti minimális összeggel.

68. § A részvénytársaság, a szövetkezet és a harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepének biztonsági tőkéje legalább 3 000 000 euró. Zárt viszontbiztosító esetén a biztonsági tőke összege legalább 1 000 000 euró.

II. Fejezet

*A PÉNZÜGYI, A SZANÁLÁSI ÉS A PÉNZÜGYI HELYREÁLLÍTÁSI TERV**A pénzügyi terv*

69. § (1) A Felügyelet a viszontbiztosítót pénzügyi terv készítésére kötelezi, ha

- a) a viszontbiztosító szavatoló tőkéje nem éri el a biztonsági tőke előírt nagyságát,
- b) a viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékai nem érik el a szükséges mértéket, illetve, ha a biztosítástechnikai tartalékok fedezete nem kielégítő.

(2) A pénzügyi terv az (1) bekezdésben foglaltak megszüntetésére legfeljebb féléves időszakra terjedő intézkedéseket tartalmaz. A pénzügyi tervet a Felügyelet határozatának kézhezvételétől számított 30 napon belül kell a viszontbiztosítónak a Felügyelethez jóváhagyásra benyújtania.

(3) A Felügyelet a pénzügyi terv benyújtásától számított 30 napon belül köteles elbírálni, hogy a pénzügyi terv alkalmas-e az (1) bekezdésben foglaltak megszüntetésére. A határidő egy alkalommal 30 nappal meghosszabbítható.

(4) A pénzügyi terv elutasítása vagy megvalósulásának megghiúsulása esetén a Felügyelet a 114. §-ban foglalt intézkedések megtételére jogosult.

A szanalási terv

70. § (1) Ha a viszontbiztosító szavatoló tőkéje kevesebb, mint a 3. számú mellékletben meghatározott minimális szavatoló tőke szükséglet, és a közgyűlés nem döntött a feltöltés egy évet meg nem haladó ütemezéséről, akkor a Felügyelet a viszontbiztosítót a szükséges minimális szavatoló tőke fedezetének pótlására vonatkozó szanalási terv készítésére kötelezi.

(2) A legfeljebb egyéves időtartamra terjedő szanalási tervnek tartalmaznia kell a hiány megszüntetésének módját és ütemét. A szanalási tervet a Felügyelet határozatának

kézhezvételétől számított kilencven napon belül a biztosítónak a Felügyelethez jóváhagyásra be kell nyújtania. Ez a határidő különösen indokolt esetben harminc nappal meghosszabbítható.

(3) A Felügyelet a szanalási terv benyújtásától számított hatvan napon belül köteles elbírálni, hogy a szanalási terv alkalmas-e a biztosító szavatoló tőke hiányának megszüntetésére.

(4) A szanalási terv elutasítása vagy megvalósulásának megghiúsulása esetén a Felügyelet a 114. §-ban foglalt intézkedések megtételére jogosult.

A pénzügyi helyreállítási terv

71. § (1) Ha a viszontbiztosító működése a viszontbiztosítási szerződésekből eredő kötelezettségeinek teljesítését veszélyezteti, akkor a Felügyelet a viszontbiztosítót hároméves időtartamra terjedő pénzügyi helyreállítási terv készítésére kötelezi.

(2) A pénzügyi helyreállítási tervnek a következőket kell tartalmaznia:

- a) az igazgatási költségek várható alakulását,
- b) a viszontbiztosításba vételek és a viszontbiztosításba adások várható bevételeinek és kiadásainak alakulására vonatkozó részletes tervet,
- c) az előzetes mérlegtervet,
- d) a viszontbiztosítási szerződésből eredő kötelezettségek és a minimális szavatoló tőke szükséglet fedezetéhez szükséges pénzügyi eszközök várható alakulását,
- e) a továbbengedményezésre vonatkozó átfogó tervet.

(3) A pénzügyi helyreállítási tervet a Felügyelet határozatának kézhezvételétől számított 90 napon belül a viszontbiztosítónak a Felügyelethez jóváhagyásra be kell nyújtania. Ez a határidő különösen indokolt esetben 30 nappal meghosszabbítható.

(4) A Felügyelet a pénzügyi helyreállítási terv benyújtásától számított 60 napon belül köteles elbírálni, hogy a pénzügyi helyreállítási terv alkalmas-e a viszontbiztosító biztonságos működésének helyreállítására.

(5) Ha a viszontbiztosító rosszabbodó pénzügyi helyzete a viszontbiztosítási szerződésekből eredő kötelezettségeinek teljesítését veszélyezteti, akkor a viszontbiztosító rövid távú fizetőképességének biztosítása érdekében – a pénzügyi helyreállítási terv alapján – a Felügyelet a viszontbiztosító számára a 3. számú melléklet szerint számított minimális szavatoló tőke szükségletnél magasabb szavatoló tőke szükségletet is előírhat.

(6) A Felügyelet előírhatja a viszontbiztosító 3. számú melléklet szerinti minimális szavatoló tőke szükséglete számításánál a továbbengedményezés beszámításának csökkentését, ha

a) a továbbengedményezés fedezet minősége az előző üzleti évhez viszonyítva lényegesen romlott, vagy

b) a továbbengedményezési szerződések tényleges kockázatmegosztást nem, vagy nem elégséges mértékben biztosítanak.

(7) A pénzügyi helyreállítási terv elutasítása vagy megvalósulásának megghiúsulása esetén a Felügyelet a 114. §-ban foglalt intézkedések megtételére jogosult.

III. Fejezet

BEFEKTETÉSI SZABÁLYOK

72. § (1) A viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékaik fedezetét képező eszközöket a művelt viszontbiztosítási ágak és a kötelezettségek lejárat szerkezetének figyelembevételével úgy kell befektetni, hogy a befektetések a viszontbiztosító mindenkori likviditásának megőrzése mellett egyidejűleg a lehető legnagyobb biztonságot és jövedelmezőséget teljesítsék.

(2) A biztonságos befektetés érdekében a viszontbiztosítónak egyidejűleg több befektetési formát kell választania, és az adott befektetési formán belül is törekednie kell a befektetési kockázat mérséklésére a befektetési kockázatok megosztásával. E rendelkezés nem alkalmazandó az államkötvényekbe történő befektetések esetén.

(3) A viszontbiztosítónak a biztosítástechnikai tartalékainak befektetése során be kell tartania a 4. számú mellékletben foglaltakat is, kivéve a 60. § (2) bekezdésének i) pontja alatti tartalékokat.

73. § A matematikai tartalékon és a befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalékán kívüli biztosítástechnikai tartalékok pénzeszközeinek befektetéseinek elsődlegesen a likviditás szempontját kell szem előtt tartani.

74. § A viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékai a következő eszközökben tarthatók:

A) befektetések

a) hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok, kötvények, és más hitelviszonyt megtestesítő pénzügyi és befektetési eszközök,

b) kölcsönök,

c) részvények, részesedési viszonyt megtestesítő változó hozamú egyéb értékpapírok, illetve egyéb részesedések,

d) befektetési jegyek és egyéb kollektív befektetési értékpapírok,

e) ingatlanok, ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok;

B) követelések

f) követelések a továbbengedményezőtől, ideértve a továbbengedményezésbe adott kockázatokra a tovább-

engedményező által megképzett biztosítástechnikai tartalékokat is,

g) letéti követelések és más, a viszontbiztosításba átvett ügyletekből származó követelések,

h) a viszontbiztosítási és a továbbengedményezési ügyletekből származó 3 hónapnál nem régebbi követelések,

i) adó-visszatérítések,

j) visszkereseti követelés;

C) egyéb eszközök

k) ingatlanokon kívüli tárgyi eszközök, az óvatosság elve alapján számított értékcsökkenéssel csökkentett értékben,

l) hitelintézeti folyószámlán és a pénztárban lévő pénzkészlet, valamint a hitelintézeti betétek, vagy betétfogadásra jogosult intézménynél lévő betét (követelés),

m) elhatárolt kamatok, bérleti díjak,

n) elhatárolt szerzési költségek;

D) egyéb követelések

o) különleges célú gazdasági eszközökből származó követelések.

75. § (1) A biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonható eszközök esetében a következő elvek betartásával kell eljárni:

a) a biztosítástechnikai tartalékok fedezetét képező eszközöket nettó módon kell értékelni, levonva minden felmerült költséget, amely ezen eszközök megvételével, megszerzésével merült fel,

b) a gazdálkodó szervezetnek, az államnak, a nemzeti közti szervezetnek, a helyi és regionális önkormányzatnak, vagy a természetes személynek nyújtott kölcsönök kizárólag akkor képezhetik a biztosítástechnikai tartalékok fedezetét, ha a kölcsönvevő megfelelő biztosítékot – ingatlanzálogjog, bankgarancia, biztosítás vagy egyéb biztosítékok – nyújt, kivételt képeznek ez alól a biztosítékkal nem fedezett kölcsönök,

c) a harmadik féllel szembeni követeléseket a viszontkövetelések levonása után lehet a biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonni.

(2) A viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékának fedezetét nem képezheti jelzáloggal terhelt, továbbá olyan eszköz, amely felett a rendelkezési jog korlátozott.

(3) A viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékának fedezetét nem képezheti a Tpt. 278. § szerinti származtatott ügyletekbe befektető befektetési alap által kibocsátott befektetési jegy.

76. § (1) A biztosítástechnikai tartalékok fedezetének a tagállamok területén kell elhelyezkednie, illetve

a) OECD tagállam vagy az Európai Unió tagállama,

b) OECD tagállam vagy az Európai Unió tagállamának helyi vagy regionális önkormányzata,

c) OECD tagállamban vagy az Európai Unió tagállamában székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,

d) legalább egy tagállam tagságával működő nemzetközi szervezet által kibocsátott eszközben kell lennie.

(2) A befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalmát kivéve a biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonható eszközök esetében a következő korlátok állnak fenn:

a) a 74. § d) pontjában felsorolt eszközök a biztosítástechnikai tartalékok 35 százalékát tehetik ki, amennyiben a 85/611/EGK irányelv hatálya alá tartoznak, egyéb esetekben 30 százalék erejéig vehetők figyelembe,

b) a viszontbiztosító az összes bruttó biztosítástechnikai tartaléka 5 százalékáig fektethet be ugyanazon vállalkozás által kibocsátott részvénybe, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírba vagy egyéb pénz- és tőkepiaci eszközébe, ugyanazon vállalkozásnak nyújtott kölcsönbe, kivéve a valamely tagállamnak, valamely tagállam helyi vagy regionális önkormányzatának, nemzetközi szervezetnek – amelynek egy vagy több tagállam tagja – nyújtott kölcsönt. E mérték legfeljebb az összes bruttó biztosítástechnikai tartalék 10 százalékáig növelhető, ha az értékpapírok és a kölcsönök együttes összege sem haladja meg a bruttó biztosítástechnikai tartalék 40 százalékát,

c) a viszontbiztosító az összes bruttó biztosítástechnikai tartalék 5 százalékáig számíthat be fedezetként biztosítékkal nem fedezett kölcsönt, kivéve ha azt tagállami székhelyű hitelintézetnek, biztosítónak vagy befektetési vállalkozásnak nyújtja. Ez a mérték kölcsönügyletenként az összes bruttó biztosítástechnikai tartalék 1 százaléka.

(3) A származtatott ügyletek nem nettósított, összesített – az eszközértékelési szabályzat, illetve a Tpt. 272. § (5) bekezdése szerint számított – piaci értéke nem haladhatja meg a viszontbiztosító bruttó biztosítástechnikai tartalékainak fedezetét képező értékpapírok piaci értékének a 15 százalékát.

(4) A viszontbiztosító bruttó biztosítástechnikai tartalékainak 5 százalékáig fektethet be különleges célú gazdasági eszközbe.

77. § Bankgaranciával, biztosítással, jelzáloggal vagy egyéb biztosítékkal nem fedezett kötvény, vagy más hitelviszonyt megtestesítő értékpapír és kölcsön, valamint szabályozott piacra be nem vezetett részvény és kötvény együttesen a matematikai tartalékok fedezetéül szolgáló pénzeszközök legfeljebb 15 százalékát tehetik ki.

78. § A derivatív eszközök értékelésénél az óvatosság elve szerint kell eljárni és ezen eszközök figyelembe veendők az alaptermék értékelésekor.

79. § Azon eszközök esetében, amelyekre a 76. § (2) bekezdése és a 77. § nem állítottak fel korlátokat, a következő alapelv érvényes: a 74. § f) pontja esetében a viszontbiztosító követeléseinek meghatározása során figyelembe kell venni a továbbengedményezést nyújtó minősítését.

IV. Fejezet

A VISZONTBIZTOSÍTÓ ESZKÖZEINEK NYILVÁNTARTÁSÁRA, KÖNYVVEZETÉSÉRE ÉS BESZÁMOLÓJÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A viszontbiztosító könyvvezetése

80. § (1) A viszontbiztosító az üzleti tevékenységre vonatkozó nyilvántartásait – a számvitelre vonatkozó jogszabályok előírásai szerint – ellenőrzésre mindenkor alkalmas módon, magyar nyelven köteles vezetni.

(2) Az üzleti nyilvántartás és ellenőrzési rendszer akkor megfelelő, ha – az Szm.-ben és más számviteli jogszabályokban foglaltakon túlmenően – lehetővé teszi a viszontbiztosító körülmekintő vezetését, a viszontbiztosító vezetésének a belső ellenőrzés, valamint a Felügyelet által történő ellenőrzését, és segíti a viszontbiztosítót abban, hogy eleget tegyen a jogszabályok alapján rá háruló kötelezettségeknek.

A viszontbiztosító éves beszámolója

81. § A viszontbiztosító éves beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságait a biztosító éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szabályozza.

82. § (1) A viszontbiztosító köteles a közgyűlés által elfogadott – a könyvvizsgálói záradékot tartalmazó, a cégbírósnál letétbe helyezett egyező – éves beszámolót, az üzleti jelentést, a közgyűlés jegyzőkönyvét és a hozott határozatokat a mérleg fordulónapjától számított 150 napon belül a Felügyelet és az MNB részére megküldeni.

(2) Ha a viszontbiztosító konszolidált éves beszámoló készítésére kötelezett, úgy azt az (1) bekezdés szerinti iratokat mellékelve, a mérleg fordulónapjától számított 180 napon belül kell a Felügyelet és az MNB részére megküldeni.

(3) Az (1)–(2) bekezdésekben meghatározott okiratok valódiságát köteles aláírásával igazolni

- a) a viszontbiztosító első számú vezetője,
- b) a viszontbiztosító vezető biztosításmatematikusa (aktuáriusa),
- c) a viszontbiztosító számviteli rendjéért felelős vezetője.

(4) A viszontbiztosító köteles évente pénzügyi beszámolót készíteni a külföldi vállalkozásokkal kötött viszontbiztosításairól és továbbengedményezéseiről, ezeknek eredményeiről, és ezt az éves beszámolóval együtt a Felügyeletnek megküldeni.

A viszontbiztosító könyvvizsgálója

83. § A viszontbiztosítónak könyvvizsgálót kell választania.

84. § A viszontbiztosító könyvvizsgálójára a Bit. 149. §-ában, 151–152. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

HATODIK RÉSZ

TITOKVÉDELMI RENDELKEZÉSEK

85. § A viszontbiztosítóval viszontbiztosítási jogviszonyban álló biztosító ügyfelének egészségi állapotával összefüggő adatokat a viszontbiztosító a 86. § (1) bekezdésében meghatározott célokból, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről szóló 1997. évi XLVII. törvény rendelkezései szerint, kizárólag az érintett írásbeli hozzájárulásával kezelheti.

86. § (1) A viszontbiztosító azon biztosítási titkokat jogosult kezelni, amelyek a viszontbiztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. Az adatkezelés célja csak a viszontbiztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, állományban tartásához, a viszontbiztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy az e törvény által meghatározott egyéb cél lehet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott céltól eltérő célból végzett adatkezelést a viszontbiztosító csak az érintett előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az érintettet nem érheti hátrány, és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.

(3) A biztosítási titok tekintetében, időbeli korlátozás nélkül – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli a viszontbiztosító tulajdonosait, vezetőit, alkalmazottait és mindazokat, akik ahhoz a viszontbiztosítóval kapcsolatos tevékenységük során bármilyen módon hozzájutottak.

87. § Biztosítási titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha

a) az érintett vagy annak törvényes képviselője a kiszolgáltatható biztosítási titokkört pontosan megjelölve, erre vonatkozóan írásban felmentést ad,

b) e törvény alapján a titoktartási kötelezettség nem áll fenn.

88. § (1) E törvény szerinti biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn

a) a feladatkörében eljáró Felügyelettel,

b) a folyamatban lévő büntetőeljárás keretében eljáró nyomozó hatósággal és ügyészséggel,

c) büntetőügyben, polgári ügyben, valamint a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás ügyében eljáró bírósággal, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval,

d) a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel,

e) a (2) bekezdésben foglalt esetekben az adóhatósággal,

f) a feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálattal,

g) a viszontbiztosítóval, a harmadik országbeli viszontbiztosító magyarországi képviselőjével, ezek érdekképviseleti szervezeteivel, illetve a viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos versenyfelügyeleti feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatallal,

h) a feladatkörében eljáró gyámhatósággal,

i) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény szerinti egészségügyi hatósággal,

j) a külön törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információgyűjtésre felhatalmazott szervvel,

k) a továbbengedményezés, valamint közös kockázatvállalás esetén a kockázatvállaló viszontbiztosítókkal,

l) az állományátruházás keretében átadásra kerülő viszontbiztosítási szerződési állomány tekintetében az átvevő biztosítóval, illetve viszontbiztosítóval,

m) a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel,

n) fióktelep esetében – ha a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli viszontbiztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal – a harmadik országbeli viszontbiztosítóval,

o) a feladatkörében eljáró adatvédelmi biztossal,

p) a feladatkörében eljáró könyvvizsgálóval.

(2) Az (1) bekezdés e) pontja alapján a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége abban az esetben nem áll fenn, ha adóügyben, az adóhatóság felhívására a biztosítót törvényben meghatározott körben nyilatkozattételi kötelezettség, illetve, ha biztosítási szerződésből eredő adókötelezettség alá eső kifizetésről törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

(3) A viszontbiztosító az (1) és (5) bekezdésekben, a 87. §-ban, a 89. §-ban és a 90. §-ban meghatározott esetekben és szervezetek felé az ott meghatározott adatokat továbbíthatja.

(4) A biztosítási titoktartási kötelezettség az eljárás keretén kívül az (1) bekezdésben meghatározott szervek alkalmazottaira is kiterjed.

(5) A viszontbiztosító a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat és az ügyészség írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben foglaltak szerinti

a) kábítószerrel visszaéléssel,
 b) terrorcselekménnyel,
 c) robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel,
 d) lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel,
 e) pénzmosással,
 f) bűnszövetségben vagy bűnszervezetben elkövetett bűncselekménnyel
 van összefüggésben.

(6) A viszontbiztosító a nyomozó hatóságot a „halaszt-hatatlan intézkedés” jelzéssel ellátott, külön jogszabályban előírt ügyészi jóváhagyást nélkülöző megkeresésére is köteles tájékoztatni az általa kezelt, az adott ügygel összefüggő, biztosítási titoknak minősülő adatokról.

(7) A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha a viszontbiztosító az általa foganatosított korlátozó intézkedésekről

a) az Európai Közösséget létrehozó szerződés 60. cikke alapján a pénzeszközök, egyéb vagyoni érdekek és gazdasági erőforrások tekintetében alkalmazandó korlátozó intézkedések tárgyában elfogadott rendeletek, illetve e rendeletek felhatalmazása alapján elfogadott rendeletek vagy határozatok,

b) az Európai Uniót létrehozó szerződés 15. cikke alapján, a pénzeszközök, egyéb vagyoni érdekek és gazdasági erőforrások tekintetében alkalmazandó korlátozó intézkedések tárgyában elfogadott közös álláspontok alapján, az abban foglalt kötelezettség teljesítése érdekében tájékoztatja az illetékes minisztert (a továbbiakban: miniszter).

(8) A miniszter jogosult a (7) bekezdés alapján tudomásra jutott adatokat:

a) az Európai Unió tagállamainak és intézményeinek továbbítani,

b) kölcsönös ellenőrzés céljából legfeljebb öt évig megőrizni, és

c) statisztikai adatszolgáltatás céljából – személyazonosításra alkalmatlan módon – felhasználni.

89. § A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha nemzetközi kötelezettségvállalás alapján külföldi bűnüldöző szerv írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot a viszontbiztosítótól, amennyiben a megkeresés tartalmazza a külföldi adatkérő által aláírt titoktartási záradékot.

90. § (1) Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét a viszontbiztosító által a harmadik országbeli biztosítóhoz, viszontbiztosítóhoz vagy harmadik országbeli adatfeldolgozó szervezethez (harmadik országbeli adatkezelő) történő adattovábbítás abban az esetben, ha az érintett ahhoz írásban hozzájárult, és a harmadik országbeli adatkezelőnél a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli adatkezelő székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogsza-

bályok által támasztott követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal.

(2) A biztosítási titoknak minősülő adatoknak másik tagállamba történő továbbítása esetén a belföldre történő adattovábbításra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

91. § (1) Nem jelenti a biztosítási titok sérelmét

a) az olyan összesített adatok szolgáltatása, amelyből az egyes ügyfelek személye vagy üzleti adata nem állapítható meg,

b) fióktelep esetében a külföldi székhelyű vállalkozás székhelye (főirodája) szerinti felügyeleti hatóság számára a felügyeleti tevékenységhez szükséges adattovábbítás, ha az megfelel a külföldi és a magyar felügyeleti hatóság közötti megállapodásban foglaltaknak,

c) a jogalkotás megalapozása és a hatásvizsgálatok elvégzése céljából a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére személyes adatnak nem minősülő adatok átadása,

d) az összevont alapú felügyelet és a kiegészítő felügyeleti feladatok ellátása a Tpt. XIX/B. fejezetében, valamint a Hpt. XIV/A. fejezetében foglalt rendelkezések teljesítése érdekében történő adatátadás.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok átadását a viszontbiztosító a biztosítási titok védelmére hivatkozva nem tagadhatja meg.

(3) A másik tagállamból származó információk a másik tagállam illetékes hatóságának kifejezett hozzájárulásával, az ott meghatározott céllal hozhatók nyilvánosságra.

92. § (1) Az adattovábbítási nyilvántartásban szereplő adatokat az adattovábbítástól számított 5 év elteltével, a 85. § alá eső adatok vagy az adatvédelmi törvény szerint különleges adatnak minősülő adatok továbbítása esetén 20 év elteltével törölni kell.

(2) A viszontbiztosító az érintett személyt nem tájékoztathatja a 88. § (1) bekezdés b), f) és j) pontjai, illetve a 88. § (5) bekezdése alapján végzett adattovábbításokról.

(3) A viszontbiztosító az e törvényben szabályozott adatokat a viszontbiztosítási, illetve a megbízási jogviszony fennállásának idején, valamint azon időtartam alatt kezelheti, ameddig a biztosítási, illetve a megbízási jogviszonnyal kapcsolatban igény érvényesíthető.

93. § (1) A viszontbiztosító a létre nem jött viszontbiztosítási szerződéssel kapcsolatos adatokat kezelhet, ameddig a szerződés létrejöttének megghiúsulásával kapcsolatban igény érvényesíthető.

(2) A viszontbiztosító köteles törölni minden olyan viszontbiztosítási szerződéssel vagy létre nem jött szerződéssel kapcsolatos adatot, amelynek kezelése esetében az adatkezelési cél megszűnt vagy amelynek kezeléséhez az

érintett hozzájárulása nem áll rendelkezésre, illetve amelynek kezeléséhez nincs törvényi jogalap.

(3) E törvény alkalmazásában az elhunyt személyhez kapcsolódó adatok kezelésére a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadók.

(4) Az elhunyt személlyel kapcsolatba hozható adatok tekintetében az érintett jogait az elhunyt örököse, illetve a biztosítási szerződésben nevesített jogosult is gyakorolhatja.

A viszontbiztosító üzleti titka

94. § A viszontbiztosító, ennek tulajdonosa, a viszontbiztosítóban részesedést szerezni kívánó személy, a vezető állású személy, valamint a viszontbiztosító alkalmazottja köteles a viszontbiztosító működésével kapcsolatban tudomására jutott üzleti titkot – időbeli korlátozás nélkül – megtartani.

95. § (1) A 94. §-ban előírt titoktartási kötelezettség nem áll fenn a feladatkörében eljáró

- a) Felügyelettel,
- b) MNB-vel,
- c) nemzetbiztonsági szolgálattal,
- d) Állami Számvevőszékkel,
- e) Gazdasági Versenyhivatallal,
- f) a központi költségvetési pénzeszközök felhasználásának szabályszerűségét és célszerűségét ellenőrző, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervvel,
- g) vagyonellenőrrel,
- h) adatvédelmi biztossal

szemben.

(2) A 94. §-ban előírt titoktartási kötelezettség az eljárás alapját képező ügyre vonatkozóan nem áll fenn a feladatkörében eljáró

- a) nyomozó hatósággal, ügyészséggel szemben a folyamatban lévő büntetőeljárás, valamint a feljelentés kiegészítése keretében,
- b) büntetőügyben, polgári ügyben, továbbá a csőd-, illetve felszámolási eljárás, valamint az önkormányzati adósságrendezési eljárás keretében a bírósággal szemben.

(3) A viszontbiztosító a nyomozó hatóságot a „halaszt-hatatlan intézkedés” jelzéssel ellátott külön jogszabályban előírt ügyészi jóváhagyást nélkülöző megkeresésére is köteles tájékoztatni az általa kezelt, az adott ügygel összefüggő, üzleti titoknak minősülő adatokról.

(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a Felügyelet által a viszontbiztosítókról egyedi azonosításra alkalmas adatok szolgáltatása a jogalkotás megalapozása és hatásvizsgálatok elvégzése céljából a miniszter részére.

96. § (1) Aki üzleti titok birtokába jut, köteles azt időbeli korlátozás nélkül megtartani.

(2) A titoktartási kötelezettség alapján az üzleti titok körébe tartozó tény, információ, megoldás vagy adat az e törvényben meghatározott körön kívül a viszontbiztosító, illetve az érintett felhatalmazása nélkül nem adható ki harmadik személynek és feladatkörön kívül nem használható fel.

(3) Aki üzleti titok birtokába jut, nem használhatja fel arra, hogy annak révén saját maga vagy más személy részére közvetlen vagy közvetett módon előnyt szerezzen, továbbá, hogy a viszontbiztosítónak, vagy a vele viszontbiztosítási jogviszonyban álló vállalkozásnak hátrányt okozzon.

A biztosítási titokra, illetve a viszontbiztosító üzleti titkára vonatkozó közös szabályok

97. § (1) Viszontbiztosító vállalkozás jogutód nélküli megszűnése esetén az általa kezelt üzleti titkot tartalmazó irat a keletkezésétől számított 60 év múlva a levéltári kutatások céljára felhasználható.

(2) Nem lehet üzleti titokra vagy biztosítási titokra hivatkozással visszatartani az információt a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség esetén.

(3) Az üzleti titokra és a biztosítási titokra egyebekben a Ptk. 81. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

HETEDIK RÉSZ

A BIZTOSÍTÁSI RENDSZER FELÜGYELETE

I. Fejezet

A FELÜGYELET JOGÁLLÁSA, MŰKÖDÉSE, TEVÉKENYSÉGE

A Felügyelet jogállása

98. § A Felügyelet hatáskörét és jogállását a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2007. évi CXXXV. törvény határozza meg.

II. Fejezet

A FELÜGYELETI ELLENŐRZÉS RENDSZERE

Felügyeleti ellenőrzés

99. § A viszontbiztosítók a Felügyeletnek jogszabályon alapuló rendszeres és eseti, illetve felügyeleti határozaton alapuló eseti adatszolgáltatást teljesítenek.

100. § A Felügyelet részére a viszontbiztosító köteles

a) az éves beszámolón kívül évente egy alkalommal a viszontbiztosító tevékenységét értékelő belső, nyilvánosságra nem kerülő jelentést,

b) évente egy alkalommal a viszontbiztosító aktuáriusi jelentését,

c) évenként a viszontbiztosító tevékenységének legfontosabb jellemzőire vonatkozó – a szavatoló tőke, a saját tőke és a biztosítástechnikai tartalékok becslött értékének bemutatását is tartalmazó – jelentést megküldeni.

III. Fejezet

ÖSSZEVONT ALAPÚ FELÜGYELET

Az összevont alapú felügyelet terjedelme

101. § (1) Összevont alapú felügyelet alá tartozik az a viszontbiztosító,

a) amely anyavállalata másik biztosítónak, viszontbiztosítónak vagy harmadik országbeli biztosítónak, viszontbiztosítónak, vagy részesedési viszonyal rendelkezik legalább egy másik biztosítóban, viszontbiztosítóban vagy harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban,

b) amelynek anyavállalata biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító,

c) amelynek anyavállalata vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság.

(2) Az összevont alapú felügyelet kiterjed az (1) bekezdésben foglaltakon túl

a) a viszontbiztosító anyavállalatára vagy a viszontbiztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásra,

b) a biztosító leányvállalatára vagy a biztosítónak olyan vállalkozására, amelyben részesedési viszonya van,

c) a biztosító anyavállalatának vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásának más leányvállalatára vagy olyan vállalkozására, amelyben részesedési viszonya van.

(3) Az összevont alapú felügyelet nem terjed ki arra a harmadik országbeli biztosítóra, harmadik országbeli viszontbiztosítóra, amely esetében a székhely szerinti állam jogrendszere nem teszi lehetővé az összevont alapú felügyelet ellátásához szükséges információk átadását.

(4) A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti körbe történő bevonás alól – egyedi mérlegelés alapján – mentesítést adhat azon vállalkozás tekintetében, amely az összevont alapú felügyelet szempontjait tekintve elhanyagolható jelentőségű vagy az összevont alapú felügyeleti körbe történő bevonása félrevezető eredményre vezetne (így különösen akkor, ha a részesedési viszonya előreláthatóan nem haladja meg az egy évet).

102. § (1) A Felügyelet az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosítókról nyilvántartást vezet.

(2) A Felügyelet feladata azon magyarországi székhelyű viszontbiztosítónak e fejezet szerinti összevont alapú felügyelete, amely anyavállalata másik biztosítónak, viszontbiztosítónak vagy harmadik országbeli biztosítónak, viszontbiztosítónak, vagy részesedési viszonyal rendelkezik legalább egy másik biztosítóban, viszontbiztosítóban vagy harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban, vagy amely biztosítói holding társaság, viszontbiztosító, harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító vagy vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság leányvállalata.

(3) Az összevont alapú felügyelet alá tartozó magyarországi székhelyű viszontbiztosító 2 munkanapon belül köteles bejelenteni a Felügyeletnek a (2) bekezdés szerinti anya- és leányvállalati, valamint részesedési viszony létrejöttét, módosulását, illetve megszűnését.

(4) A 101. § (1) bekezdése alapján az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító az összevont alapú felügyelethez kapcsolódó információátadás rendjének bemutatását a Felügyelet rendelkezésére köteles bocsátani, amikor első alkalommal kerül a 101. § (2) bekezdésének hatálya alá.

(5) Ha a viszontbiztosító anyavállalata, leányvállalata, olyan vállalkozása, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, illetőleg a viszontbiztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás első alkalommal kerül a 101. § (2) bekezdésének hatálya alá, akkor ezen vállalkozás nyilatkozatot köteles adni arról, hogy a viszontbiztosító összevont alapú felügyelete érdekében szükséges adatot, tényt és információt a Felügyelet rendelkezésére bocsátja.

(6) Ha a Felügyelet be nem jelentett anya- és leányvállalati, valamint részesedési viszonyt állapít meg, határozatban hívja fel a viszontbiztosítót a viszony e törvényben meghatározottak szerinti kezelésére.

Adatszolgáltatási követelmények

103. § (1) Az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében a Felügyelet – rendszeresen vagy esetenként – jelentést, adatot, illetőleg információt kérhet az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosítótól, amely köteles azt a Felügyeletnek megadni.

(2) Az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosítónak rendelkeznie kell az összevont alapú felügyelet ellátásához szükséges adatok és információk szolgáltatására alkalmas információs rendszerrel, illetve azok megbízhatóságát viszontbiztosító belső ellenőrzési rendszerrel.

(3) A 101. § (2) bekezdésében megjelölt vállalkozás – ha jogszabály másként nem rendelkezik – köteles az

összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító részére megadni az összevont alapú felügyelet ellátásához szükséges minden adatot és információt.

(4) Ha a 101. § (2) bekezdésében megjelölt vállalkozás nem szolgáltatja az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító részére a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításához szükséges adatokat, akkor az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító köteles levonni a szavatoló tőkéből a 101. § (2) bekezdésében megjelölt vállalkozásában fennálló részesedés könyv szerinti értékét, valamint az ilyen vállalkozás részére nyújtott alárendelt kölcsöntőke könyv szerinti értékét.

(5) A Felügyelet a 101. § (2) bekezdésében megjelölt vállalkozástól közvetlenül is kérhet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében szükségessé váló adatot és információt, amennyiben a vállalkozás a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tett eleget.

Ellenőrzés

104. § A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében jogosult a 99. § szerinti ellenőrzésekre azoknál is, akikre az összevont alapú felügyelet kiterjed.

A Felügyelet nemzetközi együttműködése más országok felügyeleti hatóságaival az összevont alapú felügyeleti tevékenység tekintetében

105. § (1) Ha magyarországi székhelyű biztosító(k), viszontbiztosító(k) és más tagállamban vagy tagállamokban székhellyel rendelkező biztosító(k), viszontbiztosító(k) ugyanazon biztosítói holding társaság, viszontbiztosító, harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító vagy egyes tevékenységű biztosítói holding társaság leányvállalatai, a Felügyelet az adott tagállamok felügyeleti hatóságaival kötött felügyeleti megállapodásban rögzíti, hogy a biztosító összevont alapú felügyeletét melyikük látja el.

(2) A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében más tagállam felügyeleti hatóságával szorosan együttműködik.

(3) A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátásához szükséges jelentéseket, adatokat és információkat más tagállam felügyeleti hatóságának átadja.

(4) A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátásához szükséges jelentéseket, adatokat és információkat harmadik ország felügyeleti hatóságának a viszonosság mérlegelése alapján, illetőleg érvényben lévő felügyeleti megállapodás alapján adhatja át.

(5) A 104. § szerinti ellenőrzést a Felügyelet más tagállam felügyeleti hatóságának kérésére is elvégezheti,

valamint hozzájárulhat, hogy azt a hozzájárulást kérő felügyeleti hatóság, illetve egy általa kijelölt könyvvizsgáló vagy egyéb szakértő végezze el. Az ellenőrzést kérő másik tagállam felügyeleti hatósága – az ellenőrzésre vonatkozó rendelkezések betartásával – akkor is részt vehet az ellenőrzésben, ha nem saját maga végzi el az ellenőrzést.

(6) A 104. § szerinti ellenőrzést a Felügyelet harmadik ország felügyeleti hatóságának kérésére is végezhet, valamint a viszonosság mérlegelése alapján, illetőleg érvényben lévő felügyeleti megállapodás alapján hozzájárulhat, hogy azt a hozzájárulást kérő felügyeleti hatóság, illetve egy általa kijelölt könyvvizsgáló vagy egyéb szakértő végezze el.

(7) A Felügyelet a másik tagállam felügyeleti hatóságának rendelkezésére bocsátja az ugyanazon csoporthoz tartozó vállalkozás tulajdonosai és vezető állású személyei szakmai alkalmasságának és üzleti megbízhatóságának megállapítása érdekében szükséges információkat.

Összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek

106. § (1) A Felügyelet feladata

a) a viszontbiztosító és

1. a viszontbiztosító leányvállalata vagy olyan vállalkozása, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik,
2. a viszontbiztosító anyavállalata vagy viszontbiztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás,
3. a 2. pontban meghatározott vállalkozás más leányvállalata vagy más vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik,

közötti ügyletek felügyelete;

b) a viszontbiztosító és azon természetes személy közötti ügyletek felügyelete, aki részesedési viszonyal vagy ellenőrző befolyással rendelkezik

1. a viszontbiztosítóban vagy annak bármely leányvállalatában vagy bármely vállalkozásában, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik,
2. a viszontbiztosító anyavállalatában vagy a viszontbiztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásában,
3. a 2. pontban meghatározott vállalkozás más leányvállalatában vagy más vállalkozásában, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ügyletnek minősül különösen:

- a) a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír- és kölcsönügyletek,
- b) a készfizető kezességvállalás és más jövőbeni vagy függő kötelezettségvállalás,
- c) a szavatoló tőke számítása során figyelembe vett elemekkel kapcsolatos ügyletek,

- d) a befektetéssel kapcsolatos ügyletek,
- e) a viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos ügyletek (viszontbiztosítási és továbbengedményezési műveletek),
- f) a költségek megosztása.

(3) A viszontbiztosító a jegyzett tőkéjének (részjegytőkéjének, induló tőkéjének) 5 százalékát meghaladó értékű, (1) bekezdés szerinti ügyletekről az összevont alapú felügyeleti adatszolgáltatásról szóló, a miniszter által kiadott rendelet rendelkezéseinek megfelelően a negyedéves adatszolgáltatás, illetve az éves beszámoló keretében küld jelentést a Felügyeletnek.

(4) A viszontbiztosítónak rendelkeznie kell olyan kockázatkezelési eljárással és belső ellenőrzési rendszerrel, beleértve a számviteli politikáját és a beszámolási rendszerét, amely alkalmas az (1) és (2) bekezdés szerinti ügylet meghatározására, mérésére és ellenőrzésére.

Korrigált szavatoló tőke megfelelés

107. § (1) A korrigált szavatoló tőke megfelelés számításának célja annak ellenőrzése, hogy az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító korrigált szavatoló tőkéje fedezetet nyújt-e a korrigált szavatoló tőke szükségletére.

(2) Ha a viszontbiztosító leányvállalata vagy egy vállalkozása a viszontbiztosítóban részesedési viszonyban rendelkezik és ezen anyavállalat egy másik biztosítóban vagy viszontbiztosítóban, vagy részesedési viszonyban rendelkezik egy másik biztosítóban vagy viszontbiztosítóban, a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítását minden biztosítónak, illetve viszontbiztosítónak el kell végeznie, amely anyavállalat vagy részesedési viszonyban rendelkezik egy másik biztosítóban vagy viszontbiztosítóban.

(3) Ha több viszontbiztosító ugyanazon biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító leányvállalata, a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítását a biztosítói holding társaság, a viszontbiztosító vagy a harmadik országbeli biztosító végzi el és adja át az összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosító részére.

(4) Ha a biztosítói holding társaság vagy a viszontbiztosító maga is biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító leányvállalata, a Felügyelet egyedi mérlegelés alapján engedélyezheti, hogy a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítását kizárólag a legfelső szinten levő anyavállalati biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító végezze el.

(5) A Felügyelet a viszontbiztosítót a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása alól abban az esetben mentesítheti, ha

a) a viszontbiztosító egy másik magyarországi székhelyű biztosító leányvállalata vagy egy másik magyarországi székhelyű biztosító részesedési viszonyban rendelkezik a viszontbiztosítóban és az anyavállalat vagy részesedési viszonyban rendelkező biztosító a korrigált szavatoló tőke megfelelésének számításába bevonja,

b) a viszontbiztosító egy magyarországi székhelyű biztosítói holding társaság, illetőleg viszontbiztosító leányvállalata, és a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításába a biztosító és a biztosítói holding társaság vagy viszontbiztosító egyaránt bevonásra kerül,

c) egy másik tagállamban bejegyzett biztosító, biztosítói holding társaság vagy viszontbiztosító a viszontbiztosítónak anyavállalata vagy a viszontbiztosítóban részesedési viszonyban rendelkezik és a 105. § (1) bekezdés szerinti felügyeleti megállapodás alapján a másik tagállam felügyeleti hatósága a viszontbiztosító összevont alapú felügyeletét ellátja,

d) a viszontbiztosító egy harmadik országbeli biztosító vagy viszontbiztosító leányvállalata vagy a viszontbiztosítóban egy harmadik országbeli biztosító vagy viszontbiztosító részesedési viszonyban rendelkezik és az anyavállalat vagy részesedési viszonyban rendelkező biztosító a korrigált szavatoló tőke megfelelésének számításába bevonja,

e) a viszontbiztosító és más magyarországi székhelyű biztosító(k) vagy viszontbiztosító(k) ugyanazon biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító leányvállalatai és a biztosítói holding társaság, a viszontbiztosító vagy a harmadik országbeli biztosító korrigált szavatoló tőke számításába a viszontbiztosítót bevonja,

f) a viszontbiztosító és más tagállamban bejegyzett biztosító(k) vagy viszontbiztosító(k) ugyanazon biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító leányvállalatai és a 105. § (1) bekezdés szerinti felügyeleti megállapodás alapján a tagállam felügyeleti hatósága az összevont alapú felügyeletüket ellátja.

(6) A Felügyelet az (5) bekezdés alapján mentesítést kizárólag abban az esetben adhat, ha teljesül az e törvény előírásaival egyenértékű követelményeknek megfelelő korrigált szavatoló tőke számítás és a szavatoló tőke a 101. § (2) bekezdése szerinti vállalkozások közötti megfelelő megosztása.

(7) A Felügyelet az (5) bekezdésben foglalt mentesítést harmadik országbeli viszontbiztosító esetén érvényben lévő felügyeleti megállapodás alapján adhatja meg.

A korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása

108. § (1) A korrigált szavatoló tőke megfelelés számításánál alkalmazható módszereket az 5. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az Szm. szerint összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére kötelezett viszontbiztosító korrigált

szavatoló tőke megfelelését az 5. számú melléklet 3. számúviteli konszolidáción alapuló módszer szerint számítja.

(3) Az Szm. szerint összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére nem kötelezett, az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelését az 5. számú melléklet 1. levonás és összeadás módszer szerint számítja.

(4) A Felügyelet egyedi elbírálás alapján az Szm. szerint összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére nem kötelezett, az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelés számítására az 5. számú melléklet 2. követelmény levonás módszerét is engedélyezheti.

(5) Az 5. számú mellékletben megadott 1. és 2. módszernél az anyavállalat vagy a részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás közvetlen és közvetett, e törvény 1. számú mellékletében rögzített módon számított tulajdoni hányada szerinti arányosítást, a 3. módszernél pedig az Szm. szerint összeállított összevont (konszolidált) beszámoló készítésekor használt százalékos arányokat kell alkalmazni.

109. § (1) A korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása során ugyanazon tőkeelemet, azon vállalkozások között, amelyekre az összevont alapú felügyelet kiterjed, csak egyszer lehet számításba venni. Ennek érdekében a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása során figyelmen kívül kell hagyni:

a) a viszontbiztosító minden olyan tőkeelemét, amelyet valamely leányvállalata vagy valamely vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükségletének fedezeteként figyelembe vesz, és

b) a viszontbiztosító leányvállalatának vagy részesedési viszonya alatt álló vállalkozásának minden olyan tőkeelemét, amelyet a viszontbiztosító saját szavatoló tőke szükségletének fedezeteként figyelembe vesz, és

c) a viszontbiztosító leányvállalatának vagy olyan vállalkozásának, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, minden olyan tőkeelemét, amelyet a viszontbiztosító egy másik leányvállalata vagy egy másik vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükségletének fedezeteként figyelembe vesz.

(2) Egy életbiztosító,

a) amelynek viszontbiztosító az anyavállalata vagy abban a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, eredménytartaléka és mérleg szerinti eredménye, vagy

b) bármely leányvállalatának vagy olyan vállalkozásának, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, jegyzett, de még be nem fizetett tőkéje

a korrigált szavatoló tőke számítása során kizárólag akkor vehető figyelembe, ha az annak a biztosítónak, amely leányvállalat vagy amelyben részesedési viszonyal rendelkezik egy vállalat, a szavatoló tőkéjébe beszámítható.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól függetlenül nem vehető figyelembe:

a) a viszontbiztosító leányvállalata vagy a viszontbiztosító olyan vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, jegyzett, de még be nem fizetett tőkéjének azon része, amellyel összefüggésben a viszontbiztosítónak az adott vállalkozás felé még kötelezettségvállalása keletkezhet, és

b) a viszontbiztosító jegyzett, de még be nem fizetett tőkéjének azon része, amellyel összefüggésben bármely leányvállalatának vagy bármely vállalkozásának, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, még kötelezettségvállalása keletkezhet, és

c) a leányvállalat vagy olyan vállalkozás, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, jegyzett, de még be nem fizetett tőkéjének azon része, amellyel összefüggésben a viszontbiztosító valamely más leányvállalatának vagy más vállalkozásának, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, még kötelezettségvállalása keletkezhet.

(4) A Felügyelet egyedi mérlegelés alapján más, olyan szavatoló tőke elemek beszámíthatóságát is korlátozhatja, amelyek nem állnak szabadon a viszontbiztosító rendelkezésére és előírhatja, hogy egy adott leányvállalati viszontbiztosító vagy egy olyan viszontbiztosító, amelyben egy vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőkéjének részét képező tétel a korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása során csak akkor vehető figyelembe, ha az a leányvállalati viszontbiztosító vagy az olyan viszontbiztosító, amelyben egy vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőkéjébe is beszámítható.

(5) A (2)–(4) bekezdésekben meghatározott tőkeelemek összege nem haladhatja meg a leányvállalati viszontbiztosító vagy olyan viszontbiztosító, amelyben egy vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőkéjét.

(6) A korrigált szavatoló tőke számítása során figyelmen kívül kell hagyni minden olyan tőkeelemet, amely a biztosító és

a) valamely leányvállalata vagy valamely vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, vagy

b) a viszontbiztosító anyavállalata vagy olyan vállalkozása, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, vagy

c) a b) pont szerinti vállalkozások valamelyikének másik leányvállalata vagy más vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, között kölcsönös finanszírozás eredményeként keletkezett.

(7) Kölcsönös finanszírozásnak tekintendő, ha egy viszontbiztosító leányvállalata vagy vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, olyan harmadik vállalkozásnak az anyavállalata, vagy olyan harmadik vállalkozásban rendelkezik részesedési viszonyal, vagy olyan harmadik vállalkozás részére nyújt kölcsönt, amely közvetlenül vagy közvetetten rendelkezik a viszontbiztosító

szavatoló tőkájének, illetve saját tőkájének valamelyik elemével.

(8) A korrigált szavatoló tőke számítása során figyelmen kívül kell hagyni azon tőkeelemeket is, amelyeket a korrigált szavatoló tőke számítására kötelezett biztosító leányvállalata vagy olyan vállalkozása, amelyben részese-
dési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke számítása során ugyan figyelembe vesz, de az a biztosító egy másik leányvállalata vagy másik vállalkozása, amelyben részese-
dési viszonyal rendelkezik, által nyújtott kölcsönös finanszírozást takar.

(9) Ha viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik hitelintézetben, befektetési vállalkozásban, pénzügyi vállalkozásban, akkor részesedésének könyv szerinti értékét, valamint az előbb említett vállalkozások részére nyújtott alárendelt kölcsöntőke könyv szerinti értékét le kell vonnia a korrigált szavatoló tőkájének számítása során.

A biztosító korrigált szavatoló tőke megfelelése

110. § (1) A 101. § (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározott viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelésének számításába valamennyi leányvállalatát vagy olyan vállalkozását, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, be kell vonni.

(2) A Felügyelet egyedi mérlegelés alapján engedélyezheti, hogy a viszontbiztosító más tagállamban bejegyzett biztosítója vagy viszontbiztosítója – ha az leányvállalata vagy olyan vállalkozása, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik – szavatoló tőke szükségletét és szavatoló tőkét az adott ország előírásainak megfelelően számított értéken vegye figyelembe a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításakor.

(3) Ha a viszontbiztosító biztosítói holding társaságon keresztül rendelkezik részesedési viszonyal más biztosítóban, viszontbiztosítóban vagy harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban a közbenső biztosítói holding társaság szavatoló tőke szükségletét a viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke szükségletének számítása során nullának kell tekinteni, a szavatoló tőke elemei pedig meg-
egyeznek a (3) bekezdésben megjelölt tőkekövetelmények számításánál figyelembe vehető tőkeelemekkel.

(4) Ha a harmadik országbeli biztosítóra az e törvényben rögzítettekkel egyenértékű engedélyezési és szavatoló tőke követelmények vonatkoznak, a Felügyelet érvényben lévő felügyeleti megállapodáson alapuló egyedi mérlegelés alapján engedélyezheti, hogy a viszontbiztosító a harmadik országbeli kapcsolt biztosítója szavatoló tőke szükségletét és szavatoló tőkét az adott ország előírásainak megfelelően számított értéken vegye figyelembe a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításakor.

(5) Ha a harmadik országbeli viszontbiztosítóra az e törvényben rögzítettekkel egyenértékű követelmények vonatkoznak, a Felügyelet érvényben lévő felügyeleti megállapodáson alapuló egyedi mérlegelés alapján engedélyezheti, hogy a módosított szavatoló tőke megfelelés számításakor a viszontbiztosító, amely a harmadik országbeli viszontbiztosító leányvállalata vagy a harmadik országbeli viszontbiztosító vállalkozása, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükségletét és szavatoló tőkét az adott ország előírásainak megfelelően számított értéken vegye figyelembe.

(6) Ha a harmadik országbeli viszontbiztosító székhelye szerinti ország csak a biztosítókat tekintve rendelkezik az e törvényben foglaltaknak megfeleltethető engedélyezési és szavatoló tőke követelményekkel, a Felügyelet érvényben lévő felügyeleti megállapodáson alapuló egyedi mérlegelés alapján a biztosítókra vonatkozó előírásoknak megfelelően számított szavatoló tőke szükséglet és szavatoló tőke figyelembevételét is engedélyezheti a viszontbiztosító bevonásánál.

(7) A viszontbiztosító szavatoló tőkéből le kell vonni minden olyan leányvállalatában vagy olyan vállalkozásában, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, fennálló részesedésének könyv szerinti értékét, amely a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításához szükséges információkat nem bocsátja a viszontbiztosító és a Felügyelet rendelkezésére. Így kell eljárni a 101. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben is.

Biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító leányvállalataként működő viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelése

111. § (1) A 101. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelésének számításába a biztosítói holdingtársaság, a harmadik országbeli viszontbiztosító, illetve a harmadik országbeli biztosító valamennyi leányvállalatát vagy valamennyi vállalkozását, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, be kell vonni.

(2) A korrigált szavatoló tőke megfelelés számítása során az anyavállalatot úgy kell tekinteni, mintha viszontbiztosító lenne. A biztosítói holding társaság szavatoló tőke szükséglete nulla, a viszontbiztosító, a harmadik országbeli biztosító, illetőleg viszontbiztosító esetében pedig a 109. § (2)–(7) bekezdéseiben foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

(3) Az anyavállalat vagy részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás szavatoló tőkéből le kell vonni minden olyan leányvállalatában vagy minden olyan vállalkozásában, amelyben részesedési viszonyal rendelkezik, fennálló részesedése könyv szerinti értékét, amely a korrigált szavatoló tőke megfelelés számításához szükséges infor-

mációkat nem bocsátja a viszontbiztosító és a Felügyelet rendelkezésére.

A korrigált szavatoló tőke megfelelés értékelése

112. § (1) Az összevont alapú felügyelet alá tartozó viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelését legalább a tárgyév utolsó napjára köteles kiszámítani. A korrigált szavatoló tőke szükséglet számítását és fedezetének kimutatását a viszontbiztosító a felügyelet részére történő adatszolgáltatásról szóló jogszabály rendelkezéseinek megfelelően, az éves beszámolóval egyidejűleg köteles a Felügyelet részére megküldeni.

(2) A viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelése negatív, ha korrigált szavatoló tőkéje [az 5. számú mellékletben meghatározott módszerek bármelyikének *a)* pontja szerinti összeg] kevesebb, mint korrigált szavatoló tőke szükséglete [az 5. számú mellékletben meghatározott módszerek bármelyikének *b)* pontja szerinti összeg].

(3) Ha a 101. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontja szerinti viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelése (szolvenciája) negatív, a 70. § szanalási tervre vonatkozó előírásai szerint kell eljárni.

(4) A szanalási terv elutasítása vagy megvalósulásának megghiúsulása esetén a Felügyelet a 114. §-ban foglalt intézkedések megtételére jogosult.

IV. Fejezet

A FELÜGYELET ELJÁRÁSA, INTÉZKEDÉSEI

A Felügyelet eljárása

113. § Külföldi kérelmező kizárólag kézbesítési megbíztatja útján fordulhat a Felügyelethez.

Intézkedések

114. § A Felügyelet a viszontbiztosító kötelezettségének teljesítése, a biztosítási piac biztonságának megóvása, valamint annak érdekében, hogy a viszontbiztosítási, valamint a képviselési tevékenység e törvénynek, illetve ezen tevékenységekre vonatkozó más jogszabályoknak és a Felügyelet határozatainak megfelelően, a Bit. 195. §-ában meghatározott intézkedéseket hozhatja.

115. § A Felügyelet a viszontbiztosítót, a viszontbiztosító ügyvezetőjét, valamint azt, aki az e törvényben foglalt tevékenységet engedély, illetve felügyeleti nyilvántartásba vétel nélkül végzi, felügyeleti bírság megfizetésére kötelezheti, ha az

a) megsérti e törvény vagy egyéb, a viszontbiztosítási tevékenységre vonatkozó jogszabály előírásait,

b) a felügyeleti határozatban előírtakat nem vagy nem határidőben teljesíti, vagy

c) a Felügyelet által elrendelt adatszolgáltatási vagy meghallgatási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget.

116. § (1) A viszontbiztosító terhére kiszabható bírság összege 100 ezer forinttól 20 millió forintig terjedhet.

(2) A viszontbiztosító ügyvezetőjének a terhére kiszabható bírság összege 40 ezer forinttól 1 millió forintig terjedhet.

(3) Az e törvényben foglalt kötelezettségek súlyos megsértésének számít különösen

a) bármely engedélykérelemben vagy bejelentésben valótlan nyilatkozat, vagy a Felügyelet megtévesztésére alkalmas módon valótlan adat közlése,

b) jogszabálysértő szerződés kötése, vagy a szerződés kötésével kapcsolatos jogszabálysértés,

c) engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, vagy, ha a viszontbiztosító viszontbiztosítási tevékenységhez nem kapcsolódó tevékenységet is végez.

(4) Az e törvényben vagy az e törvény alapján kiadott egyéb jogszabályokban meghatározott határidő, vagy a felügyeleti határozatban meghatározott határidő nem teljesítése esetén a késedelem minden napja után napi 50 ezer forint bírság szabható ki.

117. § (1) Engedély vagy bejelentés hiányában végzett viszontbiztosítási tevékenység megállapítása esetén a kiszabható bírság összege 2 millió forinttól 20 millió forintig terjedhet.

(2) A kiszabható bírság felső határa az (1) bekezdéstől eltérően az elért bevétel 200%-a, ha bevétel megállapítható.

A felügyeleti biztos

118. § A felügyeleti biztos kirendelésére és tevékenységére a Bit. 199–201. §-aiban előírt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

A tevékenység felfüggesztése

119. § A Felügyelet a viszontbiztosító tevékenységét felfüggesztheti, ha a viszontbiztosító a tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályi előírásokat nem teljesíti, de megalapozottan várható, hogy a felfüggesztés időtartama alatt a jogsértő helyzet megszűnethető. A felfüggesztés időtartama a hat hónapot nem haladhatja meg.

Az alapítási engedély visszavonása

120. § (1) A viszontbiztosító alapítási engedélyének visszavonására kizárólag akkor kerülhet sor, ha a viszontbiztosító

a) az alapítási engedélyt a Felügyelet megtévesztésével, vagy jogszabálysértő módon szerezte meg,

b) az alapítási engedély kézhezvételétől számított 90 napon belül a tevékenységi engedély iránti kérelmet nem nyújtja be, illetve a tevékenységi engedély kézhezvételétől számított egy éven belül a tevékenységet nem kezdi meg,

c) az alapítási engedély megszerzéséhez előírt feltételeknek már nem felel meg,

d) a viszontbiztosítókra vonatkozó jogszabályokat ismételtelen vagy súlyosan megsérti és a 114–115. §-okban meghatározott intézkedések nem vezettek eredményre,

e) viszontbiztosítási tevékenysége felfüggesztésének időtartama alatt a jogsértő helyzet megszüntetése érdekében tett intézkedések nem vezettek eredményre,

f) működése súlyosan veszélyezteti, sérti, akadályozza a viszontbiztosítási piac megfelelő működését.

(2) A Felügyelet az alapítási engedély visszavonásával egyidejűleg határozatot hoz a viszontbiztosító végelszámolásáról, vagy kezdeményezi a felszámolását.

(3) Az alapítási engedély visszavonásával egyidejűleg a Felügyelet köteles minden olyan intézkedés megtételére, amely a biztosítási piac biztonságának védelmét szolgálja. Ennek keretében – különösen – korlátozhatja vagy megtilthatja a viszontbiztosító eszközei feletti szabad rendelkezést.

A tevékenységi engedély visszavonása

121. § (1) A viszontbiztosítási tevékenység folytatására adott engedély egészben való visszavonására kizárólag akkor kerülhet sor, ha a viszontbiztosító

a) az engedély megadásától számított egy éven belül a viszontbiztosítási tevékenységét nem kezdte meg,

b) írásban lemond a tevékenységi engedélyéről,

c) hat hónapot meghaladóan szünetelteti viszontbiztosítási tevékenységét,

d) a viszontbiztosítási tevékenységi engedély megszerzéséhez előírt feltételeknek a Felügyelet felszólításában foglalt határidő lejártát követően sem felel meg,

e) a viszontbiztosítási tevékenység felfüggesztésének időtartama alatt a jogsértő helyzet megszüntetése érdekében tett intézkedések nem vezettek eredményre,

f) tevékenységét megszünteti.

(2) A harmadik országbeli viszontbiztosító fióktelepe esetén – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – a tevékenységi engedély akkor is visszavonásra kerül, ha a harmadik országbeli viszontbiztosító tevékenységi engedélyt a székhely szerinti felügyeleti hatóság visszavonta.

(3) Az engedély visszavonása után új viszontbiztosítási szerződés nem köthető, a már létező viszontbiztosítási szerződésekben a viszontbiztosító által vállalt kötelezettségek nem növelhetők, és a viszontbiztosítási szerződések nem hosszabbíthatók meg.

(4) Az engedély visszavonásával egyidejűleg a Felügyelet köteles minden olyan intézkedés megtételére, amely a biztosítási piac biztonságának védelmét szolgálja. Ennek keretében – különösen – korlátozhatja vagy megtilthatja a viszontbiztosító eszközei feletti szabad rendelkezést.

(5) Az engedély visszavonásáról a Felügyelet köteles valamennyi tagállam felügyeleti hatóságát értesíteni, és az engedély visszavonását az Európai Közösségek Hivatalos Lapjában közzétenni.

A Felügyelet tájékoztatási kötelezettsége

122. § (1) A Felügyelet az általa kiadott alapítási és viszontbiztosítási tevékenységi engedélyről, annak módosításáról vagy visszavonásáról szóló határozatát haladéktalanul megküldi a miniszternek, az MNB-nek, a cégbíróságnak, a Gazdasági Versenyhivatalnak és a biztosítók, viszontbiztosítók szakmai érdek-képviselési szervezeteinek.

(2) Ha a Felügyelet a Bit. 195. §-a (1) bekezdésének *j)*, *r)* *s)* és *t)* pontjaiban meghatározott intézkedéseket alkalmazza, ezen eljárásról köteles valamennyi tagállam felügyeleti hatóságát haladéktalanul értesíteni. A Bit. 195. §-a (1) bekezdésének *j)* pontjában meghatározott intézkedés alkalmazása esetén a Felügyeletnek meg kell jelölnie az intézkedéssel érintett pénzügyi eszközöket.

(3) A Bit. 195. §-a (1) bekezdésének *j)* pontjának alkalmazása esetén a Felügyelet az intézkedés meghozatala előtt az intézkedési szándékáról köteles a kockázatvállalás szerinti tagállam felügyeleti hatóságát értesíteni.

A felügyeleti díj

123. § (1) A viszontbiztosító, a külföldi viszontbiztosító magyarországi fióktelepe, képviselője a Felügyelet részére felügyeleti díjat fizet.

(2) A felügyeleti díj a (3)–(5) bekezdés szerint számított alapdíj, valamint a (6)–(7) bekezdés szerint számított változó díj összege.

(3) Az alapdíj az alapdíjegység és a (4) bekezdés szerinti szorzószámok szorzata. Az alapdíjegység ötvenezer forint.

(4) A szorzószám

a) viszontbiztosító részvénytársaság és harmadik országbeli viszontbiztosító magyarországi fióktelepe esetén: negyven,

b) viszontbiztosító szövetkezet esetén: tíz,

c) külföldi viszontbiztosító magyarországi képviselője esetén: egy,

d) az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező viszontbiztosító fióktelepe esetén: negyven.

(5) A viszontbiztosító által fizetendő változó díj éves mértéke

a) a 3. számú melléklet szerint meghatározott minimális szavatoló tőke szükséglet 3,8 ezrelékének,

b) a biztosítástechnikai tartalékok könyv szerinti értéke 0,25 ezrelékének összege.

(6) Ha az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepe által végez tevékenységet, az általa fizetendő változó díj éves mértéke a viszontbiztosító magyarországi fióktelepének éves beszámolója szerinti mérlegfőösszeg 0,1 ezreléke.

124. § A viszontbiztosító és a viszontbiztosítóban a Felügyelet engedélyéhez kötött részesedést szerezni kívánó személy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. § alapján a felügyeleti eljárási szolgáltatások igénybevételéért igazgatási-szolgáltatási díjat köteles fizetni.

Az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező viszontbiztosító fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében a Magyar Köztársaság területén végzett tevékenységének felügyelete

125. § (1) A Magyar Köztársaság területén fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében viszontbiztosítási tevékenységet végző, másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító felügyeleti hatósága, illetve az erre általa felhatalmazott személy jogosult, hogy – a Felügyelet előzetes értesítését követően – a Magyar Köztársaság területén a határon átnyúló szolgáltatást, a fióktelepet ellenőrizze.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésben a Felügyelet is részt vehet.

126. § (1) Ha a Magyar Köztársaság területén fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében tevékenységet végző, másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító megsérti a Magyar Köztársaság területén hatályos előírásokat, illetve működésében a Felügyelet hiányosságokat észlel, a Felügyelet kötelezi a fióktelepet, illetve a viszontbiztosítót a szabályellenes helyzet megszüntetésére. Egyidejűleg tájékoztatja a székhely szerinti felügyeletet.

(2) Ha a fióktelep, illetve a viszontbiztosító a Felügyelet határozatában foglalt kötelezésnek határidőben nem tesz eleget, a Felügyelet értesíti a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatóságát, illetve kezdeményezi a szükséges intézkedések megtételét.

127. § (1) Ha a Felügyelet a rendelkezésére álló információk alapján úgy ítéli meg, hogy a másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító a Magyar Köztár-

saság területén fióktelepe útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében végzett tevékenysége veszélyezteti a viszontbiztosító pénzügyi biztonságát, értesíti a viszontbiztosító székhelye szerinti tagállam illetékes felügyeleti hatóságát.

(2) Ha a másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosító fióktelepének székhely szerinti felügyeleti hatósága a viszontbiztosító tevékenységi engedélyét visszavonta és erről a Felügyeletet értesítette, a Felügyelet köteles megtenni a szükséges intézkedéseket, hogy megakadályozza az érintett viszontbiztosítót a további viszontbiztosítási tevékenység folytatásában.

(3) Ha a fióktelep tevékenysége veszélyezteti a viszontbiztosító pénzügyi biztonságát, a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatóságának kérésére a Felügyelet a fióktelep pénzügyi eszközök feletti szabad rendelkezését korlátozhatja, illetve megtilthatja. A székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága az intézkedés iránti kérelmében köteles megjelölni az intézkedéssel érinteni kívánt pénzügyi eszközöket.

(4) Az illetékes felügyeleti hatóság kérelmére a Felügyelet jogosult a másik tagállamban székhellyel rendelkező viszontbiztosítónak a Magyar Köztársaság területén fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében végzett tevékenységét a helyszínen ellenőrizni, valamint a viszontbiztosítótól adatszolgáltatást kérni.

A Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező viszontbiztosító fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében más tagállam területén végzett tevékenységének felügyelete

128. § (1) Ha a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező viszontbiztosító másik tagállamban lévő fióktelepének tevékenysége veszélyezteti a viszontbiztosító pénzügyi biztonságát, a Felügyelet kérelemmel fordulhat a fióktelep tagállamának illetékes felügyeleti hatóságához, hogy az a fióktelep pénzügyi eszközök feletti szabad rendelkezését korlátozza, illetve megtiltsa. A Felügyelet kérelmében köteles megjelölni az intézkedéssel érinteni kívánt pénzügyi eszközöket.

(2) A Felügyelet kérelmére az illetékes felügyeleti hatóság jogosult a másik tagállamban lévő fióktelep útján, illetve határon átnyúló szolgáltatás keretében végzett tevékenységet a helyszínen ellenőrizni, valamint a viszontbiztosítótól adatszolgáltatást kérni.

A harmadik országban székhellyel rendelkező viszontbiztosító magyarországi fióktelepének felügyelete

129. § (1) A Felügyelet intézkedéseket tehet, ha a harmadik országbeli viszontbiztosító székhelye szerinti felügyeleti hatóság az adott viszontbiztosítóval, vagy annak

bármely államban működő fióktelepével szemben olyan ok miatt alkalmazott intézkedést, amely a magyarországi fióktelep biztonságos működését érinti.

(2) Ha az illetékes felügyeleti hatóság kéri, a Felügyelet jogosult a Magyar Köztársaság területén fiókteleppel rendelkező harmadik országbeli viszontbiztosító tevékenységét a helyszínen ellenőrizni, valamint attól adatszolgáltatást kérni.

(3) Viszonosság fennállásának esetén, illetve érvényben lévő felügyeleti együttműködési megállapodás alapján a Felügyelet hozzájárulhat, hogy a harmadik országbeli viszontbiztosító székhelye szerinti felügyeleti hatóság, illetve egy általa kijelölt könyvvizsgáló vagy egyéb szakértő a Magyar Köztársaság területén lévő fióktelep tevékenységét a helyszínen ellenőrizze.

NYOLCADIK RÉSZ

A SZÜKSÉGHELYZET, A FELSZÁMOLÁS ÉS A VÉGELSZÁMOLÁS SAJÁTOS SZABÁLYAI

A szükséghelyzet

130. § (1) Ha a viszontbiztosító

a) az esedékes és nem vitatott fizetési kötelezettségeinek pénzügyi fedezet hiánya miatt 5 munkanapon belül nem tesz eleget, vagy

b) biztosítástechnikai tartalékai nem érik el a szükséges mértéket, illetve a biztosítástechnikai tartalékainak fedezete nem kielégítő, vagy

c) biztonsági tőkéjének fedezete nem elegendő, illetve az előírt mérték alá csökkent, vagy

d) a szanalási, illetve a pénzügyi tervét a Felügyelet által meghatározott időn belül nem tudja végrehajtani, vagy

e) tevékenysége körében más olyan különösen súlyos veszélyhelyzet alakult ki, amely a viszontbiztosítási szolgáltatások biztonságát fenyegeti [a továbbiakban a)–e) pontok együtt vagy külön-külön: szükséghelyzet], a Felügyelet a felszámolás elkerülése, valamint a biztosítási piac biztonságának érdekében szükségintézkedést tehet.

(2) Szükséghelyzetben a Felügyelet a 114. §-ban meghatározott intézkedéseket teheti.

(3) Ha a Felügyeletnek a 125–126. §-ok szerinti intézkedése nem vezetett eredményre, azaz a viszontbiztosító a székhely szerinti tagállam felügyeleti hatósága által meg tett intézkedések ellenére, vagy a nem megfelelő intézkedés, vagy az intézkedés elmaradása miatt a továbbiakban is jogszabálysértő magatartást folytat, a Felügyelet – a székhely szerinti állam felügyeleti hatóságának értesítését követően – lépéseket tehet a további jogszabálysértés megakadályozására, beleértve a viszontbiztosító megakadályozását abban, hogy újabb viszontbiztosítási szerződéseket kössön.

(4) Ha a jogszabálysértést elkövető viszontbiztosító a Magyar Köztársaság területén valamely vállalkozásban tulajdonosi részesedéssel, illetve vagyoni értékű joggal rendelkezik, ez esetben a Felügyelet által alkalmazott intézkedés alapján – a hatályos jogi szabályozással összhangban – végrehajtás e vállalkozásra, vagy vagyoni értékű jogra vezethető.

A csődeljárás, a felszámolási eljárás és végelszámolás közös szabályai

131. § A viszontbiztosító elleni végelszámolás, felszámolási-, illetve csődeljárás esetén a Bit. 217–226. §-aiban előírt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

KILENCEDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

132. § (1) E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépését követő napon hatályát veszti a 133–154. §, a 133. §-t megelőző alcím és a 6–7. számú mellékletek. E bekezdés a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Módosuló jogszabályok

133. § (1) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*E törvény alkalmazásában*]

„11. *biztosítói holding társaság*: olyan – vegyes pénzügyi holding társaságnak nem minősülő – anyavállalat, amelynek alapvető tevékenysége részesedés megszerzése és birtoklása olyan leányvállalatokban, amelyek főleg biztosító, viszontbiztosító, vagy harmadik országbeli biztosító, harmadik országbeli viszontbiztosító, és közülük legalább egy leányvállalat biztosító vagy viszontbiztosító;”

(2) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*E törvény alkalmazásában*]

„19. *felügyeleti hatóság*: a biztosító, biztosításközvetítő, biztosítási szaktanácsadó felügyeletét jogszabályi felhatalmazás alapján ellátó szervezet;”

(3) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 72. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*E törvény alkalmazásában*]

„72. *viszontbiztosítási tevékenység*: a biztosító, viszontbiztosító, foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató intézmény, harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító,

foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató intézmény, illetve a Lloyd's néven ismert biztosítást kötők egyesületének valamely tagja által vállalt kockázat egy részének vagy egészének szerződésben meghatározott feltételek alapján, díjfizetés ellenében történő átvállalása;”

(4) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 73. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„73. *viszontbiztosító*: az a vállalkozás, amely a székhelye szerinti tagállamban kizárólag viszontbiztosítási és azal közvetlenül összefüggő tevékenység végzésére kapott engedélyt;”

(5) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 74. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„74. *vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság*: az az anyavállalat, amely nem biztosító, nem harmadik országbeli biztosító, nem viszontbiztosító, nem harmadik országbeli viszontbiztosító, nem biztosítói holding társaság és nem vegyes pénzügyi holding társaság, azonban legalább egy tagállami biztosító, viszontbiztosító leányvállalattal rendelkezik;”

(6) A Bit. 3. §-a (1) bekezdésének 75. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„75. *szabályozott vállalkozás*: hitelintézet, befektetési vállalkozás, biztosító vagy viszontbiztosító;”

(7) A Bit. 3. §-ának (1) bekezdése a következő 90. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„90. *különleges célú gazdasági egység*: a viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvényben (a továbbiakban: Vbit.) meghatározott fogalom.”

(8) A Bit. 3. §-ának (1) bekezdése a következő 91. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában]

„91. *különleges célú gazdasági eszköz*: a Vbit.-ben meghatározott fogalom.”

134. § A Bit. 36. § (5) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében és 48. § (3) bekezdésében a „szakképesítéssel” szövegrész helyébe a „szakképesítéssel vagy külön jogszabály szerinti hatósági képzés során szerzett, meghatározott tevékenység folytatására feljogosító okirattal” szövegrész lép.

135. § A Bit. 60/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„60/A. § A Felügyelet a biztosító alapítási engedélyének megadásához előzetesen kikéri az Európai Unió másik tagállama érintett, illetékes felügyeleti hatóságának véleményét, ha az alapítani kívánt biztosító

a) az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet, biztosító vagy viszontbiztosító leányvállalata,

b) az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező befektetési vállalkozás, hitelintézet, biztosító vagy viszontbiztosító anyavállalatának leányvállalata,

c) ellenőrző befolyással rendelkező természetes vagy jogi személy tulajdonosa az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező befektetési vállalkozásban, hitelintézetben, biztosítóban vagy viszontbiztosítóban ellenőrző befolyással rendelkezik.”

136. § A Bit. 77. §-a (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Aki egyidejűleg végez – az adatvédelmi előírások betartásával – kiszervezett tevékenységet egy vagy több biztosító, illetve legalább egy biztosító és legalább egy viszontbiztosító részére, az köteles az így tudomására jutott tényt, adatot, információt elkülönítetten – az adatvédelmi előírások betartásával – kezelni.”

137. § A Bit. 111/A. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„111/A. § Ha a kérelmező az Európai Unió másik tagállamában székhellyel rendelkező hitelintézet, befektetési vállalkozás, biztosító vagy viszontbiztosító, vagy egy ilyen hitelintézetben, befektetési vállalkozásban vagy biztosítóban ellenőrző befolyással rendelkező természetes vagy jogi személy és a 111. § (1) bekezdés szerinti engedély iránti kérelem olyan részesedés, illetőleg befolyás szerzésére irányul, amelynek eredményeképpen a biztosító a kérelmező ellenőrző befolyása alá kerül, a Felügyelet kikéri az Európai Unió másik tagállama érintett, illetékes felügyeleti hatóságának véleményét.”

138. § A Bit. 118. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nem életbiztosítási ág esetében a biztosítónak a bruttó biztosítástechnikai tartalékok legalább 2 százalékát meg kell képeznie, függetlenül a viszontbiztosításba adott kockázat arányától, kivéve, ha a viszontbiztosítást tagállamban székhellyel rendelkező biztosító vagy viszontbiztosító nyújtja.”

139. § A Bit. 124. §-ának (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[A szavatoló tőke számítása során a 123. § (2)–(3) bekezdéseiben foglalt tőkeelemek együttes összegéből le kell vonni:]

„f) tartalékok (kötelező tartalékok és szabad tartalékok), amelyek nem kötődnek a vállalt biztosítási kötelezettségekhez és nem függőkártartalék;”

140. § A Bit. 126. §-ának (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A részvénytársaság, a szövetkezet és a harmadik országbeli biztosító fióktelepének minimális biztonsági tőkésége:]

„c) viszontbiztosítási tevékenységet végző nem életbiztosító esetén legalább 3 000 000 euró, amennyiben:

ca) a beszedett viszontbiztosítási díjak összege meghaladja az összes díj 10%-át; vagy

cb) a beszedett viszontbiztosítási díjak összege meghaladja az 50 000 000 eurót; vagy

cc) a viszontbiztosításba vételek eredményeként számított biztosítástechnikai tartalék összege meghaladja az összes biztosítástechnikai tartalék 10%-át.”

141. § A Bit. 134. §-a a következő D) ponttal és az azt követő p) alponttal egészül ki:

[A biztosító biztosítástechnikai tartalékai a következő eszközökben tarthatók:]

„D) egyéb követelések

p) különleges célú gazdasági eszközökből származó követelések.”

142. § A Bit. 136. §-ának (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[A befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalmát kivéve a biztosítástechnikai tartalékok fedezetére bevonható eszközök esetében a következő korlátok állnak fenn:]

„j) a biztosító bruttó biztosítástechnikai tartalékainak 5 százalékáig fektethet be különleges célú gazdasági eszközbe.”

143. § A Bit. 153. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„153. § Biztosítási titok minden olyan – államtitoknak nem minősülő –, a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó rendelkezésére álló adat, amely a biztosító, a viszontbiztosító, a biztosításközvetítő, a biztosítási szaktanácsadó egyes ügyfeleinek (ideértve a károsultat is) személyi körülményeire, vagyoni helyzetére, illetve gazdálkodására vagy a biztosítóval, illetve a viszontbiztosítóval kötött szerződéseire vonatkozik.”

144. § A Bit. 157. §-a (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A biztosító, a biztosításközvetítő és a biztosítási szaktanácsadó a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálat és az ügyészség írásbeli megkeresésére akkor is köteles haladéktalanul tájékoztatást adni, ha adat merül fel arra, hogy a biztosítási ügylet a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben foglaltak szerinti

a) kábítószerezettel visszaéléssel,

b) terrorcselekménnyel,

c) robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaéléssel,

d) lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaéléssel,

e) pénzmosással,

f) bűnszövetségben vagy bűnszervezetben elkövetett bűncselekménnyel van összefüggésben.”

145. § A Bit. 178. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„178. § (1) Összevont alapú felügyelet alá tartozik az a biztosító,

a) amely anyavállalata másik biztosítónak, viszontbiztosítónak vagy harmadik országbeli biztosítónak, viszontbiztosítónak, vagy részesedési viszonyal rendelkezik legalább egy másik biztosítóban, viszontbiztosítóban vagy harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban,

b) amelynek anyavállalata biztosítói holding társaság, viszontbiztosító vagy harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító,

c) amelynek anyavállalata vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság.

(2) Az összevont alapú felügyelet kiterjed az (1) bekezdésben foglaltakon túl

a) a biztosító anyavállalatára vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásra,

b) a biztosító leányvállalatára vagy a biztosítónak olyan vállalkozására, amelyben részesedési viszonya van,

c) a biztosító anyavállalatának vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásának más leányvállalatára vagy olyan vállalkozására, amelyben részesedési viszonya van.

(3) Az összevont alapú felügyelet nem terjed ki arra a harmadik országbeli biztosítóra, harmadik országbeli viszontbiztosítóra, amely esetében a székhely szerinti állam jogrendszere nem teszi lehetővé az összevont alapú felügyelet ellátásához szükséges információk átadását.”

146. § A Bit. 179. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Felügyelet feladata azon magyarországi székhelyű biztosítónak e fejezet szerinti összevont alapú felügyelete, amely anyavállalata másik biztosítónak, viszontbiztosítónak vagy harmadik országbeli biztosítónak, viszontbiztosítónak, vagy részesedési viszonyal rendelkezik legalább egy másik biztosítóban, viszontbiztosítóban vagy harmadik országbeli biztosítóban, viszontbiztosítóban, vagy amely biztosítói holding társaság, viszontbiztosító, harmadik országbeli biztosító, viszontbiztosító vagy vegyes tevékenységű biztosítói holding társaság leányvállalata.”

147. § A Bit. 181. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„181. § A Felügyelet az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátása érdekében jogosult felügyeleti ellenőrzésre azoknál is, akikre az összevont alapú felügyelet kiterjed.”

148. § A Bit. 186. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Kölcsönös finanszírozásnak tekintendő, ha egy biztosító leányvállalata vagy vállalkozása, amelyben részese-
dési viszonyal rendelkezik, olyan harmadik vállalkozás-
nak az anyavállalata, vagy olyan harmadik vállalkozásban
rendelkezik részese-
dési viszonyal, vagy olyan harmadik vállalkozás részére nyújt kölcsönt, amely közvetlenül
vagy közvetetten rendelkezik a biztosító szavatoló tőkéjé-
nek, illetve saját tőkéjének valamelyik elemével.”

149. § A Bit. 188. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 178. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatá-
rozott biztosító korrigált szavatoló tőke megfelelésének szá-
mításába a biztosítói holdingtársaság, a harmadik ország-
beli viszontbiztosító, illetve a harmadik országbeli biztosí-
tó valamennyi leányvállalatát vagy valamennyi vállalko-
zását, amelyben a biztosító részese-
dési viszonyal rendelkezik, be kell vonni.”

150. § A Bit. 235. §-a a következő *b*) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„*b*) a biztosításközvetítői és a független biztosításköz-
vetítői hatósági képzés részletes szabályait, a hatósági
képzés során szerzett, biztosításközvetítői, független biz-
tosításközvetítői tevékenység folytatására feljogosító ok-
irat megszerzésének követelményeit”
[rendeletben állapítsa meg.]

151. § A Bit. 8. számú melléklete *B*) részének
3–11. pontjai helyébe e törvény 6. számú mellékletének
3–11. pontjai lépnek.

152. § A Bit. 12. számú melléklete helyébe e törvény
7. számú melléklete lép.

153. § (1) A Bit. 13. számú melléklet 1. pontjának *d*) al-
pontja a következők szerint módosul, valamint *e*) és *f*) al-
pontokkal egészül ki:

*[A 33. § (4) bekezdésében meghatározott függő biztosí-
tásközvetítői (ügynöki, vezérügynöki) tevékenységet azon
természetes személy végezhet, aki rendelkezik]*

„*d*) „biztosítási tanácsadó” szakképesítéssel; vagy

e) „biztosításközvetítő” külön jogszabály szerinti ható-
sági képzés során szerzett, biztosításközvetítői tevékeny-
ség folytatására feljogosító okirattal; vagy

f) „független biztosításközvetítő” külön jogszabály
szerinti hatósági képzés során szerzett, biztosításközveti-
tői tevékenység folytatására feljogosító okirattal.”

(2) A Bit. 13. számú melléklet 2. pontja *e*) alpontja a kö-
vetkezők szerint módosul, valamint *f*) és *g*) alpontokkal
egészül ki:

*[Amennyiben a függő biztosításközvetítő kizárólag az
1. számú melléklet A) részének 17. pontjában foglalt „Jog-*

*védelem” biztosítási ágazat termékeinek közvetítését
végezi, akkor rendelkeznie kell]*

„*e*) „biztosítási tanácsadó” szakképesítéssel; vagy

f) „biztosításközvetítő” külön jogszabály szerinti ható-
sági képzés során szerzett, biztosításközvetítői tevékeny-
ség folytatására feljogosító okirattal; vagy

g) „független biztosításközvetítő” külön jogszabály
szerinti hatósági képzés során szerzett, biztosításközveti-
tői tevékenység folytatására feljogosító okirattal.”

(3) A Bit. 13. számú melléklet 3. pontja *c*) alpontja a kö-
vetkezők szerint módosul, valamint *d*) alponttal egé-
szül ki:

*[A 45. §-ban meghatározott független biztosításközveti-
tői (alkuszi, többes ügynöki) tevékenységet azon természe-
tes személy végezhet, aki rendelkezik]*

„*c*) „biztosítási tanácsadó” szakképesítéssel; vagy

d) „független biztosításközvetítő” külön jogszabály
szerinti hatósági képzés során szerzett, biztosításközveti-
tői tevékenység folytatására feljogosító okirattal.”

154. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a
számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. §-a (1) bekez-
désének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben
szabályozza:]*

„*b*) a Magyar Nemzeti Bank, a hitelintézetek, a pénzü-
gyi vállalkozások, a befektetési vállalkozások, a biztosí-
tók, a viszontbiztosítók, a tőzsde, az elszámolóházi tevé-
kenységet végző szervezet, a befektetési alapok, az egyéb
alapok, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények
éves beszámoló készítésének és könyvvizetésének saját-
osságait a Magyar Nemzeti Bank előzetes véleményének
kikérésével;”

(2) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről
szóló 2007. évi CXXXV. törvény 4. §-a a következő
o) ponttal egészül ki:

*[Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a Felügyelet lát-
ja el]*

„*o*) a viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. tör-
vény”

*[hatálya alá tartozó szervezetek, személyek és tevékenysé-
gek felügyeletét.]*

Felhatalmazó rendelkezések

155. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a vi-
szontbiztosítók éves beszámoló-készítési és könyvvizetési
kötelezettségének sajátosságait rendeletben állapítsa meg.

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

a) a biztosítástechnikai tartalékok tartalmát, képzésé-
nek és felhasználásának rendjét,

b) a viszontbiztosítók belső adatszolgáltatásának rend-
jét és tartalmát,

c) a Felügyeletnek az összevont alapú felügyeleti feladatok ellátásához szükséges rendszeresen szolgáltatandó adatok körét,

d) a Felügyelet adatszolgáltatási kötelezettsége körét,

e) a felügyeleti közigazgatási hatósági eljárások és igazgatási szolgáltatások díját
rendeletben szabályozza.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

156. § E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) Az Európai Parlament és a Tanács 1998. október 27-i 98/78/EK irányelve a biztosítási vagy viszontbiztosítási csoportok biztosítóinak, illetve viszontbiztosítóinak kiegészítő felügyeletéről.

b) Az Európai Parlament és a Tanács 2005. november 16-i 2005/68/EK irányelve a viszontbiztosításról és a 73/239/EGK, a 92/49/EGK tanácsi irányelv, valamint a 98/78/EK és a 2002/83/EK irányelv módosításáról.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. számú melléklet a 2007. évi CLIX. törvényhez

1. A közvetett tulajdon arányának megállapításához a köztes vállalkozásban fennálló tulajdoni hányadot meg kell szorozni a köztes vállalkozásnak az eredeti vállalkozásban fennálló tulajdoni vagy szavazati hányadával.

2. A köztes vállalkozáson keresztül fennálló közvetett tulajdont a számítás szempontjából nem kell figyelembe venni akkor, ha a köztes vállalkozásban a közvetlen és a köztes tulajdon együttes aránya nem éri el a befolyásoló részesedés mértékét.

3. Természetes személyek esetében a közeli hozzátartozók [Ptk. 685. § b) pont] által birtokolt, illetve gyakorolt tulajdoni vagy szavazati hányadokat egybe kell számítani.

4. A szavazati jogokat a tulajdoni hányadokkal azonos módon kell számításba venni.

2. számú melléklet a 2007. évi CLIX. törvényhez

A viszontbiztosítói ügymenet kiszervezés

I. A viszontbiztosító által ki nem szervezhető feladatok:

1. a viszontbiztosító szervezeti kialakításával kapcsolatos feladatok;
2. a kockázat elvállalása;
3. a belső ellenőrzési tevékenység;
4. a mérlegelemzés és a szavatoló tőke számítás;
5. a személyzeti ügyekben való döntés;

6. a viszontbiztosítási és továbbengedményezési szerződés megkötése.

II. A Felügyeletnek bejelentendő kiszervezések:

1. az aktuáriusi feladatok;
2. az elektronikus adatfeldolgozás;
3. a kárrendezés;
4. a vagyonkezelési tevékenység.

3. számú melléklet a 2007. évi CLIX. törvényhez

A minimális szavatoló tőke szükséglete **(éves számítás)**

1. A minimális szavatoló tőke szükséglete az előző évhez képest nem csökkenhet nagyobb arányban, mint amilyen arányban a nettó függőkártartalék csökkent az előző év végi záróállományhoz viszonyítva. Ezért a minimális szavatoló tőke szükséglete

$$S \geq \max \left(\min \left(\frac{f_1}{f_0}, 1 \right), S^*, S_0 \right),$$

ahol:

2. f_1 a tárgyévi záró nettó (a továbbengedményezésbe adott rész levonásával számított) függőkártartalék;
3. f_0 a tárgyévi nyitó nettó (a továbbengedményezésbe adott rész levonásával számított) függőkártartalék;
4. S^* az előző évi minimális szavatoló tőke szükséglet;
5. $S_0 = \max (E_1, E_2)$, azaz a bevételi indexként adódó első eredmény és a kárindexként adódó második eredmény közül a nagyobbik.

Az első eredmény (bevételi index) számítása

6. Az első eredmény számítása a következőképpen történik:

$$E_1 = (a_1 \cdot 0,18 + a_2 \cdot 0,16) \cdot c,$$

ahol a jelölések értelme a következő:

7. a_1 a 9. pont szerinti a-val jelölt összeg 50 000 000 eurót meg nem haladó része;

8. a_2 a 9. pont szerinti a-val jelölt összeg 50 000 000 eurót meghaladó része;

9. a az aggregált helyesbített tárgyévi bruttó díjelőírás és az aggregált helyesbített tárgyévi bruttó megszolgált díj közül a nagyobbik, azaz

$$a = \max(a_w, a_e),$$

ahol:

10.

$$a_w = \frac{1}{3} a_{w1} + 1,5 a_{w2} + a_{w3},$$

és

11.

$$a_e \frac{1}{3} a_{e1} \quad 1,5 \quad a_{e2} \quad a_{e3},$$

ahol az egyes tagok jelentése a következő:

12. a_{w1} azon egészség-, illetve betegségbiztosítási szerződések tárgyevi bruttó díjelőírása, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó díjelőírást is, levonva viszont a törölt díjakat, amelyek megfelelnek az alábbi feltételeknek:

a) a díjak meghatározása morbiditási táblázatok alapján, aktuáriusi elven történik;

b) a kor növekedésének megfelelő matematikai tartalék képzésére kerül sor;

c) a díj megfelelő biztonsági pótlékot tartalmaz;

d) a biztosító legkésőbb a 3. biztosítási év végéig felmondhatja a szerződést;

e) a szerződés biztosítja a biztosítási díj emelésének vagy a szolgáltatás csökkentésének lehetőségét az érvényben lévő szerződések vonatkozásában is;

13. a_{w2} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 11., 12. és 13. ágazatok tárgyevi bruttó díjelőírása, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó díjelőírást is, levonva viszont a törölt díjakat;

14. a_{w3} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 12. és 13. pontjaiban foglaltakon kívüli tárgyevi bruttó díjelőírás a nem élet ágban, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó díjelőírást is, levonva viszont a törölt díjakat;

15. a_{e1} azon egészség-, illetve betegségbiztosítási szerződések tárgyevre eső bruttó megszolgált díja, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó megszolgált díjakat is, levonva viszont a törölt díjakat, amelyek megfelelnek a 12. pont a)–e) alpontjaiban foglalt feltételeknek;

16. a_{e2} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 11., 12. és 13. ágazatok tárgyevre eső bruttó megszolgált díja, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó megszolgált díjakat is, levonva viszont a törölt díjakat;

17. a_{e3} a 15. és 16. pontokban foglaltakon kívüli tárgyevre eső bruttó megszolgált díj, beleértve az aktív viszontbiztosításból származó megszolgált díjakat is, levonva viszont a törölt díjakat;

és ahol

18. c az utolsó három üzleti év káralakulása alapján számított saját megtartási arányszám, melynek értéke azonban nem lehet 0,5-nél kevesebb, azaz

$$c \max \frac{d_n}{d_b}; 0,5,$$

ahol

19. d_n az utolsó három üzleti év kárfelhasználásának saját megtartásban maradó része, azaz

$$d_n = b_n - F_{n3} - F_{n0},$$

és

20. d_b az utolsó három üzleti év bruttó kárfelhasználása a viszontbiztosító részének levonása nélkül, azaz

$$d_b = b_b - F_{b3} - F_{b0},$$

ahol

21. b_n az utolsó három üzleti év kárkifizetésének és szolgáltatásának saját megtartásban maradó része;

22. F_{n3} a nettó függőkártartalék a hároméves időszak végén;

23. F_{n0} a nettó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén;

24. b_b az utolsó három üzleti év bruttó kárkifizetése és szolgáltatása;

25. F_{b3} a bruttó függőkártartalék a hároméves időszak végén;

26. F_{b0} a bruttó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén.

A második eredmény (kárindex) számítása

27. A második eredmény számítása a következőképpen történik:

$$E_2 = (b_1 \quad 0,26 \quad b_2 \quad 0,23) \quad c,$$

ahol a jelölések értelme a következő:

28. b_1 a 30. pont szerinti b-vel jelölt összeg 35 000 000 eurót meg nem haladó része;

29. b_2 a 30. pont szerinti b-vel jelölt összeg 35 000 000 eurót meghaladó része;

30. b az átlagolási időszak átlagos bruttó kárfelhasználása, azaz

$$b = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k b_j - F_k - F_0,$$

ahol

31. k az átlagolási időszak hossza években: 3 év; kivéve, ha a biztosító utolsó évi díjbevételenek legalább hatvan százaléka együttesen a hitel, vihar, fagy, jégkár kockázatokra kötött szerződésekből származik; ekkor az átlagolási időszak 7 év. Amennyiben a biztosító kevesebb ideje működik, akkor k a lezárt üzleti évek száma. Az átlagolási időszak az utolsó lezárt üzleti évvel zárul.

32. b_j az átlagolási időszak j -edik évének helyesbített bruttó kárkifizetése, azaz

$$b_j = \frac{1}{3} b_{j1} \quad 1,5 \quad b_{j2} \quad b_{j3},$$

ahol

33. b_{j1} a 12. pont a)–e) alpontjainak megfelelő direkt egészség-, illetve betegségbiztosítási szerződésekből, illetve az ilyen szerződések utáni aktív viszontbiztosításból eredő bruttó kárkifizetés kármegtérülésekkel csökkentett értéke az átlagolási időszak j -edik évében;

34. b_{j2} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó kárkifizetés kármegtérülésekkel csökkentett értéke az átlagolási időszak j -edik évében, ide-

értve az aktív viszontbiztosításból eredő kárkifizetések kármegtérülésekkel csökkentett értékét;

35. b_{j3} a 33. és 34. pontokban foglaltakon kívüli bruttó kárkifizetés kármegtérülésekkel csökkentett értéke az átlagolási időszak j -edik évében, ideértve az aktív viszontbiztosításból eredő kárkifizetések kármegtérülésekkel csökkentett értékét. A Bit. 1. számú melléklet A) rész 18. ágazat esetében kárkifizetés helyett a teljesített segítségnyújtási szolgáltatások költségeit kell figyelembe venni; és ahol

36. F_k a bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak végén, azaz

$$F_k = \frac{1}{3} F_{k1} + 1,5 F_{k2} + F_{k3},$$

37. F_0 a bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak kezdetén, azaz

$$F_0 = \frac{1}{3} F_{01} + 1,5 F_{02} + F_{03},$$

ahol az egyes tagok jelentése a következő:

38. F_{k1} a 12. pont *a)–e)* alpontjainak megfelelő direkt egészség-, illetve betegségbiztosítási szerződésekből, illetve az ilyen szerződések utáni aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén;

39. F_{k2} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén, ideértve az aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalékot;

40. F_{k3} a 38. és 39. pontokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén, ideértve az aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalékot;

41. F_{01} a 12. pont *a)–e)* alpontjainak megfelelő direkt egészség-, illetve betegségbiztosítási szerződésekből, illetve az ilyen szerződések utáni aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén;

42. F_{02} a Bit. 1. számú melléklet A) rész 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén, ideértve az aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalékot;

43. F_{03} a 41. és 42. pontokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén, ideértve az aktív viszontbiztosításból eredő bruttó függőkártartalékot;

továbbá ahol

44. a 27. pontban szereplő c tényező azonos a 18. pontban meghatározott c tényezővel.

4. számú melléklet
a 2007. évi CLIX. törvényhez

Megfeleltetési szabályok

Azt a pénznemet, amelyben a viszontbiztosító kötelezettségeit teljesíteni köteles, a mindenkor devizajogsza-

bályoknak megfelelően a következő rendelkezések alapján kell meghatározni:

1. Ha a szerződésben meghatározott fedezetet egy meghatározott pénznemben fejezték ki, akkor a deviza megfeleltetési szabályok szempontjából a biztosító kötelezettségeit ebben a pénznemben fennállónak kell tekinteni.

2. A viszontbiztosító biztosítástechnikai tartalékai fedezetéül szolgáló eszközöket az 1. pontban meghatározott pénznemben fennálló követelésekbe kell fektetni.

3. Nem élet- viszontbiztosítások esetében, ha egy szerződés által nyújtott fedezet semmilyen devizában sincs kifejezve, úgy a viszontbiztosító kötelezettségei annak az országnak a hivatalos fizetőeszközében értendők, amelyben a kockázat felmerül.

4. Nem élet- viszontbiztosítások esetén a 2. pontban foglalt szabálytól eltérően, abban az esetben, ha adott szerződés esetében valószínűsíthető, hogy a kötelezettségek teljesítésének pénzneme meg fog egyezni a díjfizetés pénznemével, a viszontbiztosító választhatja azt a lehetőséget, hogy ezeket a kötelezettségeket a devizamegfeleltetési szabályok szempontjából a díjfizetés pénznemében tartja nyilván. A 2. pontban foglalt főszabálytól való eltérésről és annak indokairól a viszontbiztosítónak a Felügyeletet tájékoztatnia kell.

5. Nem élet- viszontbiztosítások esetében, ha a viszontbiztosítónak egy olyan kárt jelentenek be, amelyet a fenti szabályok alkalmazásától eltérő, más pénznemben kell rendezni, úgy a biztosító kötelezettségei ebben a pénznemben kifejezettnek tekintendők, mindenképp abban a pénznemben, amely a biztosító által fizetendő kártérítést megállapító bírósági ítéleten vagy a viszontbiztosító és a viszontbiztosított közötti megállapodáson alapszik.

6. Nem élet- viszontbiztosítások esetében, ha a viszontbiztosító egy szerződéshez kapcsolódó jövőbeli kárkifizetésének pénznemét a viszontbiztosító meg tudja becsülni, de ez eltér attól a pénznemtől, amit a fenti eljárások szerint alkalmaznia kellene, a viszontbiztosító alkalmazhatja az általa becsült, kárkifizetésre vonatkozó pénznemet a deviza megfeleltetési szabályok szempontjából. A Felügyelet az eltérésről és annak indoklásáról tájékoztatnia kell.

7. A viszontbiztosító mentesülhet a 2. pontban előírt kötelezettség alól, ha annak végrehajtása azt eredményezi, hogy az adott pénznemben köteles lenne a más pénznemekben lévő eszközeinek 7 százalékát meg nem haladó eszközt tartani.

8. A viszontbiztosítónak lehetősége van arra, hogy egy bizonyos pénznemben fennálló kötelezettségei 30 százalékát meg nem haladó összeget a 2. pontban foglalt eszközöktől eltérő eszközökben tartson. A különböző pénznemekben tartott eszközök összege azonban nem lehet kisebb a különböző pénznemekben lévő összes kötelezettség összegénél.

*5. számú melléklet
a 2007. évi CLIX. törvényhez*

**A korrigált szavatoló tőke számítására
alkalmazandó módszerek**

1. Levonás és összeadás módszer

Ha a viszontbiztosító anyavállalat vagy részesedési viszonyal rendelkezik, akkor korrigált tőke megfelelését az a) és b) pontban foglaltak különbségeként kell számítani:

a) a viszontbiztosító szavatoló tőkájének és a leányvállalati biztosító, viszontbiztosító vagy olyan biztosító, viszontbiztosító, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőkájéből az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító tulajdoni hányadával arányos részének összege,

b) a leányvállalati biztosító, viszontbiztosító vagy olyan biztosító, viszontbiztosító, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosítóban lévő befektetései könyv szerinti értékének, az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító szavatoló tőke szükségletének, és a leányvállalati vagy olyan biztosító, viszontbiztosító, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükséglete arányos részének összege.

Egy viszontbiztosító, amely leányvállalat vagy abban egy vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőkájének és szavatoló tőke szükségletének meghatározása során ugyanazon részesedési arányokkal kell számolni. A szavatoló tőke számításánál és a szavatoló tőke szükséglet meghatározásánál a közvetett részesedéseket is figyelembe kell venni.

2. Követelmény levonás módszer

Ha a viszontbiztosító anyavállalat vagy részesedési viszonyal rendelkezik, akkor korrigált szavatoló tőke megfelelését az a) és b) pontban foglaltak különbségeként kell számítani:

a) az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító szavatoló tőkéje,

b) az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító szavatoló tőke szükséglete és a leányvállalati vagy olyan biztosító, viszontbiztosító, amelyben egy vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükséglete arányos részének az összege.

A szavatoló tőke számításakor a befektetések bevonása során az Szmt.-ben meghatározott társult vállalkozások konszolidálására vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

3. Számviteli konszolidáción alapuló módszer

Ha a viszontbiztosító anyavállalat vagy részesedési viszonyal rendelkezik, akkor korrigált szavatoló tőke megfelelését az Szmt. összevont (konszolidált) éves beszá-

molóra vonatkozó előírásai szerint összeállított összevont (konszolidált) beszámolók alapján számítja.

Az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító korrigált szavatoló tőke megfelelését az a) és b) pontban foglaltak különbségeként kell számítani:

a) az összevont (konszolidált) alapon számított szavatoló tőke,

b) az anyavállalati vagy részesedési viszonyal rendelkező viszontbiztosító szavatoló tőke szükséglete és a leányvállalati vagy olyan biztosító, viszontbiztosító, amelyben a viszontbiztosító részesedési viszonyal rendelkezik, szavatoló tőke szükséglete – amely az összevont (konszolidált) beszámolók összeállítása során használt százalékos arányok figyelembevételével lett meghatározva – arányos részének összege vagy az összevont (konszolidált) alapon számított szavatoló tőke szükséglet.

*6. számú melléklet
a 2007. évi CLIX. törvényhez*

**„B) Az életbiztosítási ág minimális
szavatoló tőke szükséglete (éves számítás)**

3. Az első eredmény számítása a következőképpen történik:

$$R_1 \quad V \quad 0,04 \quad d,$$

ahol

4. V a saját kötésű és a viszontbiztosításba vett szerződések nem negatív matematikai tartalékainak összege, a viszontbiztosításba adott részre eső tartalék levonása nélkül;

5. d a matematikai tartalékok alapján számítható saját megtartási arányszám, melynek értéke azonban nem lehet 0,85-nél kisebb:

$$d \quad \max \frac{V_n}{V}; 0,85 \quad ,$$

ahol

6. V_n a saját kötésű és a viszontbiztosításba vett szerződések matematikai tartalékainak összege, a viszontbiztosításba adott részre eső tartalék, illetve a Felügyelet által engedélyezett különleges célú gazdasági eszközökből behajtható összegek levonása után.

7. A második eredmény számítása a következőképpen történik:

$$R_2 \quad (s_1 \quad 0,003 \quad s_2 \quad 0,0015 \quad s_3 \quad 0,001) \quad e,$$

ahol

8. s_1 az életbiztosítási szerződések nem negatív bruttó (a viszontbiztosítás, illetve a Felügyelet által engedélyezett különleges célú gazdasági eszközökből behajtható

összegek figyelmen kívül hagyásával számított) kockázatnak kitett összegeinek összege, kivéve a 9. és a 10. pont szerinti szerződéseket;

9. s_2 a 3 évet meghaladó, de 5 évnél nem hosszabb tartamú haláleseti életbiztosítási szerződések nem negatív bruttó (a viszontbiztosítás, illetve a Felügyelet által engedélyezett különleges célú gazdasági eszközökből behajtható összegek figyelmen kívül hagyásával számított) kockázatnak kitett összegeinek összege;

10. s_3 a 3 évnél nem hosszabb tartamú haláleseti életbiztosítási szerződések nem negatív bruttó (a viszontbiztosítás, illetve a Felügyelet által engedélyezett különleges célú gazdasági eszközökből behajtható összegek figyelmen kívül hagyásával számított) kockázatnak kitett összegeinek összege;

11. e a kockázatnak kitett összeg alapján számítható saját megtartási arányszám, amelynek értéke azonban nem lehet 0,5-nél kisebb.”

*7. számú melléklet
a 2007. évi CLIX. törvényhez*

*„12. számú melléklet
a 2003. évi LX. törvényhez*

Az Európai Unió jogának való megfelelés

Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

1. A Tanács 1964. február 25-i 64/225/EGK irányelve a viszontbiztosítás és a továbbengedményezés területén a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó korlátozások megszüntetéséről.

2. A Tanács 1972. április 24-i 72/166/EGK irányelve a tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra és a biztosítási kötelezettség ellenőrzésére vonatkozó jogszabályainak közelítéséről.

3. A Tanács 1972. december 19-i 72/430/EGK irányelve a tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra és ezen biztosítási kötelezettség ellenőrzésére vonatkozó jogszabályainak közelítéséről szóló 1972. április 24-i 72/166/EGK tanácsi irányelv módosításáról.

4. A Tanács 1973. július 24-i 73/239/EGK első irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenység megkezdésére és gyakorlására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról.

5. A Tanács 1973. július 24-i 73/240/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási üzletág

tekintetében a letelepedés szabadságát akadályozó korlátok eltörléséről.

6. A Tanács 1976. június 29-i 76/580/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenység megkezdésére és gyakorlására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló 73/239/EGK irányelv módosításáról.

7. A Tanács 1976. december 13-i 77/92/EGK irányelve a biztosítási ügynökök és alkuszok (korábbi ISIC 630 csoport) tevékenységével összefüggésben a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő intézkedésekről, és különösen az említett tevékenységekre vonatkozó átmeneti intézkedésekről.

8. A Tanács 1978. május 30-i 78/473/EGK irányelve a közösségi együttes biztosítással kapcsolatos törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról.

9. A Tanács 1979. március 5-i 79/267/EGK első irányelve a közvetlen életbiztosítási tevékenységek megkezdésére és gyakorlására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról.

10. A Tanács 1983. december 30-i 84/5/EGK második irányelve a gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről.

11. A Tanács 1984. december 10-i 84/641/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenységek megkezdésére és gyakorlására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló 73/239/EGK első irányelvnek elsősorban az utazási segítségnyújtás vonatkozásában történő módosításáról.

12. A Tanács 1987. június 22-i 87/343/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenység megkezdésére és gyakorlására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló 73/239/EGK első irányelvnek a hitelbiztosítás és a kezesi biztosítás vonatkozásában történő módosításáról.

13. A Tanács 1987. június 22-i 87/344/EGK irányelve a jogvédelmi biztosítással kapcsolatos törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról.

14. A Tanács 1988. június 22-i 88/357/EGK második irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenységekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról és a szolgáltatásnyújtás szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő rendelkezések megállapításáról, valamint a 73/239/EGK irányelv módosításáról.

15. A Tanács 1990. május 14-i 90/232/EGK harmadik irányelve a gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről.

16. A Tanács 1990. november 8-i 90/618/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenységekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló 73/239/EGK és 88/357/EGK irányelvnek elsősorban a gépjármű-felelősségbiztosítás tekintetében történő módosításáról.

17. A Tanács 1990. november 8-i 90/619/EGK irányelve a közvetlen életbiztosítási tevékenységekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról, a szolgáltatásnyújtás szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő rendelkezések megállapításáról, valamint a 79/267/EGK irányelv módosításáról.

18. A Bizottság 1991. május 30-i 91/323/EGK határozata a tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra és a biztosítási kötelezettség ellenőrzésére vonatkozó jogszabályainak közelítéséről szóló 72/166/EGK tanácsi irányelv alkalmazásáról.

19. A Bizottság 1991. december 18-i 92/48/EGK ajánlása a biztosítási közvetítőkről.

20. A Tanács 1992. június 18-i 92/49/EGK irányelve az életbiztosítás körén kívül eső közvetlen biztosítási tevékenységekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról, valamint a 73/239/EGK és 88/357/EGK irányelv módosításáról (harmadik nem életbiztosítási irányelv).

21. A Tanács 1992. november 8-i 92/96/EGK irányelve a közvetlen életbiztosítási tevékenységekre vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról, valamint a 79/267/EGK és a 90/619/EGK irányelv módosításáról (harmadik életbiztosítási irányelv).

22. Az Európai Parlament és a Tanács 1998. október 27-i 98/78/EK irányelve a biztosítási csoportok biztosítóintézeteinek kiegészítő felügyeletéről.

23. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. május 16-i 2000/26/EK irányelve a tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó jogszabályainak közelítéséről, valamint a Tanács 73/239/EGK és a 88/357/EGK irányelveinek módosításáról (negyedik gépjármű-felelősségbiztosítási irányelv).

24. Az Európai Parlament és a Tanács 2001. március 19-i 2001/17/EK irányelve a biztosítási vállalkozások reorganizációjáról és felszámolásáról.

25. Az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 5-i 2002/12/EK irányelve az életbiztosítási vállalkozások szavatoló tőkéjére vonatkozó követelmények tekintetében a 79/267/EGK tanácsi irányelv módosításáról.

26. Az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 5-i 2002/13/EK irányelve a nem életbiztosítási vállalkozások szavatoló tőkéjére vonatkozó követelmények tekintetében a 73/239/EGK tanácsi irányelv módosításáról.

27. Az Európai Parlament és a Tanács 2002. november 5-i 2002/83/EK életbiztosítási irányelve (konszolidált).

28. Az Európai Parlament és a Tanács 2002. december 16-i 2002/87/EK irányelve a pénzügyi konglomerátumhoz tartozó hitelintézetek, biztosítók és befektetési vállalkozások kiegészítő felügyeletéről, valamint a 73/239/EGK, a 79/267/EGK, a 92/96/EGK, a 93/6/EGK és a 93/22/EGK tanácsi, továbbá a 98/78/EK és a 2000/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról.

29. A Tanács 1991. június 20-i 91/371/EGK irányelve az Európai Gazdasági Közösség és a Svájci Államszövetség között az életbiztosítás körén kívüli közvetlen biztosításokra vonatkozó megállapodás végrehajtásáról.

30. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. május 16-i 2000/26/EK irányelve a tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó jogszabályainak közelítéséről, valamint a Tanács 73/239/EGK és 88/357/EGK irányelveinek módosításáról.

31. Az Európai Parlament és a Tanács 2002. december 9-i 2002/92/EK irányelve a biztosítási közvetítésről.

32. Az Európai Parlament és a Tanács 2005. május 11-i 2005/14/EK irányelve a gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó 72/166/EGK, 84/5/EGK, 88/357/EGK és 90/232/EGK tanácsi irányelv, valamint a 2000/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról.

33. A Tanács 2004. december 13-i 2004/113/EK irányelve a nők és férfiak közötti egyenlő bánásmód elvének az árukhoz és szolgáltatásokhoz való hozzáférés, valamint azok értékesítése, illetve nyújtása tekintetében történő végrehajtásáról.

34. Az Európai Parlament és a Tanács 2005. november 16-i 2005/68/EK irányelve a viszontbiztosításról és a 73/239/EGK, a 92/49/EGK tanácsi irányelv, valamint a 98/78/EK és a 2002/83/EK irányelv módosításáról.”

2007. évi CLX. törvény

a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról*

1. § A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 16. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzbírság legalacsonyabb összege háromezer forint, legmagasabb összege százötvenezer forint.”

2. § Az Sztv. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. § (1) A szabálysértési hatóság, illetve a bíróság hivatalos iratának az érintett személy részére átadása (kézbesítése) történhet

a) személyesen,

b) postai szolgáltató útján, a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó külön jogszabályok szerint,

c) szabálysértési jogsegély keretében.

(2) Joghatások csak a szabályszerű kézbesítéshez kapcsolódhatnak. A kézbesítés akkor szabályszerű, ha a hivatalos iratot a címzett vagy helyette a külön jogszabály szerint átvételre jogosult más személy, térítivevénnyel, jegyzőkönyvvel vagy határozatpéldánnyal igazoltan átvette. A hivatalos iratot a kézbesítés megkísérlésének napján szabályszerűen kézbesítettnek kell tekinteni, ha az irat átvételét, illetőleg a térítivevény aláírását a címzett megtagadta.

(3) A térítivevénnyel feladott hivatalos iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon – az ellenkező bizonyításáig – kézbesítettnek kell tekinteni, ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a hivatalos irat a szabálysértési hatósághoz, bírósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza.

(4) Az elővezetés esetén a határozatot a foganatosításakor kell az érintettnek átadni.”

3. § Az Sztv. a következő alcímmel és 74/A. §-sal egészül ki:

„A kézbesítési vélelem megdöntése

74/A. § (1) A 74. § (3) bekezdésében meghatározott kézbesítési vélelem megdöntése iránt a címzett terjeszthet elő kérelmet, ha

a) a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt, vagy

b) a hivatalos iratot nem az a) pontban meghatározott okból, önhibáján kívül nem vette át.

(2) A kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a címzett a kézbesítési vélelem beálltáról történő tudomás-szerzéstől számított nyolc napon belül, de legkésőbb a kézbesítési vélelem beálltától számított három hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthet elő annál a szabálysértési hatóságnál, illetve bíróságnál, amely a kézbesítésről intézkedett.

(3) Ha a kézbesítési vélelem következtében jogerőssé vált döntés alapján végrehajtási eljárás indul, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet – amely kérelemben a végrehajtási eljárás felfüggesztése kérhető – a végrehajtási eljárásról történő tudomás-szerzéstől számított nyolc napon belül akkor is elő lehet terjeszteni, ha a kézbesítési vélelem beálltától számított három hónap eltelt.

(4) A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják, vagy a kérelmező részéről az önhiba hiányát valószínűsítik.

(5) A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelemről annak beérkezését követő nyolc napon belül az a szabálysértési hatóság, illetve bíróság határoz, amely a kézbesítésről intézkedett.

(6) Ha a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelemnek a szabálysértési hatóság vagy a bíróság helyt ad, a vélelmezett kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok, és a kézbesítést, illetve a már megtett intézkedéseket, eljárási cselekményeket a szükséges mértékben meg kell ismételni.

(7) Ha a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelem a kifogással kapcsolatos, az iratokat a kifogás elbírálására illetékes hatóságnak kell megküldeni.

(8) A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet elutasító határozat ellen panasznak van helye.”

4. § Az Sztv. 75. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)–(4) bekezdések számozása (3)–(5) bekezdésekre módosul:

„(2) A szabálysértési hatóság a sértettel és képviselőjével közli az eljárás alá vont személy felelősségét megállapító jogerős ügydöntő határozatot, illetve a bíróság hatályban tartó vagy megváltoztató végzését.”

5. § Az Sztv. 86. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A 74/A. § (8) bekezdése alapján hozott határozattal szemben az eljárás alá vont személy és jogi képviselője, valamint a sértett és jogi képviselője panaszt tehet.”

6. § Az Sztv. a következő 116/A. §-sal egészül ki:

„116/A. § Ha a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet terjesztettek elő, és a kérelemben előadott tények és körülmények a kérelem elfogadását valószínűsítik, a végrehajtás kérelemre vagy hivatalból felfüggeszthető.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. december 3-i ülésnapján fogadta el.

7. § (1) Az Sztv. 135. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyszíni bírság összege háromezer forinttól húszezer forintig terjedhet.”

(2) Az Sztv. 135. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tudomásul vett helyszíni bírság a befizetés elmulasztása esetén kizárólag adók módjára hajtható be.”

8. § Az Sztv. 147. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki

a) a természetvédelmi államigazgatási szerv engedélyéhez vagy szakhatósági hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély vagy szakhatósági hozzájárulás nélkül, vagy az engedélytől, szakhatósági hozzájárulástól eltérő módon végez vagy végeztet, bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,

b) természeti területen – beleértve a védett természeti területet is – a természetvédelmi célokkal össze nem egyeztethető tevékenységet folytat, szemetel, a területet más módon szennyezi, tiltott helyen tartózkodik, tiltott módon közlekedik, engedély nélkül tüzet rak,

c) védett élő szervezet egyedét, származékát vagy barlangi képződményt jogellenesen megrongál, elvisz vagy elpusztít, illetve védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedét élettevékenységében jelentős mértékben zavar,

d) a természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket egyébként megsérti,

százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

9. § Az Sztv. 161. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Vámorgazdaság*”

161. § (1) Aki vámszabálysértésből származó dolgot vagyoni haszon végett megszerez, elrejt, vagy elidegenítésében közreműködik – értékre tekintet nélkül – százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a vámhatóság hatáskörébe tartozik.”

10. § Az Sztv. 162. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a nemesfémtermékek árusításával és fémjelzésével kapcsolatos kötelességét megszegi, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

11. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 161. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetőleg a köztartozás jogosultja negyedévenként, a negyedévet követő hó 15. napjáig keresi meg az adóhatóságot behajtás végett, ha a köztartozás összege meghaladja

az 5000 forintot; szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság végrehajtásával kapcsolatban akkor, ha a köztartozás összege eléri vagy meghaladja a 3000 forintot.”

12. § Ez a törvény 2008. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Sztv. 35. §-ának f) pontja, 51. §-a (2) bekezdése a) pontjának második mondata, 111. §-ának (4) és (12) bekezdéséből az „illetőleg a helyszíni bírságot” szövegrész, 111. §-a (13) bekezdésének c) pontja, a 143. §-a (2) bekezdésének a) pontja, a 157. §-ának (7) és (8) bekezdése a hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 342/2007. (XII. 19.) Korm. rendelete

a kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alól történő mentesítés eljárási szabályairól

A Kormány az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény 357. §-a (1) bekezdésének a)–b) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. §-ának a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, továbbá – a 9. § (2) bekezdése tekintetében – az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alkotmány 40. §-ának (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) XXVII. Fejezete szerinti elsőfokú hatósági feladatok ellátására – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségét (a továbbiakban: Felügyelőség) jelöli ki.

(2) A Kormány a Magyar Honvédség polgári alkalmazottainak munkakörei esetében a Tv. XXVII. Fejezete szerinti elsőfokú hatósági feladatok ellátására a HM Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatalt jelöli ki. E szerv eljárására a 4–5. §-ban, valamint a 8. § (1)–(2) és (4) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

(3) Foglalkoztatónak nem minősülő egyéni vállalkozó esetén e rendeletnek a foglalkoztatóra vonatkozó szabályait kell alkalmazni a 2. § (2)–(3) bekezdésének, a 3. § (2) bekezdése *a)–b)* és *d)* pontjának és a 6. § kivételével.

(4) Az e rendelet szerinti eljárásokban nincs helye

- a)* elektronikus ügyintézésnek,
- b)* újrafelvételi eljárásnak,
- c)* méltányossági eljárásnak.

2. §

(1) A foglalkoztató a mentesítés iránti kérelemmel érintett munkahelyen – a kérelem benyújtását megelőzően – külön jogszabály szerint állapotfelmérést végez. Az állapotfelmérést valamennyi olyan, kordedvezményre jogosító munkakör tekintetében külön el kell végezni, amelyre a foglalkoztató a kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetésének kötelezettsége alóli mentesítést kéri.

(2) Az (1) bekezdés szerint elvégzett állapotfelmérést a foglalkoztató véleményezés céljából átadja a foglalkoztatónál – a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 21. §-ának (5) bekezdése szerint – képvisellel rendelkező szakszervezetnek. A szakszervezet az állapotfelméréssel kapcsolatos álláspontját tizenöt napon belül közli a foglalkoztatóval. A határidő elmulasztása esetén úgy kell tekinteni, hogy a szakszervezet az állapotfelméréssel egyetért.

(3) A foglalkoztató az állapotfelmérés céljáról és a mentesítési kérelem benyújtásának szándékáról az érintett biztosítottakat az állapotfelmérés elvégzését megelőzően tájékoztatja.

3. §

(1) A kordedvezmény-biztosítási járulék megfizetési kötelezettsége alóli mentesítés iránti kérelmet a *melléklet* szerinti adatlapon az 1. § (1)–(2) bekezdése szerinti hatóságnál (a továbbiakban együtt: hatóság) – munkahelyenként és munkakörönként – kell benyújtani.

(2) A foglalkoztatónak az adatlaphoz csatolnia kell

- a)* a társasági szerződés, az alapító okirat vagy az alapszabály másolatát,
- b)* cég esetén a kérelem benyújtását megelőző harminc napnál nem régebbi eredeti vagy hiteles másolati példányú cégkivonatot,
- c)* az állapotfelmérést,
- d)* a szakszervezetnek az állapotfelméréssel kapcsolatos véleményét.

4. §

(1) Az e rendelet szerinti eljárásban – az 5. §-ban foglaltak kivételével – az Országos Munkahigiénés és Foglalko-

zás-egészségügyi Intézet (a továbbiakban: OMFI) szakértőként jár el.

(2) Az OMFI a szakértői véleményét

- a)* az állapotfelmérés, valamint
- b)* a (3) bekezdés szerinti helyszíni szemle alapján

a foglalkoztató kérelmében megjelölt munkakörök tekintetében – a kirendeléstől számított harminc napon belül – külön-külön készíti el. A hatóság az OMFI szakértői véleményéhez kötve van.

(3) A Felügyelőség – az OMFI szakértői közreműködésével – a foglalkoztató kérelmében megjelölt munkahelyen helyszíni szemlét tart. A Felügyelőség a helyszíni szemle keretében – az OMFI szükséges ellenőrző méréseinek figyelembevételével –

- a)* ellenőrzi, hogy az állapotfelmérésben foglalt körülmények a valóságnak megfelelnek-e,
- b)* megvizsgálja, hogy a kérelemben megjelölt munkakörben foglalkoztatottak esetében a vizsgált munkahelyen a Tv. 355. §-ának (1) bekezdésében foglaltak fennállnak-e, illetve milyen mértékben állnak fenn.

5. §

(1) Az e rendelet szerinti eljárásban

- a)* ionizáló sugárzás hatása alatt végzett munka esetében az Országos „Frederic Joliot Curie” Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Kutató Intézet,
- b)* közlekedésnél végzett munka esetében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Pályaalkalmasság Vizsgálati Igazgatósága,
- c)* bányászatban végzett munka esetén a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal,
- d)* villamosenergia-iparban végzett munka esetén a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalnak a munkahely szerint illetékes szerve szakhatóságként vesz részt.

(2) A szakhatóság az állásfoglalását – a 4. § (3) bekezdésének *a)–b)* pontjában foglaltak vizsgálatára figyelemmel – harminc napon belül adja meg.

6. §

Ha a foglalkoztató az adott munkahelyen legalább tíz, a folyamatban lévő eljárással érintett biztosítottat foglalkoztat, az eljárásban hatósági közvetítő vehető igénybe.

7. §

(1) A kérelemről a hatóság a benyújtást követő hatvan napon belül dönt.

(2) Az e rendelet szerinti eljárásban felettes szervként
 a) az 1. § (1) bekezdése szerinti esetben az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség,

b) az 1. § (2) bekezdése szerinti esetben a honvédelmi miniszter jár el.

(3) A mentesítési eljárásban hozott határozatot – annak jogerőre emelkedését követően haladéktalanul – közölni kell az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal foglalkoztató székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságával, valamint a munkahely szerint illetékes regionális nyugdíj-biztosítási igazgatósággal is.

8. §

(1) A Tv. 355. §-a (4) bekezdésének b) pontja szerinti hatósági ellenőrzést végző szerv haladéktalanul értesíti a hatóságot, ha ellenőrzése során olyan körülményeket állapít meg, amelyek valószínűsítik, hogy a mentesítés feltételei nem állnak fenn.

(2) A mentesítés feltételeinek ellenőrzésébe az OMFI-t, illetve az 5. § (1) bekezdése szerinti szakhatóságokat akkor kell bevonni, ha

a) olyan kérdésben kell állást foglalni, amely az OMFI feladatkörébe, illetve a szakhatóság feladat- és hatáskörébe tartozik, illetőleg

b) a hatóság a mentesítés visszavonását látja szükségesnek.

(3) Ha a hatóság a mentesítést visszavonja, a 7. § (3) bekezdése szerint jár el. A hatóság mentesítést visszavonó határozata ellen benyújtott fellebbezést a 7. § (2) bekezdése szerinti szerv bírálja el.

(4) Ha a hatóság a mentesítést jogerősen visszavonja, az ellenőrzés során felmerült szakértői díjat és költségeket a foglalkoztatónak meg kell fizetnie.

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről szóló 295/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 8/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Egyéb hatósági feladatok

8/A. § Az OMMF, illetőleg a Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőség a külön jogszabályban meghatározottak szerint ellátja a karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alóli mentesítéssel kapcsolatos feladatokat.”

(3) Az R. mellékletének első sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„– OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége, székhelye Budapest, illetékességi területe – a 8/A. §-ban foglalt eltéréssel – Budapest, Pest megye”

(4) A (2)–(3) bekezdés az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti. E rendelkezés a hatálybalépést követő második napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,

miniszterelnök

Melléklet a 342/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

Kérelem

a karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetési kötelezettsége alól történő mentesítés megállapítására

I.

1.	A foglalkoztató, egyéni vállalkozó neve (megnevezése), székhelye:
2.	A foglalkoztató képviselőjének neve:
3.	A munkahely címe és megnevezése, amelyre vonatkozóan a mentességet kéri:
4.	A munkakör megnevezése, amelyre vonatkozóan a mentességet kéri:

5.	A munkaköri tevékenység leírása (munkaköri leírás csatolandó):	
6.	A 4. pont szerinti munkakörben foglalkoztatottak száma:	Összesen: fő, ebból férfi: fő nő: fő
7.	Cégszerű aláírás:	
8.	Intézkedések ismertetése	
9.	A 8. pont szerinti intézkedések eredményes voltát alátámasztó állapotfelmérés dokumentációja (műszeres vizsgálatokat indokoló esetekben mérési jegyzőkönyvekkel):
a)	a korkedvezményre jogosító munkakörben történő foglalkoztatással járó, a korkedvezményre jogosító munkakörülmények javítása érdekében:
b)	különös tekintettel a korkedvezményre jogosító korábbi munkakörülmények megszüntetése érdekében:

**A Kormány
343/2007. (XII. 19.) Korm.
rendelete**

**az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló
2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásával
kapcsolatos egyes finanszírozási, szerződéskötési
és eljárási kérdésekről szóló 41/2007. (III. 13.) Korm.
rendelet és az egészségügyi szolgáltatások
Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának
részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm.
rendelet módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában, valamint az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 16. §-a (14) bekezdésének *a*) pontjában és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásával kapcsolatos egyes finanszírozási, szerződéskötési és eljárási kérdésekről szóló 41/2007. (III. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3/D. §-sal egészül ki:

„3/D. § (1) Az összevont szakellátás 2007. évi előirányzatából a 3/C. §-ban meghatározottakon túl további 5 milliárd forintos keret a 3/C. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően kiegészítő díjazásként kerül felosztásra.

(2) Az (1) bekezdés alapján kiegészítő díjazásban részesülő intézmények körét és a kiegészítő díjazás együttes összegét a 6. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az (1)–(2) bekezdés alapján megállapított összegek 2007. december hónapban kerülnek utalványozásra.

(4) Az egészségügyi szakellátás struktúraátalakításával összefüggő működési többletkiadások kompenzálására megállapított 2007. évi előirányzatnak a Kr. 27. § (19) bekezdése alapján történt kifizetést követően még rendelkezésre álló összege a struktúraátalakítással érintett fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók részére a 2007. április 1-jén vagy azt követően kötött finanszírozási szerződések alapján nyújtott és a 2007. évre elszámolható teljesítményük arányában kerül felosztásra.”

2. §

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól

szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (Kr.) 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tárgyév utolsó hónapjában a havi kifizetést követően és az átcsoportosítások után az egyes szakfeladatokon még rendelkezésre álló előirányzat az éves – fekvőbeteg-szakellátás esetében a tárgyév április és szeptember hónap közötti időszakra elszámolható, éves szintre hozott – teljesítmény arányában osztható fel és fizethető ki a pénzügyminiszter egyetértésével.”

3. §

Az R. az e rendelet *melléklete* szerinti 6. számú melléklettel egészül ki.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2008. január 1-jén hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

*Melléklet
a 343/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez*

*„6. számú melléklet
a 41/2007. (III. 13.) Korm. rendelethez*

**Kiegészítő díjazásban részesülő
fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltatók köre
(2007. december)**

Szolgáltató			E Ft
01	0764	Bethánia Rehab. Otthon Alapít.	514,1
01	1034	Komló, V. Kh.-Ri.	3 089,3
01	1049	Pécs, Baranya megyei Kórház	31 255,3
01	1052	Mohács, V. Kh.-Ri.	16 434,6
01	2912	Pécsi Tudományegyetem OEKK	206 838,3
01	9014	Szociális Háló Egyesület	388,0
01	A062	Leo Amici 2002 Alapítvány	512,8
01	A316	Siklósi Kórház Kht.	1 492,9
01	C252	INDIT Közalapítvány	671,4
01	E971	Betegápoló Irgalmas Rend	369,8
01	H770	Harkány, Zsigmondy Gyógyf. Kht.	7 247,5
01	K221	Kovácsszénája, Mérföldkő Egyes.	306,4
01	K327	Szigetvári Eü. Kft.	16 352,7

Szolgáltató			E Ft
02	1084	Baja, V. Kh.-Ri.	28 276,3
02	1122	Kecskemét, BKM Önkorm. Kórháza	104 918,7
02	1129	Kalocsa, V. Kh.-Ri.	18 048,0
02	1135	Kiskunfélegyháza, V. Kh.-Ri. Gyf. Re. Kp.	7 925,2
02	E456	Kiskunhalas, Semmelweis Kh. Kht.	35 645,7
03	1243	Orosháza, V. Egy. Gy.-M. Int.	18 436,0
03	1248	Gyula, Pándy Kálmán M. Kh.-Ri.	87 944,6
03	1249	Békéscsaba, Réthy Pál V. Kh.-Ri.	29 097,1
03	H573	Szarvasi Szakorv. Eü. Szolg. Kft.	460,1
03	K341	Békés m-i Idősek és Szb. Otth.	688,9
04	1301	Edelény, Koch Róbert Kh.	5 766,5
04	1332	Izsófalva, Pszich. Szakk.	3 247,7
04	1335	Kazincbarcika, V. Kh.	11 444,4
04	1349	Miskolc, BAZ M. Kh. Egyetemi Okt.	135 125,1
04	1368	Ózd, Almási Balogh Pál Kh.	20 214,4
04	1394	Miskolc, Szent Ferenc Kórház	6 737,9
04	1403	Szikszó, II. Rákóczi F. Kórház	6 057,2
04	1407	Sátoraljaújhely, Erzsébet V. Kh.	22 298,7
04	3570	Máltai Gondoskodás Kht.	1 427,2
04	9152	Mezőkövesd, Mozgássz. Rehab. Kp.	6 610,6
04	K459	Miskolci Egészségügyi Központ	59 326,9
05	1454	Hódmezővásárhely, Erzsébet Kh.-Ri.	13 296,6
05	1460	Makó, Dr. Diósszilági S. V. Kh.	10 287,4
05	1484	Deszk, Mellkasi Betegs. Szakkh.	11 660,7
05	1487	Szentes, Cs. M. Önk. dr. Bugyi I. Kh.	38 391,2
05	2917	SZTE Szent-Györgyi A. Kl. Közp.	205 817,6
05	3199	Szeged, Dr. F. T. Ifj. Drogcentr.	119,0
06	1568	Székesfehérvár, Szt. György MKh.	103 192,8
06	1583	Mór Városi Kórház-Rendelőint.	2 911,9
06	A076	Sirály Kht.	1 008,7
06	A124	MRE KIMM Drogterápiás Otthona	414,7
06	C975	Napfény 2001 Kht.	772,1
06	H681	Dunaújváros, Szent Pantaleon Kh. Kht.	50 788,8
07	1601	Csorna, Margit Kh.	6 566,4
07	1630	Kapuvár, Lumniczer S. Kh.-Ri.	6 861,1
07	1640	Győr, Petz A. Megyei Oktató Kh.	91 987,4
07	1644	Mosonmagyaróvár, Karolina Kh.	15 067,5

Szolgáltató			E Ft
07	1663	Sopron MJV. Erzsébet Kh. DEOEC	31 336,1
07	2914	Sopron, Állami Szanatórium	15 053,4
08	1683	Berettyóújfalu, Területi Kh.	23 989,3
08	1694	Debrecen, Kenézy Gy. M. Kh.	50 649,5
08	2894	DE OEC, Debrecen	270 333,3
08	C872	Hospit Kkt., Hajdúnánás	1 166,4
09	1806	Eger, Markhot F. M. Kh.	64 104,2
09	2899	Mátrai Gyógyintézet	11 095,5
09	K007	Hatvani Kórház Kft.	16 767,8
09	K401	Gyöngyös Kórház Eü. Sz. Kft.	16 792,2
10	1865	Esztergom, Vaszary Kolos Kórház	24 657,0
10	1869	Kisbér, Batthyány Szakkórház	2 710,1
10	1871	Komárom, Selye János Kh.	4 554,2
10	1876	Tatabánya, Szt. Borbála Kórház	60 165,0
10	1883	Oroszlány, V. Szakorv. Ri.	1 651,8
10	1894	Tata, V-i Rehab. Szakkh. és Ri.	3 529,5
10	A952	Magyar-Kékkereszt Egyesület	613,5
10	C771	Hospice Szeretetszolg. Alapítv.	895,1
10	H615	Dorogi Szt. Borbála Szakkh. Kft.	3 162,3
11	1903	Balassagyarmat, Dr. Kenessey V. Kh.	21 302,3
11	1928	Salgótarján, Szent Lázár M. Kh.	50 344,5
11	1945	Pásztó, Margit Kórház	3 389,4
12	1974	Cegléd, Toldy F. Kh.-Ri.	33 429,5
12	2010	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház	58 517,2
12	2026	Nagykőrös V. Ö. Rehab. Szakkh. Ri.	6 271,6
12	2049	Szent Rókus Kórház, Bp.	3 090,3
12	2073	Tüdőgyógyintézet Törökbálint	19 491,6
12	2095	Vác, Jávorszky Ödön Városi Kh.	37 735,5
12	2911	Pomáz, Gálfi Béla Kht.	12 989,9
12	3066	M. M. Sz. Sz., Vác	2 566,1
12	A181	E. P. K. Rehabilitációs Otthon	520,9
12	B305	Veresegyház, Misszió Eü. Kp. Kht.	1 393,8
12	C613	Europ-Med Kft., Budaörs	1 468,8
12	C843	Segítő Kéz Alapítvány, Gödöllő	423,8
12	E924	Nemzetközi Magánkórház, Telki	1 361,1
12	H347	Szigethalom, Egy. Szoc. G. Á. Int.	305,7
13	2137	Kaposvár, Kaposi Mór Oktató Kh.	94 611,8
13	2146	Marcali, V. Kh.	12 282,5
13	2152	Nagyatád, V. Kh.	11 925,2
13	2162	Siófok, V. Kh.	24 495,7

Szolgáltató			E Ft
13	H192	Diótörés Alapítvány	362,0
13	H275	Kaposvári Egyet. Eg.tud. Centrum	3 672,1
14	2209	Fehérgyarmat, Szatmár-Beregi Kh.	25 358,0
14	2219	Nagykálló, M. Önk. Pszich. Szakkh.	12 335,4
14	2224	Nyíregyháza, Jósa A. Megyei Kh.	160 158,4
14	2230	Kisvárda, Felső-Szabolcsi Kh.	27 175,3
14	2242	Mátészalka, Területi Kórház	23 011,2
15	2324	Szolnok, Hetényi G. M. Kh.	78 111,1
15	2377	Jászberény, Erzsébet Kh.-Ri.	13 463,5
15	2378	Karcag, Kátai Gábor Kh.-Ri.	18 367,5
15	8002	MÁV Kórház és Rendint., Szolnok	6 545,9
15	C338	Kunhegyes, Eü. Kht.	837,0
15	K126	Mezőtúr, V. Kh.-Ri. Eü. Szolg. Kft.	5 698,7
16	2392	Bonyhád, V. Kh.-Ri.	2 280,3
16	2425	Szekszárd, Balassa J. M.-i Kh.	77 005,3
16	4712	Dombóvári Szent Lukács Eü. Kht.	18 034,1
16	A132	KIMMTA Alapítvány, Zsibrik	447,7
17	2524	Celldömölk, Kemenesaljai Kh.	5 119,6
17	2531	Sárvár, V. Kh.-Ri.	4 412,9
17	E966	Körmend, Dr. Batthyányi Kh. Kft.	3 225,3
17	K472	Markusovszky Vas Megyei Kórház	112 502,7
18	2535	Ajka, Magyar Imre Kórház	21 579,9
18	2572	Veszprém, Csolnoki F. M. Kh.-Ri.	82 434,7
18	2586	Pápa, Gr. Esterházy Kh.-Szakamb.	13 999,1
18	2601	Farkasgyepű, M. Tüdőgyógyint.	9 905,4
18	2611	Zirc, V. Erzsébet Kh.	1 707,5
18	2893	Balatonfüred, Állami Kórház	24 105,4
18	B054	Alkohol-Drogsegély Ambulancia	522,3
18	C149	Pannon Reprodukciós Int. Kft.	785,2
18	H505	Palotahosp Kft., Várpalota	3 274,8
18	K086	Dr. Deák J. Kh. Gyógybarlang Kft.	3 925,0
19	2703	Keszthely, V. Kh.-Ri.	10 476,1
19	2734	Zalaegerszeg, M-i jogú Kórház	75 712,0
19	2747	Nagykanizsa, V. Kh.-Ri.	40 621,2
19	H098	Hévíz, Szent A. Reumakh. Gyf. Kht.	8 039,8
20	0711	Oltalom Karitatív Egyesület	834,8

Szolgáltató			E Ft
20	0765	HT MEDICAL CENTER Kft.	1 037,8
20	2872	Bethesda Gyermekkórház, Bp.	8 427,7
20	2873	Bajcsy-Zsilinszky Kórház, Bp.	68 336,1
20	2877	Heim Pál Gyermekkórház-Rend.int.	34 213,9
20	2878	Szent István Szt. László Kh.-Ri.	113 466,1
20	2879	Jáhn Ferenc Dél-Pesti Kh., Bp.	73 085,8
20	2880	Szent János Kórház-Ri., Bp.	92 541,3
20	2885	Szent Margit Kórház, Bp.	25 464,7
20	2886	Péterfy Sándor U. Kórház, Bp.	107 838,0
20	2887	Nyíró Gyula Kórház, Bp.	18 516,2
20	2889	Szent Imre Kórház, Fővárosi Önk.	71 248,7
20	2890	Károlyi Sándor Kórház, Bp.	36 977,8
20	2891	Uzsoki U. Kórház, Bp.	100 840,3
20	2892	Visegrádi Rehab. SzKh. és Gyógyf.	7 345,2
20	2896	Gottsegen György Orsz. Kard. Int.	64 059,8
20	2897	OKTPI	32 703,1
20	2902	OPNI	15 040,1
20	2903	OITI	26 698,7
20	2906	ONKI	128 281,3
20	2907	ORFI	12 860,4
20	2910	OSEI	2 662,5
20	2913	OORI	17 473,9
20	2915	Semmelweis Egyetem	267 687,8
20	4026	MAZSIHISZ, Bp.	7 936,0
20	5086	Magyar Hospice Alapítvány	386,7
20	5092	Bp-i Módszertani Szoc. Kp. és I.	1 783,9
20	6072	Budapesti Szent Ferenc Kórház	1 710,3
20	7990	Vadaskert Alapítvány	2 014,1
20	8213	Emberbarát Alapítvány	1 523,2
20	8714	KAÁLI Intézet Kft.	5 597,3
20	B311	Mindent a betegekért Alapítv.	1 226,0
20	B439	Vasút Egészségügyi Kht.	6 435,0
20	C030	Sterilitás Kft., XI. ker.	649,1
20	C069	Budai Irgalmas Rend Kórház Kht.	21 954,9
20	C247	Forgács Int. Eü. Szolg. Bt., XX. k.	435,3
20	C278	Kelen Kórház Kft.	303,0
20	E361	Segély Helyett Esély Alapítv.	1 131,7
20	H502	Budai Gyermekkórház és Ri. Kht.	1 860,5
20	H915	Budai Egészségközpont Kft.	6 635,1
20	K403	Állami Egészségügyi Központ	130 105,9
		<i>Összesen</i>	<i>4 870 000,0</i>

**Kiegészítő díjazásban részesülő
járóbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltatók köre
(2007. december)**

Szolgáltató			E Ft
02	1113	Dunavecse, Városi Önkormányzat	1 175,5
02	B038	Bácsalmási Eü. Szolg. Kft.	1 816,4
02	E456	Kiskunhalas, Semmelweis Kh. Kht.	1 161,9
03	0668	VIS MEDICA Kft.	1 478,8
03	1191	Békés, V. Egy. Eü. Int.	3 729,9
03	1207	Gyomaendrőd, Eü. és Szoc. Int. G.	1 758,1
03	H573	Szarvasi Szakorv. Eü. Szolg. Kft.	2 933,6
04	1345	Tiszaújváros, V. Ri.	4 576,4
04	1355	Mezőkövesd Ri.	3 014,4
04	1391	Sárospatak, V. Ri.	2 765,9
04	1400	Szerencs, ESZEI	3 880,2
05	1444	Csongrád, Dr. Szarka Ö. Egy. Eü. I.	1 950,5
05	B169	Kisteleki Eü. Kht.	2 384,3
06	H059	Bicskei Eü. Közp. Szolg. Kft.	6 112,2
08	1710	Hajdúszoboszló, V. Egy. Eü. Int.	2 259,1
08	K450	Püspökladány, V. Egy. Eü. Int.	1 879,0
09	1842	Heves, V. Eü. Szolg.	1 923,4
09	3245	Füzesabony, Eü. Központ	743,2
10	1883	Oroszlány, V. Szakorv. Ri.	3 555,2
10	E226	Dorogi Szt. Borbála Kht.	2 886,4
12	1966	Aszód, Szakorv. Ri.	1 587,0
12	1980	Dr. Halász G. Szakorv. Ri., Dabas	6 794,5
12	1984	Dunakeszi Város Szakorv. Ri.	2 904,9
12	1996	Gyömrő, Szakorvosi Rendelőint.	1 749,8
12	1999	Gödöllő, Tormay Károly Eü. Közp.	3 692,1
12	2023	Monor Szakorvosi Rendelőint.	3 816,0
12	2027	Nagykátai, Szakorv. Ri.	2 698,0
12	2041	Pilisvörösvár, Szakorv. Ri.	2 764,4
12	2052	Szentendre, Egészségügyi Int.	4 194,3
12	2057	Szigetszentmiklós, Szakorv. Ri.	7 386,0
12	2090	Vecsési Egészségügyi Szolgálat	4 303,0
12	2103	Érd, Szakorvosi Rendelőintézet	7 219,1
12	3041	Ráckeve, Szakorvosi Rendelőint.	2 384,3
12	3370	Szob, Szakorvosi Rendelő	511,3
12	B305	Veresegyház, Misszió Eü. Kp. Kht.	2 043,6
12	C613	Europ-Med Kft., Budaörs	9 316,6
12	H199	Men For Care Kft.	3 532,1
13	3205	Barcs, Járóbetegellátó Intézm.	1 761,2

Szolgáltató			E Ft
13	A216	Fonyód Eü. Kht.	2 645,5
15	2344	Kunszentmárton, Városi Eü. Kp.	870,6
15	2372	Törökszentmiklós, Egy. Gy-M. Int.	2 036,0
16	2436	Paks, Rendelőintézet	2 521,8
19	2723	Lenti, Dr. Hetés F. Sz. Ri.	1 283,5
		<i>Összesen</i>	<i>130 000,0</i>

**A Kormány
344/2007. (XII. 19.) Korm.
rendelete**

a Kistérségi Koordinációs Hálózatról

A Kormány a terület- és fejlesztéspolitika egyes szakpolitikai céljai kistérségi szintű megvalósulásának elősegítésére, az Alkotmány 35. § (2) bekezdésben kapott eredeti jogalkotói jogkörében, a következőket rendeli el:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) Az uniós fejlesztési források és a hazai területi alapú támogatások felhasználásának elősegítését, a kistérségek együttműködési tevékenységének fejlesztését, a hátrányos helyzetű kistérségek felzárkózásának gyorsítását a Kormány a Kistérségi Koordinációs Hálózat (a továbbiakban: Hálózat) működtetésével látja el.

(2) A Hálózat tevékenységének felügyeletét a területfejlesztésért és a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el. A miniszter a Hálózat irányításának jogát – a 2. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörök fenntartása mellett – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: NFÜ) elnöke útján látja el.

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Hálózat központi, regionális és kistérségi szintű feladatait ellátó szervezetekre és személyekre.

(2) A miniszter az 1. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében:

a) jóváhagyja a hálózatnak az NFÜ elnöke által előterjesztett éves munkatervét és beszámolóját;

b) általános iránymutatást ad a Hálózat működésével kapcsolatban;

c) beszámolót, jelentést, tájékoztatót kérhet a Hálózat működésével, tevékenységével, ellátott feladataival kapcsolatban.

(3) Az NFÜ elnöke a rendeletben meghatározott feladatok ellátása során együttműködik a Vidékfejlesztési Tanácsadói Hálózat irányítását végző intézmény vezetőivel.

A HÁLÓZAT SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

Központi Fejlesztési Programiroda

3. §

(1) A Hálózat központi szerve a Központi Fejlesztési Programiroda, mely az NFÜ keretei között működik.

(2) A Hálózat központi koordinációjával kapcsolatos feladatokat a Központi Fejlesztési Programiroda látja el, mely e feladatkörében:

a) koordinálja és összehangolja a miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó szakpolitikai szempontokat és a Hálózat által ellátott feladatokat;

b) értékeli és elemzi a Hálózat munkáját;

c) elkészíti a Hálózat éves munkatervét, valamint előkészíti és döntésre előterjeszti a hálózat beszámolóját;

d) előkészíti a Hálózat egészét érintő stratégiai döntéseket.

Regionális hálózati igazgatók feladatai

4. §

(1) Valamennyi az Országos Területfejlesztési Konceptióról szóló 97/2005. (XII. 25.) OGY határozatban meghatározott tervezési-statisztikai régióban regionális hálózati igazgató működik. A regionális hálózati igazgatót feladatai ellátásában legfeljebb 2 fős titkárság segíti.

(2) A regionális hálózati igazgató illetékességi területén gondoskodik a kistérségi koordinátori hálózat működtetéséről. Ennek keretében feladatai különösen:

a) figyelemmel kíséri, értékeli és segíti az illetékességi területén működő a kistérségi koordinátorok e rendeletben foglalt tevékenységét; ennek keretében közvetíti a kistérségi koordinátorok felé a minisztérium egyes szakpolitikájához, valamint a Kormány területpolitikájának érvényesítéséhez szükséges információkat, tájékoztatja őket a regionális fejlesztési tanácsok, a térségi fejlesztési tanácsok és a megyei területfejlesztési tanácsok tervezett intézkedéseiről és döntéseiről;

b) kapcsolatot tart a dekoncentrált államigazgatási és szakmai szervezetekkel, a térségi közigazgatási, érdekvédelmi, civil szervezetekkel, valamint a tudományos élet szereplőivel;

c) a kistérségi koordinátorok közreműködésével területpolitikai szempontból figyelemmel kíséri és értékeli az adott régióban a fejlesztési programok és tervek megvalósulását;

d) figyelemmel kíséri a régiót érintő fejlesztési források, területi alapú támogatások pályázatait, a folyamatban levő pályázatok sorsát, útmutatást nyújt a pályázatokon való részvétel támogatásához, ösztönzéséhez;

e) a kistérségi koordinátorok részére továbbítja, illetőleg összegyűjti tőlük a kormányzati – különösen a terület-, gazdaság- és intézményfejlesztési, támogatási rendszerekkel összefüggő – tevékenység ellátásához, illetve végrehajtásához szükséges információkat;

f) kistérségi koordinátorok által készített jelentések alapján elemzéseket, beszámolókat készít a Központi Fejlesztési Programiroda részére;

g) együttműködik a Vidékfejlesztési Tanácsadói Hálózat regionális szintű vezetőivel.

Kistérségi koordinátorok feladatai

5. §

(1) A kistérségekben – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – kistérségenként egy kistérségi koordinátor működik.

(2) Két kistérségi koordinátor működik:

a) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendeletben meghatározott, a területfejlesztés szempontjából hátrányos helyzetű kistérségek minősülő kistérségekben;

b) a miniszter külön döntése alapján az egyes kiemelt területfejlesztési és fejlesztéspolitikai célok megvalósításában érdekelt kistérségek esetében.

(3) A kistérségi koordinátor az illetékességi területén különösen az alábbi feladatokat látja el:

a) biztosítja a Kormány területpolitikájának kistérségi szinten való megjelenítését;

b) a Vidékfejlesztési Tanácsadói Hálózat szakembereivel közösen, egymással egyeztetett feladatmegosztásban közreműködik a fejlesztési projektek azonosításában, előkészítésében és megvalósításuk támogatásában;

c) a Vidékfejlesztési Tanácsadói Hálózat szakembereivel közösen, megfelelő rendszerességgel, ügyfélszolgálati napot tart;

d) tájékoztatást ad a folyamatban levő hazai és közösségi pályázati lehetőségekről, a pályázatokkal összefüggő finanszírozási kérdésekről, a területfejlesztési kompetenciába tartozó elfogadott tervek tartalmáról;

e) külön felkérés alapján adatokat gyűjt a terület- és regionális fejlesztés megalapozásához, a fejlesztési elképzelések kidolgozásához;

f) a fejlesztések sikeres megvalósítása érdekében rendszeresen tájékoztatja a regionális hálózati igazgatót a kistérségi szereplőktől érkező javaslatokról, kezdeményezésekről, kérdésekről;

g) területfejlesztési szempontból figyelemmel kíséri és értékeli az Új Magyarország Fejlesztési Terv (a továbbiakban: ÚMFT) operatív programjainak megvalósulását, valamint a decentralizált területfejlesztési források felhasználását;

h) figyelemmel kíséri a kistérségben előkészítendő jelentősebb fejlesztési projekteket az ötlettől annak megvalósításáig, közreműködik a projektek kidolgozásának, szükség esetén a projektek átdolgozásának ösztönzésében, szervezési segítséget nyújt ezek kidolgozásához, pályázatok benyújtásához;

i) közreműködik a központi közigazgatási szervek, a többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú, illetve fejlesztési tanács által alapított, fejlesztéssel foglalkozó gazdálkodó szervezetek, valamint nonprofit szervezetek, önkormányzati szövetségek, kamarák, országos kisebbségi önkormányzatok kistérséget érintő programjainak megvalósításában;

j) közreműködik a nemzetközi, hazai és kistérségi területfejlesztési források felkutatásában, azok koordinált felhasználásában, a kitzűzött területfejlesztési célok szerinti hasznosításában;

k) előre-, illetve haladéktalanul jelzi a regionális hálózati igazgatónak a kistérségben az életkörülményeket befolyásoló gazdasági-társadalmi, illetve környezeti konfliktushelyzetek kialakulását;

l) évente összgezést készít a kistérséget érintő jelentősebb változásokról, fejlesztésekről.

A HÁLÓZAT MUNKATÁRSAINAK JOGÁLLÁSA

6. §

(1) A 3. § (1) bekezdésben foglaltak kivételével a Hálózat munkatársai tevékenységüket a regionális fejlesztési ügynökséggel (a továbbiakban: RFÜ) kötött, teljes munkaidőben történő foglalkoztatást eredményező munkaszerződés alapján látják el, kiválasztásuk nyilvános pályázat útján történik. Az RFÜ biztosítja a hálózat munkatársainak az RFÜ egyéb szervezeti egységeitől való teljes szakmai függetlenségét.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt munkatársak foglalkoztatásáról az RFÜ által létrehozott pályázati bíráló bizottság előterjesztése alapján – az NFÜ elnökének egyetértésével – az RFÜ vezetője dönt. A kistérségi fejlesztési tanács, illetve a többcélú kistérségi társulás véleményt nyilvánít az illetékességi területén működő kistérségi koordinátor kiválasztásával kapcsolatban.

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

7. §

(1) A Hálózat munkatársa munkavégzésre irányuló egyéb és további jogviszonyt – tudományos, oktatói, mű-

vészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével – csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának engedélyével létesíthet.

(2) A Hálózat munkatársa nem folytathat olyan tevékenységet, nem tanúsíthat olyan magatartást, amely hivatalához méltatlan, vagy amely pártatlan, befolyástól mentes tevékenységét veszélyeztetné.

(3) A Hálózat munkatársa pártban tisztséget nem viselhet, párt nevében vagy érdekében közszereplést nem vállalhat.

(4) A Hálózat munkatársa és annak közeli hozzátartozója nem lehet:

a) megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester-helyettes, alpolgármester;

b) főpolgármester, polgármester;

c) helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati, illetve országgyűlési képviselő;

d) a megyei közgyűlés hivatalának, a polgármesteri hivatalnak vagy a körjegyzőségnek a köztisztviselője;

e) az önkormányzati társulás vagy a többcélú kistérségi társulás vezetője vagy alkalmazottja;

f) a kistérségi, térségi, regionális fejlesztési tanács, valamint megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetének vezetője vagy alkalmazottja;

g) a legutóbbi választásokon a b)–c) pont szerinti tisztségek jelöltje;

h) a legutóbbi kormányzati ciklusban az a) pont szerinti tisztséget betöltő személy.

(5) A Hálózat munkatársa és annak közeli hozzátartozója:

a) nem lehet pályázati író, és pályázó szervezetnek semmilyen hányadban közvetett vagy közvetlen tulajdonosa, vezető tisztségviselője, felügyelő bizottságának tagja, továbbá pályázati író, és pályázó szervezettel nem állhat semmilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyban;

b) nem vehet részt gazdasági társaság vezető tisztségviselőjeként, vagy azzal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állóként, vagy egyéni vállalkozóként, vagy eseti megbízásaként illetékességi területén a fejlesztési források elnyerését lehetővé tevő pályázat írásában;

c) nem állhat az illetékességi területén fejlesztési forrásokat elnyert (kedvezményezett) szervezettel tulajdonosi munkaviszonyban vagy munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

(6) Az összeférhetetlen helyzetet az érintett személynek annak felmerülésétől számított legkésőbb 15 napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban be kell jelentenie. A munkáltatói jogkör gyakorlója az érintett személyt 30 napos határidővel az összeférhetetlenség megszüntetésére hívja fel. A határidő eredménytelen eltelte, valamint az összeférhetetlenség fenti határidőben történő és az érintett személy önhibájából bekövetkezett elmaradása esetén a munkáltatói jogok gyakorlója a munkaviszonyt azonnali hatállyal megszünteti.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A kistérségi koordinációs hálózat az ÚMFT Tanácsadó Hálózat és az Önkormányzati és Térségi Koordinátori Hálózat feladatait veszi át.

(3) A kistérségi koordinációs hálózat tevékenységének teljes körű megkezdését követően, 2008. március 31-én hatályát veszti „Az ÚMFT Tanácsadó Hálózat” programról, az Új Magyarország Fejlesztési Terv regionális és helyi szintű pályázati támogató rendszeréről szóló 15/2006. (XII. 25.) MeHVM rendelet.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
345/2007. (XII. 19.) Korm.
rendelete**

a kereskedési könyvben nyilvántartott pozíciók, kockázatvállalások, a devizaárfolyam kockázat és nagykockázatok fedezetéhez szükséges tőkekövetelmény megállapításának szabályairól és a kereskedési könyv vezetésének részletes szabályairól szóló 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységekről szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 180. §-a (1) bekezdésének c), d) és f) pontjában, illetve a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235. §-a (1) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A kereskedési könyvben nyilvántartott pozíciók, kockázatvállalások, a devizaárfolyam kockázat és nagykockázatok fedezetéhez szükséges tőkekövetelmény megállapításának szabályairól és a kereskedési könyv vezetésének részletes szabályairól szóló 244/2000. (XII. 24.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a befektetési vállalkozásra és a hitelintézetre (a továbbiakban együtt: intézmény) terjed ki.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki arra a befektetési vállalkozásra, amely kizárólag a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységekről szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 6. §-ának e)–g) és i)–k) pontjában meghatározott pénzügyi eszközökhöz kapcsolódó befektetési szolgáltatási tevékenységet vagy befektetési szolgáltatási tevékenységet kiegészítő szolgáltatást végez.”

2. §

Az R. 2. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alkalmazásában

1. *általános piaci kockázat*: az értékpapír egyedi jellemzőihez nem kapcsolható, kamatszínvonal változás vagy széles körű részvénytőzsi mozgás nyomán bekövetkező árfolyamváltozás kockázata, amelyet a kibocsátó tevékenysége nem befolyásol,

2. *átváltható értékpapír*: olyan értékpapír, amely a kibocsátója által meghatározott feltételek szerint, tulajdonosának egyoldalú döntése alapján egy másik értékpapírra, általában a kibocsátó részvényére változtatható át,

3. *belső fedezeti ügylet*: olyan pozíció, amely teljesen vagy legalább 80%-os mértékben ellentételez egy nem-kereskedési könyvi pozíciót vagy több nem-kereskedési könyvi pozíció együttesét,

4. *credit linked note (CLN)*: olyan értékpapírosított hitelederivatíva, amely magába foglal egy nemteljesítéskori csereügyletet (credit default swap),

5. *deltatényező*: az opció alapjául szolgáló pénzügyi eszköz, áru vagy deviza árfolyamának (árának) egy pénzegységnyi változása hatására az opció értékében bekövetkező változást jelző mutatószám,

6. *deviza*: külföldi pénznemre szóló követelés (pénzhelyettesítő eszköz, bankszámla- és egyéb pénzkövetelés) és az arany,

7. *egyedi kockázat*: az értékpapír vagy származtatott ügylet esetén az ügylet alapját képező értékpapír egyedi jellemzőihez kapcsolható árfolyamváltozás kockázata,

8. *elsődleges forgalmazó*: az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elsődleges forgalmazói szerződést kötött intézmény,

9. *elszámolási nap*: tőzsdei ügyletek esetében az a nap, amelyen az elszámolóház elszámolások lebonyolítására nyitva áll, devizaügyletek és devizában meghatározott ügyletek esetében az a nap, amikor a Magyar Nemzeti Bank árfolyamot jegyez, tőzsdén kívüli ügyletek esetében az a nap, amelyet a szerződés ilyenek határoz meg, illetve

ennek hiányában az adott piac szokványának megfelelő nap,

10. *elszámoló ár*: a kereskedés helyén az irányadó szabályzatoknak megfelelően – a határidős ügyletek tárgyát képező pénzügyi eszközre kereskedési naponként – megállapított és nyilvánosságra hozott piaci érték, amely a napi árfolyam-alakulásból adódó pénzügyi kötelezettségek és követelések kiszámításának alapjául szolgál,

11. *Felügyelet*: a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete,

12. *gamma*: az opció alapjául szolgáló pénzügyi eszköz, áru vagy deviza árfolyamának egy pénzegységnyi változása hatására az opció deltájában bekövetkező változást jelző mutatószám,

13. *határidős szerződés névértéke*: a határidős szerződés alapjául szolgáló eszköz mennyiségének és szerződéses árának a szorzata,

14. *hátralévő átlagos futamidő*: fix kamatozású kötvények esetén az egyes kifizetésekig hátralévő időtartamnak a – kifizetések lejáratig számított hozammal diszkontált jelenértékének a kötvény árfolyamához viszonyított arányával – súlyozott átlaga. Változó kamatozású kötvények esetén az átlagos hátralévő futamidő a következő kamatmegállapításig hátralévő időtartammal egyenlő [duration],

15. *hitelderivatíva*: a Hkr.-ben meghatározott fogalom,

16. *hitelezési kockázat nélküli kötvény*: olyan hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, amelynek kibocsátója a hitelezési kockázat kezeléséről és tőkekövetelményéről szóló jogszabály (a továbbiakban: Hkr.) előírásai szerint 0%-os kockázati súlyozás alá esik,

17. *hozamgörbe*: az állampapírok hozamának és lejáratának összefüggését kifejező függvény,

18. *jelentősen diverzifikált index*: olyan index, amelyben egy értékpapír részaránya sem haladja meg a 20%-ot, valamint a legnagyobb részarányal rendelkező öt értékpapír együttes részaránya nem haladja meg a 60%-ot az indexen belül,

19. *jövőbeli pénzáramlás jelenértéke*: a pénzáramlás diszkontált értéke. A diszkontáláshoz a hozamgörbének a pénzáramlás esedékességéig hátralévő időtartamhoz tartozó kamatlábát kell alkalmazni,

20. *kiegyenlített pozíció*: a hosszú és rövid pozíciók abszolút értéke közül a kisebb,

21. *kockázatotott érték módszer*: a piaci kockázatok mérésének olyan módszere, amely adott valószínűségi szinten (konfidencia) és időintervallumban határozza meg egy portfólió piaci értékének várható maximális veszteségét [value at risk, VAR],

22. *lejáratig számított hozam*: az a kamatláb, amely mellett a fix kamatozású kötvény hátralévő kifizetéseinek (diszkontált) jelenértéke egyenlő a kötvény árfolyamával. Változó kamatozású kötvények esetén a kötvény hozamát azzal a feltételezéssel kell meghatározni, hogy a tőke a következő kamatfizetéskor válik esedékessé,

23. *minőségi kötvény*:

a) olyan kötvény, amelynek kibocsátóját elismert külső hitelminősítő szervezet befektetési fokozatúnak minősítette és bevezették egy szabályozott piacra vagy egy elismert tőzsdére, vagy

b) központi kormány által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, központi bank, nemzetközi szervezet, multilaterális fejlesztési bank, EGT-állam regionális kormánya vagy helyi önkormányzata által kibocsátott olyan kötvény, intézmény által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, vállalkozás által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, amely a Hkr. alapján a sztenderd módszer tekintetében 20 vagy 50%-os kockázati súlyozást kaphat,

24. *modell alapú árazás*: olyan értékelés, ahol az árazás referencia adatokhoz történő viszonyítással, piaci adatok alapján extrapolálással vagy egyéb számítással történik,

25. *nemteljesítéskori csereügylet*: a Hkr.-ben meghatározott fogalom,

26. *nettósítási megállapodás*: a partner nemteljesítésének kockázatát csökkentő, a Felügyelet által elfogadott módon kötött, biztosítékkal fedezett olyan szerződési kikötés vagy külön megállapodás, amely szerint

a) a biztosíték azonnali hatállyal és feltétel nélkül érvényesíthető,

b) a meghatározott pénzügyi műveletekből eredő követelések jogalapja azonos,

c) a követeléseket a szerződés fennállása alatt meghatározott időközönként elszámolják, és

d) az elszámolást követően fennmaradó kötelezettség a továbbiakban az új nettó összegre szól,

27. *opciós utalvány*: olyan értékpapír, amely annak lejáratáig vagy lejáratakor – meghatározott értéken – az értékpapírban meghatározott pénzügyi eszköz, deviza vagy áru megszerzésére biztosít jogot [warrant],

28. *partnerkockázati súly*: a Hkr. szerinti kockázati súly,

29. *piaci áron történő értékelés*: a pozíciók legalább napi rendszerességgel történő értékelése könnyen hozzáférhető, semleges forrásból szerzett záró árak alapján,

30. *referencia kötelezettség*: a hitelderivatíva szerződésben rögzített kibocsátó azon kötelezettsége, amely a hitelesemény bekövetkezésének, a kifizetés összegének vagy a leszállítandó eszköznek a meghatározására szolgál,

31. *repó ügylet kamatlába*: a repó ügylet felek által meghatározott kamatlába, illetve ha ilyen nincs, az értékpapír azonnali és határidős árának százalékos eltéréséből számítható éves kamatláb,

32. *teljes hozamcsere-ügylet*: a Hkr.-ben meghatározott fogalom,

33. *tőzsdén kívüli azonnali ügylet*: az ügyletkötést követő legfeljebb 5 elszámolási napon belül, devizaügylet esetén 2 elszámolási napon belül teljesített ügylet,

34. *tőzsdén kívüli határidős és opciós ügylet, swap ügylet, fedezeti ügylet*: a számvitelről szóló jogszabály szerint meghatározott fogalmak,

35. *üzleti nap*: az a nap, amelyen az intézmény pénzügyi szolgáltatási, befektetési szolgáltatási, illetőleg áru-tőzsdei szolgáltatási tevékenységet végez,

36. *vega*: az opció alapjául szolgáló pénzügyi eszköz, áru vagy deviza volatilitásának egy százalékpontos változása hatására az opció értékében bekövetkező változást jelző mutatószám,

37. *volatilitás*: a hozam változékonyságát mérő, szórás jellegű mutatószám.”

3. §

Az R. 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A kereskedési könyvbe besorolt pénzügyi eszközök értékelésének meg kell felelnie az e rendeletben előírt értékelési elveknek és az azokhoz kapcsolódó értékelési eljárásoknak.

(2) A kereskedési szándékkal tartott pozíciókra a következő követelmények vonatkoznak:

a) az intézmény ügyvezetésének a pozíciók tartási periódusának várható hosszát is tartalmazó kereskedési stratégiát kell elfogadnia;

b) az intézménynek rendelkeznie kell a pozíciók aktív kezelésére vonatkozó szabályzattal, amely tartalmazza a

ba) kereskedés keretében felvehető pozíció típusát,

bb) pozíciós korlátok megállapítását és e korlátok megfelelőségének felügyelését,

bc) megállapított korlátokon és stratégián belüli szabad pozíciókezelés lehetőségének biztosítását a kereskedők számára,

bd) pozíciók ügyvezetésnek történő jelentési kötelezettségét,

be) a pozíciók – a piaci információs források igénybevételel történő – folyamatos felügyelését (melynek keretében értékeli a pozíciók piacépességét vagy fedezeti ügyletbe vonhatóságát); és

c) az intézménynek rendelkeznie kell a pozícióknak az intézmény kereskedési stratégiájával való összhangját biztosító iránymutatásokkal, amelyek előírják a forgalom és a kereskedési könyv pozícióinak nyomon követését is.

(3) Az intézménynek a kockázatok vállalásakor a megbízható működés és a mindenkori fizetőképesség (szolvencia) folyamatos biztosítását figyelembe kell vennie.”

4. §

Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény – a tőkekövetelmény meghatározása céljából – a kereskedési könyvben nyilvántartott pénzügyi eszközök pozícióit minden üzleti napon az 5–7. §-okban meghatározottak szerint köteles értékelni. A prudens és megbízható értékelés biztosítása érdekében az intézmény a 13. számú mellékletben meghatározott feltételeknek

megfelelő rendszereket és ellenőrzési mechanizmusokat alakít ki és tart fenn.”

5. §

Az R. 5. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Állam által belföldön kibocsátott állampapírokat az ÁKK Zrt. által nyilvánosságra hozott referencia árfolyamon kell értékelni.”

6. §

Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nem forintban denominált pénzügyi eszközök nettó pozícióit az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell értékelni.”

7. §

(1) Az R. 9. §-át megelőző cím és a 9. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A pénzügyi eszköz nettó pozíciójának meghatározása

9. § (1) Az intézménynél az azonos jogokat megtestesítő értékpapírok, valamint az azonos pénzügyi eszközre és lejáratra szóló határidős ügyletek, opciók, opciós utalványok hosszú pozícióinak a rövid pozíciókkal, illetve rövid pozícióinak a hosszú pozíciókkal szembeni többlete az adott pénzügyi eszköz nettó pozíciója.”

(2) Az R. 9. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézmény nettósíthatja a pénzügyi eszközben meglévő mérleg szerinti hosszú (rövid) pozícióját a mérlegen kívüli – származtatott – ügylet alapjául szolgáló pénzügyi eszközben meglévő rövid (hosszú) pozíciójával szemben, valamint a mérlegen kívüli – ugyanazon alapul szolgáló eszközben meglévő – hosszú és rövid pozíciókat egymással szemben, ha:

a) az értékpapírok kibocsátói, a névleges kamatláb, a lejárat időpontja megegyeznek, és

b) az értékpapírok ugyanazon devizában denomináltak.”

8. §

Az R. a 9. §-t követően a következő címmel és 9/A. §-sal egészül ki:

„Belső fedezeti ügyletek

9/A. § (1) A kereskedési könyvi tőkekövetelmény meghatározásához a belső fedezeti ügyletekből eredő pozíciók

akkor ismerhetők el, ha azokat kereskedési szándékkal tartják, és teljesülnek a 3. § (2) bekezdésében és a 13. mellékletben meghatározott feltételek.

(2) A belső fedezeti ügyletekből eredő pozíciók (1) bekezdés szerinti elismerése során az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

a) a belső fedezeti ügylet alapvető célja nem a tőkekövetelmény csökkentése,

b) a belső fedezeti ügyletet dokumentálni kell, és külön belső jóváhagyási és ellenőrzési eljárások alapján köthető,

c) a belső ügyletet piaci feltételekkel kell lebonyolítani,

d) a belső fedezeti ügylet által generált piaci kockázat jelentős részét dinamikus módon kell kezelni a kereskedési könyvben az engedélyezett korlátok között, azaz az ügylet kockázatát nem lehet változatlan mértékben a lejáratig felvállalni,

e) a belső ügyleteket megfelelő szabályzatban meghatározott módon kell ellenőrizni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott eljárást a belső fedezeti ügylet nem kereskedési könyvi oldalára vonatkozó tőkekövetelmények sérelme nélkül kell alkalmazni.

(4) Az (1)–(3) bekezdéstől eltérően, ha az intézmény a kereskedési könyvben nyilvántartott hitelderivatíva felhasználásával a kereskedési könyvben nem szereplő hitelkockázati kitettséget – belső fedezeti ügylettel – fedezi, a tőkekövetelmény számításának szempontjából a kereskedési könyvön kívüli kockázat abban az esetben tekinthető fedezettnek, ha az intézmény a kereskedési könyvben nem szereplő kockázat tekintetében a Hkr.-ben meghatározott hitelkockázati fedezetként elismerhető hitelderivatívát vásárol. Ha a harmadik fél által nyújtott hitelkockázati fedezetként elismerhető hitelderivatívát megvásárolják, és a tőkekövetelmény számításának céljából elismerik a kereskedési könyvön kívüli kockázat fedezeteként, sem a belső, sem a külső hitelderivatíva-fedezetet nem lehet a kereskedési könyvben nyilvántartani a tőkekövetelmény számításának céljából.”

9. §

Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézménynek a kereskedési könyv vezetésére és a tőkekövetelmény meghatározására vonatkozóan belső szabályzatot kell készítenie. Az intézménynek dokumentálnia kell a szabályzat betartását és ezt a belső ellenőrzésnek rendszeresen meg kell vizsgálnia.”

10. §

Az R. 12. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A (2) bekezdésben foglaltak kivételével a kereskedési könyvben nyilvántartott pénzügyi eszközök tőkekövetelménye:

a) a 14–25. § szerint kiszámítandó pozíciókockázat,

b) a 27. § szerint kiszámítandó nyitva szállítási kockázat,

c) a 30. § szerint kiszámítandó elszámolási kockázat,

d) a 33. § szerint kiszámítandó partnerkockázat, és

e) a 38. § szerint kiszámítandó nagykockázat

tőkekövetelményének összege.

(2) Az intézmény a kereskedési könyvben nyilvántartott pénzügyi eszközök tőkekövetelményét a Hkr.-ben meghatározottak szerint számíthatja ki, ha

a) a kereskedési könyvben nyilvántartott pozíciói előjeltől független összértékének a teljes tevékenységében mért pozíciók előjeltől független összértékéhez mért aránya általában nem haladja meg az 5%-ot, és sohasem haladhatja meg a 6%-ot, valamint

b) a kereskedési könyvben nyilvántartott pozícióinak előjeltől független összértéke általában nem haladja meg a tizenötmillió eurót vagy az annak megfelelő összeget, és sohasem haladhatja meg a húszmillió eurót vagy az annak megfelelő összeget.

(3) Az intézménynek az üzleti tevékenysége egészében vállalt devizaárfolyam-kockázatának fedezetéhez az e rendelet 39–42. §-a szerint kiszámított tőkekövetelménynek megfelelő mértékű szavatoló tőkével kell rendelkeznie.

(4) Az intézménynek az üzleti tevékenysége egészében vállalt árukockázatának fedezetéhez az e rendelet 34–37. §-a szerint kiszámított tőkekövetelménynek megfelelő mértékű szavatoló tőkével kell rendelkeznie.

(5) Ha az intézmény a tőkekövetelményt a Felügyelet által jóváhagyott belső modell alapján határozza meg, akkor a tőkekövetelmény kiszámításakor a 43–46. §-ban foglaltakat is figyelembe kell venni.”

11. §

Az R. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a Hpt. 90. §-ának (2) bekezdése, illetve a Tpt. 181/A. §-ának (2) bekezdése szerinti vállalkozások mind-egyike EGT-államban bejegyzett intézmény, akkor a (4) bekezdésben meghatározott eljárásokat kizárólag az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén lehet alkalmazni:

a) a szavatoló tőkének a Hpt. 90. §-ának (2) bekezdése, illetve a Tpt. 181/A. §-ának (2) bekezdése szerinti vállalkozások közötti megfelelő megosztása biztosított;

b) szabályozási, jogi vagy szerződéses feltétel lehetővé teszi a pénzeszközök átcsoportosítását; és

c) annak a vállalkozásnak, amelyre az összevont alapú felügyelet kiterjed, egyedi alapon is meg kell felelnie a székhelye szerinti ország tőkekövetelményre vonatkozó szabályozásának.”

12. §

Az R. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény a 3. számú melléklet szerinti táblázat megfelelő soraiba besorolja a kötvények nettó pozícióit, majd megszorozza azokat a táblázatban található súlyokkal.”

13. §

Az R. a 17. §-t követően a következő címmel és 17/A. §-sal egészül ki:

„Kockázat a kockázatot átvevő szempontjából

17/A. § (1) A hitelkockázatot vállaló fél általános piaci kockázata tőkekövetelményének kiszámításához a hitelderivatíva szerződésben szereplő elvi főösszeget kell használni. A teljes hozamcsere-ügylet kivételével az egyedi pozíciókockázat tőkekövetelményének kiszámításakor az ügylet lejáratá helyett a hitelderivatíva szerződés lejáratát kell alapul venni. A pozíciókat a (2)–(8) bekezdés rendelkezései szerint kell meghatározni.

(2) A teljes hozamcsere-ügyletből adódó követelést az egyedi és az általános pozíciókockázat tőkekövetelményének megállapításánál hosszú, a kötelezettséget rövid pozícióként kell figyelembe venni. A kötelezettségnek egyedi pozíciókockázata nincs.

(3) A nemteljesítéskori csereügyletnek általános piaci kockázata nincs. Az egyedi kockázat céljából az intézménynek szintetikus hosszú pozíciót kell rögzítenie a referenciainstítmény ügyletében, kivéve, ha a származtatott termék elismert külső hitelminősítő szervezet minősítésével rendelkezik, és megfelel a minőségi kötvény feltételeinek, amely esetben a származtatott eszközben hosszú pozíciót kell rögzíteni. Ha a termék alapján kamatfelár- vagy kamatkifizetés esedékes, ezeket a pénzáramlásokat az államkötvényeknél elvi pozícióként kell feltüntetni.

(4) Egy adósra vonatkozó CLN saját általános piaci kockázatában kamatláb kockázatu terméként képez hosszú pozíciót. Az egyedi kockázatot illetően szintetikus hosszú pozíció képződik a referenciainstítmény egyik ügyletében. További hosszú pozíció keletkezik a CLN kibocsátójánál. Ha egy CLN elismert külső hitelminősítő szervezet minősítésével rendelkezik, és megfelel a minőségi kötvény feltételeinek, akkor a CLN egyedi kockázatának megfelelő hosszú pozíciót kell rögzíteni.

(5) A CLN kibocsátójának egyedi kockázatában fennálló hosszú pozíción túlmenően egy arányos védelmet nyújtó, több adósra vonatkozó CLN minden referenciainstítménynél pozíciót képez, és az ügylet teljes elvi összege a referenciainstítményekkel kapcsolatos egyes kockázatoknak a teljes elvi összeghez való arányában oszlik meg a pozíciók között. Abban az esetben, ha egy referenciainstítménynek egynél több ügylete választható, a legmagasabb kockázati súlyozású ügylet határozza meg az egyedi koc-

kázatot. Ha egy több adósra vonatkozó CLN elismert külső hitelminősítő szervezet minősítésével rendelkezik, és megfelel a minőségi kötvény feltételeinek, akkor a CLN egyedi kockázatának megfelelő hosszú pozíciót kell rögzíteni.

(6) Az első nemteljesítéskor lehívható hitelderivatíva kosár (first-asset-to-default basket) az elvi főösszeget illető pozíciót képez a kosárba tartozó mindegyik referenciainstítmény egy-egy ügyletében. Ha a hiteleseménnyel kapcsolatos maximális kifizetés mértéke alacsonyabb, mint az előző mondatban szereplő módszer szerinti tőkekövetelmény, akkor a maximális kifizetés összege tekinthető az egyedi kockázat tőkekövetelményének.

(7) A második nemteljesítéskor lehívható hitelderivatíva kosár (second-asset-to-default basket) az elvi főösszeget illető pozíciót képez a kosárba tartozó mindegyik referenciainstítmény ügyleténél a legalacsonyabb egyedi kockázati tőkekövetelménnyel bíró referenciainstítmény kivételével. Ha a hiteleseménnyel kapcsolatos maximális kifizetés mértéke alacsonyabb, mint a (6) bekezdés első mondatában szereplő módszer szerinti tőkekövetelmény, akkor ez az összeg tekinthető az egyedi kockázat tőkekövetelményének.

(8) Ha az első vagy második nemteljesítéskor lehívható hitelderivatíva kosár elismert külső hitelminősítő szervezet minősítésével rendelkezik, és megfelel a minőségi kötvény feltételeinek, akkor a kockázat átvevőjének csak a származtatott eszköz minősítését tükröző egyedi kockázatra vonatkozó tőkekövetelményt kell kiszámítania.”

14. §

Az R. az e rendelettel megállapított 17/A. §-át követően a következő címmel és 17/B. §-sal egészül ki:

„Kockázat a kockázatot átadó szempontjából

17/B. § A hitelkockázatot átadó fél szempontjából a pozíciókat a kockázatot átvevővel szimmetrikusan határozzák meg, kivéve CLN-t, és nem eredményez rövid pozíciót a kibocsátónál. Ha egy adott időpontban olyan vételi opció merül fel, amelynél a kötési árfolyam előre meghatározott időpontban emelkedik, akkor az az időpont tekintendő a védelem lejáratának. Az n-edik nemteljesítéskor lehívható hitelderivatívák esetén a kockázatot átadók ellensúlyozhatják az alapul szolgáló eszközök n–1 részére vonatkozó egyedi kockázatot, azaz azon n–1 eszközöknél, amelyeknek a legalacsonyabb az egyedi kockázatra vonatkozó tőkekövetelménye.”

15. §

(1) Az R. 19. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az egyedi kockázat tőkekövetelménye az intézmény összesített bruttó részvény po-

ziciójának a 2%-a, amennyiben az intézmény részvényportfóliója megfelel az alábbi feltételeknek:]

„a) a részvények nem olyan kibocsátók részvényei, akik vagy amelyek a 3. számú melléklet szerinti 8 vagy 12%-os tőkekövetelményhez sorolt kötvényeket bocsátottak ki, vagy amelyekre csak garanciavállalás miatt vonatkozik alacsonyabb tőkekövetelmény,”

(2) Az R. 19. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az egyedi kockázat tőkekövetelménye az intézmény összesített bruttó részvény poziciójának a 2%-a, amennyiben az intézmény részvényportfóliója megfelel az alábbi feltételeknek:]

„c) a részvényeket egy elismert tőzsdére bevezették és szerepelnek a tőzsde hivatalos indexében.”

16. §

Az R. a 24. §-t követően a következő címmel és 24/A. §-sal egészül ki:

„A hitelderivatívával fedezett kereskedési könyvi pozíciók egyedi kockázatának tőkekövetelménye

24/A. § (1) A tőkekövetelmény számítás során a hitelderivatívával biztosított védelem a (2)–(7) bekezdésekben leírt módon vehető figyelembe.

(2) A teljes beszámítás akkor alkalmazható, ha az alap és a fedezetül szolgáló pozíció értéke mindig ellentétes irányú, és

a) a két pozíció teljesen azonos eszközökből áll, vagy

b) a hosszú készpénz-pozíciót teljes hozamcsere-ügylet fedezi (vagy fordítva), valamint a referencia kötelezettség és az alapul szolgáló készpénz-pozíció pontosan illeszkednek egymáshoz. (A csereügylet lejárata különbözhet az alapul szolgáló készpénz-pozíció lejáratától.)

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a pozíció egyik oldalára sem kell az egyedi kockázati tőkekövetelményt alkalmazni.

(4) 80%-os ellentételezést kell alkalmazni, amikor a két pozíció értéke mindig ellentétes irányban mozog és amennyiben pontos megfelelés áll fenn a referencia kötelezettséget, a hitelderivatíva és a referencia kötelezettség lejáratát, valamint az alapul szolgáló kitétség devizanemét illetően. Ezenkívül a hitelderivatíva-szerződés fő jellegzetességei nem okozhatják a hitelderivatíva ármozgásának a készpénz-pozíció ármozgásaitól való jelentős mértékű eltérését. Az ügylet kockázat átruházásának mértékéig 80%-os egyedi kockázati ellentételezést kell alkalmazni az ügylet magasabb tőkekövetelményű oldalára, míg a másik oldalon az egyedi kockázat miatti követelmények értéke nulla.

(5) Részleges beszámítás alkalmazható, ha a két pozíció értéke általában ellentétes irányban változik. Ilyennek minősül, ha

a) a pozíció a (2) bekezdés b) pontja alá tartozik, de eszközösszetétel eltérés áll fenn a szóban forgó ügylet és az alapul szolgáló kitétség között, azonban a következő követelmények teljesülnek:

aa) a referencia kötelezettség az alap-kötelezettséggel egyenrangú (pari passu) vagy ahhoz képest hátrasorolt, valamint

ab) az alap-kötelezettség és a referencia ügylet kötelezettje azonos, és e kötelezettségek rendelkeznek nemteljesítés esetére vonatkozó felmondásra jogosító záradékkal, vagy azonnali lejáratra vonatkozó záradékkal,

b) a pozíció a (2) bekezdés a) pontja vagy a (4) bekezdés alá tartozik, de devizanem vagy lejárat eltérés áll fenn a hitelkockázattal szembeni védelem és az alapul szolgáló eszköz között, vagy

c) a pozíció a (4) bekezdés alá tartozik, de eszközösszetétel eltérés áll fenn a készpénz-pozíció és a hitelderivatíva között. Az alapul szolgáló eszköz azonban a (leszállítható) kötelezettségek részét képezi a hitelderivatíva dokumentációjában.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetekben a két tőkekövetelmény közül csak a nagyobbikat kell alkalmazni, és nem kell az ügylet mindkét oldalához hozzáadni az egyedi kockázati tőkekövetelményeket.

(7) Az (1)–(6) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben a pozíció mindkét oldalára egyedi kockázati tőkekövetelményt kell kiszámítani.”

17. §

Az R. az e rendelettel megállapított 24/A. §-át követően a következő címmel és 24/B. §-sal egészül ki:

„A kollektív befektetési forma tőkekövetelménye

24/B. § (1) A kollektív befektetési formák pozícióinak tőkekövetelményét a (2)–(10) bekezdésben foglalt módszerekkel összhangban kell kiszámítani.

(2) A kollektív befektetési formák pozícióira 32%-nak megfelelő, egyedi és általános pozíciós kockázatra vonatkozó tőkekövetelményt kell alkalmazni.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően amennyiben az intézmény

a) a 40. § (6) bekezdése szerinti, vagy

b) a 44. § (5) bekezdése és a 40. § (6) bekezdése szerinti, aranyra meghatározott számítási módszert alkalmazza, akkor a kollektív befektetési formák pozícióira 40%-ot meg nem haladó, egyedi és általános pozíciós kockázatra, valamint devizaárfolyam-kockázatra vonatkozó tőkekövetelményt kell alkalmazni.

(4) A (2) bekezdéstől eltérően az intézmény a (8)–(10) bekezdésben meghatározott egyedi módszerekkel határozhatja meg az olyan kollektív befektetési formák pozícióira vonatkozó tőkekövetelményt, amelyek teljesítik a (6) bekezdésben felsorolt feltételeket.

(5) A kollektív befektetési forma befektetési és az intézmény által tartott egyéb pozíciók – a (8) és (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével – egymással nem nettósíthatók.

(6) Az EGT-államban felügyelt vagy bejegyzett kollektív befektetési forma esetében a (8)–(10) bekezdésben meghatározott módszer akkor alkalmazható, ha:

a) a kollektív befektetési forma kibocsátási tájékoztatója, vagy az azzal egyenértékű dokumentum tartalmazza:

aa) azon eszközkategóriákat, amelyekbe a kollektív befektetési forma befektetni jogosult,

ab) befektetési korlátok esetén a megfelelő korlátokat és azok kiszámításának módszereit,

ac) tőkeáttétel alkalmazhatósága esetén a tőkeáttétel maximális szintjét, és

ad) a tőzsdén kívüli (OTC) származtatott ügyletekbe vagy repó-jellegű ügyletekbe történő befektetés esetén az ezen ügyletekből eredő partnerkockázat korlátozására vonatkozó szabályokat;

b) a kollektív befektetési forma üzleti tevékenységeiről féléves és éves jelentéseket kell készíteni, ami lehetővé teszi az eszközök és a források, a bevétel és a műveletek jelentési időszakot felölelő értékelését;

c) a kollektív befektetési forma kollektív befektetési értékpapírjait készpénzben kell visszafizetni a vállalkozás eszközeiből, napi rendszerességgel és a kollektív befektetési értékpapírral rendelkező kérésére;

d) a kollektív befektetési formába történő befektetéseket el kell különíteni a kollektív befektetési forma kezelőjének eszközeitől;

e) a befektető intézmény elvégzi a kollektív befektetési forma megfelelő mértékű kockázatértékelését.

(7) A (8)–(10) bekezdésben meghatározott módszer akkor alkalmazható harmadik országbeli kollektív befektetési forma esetén, ha a Felügyelet értékelése alapján megfelel a (6) bekezdés a)–e) pontjában foglaltaknak. Ha egy másik EGT-állam illetékes hatósága által elvégzett értékelés alapján a harmadik országbeli kollektív befektetési forma megfelel a (6) bekezdés a)–e) pontjában foglaltaknak, akkor a Felügyeletnek nem kell az értékelést elvégeznie.

(8) Ha az intézmény napi jelleggel ismeri a kollektív befektetési forma befektetéseit, az intézmény megvizsgálhatja ezeket a befektetéseket annak érdekében, hogy e pozíciók tekintetében az általános és egyedi pozíciós kockázatra vonatkozó tőkekövetelményeket e fejezetben meghatározott módszer, vagy – amennyiben a Felügyelet engedélyezte – a IX. fejezetben meghatározott belső modell alapján számítsa ki. E megközelítés szerint a kollektív befektetési formákban lévő pozíciókat úgy kell kezelni, mint a kollektív befektetési forma befektetéseiben lévő pozíciókat. Engedélyezett a nettósítás a kollektív befektetési forma befektetéseiben lévő pozíciók és az intézmény által tartott egyéb pozíciók között, ha az intézmény elegendő számú kollektív befektetési értékpapírral rendelkezik, hogy lehetőség legyen a befektetések fejében történő visszafizetésre.

(9) Az intézmény a kollektív befektetési formákban lévő pozíciói tekintetében az általános és egyedi pozíciós kockázatra vonatkozó tőkekövetelményt az e fejezetben meghatározott módszer, vagy – amennyiben a Felügyelet engedélyezte – a IX. fejezetben meghatározott belső modell alapján számíthatja ki olyan felvett pozíciókra nézve, amelyek az a) pontban említett hitelviszonyt megtestesítő vagy részvényjellegű értékpapírok rögzített összetételű kosara vagy külsőleg generált indexe összetételének és hozamának előállításához szükséges pozíciókat képviselnek, ha

a) a kollektív befektetési forma megbízásának célja a hitelviszonyt megtestesítő vagy részvényjellegű értékpapírok rögzített összetételű kosara vagy külsőleg generált indexe összetételének és hozamának követése,

b) egy legalább hat hónap hosszú időszakra vetítve egyértelműen megállapítható a minimum 0,9-nek megfelelő korreláció a kollektív befektetési forma napi ármozgásai és az általa nyomon követett hitelviszonyt megtestesítő részvényjellegű értékpapírok indexe vagy kosara között. (A korreláció ebben az összefüggésben a tőzsdén kereskedett alap napi hozamai és a nyomon követett hitelviszonyt megtestesítő vagy részvényjellegű értékpapírok indexe vagy kosara közötti korrelációs együtthatót jelenti.)

(10) A kollektív befektetési forma befektetési napi ismerete hiányában az intézmény az e fejezetben meghatározott módszerekkel összhangban számíthatja ki az általános és egyedi pozíciós kockázatra vonatkozó tőkekövetelményeket, amennyiben teljesülnek a következő feltételek:

a) az intézmény azt feltételezi, hogy a kollektív befektetési forma először a megbízása szerint engedélyezett maximális mértékig olyan eszközkategóriákba fektet be, amelyek a legmagasabb – általános és egyedi pozíciós kockázatra vonatkozó – tőkekövetelményt igénylik, majd ezt követően csökkenő sorrendben eszközöl befektetéseket mindaddig, amíg el nem éri a teljes maximális befektetési korlátot (A kollektív befektetési formában lévő pozíciót a felvett pozícióba való közvetlen befektetésként kezeli),

b) az intézmény a pozíciós kockázatra vonatkozó tőkekövetelménye számításakor úgy veszi figyelembe a maximális közvetett kitétséget – amelyet azáltal érhet el, hogy a kollektív befektetési formán keresztül tőkeáttételes pozíciót vesz fel –, hogy a kollektív befektetési formában lévő pozíciót arányosan növeli egészen – a befektetési megbízásból származó – befektetési eszközöknek való maximális kitétség mértékéig, és

c) ha az általános és egyedi pozíciós kockázatra vonatkozó, e bekezdés alapján kiszámított tőkekövetelmény meghaladja a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott tőkekövetelményt, akkor a tőkekövetelményt azon a szinten kell meghatározni.

(11) Az intézmény harmadik felet is megbízhat a kollektív befektetési formában lévő – a (8) és (10) bekezdés alá eső – pozíciók általános és egyedi pozíciós kockázatára vonatkozó tőkekövetelménynek az e fejezetben meghatározott módszerekkel összhangban történő kiszámításával és az eredmények jelentésével, amennyiben megfelelően biztosított a számítás és a jelentés pontossága.”

18. §

Az R. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„27. § (1) Az intézménynek a 7. számú mellékletben meghatározott szavatoló tőkével kell rendelkeznie, ha

a) értékpapír, deviza vagy áru ellenértékét azelőtt fizette ki, mielőtt az értékpapírt, devizát vagy árut megkapta volna, illetve értékpapírt, devizát vagy árut szállított, mielőtt annak ellenértékét megkapta volna; és

b) a határon átnyúló ügyletek esetében legalább egy nap eltelt az ellenérték kifizetése, illetve a szállítás óta.

(2) A 7. számú mellékletben szereplő táblázat harmadik oszlopában megjelöltek szerint kezelt nyitva szállítások esetében a kitétségekre vonatkozó kockázati súlyozás alkalmazásakor a Hkr. szerinti belső minősítésen alapuló módszert alkalmazó intézmény azon ügyfelek és partnerek esetében, amelyeknél nincs nem-kereskedési könyvi kitétség, a nemteljesítési valószínűséget az ügyfél külső minősítése alapján is meghatározhatja.

(3) A 7. számú mellékletben feltüntetett táblázat harmadik oszlopában szereplő nyitva szállítások esetében a nemteljesítéskori veszteségráta számításához saját becsléseket használó intézmény alkalmazhatja a Hkr. 45. § (1) bekezdésében meghatározott veszteségrátát, feltéve, hogy ezt alkalmazza minden ilyen nyitva szállítással kapcsolatos kitétségnél.

(4) A (2) és (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a 7. számú mellékletben szereplő táblázat harmadik oszlopa szerint kezelt nyitva szállítások esetében a kitétségekre vonatkozó kockázati súlyozás alkalmazásakor a Hkr. szerinti belső minősítésen alapuló módszert alkalmazó intézmény azon ügyfelek és partnerek esetében, amelyeknél nincs nem-kereskedési könyvi kitétség, alkalmazhatja a Hkr. szerinti sztenderd módszer szerinti kockázati súlyokat vagy a 100%-os kockázati súlyozást, amennyiben minden ilyen nyitva szállítással kapcsolatos kitétségre egységesen használja.

(5) Ha a nyitva szállítási ügyletből származó pozitív kitétség érték nem lényeges, az intézmények az ilyen kitétségek esetében 100%-os kockázati súlyozást alkalmazhatnak.

(6) Az elszámolási rendszerek rendszerszintű fizetéseképtelensége esetében a helyzet rendeződéséig az intézményeket a Felügyelet mentesítheti a nyitva szállítással kapcsolatos tőkekövetelmény alól. Ebben az esetben, ha a partner nem tudja teljesíteni az ügyletet, az a hitelezési kockázat szempontjából nem tekinthető nemteljesítésnek.”

19. §

Az R. 30. §-át megelőző cím és a 30. § helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Az elszámolási kockázat

30. § (1) A repó- és fordított repóügylet, valamint az értékpapír- és árukölcsönzés kivételével az intézménynek meg kell határoznia a tőkekövetelményt minden olyan ügylet után, ahol az értékpapír, deviza vagy áru átadása,

illetve az ügylet pénzügyi elszámolása az esedékességet követő öt elszámolási napon belül nem történt meg.

(2) Az intézmény az elszámolási kockázat tőkekövetelményét a 6. számú mellékletben meghatározott módszer alapján állapítja meg.

(3) Az elszámolási rendszerek rendszerszintű fizetéseképtelensége esetében a helyzet rendeződéséig az intézményeket a Felügyelet mentesítheti az elszámolási kockázattal kapcsolatos tőkekövetelmény alól. Ebben az esetben, ha a partner nem tudja teljesíteni az ügyletet, az a hitelkockázat szempontjából nem tekinthető nemteljesítésnek.”

20. §

Az R. 33. §-át megelőző cím és a 33. § helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A kereskedési könyvbe tartozó partnerkockázatok

33. § (1) Az intézménynek a partnerkockázat kezeléséről szóló jogszabály alapján – a (2)–(9) bekezdésben meghatározott eltérések figyelembevételével – kell meghatároznia a kereskedési könyvben nyilvántartott pozícióinak partnerkockázatára vonatkozó tőkekövetelményét.

(2) A kockázattal súlyozott kitétség érték kiszámításakor az intézmény nem használhatja a Hkr. szerinti pénzügyi biztosítékok egyszerű módszerét.

(3) A kereskedési könyvben nyilvántartott repó- és fordított repóügylet, értékpapír- és árukölcsönzési ügylet esetében a kereskedési könyvi nyilvántartásba sorolható pénzügyi eszköz és áru elismerhető biztosítékként vehető figyelembe.

(4) A kereskedési könyvben nyilvántartott tőzsdén kívüli (OTC) származtatott eszköz kitétség vonatkozásában a kereskedési könyvi nyilvántartásba sorolható áru elismerhető biztosítékként vehető figyelembe.

(5) Ha az intézmény a volatilitási kiigazítások kiszámításának céljából, a Hkr. szerinti hitelezésikockázat-mérséklés szempontjából el nem ismert pénzügyi eszközöket vagy árukat kölcsönadja, értékesíti vagy rendelkezésre bocsátja, illetve azokat biztosíték vagy az ilyen ügyletek keretében kölcsönveszi, megvásárolja vagy átveszi, és az intézmény a felügyeleti volatilitási korrekciós módszert alkalmazza, akkor az ilyen eszközöket és árukat ugyanolyan módon kell kezelni, mint egy elismert tőzsdén jegyzett, annak főindexében nem szereplő részvényeket.

(6) Ha az intézmény a volatilitási kiigazítások kiszámításának céljából, a Hkr. szerinti hitelezésikockázat-mérséklés szempontjából el nem ismert pénzügyi eszközök vagy áruk vonatkozásában a volatilitási korrekciós tényező saját becslésének módszerét alkalmazza, akkor a volatilitási kiigazításokat minden egyes tétel vonatkozásában külön ki kell számítani.

(7) Ha az intézmény volatilitási kiigazítások kiszámításának céljából, a Hkr. szerinti hitelezésikockázat-mérséklés szempontjából el nem ismert pénzügyi eszközök vagy áruk vonatkozásában a belső modell módszerét alkalmaz-

za, akkor a volatilitási kiigazításokat a kereskedési könyvben is használhatja.

(8) Nettósítási egyezmény esetében a repó- és fordított repóügylet, értékpapír-kölcsönzés, valamint egyéb tőkepiac vezérelt ügylet nettósítása a kereskedési könyvi és a nem-kereskedési könyvi tételek között csak akkor ismerhető el, ha biztosított a napi árazás, és minden biztosíték a nem-kereskedési könyvi szabályok szerint is elismert biztosíték.

(9) Ha a kereskedési könyvben nyilvántartott hitelderivatíva belső fedezeti ügylet részét képezi, és az ügyletet a nem-kereskedési könyvi szabályok szerint hitelkockázat mérséklőként figyelembe lehet venni, akkor annak nincsen partnerkockázata.”

21. §

Az R. 40. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kollektív befektetési formák esetében a devizanemenkénti nettó nyitott pozíció meghatározása során a kollektív befektetési forma tényleges devizapozícióit kell figyelembe venni. Az intézmény harmadik felet is megbízhat a kollektív befektetési formában lévő devizapozíciók jelentésével, amennyiben megfelelően biztosított ennek a jelentésnek a pontossága.

(5) Amennyiben egy intézmény nem ismeri a kollektív befektetési formában lévő devizapozíciókat, feltételezi, hogy a kollektív befektetési formában a kollektív befektetési forma megbízása szerint engedélyezett maximális mértékig devizába eszközöltek befektetéseket és az intézmények a kereskedési könyvi pozíciók tekintetében figyelembe veszik a devizaárfolyam-kockázatra vonatkozó tőkekövetelményük számításakor a maximális közvetett kitétséget, amelyet azáltal érhetnek el, hogy a kollektív befektetési formán keresztül tőkeáttételes pozíciókat vesznek fel. A kollektív befektetési formában lévő pozíciót arányosan növelik egészen az alapul szolgáló – a befektetési megbízásból származó – befektetési elemeknek való maximális kitétséig mértékéig.

(6) A kollektív befektetési forma devizában felvett pozícióját külön devizanemként kell kezelni az aranyba történő befektetések kezelése szerint. Ha ismert a kollektív befektetési forma befektetésének az iránya, a teljes hosszú pozíciót hozzá lehet adni a teljes hosszú nyitott devizapozícióhoz és a teljes rövid pozíciót hozzá lehet adni a teljes rövid nyitott devizapozícióhoz. A számítást megelőzően nem megengedett az ilyen pozíciók közötti nettósítás.”

22. §

(1) Az R. 43. § (4) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(4) A modellel szemben támasztott minőségi feltételek a következők:]

„*b)* az intézmény kockázatmérési szervezeti egysége független a kereskedési célú ügyleteket lebonyolító szervezeti egységtől, elvégzi a belső modell kezdeti és folyamatos jóváhagyását, és közvetlenül az ügyvezetés számára készít jelentést;”

(2) Az R. 43. § (4) bekezdésének *g)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A modellel szemben támasztott minőségi feltételek a következők:]

„*g)* az intézmény rendszeresen végez olyan teszteket a modellek segítségével, amelyek azt vizsgálják, hogy szélsőségesen kedvezőtlen piaci körülmények esetén hogyan alakul az intézmény tőke- és jövedelemhelyezete, a teszt eredményeit a vezetők felülvizsgálják és – ha szükséges – a módosításokat a belső szabályzatokon és a kockázatkezelési rendszeren végrehajtják (Az intézmény ezen tesztek segítségével vizsgálja a piacok szélsőséges körülmények közötti illikviditása, a koncentrációs kockázat, az egyirányú piac, a váratlan esemény miatti nem teljesítés, egyes pozíciók értékének nem linearitása, a jelentős veszteséggel zárható pozíciók és a jelentős árrésnek kitett pozíciók kockázata és más olyan kockázat hatását, amelyet nem kezel megfelelően a kockázattal érték módszer. Az alkalmazott módszerek a portfólió természetétől és attól függenek, hogy súlyos piaci körülmények között mennyi idő szükséges a kockázat fedezéséhez és kezeléséhez.); és”

(3) Az R. 43. § (8) bekezdése a következő *e)–k)* ponttal egészül ki:

[A kötvény és részvény egyedi pozíciókockázatának meghatározásához használt belső modell alkalmazásának feltételei:]

„*e)* méri a kibocsátóhoz kapcsolódó báziskockázatot, vagyis az intézmény bizonyítja, hogy a modell érzékeny a hasonló, de nem azonos pozíciók közötti lényeges sajátosságbeli különbségekre,

f) méri az eseménykockázatot,

g) ha az intézmény a kockázattal érték módszer szerint nem kimutatható eseménykockázatnak van kitéve (a tartási periódus meghaladja a tíz napot és a konfidencia intervallum a 99%-ot nem éri el), akkor az intézmény ezen eseményeket belső tőkeértékelésében figyelembe veszi,

h) az intézmény modelljének konzervatív módon kell megállapítania a kevésbé likvid és a korlátozott ár-átláthatóságú pozíciókból adódó, reális piaci helyzetekben megvalósuló kockázatot. A becslés csak akkor használható, ha a rendelkezésre álló adatok nem elegendőek, vagy a pozíció, illetve a portfólió valós volatilitását nem tükrözik,

i) az intézménynek tőkekövetelménye számításakor rendelkeznie kell kockázattal érték módszer szerint mért nemteljesítési kockázatot növelő, a kereskedési könyvi pozíció szerinti nemteljesítési kockázat mérésére szolgáló módszerrel,

j) az intézménynek bizonyítania kell, hogy módszere megfelel a Hkr.-ben meghatározott belső minősítésen alapuló módszerre vonatkozó előírásoknak,

k) ha az intézmény a nemteljesítési kockázat miatti növekményt nem belső fejlesztésű módszer segítségével méri, akkor a felárat a Hkr.-ben meghatározott sztenderd vagy belső minősítésen alapuló módszerrel állapítja meg.”

(4) Az R. 43. § (9) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal az eredeti (9) és (10) bekezdés számozása (10) és (11) bekezdésre változik:

„(9) Az intézmény a (8) bekezdés *i)* pontjában előírt módszer alkalmazása során a nemteljesítési kockázat miatti tőkekövetelmény-növekmény számításakor – a kétszeres beszámítás elkerülése érdekében – figyelembe veheti a kockázatot érték módszer számításakor már beszámított nemteljesítési kockázat mértékét, különösen olyan pozícióknál, amelyeket a piaci körülmények rosszabbodása vagy a hitelkörnyezet romlására utaló egyéb jelek esetén tíz napon belül le lehet és le is kell zárni. Ha az intézmény a nemteljesítési kockázatot a feláron keresztül méri, rendelkeznie kell a mérést igazoló módszerekkel.”

23. §

Az R. 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A devizaárfolyam-kockázat vonatkozásában a kockázatomérési rendszernek aranyra és minden devizára, amelyben az intézményeknek pozíciója van, meg kell határozni a kockázati tényezőket. A kollektív befektetési formák esetében a kollektív befektetési forma tényleges devizapozícióit kell figyelembe venni. Az intézmények harmadik felet is megbízhatnak a kollektív befektetési formában lévő devizapozíciók jelentésével, amennyiben megfelelően biztosított ennek a jelentésnek a pontossága. Amennyiben egy intézmény nem ismeri a kollektív befektetési formában lévő devizapozíciókat, akkor e pozíciót el kell különíteni, és a 40. § (5) bekezdése szerint kell kezelni.”

24. §

(1) Az R. 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézmény adott kockázati csoportra (kamat-, részvény- vagy devizaárfolyam kockázat) vonatkoztatott tőkekövetelménye az alábbi két érték közül a nagyobbik:

a) az előző üzleti nap kockázatotott értéke, valamint a 43. § (8) bekezdésében előírt nemteljesítési kockázat miatti tőkekövetelmény-növekmény, vagy

b) az előző 60 üzleti nap átlagos kockázatotott értéke szorozva a (2) bekezdés szerinti korrekciós tényezővel, valamint a 43. § (8) bekezdésében előírt nemteljesítési kockázat miatti tőkekövetelmény-növekmény.”

(2) Az R. 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A korrekciós tényező minimális értéke három, amelyet a modell által a 45. § (2) bekezdés *b)* pontja szerint

elkövetett hibák számának függvényében az 1. számú mellékletben szereplő táblázat szerinti értékkel növelni kell.”

(3) Az R. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A korrekciós tényező értékét naponta felül kell vizsgálni.”

25. §

Az R. 48. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § Ez a rendelet a befektetési vállalkozások és hitelintézetek tőke megfeleléséről (átdolgozott szöveg) szóló az Európai Parlament és a Tanács 2006/49/EK irányelvének (2006. június 14.) való megfelelést szolgálja.”

26. §

(1) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet *1. számú melléklete* lép.

(2) Az R. 4. számú melléklete 4.2. Futamidő alapú megközelítés című részének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az intézmény a kötvény árfolyama alapján meghatározza a lejáratig számított hozamot.”

(3) Az R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet *2. számú melléklete* lép.

(4) Az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet *3. számú melléklete* lép.

(5) Az R. 7. számú melléklete helyébe e rendelet *4. számú melléklete* lép.

(6) Az R. az e rendelet *5. számú mellékletében* szereplő 13. számú melléklettel egészül ki.

Átmeneti és záró rendelkezések

27. §

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. január 1-jén lép hatályba, és 2010. január 2-án hatályát veszti.

(2) Az (5) bekezdés 2008. január 2-án lép hatályba, és 2008. január 3-án hatályát veszti.

(3) A (6) bekezdés 2010. január 1-jén lép hatályba.

(4) Hatályát veszti az R. 10. § (3) bekezdése, 13. § (2) és (3) bekezdése, a 26. §, a 28. §, a 29. §, a 31. §, a 32. §, 47. § (4) bekezdése, a 8., 9. és 10. számú melléklete.

(5) Hatályát veszti a (4) bekezdés, e rendelet 1–26. §-a, valamint 1–5. melléklete.

(6) Hatályát veszti az R. 1. § (1) bekezdéséből az „– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész és az R. 1. § (2) bekezdése.

(7) A Felügyelet által 2007. január 1-jéig az R. 43. §-ának (1) bekezdése alapján engedélyezett belső modell 2009. december 31-éig változatlan formában alkalmazható.

28. §

Ez a rendelet a befektetési vállalkozások és hitelintézetek tőke megfeleléséről (átdolgozott szöveg) szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/49/EK irányelvének (2006. június 14.) való megfelelést szolgálja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 345/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelethez]

A kötvények egyedi kockázati súlyai

Kategóriák	Egyedi kockázatra vonatkozó tőkekövetelmény
Központi kormány által kibocsátott vagy garantált, központi bankok, nemzetközi szervezetek, multilaterális fejlesztési bankok, EGT-állam regionális kormánya vagy helyi önkormányzata által kibocsátott kötvény, amely a Hkr. alapján a sztenderd módszer tekintetében 0%-os kockázati súlyozást kap	0%
Minőségi kötvény	0,25%, ha a végső lejáratig hátralévő futamidő hat hónap vagy annál kevesebb; 1,00%, ha a végső lejáratig hátralévő futamidő hat hónapnál több, és legfeljebb huszonnégy hónap; 1,60%, ha a végső lejáratig hátralévő futamidő meghaladja a huszonnégy hónapot
Központi kormány által kibocsátott vagy garantált, központi bankok, nemzetközi szervezetek, multilaterális fejlesztési bankok, EGT-állam regionális kormánya vagy helyi önkormányzata által kibocsátott olyan kötvény, intézmény által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, vállalkozás által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, amely a Hkr. alapján a sztenderd módszer tekintetében 100%-os kockázati súlyozást kap	8,00%
Központi kormány által kibocsátott vagy garantált, központi bankok, nemzetközi szervezetek, multilaterális fejlesztési bankok, EGT-állam regionális kormánya vagy helyi önkormányzata által kibocsátott olyan kötvény, intézmény által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, vállalkozás által kibocsátott vagy garantált olyan kötvény, amely a Hkr. alapján a sztenderd módszer tekintetében 150%-os kockázati súlyozást kap	12,00%

A Hkr. szerint meghatározott belső minősítésen alapuló módszert alkalmazó intézmény az e mellékletben meghatározott egyedi kockázatra vonatkozó tőkekövetelmény súlyozást oly módon alkalmazza, hogy az ügyfélhez rendelt nemteljesítési valószínűséghez tartozó, elismert külső hitelminősítő szervezet hitelminősítési besorolása szerinti, vállalkozásokkal szembeni kitettségekre vonatkozó sztenderd módszer szerinti kockázati súlyt veszi figyelembe.

A nem minősített kibocsátó által kibocsátott értékpapírok esetén az egyedi kockázatra vonatkozó tőkekövetelmény 12%.

2. számú melléklet a 345/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

[5. számú melléklet a 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelethez]

A jegyzési garanciavállalás tőkekövetelményének meghatározása

Az intézmény az egyedi és az általános kockázat számításánál figyelembe veendő nettó jegyzési pozíciót az alábbi összefüggés alapján csökkentheti:

Nettó jegyzési pozíció × (100% – diszkont tényező)

A diszkont tényezők értékét az alábbi táblázat tartalmazza:

	A tőkekövetelmény csökkenése (diszkont tényező)
A nulladik munkanapon	100%
Az első munkanapon	90%
A második munkanapon	75%
A harmadik munkanapon	75%
A negyedik munkanapon	50%
Az ötödik munkanapon	25%
Az ötödik munkanap után	0%

A nulladik munkanap: az a munkanap, amelytől az intézménynek az értékpapírok ismert mennyiségének ismert áron való elfogadására feltétel nélküli kötelezettsége fennáll.

3. számú melléklet a 345/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

[6. számú melléklet a 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelethez]

Az elszámolási kockázat meghatározása

A lehetséges veszteség mértéke a 30. § (1) bekezdésében meghatározott értékpapír, deviza vagy áru szerződésben szereplő elszámolási ára és a piaci értéke közötti különbség. A tőkekövetelmény meghatározásához a szerződés szerinti elszámolási időpont óta eltelt idő függvényében a táblázatban szereplő százalékot meg kell szorozni az elszámolási ár és a piaci érték különbözetével, ha az veszteséget jelent az intézmény számára.

A szerződés szerinti elszámolási időpont után eltelt munkanapok száma	%
0–4 nap	0%
5–15 nap	8%
16–30 nap	50%
31–45 nap	75%
46 vagy annál több nap	100%

4. számú melléklet a 345/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

[7. számú melléklet a 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelethez]

Nyitva szállítás tőkekövetelménye

Ügylet típusa	Az első szerződés szerinti fizetésig vagy szállítási szakaszig	Az első szerződés szerinti fizetéstől vagy szállítási szakasztól a második szerződés szerinti kifizetést vagy szállítási szakaszt követő négy napon belül	A második szerződés szerinti fizetést vagy szállítási szakaszt követő 5 munkanaptól az ügylet megszűntéig
Nyitva szállítás	Nincs tőkekövetelmény	Kitettségment kell kezelni	A szavatoló tőkéből levonva az átadott értéket plusz a jelenlegi pozitív kitettséget (pozitív piaci érték)

5. számú melléklet
a 345/2007. (XII. 19.) Korm. rendelethez

[13. számú melléklet
a 244/2000. (XII. 24.) Korm. rendelethez]

Rendszerek és ellenőrzési mechanizmusok

1. A rendszereknek és ellenőrzési mechanizmusoknak tartalmazniuk kell legalább a következő elemeket:

a) az értékelési folyamatra vonatkozó irányvonalak és eljárások, ideértve az értékelés kialakításában részt vevő különböző területek világosan elhatárolt felelősségi köreit, a piaci információk forrásait és azok megfelelőségének vizsgálatát, a függetlenértékelés gyakoriságát, a záró árak időzítését, az értékelések korrigálására vonatkozó eljárásokat, a hóvégi és ad-hoc felülvizsgálatokat, és

b) az értékelési folyamatért felelős részlegre vonatkozó világos és az üzleti területtől független jelentési útvonalaikat, melyek végén belső igazgatósági tagnak kell állnia.

2. Az értékeléseket prudens értékelési módszerrel kell elvégezni, amely történhet a piaci árakon történő értékelés vagy a modell alapú árazás módszerével.

3. A piaci árakon történő értékeléskor az eladási és vételi árak közül a prudensebb értékelést biztosító árat kell használni, kivéve azt az esetet, amikor az intézmény a szóban forgó pénzügyi eszköz vagy áru adott fajtájának terén jelentős árjegyző, és képes piaci középárfolyamokon zárnai.

4. Ha a piaci árakon történő értékelés nem lehetséges, az intézmény a modell alapú árazással értékeli a pozíciókat.

5. A modell alapú árazáskor a következő követelményeknek kell eleget tenni:

a) az intézmény ügyvezetésének ismernie kell a kereskedési könyv azon elemeit, amelyek a modell alapú árazás tárgyát képezik,

b) a piaci adatokat lehetőség szerint ugyanabból a forrásból kell nyerni, mint a piaci árakat, és rendszeresen értékelni kell a szóban forgó pozíció értékelésénél figyelembe vett piaci adatok megfelelőségét és a modell paramétereit,

c) amennyiben lehetséges, a szóban forgó pénzügyi eszköz vagy áru tekintetében elismert piaci gyakorlatnak minősülő értékelési módszertanokat kell alkalmazni,

d) amennyiben az intézmény saját fejlesztésű modellt alkalmaz, azt az üzleti területtől függetlenül kell kifejlesz-

teni, jóváhagyni és tesztelni (beleértve a matematikai képességek, a feltételezések és a szoftveralkalmazás validációját); továbbá a modellnek olyan feltételezéseken alapulnia, amelyeket a modellfejlesztéstől független, megfelelő képzettséggel rendelkező felek helyesnek értékeltek,

e) változás-ellenőrzési eljárásoknak kell létezniük, valamint meg kell őrizni a modell biztonsági másolatát, és azt az értékelések ellenőrzésére kell használni,

f) a kockázatkezelésnek az alkalmazott modell gyengeségeit az értékelés eredményében meg kell jelenítenie,

g) a modellt rendszeresen, de legalább évente felül kell vizsgálni.

6. A napi rendszerességű piaci árakon történő értékelés és a modell alapú árazás alkalmazása esetén is kell független ár-felülvizsgálatot végezni, amely a piaci árak, illetve a modell adatok (input) pontosságának és függetlenségének vizsgálatára irányul. A napi rendszerességű piaci árakon történő értékelést a kereskedők végezhetik, a piaci árak, illetve a modell adatok felülvizsgálatát a kereskedőktől független részlegnek legalább havi rendszerességgel kell végeznie. Amennyiben nem állnak rendelkezésre független, objektív árazási források, értékelési korrekciókat kell végezni.

7. Az intézmény az értékelési korrekciók/tartalékok figyelembevételére szolgáló eljárásokat vezet be és tart fenn.

8. Az intézmény a következő értékelési korrekciókat/tartalékokat alkalmazza: kamatnyereség, pozíciózárási költségek, működési kockázatok, lejárat előtti visszaváltás, befektetési és finanszírozási költségek, jövőbeni igazgatási költségek és modellkockázat.

9. Az intézmény a kevésbé likvid tételekre vonatkozó értékelési tartalék szükségességének megállapításakor a következő tényezőket veszi figyelembe: a pozíció/kockázatok pozíción belüli fedezéséhez szükséges idő, az eladási és vételi árajánlat különbségek volatilitása és átlaga, a piaci árjegyzések rendelkezésre állása (az árjegyzők száma és kiléte), a kereskedési mennyiségek volatilitása és átlaga, a piaci koncentráció, a pozíciók öregedése, a modell alapú árazás alapulvételének mértéke és egyéb modell-kockázatok hatása.

10. Ha az értékelési korrekciók/tartalékok a tárgyévben jelentős veszteségekhez vezetnek, akkor ennek összegét az intézmény szavatoló tőkéjéből le kell vonni.

A Kormány tagjainak rendeletei

Az egészségügyi miniszter 55/2007. (XII. 19.) EüM rendelete

**az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek
a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra
és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó
rendeletei végrehajtásáról szóló
18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének *qa*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszövettani vizsgálatokra vonatkozó rendeletei végrehajtásáról szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a kiegészül az alábbi *d*) ponttal:

[E rendelet hatálya kiterjed]

„*d*) az emberi felhasználásra szánt, emberi szövetekből és sejtekből előállított termékekre.”

2. §

(1) Az R. 1/A. §-ának *f*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„*f*) *súlyos káros esemény*: a szövetek vizsgálatához, feldolgozásához, tárolásához és elosztásához kapcsolódó bármely olyan kedvezőtlen esemény, amely valamely fertőző betegség átviteléhez, a recipiens halálához vezethet, vagy életveszélyt, maradandó károsodást, a munkaképesség elvesztését vagy cselekvőképtelen állapotot eredményezhet, illetve amely gyógyintézeti kezelést igényel, vagy ehhez vezethet, vagy ezeket meghosszabbítja, továbbá az emberi reprodukcióra irányuló különleges eljárások esetén az ivarsejtek vagy az embriók bármely téves azonosítása vagy felcserélése;”

(2) Az R. 1/A. §-a a következő *m*) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„*m*) *kritikus*: minden olyan lényeges tevékenység, körülmény és eszköz, mely a sejtek és szövetek gyűjtése, fel-

dolgozása, konzerválása, tárolása, szállítása és elosztása során azokkal érintkezve a sejtek és szövetek minőségét és biztonságát befolyásolhatja.”

3. §

(1) Az R. 15/A. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti bejelentést követően az ÁNTSZ illetékes regionális intézete haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket, beleértve – amennyiben a súlyos káros esemény vagy súlyos szövődmény következményei más tagállamot érinthetnek – az Európai Bizottság, illetve az Európai Gazdasági Térségnek a súlyos káros eseménnyel vagy súlyos szövődménnyel valószínűsíthetően érintett tagállamai illetékes hatóságainak az értesítését.”

(2) Az R. 15/A. §-a az alábbi (4)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti bejelentést a 10. számú mellékletben meghatározott formanyomtatványon kell megtenni.

(5) Az OTH a tárgyévét követő év június 30-ig éves jelentést nyújt be az Európai Unió Bizottságának a 11. számú melléklet szerinti formanyomtatványokon. A regionális intézet a tárgyévét követő év április 30-ig tájékoztatja az OTH-t az éves jelentéshez szükséges adatokról.”

4. §

Az R. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) az Európai Parlament és a Tanács 2004/23/EK irányelve (2004. március 31.) az emberi szövetek és sejtek adományozására, gyűjtésére, vizsgálatára, feldolgozására, megőrzésére, tárolására és elosztására vonatkozó minőségi és biztonsági előírások megállapításáról;

b) a Bizottság 2006/17/EK irányelve (2006. február 8.) a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az emberi szövetek és sejtek adományozására, gyűjtésére, vizsgálatára vonatkozó egyes technikai követelmények vonatkozásában történő végrehajtásáról;

c) a Bizottság 2006/86/EK irányelve (2006. október 24.) a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyomkövethetőségi követelmények, a súlyos szövődmények és káros események bejelentése, valamint az emberi szövetek és sejtek kódolására, feldolgozására, konzerválására, tárolására és elosztására vonatkozó egyes technikai követelmények tekintetében történő végrehajtásáról.”

5. §

(1) Az R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 7. és 9. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. e rendelet 3. számú melléklete szerinti 10. számú melléklettel egészül ki.

(4) Az R. e rendelet 4. számú melléklete szerinti 11. számú melléklettel egészül ki.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyomonkövethetőségi követelmények, a súlyos szövődmények és káros események bejelentése, valamint az emberi szövetek és sejtek kódolására, feldolgozására, konzerválására, tárolására és elosztására vonatkozó egyes technikai követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2006. október 24-i, 2006/86/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Horváth Ágnes s. k.,
egészségügyi miniszter

1. számú melléklet
az 55/2007. (XII. 19.) EüM rendelethez

„6. számú melléklet
a 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelethez

A) Szövetbeültetésre jogosult egészségügyi szolgáltatók

Csontvelő (ideértendő az összes haemopoetikus őssejt-vételi forma)

a) Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórháza,

b) BAZ Megyei Önkormányzat Gyermekegészségügyi Központ,

c) Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar,

d) Debreceni Egyetem Egészségügyi Centrum,

e) Szegedi Tudományegyetem II. Belklinika.

Szaruhártya

a) Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar,

b) Szegedi Tudományegyetem,

c) Debreceni Egyetem,

d) Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar,

e) Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórháza.

Kötő- és támasztószövet

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet alapján általános sebészet, gyermeksebészet, ortopédia és traumatológia tevékenységre működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatók.

B) Élő személyből átültetés céljából történő szövetkivételre jogosult egészségügyi szolgáltatók

Csontvelő (ideértendő az összes haemopoetikus őssejt-vételi forma)

a) Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórháza,

b) BAZ Megyei Önkormányzat Gyermekegészségügyi Központ,

c) Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar,

d) Debreceni Egyetem Egészségügyi Centrum,

e) Szegedi Tudományegyetem II. Belklinika.

Kötő- és támasztószövet

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet alapján általános sebészet, gyermeksebészet, ortopédia és traumatológia tevékenységre működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatók.”

2. számú melléklet
az 55/2007. (XII. 19.) EüM rendelethez

a) Az R. 7. számú mellékletének 1.1.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Halottból történő szöveteltávolítás

Általános kizárási kritériumok]

„1.1.3. Rosszindulatú betegség, kivéve teljesen gyógyult in situ carcinoma. Cornea átültetés esetén nem kizáró ok a donor rosszindulatú daganatos betegsége, kivéve a hematológiai daganatos megbetegedéseket, a retinoblastomát és az elülső szemcsarnok rosszindulatú daganatát.”

b) Az R. 9. számú mellékletének 1.2.2. pontja kiegészül az alábbi h)–i) pontokkal:

[A gyűjtést végző szervezetnek gyűjtési jelentést kell készítenie, amelyet át kell adni a szövetbanknak. E jelentés legalább a következőket tartalmazza:]

„h) az adományozás típusa (pl. egy vagy több sejttípusból álló szövet, autológ vagy allogén donor, élő donor vagy halottból történő eltávolítás);

i) az emberi felhasználás azonosító adatai, ezen belül az elosztás vagy megsemmisítés időpontja, továbbá az egészségügyi szolgáltató azonosítója.”

c) Az R. 9. számú mellékletének 1.2. pontja kiegészül az alábbi 1.2.3–1.2.4. pontokkal:

[Donordokumentáció]

„1.2.3. Az emberi felhasználásra szánt, emberi szövetekből és sejtekből előállított terméken az alábbi azonosító adatokat kell feltüntetni:

a) a szövetfeldolgozó és -tároló egység azonosítója,

b) a szövet és sejt/termék típusa,

c) a tételcsoportok száma,

d) az altételek száma,

e) a lejárat napja,

f) a szövet/sejt státusa (azaz karantén alá vont, felhasználásra alkalmas stb.),

g) a termékek leírása és eredete, az alkalmazott feldolgozási lépések, a szövetekkel és sejtekkel érintkezésbe lépő és azok minőségét és/vagy biztonságát befolyásoló anyagok és adalékanyagok,

h) a végleges címkét kiállító egészségügyi szolgáltató azonosítója.

1.2.4. A felhasználó szervezet legalább a következő adatokat köteles nyilvántartani:

a) a szállító szövetfeldolgozó és -tároló egység azonosítója,

b) az orvos vagy a végfelhasználó egészségügyi szolgáltató azonosítója,

c) a szövetek és sejtek típusa,

d) a termék azonosítója,

e) a recipiens személyazonossága,

f) a felhasználás időpontja.”

d) Az R. 9. számú mellékletének 1.4. pontja kiegészül az alábbi j)–l) pontokkal:

[Amennyiben közvetítő útján történik a szövetek/sejtek szállítása, minden szállítótartályt legalább a következőket tartalmazó címkével kell ellátni:]

„j) ajánlott szállítási körülmények (pl. hűtendő, állított helyzetben szállítandó stb.);

k) biztonsági előírások/(adott esetben) hűtési módszerek;

l) a szövet- vagy sejtermék meghatározása és mérete, továbbá a morfológiai és a működésére vonatkozó adatok.”

e) Az R. 9. számú mellékletének 1.5. pontja kiegészül az alábbi 1.5.5–1.5.6. pontokkal:

[A szövetek/sejtek átvétele a szövetfeldolgozó és -tároló létesítményben]

„1.5.5. A szövetbanknak szakmai eljárásrenddel kell rendelkeznie a sejtek, illetve szövetek elosztására és visszahívására. A szakmai eljárásrend a visszahívás tekintetében tartalmazza a szükséges intézkedéseket, az intézkedések határidejét, az intézkedésekért való felelősség rendjét és az ÁNTSZ illetékes regionális intézetének értesítésére vonatkozó szabályokat. A szakmai eljárásrendben biztosítani kell a szövetek és sejtek követhetőségét. Minden olyan donort azonosítani kell, aki hozzájárulhatott szövődmény kiváltásához a recipiensben, vissza kell hívni az e donortól rendelkezésre álló szöveteket és sejteket, és értesíteni kell az ugyanazon donortól gyűjtött szövetek és sejtek címzettjeit és recipiensseit abban az esetben, ha kockázatnak lehetnek kitéve. A szövetek és sejtek iránt egészségügyi szolgáltatóktól érkező igénylések alapján megteendő intézkedéseket, továbbá a szövetek és sejtek betegek, illetve egészségügyi szolgáltatók részére történő elosztását bárki számára hozzáférhető szakmai eljárásrendben kell szabályozni. A visszaküldött termékek kezelését, beleértve a termékek leltárba való visszavételére vonatkozó szabályokat, a szakmai eljárásrendben meg kell határozni.

1.5.6. A kritikus feldolgozási eljárásokat validálni kell, és azok nyomán a szövetek vagy sejtek nem válhatnak klinikailag hatástalanná vagy a recipiensre nézve ártalmassá. A validálást az egészségügyi szolgáltató saját adatai vagy más egészségügyi szolgáltató adatai, illetve egyéb közzétett adatok alapján kell elvégezni, illetőleg a már bevezetett és alkalmazott eljárások esetében azok leírása és indikátorai alapján. Biztosítani kell, hogy a validált eljárást a szövetfeldolgozó és -tároló egység végre tudja hajtani. Az eljárásokat szakmai eljárásrendben kell rögzíteni, és minden esetben a szakmai eljárásrend alapján végezni, az e mellékletben irányadó szabályok szerint. Amennyiben a szövetekre vagy sejtekre mikrobák inaktiválását célzó eljárást alkalmaznak, azt pontosan meg kell határozni, illetve dokumentálni és validálni kell. A feldolgozás bármely jelentős változása előtt a módosított folyamatot validálni és dokumentálni kell. A feldolgozási eljárásokat rendszeres kritikai értékelésnek kell alávetni annak biztosítása érdekében, hogy azok folyamatosan a várt eredményeket hozzák. A szövet- és sejtmegsemmisítő eljárásokkal meg kell előzni az egyéb adományozások és termékek, a feldolgozási környezet szennyeződését vagy a személyzet megfertőződését.”

3. számú melléklet az 55/2007. (XII. 19.) EüM rendelethez

„10. számú melléklet a 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelethez

I. Súlyos szövődmények bejelentése

A. Súlyos szövődmény gyanújának bejelentése

A szövetszolgáltató és -tároló egység megnevezése, működési engedély száma
A jelentés azonosítója
A bejelentés időpontja (év/hónap/nap)
Annak megjelölése, hogy az érintett személy recipiens avagy donor
A gyűjtés vagy az emberi célú felhasználás időpontja (év/hónap/nap) és helye
Donorazonosító szám
A súlyos szövődmény gyanúja felmerülésének időpontja (év/hónap/nap)
A súlyos szövődmény gyanújában érintett szövetek és sejtek típusa
Súlyos szövődmény(ek) gyanújának típusa

B. A súlyos szövődmények gyanújáról végzett vizsgálat következtetései

Szövetszolgáltató és -tároló egység megnevezése, működési engedély száma
A bejelentés azonosítója
A megerősítés időpontja (év/hónap/nap)
Súlyos szövődmény bekövetkezésének időpontja (év/hónap/nap)
Donorazonosító szám
Súlyos szövődmény megerősítése (igen/nem)
Súlyos szövődmény típusának megváltozása (igen/nem)
Amennyiben igen, <i>határozza meg</i> :
Klinikai eredmény (ha ismert)
– Teljes gyógyulás
– Kisebb következmény
– Súlyos következmény
– Halál
A szövetszolgáltató és -tároló egység által elvégzett vizsgálat eredménye és a záró következtetések
A szövetszolgáltató és -tároló egység ajánlásai a megelőző és korrekciós intézkedésekre

II. Súlyos káros események bejelentése

A. Súlyos káros események gyanújának bejelentése

Szövetszolgáltató és -tároló egység megnevezése, működési engedély száma
A bejelentés azonosítója
A bejelentés időpontja (év/hónap/nap)
Súlyos káros esemény bekövetkezésének időpontja (év/hónap/nap)

A szövetek és sejtek minőségét és biztonságát érintő, az alábbiak valamelyikében bekövetkezett eltérés miatti súlyos szövődmény		Részletezés		
	Szövet- és sejthiba	Berendezés meghibásodása	Emberi mulasztás	Egyéb (határozza meg)
Gyűjtés				
Vizsgálat				
Szállítás				
Feldolgozás				
Tárolás				
Elosztás				
Anyagok				
Egyéb (határozza meg)				

B. A súlyos káros eseményekről végzett vizsgálat következtetései

Szövetfeldolgozó és -tároló egység megnevezése, működési engedély száma
A bejelentés azonosítója
A bejelentés időpontja (év/hónap/nap)
Súlyos káros esemény bekövetkezésének időpontja (év/hónap/nap)
A kiváltó ok elemzése (részletek)
A megtett korrekciós intézkedések (részletek)

4. számú melléklet az 55/2007. (XII. 19.) EüM rendelethez

„11. számú melléklet a 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelethez

Az éves jelentéshez alkalmazandó formanyomtatványok

A. A súlyos szövődményekre vonatkozó éves jelentéshez alkalmazandó formanyomtatvány

Jelentéstevő ország			
Jelentési időszak (év) január 1–december 31.			
Súlyos szövődmény(ek) előfordulásának száma szövet- és sejttípusonként (vagy a szövetekkel és sejtekkel érintkezésbe lépő termék típusa szerint)			
	A szövet/sejt (vagy a szövetekkel és sejtekkel érintkezésbe lépő termék) típusa	Súlyos szövődmény(ek) előfordulásának száma	Ebből az elosztott szövetek/ sejtek száma összesen (amennyiben az adat rendelkezésre áll)
1			
2			
3			
4			
...			
Összesen			

Az elosztott szövetek és sejtek száma összesen (köztük azon szövet- és sejtípus feltüntetésével, amelyre vonatkozóan nem jelentettek súlyos szövődeményeket):	
Az érintett recipiensek száma (a recipiensek száma összesen):	
A bejelentett súlyos szövődemények jellege	Súlyos szövődemény(ek) előfordulásának száma összesen
Átvitt bakteriális fertőzés	
Átvitt vírusos fertőzés	HBV
	HCV
	HIV-1/2
	Egyéb <i>(határozza meg)</i>
Átvitt parazitás fertőzés	Malária
	Egyéb <i>(határozza meg)</i>
Átvitt rosszindulatú betegségek	
Egyéb betegségek átvitele	
Egyéb súlyos szövődemények <i>(határozza meg)</i>	

B. A súlyos káros eseményekre vonatkozó éves jelentéshez alkalmazandó formanyomtatvány

Jelentéstevő ország				
Jelentési időszak (év) január 1–december 31.				
A feldolgozott szövetek és sejtek teljes száma				
A szövetek és sejtek minőségét és biztonságát érintő, az alábbiak valamelyikében bekövetkezett eltérés miatti súlyos káros esemény száma összesen			Részletezés	
	Szövet- és sejthiba <i>(határozza meg)</i>	Felszerelés meghibásodása <i>(határozza meg)</i>	Emberi mulasztás <i>(határozza meg)</i>	Egyéb <i>(határozza meg)</i>
Gyűjtés				
Vizsgálat				
Szállítás				
Feldolgozás				
Tárolás				
Elosztás				
Anyagok				
Egyéb <i>(határozza meg)</i>				

**A gazdasági és közlekedési miniszter
99/2007. (XII. 19.) GKM
rendelete**

**az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá
egyes épületnek nem minősülő építményekre
(sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki
szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló
39/1999. (VII. 6.) GM rendelet módosításáról**

A szakértői működéssel kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 24/1971. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

Az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá egyes épületnek nem minősülő építményekre (sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 39/1999. (VII. 6.) GM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés *a)* pontja hatályát veszti.

2. §

(1) Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indított eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott szakértői engedélyek azok határidejének lejártáig érvényesek.

(3) Az R. 1. számú melléklet

a) G–A pont 1–2., 4., 7–12. és 14. alpontja,

b) G–B pont 2., 4–5., 10–12. alpontja,

c) G–D pont 31. alpontjában az „az élelmiszeriparban” szövegrész hatályát veszti.

(4) E rendelet 1. §-a és 2. § (3) bekezdése 2008. január 2-án hatályát veszti. E bekezdés 2008. január 3-án hatályát veszti.

(5) Ez a rendelet 2013. január 1-jén hatályát veszti.

Dr. Kákosy Csaba s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
100/2007. (XII. 19.) GKM
rendelete**

**a belföldi fenntartott postai szolgáltatások
legmagasabb hatósági díjairól szóló
85/2006. (XII. 15.) GKM rendelet módosításáról**

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 53. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *j)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* és *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A belföldi fenntartott postai szolgáltatások legmagasabb hatósági díjairól szóló 85/2006. (XII. 15.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § *d)* pontjában az „500” szövegrész helyébe a „200” szöveg lép.

2. §

Az R. 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

3. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, és 2008. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Kákosy Csaba s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

1. melléklet a 100/2007. (XII. 19.) GKM rendelethez

„1. melléklet a 85/2006. (XII. 15.) GKM rendelethez

1. Levélküldemények és címzett reklámküldemények

Megnevezés	Elsőbbségi küldeményként	Nem elsőbbségi küldeményként
a) Szabványlevél	100 Ft	70 Ft
b) Szabvány címzett reklámküldemény	89 Ft	62 Ft
c) Egyéb levél	145 Ft	100 Ft
d) Egyéb címzett reklámküldemény	128 Ft	89 Ft
e) Levelezőlap, képes levelezőlap	100 Ft	70 Ft

2. Hivatalos irat

Megnevezés	Alaptarifa
a) Hivatalos irat – saját kezéhez	320 Ft
b) Hivatalos irat – egyéb	275 Ft

2. melléklet a 100/2007. (XII. 19.) GKM rendelethez

„2. melléklet a 85/2006. (XII. 15.) GKM rendelethez

Elsőbbségi kezelés nélkül

Felvételi hely		Postahely					Levélcentrum/Posta Feldolgozó Üzem					Országos Logisztikai Központ				
Mennyiségi sáv		201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10 000 darab	10 000 darab felett	201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10 000 darab	10 000 darab felett	201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10000 darab	10 000 darab felett
Súlykategória	Szabvány 30 g-ig	65 Ft	62 Ft	62 Ft	62 Ft	62 Ft	65 Ft	62 Ft	59 Ft	57 Ft	57 Ft	65 Ft	62 Ft	59 Ft	56 Ft	53 Ft
	50 g-ig	93 Ft	89 Ft	89 Ft	89 Ft	89 Ft	93 Ft	89 Ft	84 Ft	81 Ft	81 Ft	93 Ft	89 Ft	84 Ft	80 Ft	76 Ft

Elsőbbségi kezeléssel

Felvételi hely		Postahely					Levélcentrum/Posta Feldolgozó Üzem					Országos Logisztikai Központ				
Mennyiségi sáv		201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10 000 darab	10 000 darab felett	201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10 000 darab	10 000 darab felett	201–500 darab	501–2000 darab	2001–5000 darab	5001–10000 darab	10 000 darab felett
Súlykategória	Szabvány 30 g-ig	93 Ft	89 Ft	89 Ft	89 Ft	89 Ft	93 Ft	89 Ft	84 Ft	81 Ft	81 Ft	93 Ft	89 Ft	84 Ft	80 Ft	76 Ft
	50 g-ig	135 Ft	128 Ft	128 Ft	128 Ft	128 Ft	135 Ft	128 Ft	122 Ft	118 Ft	118 Ft	135 Ft	128 Ft	122 Ft	116 Ft	110 Ft

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
53/2007. (XII. 19.) IRM
rendelete**

**a Cégeközlönyben megjelenő közlemények
közzétételéről és költségtérítéséről szóló
22/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról**

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. §-ának *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *h)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Cégeközlönyben megjelenő közlemények közzétételéről és költségtérítéséről szóló 22/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: Ckr.) 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A befizetéseket az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium a költségvetési átfutó bevételek forgalma számlán veszi nyilvántartásba. A számláról a 10. § szerinti visszatérítések után fennmaradó összeget a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig – a Cégeközlöny szerkesztésével, kiadásával összefüggésben felmerülő, a Cégeközlöny kiadásából származó bevételek által nem fedezett, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és a Cégeközlöny kiadásával összefüggő feladatokat ellátó Magyar Hivatalos Közlönykiadó között fennálló megállapodás alapján szükséges és igazolt költségek levonását követően – a központi költségvetés bevételi számlájára kell befizetni.”

2. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Ckr. 1. §-ának (1) bekezdésében, 5. §-ának (1) bekezdésében, valamint 9. §-ának (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium”;

b) a Ckr. 7. §-ának (2) bekezdésében és 10. §-ának (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumhoz” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumhoz”;

c) a Ckr. 7. §-ának (4) bekezdésében, továbbá 10. §-a (1) bekezdésének *b)* és *d)* pontjában az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumba” szövegrész lép.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Takács Albert s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

**A szociális és munkaügyi miniszter
30/2007. (XII. 19.) SZMM
rendelete**

**a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe
tartozó szociális szakképzések megszerzésére
irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított
intézményekről**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *g)* pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az e rendelet *1. számú mellékletében* – régiónkénti bontásban – meghatározott intézmények 2010. július 31-éig jogosultak iskolarendszeren kívüli, szociális szakképzések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére.

(2) A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény a *2. számú mellékletben* megjelölt szakképzések tekintetében és az ott meghatározott régióban jogosult szakmai vizsga szervezésére.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézményeken kívül a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet valamennyi, a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szociális szakképzések tekintetében jogosult szakmai vizsga megszerzésére.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet a 30/2007. (XII. 19.) SZMM rendelethez

**A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények régiók szerint
(azon szakképesítések megnevezését, melyre az intézmény feljogosított,
a 2. számú melléklet tartalmazza)**

Nyugat-Dunántúl régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, háksz.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.

Közép-Dunántúl régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, háksz.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.

Dél-Dunántúl régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, háksz.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.

Közép-Magyarország régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, háksz.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.
2.	Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnázium	1088	Budapest	Ludovika tér 1.
3.	ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar	1097	Budapest	Eccseri út 3.
4.	Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakiskola és Szakközépiskola	6000	Kecskemét	Nyíri út 73.
5.	Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet (ETI)	1085	Budapest	Horánszky u. 15.
6.	Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	3526	Miskolc	Szentpéteri kapu 76.
7.	Arany Alkony Kht.	1084	Budapest	Mátyás tér 6.

Észak-Magyarország régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, házs.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.
2.	ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar	1097	Budapest	Ecséri út 3.
3.	Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	3526	Miskolc	Szentpéteri kapu 76.

Észak-Alföld régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, házs.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.
2.	ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar	1097	Budapest	Ecséri út 3.
3.	Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	3526	Miskolc	Szentpéteri kapu 76.

Dél-Alföld régió

Sor- szám	Az intézmény megnevezése	Címe		
		ir.szám	város	utca, házs.
1.	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	1143	Budapest	Gizella u. 42–44.
2.	Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola	3526	Miskolc	Szentpéteri kapu 76.
3.	Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ	5600	Békéscsaba	Kétegyházi út 1.

Szakképesítések* szerinti vizsgaszervezési jogosultságok a régiók feltüntetésével

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				ND	KD	DD	KM	EM	EA	DA
33 762 01 0010 33 02	Szociális gondozó és ápoló	elágazás	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnázium				X			
			Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakiskola és Szakközépiskola, Kecskemét				X			
			Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola				X	X	X	X
			Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ							X
			Arany Alkony Kht.				X			
52 223 01 0000 00 00	Jelnyelvi tolmács		ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Kar				X	X	X	
54 762 02 0010 54 04	Szociális gondozó, szervező	elágazás	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakiskola és Szakközépiskola, Kecskemét				X			
			Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola				X	X	X	X
54 762 02 0010 54 01	Gerontológiai gondozó	elágazás	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
54 762 01 0010 54 02	Szociális asszisztens	elágazás	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola				X	X	X	X
			Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ							X
54 762 01 0001 54 02	Mentálhigiénés asszisztens	ráépülés	NOMINA 3P Oktatásszervező és Szolgáltató Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ							X
54 761 02 0010 54 02	Kisgyermek-gondozó, -nevelő	elágazás	Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnázium				X			
			Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet (ETI)				X			
			Szent-Györgyi Albert Egészségügyi és Szociális Szakiskola és Szakközépiskola, Kecskemét				X			

* A szakképesítések megnevezése és azonosító száma az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelettel kiadott Országos Képzési Jegyzék szerint került meghatározásra. Az Országos Képzési Jegyzékről szóló 37/2003. (XII. 27.) OM rendelet 2006. március 31-én hatályos rendelkezései és az ahhoz illeszkedő szakmai és vizsgakövetelmények szerint szervezett képzések esetében a vizsgaszervezési jogosultság a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 21/2007. (V. 21.) SZMM rendelet 4. számú melléklete szerint megféleltetett szakképesítések tekintetében is fennáll.

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 109/2007. (XII. 19.) OGY határozata

országos népszavazás elrendeléséről*

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta a Fidesz Magyar Polgári Szövetség nevében *dr. Orbán Viktor* és a Kereszténydemokrata Néppárt nevében *dr. Semjén Zsolt* által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2007. december 17-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen kórházi napidíjat fizetni?” kérdésben az országos ügydöntő népszavazást elrendeli.

Az országos ügydöntő népszavazás költségvetésére – az egy naptári napon szavazásra bocsátott kérdések számától függetlenül – 4470,00 millió forint fordítható.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 110/2007. (XII. 19.) OGY határozata

országos népszavazás elrendeléséről**

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta a Fidesz Magyar Polgári Szövetség nevében *dr. Orbán Viktor* és a Kereszténydemokrata Néppárt nevében *dr. Semjén Zsolt* által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2007. december 17-i ülésén a következők szerint döntött:

* A határozatot az Országgyűlés a 2007. december 17-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2007. december 17-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a házi-orvosi ellátásért, fogászati ellátásért és a járóbeteg-szakellátásért a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1-jétől ne kelljen vizitdíjat fizetni?” kérdésben az országos ügydöntő népszavazást elrendeli.

Az országos ügydöntő népszavazás költségvetésére – az egy naptári napon szavazásra bocsátott kérdések számától függetlenül – 4470,00 millió forint fordítható.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 111/2007. (XII. 19.) OGY határozata

országos népszavazás elrendeléséről*

Az Országgyűlés az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény rendelkezései szerint megtárgyalta a Fidesz Magyar Polgári Szövetség nevében *dr. Orbán Viktor* és a Kereszténydemokrata Néppárt nevében *dr. Semjén Zsolt* által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést, és arról a 2007. december 17-i ülésén a következők szerint döntött:

Az Országgyűlés az „Egyetért-e Ön azzal, hogy az államilag támogatott felsőfokú tanulmányokat folytató hallgatóknak ne kelljen képzési hozzájárulást fizetniük?” kérdésben az országos ügydöntő népszavazást elrendeli.

Az országos ügydöntő népszavazás költségvetésére – az egy naptári napon szavazásra bocsátott kérdések számától függetlenül – 4470,00 millió forint fordítható.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2007. december 17-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
112/2007. (XII. 19.) OGY
határozata**

**a Budapest VIII., Köztársaság tér 27. szám alatti,
kincstári vagyon részét képező épület értékesítése
tárgyában megkötött megállapodás állami
számvevőszéki vizsgálatáról***

1. Az Országgyűlés felkéri az Állami Számvevőszéket, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (6) bekezdésében rögzített feladatának megfelelően törvényességi szempontból vizsgálja meg a Budapest VIII., Köztársaság tér 27. szám alatt található, kincstári vagyon részét képező épület zártkörű értékesítésére vonatkozó, a Kincstári Vagyon Igazgatóság és a Horizont Zrt. által 2006. szeptember 5-én megkötött szerződést és létrejöttének körülményeit. Vizsgálata terjedjen ki arra is, hogy az elidegenítés okozott-e a Magyar Államnak vagyonszertést.

2. Ez a határozat a közzétételének napján lép hatályba.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Dr. Hende Csaba s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Török Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

* A határozatot az Országgyűlés a 2007. december 17-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány határozatai

**A Kormány
1100/2007. (XII. 19.) Korm.
határozata**

**az Európai Innovációs és Technológiai Intézet
tevékenységébe való bekapcsolódás lehetőségeiről
és feladatairól**

A Kormány megerősíti a Magyar Köztársaság elkötelezettségét az Európai Innovációs és Technológiai Intézet mint közösségi kezdeményezés támogatására.

A Kormány annak érdekében, hogy Magyarország megfelelően felkészüljön az Európai Unió újonnan létrehozandó ügynöksége, az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (a továbbiakban: ETI) magyarországi befogadására, valamint az ügynökség hálózati rendszerébe való sikeres bekapcsolódására, a következő határozatot hozta:

1. A Kormány prioritásnak tekinti, hogy az ETI irányító testületének székhelye Magyarországon legyen, s ennek érdekében felhívja:

a) a gazdasági és közlekedési minisztert, hogy a szakmai lobbitevékenység elősegítéséhez készítse el a hazai elkötelezettséget kifejező magyar pályázati brosrát;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: 2008. február 15.

b) a gazdasági és közlekedési minisztert és a külügyminisztert, hogy koordinálják a magyar pályázati brosrát külföldi ismertetését az Európai Unió tagállamaival folytatott tárgyalásaik során;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
külügyminiszter

Határidő: brosrára elkészítését követően

c) a gazdasági és közlekedési minisztert, valamint az oktatási és kulturális minisztert, hogy az ETI Igazgatótanácsában való részvételre magyar szakértők eredményes pályázatát segítse elő.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
oktatási és kulturális miniszter

Határidő: az Európai Bizottság pályázati kiírásához igazodva

2. A Kormány támogatja a magyar intézmények részvételét az ETI szervezeti rendszerében, tudományos és innovációs társulásaiban (KIC). Ennek érdekében felhívja:

a) a gazdasági és közlekedési minisztert, valamint az oktatási és kulturális minisztert, hogy az MTA elnökének bevonásával dolgozzon ki egy hálózatépítő, széles körű nemzeti – szakmai szerveződés (technológiai platform) létrejöttét elősegítő programot;

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
oktatási és kulturális miniszter

Határidő: 2008. január 15.

b) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap feletti rendelkezési jogot gyakorló gazdasági és közlekedési minisztert, hogy – az oktatási és kulturális miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint az MTA elnöke bevonásával a szakmai előkészítő munkába – kezdeményezze pályázat kiírását a tudás és innovációs társulások (KIC) tevékenységébe bekapcsolódni képes gazdasági, piaci szereplők, K+F intézmények, egyetemek és kutatóintézetek felkészítésére az alternatív energia, a klímaváltozás és az információs és kommunikációs technológiák témakörben.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter
oktatási és kulturális miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Felkért közreműködő: MTA elnöke

Határidő: a Bizottság pályázati kiírásához igazodva

*Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány
1101/2007. (XII. 19.) Korm.
határozata**

a Nemzet Sportolója Cím adományozásáról

A Kormány a sportról szóló 2004. évi I. törvény 62. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Nemzet Sportolója Címről szóló 40/2004. (III. 12.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakra –

dr. Sági Györgyné Rejtő Ildikó vívó

részére a NEMZET SPORTOLÓJA CÍMET és az azzal járó életjáradékot adományozza.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Miniszterelnök határozatai

**A Miniszterelnök
86/2007. (XII. 19.) ME
határozata**

szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 58. §-ának *b)* pontja alapján megállapítom, hogy

Pimper Richárdnak, a Miniszterelnöki Hivatal szakállamtitkárának e megbízatása

2007. december 12-ei hatállyal – lemondásával –
megszűnik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter
határozatai**

**A külügyminiszter
40/2007. (XII. 19.) KüM
határozata**

**a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Szingapúri Köztársaság Kormánya között
a gazdasági együttműködésről szóló megállapodás
kötelező hatályának elismerésére adott
felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló
272/2007. (X. 19.) Korm. rendelet
2–3. §-a hatálybalépéséről**

A 203/2007. (VII. 31.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2007. október 19-ei számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szingapúri Köztársaság Kormánya között a gazdasági együttműködésről szóló megállapodás a 7. cikk értelmében azon a napon lép hatályba, amelyen a Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást arról, hogy a hatálybalépéshez szükséges alkotmányos előírások teljesültek.

A Magyar Fél 2007. november 9-ei keltezésű jegyzékében tájékoztatta a Szingapúri Felet a hatálybalépéshez szükséges alkotmányos előírások teljesüléséről, a Szingapúri Fél hasonló tartalmú jegyzékét a Magyar Fél 2007. december 7-én vette kézhez. A megállapodás a 7. cikknek megfelelően a Szingapúri Fél jegyzéke átvételének napján, azaz 2007. december 7-én lépett hatályba.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 272/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szingapúri Köztársaság Kormánya között a gazdasági együttműködésről szóló megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló 272/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 2–3. §-ai 2007. december 7-én, azaz kettőezer-hét december hetedikén léptek hatályba.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének
közleménye**

**a személyi jövedelemadó meghatározott részének
felhasználásáról rendelkező magánszemély
nyilatkozatára igényt tartó egyház részére kiadott
technikai szám visszavonásáról**

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4/A. §-ának (2) bekezdésében foglaltak alapján az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Megyeri Keresztény Vallási Közösség részére kiadott 0657-es technikai számot visszavonja, tekintettel arra, hogy a Pest Megyei Bíróság a Megyeri Keresztény Vallási Közösséget megszüntette.

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnöke

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
közleménye**

**a 2008. január 1-je és január 31-e között
alkalmazható üzemanyagokról**

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ólmozatlan motorbenzin:

ESZ–95 ólmozatlan motorbenzin	294 Ft/l
Gázolaj	298 Ft/l
Keverék	316 Ft/l
LPG autógáz	180 Ft/l

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal

A Központi Igazságügyi Hivatal

közleménye

**a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszak
– II/1. földalapról vonatkozó –
termőföld árveréseiről**

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszakokra eső termőföld árverési hirdetményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján (II/1. földalapról) az alábbiakban tesszük közzé:

Tájékoztató az árverések fontosabb szabályairól

1. Az ingatlanok tehermentesen kerülnek árverésre, kivéve az 1991. évi XXV. törvény 25. §-ának (1) bekezdésében meghatározott AK értékben ki nem fejezett értéknövekedésének állami támogatással csökkentett összegű megtérítésének kötelezettségét.

2. A hirdetmény az ingatlan fekvése szerinti önkormányzat hirdetőtábláján és a gazdálkodó szervezetnél megtekinthető.

3. Az ingatlanok AK értékben kerülnek árverezésre, egyezség hiányában a licit 3000 Ft/AK értéken indul.

4. Az árverésen a vételre szánt kárpótlási jegyet (banki letéti igazolást, maradványérték igazolást) letétbe kell helyezni, amelynek 20%-a az árverési előleg, amely a vételárba beszámít.

5. Az árverésen az a kárpótlásra jogosult vehet részt:

a) akinek az állandó lakhelye 1991. június 1-jén az érintett településen volt és jelenleg is ott rendelkezik állandó bejelentett lakhellyel, vagy

b) akinek a kárpótlás alapjául szolgáló termőföld tulajdona a település közigazgatási határán belül volt.

Az árverésen részt venni kívánó jogosultak egyrészt személyi igazolványukkal vagy önkormányzati igazolással bizonyíthatják a lakhely szerinti illetékességüket.

A kárpótlás alapjául szolgáló termőföld fekvését az illetékes földhivatal igazolhatja, amennyiben ez a határozatból nem derül ki.

Ezen kívül szükséges a kárpótlási jegy átvételekor kapott banki igazolás, öröklés esetén a közjegyzői végzés is.

Meghatalmazással árverező személy esetében a fenti igazolásokat – a meghatalmazó nevére kiállítva – az adatfelvételnél szintén be kell mutatni.

A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

Az árverésen mezőgazdasági vállalkozást támogató utalvánnyal tulajdont szerezni nem lehet.

Figyelmeztetés

Az árverés vezetője kizárja a további árverésből azt az árverezőt, aki az ajánlat lezárását követően nem él vételi

jogával. A kizárt személy az árverési előlegét elveszti. Az elvesztett árverési előleg az államot illeti.

A vételi jog alapján szerzett termőföldnek a tulajdonszerzéstől számított három éven belül történő elidegenítéséből származó bevételt az elidegenítés évében kell a tulajdonosnak a személyi jövedelemadó alapjául szolgáló össz-jövedelméhez hozzászámítani.

Bevételnek az illetékkiszabás alapjául szolgáló forgalmi értéket kell tekinteni.

Az árverésen bármely okból meg nem jelenő kárpótlásra jogosult később, a mulasztásra hivatkozva semmiféle

jogot nem érvényesíthet; ebből az okból az árverés eredménye nem változtatható meg.

Árverési kifogást nyújthat be az árverésen részt vevő árvevő, továbbá az árverésből kizárt személy az árverés lezárását követő három napon belül a Központi Igazságügyi Hivatalhoz.

Az árverés és a tulajdonszerzés egyéb szabályairól, az árverés színhelyén, a Hivatal államigazgatási jogkörben eljáró alkalmazottja, az árverés vezető, részletes tájékoztató tart.

Központi Igazságügyi Hivatal

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal NAGYECSED településen a Rákóczi Mgtsz, Nagyecsed használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/1. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Nagyecsed, Művelődési Ház
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2008. január 30., 9–10 óra között.
4. *Az árverés kezdete:* 2008. január 30., 10 óra.
5. *Az árverésre kerülő földrészletek:*

Település: Nagyecsed

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
017/9	4 ha 3366 m ²	szántó	90,63		
017/10	8 ha 5647 m ²	szántó	175,45		
041/10	7183 m ²	szántó	11,21		
041/12	2 ha 8252 m ²	szántó	55,31		
041/6 a-ból	1 ha 1349 m ²	szántó	23,72		
041/8 a	1 ha 7514 m ²	szántó	27,32		
041/8 b	1 ha 8064 m ²	rét	18,79		
041/8 c	3 ha 1134 m ²	szántó	48,57		

Csongrád megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal HÓDMEZŐVÁSÁRHELY településen a volt Gorzsai Állami Gazdaság, Hódmezővásárhely használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/1. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Hódmezővásárhely, Házasságkötő Terem
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2008. február 11., 10–11 óra között.

4. Az árverés kezdete: 2008. február 11., 11 óra.

5. Az árverésre kerülő földrészek:

Település: Hódmezővásárhely

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
079/15 ab	3 ha 2610 m ²	gyep	41,01		
081/26	6144 m ²	erdő	5,96	*	
083/10	3572 m ²	erdő	3,46	*	
088/8	4326 m ²	erdő	4,20	*	
088/9	5738 m ²	erdő	5,57	*	
095/9 a	6618 m ²	erdő	4,37	*	
095/9 b	9 ha 0008 m ²	gyep	122,41		
095/9 c	1 ha 0140 m ²	szántó	16,73		
095/9 d	3 ha 4055 m ²	erdő	22,48	*	
095/9 f	6 ha 6491 m ²	erdő	43,88	*	
0101/1 ab-ból	13 ha 7027 m ²	szántó	389,78	**	
0110/19	2981 m ²	gyep	2,59		
0110/20	3 ha 0287 m ²	erdő	29,38	*	
0110/21	3838 m ²	gyep	3,34		
0132/7	5315 m ²	gyep	11,11		
0132/98	6424 m ²	erdő	6,23	*	
0155/3	4775 m ²	gyep	6,49		
0162/5	1 ha 3193 m ²	erdő	12,80	*	
0228/4	1 ha 7771 m ²	erdő	17,24	*	
0241/80	2 ha 0092 m ²	erdő	19,49	*	

* Közös művelési kötelezettség.

** Mezei leltár 87 132 Ft/ha.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,

igazgató

A Központi Igazságügyi Hivatal

k ö z l e m é n y e

a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszak – II/2. földalpra vonatkozó – termőföld árveréseiről

A Központi Igazságügyi Hivatal a 2008. január 28.–február 15-ig terjedő időszakra eső termőföld árverési közleményeit az 1995. évi LXIII. törvény 1. §-ával módosított 1991. évi XXV. törvény 27. §-ának (3) bekezdése alapján (II/2. földalpra) az alábbiakban tesszük közzé:

A hirdetményre vonatkozó előírások és a figyelmeztetés megegyezik a II/1. típusú árverés hirdetményében közzétett tudnivalókkal, kivéve a jogosultságra vonatkozó 5. szabályait.

5. Az árverésen minden kárpótlásra jogosult az öt megillető kárpótlási jeggyel (banki letéti igazolás, maradványérték igazolás) részt vehet.

Csongrád megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal NYÍREGYHÁZA városban a Magyar László Mgtsz, Öttömös használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/2. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Nyíregyháza, Toldi u. 23., Vasutas Művelődési Ház
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2008. február 4., 8–9 óra között.
4. *Az árverés kezdete:* 2008. február 4., 9 óra.
5. *Az árverésre kerülő földrészletek:*

Település: Öttömös

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
070/6 a	1582 m ²	szántó	2,88		
070/6 b	2 ha 8760 m ²	gyep (rét)	25,02		
070/6 c	4939 m ²	nádas	5,14		
070/6 d	4434 m ²	nádas	4,61		
070/6 h	1 ha 9975 m ²	szántó	36,35		
070/6 k	6234 m ²	nádas	6,48		
070/6 l	3950 m ²	nádas	4,11		

Bács-Kiskun megye

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal NYÍREGYHÁZA városban a KEFAG Kecskemét használatában (kezelésében) lévő termőföldterületből a Magyar Állam által kijelölt földrészletre a II/2. típusú

árverést kitűzi.

1. *Az árverés helye:* Nyíregyháza, Toldi u. 23., Vasutas Művelődési Ház
2. *Az árverést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal közreműködésével tartjuk meg.*
3. *A regisztráció időpontja:* 2008. február 6., 8–9 óra között.
4. *Az árverés kezdete:* 2008. február 6., 9 óra.

5. Az árverésre kerülő földrésztetek:

Település: Kelebia

Helyrajzi szám	Terület	Művelési ág	Aranykorona értéke	Korlátozó intézkedés	
				megnevezése	értéke
0217/4	4 ha 6446 m ²	erdő	27,40	*	
0222/19	6445 m ²	gyep	2,26		
0222/21	1 ha 4020 m ²	gyep	4,91		
0227/4 a	6937 m ²	erdő	2,29	*	
0227/4 b	6039 m ²	gyep	2,11		
0227/9	1 ha 5168 m ²	erdő	5,01	*	
0420/22	1 ha 7570 m ²	szántó	12,30		
057/2	3 ha 5759 m ²	gyep	12,52		

* Közös művelési kötelezettség.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Szakátsné Hegedűs Borbála s. k.,

igazgató



ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékozási forrás.
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértők közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2008. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	121 212 Ft/év	Közigazgatási Szemle	7 400 Ft/év
Határozatok Tára	26 460 Ft/év	Közlekedési Értesítő	28 476 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	6 552 Ft/év	Kulturális Közlöny	21 672 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	22 428 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	23 940 Ft/év
Bányászati Közlöny	5 544 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	17 640 Ft/év
Belügyi Közlöny	29 232 Ft/év	Nemzetközi Közlöny	7 400 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	25 452 Ft/év	Oktatási Közlöny	25 200 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	31 752 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	35 028 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	4 284 Ft/év	Sportértesítő	6 048 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	21 924 Ft/év	Statisztikai Közlöny	15 120 Ft/év
Gazdasági Közlöny	26 964 Ft/év	Szociális Közlöny	17 892 Ft/év
Hírközlési Értesítő	7 560 Ft/év	Turisztikai Értesítő	14 112 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	21 420 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	7 560 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	18 900 Ft/év	Pénzügyi Szemle	22 680 Ft/év
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	17 388 Ft/év	L'udové noviny	5 796 Ft/év
		Neue Zeitung	5 544 Ft/év

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

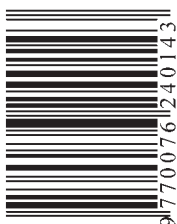
Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.4299 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.