

MAGYAR KÖZLÖNY



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2009. február 20.,
péntek

21. szám

Ára: 1935,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
33/2009. (II. 20.) Korm. rendelet	A helyi önkormányzatok vis maior támogatása és a vis maior tartalék előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól	4594
34/2009. (II. 20.) Korm. rendelet	A radioaktív hulladékok és a kiégett fűtőelemek országhatáron át történő szállításának engedélyezéséről	4603
35/2009. (II. 20.) Korm. rendelet	A nukleáris és nukleáris kettős felhasználású termékek nemzetközi forgalmának szabályozásáról szóló 263/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról	4633
5/2009. (II. 20.) OKM rendelet	A Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyeletről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet módosításáról	4633
5/2009. (II. 20.) ÖM rendelet	A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről	4634
14/2009. (II. 20.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	4647
15/2009. (II. 20.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	4648
16/2009. (II. 20.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	4649
17/2009. (II. 20.) AB végzés	Az Alkotmánybíróság végzése	4650
18/2009. (II. 20.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	4652
8/2009. (II. 20.) ME határozat	Főiskolai rektor megbízásáról	4653
9/2009. (II. 20.) ME határozat	Főiskolai tanárok kinevezéséről	4653
Tárgymutató a 2008. december hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról		
Hivatalos Értesítő (2009/7. szám)		

III. Kormányrendeletek

A Kormány 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelete

a helyi önkormányzatok vis maior támogatása és a vis maior tartalék előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól

A Kormány a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 63. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

(1) E rendelet hatálya a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és átengedett személyi jövedelemadója fejezetében szereplő 11. „A helyi önkormányzatok vis maior támogatása” cím (a továbbiakban: decentralizált vis maior keret) és a 12. „Vis maior tartalék” (a továbbiakban: vis maior tartalék) cím előirányzataira terjed ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások célja az egyes természeti károkból adódó indokolt és szükséges védekezési kiadások – részbeni vagy teljes – megtérítése, valamint az önkormányzati kötelező feladatok ellátását szolgáló ingatlanokban a vis maior események okozta károk helyreállításának részbeni vagy teljes támogatása.

(3) A benyújtott igények alapján a decentralizált vis maior keret felhasználásáról a regionális fejlesztési tanács (a továbbiakban: Tanács), kérelemre a vis maior tartalék felhasználásáról az önkormányzati miniszter (a továbbiakban: miniszter) – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – dönt.

(4) Nem nyújtható támogatás annak a pályázónak, aki vagy amely

a) a benyújtott támogatási kérelemben valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott,

b) nem járul hozzá ahhoz, hogy a nevét, a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a fejlesztés összköltségét, a támogatási program megvalósítási helyét, időpontját nyilvánosságra hozzák,

c) nem nyilatkozott arról, hogy a kérelem szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának az e rendeletben meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul, vagy

d) nem járul hozzá, hogy a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) keretében működő, alapvetően pénzügyi szemléletű kincstári monitoring rendszerben (a továbbiakban: MR) szereplő adataihoz a döntéshozók, előirányzat-kezelők hozzáférhessenek.

(5) A Kincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységei (a továbbiakban: Igazgatóság) nyilvántartja a Tanácsoknak biztosított támogatási keret, illetve keretmaradvány összegét az éves előirányzat költségvetési törvény szerinti felosztása alapján, és figyelemmel kíséri az előirányzatok ennek megfelelő felhasználását, amelyet – a féléves beszámolóhoz és az éves zárszámadáshoz kapcsolódóan – egyeztet a miniszterrel. Ezen – Igazgatósággal egyeztetett – adatokat a Tanács is nyilvántartja.

(6) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

(7) A pénzügyi lebonyolítással (különösen az utaltványozással, az előirányzat átadásával, a nyilvántartással) kapcsolatos feladatokat a miniszter végzi.

(8) Az előirányzatok felhasználásának vonatkozásában az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Ámr.) az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *vis maior*: olyan, alapvetően a természeti erők által okozott esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt emberi beavatkozás kevés ahhoz, hogy elhárítsa,

2. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdésének 7. pontjában meghatározott tevékenység,

3. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése,

4. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdésének 8. pontjában meghatározott tevékenység,

5. *földcsuszamlás*: a természetes egyensúlyát veszített lejtő vagy csúszólap mentén mozgó földtömeg, amely közintézményt vagy legalább három beépített ingatlant érint, illetve a csuszamlás árvízet vagy más katasztrófahelyzetet idézhet elő,

6. *kérelem benyújtásának időpontja*: postai kézbesítés esetén a postára adás napja, személyes kézbesítés esetén a kérelem átvételének napja,

7. *partfal*: az a földfelszín, ahol a szintkülönbség változása felületének legalább 2/3 részében 60°-nál meredekebb, nem tekinthető azonban partfalnak a működő és a felhagyott bányafal; ezen belül természetes partfal, amely

megtámasztó szerkezettel legfeljebb csak 50%-ban ellátott, magassága pedig meghaladja a 3 métert,

8. *pince*: a földkéregbe vájt mesterséges, falazott vagy falazatlan üreg, kivételt képeznek az ipari, bányászati céllal mélyítették, illetve az épületek szerkezeti részét képező pincék,

9. *saját forrás*: a helyi önkormányzatok által képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás,

10. *többcélú kistérségi társulás*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás,

11. *megelőző munkálatok*: minden olyan munkálat, amely a káresemények megelőzésére szolgál és nem közvetlenül a védekezéssel és kárelhárítással függ össze, így különösen a káreseményt megelőző csatorna-, illetve árok-tisztítás, takarítási munkálatok.

KÖZÖS SZABÁLYOK

A felhívások nyilvántartásba vétele, közzététele

3. §

(1) A Tanács az e rendeletben foglalt szabályok alapján felhívást köteles megjelentetni, amelynek tartalmaznia kell:

- a) a felhívás tárgyát,
- b) a felhívás célját és a megvalósítás forrását a felhasználásra kerülő előirányzat megnevezésével, a rendelkezésre álló keretösszeget,
- c) a felhívást megjelentető Tanács megnevezését, címét,
- d) közreműködő szerv igénybevétele esetén annak megnevezését, címét,
- e) a kérelem benyújtására jogosultak körét,
- f) a benyújtandó kérelem kötelező elemeinek és a csatolandó dokumentumok megjelölését,
- g) a szükséges saját forrás mértékét és formáját, a megletének igazolására szolgáló dokumentumokat,
- h) a kérelemhez szükséges nyomtatványok elérhetőségét, igénylésének módját,
- i) a kérelem benyújtásának módját, helyét és határidejét,
- j) a kérelem befogadásának feltételeit, a lehetséges hiánypótlás határidejét,
- k) a kérelem elbírálásának módját,
- l) annak tényét, ha a döntésben közreműködik valamely szakértői szerv,
- m) a támogatás folyósításának módját, feltételeit,
- n) a kérelem és a támogatás ellenőrzésére szolgáló információkat,

o) a kérelem tárgya vagy az adott támogatási forma szempontjából fontos, egyéb szakmai elemeket.

(2) Az előirányzat terhére kiírandó felhívást a Tanács egyeztetés és nyilvántartásba vétel kezdeményezése céljából legkésőbb tárgyév február 25-éig megküldi a miniszternek.

(3) Ha a felhívással kapcsolatban a miniszter eltérően foglalt állást, erről a Tanácsot a beérkezéstől számított 5 munkanapon belül írásban – indokai megjelölésével – értesíti. Ha a Tanács az állásfoglalásban foglaltakkal nem ért egyet, a miniszterrel egyeztetést folytat le. Az – egyeztetés alapján – módosított felhívással kapcsolatban a miniszter annak beérkezését követő 2 munkanapon belül a (4) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(4) Amennyiben a felhívás megfelel az e rendeletben foglalt feltételeknek, erről a miniszter értesíti a Tanácsot, és intézkedik az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) honlapján való közzététel iránt. Az ÖM honlapján történő közzététel minősül hivatalos közzétételnek, amely térítésmentes. A Tanács az ÖM honlapján történő közzétételt követően felhívását saját honlapján is közzéteszi.

(5) A Tanács a felhívást tárgyév március 5-éig teszi közzé, a kérelmeket folyamatosan, de legkésőbb tárgyév december 1-jéig lehet benyújtani az Igazgatóságához. Amennyiben az önkormányzat a 4. § (4), (7) és 5. § (1) bekezdésben szereplő határidők betartása mellett tárgyév december 1-jéig nem tud kérelmet benyújtani, a következő évben – a forrás rendelkezésre állása esetén, a következő évi jogszabályi rendelkezések alapján – jogosult támogatást igényelni.

A decentralizált vis maior keret programspecifikus szabályai

4. §

(1) Az önkormányzat támogatást igényelhet a Tanácstól

- a) az előre nem látható természeti vagy más eredetű veszély miatt szükségessé váló, indokolt védekezés többletkiadásainak részbeni vagy teljes támogatására, valamint
- b) az önkormányzati tulajdonban lévő építményt (épületet, utat, hidat, kompot, ár- és belvízvédelmi létesítményt, közművet és műtárgyait) sújtó, előre nem látható természeti vagy más károk helyreállításának részbeni támogatására a biztosításból vagy egyéb módon megtérülő károk figyelembevételével.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzatokkal azonos feltételek mellett támogatást igényelhet a többcélú kistérségi társulás, amennyiben a tulajdonában levő építményt előre nem látható természeti vagy más kár sújtja.

(3) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben támogatás – az ár- és belvízvédelmi létesítmények kivételével – kizárólag akkor igényelhető, ha a károk az önkormányzat kötelező feladat ellátását szolgáló épületében, épületrészében következtek be, illetve – utak, hidak, kompok esetében – a károsodás a helyi közlekedés biztonságát veszélyezteti. Többcélú kistérségi társulások akkor igényelhetnek támogatást, ha a károk önkormányzati kötelező feladat ellátását szolgáló épületben, épületrészben következtek be.

(4) A támogatás igénylésének feltétele, hogy az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás az előre nem látható, váratlan esemény bekövetkeztétől, illetőleg – védekezési kiadások esetén – a védekezés megkezdésétől számított 5 munkanapon belül az *1. számú melléklet* szerinti adatlapon – faxon vagy e-mailben – bejelentést tesz a vis maior eseményről a Tanács és a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság, a fővárosban a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság (a továbbiakban együtt: katasztrófavédelmi igazgatóság) felé. A bejelentésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

(5) A bejelentést követően haladéktalanul – de legkésőbb 8 munkanapon belül – a Tanács és a katasztrófavédelmi igazgatóság képviselője a helyszínen meggyőződik a bejelentés valódiságáról. A helyszíni vizsgálatban részt kell vennie:

a) ár-, illetve belvíz elleni védekezés esetében a területileg illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságnak,

b) utakban, kompokban, hidakban keletkezett károk esetében a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ képviselőjének.

(6) Az (5) bekezdés szerinti vizsgálat lefolytatásáról jegyzőkönyvet kell kiállítani, amely egyben rögzíti a rendkívüli esemény bekövetkezését, a kár tényét, jellegét is. E jegyzőkönyv feltétele a támogatás igénylésének. A jegyzőkönyv kiállításával egyidejűleg a Tanács képviselőjének jelenlétében a bejelentett károkról fotódokumentáció készül, amelyet a vis maior kérelemhez csatolni kell.

(7) Pince-, illetve partfalomlás, valamint földcsuszamlás esetén a támogatás igénylésének további feltétele, hogy az önkormányzat az esemény bekövetkeztétől számított 3 munkanapon belül faxon bejelentést tesz a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter (a továbbiakban: NFGM miniszter) felé. A bejelentésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A bejelentést követően haladéktalanul – legkésőbb 11 munkanapon belül – az NFGM miniszter által kinevezett szakértői bizottság a helyszínen megvizsgálja a káreseményt, és azt a *3. számú melléklet* szerinti veszélyeztetettség kategóriába sorolja, majd erről soron kívül írásban tájékoztatja az önkormányzatot.

(8) Támogatás csak a káresemény bekövetkeztét megelőző állapot visszaállítására igényelhető. Nem igényelhető támogatás a vis maior keretből az elmaradt felújításból, karbantartásból eredő, korábban megelőzhető károk hely-

reállítására, új beruházásra, fejlesztésre, illetve felújítási előirányzatok pótlására.

(9) Különösen súlyos természeti, a település nagyobb részét érintő károk (pl. földrengés, árvíz, lakott területen belüli nagy kiterjedésű belvíz, tornádó, tűzvész, robbanás, pince- vagy partfalomlás) mérséklésére a támogatás azonnali segítségnyújtásként, előleg formájában is folyósítható a Tanács elnökének előzetes döntésével, a Tanács utólagos engedélyezésével, a kedvezményezett terhelő elszámolási kötelezettséggel.

(10) A települést ért különösen súlyos természeti csapás esetében, amelynek következtében a lakóépületek jelentős része életveszélyessé vált, illetve helyre nem állítható, kivételesen a támogatás a lakosság egyszeri, rendkívüli szociális támogatására is kiterjedhet. A lakossági támogatás a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben előírt eljárási szabályokkal egyezően az önkormányzati kötelezettségből eredő kiadások (átmeneti segély nyújtása a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került személyek részére az életveszély megszüntetéséhez) részbeni vagy teljes megtérítését jelenti. Ez a támogatás a kárt szenvedett lakosok biztonságát szolgálja, az ingatlan helyreállításának vagy újjáépítésének fedezetét nem tartalmazza. A támogatás előleg formájában is folyósítható a (9) bekezdésben részletezett eljárás szerint.

5. §

(1) Az önkormányzat, illetve a többcélú kistérségi társulás a támogatási kérelmét a bejelentésről készült jegyzőkönyv kiállítását követő 30 napon belül köteles benyújtani az Igazgatóságnak. A (2) bekezdés szerinti vizsgálat elvégzését követően az Igazgatóság soron kívül továbbítja a kérelmet a területileg illetékes Tanácshoz. A benyújtási határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A kérelemben meg kell határozni a védekezés, illetve helyreállítás kezdési és befejezési határidejét. Az Igazgatóság megvizsgálja a kérelmet, és hiányosság észlelése esetén az Áht. 64/B. § (3) bekezdése alapján az önkormányzatot, többcélú kistérségi társulást hiánypótlásra szólítja fel. A hiány pótlásáról a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül gondoskodni kell. Amennyiben az önkormányzat a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja a Tanácsnak, és erről tájékoztatja a Tanácsot és a kérelmet benyújtót.

(3) A támogatási kérelem kötelező mellékletei:

a) a *2. számú melléklet* szerinti vis maior adatlap;

b) kárfelvételi jegyzőkönyv, amely tartalmazza a kár keletkezésének pontos idejét, helyét (helyrajzi szám jelölésével), a kár jellegét, rövid leírását, a kár bejelentésének időpontját, a jegyzőkönyv felvételének időpontját, helyét, a károsodott ingatlan helyreállításának várható kezdési és befejezési időpontját, ár- vagy belvíz elleni védekezés ese-

tén a védekezési fokozat elrendelésének időpontját, a fokozat mértékét, a megszüntetés időpontját;

c) az önkormányzatnak, többcélú kistérségi társulásnak a 4. § (4) bekezdése szerinti írásos bejelentése, és az arról szóló fax vagy e-mail elküldését alátámasztó visszaigazolás. Amennyiben az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás technikai okok miatt ilyen visszaigazolást nem tud csatolni, úgy a Tanács a hozzá beérkezett fax, illetve e-mail dátuma alapján ellenőrzi a 4. § (4) bekezdés szerinti szabály érvényesülését;

d) a károsodás szempontjából illetékes, szakértői névjegyzékben szereplő műszaki szakértő által készített nyilatkozat, amely tartalmazza:

da) a keletkezett károk tételes felsorolását (a kár helye, mértéke), a károk kialakulásának okait,

db) a károsodott építmény általános jellemzését (építés éve, legutóbbi felújítás dátuma, karbantartás gyakorisága – tételesen felsorolva a felújítás, karbantartás munkálatait és időpontját –, építés technológiája stb.),

dc) az utakban, hidakban, kompokban keletkezett károk esetén a közlekedés biztonságára vonatkozó nyilatkozatot indokolással (az adott kár mennyire és miben veszélyezteti a közlekedés biztonságát, illetve milyen helyreállítási munkálatok szükségesek a biztonságos közlekedés megteremtéséhez),

dd) az építmény károsodás előtti állapotnak megfelelő helyreállítására vonatkozó javaslatot, a helyreállítás költségeinek tételes bemutatását;

e) az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás kérelmében szereplő igények (károk, költségek) táblázatos formában történő összesítése. Amennyiben az önkormányzat már elvégzett védekezési/helyreállítási munkálatokhoz igényel támogatást, úgy a költségeket alátámasztó bizonylatok, számlák, vállalkozói/megbízási szerződések, megrendelések hiteles másolatát is csatolni kell a kérelemhez;

f) a képviselő-testület, illetve társulási tanács határozata arról, hogy

fa) a káreseményhez kapcsolódóan milyen biztosítással rendelkezik,

fb) más – a tulajdonában lévő – épületben ezt a feladatot nem tudja ellátni,

fc) saját erejéből – részben vagy egészben – a vis maior helyzetet nem tudja megoldani,

fd) vállalja a károsodott ingatlanra – a 6. § (9) bekezdése szerinti – értékkövető biztosítás megkötését;

g) a biztosító által megállapított kár összegére vonatkozó dokumentum, ha a biztosító még nem állapította meg a kár összegét, akkor legalább a biztosítónak benyújtott kárigény, egyéb dokumentumok másolata;

h) a rendkívüli időjárás által közvetlenül okozott károk esetében az Országos Meteorológiai Szolgálat igazolása az időjárási körülményekről;

i) a jegyzőkönyv felvételének időpontjában a bejelentett károkról készített fotódokumentáció;

j) a pince- vagy partfalomlás, földcsuszamlás kárelhárítás tekintetében az NFGM miniszter által kinevezett

szakértői bizottság támogató vagy elutasító javaslatot tartalmazó szakvéleménye;

k) az önkormányzati, társulási tulajdon igazolása (tulajdoni lap másolata);

l) az önkormányzat adott évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet vagy a többcélú kistérségi társulás adott évi költségvetéséről szóló társulási tanácsi határozat;

m) amennyiben az önkormányzat adósságrendezési eljárás alatt áll, úgy a bíróság által az adósságrendezés megindításáról szóló jogerős végzés hiteles másolati példánya;

n) a Tanács és a miniszter által egyedileg meghatározott, a káresemények, illetve a bekövetkezett károsodások megfelelő vizsgálatához szükséges egyéb bizonylatok.

(4) A (3) bekezdés d) pontja szerinti szakértőnek függetlennek kell lennie a kérelmet benyújtó önkormányzattól, többcélú kistérségi társulástól és a helyreállítás későbbi kivitelezőjétől egyaránt.

(5) Ár- és belvív-védekezési költségek elszámolásával kapcsolatos kérelmek esetén – kizárólag a védekezési költségek vonatkozásában – a (3) bekezdés d), fa), fb), fd), g), h), j) és k) pontjában megjelölt dokumentumok csatolása nem kötelező.

6. §

(1) Az igényelhető, illetve megítélhető támogatás mértéke a védekezési költségek támogatására vonatkozó vis maior kérelem esetén alapesetben a költségek 70%-a. Helyreállításra vonatkozó kérelem esetén a támogatás maximális mértéke a károsodott épület jellegétől függően:

a) utak, hidak, kompok károsodása esetén alapesetben a helyreállítás költségeinek 60%-a,

b) pince- vagy partfalomlás, földcsuszamlás esetén alapesetben a helyreállítás költségeinek 70%-a,

c) oktatási, kulturális, szociális, illetve egészségügyi intézmények károsodása esetében alapesetben a helyreállítás költségeinek 80%-a,

d) egyéb kötelező feladatot ellátó, illetve ár- és belvív-védelmi építmények károsodása esetében a helyreállítás költségeinek 70%-a.

(2) Az önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb mértékű támogatást igényelhet, illetve a Tanács magasabb mértékű támogatást nyújthat abban az esetben, ha az önkormányzat

a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében szerepel, vagy a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet] szerinti kedvezményezett kistérségben található, vagy

b) 2007-ben és 2008-ben az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásában részesült.

(3) A többcélú kistérségi társulás az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb mértékű támogatást igényelhet, illetve a Tanács magasabb mértékű támogatást nyújthat abban az esetben, ha a társulás a 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében szereplő kistérségben jött létre.

(4) A pince- vagy partfalomlás, földcsuszamlás kárelhárítás esetén az NFGM miniszter által kinevezett szakértői bizottság szakvéleményében szereplő veszélyességi kategóriát is figyelembe kell venni a támogatás mértékének meghatározásánál.

(5) A védekezéssel összefüggő, elismerhető költségekhez az érintett önkormányzatot 100%-os támogatás illeti meg, amennyiben azok a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet időszakában keletkeztek. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény melléklete szerinti kötelező feladatot ellátó, önkormányzati tulajdonú építmények helyreállításához 100%-os támogatás illeti meg az önkormányzatot, amennyiben az esemény időpontjában adósságrendezési eljárás alatt áll.

(6) A költségek között nem számolhatók el

- a) a gépbeszerzések,
- b) a megelőző munkálatok,
- c) a felújítások, fejlesztések,
- d) a rovar- és kártevőirtás költségei,
- e) a folyó jellegű működési kiadások.

(7) Utakban, járdákban keletkezett károk esetén kizárólag a károsodott szakasz olyan jellegű helyreállítása támogatható, amely a helyi közlekedés biztonságának visszaállítását szolgálja. Külterületen, illetve árterületen levő utak helyreállításához támogatás kizárólag abban az esetben nyújtható, ha azok lakott külterület megközelítését szolgálják.

(8) Ár-, illetve belvíz elleni védekezés esetén a védelmi készültség megkezdésének napjától a készültség megszüntetését követő 30 napig tartó időszakban kiállított számlával, bizonylattal igazolható költségek számolhatók el.

(9) Nem támogathatók azon kérelmek, amelyeknél a védekezési költségek biztosítása, illetve a jelzett károk helyreállítása az önkormányzattól, többcélú kistérségi társulástól a rendelkezésére álló források alapján elvárható.

(10) Amennyiben a kárt szenvedett önkormányzati, többcélú kistérségi társulási tulajdonú épületre az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás nem rendelkezik értékkövető biztosítással, úgy a támogatás igénylésének feltétele, hogy a képviselő-testület, illetve társulási tanács határozatot hoz arról, hogy az épületre határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 5 éven keresztül fenntartását.

(11) Az önkormányzatnak, többcélú kistérségi társulásnak a helyreállítás befejezését követő 30 napon belül kell igazolnia a biztosítási szerződés megkötését a Tanács felé. Ezt követően az önkormányzat köteles valamennyi szerződéssel kapcsolatos változásról tájékoztatni a Tanácsot. A Tanács jogosult a szerződés megletét ellenőrizni. Amennyiben nem történik biztosítási szerződéskötés, vagy a biztosítás 5 éven belül az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás felmondásából, vagy a díj nem fizetéséből megszűnik, akkor a támogatást időarányosan vissza kell fizetni a költségvetés javára.

(12) A (10)–(11) bekezdésben foglalt feltétel alól mentesül az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás, ha az adott ingatlanra nem köthető biztosítás. Ezt a tényt az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás legalább három, országos biztosítótársaság nyilatkozatával igazolja a Tanács felé.

7. §

(1) A Tanács a döntést követően soron kívül a 4. számú mellékletben meghatározott adatlap megküldésével értesíti az Igazgatóságot. Az Igazgatóság az adatlap adatait rögzíti és az adatlap egy példányát továbbítja a miniszternek. Az adatlap az utalványozás és előirányzat-engedélyezés alapidokumentuma.

(2) A tárgyévi, döntéssel lekötött előirányzat a tárgyévet követő év végéig használható fel. Az elszámolás alapját képező dokumentumok Igazgatósághoz történő beérkezésének legvégső dátuma a tárgyévet követő év december 31-e.

(3) Az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás a támogatás felhasználásáról – a befejezési határidőt követő 30 napon belül, de legkésőbb a támogatásnak az önkormányzat, társulás számlájára való megérkezés napjától számított egy éven belül – hiteles bizonylatok becsatolásával a Tanácsnak köteles elszámolni.

(4) Az elszámolás véglegzése a Tanács utóellenőrzésével történik, amelyen részt kell vennie az előzetes helyszíni vizsgálatban részt vevő, a 4. § (5) bekezdése szerinti szerveknek is. Ekkor – helyszíni ellenőrzésként, az elvégzett munka igénybejelentés szerinti műszaki tartalmának igazolására – a Tanács ellenőrzési jegyzőkönyvet állít ki, amelynek záradéka a felhasználás jogszerűségét minősíti, a Tanács általi esetleges visszafizetési kötelezettség előírásával. Az ellenőrzési jegyzőkönyvet a Tanács megküldi az Igazgatóságnak. Az Igazgatóság a jegyzőkönyvben foglaltak alapján ellenőrzi az esetleges visszafizetési kötelezettség teljesítését.

(5) Amennyiben az önkormányzat, többcélú kistérségi társulás a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a munka a tervezettnél alacsonyabb összköltséggel

valósult meg, akkor a támogatásról vagy meghatározott részéről haladéktalanul köteles lemondani, és a támogatást a központi költségvetés javára visszafizetni. A jogtalanul igénybe vett összeg után a helyi önkormányzat a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

A VIS MAIOR TARTALÉK FELHASZNÁLÁSÁNAK SZABÁLYAI

8. §

(1) A Tanács a vis maior tartalékból akkor vehet igénybe támogatást, ha a decentralizált vis maior keretének éves előirányzatát már felhasználta. Az igények teljesítéséről az államháztartásért felelős miniszterrel történő egyeztetést követően a miniszter dönt.

(2) A decentralizált vis maior keret kimerülését követően beérkező, 4. § (4) bekezdés szerinti bejelentésről a Tanács elektronikus formában havonta értesíti a minisztert.

(3) A Tanács a vis maior tartalékra vonatkozó kérelmét a miniszterhez folyamatosan, de legkésőbb a tárgyév december 5-éig nyújtja be. A vis maior tartalékra vonatkozó kérelemhez a Tanács mellékeli a 4–6. §-okban foglaltakra figyelemmel meghozott javaslatát. A miniszterhez beterjesztett javaslatnak tartalmaznia kell:

a) az önkormányzat, illetve többcélú kistérségi társulás kérelmének egy példányát. Amennyiben a kérelemhez nem csatolták az 5. § (3) bekezdés c) pontja szerinti, a fax, illetve elektronikus levél elküldését alátámasztó visszaigazolást, úgy a Tanács mellékeli a hozzá beérkezett faxot, illetve elektronikus levelet oly módon, hogy az elküldés dátuma arról megállapítható legyen,

b) építményenként a Tanács által támogatásra javasolt műszaki munkákat és a támogatás összegét, védekezés esetén az elismerhető költség tételes bemutatását.

(4) A Tanács a miniszter kérésére pótlólag köteles megküldeni a szükségesnek tartott dokumentumok hiteles másolatát. Vis maior tartalékból történő támogatás kifizetése a következő évre nem vihető át.

(5) A Tanács nem terjeszthet fel a miniszterhez olyan vis maior kérelmet, amely a jelen rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg (pl. határidő elmulasztása, hiányos kérelem).

(6) A 4. § (9) bekezdése szerinti esetekben a vis maior tartalékból előleg folyósítható a Tanács elnökének javaslatára, a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyeztetett döntése alapján, utólagos elszámolási kötelezettséggel.

(7) A vis maior tartalék igénybevételére a 4–6. § rendelkezéseit, elszámolására és ellenőrzésére a 6. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(8) A vis maior tartalék felhasználása során az utalványozás és az előirányzat-felhasználás módosításának alapküldetuma az államháztartásért felelős miniszter, valamint a miniszter által jóváhagyott döntésről készült feljegyzés. A támogatásokat a miniszter – e feljegyzésen alapuló – utalványozása alapján a Kincstár folyósítja.

(9) A Tanács által továbbított vis maior kérelmekben szereplő károsodásokat a miniszter az elbírálást megelőzően helyszínen vizsgálhatja, amelybe a károsodás jellegétől függően további szerveket vonhat be.

ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

9. §

(1) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően bekövetkezett vis maior események esetén az alábbiak szerint kell eljárni:

a) amennyiben a vis maior esemény 2008. december 31-ét megelőzően következett be, és az önkormányzat a decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési támogatási programok előirányzatai, valamint a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 47/2008. (III. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (4) bekezdésében meghatározott 5 munkanapos jogvesztő határidőt nem tartotta be, úgy vis maior támogatás nem igényelhető,

b) a decentralizált vis maior keret kimerülését követően 2008. december 10. és 2008. december 31. között a Tanácshoz bejelentett vis maior esemény, benyújtott, illetve hiánypótlás alatt álló kérelmek esetén e rendelet szabályai szerint kell eljárni azzal, hogy a Tanács döntését a 2009. évi decentralizált vis maior keret megléte esetén hozza meg,

c) a 2008. december 31-e és az e rendelet hatálybalépése közötti időszakban bejelentett vis maior események esetében e rendelet szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a Tanácsnak a 4. § (5) bekezdés szerinti helyszíni felülvizsgálatot legkésőbb 2009. február 28-áig kell elvégeznie. A továbbiakban az e rendelet szerinti szabályokat kell alkalmazni,

d) a 2008. december 31-e és e rendelet hatálybalépése közötti időszakban bekövetkezett vis maior események esetében a 4. § (4) bekezdést nem kell alkalmazni. E vis maior események esetében a bejelentés határideje egységesen 2009. március 10. A továbbiakban e rendelet szabályait kell alkalmazni.

(2) Amennyiben az önkormányzatnak, illetve a többcélú kistérségi társulásnak a vis maior kérelem benyújtásáig nem áll rendelkezésére az adott évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet, illetve a társulási tanácsi határozata, akkor az elfogadását követő 8 munkanapon belül azt pótlólagosan be kell nyújtania az Igazgatóságon keresztül a területileg illetékes Tanácshoz.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet 9. § (1) bekezdése 2009. június 30-án hatályát veszti.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés *aac)* és *ab)* pontja, a (3) bekezdés *b)* pontja, a 2. § 4. pontja, a 6. § (2) bekezdés *b)* pontja, 21–25. §-ai, valamint a 27. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelethez

BEJELENTŐ ADATLAP

..... Önkormányzatának/Többcélú kistérségi társulásnak
..... tárgyú 20..... évre vonatkozó VIS MAIOR támogatás igénylésére

1.	Önkormányzat/Többcélú kistérségi társulás neve:		
2.	Önkormányzat/Többcélú kistérségi társulás címe:		
3.	Kapcsolattartó neve:		
4.	Telefon:	E-mail:	Fax:
5.	Vis maior esemény pontos időpontja és rövid leírása a helyszín megjelölésével (ingatlan károsodása esetén a pontos cím és helyrajzi szám megjelölése is szükséges):		

Helyreállítás előzetesen becsült költségigénye:	
Helyreállítás várható kezdési határideje:	
Helyreállítás várható befejezési határideje:	
Helyreállítás várható pénzügyi forrásösszetétele:	
Saját forrás:	Ft %
Egyéb források (pl. biztosítás):	Ft %
Előzetesen becsült igény:	Ft %

Kelt:, 20..... év hó nap

P. H.

.....
polgármester

.....
(kör)jegyző

2. számú melléklet a 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelethez**ADATLAP**

..... Önkormányzatnak/Többcélú kistérségi társulásnak
 tárgyú 20.... évre vonatkozó VIS MAIOR támogatás igénylésére

1.	Önkormányzat/Többcélú kistérségi társulás neve:		
2.	Önkormányzat/Többcélú kistérségi társulás címe:		
3.	Kapcsolattartó neve:		
4.	Telefon:	Fax:	E-mail:
5.	Vis maior esemény pontos időpontja és leírása/a helyszín megjelölésével (utcanév és helyrajzi szám):		
6.	Vis maior esemény írásos bejelentésének időpontja:		

Helyreállítás költségigénye:	
Helyreállítás kezdési határideje:	
Helyreállítás befejezési határideje:	

Helyreállítás pénzügyi forrásösszetétele:

Saját forrás:		Ft	%
Biztosító kártérítése:		Ft	%
Egyéb forrás:		Ft	%
Igényelt támogatás:		Ft	%

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
 polgármester/elnök

.....
 (kör)jegyző

3. számú melléklet a 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelethez**Veszélyeztetettség kategóriák**

1. kategória: A földtani környezet tönkremenetele (beszakadás, omlás, gyors ütemű csuszamlás) a település működését különösen veszélyezteti, hatására közintézmények működtetése, illetve lakóépületek használata életveszélyes; belterületi szakaszt érintő, országos közforgalmú vasutak, közutak, közművek sérültek, forgalomlezáras vált szükségessé, a vízi- és energiaellátás szünetel. Kerülőútként nincs figyelembe vehető szilárd burkolatú, megfelelő teherbírású út.
2. kategória: Az 1. kategóriában felsoroltak 2. földtani kategóriájú* földmozgásokkal veszélyeztetettek. A földtani környezet tönkremenetele a település érintett részének megközelítését sem a veszélyeztetett úton, sem más irányból nem teszi lehetővé. Az érintett szakaszon működő közművek megsérültek, de kiváltásuk megoldható.
3. kategória: Az 1. kategóriában felsoroltak 3. földtani kategóriájú földmozgásokkal veszélyeztetettek. 2. földtani kategóriájú mozgások gyűjtőutakat és lakóövezeti utakat, közműveket veszélyeztetnek. 1. földtani kategóriájú mozgások a település élete szempontjából gazdaságilag fontos, külterületre vezető utakat, pince-, illetve pihenőövezetekben lévő gazdasági építményeket, utakat, közműveket veszélyeztetnek.

4. kategória: 4., 5. földtani kategóriájú földmozgások az 1. kategóriában felsoroltakat, 3. földtani kategóriájú mozgások kiszolgáló és lakóövezeti utakat, 2. földtani kategóriájú mozgások a település élete szempontjából gazdaságilag fontos, külterületre vezető utakat, pince-, illetve pihenőövezetekben lévő gazdasági építményeket, utakat, közműveket veszélyeztetnek.
5. kategória: A helyszín állapota gyors beavatkozást nem igényel, mivel a megvédendő objektumok helyzetéből, távolságából adódóan a további mozgások esetén sem kell azok veszélyeztetésével rövid távon számolni.

* A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal által megállapított földtani veszélyességi kategóriát kell érteni.

4. számú melléklet a 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelethez

VIS MAIOR ADATLAP
a Regionális Fejlesztési Tanács évi döntéséről

A forrás megjelölése: DECENTRALIZÁLT VIS MAIOR KERET
VIS MAIOR TARTALÉK KERET

A régió megnevezése:
Kódja:

--

A megye megnevezése:
Kódja:

--	--

A Regionális Fejlesztési Tanács határozatának száma:
...../.....

Sorszám	Megnevezés
1.	A döntés azonosítószáma, változat sorszáma:
2.	Az önkormányzat/többcélú kistérségi társulás KSH kódja:
3.	Az önkormányzat/többcélú kistérségi társulás neve:
4.	Az önkormányzat településtípusa:
5.	A vis maior esemény megnevezése:
6.	A jelzett igény: forint
7.	A támogatás összesen: forint
8.	A döntés időpontja: (év, hó, nap)

Kelt:, 20.... év hó nap

P. H.

.....
a Regionális Fejlesztési Tanács elnöke

**A Kormány
34/2009. (II. 20.) Korm.
rendelete**

**a radioaktív hulladékok és a kiégett fűtőelemek
országhatáron át történő szállításának
engedélyezéséről**

A Kormány a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség keretében a kiégett fűtőelemek kezelésének biztonságáról és a radioaktív hulladékok kezelésének biztonságáról létrehozott közös egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi LXXVI. törvény 3. § (3) bekezdés *b*) pontjában és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1. §

(1) Ezt a rendeletet kell alkalmazni a radioaktív hulladékoknak és kiégett fűtőelemeknek a Magyar Köztársaság országhatárán át történő szállításának engedélyezésére, és a szállítás engedélyezéséhez való hozzájárulásra.

(2) A szállítás e rendelet szerinti engedélyezése nem mentesít a szállításra vonatkozó, külön jogszabályok által előírt követelmények teljesítése és engedélyek megszerzése alól.

(3) Ezt a rendeletet nem kell alkalmazni:

a) arra a szállítmányra, amelynek aktivitása vagy aktivitás-koncentrációja a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” mellékletének kihirdetéséről és belföldi alkalmazásáról szóló 20/1979. (IX. 18.) KPM rendeletben meghatározott mentességi aktivitás vagy aktivitás-koncentráció értékét nem lépi túl;

b) a használaton kívüli sugárforrásnak a sugárforrás szállítójához, gyártójához vagy elismert létesítménybe történő szállítására;

c) az újrafeldolgozás útján további felhasználásra visszanyert radioaktív anyagok szállítására;

d) az olyan hulladék szállítására, amely kizárólag természetesen előforduló, nem tevékenységből eredő radioaktív anyagot tartalmaz.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *birtokos*: a radioaktív hulladék vagy kiégett fűtőelem birtokosa, akit a radioaktív hulladék vagy kiégett fűtőelem szállításának lebonyolítását megelőzően ezen anyagokért a vonatkozó nemzeti jogszabályok alapján jogi felelősség terhel, és aki a címzett részére szállítást tervez;

2. *elismert létesítmény*: egy tagállam vagy harmadik ország területén található olyan létesítmény, amely az adott ország illetékes hatóságától származó engedéllyel rendelkezik a nemzeti jognak megfelelően zárt sugárforrások átmeneti tárolására vagy végleges elhelyezésére, továbbá a nemzeti jog alapján a zárt sugárforrások ideiglenes tárolására megfelelően felhatalmazott létesítmény;

3. *harmadik ország*: minden ország, amely nem tagállam;

4. *használaton kívüli sugárforrás*: olyan zárt sugárforrás, amelyet a továbbiakban nem használnak vagy nem szándékoznak arra a tevékenységre használni, amelyre az engedélyt megadták;

5. *Közösségen belüli szállítás*: olyan szállítás, amelynek során a származási ország és a rendeltetési hely szerinti ország is az Európai Unió tagállama (a továbbiakban: tagállam);

6. *Közösségen kívüli szállítás*: olyan szállítás, amelynek során a származási ország, illetve a rendeltetési hely szerinti ország harmadik ország;

7. *rendeltetési hely szerinti ország*: az a tagállam vagy harmadik ország, ahová a szállítást tervezik vagy végzik;

8. *származási ország*: tagállam vagy harmadik ország, ahonnan szállítás indítását tervezik vagy ahonnan szállítást indítanak.

Hatáskörrel rendelkező magyar közigazgatási szerv

3. §

(1) Az e rendeletben meghatározott hatósági eljárásban hatóságként az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) jár el.

(2) A Hivatal a 10. § *b*) pontja és a 11. § *b*) pontja alá tartozó védelmi intézkedések teljesítésének megítéléséhez a közigazgatási eljárás lefolytatása során szakhatóságként bevonja az Országos Rendőr-főkapitányságot (a továbbiakban: ORFK).

(3) A Hivatal az engedély megadásáról vagy a kérelem elutasításáról, valamint a hozzájárulások megadásáról vagy elutasításáról tájékoztatja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalát, az ORFK-t, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, a Vám- és Pénzügyőrség Országos

Parancsnokságát, a Nemzetbiztonsági Hivatalt és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget.

II. Fejezet

A KÉRELEM BENYÚJTÁSA

A kérelmező személye

4. §

(1) Ha a Magyar Köztársaság a származási ország, akkor a radioaktív hulladék vagy a kiégett fűtőelem birtokosa a szállítást megelőzően köteles engedélyért folyamodni a Hivatalhoz.

(2) Ha a Magyar Köztársaság a rendeltetési hely szerinti ország és a szállítmány harmadik országból érkezik, akkor a szállítmány címzettje a szállítást megelőzően köteles engedélyért folyamodni a Hivatalhoz.

(3) Ha a szállítmány harmadik országból a Magyar Köztársaság területén lép be az Európai Unió területére és a rendeltetési hely szerinti ország egy harmadik ország, akkor a szállítás irányításáért Magyarországon felelős természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság a szállítást megelőzően köteles engedélyért folyamodni a Hivatalhoz.

Az egységes formanyomtatvány

5. §

(1) A szállítás engedélyezésének kezdeményezése a *mellékletben* szereplő formanyomtatvány kitöltésével, és annak a Hivatalhoz az érintett tagállamok és az érintett harmadik országok számával azonos példányban történő benyújtásával történik.

(2) A kitöltött formanyomtatványhoz csatolni kell a formanyomtatványon szereplő bejegyzéseket igazoló és a szállítás engedélyezése további követelményeinek teljesülését igazoló dokumentumokat.

(3) Az engedélyezési eljárásba bevont tagállamok és harmadik országok hatóságai kérhetik, hogy a kérelmező az általuk meghatározott nyelven hiteles fordítást nyújtson be. Ebben az esetben a Hivatal megfelelő határidő megjelölésével, a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett felszólítja a kérelmezőt a hiteles fordítás benyújtására, amelynek elmulasztása esetén a Hivatal a kérelmet elutasítja.

(4) Ha az érintett tagállamok valamely hatósága úgy véli, hogy a kérelem nincs megfelelően kitöltve, a hiányzó információkat megkéri a Hivaltól. Ebben az esetben a

Hivatal megfelelő határidő megjelölésével, a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett felszólítja a kérelmezőt a hiányzó információk benyújtására, amelynek elmulasztása esetén a Hivatal a kérelmet elutasítja.

Több szállítmányra vonatkozó kérelem

6. §

Egy kérelmet több szállítmányra is be lehet nyújtani, ha
a) a radioaktív hulladékok vagy a kiégett fűtőelemek alapvetően azonos fizikai, kémiai és radioaktív tulajdonságokkal bírnak,

b) a radioaktív hulladékokat vagy a kiégett fűtőelemeket ugyanattól a birtokostól ugyanahhoz a címzetthez szállítják és ugyanazok a hatóságok járnak el, és

c) ha a szállítások harmadik országot is érintenek, akkor az Európai Unióba történő be- és kilépéskor ugyanazon a határátkelőhelyen át és az érintett harmadik ország vagy országok ugyanazon határátkelőhelyén keresztül történnek, kivéve, ha az érintett tagállamok és harmadik országok hatóságai más tartalmú megállapodást kötöttek.

Intézkedések a kérelem alapján

7. §

(1) A Hivatal a megfelelően benyújtott kérelmet továbbítja a szállítás útvonalával érintett tagállamok és harmadik országok hatóságainak és kéri hozzájárulásuk megadását.

(2) Ha a kérelem kézhezvételéről szóló átvételi elismervényen, az átvétel időpontjaként megjelölt dátumtól számított 60 napon belül, vagy ha az érintett tagállam hatósága ennek meghosszabbítását kérte, akkor 90 napon belül az adott tagállam hatóságától nem érkezik válasz, akkor a Hivatal úgy tekinti, hogy ezen tagállam a hozzájárulását megadta.

8. §

(1) Ha egy másik tagállam engedélyező hatósága a Hivatal hozzájárulását kéri, a Hivatal 20 napon belül ellenőrzi, hogy a kérelem megfelelően van-e kitöltve.

(2) Megfelelően kitöltött kérelem esetén, a Hivatal legfeljebb 10 nappal az (1) bekezdésben meghatározott időtartam lejártát követően átvételi elismervényt küld a kézhezvételtől az érintett tagállamok hatóságainak.

(3) Amennyiben a Hivatal úgy ítéli meg, hogy a kérelem nincs megfelelően kitöltve, akkor a hiányzó információkat az (1) bekezdésben meghatározott időtartam letelte előtt megkéri az engedélyező hatóságtól, és erről tájékoztatja

a további érintett tagállamok hatóságait is. Legfeljebb 10 nappal a hiányzó információ kézhezvételét követően és legkorábban az (1) bekezdésben meghatározott időtartam lejártát követően, a Hivatal átvételi elismervényt küld az engedélyező hatóság részére, amelynek másolatát a további érintett államok illetékes hatóságainak is megküldi.

(4) Az átvételi elismervényen, az átvétel időpontjaként megjelölt dátumtól számított 60 napon belül a Hivatal tájékoztatja az engedélyező hatóságot a kérelemhez adott hozzájárulásról, vagy a hozzájárulás megadásához általa szükségesnek tartott feltételekről vagy a hozzájárulás megtagadásáról. Ezt a határidőt – annak letelte előtt – a Hivatal vezetője legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja, amiről tájékoztatja az engedélyező hatóságot.

(5) Ha a (4) bekezdésben meghatározott határidők lejártáig a Hivatal nem küld választ, akkor az a hozzájárulás megadását jelenti.

III. Fejezet

ENGEDÉLY, ILLETVE HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA

Általános rendelkezések

9. §

(1) A Hivatal által előírt esetleges feltételek nem lehetnek szigorúbbak, mint a belföldi hasonló szállításokra megszabott feltételek.

(2) A Hivatal az 5. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványra vezeti rá az engedély megadását, a hozzájárulását, elutasítását, és az esetleges feltételeket.

A Magyar Köztársaság területére történő behozatal

10. §

Radioaktív hulladékoknak vagy kiégett fűtőelemeknek a Magyar Köztársaság területére való szállítására, beleértve az átszállítást is, nem adható engedély vagy hozzájárulás, ha

a) a nem megfelelő sugárvédelmi intézkedések miatt ionizáló sugárzás az emberi életet vagy az emberek és utódaik egészségét közvetlenül vagy közvetve fenyegeti;

b) a szándékos károkozás elleni nem megfelelő védelmi intézkedések miatti ionizáló sugárzás az emberi életet vagy az emberek, és utódaik egészségét közvetlenül vagy közvetve fenyegeti;

c) a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek kondicionálására, feldolgozására vagy tárolására a Magyar Köztársaságban rendelkezésre álló kapacitások olyan szűkek, hogy a külföldi radioaktív hulladékoknak vagy kiégett fűtőelemeknek a Magyar Köztársaság területére való szállítása a belföldi radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek megfelelő időben történő kondicionálását, feldolgozását, illetve tárolását veszélyezteti;

d) harmadik országból történő szállítás esetén a 14. § (1) bekezdése szerinti megállapodás nem kerül bemutatásra;

e) valamely érintett tagállam vagy harmadik ország hatósága a hozzájárulását megtagadta; vagy

f) a Magyar Köztársaság területére való szállítás végleges elhelyezés céljából történik.

A Magyar Köztársaság területéről történő kivitel

11. §

Radioaktív hulladéknak vagy kiégett fűtőelemnek a Magyar Köztársaság területéről történő szállítása nem engedélyezhető, ha

a) a nem megfelelő sugárvédelmi intézkedések miatti ionizáló sugárzás az emberi életet vagy az emberek és utódaik egészségét közvetlenül vagy közvetve fenyegeti;

b) a szándékos károkozás elleni nem megfelelő védelmi intézkedések miatti ionizáló sugárzás az emberi életet vagy az emberek és utódaik egészségét közvetlenül vagy közvetve fenyegeti;

c) a 14. § (2) bekezdése szerinti megállapodás nem kerül bemutatásra;

d) valamely érintett tagállam vagy harmadik ország hatósága a hozzájárulását megtagadta; vagy

e) az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által meghatározott kritériumokat és a többi tagállamtól kapott információt is figyelembe véve a Hivatal megítélése szerint a rendeltetés helye szerinti harmadik ország a radioaktív hulladékkal vagy kiégett fűtőelemmel való biztonságos gazdálkodáshoz szükséges műszaki, jogi vagy hatósági eszközökkel nem rendelkezik.

12. §

A Hivatal az engedély kiadását megtagadja olyan szállítások esetén, amelyeknek

a) a rendeltetési helye a déli szélesség 60. fokától délre fekszik, vagy

b) rendeltetési helye az egyrészt az afrikai, karibi és csendes-óceáni államcsoport tagjai, másrészt az Európai Közöség és tagállamai között létrejött partnerségi megállapodás (a cotonou-i AKCS-EK-megállapodás) olyan részes állama, amely nem tagállam, kivéve a 15. § szerinti visszaszállításokat.

Engedély kiadása

13. §

(1) Ha a jogszabályban meghatározott feltételek teljesülnek és az érintett tagállamok, valamint harmadik országok hatóságai a szállításhoz szükséges hozzájárulásukat megadták, akkor a Hivatal az engedélyt kiadja.

(2) Az engedély kiadásakor a Hivatal figyelembe veszi az ORFK, az érintett tagállamok és harmadik országok hatóságai által megszabott feltételeket.

(3) Az engedély kiadásáról a Hivatal értesíti az érintett tagállamok és harmadik országok hatóságait, megküldve nekik a megfelelően kitöltött, az 5. § (1) bekezdése szerinti egységes formanyomtatványt, amelyre rávezette a szállítmányra vonatkozó esetleges feltételeket is.

(4) A megadott engedély nem érinti a szállításban részt vevő tulajdonos, birtokos, szállítmányozó, címzett, egyéb természetes személy vagy jogi személy más jogszabályban meghatározott felelősségét.

(5) Az engedély legfeljebb 3 évig érvényes.

IV. Fejezet

VISSZASZÁLLÍTÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

A visszaszállítás biztosítása Magyarországról harmadik országba történő vagy harmadik országból Magyarországra történő szállítás megghiúsulása esetén

14. §

(1) Ha radioaktív hulladékokat vagy kiégett fűtőelemeket harmadik országból magyar rendeltetési helyre szállítanak, a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek magyarországi címzettje a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek harmadik országban letelepedett és ezen harmadik ország hatósága által elfogadott birtokosával írásos megállapodást köt, amely szerint a birtokos kötelezi magát a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek visszavételére, ha a szállítási folyamat lebonyolítása bármilyen jogi vagy fizikai akadályba ütközik.

(2) Ha a Magyar Köztársaság területéről radioaktív hulladékokat vagy kiégett fűtőelemeket harmadik országban lévő rendeltetési helyre szállítanak, a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek magyarországi birtokosa a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek harmadik országbeli címzettjével írásos megállapodást köt, amelyben a birtokos kötelezi magát a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek visszavételére, ha a szállítási folyamat lebonyolítása bármilyen jogi vagy fizikai akadályba ütközik.

Nem korlátozható visszaszállítások

15. §

(1) Ha a Hivatal az adott szállítmány szállításához az engedélyt vagy a hozzájárulást megadta, akkor nem tagadhatja meg a visszaszállításhoz való engedély vagy hozzájárulás megadását ha:

a) az eredeti hozzájárulás kezelés vagy újrafeldolgozás céljából szállított anyagra vonatkozott és a visszaszállítás az eredeti anyagnak megfelelő, a kezelés vagy az újrafeldolgozás során képződő radioaktív hulladékot vagy egyéb terméket érint, és minden vonatkozó jogszabályt betartanak;

b) a szállítási folyamat nem bonyolítható le és a visszaszállítás azonos előírások szerint és azonos feltételek mellett valósul meg, mint a szállítás;

c) a rendeltetési hely szerinti országba feldolgozásra odaszállított radioaktív hulladékból, vagy a radioaktív hulladék visszanyerése céljából odaszállított egyéb anyagokból származó radioaktív hulladékot a származási országba visszaküldik;

d) a kiégett fűtőelemek újrafeldolgozása során visszanyert radioaktív hulladékot a származási országba visszaküldik.

(2) A Hivatal nem tagadhatja meg a visszaszállításhoz való engedély vagy hozzájárulás megadását, ha

a) a rendelet hatálya alá eső, a rendelettel összhangban megadott engedéllyel nem rendelkező radioaktív hulladékokat és kiégett fűtőelemeket a származási országba visszaküldik;

b) a származási ország által radioaktív hulladékként be nem jelentett, radioaktívan szennyezett hulladékot vagy radioaktív sugárforrást tartalmazó anyagot a származási országba visszaküldik.

V. Fejezet

SZÁLLÍTÁS MEGVALÓSULÁSA, LEBONYOLÍTÁSÁNAK MEGHIÚSULÁSA

16. §

(1) A Hivatal által jóváhagyott kitöltött egységes formanyomtatványt kísérőokmányként mellékelni kell minden szállítmányhoz, beleértve azokat az eseteket is, amelyekben az egyetlen egységes formanyomtatványban található engedély egynél több szállítmányra vonatkozik.

(2) A kísérőokmányokat minden érintett tagállam és harmadik ország hatóságai rendelkezésére kell bocsátani.

Korrekciós biztonsági intézkedések megtétele

17. §

Ha a szállítás lebonyolítása bármilyen fizikai akadályba ütközik vagy a szállítás feltételeit e rendelettel összhangban nem teljesítették, a Hivatal elrendeli, hogy a kérdéses radioaktív hulladékot vagy kiégett fűtőelemet annak birtokosa visszaszállítsa, vagy lehetővé teszi a kérelmező számára esetleges sugárvédelmi és szándékos károkozás elleni védelmi korrekciós biztonsági intézkedések megtételét. Ha szükséges, a Hivatal elrendelheti, hogy a kérelmező tegye a sugárvédelmi és szándékos károkozás elleni védelmi korrekciós biztonsági intézkedéseket.

18. §

(1) Ha a Hivatal úgy határoz, hogy a szállítás nem bonyolítható le, mivel a szállítás e rendelet szerinti feltételei a továbbiakban már nem teljesülnek, vagy nem felelnek meg az e rendeletnek megfelelően megadott engedély vagy hozzájárulás feltételeinek, akkor a Hivatal az érintett tagállamok és harmadik országok hatóságait haladéktalanul tájékoztatja erről a határozatáról.

(2) A kérelmező viseli az azon esetekben felmerülő költségeket, amelyekben a szállítás lebonyolítása bármilyen fizikai vagy jogi akadályba ütközik.

VI. Fejezet

SZÁLLÍTMÁNY ÁTVÉTELÉNEK ELISMERÉSE

19. §

(1) A Magyar Köztársaság területére történő szállítás esetén a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek szállítmányának címzettje a szállítmány átvételétől számított 15 napon belül átvételi elismervényt küld a Hivatal számára.

(2) A Magyar Köztársaság területéről harmadik országba történő szállítás esetén a birtokos 15 napon belül értesíti a Hivatalt arról, hogy a szállítmány elérte a harmadik országbeli rendeltetési helyét, és megjelöli az Európai Unió azon utolsó határállomását, amelyen a szállítmány áthaladt. Az értesítéshez csatolja a címzett nyilatkozatát, amely szerint a szállítmány a rendeltetési helyére érkezett. A nyilatkozat tartalmazza a harmadik országbeli beléptető határállomás megjelölését.

(3) Ha a szállítás harmadik országból harmadik országba az Európai Unió területén keresztül történik és a szállítmány a Magyar Köztársaság határán lép be az Európai Unió területére, akkor a kérelmező a szállítmány rendeltetési helyére történő megérkezésének időpontjától számított 15 napon belül értesíti a Hivatalt arról, hogy a szállít-

mány a rendeltetési helyét elérte, és megjelöli az Európai Unió utolsó határállomását, amelyen a szállítmány áthaladt. Az értesítéshez csatolja a címzett nyilatkozatát, amely szerint a szállítmány a rendeltetési helyére érkezett. A nyilatkozat tartalmazza a harmadik országbeli beléptető határállomás megjelölését.

(4) A Hivatal az (1) bekezdés szerinti átvételi elismervényt és a (2)–(3) bekezdések szerinti értesítések egy másolatát megküldi az érintett tagállamok és harmadik országok hatóságainak.

(5) A Magyar Köztársaság területéről másik tagállamba történő szállítás esetén, a rendeltetési hely szerinti tagállam hatóságától kapott átvételi elismervény másolatát a Hivatal megküldi a birtokosnak.

VII. Fejezet

A BIZOTTSÁG TÁJÉKOZTATÁSA

20. §

(1) A Hivatal tájékoztatja a Bizottságot, ha indokolatlan késedelmet vagy az együttműködés hiányát tapasztalja valamely tagállam hatósága részéről.

(2) A Hivatal tájékoztatja a 11. § e) pontja szerinti döntéséről a Bizottság munkáját segítő, a tagállamok képviselőiből álló Tanácsadó Bizottságot.

(3) A Hivatal minden harmadik évben, először 2011. december 25-ig jelentést terjeszt be a Bizottsághoz e rendelet végrehajtásáról.

VIII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2008. december 25. napját követően indult, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a radioaktív hulladék országhatáron át történő szállításának engedélyezéséről szóló 155/2004. (V. 14.) Korm. rendelet hatályát veszti.

22. §

(1) Ha a kérelmet 2008. december 25. előtt a Hivatal jóváhagyta vagy ahhoz a hozzájárulását megadta, vagy ha részére azt megfelelően benyújtották, akkor az ugyanazon kérelem hatálya alá tartozó valamennyi szállításra a radio-

aktív hulladék országhatáron át történő szállításának engedélyezéséről szóló 155/2004. (V. 14.) Korm. rendeletet kell alkalmazni.

(2) A radioaktív hulladék országhatáron át történő szállításának engedélyezéséről szóló 155/2004. (V. 14.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően 2008. december 25. előtt beadott, rendeltetési hely szerinti harmadik országba irányuló, egynél többszöri szállítására vonatkozó kérelem elbírálásakor a Hivatal figyelembe veszi az ugyanazon kérelem hatálya alá tartozó valamennyi szállítás tervezett ütemét, a szállítások ugyanazon kérelemben történő összevonásának indokolását, valamint a benyújtott

kérelemben szereplő szállítások számánál kevesebb szállítás engedélyezésének indokoltságát.

23. §

Ez a rendelet a radioaktív hulladékok és a kiégett fűtőelemek szállításának felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló, 2006. november 20-i 2006/117/Euratom tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 34/2009. (II. 20.) Korm. rendelethez

FORMANYOMTATVÁNY A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK ÉS A KIÉGETT FŰTŐELEM
SZÁLLÍTÁSÁNAK FELÜGYELETÉHEZ ÉS ELLENŐRZÉSÉHEZ
(A TANÁCS 2006/117/EURATOM IRÁNYELVE)

Általános megjegyzések:

Az A-1–A-6. részt radioaktív hulladékok szállítása esetén kell kitölteni;

a B-1–B-6. részt kiégett fűtőelemek (köztük végleges elhelyezésre szánt, ily módon hulladéknak minősülő kiégett fűtőelemek) szállítása esetén kell kitölteni.

Az A-1., illetve B-1. részt (Szállítási engedély iránti kérelem) a **kérelmező** tölti ki, aki – a szállítás típusától függően – a következő lehet:

- tagállamok közötti (MM típusú) vagy a Közösségből harmadik országba irányuló (ME típusú) szállítás esetén a birtokos;
- harmadik országból a Közösségbe irányuló (IM típusú) szállítás esetén a címzett;
- közösségi területen át történő (TT típusú) szállítás esetén a szállításért felelős személy abban a tagállamban, amelyben a radioaktív hulladékok vagy a kiégett fűtőelemek belépnek a Közösségbe.

Az A-2., illetve B-2. részt (A kérelem átvételének elismerése) a megfelelő érintett **illetékes hatóság** tölti ki, amely – a szállítás típusától függően – a következő lehet:

- MM és ME típusú szállítás esetén a származási tagállam illetékes hatósága;
- IM típusú szállítás esetén a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága;
- TT típusú szállítás esetén azon tagállam illetékes hatósága, amelyben a szállítmány első ízben lép közösségi területre;

továbbá minden olyan esetleges tranzittagállam illetékes hatósága, amelyen a szállítmány áthalad.

Az A-3., illetve B-3. részt (A kérelem elutasítása vagy elfogadása) az **összes érintett illetékes hatóság** kitölti.

Az A-4a./A-4b., illetve B-4a./B-4b. részt (A szállítás engedélyezése vagy engedélyezésének megtagadása) az **engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság** tölti ki, amely – a szállítás típusától függően – a következő lehet:

- MM és ME típusú szállítás esetén a származási tagállam illetékes hatósága;
- IM típusú szállítás esetén a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága; vagy
- TT típusú szállítás esetén azon tagállam illetékes hatósága, amelyben a szállítmány első ízben lép közösségi területre.

Az A-5., illetve B-5. részt (A szállítmány leírása/Küldeménydarabok listája) az A1., illetve a B1. részben megadott **kérelmező** tölti ki.

Az A-6., illetve B-6. részt (Az átvétel elismerése) a **címzett** (MM és IM típusú szállítás) vagy a **birtokos** (ME típusú szállítás) vagy a **szállításért felelős személy** (TT típusú szállítás) tölti ki.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-1. RÉSZ**RADIOAKTÍV HULLADÉKOKRA VONATKOZÓ SZÁLLÍTÁSI ENGEDÉLY IRÁNTI
KÉRELEM**

(1)	A szállítás típusa <i>(jelölje be a megfelelő négyzetet)</i> : ☐ MM típus: Tagállamok közötti szállítás <i>(egy vagy több tagállamon vagy harmadik országon át)</i> ☐ IM típus: Harmadik országból a Közösségbe irányuló szállítás ☐ ME típus: A Közösségből harmadik országba irányuló szállítás ☐ TT típus: Közösségi területen át történő szállítás
(2)	Az engedély iránti kérelem tárgya <i>(jelölje be a megfelelő négyzetet)</i> : ☐ egyetlen szállítás _____ A szállítás tervezett időszaka: _____ ☐ több szállítás: a szállítások (tervezett) száma: _____ A szállítások tervezett időszaka: _____
(3)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ MM típusú szállítás(ok) egy vagy több harmadik országon át: Határállomás a Közösségből való kilépéskor*: _____ Határállomás harmadik országba való belépéskor* <i>(abban a harmadik országban, amelyen a szállítmány először áthalad)</i> : _____ Határállomás harmadik országból való kilépéskor* <i>(abban a harmadik országban, amelyen a szállítmány utoljára áthalad)</i> : _____ Határállomás a Közösségbe való visszatéréskor*: _____ (*) Ennek a határállomásnak azonosnak kell lennie minden olyan szállítás alkalmával, amelyre a kérelem vonatkozik, kivéve, ha az illetékes hatóságok más tartalmú megoldást kötöttek.
(4)	Kérelmező <i>(kereskedelmi név)</i> : _____ ☐ Birtokos (MM, ME típus esetén), ☐ címzett (IM típus esetén), ☐ egyéb (TT típus esetén) <i>(adja meg)</i> : _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(5)	A radioaktív hulladék helye a szállítást megelőzően <i>(kereskedelmi név)</i> : Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(6)	Címzett <i>(kereskedelmi név)</i> : _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy

(7)	A radioaktív hulladék helye a szállítást követően: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy			
(8)	A radioaktív hulladék jellege: _____ Fizikai-kémiai tulajdonságok (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ szilárd, ☐ folyékony, ☐ légnemű, ☐ egyéb (pl. hasadó, kis mértékben diszpergálható) (adja meg): _____ Fő radionuklidok: _____ Maximális alfa-aktivitás szállítmányonként (GBq): _____ küldeménydarabonként (GBq): _____ Maximális béta/gamma-aktivitás szállítmányonként (GBq): _____ küldeménydarabonként (GBq): _____ Teljes alfa-aktivitás (GBq): _____ Teljes béta/gamma-aktivitás (GBq): _____ (A fenti értékek becsltek, ha a kérelem több szállításra vonatkozik.)			
(9)	Az összes küldeménydarab száma:- _____ A szállítmány teljes nettó tömege (kg): _____ A szállítmány teljes bruttó tömege (kg): _____ (A fenti értékek becsltek, ha a kérelem több szállításra vonatkozik.) A szállítmány leírása: ☐ műanyag zsákok, ☐ fémhordók (m³): _____, ☐ ISO-szállítótartályok (m³): _____, ☐ egyéb (adja meg): _____ A küldeménydarab típusa¹ (ha ismert): _____ A küldeménydarabok azonosítási módja (ha bárcát használnak, mellékeljen mintákat): _____			
(10)	A tevékenység típusa, amely kapcsán a radioaktív hulladékok keletkeztek (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ gyógyászat, ☐ kutatás, ☐ (nem nukleáris) ipar, ☐ nukleáris ipar, ☐ egyéb (adja meg): _____			
(11)	A szállítás célja: ☐ Kiegett fűtőelemek (újra)kezeléséből vagy feldolgozásából származó radioaktív hulladékok visszaszállítása ☐ Radioaktív hulladékok visszaszállítása radioaktív hulladékok kezelése után ☐ Kezelés, pl. (újra)csomagolás, előkészítés, térfogatcsökkentés ☐ Átmeneti tárolás ☐ Átmeneti tárolás utáni visszaszállítás ☐ Végleges elhelyezés ☐ Egyéb cél (adja meg): _____			
(12)	A szállítás tervezett módja (közúti, vasúti, tengeri, légi, belvízi)	Indulási hely:	Érkezési hely:	Javasolt fuvarozó (ha van):
	1.			
	2.			
	3.			
	4.			

¹ Összhangban a radioaktív anyagok biztonságos szállítására vonatkozó előírások 2005. évi kiadásával, TS-R-1. sz. biztonsági követelmények, NAÜ, Bécs, 2005.

	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
(13)	A szállításban érintett országok sorrendben <i>(elsőként azt az országot kell megjelölni, amelyben a radioaktív hulladékok jelenleg találhatók, utolsóként a rendeltetési hely szerinti országot)</i>			
	1.	3.	5.	7.
	2.	4.	6.	8.
(14)	Alulírott kérelmező – összhangban a 2006/117/Euratom irányelv előírásaival – 1. kérem a fent leírt radioaktív hulladékok szállításának (szállításainak) engedélyezését, valamint 2. kijelentem, hogy a fenti adatok a legjobb tudásom szerint megfelelnek a valóságnak, továbbá hogy a szállítás(oka)t az összes rá(juk) vonatkozó jogszabály előírásaival összhangban végzik; továbbá 3. *(MM vagy ME típusú szállítás esetén) vállalom a radioaktív hulladékok visszavételét, ha a szállítás(oka)t nem lehet elvégezni, vagy ha a szállítási feltételek nem teljesíthetők; vagy *(IM vagy TT típusú szállítás esetén) mellékelem a címzett és a radioaktív hulladékok harmadik országban letelepedett birtokosa közötti, a harmadik ország illetékes hatósága által jóváhagyott megállapodást, amely kimondja, hogy a harmadik országban letelepedett birtokos visszaveszi a radioaktív hulladékokat, ha a szállítás(oka)t nem lehet elvégezni, vagy ha a szállítási feltételek nem teljesíthetők. (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törölendő. _____ (Kétezés).....(Bélyegző).....(Aláírás)			

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-2. RÉSZ**A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK SZÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÉRELEM
ÁTVÉTELÉNEK ELISMERÉSE – HIÁNYZÓ ADATOK BEKÉRÉSE**

(15)	A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány ☐ származási helye², ☐ rendeltetési helye³ vagy ☐ első ízben közösségi területre lépésének helye⁴ szerinti tagállam: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy
	Átvétel/érkeztetés ideje: _____ (éééé/hh/nn)
(16)	Az érintett illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány (jelölje be a megfelelő négyzetet:) ☐ rendeltetési helye, ☐ áthaladási helye, ☐ első alkalommal közösségi területre lépésének helye vagy ☐ származási helye⁵ szerinti tagállam vagy ország: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy
(17)	Összhangban a 2006/117/Euratom irányelv előírásaival megállapítom, hogy a _____ (éééé/hh/nn)-án/én kelt és _____ (éééé/hh/nn)-án/én átvett kérelem (a) *nincs megfelelően kitöltve. Kérem, pótolja az alábbi, hiányzó adatokat (ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékelje a hiányzó adatok teljes listáját): _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (b) *megfelelően van kitöltve. A kérelem átvételét elismerem. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.

² MM vagy ME típusú szállítás esetén.³ IM típusú szállítás esetén.⁴ TT típusú szállítás esetén.⁵ TT és IM típusú szállítás esetén a származás helye szerinti országgal elegendő önkéntes alapon egyeztetni, erre nézve az irányelv nem ír elő kötelezettséget.

Nyilvántartási szám: _____
(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-3. RÉSZ

A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK SZÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÉRELEM ÉRINTETT ILLETÉKES HATÓSÁG ÁLTALI ELUTASÍTÁSA VAGY ELFOGADÁSA

(18)	Az érintett illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány (jelölje be a megfelelő négyzetet, és töltsse ki értelemszerűen): ☐ származási helye⁶, ☐ rendeltetési helye⁷ vagy ☐ áthaladási helye⁸ szerinti tagállam vagy ország: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy
(19)	*) Az automatikus hozzájárulás általános határnapja: _____ (éééé/hh/nn) *) További – egy hónapot meg nem haladó – hosszabbítás igénylése, az automatikus hozzájárulás új határnapja: _____ (éééé/hh/nn) _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.
(20)	Összhangban a 2006/117/Euratom irányelv előírásaival – a kérelem engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel **hozzájárulásomat megadom (ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékelje az indokok teljes listáját): _____ _____ _____ _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) a kérelem engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel **hozzájárulásomat megadom (ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékelje a feltételek teljes listáját): _____ _____ _____ _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (**) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.

⁶ TT és IM típusú szállítás esetén a származás helye szerinti országgal elegendő önkéntes alapon egyeztetni, erre nézve az irányelv nem ír elő kötelezettséget.

⁷ MM vagy ME típusú szállítás esetén.

⁸ MM, IM, ME vagy TT típusú szállítás esetén, ha abban egy vagy több tranzitállam érintett.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-4a. RÉSZ**A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK SZÁLLÍTÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE**

(21)	A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány (jelölje be a megfelelő négyzetet) ☐ származási helye, ☐ rendeltetési helye vagy ☐ első ízben közösségi területre lépésének helye szerinti tagállam: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy			
(22)	A szállításban érintett országok hozzájárulásai és/vagy elutasításai sorrendben:			
	Tagállam vagy ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak:	Hivatkozás mellékletre:
	1.	IGEN /NEM*		
	2.	IGEN /NEM*		
	3.	IGEN /NEM*		
	4.	IGEN /NEM*		
	5.	IGEN /NEM*		
	6.	IGEN /NEM*		
	7.	IGEN /NEM*		
	8.	IGEN /NEM*		
(23)	Az elfogadott és e részben feljegyzett határozatot a 2006/117/Euratom irányelv rendelkezéseivel összhangban hozták meg ⁹ . Tájékoztatom az érintett országok illetékes hatóságait, hogy az A-1. részben megjelölt radioaktív hulladékok ☐ egyetlen szállítmányának* ☐ több szállítmányának* szállítását ENGEDÉLYEZEM Az engedély érvényes: _____ (éééé/hh/nn)-ig. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törölendő.			

⁹ Ez az engedély semmilyen módon nem érinti a birtokos, a fuvarozó, a tulajdonos, a címzett vagy a szállításban részt vevő bármely más természetes vagy jogi személy felelősségét.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-4b. RÉSZ**A RADIOAKTÍV HULLADÉKSZÁLLÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉNEK MEGTAGADÁSA**

(24)	A szállítási engedély elutasításáért felelős illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány (jelölje be a megfelelő négyzetet) ☐ származási helye, ☐ rendeltetési helye, ☐ áthaladási helye vagy ☐ első ízben közösségi területre lépésének helye szerinti tagállam: Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____úr/úrhölgy																																							
(25)	A szállításban érintett országok hozzájárulásai és/vagy elutasításai sorrendben: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Tagállam/harmadik ország:</th> <th style="width: 15%;">Hozzájárulását adja?</th> <th style="width: 45%;">A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:</th> <th style="width: 25%;">Hivatkozás mellékletre:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> Az elfogadott és e részben feljegyzett határozatot a 2006/117/Euratom irányelv rendelkezéseivel összhangban hozták meg. Tájékoztatom az érintett országok illetékes hatóságait, hogy az A-1. részben megjelölt radioaktív hulladékok ☐ egyetlen szállítmányának* ☐ több szállítmányának* szállítását ELUTASÍTOM _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.				Tagállam/harmadik ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:	Hivatkozás mellékletre:	1.	IGEN /NEM*			2.	IGEN /NEM*			3.	IGEN /NEM*			4.	IGEN /NEM*			5.	IGEN /NEM*			6.	IGEN /NEM*			7.	IGEN /NEM*			8.	IGEN /NEM*		
Tagállam/harmadik ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:	Hivatkozás mellékletre:																																					
1.	IGEN /NEM*																																							
2.	IGEN /NEM*																																							
3.	IGEN /NEM*																																							
4.	IGEN /NEM*																																							
5.	IGEN /NEM*																																							
6.	IGEN /NEM*																																							
7.	IGEN /NEM*																																							
8.	IGEN /NEM*																																							

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-5. RÉSZ**A RADIOAKTÍV HULLADÉKSZÁLLÍTMÁNY LEÍRÁSA ÉS A KÜLDEMÉNYDARABOK LISTÁJA**

(26)	Kérelmező (kereskedelmi név): _____ ☐ Birtokos, _____ ☐ címzett, _____ ☐ egyéb (adja meg): _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy				
(27)	Az engedély érvényes: _____ (éééé/hh/nn)-ig. Az engedély ☐ egyetlen szállításra, ☐ több szállításra vonatkozik. A szállítás sorszáma: _____				
(28)	A radioaktív hulladékok jellege Fizikai-kémiai tulajdonságok (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ szilárd, ☐ folyékony, ☐ légnemű, ☐ egyéb (pl. hasadó, kis mértékben diszpergálható) (adja meg): _____ Fő radionuklidok: _____ Maximális alfa-aktivitás/küldeménydarab: (GBq): _____ Maximális béta/gamma-aktivitás/küldeménydarab: (GBq): _____ Teljes alfa-aktivitás (GBq): _____ Teljes béta/gamma-aktivitás (GBq): _____				
(29)	*Azonosítószám	*Típus¹⁰	*Bruttó tömeg (kg)	*Nettó tömeg (kg)	*Aktivitás (GBq)
	Összesen	Összesen (típusonként):	Összesen:	Összesen:	Összesen:
(*) Egyenként kell kitölteni minden küldeménydarabra nézve. Ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékeljen külön listát!					
(30)	A szállítmány feladásának időpontja: _____ (éééé/hh/nn) Kijelentem, hogy az ebben a részben (és a mellékelt listán vagy dokumentumokban) közölt adatok a legjobb tudásom szerint megfelelnek a valóságnak. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás)				

¹⁰ Összhangban a radioaktív anyagok biztonságos szállítására vonatkozó előírások 2005. évi kiadásával, TS-R-1. sz. biztonsági követelmények, NAÜ, Bécs, 2005.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

A-6. RÉSZ**A RADIOAKTÍV HULLADÉKOK ÁTVÉTELÉNEK ELISMERÉSE**

(31)	Címzett (kereskedelmi név): _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____	
(32)	A radioaktív hulladékok helye a szállítást követően: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy	
(33)	Az engedély tárgya (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ egyetlen MM vagy IM típusú szállítás, ☐ egyetlen ME vagy TT típusú szállítás, ☐ több MM vagy IM típusú szállítás, sorszám: _____ Az engedély hatálya alá tartozó utolsó szállítás: ☐ Igen ☐ Nem ☐ több ME vagy TT típusú szállítás, sorszám: _____ Az engedély hatálya alá tartozó utolsó szállítás: ☐ Igen ☐ Nem	
(34)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ ME vagy TT típusú szállítás (ezt a rovatot egy mellékelt nyilatkozat is helyettesítheti, ez esetben hivatkozni kell a mellékletre): Határállomás rendeltetési vagy áthaladási helyként megadott harmadik országba történő belépéskor: _____ Harmadik ország: _____ Határállomás: _____	
(35)	A szállítás típusától függően a címzett köteles megküldeni az átvételi elismervényt és az A-5. részt: • (MM vagy IM típusú szállítás esetén) a rendeltetés szerinti tagállam illetékes hatóságának, • (ME vagy TT típusú szállítás esetén) az A-1. rész 4. rovatában megadott kérelmezőnek (ME típusú szállítás esetén a birtokosnak, TT típusú szállítás esetén annak a személynek, aki a radioaktív hulladékok közösségi területre lépésének helye szerinti tagállamban a szállításért felelős). A radioaktív hulladékok átvételének napja: _____ (éééé/hh/nn) Az átvételi elismervény feladásának napja: _____ (éééé/hh/nn) Alulírott címzett kijelentem, hogy az ebben a részben (és a mellékelt listán) közölt adatok legjobb tudásom szerint megfelelnek a valóságnak. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás)	
(36)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ ME vagy TT típusú szállítások: Az átvételi elismervényt – szükség esetén a címzett nyilatkozatával együtt – a kérelmező továbbítja az engedélyt kiadó hatóságokhoz. 1. Az Európai Unió kívüli címzett a radioaktív hulladékok átvételét elismerheti olyan nyilatkozat vagy igazolás formájában is, amely legalább a 31–36. rovatban feltüntetett adatokat tartalmazza. 2. Az az illetékes hatóság, amely megkapja az átvételi elismervény eredeti példányát, másolatot küld a többi illetékes hatóságnak. 3. Az A-5. és A-6. rész eredeti példányait végül az engedélyt kiadó hatósághoz kell elküldeni. 4. Tagállamok közötti szállítás esetén a származási hely vagy az első ízben közösségi területre lépés helye szerinti tagállam illetékes hatósága másolatot küld a birtokosnak az átvételi elismervényről.	
	Az átvételi elismervény továbbításának napja (az A-5. résszel együtt): _____ (éééé/hh/nn)	Határállomás a Közösségből való kilépéskor: _____
	Ország: _____	Határállomás: _____
	_____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(A kérelmező aláírása)	

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

B-1. RÉSZ**KIÉGETT FŰTŐELEMEKRE VONATKOZÓ SZÁLLÍTÁSI ENGEDÉLY IRÁNTI
KÉRELEM**

(1)	A szállítás típusa <i>(jelölje be a megfelelő négyzetet)</i>: ☐ MM típus: Tagállamok közötti szállítás <i>(egy vagy több tagállamon vagy harmadik országon át)</i> ☐ IM típus: Harmadik országból a Közösségbe irányuló szállítás ☐ ME típus: A Közösségből harmadik országba irányuló szállítás ☐ TT típus: Közösségi területen át történő szállítás
(2)	Az engedély iránti kérelem tárgya <i>(jelölje be a megfelelő négyzetet)</i>: ☐ egyetlen szállítás _____ A szállítás tervezett időszaka: _____ ☐ több szállítás: a szállítások tervezett száma: _____. A szállítások tervezett időszaka: _____.
(3)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ MM típusú szállítás(ok) egy vagy több harmadik országon át: Határállomás a Közösségből való kilépéskor*: _____ Határállomás harmadik országba való belépéskor* <i>(abban a harmadik országban, amelyen a szállítmány először áthalad)</i>: _____ Határállomás harmadik országból való kilépéskor* <i>(abban a harmadik országban, amelyen a szállítmány utoljára áthalad)</i>: _____ Határállomás a Közösségbe való visszatéréskor*: _____ (*) Ennek a határállomásnak azonosnak kell lennie minden olyan szállítás alkalmával, amelyre a kérelem vonatkozik, kivéve, ha az illetékes hatóságok más tartalmú megoldást kötöttek.
(4)	Kérelmező <i>(kereskedelmi név)</i>: _____ ☐ Birtokos (MM, ME típus esetén), ☐ címzett (IM típus esetén), ☐ egyéb (TT típus esetén) <i>(adja meg)</i>: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(5)	A kiégett fűtőelemek helye a szállítást megelőzően <i>(kereskedelmi név)</i>: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(6)	Címzett <i>(kereskedelmi név)</i>: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(7)	A kiégett fűtőelemek helye a szállítást követően: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy
(8)	A kiégett fűtőelemek típusa: ☐ fémurán, ☐ urán-dioxid, ☐ kevert oxid (MOX), ☐ egyéb <i>(adja meg)</i>: _____ Eredeti hasadóanyag-tartalom: ☐ uránium-235 _____ [maximális dúsítás:%] ☐ MOX _____ [névleges urándúsítás:%] _____ [maximális plutónium tartalom:%]

	☐ egyéb (adja meg): _____			
	Kiegészítő fok (átlag vagy jellemző tartomány): _____ MWnap/teHM			
(9)	Az összes küldeménydarab (pl. tartály) száma:- _____ Az összes kazetta/köteg/elem/rúd száma (adja meg): _____ Teljes nettó tömeg (kg): _____ Teljes bruttó tömeg (kg): _____ (A fenti értékek becsültek, ha a kérelem több szállításra vonatkozik.) A szállítmány (pl. tartályok) leírása: _____ A küldeménydarab típusa ¹¹ (ha ismert): _____ _____ Maximális kiegészítő fűtőanyag-tartalom küldeménydarabonként (kg): _____ A küldeménydarabok azonosítási módja (ha bárcát használnak, mellékeljen mintákat): _____			
(10)	A tevékenység típusa, amely kapcsán a kiegészítő fűtőelemek keletkeztek (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ kutatás, ☐ kereskedelmi célú atomenergia-termelés, ☐ egyéb (adja meg): _____			
(11)	A kiegészítő fűtőelem-szállítás célja: ☐ (Újra)kezelés vagy újrafeldolgozás ☐ Átmeneti tárolás ☐ Átmeneti tárolás utáni visszaszállítás ☐ Végleges elhelyezés ☐ Egyéb cél (adja meg): _____			
(12)	A szállítás tervezett módja (közúti, vasúti, tengeri, légi, belvízi)	Indulási hely:	Érkezési hely:	Javasolt fuvarozó (ha van):
	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
(13)	A kiegészítő fűtőelem-szállításban érintett országok sorrendben (elsőként azt az országot kell megjelölni, amelyben a kiegészítő fűtőelemek jelenleg találhatóak, utolsóként a rendeltetési hely szerinti országot)			
	1.	3.	5.	7.
	2.	4.	6.	8.

¹¹ Összhangban a radioaktív anyagok biztonságos szállítására vonatkozó előírások 2005. évi kiadásával, TS-R-1. sz. biztonsági követelmények, NAÜ, Bécs, 2005.

(14)	Alulírott kérelmező – összhangban a 2006/117/Euratom irányelv előírásaival – 1. kérem a fenti leírt kiégett fűtőelemek szállításának (szállításainak) engedélyezését, valamint 2. kijelentem, hogy a fenti adatok a legjobb tudomásom szerint megfelelnek a valóságnak, továbbá hogy a szállítás(oka)t az összes rá(juk) vonatkozó jogszabály előírásaival összhangban végzik; továbbá 3. *(MM vagy ME típusú szállítás esetén) vállalom a kiégett fűtőelemek visszavételét, ha a szállítás(oka)t nem lehet elvégezni, vagy ha a szállítás feltételei nem teljesíthetők; vagy *(IM vagy TT típusú szállítás esetén) mellékelem a címzett és a kiégett fűtőelemek harmadik országban letelepedett birtokosa közötti, a harmadik ország illetékes hatósága által jóváhagyott megállapodást, amely kimondja, hogy a harmadik országban letelepedett birtokok visszaveszi a kiégett fűtőelemeket, ha a szállítás(oka)t nem lehet elvégezni, vagy ha a szállítás feltételei nem teljesíthetők. (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.
	(Keltetés).....(Bélyegző).....(Aláírás)

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

¹⁵ TT és IM típusú szállítás esetén a származás helye szerinti országgal elegendő önkéntes alapon egyeztetni, erre nézve az irányelv nem ír elő kötelezettséget.

¹⁸ MM, IM, ME vagy TT típusú szállítás esetén, ha abban egy vagy több tranzitállam érintett.

Nyilvántartási szám: _____
 (A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

B-4a. RÉSZ**A KIÉGETT FŰTŐELEMÉK SZÁLLÍTÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE**

(21)	A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány <i>(jelölje be a megfelelő négyzetet)</i> ☐ származási helye, ☐ rendeltetési helye ☐ áthaladási helye vagy ☐ első ízben közösségi területre lépésének helye szerinti tagállam: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrnő			
(22)	A szállításban érintett országok hozzájárulásai és/vagy elutasításai sorrendben:			
	Tagállam/harmadik ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak	Hivatkozás mellékletre:
	1.	IGEN /NEM*		
	2.	IGEN /NEM*		
	3.	IGEN /NEM*		
	4.	IGEN /NEM*		
	5.	IGEN /NEM*		
	6.	IGEN /NEM*		
	7.	IGEN /NEM*		
	8.	IGEN /NEM*		
(23)	Az elfogadott és e részben feljegyzett határozatot a 2006/117/Euratom irányelv rendelkezéseivel összhangban hozták meg ¹⁹ . Tájékoztatom az érintett országok illetékes hatóságait, hogy a B-1. részben megjelölt kiégett fűtőelemek ☐ egyetlen szállítmányának* ☐ több szállítmányának* szállítását <u>ENGEDÉLYEZEM</u> Az engedély érvényes: _____ (éééé/hh/nn)-ig. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A megcsillagozott nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törölendő.			

¹⁹ Ez az engedély semmilyen módon nem érinti a birtokos, a fuvarozó, a tulajdonos, a címzett vagy a szállításban részt vevő bármely más természetes vagy jogi személy felelősségét.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

B-4b. RÉSZ**A KIÉGETT FŰTŐELEM-SZÁLLÍTÁS ENGEDÉLYEZÉSÉNEK MEGTAGADÁSA**

(24)	A szállítási engedély elutasításáért felelős illetékes hatóság neve: _____ A szállítmány (jelölje be a megfelelő négyzetet) ☐ származási helye, ☐ rendeltetési helye, ☐ áthaladási helye vagy ☐ első ízben közösségi területre lépésének helye szerinti tagállam: _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy																																				
(25)	A szállításban érintett országok hozzájárulásai és/vagy elutasításai sorrendben: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Tagállam/harmadik ország:</th> <th style="width: 15%;">Hozzájárulását adja?</th> <th style="width: 45%;">A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:</th> <th style="width: 25%;">Hivatkozás mellékletre:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8.</td><td>IGEN /NEM*</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> Az elfogadott és e részben feljegyzett határozatot a 2006/117/Euratom irányelv rendelkezéseivel összhangban hozták meg. Tájékoztatom az érintett országok illetékes hatóságait, hogy a B-1. részben megjelölt kiégett fűtőelemek ☐ egyetlen szállítmányának* ☐ több szállítmányának* szállítását <u>ELUTASÍTOM</u> _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás) (*) A csillaggal jelölt nyilatkozatok közül csak az egyik érvényes, a másik értelemszerűen törlendő.	Tagállam/harmadik ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:	Hivatkozás mellékletre:	1.	IGEN /NEM*			2.	IGEN /NEM*			3.	IGEN /NEM*			4.	IGEN /NEM*			5.	IGEN /NEM*			6.	IGEN /NEM*			7.	IGEN /NEM*			8.	IGEN /NEM*		
Tagállam/harmadik ország:	Hozzájárulását adja?	A hozzájárulás feltételei, ha vannak, vagy az elutasítás indokai:	Hivatkozás mellékletre:																																		
1.	IGEN /NEM*																																				
2.	IGEN /NEM*																																				
3.	IGEN /NEM*																																				
4.	IGEN /NEM*																																				
5.	IGEN /NEM*																																				
6.	IGEN /NEM*																																				
7.	IGEN /NEM*																																				
8.	IGEN /NEM*																																				

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

B-5. RÉSZ**A KIÉGETT FŰTŐELEM-SZÁLLÍTMÁNY LEÍRÁSA ÉS A KÜLDEMÉNYDARABOK LISTÁJA**

(26)	Kérelmező (kereskedelmi név): _____ ☐ Birtokos, ☐ címzett, ☐ egyéb (adja meg): _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ _____ úr/úrhölgy				
(27)	Az engedély érvényes: _____ (éééé/hh/nn)-ig. Az engedély ☐ egyetlen szállításra, vagy ☐ több szállításra vonatkozik. A szállítás sorszáma: _____				
(28)	A kiégett fűtőelemek típusa: ☐ fémurán, ☐ urán-dioxid, ☐ kevert oxid (MOX), ☐ egyéb (adja meg): _____ Eredeti hasadóanyag-tartalom: ☐ uránium-235 _____ [maximális dúsítás.....%] ☐ MOX _____ [névleges urándúsítás.....%] _____ [maximális plutónium tartalom.....%] ☐ egyéb (adja meg): _____ Kiegészi fok (átlag vagy jellemző tartomány): _____ MWnap/tHM Az összes kazetta/köteg/elem/rúd száma (adja meg): _____ Maximális kiégett fűtőanyag-tartalom küldeménydarabonként (kg): _____				
(29)	*Azonosítószám:	*Típus ²⁰	*Bruttó tömeg (kg)	*Nettó tömeg (kg)	*Aktivitás (GBq)
	Összesen:	Összesen (típusonként):	Összesen:	Összesen:	Összesen:
(*) Egyenként kell kitölteni minden küldeménydarabra nézve. Ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékeljen külön listát!					
(30)	A szállítmány feladásának időpontja: _____ (éééé/hh/nn). Kijelentem, hogy az ebben a részben (és a mellékelt listán vagy dokumentumokban) közölt adatok a legjobb tudásom szerint megfelelnek a valóságnak. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás)				

²⁰ Összhangban a radioaktív anyagok biztonságos szállítására vonatkozó előírások 2005. évi kiadásával, TS-R-1. sz. biztonsági követelmények, NAÜ, Bécs, 2005.

Nyilvántartási szám: _____

(A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság tölti ki.)

B-6. RÉSZ**A KIÉGETT FŰTŐELEMÉK ÁTVÉTELÉNEK ELISMERÉSE**

(31)	Címzett (kereskedelmi név): _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____				
(32)	A kiégett fűtőelemek helye a szállítást követően (kereskedelmi név): _____ Cím: _____ Irányítószám: _____ Település: _____ Ország: _____ Telefon: _____ Fax: _____ E-mail: _____ Kapcsolattartó személy: _____ úr/úrhölgy				
(33)	Az engedély tárgya (jelölje be a megfelelő négyzetet): ☐ egyetlen MM vagy IM típusú szállítás, ☐ egyetlen ME vagy TT típusú szállítás, ☐ több MM vagy IM típusú szállítás, sorszám: _____ Az engedély hatálya alá tartozó utolsó szállítás: ☐ Igen ☐ Nem ☐ több ME vagy TT típusú szállítás, sorszám: _____ Az engedély hatálya alá tartozó utolsó szállítás: ☐ Igen ☐ Nem				
(34)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ ME vagy TT típusú szállítás: (ezt a rovatot egy mellékelt nyilatkozat is helyettesítheti, ez esetben hivatkozni kell a mellékletre) _____ Határállomás rendeltetési vagy áthaladási helyként megadott harmadik országba történő belépéskor: _____ Harmadik ország: _____ Határállomás: _____				
(35)	A szállítás típusától függően a címzett köteles megküldeni az átvételi elismervényt és a B-5. részt: • (MM vagy IM típusú szállítás esetén) a rendeltetés szerinti tagállam illetékes hatóságának, • (ME vagy TT típusú szállítás esetén) a B-1. rész 4. rovatában megadott kérelmezőnek (ME típusú szállítás esetén a birtokosnak, TT típusú szállítás esetén annak a személynek, aki a kiégett fűtőelemek közösségi területre lépésének helye szerinti tagállamban a szállításért felelős) A kiégett fűtőelemek átvételének napja: _____ (éééé/hh/nn) Az átvételi elismervény feladásának napja: _____ (éééé/hh/nn) Alulírott címzett kijelentem, hogy az ebben a részben (és a mellékelt listán) közölt adatok legjobb tudásom szerint megfelelnek a valóságnak. _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(Aláírás)				
(36)	☐ Nem alkalmazandó. ☐ ME vagy TT típusú szállítások: Az átvételi elismervényt – szükség esetén a címzett nyilatkozatával együtt – a kérelmező továbbítja az engedélyt kiadó hatóságokhoz. 1. Az Európai Közösségen kívüli címzett a kiégett fűtőelemek átvételét elismerheti nyilatkozat vagy igazolás formájában is, amely legalább a 31–36. rovatban feltüntetett adatokat tartalmazza. 2. Az az illetékes hatóság, amely megkapja az átvételi elismervény eredeti példányát, másolatot küld a többi illetékes hatóságnak. 3. A B-5. és B-6. rész eredeti példányait végül az engedélyt kiadó hatósághoz kell elküldeni. 4. Tagállamok közötti szállítás esetén a származási hely vagy az első ízben közösségi területre lépés helye szerinti tagállam illetékes hatósága másolatot küld a birtokosnak az átvételi elismervényről. <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"> Az átvételi elismervény továbbításának napja (a B-5. résszel együtt): _____ (éééé/hh/nn) </td> <td style="width: 50%;"> Határállomás a Közösségből való kilépéskor: _____ </td> </tr> <tr> <td> Ország: _____ </td> <td> Határállomás: _____ </td> </tr> </table> _____ (Keltezés).....(Bélyegző).....(A kérelmező aláírása)	Az átvételi elismervény továbbításának napja (a B-5. résszel együtt): _____ (éééé/hh/nn)	Határállomás a Közösségből való kilépéskor: _____	Ország: _____	Határállomás: _____
Az átvételi elismervény továbbításának napja (a B-5. résszel együtt): _____ (éééé/hh/nn)	Határállomás a Közösségből való kilépéskor: _____				
Ország: _____	Határállomás: _____				

MAGYARÁZÓ MEGJEGYZÉSEK
az egységes formanyomtatvány A-1–A-6., illetve B-1–B-6. részeinek rovataihoz

A megfelelően kitöltött kérelem kritériumai: A radioaktív hulladékok és a kiégett fűtőelemek szállításának engedélyezésére irányuló kérelem – a 2006/117/Euratom irányelvvel összhangban – akkor minősül megfelelően kitöltöttnek, ha – radioaktív hulladékok szállítása esetén – az A-1. rész valamennyi rovata, illetve – kiégett fűtőelemek szállítása esetén – a B-1. rész valamennyi rovata tartalmazza a kért információkat; ehhez be kell jelölni a megfelelő négyzeteket, törölni kell (kihúzással) a nem kívánt részeket, vagy meg kell adni a megfelelő adatokat. Több szállításra irányuló kérelem esetén a 8. és 9. rovatokban becsült érték is megadható.

A kérelmezőnek az 1–14. rovatokat hiánytalanul ki kell töltenie.

1. Az 1. rovatban bejelöli a szállítás típusát meghatározó négyzetet, és ha a szállításban harmadik ország is érintett, megadja a megfelelő határállomás nevét:

Az MM típust kell bejelölni akkor, ha tagállamok közötti szállításról van szó, amely esetleg egy vagy több további tagállamon vagy harmadik országon át történik.

Az IM típust kell bejelölni akkor, ha harmadik országból valamely tagállamba történő szállításról (a Közösségbe irányuló import) van szó, szem előtt tartva, hogy a kérelemhez igazolást kell mellékelni a címzett és a harmadik országban letelepedett birtokos között létrejött és e harmadik ország illetékes hatósága által jóváhagyott megállapodásról, amely a birtokost a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek visszavételére kötelezi, ha a szállítást nem lehet elvégezni.

Az ME típust kell bejelölni akkor, ha valamely tagállamból harmadik országba történő szállításról (a Közösségből harmadik országba irányuló export) van szó.

A TT típust kell bejelölni akkor, ha olyan, egyik harmadik országból a másik harmadik országba irányuló szállításról van szó, amely egy vagy több tagállamon át történik, szem előtt tartva, hogy a kérelemhez igazolást kell mellékelni a címzett és a harmadik országban letelepedett birtokos között létrejött és e harmadik ország illetékes hatósága által jóváhagyott megállapodásról, amely a birtokost a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek visszavételére kötelezi, ha a szállítást nem lehet elvégezni.

2. A megfelelő négyzet bejelölésével a kérelmező egyértelműen nyilatkozik arról, hogy a kérelem egyetlen vagy több szállításra vonatkozik-e egy adott időszakon belül (pl. 2010 májusa, 2009. vagy 2010–2011.); ez az időszak nem haladhatja meg az engedélyezés időpontjától számított három évet. A kérelmet egynél több szállításra vonatkozóan is be lehet nyújtani a 2006/117/Euratom irányelv 6. cikkének (2) bekezdésében meghatározott alábbi feltételek betartásával:

a kérelem tárgyát képező radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek lényegében ugyanazokkal a fizikai, kémiai és radioaktív tulajdonságokkal rendelkeznek; és

a szállítások azonos birtokostól azonos címzethez történnek, és a szállítással kapcsolatban ugyanazon hatóságok illetékesek; és

a harmadik országon történő áthaladással járó szállítások esetében a Közösségbe való belépés és/vagy a Közösségből való kilépés ugyanazon a közösségi határállomáson és az érintett harmadik ország vagy országok ugyanazon határállomásán vagy határállomásain keresztül történik, kivéve, ha az illetékes hatóságok más tartalmú megállapodást kötöttek.

3. A kérelmező megadja a releváns határállomás nevét, ha a szállításban egy vagy több harmadik ország érintett. Ennek a határállomásnak azonosnak kell lennie minden szállításkor, amelyre a kérelem vonatkozik, kivéve ha az illetékes hatóságok más tartalmú megállapodást kötöttek.

4. A **kérelmező** megadja kereskedelmi nevét, címét és elérhetőségét. A kereskedelmi név (másként: üzleti név) azt a nevet jelenti, amely néven a vállalkozás a gazdasági tevékenységét folytatja; ez eltérhet a bejegyzett hivatalos cégnévtől, amelyet szerződésekben és egyéb hivatalos okiratokban használnak. A kérelmező a megfelelő négyzet bejelölésével megadja a szállításban betöltött szerepét, amely – a szállítás típusától függően – a következő lehet:

tagállamok közötti (MM típusú) vagy a Közösségből harmadik országba irányuló (ME típusú) szállítás esetén: birtokos;

harmadik országból a Közösségbe irányuló (IM típusú) szállítás esetén: címzett;

a Közösségen át történő (TT típusú) szállítás esetén: a szállításért felelős személy abban a tagállamban, amelyben a radioaktív hulladékok vagy a kiégett fűtőelemek a Közösség területére lépnek.

5. A **kérelmező** megadja a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek szállítás előtti helyének kereskedelmi nevét, címét és elérhetőségét (az adatok eltérhetnek a kérelmező adataitól).

6. A **kérelmező** megadja a címzett kereskedelmi nevét, címét és elérhetőségét. IM típusú szállítás esetén ezek az adatok azonosak a 4. rovatban szereplőkkel.

7. A **kérelmező** megadja a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek szállítás utáni helyének kereskedelmi nevét, címét és elérhetőségét (az adatok eltérhetnek a kérelmező adataitól).

8. A **kérelmező** vagy a megfelelő négyzet bejelölésével (több válasz is lehetséges), vagy a radioaktív hulladékokra és a kiégett fűtőelemekre vonatkozó jellemzők és értékek megadásával tölti ki a rovatokat. Több szállítás esetén az értékek lehetnek becsltek.

9. A **kérelmező** kitölti a 9. rovatot, a megadott értékek lehetnek becsltek.

10. A **kérelmező** meghatározza a tevékenység típusát, amely kapcsán a radioaktív hulladékok vagy a kiégett fűtőelemek keletkeztek: bejelöli a megfelelő négyzet(ek)et vagy megadja az egyéb tevékenységet. Több válasz is lehetséges.

11. A **kérelmező** meghatározza a szállítás célját: bejelöli a megfelelő négyzetet (csak egy válasz lehetséges) vagy megadja az egyéb célt.

12. A **kérelmező** felsorolja a tervezett szállítási módokat (közúti, vasúti, tengeri, légi, belvízi), ennek megfelelően megadja az indulási és érkezési helyet, valamint megnevezi a tervezett fuvarozót (ha van). A kérelmezési eljárás későbbi szakaszában mód van az adatok módosítására; a módosításokat közölni kell az illetékes hatósággal, új kérelem benyújtására nincs szükség.

13. A **kérelmező** felsorolja a szállításban érintett összes országot: első helyen azt a tagállamot vagy harmadik országot nevezi meg, amelyben a radioaktív hulladékok vagy a kiégett fűtőelemek találhatóak, utolsó helyen pedig azt a tagállamot vagy harmadik országot, amelyben ezek a szállítást követően találhatóak lesznek. Ha a kérelmező módosítani kíván a felsoroláson, új kérelmet kell benyújtania.

14. A **kérelmező** nyilatkozik arról, ki veszi vissza a radioaktív hulladékokat és a kiégett fűtőelemeket abban az esetben, ha a szállítás(oka)t nem lehet elvégezni, vagy ha a szállítás feltételei nem teljesíthetők. IM vagy TT típusú szállítás esetén a kérelmező a kérelemhez igazolást mellékel a rendeltetés szerinti tagállamban vagy harmadik országban letelepedett címzett és a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek harmadik országban letelepedett birtokosa közötti, a harmadik ország illetékes hatósága által jóváhagyott megállapodásról.

Az 1–14. rovatok kitöltését követően a **kérelmező** a formanyomtatvány 1. részét megküldi a szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóságnak.

A **szállítási engedély kiadásáért** vagy elutasításáért **felelős illetékes hatóság** a szállítás típusától függően a következő lehet:

- tagállamok közötti szállítás (MM típus) és a Közösség területéről való kivitel (ME típus) esetén a származási tagállam illetékes hatósága;
- a Közösség területére való behozatal (IM típus) esetén a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága;
- a Közösség területén át való szállítás (TT típus) esetén annak a tagállamnak az illetékes hatósága, amelyben a szállítmány első ízben a Közösség területére lép.

Az elérhetőségek megtalálhatók a Bizottság által létrehozott és karbantartott elektronikus kommunikációs platformon vagy az illetékes hatóságok közzétett listáján.

15. Közvetlenül a kérelem beérkezését követően a **szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság**

- az egységes formanyomtatvány egyes részeit (az 1. résszel kezdve) nyilvántartási számmal látja el a fejlécen;
- ellenőrzi, hogy a kérelmező az 1. rész rovatait megfelelően töltötte-e ki;
- kitölti a 2. rész 15. rovatát, majd kellő mennyiségű másolatot készít az 1., 2., és 3. részből az összes érintett tagállam és ország számára; harmadik országon át történő szállítás esetén az illető harmadik országgal elegendő tájékoztatás céljából konzultálni.

16. A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság

megfelelő módon kitölti a 2. rész 16. (és a 3. rész 18.) rovatát azon érintett, a 13. rovatban felsorolt tagállamok és országok valamennyi illetékes hatósága számára, amelyek hozzájárulása a szállítás(ok) engedélyezése szempontjából szükséges;

a megfelelően kitöltött kérelmet (1. rész) a 2. résszel együtt haladéktalanul megküldi jóváhagyásra a 16. rovatban megnevezett illetékes hatóságnak.

17. A 17. rovatot **az érintett tagállam(ok) illetékes hatósága** tölti ki. A kérelem keltét és átvételének időpontját a beérkezéskor haladéktalanul be kell jegyezni. Az átvétel időpontjától számított húsz napon belül az érintett tagállamok illetékes hatóságai ellenőrzik, hogy a kérelmet megfelelően töltötték-e ki (a rovatokat 1-től 14-ig maradéktalanul ki kell tölteni, egyetlen adat sem hiányozhat; egyes értékek lehetnek becslések). A 17. rovatban vagy csak az (a) vagy csak a (b) pont alatti nyilatkozat lehet érvényes, a másik törlendő.

Ha a rendeltetés helye vagy, ha van, az áthaladás helye szerinti tagállam(ok) illetékes hatósága nem tekinti a kérelmet megfelelően kitöltöttnek, kitölti a 17. rovat (a) pontját, törli a (b) pontot, majd a szállítási engedély kiadásáért felelős, a 15. rovatban megadott illetékes hatóságnál jelzi, hogy igényt tart a hiányzó adatokra. A formanyomtatvány kitöltésével vagy a hiányzó adatok listájának mellékelésével egyértelműen meghatározza a hiányzó adatok körét. A kérelem átvételének időpontját követő húsz napon belül a hiányzó adatokat kérő illetékes hatóság megküldi a 2. rész másolatát az érintett, a 13. rovatban felsorolt tagállamok valamennyi illetékes hatóságának. Az elérhetőségek megtalálhatók a Bizottság által létrehozott és karbantartott elektronikus kommunikációs platformon vagy az illetékes hatóságok közzétett listáján. Ha valamely érintett tagállam nem tekinti a kérelmet megfelelően kitöltöttnek, az engedélyezési eljárás nem folytatható. Ebben az esetben a rendeltetési hely szerinti tagállam – akkor is, ha illetékes hatósága a kérelmet szabályszerűen kitöltöttnek tekinti – nem küldhet átvételi elismervényt mindaddig, amíg a kért adatok be nem érkeztek, és a beérkezés időpontjától számított tíz napon belül már nem kerül sor újabb adatkérésre. Ezt az eljárást addig kell megismételni, amíg minden hiányzó adat be nem érkezik, és újabb adatkérésre már nem kerül sor.

Ha a húsznapos időszakban nem került sor újabb adatkérésre, és ha az érintett tagállam illetékes hatósága a kérelmet szabályszerűen kitöltöttnek tekinti, az említett hatóság a kérelem átvételének időpontjától számított húsznapos határidő lejártát követő tíz napon belül megküldi a 2. részt a szállítási engedély kiadásáért felelős, a 15. rovatban megadott illetékes hatóságnak, valamint megküldi ugyanennek a résznek másolatát az érintett, a 13. rovatban felsorolt tagállamok valamennyi illetékes hatóságának. Az elérhetőségek megtalálhatók a Bizottság által létrehozott és karbantartott elektronikus kommunikációs platformon vagy az illetékes hatóságok közzétett listáján.

Az érintett tagállamok illetékes hatóságai megállapodhatnak ennél rövidebb határidőkben is.

Annak érdekében, hogy az illetékes hatóságoknak módjában álljon a hiányzó adatok bekérése a kérelem átvételétől számított húsz napon belül, **a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságának** nem szabad az átvételi elismervényt a húsznapos határidő lejártát megelőzően kibocsátania. A rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága a húsznapos határidő lejártát követően kitölti a 17. (b) rovatot, ha a kérelmet megfelelően kitöltöttnek tekinti, valamint ha vagy nincs más érintett tagállam, vagy más érintett illetékes hatóság nem kér hiányzó adatot.

18. **Az engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság** a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága által kiadott, a megfelelően kitöltött kérelemre vonatkozó átvételi elismervény átvételét követően haladéktalanul megvizsgálja a határidők betartását, és kitölti a 3. rész 18. rovatát a szállításban érintett, a 13. rovatban felsorolt országok számára, amelyek hozzájárulása a szállítás(ok) engedélyezése szempontjából szükséges.

Ha szükséges, az illetékes hatóság a 18. rovatot további adatokkal egészíti ki.

19. **A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság** bejegyzi az automatikus hozzájárulás általános határmapiját, amely valamennyi érintett tagállamra érvényes. A jóváhagyás általában a rendeltetési hely szerinti tagállam 17. rovat (b) pontja szerinti átvételi elismervényének keltétől számított két hónapig érvényes. A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság ezután a kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról szóló 3. részt megküldi minden érintett tagállamnak és országnak.

A 3. rész átvételét követően **az érintett illetékes hatóságok** haladéktalanul döntést hoznak arról, szükségük van-e halasztásra ahhoz, hogy a szállítás engedélyezéséről vagy elutasításáról határozzanak. A 19. rovatban meghatározott általános határmapiját és az új határmapiját bejegyzésével legfeljebb egyhónapos halasztás kérhető; az új határmapijról értesíteni kell valamennyi érintett illetékes hatóságot.

20. **Az érintett illetékes hatóságoknak** kellő alapossággal meg kell vizsgálniuk a kérelmet. Az érintett illetékes hatóságok legkésőbb az automatikus hozzájárulás határmapijáig kitöltik a 20. rovatot, és a 3. rész eredeti

másodpéldányát (elektronikus levelezés esetén a lapolvasóval beolvasott változatot) visszaküldi a szállítási engedély kiadásáért felelős, a 15. rovatban megadott illetékes hatóságnak. A hozzájárulás megtagadása esetén indokolást kell adni, melynek tranzitállam esetében a radioaktív anyagok szállítására vonatkozó nemzeti, közösségi és nemzetközi jogi rendelkezéseken, rendeltetési hely szerinti tagállam esetében a radioaktív hulladékok és a kiégett fűtőelemek kezelésére vonatkozó irányadó jogszabályokon, vagy a radioaktív anyagok szállítására vonatkozó irányadó nemzeti, közösségi és nemzetközi jogi rendelkezéseken kell alapulnia. Feltételek szabása esetén e feltételek nem lehetnek szigorúbbak a tagállamokon belüli hasonló szállításokra megállapított feltételeknél. Ha a kormányhatározatot a rendelkezésre álló időszakban nem töltik ki és nem küldik vissza, a szállítási kérelmet – a 2006/117/Euratom irányelv 9. cikkének (2) bekezdésére figyelemmel – jóváhagyottnak kell tekinteni.

21. Ha a szállítás szempontjából szükséges hozzájárulásokat az érintett illetékes hatóságok megadták, **a szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság** kitölti a 21–23. rovatot; a hozzájárulás az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén tekinthető hallgatólágosan megadottnak:

legalább a rendeltetési hely szerinti, a 17. rovat (b) pontjában megadott illetékes hatóság átvételi elismervénye beérkezett;

egyetlen, hiányzó adat pótlására vonatkozó kérés sem maradt megválaszolatlan;

az érintett illetékes hatóságoktól nem érkezett (sem hozzájáruló, sem elutasító) válasz a 19. rovatban meghatározott határidőig.

22. A 21. rovatban megadott **illetékes hatóság** felsorolja, vagy ha a rendelkezésre álló hely nem elegendő, mellékeli az illetékes hatóságoktól beérkező összes hozzájárulást (az esetleges feltételek megadásával) és elutasítást (az indokok megadásával).

23. A 21. rovatban megadott **illetékes hatóság**

kitölti a 23. rovatot, figyelembe véve, hogy az engedély érvényessége legfeljebb három év, és hogy egy engedély egynél több szállításra is vonatkozhat, ha teljesülnek a 2006/117/Euratom irányelv 6. cikkének (2) bekezdésében meghatározott feltételek;

a 4a. rész eredeti példányát az 1., 4a., 5. és 6. résszel együtt megküldi a kérelmezőnek;

a 4a. rész másolatát megküldi valamennyi érintett illetékes hatóságnak.

24. **A szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóság** kitölti a 24. és 25. rovatot, ha az érintett illetékes hatóságok közül legalább egy nem járult hozzá a szállításhoz.

25. A 24. rovatban megadott **illetékes hatóság** felsorolja vagy mellékeli a beérkező összes hozzájárulást és elutasítást (a feltételeknek és az elutasítás indokainak megadásával), és megküldi a 4b. rész eredeti másodpéldányát a kérelmezőnek, másolatát pedig valamennyi érintett illetékes hatóságnak.

26. Ha a szállítás(oka)t engedélyezték, és a **kérelmező** átvette a 4a., 5. és 6. részt, megfelelően ki kell töltenie a 26. rovatot. Abban az esetben, ha a kérelem több szállításra vonatkozik, a kérelmező minden egyes szállításra vonatkozóan másolatot készít az 5. részből.

27. A **kérelmező** a megfelelő négyzet bejelölésével jelzi, hogy az engedély egyetlen vagy több szállításra vonatkozik-e. Több szállítás esetén meg kell adni a megfelelő sorszámot.

28. Az egyes szállítások előtt a **kérelmező** megfelelően kitölti a 28–30. rovatot (akkor is, ha az engedély több szállításra vonatkozik). Ebben a részben az értékek nem lehetnek becslések!

29. A **kérelmező** megfelelően kitölti a 29. rovatot (küldeménydarabok listája), és a rovat alján megadja az összes küldeménydarab számát, az összes küldeménydarab számát típusonként, a teljes nettó tömeget, a teljes bruttó tömeget és az összes küldeménydarab teljes aktivitását (GBq). Ha a nyomtatványban rendelkezésre álló hely nem elegendő, külön listát kell mellékelnie a kért adatokkal.

30. A **kérelmező** minden egyes radioaktív hulladék- vagy kiégett fűtőelem-szállítást megelőzően kitölti a 30. rovatot (a szállítmány feladásának időpontja és nyilatkozat – akkor is, ha az engedély több szállításra vonatkozik). Az 5. rész az 1. és 4a. résszel együtt a szállítás során végigkíséri a radioaktív hulladékokat vagy a kiégett fűtőelemeket. A szállítmány leírását és a küldeménydarabok listáját (5. rész) ezután csatolni kell a 6. részhez (átvételi elismervény).

31. MM és IM típusú szállítás esetén a **címzett**, ME szállítás esetén a **birtokos**, TT típusú szállítás esetén a **szállításért felelős személy** megfelelően kitölti a 31–35. (valamint, ha alkalmazandó, a 36.) rovatot; a **kérelmező** szükség esetén kiegészíti az adatokat. Az Európai Közösségen kívüli címzett a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek átvételét az egységes formanyomtatványtól eltérő, külön nyilatkozattal is elismerheti.

32. A **címzett** megfelelően megadja a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek szállítás utáni helyének nevét, címét és elérhetőségét.

33. A **címzett** kitölti a 33. rovatot (a 23. rovat tartalmával összhangban), és bejelöli, hogy a fogadott szállítmány az engedély hatálya alá tartozó utolsó szállítást képezi-e.

Abban az esetben, ha az engedély egyetlen MM vagy IM típusú szállításra vonatkozik, a **címzett** a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek átvételét követő 15 napon belül kitölti a 6. részt, majd az 5. és 6. részt megküldi a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságának. A **rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatósága** ezután az 5. és 6. rész másolatát továbbítja a többi érintett illetékes hatósághoz (és – értelemszerűen – a két rész eredeti példányát az engedélyt kiadó illetékes hatósághoz). MM típusú szállítás esetén a **származási tagállam illetékes hatósága** az átvételi elismervényt másolatban megküldi a birtokosnak.

Abban az esetben, ha az engedély egyetlen ME vagy TT típusú szállításra vonatkozik, a kérelmező gondoskodik arról, hogy az Európai Közösség területén kívüli címzett a radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek átvételét követően haladéktalanul megküldje neki a megfelelően kitöltött 5. és 6. részt. A 6. rész helyettesíthető a címzett részéről tett nyilatkozattal, amely tartalmazza legalább a 31–36. rovatban szereplő adatokat. A radioaktív hulladékok vagy kiégett fűtőelemek átvételétől számított 15 napon belül a kérelmező továbbítja az engedélyt kiadó illetékes hatóságnak az 5. és 6. részt (ha a címzett nem töltötte ki a 6. részt, a kérelmezőnek kell azt kitöltenie), valamint, ha van, a címzett nyilatkozatát. Ez utóbbi hatóság ezután elküldi az 5. és 6. rész másolatát, illetve, ha van, a címzett nyilatkozatát a többi érintett illetékes hatósághoz.

Abban az esetben, ha az engedély több ME vagy IM típusú szállításra vonatkozik, a címzett minden szállítás után kitölti a 6. részt (miután az üres 6. részből ebből a célból több másolatot készített), és megküldi azt közvetlenül az engedélyt kiadó illetékes hatóságnak. A címzett mellékelni az adott szállításra vonatkozó 5. részt is.

Abban az esetben, ha az engedély több ME vagy TT típusú szállításra vonatkozik, a kérelmező gondoskodik arról, hogy az Európai Közösség területén kívüli címzett minden egyes szállítást követően és minden egyes szállításra vonatkozóan kitöltse a 6. rész (üres) másolatát, és visszaküldje azt az ugyanarra a szállításra vonatkozó 5. résszel együtt.

34. A **címzett** bejelöli, hogy „nem alkalmazandó”, vagy – MM vagy TT típusú szállítás esetén – kitölti a 34. rovatot, vagy külön nyilatkozatot mellékel, és megadja a mellékletre való hivatkozást.

35. Amikor az engedély hatálya alá tartozó összes (egy vagy több) szállítást elvégezték, a **címzett** kitölti a 35. rovatot. Abban az esetben, ha az engedély több szállításra vonatkozik, a végső átvételi elismervényt úgy kell kitölteni és benyújtani, mintha az engedély csak egyetlen szállításra lett volna érvényes, azzal az eltéréssel, hogy:

- a 6. rész 30. rovatában megjelöli, hogy a kérdéses szállítás az engedélyezett szállítások közül az utolsó,
- az Európai Közösségen kívüli címzett nyilatkozatának utalnia kell arra, hogy az engedélyezett összes radioaktív hulladék- vagy kiégett fűtőelem-szállítmány valóban megérkezett.

A **címzett** a 6. részt (átvételi elismervény) az 5. résszel együtt megküldi a szállítás típusától függően vagy a rendeltetési hely szerinti tagállam illetékes hatóságának (MM vagy TT szállítás esetén), vagy az 1. rész 5. rovatában megadott kérelmezőnek (ME vagy TT szállítás esetén). Az áttekinthetőség érdekében az utolsó átvételi elismervényhez csatolni kell minden egyes szállításra vonatkozóan a 6. részt.

36. A címzett bejelöli, hogy „nem alkalmazandó”, vagy MM vagy TT típusú szállítás esetén kitölti a 36. rovatot, vagy külön nyilatkozatot mellékel és megadja a mellékletre való hivatkozást. A kérelmező az 5. és 6. részt továbbítja a szállítási engedély kiadásáért felelős illetékes hatóságnak. Az áttekinthetőség érdekében az utolsó átvételi elismervényhez csatolni kell minden egyes szállításra vonatkozóan a 6. részt.

**A Kormány
35/2009. (II. 20.) Korm.
rendelete**

**a nukleáris és nukleáris kettős felhasználású
termékek nemzetközi forgalmának szabályozásáról
szóló 263/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 67. § l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A nukleáris és nukleáris kettős felhasználású termékek nemzetközi forgalmának szabályozásáról szóló 263/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nukleáris termékeknek nukleáris fegyverrel nem rendelkező országba történő exportjára az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) előzetes engedélyének megadását követően kerülhet sor. Az OAH az előzetes engedély megadásához az alábbi feltételek teljesülését vizsgálja:]

„a) az importáló ország minden békés célú nukleáris tevékenysége a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (a továbbiakban: NAÜ) teljes körű biztosítéki ellenőrzése alatt áll, kivéve a Nukleáris Szállítók Csoportja által jóváhagyott felmentéseket;”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**V. A Kormány tagjainak
rendeletei**

**Az oktatási és kulturális miniszter
5/2009. (II. 20.) OKM
rendelete**

**a Levéltári Kollégiumról és a levéltári
szakfelügyeletről szóló
7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet módosításáról**

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény

35/A. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyelet-ről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Levéltári Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) szakértői testület, amely feladatkörében]

„b) részt vesz a veszélyeztetett állapotú levéltári anyag megmentését szolgáló, az Ltv. 34/A. §-ának (1) bekezdésében meghatározott program megszervezésében;”

2. §

Az R. 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A speciális ismereteket igénylő szakmai tevékenységek – így különösen az állományvédelem, informatika – ellenőrzésébe a vezető szakfelügyelő esetenként megfelelő szaktudással rendelkező személyt is bevonhat.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 1. §-ának (3) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész, 10. §-ának (1) és (2) bekezdésében, valamint 15. §-ában a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész lép,

b) az R. 1. § (1) bekezdésének c) és g) pontja hatályát veszti.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

**Az önkormányzati miniszter
5/2009. (II. 20.) ÖM
rendelete**

**a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi
társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos
egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési
rendszerének, folyósításának és elszámolásának
részletes feltételeiről**

A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 9. pontjában foglalt előirányzat szolgál a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos 2009. évi költségvetési támogatás fedezetét, továbbá a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.), illetve az előrehozott öregsegi nyugdíjjogosultság feltételeivel rendelkező, helyi önkormányzatoknál alkalmazott köztisztviselők felmentéséhez kapcsolódó egyes kifizetések támogatásáról szóló 157/2008. (VI. 10.) Korm. rendelet alapján 2008. évről áthúzódó – a pályázók által ténylegesen kifizetett – 2009. évre eső kifizetések forrásul, továbbá a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerinti munkáltatói kifizetések forrásul is.

(2) A központi támogatás a pályázót a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó – a pályázó által intézményi szinten és az összesített létszámban is kimutatható álláshely-megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolódó jogszabályi kötelezettségei teljesítéséhez illeti meg.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *intézményi szintű létszám*: a helyi önkormányzatok esetében a létszámcsökkentéssel, illetve esetleges növekedéssel érintett intézmények, illetve az önkormányzat polgármesteri hivatalának létszámadata, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás létszámcsökkentéssel, illetve az esetleges növekedéssel érintett intézményeinek, illetve munkaszervezetének létszámadata;

b) *összesített létszám*: a helyi önkormányzat valamennyi intézményének és polgármesteri hivatalának létszámadata, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás valamennyi intézményének és munkaszervezetének létszámadata;

c) *felmentési időre járó illetmény*: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 92. §-a, valamint 93. § (3) bekezdése szerinti felmondási és a munkavégzés alóli felmentési időre megállapított munkabér és átlagkereset, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 18. § (1)–(2) és (4) bekezdései szerint, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 33. § (1)–(2) bekezdései szerint megállapított felmentési időre járó átlagkereset, illetmény összege.

Az igénylés benyújtásával kapcsolatos alapelvek

3. §

(1) Igénylést nyújthat be a pályázó, ha:

a) a költségvetési szerveinél – ideértve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is – főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) – kivéve a közhasznú munkavégzés címén foglalkoztatottak – jogviszonyának (a továbbiakban együtt: jogviszony) megszüntetéséről döntött,

b) a létszámcsökkentési döntéséből – intézményenként – egyértelműen beazonosíthatóak a megszüntetett álláshelyek,

c) 2008. szeptember 30. napját követő – a 4. §-ban foglaltakra figyelemmel hozott – döntése következményeként fizetési kötelezettsége keletkezik,

d) a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletének 9. pontja szerinti pályázat keretében e foglalkoztatott után támogatásban nem részesült,

e) a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél, a többcélú kistérségi társulások

esetében a társulás szervezetén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség, és

f) az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében dönt a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésről.

(2) A képviselő-testület, illetve társulási tanács abban az esetben is jogosult 2009. évben a pályázat benyújtására, ha 2008. szeptember 30-át követő döntése esetén a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottak jogviszonyának megszűnésével kapcsolatban 2008. december 31-éig keletkezett tényleges kifizetési kötelezettsége. Ebben az esetben további feltétel, hogy a pályázó az R. alapján e foglalkoztatottak után nem részesült támogatásban. E pályázatok elbírálása is a jelen rendeletben rögzített szabályok szerint történik, azzal az eltéréssel, hogy ebben az esetben a 2008. évet érintő tényleges kifizetés dokumentumait a pályázathoz kell csatolni.

(3) E rendelet alkalmazásában 2008. szeptember 30-a utáni döntésnek minősül az a döntés is, amely 2008. szeptember 30-a előtti döntést erősít meg, feltéve, hogy a pályázónak a korábbi döntéséből 2008. szeptember 30-át követő kifizetési kötelezettsége is keletkezik, továbbá a (2) bekezdésben foglaltak szerint korábban nem részesült támogatásban. Ebben az esetben további feltétel a (2) bekezdésben foglalt kifizetések dokumentumainak csatolása. A megerősítő döntés dátuma nem lehet későbbi, mint az adott foglalkoztatott felmentési vagy rendes felmondási idejének befejező időpontja, kivéve a jogutód nélküli megszűnés miatt elbocsátásra kerülő foglalkoztatottak esetét, amennyiben a jogutód nélküli megszűnés 2008. szeptember 30-át követően következik be.

(4) Abban az esetben, ha a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott nyugdíjasnak minősül, a felmentéssel vagy rendes felmondással együtt járó álláshely-megszüntetésről szóló döntést a pályázónak legkésőbb a foglalkoztatott felmentési vagy rendes felmondási idejének utolsó napjáig kell meghoznia.

(5) A létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottakra és a létszámcsökkentéssel együtt járó álláshely-megszüntetésre vonatkozóan a pályázó által benyújtott igény csak egy alkalommal kerülhet elbírálásra.

4. §

(1) Ha a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatott esetében a pályázó a létszámcsökkentési döntését követően az Mt. 90. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak későbbi időpontban tudja a jogviszonyt megszüntetni, akkor az Mt. 90. § (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújthatja be e foglalkoztatott után a támogatási igényét.

(2) Ha a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatott a jogviszony megszűnése vagy az azzal kapcsolatos járandósága tekintetében munkaügyi bírósághoz fordult jogorvoslatért, akkor a pályázó az említett foglalkoztatott utáni fizetési kötelezettségének támogatására az igénylését akkor nyújthatja be, amikor a bíróság jogerősen megállapítja a munkáltató által hozott döntés jogszerűségét.

(3) Az (1)–(2) bekezdésekben foglaltak esetében megerősítő döntés csatolása nem szükséges, azonban a tény igazolására szolgáló dokumentumokat a pályázó köteles a pályázathoz csatolni.

5. §

(1) Amennyiben a létszámcsökkentés többcélú kistérségi társulásban, közösen fenntartott intézményben vagy körjegyzőségben történik, úgy a társulásban, illetve körjegyzőségben részt vevő valamennyi önkormányzat köteles nyilatkozni a 6. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltakról.

(2) Körjegyzőség létrehozása esetében a gesztor önkormányzat költségvetéséből kimutathatónak kell lennie a társulás következtében kialakuló csökkentett tényleges létszámnak.

(3) Körjegyzőség megszüntetése, körjegyzőséghez való csatlakozás esetében a körjegyző, illetve jegyző járandóságaival kapcsolatosan csak az esetben lehet pályázatot benyújtani, ha a körjegyzői vagy jegyzői álláshely megszüntetése ténylegesen kimutatható.

(4) Amennyiben a létszámcsökkentés mellett létszám-bővítés is történik, úgy

a) vizsgálni szükséges, hogy a felmentéssel vagy rendes felmondással érintett foglalkoztatott az új álláshelyen foglalkoztatható-e,

b) a létszámnövekedést tételesen indokolni szükséges a 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint, az (5) bekezdésben, valamint a 11. § (1) bekezdésében hivatkozott jogszabályváltozással alátámasztva.

(5) Létszámnövekedés csak az esetben fogadható el, ha azt – önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó, a pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok teszik szükségessé. Pályázatot az esetben lehet a létszámcsökkentési döntésből következő kifizetési kötelezettségek megtérítésére benyújtani, ha a fenti feltételek az esetleges létszámnövekedés esetében teljesülnek.

A pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok

6. §

(1) A pályázathoz mellékelni kell az alábbi dokumentumokat:

a) a pályázó költségvetési döntésének kivonatát (önkormányzat esetében rendelet, többcélú kistérségi társulás esetében a társulási tanácsi határozat), amelyben a költségvetési – intézményenként beazonosítható és összesített – létszámkeret (engedélyezett álláshelyek száma) a létszámcsökkentéssel érintett évre meghatározásra került,

b) az 1. melléklet szerint összesített, a pályázó által benyújtandó igényt tartalmazó táblázatot,

c) a pályázó azon döntését – amennyiben az a) pontban előírt dokumentumok nem tartalmazzák –, amely a létszámcsökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként beazonosítható álláshely-megszüntetéssel együtt járó létszámcsökkentés tételes kivonatát tartalmazza, amelyben a létszámcsökkentés előtti és a racionalizálási döntést követő intézményi szintű és összesített létszámadat is szerepel. E döntésnek tartalmaznia kell a 3. § (1) bekezdés f) pontja szerinti felülvizsgálat megállapításait is. E döntés időpontjának az elbocsátott foglalkoztatottakkal kapcsolatos jogviszony-megszüntető okiratok kiállításának dátumát, valamint a foglalkoztatottak felmentési vagy rendes felmondási idejének kezdő időpontját meg kell előznie. Amennyiben a jogviszony-megszüntető okirat keltezése későbbi, mint a felmentés vagy rendes felmondás kezdő időpontja, úgy csatolni szükséges az érintett foglalkoztatott által is aláírt azon munkáltatói intézkedésről készített dokumentumot, amelyben a foglalkoztatottat előzetesen értesítették jogviszonyának várható megszüntetéséről,

d) a 2. mellékletben meghatározott táblázatot, amelyben a pályázó a létszámcsökkentési döntést megelőző, valamint az azt követően kialakuló, intézményi szintű létszámadatokat, illetve az összesített létszámot mutatja ki. Ha a pályázó a létszámcsökkentést követően akár intézményi szinten, akár összesítetten létszámnövekedést mutat ki, akkor ennek szöveges indokolása szükséges. Amennyiben a pályázat két költségvetési évet érint, úgy a 2. melléklet szerinti táblázatot valamennyi költségvetési évre vonatkozóan ki kell tölteni,

e) a 3. melléklet szerinti táblázatot, amely a pályázó intézményenként, foglalkoztatottanként feltüntetett adatait tartalmazza,

f) a 4. melléklet szerinti, az öregségi nyugdíj, az előrehozott öregségi nyugdíj, illetve a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra való jogosultság (az említett járandóságban való részesülés) igazolására szolgáló adatokat tartalmazó táblázatot,

g) az 5. melléklet szerinti, a korengedményes nyugdíjazás miatti jogviszonymegszűnéssel érintett foglalkoztatottak jogviszonyának megszűnésekor kötelezően kitöltendő táblázatot, továbbá az illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságtól kapott „fizetési értesítő” okmányt,

h) a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos, az érintett foglalkoztatott által is aláírt, munkáltatói intézkedéseket igazoló dokumentumok másolati példányát [amely köztisztviselők esetén – figyelemmel a Ktv. 20/A. § (1) bekezdésére – tartalmazza a tartalékállománnyal kapcsolatos rendelkezést is],

i) emelt összegű végkielégítésre jogosult esetén – az Mt. 95. § (5) bekezdése, a Ktv. 19. § (2) bekezdése és a Kjt. 37. § (7) bekezdése alapján – a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatott nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy korábban részesült-e emelt összegű végkielégítésben,

j) a képviselő-testületi vagy társulási tanácsi határozatot arról, hogy a pályázó fenntartói körén belül – önkormányzat esetén költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál, többcélú kistérségi társulás esetén intézményeinél és munkaszervezeténél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

k) azoknál a foglalkoztatottaknál, akiknél a pályázó a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján köteles felajánlani e lehetőség igénybevételét, a felajánlásról szóló dokumentumot, valamint a foglalkoztatott nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a programban részt kíván-e venni vagy sem,

l) költségvetési szerv, illetve intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a megszüntető okiratot,

m) feladat átadás-átvétel következtében:

ma) az átvevő írásos nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem tudja vagy nem kívánja a létszámcsökkentési döntéssel érintett foglalkoztatottat továbbfoglalkoztatni, vagy

mb) az átvevő felajánlását másik munkakörrel és a foglalkoztatott írásos nyilatkozatát a felajánlott munkakör elutasításáról,

n) azoknál a foglalkoztatottaknál, akik esetében a pályázat benyújtása a felmentési, illetve rendes felmondási idő leteltét követően kerül sor, a tényleges kifizetés igazolásul szolgáló dokumentumokat, valamint a 8. melléklet szerinti táblázatot.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumokat a pályázat összes példányához eredetiben vagy hiteles másolatban kell csatolni.

(3) Az (1) bekezdés a) és b), továbbá d) és e), valamint h) és j) pontjaiban meghatározott dokumentumok pályázathoz való csatolása kötelező, ezek hiányában a pályázat nem kerül elbírálásra.

A pályázatban elismerhető kiadások

7. §

(1) A pályázat keretében a – tényleges létszámcsökkentést megvalósító – jogviszony-megszüntetés miatt jogszabályban előírt kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő felmentési időre járó illetmény fele, valamint a

végkielégítés jogszabály szerinti teljes összege, valamint mindezek járulékaik támogathatók.

(2) A pályázat szempontjából – a 3. § (1) bekezdésében foglalt támogatottak körén belül – a létszámcsökkentéssel érintett

- a) öregségi nyugdíjban,
- b) előrehozott öregségi nyugdíjban,
- c) korengedményes nyugdíjban,
- d) csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban,
- e) rokkantsági nyugdíjban,
- f) baleseti rokkantsági nyugdíjban

részesülő foglalkoztatottakra benyújtott igénylések is támogathatók.

(3) Az öregségi nyugdíjban, a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban, a rokkantsági nyugdíjban, valamint a baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülők esetében a felmentési időre járó illetmény fele, valamint ezen összeg járulékaik támogathatók.

(4) Az előrehozott öregségi nyugdíjra jogosultak esetében vizsgálandó, hogy az érintett – közszolgálati jogviszonyának utolsó napjáig – részesül-e a nyugellátásban, vagy annak megállapítását kérte-e az illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságtól. Amennyiben a foglalkoztatott csak jogosult, de nem részesül a nyugellátásban, a pályázó által jogszabály szerint kifizetendő felmentési időre járó illetmény fele, valamint a végkielégítés teljes összege, valamint ezen összegek járulékaik (az öregségi vagy a korengedményes nyugdíj előtt öt évvel állók esetében az emelt összegű végkielégítés) kerülnek támogatásra. Ebben az esetben ki kell tölteni a 6. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott táblázatot, továbbá az emelt összegű végkielégítésre jogosultak esetében a 6. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott nyilatkozat csatolása is szükséges.

(5) Ha az érintett személy jogviszonya korengedményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, a nyugdíjazással kapcsolatos költségek megtéríthetők, ha azok összege nem haladja meg a jogviszony felmentéssel vagy rendes felmondással történő megszűnése esetén járó támogatás összegét. Amennyiben a korengedményes nyugdíjazással együtt járó költségek meghaladják a felmentés vagy rendes felmondás esetén járó támogatás mértékét, akkor a korengedményes nyugdíjazás esetében is csak az az összeg illeti meg a pályázót, amely a felmentés vagy rendes felmondás esetében járna. Amennyiben az illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságtól kapott „fizetési értesítő” okmányon szereplő összeg támogatható, úgy ez esetben kötelezően kitöltendő a 6. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott dokumentum.

A pályázatok elbírálásának folyamata

8. §

(1) A pályázatok benyújtása három ütemben történik. A pályázó az I. ütemben 2009. április 10-éig, a II. ütemben

2009. július 10-éig, a III. ütemben 2009. szeptember 28-áig küldi meg a pályázatát a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) két – egy eredeti és egy hiteles másolati – példányban. A határidőn túl benyújtott pályázatokat az Igazgatóság nem továbbíthatja az Önkormányzati Minisztériumba (a továbbiakban: ÖM).

(2) Az Igazgatóság – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján e rendelet alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt, és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kifizetésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel a pályázót. Amennyiben a pályázó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az ÖM-be, és erről értesíti a pályázót.

(3) Amennyiben a pályázatot nem kell hiánypótolni, vagy a hiánypótlás megtörtént, azt az Igazgatóság számítógépen rögzíti, és elektronikusan továbbítja a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: kijelölt Igazgatóság) részére. Az elektronikus módon országosan feldolgozott adatokat a kijelölt Igazgatóság, a pályázók által benyújtott igények eredeti példányát az Igazgatóság – részletes véleményének egyidejű csatolásával – közvetlenül küldi meg az ÖM részére. Amennyiben az ÖM a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket a pályázók – külön felhívásra – kötelesek részére teljesíteni.

9. §

(1) Az önkormányzati miniszter a pályázatok elbírálására és a támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára Bíráló Bizottságot hoz létre, amelybe az önkormányzati miniszter 2 főt, a pénzügyminiszter, a szociális és munkaügyi miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az egészségügyi miniszter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója 1-1 főt delegál.

(2) A pályázatokat a Bíráló Bizottság az I. ütemben 2009. június 22-éig, a II. ütemben 2009. szeptember 21-éig, a III. ütemben 2009. november 26-áig, a hatályos jogszabályok, továbbá a pályázati feltételek alapján bírálja el.

A támogatás folyósítására, felhasználására vonatkozó szabályok

10. §

(1) A Bíráló Bizottság döntését követően a pályázók részére megítélt támogatások folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) a pályázónál a 3. § (2)–(3) bekezdései szerint, valamint 2009. évben jelentkező, a jogszabály alapján kötelezően kifizetendő felmentési vagy rendes felmondási és végkielégítési kötelezettség támogatása 2009. évben – a költségvetési törvény 22. § (2) bekezdése alapján – a Bíráló Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében;

b) a pályázónál a 2010. évben jelentkező, jogszabály alapján kötelezően kifizetendő felmentési vagy rendes felmondási időre járó illetménnyel és végkielégítéssel kapcsolatos kötelezettség támogatása a felmentési, illetve rendes felmondási idő leteltét követően, a kifizetés igazolásul szolgáló dokumentumokkal együtt – a 7. melléklet szerinti, 2010. évben esedékes, tényleges kifizetést igazoló adatközlő táblázat szerint – külön jogszabály alapján. A 2010. évre áthúzódó felmentési illetménnyel kapcsolatos kifizetési kötelezettség támogatása csak a pályázatba beállított hónapszámnak megfelelően finanszírozható, a 2009. és 2010. évek között keletkezett esetleges különbözet nem támogatható.

(2) Azoknál a pályázóknál, ahol a létszámcsökkentéssel érintett köztisztviselők a Ktv. 20/A. § (1) bekezdése alapján tartalékállományukat töltik a pályázat benyújtása időpontjában, a megítélt támogatás folyósítása csak igazolás után teljesíthető. A tartalékállomány megszűnésének igazolását a pályázók a 6. melléklet szerinti adatlap kitöltésével, a kifizetés igazolásul szolgáló dokumentumok egyidejű csatolásával, az Igazgatóság útján küldik meg az ÖM részére. Amennyiben a hivatkozott mellékleten szereplő kiadási összeg – a jogszabályi változásokból adódóan – magasabb, mint a korábban jóváhagyott támogatási összeg, a finanszírozás során ezt kell figyelembe venni. Az ÖM az (1) bekezdésben foglaltak szerint intézkedik a támogatás folyósításáról.

11. §

(1) Amennyiben a pályázó a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó, a pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé, ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és erről az illetékes Igazgatóságon keresztül az ÖM-et tájékoztatni.

(2) Ha a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottnál fennállnak a Ktv. 19. § (9) bekezdésében, a Kjt. 37. § (12) bekezdésében vagy az Mt. 193/T. § (5) bekezdésében foglalt körülmények, a pályázó az e foglalkoztatottak után jóváhagyott támogatás azon részéről köteles haladéktalanul lemondani, amellyel összefüggésben 2009. év-

ben nem keletkezik tényleges kifizetési kötelezettsége. Ebben az esetben a 2009. évi utolsó nettó finanszírozást megelőző lemondásból adódó visszafizetési kötelezettség nem minősül az Áht. 64/B. §-a szerinti jogtalan igénybevételnek. A 2009. évi utolsó nettó finanszírozást követően keletkezett visszafizetési kötelezettségét a pályázó a 2009. évi zárszámadás keretében köteles rendezni, és erről az Igazgatóságon keresztül az ÖM-et tájékoztatni.

(3) A jogtalanul igénybe vett összeg után a pályázó az Áht. 64/B. §-ának (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától – az (1) bekezdés szerinti esetekben a támogatásról való lemondás elmulasztásának napjától – a visszafizetés napjáig.

Az elszámolásra vonatkozó szabályok

12. §

(1) Az e rendelet szerint megítélt támogatás 2009. évben esedékes, a foglalkoztatott részére történő tényleges kifizetéséről a pályázó külön elszámolás keretében, a tényleges kifizetést követően köteles a 8. melléklet szerint – elektronikus úton is – az illetékes Igazgatóság felé elszámolni. Az elszámolás személyenként történik, a személyenként felmerülő eltérések nem összevonhatók.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján elkészített elszámolás során az adott személy esetében a folyósított támogatási összeg

a) kisebb, mint a tényleges kifizetés, úgy a különbözet nem igényelhető meg,

b) nagyobb, mint a tényleges kifizetés, úgy a különbözetet vissza kell fizetni a központi költségvetés részére.

(3) Az (1) bekezdés szerinti elszámoláshoz csatolni szükséges a kifizetés igazolására szolgáló dokumentumokat is.

(4) A pályázó létszámának alakulásáról a támogatásról szóló döntést követő öt évig – az év végi elszámolás keretében az ÖM által készített adatlapon – évente beszámol az Igazgatóságnak. Az év végi elszámolás szabályszerűségét az Igazgatóság az Áht. 64/D. §-a alapján felülvizsgálja.

13. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 1–7. §-a, 8. § (1)–(2) bekezdése, 8. § (3) bekezdésének a) pontja, 8. § (4) bekezdése, 9. §-a, valamint 1–6. melléklete hatályát veszti.

(2) Az R. 2010. január 1-jén hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

1. melléklet az 5/2009. (II. 20.) ÖM rendelethez**Összesítő táblázat a 2008. szeptember 30-át követően megvalósuló jogviszony-megszűnések egyszeri többletkiadásaihoz**

Pályázó neve:

KSH kódja:

Pályázat kulcsa (Igazgatóság tölti ki!):

Forintban

Sorszám	Intézmény megnevezése	Létszámcsökkenés jogviszony-megszűnéssel, felmentéssel* (fő)	2009. évben pályázó által igényelhető					2010. évben pályázó által fizetendő					Korengedményes nyugdíj befizetése
			Felmentési időre járó illetmény*	Végkielégítés	TB járulék	Munkaadói járulék	Összesen (4+5+6+7)	Felmentési időre járó illetmény*	Végkielégítés	TB járulék	Munkaadói járulék	Összesen (9+10+11+12)	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Összesen:													

Dátum:

P. H.

.....
 jegyző**
 munkaszervezet vezetője***

.....
 polgármester vagy a közgyűlés elnöke**
 többcélú kistérségi társulás elnöke***

Ügyintéző:

Telefonja:

– A táblázat sorai a 4., 5., 6., 7., 8. oszlopok tekintetében = a 3. melléklet 9., 10., 11., 12., 13. oszlopainak intézményenkénti összesen adataival.

* Ebben az oszlopban kell feltüntetni jogviszony esetén a felmentéssel vagy rendes felmondással érintett foglalkoztatottak számát és illetményét.

** Helyi önkormányzat esetében.

*** Többcélú kistérségi társulás esetében.

A pályázattal érintett önkormányzati/kistérségi társulási létszámok kimutatása*****

Pályázó neve:

KSH kódja:

Pályázat kulcsa (Igazgatóság tölti ki!):

Forintban

Sorszám	Intézmény	Létszámsökkentést érintő év nyitó adata		Létszámsökkentési döntés		Az esetleges létszámnövekedést eredményező döntés		Létszámsökkentést/növekedést követően kialakult létszámadatok (fő)	Létszámsökkenés/növekedés összesen (fő)	Jelen pályázatban szereplő, létszámsökkenéssel érintettek száma (fő)
		döntés száma*	fő	száma*	csökkentéssel érintett fő	száma*	növekedéssel érintett fő			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Pályázó intézményi szintű összesített létszáma:										
A pályázó összesített létszáma:										

Az esetleges létszámnövekedés indokolása**:	
---	--

Dátum:

P. H.

.....
jegyző***
munkaszervezet vezetője****

.....
polgármester vagy a közgyűlés elnöke***
többcélú kistérségi társulás elnöke****

Ügyintéző:

Telefonja:

* A létszámsökkentést meghatározó KT (FKGY), költségvetési rendelet, határozat, társulási tanácsi döntés: száma, dátuma, megnevezése. A pályázatba kötelező becsatolni ezen hivatkozott döntések eredeti vagy hiteles másolati példányait.

** Az indokolás rövid leírása e táblázatban a létszámnövekedés okaként megjelölt – önkormányzati rendeleten, társulási tanácsi határozaton kívüli – pontos jogszabályi hivatkozással.

*** Helyi önkormányzat esetében.

**** Többcélú kistérségi társulás esetében.

***** Amennyiben a pályázat két költségvetési évet érint, úgy a 2. melléklet szerinti táblázatot valamennyi költségvetési évre vonatkozóan ki kell tölteni.

MAGYAR KOZLONY

Költségvetési szerv címe:

Korenged-
ményes
nyugdíj
befizetése

Dátum:

gazdasági vezető

kötségvetési szerv vezetője

Telefonja:

- 3. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 4. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 7. és 9. oszlopok: felmentési vagy rendes felmondási időként, illetve illetményként csak az – a jogszabályban meghatározott idő, illetve illetmény – vehető figyelembe, amelyre a foglalkoztatottat a munkavégzés alól kötelezően mentesíteni kell (a felmentési/felmondási idő fele), függetlenül attól, hogy a foglalkoztatottat ténylegesen mennyi időre mentették fel a munkavégzés alól.
- 7. oszlopban a teljes, pályázható felmentési vagy rendes felmondási hónapok számát kell szerepeltetni.
- 14. oszlopban azon hónapok számát kell szerepeltetni, amely 2010. évre a felmentési vagy rendes felmondási időből áthúzódik.

5. melléklet az 5/2009. (II. 20.) ÖM rendelethez

Összehasonlító táblázat az egyes jogviszony-megszűnési módok költségkihatásairól

(Kizárólag a korengedményes nyugdíjazás miatti jogviszony-megszűnésével érintett foglalkoztatottak felmentésének, illetve rendes felmondásának esetében kell kitölteni!)

Költségvetési szerv neve:

Költségvetési szerv címe:

Foglalkoztatott neve:

Foglalkoztatott születési helye, ideje:

Forintban

Megszüntetési módok	Felmentési időre járó illetmény (járulékaival együtt)*	Végkielégítés (járulékaival együtt)	Korengedményes nyugdíj befizetése	Összesen
1. Felmentés				
2.** Költségvetési szerv jogutód nélküli megszűnése				
3. Korengedményes nyugdíjazás				

Dátum:

P. H.

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

Ügyintéző:

Telefonja:

* Jogszabályban meghatározott kötelező mértékig.

** Csak közalkalmazottaknál alkalmazható ez a módok, ha a költségvetési szerv jogutód nélkül szűnik meg.

TÉNYLEGES KIFIZETÉS IGAZOLÁSA
a tartalékállomány megszűnését követő kifizetésekről

Költségvetési szerv neve:
Költségvetési szerv címe:

Forintban

Sorszám	Munkavállaló neve	Születési ideje	Jogviszony utolsó napja	Felmentés vagy rendes felmondás	Végkielégítés	Felmentéssel, illetve rendes felmondással megvalósuló jogviszony megszűnés esetén		Felmentési időre járó illetmény	Végkielégítés	TB járulék (9+10. oszlop) × TB járulék (a TB járulék csak a korengedményes nyugdíj kifizetésénél nem jelentkezik kiadásként)	Munkaadói járulék (9+10. oszlop) × munkaadói járulék (a munkaadói járulék csak a korengedményes nyugdíj kifizetésénél nem jelentkezik kiadásként)	Összesen (9+10+11+12.)
				alapjául szolgáló évek száma	hónap száma	Felmentési időre járó illetmény	Végkielégítés					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Összesen:												

Dátum:

P. H.

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

Ügyintéző:
Telefonja:

- 3. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 4. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 7. és 9. oszlopok: felmentési vagy rendes felmondási időként, illetve illetményként csak az – a jogszabályban meghatározott idő, illetve illetmény – vehető figyelembe, amelyre a foglalkoztatottat a munkavégzés alól kötelezően mentesíteni kell (a felmentési, illetve rendes felmondási idő fele), függetlenül attól, hogy a foglalkoztatottat ténylegesen mennyi időre mentették fel a munkavégzés alól.

2009. évi tényleges kifizetési kötelezettséget igazoló adatközlő tábla a személyenkénti elszámoláshoz*

Pályázó neve:

Költségvetési szerv neve:

Költségvetési szerv címe:

Forintban

Sorszám	Létszámcso- kentési pályá- zat üteme	Foglalkoztatott neve	Születési ideje	Jogviszony utolsó napja	Felmentés vagy rendes felmon- dás	Végkielégítés	2009. évben keletkezett tényleges kifizetés							A Bizottság által megítélt és folyósított támogatási összeg	Eltérés (+/-) (14–13. osz- lop)**
							Felmentéssel, illetve rendes fel- mondással megvalósuló megszű- nés esetén		Felmentési idő- re járó illet- mény összege	Végkielégítés összege	TB járulék (9+10. oszlop) × TB járulék (a TB járulék csak a koren- gedményes nyugdíj kifizé- tésénél nem jelentkezik kiadásként)	Munkaadói járulék (9+10. oszlop) × munkaadói járulék (a mun- kaadói járulék csak a koren- gedményes nyugdíj kifizé- tésénél nem jelentkezik kiadásként)	Összesen (9+10+11+12.)		
					alapjául szolgáló évek száma	hónap száma									
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Összesen:															

Dátum:

P. H.

.....
jegyző***
munkaszervezet vezetője****

.....
polgármester vagy a közgyűlés elnöke***
többcélú kistérségi társulás elnöke****

Ügyintéző:

Telefonja:

- 3. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 4. oszlop: az évszám négy számjegye, év, hónap és a nap arab számmal.
- 7. és 9. oszlopok: felmentési, illetve rendes felmondási időként, illetve illetményként csak az – a jogszabályban meghatározott idő, illetve illetmény – vehető figyelembe, amelyre a foglalkoztatottat a munkavégzés alól kötelezően mentesíteni kell (a felmentési vagy rendes felmondási idő fele), függetlenül attól, hogy a foglalkoztatottat ténylegesen mennyi időre mentették fel a munkavégzés alól.
- 14. oszlop: személyenként tartalmazza a pályázatban megítélt támogatási összeget, amely 2009. évben folyósításra került a döntést követő nettó finanszírozás keretében.

* Ezt a táblát a pályázó az év végi elszámolás keretében köteles a 2009. évben esedékes, a foglalkoztatott részére történő tényleges kifizetéséről az illetékes Igazgatóságnak megküldeni a kifizetést igazoló dokumentumok egyidejű csatolásával.

** Amennyiben a folyósított támogatási összeg kisebb a ténylegesen kifizetett összegnél, úgy a különbözet nem igényelhető meg. Ha a folyósított támogatási összeg nagyobb a ténylegesen kifizetett összegnél, úgy a különbözetet vissza kell fizetni a központi költségvetés részére.

*** Helyi önkormányzat esetében.

**** Többcélú kistérségi társulás esetében.

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 14/2009. (II. 20.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 295/2008. OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a hitelesítési eljárás magánszemély kezdeményezői kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 295/2008. OVB határozata ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő szöveg szerepelt: „Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt arról, hogy a választási bizottság nem választott tagjait szavazati jog ne illesse meg.”

Az OVB határozatának indokolásában megállapította, hogy az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazási kezdeményezésen és az országos népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: ÖTM rendelet) melléklete határozza meg. Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának bal

alsó sarkában feltüntetett aláírások plusz adattartalomnak minősülnek, ezáltal az ív nem felel meg a Ve. vonatkozó rendelkezéseinek és az ÖTM rendelet mellékletében meghatározott mintának.

A kifogástevők álláspontja szerint a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseiben foglaltakat nem sértették meg, az OVB határozatában az azokra történő hivatkozás téves, illetőleg indifferens. Tévesnek ítélik az indokolás azon kitételét is, miszerint az aláírásgyűjtő ívnek a kezdeményező által szignálása jogszabályba ütközne. Az aláírásgyűjtő ívet az ÖTM rendelet melléklete szerint, a Ve. 118. § (4) bekezdésének megfelelően állították ki, és alapvető alkotmányos és személyes joguknak tekintik a személyes adataikkal való önkéntes rendelkezést, azaz személyes adatuk olyan beadványon való feltüntetését, amelyen ezt a jogszabály nem követeli meg (a kérdés aláírásukkal történő hitelesítését).

A kifogástevők előadták továbbá, hogy az OVB ülésének a honlapján közzétett meghívója nem felelt meg a Ve. szabályainak, mivel a napirendben nem szerepelt a konkrét népszavazási kezdeményezések megjelölése, így a kezdeményezők a tárgyalásról nem szerezhettek tudomást, az ülésen megjelenni és nyilatkozataikat megtenni nem állt módjukban. Álláspontjuk szerint az OVB megsértette az esélyegyenlőség elvét is, mivel az egyik párt beadványát nevesítette a napirendben, míg a többi kezdeményezést nem.

Mindezek alapján anyagi és eljárási szabályok megsértése miatt határozat megsemmisítését, és az OVB új eljárás lefolytatására való kötelezését kéri az Alkotmánybíróságtól.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az OVB határozatában megállapította, hogy a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának bal alsó sarkában feltüntetett aláírások többlet adattartalomnak minősülnek, következésképp az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a Ve.-ben, illetve az ÖTM rendelet mellékletében foglaltaknak. A többlet adattartalom tényét a kifogástevők sem vitatták.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 295/2008. OVB határozatát, az ott megjelölt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a Ve. 130. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva – jogorvoslati fórumként – az OVB kifogással támadott határozatát vizsgálja felül. Következésképp a határozat tényleges tartalmát nem érintő kifogásokkal érdemben nem foglalkozott.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1199/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 15/2009. (II. 20.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 297/2008. OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a hitelesítési eljárás magánszemély kezdeményezői kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 297/2008. OVB határozata ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő szöveg szerepelt: „Egyet-ért-e azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a választási bizottság nem választott tagjait szavazati jog ne illesse meg?”

Az OVB határozatának indokolásában megállapította, hogy az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz. Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazási kezdeményezésen és az országos népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: ÖTM rendelet) melléklete határozza meg. Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának bal alsó sarkában feltüntetett aláírások plusz adattartalomnak minősülnek, ezáltal az ív nem felel meg a Ve. vonatkozó rendelkezéseinek és az ÖTM rendelet mellékletében meg határozott mintának.

A kifogástevők álláspontja szerint a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdéseiben foglaltakat nem sértették meg, az OVB határozatában az azokra történő hivatkozás téves, illetőleg indifferens. Tévesnek ítélik az indokolás azon kitételét is, miszerint az aláírásgyűjtő ívnek a kezdeményezők általi szignálása jogszabályba ütközne. Az aláírásgyűjtő ívet az ÖTM rendelet melléklete szerint, a Ve. 118. § (4) bekezdésének megfelelően állították ki, és alapvető alkotmányos és személyes joguknak tekintik a személyes adataikkal való önkéntes rendelkezést, azaz személyes adatuk olyan beadványon való feltüntetését, amelyen ezt a jogszabály nem követeli meg (a kérdés aláírásukkal történő hitelesítését).

A kifogástevők előadták továbbá, hogy az OVB ülésének a honlapján közzétett meghívója nem felelt meg a Ve. szabályainak, mivel a napirendben nem szerepelt a konkrét népszavazási kezdeményezések megjelölése, így a kezdeményezők a tárgyalásról nem szerezhettek tudomást, az ülésen megjelenni és nyilatkozataikat megtenni nem állt módjukban.

Mindezek alapján anyagi és eljárási szabályok megsértése miatt határozat megsemmisítését, és az OVB új eljárás lefolytatására való kötelezését kérik az Alkotmánybíróságtól.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az OVB határozatában megállapította, hogy a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának bal alsó sarkában feltüntetett aláírások többlet adattartalomnak minősülnek, következésképp az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a Ve.-ben, illetve az ÖTM rendelet mellékletében foglaltaknak. A többlet adattartalom tényét a kifogás-tevők sem vitatták.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 297/2008. OVB határozatát, az ott megjelölt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a Ve. 130. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva – jogorvoslati fórumként – az OVB kifogással támadott határozatát vizsgálja felül. Következésképp a határozat tényleges tartalmát nem érintő kifogásokkal érdemben nem foglalkozott.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1201/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 16/2009. (II. 20.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 335/2008. OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján – az országos népszavazás kezdeményezőjétől különböző – magánszemély kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 335/2008. OVB határozata ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népszavazás kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő szöveg szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Köztársaságban hivatalos nemzeti ünnep legyen június 4-e (a nemzeti összetartozás), és október 6-a (az aradi vértanúk) napja?”

Az OVB határozatának indokolásában megállapította, hogy az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. §-ának (1) bekezdése értelmében a népszavazásra felített konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményezés nem felel meg a fenti jogszabályi feltételeknek, mivel két kérdést tartalmaz. A kérdések tartalmilag nem függenek össze, egy kérdésben való szerepeltetésük miatt a választópolgároknak nincs módjuk külön-külön döntenie azokról. Félrevezető továbbá a „nemzeti összetartozás” megfogalmazás is, mert mellőz minden konkrét tartalmat.

A kifogást tevő álláspontja szerint az OVB által az elutasítás indokaként felhozott jogszabályi rendelkezések nem helytállóak, az OVB jogszabálysértéssel alkalmazta az Nsztv. 10. § c) pontját („Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek.”) Mivel az OVB jogszabállyal nem tá-

masztotta alá a kezdeményezés megtagadását, ezért a határozat jogszabálysértő. Véleménye szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán egy kérdés szerepel, amely kérdés egyértelmű. Az egy kérdésben megfogalmazott két dátum a már meglévő nemzeti ünnepeknek további két nap nemzeti ünnepé nyilvánítására vonatkozik. Kifejti továbbá, hogy a kérdésben a „nemzeti összetartozás” napjaként hivatkozott június 4-e a kezdeményező álláspontját tükrözi, aki egy ilyen napot szeretne nemzeti ünnepé nyilvánítani. A jogszabályok nem írják elő az aláírásgyűjtő ív hitelesítése feltételeként sem a népszavazásra feltenni kívánt kérdés tartalmának, sem pedig a kezdeményező motivációjának indokolását.

Mindezek alapján a határozat megsemmisítését, és az OVB új eljárás lefolytatására való kötelezését kéri az Alkotmánybíróságtól.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az OVB határozatában megállapította, hogy a népszavazásra feltenni javasolt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének [Nsztv. 13. § (1) bekezdése], mivel egyfelől két kérdést foglal magában, másfelől pedig a kérdésben szereplő megfogalmazás mellőz minden konkrét tartalmat.

Mindezzel egyetértve az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 335/2008. OVB határozatát, az ott megjelölt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1272/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 17/2009. (II. 20.) AB végzése

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 339/2008. (XI. 14.) OVB határozata ellen benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 339/2008. (XI. 14.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) megtagadta annak az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országos Választási Bizottságnak minden népszavazási kezdeményezésre határozatot kell hoznia?” Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő íven feltett kérdés nem felel meg a népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételnek, amely szerint a népszavazásra feltett kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. „A kérdés azonban félrevezető, mert a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 29/B. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok, így az Országos Választási Bizottság is népszavazási kérdések-

ben határozattal dönt minden érdemi elbírálásra alkalmas kezdeményezésről”.

Az OVBh. a Magyar Közlöny 2008. évi 160. számában, 2008. november 14-én jelent meg. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése szerint az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet benyújtani. A határozat ellen 2008. november 25-én, határidőn belül, a hitelesítési eljárás kezdeményezője kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz.

A kifogás benyújtója előadta, hogy az OVB elnöke, általa aláírt és pecsétellátott leveleiben számos népszavazási kezdeményezését érdemi elbírálásra alkalmatlannak ítélte arra hivatkozással, hogy azok az Nsztv. preambuluma alapján összeegyeztethetetlenek a népszavazás alkotmányos szerepével és szabályaival. Leveleiben az OVB elnöke azzal érvelt, hogy „[a]z ország sorsát érintő legfontosabb ügyek eldöntésére szolgáló intézményt ezért nem lehet felhasználni abszurd vagy komolytalan kérdések felvetésére”. A kifogástevő elismeri, hogy „kezdetben sok abszurd és komolytalan kérdést” küldött be, de később, állítása szerint „komoly, a világ országait, vallásait dicsérő, az emberek közötti párbeszéd javítását elősegítő népszavazási kezdeményezéseket” nyújtott be az OVB-hez, amelyekre többször hasonló válaszlevelet kapott, amelyekkel az OVB elnöke „megsértette a világ országait (...)”, a NÖKET, a KÍNAIAKAT, a HIVŐ EMBEREKET, a SVÁJCIAKAT és az AMERIKAI EGYESÜLT ÁLLAMOK ALAPÍTÓ ATYÁIT”. A kifogást tevő megítélése szerint az OVB elnöke az OVB tagjaival való egyeztetés nélkül nyílt cenzúrát vezetett be a népszavazási kezdeményezések fölött, amellyel önkényesen megakadályozza, hogy az OVB határozatot hozzon egyes népszavazási kezdeményezések tárgyában, lehetetlenné téve a jogorvoslatot is, hiszen OVB határozat hiányában nem lehet az Alkotmánybírósághoz fordulni. Álláspontja szerint ez a gyakorlat jogsértő és veszélyezteti a hazai demokrácia egyik legfontosabb biztosítékát, a népszavazást.

A kifogáshoz fűzött utóirat keretében a kezdeményező arra kérte az Alkotmánybíróságot, hogy adjon tájékoztatást a további jogorvoslati lehetőségeiről, amennyiben „az AB a hatályos jogszabályok szerint nem képes az OVB elnökét arra utasítani, hogy hagyjon fel a jogsértésekkel”.

II.

A jelen ügyben az Alkotmánybíróság hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása jogorvoslati eljárás, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásban foglaltak alapján – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.] – azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a

Ve.-ben és az Nsztv.-ben foglalt feltételeknek, és az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. A kifogás benyújtója az OVB határozattal szemben nem fogalmazta meg, hogy miért tartja az OVB határozatát jogszabálysértőnek, nem jelölt meg azzal kapcsolatban konkrét jogsértést, hanem az OVB döntéshozatalával kapcsolatos eljárási gyakorlat bírálatával kívánta megindokolni a népszavazásra feltett kérdés aktualitását. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 22. § (2) bekezdése szerint az indítványnak tartalmaznia kell a kérelem alapjául szolgáló okot. A Ve. 77. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait. A 77. § (5) bekezdése szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett, vagy nem tartalmazza a 77. § (2) bekezdés a)–b) pontjában foglaltakat. [85/2008. (VI. 13.) AB végzés, ABK 2008. június, 945., 140/2008. (XI. 20.) AB végzés, ABK, 2008. november, 1546.] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kifogás érdemben nem bírálható el, mivel a törvényben előírt követelményeknek nem felel meg.

Az Alkotmánybíróság a tartalmi feltételeknek meg nem felelő kifogást az Abtv. 22. § (2) bekezdése, valamint a Ve. 116. §-ában és 77. § (5) bekezdésében foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül visszautasította.

Hatásköre hiányában az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) 29. § b) pontja alapján az Alkotmánybíróság a kifogásnak azt a részét, amellyel az OVB elnökének utasítására, illetve jogi tanácsadásra kérte az Alkotmánybíróságot, úgyszintén visszautasította.

Az Alkotmánybíróság e végzésének közzétételét az OVBh.-nak a Magyar Közlönyben való közzétételére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1314/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
18/2009. (II. 20.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 360/2008. (XII. 12.) OVB határozatát, a jelen határozatban foglalt indokolással helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintapéldányát nyújtotta be hitelesítés céljából az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB). Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e ön azzal, hogy Magyarországon közüzemi távhőszolgáltatás esetében az országgyűlés jelen népszavazást követő év január 1-jétől ne tegye lehetővé alapidíj alkalmazását?” Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését a 360/2008. (XII. 12.) OVB határozatával megtagadta.

Az OVB döntését azzal indokolta, hogy a kérdés egyrészt nem az Országgyűlés, hanem a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek hatáskörébe tartozik, másrészt a kezdeményezés olyan mértékben korlátozza az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében foglalt gazdasági verseny szabadságát, hogy eredményes népszavazás esetén az Alkotmány módosítása válna szükségessé, amely azonban választópolgári kezdeményezésre induló népszavazással nem lehetséges.

A kezdeményező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az OVB határozatával szemben. Álláspontja szerint a határozat indokolásában a hitelesítés megtagadásának érvei alkotmányosan megalapozatlanok. Indokolásában előadja egyrészt, hogy a közüzemi távhőszolgáltatás árszabályozása a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek hatáskörébe tartozik ugyan, de a távhőszolgáltatás keretszabályozása, így közvetetten az árszabályozás is az Országgyűlés hatáskörébe

re, másrészt, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés nem korlátozná, hanem segítené a tisztességes gazdasági verseny érvényesülését, ami jelenleg a távhőszolgáltatás terén eleve nem, vagy csak erősen korlátozottan érvényesül. Ezért indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság az OVB határozatát semmisítse meg, és kötelezze új eljárás lefolytatására.

II.

Az Alkotmánybíróság a kifogást az Alkotmány, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.), az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) alábbi rendelkezései alapján vizsgálta meg:

Az Alkotmány vonatkozó rendelkezései:

„9. § (...)

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„28/B. § (1) Országos népszavazás és népi kezdeményezés tárgya az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

(...)

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

(...)”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

(2) A konkrét kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell népszavazásra bocsátani.”

A Ve. vizsgálatba bevont rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

III.

A kifogás nem megalapozott.

Az Alkotmánybíróság az OVB 360/2008. (XII. 12.) OVB határozatának rendelkező részét helybenhagyta az Alkotmánybíróság jelen határozatában foglaltak szerint.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja szerint a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás, melynek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a)–c) pontjaiban, valamint a 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el.

A kifogás a törvényi feltételeknek megfelel, ezért azt a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság érdemben bírálta el.

2. Az Alkotmánybíróság 1/2009. (I. 9.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) a kifogást előterjesztő által az OVB-hez benyújtott, hasonló kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesíthetőségét vizsgálta. Ezen a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e ön azzal, hogy Magyarországon a jelen népszavazást követő év január 1-jétől a közüzemi távhőszolgáltatásért ne kelljen a tényleges hőfogyasztástól független alapdíjat fizetni?”

A két kérdés összevetése alapján megállapítható, hogy mindkét kérdés a távhőszolgáltatási díjfizetési rendszer átalakítására vonatkozik, bár megfogalmazásuk kissé különböző, tartalmuk azonos: a távhőszolgáltatás alapdíjának megszüntetéséről kíván népszavazást kezdeményezni.

Az OVB a hozzá benyújtott aláírásgyűjtő ív hitelesítését ugyanazon indokok alapján tagadta meg, mint az Abh.-ban vizsgált kérdésnél, a kifogás szintén azonos indokokra hivatkozik, mint a korábban elbírált esetben. Ezért az Alkotmánybíróság a jelen ügyben az OVB 360/2008. (XII. 12.) OVB határozatának rendelkező részét az Abh.-ban foglaltakkal megegyező indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1409/H/2008.

IX. Határozatok Tára

A Kormány tagjainak határozatai

A miniszterelnök 8/2009. (II. 20.) ME határozata

főiskolai rektor megbízásáról

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörömben – az oktatási és kulturális miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

a Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskolán

dr. Vass László főiskolai tanárt

– a 2009. február 1-jétől 2013. február 1-jéig terjedő időtartamra –

a rektori teendők ellátásával megbízom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 9/2009. (II. 20.) ME határozata

főiskolai tanárok kinevezéséről

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörömben, az oktatási és kulturális miniszter előterjesztésére

*dr. Kállai Ernő*t és

*dr. Zóka Katalin*t

– 2009. március 1-jei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

MEGJELENT

a

MAGYAR KÖZLÖNY TÁRGYMUTATÓJA

a 2008. december hónapban kihirdetett jogszabályokról,
illetve közzétett határozatokról.

A tárgymutatót a Magyar Közlöny 2009. évi 21. száma tartalmazza.

A tárgymutató árát az előfizetési díj magában foglalja.

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változott***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővült

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégek Közlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a *Sport Értesítőt*, a *Turisztikai Értesítőt* és az *Önkormányzatok Közlönyét*,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* korábbi előfizetői az **Oktatási és Kulturális Közlönyben** találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlönybe** integrálódott, az érdeklődők az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnék előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2009. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	39 564 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	27 972 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	31 500 Ft/év
Belügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	45 108 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	9 324 Ft/év
Földművelésügyi		Bűnügyi Szemle	12 600 Ft/év
és Vidékfejlesztési Értesítő	27 468 Ft/év	L'udové noviny	7 308 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	96 516 Ft/fél év	Neue Zeitung	7 056 Ft/év
		Pénzügyi Szemle	23 100 Ft/év

CD-Cégközlöny

A Cégközlöny közleményeinek hetente megjelenő, oldalhű gyűjteménye CD-n, melyen a közlemények gyors megtalálását keresőfunkció segíti.

A CD 2009. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat 141 696 Ft

5 munkahelyes hálózati változat	207 936 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	472 890 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	274 176 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	804 096 Ft

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Ára: 18 480 Ft + áfa.



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata. A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +270 Ft.

HU ISSN 0076—2407

09.0369 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

