



Budapest,  
1999. május 21.,  
péntek

**44. szám**

Ára: 270,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
68/1999. (V. 21.) Korm. r.	2842
69/1999. (V. 21.) Korm. r.	2844
70/1999. (V. 21.) Korm. r.	2850
71/1999. (V. 21.) Korm. r.	2852
72/1999. (V. 21.) Korm. r.	2855
73/1999. (V. 21.) Korm. r.	2855
74/1999. (V. 21.) Korm. r.	2856
75/1999. (V. 21.) Korm. r.	2858
48/1999. (V. 21.) FVM r.	2860
49/1999. (V. 21.) FVM r.	2861
15/1999. (V. 21.) KHVM r.	2861
12/1999. (V. 21.) AB h.	2869
90/1999. (V. 21.) KE h.	2873
91/1999. (V. 21.) KE h.	2873
92/1999. (V. 21.) KE h.	2873
93/1999. (V. 21.) KE h.	2873
94/1999. (V. 21.) KE h.	2874
95/1999. (V. 21.) KE h.	2874
96/1999. (V. 21.) KE h.	2874
1052/1999. (V. 21.) Korm. h.	2875
1053/1999. (V. 21.) Korm. h.	2879
1054/1999. (V. 21.) Korm. h.	2879
A Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határon átnyúló együttműködésről szóló, Budapesten, 1997. november 11-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről	2842
A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásához szükséges egyes intézkedésekről szóló 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet módosításáról	2844
Az olimpiai járadék megállapításáról és folyósításáról	2850
A fogyatékos sportolók világversenyein eredményesen szereplők járadékáról	2852
A nemzeti vérkészlettel való gazdálkodás szabályairól szóló 115/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet módosításáról	2855
A magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról	2855
Az egyetemi szintű észt alapképzési szak képesítési követelményeiről	2856
A társadalombiztosítás központi hivatali szervei feladat- és hatáskörének, valamint működésének átmeneti szabályairól	2858
Az 1998. évi termésű élelmezési búza garantált áron történő állami felvásárlásának lebonyolítási rendjéről szóló 1/1998. (VII. 16.) FVM rendelet módosításáról	2860
Az egyes búzatermelők 1998. évi termésű búzatermesének intervenció felvásárlás keretében történő jövedelemkiegészítő támogatásáról szóló 3/1998. (VII. 16.) FVM rendelet módosításáról	2861
Egyes közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszteri rendeletek módosításáról	2861
Az Alkotmánybíróság határozata	2869
Altábornagyi előléptetéséről	2873
Vezérőrnagyi kinevezésről	2873
Büntetés-végrehajtási vezérőrnagy kinevezéséről	2873
Dandártábornoki kinevezésről	2873
Tábornoki kinevezésről	2874
Nyugállományú dandártábornoki kinevezésről	2874
Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről	2874
A közigazgatás továbbfejlesztésének 1999—2000. évekre szóló kormányzati feladattervéről	2875
A közoktatás tankönyvellátásához 1999. évben szükséges állami kezességvállalásról	2879
Az árvízkárosult kárpátaljai magyar települések újjáépítésének támogatásáról	2879
Az Oktatási Minisztérium közleménye az 1999. évi felsőoktatási normatív kutatástámogatás felosztásáról	2881
Helyesbítés	2882

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 68/1999. (V. 21.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya  
és Ukrajna Kormánya között a határon átnyúló  
együttműködésről szóló, Budapesten,  
1997. november 11-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről

(Az Egyezmény jóváhagyásáról szóló jegyzékváltás 1999.  
április 21. napján megtörtént.)

#### 1. §

A Kormány a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határon átnyúló együttműködésről szóló, Budapesten, 1997. november 11-én aláírt Egyezményt e rendelettel kihirdeti.

#### 2. §

Az Egyezmény magyar nyelvű szövege a következő:

#### „Egyezmény a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határon átnyúló együttműködésről

A Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya (a továbbiakban: Szerződő Felek),

felismerve „A Területi Önkormányzatok és Közigazgatási Szervek Határmenti Együttműködéséről szóló, az Európa Tanács keretében Madridban, 1980. május 21-én létrejött Európai Keretegyezményben” megfogalmazott együttműködés előnyeit, amelyhez a Szerződő Felek országai csatlakoztak,

annak a tapasztalatnak a figyelembevételével, hogy az európai községi, városi és területi önkormányzati és közigazgatási szervek közötti együttműködés lehetővé teszi feladataik hatékony teljesítését, valamint elősegíti a közigazgatási egységek fejlesztését,

azzal az elszántsággal, hogy minél szélesebb körben fejlesszék az említett együttműködést, és ily módon elősegítsék a területek gazdasági, kulturális és társadalmi előrehaladását, valamint az Európa népeit egyesítő szolidaritás megszilárdítását,

az alábbiakban állapodtak meg:

#### 1. Cikk

Mindegyik Szerződő Fél kötelezettséget vállal, hogy támogatja és ösztönzi a határon átnyúló együttműködést a saját, valamint a másik Szerződő Fél joghatósága alá tartozó területi önkormányzatok és közigazgatási szervek között. Kellőképpen figyelembe véve a Szerződő Felek alkotmányjogi előírásait, törekszik a jelen feladatokhoz szükséges egyezmények és megállapodások megkötésére.

#### 2. Cikk

Ezen Egyezmény értelmében:

1. a „határon átnyúló együttműködés” olyan közös tevékenység, amely a Szerződő Felek joghatósága alatt levő területi önkormányzatok és közigazgatási szervek közötti jószomszédi kapcsolatok elmélyítésére, illetve ennek érdekében a szükséges egyezmények, valamint megállapodások megkötésére irányul. Ez az együttműködés a területi önkormányzatok és közigazgatási szervek nemzeti jogrend által meghatározott hatáskörének keretein belül valósul meg;

2. a „területi önkormányzatok és közigazgatási szervek” fogalma olyan önkormányzatokat, hatóságokat vagy közigazgatási szerveket jelent, amelyek helyi vagy területi feladatokat látnak el, és a Szerződő Felek nemzeti jogrendje alapján kerülnek kialakításra.

#### 3. Cikk

A Szerződő Felek támogatják a 2. Cikk 2. pontjában meghatározott szervezetek azon kezdeményezéseit, amelyek az Európa Tanácsban kidolgozott keretegyezményeken alapulnak, és a határon átnyúló együttműködés bővítésére irányulnak.

#### 4. Cikk

Mindegyik Szerződő Fél igyekszik a határon átnyúló együttműködés kibontakozását és akadálymentes megvalósítását fékezni látszó jogi vagy technikai korlátokat elhárítani, és szükség esetén konzultációkat folytatni a másik Szerződő Féllel.

#### 5. Cikk

A Szerződő Felek a jelen Egyezmény végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, a szükséges konzultációk elősegítése céljából Vegyes Bizottságot hoznak létre. A Vegyes Bizottság az egyes konkrét együttműködési feladatok koordinálása céljából Területi Tanácsokat alapíthat.

A Vegyes Bizottság nemzeti tagozata 8 főből áll, amelyből minimum 3 fő a 2. Cikk 2. pontjában meghatározott

szervezeteket képviseli. A Területi Tanácsok számát és összetételét a Vegyes Bizottság határozza meg, az érintett területek képviselőinek egyetértésével.

A Vegyes Bizottság évente legalább egy alkalommal ülésezik, első ülésén kidolgozza saját ügyrendjét, és meghatározza a Területi Tanácsok tevékenységi körét és beszámolási kötelezettségét.

#### 6. Cikk

A Szerződő Felek delegációinak vagy szakértőinek a Vegyes Bizottság a Területi Tanács üléseivel, illetve bármilyen más, a jelen Egyezmény végrehajtása kapcsán felmerülő utazással kapcsolatos mindennemű költségét a küldő Szerződő Fél viseli. A rendezvények szervezési költségeit a Szerződő Feleknek az adott rendezvény lebonyolításáért felelős szervezete viseli.

#### 7. Cikk

A határon átnyúló együttműködés az alábbi területekre terjedhet ki:

1. Település- és regionális fejlesztés.
2. Közlekedés és hírközlés.
3. Energetika.
4. Környezet- és természetvédelem.
5. A vízforrások védelme és racionális hasznosítása.
6. Levegőtisztosítás, zajszintcsökkentés.
7. Oktatás, szakképzés, tudományos kutatás.
8. Egészségügy.
9. Idegenforgalom.
10. A határmenti lakosság problémái.
11. A határátkelőhelyek kialakításával és működtetésével kapcsolatos kérdések.
12. A határon átnyúló gazdasági együttműködés.
13. Humanitárius együttműködés.

#### 8. Cikk

A 2. Cikk 2. pontjában meghatározott szervezetek közötti határon átnyúló együttműködés adminisztratív, gazdasági vagy műszaki szerződések alapján valósul meg.

A megállapodásokat az együttműködő szervezetek kötik meg a nemzeti jogrend által megállapított illetékesség keretein belül, és a jelen Egyezményben foglaltaknak megfelelően.

A szerződések vonatkozhatnak áruszállítások vagy szolgáltatások ösztönzésére, közös intézkedések megvalósítására, társaságok alapítására a Szerződő Felek nemzeti jogszabályai alapján.

#### 9. Cikk

A Szerződő Felek minden rendelkezésre álló eszközzel elősegítik a határon átnyúló együttműködési programok megvalósítását zavaró vitás kérdések megoldását, amelyek rendezésére a Vegyes Bizottság kap felhatalmazást, és ha ilyen módon az nem oldható meg, akkor a kérdést diplomáciai úton rendezik.

#### 10. Cikk

Jelen Egyezmény nem érinti a Szerződő Felek azon kötelezettségeit, amelyek más nemzetközi szerződésekből fakadnak.

#### 11. Cikk

1. Mindegyik Szerződő Fél értesíti a másik Szerződő Felet a jelen Egyezmény hatálybalépéséhez szükséges belső jogrendi eljárások teljesítéséről. A jelen Egyezmény az utolsó jegyzék beérkezésének napjától lép hatályba.

2. Jelen Egyezmény 5 évig marad érvényben. Hatálya minden alkalommal további öt éves időszakra automatikusan meghosszabbodik, amíg a Szerződő Felek egyike a folyamatban levő ötévi időszak letelte előtt hat hónappal nem közli az Egyezmény felmondására irányuló szándékát.

3. A Szerződő Felek bármikor megállapodhatnak, hogy a jelen Egyezmény alkalmazását bizonyos időre felfüggesztik. A Szerződő Felek abban is megegyezhetnek, hogy a Vegyes Bizottság által létrehozott bármelyik Területi Tanács tevékenységét felfüggeszthetik.

Készült Budapesten, 1997. november 11-én, két eredeti példányban, magyar és ukrán nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Köztársaság  
Kormánya nevében

Ukrajna Kormánya  
nevében''

#### 3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 1999. április 21. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet végrehajtásáról, valamint az Egyezmény végrehajtó testületeinek irányításáról a belügyminiszter — a földművelésügyi és vidékfejlesztési, a környezetvédelmi, a közlekedési, hírközlési és vízügyi, valamint az oktatási miniszter bevonásával — gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 69/1999. (V. 21.) Korm. rendelete

**a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes  
termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló  
1995. évi LVI. törvény végrehajtásához szükséges egyes  
intézkedésekről szóló 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 21. §-ának (2)—(3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

### 1. §

A 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktkr.) 2. §-a (2) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(2) A mentesség feltételei:]*

„*c*) A *b*) pont szerinti beszámolóban szereplő adatok alátámasztásához szükséges nyilvántartások vezetése. A nyilvántartásokkal kapcsolatos részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

### 2. §

A Ktkr. 2. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A mentességi engedélyt vissza kell vonni a mentességre vonatkozó rendelkezések, valamint az engedélyben foglaltak megsértése esetén, a kötelezettnek az engedély visszavonásától számított 15 napon belül be kell fizetnie — a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével növelt mértékben — mindazt a termékdíjat, amelyet az engedélyben foglaltak megsértésével korábban nem fizetett meg.”

### 3. §

A Ktkr. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Csomagolóeszközök Környezetvédelmi Termékdíja Tanácsadó Testület (CSKTTT) az alábbi feladatokot látja el:

- a*) javaslatot tesz a csomagolási hulladékról szóló törvény előkészítése során a kötelező hasznosítási arányokra,
- b*) javaslatokat tesz a Pályázati felhívásban megfogalmazott támogatási célokra,
- c*) részt vesz a pályázatok értékelésében.

(2) A CSKTTT tagjai: 7 fő a szakmai szövetségek, 2 fő a környezetvédelmi társadalmi szervezetek, 2 fő az önkor-

mányzati szövetségek által jelölt személy, valamint a Belügyminisztérium, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a Gazdasági Minisztérium, a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium, az Egészségügyi Minisztérium, a Pénzügyminisztérium és a Környezetvédelmi Minisztérium egy-egy képviselője. A CSKTTT ülésein a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség képviselője állandó meghívottként van jelen.

A CSKTTT elnökét, titkárát és tagjait a környezetvédelmi miniszter kéri fel.

(3) A pályázatok elbírálása a testület javaslatának figyelembevételével történik, a testület javaslatától eltérő döntést a döntéshozónak indokolnia kell.

(4) A CSKTTT szükség szerint ülésezik, a működési rendjét maga határozza meg. A testületi ülések előkészítését a CSKTTT titkára végzi.”

### 4. §

A Ktkr. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Használt gumiabroncsot — a használt gépjármű egyedi behozatala során, az arra felszerelt, illetve annak tartozékát képző (pótkerék) gumiabroncsok kivételével — a Környezetvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) engedélyével lehet Magyarországra behozni. Az engedély iránti kérelmet a tárgyév január 31-éig lehet benyújtani, melyet a Minisztérium 30 munkanapon belül bírál el.

(2) A Minisztérium által kiadott használtgumiabroncs-behozatali engedély tartalmazza:

- a*) a kérelmező gumiabroncs-importáló nevét, adószámát,
- b*) a felújító üzem vagy a forgalomba hozó telephelyének címét,
- c*) a gumiabroncs típusát,
- d*) az engedélyezett mennyiségét,
- e*) az engedély érvényességi idejét.

(3) Használt (beleértve a felújított) gumiabroncsot — a használt gépjármű egyedi behozatal során az arra felszerelt, illetve annak tartozékát képző (pótkerék) gumiabroncsok kivételével — belföldi forgalom számára történő vámkezelés előtt a külön jogszabályban felsorolt szervezetek által, az abban meghatározott szabályok előírásai szerint minősíttetni kell.

(4) A Minisztérium által kiadott használtgumiabroncs-behozatali engedély másra át nem ruházható, és legfeljebb egy naptári évig érvényes.

(5) A Minisztérium az általa kiadott használtgumiabroncs-behozatali engedély másolatát megküldi

- a*) a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának,
- b*) az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak,
- c*) a Gazdasági Minisztériumnak,
- d*) a Környezetvédelmi Alap célfeladat (a továbbiakban: KAC) kezelését végző szervnek,
- e*) az illetékes környezetvédelmi felügyelőségnek.

(6) A felújítási célra behozott használt gumiabroncs 2. számú mellékletben meghatározott mennyisége után fizetendő termékdíj megállapításakor a Kt. 1. számú mellékletének 1. pontja szerinti, új gumiabroncsra vonatkozó termékdíjtételt kell alkalmazni.

(7) A felújítási célra behozott gumiabroncs új gumiabroncsként történő beszámítására az engedélyt a Minisztérium adja ki. Az engedély iránti kérelmet a tárgyév január 31-éig, 1999-ben a rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül lehet benyújtani, melyet a Minisztérium 30 munkanapon belül bírál el.

(8) Engedély iránti kérelmet kizárólag a termékeink az ENSZ Európai Gazdasági Bizottság „E” minősítésének használatára feljogosított gumiabroncs-felújító üzemek adhatnak be. 2000. december 31-ig az „E” minősítéssel egyenértékű a „H” minősítés is.

(9) A Minisztérium által kiadott kedvezményes behozatalra szóló engedély tartalmazza:

- a) a kérelmező gumiabroncs-felújító nevét, adószámát,
- b) a felújító üzem telephelyének címét,
- c) a gumiabroncs típusát (személyautó- és/vagy teherautóabroncs),
- d) az engedélyezett mennyiséget,
- e) az engedély érvényességi idejét.

(10) A Minisztérium által kiadott kedvezményes behozatalra szóló engedély másra át nem ruházható, és legfeljebb egy naptári évig érvényes.

(11) A Minisztérium az általa kiadott kedvezményes behozatalra szóló engedély másolatát megküldi

- a) a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságának,
- b) az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak,
- c) a Gazdasági Minisztériumnak,
- d) a KAC kezelését végző szervnek,
- e) az illetékes környezetvédelmi felügyelőségnek.

(12) A használt gumiabroncsot importáló köteles minden év január 15-éig a Minisztérium részére elszámolást benyújtani az előző teljes évi általa vagy számára importált használt gumiabroncs behozatalról.

Az elszámolásnak a külön jogszabályban meghatározottakon túlmenően tartalmaznia kell:

a) kereskedelmi forgalomba hozatal céljából történő import esetén tételeként a behozott gumiabroncsok forgalomba került mennyiségét (számlával igazolva) súly és darabszám szerinti bontásban, valamint a selejt gumiabroncsok mennyiségét és kezelésének módját,

b) felújítás céljára történő import esetén a felújítási célból tételeként behozott használt gumiabroncs, valamint a felújítottan forgalomba hozott gumiabroncs mennyiségét súly és darabszám szerinti bontásban, továbbá a selejt gumiabroncs mennyiségét és kezelésének módját,

c) aktív feldolgozásra történő behozatal esetén az aktív feldolgozásra tételeként behozott használt gumiabroncs mennyiségét súly és darabszám szerinti bontásban, a selejt gumiabroncs mennyiségét és kezelésének módját, az aktív

feldolgozás során keletkezett hulladék mennyiségét és kezelésének módját, a felújított gumiabroncs visszaszállítását igazoló vámokmányokat.

(13) A belföldön begyűjtött használt gumiabroncs passzív feldolgozás keretében történő külföldi újrafutózását követően az újrafutózott gumiabroncs behozatala esetén nem kell termékdíjat fizetni.

(14) Az (1) bekezdésben megadott engedély beszerzése az egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.”

## 5. §

A Ktkr. 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/A. § (1) A kenőolajok után fizetett termékdíjnak a 3. számú melléklet szerint meghatározott mértékét a termékdíj fizetésére kötelezett (a továbbiakban: kötelezett) igényelheti vissza.

(2) A visszaigénylés iránti kérelmet negyedévenként, a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig kell benyújtani.

(3) A visszaigénylés alapja a tárgynegyedévben hasznosításra átadott, ha a kötelezett egyben hasznosító is, akkor az általa hasznosításra átvett használt vagy hulladékká vált kenőolaj mennyisége. Abban az esetben, ha a kötelezett saját maga hasznosítja a használt vagy hulladékká vált kenőolajat, a saját célra felhasznált termékdíjköteles kenőolajból keletkezett használt vagy hulladékká vált kenőolaj esetében a visszaigénylés alapja a hasznosított használt vagy hulladékká vált kenőolaj mennyisége.

(4) A negyedévente visszaigényelt termékdíj összegének göngyöltett nagysága nem haladhatja meg a tárgyévre vonatkozó befizetések göngyöltett nagyságát.”

## 6. §

A Ktkr. 5/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/B. § (1) A visszaigénylés feltételei:

a) a környezetvédelmi jogszabályok, hatósági előírások betartása a használt vagy hulladékká vált kenőolaj visszagyűjtése és hasznosítása során,

b) a jogszabályban előírt nyilvántartások vezetése.

(2) A termékdíj nem igényelhető vissza azon kenőolajmennyiség után, amelyből keletkezett használt vagy hulladékká vált kenőolaj hasznosítására rendszeres támogatást állapítottak meg.”

## 7. §

A Ktkr. 5/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/C. § (1) A visszaigénylés iránti kérelmeket — a 4. számú melléklet szerinti tartalommal — a KAC kezelését végző szervhez kell benyújtani.

(2) A rendelet által előírt formai és tartalmi szempontoknak megfelelő kérelmek alapján a KAC kezelését végző szerv ellenőrzi a visszaigénylés jogosultságát. A formai és tartalmi szempontból nem megfelelő kérelmeket a KAC kezelését végző szervhez történt beérkezéstől számított 15 munkanapon belül hiánypótlásra vissza kell adni.

(3) A visszaigénylés iránti kérelmet a KAC kezelését végző szerv a kérelem beérkezésétől számított 60 munkanapon belül köteles elbírálni, a döntésről a visszaigénylőt értesíteni, illetőleg a jogszerűen visszaigényelt összeget átutalni. A hiánypótlásra biztosított idő nem számít bele a 60 munkanapba.”

### 8. §

A Ktkr. új 5/D. §-sal egészül ki:

„5/D. § (1) A nemzetközi szerződés alapján visszaigénylésre jogosultak a környezetvédelmi termékdíj visszaigénylésüket a KAC kezelését végző szervhez nyújthatják be.

A visszaigénylésnek tartalmaznia kell:

a) a visszaigényelt összeget, termékdíj típusonként csoportosítva;

b) a visszaigénylés jogalapját;

c) a termék megvásárlását igazoló számla példányát, amelyben a jogszabály szerint tételesen szerepelnie kell a kötelezett által befizetett termékdíjnak;

d) import esetén a vámteher kiszabásáról szóló határozat másolatát, vámszabadterület, tranzitterület esetén a betárolást igazoló vámokmány másolatát;

e) igazolást arról, hogy a visszaigénylőnek nincs lejárt köztartozása.

(2) A visszaigénylés benyújtásának lehetősége a jogosultság keletkezésétől számított egy évig áll fenn.”

### 9. §

A Ktkr. új 5/E. §-sal egészül ki:

„5/E. § (1) A KAC kezelését végző szervtől visszaigényelheti a terméket terhelő termékdíjat az a kötelezett vagy kötelezetté vált vevő, aki a termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként termékdíjköteles terméket (alapanyagot) használt fel.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott termékdíj visszaigényelhetőségének jogosultságát az anyagfelhasználási szükségletet igazoló bizonylattal, a termékdíjköteles alapanyag megvásárlását igazoló — a külön jogszabály szerint kiállított — számla egy példányával vagy saját behozatal esetén vámhatározattal, valamint anyagmérleggel és a visszaigénylő által gyártott termék tárgyévra vonatkozó termékdíja befizetésének igazolásával együtt kell a KAC kezelését végző szerv számára megküldeni negyedévenként, a negyedévet követő hó 20. napjáig. A vissza-

igénylés benyújtásával egyidejűleg a visszaigénylőnek igazolnia kell azt is, hogy a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságával, valamint az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatallal, illetőleg e szervek területi szerveivel szemben nincs tartozása.

(3) Visszaigényelhető termékdként az alapanyagot gyártó vagy importáló által az árban felszámított és a külön jogszabály szerint kiállított számlán feltüntetett és ki-egyenlített termékdíj, vagy saját behozatal esetén a vámhatározatban megállapított és beszedett termékdíj vehető figyelembe.”

### 10. §

A Ktkr. a következő új címmel és 6. §-sal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi 6—8. §-ok számozása 7—9. §-ra változik.

„A termékdíjfizetési kötelezettség átvállalása

6. § (1) A Kt. 11. § (2) bekezdése szerinti, a fizetési kötelezettség átvállalását eredményező megállapodást az illetékes környezetvédelmi felügyelőség hagyja jóvá. A megállapodás az adott év december 31-éig érvényes.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell az eladó és a vevő adatait (bejelentőlap szerint), a termék KN számát és az exportértékesítés, illetve bérnyújtás esetén a bérnyújtást követő értékesítés várható mennyiségét, az átvállalás időszakának pontos meghatározását és a kezelést koordináló szervezet által történő átvállalás esetén a kezelés módját, technológiáját.

(3) A fizetési kötelezettség átvállalására egy adott évben akkor van lehetőség, ha az erre vonatkozó megállapodást az illetékes környezetvédelmi felügyelőség legkésőbb a tárgyévet megelőző év utolsó napjáig jóváhagyta.

(4) Az év utolsó hónapjának huszadik napjáig a másodlagos kötelezettnek be kell nyújtania az exportot igazoló vámokmányokat a KAC kezelését végző szervhez.

(5) Az átvállalási megállapodásban vállaltakat meghaladó exportált mennyiségre már az általános szabályok érvényesek, ha az exportált mennyiség elmarad az átvállalási megállapodásban vállalt mennyiségtől, és a kötelezett a különbözetet belföldön termékdíjfizetés nélkül hozza forgalomba, úgy a különbözetre vonatkozó termékdíjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével növelve kell befizetni a tárgyévet követő év január 15-éig.”

### 11. §

A Ktkr. új 7. §-ának (1), (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A külföldről beérkező termékdíjköteles termék környezetvédelmi termékdíját — a Kt. 9. §-ának (2) bekezdése, valamint e § (2) bekezdése kivételével — csak a nem

természetes személyek részére beérkező és a Kt. 4. §-ában meghatározott vámkezeléseknél, illetve intézkedéseknél, valamint a vámszabadterületre és tranzitterületre történő behozatal esetén kell megfizetni. Vámszabadterületre, illetve tranzitterületre történő behozatal esetén a vámhatóság veti ki a termékdíjat.

(2) Nem kell a környezetvédelmi termékdíjat megfizetni a vámjogról, vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény 105. § (1) bekezdése, 106. § (1) bekezdésének első mondata, 106. § (2) bekezdése, 108. §, 109. § (1)—(5) bekezdései, 110. § (1)—(2) bekezdései, 111. § (1)—(2) és (4)—(10) bekezdései, 112. § (1)—(2) bekezdései, 113. § (1) bekezdése, (5) bekezdése, (13) bekezdése és (17) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, 115. §, 117. § (1)—(4) és (6)—(8) bekezdései, 118. § (1) és (4)—(6) bekezdései, 119. §, 120. § (1) bekezdése és 121. §-a szerint vámentesen vámkezelt, a Kt. hatálya alá tartozó vámárúk, valamint a hajók üzemanyagtartályában lévő üzemanyag után.

(3) A jogellenesen belföldön forgalomba hozott importált csomagolóeszközök esetén a termékdíjat a vámhatóság 25 Ft/kg termékdíjtétel figyelembevételével állapítja meg.”

## 12. §

(1) A Ktkr. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A Ktkr. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) A Ktkr. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

(4) A Ktkr. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.

## 13. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet 4. §-ával megállapított Ktkr. 5. §-ának (1) bekezdése szerinti kérelem, továbbá a (12) bekezdése szerinti elszámolás benyújtására 1999-ben e rendelet hatálybalépését követő 30. napon belül van lehetőség.

(3) E rendelet 10. §-ával módosított Ktkr. 6. §-ának (1) bekezdés szerinti megállapodást 1999-ben a rendelet hatálybalépését követő 90. napig kell a környezetvédelmi felügyelőséghez jóváhagyásra benyújtani.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### 1. számú melléklet a 69/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

#### [1. számú melléklet a 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelethez]

Csomagolóeszköz anyaga	Kötelező kezelési arány (h)
	1999
Papír	48%
Fa	40%
Természetes alapú textil	40%
Üveg (palackok esetében csak akkor, ha az újratölthető palackok aránya eléri a 60%-ot)	35%
*Műanyag (palackok esetében csak akkor, ha az újratölthető palackok aránya eléri a 60%-ot)	27%
Társított	27%
*Nem természetes alapú textil	27%
Fém	30%
Alumínium	27%

\* A visszagyűjtött és kezelt mennyiségen belül egyharmadnál kisebb az energianyeréssel történő kezelés aránya.

A mentesség kiszámítása:

$M = 0$ , ha  $H < A \times h / 100$ , és

$M = A \times T$  egyébként

M: a mentesség összege, Ft

H: a kezelt mennyiség, kg (mentesség esetén nem lehet kisebb, mint  $A \times h / 100$ )

A: a termékdíj alapja, kg (a belföldön előállított és importált csomagolóeszközök belföldi értékesítése + saját felhasználása)

h: a kötelező kezelési arány, %

T: a termékdíjtétel, Ft/kg.

A fizetendő termékdíj =  $A \times T - M$

A kezelési arányoknak 2001-ig el kell érnie papír és műanyag esetében az 55% -ot, fa, természetes alapú textil, valamint fém esetében az 50% -ot, üveg és alumínium esetében a 45% -ot, társított csomagolóeszköz esetében a 60% -ot.

### 2. számú melléklet a 69/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

#### [2. számú melléklet a 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelethez]

**A Magyarországra felújítási (újrafutózási) célra behozható használt gumiabroncs mennyisége, amelyre a Kt. 1. számú mellékletében szereplő új gumiabroncsra vonatkozó termékdíjtétel alkalmazható**

Tonna

Megnevezés	1999
Személygépkocsi gumiabroncsa	500
Tehergépkocsi gumiabroncsa	1500
Összesen	2000

3. számú melléklet a 69/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelethez]

A kenőolajok után fizetett termékdíj visszaigényelhető mértékét a következőképpen kell kiszámítani:

$$V = H/A \times T$$

V: visszaigényelhető termékdíj, Ft

H: kezelt fáradt olaj mennyisége (saját kezelés vagy kezelésre átadott mennyiség), kg

A: termékdíjköteles termék összes mennyisége, kg

T: a befizetett összes termékdíj, Ft

4. számú melléklet a 69/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

[4. számú melléklet a 113/1995. (IX. 27.) Korm. rendelethez]

**A visszaigénylés iránti kérelem tartalmi követelményei**

## 1. A termékdíj visszaigénylőjének adatai

Név:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Székhely:

## 2. Bejelentőlap a kenőolaj termékdíj visszaigényléséhez

..... év ..... negyedév

Termékdíjköteles termék (KN kód) megnevezése .....	Import		Belföldi értékesítés és a saját célú felhasználás	
	mennyiség (t)	befizetett termékdíj (ezer Ft)	mennyiség (t)	befizetett termékdíj (ezer Ft)
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... hó				
..... tárgyhó				
..... tárgyhó				
..... tárgyhó				
..... Összesen				

\* A visszaigénylést megelőző 12 hónap adatait kell a táblázatba beírni.





7. A tárgyévre vonatkozó göngyöltett kenőolajtermékdíj-  
adatok

ezer Ft

Éves termékdíjforgalom	
Tárgyévre befizetett összes termékdíj	
Tárgyév első három negyedévében vissza- utalt termékdíj	
Negyedik negyedévben visszaigényelt ter- mékdíj	
Tárgyévre visszaigényelhető termékdíj	

A táblázatot csak a negyedik negyedéves visszaigénylés  
benyújtásakor kell kitölteni és beadni.

Oldalak száma (ezzel az oldallal együtt):

Dátum:.....

.....  
cégszerű aláírás

## A Kormány 70/1999. (V. 21.) Korm. rendelete

### az olimpiai járadék megállapításáról és folyósításáról

A Kormány az olimpiai járadékról szóló — az 1998. évi  
LXXXI. törvénnyel módosított — 1997. évi XXII. törvény  
(a továbbiakban: Ojt.) 6. §-ának (2) bekezdésében kapott  
felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Ojt. 1. §-ában és  
5/B. §-ában meghatározott olimpiai érmesre, valamint az  
első helyezést elérő olimpiai érmesnek az Ojt. 3. §-ában  
meghatározott özvegyére (a továbbiakban: özvegy).

(2) E rendelet rendelkezései nem érintik az Ojt. alapján  
is járadékra jogosult egyéni, illetve csapatverseny számban  
világbajnoki címet szerzett személy részére — az egyes  
nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegés-  
zítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény ren-  
delkezései alapján — járó pótlék folyósítását.

#### 2. §

(1) Az olimpiai járadékot, valamint az Ojt. 3. §-a szerinti  
özvegyi járadékot (a továbbiakban együtt: járadék) az  
olimpiai érmes, illetve az özvegy igénybejelentése alapján  
az Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: minisz-  
térium) folyósítja.

(2) A járadék folyósítása — az olimpiai érmes, illetve az  
özvegy igénye szerint — pénzügyi átutalással vagy pos-  
tai utalványozással történik.

#### 3. §

A járadék mértékét 1999. január 1-jétől a minisztérium  
a nemzetgazdaságban teljes munkaidőben foglalkoztatott  
bérből és fizetésből élők — a Központi Statisztikai Hivatal  
által a Magyar Közlönyben közzétett — előző évi bruttó  
átlagkeresetéhez viszonyítottan, az Ojt. 2. §-ában megha-  
tározottak szerint állapítja meg. A járadékot a közzétételig  
a minisztérium a tárgyévet megelőző év adatai alapján, az  
esetleges különbözetet pedig a közzétételt követő második  
hónapban egy összegben folyósítja.

#### 4. §

(1) Az özvegyet a járadék az első helyezést elérő olim-  
piai érmes halálát követő hónap első napjától illeti meg.

(2) Ha az első helyezést elérő olimpiai érmes 35. életéve  
betöltése előtt hal meg, az özvegy járadékra való jogosult-  
sága az első helyezést elérő olimpiai érmes születési idő-  
pontjától számított 35. év elteltét követő hónap első nap-  
ján nyílik meg.

(3) Az özvegy járadékra való jogosultságát nem érinti  
újabb házasságkötése vagy saját jogán történő jogosulttá  
válása.

(4) A két jogcímen való jogosultság esetén összevontan  
kell a járadékot folyósítani.

#### 5. §

(1) Az olimpiai érmes a járadék folyósítása iránti igé-  
nyét — az 1. számú melléklet szerinti nyomtatványon — a  
35. életéve betöltését követően nyújthatja be a miniszte-  
riumnak.

(2) Az özvegy a járadék folyósítása iránti igényét az első  
helyezést elérő olimpiai érmes halálát követően a 2. számú  
melléklet szerinti nyomtatvánnyal nyújthatja be.

## 6. §

(1) A járadék folyósítása iránti nyomtatvány a minisztériumtól kérhető.

(2) A kitöltve beérkezett nyomtatványt a minisztérium nyilvántartásba veszi.

(3) A nyomtatványon szereplő személyes adatokat a minisztérium a járadék megállapításához és folyósításához szükséges mértékben, a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak figyelembevételével kezeli.

## 7. §

(1) A hibásan vagy hiányosan benyújtott igénybejelentés esetén a minisztérium a kérelmezőt — 15 napos határidő tűzésével — hiánypótlásra hívja fel.

(2) A minisztérium a járadékra való jogosultságot — a Magyar Olimpiai Bizottsággal való adategyeztetés alapján — az igénybejelentés beérkezését követő 30 napon belül határozatban állapítja meg, amelyet megküld a kérelmezőnek. Az 1984-ben megrendezett „A” kategóriás nemzetközi versenyek esetében a járadékra való jogosultság megállapítása az illetékes sportági szakszövetségekkel való adategyeztetés alapján történik.

(3) A minisztérium határozata ellen a kérelmező — a kézbesítéstől számított 30 napon belül — fellebbezhet. A fellebbezést a minisztériumnál kell benyújtani és azt az ifjúsági és sportminiszter bírálja el.

## 8. §

(1) A minisztérium a járadékot minden hó 20. napjáig folyósítja.

(2) A járadék folyósítását az Ojt.-ben meghatározott jogosultsági feltétel megszűnését követő hónap 1. napjától meg kell szüntetni.

## 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az olimpiai bajnoki járadék megállapításáról és folyósításáról szóló 59/1998. (III. 27.) Korm. rendelet hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## 1. számú melléklet

a 70/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

## IGÉNYBEJELENTÉS\*

az 1997. évi XXII. törvény alapján folyósítandó  
olimpiai járadékhoz

1. Az igénylő neve: .....
2. Leánykori neve: .....
3. Születési helye, ideje (év, hó, nap): .....
4. Anyja leánykori neve: .....
5. Állampolgársága: .....
6. Állandó lakóhelyének címe: .....
7. Adóazonosító jele: .....
8. Olimpiai első/második/harmadik helyezés (a megfelelő aláhúzendő) megszerzésének ideje: .....

A fenti adatokon túl megadhatja még levelezési címét, illetve telefonszámát:

Levelezési cím: .....

Telefonszám: .....

Anyagi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatásból eredő kárt köteles vagyok megtéríteni. Tudomásul veszem továbbá, hogy az 1., 5., 6., 7. pontban rögzített adatokban bekövetkező változást — a változást követő 8 napon belül — köteles vagyok az Ifjúsági és Sportminisztériumnak bejelenteni.

Hozzájárulok, hogy az Ifjúsági és Sportminisztérium — a járadék megállapítása és folyósítása céljából — az igénybejelentő lapon feltüntetett személyes adataimat kezelje, az adatokat a Magyar Olimpiai Bizottsággal, illetve az illetékes sportági szakszövetségekkel egyeztesse, valamint az adatokban bekövetkezett esetleges változásokat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi szervénél ellenőrizze.

Kérem a járadék havi összegét a

a) ..... pénzügyintézetnél vezetett

--

számú számlára átutalni, vagy a

b) ..... postai címre küldeni.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
aláírás

\* Kérjük, hogy az igénybejelentést tintával (nyomatott betűkkel) vagy írógéppel szíveskedjék kitölteni!

2. számú melléklet  
a 70/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

**IGÉNYBEJELENTÉS\***  
**az olimpiai járadékról szóló 1997. évi XXII. törvény**  
**alapján folyósítandó özvegyi járadékhoz**

1. Az igénylő neve: .....
2. Leánykori neve: .....
3. Születési helye, ideje (év, hó, nap): .....
4. Anyja leánykori neve: .....
5. Állampolgársága: .....
6. Állandó lakóhelyének címe: .....
7. Adóazonosító jele: .....
8. Elhunyt házastársának neve: .....
9. Olimpiai első helyezés megszerzésének ideje: .....

A fenti adatokon túl megadhatja még levelezési címét, illetve telefonszámát:

Levelezési cím: .....

Telefonszám: .....

Anyagi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Nyilatkozom, hogy néhai ..... első helyezést elérő olimpiai érmessel halálakor házassági kötelékben és közös háztartásban éltem. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatásból eredő kárt köteles vagyok megtéríteni. Tudomásul veszem továbbá, hogy az 1., 5., 6., 7. pontban rögzített adatokban bekövetkező változást — a változást követő 8 napon belül — köteles vagyok az Ifjúsági és Sportminisztériumnak bejelenteni.

Hozzájárulok, hogy az Ifjúsági és Sportminisztérium — a járadék megállapítása és folyósítása céljából — az igénybejelentő lapon feltüntetett személyes adataimat kezelje, az adatokat a Magyar Olimpiai Bizottsággal, illetve az illetékes sportági szakszövetségekkel egyeztesse, valamint az adatokban bekövetkezett esetleges változásokat a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi szervénél ellenőrizze.

Kérem a járadék havi összegét a

a) ..... pénzügyintézetnél vezetett

--

számú számlára átutalni, vagy a

b) ..... postai címre küldeni.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
alíírás

\* Kérjük, hogy az igénybejelentést tintával (nyomatott betűkkel) vagy írógéppel szíveskedjék kitölteni!

**A Kormány**  
**71/1999. (V. 21.) Korm.**  
**rendelete**

**a fogyatékos sportolók világversenyein eredményesen**  
**szereplők járadékáról**

A Kormány az olimpiai bajnoki járadékról szóló 1997. évi XXII. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXXXI. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az, a Magyarországon állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező magyar állampolgár, aki az e rendeletben meghatározottak szerint, fogyatékos sportolók világversenyén akár egyéni számban, akár csapattagként első, második vagy harmadik (a továbbiakban: érmes) helyezést ért el, a 35. életévének betöltését követő év január 1-jétől kezdődően élete végéig járadékra jogosult.

(2) A rendelet hatálya kiterjed a Paralimpiai Játékokon, valamint a Siketek Világjátékain 1984-től kezdődően érmes helyezést elért fogyatékos sportolóra, valamint az első helyezést elért fogyatékos sportoló (a továbbiakban: aranyérmes) özvegyére.

(3) A Speciális Olimpiai versenyeken és egyéb, a fogyatékos sportolók számára megrendezett világversenyeken dobogós helyezést elért fogyatékos sportolók e versenyek jellege miatt az e rendelet 9. §-ában foglaltak szerinti elismerésben részesülnek.

2. §

(1) Az aranyérmes járadékának mértéke az adott évre a Kormány rendeletében megállapított öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 250%-a.

(2) A második helyezést elérő érmes járadékának mértéke az adott évre megállapított öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 150%-a.

(3) A harmadik helyezést elérő érmes járadékának mértéke az adott évre megállapított öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének 100%-a.

3. §

(1) Az érmes az 1. §-ban meghatározott versenyeken elért legjobb eredménye után, a 2. § (1)—(3) bekezdésében meghatározott járadék igénylésére jogosult.

(2) Amennyiben a járadékra jogosult a járadék folyósításának időtartama alatt a járadék összege megállapításakor figyelembe vett eredményénél jobb eredményt

ér el, kérelmére a járadékot ismételten meg kell állapítani. Az így megállapításra kerülő járadék folyósításával egyidejűleg a járadékban részesülő a korábbi eredmény alapján megállapított járadék további folyósítására nem jogosult.

(3) Annak a fogyatékos sportolónak, aki az olimpiai járadékról szóló 1997. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Ojt.) alapján és az e rendeletben meghatározottak alapján is járadékra jogosult, csak az egyik — választása szerinti — jogcímen lehet a járadékot folyósítani.

#### 4. §

(1) Az aranyérmes özvegye (a továbbiakban: özvegy) élete végéig a járadék fele részének összegére jogosult, feltéve, hogy az aranyérmes halálakor vele közös háztartásban élt.

(2) Az özvegyet a járadék az aranyérmes halálát követő hónap első napjától illeti meg.

(3) Ha az aranyérmes 35. életéve betöltése előtt hal meg, az özvegy járadékra való jogosultsága az aranyérmes születési időpontjától számított 35. év elteltét követő hónap első napján nyílik meg.

(4) Az özvegy a járadékra való jogosultságát újabb házasságkötése vagy saját jogán történő jogosulttá válása nem érinti.

#### 5. §

(1) Az érmes járadékot, valamint a 4. § szerinti özvegyi járadékot (a továbbiakban együtt: járadék) az érmes vagy az özvegy igénybejelentése alapján az Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) folyósítja.

(2) A járadék folyósítása — a jogosult igénye szerint — pénzintézeti átutalással vagy postai utalványozással történik.

#### 6. §

(1) Az érmes a járadék folyósítása iránti igénylését — az 1. számú melléklet szerinti nyomtatványon — a 35. életéve betöltését követően nyújthatja be a minisztériumhoz.

(2) Az özvegy a járadék folyósítása iránti igénylését az aranyérmes halálát követően a 2. számú melléklet szerinti nyomtatványon nyújthatja be.

(3) A járadék folyósításának igényléséhez szükséges nyomtatvány a minisztériumtól kérhető.

(4) A nyomtatványon szereplő személyes adatokat a minisztérium a járadék megállapításához és folyósításához szükséges mértékben, a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak figyelembevételével kezeli.

#### 7. §

(1) A hibásan vagy hiányosan benyújtott igénybejelentés esetén a minisztérium a kérelmezőt — a kézhezvételtől számított 15 napos határidő tűzésével — hiánypótlásra hívja fel.

(2) A minisztérium a járadékra való jogosultságot — a Magyar Paralimpiai Bizottsággal, illetve a Magyar Siketek Sportszövetségével való adategyeztetés alapján — az igénybejelentés beérkezését követő 30 napon belül határozatban állapítja meg, amelyet megküld a kérelmezőnek.

(3) A minisztérium határozata ellen az érmes vagy az özvegy — a kézbesítéstől számított 15 napon belül — fellebbezhet. A fellebbezést a minisztériumnál kell benyújtani, azt az ifjúsági és sportminiszter bírálja el.

#### 8. §

(1) A minisztérium a járadékot minden hó 20. napjáig folyósítja.

(2) A járadék folyósítását az e rendeletben meghatározott jogosultsági feltétel megszűnését követő hónap 1. napjától meg kell szüntetni.

#### 9. §

Felhatalmazást kap az ifjúsági és sportminiszter arra, hogy a Speciális Olimpiai versenyeken, illetve a fogyatékos sportolók számára megrendezett egyéb világversenyeken dobogós helyezést elért magyar állampolgárságú fogyatékos sportolók együttes és közös elismeréséről a minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatainak terhére a világversenyen való részvételt követő 60 napon belül az érintett sportszervezetekkel együttműködve gondoskodjon.

#### 10. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy az 1999. január 1-jétől a jogosultságot megállapító határozat időpontjáig terjedő időszakra a járadékot a jogosultak részére egy összegben kell kifizetni a minisztérium határozatát követő első havi járadékkal együtt.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. számú mellékleta 71/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez**IGÉNYBEJELENTÉS\*****a 71/1999. (V. 21.) Korm. rendelet alapján a fogyatékos sportolók világversenyein eredményesen szereplők részére folyósítandó érmeszi járadékhoz**

1. Az igénylő neve: .....
2. Leánykori neve: .....
3. Születési helye, ideje (év, hó, nap): .....
4. Anyja leánykori neve: .....
5. Állampolgársága: .....
6. Állandó lakóhelyének címe: .....
7. Adóazonosító jele: .....
8. A Paralimpiai Játékokon/Siketek Világjátékain elért érmes első/második/harmadik helyezése (a megfelelő aláhúzendó) megszerzésének éve: .....

A fenti adatokon túl megadhatja még levelezési címét, illetve telefonszámát:

Levelezési cím: .....

Telefonszám: .....

Anyagi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatásból eredő kárt köteles vagyok megtéríteni. Tudomásul veszem továbbá, hogy az 1., 5., 6., 7. pontban rögzített adatokban bekövetkező változást — a változást követő 8 napon belül — köteles vagyok az Ifjúsági és Sportminisztériumnak bejelenteni.

Hozzájárulok, hogy az Ifjúsági és Sportminisztérium — a járadék megállapítása és folyósítása céljából — az igénybejelentő lapon feltüntetett személyes adataimat kezelje, az adatokat a Magyar Paralimpiai Bizottsággal, illetve a Magyar Siketek Sportszövetségével egyeztesse, valamint az adatokban bekövetkezett esetleges változásokat a személyi adat- és lacímnyilvántartás központi szervénél ellenőrizze.

Kérem a járadék havi összegét a

a) ..... pénzügyintézetnél vezetett

--

számú számlára átutalni, vagy a

b) ..... postai címre küldeni.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
alíírás

\* Kérjük, hogy az igénybejelentést tintával (nyomatott betűkkel) vagy írógéppel szíveskedjék kitölteni!

2. számú mellékleta 71/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez**IGÉNYBEJELENTÉS\*****a 71/1999. (V. 21.) Korm. rendelet alapján a fogyatékos sportolók világversenyein eredményesen szereplők részére folyósítandó özvegyi járadékhoz**

1. Az igénylő neve: .....
2. Leánykori neve: .....
3. Születési helye, ideje (év, hó, nap): .....
4. Anyja leánykori neve: .....
5. Állampolgársága: .....
6. Állandó lakóhelyének címe: .....
7. Adóazonosító jele: .....
8. Elhunyt házastársának neve: .....
9. A Paralimpiai Játékokon/Siketek Világjátékain (a megfelelő aláhúzendó) elért első helyezés megszerzésének éve: .....

A fenti adatokon túl megadhatja még levelezési címét, illetve telefonszámát:

Levelezési cím: .....

Telefonszám: .....

Anyagi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Nyilatkozom, hogy néhai ..... aranyérmessel halálakor házassági kötelékben és közös háztartásban éltem. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatásból eredő kárt köteles vagyok megtéríteni. Tudomásul veszem továbbá, hogy az 1., 5., 6., 7. pontban rögzített adatokban bekövetkező változást — a változást követő 8 napon belül — köteles vagyok az Ifjúsági és Sportminisztériumnak bejelenteni.

Hozzájárulok, hogy az Ifjúsági és Sportminisztérium — a járadék megállapítása és folyósítása céljából — az igénybejelentő lapon feltüntetett személyes adataimat kezelje, az adatokat a Magyar Paralimpiai Bizottsággal, illetve a Magyar Siketek Sportszövetségével egyeztesse, valamint az adatokban bekövetkezett esetleges változásokat a személyi adat- és lacímnyilvántartás központi szervénél ellenőrizze.

Kérem a járadék havi összegét a

a) ..... pénzügyintézetnél vezetett

--

számú számlára átutalni, vagy a

b) ..... postai címre küldeni.

Kelt: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
alíírás

\* Kérjük, hogy az igénybejelentést tintával (nyomatott betűkkel) vagy írógéppel szíveskedjék kitölteni!

**A Kormány  
72/1999. (V. 21.) Korm.  
rendelete**

**a nemzeti vérvérkészlettel való gazdálkodás szabályairól  
szóló 115/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a nemzeti vérvérkészlettel való gazdálkodás szabályairól szóló 115/1998. (VI. 16.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OVSz tervezi az éves vér és vérvérkészítmény szükséglet alapján a koordinált vérvételeket, továbbá ellátja a véradásokkal összefüggő szervezési-koordinációs tevékenységet.”

(2) Az R. 3. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az OVSz Központi Intézete (a továbbiakban: OVSzKI) a nemzeti vérvérkészlet mennyiségének alakulásáról éves beszámolót készít, és azt a következő év február 15-éig megküldi az Egészségügyi Minisztériumnak.”

2. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A plazmatermékek gyártására előállított plazma alapanyagot az OVSz, valamint a vérellátók — szerződéses megállapodás alapján — a gyártó részére átadhatják továbbfeldolgozás céljából.”

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

*a*) 3. §-a (2) bekezdésének felvezető mondatában és (4) bekezdésében az „OVSzKI” szövegrész helyébe az „OVSz”,

*b*) 8. §-ának (2) bekezdésében, valamint 9. §-ának (1)—(2) bekezdéseiben „az OVSzKI javaslatára a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe „az OVSz főigazgatójának javaslatára az egészségügyi miniszter”,

*c*) 8. §-a (3) bekezdésének felvezető mondatában az „OVSzKI” szövegrész helyébe az „OVSz főigazgatója” szövegrész lép.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
73/1999. (V. 21.) Korm.  
rendelete**

**a magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról**

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 80. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) Ha magánszemély a közműhálózat fejlesztéséhez pénzbeli befizetéssel hozzájárul (a továbbiakban: közműfejlesztési hozzájárulás), a központi költségvetés az e célra befizetett összeg 15%-át visszatéríti (a továbbiakban: közműfejlesztési támogatás).

(2) E rendelet alkalmazása szempontjából közmű:

*a*) a villamos hálózat: a villamos teljesítményigények üzembiztos kielégítéséhez szükséges elosztó vezetékhalózat,

*b*) a gázelosztó vezetékhalózat: a gázátadó állomás kilépcső oldalához csatlakozó vezetékhalózatnak a fogyasztói telekhatárig terjedő része,

*c*) a víz- és csatornahálózat: a helyi közcélú víziközmű törzshálózatnak a szolgáltató tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő része.

(3) E rendelet alkalmazása szempontjából közmű továbbá:

*az út:* a szilárd (kő, beton, aszfalt) burkolatú közút és a közterületen lévő járda.

(4) *Közműhálózat fejlesztése:* a közművesíttelen közterületen új közmű építése, vagy meglévő közmű esetén a nagyobb teljesítményre való alkalmassá tétel érdekében annak átépítése és bővítése, valamint a közterületi közműhálózat és az ingatlan közötti csatlakozó vezeték megépítése.

(5) *Közműfejlesztési hozzájárulás:* az a befizetési kötelezettségként megállapított pénzösszeg, amelynek nagyságát a beruházás kezdeményezője a várható kivitelezési érték alapján, a közmű által kiszolgáló ingatlanokért számította ki.

(6) Közműfejlesztési hozzájárulás a magánszemély által a villamoshálózat-fejlesztési hozzájárulásról, valamint a gázelosztó vezetékre vonatkozó hálózatfejlesztési hozzájárulásról szóló miniszteri rendeletek alapján megfizetett összeg is.\*

\* A villamoshálózat-fejlesztési hozzájárulásról szóló 26/1995. (VII. 25.) IKM rendelet és a gázelosztó vezetékre vonatkozó hálózatfejlesztési hozzájárulásról szóló 32/1995. (VIII. 8.) IKM rendelet.

## 2. §

(1) E rendelet alkalmazása szempontjából a közműfejlesztési támogatás jogosultja az a magánszemély, aki a közműfejlesztési hozzájárulást — állampolgárságától függetlenül — lakóingatlan közművesítése érdekében, annak tulajdonosaként, bérlelőjeként vagy használójaként első ízben fizeti meg, és azt akár részben, akár egészben korábban más módon még nem számolta el.

(2) Nem igényelhető közműfejlesztési támogatás

- a) a vásárolt lakás vagy közművesített telek vételárában megfizetett közművek után, és
- b) az ingatlanon belüli vezetékhálózat megépítése után.

## 3. §

(1) A magánszemély a közműfejlesztési támogatást a közműfejlesztési hozzájárulás ténylegesen megfizetett összege alapján igényelheti. A közműfejlesztési hozzájárulás részletekben történő megfizetése esetén a közműfejlesztési támogatás ezzel arányosan igényelhető.

(2) A közműfejlesztési hozzájárulás bankkölcsön felvételével történő megfizetése esetén a közműfejlesztési támogatás alapja a törlesztő részletek összege, legfeljebb azonban a közműfejlesztési hozzájárulás befizetési kötelezettségként megállapított összeg.

(3) A közműfejlesztési támogatásra vonatkozó igényt a közműfejlesztési hozzájárulás befizetésétől számított egy éven belül annak a településnek a jegyzőjéhez kell bejelenteni, amelynek területén a közművet létesítették. Az igénybejelentéshez csatolni kell a közműfejlesztési hozzájárulás befizetéséről szóló — a beruházás szervezési módjától és a befizetés címzettjétől függően — a helyi önkormányzattól, a szolgáltatótól vagy a társulattól, társulástól származó igazolást.

## 4. §

(1) A jegyző a magánszemélyektől beérkezett igazolt befizetések alapján az igényeket összesíti, majd minden negyedév utolsó hónapjának 20-áig az illetékes Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálaton keresztül igényli a központi támogatást.

(2) A Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat a negyedév utolsó hónapjának 25-éig küldi meg az összesített igényeket a Belügyminisztérium részére.

(3) A Belügyminisztérium értesítése alapján az összeget a Magyar Államkincstár a tárgynegyedévet követő havi központi támogatással egyidejűleg utalja át.

(4) A jegyzőnek a közműfejlesztési támogatás szétosztásáról a központi költségvetési támogatás megérkezésétől számított 15 napon belül kell gondoskodnia.

## 5. §

Ha a közműberuházás meghiúsulása miatt a magánszemélynek a befizetett közműfejlesztési hozzájárulást visszafizetik, akkor annak összegét a korábban igényelt és kézhez vett közműfejlesztési támogatással csökkenteni kell. Ha a visszafizetés rendje miatt ez nem lehetséges, a jegyzőnek az érintetteket határidő megjelölésével a helyben szokásos módon értesítenie kell a közműfejlesztési támogatás visszafizetendő összegéről. A levont, illetve a visszafizetett közműfejlesztési támogatást a közműfejlesztési hozzájárulás visszafizetését követő negyedév végéig kell a Magyar Államkincstárhoz átutalni.

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, egyidejűleg a 89/1991. (VII. 12.) Korm. rendelet hatályát veszti.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány  
74/1999. (V. 21.) Korm.  
rendelete**

**az egyetemi szintű észk alapképzési szak képzéséről  
követelményeiről**

A Kormány a felsőoktatásról szóló — többször módosított — 1993. évi LXXX. törvény 72. §-ának *d)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

## 1. §

Az észk szakon alapképzésben egyetemi végzettség és „észk szakos bölcsész” szakképzettség szerezhető.

## 2. §

Az észk szak képzésének követelményeit e rendelet *meléklete* tartalmazza.



## 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

Melléklet

a 74/1999. (V. 21.) Korm. rendelethez

### **Az egyetemi szintű észt alapképzési szak képesítési követelményei**

#### *1. A képzési cél*

Olyan szakemberek képzése, akik az észt nyelvet szóban és írásban magas szinten használni tudják, az észt nyelv- és irodalomtudomány területén elméletileg megalapozott ismeretekkel, Észtországról és az észt kultúráról átfogó tájékozottsággal rendelkeznek, s ezen ismeretek és készségek birtokában képesek tanult szakmájuk önálló művelésére, szaktolmácsolásra, szakfordításra, igényes műfordításra, kultúrdiplomáciai tevékenységek ellátására, a magyar és az észt nép közötti kulturális kapcsolatok ápolására, az észt nyelv és kultúra főiskolai és egyetemi szintű oktatására, továbbá részesei lehetnek a szakterületükön akkreditált doktori (PhD) képzésnek.

#### *2. Az oklevélben szereplő végzettség szintje és a szakképzettség*

Az egyetemi szintű végzettséget tanúsító oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése: okleveles észt szakos bölcsész.

#### *3. A képzési idő*

8 félévben összesen legalább 1500 tanóra.

Az elméleti és a gyakorlati képzés aránya: 40%:60%.

#### *4. A képzés főbb tanulmányi területei és azok aránya*

a) Általános értelmiségképző tárgyak (filozófia, retorika-kommunikáció, számítástechnika): 10%.

b) Alapozó ismeretek (nyelvi alapozó képzés, irodalmi és országismereti bevezető tanulmányok, a finnugorság ismertetése, a magyar nyelv finnugor alapjai): 15%.

#### *c) Szakmai ismeretek: 75%*

- észt nyelv,
- balti finn nyelvészet (a balti finn nyelvek kialakulása, a finnugori nyelvek legfontosabb azonosságai és eltérései),
- észt történelmi és leíró nyelvészet (az észt nyelv fejlődése napjainkig, észt fonetika, fonológia, morfológia és szintaxis),
- észt irodalomtörténet, észt irodalom, népköltészet,
- országismeret (történelem, művelődéstörténet, néprajz, képzőművészet, zene, gazdaság és társadalom, magyar—észt tudományos és kulturális kapcsolatok),
- finn nyelv,
- módszertani ismeretek, segédtudományok.

d) Szakmai gyakorlat: a hallgató észt nyelvismeretének elmélyítése, beszéd- és megértéskészségének javítása, az észt nép kultúrájával való ismerkedés elősegítése céljából az adott nyelvterületen való legalább egy hónapos tartózkodás (részvétel észtországi nyelvtanfolyamon vagy más szakmai gyakorlaton), ennek hiányában legalább 20 óras aktív magyarországi nyelvgyakorlat (tolmácsolás, idegenvezetés vagy egyéb nyelvgyakorlat).

#### *5. Az ismeretek ellenőrzési rendszere*

Az ismeretek ellenőrzési rendszere a tantervben előírt — részben egymásra épülő, részben egymástól független — gyakorlati jegyek megszerzéséből, vizsgákból (alapvizsga, kollokvium, szigorlat, nyelvvizsga), szakmai gyakorlat teljesítéséből, valamint szakdolgozat elkészítéséből és záróvizsga letételéből tevődik össze.

##### *5.1. A kötelező szigorlatok száma: 2*

— I. szigorlat: észt társalgás, az észt nyelv története, észt fonetika és morfológia, észt irodalomtörténet a kezdetektől a XX. század elejéig, észt történelem és művelődéstörténet,

— II. szigorlat: észt társalgás, észt mondattan, észt irodalomtörténet a XX. század elejétől napjainkig, a hallgató által választott észt nyelvészeti vagy művelődési szakkurzus tudományterületének főbb kérdései.

##### *5.2. A szakdolgozat*

A szakdolgozat — témájától függően észt vagy magyar nyelven írt — esztológiai témájú írásbeli munka, amelynek elkészítésével a hallgatónak tanúsítania kell, hogy jártas a tananyagban túlmenően a hazai és nemzetközi szakirodalomban, valamint a tudományos kutatás elméleti és módszertani kérdéseiben, ismeri az adott részterület tudományos eredményeit, valamint, hogy képes a tudományos apparátus alkalmazására és — tanulmányaira alapozva, szakirodalom feldolgozásával — az elsajátított ismeretanyag gyakorlati alkalmazására, s ezáltal alkalmas a tudományos kutatómunkára.

## 5.3. A záróvizsgára bocsátás feltételei:

- a tantervben előírt követelmények teljesítése,
- C típusú alapfokú államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga angol, francia, német, olasz, orosz vagy spanyol nyelvből,
- a témavezetőn kívül legalább egy opponens által bírált szakdolgozat.

## 5.4. A záróvizsga részei:

- a szakdolgozat megvédése,
- szóbeli vizsga: a szakdolgozat témájához kapcsolódó tágabb tudományterület (észt leíró vagy történeti nyelvészet, irodalomtörténet, művelődéstörténet, történelem, néprajz, országismeret) főbb elméleti és metodológiai kérdései, továbbá a szakdolgozat témájához kapcsolódó szűkebb tudományterület szakirodalma, kutatási eredményei és problémái.

## 5.5. A záróvizsga eredménye

A záróvizsga eredménye a szakdolgozatra és annak megvédésére adott érdemjegyek átlagából, valamint a szóbeli záróvizsga két érdemjegyéből képzett, egészre kerekített átlag.

## A Kormány 75/1999. (V. 21.) Korm. rendelete

### a társadalombiztosítás központi hivatali szervei feladat- és hatáskörének, valamint működésének átmeneti szabályairól

A Kormány a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: T.) 11. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — a társadalombiztosítás irányításának és szervezeti rendszerének végleges kialakításáig — a következőket rendeli el:

## 1. §

Az egészségbiztosítási, illetőleg a nyugdíjbiztosítási ágazat központi igazgatását az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP), illetőleg az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF) mint a Kormány irányítása alatt álló központi államigazgatási szervek (a továbbiakban együtt: központi hivatali szervek) végzik.

## 2. §

A központi hivatali szervek a biztosítási ágak vonatkozásában:

*a*) a külön jogszabályban meghatározottak szerint

*aa*) végzik az Egészségbiztosítási, illetve a Nyugdíjbiztosítási Alap (a továbbiakban együtt: társadalombiztosítási alapok) kezelésével, a nyilvántartások vezetésével, a pénzügyi elszámolásokkal és az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos feladatokat,

*ab*) ellátják a társadalombiztosítási alapok költségvetésével, zárszámadásával kapcsolatos — az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben és annak a végrehajtásáról rendelkező kormányrendeletben meghatározott — feladataikat,

*ac*) előkészítik a nyugdíjbiztosítási ellátásokkal kapcsolatos jogszabályok tervezetét, továbbá közreműködnek az egészségbiztosítási ellátásokkal, az egészségügyi ellátások finanszírozásával, a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök árához nyújtott támogatással, valamint a járulékfizetéssel kapcsolatos jogszabályok előkészítésében;

*b*) véleményezik a társadalombiztosítást és a társadalombiztosítási igazgatási szervek feladat- és hatáskörét érintő jogszabályok tervezeteit;

*c*) a külön jogszabályba meghatározottak szerint irányítják és működtetik a biztosítási ágak felügyeleti, költségvetési, szakmai és belső ellenőrzési rendszerét;

*d*) irányítják, működtetik és fejlesztik a biztosítási ágak feladatainak ellátásához szükséges informatikai rendszereket, gondoskodnak a statisztikai adatok gyűjtéséről, valamint azok szükség szerinti részletezettségű közzétételéről;

*e*) részt vesznek a társadalombiztosítást érintő folyamatok elemzésében és értékelésében, valamint a rövid, közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciók kidolgozásában;

*f*) közreműködnek a társadalombiztosítással kapcsolatos nemzetközi szerződések előkészítésében, gondoskodnak azok végrehajtásáról, részt vesznek a nemzetközi szervezetek szakmai munkájában, kapcsolatot tartanak fenn a tagországokkal;

*g*) megállapítják az irányításuk alá tartozó igazgatási szervek működési költségvetése, valamint az általuk kezelt alapok részletes előirányzatait,

*h*) ellátják a nem társadalombiztosítási alapokból finanszírozott ellátások megállapításával, folyósításával kapcsolatos — jogszabályban meghatározott — feladatokat, és gondoskodnak ezek elkülönített nyilvántartásáról, a felmerült kiadások és megtérítések elszámolásáról;

*i*) lefolytatják a jogszabályokban előírt jogorvoslati, illetve méltányossági eljárásokat;

j) gondoskodnak az egészségbiztosítással és a nyugdíjbiztosítással kapcsolatos tájékoztatásról, és az igényérvényesítést segítő ügyfélszolgálat fejlesztéséről;

k) szerkesztik és megjelentetik a Társadalombiztosítási Közlönyt;

l) gondoskodnak az egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási ágazat vezetőinek és ügyintézőinek képzéséről, továbbképzéséről és vizsgáztatásáról, ideértve a társadalombiztosítási kifizetőhelyek ügyintézőinek képzését is.

### 3. §

Az OEP — az igazgatási szervek vonatkozásában — irányítja, szervezi és ellenőrzi:

a) a tervezési, gazdálkodási, beszámolási, valamint az adatszolgáltatási feladatok ellátását,

b) a baleseti járadék kivételével az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások (terhességi-gyermekágyi segély, táppénz), a baleseti táppénz, az utazási költség és a külföldön felmerült gyógykezelés költségének megállapítását és folyósítását (kifizetését),

c) az egészségügyi intézmények finanszírozásával kapcsolatos tevékenységet,

d) a munkaképesség változásával és a keresőképtelenség megállapításával kapcsolatos orvosszakértői tevékenységet,

e) a családtámogatási ellátások megállapításával és folyósításával kapcsolatos feladatok végrehajtását.

### 4. §

Az ONYF az igazgatási szervek vonatkozásában

a) irányítja, szervezi és ellenőrzi:

aa) a tervezési, gazdálkodási, beszámolási, valamint az adatszolgáltatási feladatok ellátását,

ab) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényben és a külön jogszabályokban meghatározott nyugellátásoknak, nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátásoknak, egyéb pénzbeli ellátásoknak (juttatásoknak) és a baleseti járadéknak a megállapításával és/vagy folyósításával kapcsolatos — jogszabály alapján az igazgatási szervek feladat- és hatáskörébe tartozó — feladatok ellátását,

ac) az ágazat nyilvántartási rendszerét, ennek keretében gondoskodik az ellátások megállapításához, folyósításához szükséges adatok begyűjtéséről, azok feldolgozásáról, kezeléséről, a foglalkoztató által közölt adatok ellen-

őrzéséről, valamint kiépíti és működteti ennek központi nyilvántartását;

b) ellátja a nem a Nyugdíjbiztosítási Alapból finanszírozott ellátások fedezetének biztosításával, továbbá az ellátások megállapításával és/vagy folyósításával kapcsolatos működési költségek megtérítésével összefüggő feladatokat;

c) ellenőrzi és szakmai szempontból segíti a külön jogszabály alapján az ágazat szervezetén kívüli más nyugdíjmegállapító, illetőleg — folyósító szerv(ek) feladat- és hatáskörébe tartozó — a nyugdíjágazatot érintő — ellátást megállapító és/vagy folyósító tevékenységet;

d) gondoskodik az a) pont ab) alpontjában és a c) pontban nem említett, külön jogszabály alapján más szerv hatáskörében megállapított ellátások, juttatások folyósításának ellenőrzéséről.

### 5. §

(1) Az OEP és az ONYF igazgatási szerveinek feladatát és működési rendjét az illetékes főigazgató által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

(2) Az igazgatási szervet vezető igazgatót, valamint helyettesét (helyetteseit) a főigazgató nevezi ki, és menti fel.

(3) A főigazgató utasítással rendezi az igazgatási szervek feladatellátása során követendő belső eljárási (ügyviteli) rendet, és gondoskodik az igazgatási szervek egységes jogalkalmazási gyakorlatának biztosításáról.

### 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, valamint igazgatási szerveik létrehozásáról és ezzel összefüggő egyéb intézkedésekről szóló 91/1993. (VI. 9.) Korm. rendelet, valamint az ezt módosító 155/1997. (IX. 19.) Korm. rendelet és a 278/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 48/1999. (V. 21.) FVM rendelete

#### az 1998. évi termésű élelmezési búza garantált áron történő állami felvásárlásának lebonyolítási rendjéről szóló 1/1998. (VII. 16.) FVM rendelet módosításáról

Az agrárpiaci rendtartásról szóló 1993. évi VI. törvény 21. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az 1/1998. (VII. 16.) FVM rendeletet (a továbbiakban: R.) — a gazdasági miniszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben — az alábbiak szerint módosítom:

#### 1. §

Az R. 2. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(... Szerződés csak azzal a felvásárlóval kerül megkötésre, amely vállalja, hogy)*

„*c*) a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott hitelintézetek egyikével a felvásárlás lebonyolításával összefüggő pénzügyi feltételek biztosításáról hitelszerződést köt,”

#### 2. §

(1) Az R. 4. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) A felvásárló a 3. §-ban foglaltak szerinti támogatáson túl]*

„*a*) a részére a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott mérték alapján tonnánként tizenháromezer ötszáz forint figyelembevételével a rendelet 2. számú melléklete szerinti hitelintézettől a lebonyolítás tényleges időtartamára szóló felvásárlási hitelek utáni kamattámogatást, valamint”

(2) Az R. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Kamattámogatás abban az esetben is igényelhető, ha a hitel prolongálására vagy új hitellel történő kiváltására,

ra, valamint a hitel fedezetét képező közraktári jegyek bevonására, illetve új közraktári jegyek kibocsátására kerül sor.”

#### 3. §

Az R. 5. §-a (2) bekezdésének *b*)—*e*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[(2) A közraktarak]*

„*b*) 1998. november 1-jétől 1999. február 28-ig az általuk kibérelt raktárkapacitások alapján, azt követően pedig a kibocsátott közraktári jegyen feltüntetett mennyiség alapján 1999. május 31-ig hetente és tonnánként 33,60 Ft, május 31. után pedig 36,96 Ft tárolási,

*c*) a ténylegesen kitarolt mennyiség alapján 1999. május 31-ig történő kitaroláskor 224 Ft, ezen időpont után pedig 246,40 Ft kitarolási,

*d*) azon szolgáltatási díjak megtérítésére — amelyekre az *a*)—*c*) pontban felsorolt források nem nyújtanak fedezetet — 1999. évi kifizetéssel a minisztérium által kiadott igazolásnak megfelelő összegű,

*e*) 1999. február 28-a utáni tárolás esetén a közraktári szolgáltatásért a közraktári jegyen feltüntetett árumennyiség alapján — legfeljebb 1999. szeptember 30-ig — 112 Ft/hó,”

*(támogatást vehetnek igénybe.)*

#### 4. §

Az R. 11. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az élelmezési célú búza (1) bekezdés szerinti adásvételét követően jogosult a Concordia Közraktár Kereskedelmi Rt. az 5. § (2) bekezdés *b*)—*f*) pontjai szerinti támogatásra.”

#### 5. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 1999. május 20-tól kell alkalmazni.

*Dr. Szabadi Béla s. k.,*  
földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztériumi  
politikai államtitkár

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
49/1999. (V. 21.) FVM  
rendelete**

**az egyes búzatermelők 1998. évi termésű  
búzatermésének intervenciós felvásárlás keretében  
történő jövedelemkiegészítő támogatásáról szóló  
3/1998. (VII. 16.) FVM rendelet  
módosításáról**

Az agrárpiaci rendtartásról szóló 1993. évi VI. törvény 21. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a 3/1998. (VII. 16.) FVM rendeletet (a továbbiakban: R.) — a gazdasági miniszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben — az alábbiak szerint módosítom:

**1. §**

Az R. 4. §-ának *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(... A felvásárló a szerződésben vállalja, hogy)*

„*c*) a rendelet 3. számú mellékletében meghatározott hitelintézettel a felvásárlás lebonyolításával összefüggő pénzügyi feltételek biztosításáról hitelszerződést köt,”

**2. §**

(1) Az R. 6. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) A felvásárló az 5. §-ban foglaltak szerinti támogatáson túl:]*

„*a*) a részére a rendelet 5. § (1) bekezdésben meghatározott mérték alapján, tonnánként

*aa*) malmi minőségi búza után tizenháromezer-ötszáz forint,

*ab*) EURO búza után tizenkettőezer forint,

*ac*) takarmánybúza után kilencezer-hétszázötven forint

figyelembevételével a rendelet 3. számú melléklete szerinti hitelintézettől felvett felvásárlási hitel utáni kamattámogatást; valamint”

(2) Az R. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Kamattámogatás abban az esetben is igényelhető, ha a hitel prolongálására vagy új hitellel történő kiváltására, valamint a hitel fedezetét képező közraktárjegyek bevonására, illetve új közraktári jegyek kibocsátására kerül sor.”

**3. §**

Az R. 7. §-a (2) bekezdésének *b*)—*e*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[(2) A közraktár]*

„*b*) 1998. november 1-jétől 1999. február 28-ig az általuk kibérelt raktárkapacitások alapján, azt követően pedig a kibocsátott közraktári jegyen feltüntetett mennyiség alapján 1999. május 31-ig hetente és tonnánként 33,60 Ft, május 31. után pedig 36,96 Ft tárolási,

*c*) ténylegesen kitarolt mennyiség alapján 1999. május 31-ig történő kitaroláskor 224 Ft, ezen időpont után pedig 246,40 Ft kitarolási,

*d*) azon szolgáltatási díjak megtérítésére — amelyekre az *a*)—*c*) pontban felsorolt források nem nyújtanak fedezetet — 1999. évi kifizetéssel a minisztérium által kiadott igazolásnak megfelelő összegű,

*e*) 1999. február 28-a utáni tárolás esetén a közraktári szolgáltatásért a közraktári jegyen feltüntetett árumennyiség alapján — legfeljebb 1999. szeptember 30-ig — 112 Ft/hó,”

*(támogatást vehet igénybe.)*

**4. §**

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 1999. május 20-tól kell alkalmazni.

*Dr. Szabadi Béla* s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztériumi  
politikai államtitkár

**A közlekedési, hírközlési  
és vízügyi miniszter  
15/1999. (V. 21.) KHVM  
rendelete**

**egyes közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszteri  
rendeletek módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése *b*) pontjának 11., 14. és 16. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján — figyelemmel a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről

szóló 151/1994. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. §-a (2) bekezdésének a) és j) pontjára, a belügyminiszterrel, a pénzügyminiszterrel, a gazdasági miniszterrel és a környezetvédelmi miniszterrel egyetértésben — a következőket rendeltem el:

### 1. §

(1) A nemzetközi közúti személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelet (a továbbiakban: NR.) 2. §-ának (2) bekezdése az a) pontot követően a következő aa) ponttal egészül ki:

*(A minősítő vizsgálaton a külön jogszabályban meghatározott üzemeltetési műszaki feltételeknek megfelelő autóbusz abban az esetben minősíthető alkalmasnak, ha)*

„aa) annak első üzembe állítási idejétől (a külföldön vagy belföldön történt első forgalomba helyezés időpontja vagy ha ez nem ismert, akkor a gyártás naptári évének utolsó napja) függően az 1/A. számú mellékletben meghatározott üzemeltetési határnap nem múlt el,“

(2) Az NR. 2. §-ának (2) bekezdése a következő h)—j) pontokkal egészül ki:

„h) légszennyezés tekintetében az ENSZ—EGB 49.02/A, illetőleg 49.02/B számú előírásnak<sup>1</sup> megfelel,

i) a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó, 1988. január 1. napját követően gyártott autóbuszt sebességkorlátozó berendezéssel szerelték fel,

j) az autóbusz típusa fékezés szempontjából a külön jogszabályban<sup>1</sup> meghatározott jóváhagyási jellel rendelkezik.

<sup>1</sup> Lásd a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú mellékletét.”

(3) Az NR. 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) a) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott tanúsítást — az autóbusztípus javítására felkészült — olyan gépjárműfenntartó szervezet állíthatja ki, amely erre a területi felügyelettől — az 1/C. számú mellékletben meghatározott feltételek alapján — felhatalmazást kapott (a továbbiakban: felhatalmazott autóbuszfenntartó). Azon autóbuszhoz, amelynek típusára nincs felhatalmazva autóbuszfenntartó a tanúsítást a Közlekedési Főfelügyelet által meghatározott eljárásban, a kijelölt területi felügyelet — szakértő bevonásával — elvégzett egyedi vizsgálat alapján adja ki.

b) A gépjárműfenntartó szervezet kérelmére kiadott felhatalmazásban meg kell jelölni:

1. a szervezet által tanúsítható autóbusztípusokat,

2. az 1/B. számú mellékletben meghatározott szerkezeti egységekre, illetőleg a megvizsgálás során elvégzendő műveletekre — az autóbusz típusjellemzői miatt előírt — további követelményeket,
3. a vizsgálati eredmények és a műszeres mérési adatok dokumentálására, valamint a nyilvántartás módjára vonatkozó előírásokat, és
4. a tanúsítás aláírására jogosult személyt.

c) A felhatalmazott autóbuszfenntartó az — általa az 1/B. számú mellékletben foglaltak szerint megvizsgált — autóbuszra abban az esetben ad ki tanúsítást, ha annak vizsgált fődarabjai és szerkezeti egységei a vizsgált jellemzőik, valamint az állapotuk tekintetében megfelelnek a külön jogszabályban<sup>2</sup> foglalt követelményeknek.

d) A felhatalmazott autóbuszfenntartó tevékenységét a területi felügyelet rendszeresen ellenőrzi. Ha az ellenőrzés során a területi felügyelet megállapítja, hogy a vizsgálat elvégzésekor a jogszabályban előírt feltételeket megsértették a felhatalmazást a feltételek teljesítéséig felfüggeszti, illetőleg indokolt esetben visszavonja.

e) A vizsgálatot csak olyan személy végezheti, aki a Közlekedési Főfelügyelet által a tanúsítási tevékenység végzésére felkészítő tanfolyamot elvégezte és eredményes vizsgát tett.

<sup>2</sup> Lásd a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletet.”

(4) Az NR. 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A minősítő vizsgálat során nem kell alkalmazni a 2. § (2) bekezdés h) és j) pontját a 3. § (1) bekezdése alapján kiadott érvényes igazolólappal már rendelkező autóbuszra.”

### 2. §

Az NR. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A minősítő vizsgálaton alkalmasnak minősített autóbuszra a területi felügyelet a következő időszakos vizsgálat időpontjáig, de legfeljebb az 1/A. számú mellékletben meghatározott üzemeltetési határnapig érvényes igazolólapot állít ki. Az igazolólap mintáját a 2. számú melléklet tartalmazza.”

### 3. §

Az NR. a 3. § után a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) Az autóbusz kormányberendezésének, fékberendezésének, gumibroncsainak, valamint a kötele-

zően előírt világító- és fényjelző berendezéseinek biztonsági ellenőrzését 15 000 km-enként, illetőleg az autóbussz típusára a gyártó által előírt szerviz periódusnak megfelelő időközönként gépjárműfenntartó szervezetnél kell elvégeztetni.

(2) Az ellenőrzés elvégzését az autóbussznak az 1/B. számú mellékletben meghatározott vizsgálata alapján kiállított és a területi közlekedési felügyelet által hitelesített „Üzemeltetési és karbantartási napló”-ba tett bejegyzéssel kell igazolni.”

#### 4. §

(1) Az NR. 4. §-ának (1) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

*(A nemzetközi közúti személyszállításhoz használt autóbusszon kell tartani)*

„*c*) a 3/A. § (2) bekezdésében meghatározott Üzemeltetési és karbantartási naplót.”

(2) Az NR. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határátlépésnél a vámszervek ellenőrzik:

*a*) az autóbusszvezető „D” járműkategóriára érvényesített, érvényes PÁV—II. pályaalkalmassági kategória bejegyzéssel ellátott vezetői engedélyének és a nemzetközi autóbusszvezetői igazolványának meglétét,

*b*) a személyszállítás jellegének megfelelő — az (1) bekezdés *a*) vagy *b*) pontjában meghatározott — egyéb okmányokat,

*c*) az igazolólap érvényességét, valamint

*d*) az (1) bekezdés *c*) pontjában meghatározott Üzemeltetési és karbantartási napló meglétét.”

#### 5. §

A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet (a továbbiakban: MR.) 30. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fékrendszereknek ki kell elégténiük a 8. és 9. számú mellékletben meghatározott fékezési követelményeket, valamint a gépkocsinak a fékezés szempontjából jóváhagyási jellel ellátottnak kell lennie.”

#### 6. §

Az MR. 93/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A nemzetközi közúti személyszállításhoz használt külön jogszabályban<sup>3</sup> meghatározott autóbusszra felszerelt sebességkorlátozót úgy kell beállítani, hogy az autóbussz sebessége ne haladja meg a 100 km/óra értéket.

<sup>3</sup> Lásd a nemzetközi közúti személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendeletet.”

#### 7. §

##### Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet — a (2)—(4) bekezdésekben meghatározott kivételekkel — 1999. július 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet 1. §-ának (1) és (2) bekezdésével megállapított NR. 2. § (2) bekezdése *aa*) és *j*) pontjának, valamint az NR. 1/A. számú mellékletének rendelkezéseit 1999. december 1. napjától kell alkalmazni.

(3) E rendelet 1. §-ának (2) bekezdésével megállapított NR. 2. § (2) bekezdés *i*) pontjának rendelkezését 2001. január 1. napjától kell alkalmazni.

(4) E rendelet 5. §-ával módosított MR. 30. § (1) bekezdésében meghatározott a gépkocsik fékezés szempontjából történő jóváhagyási jellel való ellátására vonatkozó kötelezettséget a típusbizonyítvány kiadására irányuló eljárásban 2000. január 1. napjától, az egyedi és sorozat forgalomba helyezési eljárásban 2001. január 1. napjától kell alkalmazni.

(5) E rendelet 3. §-ával megállapított NR. 3/A. §-ának (2) bekezdésében meghatározott „Üzemeltetési és karbantartási napló”-t a rendelet hatálybalépését követő első minősítő vizsgálat alkalmával a területi közlekedési felügyeletnél kell beszerezni.

(6) Az NR. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép, és kiegészül e rendelet 2., 3. és 4. számú mellékletében foglalt 1/A., 1/B. és 1/C. számú melléklettel.

(7) Az MR. 1. számú melléklete e rendelet 5. számú melléklete szerint módosul.

1. számú melléklet a 15/1999. (V. 21.) KHVM rendelethez

[1. számú melléklet a 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelethez]

Sorszám: .....

**TANÚSÍTÁS**  
**nemzetközi közúti személyszállításához használt autóbusz vizsgálatáról**

A felhatalmazott autóbuszfenntartó megnevezése: .....

Címe (vizsgálat telephelye): .....

A megvizsgált autóbusz adatai: .....

Rendszám: ..... Alvázszám: .....

Gyártmány: ..... Típus: .....

*Vizsgálati eredmények*

Műszaki állapot	Működés
<b>Fékrendszer</b>	
Fékdob átmérő (mm)	Légsűrítő
megengedett:	feltöltési idő: 0—3 bar:     / min.     /s
mért (jobb / bal)	3—6 bar:     / min.     /s
I. tengely:                     /	Nyomásszabályzó
II. tengely:                    /	— bekapcsolási nyomás:             bar
III. tengely:                   /	— kikapcsolási nyomás:             bar
Féktárcsa vastagság (mm)	Többkörös védőszelep maradó nyomás, ha
megengedett: (jobb / bal)	— segédberendezés hibás:         bar
I. tengely:                     /	— I. kör hibás:                     bar
II. tengely:                    /	— II. kör hibás:                    bar
III. tengely:                   /	Kivezérelt nyomás és kerékfékerők
Fékbetétek vastagsága (mm)	I. tengely     II. tengely     III. tengely
megengedett:	1. bar
I. tengely:	2. bar
II. tengely:	3. bar
III. tengely:	4. bar
mért (a kisebb érték): (jobb / bal)	Rögzítőfék fékerő:                     kN
I. tengely:                     /	— lefékezettesség:   %, vagy lassulás:   m/s <sup>2</sup>
II. tengely:                    /	Tartósfék lassulásmérés:             m/s <sup>2</sup>
III. tengely:                   /	
<b>Kormányberendezés</b>	
Kormány holtjáték (°)	
— szervo nélkül:	
— szervoval:	
Szervoberendezés nyomása (bar):	

(Azaláíró):.....

mint a járműfenntartó szervezet erre felhatalmazott dolgozója igazolom, hogy a fenti autóbusz fékberendezéseit, kormányzási rendszerét, futóműveit és kerékfelfüggesztéseit a szükséges mértékű megbontást követően műszeres ellenőrzés mellett a 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelet 1/B. számú mellékletében meghatározott terjedelemben és módon megvizsgáltam, és annak rendeltetésszerű használatra való alkalmasságát tanúsítom.

Érvényes: a kiállítás napjától számított 15 napig.

Kiállítás kelte: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
a tanúsítás aláírására jogosult személy



*2. számú melléklet*  
*a 15/1999. (V. 21.) KHVM rendelethez*

[1/A. számú melléklet  
a 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelethez]

**Az autóbuszok nemzetközi forgalomban történő  
üzemeltetésének határnapja**

Az autóbusz első üzembe állítási időpontja	A nemzetközi forgalomba történő üzemeltetés határnapja
1979. 12. 31-ig	1999. 12. 31.
1981. 12. 31-ig	2000. 12. 31.
1983. 12. 31-ig	2001. 12. 31.
1985. 12. 31-ig	2002. 12. 31.
1987. 12. 31-ig	2003. 12. 31.
1989. 12. 31-ig	2004. 12. 31.
1993. 09. 30-ig	2006. 12. 31.

*3. számú melléklet*  
*a 15/1999. (V. 21.) KHVM rendelethez*

[1/B. számú melléklet  
a 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelethez]

**A felhatalmazott autóbuszfenntartó által  
végzendő vizsgálat terjedelme, a vizsgálat módszere  
és az értékelés szempontjai**

**1. FÉKRENDSZER**

*1.0. Sűrítettlevegő-ellátó és -tároló rendszer*

**1.0.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel**

— Az autóbusz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva.

**1.0.1.1. Csővezetékek**

— A csővezetékek, tömlők, csatlakozások sérülésmentesek, nem korrodáltak, elhelyezésük, rögzítésük megfelelő, szivárgásmentesek.

**1.0.1.2. Szerelvények rögzítése**

— Szerelvények beépítése szakszerű, rögzítése megfelelő.

**1.0.1.3. Sűrítettlevegő-tartályok**

— A tartályok sérülésmentesek, nem korrodáltak, víztelenítettek, az adattábla jól olvasható.

**1.0.1.4. Fagymentesítő berendezések**

— A fagymentesítő szivattyú feltöltve.  
— Légszárító rendszer esetén a légszárító rendszer utáni tartályok vízmentesek.

**1.0.1.5. Vizsgáló csatlakozók**

— A vizsgáló csatlakozók tömítettek, védősapkáik séretlenek.

**1.0.2. Működésvizsgálat**

**1.0.2.1. Légsűrítő**

— Sűrítettlevegő-szállítás, feltöltési idők.  
— A járműtípushoz tartozó javítási utasítás szerinti motorfordulaton a megadott időket 10%-nál nagyobb mértékben nem haladja meg.

**1.0.2.2. Nyomásszabályozó**

— Bekapcsolási és kikapcsolási nyomást megfigyelni.  
— A gyártó előírásait figyelembe kell venni.  
— A kapcsolási intervallum a kikapcsolási nyomás 5—15% -a lehet.

**1.0.2.3. A rendszer tömítettsége**

— A sűrítettlevegő-rendszert a kikapcsolási nyomásig feltölteni.  
— Motort leállítani.  
— Túlnyomást 1 percre figyelni, szivárgás, nyomásesés nem lehet.

**1.0.2.4. Többkörös védőszelep, áteresztő szelep, figyelmeztető berendezés**

— Teljes rendszert kikapcsolásig feltölteni.  
— Üzemi fékkörök biztosításának ellenőrzése.  
— Nyomást az üzemi fékkörök kivételével gyorsan 3 bar alá csökkenteni.  
— Az üzemi fékkörökben a nyomásnak 4 bar fölött kell stabilizálódnia.  
— Üzemi fékrendszer egyik körének biztosítása a másik kör nyomáscsökkenése esetén (ellenőrzés).  
— Üzemi fék egyik körében a légtartálynymást gyorsan 3 bar alá csökkenteni.  
— A figyelmeztető jelzésnek működnie kell.  
— Az üzemi fék „ép” körében a nyomás 4 bar fölött kell stabilizálódjon.  
— A szimulált hibát a másik körben is meg kell ismételni.

*Megjegyzés:* A levegőnyomásokat a vizsgáló csatlakozókon keresztül, hitelesített nyomásmérővel kell ellenőrizni.

**1.0.2.5. Vizsgálócsatlakozók**

— A vizsgálócsatlakozók tömítettek, védősapkáik séretlenek.

**1.1. Üzemi fék**

**1.1.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel.**

— Az autóbusz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva.

1.1.1.1. Rudazat és csuklók (pedál és főfékszelep közötti)  
— A csuklók szakszerűen biztosítottak, könnyen mozgathatók, nincsenek megkopva, kiverődve.

1.1.1.2. Működtető berendezések

— Holtjátékok ellenőrzése.

— Pedál felületének ellenőrzése.

1.1.1.3. Kerékfék-működtető rudazat

— Könnyen jár, nem deformált, nem sérült, hegesztéssel nincs javítva.

1.1.1.4. Fékerőszabályozó adattábla

— A tábla jól olvasható.

1.1.1.5. Kerékfékszerkezetek

— Megbontás nélkül: a kerékfékek beállításának (hézag, fékhenger löket, utánállító berendezés) ellenőrzése.

— Megbontással: a betétek vastagsága, fékdobok átmérője, féktárcsa vastagsága a járműtípusra előírtaknak megfelelő.

1.1.2. Működésvizsgálat

1.1.2.1. A rendszer tömítettsége

— Fékerőszabályozót teljes terhelésre állítani.

— A sűrítettlevegő-rendszert a kikapcsolási nyomásig feltölteni.

— Motort leállítani.

— Üzemi fékrendszerrel kb. 3—3,5 bar nyomást kivezérelni, nyomást egy percig tartani, ez alatt szivárgás, nyomásesés nem lehet.

1.1.2.2. Féklámpa ellenőrzése

— A féklámpáknak rövid pedálemozdulás után világítaniuk kell.

1.1.3. Fékhatásvizsgálat

— A fékhatást fékerőmérő próbapadon kell megállapítani.

1.1.3.1. A fékhatás kezdete és egyenletessége

— 1 bar fékhenger nyomásnál már meg kell jelenni fékhatásnak a kerék gördülési ellenállásán felül.

— Az egész mérési tartományban egy tengely kerekeinek fékerő különbsége 20%-nál nem lehet nagyobb.

— A fékerőt a kerék megcsúszási pontjáig kell mérni.

1.1.3.2. Fékhatás ellenőrzése

— Ellenőrzendő(k) és szükség szerint beállítandó(k) a fékerőszabályozó(k). Tengelyenként és kerekenként ellenőrizendő a fékmunka-berendezéshez kivezérelt levegőnyomás és az ehhez tartozó, a görgős fékpadon mért kerékfékerők.

— Az összetartozó kivezérelt nyomás és kerékfékerő értékeket a típusra megadott fékhatárgörbék vagy a gyári javítási előírás alapján kell ellenőrizni.

— A fékhatás megfelelő, ha a mért kerékfékerők a határgörbék által megadott értékek között vannak.

1.2. Rögzítőfék-rendszer

1.2.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel.

— Az autóbusz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva.

1.2.1.1. Acélsodrony-huzalok, huzalvezetés

— Huzalok vezetése kifogástalan, beszakadás, foszlás, toldás, csomózás nincs, bilincsek rögzítése megfelelő.

1.2.2. Működésvizsgálat

1.2.2.1. Rögzítőfékszelep

— A rögzítő fékszelep parkolóállásnál nyomásmentes legyen.

— Menetállásban legalább a rugóerőtároló nyomása legyen mérhető.

— A működtető kar rögzítő berendezése működőképessé.

1.2.3. Rögzítőfék-rendszer

— Hatásosságát fékerőmérő próbapadon vagy megfelelő tapadású úttesten kell ellenőrizni.

— A jármű össztömegére vonatkoztatott lefékezettesség autóbusz esetén legalább 18% kell legyen, vagy a teljesen terhelt járművet ilyen meredekségű lejtőn megtartsa.

1.3. Tartósfék-rendszer

1.3.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

— Felerősítés, rögzítés, csavarbiztosítások megfelelőek.

— Elektromos vezetékai, hidraulikus csővezetékei, csatlakozásai nem korrodáltak, szivárgásmentesek és hűtőfolyadék csövei nem korrodáltak, szivárgásmentesek.

1.3.2. Hatásvizsgálat (megfelelő tapadású útfelületen, illetőleg görgős vizsgáló berendezéssel)

— Lassulásmérővel vizsgálva a fékezés kezdeti sebesség 30—35 km/h kell hogy legyen.

— A tartós lassítófék üzemeltetésével az elérendő lassulás legalább

$$a = G_{\text{össz}}/G_{\text{ön}} \times 0,7 \text{ m/s}^2$$

vagy 7%-os lejtőn tartósan biztosít 30 km/h sebességet teljes terhelésnél üzemi vagy rögzítőfék működtetése nélkül.

— A görgős vizsgáló berendezéssel történő vizsgálat során e lassulási értékkel egyenértékű tartós fékhatás teljesítését kell megkövetelni.

1.4. Blokkolásgátló berendezés

1.4.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel

— Elektromos vezeték, csatlakozások (érzékelőkhöz, szabályozó szelepekhez) sérülésmentesek, rögzítésük elhelyezésük megfelelő.

#### 1.4.2. Működőképesség ellenőrzése

— Figyelmeztető lámpa (műszerfalán) bekapcsolt gyújtásnál világít, a gyártó által megadott sebességküszöb fölött kialszik. (Eltérő gyári visszajelzési megoldás esetén a visszajelzés szerinti megfelelő működés a követelmény.)

— Speciális beállító táská ABS ellenőrzésére, csatlakoztatás vizsgálócsatlakozón keresztül.

— Ellenőrzés álló helyzetben a beállító táskához előírtak szerint.

— Menetpróbával ellenőrzés, 30 km/h sebességről gyors fékezés, egy kerék sem hagyhat jelentős nyomot (nem „blokkolhat”).

## 2. KERÉKFELFÜGGESZTÉS, FUTÓMŰVEK

### 2.1. Mellső futómű

2.1.1. Műszaki állapot ellenőrzése szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

#### 2.1.1.1. Kerékfelfüggesztés ellenőrzése

— Tengelytest, tengelycsonkok ellenőrzése, repedés, deformáció, korrózió szemrevételezéssel.

— Támasztó rudak, lengőkarok, gömbcsuklók, gumiperselyek állapotvizsgálata deformációra, törésre, korrózióra.

— Felerősítő csavarok, csapszegek, biztosítások ellenőrzése.

— Bekötő elemek, kapcsolódó alvázrészecskék, támasztóbakok állapotellenőrzése.

#### 2.1.1.2. Rugózás ellenőrzése

— Hordozó rugók állapotának ellenőrzése, laprugó nem törött, erősen kopott, repedt vagy korrodált-e.

— Légrugó tömlők ellenőrzése repedésre, sérülésre, kopásra, öregedésre.

— Lengéscsillapítók állapotellenőrzése szemrevételezéssel, azonosak egy futóművön, nem szivárognak, porvédők épek, felerősítő csavarok nem lazák, biztosításuk megfelelő, mozgáshatárolók nem hiányoznak, alvázhoz kapcsolódásuk helyén deformáció, repedés, törés, korrózió nincs.

— Stabilizátorok állapotellenőrzése, nincs deformáció, törés, repedés, erős korrózió a bekötési pontoknál, gumiperselyek, közvetítő rudazatok épek.

#### 2.1.2. Műszaki állapot ellenőrzése mozgatással

— Kerekek a talajon (emelőn) állnak.

— Kerékagy és tengelycsonk közötti elmozdulás a típusra előírtnál nem lehet nagyobb.

— Felemelt kerekekkel is ellenőrizni kell az elmozdulásokat.

— Támasztó rudak bekötésénél a típusra előírtnál nagyobb elmozdulás, gumibetétek sérülése nem megengedett.

— Kerekeket megforgatva a szabad futást ellenőrizni kell.

#### 2.1.3. Kerekek, gumiabroncsok

— Kerékcsavarok, keréktárcsa furatok ellenőrzése, be-rágódás, beverődés nem megengedett.

— Keréktárcsák sérülésmentesek,

— Gumiabroncsok nem felújítottak (utánvágott, újrafutóztott nem használható), megfelelő méretűek, teherbírásúak, bordázatomélység 5 mm fölötti, egy tengelyen csak mindenben azonosak lehetnek.

#### 2.1.4. Műszaki állapot ellenőrzése mérésrel

— Kerékgeometriai jellemzők mérése.

— Kerékdőlés és kerékösszetartás meghatározása (cél-műszerekkel), eltérés gyári megengedett tűrésértékeken belül lehetséges.

— Kerékfelfüggesztő elemek bekötési pontjainak szimmetriavizsgálata (mérőszalaggal, mérőléccel) eltérés a gyári tűréseken belül lehetséges.

### 2.2. Hátsó futómű

2.2.1. Műszaki állapot ellenőrzése szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

#### 2.2.1.1. Kerékfelfüggesztés ellenőrzése

— Tengelytest(ek) ellenőrzése, repedés, deformáció, korrózió szemrevételezéssel.

— Olajszivárgás (kúpkeréknél, illesztő felületeknél) ellenőrzése szemrevételezéssel.

— Támasztó rudak, lengőkarok, gömbcsuklók, gumiperselyek állapotvizsgálata deformációra, törésre, korrózióra.

— Felerősítő csavarok, csapszegek, biztosítások ellenőrzése.

— Bekötő elemek, kapcsolódó alvázrészecskék, támasztóbakok állapotellenőrzése.

#### 2.2.1.2. Rugózás ellenőrzése

— Hordozó rugók állapotának ellenőrzése, laprugó nem törött, erősen kopott, repedt vagy korrodált-e.

— Légrugó tömlők ellenőrzése repedésre, sérülésre, kopásra, öregedésre.

— Lengéscsillapítók állapotellenőrzése szemrevételezéssel, azonosak egy futóművön, nem szivárognak, porvédők épek, felerősítő csavarok nem lazák, biztosításuk megfelelő, mozgáshatárolók nem hiányoznak, alvázhoz kapcsolódásuk helyén deformáció, repedés, törés, korrózió nincs.

— Stabilizátorok állapot ellenőrzése, nincs deformáció, törés, repedés, erős korrózió a bekötési pontoknál, gumiperselyek, közvetítő rudazatok épek.

#### 2.2.2. Műszaki állapot ellenőrzése működtetéssel

— Kúpkerék hossz- és keresztirányú játék (kézzel mozgatva) a típusra előírtnál nem lehet nagyobb.

— Differenciálzár működőképességét próbával, felemelt kerekekkel is ellenőrizni kell.

— Kerekeket forgatva a szabadfutást ellenőrizni kell.

#### 2.2.3. Kerekek gumiabroncsok

— Kerékcsavarok, keréktárcsa furatok ellenőrzése be-rágódás, beverődés nem megengedett.

— Keréktárcsák sérülésmentesek.

— Gumiabroncsok sérülésmentesek, megfelelő mére-  
tüek, teherbírásúak, bordázatmélység 5 mm fölötti.

— Egytengelyen csak mindenben megegyezők lehetnek.

#### 2.2.4. Műszaki állapot ellenőrzése méréssel

— Kerékfelfüggesztő elemek bekötési pontjainak po-  
zíció- és szimmetriavizsgálata (mérőléccel, mérőszalaggal)  
gyári tűréseknél nagyobb eltérések nem megengedettek.

— Kormányzott tengely esetén kerék geometriai jel-  
lemzők meghatározása (célműszerekkel) eltérés gyári tű-  
rési értékeken belül lehetséges.

### 3. KORMÁNYBERENDEZÉS

#### 3.1. Kormánykerék

— Gyártmánya, mérete a típusra előírt, repedésmentes  
(a fémváz), rögzítése megfelelő, nem deformált, műanyag  
burkolat ép.

— Szélső helyzetekbe kormányozva ellenőrizni kell a  
hossz- és keresztirányú játékot, közbelső helyzetekben is  
játékmentesnek kell lenni.

#### 3.2. Kormányoszlop

— Rögzítettsége, kormánytengely csatlakozása megfe-  
lelő.

#### 3.3. Kormány holtjáték

— Ellenőrzés talajon álló kerekekkel, álló motornál.

— A típusra előírt értéket nem haladhatja meg.

#### 3.4. Kormánygép felerősítése

— Ellenőrzendő: működés, felerősítés, működtető erő,  
kötőelemek, biztosítások.

— Kormányzott kerekekkel a talajon, majd azokat  
megemelve: a kormánykereket ütközésig jobbra-balra kell  
forgatni, közben figyelni és kézzel érzéklni kell a kor-  
mánygép működését, felerősítését és működtető erejét.

— A forgatás egyenletes és akadásmentes kell legyen,  
a forgatáshoz szükséges erő a típusra előírtól nem lehet  
nagyobb.

#### 3.5. Kormányrudazat és alkatrészei

— Ellenőrzendő: gömbcsuklók, gömbcsapok holtjáté-  
kát, biztosítások meglétét, rudazat deformációját, kerék-  
véghelyzet határolását.

— Az ellenőrzést kormányzott kerekekkel a talajon, a  
kormánykerék gyors mozgásával kell végezni.

— Holtjáték a típusra megadott értékeket nem halad-  
hatja meg.

#### 3.6. Kormány szervó

— Ellenőrzendő: a kormány mozgatásához szükséges  
erő, szervószivattyú és működtető berendezése, összekötő  
tömlők, kötőelemek.

— Nyomásértékek ellenőrzése a típusra szóló vizsgálá-  
ti technológia szerint, az előírt vizsgáló berendezéssel.

#### 4. számú melléklet

a 15/1999. (V. 21.) KHVM rendelethez

[1/C. számú melléklet

a 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelethez]

### A felhatalmazott autóbusszfenntartó által végzendő vizsgálathoz és minősítéshez szükséges vizsgálati eszközök

A felülvizsgálatot végző szervezetnek az általános fel-  
szereltség mellett az alábbi vizsgálati eszközöket kell te-  
lephelyén biztosítania:

1. Gyártóművi karbantartási és javítási utasítás a vizsgált  
típushoz, amely tartalmazza a szükséges műveletek leírását,  
az alkalmazandó célszerszámokat és mérőeszközöket.

2. Célszerszámkészlet az előírt megbontásos vizsgálathoz.

3. Szerelőakna, hidraulikus emelővel.

4. Görgős fékhatásmérő számítógépes vezérléssel.

5. A fékhatásmérőhöz telepített légfékrendszer-vizsgáló  
berendezés vagy légfékrendszer-vizsgáló hordozható műszer.

6. Futómű mozgatópad.

7. Hordozható vizsgálóműszer a blokkolásgátló (ABS)  
működésének ellenőrzésére.

8. Kormány szervó-vizsgáló berendezés.

9. Stopperóra.

10. Adatrögzítő lassulásmérő.

11. Legalább 500 m-es sík, egyenes próbaútszakasz  
(a vizsgálóhelytől 30 km-nél nem nagyobb távolságra) a  
tartós-lassítófék ellenőrzésére.

A 4. számú pontban meghatározott görgős fékerőmérő  
próbaútszakasz számítógépes vezérlését a közúti járművek mű-  
szaki megvizsgálásáról szóló — többször módosított —  
5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben az időszakos vizs-  
gálatokhoz tartozóan meghatározott időpontot követően  
kell biztosítani.

#### 5. számú melléklet

a 15/1999. (V. 21.) KHVM rendelethez

Az MR. 1. számú melléklete a következő 13.06, 13.07,  
13.08 és 13.09 számú sorokkal egészül ki:

[Jóváhagyási kötelezettség alá tartozó járműalkatré-  
szekre, -tartozékokra, járműtulajdonosságokra vonatkozó  
ENSZ—EGB előírások

ENSZ—EGB előírás		Alkalmazható (határnapig)	Járműalkatrész, -tartozék, -tulajdonosság]
száma	érvényes változat		
13	06	—	Járművek fékezése
	07	—	
	08	—	
	09	—	

### III. rész HATÁROZATOK

## Az Alkotmánybíróság határozatai

### Az Alkotmánybíróság 12/1999. (V. 21.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) 269. § b) pontjának „illetve gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekményt követ el” fordulata alkotmányellenes, ezért azt a határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

A Btk. 269. § a következő szöveggel marad hatályban:

„Aki nagy nyilvánosság előtt

a) a magyar nemzet,

b) valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport, vagy a lakosság egyes csoportjai ellen gyűlöletre uszít, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Az Alkotmánybíróság elrendeli a Btk. 269. §-ának megsemmisített fordulata alapján lefolytatott és jogerős határozattal lezárt büntetőeljárások felülvizsgálatát, amennyiben az elítélt még nem mentesült a hátrányos jogkövetkezmények alól.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényt módosító 1996. évi XVII. törvény (Btk. nov.) 5. § egyrészt pontosította a Btk. 269. §-ában meghatározott közösség elleni izgatás sértettjeinek a körét, másrészt pedig bővítette az e címen büntethető magatartásokat.

A Btk. 1996. június 15-től hatályos 269. § a következő rendelkezéseket tartalmazza:

„Aki nagy nyilvánosság előtt

a) a magyar nemzet,

b) valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport vagy a lakosság egyes csoportjai ellen gyűlöletre uszít, illetve gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekményt követ el, büntett miatt 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

2. A Btk. nov. 5. §-ával beiktatott új elkövetési magatartást, a gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény elkövetését büntetni rendelő törvényi fordulat alkotmányosságának vizsgálatára két indítvány érkezett. Az Alkotmánybíróság az indítványokat egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

Az egyik indítványozó szerint a Btk. 269. § b) pontjának vitatott fordulata sérti az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében foglalt jogok gyakorlásának lehetőségét. Álláspontja szerint azzal, hogy a gyűlöletre uszítás mára talán már kissé letisztult kitétel mellé új kifejezést hoz, lehetetlenné válik az elkövetési magatartás meghatározása. Megállapítása szerint „alapjogot csak törvény korlátozhat, bírói gyakorlat soha”.

A másik indítvány a Btk. 269. § b) pontjából az „illetve gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekményt követ el” szövegrész visszaható hatályú megsemmisítését indítványozta. Az indítványozó álláspontja szerint a kifogásolt rendelkezések sértik az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, a 8. § (1) és (2) bekezdését, valamint a 61. § (1) bekezdését. Az indítványozó szerint a Btk. 269. § b) pontjának kifogásolt szövegrésze nagyfokú jogbizonytalanságot idéz elő, félelemkeltésre alkalmas jogalkalmazói gyakorlatra nyit lehetőséget.

#### II.

Az indítványok az alábbiak szerint megalapozottak:

1. Az Alkotmánynak az indítványozók által hivatkozott rendelkezései a következőket tartalmazzák:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteltben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

2. A Btk. nov. 5. § a közösség elleni izgatás címén büntetendő magatartások körének kiszélesítésére külön indokolást nem tartalmaz. A törvényjavaslat általános indokolása szerint a Btk. nov. a nemzeti, népi, faji, vallási

csoportozás miatt elkövetett bűncselekmények elleni hatékony fellépés és az e tárgyú nemzetközi egyezményekkel való összhang megteremtése érdekében módosítja, illetve egészíti ki a Btk.-t.

Ezért az Alkotmánybíróság ebben az ügyben a rasszizmus és az idegengyűlölet jelenségei elleni közös európai fellépés igényére is figyelemmel vizsgálta, hogy mennyiben alkotmányos a törvényhozónak a véleménynyilvánítás szabadságának korlátozhatóságára vonatkozó döntése a magyar nemzet, valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport vagy a lakosság egyes csoportjai elleni gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény elkövetésének bűncselekménnyé nyilvánítása.

3. Az Alkotmánybíróság a 30/1992. (V. 26.) AB határozatában (a továbbiakban: ABH) vizsgálta a Btk. eredeti 269. §-ának alkotmányosságát. A Btk. akkor hatályos 269. § a következő rendelkezéseket tartalmazta:

„(1) Aki nagy nyilvánosság előtt

a) a magyar nemzet vagy valamely nemzetiség,

b) valamely nép, felekezet vagy faj, továbbá a lakosság egyes csoportjai ellen gyűlöletre uszít, büntetett követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki nagy nyilvánosság előtt a magyar nemzetet, valamely nemzetiséget, népet, felekezetet vagy fajt sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, vagy más ilyen cselekményt követ el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, javító-nevelő munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

Az Alkotmánybíróság az ABH-ban a Btk. 269. § (1) bekezdését a véleménynyilvánítási szabadság korlátozása tekintetében alkotmányosnak ismerte el, a (2) bekezdését azonban alkotmányellenesnek nyilvánította és megsemmisítette. (ABH 1992. 167.)

3.1. Az Alkotmánybíróság döntésének alapját az a szükségességi teszt képezte, amelynek keretében vizsgálta, hogy elkerülhetetlenül szükséges-e a véleménynyilvánítás és sajtószabadság korlátozása a tényállásban leírt magatartások esetén, a korlátozás megfelel-e az arányosság követelményeinek, azaz az elérni kívánt célhoz a büntetőjog eszközei általában és ezen belül az adott büntető tényállás szükséges és megfelelő-e. (ABH 1992. 172.)

3.2. Az Alkotmánybíróság az alkotmányos büntetőjog követelményei tükrében foglalkozott a gyűlöletre uszításban megjelölt elkövetési magatartással. Rámutatott, hogy önmagukban a szavak is általánosan ismert tartalommal bírnak. Tekintettel arra, hogy az 1878. évi V. törvénnyel kihirdetett első magyar büntető törvénykönyvben (a Csemegi Kódexben) is a gyűlöletre izgatás volt az elkövetési magatartás, a jogalkalmazók a konkrét esetek megítélésében több mint száz év értelmezési gyakorlatára támaszkodhatnak. A Kúria már a századfordulón több döntésében nagy szabadsággal határozta meg az izgatás fogalmát. A törvény eme kifejezés alatt „izgat”, nem valamely kedvezőtlen és sértő véleménynek nyilvánítása, hanem olyan

lázongó kifakadások értendők, amelyek alkalmasak arra, hogy az emberek nagyobb tömegében a szenvedélyeket oly magas fokra lobbantsák, amelyből gyűlölet keletkezvén, a társadalmi rend és béke megzavarására vezethet. (Büntetőjogi Döntvénytár VII. kötet 272. 1.) Nem izgatás tehát a bírálathelytelenítés, kifogásolás, sőt még a sértő nyilatkozat sem; izgatásról csak akkor van szó, midőn a kifejezések, megjegyzések stb. nem az értelemhez szólnak, hanem az érzelmi világra akarnak hatni, s szenvedélyek, ellenséges indulatok felkeltésére alkalmasak. Az izgatás fogalmát illetően egyébként teljesen közömbös, hogy az állított tények valóak-e vagy sem; a lényeges az, hogy bár való vagy valótlannak csoportosítása a gyűlölet felkeltésére alkalmas legyen. (Büntetőjogi Döntvénytár I. kötet 124. 1.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint tehát a gyűlöletre uszítás bűncselekménnyé nyilvánítása megfelel a szükségesség és arányosság követelményének: csak a legveszélyesebb magatartásokra terjed ki, és a tényállási elemek a jogalkalmazók részéről egyértelműen értelmezhetőek. (ABH 1992. 177, 178.)

3.3. Az Alkotmánybíróság az idézett határozatában alkotmányellenesnek minősítette és megsemmisítette a Btk. 269. § (2) bekezdésében foglalt gyalázkodás alakzatát. Álláspontja szerint a köznyugalom fenntartásához nem elkerülhetetlen, hogy a magyar nemzetet, valamely nemzetiséget, népet, felekezetet vagy fajt sértő, vagy lealacsonyító kifejezés nagy nyilvánosság előtti használatát önmagában véve (illetve az ezzel egyenértékű cselekményt) büntetőjogi büntetéssel fenyegetse a törvény. Ez a törvényi tényállás szükségtelenül, és az elérni kívánt célhoz képest aránytalanul korlátozza a szabad véleménynyilvánításhoz való jogot. (ABH 1992. 167, 180.)

3.4. Az Alkotmánybíróság végül megállapította, hogy e határozata szerint a közösségek méltósága a véleménynyilvánítási szabadság alkotmányos korlátja lehet. Nem zárja ki tehát a határozat azt, hogy erről a törvényhozó akár a gyűlöletre uszítás tényállásán túlmenően büntetőjogi védelemmel is gondoskodjék. A közösségek méltóságának hatékony védelmére azonban más jogi eszköz, pl. a nem vagyoni kártérítés alkalmazási lehetőségeinek bővítése is alkalmas. (ABH 1992. 181.)

Az Alkotmánybíróság az ABH-ban kimondta azt is, hogy „A véleménynyilvánítás és a sajtószabadság körében az emberek meghatározott csoportjai elleni gyűlöletkeltés alkotmányos védelemben részesítése feloldhatatlan ellentmondásban lenne az Alkotmányban kifejezésre jutó politikai berendezéssel és értékrenddel, a demokratikus jogállamiságra, az emberek egyenlőségére, egyenlő méltóságára, valamint a diszkrimináció tilalmára, a lelkiismeret és vallásszabadságra, a nemzeti, etnikai kisebbségek védelmére, elismerésére vonatkozó alkotmányos tételekkel.” (ABH 1992. 173.)

Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság a véleménynyilvánítás és a sajtószabadságnak a Btk. 269. § (1) bekezdésével történő törvényi korlátozását alkotmányosnak

ítélte, mivel „... a véleménynyilvánítás és sajtószabadság korlátozását mind az emberek meghatározott csoportjai elleni gyűlöletkeltésnek történelmileg bizonyítottan kártékony hatása, mind az alkotmányos alapértékek védelme, továbbá a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségének teljesítése szükségszerűvé és indokolttá teszi.”

Ugyanakkor külön alkotmánybíróági vizsgálat tárgyát képezte az, hogy a törvényi korlátozás az alkotmányos büntetőjogból fakadó tartalmi követelményeknek is megfelelő alkotmányos korlátozásnak tekintendő-e?

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy „a Btk. 269. § (1) bekezdésében tilalmazott magatartásnak a korábban elemzett, az egyént és a társadalmat érintő hatásai, követelményei olyan súlyosak, hogy más felelősségi formák, így a szabálysértési vagy polgárjogi felelősségi rendszerek eszközei elégtelenek az ilyen magatartások tanúsítóival szemben. E magatartások helytelenítésének, elítélésének erőteljes kifejezése, azon demokratikus eszméknek, értékeknek megerősítése, amelyek ellen e cselekmények elkövetői támadnak, valamint a megsértett jogi és erkölcsi rend helyreállítása a büntetőjog eszközeit igényli. Az Alkotmánybíróság értelmezte „a gyűlöltre uszítás” elkövetési magatartását is. Megállapította, hogy a közösség elleni izgatás súlyosabb alakzata, a gyűlöltre uszítás tényállása tehát megfelel az arányosság követelményeinek: csak a legveszélyesebb magatartásokra terjed ki, és a tényállási elemek a jogalkalmazók részéről egyértelműen értelmezhetők.” (ABH 1992. 176, 178.)

### III.

1. A Btk.-nak a Btk. nov. 5. §-ával megállapított 269. §-a bővítette a közösség elleni izgatás címén büntethető magatartásokat. A Btk. e rendelkezése ugyanis a gyűlöltre uszításon túlmenően büntetni rendeli a gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény elkövetését is.

A gyűlöltre uszítás mellett az újabb elkövetési magatartás, a gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény elkövetésének büntetendővé nyilvánítása olyan törvényalkotói szándékot fejez ki, amely szerint az uszításnak a jogalkalmazói gyakorlatban kialakult és az ABH-ban elemzett fogalmi körébe nem tartozó magatartások megbüntetését rendeli.

Az Alkotmánybíróság az ABH-ban e bűncselekmény tekintetében a büntethetőség alkotmányos küszöbét a gyűlöltre uszításban határozta meg. Amint azt az ABH-nak a II. 3.2. pontban bemutatott megállapításai tartalmazzák, a már száz éve követett bírói gyakorlat szerint is csakis az uszítás foglalja magában azt a „bizonyos mérték” fölötti veszélyt, amely a véleménynyilvánításhoz való jog korlátozását megengedhetővé teszi. A gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény büntetése leszállítja a korlátozhatóság küszöbét. Ha a veszély eléri azt a nagyságrendet, amit az uszítás, akkor nincs szükség az „egyéb cselekmény” elkülönítésére, mert az uszítás tényállása elnyeli az ilyen magatartást.

A büntetőjogi felelősség kiterjesztése ezen túlmenően olyan tényállási elem beiktatásával történt, amely nem felel meg a jogbiztonság, az alkotmányos büntetőjog határozottságot, egyértelműséget, az önkényes jogalkalmazás lehetőségét kizáró követelményének.

Az Alkotmánybíróság már a 36/1994. (VI. 24.) AB határozatában is megállapította, hogy a szabad véleménynyilvánítás jogának kitüntetett szerepe van ugyan, de ez nem vezet arra, hogy korlátozhatatlan lenne. Mindenképpen azzal jár, hogy a szabad véleménynyilvánításhoz való jognak valójában igen kevés joggal szemben kell csak engednie, azaz a véleményszabadságot korlátozó törvényeket megszorítóan kell értelmezni. A szabad véleménynyilvánításhoz való jog a véleményt annak érték- és igazságtartalmára tekintet nélkül védi. A véleménynyilvánítás szabadságának külső korlátai vannak csak, amíg egy ilyen alkotmányosan meghúzott külső korlátba nem ütközik, maga a véleménynyilvánítás ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül. (ABH 1994. 219, 223.)

Az Alkotmánybíróság a 11/1992. (III. 5.) AB határozatában megállapította, hogy „a jogbiztonság — az Alkotmánybíróság értelmezésében — az államtól és elsősorban a jogalkotótól azt várja el, hogy a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára a büntetőjogban is előre láthatóak legyenek... a jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel. Ideértendő az is, hogy ki lehessen számítani a jogszabály szerint eljáró más jogalanyok és állami szervek magatartását.” (ABH 1992. 84, 91.)

2. A jelen ügyben az Alkotmánybíróságnak azt kellett megvizsgálnia, hogy a Btk. 269. § (1) bekezdésének a gyűlöltre uszítás tényállásának kiegészítése és ezáltal büntetendővé tétele a „gyűlöletkeltésre alkalmas egyéb cselekmény” elkövetésének, megfelel-e az alkotmányos büntetőjog — Alkotmánybíróság által kidolgozott — jogállami követelménynek.

Az Alkotmánybíróság a 21/1996. (V. 17.) AB határozatában kimondta, hogy a bűncselekmények meghatározása törvényhozói kompetencia, s így a demokratikus többségi vélemény érvényesülésének tere, kivételes esetekben azonban itt is érvényesülhet az alkotmánybíróági kontroll. (ABH 1996, 82.)

Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata szerint valamely magatartás bűncselekménnyé nyilvánításának alkotmányosságáról érdemben akkor foglal állást, amikor a büntetendőség alapjogi korlátozással jár. Ennek megfelelően vizsgálta az Alkotmánybíróság a közösség elleni izgatást (ABH), a hatóság vagy hivatalos személy megsértését [36/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994. 219.], a sajtórendészeti vétséget (2269/B/1991. AB határozat, ABH 1996. 380.) a véleménynyilvánítási szabadság korlátaiként; a honvédelmi kötelezett-

ség elleni bűncselekményeket [46/1994. (X. 21.) AB határozat ABH 1994. 260.] a lelkiismereti és vallásszabadság korlátaiként. A tulajdoni formák között a büntetőjogi védelem szempontjából történő megkülönböztetés alkotmányosságát vizsgálta az Alkotmánybíróság a hanyag kezelés eredeti tényállásánál. [6/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992. 40.]

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a (szükséges és arányos) korlátozás alkotmányos követelményébe, az ún. alapjogi viszonyításon kívül az „egyéb alkotmányos érték” figyelembevételének lehetőségét is bevonta, az egyesülési joggal való visszaélés büntetendővé nyilvánítását, illetőleg annak alkotmányos sértő voltát az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmével mondta ki. [58/1997. (XI. 5.) AB határozat, ABH 1997. 348.]

Az ABH kijelölte az alkotmánybírósági kontroll szempontjait is. Rámutatott arra, hogy: „a büntetőjog a jogi felelősségi rendszerben az ultima ratio. Társadalmi rendeltetése, hogy a jogrendszer egészének szankciós zárköve legyen. A büntetőjogi szankció, a büntetés szerepe és rendeltetése a jogi és erkölcsi normák épségének fenntartása akkor, amikor már más jogágak szankciói nem segítenek.

Az alkotmányos büntetőjogból fakadó tartalmi követelmény, hogy a törvényhozó a büntetendő magatartások körének meghatározásakor nem járhat el önkényesen. Vamely magatartás büntetendővé nyilvánításának szükségességét szigorú mércével kell megítélni: a különböző életviszonyok, erkölcsi és jogi normák védelmében az emberi jogokat és szabadságokat szükségképpen korlátozó büntetőjogi eszközrendszert csak a feltétlenül szükséges esetben és arányos mértékben indokolt igénybe venni akkor, ha az alkotmányos vagy az Alkotmányra visszavezethető állami, társadalmi, gazdasági célok, értékek megóvása más módon nem lehetséges.”

Az Alkotmánybíróság azt is kihangsúlyozta, hogy a büntető jogszabályalkotmányosságának megítélése során vizsgálni kell, hogy a Btk. konkrét rendelkezése „mértéktartó és megfelelő választ ad-e a veszélyesnek, nem kívánatosnak ítélt jelenségre, azaz az alkotmányos alapjogok korlátozása esetén irányadó követelménynek megfelelően a cél eléréséhez a lehetséges legszűkebb körre szorítkozik-e. Az alkotmányos büntetőjog követelményei szerint a büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartást leíró diszpozíciónak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényhozói akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követ el büntetőjogilag szankcionált jogsértést. Ugyanakkor korlátoznia kell az önkényes jogértelmezés lehetőségét a jogalkalmazók részéről. Vizsgálni kell tehát, hogy a tényállás a büntetendő magatartások körét nem túl szélesen jelöli-e ki és elég határozott-e.” (ABH 1992. 176.)

Mindezek figyelembevételével a lefolytatott vizsgálat eredményeképpen az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a vitatott tényállás-kiegészítéssel a jogalkotó túlzott

mértékben kitágította a büntetendővé nyilvánított magatartások körét, a gyűlöltre uszítás törvényi tényállásának az ABH-ban adott értelmezését, egyben a büntethetőség alkotmányos mértékét. E határozatban ugyanis az Alkotmánybíróság a büntethetőség alkotmányos korlátját a gyűlöltre uszításban és nem általában a „gyűlölet keltésében” határozta meg. A gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény büntethetősége nemcsak azért alkotmányellenes, mert leszállítja a korlátozhatóság küszöbét, de meghatározatlansága miatt is.

3. Az „egyéb cselekmény elkövetése” mint a bűncselekmény törvényi tényállási eleme ezeknek a követelményeknek — éppen határozatlan volta folytán — nem felel meg. (ABH 1992. 176.) Ennek következtében megállapítható, hogy a törvényi tényállás kiegészítése határozatlansága miatt, amely ezáltal magában hordozza a véleménynyilvánításhoz való jog önkényes korlátozásának a lehetőségét is, az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére tekintettel alkotmányellenes.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Btk. 269. § b) pontjának „illetve gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekményt követ el” fordulata szükségtelenül és aránytalanul korlátozza az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében biztosított véleménynyilvánításhoz való jogot, és nem felel meg az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből, illetve a 8. § (1) és (2) bekezdéséből levezethető alkotmányos büntetőjogi követelményeknek. Ezért az Alkotmánybíróság a Btk. 269. § b) pontjának támadott szövegrészét megsemmisítette.

A Btk. 269. §-ának megsemmisített fordulata alapján lefolytatott, jogerősen lezárt büntetőeljárások felülvizsgálatának elrendelése az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 43. § (3) bekezdésén, a Magyar Közlönyben történő közzététel pedig e törvény 41. §-án alapul.

*Dr. Holló András s. k.,*  
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke

*Dr. Bagi István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Czúcz Ottó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Erdei Árpád s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Harmathy Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lábady Tamás s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Strausz János s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszky Ödön s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Vörös Imre s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1206/B/1996/11.



## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársaság Elnökének 90/1999. (V. 21.) KE határozata altábornagyi előléptetésről

A Magyar Köztársaság honvédelmi miniszterének előterjesztésére

1999. május 21-ével előléptetem  
altábornaggyá

*dr. Gyaraki Károly* nyugállományú vezérőrnagyot.

Budapest, 1999. május 3.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Szabó János* s. k.,  
honvédelmi miniszter

### A Köztársaság Elnökének 91/1999. (V. 21.) KE határozata vezérőrnagyi kinevezésről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére

1999. május 21-i hatállyal  
vezérőrnaggyá kinevezem

*dr. Ladocsi Gáspár* dandártábornokot,  
a Honvédelmi Minisztérium Táborigyelési Szolgálat  
katolikus táborigyelési püspökét.

Budapest, 1999. május 7.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Szabó János* s. k.,  
honvédelmi miniszter

### A Köztársaság Elnökének 92/1999. (V. 21.) KE határozata

#### büntetés-végrehajtási vezérőrnagy kinevezéséről

Az igazságügy-miniszter előterjesztésére

*dr. Bökönyi István* bv. dandártábornokot, a büntetés-  
végrehajtási szervezet országos parancsnokát

1999. május 20-i hatállyal

büntetés-végrehajtási vezérőrnaggyá  
kinevezem.

Budapest, 1999. május 20.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Dávid Ibolya* s. k.,  
igazságügy-miniszter

### A Köztársaság Elnökének 93/1999. (V. 21.) KE határozata

#### dandártábornoki kinevezésről

A honvédelmi miniszter előterjesztésére

1999. május 21-i hatállyal

dandártábornokká kinevezem

*Kovácsics Ferenc* ezredest,

a Magyar Köztársaság Katonai Biztonsági Hivatala  
főigazgató általános helyettesét.

Budapest, 1999. május 7.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Szabó János* s. k.,  
honvédelmi miniszter

**A Köztársaság Elnökének  
94/1999. (V. 21.) KE  
határozata**

**tábornoki kinevezésről**

A honvédelmi miniszter előterjesztésére

1999. május 21-i hatállyal

kinevezem dandártábornokká

*Szenes József* ezredest,

a HVK Logisztikai Főcsoportfőnökség

főcsoportfőnök-helyettesét.

Budapest, 1999. május 17.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Szabó János* s. k.,  
honvédelmi miniszter

**A Köztársaság Elnökének  
95/1999. (V. 21.) KE  
határozata**

**nyugállományú dandártábornoki kinevezésről**

A honvédelmi miniszter javaslatára

május 21-i hatállyal

*Almásy Tibor* nyugállományú ezredest,

nyugállományú dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 1999. május 18.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

*Dr. Szabó János* s. k.,  
honvédelmi miniszter

**A Köztársaság Elnökének  
96/1999. (V. 21.) KE  
határozata**

**bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

*dr. Papp László Sándort* és

*dr. Turzó Tímeát*

1999. május 31-i hatállyal — lemondásukra tekintettel — bírói tisztségükből felmentem;

*dr. Lakatos István*

1999. június 30-i hatállyal — lemondására tekintettel — bírói tisztségéből felmentem;

*dr. Tímár Sándort*

1999. november 29-i hatállyal — a felső korhatár elérése miatt — bírói tisztségéből felmentem;

*dr. Ábel Kornélt,*

*dr. Bakos Judit Ágnes,*

*dr. Baráth Attilát,*

*dr. Dóri Tamás Tibort,*

*dr. Fehér Évát,*

*dr. Ferenczy Annamáriát,*

*dr. Ivanics Ildikót,*

*dr. Kriston Róbertet,*

*dr. Sámson Ferencet,*

*dr. Tisza Erikát,*

*dr. Varga Edit Máriát,*

*dr. Váczi Juditot és*

*dr. Virág Andrea Szilviát*

az 1999. június 1. napjától 2002. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 1999. május 20.

*Göncz Árpád* s. k.,  
a Köztársaság elnöke

## A Kormány határozatai

### A Kormány 1052/1999. (V. 21.) Korm. határozata

**a közigazgatás továbbfejlesztésének 1999—2000. évekre  
szóló kormányzati feladattervéről**

*I. A központi közigazgatás működésének továbbfejlesztése  
érdekében:*

1. a) Felül kell vizsgálni a minisztériumok által ellátott feladatokat és az általuk gyakorolt hatásköröket. A változatlanul szükséges miniszteriális feladatok közül arra kell törekedni, hogy minisztériumi szinten csak az ágazati stratégiai, szabályozási és az ellenőrző feladatok maradjanak. Az operatív feladatok közül a közigazgatási szolgáltató és információs feladatokat, valamint az egyedi hatósági jogköröket a minisztérium szervezetétől elkülönült önálló hatáskörű központi hivatalra, a területi kormányhivatalra, a tárca által irányított területi vagy helyi államigazgatási szervre, önkormányzati közigazgatási szervre, illetőleg a civil szféra szervezeteire kell bízni.

b) A minisztériumi feladatok felülvizsgálatával összhangban át kell tekinteni a minisztériumi munkát segítő háttérintézményi struktúrát. A felülvizsgálat eredményeképpen javaslatot kell tenni a háttérintézmények költségvetési szerv jellegének fenntartására, megszüntetésére vagy a szerv által ellátott feladatok központi vagy területi szervekhez való telepítésére. A változatlanul szükségesnek ítélt háttérintézmények további fenntartását költség-hason elemzéssel kell alátámasztani. A háttérintézményekről a Kormány a 2001. évi költségvetési törvényben dönt.

*Felelős:* a) pontra: érintett miniszterek  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

b) pontra: érintett miniszterek  
a koordinációért: pénzügyminiszter

*Határidő:* a) pontra: 1999. november 30.  
b) pontra: legkésőbb a 2001. évi költségvetés előkészítésével összhangban

2. Be kell fejezni a nem minisztériumi formában működő központi közigazgatási szervek felülvizsgálatát és reformját.

*Felelős:* a 2013/1999. (II. 10.) Korm. határozattal módosított 2396/1997. (XII. 8.) Korm. határozat szerint

*Határidő:* a 2013/1999. (II. 10.) Korm. határozattal módosított 2396/1997. (XII. 8.) Korm. határozat szerint

3. a) Előterjesztést kell készíteni a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény átfogó felülvizsgálatára. Az új jogalkotási törvényben ki kell alakítani a jogszabályok és tervezetek előzetes és utólagos hatásvizsgálatának, valamint folyamatos deregulációs vizsgálatának szervezeti, eljárási rendjét. Az új jogalkotási törvény tervezetének kidolgozásánál figyelembe kell venni az OECD szabályozási reform országtanulmányának megállapításait, valamint az Európai Unió jogharmónizáció tapasztalatait.

*Felelős:* a törvénytervezet kidolgozásáért:  
igazságügy-miniszter  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
külügyminiszter

*Határidő:* a szabályozási koncepció Kormány elé terjesztésére: 1999. június 30.  
a törvénytervezet Kormány elé terjesztésére: 1999. december 31.

b) Módszertani útmutatót kell kiadni az a) pontban meghatározott hatásvizsgálatok végzéséhez.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
igazságügy-miniszter

*Határidő:* 1999. június 30.

4. a) Minden minisztériumban és nem minisztériumi formában működő központi közigazgatási szervnél gondoskodni kell a döntések költség-hason elemzéséről és a végzett munka teljesítményértékeléséről. Az ezzel kapcsolatos feladatokat az éves munkaterv határozza meg.

b) A költség-hason elemzéssel és a teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatok teljesítéséhez módszertani segítséget kell nyújtani.

*Felelős:* a) pontra: miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
b) pontra: Kormányzati Ellenőrzési Hivatal vezetője  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

*Határidő:* a) pontra: 1999. december 31.  
b) pontra: folyamatos

5. Felül kell vizsgálni az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvényt. Az előkészítő munkákra kodifikációs bizottságot kell alakítani. Javaslatot kell tenni a modern közigazgatásnak megfelelő egységes közigazgatási eljárási törvényre.

*Felelős:* belügyminiszter  
igazságügy-miniszter  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

*Határidő:* a kodifikációs bizottság létrehozására: 1999. május 31.  
a szabályozási koncepció Kormány elé terjesztésére: 2000. december 31.

6. Ki kell dolgozni az államigazgatási szervek felügyeleti ellenőrzésének rendjéről szóló módszertani útmutatót.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
belügyminiszter  
igazságügy-miniszter

*Határidő:* 2000. december 31.

7. Ki kell dolgozni a pénzügyi ellenőrzési rendszer továbbfejlesztésének koncepcióját.

*Felelős:* a 2008/1999. (II. 5.) Korm. határozat szerint

*Határidő:* a 2008/1999. (II. 5.) Korm. határozat szerint

8. a) A közigazgatási szervek külkapcsolataira, a külügyi koordinációra, valamint a külképviseletek jogállására el kell készíteni a külkapcsolatokról szóló törvény koncepcióját. Ki kell dolgozni a közigazgatási szervek külföldi kapcsolatrendszerének fejlesztési koncepcióját.

*Felelős:* külügyminiszter  
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
igazságügy-miniszter  
belügyminiszter  
gazdasági miniszter

*Határidő:* 1999. november 30.

b) El kell készíteni a nemzetközi szerződések megkötésének rendjéről szóló törvény koncepcióját.

*Felelős:* igazságügy-miniszter  
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
külügyminiszter

*Határidő:* 1999. június 30.

## II. A területi és települési közigazgatás fejlesztése körében:

1. A területfejlesztési törvény módosításával összhangban ki kell dolgozni a regionális területfejlesztési tanácsok törvényességi felügyeleti, valamint a regionális fejlesztési támogatások általános monitoringjának szervezeti és működési rendjét.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
belügyminiszter  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter  
gazdasági miniszter  
igazságügy-miniszter  
külügyminiszter  
pénzügyminiszter

*Határidő:* 1999. június 30.

2. a) Felül kell vizsgálni a területi és települési szintű államigazgatási szervek feladat- és hatáskörét, jogállását, szervezetét és működését és ennek alapján a szükséges

változtatásokra előterjesztést kell benyújtani a Kormány számára.

*Felelős:* érintett miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
belügyminiszter  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* 2000. március 31.

b) A felülvizsgálat során át kell tekinteni, hogy

— hol szükségtelen az állami beavatkozás vagy az állami beavatkozás hol biztosítható más — nem közigazgatási — eszközökkel;

— hol szüntethető meg azok államigazgatási jellege;

— a továbbra is szükséges államigazgatási feladatok esetében indokolt törekedni arra, hogy azok az ügyfelekhez legközelebbi szintre — területi vagy helyi államigazgatási szervekhez —, illetve települési önkormányzati jegyzőkhöz kerüljenek.

*Felelős:* érintett miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* folyamatos

c) Vizsgálni kell a területi államigazgatás regionális alapokra helyezésének lehetőségét. Ennek során elsősorban arra kell törekedni, hogy

— a településközpont mint a körzetközpont települési önkormányzat jegyzője, elsőfokú hatóság után a másodfokú hatóság a megyei szintet meghaladó regionálisan szervezett államigazgatási szerv legyen;

— a települési szinten elsőfokú hatósággal nem rendelkező szervek esetében meg kell kísérelni a megyei hivatalok elsőfokú hatósági jogkörét az ügyfelekhez közelebbi szintre — körzetközpont települési önkormányzat jegyzőjére — vinni, a másodfokú szerveket pedig a regionális szinten kell kialakítani a korábbi megyei szervek bázisán;

— a jelenleg is regionális szinten működő (vagy a megyei kereteket átlépő illetékességű) szervek esetében meg kell kísérelni a hét tervezési-statisztikai régió kereteinek megfelelő illetékességű területi harmonizációt;

— a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok közül a hét tervezési-statisztikai régió munkaszervezetének székhelye szerinti hivatal vezetőjének kiemelt feladata legyen a régióban működő dekoncentrált szervek tevékenységének koordinációja és a külön jogszabályban meghatározottak szerinti ellenőrzése.

*Felelős:* érintett miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* folyamatos

d) Új területi államigazgatási feladatot elsősorban a már meglévő területi államigazgatási szervekhez, ennek hiányában a kormányhivataloként működő közigazgatási hivatalokhoz lehet telepíteni.

*Felelős:* miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői

*Határidő:* folyamatos

e) Javaslatot kell tenni az egyes államigazgatási feladatok körzetközpont települési önkormányzat jegyzője általi ellátása illetékességi területeinek egységesítésére.

*Felelős:* érintett miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
a koordinációért: belügyminiszter

*Határidő:* folyamatos

3. a) Felül kell vizsgálni a helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörét, és ennek alapján előterjesztést kell benyújtani a differenciált hatáskör-telepítésre és az ezzel összefüggő finanszírozási rendszerre.

*Felelős:* érintett miniszterek  
központi közigazgatási szervek vezetői  
pénzügyminiszter  
a koordinációért: belügyminiszter

*Határidő:* 2000. március 31.

b) A helyi önkormányzatok külső pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének értékelése alapján javaslatot kell kidolgozni a helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokból származó bevételeinek — állami hozzájárulások és támogatások, személyi jövedelemadó — igénylése és elszámolása valódiságának, jogszerűségének felülvizsgálatára, a megyei közigazgatási hivatalok törvényességi ellenőrzési jogköréhez kapcsolva, a területi államháztartási és közigazgatási információs szolgálatok (TÁKISZ) közreműködésével.

*Felelős:* belügyminiszter  
pénzügyminiszter  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter  
igazságügy-miniszter

*Határidő:* 2000. március 31.

c) Vizsgálni kell a regionális alapon működő területi védelmi igazgatási rendszer kialakításának lehetőségeit.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
honvédelmi miniszter

*Határidő:* 2000. december 31.

4. A területfejlesztési régiók működési tapasztalatai alapján, valamint a javasolt feladat- és hatásköri és szervezeti változtatások alapján vizsgálni kell a választott testülettel rendelkező önkormányzati régiók kialakításának lehetőségeit.

*Felelős:* belügyminiszter  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
igazságügy-miniszter

*Határidő:* 2000. december 31.

### III. A hatékony közigazgatás kialakítása körében:

1. Ki kell dolgozni az integrált közigazgatási informatikai rendszert oly módon, hogy képes legyen biztosítani a szolgáltató típusú közigazgatáshoz szükséges, ügyfeleket kiszolgáló információs szolgáltatásokat.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
belügyminiszter  
közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter

*Határidő:* 2000. december 31.

2. a) Módszertani ajánlást kell készíteni a közigazgatási szervek korszerű működtetésére, ügyfélszolgálati és információs rendszereinek kialakítására.

*Felelős:* belügyminiszter  
Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

*Határidő:* 2000. december 31.

b) Ki kell alakítani a szolgáltató típusú közigazgatást: támogatni kell az azt segítő teleház-programot, valamint a különböző hivatali modellkísérleteket, és ösztönözni kell a helyi közérdekű információs — módszertani — szolgálatok létrehozását.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
belügyminiszter  
pénzügyminiszter  
megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok vezetői

*Határidő:* folyamatos

3. Vizsgálni kell a Miniszterelnöki Hivatal által 1999. év folyamán elindított projekt során kidolgozandó egységes közigazgatási ügykezelési rendszer bevezetésének lehetőségét a központi és a területi államigazgatásban, megtevéremtve ennek jogszabályi feltételeit is.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter  
megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok vezetői

*Határidő:* 2000. június 30.

4. Lehetőség szerint be kell vezetni és alkalmazni kell a közigazgatásban a korszerű minőségbiztosítási rendszereket.

*Felelős:* érintett miniszterek  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* folyamatos

*IV. A közigazgatás személyi állományának minőségi fejlesztése érdekében:*

1. A közszolgálati szféra munkajogi szabályai felülvizsgálatának keretei között javaslatot kell készíteni az egységesebb közszolgálati rendszer és jogi szabályozás kialakítására.

*Felelős:* a 2269/1998. (XI. 30.) Korm. határozat szerint

*Határidő:* a 2269/1998. (XI. 30.) Korm. határozat szerint

2. A 199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet alapján kidolgozott négy évre szóló országos középtávú továbbképzési és vezetőképzési tervhez kapcsolódóan biztosítani kell az éves tervek jóváhagyását. Ennek során különös figyelmet kell fordítani a közigazgatási feladatot ellátó, választott önkormányzati vezetők továbbképzésére.

*Felelős:* az 1035/1999. (IV. 21.) Korm. határozat szerint

*Határidő:* az 1035/1999. (IV. 21.) Korm. határozat szerint

3. A közigazgatásban foglalkoztatottak erkölcsi magatartásformáinak szabályozására ki kell dolgozni a köztisztviselők etikai kódexét.

*Felelős:* belügyminiszter  
igazságügy-miniszter  
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* 1999. december 31.

4. Ki kell dolgozni a köztisztviselők munkájának értékelési szempontjait.

*Felelős:* belügyminiszter  
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* 2000. május 31.

*V. A fejlesztési terv megvalósításával kapcsolatos szervezési feladatok:*

1. a) A közigazgatás továbbfejlesztésének 1999—2000. évekre szóló kormányzati feladattervében foglaltak szakmai-tudományos megalapozásához be kell vonni az érintett szakmai-érdekképviseleti szerveket, valamint kutatóhelyeket.

tett szakmai-érdekképviseleti szerveket, valamint kutatóhelyeket.

b) A tudományos feladatokra külön tervet kell készíteni, és biztosítani kell az abban foglaltak megvalósításának pénzügyi feltételeit.

*Felelős:* a) pontra: érintett miniszterek  
a koordinációért: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

b) pontra: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* a) pontra: folyamatos

b) pontra: folyamatos, illetve a költségvetési tervezéssel összhangban

c) A tárcák készítsenek intézkedési tervet a megvalósításra, és azt küldjék meg a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek.

*Felelős:* érintett miniszterek  
beszámoló a végrehajtásról: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Határidő:* az intézkedési terv elkészítésére:

1999. június 1.

a beszámolásra: 1999. december 31., illetve 2000. december 31.

d) A fejlesztési tervben foglaltak végrehajtásának fedezetét a tárcák költségvetésében, az egy tárcához nem köthető ágazatközi feladatokét a Miniszterelnökség fejezetében kell tervezni az éves költségvetési tervezés folyamatában.

*Felelős:* érintett miniszterek  
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
pénzügyminiszter

*Határidő:* a költségvetési tervezéssel összhangban

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg hatályát veszti:

— a közigazgatás reformjáról szóló 1100/1996. (X. 2.) Korm. határozat 1. b), 2., 3. és 4. pontja;

— a Kormány megalakulásával összefüggő egyes feladatokról szóló 1092/1998. (VII. 15.) Korm. határozat 7. pontja;

— az Országgyűlés döntéseiből adódó egyes feladatokról szóló 2166/1998. (VI. 16.) Korm. határozat 11. pontja.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 1053/1999. (V. 21.) Korm. határozata

### a közoktatás tankönyvellátásához 1999. évben szükséges állami kezességvállalásról

1. A Kormány a Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 33. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatás megfelelő időben történő tankönyvellátásához az 1999. naptári évben szükséges, kereskedelmi kamatú, legfeljebb összesen 1.316 millió forint összegű hitel és annak járulékai visszafizetésére készfizető állami kezességet vállal.

Az összeg egyaránt tartalmazza a közoktatás közismereti és szakmai tankönyveinek kiadásához igénybe vehető hiteleket.

A hitel kizárólag tankönyvgyártásra, a tankönyvjegyzékeken szereplő művek első ízben történő megjelentetéséhez és utánnomlásához használható fel.

2. A készfizető kezességet a hitelintézetek ez által biztosítható hitelnyújtási szándéka, továbbá az elérhető kedvezőbb kamatozás indokolja.

3. A készfizető kezességgel biztosított hitel felvevői azok a tankönyvet megjelentető, forgalmazó kiadók lehetnek, amelyek tankönyvei, segédkönyvei a közoktatás közismereti vagy szakmai tankönyvjegyzékein szerepelnek, és eleget tesznek a hitelfelvételhez szükséges adatszolgáltatási kötelezettségüknek. A kiadó az előző évi tankönyvforgalma (áfa nélküli) értékének maximum a 60%-át kaphatja meg állami kezességvállalással biztosított hitelként.

Ezen feltételek teljesítését a kezességvállalási szerződésen aláírás előtt az Oktatási Minisztérium ellenjegyzzi.

4. Állami készfizető kezességvállalás mellett nem vehet fel hitelt az a kiadó, amely ugyanilyen jogcímen speciális (nemzetiségi, fogyatékos) tankönyvek gyártására már költségvetési támogatásban részesült, vagy részesülni fog, továbbá az előző tanév tankönyveinek gyártásához felvett hitelét 1999. november 30-ig nem fizeti vissza, valamint amelynek korábbi kezessége beváltásra került.

A kezességvállalási szerződésen minden esetben rögzíteni kell, hogy a hitelt mely tanév tankönyveihez vették fel.

5. A hitelnyújtó hitelintézet csak Magyarországon működő, bejegyzett, hazai székhelyű bank lehet. Feltétel továbbá, hogy a hitel tényleges díja nem lehet magasabb a mindenkori jegybanki alapkamat +1%-nál. A hitel tényleges díja alatt a hitel kamatát, egyéb költségeit — ideértve a kamatfizetés gyakoriságából adódó többletköltségeket — együttesen kell érteni. A hitel tényleges díja éven belül lejáró hitelek esetén lineáris diszkontálással, éven túl lejáró hitelek esetén exponenciális diszkontálással kerül kiszámításra a 365 napos év alapján.

6. A készfizető kezességvállalással biztosított hitel útján szerzett pénzeszközökből végrehajtott beszerzésekre a

közbeszerzésekről szóló 1995. évi XL. törvény szabályait 1999. évben nem kell alkalmazni.

7. A Kormány a közoktatás tankönyvellátásának közfeladat jellegét figyelembe véve eltekint a kezességvállalási díj kikötésétől, valamint a kezesség beváltása esetére megfelelő biztosíték felajánlásától.

8. A Kormány a 151/1996. (X. 1.) Korm. rendelet 3. §-ának (2) bekezdésében lévő felhatalmazás alapján eltekint az ugyanezen bekezdésben a kiadóknak a hitelintézet kiválasztásának versenyeztetésére vonatkozó kötelezettség előírásától, mivel a közoktatási tankönyvellátás feladatának ellátása ezt fokozottan indokoltá teszi.

*Felelős:* pénzügyminiszter  
oktatási miniszter

*Határidő:* folyamatos

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## A Kormány 1054/1999. (V. 21.) Korm. határozata

### az árvízkárosult kárpátaljai magyar települések újjaépítésének támogatásáról

1. A Kormány az árvízkárosult kárpátaljai magyar települések újjaépítésének támogatására segélykeretet hoz létre, amelyhez a központi költségvetés 1999. évi általános tartaléka terhére — a mellékelt adatlap szerint — 85 millió forinttal járul hozzá.

2. A segélykeret felhasználásának rendjét a külügyminiszter a pénzügyminiszterrel egyetértésben állapítja meg, és arról nyilvános tájékoztatót ad ki.

3. A segélykeretet a Határon Túli Magyarok Hivatala kezeli. A segélykeret felhasználásáról nyilvános módon, összevont elszámolással tartozik.

*Felelős:* külügyminiszter  
a Határon Túli Magyarok Hivatalának  
elnökének bevonásával  
pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

4. A Kormány felkéri a gazdálkodó szervezeteket, az egyéb jogi személyeket és az állampolgárokat a segélykerethez való csatlakozásra. Az adományokat a Külügyminisztérium fejezeti kezelésű előirányzat felhasználási számlára — amelynek száma 10032000-01220108-50000005/ÁHT 226637 — lehet befizetni.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## Melléklet az 1054/1999. (V. 21.) Korm. határozathoz

## XVIII. Külügyminisztérium

## Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA\*  
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 1999.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	KIADÁSOK										Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve												
	XVIII.									Külügyminisztérium												
		5								Fejezeti kezelésű előirányzatok												
226637			17							Árvízkárosult kárpátaljai magyar települések újjáépítésének segélykerete										85,0		
	X.									Miniszterelnökség												
		12								Tartalékok												
001414			1							Költségvetés általános tartaléka										—85,0		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																						

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	BEVÉTELEK										Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																						

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	TÁMOGATÁS										Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve												
	XVIII.									Külügyminisztérium												
		5								Fejezeti kezelésű előirányzatok												
226637			17							Árvízkárosult kárpátaljai magyar települések újjáépítésének segélykerete										85,0		
	X.									Miniszterelnökség												
		12								Tartalékok												
001414			1							Költségvetés általános tartaléka										—85,0		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																						
Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszak																						
Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszak																						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																						

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány		időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány		teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány		egyéb	85,0		85,0		

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/—) egymást követően kell szerepeltetni.



## V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETÉMÉNYEK

### Az Oktatási Minisztérium

#### k ö z l e m é n y e

#### az 1999. évi felsőoktatási normatív kutatástámogatás felosztásáról

Az Oktatási Minisztérium — a felsőoktatási normatív kutatástámogatás felosztásáról és felhasználásáról szóló, többször módosított 6/1997. (II. 12.) MKM rendeletben foglaltak alapján — az 1999. évi felsőoktatási normatív kutatástámogatást az alábbiak szerint osztotta fel a felsőoktatási intézmények között:

Felsőoktatási intézmény neve, székhelye	1999. évi támogatás (ezer Ft)
---	-------------------------------

#### Állami egyetemek

Állatorvostudományi Egyetem, Budapest	16 600
Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem, Budapest	31 200
Budapesti Műszaki Egyetem, Budapest	185 200
Debreceni Agrártudományi Egyetem, Debrecen	29 100
Debreceni Orvostudományi Egyetem, Debrecen	67 300
Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest	168 100
Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Gödöllő	50 200
Haynal Imre Egészségtudományi Egyetem, Budapest	38 000
Janus Pannonius Tudományegyetem, Pécs	33 500
József Attila Tudományegyetem, Szeged	84 500
Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem, Budapest	36 300
Kossuth Lajos Tudományegyetem, Debrecen	65 900
Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola, Budapest	5 800
Magyar Iparművészeti Főiskola, Budapest	2 800
Magyar Képzőművészeti Főiskola, Budapest	3 900
Magyar Testnevelési Egyetem, Budapest	3 900
Miskolci Egyetem, Miskolc	52 400
Pannon Agrártudományi Egyetem, Keszthely	38 800
Pécsi Orvostudományi Egyetem, Pécs	45 800
Semmelweis Orvostudományi Egyetem, Budapest	93 100

Felsőoktatási intézmény neve, székhelye	1999. évi támogatás (ezer Ft)
Soproni Egyetem, Sopron	19 700
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Egyetem, Szeged	69 700
Színház- és Filmművészeti Főiskola, Budapest	5 700
Veszprémi Egyetem, Veszprém	29 100

#### Egyházi egyetemek

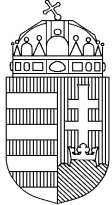
Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen	1 300
Evangélikus Hittudományi Egyetem, Budapest	1 300
Károli Gáspár Református Egyetem, Budapest	3 300
Országos Rabbiképző Intézet, Budapest	1 300
Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest	6 800

#### Állami főiskolák

Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskola, Győr	1 300
Államigazgatási Főiskola, Budapest	1 400
Bánki Donát Műszaki Főiskola, Budapest	2 800
Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola, Budapest	1 800
Benedek Elek Pedagógiai Főiskola, Sopron	1 300
Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola, Szombathely	6 200
Bessenyei György Tanárképző Főiskola, Nyíregyháza	7 600
Budapesti Tanítóképző Főiskola, Budapest	1 700
Comenius Tanítóképző Főiskola, Sáropatak	1 300
Csokonai Vitéz Mihály Tanítóképző Főiskola, Kaposvár	1 300
Eötvös József Főiskola, Baja	1 300
Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola, Eger	5 300
Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskola, Kecskemét	1 500
Hajdúböszörményi Wargha István Pedagógiai Főiskola, Hajdúböszörmény	1 300
Illyés Gyula Pedagógiai Főiskola, Szekszárd	1 300

Felsőoktatási intézmény neve, székhelye	1999. évi támogatás (ezer Ft)	Felsőoktatási intézmény neve, székhelye	1999. évi támogatás (ezer Ft)
Jászberényi Tanítóképző Főiskola, Jászberény	1 300	Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Pécs	1 300
Juhász Gyula Tanárképző Főiskola, Szeged	5 600	Piarista Hittudományi és Tanárképző Főiskola, Budapest	1 300
Kandó Kálmán Műszaki Főiskola, Budapest	4 700	Sárospataki Református Teológiai Akadémia, Sárospatak	1 300
Kecskeméti Tanítóképző Főiskola, Kecskemét	1 300	Szegedi Hittudományi Főiskola, Szeged	1 300
Kereskedelmi és Gazdasági Főiskola, Szolnok	1 300	Szent Bernát Hittudományi Főiskola, Zirc	1 300
Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskola, Budapest	1 500	Szent Pál Akadémia, Budapest	1 300
Könnyűipari Műszaki Főiskola, Budapest	1 700	Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, Veszprém	1 300
Körös Főiskola, Békéscsaba	1 300	Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskola, Esztergom	1 300
Külkereskedelmi Főiskola, Budapest	2 000	Wesley János Lelkészképző Főiskola, Budapest	1 300
Magyar Táncművészeti Főiskola, Budapest	1 300	Zsámbéki Katolikus Tanítóképző Főiskola, Zsámbék	1 300
Pénzügyi és Számviteli Főiskola, Budapest	1 300		
Széchenyi István Főiskola, Győr	8 300		
Ybl Miklós Műszaki Főiskola, Budapest	1 300		
<i>Egyházi főiskolák</i>		<i>Magán-, illetve alapítványi főiskolák</i>	
A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, Budapest	1 300	Általános Vállalkozási Főiskola, Budapest	1 300
Adventista Teológiai Főiskola, Budapest	1 300	Gábor Dénes Főiskola, Budapest	1 300
Baptista Teológiai Akadémia, Budapest	1 300	Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár	2 000
Egri Hittudományi Főiskola, Eger	1 300	Modern Üzleti Tudományok Főiskolája, Tatabánya	1 300
Esztergomi Hittudományi Főiskola, Esztergom	1 300	Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete, Budapest	1 300
Evangéliumi Pünkösdi Közösség Bibliai Főiskolája, Budapest	1 300	Nemzetközi Üzleti Főiskola, Budapest	1 300
Ferences Hittudományi Főiskola, Budapest	1 300		
Görög Katolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza	1 300	<i>Felsőoktatási intézmények összesen</i>	<i>1 298 000</i>
Győri Hittudományi Főiskola, Győr	1 300		
Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola, Debrecen	1 300		
Pannonhalmi Szent Gellért Főiskola, Pannonhalma	1 300		
Pápai Református Teológiai Akadémia, Pápa	1 300		
		<i>Megjegyzés: A Sola Scriptura Lelkészképző és Teológiai Főiskola nem igényelt normatív támogatást.</i>	
		<b>Helyesbítés:</b> A Magyar Közlöny 1999. évi 42. számában megjelent Az adatvédelmi biztos közleménye, melynek második mondata helyesen: „...Az 1998. évre vonatkozó összesítést a személyes adatok kezelésével kapcsolatos...”	
		<i>(Kézirathiba)</i>	

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ megjelentette a



# TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 1998

című hatkötetes jogszabálygyűjteményt.

A kiadványt az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnöki Hivatal a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan név- és tárgymutatóval, kiegészítő jegyzetekkel, függelékkel, valamint változásmutatóval látta el.

A jogszabálygyűjtemény I., II., III., IV., V. és VI. kötetének ára: **51 520 Ft áfával.**

A kötetekre szóló megrendelést a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) kérjük eljuttatni.

Fax: 266-5099 vagy 267-2780.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a

### TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK HIVATALOS GYŰJTEMÉNYE 1998

című hatkötetes kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára.

Keltezés:.....

.....  
cégszerű aláírás

RENDELJE MEG AZ



## ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL ÉS A BELÜGYMINISZTERIUM HIVATALOS LAPJÁT!

*Tisztelt Hölgem/Uram!*

A lap lehetőséget ad hirdetések megjelentetésére is. A hirdetési díj 60 000 Ft+ áfa 1/1 belső oldalon, 30 000 Ft+ áfa 1/2 belső oldalon, 16 000 Ft+ áfa 1/4 belső oldalon, hasábmilliméteres hirdetés ára: 130 Ft+ áfa/hasábmilliméter.

Amennyiben igényli az Önkormányzatok Közlönyét, kérjük a mellékelt megrendelőlapot kitöltve küldje el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti címre. Postafordultával megküldjük a számlát a kért előfizetési időszakra. Ha nem számla alapján kíván fizetni, akkor kérjük, a megrendelőlap rovatában ezt jelezze.

Az eddig beérkezett megrendeléseket nem szükséges megismételni.

1999-ben havi megjelenéssel számolva az éves előfizetés 2688 Ft.

### MEGRENDELÉS

Megrendelem az *Önkormányzatok Közlönye* című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házsám: .....

Ügyintéző (telefonszám): .....

Előfizetési díj fél évre 1344 Ft

egy évre 2688 Ft

Számlát kérek a befizetéshez

csekket kérek a befizetéshez

Kérjük a négyzetbe történő x bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát és a fizetés módját.

Kelt: .....

.....  
cégszerű aláírás

Ne feledje!

Rendszerünk megvásárlásával és használatával  
a hivatalos jogszabálysövegek kezelését tanulja meg.

## **CD-JOGÁSZ<sup>®</sup>** **a magyar jogszabályok hivatalos hatályos szövege**

A CD-JOGÁSZ szolgáltatásként valósul meg. A CD-lemezek rendszeres küldésén kívül ügyfelünk részletes kézikönyvet és „forródrót” szolgáltatást kap. Az újabb programváltozatok legalább egy évig ingyenesek.

A CD-JOGÁSZ előfizetője automatikusan lehetőséget kap arra, hogy a Magyar Hivatalos Közlönykiadó online szolgáltatásait kedvezményesen vegye igénybe.

### **Éves előfizetési díjak**

<b>Egyszeri belépési díj</b>	<b>12 000 Ft + áfa</b>
Önálló változat	36 000 Ft + áfa
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft + áfa
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft + áfa
25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft + áfa
50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft + áfa
100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft + áfa

**A hálózati besorolás az egyidejűleg kiszolgálható felhasználók száma alapján készült.**

Az alapszolgáltatás mellett vállaljuk a program installációját, betanítását, illetve a hálózati használatl kapcsolatos szaktanácsadást egységesen 4000 Ft + áfa díjért, ügyfelünk telephelyén.

**A megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel.: 06-80-200-723, 266-5095; fax: 266-8906) kérjük eljuttatni.**

### **M E G R E N D E L Ő L A P**

Megrendeljük a **CD-JOGÁSZ<sup>®</sup>** .....változatát.....példányban,  
1999. .... hónaptól.

A megrendelő (cég) neve: .....  
címe: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

Küldési cím és név: .....

**A megrendelés ellenértékét a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül, a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámra átutaljuk.**

Kelt: .....

.....

cégszerű aláírás

## K Ö Z L E M É N Y

A Magyar Közlöny különszámaként megjelent

**AMAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRITÖRVÉNYKÖNYVE,  
A POLGÁRI PERRENDTARTÁS,  
A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁS,  
AZ ILLETÉK-, A JELZÁLOGTÖRVÉNY ÉS A HAGYATÉKI ELJÁRÁS**

című, A/4 formátumú, 296 oldal terjedelmű kiadvány.

A kézirat lezárva: 1999. február 15.

**Ára: 2240 Ft áfával.**

Megrendeléseket a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehet feladni. Fax: 266-5099.

---

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük

**AMAGYAR KÖZTÁRSASÁG POLGÁRITÖRVÉNYKÖNYVE,  
A POLGÁRI PERRENDTARTÁS,  
A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁS,  
AZ ILLETÉK-, A JELZÁLOGTÖRVÉNY ÉS A HAGYATÉKI ELJÁRÁS**

című kiadványt ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt a szállítást követő számla kézhezvétele után 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzétesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, tb-önkormányzatok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseltek közleményeit. Fizetett hirdetésként — akár színes oldalakon is — helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is. Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668. 1999. évi éves előfizetési díja: 6384 Ft áfával. Egy példány ára 24 oldalig 140 Ft áfával, utána 8 oldalanként 35 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a Kiadó közlönnyboltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 267-2780.

## MEGRENDELŐ LAP

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házsám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

Előfizetési díj a 2000. évre

fél évre: 3192 Ft áfával

egy évre 6384 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.*

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapok raszóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük az 1999. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy újlapraszeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetleges módosítás szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezésétkövetően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Fax: 318-6668.)

### Az 1999. évi lapárak

Magyar Közlöny	38 304 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alaprogram Hírlevele	2 016 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	8 064 Ft/év	Önkormányzatok Közlönye	2 688 Ft/év
Belügyi Közlöny	10 080 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	12 432 Ft/év
Cégek Közlöny	40 656 Ft/év	Pénzügyi Szemle	9 072 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	9 744 Ft/év	Sport Értesítő	2 016 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	7 056 Ft/év	Statisztikai Közlöny	5 712 Ft/év
Határozatok Tára	9 744 Ft/év	Turisztikai Értesítő	5 040 Ft/év
Hivatalos Értesítő	6 384 Ft/év	Ügyeségi Közlöny	2 688 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	6 384 Ft/év	Vízügyi Értesítő	5 376 Ft/év
Ipari és Kereskedelmi Közlöny	10 416 Ft/év	Bányászati Közlöny	2 016 Ft/év
Környezetvédelmi Értesítő	6 048 Ft/év	Légügyi Közlemények	672 Ft/év
Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Értesítő	9 408 Ft/év	Élet és Tudomány	4 368 Ft/év
Kulturális Közlöny (a Művelődési Közlöny jogutódja)	7 728 Ft/év	Ludové Noviny	896 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	8 736 Ft/év	Neue Zeitung	1 848 Ft/év
Magyar Közigazgatás	3 696 Ft/év	Természet Világa	2 352 Ft/év
Szociális és Munkügyi Közlöny	7 056 Ft/év	Valóság	2 688 Ft/év
Oktatási Közlöny (a Művelődési Közlöny jogutódja)	9 408 Ft/év		

*Az árak a 12%-os áfát is tartalmazzák.*

### CD-JOGÁSZ számítógépes jogszabálygyűjtemény, a Magyar Hivatalos Közlönykiadó hivatalos kiadványa

#### 1999. évi éves hatályosítási díjak

Önálló változat	36 000 Ft + 12% áfa	25 munkahelyes hálózati változat	72 000 Ft + 12% áfa
5 munkahelyes hálózati változat	48 000 Ft + 12% áfa	50 munkahelyes hálózati változat	84 000 Ft + 12% áfa
10 munkahelyes hálózati változat	60 000 Ft + 12% áfa	100 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft + 12% áfa

Egyszeri belépési díj: 12 000 Ft + áfa.

*Az előfizetők a kiadó online szolgáltatásait kedvezményesen vehetik igénybe.*

A **Házi Jogtanácsadó** című lapot kiadja a Házi Jogtanácsadó Könyv- és Lapkiadó Kft. (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.). Éves előfizetési díja 2016 Ft áfával. Előfizetésben megrendelhető: a szerkesztőségben (1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.), a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen, a hírlapkézbesítőknél, vidéken a postahivatalokban, Budapesten a Magyar Posta Rt. HI kerületi ügyfélszolgálati irodáiban, valamint a Hírlapelőfizetési Irodában (1089 Budapest, Orczy tér 1., tel.: 303-3441). A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Bártfai Béla, társelnöke: Nyéki József. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Korda Judit vezérigazgató.

Szerkesztőségi iroda: Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon/Fax: 266-5096.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 38 304 Ft. Egy példány ára: 90 Ft 16 oldal terjedelmig, utána + 8 oldalanként + 45 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407