

MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. június 10.,
kedd

86. szám

Ára: 250,- Ft

MAGYAR KÖZLÖNY

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. június 10.,
kedd

86. szám

Ára: 250,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2008: XXVI. tv.	A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosításáról	5212
157/2008. (VI. 10.) Korm. r.	Az előrehozott öregégi nyugdíj jogosultság feltételeivel rendelkező, helyi önkormányzatoknál alkalmazott köztisztviselők felmentéséhez kapcsolódó egyes kifizetések támogatásáról	5216
158/2008. (VI. 10.) Korm. r.	A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzembentartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet módosításáról	5221
159/2008. (VI. 10.) Korm. r.	Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	5222
67/2008. (VI. 10.) OGY h.	Dr. Karsai József országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	5223
68/2008. (VI. 10.) OGY h.	Dr. Lázár János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	5223
69/2008. (VI. 10.) OGY h.	Dr. Lázár János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	5223
70/2008. (VI. 10.) OGY h.	Dr. Veres János országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	5223
71/2008. (VI. 10.) OGY h.	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	5223
72/2008. (VI. 10.) OGY h.	Az Állami Számvevőszék 2007. évi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról.	5224
73/2008. (VI. 10.) OGY h.	A Stratégiai Légiszállítási Képesség programmal kapcsolatban Magyarországra települő külföldi fegyveres erők állomásozásának engedélyezéséről	5224
	Az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti és kormányzati oldalának megállapodása a 2008. évi korrekciós bérpolitikai intézkedésről a költségvetési intézményi szférában.	5225

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2008. évi XXVI. törvény

a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény módosításáról*

1. § A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Jszbt.) 1. §-a (1) bekezdésének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„2. *előnyön* bármely dolgot, vagyoni értékű jogot, követelést, kedvezményt – függetlenül attól, hogy a számvitelről szóló törvény szerint nyilvántartásba vették-e – is érteni kell, úgyszintén azt is, ha a jogi személy valamely jogszabályból vagy szerződésből eredő kötelezettség vagy az ésszerű gazdálkodás szabályai szerint szükséges ráfordítás alól mentesül.”

2. § A Jszbt. 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedések a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben (Btk.) meghatározott szándékos bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazhatók, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte, és a bűncselekményt a jogi személy

a) vezető tisztségviselője, vagy a képviseletre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetőleg tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelő bizottságának tagja, illetőleg ezek megbízottja a jogi személy tevékenységi körében követte el,

b) tagja vagy alkalmazottja a jogi személy tevékenységi körében követte el, és a vezető tisztségviselő, a cégvezető, illetőleg a felügyelő bizottság irányítási vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítése a bűncselekmény elkövetését megakadályozhatta volna.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül az e törvényben meghatározott intézkedések alkalmazhatók akkor is, ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését eredményezte, és a jogi személy vezető tisztségviselője, vagy a képviseletre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetőleg tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelő bizottságának tagja a bűncselekmény elkövetéséről tudott.”

3. § A Jszbt. 3. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a bíróság a 2. §-ban meghatározott bűncselekmény elkövetőjével szemben büntetést szab ki, megrovást vagy próbára bocsátást alkalmaz, a jogi személlyel szemben a következő intézkedéseket alkalmazhatja:

- a jogi személy megszüntetése,
- a jogi személy tevékenységének korlátozása,
- pénzbírság.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések alkalmazhatók abban az esetben is, ha az elkövető a halála vagy a kóros elmeállapota miatt nem büntethető, illetve ha vele szemben a büntetőeljárást a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt felfüggesztették.”

4. § A Jszbt. 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(3) Ha a bűncselekménnyel elért vagy elérni kívánt előny nem vagyoni jellegű, a bíróság a jogi személy vagyoni helyzetére tekintettel állapítja meg a pénzbírságot, amelynek legkisebb mértéke ötszázezer forint.”

5. § A Jszbt. 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha büntetőeljárás azért nem indult, vagy a büntetőeljárást azért szüntették meg, mert az elkövető meghalt, vagy a kóros elmeállapota miatt nem büntethető, illetve vele szemben a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt a büntetőeljárást felfüggesztették, a jogi személlyel szemben a büntetőeljárást e törvény rendelkezései szerint le kell folytatni.”

6. § A Jszbt. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Ha a nyomozás során adat merül fel arra, hogy a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, a nyomozó hatóság a nyomozást kiterjeszti az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény és a jogi személy kapcsolatának felderítésére. A nyomozó hatóság erről haladéktalanul tájékoztatja az ügyészt.

(2) A nyomozó hatóság legkésőbb a nyomozás iratai megismerésének (Be. 193. §) határnapja előtt nyolc nappal értesíti a jogi személyt arról, hogy a büntetőeljárás során a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, és egyben felhívja, hogy a 9. § (1) bekezdés szerinti képviseletéről gondoskodjék. A 9. § (3) bekezdése esetén a nyomozó hatóság hivatalból rendel ki képviselőt.

(3) Ha a nyomozás adatai alapján az állapítható meg, hogy a jogi személlyel szemben az intézkedés alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, a nyomozó hatóság erről haladéktalanul értesíti a jogi személyt és azt a bíróságot, amelyik a jogi személyt nyilvántartásba vette.

(4) Az ügyész teszi meg az (1)–(3) bekezdés szerinti intézkedéseket, ha a nyomozást az ügyész végzi, illetve a (2) vagy a (3) bekezdés szerinti intézkedéseket, ha azokat a nyomozó hatóság elmulasztotta megtenni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2008. május 26-i ülésnapján fogadta el.

(5) A gyanúsított és a védője nem lehet jelen azon a nyomozási cselekményen, amely a jogi személynek az ügyben betöltött szerepével kapcsolatos adatok felderítésére irányul.

(6) A nyomozás elvégzése után az iratok megismerésének hatánapjáról a jogi személy 9. § (1) bekezdés szerinti képviselőjét értesíteni kell. A nyomozás iratainak megismerésére a Be. 193. §-át kell megfelelően alkalmazni.”

7. § A Jszbt. a következő 12/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A nyomozás felfüggesztése

12/A. § Ha a nyomozást a Be. 188. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján a gyanúsítottnak a bűncselekmény elkövetése után bekövetkezett elmebetegsége miatt függesztik fel, de a nyomozás során adat merült fel arra, hogy a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, az eljárást az annak alapjául szolgáló bűncselekmény és a jogi személy kapcsolatának felderítése vonatkozásában folytatni kell.”

8. § A Jszbt. 13. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(3) Ha a jogi személlyel szemben az eljárást a 7. § (3) bekezdése alapján folytatják, akkor a vádiratnak

a) a vádlott Be. 217. §-a (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott személyi adatai helyett a meghalt, kóros elmeállapotú, vagy a bűncselekmény elkövetése után elmebeteggé vált elkövető személyi adatait,

b) a Be. 217. §-a (3) bekezdésének d) pontjában meghatározottak szerint, az eljárás megindításához szükséges külön törvényi feltételként a Jszbt. 7. §-ának (3) bekezdésére történő utalást kell tartalmaznia.”

9. § A Jszbt. 15. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az ítélet és az ügydöntő végzés rendelkező része tartalmazza]

„b) a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedést, az erre irányuló indítvány elutasítását, vagy az intézkedés alkalmazásának mellőzését.”

10. § A Jszbt. a következő 21/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A harmadfokú bírósági eljárás

21/A. § (1) Ha a másodfokú bíróság ítélete ellen a Be. 386. §-ának (1) bekezdése szerint fellebbeztek, a harmadfokú bíróság a megtámadott másodfokú ítéletnek a jogi személyre vonatkozó rendelkezését hivatalból felülbírálja.

(2) A harmadfokú bírósági eljárásban a jogi személlyel szemben intézkedést alkalmazni, illetőleg az alkalmazott intézkedést súlyosítani, vagy a másodfokú eljárás során

alkalmazott intézkedés mellett más intézkedést alkalmazni csak akkor lehet, ha az ügyész a jogi személy terhére fellebbezést jelentett be. A jogi személy terhére bejelentett fellebbezésnek azt kell tekinteni, ami a jogi személlyel szemben intézkedés vagy súlyosabb intézkedés alkalmazására irányul.”

11. § A Jszbt. a következő 21/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A harmadfokú bíróság határozatai

21/B. § (1) Ha a másodfokú bíróság az ítélet jogi személyre vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, a harmadfokú bíróság a jogi személlyel szemben – ha ilyen rendelkezés nem volt – intézkedést, illetőleg több vagy más intézkedést is alkalmazhat, továbbá az intézkedés alkalmazását mellőzheti.

(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi,

a) ha a másodfokú bíróság a jogi személlyel szemben ügyészi indítvány hiányában alkalmazott intézkedést,

b) és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a Be. 388. §-ának (2) bekezdése alapján ki nem küszöbölhető megalapozatlanság az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését lényegesen befolyásolta.

(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezése mellett az első fokú bíróság ítéletét is hatályon kívül helyezi, ha a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott eljárási szabálysértést az elsőfokú bíróság követte el, és a másodfokú bíróság azt nem észlelte.

(4) A (2) bekezdés b) pontja esetén a harmadfokú bíróság szükség esetén az első fokú bíróság ítéletét is hatályon kívül helyezi, és az első fokú bíróságot utasítja új eljárásra.

(5) Ha a harmadfokú bíróság azt a vádlottat, akire tekintettel a másodfokú bíróság a jogi személlyel szemben intézkedést alkalmazott, felmenti, vagy a másodfokú bíróság ítéletének reá vonatkozó részét hatályon kívül helyezi, és vele szemben az eljárást megszünteti, illetőleg a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja, a harmadfokú bíróság az ítéletnek a jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését is hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

(6) Az (5) bekezdés esetén az ítéletnek a jogi személyre vonatkozó rendelkezését nem kell hatályon kívül helyezni akkor, ha a felmentés oka a vádlott kóros elmeállapota, vagy az eljárás megszüntetésére a vádlott halála miatt került sor. Ebben az esetben a harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletének jogi személyre vonatkozó rendelkezését hatályában tarthatja vagy megváltoztathatja.

(7) A másodfokú ítélet jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezése és a másodfokú bíróság új eljárásra utasítása esetén a zár alá vétel elrendeléséről, fenntartásáról

vagy megszüntetéséről a harmadfokú bíróság határoz. A harmadfokú bíróság által elrendelt vagy fenntartott zár alá vétel a megismételt eljárás során hozott ügydöntő határozat kihirdetéséig tart. Ugyanígy jár el a harmadfokú bíróság, ha az első fokú ítélet jogi személlyel szemben alkalmazott intézkedésre vonatkozó rendelkezését is hatályon kívül helyezi.”

12. § A Jszbt. 22. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható, ha

a) az első fokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezésére a 21. § (2) bekezdésében meghatározott okok miatt került sor,

b) a másodfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezésére a 21/B. § (2) bekezdésében meghatározott okok miatt került sor,

c) a megismételt eljárásban felmerült új bizonyíték alapján a bíróság olyan új tényt állapít meg, amelynek folytán a jogi személlyel szemben intézkedést, súlyosabb intézkedést, vagy az alkalmazott intézkedés mellett más intézkedést is kell alkalmazni, feltéve, hogy az ügyész ezt indítványozza,

d) az ügyész vádkiterjesztése folytán a vádlott bűnösségét más bűncselekményben is meg kell állapítani, és a jogi személlyel szemben ezért kell intézkedést alkalmazni,

e) az első fokú, illetőleg a másodfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezésére a felülvizsgálati eljárásban a terhelt terhére bejelentett felülvizsgálati indítvány folytán került sor, és a jogi személlyel szemben ezért kell intézkedést alkalmazni.”

13. § A Jszbt. 24. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Nincs helye felülvizsgálatnak az (1) bekezdés esetén, ha az ügyben harmadfokú bíróság hozott ügydöntő határozatot.”

14. § A Jszbt. a következő 25/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„*A bíróság elé állítás*

25/A. § Az ügyész a terheltet nem állíthatja bíróság elé, ha a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján adat merült fel arra, hogy a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye.”

15. § A Jszbt. a következő 25/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„*Eljárás a távollévő terhelttel szemben*

25/B. § (1) Távollévő terhelttel szembeni eljárás esetén is a 12. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Ha a nyomozás adatai alapján a jogi személlyel szemben e törvény szerint intézkedés alkalmazásának

lehet helye, az ügyész a vádiratban a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását is indítványozza.”

16. § A Jszbt. a következő 25/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„*Lemondás a tárgyalásról*

25/C. § Az ügyész nem indítványozhatja, hogy a büntetőeljárás a tárgyalásról lemondás szabályai alapján folytassák le, ha a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján adat merült fel arra, hogy a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye.”

17. § A Jszbt. a következő 25/D. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„*A tárgyalás mellőzése*

25/D. § Az ügyész nem indítványozhatja a tárgyalás mellőzését, ha a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján adat merült fel arra, hogy a büntetőeljárás során jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye.”

18. § A Jszbt. 26. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jogi személy vagyontát érintően végrehajtott vagyonek Kobzás esetén is irányadó a Polgári Törvénykönyvnek az állam határozattal, kártalanítás nélküli tulajdonszerzésére vonatkozó felelősségi szabálya.”

19. § A büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 83. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kényszergyógykezelést és az ideiglenes kényszergyógykezelést az igazságügyi megfigyelő és elmeorvosító intézetben kell végrehajtani. A kényszergyógykezelés, valamint az ideiglenes kényszergyógykezelés költségei az államot terhelik.”

20. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 586. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a terhelt külföldön él, kérelmére nyolc évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén, a vádirat benyújtásáig az ügyész, azt követően a bíróság engedélyezheti biztosíték letétbe helyezését. Ebben az esetben az eljárás a terhelt távollétében lefolytatható. Nem engedélyezhető biztosíték letétbe helyezése, ha a bűncselekmény halált okozott.”

(2) A Be. 586. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A terheltnek a biztosíték letétbe helyezésének engedélyezése iránti kérelmében a védőt kell felhatalmaznia arra, hogy a részére szóló hivatalos iratokat átvegye (kézbesítési megbízott), a kérelemben továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy – ha az a büntetés-végrehajtás érdekében szükséges – a Magyar Köztársaság területére visszatér.”

21. § (1) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a szabálysértési ügyben egyesbíróként jár el. A szabálysértési ügyben a helyi bíróság feladatait a 92/A. §-ban meghatározott jogkörében a bírósági titkár is elláthatja.”

(2) Az Sztv. a következő 92/A. §-sal egészül ki:

„92/A. § A bírósági titkár jogosult

- a) szakértőt kirendelni,
- b) az eljárást felfüggeszteni,
- c) a bíróság eljárási cselekményére idézni, értesíteni,
- d) a mulasztást igazoló kérelemről határozni,
- e) a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelemről határozni,
- f) a rendbírságot kiszabni,
- g) az ügy elbírálását követően a szabálysértési ügy iratait határozatának kiadmányaival együtt visszaküldeni a szabálysértési hatóságnak,
- h) a kifogás elbírálása során
- ha) az ügyet áttenni,
- hb) az eljárást felfüggeszteni,
- hc) az eljárást megszüntetni,
- hd) a szabálysértési hatóság határozatát hatályon kívül helyezni,
- he) a szabálysértési hatóság határozatát hatályban tartani,
- hf) a szabálysértési hatóság határozatát megváltoztatni,
- hg) az eljárási költség viseléséről rendelkezni,
- i) határozni – az elzárással is sújtható szabálysértésekre vonatkozóan – az ügy áttételéről, az eljárás felfüggesztéséről, továbbá ha a feljelentés adatai, illetőleg az iratok tartalma alapján nem lehetséges a feljelentés érdemi elbírálása, a tényállás tisztázása érdekében felhívni a feljelentőt további adatok közlésére, iratokat, tárgyi bizonyítási eszközöket beszerezni és más szerveket – külön jogszabályban meghatározott feltételek alapján – adatok közlésére felhívni.”

(3) Az Sztv. a következő 102/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Tárgyalás elzárásra átváltoztatás esetén

102/A. § (1) A bíróság a meg nem fizetett pénzbírság elzárásra átváltoztatásáról az iratok bíróságra érkezésétől számított harminc napon belül tárgyaláson dönt.

(2) A tárgyalásra a 95–100. § rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a bíróság az eljárás alá vont személyt és védőjét a tárgyalásról értesíti, ha az értesítettek szabályszerű értesítés ellenére nem jelentek meg, a tárgyalást távollétükben is meg kell tartani, erre az érintetteket az értesítésben figyelmeztetni kell,

b) a tárgyalás elmulasztása esetén az igazolási kérelmet az elmulasztott tárgyalási naptól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni, e határidő elmulasztása jogvesztő,

c) a bíró a tárgyaláson az iratokat a szükséges mértékben ismerteti, az iratok ismertetésétől az eljárás alá vont személy és a védő kérelmére eltekinthet,

d) a bíróság megvizsgálja a végrehajtási eljárás törvényességét, ha a törvénysértés a végrehajtás során merült fel, a bíróság a végrehajtó szervet a végrehajtási eljárás folytatására utasítja,

e) ha a bíróság a végrehajtási eljárás törvényességének vizsgálata során azt észleli, hogy a törvénysértés az alapeljárásban merült fel, a bíróság a szabálysértési hatóság által az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezi és a szabálysértési hatóságot új eljárásra, illetőleg új határozat meghozatalára kötelezi,

f) a bíróság meghallgatja az eljárás alá vont személyt a pénzbírság meg nem fizetésének körülményeiről, és a pénzbírság végrehajtásának törvényességét érintő körülményekről,

g) az elzárásra átváltoztatás tárgyában hozott határozattal szemben nincs helye jogorvoslatnak,

h) a bíróság az ügy elbírálását követően az ügy iratait és indokolt határozatának egy kiadmányát visszaküldi a szabálysértési hatóságnak, illetve megküldi az illetékes rendőri szervnek.

(3) Az elzárás büntetés-végrehajtási intézetben hajtható végre.”

(4) Az Sztv. 111. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénzbírságot – az elkövető beleegyezése esetén – közérdekű munkára kell átváltoztatni, ha az adók módjára történő behajtás nem vezetett eredményre.”

22. § (1) A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 69. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem alakulhat át más gazdasági társasággá az a gazdasági társaság, amely felszámolás vagy végelszámolás alatt áll, vagy ha a büntetőügyben eljáró bíróság vagy ügyész a céget, illetve a cégbírságot arról értesíti, hogy a céggel szemben büntetőjogi intézkedés alkalmazására kerülhet sor.”

(2) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 57. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A cégbírság az átalakulás iránti kérelmet elutasítja, ha a büntetőügyben a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, és erről a büntetőügyben eljáró bíróság vagy ügyész a bíróságot értesítette.”

23. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 19. és 21. §-a 2008. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Btk. 262. §-a (1) bekezdésében az „a jármű ellenőrzését” szövegrész a hatályát veszti.

(4) 2008. július 1-jével hatályát veszti az Sztv. 111. §-ának (15) bekezdése és a 112. §-a.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Btk. 88. §-ában a „háromévi” szövegrész helyébe a „három évi” szöveg,

b) a Btk. 122/A. §-a (1) bekezdésében a „Fejezet” szövegrész helyébe a „fejezet” szöveg,

c) a Btk. 160. §-a b) pontjában „helyiség” szövegrész helyébe a „helység” szöveg,

d) a Btk. 277. §-ának (1) bekezdésében a „javító-nevelő munkával” szövegrész helyébe a „közérdekű munkával” szöveg,

e) a Btk. 298. §-ában az „importál” szövegrész helyébe az „importál,” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Jsztb. 23. §-ának (1) bekezdésében a „Be. 392. §-a (1) bekezdésének c)–e) pontjában” szövegrész helyébe a „Be. 408. §-a (1) bekezdésének c)–e) pontjában” szövegrész; a 24. §-ának (1) bekezdésében a „Be. 405. §-ának c) pontjában” szövegrész helyébe a „Be. 416. §-a (1) bekezdésének c) pontjában” szövegrész, a 24. §-ának (6) bekezdésében a „Be. 426. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „Be. 427. §-ának (1) bekezdése” szövegrész lép.

(7) E törvény 2008. szeptember 2-án a hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány rendeletei

A Kormány 157/2008. (VI. 10.) Korm. rendelete

**az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság
feltételeivel rendelkező, helyi önkormányzatoknál
alkalmazott köztisztviselők felmentéséhez kapcsolódó
egykes fizetések támogatásáról**

A Kormány – az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontjában megállapított feladatkörében – a következőket rendeli el:

1. §

A központi költségvetés megtéríti a helyi önkormányzatok, a települési, illetve területi kisebbségi önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok) részére a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a to-

vábbiakban: Ktv.) 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerint a köztisztviselő által benyújtott felmentési kérelem alapján 2008. január 1-je és május 1-je között közölt felmentésekkel összefüggően keletkezett – teljesített, illetve teljesítendő –, e rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott kifizetéseket.

2. §

(1) A támogatás kizárólag az e rendelet 1. §-ában meghatározott esetekben a jogszabály szerint fizetendő felmentési idő felére járó átlagkeresetre és a végkielégítés teljes összegére, valamint az ezekhez kapcsolódó munkaadót terhelő járulékokra igényelhető és használható fel.

(2) A támogatás az e rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti adatlapok kitöltésével igényelhető. Az 1. számú mellékletet minden érintett köztisztviselőre ki kell tölteni, ehhez csatolni szükséges a felmentési okirat hiteles másolatának egy példányát is.

(3) A felmentési idő felére járó havonkénti kifizetési kötelezettséget a teljesítés hónapjainak megfelelően kell rendre szerepeltetni.

(4) A végkielégítés összegét a felmentési idő utolsó hónapjára járó kifizetési kötelezettséggel azonos hónapra kell ütemezni.

(5) A 2008. júliusi ütemben kell szerepeltetni az addig időarányosan felhalmozódott kifizetési kötelezettségeket.

(6) Az e rendeletben meghatározott támogatásra a helyi önkormányzat azon köztisztviselő után nem nyújthat be igényt, aki után a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelet szerint támogatásban részesül.

3. §

(1) A helyi önkormányzat az 1. számú melléklet szerinti köztisztviselői egyéni adatlapot az e rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározott dokumentummal együtt köteles megőrizni. A helyi önkormányzat a 2. számú melléklet szerinti helyi önkormányzati összesítő adatlapot 2008. június 20-áig – elektronikus úton és egy példányban papír alapon is – továbbítja a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Igazgatóság). Az igénybejelentési határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése szerinti, valamint az e rendelet 2. §-ának (6) bekezdésében meghatározott feltétel vizsgálatát köve-

tően a megyénként összesített támogatási igényekről 2008. július 4-éig – elektronikus úton és egy példányban papír alapon is – önkormányzatsoros adatszolgáltatást nyújt az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) részére a 3. számú melléklet szerinti megyei összesítő adatlapon.

(3) Az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár a helyi önkormányzatok részére a 3. számú mellékletben közölt adatok alapján a nettó finanszírozásban folyósítja az összegeket. Az első folyósítás a 2008. július havi nettó finanszírozás keretében történik. A július havi finanszírozás tartalmazza az addig időarányosan felhalmozódott támogatás összegeit. Ezt követően a támogatás folyósítása havonta történik.

4. §

(1) A helyi önkormányzat a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok, illetve az Áht. 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján, ha a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul lemond a jogtalanul igénybe vett összegről, a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi – de még tárgyévi – nettó finanszírozás keretében, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat, b) az év végi elszámolás keretében befizetéssel teljesíti a többlet-igénybevételből adódó kötelezettségét.

(2) A helyi önkormányzat a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. Az év végi elszámolás során a tényleges kifizetést igazoló dokumentumokat is csatolni szükséges.

(3) Amennyiben a ténylegesen igazolt összeg az igénylésben szerepeltetett összegnél magasabb, a különbözet igénylésére lehetőség nincs.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Helyi önkormányzat neve:

KSH kódja:

KÖZTISZTVISELŐ EGYÉNI ADATLAPJA

a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerinti felmentéssel összefüggő támogatási igény megtérítéséhez

Köztisztviselő neve:

Születési ideje:

Közfoglalkoztatási jogviszonyának időtartama:

Felmentési idejének kezdete:

Forint

Sor-szám	A köztisztviselő részére történő kifizetési kötelezettség hónapja 2008.	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összege	Végkielégítés összege	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összegéhez kapcsolódó munkaadói járulékok	Végkielégítés összegéhez kapcsolódó munkaadói járulékok	Igényelt támogatás összesen
		1	2	3	4	5 = 1 + 2 + 3 + 4
1.	Július*					
2.	Augusztus					
3.	Szeptember					
4.	Október					
5.	November					
6.	December					
7.	Összesen (1 + ... + 6)					

Kelt: 2008.

P. H.

jegyző, munkaszervezet vezetője

(fő)polgármester, közgyűlés elnöke,
többcélú kistérségi társulási tanács elnöke

* Ebben a sorban kell szerepeltetni a korábbi hónapokban esedékes és már teljesített kifizetési kötelezettségeket.

HELYI ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP*

a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerinti felmentéssel összefüggő támogatási igény megtérítéséhez

Helyi önkormányzat neve:

KSH kódja:

címe:

Az igénylésben szerepeltetett köztisztviselők száma:

Forint

Sor-szám	A köztisztviselő részére történő kifizetési kötelezettség hónapja 2008.	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összege	Végkielégítés összege	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Végkielégítés összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Igényelt támogatás összesen
		1	2	3	4	5 = 1 + 2 + 3 + 4
1.	Július					
2.	Augusztus					
3.	Szeptember					
4.	Október					
5.	November					
6.	December					
7.	Helyi önkormányzat összesen (1 + ... + 6)					

Kelt: 2008.

P. H.

jegyző, munkaszervezet vezetője

(fő)polgármester, közgyűlés elnöke,
többszámú kistérségi társulási tanács elnöke

* Az 1. számú melléklet alapján helyi önkormányzati szinten összesített adatokat kell szerepeltetni.

MEGYEI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP*
a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerinti felmentéssel összefüggő
támogatási igény megtérítéséhez

Megye neve: kódja:

Forint

Sor- szám	Helyi önkormányzat		Igényelt támogatás 2008.							Az igénylésben szerepeltetett köztisztviselők száma (fő)
	KSH kódja	neve	július	augusztus	szeptember	október	november	december	éves szinten összesen	
			hónapban							
			1	2	3	4	5	6	7 = 1 + ... + 6	8
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										
.										
..										
...										
Összesen:										

Kelt: 2008.

P. H.

igazgató

* A 2. számú mellékletekben a helyi önkormányzatok által szerepeltetett adatokkal megegyezően kell kitölteni.

**A Kormány
158/2008. (VI. 10.) Korm.
rendelete**

**a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti
járművek üzemben tartásáról szóló
89/1988. (XII. 20.) MT rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése *a)* pontjának 1., 5. és 8. alpontjában, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. §-a (1) bekezdése *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya azokra a gazdálkodó szervezetre [a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 685. §-ának *c)* pontja] terjed ki, amelyek

a) a Magyar Köztársaság területén belföldi vagy nemzetközi forgalomban – ideértve az átmenő forgalmat is – közúti közlekedési szolgáltatást végeznek, illetőleg a Magyar Köztársaság területén közúti járművet (a továbbiakban: jármű) tartanak üzemben;

b) a Magyar Köztársaság területén kívül magyar hatósági engedéllyel és jelzéssel ellátott járművel közúti áruszállítást vagy személyszállítást végeznek;

c) a külön jogszabályban meghatározott C1, C1+E, C, C+E, illetve D1, D1+E, D, D+E kategóriában érvényesített vezetői engedéllyel vezethető gépkocsival közúti áru- vagy személyszállítást végeznek, a 11. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet rendelkezései tekintetében.

(2) A rendelet alkalmazásában közúti közlekedési szolgáltatás: járművel üzletszerűen [díj ellenében (ellenérték fejében), gazdasági tevékenységként] végzett személyszállítás, áruszállítás, bérvontatás és autómentés, ideértve a jármű gépjárművezetővel együtt történő rendelkezésre bocsátását is.”

2. §

Az R. 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A közúti közlekedési szolgáltatás csak abban az esetben kezdhető meg, ha a szolgáltatást végző a 2. § (1) bekezdésében megjelölt tevékenységre az engedélyt megszerezte, illetőleg a 2. § (2) bekezdésében előírt bejelentési kötelezettségének eleget tett, továbbá a 2. § (1) bekezdésének *c)* pontjában foglalt tevékenységhez használt, engedélyezett járművet (járműveket) külön jogszabályban

meghatározott színű hatósági jelzéssel (a továbbiakban: különleges rendszám-tábla) látták el. Különleges rendszám-táblával a 2. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában foglalt tevékenységekhez használt jármű is ellátható.”

3. §

Az R. 21. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nemzetközi szerződések szerint engedélyköteles személyszállítási tevékenységet végző autóbuszok járatí engedélyeit a nemzetközi szerződésekben meghatározott keretek között az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága adja ki. Az engedélyt – a másik szerződő fél illetékes hatóságának egyidejű értesítésével – az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága határozattal visszavonja, ha az engedélyes az engedély kiadásának feltételeit már nem teljesíti, illetve súlyosan vagy ismételten megsérti az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat.”

4. §

(1) Az R. 23. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Autóbuszmenetlevélként a 2. számú melléklet *A)* pontjában meghatározott vagy olyan okmány használható, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) a személyszállítás jellege (szerződéses, különjáratí, rendelkezésre bocsátás),

b) az üzemben tartó és – amennyiben van ilyen – a megrendelő (szerződő fél) megnevezése és címe,

c) a jármű rendszáma és a gépjárművezető (gépjárművezetők) neve,

d) a jármű kiállításának helye és ideje,

e) az útvonal az indulások, megállások, érkezések helyének és idejének, a szállított utasok számának, a kilométeróra állásának, valamint a megtett kilométer-teljesítménynek a feltüntetésével.

(3) Fuvarlevélként a 2. számú melléklet *B)* pontjában meghatározott vagy olyan okmány használható, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) a szállítás jellege (fuvarozás, rendelkezésre bocsátás, bérvontatás, autómentés),

b) az üzemben tartó és a fuvaroztató megnevezése, címe,

c) a jármű rendszáma és a gépjárművezető (gépjárművezetők) neve,

d) az árura vonatkozó adatok [az áru megnevezése, mennyisége, a csomagolás módja, veszélyes áruknál a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai megállapodás (ADR) szerinti adatok], illetőleg a vonatott vagy szállított járműre vonatkozó adatok (tulajdonos vagy üzemben tartó megnevezése, címe, jármű rendszáma),

e) az áru átvételének és kiszolgáltatásának helye, ideje,
f) az útvonal az indulás, a megállások (fel- és lerakodás), az érkezés helyének és idejének, a kilométeróra állásának, valamint a – rakománnyal vagy rakomány nélkül – megtett kilométer-teljesítménynek a feltüntetésével.”

(2) Az R. 23. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetekben menetlevélként a 2. számú melléklet A), illetőleg C) pontja szerinti vagy olyan okmány használható, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) az üzemben tartó megnevezése, székhelye és a gépjárművezető neve,

b) a jármű rendszáma, telephelye,

c) a rakományra vonatkozó (a szállítmány megnevezése, mennyisége, származása, a csomagolás módja, veszélyes áruknál az ADR szerinti adatok), illetőleg a szállított személyek számára vonatkozó adatok az indulás, a megállások és az érkezés helyének és idejének, a kilométeróra állásának, valamint a megtett kilométer-teljesítménynek a feltüntetésével.”

(3) Az R. 23. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1) és (4) bekezdésben meghatározott tevékenységre elrendelt okmány szigorú számadásának minősül, azt eseményszerűen kell vezetni. A gépjármű használatba adásának igazolására az e rendeletben említett menetlevél és fuvarlevél abban az esetben alkalmazható, ha az tartalmazza a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21/A. §-ának (4) bekezdése szerinti adatokat is. A mentesítés igazolásához szükséges adatokat az üzemben tartó utólag is rájegyezheti a fuvarlevélre, illetve menetlevélre.”

(4) Az R. 23. §-ának (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A (2)–(4) bekezdésben meghatározott okmányt az üzemben tartó vagy írásbeli felhatalmazása alapján a jármű vezetője állítja ki, aki köteles azt a szállítás során eseményszerűen vezetni és aláírásával hitelesíteni. Közúti közlekedési szolgáltatás esetén a megrendelő, illetőleg a fuvaroztató az okmányon igazolja az elvégzett teljesítményt, áru fuvarozásnál az áru átvételét is.”

5. §

(1) Az R. 1. számú melléklete A. része II. fejezetének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az 1. pontban meghatározott nemzetközi autóbusszos szolgáltatói képesítés

a) 2003. szeptember 10-e előtt megszerzett képesítés esetében 2008. szeptember 10-éig,

b) 2003. szeptember 9-ét követően megszerzett képesítés esetében a megszerzésétől számított 5 évig érvényes, amely a B. részben meghatározott képesítéssel hosszabbítható meg.”

(2) Az R. 1. számú melléklete A. részének II. fejezete a következő 4. ponttal egészül ki:

„4. A 2. pontban meghatározott nemzetközi áru fuvarozói szolgáltató képesítés

a) 2004. szeptember 10-e előtt megszerzett képesítés esetében 2009. szeptember 10-éig,

b) 2004. szeptember 9-ét követően megszerzett képesítés esetében a megszerzésétől számított 5 évig érvényes, amely a B. részben meghatározott képesítéssel hosszabbítható meg.”

6. §

(1) Ez a rendelet 2008. július 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklete II. részének 13–15. pontja.

(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 159/2008. (VI. 10.) Korm. rendelete

az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló
273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 182. § (10) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az APEH elnökhelyettesévé és gazdasági vezetőjévé szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező magyar állampolgár nevezhető ki, ha legalább ötéves közigazgatási vagy közfeladatot ellátó szervnél szerzett gyakorlattal és három év vezetői tapasztalattal rendelkezik.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

III. rész HATÁROZATOK**Az Országgyűlés határozatai****Az Országgyűlés
67/2008. (VI. 10.) OGY
határozata**

**dr. Karsai József országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Karsai József* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 6.B.33459/2008. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
68/2008. (VI. 10.) OGY
határozata**

**dr. Lázár János országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Lázár János* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Szentesi Városi Bíróság 2.B.68/2008/3. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés
69/2008. (VI. 10.) OGY
határozata**

**dr. Lázár János országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Lázár János* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Szegedi Városi Bíróság 24.B.568/2008/4. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
70/2008. (VI. 10.) OGY
határozata**

**dr. Veres János országgyűlési képviselő
mentelmi ügyében****

A Magyar Köztársaság Országgyűlése *dr. Veres János* országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Budapest II. és III. Kerületi Bíróság 14.B.460/2008/4-I. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés
71/2008. (VI. 10.) OGY
határozata**

**az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról,
tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló
14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról*****

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat a következők szerint módosul:

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

*** A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés

az Európai ügyek bizottságába

Varga Zoltán helyett

dr. Újhelyi Istvánt,

az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottságba

Cseresnyés Péter helyett

Arnóth Sándort,

az Oktatási és tudományos bizottságba

dr. Pálincás József korábban megüresedett helyére

Cseresnyés Pétert

a bizottság tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 72/2008. (VI. 10.) OGY határozata

**az Állami Számvevőszék 2007. évi tevékenységéről
szóló jelentés elfogadásáról***

1. Az Országgyűlés megállapítja, hogy az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségeit teljesítette, elfogadja az intézmény 2007. évi tevékenységéről szóló jelentését, és tudomásul veszi az intézmény gazdálkodásáról készített, független könyvvizsgáló által felülvizsgált és hitelesnek minősített pénzügyi beszámolót.

2. Az Országgyűlés megerősíti az Állami Számvevőszék 2006–2010. évi stratégiájában kitűzött célokat, a szervezet

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

a) vigye tovább és tegye rendszeressé tanácsadó tevékenységét, az ellenőrzési tevékenység fejlesztése keretében alkalmazza a kiemelt szakmai programok közgazdasági értékelésére is alkalmas rendszerorientált teljesítmény-ellenőrzést,

b) tárja fel ellenőrzései során a közigazgatási rendszer legfontosabb működési problémáit, azok okait és tegyen ajánlásokat kiküszöbölésük feltételeire, lehetőségeire,

c) fordítson fokozott figyelmet a korrupció tipikus kiváltó okaira, területeire, mutasson rá a jogalkalmazási hiányosságokra.

3. Az Országgyűlés

a) felkéri a törvényjavaslatok előkészítőit, hogy az Állami Számvevőszék részére feladatot megállapító előírások tervezetét – a teljesíthetőség érdekében – egyeztetés az intézménnyel,

b) felkéri a Kormányt, hogy az állami vezetők javadalmazásának átláthatóságához szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2008. évi X. törvény rendelkezéseit vizsgálja felül, és a vizsgálat eredményeire figyelemmel nyújtson be javaslatot az állami vezetők vagyongyarapodási vizsgálata szabályozásának módosítására,

c) támogatja az Állami Számvevőszék nemzetközi válalásainak 2009. évi teljesítését.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 73/2008. (VI. 10.) OGY határozata

**a Stratégiai Légiszállítási Képesség programmal
kapcsolatban Magyarországra települő külföldi
fegyveres erők állomásozásának engedélyezéséről***

Az Országgyűlés

figyelemmel a Kormány a NATO Légiszállítást Kezelő Szervezet (NAMO) létrehozásáról és a stratégiai légiszállítási képességgel kapcsolatos kormányzati döntésekről szóló 2109/2007. (VI. 15.) Korm. határozatára, amelyben lehetővé tette a pápai katonai repülőtér hivatalos felajánlását a Stratégiai Légiszállítási Képesség és az azt működtető többnemzeti alakulat települési bázisának, valamint egyetértett a magyarországi település elfogadása esetén a gépek magyar állami légijármű nyilvántartásba vételének felajánlásával;

* A határozatot az Országgyűlés a 2008. június 2-i ülésnapján fogadta el.

figyelemmel a Stratégiai Légiszállítási Képességben részt vevő államok döntésére a légiszállítási képesség, – ideértve az eszközök és a többnemzeti alakulat – Magyarországra telepítéséről;

figyelemmel a Stratégiai Légiszállítási Képességről szóló többoldalú Egyetértési Megállapodásnak a Kormány által történt elfogadására, valamint annak a részt vevő államok általi elfogadásának folyamatára, valamint, hogy ezen Egyetértési Megállapodás hatálybalépésével jön létre a Stratégiai Légiszállítási Képességet biztosító repülőgépek tevékenységét szervező Nehéz Légiszállító Ezred;

az Alkotmány 19. § (3) bekezdés j) pontjában meghatározott jogkörében eljárva:

1. engedélyezi a Stratégiai Légiszállítási Képességben részt vevő államok fegyveres erőinek ezen tevékenységben részt vevő alakulatai és személyi állománya részére, hogy a Magyar Köztársaság területén állomásozzanak.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Podolák György s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

V. Németh Zsolt s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMEÉNYEK

Az Országos Közzolgálati Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti és kormányzati oldalának megállapodása a 2008. évi korrekciós bérlpolitikai intézkedésről a költségvetési intézményi szférában

Az Országos Közzolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) szakszervezeti és kormányzati oldala megerősítette azt a célkitűzést, hogy 2008-ban a költségvetési intézményi szféra átlagában a reálkeresetek 2007. évi szintje megőrzésre kerüljön. Megállapították, hogy a 2008. évi költségvetési törvényben figyelembe vetthez képest a kormányzati előrejelzés most nagyobb várható éves inflációval számol, ezért a két oldal az alábbiakban állapodott meg:

1. A korrekciós bérlpolitikai intézkedés a költségvetési szervekre mint munkáltatókra, illetve a velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban állókra terjed ki, a közfoglalkoztatásban részt vevők, a választott tisztségviselők, az állami vezetők, a prémiumévek programban részt vevők, a különleges foglalkoztatási állományban lévők, az ösztön-

díjas foglalkoztatottak, valamint a megbízásos jogviszonyban állók kivételével.

2. 2008-ban egyszeri, úgynevezett eseti keresetkiegészítésre kerül sor két részletben.

3. Az első részlet kifizetésére a 2008. júniusra járó illetmények fizetésével egyidejűleg, július elején kerül sor, egy főre számolva 15 ezer Ft bruttó összegben. A második részletre a 2008. november havi illetmények december eleji kifizetésekor kerül sor. A második részlet végleges összegéről a Kormány az évközi ár- és keresetalakulás, valamint az éves várható adatok figyelembevételével – a költségvetési intézményi szféra átlagos reálkeresete 2008. évi szinten tartására vonatkozó célkitűzés szem előtt tartásával – az OKÉT-ben lefolytatott egyeztetés után dönt.

4. Az első részlet kifizetésére a költségvetési szervvel 2008. június 1-jén fennálló jogviszony alapján, az alábbi szabályok szerint kerül sor:

4.1 A bruttó 15 ezer Ft-ra az jogosult, aki

a) 2008. június 1-jén költségvetési szervvel teljes munkaidős munkavégzésre irányuló jogviszonyban állt, és

b) a jogviszonya költségvetési szervvel (szervekkel) 2008. január 1-jétől folyamatosan fennállt, és akinek

c) a 2008. január 1-je és június 1-je közötti folyamatos jogviszonyában nem állt fenn 2 hónapnál hosszabb ideig tartó szünetelés.

4.2 A bruttó 15 ezer Ft időarányos részére jogosult, akinek

a) a költségvetési szervvel (szervekkel) folyamatosan fennálló jogviszonya 2008. január 1-je és június 1-je között keletkezett, vagy/és

b) a folyamatos jogviszonya 2008. január 1-je és június 1-je között 2 hónapnál hosszabb ideig szünetelt.

4.3 A 4.1–4.2 pont szerinti összeg munkaidővel arányos részére jogosult az, aki 2008. június 1-jén költségvetési szervvel részmunkaidős jogviszonyban állt.

4.4 Nem jogosult eseti kereset-kiegészítésre, akinek a jogviszonya 2008. január 1-je és 2008. június 1-je között folyamatosan szünetelt.

5. Az első részlethez a költségvetési szervek, illetve fenntartóik a 2008. évi illetményemelés finanszírozásánál készült felmérés alapján, a 2008. január 1-jei statisztikai állományi létszámra vetítve, személyenkénti 15 ezer Ft-tal és annak munkáltatói járulékaival számolva kapják meg az intézkedés fedezetül szolgáló forrást. Ezzel a 4. pont szerinti tényleges jogosultsági létszám alapján – a mindkét irányban lehetséges különbözet rendezésével – a központi költségvetési szervek esetében 2008. szeptember 30-ig, helyi önkormányzat esetében a 2008. évi zárszámadás keretében el kell számolni.

6. A 2008. évi, két részletben teljesített eseti keresetkiegészítés 2009. január 1-jétől – az Egységes Közzolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány között 2007. február 19-én

létrejött megállapodás 7. pontjában meghatározott intézkedésen felül – beépül az illetményrendszerek garantált bértételeibe, valamint a helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolataiból származó források 2009. évi összegében növelő tényezőként kerül figyelembevételre.

7. A Kormány vállalja, hogy

a) az eseti kereset-kiegészítés forrásait a központi költségvetés tartalékaiból biztosítja,

b) az eseti kereset-kiegészítésről kiadandó kormányrendelet tervezetét az OKÉT-ben egyezteti,

c) az eseti kereset-kiegészítés második részletének mértékére és rendszerére vonatkozó javaslatát 2008. október 20-ig az OKÉT elé terjeszti.

Varga László s. k.,
Szakszervezeti oldal

Simon Gábor s. k.,
Kormányzati oldal

=====



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668. Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék. Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen. 2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.1771 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.1771 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285