



Tartalomjegyzék

12/2012. (VII. 25.) HM rendelet	A kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet módosításáról	14336
74/2012. (VII. 25.) VM rendelet	Egyes önkéntes megkülönböztető megjelölések élelmiszereken történő használatáról	14339
75/2012. (VII. 25.) VM rendelet	Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosításáról	14342
195/2012. (VII. 25.) KE határozat	A Kúria elnökhelyettesének kinevezéséről	14345
196/2012. (VII. 25.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	14345
1257/2012. (VII. 25.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	14346

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 12/2012. (VII. 25.) HM rendelete a kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet módosításáról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés h) pontjában,

a 2. alcím tekintetében a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következő rendeletet adom ki:

1. A kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet módosítása

- 1. §** A kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § (1) Leírással kell rendezni – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásaira is figyelemmel – a tényleges kár és a kiszabott, megállapított kártérítés összegének különbözetét.
- (2) Leírással kell rendezni a kárt a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet 8/A. §-ában meghatározott esetben is.”
- 2. §** Az R1. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6. § A Honvédelmi Minisztériumban és a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetnél a leírási jogkört a következő személyek gyakorolják:
- a) a Honvédelmi Minisztériumban a védelemgazdaságért felelős helyettes államtitkár (a továbbiakban: helyettes államtitkár),
- b) a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezetek vezetője a kezelésébe tartozó testületi vagyonban keletkezett kárból, káresetenként – a pénzeszközökben keletkezett kár kivételével – 1 000 000 Ft értékhatárig,
- c) a b) pontban meghatározott leírási jogkört meghaladó kár esetén – a pénzeszközökben keletkezett kár kivételével – a helyettes államtitkár.”
- 3. §** Az R1. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdésben meghatározott leírási összeget meghaladó kár esetén – a pénzeszközökben keletkezett kár kivételével – a helyettes államtitkár gyakorolja a leírási jogkört.”
- 4. §** Az R1. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (a továbbiakban: KNBSZ) főigazgatója a kezelésébe, illetve gazdálkodási körébe tartozó testületi vagyonban keletkezett kárleírási jogkört – a pénzeszközökben keletkezett károk esetében is – káresetenként 10 000 000 Ft összeghatárig gyakorolja.”

- 5. §** Az R1. 9. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Magyar Honvédség katonai szervezeteinél a kezelésben, illetve gazdálkodási körbe tartozó testületi vagyoni keletkezett kárból – a pénzeszközökben keletkezett kár kivételével – a kárleírási jogkört – káresetenként – az önálló állománytáblával rendelkező szervezeteknél vagy a közvetlen alárendelt katonai szervezetekkel rendelkező szervezeteknél, a parancsnokok, a vezetők a következők szerint gyakorolják]
 „e) a Magyar Honvédség középszintű vezető szerv parancsnoka 2 500 000 Ft értékhatárig,”
- 6. §** Az R1. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „10. § A pénzeszközökben keletkezett károk esetében – a 6. § a) pontja és a 8. § (1) bekezdése kivételével – a kárleírási jogkört a következő személyek gyakorolják:
 a) 10 000 000 Ft értékhatárig a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Hivatal főigazgatója,
 b) 10 000 000 Ft értékhatár felett a helyettes államtitkár.”
- 7. §** (1) Az R1. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Nyilvántartást kell vezetni a rendelet hatálya alá tartozó honvédelmi szervezetekkel szemben fennálló tartozásokról is (tartozások könyve). A nyilvántartás vezetése a pénzügyi és számviteli szolgálat feladata.”
 (2) Az R1. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A károk részletes nyilvántartási szabályainak kidolgozása a Honvéd Vezérkar logisztikai csoportfőnök, a tartozások nyilvántartási szabályainak kialakítása pedig a Honvédelmi Minisztérium Közgazdasági és Pénzügyi Hivatal főigazgatójának hatáskörébe tartozik.”
- 8. §** (1) Az R1. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A 100 000 Ft-ot meghaladó kártérítési összeget a Honvédelmi Minisztériumban és a honvédelmi miniszter közvetlen alárendeltségébe tartozó szervezeteknél a helyettes államtitkár, a Magyar Honvédség katonai szervezeteinél a Honvéd Vezérkar főnöke törölheti.”
 (2) Az R1. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A behajthatatlannak minősített, a KNBSZ-nél nyilvántartott kártérítés összegét a KNBSZ főigazgatója összeghatártól függetlenül törölheti.”
- 9. §** Az R1. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Jelen rendelet a kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet módosításáról szóló 12/2012. (VII. 25.) HM rendelettel megállapított 2. § (2) bekezdését 2012. január 1-je után keletkezett károk vonatkozásában kell alkalmazni.”
- 10. §** Az R1. 9. § (2) bekezdésében az „a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe az „a helyettes államtitkár” szöveg lép.
- 11. §** Hatályát veszti az R1. 1. §-a és 9. § (1) bekezdés d) pontja.

2. A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet módosítása

- 12. §** A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 8/A. §-sal egészül ki:
 „8/A. § (1) Az állományilletékes parancsnok a kártérítési eljárást különös méltánylást érdemlő okból megszüntetheti, ha az állomány tagja gondatlanságból akár az általa engedéllyel használt honvédségi járműben, akár ilyen járművel harmadik személynek okoz kárt.
 (2) Különös méltánylást érdemlő oknak minősül különösen, ha
 a) a károkozás szolgálati feladat ellátása során történt,

b) a károkozásban külső körülmények, így rossz időjárási, látási vagy útviszonyok, a károsult felróható magatartása is közrehatottak,

c) a károkozó első alkalommal okoz kárt a Honvédségnek,

d) az okozott kár a 100 000 Ft-ot nem haladja meg.

(3) Az állományilletékes parancsnok a (2) bekezdésben meghatározott okokon kívül – mérlegelési jogkörében eljárva – egyéb különös méltánylást érdemlő ok alapján is megszüntetheti a káreljárást.

(4) Nem szüntethető meg a káreljárás, ha a kár a károkozó szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásának következménye, így különösen, ha a károkozóval szemben büntetőeljárás vagy szabálysértési eljárás indult, továbbá akkor sem, ha a károkozó az általa engedély nélkül használt honvédségi járműben, vagy ilyen járművel harmadik személynek okoz kárt.”

13. § Az R2. 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A halasztásról, illetve a részletfizetésről – a (7) bekezdésben foglaltak kivételével – az állományilletékes parancsnok, illetve honvédelmi miniszter dönt a (2)–(5) bekezdésben foglaltak alapján.”

14. § Az R2. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jelen rendelet a kártérítési felelősség körében meg nem térülő kár leírásának és törlésének egyes szabályairól szóló 19/2002. (IV. 5.) HM rendelet, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái, valamint az önkéntes jelentkezés alapján tartalékos katonai szolgálatot teljesítők kártérítési felelősségének egyes szabályairól szóló 18/2006. (VI. 27.) HM rendelet módosításáról szóló 12/2012. (VII. 25.) HM rendelettel megállapított 8/A. §-át 2012. január 1-je után keletkezett károk vonatkozásában kell alkalmazni.”

15. § Az R2. 19. § (2) bekezdésében a „Katonai nemzetbiztonsági szolgálat” szövegrész helyébe a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat” szöveg lép.

16. § Hatályát veszti az R2. 1. §-a.

3. Záró rendelkezések

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

A vidékfejlesztési miniszter 74/2012. (VII. 25.) VM rendelete egyes önkéntes megkülönböztető megjelölések élelmiszereken történő használatáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Ez a rendelet határozza meg az élelmiszerek jelölésén, az élelmiszer megjelenítésén vagy reklámozása során egyes, a felhasználó figyelmének felhívása érdekében – az élelmiszer-vállalkozás által önkéntesen – kiemelten használt megkülönböztető információk feltüntetésének feltételeit.
 - (2) E rendeletet a Magyarországon forgalomba hozott azon élelmiszerekre kell alkalmazni, amelyek jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során a 2–6. § szerinti formában utalnak annak származására, átlagosnál magasabb minőségére vagy nem iparszerű előállításának tényére.
 - (3) A 2–4. § szerinti származásra utaló, valamint a nem iparszerű előállítás tényére utaló jelölés feltüntetése nem keltheti azt a látszatot, hogy az adott termék magasabb minőségű vagy előállítása során az élelmiszer-biztonságra vonatkozó előírások fokozottabb módon kerültek betartásra.
 - (4) E rendeletben szabályozott, a felhasználó figyelmének felhívása érdekében használt megkülönböztető információk feltüntetése önkéntes. E rendeletben foglaltak betartásáért az az élelmiszer-vállalkozás felelős, aki azokat az élelmiszer jelölésén, megjelenítésén vagy a reklámozása során feltüntette.
 - (5) A (4) bekezdés szerinti élelmiszer-vállalkozásnak olyan nyilvántartási és nyomon követési rendszert kell alkalmaznia, amellyel az értékesítési lánc teljes folyamatában, azonosan értelmezhető módon, a felhasználó számára is kétséget kizáróan igazolni tudja e rendeletnek való megfelelést.
 - (6) E rendelet alkalmazásában:
 - a) *alaptermék*: az élelmiszer-higiénéről szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 852/2004/EK rendelet) 2. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint alapterméknek minősülő élelmiszer;
 - b) *állítás*: olyan közlés – különösen szó, szókapcsolat, egyszerű vagy összetett képi vagy grafikai megjelenítés vagy ezek bármilyen kombinációja –, amely a felhasználó számára a termék származásával, minőségével vagy előállításának módjával kapcsolatos információt közvetít;
 - c) *élelmiszer*: az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 178/2002/EK rendelet) 2. cikkében meghatározott fogalom;
 - d) *élelmiszer-jelölés*: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) Mellékletének 13. pontjában meghatározott fogalom;
 - e) *élelmiszer-minőség*: az Éltv. Mellékletének 20. pontjában meghatározott fogalom;
 - f) *élelmiszer-vállalkozás*: a 178/2002/EK rendelet 3. cikk 3. pontjában meghatározott fogalom;
 - g) *előrecsomagolt élelmiszer*: az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 2. pontjában meghatározott fogalom;
 - h) *feldolgozás*: a 852/2004/EK rendelet 2. cikk (1) bekezdés m) pontja szerinti fogalom;
 - i) *feldolgozatlan termék*: a 852/2004/EK rendelet 2. cikk (1) bekezdés n) pontja szerint feldolgozatlan terméknek minősülő élelmiszer;
 - j) *feldolgozott termék*: a 852/2004/EK rendelet 2. cikk (1) bekezdés o) pontja szerint feldolgozott terméknek minősülő élelmiszer;
 - k) *felhasználó*: az Éltv. Mellékletének 28. pontjában meghatározott fogalom;
 - l) *forgalomba hozatal*: a 178/2002/EK rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott fogalom;
 - m) *import*: az Éltv. Mellékletének 33. pontjában meghatározott fogalom;
 - n) *összetevő*: az R. 7. § (4) bekezdésében meghatározott fogalom.
 - (7) Nem alkalmazható e rendelet a Tanácsnak a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló 2007. október 22-i 1234/2007/EK rendelet XI. b. Mellékletében meghatározott termékek esetében.

- 2. §**
- (1) Az élelmiszerek jelölésén, az élelmiszer megjelenítésén vagy reklámozása során a „magyar termék”, vagy bármilyen egyéb állítás, jelölés vagy megkülönböztető információ, amely az élelmiszer magyar származására utal, kizárólag a (2)–(5) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén használható.
 - (2) A magyar származásra történő utalás a forgalomba hozott alaptermék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során akkor tüntethető fel, ha
 - a) növényi eredetű alaptermék termesztése, betakarítása, vadon termő növény esetén annak begyűjtése, tisztítása és kezelése, és ha csomagolt, akkor előrecsomagolása Magyarországon történt;
 - b) állati eredetű alaptermék esetén az állat születése, keltetése, felnevelése, vadon élő állat elejtése, vadon élő halak kifogása, vagy, ha az alaptermék nem az állatból készül, különösen a méz, tej és tojástermelés esetén, az állat termelésbe állítása, és – ha az állati eredetű alaptermék csomagolt – előrecsomagolása Magyarországon történt;
 - c) növényi eredetű alaptermék, állati eredetű alaptermék bármilyen kombinációjaként előállított és forgalomba hozott élelmiszer esetén a felhasznált növényi eredetű alaptermék megfelel az a), és a felhasznált állati eredetű alaptermék megfelel a b) pontban foglaltaknak.
 - (3) A magyar származásra történő utalás a forgalomba hozott feldolgozatlan termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során akkor tüntethető fel, ha annak a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti alaptermékéből történő előállításakor valamennyi alkalmazott eljárást – különösen a szétválasztást, részekre osztást, vágást, szeletelést, kicsontozást, darálást, nyúzást, őrlést, tisztítást, darabolást, kifejtést, törést, hűtést, fagyasztást, mélyfagyasztást, kiolvasztást és a csomagolást – Magyarországon végeztek.
 - (4) A magyar származásra történő utalás a forgalomba hozott feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során akkor tüntethető fel, ha
 - a) az előállításához használt feldolgozatlan termék összetevő eleget tesz a (3) bekezdésben foglalt feltételeknek,
 - b) feldolgozásának minden lépése, amelynek eredményeképpen a végtermék létrejön, Magyarországon történt, és
 - c) az előállításához használt egyéb feldolgozott termék összetevői is megfelelnek a (2) bekezdésben foglalt feltételeknek.
 - (5) Nem szükséges a (4) bekezdés a) pontjában meghatározott követelmény betartása azon fűszerek, fűszernövények és ezek keverékei esetében, amelyek Magyarországon az előállítás megkezdéséig üzemi méretekben nem kerültek termesztésre, továbbá az étkezési só, az adalékanyagok, az enzimek, az aromák esetében, amelyek Magyarországon nem bányászhatók, továbbá amelyek Magyarországon szokásosan nem kerülnek előállításra.
- 3. §**
- (1) A forgalomba hozott feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során a „hazai termék”, vagy bármilyen ezzel egyenértékű jelölés, amely a termék Magyarországon feldolgozott, de a meghatározott mértékig import eredetű összetevőt is tartalmazó állapotára utal, a (2) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén használható.
 - (2) A „hazai termék”, vagy bármilyen ezzel egyenértékű jelölés a forgalomba hozott feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során akkor tüntethető fel, ha
 - a) az előállításához használt feldolgozatlan termék összetevő több mint 50%-a megfelel a 2. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek,
 - b) a feldolgozás minden lépése, amelynek eredményeképpen a felhasználónak szánt végtermék létrejön, Magyarországon történt, és
 - c) az előállításához használt feldolgozott termék összetevő megfelel az a)–b) pontokban meghatározott követelményeknek.
- 4. §**
- (1) A forgalomba hozott feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során a „hazai feldolgozású termék”, vagy bármilyen ezzel egyenértékű jelölés, amely a termék Magyarországon feldolgozott, de import eredetű összetevőt tartalmazó állapotára utal, akkor tüntethető fel, ha a feldolgozás minden, a termék összetételét vagy érzékszervi tulajdonságait meghatározó eljárás Magyarországon történt.
 - (2) A feldolgozott termék előállítása során nem tekinthető a termék összetételét vagy érzékszervi tulajdonságait meghatározó eljárásnak a válogatás, az osztályozás, a szétválasztás, a csomagolás és a jelölés.

- 5. §** (1) A terméket megkülönböztető, az átlagosnál magasabb minőségi fokozatára vagy különleges minőségi tulajdonságaira utaló állítás a feldolgozatlan vagy feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során akkor alkalmazható, ha
- a) megnevezése a Magyar Élelmiszerkönyv irányelveiben meghatározott, és az megfelel a különleges vagy prémium előírásoknak;
 - b) a Magyar Élelmiszerkönyv irányelveiben nem szabályozott megnevezéssel előállított és forgalomba hozott termék esetén a megkülönböztető, magasabb minőséget meghatározó összetételi, érzékszervi tulajdonságokat a termék gyártmánylapján az előállítás megkezdése előtt meghatározták.
- (2) Nem használható a megkülönböztető, az átlagosnál jobb minőségre, különleges tulajdonságra utaló állítás a feldolgozatlan vagy feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során az (1) bekezdés b) pontja szerinti termék esetében, amely nem rendelkezik olyan jellemzővel, ami a Magyarországon forgalmazott és hasonló termékek kínálatával összehasonlítva a megkülönböztető, jobb, különleges minőséget igazolja.
- 6. §** (1) A termék előállítása során a kézzel történő előállításra vagy a nem iparszerű eljárás alkalmazására utaló állítás a feldolgozatlan vagy feldolgozott termék jelölésén, megjelenítésén vagy reklámozása során a megnevezés részeként akkor alkalmazható, ha
- a) a megnevezése a Magyar Élelmiszerkönyv irányelveiben meghatározott, továbbá ha az alkalmazott eljárás és az élelmiszer minősége megfelel a Magyar Élelmiszerkönyv irányelveiben meghatározott követelményeknek;
 - b) a megnevezés a Magyar Élelmiszerkönyv irányelveiben nem szabályozott, de a termék minőségét meghatározó eljárásokat, műveleti lépéseket egyedi megmunkálással, kézzel vagy olyan egyszerű, hagyományos eszközökkel, gépekkel végezték, melyet Magyarországon az iparszerű termelés során nem alkalmaztak vagy már nem alkalmaznak.
- (2) Nem használható az (1) bekezdés szerinti megkülönböztető állítás az olyan feldolgozatlan vagy feldolgozott termék esetében, amelynél, bár a termék minőségét meghatározó eljárásokat, műveleti lépéseket egyedi megmunkálással, kézzel vagy egyszerű, hagyományos eszközökkel, egyszerű gépekkel végzik, de a Magyarországon alkalmazott iparszerű és nem iparszerű termelést megvalósító eljárás között nincs érdemi különbség.
- 7. §** (1) E rendeletben meghatározott technikai jellegű előírásoknak nem kell megfelelniük az olyan élelmiszereknek, amelyeket az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állítottak elő, illetve hoztak forgalomba, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely EFTA-államban állítottak elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy e rendeletben meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak.
- (2) A rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, a 98/48/EK irányelvvel módosított 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.
- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.
- 9. §** (1) Az 1. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartási és nyomon követési rendszert e rendelet hatálybalépésekor még nem alkalmazó élelmiszer-vállalkozásnak e rendelet hatálybalépését követő 90. napig kell bevezetnie.
- (2) Az olyan élelmiszer, amelynek csomagolásán e rendelet szerint minősülő, de e rendelet előírásainak nem megfelelő állítás található, e rendelet hatálybalépését követően 12 hónapig hozható forgalomba és minőség-megőrzési ideje végéig forgalomban tartható.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 75/2012. (VII. 25.) VM rendelete
az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló
56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[Támogatott szolgáltatás igénybevételére az az állattartó (a továbbiakban: kedvezményezett) jogosult, aki (amely)]
„c) kötelezettséget vállal arra, hogy
ca) a b) pontban meghatározott nyilatkozataiban közölt tényekben bekövetkező változást a szolgáltatónak, annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül jelzi, valamint
cb) amennyiben megállapítást nyer, hogy támogatott szolgáltatás igénybevételére nem jogosult, a bruttó számlaértéket megfizeti az állati hulla elszállítását és megsemmisítését végző szolgáltató részére.”
- 2. §** (1) Az R. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szolgáltató a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett, az 1. számú melléklet szerinti adattartalmú támogatási kérelmet az MVH Piaci Támogatások és Külkereskedelmi Intézkedések Igazgatóságához havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követő hónap utolsó napjáig nyújthatja be.
(2) A támogatási kérelemhez csatolni kell:
a) a támogatott szolgáltatásról kiállított számla másolatát, vagy adathordozón a támogatott szolgáltatásról kiállított számlák adatait tartalmazó, az MVH által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett, 2. számú melléklet szerinti adattartalmú táblázatot,
b) szállítási szolgáltatás esetén a szállítólevél vagy a szállítói összesítő másolatát is, amelyet a kizárólag szállítást végző szolgáltató esetében az ártalmatlanító ellenjegyzett,
c) a szolgáltató nyilatkozatát arról, hogy a támogatási kérelem benyújtásakor
ca) nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, vagy vele szemben gazdasági tevékenységből eredő tartozás megfizetése vagy gazdasági tevékenységével összefüggő kötelezettség kikényszerítése miatt végrehajtási eljárás nincs folyamatban, vagy a korábban ellene vezetett végrehajtás eredményes volt,
cb) nincs lejárt köztartozása,
cc) rendelkezik az állat-egészségügyi hatóság által kiadott működési engedéllyel, valamint
cd) a támogatási kérelemben szereplő kedvezményezettek – az általuk adott nyilatkozatok alapján – megfelelnek e rendelet 4. § (1) bekezdésében leírtaknak.”
- (2) Az R. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az állattartó telephez tartozó saját ártalmatlanító üzem esetén a támogatási kérelemhez csatolni kell az 5. § (2) bekezdése szerinti belső elszámolási bizonylat másolatát.”
- (3) Az R. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Kizárólag a támogatott szolgáltatásról kiállított számlák adatait tartalmazó összesítő táblázat benyújtása esetén az MVH a táblázat adattartalma valódiságának ellenőrzésére a számlák egy részének, vagy egészének benyújtására kötelezheti a kérelmezőt.”
- 3. §** (1) Az R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2012. évben rendelkezésre álló támogatási keret összege 2384,2 millió Ft, amelynek terhére a 2012. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2011. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”

(2) Az R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A benyújtott támogatási kérelem teljességének ellenőrzését követően az MVH a támogatásról beérkezési sorrend alapján – az agrárpolitikáért felelős miniszter által meghatározott éves támogatási keret erejéig – a szolgáltató részére kedvezményezettenkénti részletezésben döntést hoz.”

4. § Az R. a következő 10/B. §-sal egészül ki:

„10/B. § E rendeletnek az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosításáról szóló 75/2012. (VII. 25.) VM rendelettel [a továbbiakban: 75/2012. (VII. 25.) VM rendelet] megállapított 8. § (2) bekezdését a 75/2012. (VII. 25.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

5. § Az R. 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

6. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az R. 6. § (5) bekezdése és 7. § (3) bekezdése.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 75/2012. (VII. 25.) VM rendelethez

„2. számú melléklet az 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelethez

Számla összesítő

1. A kérelmező (szolgáltató) azonosító adatai
2. A számla adatai:
 - 2.2. Kedvezményezett azonosító adatai
 - 2.3. Számlaszám
 - 2.4. Az állati hulla osztályba sorolása (I. vagy II.)
 - 2.5. Gyűjtő átrakó helyről származó állati hulla (Igen/ Nem)
 - 2.6. Az elszámolási időszak (választható)
 - 2.7. Ártalmatlanításra vonatkozó adatok:
 - 2.7.1. Ártalmatlanított mennyiség (kg)
 - 2.7.2. Ártalmatlanítás bruttó értéke (Ft)
 - 2.7.3. Ártalmatlanításra vonatkozó támogatástartalom (Ft)
 - 2.8. Elszállításra vonatkozó adatok:
 - 2.8.1. Szállítási távolság (km)
 - 2.8.2. Szállítás bruttó értéke (Ft)
 - 2.8.3. Szállításra vonatkozó támogatástartalom (Ft)“

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 195/2012. (VII. 25.) KE határozata a Kúria elnökhelyettesének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 127. § (1) bekezdése és 128. § (1) bekezdése alapján – a Kúria elnökének javaslatára – *dr. Kónya Istvánt* 2012. augusztus 1-jei hatállyal hat évig terjedő időtartamra a Kúria elnökhelyettesévé kinevezem.

Budapest, 2012. július 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03798/2012.

A köztársasági elnök 196/2012. (VII. 25.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar–katari kétoldalú, valamint a magyar–arab multilaterális kapcsolatok elmélyítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Mubarak Rashid Mubarak Al-Boainin, a Katari Állam budapesti nagykövete részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata;

az Erdélyi Könyvegylet létrehozásáért, a magyar nyelvű irodalom svédországi megismertetése és terjesztése érdekében végzett munkájáért, sokoldalú kulturális és közéleti tevékenysége elismeréseként

Veress Zoltán író, költő, műfordító, az Erdélyi Könyvegylet alapítója részére,
Veress Telegdi Magda író, szerkesztő, az Erdélyi Könyvegylet kuratóriumi tagja részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE
polgári tagozata;

a magyarországi és a határon túli, a munkácsi és az ungvári magyar zsidóság sokoldalú támogatásáért

dr. Róth Sándor, Ukrajna tiszteletbeli konzulja, az Ibe Trade Corporation elnöke részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. július 12.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 16.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/04055/2012.

**A Kormány 1257/2012. (VII. 25.) Korm. határozata
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 21. § (6) bekezdése alapján 150 millió forint 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszafizetési kötelezettséggel a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 6. Az olimpiai mozgalommal összefüggő, valamint egyéb, a sport stratégiai fejlesztését szolgáló feladatok támogatására jogcímcsoport, 1. Versenysport és olimpiai felkészülés szakmai támogatása jogcím, valamint a 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 11. Sportlétesítmények fejlesztése és fenntartása jogcímcsoport, 2. Állami önkormányzati és egyéb sportlétesítmények fejlesztése jogcím javára, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: átcsoportosításra: azonnal

elszámolásra és a visszafizetési kötelezettség teljesítésére: 2012. december 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.