



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2021. február 2., kedd

Tartalomjegyzék

35/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A Nemzetközi Tudományos és Műszaki Tájékoztatási Központ jogállásáról és kiváltságairól szóló, Moszkvában, 1973. június hó 26. napján aláírt Egyezmény felmondásáról	373
36/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya közötti gazdasági és műszaki együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről	373
37/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	Egyes műszaki szabályozási tárgyú kormányrendeletek módosításáról	379
38/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A pilóta nélküli állami légitársaságok repüléséről	383
39/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	Egyes légiközlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról	415
40/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	Egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról	425
41/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet, valamint a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról	431
42/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet módosításáról	433
43/2021. (II. 2.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról	434
1/2021. (II. 2.) CSTNM rendelet	A család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 1/2020. (XII. 22.) CSTNM rendelet módosításáról	435
1/2021. (II. 2.) NVTNM rendelet	A Nemzeti Fogyatékosügyi- és Szociálpolitikai Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felett a tulajdonosi jogok gyakorlója kijelölésének módosítása érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról	442
2/2021. (II. 2.) KKM rendelet	A külgazdasági és külügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról	443
2/2021. (II. 2.) PM rendelet	A pénzmossa és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló jogszabályok hatálya alá tartozó egyes nem pénzügyi szolgáltatók részére a pénzmossa és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól	447

Tartalomjegyzék

3/2021. (II. 2.) PM rendelet	A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásához kapcsolódó egyes miniszteri rendeletek módosításáról	455
4/2021. (II. 2.) PM rendelet	A termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó módszertani elvekről szóló 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet módosításáról	464
Köf.5033/2020/4. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	466
1021/2021. (II. 2.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Beruházás Előkészítési Alapból, a Központi Maradványelszámolási Alapból, a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból történő, valamint fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról és kormányhatározat módosításáról	471
1022/2021. (II. 2.) Korm. határozat	A vízügyi igazgatási szervek 2020. évi mezőgazdasági vízszolgáltatási költségeinek kiegészítő finanszírozásáról	478
1023/2021. (II. 2.) Korm. határozat	A HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a pilóta nélküli légi járművek használatát támogató honlap és mobilalkalmazás fejlesztéséhez nyújtott támogatásról	480
1024/2021. (II. 2.) Korm. határozat	A Nemzetközi Űrhajós Szövetség 2020-ban megrendezésre kerülő 33. Kongresszusának magyarországi megrendezése iránti szándék bejelentéséhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló 1108/2019. (III. 12.) Korm. határozat módosításáról	480
1025/2021. (II. 2.) Korm. határozat	Az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló Egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	481
1026/2021. (II. 2.) Korm. határozat	A veszélyhelyzettel összefüggésben a közfoglalkoztatási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 1846/2020. (XI. 25.) Korm. határozat módosításáról	481

III. Kormányrendeletek

A Kormány 35/2021. (II. 2.) Korm. rendelete a Nemzetközi Tudományos és Műszaki Tájékoztatási Központ jogállásáról és kiváltságairól szóló, Moszkvában, 1973. június hó 26. napján aláírt Egyezmény felmondásáról

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Nemzetközi Tudományos és Műszaki Tájékoztatási Központ jogállásáról és kiváltságairól szóló, Moszkvában, 1973. június hó 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 17/1979. (V. 9.) MT rendelettel kihirdetett, a Nemzetközi Tudományos és Műszaki Tájékoztatási Központ jogállásáról és kiváltságairól szóló Egyezmény felmondására.
- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 3. §** Hatályát veszti a Nemzetközi Tudományos és Műszaki Tájékoztatási Központ jogállásáról és kiváltságairól szóló, Moszkvában, 1973. június hó 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 17/1979. (V. 9.) MT rendelet.
- 4. §** Az e rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 36/2021. (II. 2.) Korm. rendelete a Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya közötti gazdasági és műszaki együttműködésről szóló Megállapodás kihirdetéséről

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya közötti gazdasági és műszaki együttműködésről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövegét az 1. melléklet tartalmazza
(2) A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet a Megállapodás 10. Cikk 1. bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Megállapodás, valamint a 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külgazdasági ügyekért felelős miniszter gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 36/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS AZ OMÁNI SZULTÁNSÁG KORMÁNYA KÖZÖTTI GAZDASÁGI ÉS MŰSZAKI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Magyarország Kormánya és az Ománi Szultánság Kormánya (a továbbiakban: Szerződött Felek, illetve egyes számban Szerződő Fél);

elismerve, hogy a gazdasági és műszaki együttműködés lényeges és elengedhetetlen részét képezi a Szerződő Felek és népeik közötti kétoldalú kapcsolatok és kölcsönös bizalom erősítésének és hosszútávú fejlesztésének és; meggyőződve arról, hogy a szerződés hozzájárul a Szerződő Felek kölcsönösen előnyös gazdasági, kereskedelmi és műszaki kapcsolatainak fejlesztéséhez, valamint a kétoldalú együttműködésük erősítéséhez;

az alábbiakban állapodtak meg:

1. Cikk

Célkitűzések

A Szerződő Felek – kompetenciáikon és a hatályos jogszabályi kereteiken belül – megfelelő intézkedések megtételével elősegítik a kölcsönösen előnyös gazdasági és műszaki együttműködés jövőbeni fejlődését.

2. Cikk

Az együttműködés hatálya

A Szerződött Felek közötti együttműködés a Megállapodásban az alábbiakat foglalja magába:

1. A stratégiai energetikai partnerség erősítése.
2. Kétoldalú együttműködés fejlesztése és közös projektek kivitelezése, beleértve – de nem kizárólagosan – a következő területeken:
 - a. Feldolgozóipar, beleértve az autó- és orvosi elektronikai ipart;
 - b. Vegyi és petrokémiai ipar;
 - c. Egészségügyi szolgáltatások és orvosi technológiák;
 - d. Távközlési és kommunikációs technológiák;
 - e. Tudományos és műszaki kutatás;
 - f. Közlekedés és logisztika;
 - g. Kereskedelem;
 - h. Pénzügy és bankügy;
 - i. Turizmus;
 - j. Mezőgazdaság és élelmiszeripar;
 - k. Környezetvédelem;
 - l. Vízgazdálkodás és hulladékkezelés;
 - m. Oktatás és szakképzés;
 - n. Munkaerő; és
 - o. Sportipar és menedzsment.
3. Előmozdítják az információk és szakértők cseréjét tudományos és műszaki kutatásoknál, továbbá fejlesztési és innovációval kapcsolatos tevékenységeknél.
4. Előmozdítják a szakértők, tudósok, technikusok és hallgatók cseréjét és képzését az együttműködési programok céljából.

3. Cikk

A végrehajtás módjai

A Szerződött Felek törekszenek az együttműködésük bővítésére és megerősítésére az alábbiak szerint:

1. Előmozdítják és erősítik a kapcsolatokat és az együttműködést a kormányzati intézmények, üzleti közösségek, kereskedelmi és iparkamarák, felsőoktatási és tudományos intézmények között, továbbá előmozdítják e szervezetek képviselőinek látogatásait a kétoldalú gazdasági és technikai együttműködés végrehajtása érdekében;
2. A Megállapodás végrehajtásával kapcsolatban üzleti információkat cserélnek, bátorítják a vásárokon és kiállításokon történő részvételt, gazdasági és üzleti eseményeket és konferenciákat szerveznek;
3. Elősegítik a két ország kis- és középvállalkozásainak részvételét közös programokon és projektekben;

4. Előmozdítják az együttműködést konzultációs, marketing, képzési és szakértői szolgáltatások nyújtása terén a kölcsönös érdeklődésre számot tartó területeken;
5. Ösztönzik a beruházási tevékenységet, vegyesvállalatok alapítását, vállalati képviseleti- és fiókirodák létesítését a Szerződő Felek országaiban a területükön alkalmazandó jogszabályoknak megfelelően;
6. Elősegítik a harmadik felekkel való, valamint a régiók közötti és nemzetközi együttműködést a kölcsönös érdeklődésre számot tartó kérdésekben; és
7. A Szerződő Felek által a későbbiekben elfogadott egyéb területeken kiterjesztik és erősítik együttműködésüket.

4. Cikk

Általános rendelkezések

A jelen Megállapodás alkalmazása nem befolyásolja a Szerződő Felek azon jogait és kötelezettségeit, amelyek olyan nemzetközi megállapodásból fakadnak, amelyeknek bármelyik Szerződő Fél részese.

5. Cikk

Különmegállapodások

A Szerződő Felek közös érdekeik alapján:

1. Különmegállapodásokat köthetnek a jelen Megállapodás 2. cikkében felsorolt együttműködési területeken és más, közös egyetértésen alapuló meghatározott projektekkel kapcsolatban; és
2. Egyértelmű mandátummal bíró, állandó vagy ad hoc bizottságokat, illetve munkacsoportokat állíthatnak fel egyedi célok elérése és feladatok végrehajtása érdekében.

6. Cikk

Gazdasági vegyes bizottság

1. A jelen Megállapodás végrehajtásának biztosítása céljából Gazdasági Vegyes Bizottság (a továbbiakban „a Bizottság”) alakul a Szerződő Felek kormányainak és üzleti szféráinak képviselőiből. A Szerződő Felek a Bizottságba egy-egy társelnököt neveznek ki.
2. A Bizottság, kölcsönös megegyezés alapján, a Szerződő Felek országaiban felváltva ülészik.
3. A Bizottság kidolgozza a saját eljárásrendjét.
4. A Bizottság a következő feladatokat hajtja végre:
 - a. A Szerződő Felek közötti gazdasági és technikai együttműködés előmozdítása és összehangolása
 - b. Jelen Megállapodás végrehajtása, továbbá a Megállapodásból eredő különmegállapodások végrehajtásának előmozdítása, értékelése és utókövetése;
 - c. Bármely, jelen Megállapodás alapján létrejövő projekt végrehajtását akadályozó tényezők megszüntetésére vonatkozó ajánlások kidolgozása; és
 - d. Új fejlesztési lehetőségek meghatározása a kétoldalú gazdasági kapcsolatokat érintően.

7. Cikk

Vitarendezés

A jelen Megállapodás értelmezésével vagy végrehajtásával kapcsolatban felmerülő viták rendezése békés úton, a Bizottságon belüli konzultációkon és tárgyalásokon keresztül, vagy – amennyiben e konzultációk és tárgyalások nem járnak sikerrel – a Szerződő Felek között diplomáciai csatornákon keresztül történik.

8. Cikk

A szerződő felek kötelezettségei

1. Jelen Megállapodás semmilyen módon nem érinti Magyarország európai uniós tagságból fakadó kötelezettségeit. Következésképp a jelen Megállapodás rendelkezései nem idézhetőek és nem értelmezhetőek egészben vagy részben olyan módon, hogy az érvénytelenítse, módosítsa, vagy bármilyen módon érintse Magyarországnak az Európai Unió alapszerződéseiből, vagy annak elsődleges és másodlagos jogából származtatható kötelezettségeit.
2. A jelen Megállapodás egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy a Szerződő Felek bármelyike kiterjesztheti általa a meglévő vagy jövőbeni elbánásból, preferenciából vagy kiváltságból származó előnyeit, melyek olyan közös piachoz, szabadkereskedelmi övezethez, vámunióhoz vagy ezekhez hasonló nemzetközi megállapodásokhoz kapcsolódó megállapodásokról erednek, melyeknek a Szerződő Felek tagjai vagy tagjai lehetnek.

9. Cikk**Módosítások**

Jelen Megállapodás rendelkezéseit a Szerződő Felek közötti, közös egyetértésen alapuló, írásos úton létrejövő megállapodás módosíthatja. Bármely módosítás a jelen Megállapodás 10. Cikk rendelkezéseivel összhangban lép hatályba.

10. Cikk**Hatályba lépés és megszűnés**

1. Jelen Megállapodás az utolsó olyan értesítés kézhezvételét követő 30. (harmincadik) napon lép hatályba, amelyben az egyik Szerződő Fél diplomáciai csatornákon keresztül, írásban értesíti a másik Szerződő Felet a hatályba lépéshez szükséges belső követelmények teljesüléséről.
2. Bármely Szerződő Fél bármikor megszüntetheti a jelen Megállapodást, ha e szándékáról a másik Szerződő Felet diplomáciai csatornákon, írásban tájékoztatja legalább hat (6) hónappal a Megállapodás hatályának lejárta előtt.
3. Jelen Megállapodás megszűnése nem érinti az e Megállapodás alapján létrejött különmegállapodások, projektek, szerződések, tevékenységek vagy kötelezettségvállalások érvényességét vagy fennállását azok teljesüléséig, mindaddig, amíg a Szerződő Felek másképp nem döntenek.

Ennek megerősítésére az alulírottak, saját kormányuk felhatalmazása alapján írták alá e Megállapodást.

Aláírva Maszkatban 2020. december 28-án két eredeti példányban magyar, arab és angol nyelven, mindhárom szöveg egyformán hiteles. Eltérés esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.

2. melléklet a 36/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF THE SULTANATE OF OMAN FOR ECONOMIC AND TECHNICAL COOPERATION

The Government of Hungary and the Government of the Sultanate of Oman (hereinafter jointly referred to as 'Contracting Parties' and individually as a 'Contracting Party');

Recognizing that economic and technical cooperation is an essential and indispensable component of the development of bilateral relations on a firm, long term basis, and the development of mutual confidence between the Contracting Parties and their respective peoples; and

Convinced that this Agreement will contribute to the development of the mutually beneficial economic, commercial and technical relations between the Contracting Parties and to the enhancement of their bilateral cooperation;

Have agreed on the following:

Article 1**Objectives**

The Contracting Parties shall promote within their competence, and in accordance with the laws and regulations in force in their respective States, by taking proper measures, the further development of mutually advantageous economic and technical cooperation.

Article 2**Scope of Cooperation**

The scope of cooperation between the Contracting Parties mentioned in this Agreement includes the following:

1. Enhancing the strategic energy partnership.
2. Developing bilateral cooperation and implementing joint projects, including – but not exclusively – in the following areas:
 - a. Processing industry, in particular, automotive industry and medical electronics;
 - b. Chemical and petrochemical industry;
 - c. Health services and medical technologies;

- d. Telecommunication and communication technology;
 - e. Scientific and technical research;
 - f. Transport and logistics;
 - g. Trade;
 - h. Finance and banking;
 - i. Tourism;
 - j. Agriculture and food industry;
 - k. Environmental protection;
 - l. Water and waste management;
 - m. Education and vocational training;
 - n. Employment; and
 - o. Sports industry and management.
3. Encouraging exchange of information and experts relating to scientific and technical research as well as research, development and innovation activities.
 4. Encouraging exchange and training of specialists, scientists, technicians and students for specific cooperation programs.

Article 3

Modalities of Implementation

The Contracting Parties shall endeavor to broaden and intensify their cooperation through the following means:

1. Promoting links and strengthening cooperation between government institutions, business communities, chambers of commerce and industry, and higher education and scientific institutions as well as promoting visits of their representatives aiming to implement bilateral economic and technical cooperation;
2. Exchanging business information related to the implementation of this Agreement, encouraging the participation in fairs and exhibitions, and organizing economic and business events and conferences;
3. Encouraging participation of Small and Medium Enterprises (SMEs) from both countries in joint programs and projects;
4. Encouraging cooperation in providing consulting, marketing, training and expert services in the areas of mutual interest;
5. Encouraging investment activities and the establishment of joint ventures, company commercial representative offices and branch offices in the countries of the Contracting Parties in accordance with the laws and regulations in both countries;
6. Promoting third party cooperation, and cooperation on the inter-regional and international levels on issues of mutual interest; and
7. Any other means agreed upon by the Contracting Parties later, to expand and strengthen their cooperation.

Article 4

General Provisions

This Agreement shall not affect any rights and obligations arising from any existing international agreement to which either Contracting Parties is a party to.

Article 5

Specific Agreements

Based on common interests, the Contracting Parties may:

1. Conclude specific agreements to be based on this Agreement concerning the scope of cooperation referred to in Article 2 of this Agreement and other special projects that may be agreed upon by them; and
2. Establish standing or ad hoc committees, or working groups with a clear mandate to achieve specific objectives and tasks.

Article 6

Joint Economic Commission

1. To ensure the implementation of this Agreement, a Joint Economic Commission (hereinafter referred to as 'the Commission') shall be established, composed of representatives of the government and the business community from the Contracting Parties. Each Contracting Party shall appoint a Co-Chair of the Commission.

2. The Commission shall meet on mutual consent alternately in the countries of the Contracting Parties.
3. The Commission shall establish its own rules of working procedures.
4. The Commission shall fulfill the following tasks:
 - a. Encouraging and coordinating the economic and technical cooperation between the Contracting Parties;
 - b. Implementing this Agreement as well as encouraging, evaluating and monitoring the implementation of specific agreements resulting therefrom;
 - c. Developing recommendations for the purposes of removing obstacles that may occur during the execution of any project established as a result of this Agreement; and
 - d. Identifying new development opportunities for bilateral economic relations.

Article 7

Settlement of Disputes

Any dispute that may arise from the interpretation or the implementation of this Agreement shall be settled amicably through consultations and negotiations within the Commission or – if those consultations or negotiations fail to resolve the dispute – through diplomatic channels between the Contracting Parties.

Article 8

Obligations of the Contracting Parties

1. This Agreement shall in no way affect the obligations of Hungary as a member state of the European Union. Consequently, the provisions of this Agreement shall not be quoted or interpreted, either in whole or in part, in such a way as to invalidate, amend or otherwise affect the obligations of Hungary arising from the Treaties on which the European Union is founded, or in such a way as to deviate from the primary and secondary law of the European Union.
2. Nothing in this Agreement shall be construed as obliging either of the Contracting Parties to extend to the other the present, or future benefit of any treatment, preference or privilege resulting from any existing or future common market, free trade area, customs union or similar international agreement to which any of the countries of the Contracting Parties is a member or may become a member.

Article 9

Amendments

The provisions of this Agreement may be amended by written agreement between the Contracting Parties, on the basis of mutual consent. Any amendment to this Agreement shall enter into force in accordance with Article 10 of this Agreement.

Article 10

Entry into Force and Termination

1. This Agreement shall enter into force on the thirtieth (30th) day following the receipt of the last notification when a Contracting Party notifies the other in writing through diplomatic channels of the completion of the internal requirements necessary for the entry into force of this Agreement.
2. Either Contracting Party may terminate this Agreement at any time by notifying the other Contracting Party in writing through diplomatic channels of its intention to terminate this Agreement at least six (6) months prior to the date of termination.
3. The termination of this Agreement shall not affect the validity or the duration of any specific agreements, projects, contracts, activities or commitments made under this Agreement until the completion of such specific agreements, projects, contracts, activities or commitments, unless otherwise agreed by the Contracting Parties.

In witness whereof the undersigned, being duly authorized by their respective Governments, have signed this Agreement.

SIGNED at Muscat on 28th of December 2020 in two originals in the Hungarian, Arabic and English languages, all three texts being equally authentic. In case of divergence in interpretation, the English text shall prevail.

A Kormány 37/2021. (II. 2.) Korm. rendelete egyes műszaki szabályozási tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 30. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdés i) pontjában, valamint az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140/E. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az 5. és 6. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

1. § A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet] 6. § (3) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(Az ORFK közigazgatási hatáskörében gondoskodik a hatáskörébe utalt közigazgatási hatósági eljárások lefolytatásáról, ellátja a hatósági, nyilvántartási és ellenőrzési feladatokat, ennek keretében)*

„n) a robbanóanyag-prekursorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti nemzeti kapcsolattartó pontként fogadja a magyarországi székhellyel, fiókteleppel rendelkező gazdasági szereplőnek a robbanóanyag-prekursorok forgalmazásáról és felhasználásáról szóló kormányrendeletben meghatározott gyanús tranzakciókra, valamint jelentős hiányokra és lopásokra vonatkozó bejelentését,”

2. § A 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 6. § (3) bekezdés n) pontja a robbanóanyag-prekursorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

2. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

3. § A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épvhr.) a „Vezetékjog” című alcímet megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Előmunkálati jog

11. § (1) Az előmunkálati jog alapján a hálózati engedélyes vagy megbízottja az engedélyezést követő egy éven belül a más tulajdonában, használatában levő ingatlanon jogosult kártalanítás ellenében bejárást végezni, olyan jeleket elhelyezni, méréseket, talajvizsgálatokat végezni, amelyek a létesíteni kívánt sajátos építmény elhelyezéséhez szükségesek. A hálózati engedélyes az előmunkálati jog alapján végezhető tevékenység megkezdéséről az ingatlan tulajdonosát, a települési önkormányzat jegyzőjét, valamint a Hatóságot 30 nappal korábban köteles értesíteni. Az előmunkálati jogra vonatkozó engedély időbeli hatálya – annak időbeli hatályán belül benyújtott kérelemre – egy alkalommal további egy évvel meghosszabbítható.

(2) Az előmunkálati jog engedélyezése iránti kérelemhez a műszaki dokumentációt a 3. számú melléklet 3. pontja szerinti tartalommal, méretekben és példányban kell csatolni.”

- 4. §** Az Épvhr. 27. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az erőmű, illetve a belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezés a villamosmű műszaki biztonsági követelményeire vonatkozó külön jogszabályban meghatározott üzembehelyezési eljárás lefolytatását követően helyezhető üzembe és üzemeltethető a végleges használatbavételi engedély kiadásáig. Az üzembehelyezési eljárás feltételeit az engedélyes biztosítja.
 (2) Az építési engedély alapján megépített erőművet, illetve a belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést – az (1) bekezdés szerinti üzemeltetési lehetőséget nem korlátozva – véglegesen használatba venni a Hatóság végleges használatbavételi engedélye birtokában szabad.”

- 5. §** Az Épvhr. 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fmr.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A létesítési engedély – a (2) bekezdésben meghatározott esetben – a véglegessé válásának napjától számított négy év elteltével hatályát veszti, kivéve, ha a létesítési tevékenységet ez idő alatt megkezdték, és a létesítés megkezdésétől számított hat éven belül a berendezés üzembe helyezésének feltételeit megteremtették. A létesítési engedély időbeli hatálya nem hosszabbítható meg.”

- 7. §** Az Fmr. 13. alcíme a következő 26. §-sal egészül ki:
 „26. § (1) Az e rendelet hatálya alá tartozó berendezések létesítési és üzemeltetési tapasztalatainak figyelembevételével az iparügyekért felelős miniszter az ágazati szakmai érdekképviselői szervezetek közreműködésével a műszaki biztonságot növelő alkalmazások széles körű elterjedésének elősegítése céljából szakági műszaki előírások formájában az egészségvédelem magas szintjét kielégítő, valamint a műszaki-tudományos színvonallal és a gazdasági megfontolások alapján megvalósítható gyakorlattal összhangban álló műszaki megoldásokat dolgoz ki, azokat az ágazati szakmai érdekképviselői szervezetek bevonásával rendszeresen felülvizsgálja, és az adott időszak technikai színvonalának megfelelően frissíti.
 (2) A szakági műszaki előírásoknak a kormányzati honlapon, valamint a termékinformációs pont honlapján történő közzétételét az iparügyekért felelős miniszter kezdeményezi. A szakági műszaki előírásokban foglalt műszaki megoldást úgy kell tekinteni, hogy az megfelel az adott kor technikai színvonalának.”

- 8. §** Az Fmr. 8. § (5) bekezdésében a „3. melléklet szerinti” szövegrész helyébe a „szakági műszaki előírásokban meghatározott” szöveg lép.

- 9. §** Hatályát veszti az Fmr. 3. melléklete.

4. A kereskedelmi, valamint külkereskedelmi hatósági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala által kiszabható bírság megállapításának, mértékének részletes szabályairól szóló 364/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 10. §** A kereskedelmi, valamint külkereskedelmi hatósági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala által kiszabható bírság megállapításának, mértékének részletes szabályairól szóló 364/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A bírság mértéke)
 „c) nemesfém tárgyak kereskedelmével, továbbá az Európai Unió közvetlenül hatályos jogszabályával elrendelt, egyes árukra vagy országokra vonatkozó kiviteli, behozatali engedélyezéssel, valamint a konfliktusok által érintett és nagy kockázatot jelentő térségekből származó ón, tantál, volfrám, ezek ércei és arany uniós importőrei körében a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra vonatkozó kötelezettségek megállapításáról szóló, 2017. május 17-i (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelettel kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól egymillió forintig,
 (terjedhet.)

5. A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BFKHr.) 3. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(*Budapest Főváros Kormányhivatala kereskedelmi hatóságként jár el:*)
„f) a konfliktusok által érintett és nagy kockázatot jelentő térségekből származó ón, tantál, volfrám, ezek ércei és arany uniós importőrei körében a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra vonatkozó kötelezettségek megállapításáról szóló, 2017. május 17-i (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet] szerinti hatósági ügyekben,”
- 12. §** A BFKHr. a következő 3/A. alcímmel egészül ki:
„3/A. Az (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések
3/A. § (1) Budapest Főváros Kormányhivatala a 3. § (2) bekezdés f) pontjában foglalt feladat- és hatáskörében ellenőrzi az (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírtak betartását, és ennek során a kellő gondosság elvének megfelelő rendszer létrehozására kötelezett gazdálkodó szervezettől (a továbbiakban: gazdálkodó szervezetek), annak kapcsolódó tevékenységére vonatkozóan eseti vagy időszakos jelentést kérhet.
(2) A gazdálkodó szervezet a kellő gondosságra vonatkozó rendszer létrehozásáért és működtetéséért felelős vezetőt, valamint kapcsolattartásra felhatalmazott személyt jelöl ki.
(3) Amennyiben az ellenőrzés megállapításai szerint az ellenőrzött vállalkozás nem tartja be az (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírtakat, akkor a vállalkozást Budapest Főváros Kormányhivatala – legfeljebb 30 napos határidő tűzésével – korrekciós intézkedési terv készítésére és megküldésére kötelezi. A korrekciós intézkedési tervet Budapest Főváros Kormányhivatala hagyja jóvá, és annak végrehajtásáról a gazdálkodó szervezet az előírt határidőben írásban beszámol.”
- 13. §** (1) A BFKHr. 34. § (1) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet*)
„2. az elektromos motorokra és a frekvenciaváltókra vonatkozó környezettudatos tervezési követelményeknek a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti megállapításáról, a 641/2009/EK rendeletnek a tömszelence nélküli önálló keringetőszivattyúkra és a termékbe beépített tömszelence nélküli keringetőszivattyúkra vonatkozó környezettudatos tervezési követelmények tekintetében történő módosításáról és a 640/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. október 1-i (EU) 2019/1781 bizottsági rendelet 6. cikkének”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)
- (2) A BFKHr. 34. § (1) bekezdés 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet*)
„11. a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikk (1) bekezdésének”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)
- (3) A BFKHr. 34. § (1) bekezdése a következő 18. ponttal egészül ki:
(*E rendelet*)
„18. a konfliktusok által érintett és nagy kockázatot jelentő térségekből származó ón, tantál, volfrám, ezek ércei és arany uniós importőrei körében a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra vonatkozó kötelezettségek megállapításáról szóló, 2017. május 17-i (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikk (1) bekezdésének és 16. cikkének”
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.*)
- 14. §** A BFKHr. 1. § (1b) bekezdésében az „e) pontjában” szövegrész helyébe az „e) és f) pontjában” szöveg lép.

6. A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet módosítása

15. § A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet] 17. §-a a következő (3)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hatóság az üzemeltető kérelmére a 16. § (1) bekezdésében előírt, soron következő belső tisztítás, szerkezeti vizsgálat elvégzésének határidejét a (4) és (5) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén ciklusidőnként

a) legfeljebb két alkalommal fekvő hengeres szimplafalú tartályok és álló hengeres szimplafenekű tartályok esetében egy évvel,

b) legfeljebb három alkalommal fekvő hengeres dupla falú tartályok és állóhengeres kettős fenekű tartályok esetében egy évvel

meghosszabbítja.

(4) Álló hengeres tartály esetében a soron következő belső tisztítás, szerkezeti vizsgálat elvégzésének határideje a (3) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén hosszabbítható meg:

a) a tartálypalást alsó övlemez mentén elvégzett ultrahangos falvastagságmérési eredmények megfelelőségét a tartályvizsgálói jelentés rögzíti;

b) szimplafenekű tartály esetében a szemrevételezéses tömörségellenőrzési eredmény megfelelőségét a tartályvizsgálói jelentés rögzíti;

c) duplafenekű tartály esetében a kettőstéren elvégzett tömörségellenőrzés megfelelőségét a tartályvizsgáló jelentése igazolja;

d) a tartályforgalmazás-mentes időszakban a 24 órás folyamatos szintellenőrzésen alapuló tömörségellenőrzés megfelelőségét a tartályvizsgáló jelentése igazolja; és

e) rendelkezésre áll az üzemeltető nyilatkozata arról, hogy a szerkezeti vizsgálat érvényességi idejének meghosszabbítása az üzemeltetés biztonságát és megbízhatóságát nem érinti hátrányosan.

(5) Fekvő hengeres tartály esetében a soron következő belső tisztítás, szerkezeti vizsgálat elvégzésének határideje a (3) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén hosszabbítható meg:

a) föld alatti tartály esetét kivéve a tartálypaláston elvégzett ultrahangos falvastagságmérési eredmények megfelelőségét a tartályvizsgálói jelentés rögzíti;

b) duplafalú tartály esetében a szivárgásfigyelő tér tömörségellenőrzésének megfelelőségét a tartályvizsgálói jelentés rögzíti; és

c) rendelkezésre áll az üzemeltető nyilatkozata arról, hogy a szerkezeti vizsgálat érvényességi idejének meghosszabbítása az üzemeltetés biztonságát és megbízhatóságát nem érinti hátrányosan.

(6) A (4) és (5) bekezdés szerinti feltételek fennállását – a kérelem mellékleteként – az üzemeltető 60 napnál nem régebbi dokumentumokkal igazolja.

(7) Az üzemeltető a (3) bekezdés szerinti kérelmét a tartály ciklusidejének vége előtt legalább 90 nappal terjesztheti elő.”

7. Záró rendelkezések

16. § (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 3–8. §, a 10–12. §, a 13. § (3) bekezdése, a 14. § és a 17. § (2) bekezdése a rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(3) A 9. § a rendelet kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

(4) A 13. § (1) bekezdése és a 17. § (3) bekezdése 2021. július 1-jén lép hatályba.

17. § (1) Ez a rendelet a robbanóanyag-prekursorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(2) Ez a rendelet a konfliktusok által érintett és nagy kockázatot jelentő térségekből származó ón, tantál, volfrám, ezek ércei és arany uniós importőrei körében a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra vonatkozó kötelezettségek megállapításáról szóló, 2017. május 17-i (EU) 2017/821 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(3) Ez a rendelet az elektromos motorokra és a frekvenciaváltókra vonatkozó környezettudatos tervezési követelményeknek a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti megállapításáról, a 641/2009/EK rendeletnek

a tömszelence nélküli önálló keringetőszivattyúkra és a termékbe beépített tömszelence nélküli keringetőszivattyúkra vonatkozó környezettudatos tervezési követelmények tekintetében történő módosításáról és a 640/2009/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. október 1-i (EU) 2019/1781 bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 37/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

Az Épvhr. 3. számú melléklete a következő 3. ponttal egészül ki:

(Műszaki dokumentáció)

„3. Előmunkálati engedély dokumentációi

3.1. Az 1. pont 1.1–1.7. alpontjában felsorolt dokumentációk (térképekből 3-3 db).”

A Kormány 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelete a pilóta nélküli állami légi járművek repüléséről

A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73/B. § i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *bulletin*: a gyártó által a légi jármű, valamint a légiközlekedéssel kapcsolatos eszköz szerkezetének, üzemeltetésének, üzemben tartásának módosítását előíró, hivatalosan kiadott közlemény,
2. *embertömeg*: emberek összegyűlt csoportja, ahol a résztvevők sűrű elhelyezkedése miatt az egyének korlátozottak mozgásukban,
3. *engedélyes*: a rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő, szakszolgálat ellátására jogosító szakszolgálati engedéllyel rendelkező személy, aki eredményes hatósági vizsgát tett, a szakszolgálati engedélye időbeli hatályának fennálltaig, továbbá a légi jármű gyártására, javítására és karbantartására képes olyan szervezet, amely a katonai légügyi hatóság engedélyével rendelkezik,
4. *földön tartózkodó személyek elkülöníthetősége*: azon biztonsági célszint, amely azt hivatott garantálni, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője az állami légi járművet a feladat végrehajtásban részt nem vevő személyektől térben biztonságos távolságon kívül üzemelteti,
5. *hasznos teher*: a pilóta nélküli állami légi jármű repüléséhez közvetlenül nem szükséges, különböző típusú eszközök, képrögzítő eszközök és szenzorok,
6. *Hatóság*: a légiközlekedésről szóló törvényben meghatározott katonai légügyi hatóság,
7. *kezelés*: a pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer irányítására, vezetésére irányuló tevékenység,
8. *kezelő-oktató*: pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére, üzemeltetésére, vezetésére és a kiképzés alatt álló személy oktatására és a kiképzett személy ellenőrzésére jogosult személy,

9. *látást támogató eszköz*: olyan berendezés, amely valamilyen módon növeli az emberi látás távolságát és a szem felbontóképességét, ide nem értve az éleslátást biztosító szemüveget, kontaktlencsét, valamint a napszemüveget,
10. *légialkalmasság*: a légi járműnek azon előírt folyamatos műszaki állapota, amely szerint annak szerkezeti, működési jellemzői megfelelnek a légi járműre vonatkozó előírásoknak, és üzemeltetése, valamint üzemben tartása ezen előírások szerint történik,
11. *leszállási terület*: a légi üzemeltetés céljára kijelölt terület azon része, ahonnan a légi járművek a le- vagy felszállást hajtják végre,
12. *maximális felszálló tömeg*: a gyártó által mellékelte dokumentumok alapján az a legnagyobb felszálló tömeg, amellyel a pilóta nélküli állami légi jármű képes a repülés végrehajtására,
13. *műszaki karbantartási napló (formulár)*: a gyártó által kiadott hiteles kíséző dokumentum, amely a légi jármű és főbb részegységek üzemidejének, valamint a rajtuk végzett műszaki munkák, javítások, berendezéscserék nyilvántartására, továbbá hivatalos bejegyzésekre szolgál, a légi jármű, illetve a részegységek teljes élettartama alatt,
14. *műszaki leírás és üzemeltetési utasítás*: a kezelő személyzet feladat végrehajtását szabályozó, a gyártó által hivatalosan kiadott dokumentum vagy annak magyar nyelvű hitelesített fordítása, amely tartalmazza a kezelésre és karbantartásra vonatkozó utasításokat, valamint bemutatja a rendszer fő részeit és használatára vonatkozó rendszabályokat, kötelezettségeket,
15. *pilóta nélküli állami légi jármű rendszer*: a pilóta nélküli állami légi járművet, a pilóta nélküli állami légi jármű vezetéséhez szükséges távvezérlő munkaállomást és az ezek közötti folyamatos adatkapcsolatot nyújtó berendezést, valamint a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtott repüléshez szükséges egyéb berendezéseket magában foglaló rendszer,
16. *szakszolgálati engedély meghosszabbítás*: a jogosítás érvényességi idejének lejártát megelőzően, az előírt követelmények teljesítését követően a jogosításban foglalt szaktevékenység gyakorlását az engedélyes számára további meghatározott időtartamra lehetővé tevő katonai légügyi hatósági döntés,
17. *szakszolgálati engedély megújítás*: hatósági döntés egy jogosítás vagy engedély érvényességének lejártát követően, mely meghatározott követelmények teljesítése esetén meghatározott időtartamra biztosítja a jogosítással vagy engedéllyel járó jogosultságokat,
18. *üzemben tartás*: azon tevékenységek összessége, amelyek során az üzembentartó gondoskodik a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriára előírt alkalmasságáról, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer berendezései, eszközei üzemképes állapotáról,
19. *üzemben tartó*: a pilóta nélküli állami légi jármű működését szervező, fenntartó felelős szervezet, amely:
 - a) a honvédelmi szervek céljára szolgáló pilóta nélküli állami légi jármű és rendszer tekintetében a Magyar Honvédség Parancsnoksága,
 - b) a vámhatósági célra szolgáló pilóta nélküli állami légi jármű és rendszer tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal belső irányító eszközben kijelölt szerve,
 - c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szervezeti és működési szabályzatában kijelölt szervezeti egység, az általuk használt pilóta nélküli állami légi járművek és rendszerek tekintetében,
 - d) a Terrorelhárítási Központ által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű és rendszer tekintetében a Terrorelhárítási Központ,
 - e) az Országgyűlési Őrség által üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű esetében az Országgyűlési Őrség parancsnoka által kijelölt szervezeti egység,
 - f) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv tekintetében annak központi szerve, az egyes feladatok ellátására létrehozott területi szervei, valamint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságok,
 - g) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű esetében a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által kijelölt szervezeti egység,
 - h) a Nemzeti Védelmi Szolgálat által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű és légi jármű rendszer tekintetében a Nemzeti Védelmi Szolgálat,
 - i) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek által üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű esetében a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója által kijelölt szervezeti egység,
 - j) a büntetés-végrehajtási szervezet tekintetében a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága,

- k) az idegenrendészeti szerv által üzemeltetett pilóta nélküli állami légi jármű esetében a főigazgató által kijelölt szervezeti egység,
20. *üzemeltetés*: azon tevékenységek összessége, amelyek során az üzemeltető gondoskodik a pilóta nélküli állami légi jármű repüléseinek szervezéséről, előkészítéséről, és a repüléseknek a használati és kezelési utasítás előírásai szerinti végrehajtásáról, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer további alrendszeireinek rendeltetésszerű alkalmazásáról,
21. *üzemeltető*: az üzemben tartó által a pilóta nélküli állami légi járművek, pilóta nélküli állami légi jármű rendszerek üzemeltetésére kijelölt szerv, szervezeti egység, szervezeti elem,
22. *üzemidő*: a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésének repült időben vagy naptári időben meghatározott időtartama, a gyártó által kiadott műszaki előírásokban meghatározott határállapot bekövetkezésének időpontjáig vagy az elavulásig,
23. *VLOS*: látótávolságon belüli üzemeltetés, ahol a kezelő képes a pilóta nélküli állami légi járművel való folyamatos, segítség nélküli vizuális kapcsolattartásra, ami lehetővé teszi, hogy a kezelő az ütközések elkerülése érdekében képes legyen befolyásolni a pilóta nélküli állami légi jármű repülési útvonalát más légi járművekhez, személyekhez és akadályokhoz képest.

II. FEJEZET

A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰVEK ALKALMAZÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

2. Felhasználási területek

- 2. §** (1) A pilóta nélküli állami légi járművek hasznos terhet magukban foglaló maximális felszálló tömegük alapján a következő kategóriákba sorolhatóak:
- „A1”,
 - „A2”,
 - „B1”,
 - „B2”,
 - „C”,
 - „D” vagy
 - „E”.
- (2) A pilóta nélküli állami légi jármű a légi közlekedésben abban az esetben vehet részt, ha eleget tesz a kategóriájára az 1. mellékletben előírt minimális követelményeknek.

3. Az „A1” és „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 3. §** (1) Az „A1” és „A2” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege nem haladja meg a 4 kilogrammot.
- (2) Az „A1” és „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartóját a Hatóság a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 12. § (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartásba veszi.
- (3) Az „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az üzemben tartó által kiadott, a 18. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott nyilatkozat alapján üzemeltethető.
- (4) Az „A1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a kezelő a repülés időtartama alatt VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
- az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
- (5) Az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az üzemben tartó által kiadott és a Hatóság által jóváhagyott intézkedés alapján, valamint repülésbiztonsági szervezet működtetése és az üzemben tartó által végrehajtott kockázatelemzés mellett üzemeltethető.
- (6) Az intézkedést a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légi közlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján hagyja jóvá.
- (7) Az „A2” kategóriába tartozó pilóta nélküli légi járművet a repülés időtartama alatt a kezelő VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
- embertömeg felett üzemelteti, vagy

- b) olyan veszélyes árut szállít, amely baleset esetén a 9. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.

4. A „B1” és „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 4. §**
- (1) A „B1” és „B2” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege meghaladja a 4 kilogrammot, de nem haladja meg a 25 kilogrammot.
 - (2) A „B1” és „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartóját a Hatóság az Lt. 12. § (2) bekezdésében meghatározott nyilvántartásba veszi.
 - (3) A „B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az üzemben tartó által kiadott, 18. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott nyilatkozat alapján üzemeltethető.
 - (4) A „B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a repülés időtartama alatt a kezelő VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű
 - a) az emberektől biztonságos távolságban marad, és nem repül át embertömeg felett, és
 - b) repülés közben nem szállít veszélyes árut, és nem szór le semmilyen anyagot.
 - (5) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetését a 33. § (3) bekezdésében foglaltak kivételével a Hatóság a 2. melléklet szerinti típusalkalmassági eljárás során engedélyezi. A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az üzemben tartó által kiadott és a Hatóság által jóváhagyott intézkedés alapján, repülésbiztonsági szervezet működtetése és az üzemben tartó által végrehajtott kockázatelemzés mellett üzemeltethető.
 - (6) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli légi járművet a repülés időtartama alatt a kezelő VLOS-ben üzemelteti, és az üzemeltetése során
 - a) embertömeg felett üzemelteti, vagy
 - b) olyan veszélyes árut szállít, amely baleset esetén a 9. § szerint elvégzett kockázatelemzés alapján nagyfokú kockázatot jelent.

5. A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 5. §**
- (1) A „C” kategóriába tartozik az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelynek maximális felszálló tömege meghaladja a 25 kilogrammot, de nem haladja meg a 150 kilogrammot.
 - (2) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedéllyel üzemeltethető.
 - (3) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság az Lt. 12. § (2) bekezdésében meghatározott állami légi jármű nyilvántartásba veszi.
 - (4) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetését a Hatóság a 3. melléklet szerinti típusalkalmassági eljárás során engedélyezi.
 - (5) A „C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi járműbiztonsági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.

6. A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 6. §**
- (1) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű maximális felszálló tömege meghaladja a 150 kilogrammot, de nem haladja meg a 600 kilogrammot.
 - (2) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedéllyel üzemeltethető.
 - (3) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság az Lt. 12. § (2) bekezdésében meghatározott állami légi jármű nyilvántartásba veszi.
 - (4) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetését a Hatóság e rendelet 3. melléklete szerinti típusalkalmassági eljárás során engedélyezi.
 - (5) A „D” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi járműbiztonsági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.

7. Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű

- 7. §**
- (1) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű maximális felszálló tömege meghaladja a 600 kilogrammot.
 - (2) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott légi jármű típusra vonatkozó hatályos szakszolgálati engedéllyel üzemeltethető.
 - (3) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság az Lt. 12. § (2) bekezdésében meghatározott állami légi jármű nyilvántartásba veszi.
 - (4) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetését a Hatóság a 3. melléklet szerinti típusalkalmassági eljárás során engedélyezi.
 - (5) Az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű a Hatóság által kiadott típusalkalmassági és hatályos légi alkalmassági bizonyítvány megléte esetén üzemeltethető.

8. Az üzemeltetéshez szükséges dokumentumok és engedélyek

- 8. §**
- (1) Az „A1”–„B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetéséhez a következő dokumentumok megléte szükséges:
 - a) az üzemben tartó nyilvántartásba vétele,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésére vonatkozó műszaki dokumentáció,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer műszaki leírása és üzemeltetési utasítása,
 - d) az adott típusú pilóta nélküli állami légi járműhöz a gyártó által kiadott, a pilóta nélküli állami légi jármű uniós jogharmonizációt végrehajtó jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelését igazoló jelölés (CE jelölés) vagy a Hatóságtól korábban megszerzett típusalkalmassági bizonyítvány vagy új, egyedi pilóta nélküli állami légi jármű esetén ideiglenes nyilvántartásba vételi eljárás lefolytatását igazoló dokumentum,
 - e) a típusképzéshez és jártasság fenntartáshoz szükséges oktatási tematika,
 - f) az „A2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű esetén a Hatóság által jóváhagyott, az üzemben tartó által kiadott, az üzemben tartó közvetlen alárendelt szervezetei, az üzemeltető és a képző szervezet kijelöléséről és azok feladatairól, valamint a pilóta nélküli állami légi járművek üzemeltetéséről szóló intézkedés.
 - (2) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetéséhez az (1) bekezdésben meghatározottakon túl
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartójának nyilvántartásba vételi és a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer 33. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő típusalkalmassági bizonyítvány és
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet beosztásának betöltéséhez szükséges egészségi követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumról szóló nyilatkozat megléte szükséges.
 - (3) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetéséhez a következő okmányok megléte szükséges:
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó típusalkalmassági bizonyítvány,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó hatályos légi alkalmassági bizonyítvány,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer nyilvántartásba vételi bizonyítványa,
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet szakszolgálatra való egészségi alkalmasságáról kiállított minősítési dokumentum és
 - e) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésére jogosító hatályos szakszolgálati engedély.
 - (4) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túl azon pilóta nélküli állami légi jármű esetén, amelynek fedélzetén elektromágneses kisugárzó eszköz van telepítve, az üzemeltetőnek rendelkeznie kell az állami frekvenciagazdálkodásért felelős hatóság által kiállított
 - a) hatályos egyedi engedéllyel vagy
 - b) állásfoglalással, amely a kisugárzó eszköz vonatkozásában a hatósági egyedi rádióengedélyeztetési eljárás alóli mentességet igazolja.
 - (5) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a Magyarországon gyártott, új pilóta nélküli állami légi járművek tanúsítására az állami légi járművek nyilvántartásáról, gyártásáról és javításáról, valamint a típus- és légi alkalmasságáról szóló miniszteri rendelet rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.
 - (6) Az „A2” és a „B2”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetéséhez repülésbiztonsági szervezet működtetése szükséges. A Hatóság e tekintetben repülésbiztonsági szervezetként elfogadja az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) vagy az Európai Unió (a továbbiakban: EU) bármely tagállamának

illetékes hatósága által tanúsított repülésbiztonsági szervezetét. A NATO- vagy EU-tagállam illetékes hatósága által kiadott tanúsítvánnyal nem rendelkező repülésbiztonsági szervezetet a Hatóság auditálja.

- (7) A légiközlekedés biztonsága érdekében az állami légi jármű üzemben tartójának és üzemeltetőjének a kizárólag állami légi járművel bekövetkezett légiközlekedési balesetek, repülésemények és légiközlekedési rendellenességek szakmai vizsgálatának részletes szabályairól, valamint a kizárólag állami légi járművel összefüggő üzemben tartói vizsgálat szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti repülésbiztonsági szervezetet kell fenntartania, vagy a feladat ellátására más szervezettel szerződést kell kötnie.

9. Kockázatelemzésre vonatkozó szabályok

- 9.5** (1) A kockázatelemzést az üzemben tartó a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtott műveletek egyedi jellemzői alapján határozza meg és küldi meg jóváhagyásra a Hatóság számára. A Hatóság a kockázatelemzést a (3)–(7) bekezdés szerinti megfelelés esetén hagyja jóvá.
- (2) Az üzemben tartó a kockázatelemzést a tervezett művelet típusokra egyszer készíti el, az ismétlődő műveleteket annak megfelelően hajtja végre.
- (3) A kockázatok értékelésének
- tartalmaznia kell a pilóta nélküli állami légi jármű művelet jellemzőit,
 - javaslatot kell tennie operatív biztonsági célokra,
 - azonosítania kell a földi és légi műveletek következő kockázatait:
 - annak a veszélynek a mértékét, amelyet az adott tevékenység a földön tartózkodó harmadik személyekre vagy vagyontárgyakra jelenthet,
 - az érintett pilóta nélküli légi jármű összetettségét, teljesítményét és operatív jellemzőit,
 - a repülés célját, a pilóta nélküli állami légi jármű típusát, a más légi járművel való ütközés valószínűségét az igénybe vett légtér besorolása alapján,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű művelet típusát, terjedelmét és összetettségét, a felelős szervezet vagy személy által kezelt forgalom mértékét és típusát,
 - annak mértékét, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű műveletből fakadó kockázat által érintett személyek mennyire képesek felmérni és ellenőrzésük alatt tartani ezeket a kockázatokat,
 - azonosítania kell a lehetséges kockázatcsökkentő intézkedések körét,
 - meg kell határoznia a kiválasztott kockázatcsökkentő intézkedések eredményességének szükséges szintjét oly módon, hogy a művelet biztonságosan végrehajtható legyen.
- (4) A pilóta nélküli állami légi jármű művelet leírásának legalább a következőket kell tartalmaznia:
- a végzett tevékenységek jellegét,
 - a tervezett művelet operatív környezetét és földrajzi területét,
 - a lakott terület feletti átrepülésre, a domborzati viszonyokra, a légtér típusára, a művelet által érintett légtérrészre, a szükséges kockázati pufferként szolgáló légtérrészre vonatkozó adatokat, ideértve a földrajzi övezetekre vonatkozó működési követelményeket is,
 - a művelet összetettségét, a tervezésre és a végrehajtásra, a személyi kompetenciákra, a tapasztalatra és az összetételre, valamint a művelet végrehajtásához igénybe venni kívánt szükséges technikai eszközökre vonatkozó adatokat,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű műszaki jellemzőit, a teljesítményét,
 - az érintett személyek alkalmasságát a művelet elvégzésére, így a személyzet összetételét, szerepét, felelősségi köreit, képzettségét és közelmúltbeli tapasztalatait.
- (5) Az kockázatelemzésnek javaslatot kell tennie egy olyan biztonsági célszintre, amely megfelel a pilótával történő repülés biztonsági szintjének.
- (6) A kockázatok azonosítása során meg kell határozni a nem csökkentett földi kockázatokat, figyelembe véve a művelet típusát és a művelet végzésének körülményeit, a következő kritériumokat:
- VLOS,
 - az átrepült terület népsűrűsége,
 - embertömeg felett történő átrepülés,
 - a pilóta nélküli légi jármű mérete,
 - a művelet helyszínénél szolgáló légtér tulajdonságai,
 - a légtér besorolása,
 - az egyéb légiforgalomra és légiforgalmi szolgáltatásra gyakorolt hatás, az egyéb forgalomtól való elkülönítés.

- (7) A javasolt biztonsági célszint eléréséhez szükséges lehetséges kockázatcsökkentő intézkedések meghatározása során a következő lehetőségeket kell figyelembe venni:
- a) a földön tartózkodó személyek elkülöníthetőségére vonatkozó intézkedések,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű művelet következő stratégiai operatív korlátozásai:
 - ba) a művelet végzésére szolgáló földrajzi terület korlátozása,
 - bb) a művelet időtartamának vagy ütemezésének a korlátozása,
 - c) stratégiai kockázatcsökkentés közös repülési szabályok vagy közös légtér szerkezet és szolgáltatások révén,
 - d) az esetleges kedvezőtlen működési feltételek kezelésére való képesség,
 - e) szervezési tényezők (ideértve a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartó által kidolgozott üzemelési és karbantartási eljárásokat, valamint a gyártói felhasználói kézikönyvnek megfelelő karbantartási eljárásokat),
 - f) a repülés biztonságával foglalkozó személyek kompetenciájának és szakértelmének szintje,
 - g) az emberi tévedés kockázata az operatív eljárások alkalmazása során,
 - h) a pilóta nélküli állami légi jármű következő tervezési jellemzője és tulajdonsága:
 - ha) az ütközés kockázatát csökkentő eszközök rendelkezésre állása,
 - hb) az ütközés erejét vagy a pilóta nélküli légi jármű törhetőségét korlátozó rendszerek rendelkezésre állása,
 - hc) a pilóta nélküli állami légi jármű tanúsított szabványoknak megfelelő tervezése és üzembiztos kialakítása.

10. Felszereltségi követelmények

- 10. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer felszereltségi követelményét a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája határozza meg.
- (2) Az „A1”-„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járműnek rendelkeznie kell legalább
- a) magasság- és sebességparamétereket meghatározó berendezéssel,
 - b) pillanatnyi pozícióra vonatkozó, a magasság és WGS-84 földrajzi koordináta-rendszer szerinti koordináta-adatokat gyűjtő és a földi munkaállomáshoz történő továbbításra alkalmas berendezéssel,
 - c) térbeli helyzetet meghatározó berendezéssel,
 - d) rádiókapcsolat minőségét visszajelző berendezéssel,
 - e) a rendeltetés szerű működést figyelő állapotjelzőkkel,
 - f) üzemanyag és akkumulátor aktuális töltöttségi szintjét jelző berendezéssel és
 - g) a pilóta nélküli légi jármű rendszer esetében a repülési paramétereket rögzítő berendezéssel.
- (3) A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járműnek, valamint pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek a (2) bekezdésben foglaltakon túl rendelkeznie kell
- a) fedélzeti válaszdóval,
 - b) ütközésre figyelmeztető rendszerrel, ha nem elkülönített légtérben üzemel, és
 - c) rádióberendezéssel, amely alkalmas az illetékes légiforgalmi szolgálattal vagy katonai repülésirányító egységgel folyamatos kétirányú rádiókapcsolat létesítésére és fenntartására.

11. Az üzemben tartó joga és kötelezettsége

- 11. §** (1) Az üzemben tartói feladatokat az üzemben tartói jogok gyakorlására kijelölt, a Hatóság által kiadott üzemben tartási engedéllyel rendelkező szervezet látja el.
- (2) Az üzemben tartó kötelezettsége, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésével és üzemben tartásával kapcsolatos jogköröket, feladatokat szabályozza és ellenőrizze.
- (3) Az üzemben tartó a pilóta nélküli állami légi jármű rendszerek tekintetében intézkedik az üzemeltetői jogkörök és feladatok meghatározásáról, továbbá az alárendelt szervezetek közötti elosztásáról.

12. A pilóta nélküli állami légi jármű kezeléséhez, repüléséhez szükséges különös engedélyek

- 12. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelését kiképzés alatt álló személy oktató felügyelete mellett végezheti.
- (2) A Hatóság elfogadja a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer szakszemélyzetének a NATO vagy az EU bármely tagállamának illetékes hatósága által kiadott szakszolgálati engedélyeit, valamint a kezelői jogosításokat, ha

az a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelője vagy a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktatói szakszolgálati engedélyre vonatkozó feltételeknek megfelel.

- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó személy magyar pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére a harmadik ország légügyi hatóságai által jóváhagyott együttműködési megállapodások alapján jogosult.
- (4) Más állam tulajdonában lévő vagy más állam nyilvántartásában szereplő pilóta nélküli állami légi jármű rendszer e rendeletben foglaltak alapján kezelhető.

13. A magyar légtérben történő repülés különös szabályai

- 13. §** Az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli légi járműre a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendelet, valamint a légi közlekedésről szóló törvény és a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendeletnek a pilóta nélküli légi járművek használatát támogató honlapra és mobilalkalmazásra vonatkozó előírásai alkalmazandók.
- 14. §**
- (1) A katonai légiforgalmi szolgálat a légiforgalom mértékének függvényében illetékességi körzetében korlátozhatja a pilóta nélküli állami légi jármű repülését.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű programozását úgy kell végrehajtani, hogy az a kezelő személyzet beavatkozása nélkül képes legyen egy előre meghatározott helyre repülni, vagy azonnal leszállni, ha
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű fedélzeti akkumulátorának feszültségintéje az előírt minimális érték alá esik, vagy a tüzelőanyag kifogyásának veszélye áll fenn,
 - b) az irányfelületek mozgása korlátozott, és a visszatérés nem biztosított,
 - c) a földi munkaállomás meghibásodott, vagy üzemszerű működése nem biztosított,
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű és a földi munkaállomás közötti adatkapcsolat megszakadt, vagy
 - e) a hatóságokon kívülre történő repülés veszélye áll fenn.

14. A pilóta nélküli állami légi járművel való fel- és leszállás szabályai

- 15. §**
- (1) A „D” és „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállás céljából azokat az állami repülések céljára szolgáló repülőtereket veheti igénybe, amelyek repülőterrendje tartalmazza a pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtható fel- és leszállásokról szóló rendelkezéseket.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű az állami repülések céljára szolgáló repülőtéren történő fel- és leszállást csak az illetékes katonai légiforgalmi irányító szolgálat engedélyével, annak utasításai alapján végezhet, és kizárólag a következő területeken hajthat végre:
 - a) futópályán,
 - b) forgalmi előtéren,
 - c) gurulóúton,
 - d) kényszerleszálló mezőn,
 - e) heliporton vagy
 - f) repülőterrendben szereplő, külön kijelölt fel- és leszálló területen.

- 16. §** Az „A1”–„C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállása repülőtéren kívül is történhet.

15. A pilóta nélküli állami légi jármű polgári célú igénybevétele

- 17. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi járművet polgári célra igénybe venni a típusra kiképzett, a pilóta nélküli állami légi jármű szempontjából üzemeltetői jogokat gyakorló szervezet által kijelölt állomány igénybevételével, visszerthes szerződés keretében lehet.
 - (2) A Hatóság az (1) bekezdésben foglalt feltételek meglétét az engedélyezési eljárása során nem köteles vizsgálni.

III. FEJEZET**AZ ÜZEMBEN TARTÓ, A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ ÉS A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ RENDSZER NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELÉHEZ ÉS ÜZEMELTETÉSÉHEZ SZÜKSÉGES HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK****16. Nyilvántartásba vételi eljárás**

- 18. §** (1) Az „A1”–„B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű – az e rendeletben előírt feltételek mellett – a légi közlekedésben akkor vehet részt, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer akkor tartható üzemben, ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi járművet és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemben tartóját nyilvántartásba (a továbbiakban: Nyilvántartás) vette.
- (2) A Nyilvántartás tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemben tartójának következő adatait:
- az üzemben tartó megnevezését,
 - az üzemben tartó és az üzemben tartó alárendeltségébe tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltető címét,
 - az üzemben tartó alárendeltségébe tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetőjének megnevezését,
 - az üzemben tartó által alkalmazott pilóta nélküli állami légi jármű típusát,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű rendeltetését,
 - a nyilvántartásba vétel időpontját,
 - az üzemben tartói nyilatkozatot arról, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetésében közvetlenül részt vevő valamennyi személy alkalmas feladatai ellátására, és a pilóta nélküli állami légi járművet megfelelő kompetenciaszinttel rendelkező kezelők fogják működtetni, és
 - az üzemben tartás során bekövetkezett adatmódosításokat.
- (3) A Nyilvántartásban egy üzemben tartóhoz kizárólag egy egyedi nyilvántartási szám tartozhat.
- (4) A Nyilvántartásba vételkor kapott üzemben tartói nyilvántartási számot a pilóta nélküli állami légi járműre fel kell festeni, vagy a törzsre egyéb módon rögzíteni kell.
- (5) Az üzemben tartó az üzemben tartott pilóta nélküli állami légi jármű azonosíthatósága érdekében saját nyilvántartásban rögzítetteknek megfelelően a pilóta nélküli állami légi jármű felületén saját egyedi azonosító számot vagy jelölést rögzít.
- 19. §** (1) A „C”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű – az e rendeletben előírt feltételek mellett – a légi közlekedésben akkor vehet részt, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer akkor tartható üzemben, ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi járművet Nyilvántartásba vette.
- (2) A Nyilvántartás hatósági nyilvántartásnak minősül.
- (3) A Nyilvántartás tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- típusát,
 - gyári számát,
 - gyártásának időpontját, helyét,
 - rendeltetését,
 - üzemeltetőjének megnevezését, címét,
 - üzemben tartójának megnevezését, címét,
 - a nyilvántartásba vétel időpontját,
 - az egyedi légi alkalmassági bizonyítvány kiadásának idejét, hatályának megújítását és
 - az üzemben tartás során bekövetkezett adatmódosításokat.
- (4) A Nyilvántartásban egy pilóta nélküli állami légi járműhöz kizárólag egy egyedi nyilvántartási szám tartozhat.
- (5) A Nyilvántartásba vételkor kapott fedélzeti azonosító jelet a pilóta nélküli állami légi járműre fel kell festeni, vagy a törzsre egyéb módon rögzíteni kell.
- 20. §** (1) A „C”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű nyilvántartásba vétele az üzemben tartó által a hatósághoz benyújtott kérelemre az első légi alkalmassági bizonyítvány kiadásával egy időben történik.
- (2) A nyilvántartásba vételi kérelem tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- típusát,
 - gyári számát,
 - gyártási idejét, helyét,

- d) rendeltetését,
- e) műszaki szemrevételezésének és ellenőrzésének kért időpontját, helyét,
- f) üzemben tartója megnevezését, címét és
- g) üzemeltetőjének megnevezését, címét.

- 21. §** (1) A Hatóság az üzemben tartó által megjelölt helyen folytatja le az üzemképes állapotban lévő légi jármű
- a) nyilvántartásba vételére,
 - b) ideiglenes nyilvántartásba vételére vagy
 - c) első egyedi légi alkalmassági bizonyítványa kiadására irányuló eljárást.
- (2) A Hatóság a „C”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű nyilvántartásba vételéről magyar és angol nyelvű bizonyítványt állít ki két eredeti, egymással mindenben megegyező példányban. A bizonyítvány első példányát az üzemben tartó, második példányát a Hatóság tárolja. A bizonyítvány tartalmazza a hajtómű típusát, valamint a pilóta nélküli állami légi jármű következő adatait:
- a) fedélzeti azonosító jelét,
 - b) típusát,
 - c) gyártási számát,
 - d) gyártási évét,
 - e) gyártójának megnevezését,
 - f) rendeltetését,
 - g) üzemben tartójának megnevezését és annak címét,
 - h) üzemeltetőjének megnevezését és annak címét.
- (3) Az üzemben tartó bejelentése alapján a (2) bekezdés szerinti bizonyítványt annak megsemmisülése vagy elvesztése esetén a Hatóság hivatalból visszavonja, és kérelemre újat ad ki.
- (4) Az üzemben tartó a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adat változását a Hatóságnak a változás bekövetkeztétől számított 15 napon belül bejelenti. A bejelentés alapján a Hatóság a bizonyítványt visszavonja, és új, a (2) bekezdés szerinti bizonyítványt állít ki.

17. Ideiglenes nyilvántartásba vétel

- 22. §** (1) A Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer légi alkalmassági követelményeknek való korlátozott megfelelése miatt a pilóta nélküli állami légi jármű rendszert ideiglenesen nyilvántartásba veszi
- a) kísérleti légi jármű repülése céljából,
 - b) új légi jármű berepülése, tesztprogramnak megfelelő ellenőrző repülés céljából,
 - c) a gyártó létesítményei közötti repülések esetén vagy
 - d) a légi jármű e rendelet szerinti típus- és légi alkalmassági eljárásának befejezéséig.
- (2) A Hatóság az ideiglenes nyilvántartásba vétellel a légi jármű korlátozott légi alkalmasságát ismeri el.
- (3) A Hatóság döntése alapján a légi jármű az (1) bekezdésben foglalt feltételek megszűnéséig, de legfeljebb egy évig tartható ideiglenes nyilvántartásban.
- (4) Az ideiglenes nyilvántartásba vételre a nyilvántartásba vételi eljárás szabályai irányadóak.

18. Más lajstromban nyilvántartott légi jármű nyilvántartásba vétele

- 23. §** Más lajstromban már nyilvántartott légi jármű esetén az üzemben tartó a nyilvántartásba vételre irányuló kérelméhez – a légi közlekedés biztonságának magas szinten tartása érdekében – a következő dokumentumokat csatolja:
- a) a gyártó állam illetékes hatósága által kiadott típusalkalmassági bizonyítványt,
 - b) a gyártó állam illetékes hatósága által kiadott egyedi légi alkalmassági bizonyítványt,
 - c) a légi jármű műszaki-kereskedelmi átvételéről szóló dokumentumot és
 - d) az előző lajstrombavételt nyilvántartó állam illetékes hatósága igazolását arról, hogy a légi járművet a saját nyilvántartásából (lajstromából) törölte.

- 24. §** Ha a légi jármű nem rendelkezik az illetékes hatósága által kiadott típusalkalmassági bizonyítvánnyal, a 22. § szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg a gyártó vagy az üzemben tartó a Hatóságtól kérelmezheti a „B2”-„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmasságának megállapítását.

19. A Nyilvántartásból való törlés

- 25. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltetésből történő végleges kivonásakor az üzemben tartó a kivonást – a kivonási jegyzőkönyv, a légi alkalmassági bizonyítvány és a nyilvántartásba vételt tanúsító bizonyítvány csatolásával – 15 napon belül bejelenti a Hatóságnak.
- (2) A bejelentés alapján a Hatóság a pilóta nélküli állami légi járművet a nyilvántartásból törli.
- (3) A kivonási jegyzőkönyv tartalmazza
- a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusát,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű gyári számát,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű fedélzeti azonosító jelét,
 - az üzemidőt az üzembe helyezés kezdetétől,
 - a selejtezés okát és
 - a pilóta nélküli állami légi jármű vagy légi jármű rendszer selejtezés utáni tervezett sorsát.

20. A pilóta nélküli állami légi jármű gyártása, javítása, karbantartása

- 26. §** (1) Az „A1”-„B2” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer javítása, karbantartása az üzemben tartó által megjelölt szervezet által, a gyártó előírásai és a Hatóság részére tett nyilatkozat alapján végezhető. A Hatóság elfogadja a NATO vagy az EU bármely tagállamának illetékes hatósága által tanúsított gyártó, javító, karbantartó szervezeteket.
- (2) A „C”-„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszer gyártása, javítása és karbantartása kizárólag a Hatóság által kiállított működési engedély birtokában végezhető.
- (3) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító működési engedély a következő feltételek megléte esetén állítható ki:
- a gyártásra, felújításra, javításra, karbantartásra tervezett pilóta nélküli állami légi jármű rendszer dokumentációja – beleértve a technológia leírását is – rendelkezésre áll,
 - a szükséges típusú és minőségű gépi berendezés rendelkezésre áll, valamint a szerszámozottság, illetve az egyes alkatrészek gyártása, felújítása közreműködők útján biztosított,
 - a gyártó szervezet által a tervezésre, a gyártásra, a javításra, a karbantartásra előírt anyagkezelési rendszer rendelkezésre áll,
 - a szükséges anyagvizsgálatok elvégzése vagy elvégeztetése biztosított,
 - a tevékenység folytatásához szükséges előírt mérésekhez a mérő- és ellenőrző berendezések rendelkezésre állnak, vagy az közreműködőkkel biztosítható,
 - a tevékenység folytatásához szükséges műhelyek kialakítása megfelel az előírt tisztasági és klímakövetelményeknek,
 - a tevékenységi folyamat minőségét a munkafázisok során minőségi ellenőrök ellenőrzik és igazolják, és
 - a légi ellenőrzés vagy a működőképesség ellenőrzésének végrehajtásához szükséges feltételek önállóan vagy közreműködők útján biztosíthatók.
- (4) A (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltételek – a dokumentáció – hiányában is végezhető az állami légi jármű gyártása, javítása, karbantartása tevékenység, ha
- a dokumentáció elkészítésére a kérelmezőnek erre alkalmas szervezete van,
 - együttműködés keretében a kérelmező elkészíteti azt, vagy
 - a tevékenységet megfelelő szakirányú végzettségű mérnök vezeti, és a kérelmező a dokumentációt a minőségi átadás idejére elkészíti vagy elkészítteti.
- (5) A gyártó a pilóta nélküli állami légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemidejét, a naptári és működési korlátozásokat, a saját vagy más, erre jogosult szervezet üzemeltetési, javítási tapasztalatai alapján, továbbá a típusra elfogadott műszaki dokumentumai figyelembevételével állapítja meg, és azokat a formulárokban, törzskönyvekben igazolja.

- 27. §** A NATO- és az EU-tagállam területén székhellyel rendelkező vagy az Európai Katonai Légikalmassági Követelményrendszernek megfelelő szervezetnek az illetékes hatóság által történt tanúsításáról szóló dokumentumokat a Hatóság külön tanúsítási eljárás nélkül is elfogadhatja az illetékes külföldi hatóság és a Hatóság közötti kölcsönös elismerés esetén.
- 28. §**
- (1) Ha a Hatóság a szervezet tevékenységi engedélyének ellenőrzése során figyelmeztetést tartalmazó döntést hoz, abban javító intézkedés megtételét írhatja elő, amelyben felhívhatja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezheti annak megszüntetésére.
 - (2) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító működési engedély kiállítását követően a szervezet tevékenységében bekövetkezett bármely változtatás, amely a légi jármű, annak alkatrésze és berendezése légikalmasságát érinti, vagy a minőségbiztosítási rendszer módosításával jár, új tevékenységi engedély kiadásához kötött.
 - (3) Az új tevékenységi engedélyben a hatóság hatályon kívül helyezi a korábban kiadott tevékenységi engedélyt.
- 29. §**
- (1) A tervező-, gyártó-, javító- és karbantartó szervezetnek szervezeti kézikönyvvel kell rendelkeznie, amely tartalmazza
 - a) a szervezet által kijelölt felelős vezető nyilatkozatát arról, hogy a szervezet a jogszabályok által előírt követelményrendszernek megfelel,
 - b) a szervezet felelős vezetőinek névjegyzékét, a szervezeti hierarchiára vonatkozó adatokat, a felelősségi körök pontos meghatározását, a Hatósággal való kapcsolattartásra jogosultak kijelölését,
 - c) a szervezeti ábrát és leírását,
 - d) a humánerőforrás-kapacitás általános leírását,
 - e) a telephelyek általános leírását,
 - f) a szervezet releváns beosztásainak munkaköri leírását és az aláírásra jogosult személyek körét,
 - g) a szervezet szervezeti rendszerében bekövetkezett változások Hatósághoz történő bejelentésének eljárásrendjét,
 - h) a működési kézikönyv módosításának leírását,
 - i) a minőségbiztosítási rendszer leírását és
 - j) a szervezet működési eljárásait és tevékenységi köreit.
 - (2) A szervezeti kézikönyv módosítása esetén a szervezet a Hatóság részére – a változások megküldésével – 30 napon belül bejelenti a módosításokat.
- 30. §**
- (1) A tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító működési engedély minőségbiztosítási rendszerrel rendelkező szervezet részére adható.
 - (2) A minőségbiztosítási rendszer biztosítja
 - a) a dokumentumok kiállításának, elfogadásának, módosításának rendjét,
 - b) a szerződéses partnerek, alvállalkozók ellenőrzésének rendjét, auditját,
 - c) annak igazolását, hogy az újonnan gyártott vagy használtan átvett légi jármű, alkatrész, berendezés, felszerelés azonos az elfogadott tervrajzokkal,
 - d) a légi jármű, alkatrész, berendezés, felszerelés azonosíthatóságát biztosító adatokat és nyomon követhetőségének a rendjét,
 - e) a gyártási folyamatok, a kalibrálóeszközök és tesztberendezések leírását,
 - f) az ellenőrzések és tesztprogramok leírását, a minőségbiztosítási szempontból nem megfelelő alkatrész, berendezés, felszerelés ellenőrzésének, kiszűrésének rendjét,
 - g) a nyilvántartások és vezetésük rendjét,
 - h) az alkalmazottak szakmai végzettségi követelményeinek a leírását,
 - i) a termék, az alkatrész vagy a berendezés kezelésének, tárolásának, csomagolásának a rendjét,
 - j) a belső ellenőrzés és feltárt hiányosságok megszüntetésének a rendjét,
 - k) a gyártó auditált telephelyén kívüli üzemből az auditált gyártási tevékenység leírását,
 - l) a légi jármű gyártási tevékenységének befejezésétől a megrendelő részére történő leszállításig a termék, az alkatrész vagy a berendezés biztonságos üzemeltetési feltételeinek leírását és
 - m) azt, hogy a helyiségek megfelelnek a technológiai, munkavédelmi és környezetvédelmi követelményeknek.

- 31. §** A Hatóság a tervezésre, gyártásra, javításra és karbantartásra jogosító működési engedélyt visszavonja, ha az engedélyes az engedélyben foglalt tevékenységét megszünteti.

21. Típusalkalmassági vizsgálat

- 32. §**
- (1) Pilóta nélküli állami légi jármű csak abban az esetben tartható üzemben, ha olyan típushoz tartozik, amelyre az illetékes hatóság az elvégzett típusalkalmassági vizsgálat alapján típusalkalmassági bizonyítványt adott ki.
 - (2) Az „A1”–„B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése típusalkalmassági eljárás nélkül végezhető.
 - (3) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése típusalkalmassági eljárás nélkül végezhető, ha az adott típusú pilóta nélküli állami légi járműhöz a gyártó által kiadott, a pilóta nélküli állami légi jármű uniós harmonizációs jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelést igazoló jelölés (CE jelölés) tartozik, vagy az üzemben tartó igazolja valamely illetékes NATO- vagy EU-tagállam hatóságának döntését arról, hogy a légi jármű építése megfelel a nemzetközi előírásoknak, határozatoknak és a repülésbiztonsági követelményeknek. Igazolás hiányában a típusalkalmassági eljárást a 2. mellékletben meghatározottak szerint kell végrehajtani.
 - (4) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági vizsgálatát a 3. mellékletben meghatározottak szerint kell végrehajtani.
 - (5) A típusalkalmassági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a légi jármű építése a nemzetközi előírásoknak, határozatoknak és a repülésbiztonsági követelményeknek megfelel.
 - (6) Típusalkalmassági eljárásban korlátozott típusalkalmassági bizonyítvány kiállításának van helye olyan légi jármű esetében, amely repülésbiztonsági szempontból légiközlekedésre alkalmas, azonban repülési jellemzőire vagy a környezetvédelmi követelményekre tekintettel korlátozások alkalmazása szükséges.
 - (7) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel típusalkalmassági vizsgálat lefolytatása szükséges minden – eddig üzemben nem tartott – új típusú pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer hazai beszerzése esetén, valamint a (8) bekezdés alapján jelentősen módosított pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer első alkalmazása előtt.
 - (8) Jelentős módosításnak minősül mindazon fejlesztési, átalakítási munka, valamint szervezési és elvi módosítás, amely a típusalkalmassági bizonyítványban meghatározott felhasználási kör, repülési tulajdonság, szerkezet, üzemidő és az üzemben tartási rendszer megváltozását eredményezi.
 - (9) A Hatóság a gyártó előírásaitól eltérő korlátozást a repülésbiztonság követelményeire való tekintettel állapíthat meg.
 - (10) A Hatóság által kijelölt típusalkalmassági vizsgálatot végrehajtó bizottság a típusalkalmassági vizsgálat lezárása után vizsgálati jelentést készít, amely tartalmazza
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer leírását,
 - b) a vizsgálati programnak megfelelően végrehajtott vizsgálatok és próbák eredményeit, a vizsgálat esetleges elhagyásának okait,
 - c) a pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer vizsgálatokor végrehajtandó ellenőrzések felsorolását,
 - d) az üzembe állításra, kiszolgálásra, javításra, az üzemidők vezetésére vonatkozó követelményeket,
 - e) a jóváhagyott műszaki dokumentumok jegyzékét és
 - f) a típusalkalmasság kiadására vagy elutasítására vonatkozó javaslatot.
- 33. §**
- (1) A típusalkalmasság megállapítására vonatkozó közigazgatási hatósági eljárás a légi jármű gyártója, annak megbízottja vagy az üzemben tartó által a Hatóság részére benyújtott kérelemre indul. A kérelem mintáját a Hatóság a honlapján közzéteszi.
 - (2) A típusalkalmassági vizsgálat kezdeményezésekor a kérelmező a gyártó ország légiközlekedési hatósága által kiállított típusalkalmassági bizonyítványt bemutatja.
 - (3) A típusalkalmassági bizonyítvány kiadásához a kérelmező a Hatóság részére mellékeli a légi jármű tervrajzát, előzetes alapadatait, ideértve az üzemeltetési jellemzőket és korlátozásokat.
 - (4) A kérelmező mellékeli a légi jármű fedélzetére telepített elektromágneses kisugárzó, kommunikációs és nem kommunikációs berendezések alkalmazhatóságával kapcsolatosan a külföldi illetékességű hírközlési hatóság által kibocsátott, érvényes engedélyeket.
 - (5) A Hatóság a NATO vagy az EU tagállamában gyártott vagy rendszeresített pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusalkalmassági vizsgálata során elfogadja a gyártó állam illetékes hatóságának

hatályos igazolását arról, hogy a típus a vonatkozó európai uniós és nemzetközi előírásoknak megfelel, és biztonságos repülésre alkalmas.

(6) A kérelmező biztosítja a hatósági vizsgálatok elvégzéséhez szükséges feltételeket és eszközöket.

- 34. §**
- (1) A Hatóság a típusalkalmassági bizonyítványt angol és magyar nyelven állítja ki.
 - (2) A típusalkalmassági vizsgálat elvégzéséhez szükséges helyszín és légtér biztosítása a kérelmező feladata.
 - (3) A típuson végrehajtott típusalkalmassági vizsgálatot követően a pilóta nélküli állami légi járművön további légi alkalmassági vizsgálatot nem kell végrehajtani.
 - (4) A pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmasságának fenntartásáért az üzemeltető felelős a pilóta nélküli állami légi jármű teljes élettartama alatt.

22. A pilóta nélküli állami légi jármű üzembe helyezésének feltételei

- 35. §**
- (1) Az „A1”–„B1” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzembe helyezésének feltétele, hogy az üzemben tartó megküldi a légiközlekedési hatóság vagy külföldi hatóság döntését arról, hogy a légi jármű építése a nemzetközi előírásoknak, határozatoknak és a repülésbiztonsági követelményeknek megfelel.
 - (2) A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművet a 32. § (3) bekezdésében foglaltak nem teljesülése esetén az üzembe helyezés érdekében típusalkalmassági vizsgálat során meg kell vizsgálni, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer a benyújtott dokumentumok alapján a célja szerinti felhasználásra képes, valamint gyakorlati repüléssel igazolni kell a pilóta nélküli állami légi jármű biztonságos alkalmazhatóságát.
 - (3) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzembe helyezésének feltétele a típusalkalmassági eljárás lefolytatása és az érvényes légi alkalmassági bizonyítvány megléte.

23. Típusalkalmassági bizonyítvány

- 36. §**
- (1) A Hatóság a 32. § (3) bekezdésében foglaltak, valamint a típusalkalmassági eljárás lefolytatását követően az alkalmasnak minősített pilóta nélküli állami légi jármű típusra típusalkalmassági bizonyítványt ad ki, amely tartalmazza
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű típusát,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű rendeltetését,
 - c) a földi vezérlőegység típusát,
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer gyártóját,
 - e) az arra való utalást, hogy a pilóta nélküli állami légi járműre vonatkozó műszaki adatokat a bizonyítványhoz csatolt „Műszaki és teljesítményadatok” megnevezésű leírás tartalmazza, és
 - f) a pilóta nélküli állami légi járműre vonatkozó, érvényesnek elismert dokumentáció felsorolását.
 - (2) A típusalkalmassági bizonyítvány a „C”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű esetében az első légi alkalmassági bizonyítvánnyal együtt is kiadható.
 - (3) A típusalkalmassági bizonyítványt a Hatóság határozatlan időtartamra adja ki.
 - (4) A Hatóság a típusalkalmassági bizonyítványt visszavonja
 - a) a pilóta nélküli állami légi jármű típus utolsó egyedi példányának nyilvántartásból való törlésekor,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű típus jelentős módosítása esetén, vagy
 - c) ha a pilóta nélküli állami légi jármű a biztonságos üzemeltetésre alkalmatlanná válik.
- 37. §**
- (1) A típusalkalmassági bizonyítványnak része a melléklet, amely tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű
 - a) technikai jellemzőit,
 - b) üzemeltetési korlátozását,
 - c) teljesítményadatait,
 - d) a légi üzemeltetési és kiszolgálási utasítás jegyzékét, valamint
 - e) a földi vezérlőegysége adatait.
 - (2) A típusalkalmassági bizonyítvány eredeti példányát a Hatóság őrzi, és annak egy-egy másolati példányát a gyártó, valamint az üzemben tartó részére kiadja.
 - (3) A típusalkalmassági vizsgálat során készített iratokat, továbbá a típusalkalmassági bizonyítvány kiadásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot a pilóta nélküli állami légi jármű típus utolsó egyedi példányának nyilvántartásból való törlését követő 5 évig kell megőrizni.

24. Változtatás a pilóta nélküli állami légi jármű rendszeren

- 38. §** (1) A pilóta nélküli állami légi jármű szerkezetének, az üzemben tartási vagy kiszolgálási rendszerének a repülés biztonságára is kiható módosítása esetén akkor tartható továbbra is üzemben, ha a tervezett módosításokat a Hatóság jóváhagyta. A módosítást a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírásoknak való megfelelés esetén hagyja jóvá.
- (2) A változtatás alapulhat
- a gyártó vagy a javító vállalat által előírt változtatás esetén az illetékes szervezetek által kibocsátott bulletin előírásain vagy
 - az üzemben tartó által kezdeményezett, az üzemeltetési és az üzemben tartási tapasztalatokon, felhasználási igényeken alapuló javaslaton.
- (3) Az üzemben tartó a jóváhagyásra irányuló kérelmét legalább 21 nappal a változtatásra irányuló tevékenység megkezdését megelőzően megküldi a Hatóság részére.
- (4) Az üzemben tartó a bejelentési kötelezettséget utólag, a változtatást követő 30 napon belül teljesíti, ha
- a gyártó azonnali hatállyal végrehajtandó ellenőrzéseket, utómunkálatokat ír elő, vagy
 - az üzemben tartási, üzemeltetési tapasztalatok alapján a repülés biztonsága érdekében azonnali beavatkozásra van szükség.
- (5) Az üzemben tartó a részére a gyártó, valamint a javító szervezet által kibocsátott bulletin érkezése esetén
- bejelenti a Hatóság felé a bulletin érkezését, számát és tárgyát,
 - tájékoztatja a Hatóságot a bulletinben előírtak végrehajtási tervéről, vagy indokolja a végrehajtás esetleges elmaradását, és
 - kéri a Hatóság hozzájárulását a tervezett változtatás bevezetéséhez.
- (6) Az üzemben tartó az általa kezdeményezett változtatás esetén
- bejelenti a Hatóságnak a változtatás indokát és annak célját,
 - tájékoztatja a Hatóságot a változtatás tartalmáról, tervezett bevezetési rendjéről, az általa elérendő előnyökről, valamint esetleges hátrányokról,
 - a Hatóság rendelkezésére bocsátja az összes, a tárgyban érintett dokumentumot, valamint biztosítja a szükségessé váló ellenőrzés, műszaki szemle végrehajtási feltételeit, és
 - kéri a Hatóság hozzájárulását a szükségessé váló módosítás bevezetéséhez, amely hozzájárulást a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján adja meg.
- 39. §** Ha a Hatóság a változtatást jóváhagyta és kötelezettséggként előírta, akkor az üzemben tartó gondoskodik a változtatások bevezetéséről.

25. A pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmasságának feltételei és a vizsgálat rendje

- 40. §** (1) A légi alkalmassági vizsgálat célja a „C”-„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű légiközlekedésre való alkalmasságának megállapítása.
- (2) A légiközlekedésben az a „C”-„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű vehet részt, amely a Hatóság által kiállított, hatályos légi alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkezik és megfelel az e rendeletben előírt légi alkalmassági feltételeknek.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt feltételek alól kivétel az a pilóta nélküli állami légi jármű, amelyet a légi alkalmassági bizonyítvány kiadása érdekében berepülnek, valamint amelynek ellenőrző repülését végzik.
- (4) A pilóta nélküli állami légi járművet a légi alkalmassági bizonyítványban meghatározott időbeli hatály alatt úgy kell üzemeltetni, üzemben tartani, hogy az megfeleljen a teljes szerkezetre és a részegységekre vonatkozó üzemeltetési előírásoknak, valamint az eredeti építési és szilárdsági követelményeknek. Változás esetén a pilóta nélküli állami légi járművet a Hatóság engedélye nélkül tovább üzemeltetni nem lehet.
- (5) A pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmassági bizonyítványának időbeli hatálya 24 hónap.
- (6) A Hatóság – ha azt korlátozó tényező indokolja – rövidebb időbeli hatályt is meghatározhat.
- (7) Illetékes hatóság által tanúsított folyamatos légi alkalmasság fenntartó szervezet alkalmazása esetén a légi alkalmasság folyamatos fenntartásáért, a karbantartások időben és megfelelő minőségben történő végrehajtásáért a folyamatos légi alkalmasság fenntartó szervezet felelős.

- 41. §** (1) A gyártó által felszerelt berendezéseken kívül a pilóta nélküli állami légi járművön csak olyan felszerelés használható, amelyek alkalmazásához a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján hozzájárult.
- (2) A gyártó egyes alkatrészekre és részegységekre műszaki nyilvántartás, üzemidő, működésszám, ciklusidő, naptári idő és törzskönyv vezetését írhatja elő. Ezen alkatrészek és részegységek használata az alkalmasságot igazoló dokumentumok alapján történik.
- (3) A pilóta nélküli állami légi jármű irányításához nem tartozó rádiótechnikai berendezés vagy egyéb hírközlő és zavaró berendezés külön engedéllyel üzemeltethető. Ha a berendezésre nincs üzemben tartási engedély, a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltethető, azonban a hírközlő berendezés üzembe nem helyezhető.
- 42. §** (1) A típusalkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező és a Nyilvántartásba felvett „C”-„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmassági vizsgálatát a következő esetekben szükséges elvégezni:
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű első üzembe helyezése előtt,
- b) a légi alkalmassági bizonyítvány hatályának lejáta esetén,
- c) közepes- vagy nagyjavítás végrehajtása után,
- d) a pilóta nélküli állami légi jármű légi alkalmasságát befolyásoló sérülésének javítása után,
- e) ha a pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági bizonyítványában foglalt repülési, műszaki jellemzőiben jelentős változás következik be,
- f) jelentős változtatások, korszerűsítéssel kapcsolatos átalakítások során vagy
- g) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemidejének meghosszabbításakor.
- (2) A légi alkalmassági vizsgálat az üzemben tartónak a Hatósághoz benyújtott kérelmére indul, amelyet legalább 1 hónappal a vizsgálat tervezett időpontja előtt kell benyújtani.
- (3) A légi alkalmassági vizsgálat az üzemeltető által üzemképesnek minősített pilóta nélküli állami légi járműre kérhető.
- 43. §** (1) A Hatóság a légi alkalmassági vizsgálat keretében ellenőrzi a pilóta nélküli állami légi jármű földi és légi üzemképességét, valamint azt, hogy a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartása a jóváhagyott üzemeltetési és üzemben tartási utasítás alapján történik.
- (2) A légi alkalmassági vizsgálat kiterjed
- a) a pilóta nélküli állami légi jármű dokumentumainak, műszaki állapotának ellenőrzésére,
- b) a pilóta nélküli állami légi jármű szerkezetének, csomópontjának, rendszereinek mintavételezésen alapuló műszaki vizsgálatára,
- c) az objektív kontrolleszköz adatainak és a légi üzemeltetés tapasztalatainak elemzésére és
- d) a pilóta nélküli állami légi jármű hajtóművének és légi üzemképességének ellenőrzésére.
- (3) A légi alkalmassági vizsgálat során a Hatóság megállapítja
- a) hogy a pilóta nélküli állami légi jármű, valamint felszerelései az általános és az adott típusra érvényes előírásoknak megfelelnek,
- b) hogy az esedékes karbantartási és előírt időszakos munkákat, ellenőrzéseket hiánytalanul, megfelelő minőségben elvégezték,
- c) hogy a pilóta nélküli állami légi jármű és valamennyi tartozéka a felülvizsgálat időpontjában üzemképes,
- d) hogy a pilóta nélküli állami légi jármű teljesítményadatai a vonatkozó előírásnak megfelelnek,
- e) hogy a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartása a Hatóság által jóváhagyott üzemben tartási és üzemeltetési utasítás előírásai szerint történik,
- f) hogy a legutolsó vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön elvégzett változtatás, módosítás és ennek bejelentése vagy jóváhagyása megtörtént,
- g) az előző vizsgálat óta kiadott bulletinek, gyári utasítások végrehajtását és
- h) a pilóta nélküli állami légi jármű dokumentumainak előírászerű vezetését.
- (4) A légi alkalmassági vizsgálat alatt az azzal összefüggésbe nem hozható vagy azt akadályozó kiszolgálási, karbantartási vagy javítási munka a légi járművön nem végezhető.

26. A légi alkalmassági vizsgálati eljárás

- 44. §** (1) A légi alkalmassági vizsgálat lefolytatására vonatkozó kérelmet az üzemeltető nyújtja be a Hatósághoz, legalább 1 hónappal a vizsgálat tervezett időpontja előtt.
- (2) A légi alkalmassági vizsgálat az üzemeltető által üzemképesnek minősített légi járműre kérhető.

- (3) A Hatóság a légialkalmassági vizsgálat keretében ellenőrzi az állami légi jármű földi és légi üzemképességét, valamint az állami légi járműnek a jóváhagyott üzemeltetési rendszer szerinti üzemben tartását.
- (4) Az üzemeltető a légialkalmassági vizsgálatra történő felkészülés időszakában
 - a) ellenőrzi a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemképességét, és – szükség esetén – végrehajtja a karbantartását,
 - b) előkészíti a pilóta nélküli állami légi jármű üzemben tartási dokumentumait,
 - c) kijelöli megbízottját, aki elkészíti a szükséges kimutatásokat és a vizsgálat idején segíti a bizottságot feladatai végrehajtásában,
 - d) biztosítja a vizsgálatához szükséges feltételeket, és
 - e) a vizsgálatot megelőzően a pilóta nélküli állami légi járművet – típustól függően – előzetes előkészítés vagy repülés előtti előkészítés terjedelmében ellenőrzi.
- (5) A Hatóság a vizsgálatral összefüggésben legalább a következő dokumentumokat tekinti át:
 - a) a légialkalmassági vizsgálatot megelőző utolsó időszakos munka dokumentumait,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű munkanaplóit, a repülési lapját a vizsgálat időpontját megelőző negyedévre visszamenően,
 - c) a vizsgálatot megelőző negyedévben előfordult meghibásodások jegyzékét, a megelőzésre tett üzemeltetői intézkedéseket,
 - d) a pilóta nélküli állami légi járműre felépített, nyilvántartásra kötelezett berendezések dokumentumait, formulárokat, törzskönyveket,
 - e) egyes berendezések dokumentumain lévő gyári számok és a pilóta nélküli állami légi jármű megfelelő formulárjában lévő, valamint a légi járműre felépített berendezések gyári számának azonosságát,
 - f) az előző vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön végrehajtott és végre nem hajtott gyári bulletinek jegyzékét, a végrehajtás elmaradásának okát,
 - g) a pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetését, üzemben tartását érintő előjárói szakintézkedések végrehajtását,
 - h) az előző légialkalmassági vizsgálat óta a pilóta nélküli állami légi járművön végrehajtott változtatások jegyzékét,
 - i) a pilóta nélküli állami légi járműbe töltött üzemi és kenőanyagok, munkafolyadékok bevizsgálási lapjait és
 - j) a pilóta nélküli állami légi járműre felépített objektív kontrolleszköz feljegyzéseit.
- (6) Az üzemben tartó a típus- és légialkalmasságot érintő szakmai intézkedéseinek 1 példányát a kibocsátást követően haladéktalanul megküldi a Hatóságnak.

- 45. §**
- (1) Hatósági műszaki ellenőrzés az üzemképes pilóta nélküli állami légi járművön az üzemeltető képviselőjének jelenlétében végezhető. Ha a Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű valamely rendszerénél hibát tár fel, az üzemeltető szakemberei bevonásával mélyebb szintű technológiai ellenőrzést végez. A Hatóság az elvégzendő munkák körét írásban határozza meg.
 - (2) A Hatósági műszaki ellenőrzés kiterjed
 - a) a légi jármű feliratozásai, jelzései, a felségjel, a fedélzeti azonosító jel, a feliratok, a műszerfal láthatóságára, előírás szerűségére,
 - b) a vész- és mentőberendezések ellenőrzésére,
 - c) a légi jármű külső állapotának ellenőrzésére, a külső borítás épségére, szerelőnyílások, borítólemezek rögzítőelemei épségére, az antennák, a Pitot-cső, az érzékelőelemek sérülésmentességére,
 - d) az összejelölések ellenőrzésére és
 - e) – külön Hatósági elrendelés esetén – az egyéb szerkezeti elemek, csomópontok, fedélzeti rendszerek és földi tartozékok állapotának ellenőrzésére.
 - (3) A Hatóság a hatósági műszaki ellenőrzés tapasztalatait, az átadás időpontját „Hibafelvételi lap”-on rögzíti. A „Hibafelvételi lap” másodpéldányát az üzemeltető képviselőjének át kell adni, aki intézkedik a hibák megszüntetése érdekében. A hibák kijavításáról a Hatóság a megküldött dokumentumok és visszaellenőrzés alapján győződik meg.

- 46. §**
- (1) A Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű hajtóműpróbáját a berepülési utasításban meghatározott mértékben végzi el.
 - (2) A hajtóműpróba elvégzésénél a paramétereket a berepülési jegyzőkönyvben kell rögzíteni, amelynek másodpéldányát az átadás időpontjának feltüntetésével az üzemeltető képviselőjének át kell adni.

- (3) A feltárt hibák kijavítása után a Hatóság a megküldött dokumentumok vagy ismételt hajtóműpróba alapján győződik meg a légi jármű üzemképességéről.

- 47. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű légi üzemképességének megállapítása berepüléssel történik.
- (2) A berepülés célja a pilóta nélküli állami légi jármű légi üzemképességének, esetleges üzemeltetési korlátozásainak megállapítása.
- (3) A berepülés lehet
- a) hatósági légi alkalmassági berepülés, amelyet el kell végezni
 - aa) az újonnan beszerzett légi jármű átvételkor,
 - ab) az ipari javítás utáni átvételkor,
 - ac) időszakonként, az esedékes légi alkalmassági minősítéskor,
 - ad) a légi jármű fő darabjainak üzemidő-hosszabbításakor,
 - ae) a légi jármű átalakítása, a berendezések módosítása, valamint az eredeti típusra nem alkalmazott új berendezés beépítése után vagy
 - af) a légi jármű légi alkalmasságát befolyásoló sérülés javítása után,
 - b) javító vállalat által végrehajtott berepülés, amely az ipari javítás befejezése után a kivitelezés üzembiztos ellenőrzésére és minősítésére, a légi jármű üzemképességének és teljesítményadatainak megállapítására irányul, vagy
 - c) üzemeltetői berepülés, amely végrehajtandó
 - ca) az időszakos munkák elvégzése után,
 - cb) a hajtómű, a motor, a légcsavar cseréje esetén,
 - cc) a navigációs berendezések és műszerek cseréje, valamint javítása után,
 - cd) a szervezet vezető mérnökének döntése alapján,
 - ce) a légi jármű másik egységhez történő átadás-átvétele során, vagy
 - cf) ha a légi jármű repülési stabilitására és kormányozhatóságára kiható javítást kell végezni.
- (4) A berepülési feladatot végrehajthatja
- a) hatósági berepülés esetén a hatóság vagy az általa esetenként megbízott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező tagja,
 - b) a javító vállalat által végrehajtandó berepülésnél hatályos oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező, a javító vállalat által külön felkészített és a Hatóság által megbízott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet tagja vagy
 - c) az üzemeltetői berepülésnél az üzemeltető által kijelölt, hatályos oktatói szakszolgálati engedéllyel rendelkező pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetének tagja.
- (5) A pilóta nélküli állami légi jármű és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer hatósági légi alkalmassági berepülését nem hajthatja végre az, aki
- a) a légiközlekedési baleset, repülőesemény hatósági kivizsgálását rendeltetésszerűen végző szervezeti egység tagja, vagy
 - b) a javító vállalat által végrehajtott berepülésre kijelölt pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet tagja.
- 48. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű hatósági berepülése csak akkor kezdhető meg, ha a 44–49. §-ban előírt ellenőrzések során feltárt valamennyi hiányosságot megszüntették, ezekről a Hatóság meggyőződött, és az üzemeltető a repülésre történő előkészítést a légi járművön végrehajtotta.
- (2) A Hatóság a berepülés megkezdése előtt tájékoztatja a feladatot végrehajtó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetet a légi jármű műszaki állapotáról, ismerteti a felmerült műszaki igényeket és a berepülés időpontját. A berepüléssel kapcsolatos igényléseket a minősítő repülést végrehajtó személyzet parancsnoka végzi.
- (3) A kezelők a berepülést – a típusra vonatkozó légi üzemeltetési korlátozások betartásával – a hatóság által jóváhagyott berepülési program alapján végzik.
- (4) A berepülés időjárási feltételeit a berepülési programok előírásai határozzák meg.
- 49. §**
- (1) A berepülés végrehajtásakor az ellenőrzött paramétereket az 55. § (1) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontja szerinti próbálapon és jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv másodpéldányát az üzemeltető képviselője kapja, aki intézkedik a feltárt hiányosságok megszüntetéséről.

- (2) Ha a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője a berepülés során az előírt paraméterektől eltérést tapasztal, a felmerült hibák kijavítása után az adott feladatot megismétli, kivéve, ha az ismételten ellenőrizendő részfeladat beilleszthető a berepülés következő felszállásába, és annak végrehajtását nem zavarja.
- (3) A Hatóság az ismételt felszállás szükségességéről a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetének a pilóta nélküli állami légi járműről adott minősítése és a szaktechnikus véleménye mérlegelésével dönt. A berepülés ismételt végrehajtása a hiba megszüntetésének ellenőrzésére irányul.
- (4) A Hatóság a feltárt hibák kijavítása után a javításról szóló iratok alapján meggyőződik a légi jármű üzemképességéről.

- 50. §**
- (1) A Hatóság a 44–49. §-ban meghatározottak végrehajtását követően a jegyzőkönyvek alapján minősíti a légi járművet, amelyet hatósági vizsgálati jegyzőkönyvébe rögzít.
 - (2) A minősítés tartalmazza a pilóta nélküli állami légi jármű alkalmasságát vagy azt, hogy milyen korlátozásokkal alkalmas a légiközlekedésben való részvételre. A Hatóság a minősítés alapján kiállítja vagy meghosszabbítja a légi jármű légi alkalmassági bizonyítványát.

- 51. §**
- A Hatóság a légi alkalmassági vizsgálatot felfüggeszti, ha
- a) az üzemeltető a műszaki dokumentációt nem készítette elő,
 - b) a pilóta nélküli állami légi jármű előkészítettsége, karbantartottsága nem megfelelő,
 - c) az üzemeltető képviselője feladatának nem tesz eleget,
 - d) a vizsgálat személyi, tárgyi feltétele nem biztosított,
 - e) a pilóta nélküli állami légi járművön a vizsgálattal össze nem függő munkát végeznek, vagy
 - f) a pilóta nélküli állami légi jármű berepülése során bármilyen, a légi alkalmasságot vagy a berepülés eredményességét, biztonságát befolyásoló meghibásodás lép fel.

- 52. §**
- A Hatóság kiegészítő vizsgálatot rendel el, ha a pilóta nélküli állami légi járművön olyan rendellenességet vagy változást észlelt, amely a repülés biztonságát veszélyezteti.

- 53. §**
- (1) A Hatóság a légi alkalmassági vizsgálatba bevonhat állományába nem tartozó, a feladat végrehajtási feltételeinek megfelelő, szakszolgálati engedéllyel rendelkező személyt is.
 - (2) A Hatóság a vizsgálatba bevont személy részére megbízólevelet állít ki, amelyben meghatározza a megbízott feladatkörét és a megbízás hatályát.
 - (3) A megbízólevél visszavonható.

- 54. §**
- A NATO vagy az EU tagállamában gyártott vagy rendszeresített pilóta nélküli állami légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusalkalmassági vizsgálata esetén a Hatóság elfogadja a gyártó állam illetékes hatóságának hatályos igazolását arról, hogy a típus a vonatkozó európai uniós és nemzetközi előírásoknak megfelel, és biztonságos repülésre alkalmas.

27. A légi alkalmassági vizsgálat dokumentumai

- 55. §**
- (1) A légi alkalmassági vizsgálat során a következő dokumentumok kerülnek kiállításra:
 - a) a „Hatósági vizsgálati jegyzőkönyv”, amelyet a Hatóság és az üzemeltető tölt ki, és amelyhez mellékelni kell a következő jegyzékeket és dokumentumokat:
 - aa) az üzemeltető által készített jegyzékeket, amelyek az 1. pontja tartalmazza az előző felülvizsgálat óta kiadott, a típusra vonatkozó gyári bulletinek jegyzékét a végrehajtás idejével vagy a végrehajtás elmaradásának indokolásával, a 2. pontja pedig tartalmazza az első felülvizsgálat óta a légi járművön, annak üzemben tartási rendszerén bekövetkezett változások jegyzékét,
 - ab) a „Hibafelvételi lap”-ot,
 - ac) a „C”- „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű esetén hajtómű próbalapot és
 - ad) a légi alkalmassági berepülési jegyzőkönyvet;
 - b) a légi alkalmassági bizonyítvány.
 - (2) A dokumentumok kitöltése során
 - a) a szervezet vezető mérnöke az üzemeltető által készített jegyzékekben foglaltak valódiságát aláírásával igazolja,

- b) az üzemeltető bemutatja a légi jármű üzemeltetésének megfelelőségéről, a légi jármű üzemképességéről készített nyilatkozatot,
 - c) a Hatóság légi alkalmassági vizsgálatra kijelölt képviselői a légi alkalmassági vizsgálat során készült egyéb dokumentumokat aláírásukkal hitelesítik, és
 - d) a pilóta nélküli állami légi jármű kezelője a pilóta nélküli állami légi jármű minősítése során a berepülési jegyzőkönyvet aláírásával hitelesíti.
- (3) A Hatóság ellenőrzi, hogy az üzemeltető a dokumentumokba csak hiteles, rendszeresített alapnyilvántartás alapján tett bejegyzést.
- (4) A légi alkalmassági vizsgálat dokumentumai két példányban készülnek. Az első példányt az üzemeltető, a második példányt a Hatóság tárolja.
- (5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti „Hatósági vizsgálati jegyzőkönyv” tartalmazza
- a) a vizsgálatot kérelmező és elrendelő nevét,
 - b) a vizsgálat célját,
 - c) a légi jármű
 - ca) üzemeltetőjét,
 - cb) típusát,
 - cc) gyári számát,
 - cd) gyártási idejét,
 - ce) összes felszállásának számát,
 - cf) összes üzemidejét, a hátralévő üzemidejét,
 - cg) nagyjavításainak időpontját,
 - ch) utolsó javítása óta eltelt üzemidejét,
 - ci) utolsó javítása óta végrehajtott leszállások számát,
 - cj) üzemképességére vonatkozó megjegyzést és
 - d) a földi és légi vizsgálat eredményét.
- (6) A pilóta nélküli állami légi jármű légi közlekedésre alkalmasságának megállapítását követően a Hatóság légi alkalmassági bizonyítványt állít ki, mely tartalmazza a légi jármű
- a) nyilvántartási számát,
 - b) típusát és a modell megnevezését,
 - c) gyártója megnevezését és
 - d) gyártási számát.

IV. FEJEZET

A PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ RENDSZER KEZELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ENGEDÉLYEK, A KEZELŐ SZEMÉLYZET KÉPESÍTÉSÉNEK, EGÉSZSÉGI ALKALMASSÁGÁNAK KÖVETELMÉNYEI

28. A kezelő személyzet engedélyei

- 56. §**
- (1) Az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az adott kategóriára vonatkozó, a „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű az adott típusra vonatkozó képzés, sikeres vizsga és az üzemben tartó által engedélyezettnek megfelelően üzemeltethető.
 - (2) Szakszolgálati engedély nélkül az e rendeletben meghatározott képzési, vizsga- és egyéb követelmények teljesítése esetén üzemeltethetők az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi járművek.
 - (3) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű csak a típusra szóló érvényes szakszolgálati engedély és érvényes repülőegészségi minősítési dokumentum birtokában üzemeltethető.
 - (4) A szakszolgálati engedély repülőegészségi, valamint a szakmai alkalmasságra megállapított határidőig vagy visszavonásig hatályos.
 - (5) A Hatóság a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedélyét az e rendeletben meghatározott feltételek megléte esetén kiadja, meghosszabbítja, megújítja vagy kiterjeszti.
 - (6) A Hatóság az engedélyes szakszolgálati engedélyét az engedélyben foglalt feltételek megsértése esetén visszavonja, helyszíni intézkedés keretében elveheti.
 - (7) Hatálytalan szakszolgálati engedély vagy repülőegészségi minősítési dokumentum helyszíni elvételére a rendőrség is jogosult. Az elvett okmányt az eljáró rendőri szerv 7 napon belül megküldi a Hatóságnak.

- 57. §** (1) A szakszolgálati engedély meghosszabbítása, kiterjesztése vagy megújítása iránti kérelmet a kérelmező az esedékesség időpontja előtt legfeljebb 90 nappal, de legalább 30 nappal megelőzően, írásban nyújthatja be a Hatósághoz a Hatóság által rendszeresített nyomtatványon.
- (2) A nyomtatvány tartalmazza
- a kérelmező természetes személyes azonosító adatait, rendfokozatát, állampolgárságát, lakóhelyét, legmagasabb iskolai és szakmai végzettségét, a „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetése esetén az angol nyelvű rádiótávbeszélő engedélyt vagy az ismereteket igazoló dokumentum számát és keltét és az angol nyelv-ismeret szintjét igazoló dokumentum számát,
 - a munkáltató megnevezését, postacímét, elektronikus címét, telefonszámát és faxszámát,
 - a szakszolgálati engedély számát és időbeli hatályát,
 - a kérelem jellegét,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriáját és típusát,
 - a kért jogosítást és típust,
 - a kért kiterjesztést,
 - a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriában teljesített összes repült időt,
 - az elmúlt 12 hónapban teljesített repült időt,
 - a keltezését és a kérelmező aláírását és
 - a munkáltató igazolását arról, hogy a kérelmező megfelel az e rendeletben előírt feltételeknek.
- (3) A benyújtott kérelemben a Hatóság feltünteti
- a nyilvántartásba vétel időpontját, év, hó, nap szerint,
 - a hatósági nyilvántartási számot,
 - az elméleti vizsga jegyzőkönyvének számát, az elméleti vizsga időpontját, a vizsgabizottság elnökének nevét, rendfokozatát,
 - a gyakorlati vizsga jegyzőkönyvének számát, a gyakorlati vizsga időpontját, a vizsgabizottság elnökének nevét, rendfokozatát,
 - a megszerzett jogosítást, kiterjesztést és
 - a szakszolgálati engedély számát, kiadásának időpontját.
- 58. §** (1) A szakszolgálati engedély kiadása, meghosszabbítása, megújítása vagy kiterjesztése iránti kérelmet a munkáltató útján kell benyújtani. A munkáltató igazolja a pályázó vagy engedélyes e rendeletben előírt feltételeknek való megfelelését.
- (2) A szakszolgálati engedély kétnyelvű, amelyet magyar és angol nyelven a Hatóság ad ki.
- (3) A szakszolgálati engedély rovataiba bejegyzést csak a Hatóság, a hatósági feladatkört ellátó szolgálati személyek esetében a munkakör ellátásához szükséges bejegyzéseket csak a Hatóság vezetője tehet.
- (4) A szakszolgálati engedély két példányban készül. A szakszolgálati engedély első példányát az engedélyes kapja meg, második példányát a Hatóság tárolja.
- (5) Az engedélyes a szakszolgálati tevékenység ellátása során köteles a szakszolgálati engedélyt magánál tartani, és a hatósági ellenőrzést végző személy felszólítására bemutatni.
- (6) Az engedélyes köteles a hatóságnak haladéktalanul bejelenteni, ha a szakszolgálati engedélye elveszett, megrongálódott vagy megsemmisült.
- (7) Az elveszített, megrongálódott vagy megsemmisült szakszolgálati engedélyt a Hatóság visszavonja, és az engedélyes kérelmére pótolja.

29. Külföldön szerzett képesítés elfogadása

- 59. §** (1) A pályázó külföldön szerzett szakszolgálati engedélye vagy képzése akkor fogadható el a Hatóság által kiadandó szakszolgálati engedély alapjául, ha azt olyan nemzetközi szerződésben meghatározott feltételekkel adták ki vagy folytatták, amely Magyarországot is kötelezi.
- (2) Szakszolgálat külföldi állam által nyilvántartásba vett pilóta nélküli állami légi járművel belföldön abban az esetben látható el, ha a nyilvántartó állam hatósága azt engedélyezte.
- (3) A Hatóság külföldi állampolgár részére engedélyt adhat arra, hogy szakszolgálati tevékenységet folytasson. A külföldi állampolgárnak rendelkeznie kell

- a) az illetékes külföldi szervezet által kiállított, a tevékenységnek megfelelő, a légijármű kategóriára vonatkozó szakszolgálati engedéllyel, igazolással vagy az illetékes külföldi hatóság által tanúsított oktató szervezet által kiadott, a tevékenység végzéséhez szükséges engedéllyel,
- b) a magyar légiközlekedést érintő szabályozókból a Hatóság előtt tett sikeres vizsgával és
- c) a Hatóság vezetőjének a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján kiadott hozzájárulásával a tevékenység folytatásához.

30. A szakszemélyzet ellenőrzése

- 60. §**
- (1) A Hatóság ellenőrzi a szakszemélyzet elméleti és gyakorlati jártasságát, valamint felkészültségét.
 - (2) A Hatóság elméleti vagy gyakorlati vagy – ha a gyakorlati ellenőrzés alapvető elméleti hiányosságokat is megállapít – elméleti és gyakorlati vizsga letételére kötelezheti azt az engedélyest, aki az ellenőrzés során szakmai szempontból nem felelt meg a követelményeknek.
 - (3) Ha az engedélyes a tevékenysége során a szakmai szabályokat vétkezen oly mértékben megszegi, hogy azzal a légiközlekedés biztonságát sérti vagy veszélyezteti, a Hatóság a szakszolgálati engedélyt visszavonja.
 - (4) A visszavonás indokoltságáról, annak esetleges meghosszabbításáról a Hatóság vezetője 5 napon belül dönt.

31. Képzés

- 61. §**
- (1) Az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijármű rendszer kezelő személyzet képzését képzési engedéllyel rendelkező képző vagy oktató szervezet vagy a gyártó előírásai alapján készült tematika alapján az üzemben tartó végezheti.
 - (2) Az üzemben tartó által végzett képzés esetén az üzemben tartónak mint oktató szervezetnek rendelkeznie kell
 - a) képzésfajtánként a Hatóság által jóváhagyott képzési tematikával, valamint kidolgozott tananyaggal és oktatási segédletekkel,
 - b) megfelelő felkészülést biztosító képzési létesítménnyel, eszközökkel és
 - c) az „A1”–„B2” kategóriának megfelelő üzemeltetéshez szükséges képzettséggel rendelkező oktatókkal.
 - (3) A képzés tematikáját a 4. mellékletben foglaltak szerint kell összeállítani.
 - (4) Az üzemben tartó által végzett képzés esetén a képzési tematikát az üzemben tartó a Hatóság részére jóváhagyásra megküldi.

32. Képző szervezet

- 62. §**
- (1) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légijármű rendszer kezelő személyzet képzését képzési engedéllyel rendelkező képző vagy oktató szervezet tanfolyam jellegű képzés keretében végzi.
 - (2) Képzési engedélyt olyan szervezet kaphat, amely teljesíti a képzésre, valamint az oktató szervezetre előírt feltételeket.
 - (3) Az oktató szervezetnek rendelkeznie kell
 - a) az oktató szervezet működését és szervezeti felépítését tartalmazó kézikönyvvel,
 - b) képzésfajtánként a Hatóság által jóváhagyott képzési tematikával, valamint kidolgozott tananyaggal és oktatási segédletekkel,
 - c) megfelelő felkészülést biztosító képzési létesítménnyel, eszközökkel és
 - d) oktatói szakszolgálati engedéllyel vagy oktatói képzettséggel rendelkező oktatókkal.
 - (4) A képző szervezetnek a (3) bekezdés b)–d) pontjában meghatározottakon túl rendelkezni kell a képző szervezet által kiadott, a képzés végrehajtásának feladatait előíró intézkedéssel.
 - (5) A képző és az oktató szervezettel összefüggő általános követelményeket az üzemben tartó határozza meg, amelyet jóváhagyásra megküld a Hatóság részére. A jóváhagyást a Hatóság a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légiközlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján adja meg.
- 63. §**
- (1) A Hatóság ellenőrzi a képzési engedély kiadásához és az üzemben tartói képzéshez előírt feltételeknek történő folyamatos megfelelést.
 - (2) Ha a Hatóság megállapítja, hogy a szervezet nem teljesíti a képzési engedély kiadásához előírt feltételeket, figyelmeztetést tartalmazó döntésben – határidő megjelölésével – felszólítja a szervezetet a hiányosságok felszámolására.

- (3) Ha a (2) bekezdésben foglaltak szerint megadott határidőig a szervezet a képzési engedély kiadásához előírt feltételeket nem teljesíti, a Hatóság az engedélyt visszavonja.

33. A vizsgára felkészítő tanfolyam

- 64. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek a szakszolgálati engedély megszerzése, meghosszabbítása, kiterjesztése vagy megújítása esetén az engedély megszerzését vagy lejártát megelőző 6 hónapon belül tanfolyamon kell részt vennie. A tanfolyamon való részvétel a vizsgára bocsátás előfeltétele.
- (2) A tanfolyam célja olyan speciális témakörökből összetevődő szakmai ismeret elsajátításának és szinten tartásának biztosítása, amely lehetővé teszi az engedéllyel rendelkező vagy a pályázó számára a szakterületéhez kapcsolódó ismeretek birtokában feladata hatékony ellátását.
- (3) A „C”, a „D”, az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló tanfolyam tematikáját az 5. mellékletben foglaltak szerint kell összeállítani.
- (4) A szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam előtt a képző vagy az oktató szervezet tájékoztatja a Hatóságot
- a tanfolyam helyéről és időpontjáról,
 - a szakterület megnevezéséről,
 - a résztvevők névsoráról,
 - az adott tanfolyam órarendjéről és
 - a tervezett oktatók névsoráról.
- (5) A szakszolgálati engedély meghosszabbítására és kiterjesztésére szervezett tanfolyam időtartama 5 nap. A tanfolyamot az indítását követő 20 naptári napon belül be kell fejezni.
- (6) A szakszolgálati engedély megszerzésére, kiterjesztésére szervezett tanfolyam időtartama minimálisan 30 tanóra, a meghosszabbításra szervezett tanfolyam időtartama minimálisan 15 tanóra.
- (7) A pályázó a tanfolyamon köteles részt venni. Hiányzás az összóraszám 20%-ának erejéig igazolható.
- (8) A pályázót új tanfolyamra kell beiskoláztatni, ha a (7) bekezdésben előírt feltétel nem teljesül.
- (9) A pályázó beiskolázásáról, képzéséről a munkáltató intézkedik, aki a szakszolgálati engedéllyel rendelkező személyekről vezetett nyilvántartás alapján részvételi tervet készít
- katonai szervezetnél a belső rendelkezésben foglaltak szerint,
 - rendvédelmi szervnél minden év november 30-ig.
- (10) A munkáltató a pályázók részvételi tervét – tájékoztatás céljából – minden év december 15-ig megküldi a Hatóságnak.

34. A szakszolgálati vizsga

- 65. §**
- (1) A szakszolgálati vizsga során a Hatóság meggyőződik a pályázó önálló munkavégzéshez szükséges jártasságának meglétéről.
- (2) A Hatóság gyakorlati vizsgát a repülések tervezése függvényében tart.
- 66. §**
- (1) A szakszolgálati engedély megszerzésének vizsgakövetelményeit „C”, „D”, „E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű esetén az 5. mellékletben foglaltak alapján határozza meg.
- (2) A vizsgabizottság legalább 3 főből áll. A vizsgabizottságba a következő szervezetek delegálhatnak tagokat:
- a pilóta nélküli légi jármű rendszer üzemben tartója,
 - a vizsgázó (pályázó) állományilletékes szervezete,
 - a képző vagy oktató szervezet,
 - a katonai légügyi hatóság.
- (3) A bizottság elnöke és tagja a Hatóság személyi állományába tartozó, szakszolgálati engedéllyel rendelkező, az adott szakterületen jártas személy lehet. Bizottsági tagként indokolt esetben a munkáltató egyetértésével az üzemben tartó vagy az üzemeltető oktatói szakszolgálati engedéllyel és legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkező tagja (a továbbiakban: hatósági megbízott) is kijelölhető.
- (4) A hatósági megbízotti engedély kiadásának feltétele a Hatóság által meghatározott vizsgakövetelmények témaköreiből sikeres elméleti vizsga teljesítése.
- (5) A hatósági megbízotti engedély hatálya 12 hónap. Az engedélyt a Hatóság visszavonja, ha a hatósági megbízott a szakmai vagy eljárási szabályokat megsérti.
- (6) A hatósági megbízottak személyére az engedély lejártát megelőző 30 napon belül a munkáltató tesz javaslatot.

- (7) A hatósági megbízottak vizsgáztatói tevékenységét a Hatóság folyamatosan ellenőrzi.
- (8) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktató szakszolgálati engedély tartalmát a 6. melléklet határozza meg.

- 67. §**
- (1) A szakszolgálati vizsga elméleti és gyakorlati részből áll.
 - (2) Az elméleti és gyakorlati ismeretek és készségek értékelése kétfokozatú minősítéssel, „megfelelt” és „nem felelt meg” értékeléssel történik.
 - (3) A gyakorlati vizsgához szükséges személyi, tárgyi és technikai feltételeket a pályázó képző vagy oktató szervezet biztosítja.
 - (4) A vizsgázó felkészültségét a vizsgabizottság ellenőrzi.
 - (5) Sikertelen a vizsga, ha a vizsgázó
 - a) elméleti vizsga esetén bármely témakörben szerzett pontszáma nem éri el az adható pontszám 70%-át, ezért „nem felelt meg” értékelést kapott, vagy
 - b) gyakorlati vizsga esetén „nem felelt meg” értékelést kapott.
 - (6) Eredménytelen vizsga után a vizsgázó 3 alkalommal tehet ismételt vizsgát.
 - (7) Az ismételt vizsga időpontját a Hatóság vezetője határozza meg, amely
 - a) az első eredménytelen vizsgát követő legalább 15 nap elteltével,
 - b) az első eredménytelen megismételt vizsgát követő legalább 30 nap elteltével vagy
 - c) a második eredménytelen megismételt vizsgát követő legalább 90 nap elteltével, a szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam újbóli elvégzése és a Hatóság által jóváhagyott a vizsgázó egyéni képességeinek megfelelően kialakított speciális gyakorlati képzési program teljesítése után jelölhető ki.

35. A szakszolgálati engedély kiadásának feltételei

- 68. §**
- Az állami célú légi közlekedésben pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelésére szakszolgálati engedélyt az kaphat, aki
- a) a szakszolgálatra a pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája, valamint a szakszolgálat típusa szerint e rendeletben meghatározott szakmai és egészségi követelményeknek megfelel,
 - b) rendelkezik az egyes szakszolgálati engedélyek megszerzéséhez és kiterjesztésekhez e rendeletben előírt feltételekkel, és
 - c) sikeres elméleti és gyakorlati szakszolgálati vizsgát tett.
- 69. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet szakszolgálati engedély megszerzésének feltétele
 - a) a 7. melléklet szerinti adattartalmú kérelem benyújtása a Hatósághoz,
 - b) az 1. mellékletben meghatározott, az adott kategóriára vonatkozó iskolai végzettség,
 - c) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása vagy tanúsított képző szervezet által kiállított, a sikeres vizsga letételét igazoló bizonyítvány,
 - d) a „C”–„E” kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély esetén a légi közlekedési hatóság által kibocsátott angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély vagy az ismereteket igazoló dokumentum száma és kelte és
 - e) a hatóság által a gyártói előírások, a repülésbiztonsági követelmények és a légi közlekedésre vonatkozó előírások mérlegelése alapján jóváhagyott képzési tematikában meghatározott repülési feladat az adott típusú pilóta nélküli állami légi jármű rendszerrel gyakorló pilótakezelő személyzetként.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet szakszolgálati engedély meghosszabbításának feltétele
 - a) a 68. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - b) legalább 5 repülési feladat sikeres végrehajtása pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetként a vizsgát megelőző 12 hónapban.
- 70. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet szakszolgálati engedély jogosítja az engedélyest a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő szakszolgálati tevékenység végzésére.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet szakszolgálati engedély kiterjeszthető pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet oktató szaktevékenység végzésére.
 - (3) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet szakszolgálati engedély időbeli hatálya 36 hónap.

- 71. §**
- (1) A pilóta nélküli állami légi jármű kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés megszerzésének feltételei a következők:
 - a) legalább középfokú iskolai végzettség,
 - b) szakszolgálati vizsgára felkészítő tanfolyam igazolása vagy tanúsított képző szervezet által kiállított, a sikeres vizsga letételét igazoló bizonyítvány és
 - c) legalább 40 felszállás az adott pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzeteként.
 - (2) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés meghosszabbításának feltételei:
 - a) a 68. § szerint kiadott szakszolgálati engedély és
 - b) legalább 5 repülési feladat pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzeteként, valamint 5 repülési feladat légi jármű irányító oktatóként a vizsgát megelőző 12 hónapban.
 - (3) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés jogosítja az engedélyest pilóta nélküli állami légi jármű rendszer irányítására, valamint a kezelő személyzet felkészítésére.
 - (4) A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelőszemélyzet oktató kiterjesztés engedély időbeli hatálya 24 hónap.

36. A szakszolgálati engedély helyszíni elvétele

- 72. §**
- (1) A Hatóság jogosult a légi közlekedési szaktevékenységgel összefüggő elméleti és gyakorlati jogosultság, valamint a felkészültség ellenőrzésére.
 - (2) A Hatóság a szakszolgálati engedélyt az ellenőrzés során a helyszínen elveszi, ha
 - a) a szakszolgálati engedély időbeli hatálya lejárt,
 - b) a nyilvántartás szerint azt nem az engedélyben feltüntetett személy részére állították ki,
 - c) a szakszolgálati engedélyben illetéktelen személy részéről javítás, törlés vagy más beavatkozás jelei észlelhetők vagy a szakszolgálati engedély anyaga, kivitele a valóditól eltér, vagy
 - d) az engedélyes az ellenőrzés során nem felel meg az e rendeletben foglalt követelményeknek, magatartásával a légi közlekedés biztonságát veszélyezteti vagy a szakszolgálati tevékenység ellátásának szabályait megsérti.
 - (3) A Hatóság a szakszolgálati engedély elvételéről jegyzőkönyvet vesz fel, amely tartalmazza az elvétel e rendeletben meghatározott indokát.
 - (4) A szakszolgálati engedély helyszíni elvételének elrendelésére okot adó körülményről a Hatóság haladéktalanul értesíti a munkáltatót.
 - (5) A szakszolgálati engedély a helyszíni elvételt követően csak akkor adható vissza, ha
 - a) a szakszolgálati engedély hatályos, és
 - b) az engedélyes sikeres elméleti és gyakorlati vizsgát tett.
 - (6) Ha az engedéllyessel szemben szakszolgálati engedélyhez kötött tevékenységgel összefüggő bűncselekmény vagy szabálysértés miatt büntető- vagy szabálysértési eljárás indul, akkor az eljárás megindítása esetén a szakszolgálati engedélyt a rendőrség a helyszínen elveszi. Az elvett okmányt az eljáró rendőri szerv 5 napon belül megküldi a Hatóságnak.

37. A szakszolgálati engedély visszavonása

- 73. §**
- (1) A Hatóság a szakszolgálati engedélyt azonnali hatállyal visszavonja, ha
 - a) az engedély kiadásának vagy meghosszabbításának valamely feltétele hiányzik, a feltétel teljesítéséig,
 - b) az engedély egészségi alkalmasságának időbeli hatálya lejárt, az alkalmasság megállapításáig,
 - c) az engedélyes szakszolgálati tevékenységét 12 hónapot meghaladóan nem gyakorolta, a megszerzés feltételeinek teljesítéséig,
 - d) az engedélyes az e rendeletben meghatározott feltételeket a megjelölt határidőig nem teljesíti,
 - e) az engedélyes a szakszolgálat ellátására egészségileg véglegesen alkalmatlanná válik,
 - f) az engedélyes munkaköre úgy módosul, hogy az adott munkakörben szakszolgálati tevékenységet nem végez, vagy
 - g) beosztása, munkaköre – a szakszolgálati engedélyköteles más beosztásba, munkakörbe történő áthelyezés kivételével – megszűnik.
 - (2) A munkáltató a szakszolgálati engedélyt annak felfüggesztése vagy visszavonása esetén a Hatóság részére haladéktalanul, de legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 7 napon belül megküldi.

38. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszert kezelő személyzet egészségi követelményei

- 74. §** (1) Az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek rendelkeznie kell a beosztás ellátásához jogszabályban előírt egészségi, pszichikai és fizikai feltételekkel.
- (2) A „C”–„E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzetnek rendelkeznie kell az állami célú légi közlekedés repülőegészségi feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott, a Hatóság által kiállított repülőegészségi minősítéssel.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 75. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 76. §** (1) Az 57. § (2) bekezdésében, a 69. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint az 1. melléklet E:2–E:4 mezőjében és a 6. melléklet 1.1.6. és 1.1.7. alpontjában meghatározott nyelvi követelménynek való megfelelés előírására vonatkozó rendelkezéseket 2021. július 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) E rendelet rendelkezései nem érintik a rendelet hatálybalépését megelőzően megszerzett jogosultságokat, képző szervezetek jóváhagyását, valamint a típusalkalmassági és légi alkalmassági bizonyítványok hatályát.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A pilóta nélküli állami légi járművekre vonatkozó minimális követelmények

	A	B	C		D	E
1.	Kategória	Felszálló tömeg	A pilóta nélküli állami légi járművel és a kezelő személyzettel szemben támasztott követelmények a végrehajtandó feladatok szerint		Kezelői tanfolyam minimum iskola követelménye	Egyéb képzés
2.	E	600 kg felett	1. Típusalkalmassági bizonyítvány 2. Szakszolgálati engedély		Felsőfokú képzés	Angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély
3.	D	150 kg fölött és 600 kg-ig	3. Állami légi jármű nyilvántartásba vételi bizonyítvány 4. Légi alkalmassági bizonyítvány 5. Repülésbiztonsági szervezet		Középfokú képzés	
4.	C	25 kg fölött és 150 kg-ig	6. Fel- és leszállás ellenőrzött repülőtéren („C” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetén ellenőrzött repülőtéren kívül is) 7. Kétirányú rádiókapcsolat biztosítása 8. Transzponder használata 9. Ütközésre figyelmeztető rendszerrel („C” kategória esetén, ha ellenőrzött légtérben üzemel)			
5.	B	4 kg fölött és 25 kg-ig	B1	1. Üzemben tartói nyilatkozat 2. Üzemben tartó nyilvántartásba vétele		
			B2	1. Üzemben tartó nyilvántartásba vétele 2. Típusalkalmassági bizonyítvány vagy EU jogszabályi megfelelést igazoló gyártói CE jelölés vagy hatóság által kiadott tanúsítvány 3. Repülésbiztonsági szervezet 4. Kockázatelemzés		
6.	A	4 kg és az alatt	A1	1. Üzemben tartói nyilatkozat 2. Üzemben tartó nyilvántartásba vétele	Alapfokú képzés	
			A2	1. Hatóság által jóváhagyott intézkedés 2. Üzemben tartó nyilvántartásba vétele 3. Repülésbiztonsági szervezet 4. Kockázatelemzés		

*2. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez***A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű rendszer típusalkalmassági vizsgálata**

1. Jogszabályi megfelelés vizsgálata
 - 1.1. A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a jogszabályi megfelelés vizsgálatánál a következő feladatokat kell végrehajtani:
 - 1.1.1. össztömeg ellenőrzése,
 - 1.1.2. kategória megállapítása,
 - 1.1.3. rendelkezésre álló gyártói és más állam légügyi hatósága által kiállított engedélyek vizsgálata,
 - 1.1.4. a kommunikációra használt rádió berendezés engedélyeinek vizsgálata, amelynek illeszkednie kell a NATO és az EU előírásaihoz, és
 - 1.1.5. annak biztosítása, hogy a műszaki és az üzemeltetési utasítás tartalmazza azokat a szükséges leírásokat és eljárásokat, amely alapján a pilóta nélküli állami légi jármű rendszer üzemeltethető.
2. Gyakorlati vizsgálat
 - 2.1. A „B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a műszaki alkalmasság megállapításához a következő vizsgálatokat kell végrehajtani:
 - 2.1.1. egyszerű időjárási körülmények között, eseti légtérben és sík terepviszonyok között a pilóta nélküli állami légi járművel egy meghatározott útvonalat kell végigrepülni, ahol az útvonaltól való eltérés nem haladhatja meg horizontálisan a 100 métert, vertikálisan az 50 métert,
 - 2.1.2. a pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek biztosítani kell a folyamatos adatkapcsolatot a műszaki leírásban rögzített távolságon belül, és
 - 2.1.3. a gyakorlati vizsgálat során műszaki leírásban rögzített vészhelyzeti eljárásokat a pilóta nélküli állami légi járműnek végre kell hajtania, külső beavatkozás nélkül.

*3. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez***A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű típusalkalmassági vizsgálata**

1. Jogszabályi megfelelés vizsgálata
 - 1.1. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a jogszabályi megfelelés vizsgálatánál a következő feladatokat kell végrehajtani:
 - 1.1.1. össztömeg ellenőrzése,
 - 1.1.2. kategória megállapítása,
 - 1.1.3. rendelkezésre álló gyártói és más állam légügyi hatósága által kiállított engedélyek vizsgálata és
 - 1.1.4. a kommunikációra használt rádió berendezés engedélyeinek vizsgálata, aminek illeszkednie kell a NATO és az EU előírásaihoz.
 - 1.2. A Hatóság a típusalkalmassági vizsgálat során – a gyártóval egyeztetve – megállapítja azoknak a gyári vagy üzemi vizsgálatoknak a körét és a tartalmát, amelyeket részben vagy egészben vizsgálata alapjául elfogad, és amelyek az alkalmassági bizonyítvány kiadására, illetve megtagadására irányuló döntéshez szükségesek. E vizsgálatok köre a következő:
 - 1.2.1. az anyagvizsgálat,
 - 1.2.2. a fárasztási, szilárdsági és merevségi vizsgálat,
 - 1.2.3. a tömeg- és tömegközéppont-mérés,
 - 1.2.4. a gyári ellenőrző repülés.
 - 1.3. A Hatóság elfogadhatja a gyári ellenőrzés, illetve berepülés hivatalos jegyzőkönyvét is.
2. Gyakorlati vizsgálat
 - 2.1. A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű esetében a műszaki alkalmasság megállapításához a következő vizsgálatokat kell végrehajtani:
 - 2.1.1. az üzemeltetési utasításban meghatározott, megengedett időjárási körülmények között, eseti légtérben és sík terepviszonyok között a pilóta nélküli állami légi járművel egy meghatározott útvonalat kell végigrepülni, ahol az útvonaltól való eltérés nem haladhatja meg horizontálisan az 500 métert, vertikálisan a 100 métert,

- 2.1.2. a pilóta nélküli állami légi jármű rendszernek biztosítania kell a folyamatos adatkapcsolatot a műszaki leírásban rögzített távolságon belül, és
- 2.1.3. a gyakorlati vizsgálat során műszaki leírásban rögzített vészhelyzeti eljárásokat a pilóta nélküli állami légi járműnek végre kell hajtania, külső beavatkozás nélkül.

4. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

Az „A1”–„B2” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő üzemben tartói képzési tematikája

1. A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő elméleti tanfolyam szervezéséhez szükséges engedély megszerzésére irányuló képzés tematikáját a képző szervezet az üzemben tartó iránymutatásai alapján alakítja ki és a Hatóság hagyja jóvá.
2. A tanfolyam tematikájának legalább a következőkre kell kiterjednie:
 - 2.1. repülésbiztonság,
 - 2.2. légtérkorlátozások,
 - 2.3. jogi szabályozás,
 - 2.4. emberi teljesítőképesség határai,
 - 2.5. operatív eljárások,
 - 2.6. általános pilóta nélküli légi jármű ismeret,
 - 2.7. adatvédelem,
 - 2.8. biztosítás,
 - 2.9. légiközlekedés-védelem.

5. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

A „C”, a „D” és az „E” kategóriába tartozó pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzésének tematikája

1. Elméleti képzés
 - 1.1. A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló elméleti képzés tematikáját a képző szervezet alakítja ki az üzemben tartó igényei alapján, és a Hatóság hagyja jóvá.
 - 1.2. Az elméleti képzés általános és az adott kategóriára vonatkozó specifikus ismeretekből áll, amelyek legalább a következő területek, tevékenységek oktatását foglalják magukban:
 - 1.2.1. Aerodinamikai alapismeretek
 - 1.2.2. Repülésmechanikai alapismeretek
 - 1.2.2.1. Szárnyon keletkező erők
 - 1.2.2.2. Sárkányszerkezet igénybevételei
 - 1.2.3. Elektrotechnikai alapismeretek
 - 1.2.4. Rádióhullámok alapismerete
 - 1.2.4.1. Elektromágneses hullámok
 - 1.2.4.2. Hullámhossz, amplitúdó, frekvencia
 - 1.2.4.3. Frekvencia, frekvenciasávok
 - 1.2.5. Légiközlekedési alapismeretek
 - 1.2.5.1. Jogai szabályozás
 - 1.2.5.1.1. Alapfogalmak
 - 1.2.5.1.2. A pilóta nélküli állami légi jármű vezető, a segítő személy és az üzemben tartó feladata
 - 1.2.5.1.3. A pilóta nélküli állami légi jármű alapfelszereltsége
 - 1.2.5.1.4. Üzemeltetéshez szükséges engedélyek
 - 1.2.5.1.5. A pilóta nélküli állami légi jármű működtetésének feltételei

- 1.2.5.2. Látva repülés szabályai
 - 1.2.5.2.1. Minimális távolságok
 - 1.2.5.2.2. Légiforgalmi szabályok és légiforgalmi szolgálatok
 - 1.2.5.2.3. Definíciók
 - 1.2.5.2.4. Légiforgalmi szolgálatok szerepe
 - 1.2.5.2.5. Légtér felosztása
 - 1.2.5.2.6. Légtérsztályok szabályai
 - 1.2.5.2.7. Repüléstájékoztató körzetek, irányító körzetek és repülőtéri irányító körzetek felosztása
 - 1.2.5.2.8. Légiforgalmi irányító szolgálatok és repüléstájékoztató szolgálatok feladatai
- 1.2.5.3. A Nemzetközi Polgári Repülési Egyezmény
- 1.2.6. Repülésmeteorológiai alapismeretek
 - 1.2.6.1. Meteorológia tájékoztatások beszerzése és alkalmazása
 - 1.2.6.2. A látási viszonyok alakulása különböző időjárási körülmények között
 - 1.2.6.3. Szél, felhőzet, csapadék és köd hatása a repülésre
- 1.2.7. Helymeghatározás, navigáció
 - 1.2.7.1. GPS elve, működése, pontossága, hatótávolsága
 - 1.2.7.2. Légiforgalmi térképek alkalmazása
- 1.2.8. Az adott kategóriájú pilóta nélküli állami légi jármű rendszerre vonatkozó specifikus ismeretek moduljai
- 1.2.9. Repüléstervezés
 - 1.2.9.1. Időjárás-előrejelzés és jelenlegi időjárás
 - 1.2.9.2. Repülési útvonal meghatározása
 - 1.2.9.3. Repülés előkészítése
 - 1.2.9.4. Szükséges engedélyek beszerzése
 - 1.2.9.5. Repülés végrehajtása
 - 1.2.9.6. Dokumentáció
 - 1.2.10. Repülésbiztonság
 - 1.2.10.1. Veszélyek és hibák felismerése, kezelésének lehetőségei
 - 1.2.10.2. Kényszerhelyzetek megoldási lehetőségei
 - 1.2.11. Légi alkalmasság
 - 1.2.11.1. A légi alkalmassági tanúsítvány kiadásának feltételei
 - 1.2.11.2. A légi alkalmassági vizsgálat menete
 - 1.2.11.3. A légi alkalmassági felülvizsgálat ideje és menete
- 2. Gyakorlati képzés
 - 2.1. A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély megszerzésére irányuló gyakorlati képzés tematikáját a képző szervezet alakítja ki, és a Hatóság hagyja jóvá.
 - 2.2. A tematika legalább a következő területek, tevékenységek oktatását foglalja magában:
 - 2.2.1. A pilóta nélküli állami légi jármű felszállása előtti tevékenységek
 - 2.2.1.1. Az időjárás megfelelőségének ellenőrzése
 - 2.2.1.2. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer összeszerelése
 - 2.2.1.3. Adatkapcsolat létrehozása a pilóta nélküli állami légi jármű és a munkaállomás között
 - 2.2.1.4. A pilóta nélküli állami légi jármű fel- és leszállásához szükséges helyszín biztosítása
 - 2.2.1.5. Szükség esetén a légiforgalmi szolgálat engedélyének beszerzése
 - 2.2.2. A pilóta nélküli állami légi jármű repülése közbeni tevékenységek végrehajtása a pilóta nélküli állami légi jármű felszereltségének, műszerezettségének, valamint műszaki lehetőségeinek függvényében
 - 2.2.2.1. A pilóta nélküli állami légi jármű rendeltetésszerű vezetése látást támogató eszközök használata nélkül
 - 2.2.2.1.1. Elkerülő manőverek
 - 2.2.2.1.2. Kényszerhelyzeti eljárások
 - 2.2.2.1.3. Repülés végrehajtása normál és oldalszélben
 - 2.2.2.2. A pilóta nélküli állami légi jármű földet érése utáni tevékenységek
 - 2.2.3. A pilóta nélküli állami légi jármű földet érése utáni tevékenységek
 - 2.2.3.1. Adatkapcsolat megszüntetése a pilóta nélküli állami légi jármű és a munkaállomás között
 - 2.2.3.2. A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer szétszerelése
 - 2.2.3.3. Repülési és üzemi napló készítése

3. A vizsga
 - 3.1. Elméleti vizsga

A növendéknek elméleti vizsga keretében kell bizonyítania, hogy az 1. pontban meghatározott tantárgyakból rendelkezik azzal a szakismerettel, amely a pilóta nélküli állami légi jármű vezetőt megillető jogosultságoknak megfelel. Az elméleti vizsgához tartozó minimumkövetelményeket meg kell határozni.
 - 3.2. Jártassági vizsga

A növendéknek jártassági vizsga keretében kell bizonyítania, hogy rendelkezik azzal a szakismerettel, amely a pilóta nélküli állami légi jármű vezetőt megillető jogosultságoknak megfelel. A jártassági vizsgát a repülés fázisainak megfelelően, a 2. pontban meghatározott tematika szerint kell lefolytatni.
 - 3.3. A Hatóság a vizsgaszabályzatban határozza meg a vizsga végrehajtására vonatkozó tűréshatárokat.
 - 3.4. A sikeres vizsga feltételei
 - 3.4.1. A jártassági vizsga csak akkor kezdhető meg, ha a növendék sikeres elméleti vizsgát tett.
 - 3.4.2. A növendéknek a vizsga megkezdéséig legalább 10 fel- és leszállással, valamint legalább 5 repült órával kell rendelkeznie az adott pilóta nélküli állami légi jármű kategóriára vonatkozóan.
 - 3.4.3. A vizsga csak akkor tekinthető sikeresnek, ha a növendék mind az elméleti, mind a jártassági vizsgarészt sikeresen teljesítette.
 - 3.5. Az elméleti vizsga elévülési ideje 1 év.
4. Az oktatói jogosítás megszerzésének feltételei
 - 4.1. Repülési tapasztalat
 - 4.1.1. Az oktátónak legalább 40 felszállással kell rendelkeznie adott pilóta nélküli állami légi járművel kezelőként.
 - 4.1.2. A felszállások számát, valamint a repült órák számát a repülési naplóval kell igazolni.
 - 4.2. Kompetencia
 - 4.2.1. Az oktató képes
 - 4.2.1.1. a növendéket a vonatkozó szakszolgálati engedély kiadásához szükséges szintre felkészíteni,
 - 4.2.1.2. a pilóta nélküli állami légi járműre, valamint a feladatban részt vevő és részt nem vevő személyek és a forgalomban részt vevő más légi járművekre, pilóta nélküli légi járművekre tekintve veszélyes helyzeteket felismerni, a vészhelyzeteket elkerülni,
 - 4.2.1.3. az időt megfelelően beosztani az oktatási célkitűzések eléréséhez,
 - 4.2.1.4. a növendék teljesítményének értékelésére,
 - 4.2.1.5. a növendék előrehaladását figyelemmel kísérni,
 - 4.2.1.6. a növendéket vizsgáztatni,
 - 4.2.1.7. a képzési időszakokat értékelni, és
 - 4.2.1.8. az eredményeket jelenteni.
5. A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély formai követelményei

A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély tartalmazza

 - 5.1. a szakszolgálati engedély számát,
 - 5.2. az engedélyes nevét, lakcímét,
 - 5.3. a kiállító hatóság nevét, bélyegzőjét,
 - 5.4. a jogosításokat,
 - 5.5. az engedélyes saját kezű aláírását és
 - 5.6. az engedély érvényességét.

6. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

A pilóta nélküli állami légi jármű szakszolgálati engedély kérelem adattartalma

1. A kérelmező adatai:
 - 1.1. A kérelmező neve, rendfokozata;
 - 1.2. A kérelmező állampolgársága;
 - 1.3. A kérelmező állandó lakhelye;
 - 1.4. A kérelmező legmagasabb iskolai végzettsége, okmány száma;
 - 1.5. A kérelmező szakmai végzettsége;

- 1.6. A kérelmező angolnyelvismeret-szintje, okmány száma;
- 1.7. A kérelmező angol nyelvű rádiótávbeszélő engedély száma.
2. A munkáltató adatai:
 - 2.1. A munkáltató neve;
 - 2.2. A munkáltató címe;
 - 2.3. A munkáltató elérhetőségei:
 - 2.3.1. Telefonszám/faxszám;
 - 2.3.2. Elektronikus levélcím.
3. A szakszolgálati engedélyre vonatkozó adatok:
 - 3.1. A szakszolgálati engedély száma, hatálya;
 - 3.2. A kérelem jellege:
 - 3.2.1. Megszerzés;
 - 3.2.2. Hosszabbítás;
 - 3.2.3. Kiterjesztés;
 - 3.2.4. Csere.
4. A pilóta nélküli állami légi jármű adatai:
 - 4.1. A pilóta nélküli állami légi jármű kategóriája;
 - 4.2. A pilóta nélküli állami légi jármű típusa.
5. A kért jogosítás szintje:
 - 5.1. Kezelő;
 - 5.2. Oktató.
6. A kiterjesztés megnevezése;
7. A repülési idővel összefüggő adatok:
 - 7.1. Az összes repült órák száma;
 - 7.2. Az utolsó 12 hónapban teljesített repült órák száma.
8. A munkáltató igazolása arról, hogy a kérelmező a rendeletben foglalt előírásoknak megfelel.
9. A Hatóság által kitöltött adatok:
 - 9.1. Az elméleti vizsga jegyzőkönyvének száma, a vizsga időpontja, az elnök neve;
 - 9.2. A gyakorlati vizsga jegyzőkönyvének száma, a vizsga időpontja, az elnök neve;
 - 9.3. A megszerzett kategória, kiterjesztés megnevezése;
 - 9.4. A szakszolgálati engedély száma, kiadásának időpontja.

7. melléklet a 38/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

A pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű kezelő személyzet oktató szakszolgálati engedély

A pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet és pilóta nélküli állami légi jármű rendszer kezelő személyzet oktató kétnyelvű szakszolgálati engedély a következőket tartalmazza:

1. a kiállító hatóság neve,
2. a „PILÓTA NÉLKÜLI ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ KEZELŐ SZEMÉLYZET SZAKSZOLGÁLATI ENGEDÉLY” szöveg,
3. a kiállító állam megnevezése,
4. az engedély száma,
5. az engedélyes neve, születési helye és ideje, állampolgársága,
6. a kiállító hatóság bélyegzője, a kiállítás dátuma, a kiállító aláírása,
7. az első kiadás dátuma,
8. az engedély időbeli hatálya,
9. a rádióforgalmazási jogok,
10. megjegyzések,
11. a rádióforgalmazási jogokat igazoló engedély száma,
12. az engedélyben használt rövidítések megnevezése,

13. az „A légitörvény szerinti szakszemélyzetnek mindig magánál kell tartania szakszolgálati engedélyt és az orvosi minősítést igazoló betétlapot, ha a szakszolgálati engedéllyel járó jogokat gyakorolja.” szöveg,
14. a „Jelen szakszolgálati engedély egy fényképes személyazonosításra alkalmas okmánnyal együtt érvényes!” szöveg,
15. az üzemeltethető pilóta nélküli légitörvény szerinti rendszerek típusa,
16. a kiterjesztések, az ezzel kapcsolatos megjegyzések, korlátozások.

A Kormány 39/2021. (II. 2.) Korm. rendelete egyes légitörvény szerinti tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73/B. § i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés r) és s) pontjában, valamint 73/B. § i) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés w) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében a légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. alcím tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 139. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. alcím tekintetében a légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény 73. § (3) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A légitörvény szerinti szövegről szóló 1995. évi XCIII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában az „állami légitörvény” szövegrész helyébe az „állami légitörvény és pilóta nélküli állami légitörvény” szöveg lép.

2. A magyar légtér igénybeviteléről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A magyar légtér igénybeviteléről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (3a) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Eseti légtér a légitörvény szerinti biztonságának fenntartása érdekében kell kijelölni:)

„d) pilóta nélküli légitörvény szerinti művelethez, ha

da) az nem hajtható végre a pilóta nélküli légitörvény szerinti műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló (EU) 2019/947 rendeletben foglalt repülési szabályok és a légtér e rendeletben foglalt, pilóta nélküli légitörvény szerinti történő igénybevitelére vonatkozó általános szabályai szerint, vagy

db) törvény vagy kormányrendelet az eseti légtér kijelölését előírja,”

- (2) Az R1. 1. § (3a) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Eseti légtér a légitörvény szerinti biztonságának fenntartása érdekében kell kijelölni:)

„e) 25 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó pilóta nélküli állami légitörvény szerinti repüléshez, ha

ea) az nem hajtható végre a légtér e rendeletnek a pilóta nélküli légitörvény szerinti történő igénybevitelére vonatkozó általános szabályai szerint, vagy

eb) törvény vagy kormányrendelet az eseti légtér kijelölését előírja, továbbá

f) 25 kg maximális felszálló tömeget meghaladó pilóta nélküli állami légitörvény szerinti repüléshez.”

(3) Az R1. 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A katonai légügyi hatóság az eseti légtér kijelölésére vonatkozó határozatot a légtér működésének megkezdése előtt legkésőbb 7 nappal, az 5. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a légtér működésének megkezdése előtt legkésőbb 2 nappal megküldi a légiforgalmi tájékoztató szolgálatnak közzététel céljából, valamint a Budapest ATS Központnak és tájékoztatásul a légiközlekedési hatóságnak.”

3. §

Az R1. az „Az eseti légtér igénylése” alcímet megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A légtér igénybevétele légiközlekedési célra pilóta nélküli légi járművel vagy pilóta nélküli állami légi járművel

4/A. § UAS művelet nem végezhető

a) tiltott légtérben, kivéve a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 8. § (2) bekezdésében meghatározott esetben,

b) korlátozott légtérben, kivéve, ha a működtetésre az adott légtér igénybevételére vonatkozó szabályok figyelembevételével kerül sor,

c) veszélyes légtérben és időszakosan korlátozott légtérben annak működési ideje alatt,

d) Budapest CTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott LHBP No Drone Zone légtérben,

e) Budapest CTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott Budapest CTR No Drone Zone légtérben,

f) Szolnok MCTR-ben, Pápa MCTR-ben, Kecskemét MCTR-ben, továbbá a Bácsbokodi Határrendészeti Kirendeltség körzetében az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott No Drone Zone légterekben,

g) Szolnok MCTR-ben, Pápa MCTR-ben, Kecskemét MCTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázat 5., 7., valamint 9. sora szerinti légtérben,

h) a forgalmi tájékoztató körzetben, kivéve, ha a repülőtér üzemben tartója hozzájárult,

i) az Együttes rendelet 2. melléklet III. Nem ellenőrzött légterek alcím 5. táblázatában meghatározott légterekben, kivéve, ha ahhoz az illetékes légiforgalmi szolgálat hozzájárult,

j) a III. osztályú repülőterek vonatkoztatási pontjától számított 2 km sugarú körön belül, kivéve, ha a repülőtér üzemben tartója hozzájárult, és azt a tevékenységet végző a hozzájárulás csatolásával a tevékenység megkezdése előtt legkésőbb 2 nappal bejelentette a légiközlekedési hatósághoz,

k) a IV. osztályú repülőterek vonatkoztatási pontjától számított 2 km sugarú körön belül, kivéve, ha a repülőtér üzemben tartója hozzájárult, és azt a tevékenységet végző a hozzájárulás csatolásával a tevékenység megkezdése előtt legkésőbb 2 nappal bejelentette a légiközlekedési hatósághoz,

l) az V. osztályú repülőterek vonatkoztatási pontjától számított 750 méteres sugarú körön belül, kivéve, ha a repülőtér üzemben tartója hozzájárult, és azt a tevékenységet végző a hozzájárulás csatolásával a tevékenység megkezdése előtt legkésőbb 2 nappal bejelentette a légiközlekedési hatósághoz,

m) Drop-Zone légtérben annak működési ideje alatt, kivéve, ha ehhez a koordinációs feladatokat ellátó szervezet hozzájárult, és e szervezet, valamint a távoli pilóta között közvetlen elérés és kommunikáció biztosított,

n) az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvényben meghatározott védett létesítmények, a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Korm. rendeletben, az állam működése, illetőleg a lakosság ellátása szempontjából kiemelten fontos létesítmények köréről szóló 24/1997. (III. 26.) BM rendeletben meghatározott, az állam működése szempontjából kiemelten fontos létesítmények vonatkoztatási pontjától számított 200 méteres körzetben, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben meghatározott kiemelt nemzeti emlékhely (a továbbiakban: kiemelt nemzeti emlékhely) területe feletti légtérben,

o) a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény alapján kijelölt európai és nemzeti létfontosságú rendszerlemek vonatkoztatási pontjától számított 500 méteres körzetben, ide nem értve a d) pontban meghatározott területen elhelyezkedő létfontosságú rendszerlemet.

4/B. § (1) Budapest FIR-ben pilóta nélküli állami légi járművel az állami repülések céljára kijelölt légterekben (időszakosan korlátozott légtér, MTMA, MCTR, veszélyes légtér), valamint korlátozott légtérben az illetékes légiforgalmi szolgálati egységgel vagy repülésvezetővel történt előzetes koordináció alapján lehet repülni. Budapest FIR-ben az állami légi járművek számára kijelölt olyan eseti légtérben, amelyben más állami légi jármű is feladatot hajthat végre, pilóta nélküli állami légi járművel a légiforgalom szervezéséért felelős személlyel történt előzetes koordináció alapján lehet repülni.

(2) A 25 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó pilóta nélküli állami légi járművel folytatott műveletekre a 4/A. § a) pontjában, továbbá – a 8/D. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, az ott meghatározott feltételek teljesülése esetén, a feladatban részt vevő pilóta nélküli állami légi járművel az azonnali korlátozással érintett légtérben folytatott műveletek kivételével – d), e) és h)–m) pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) A 25 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó pilóta nélküli állami légi jármű a légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő között a repülés teljes időtartama alatt látást támogató eszközök igénybevétele nélkül folyamatos és közvetlen vizuális kapcsolat fennállásával

a) nem ellenőrzött légtérben legfeljebb a földfelszíntől számított 120 méter magasságig,

b) korlátozott légtérben az adott légtér igénybevételére vonatkozó szabályok figyelembevételével, legfeljebb a földfelszíntől számított 120 méter magasságig,

c) időszakosan korlátozott légtérben, veszélyes légtérben a közzétett üzemidő alatt a műveletben való részvételére való tekintettel és a légtérre igénybe vevő szervezet hozzájárulásával,

d) katonai repülőtéri irányító körzetben az illetékes légiforgalmi szolgálat engedélyével vagy az Együttes rendelet 3. melléklet 2. táblázat E oszlopa szerint polgári légi járművek számára korlátozott légtérben ezek üzemideje alatt az adott légtérre vonatkozó légiközlekedési szabályok betartása mellett működtethető.

(4) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvényben meghatározott védett létesítmények vonatkoztatási pontjától számított 200 méteres körzetben, valamint a kiemelt nemzeti emlékhely területe feletti légtérben a 25 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó pilóta nélküli állami légi jármű – a (3) bekezdés b) pontjában foglaltak megtartásán túl – az Országgyűlési Őrség előzetes hozzájárulása mellett működtethető.

(5) Az Országgyűlési Őrség a kiemelt nemzeti emlékhely területe feletti légtér tekintetében a (4) bekezdés szerinti hozzájárulást a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság egyetértése esetén adhatja meg. Az e rendelkezés végrehajtásával kapcsolatos együttműködésük kereteiről az Országgyűlési Őrség és a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság megállapodást köt.

(6) A (4) bekezdésben foglalt előzetes hozzájárulás eljárási szabályait a 25 kg maximális felszálló tömeget meg nem haladó pilóta nélküli állami légi járművet üzemeltető és a védett létesítmény zavartalan és biztonságos működésének biztosításáért felelős szervezet közötti együttműködési megállapodás részletezheti.

4/C. § (1) A távoli pilóta vagy a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő az UAS művelet során az azonosításhoz szükséges adatok megadását követően a pilóta nélküli légi járművek használatát támogató, az Lt. 61/A. § (3) bekezdés p) pontja szerinti honlapon és mobilalkalmazáson (a továbbiakban: Felület) keresztül – a pilóta nélküli légi járművel vagy pilóta nélküli állami légi járművel végrehajtott UAS művelet által érintett terület bejelölése útján – minden felszállás előtt és működtetés közben folyamatosan ellenőrzi, hogy a repülés végrehajtása az adott terület felett nem tiltott. A Felület használatáért díj állapítható meg.

(2) Ellenőrzött légtérben történő működtetéshez nem szükséges légiforgalmi irányítói engedély, továbbá repülési terv, transzponder és rádióberendezés

a) pilóta nélküli légi jármű és a pilóta nélküli állami légi jármű számára Budapest CTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott LHBP No Drone Zone légtéren kívül, a földfelszíntől számított 40 méter magasságig, továbbá Szolnok MCTR-ben, Pápa MCTR-ben, Kecskemét MCTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott No Drone Zone légtérekén kívül, a földfelszíntől számított 40 méter magasságig;

b) a 8/D. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, az ott meghatározott feltételek teljesülése esetén, a feladatban részt vevő pilóta nélküli állami légi jármű számára az azonnali korlátozással érintett légtérben.

4/D. § (1) A pilóta nélküli légi járművel az 1. § (3) és (3a) bekezdése és az Lt. 5. § (3) bekezdésében meghatározott igénybevétel esetén végrehajtott UAS művelet rendeltetése szerint

a) állami szerv feladatának végrehajtása érdekében végzett,

b) gazdasági célú vagy

c) szabadidős célú

UAS művelet lehet.

(2) Az eseti légtér kijelölésére vonatkozó eljárásban az UAS művelet rendeltetését a légtérigénylő nyilatkozata alapján kell megállapítani.

(3) A pilóta nélküli légi járművel végrehajtott UAS művelet esetén az igényelt légtér alsó határaként a földfelszín állapítható meg. A döntés figyelemfelhívást tartalmaz arról, hogy az Lt. 71. § 56. pontja szerinti szabadidős célú művelet esetén a magánélethez való jog biztosítására meghatározott minimális magasság az irányadó a repülés végrehajtása során, továbbá arról, hogy a magánélet védelmére vonatkozó rendelkezések megsértése szabálysértési vagy büntetőjogi felelősséget vonhat maga után.

(4) Nem jelölhető ki a szabadidős célú műveletre eseti légtér, ha ugyanazon vagy részben ugyanazon időszakra és légtérre az állami szerv feladatának végrehajtása érdekében végzett, valamint a gazdasági célú UAS műveletre kértek eseti légtér.

(5) Nem jelölhető ki a gazdasági célú UAS műveletre eseti légtér, ha ugyanazon vagy részben ugyanazon időszakra és légtérre az állami szerv feladatának végrehajtása érdekében kérték az eseti légtér kijelölését.

(6) A katonai légügyi hatóság az eseti légtér kijelöléséről szóló határozatát a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokra tekintet nélkül módosítja vagy visszavonja, ha az eseti légtér kijelöléséről szóló határozat meghozatalát követően érkezett kérelem folytán a (4) vagy az (5) bekezdésnek megfelelően a határozatot nem lehetett volna kiadni.

(7) A 8/C. § (5) és (6) bekezdése szerinti korlátozás a pilóta nélküli légi jármű használatára vonatkozó eseti légtér kijelölést a korlátozás időtartamára felfüggeszti.”

4. §

(1) Az R1. 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eseti légtér kijelölésére vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:)

„c) az igényelt légtér alsó és felső határát [a (10) bekezdésben meghatározott esetben a földfelszíntől számított magasságban, egyéb esetben AMSL-ben, az átváltási magasság feletti magasság esetén repülési szintben],”

(2) Az R1. 5. § (1) bekezdés a) pontjának a) pontja helyébe a következő g) ponttal egészül ki:

(Az eseti légtér kijelölésére vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:)

„g) az UAS műveletre igényelt légtér esetén a légtérigénylő nyilatkozatát arról, hogy a magánélet védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket ismeri, és azokat a légtérhasználat során betartja.”

(3) Az R1. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eseti légtér kijelölése iránti kérelmet a (11) bekezdésben meghatározott eset kivételével legalább harminc nappal a tervezett igénybevétel előtt – a katonai légügyi hatóság által rendszeresített és a honlapján közzétett elektronikus úrlapon – kell benyújtani a katonai légügyi hatósághoz. A katonai légügyi hatóság elektronikus úton tart kapcsolatot az ügyféllel.”

(4) Az R1. 5. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Eseti légtérnek a pilóta nélküli légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű működése céljából történő kijelölése iránti kérelem esetén, ha a kérelmezett légtér a 4/A. § d)–g) pontjaiban meghatározott légtérrel átlapol, úgy a kérelem benyújtásakor igazolni kell azt, hogy

a) az illetékes légiforgalmi irányító szolgálat véleményt adott, továbbá a repülőter területén felelt tervezett működés esetén a repülőter üzemben tartója hozzájárult a légtér kijelöléséhez, valamint

b) a 2150/2005/EK bizottsági rendelet 7. cikkében meghatározott biztonsági felmérés megtörtént az Együttes rendelet 4. melléklet 3.2., 3.5. és 3.6. alpontjában foglalt tartalmi követelmények szerint.”

(5) Az R1. 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az eseti légtér kijelölése során a katonai légügyi hatóság egyidejűleg nem jelölhet ki olyan eseti légtérteret, amelyek térben és időben átfedik egymást. A földfelszíntől számított magassággal meghatározott magasságú eseti légtér felső határának magassága abban az esetben nem lapol át egy légtér közepes tengerszint feletti magasságban meghatározott alsó határának magasságával, ha a földfelszíntől számított magasságú eseti légtér oldalhatáraitól vonatkoztatott terep tengerszint feletti magasságát is figyelembe véve a két légtér felső és alsó határa magasságának különbsége legalább 50 méter.”

(6) Az R1. 5. §-a a következő (10)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az igényelt légtér felső határa a földfelszíntől számított magasságban abban az esetben állapítható meg, ha az eseti légtérteret pilóta nélküli légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű UAS művelete érdekében igénylik. Földfelszíntől számított magasság megállapítása esetén az igényelt légtér alsó határaként a földfelszint, felső határaként legfeljebb a földfelszíntől számított 120 métert lehet megállapítani.

(11) Az Lt. 5. § (3) bekezdése szerinti igénybevétel esetén az eseti légtér kijelölése iránti kérelmet legalább öt munkanappal a tervezett igénybevétel előtt – a katonai légügyi hatóság által rendszeresített és a honlapján közzétett elektronikus úrlapon – kell benyújtani a katonai légügyi hatósághoz, ha

a) az UAS művelet rendeltetése állami szerv feladatának végrehajtása érdekében végzett művelet,

b) a kérelmezett eseti légtér felső határa nem haladja meg a földfelszíntől számított 120 métert, és

c) a kérelmezett eseti légtér nem lapol át

ca) Budapest CTR kivételével a CTR-rel,

cb) TIZ légtérrel,

cc) CTR vagy TIZ légtérrel nem rendelkező repülőtér vonatkoztatási pontjától számított 3 km sugarú kör alapterületű 2000 láb AMSL magasságú légtérrel,

cd) az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott LHBP No Drone Zone, Budapest CTR No Drone Zone, LHSN No Drone Zone, Szolnok MCTR No Drone Zone, LHKE No Drone Zone, Kecskemét MCTR No Drone Zone, LHPA No Drone Zone, Pápa MCTR No Drone Zone vagy Bácsbokod No Drone Zone légtérrel és

ce) DropZone légtérrel.

(12) A (11) bekezdés szerinti eljárás ügyintézési határideje három munkanap. Ha az ügyfél a kérelmet nem az előírt formában terjeszti elő, a katonai légügyi hatóság a kérelmet visszautasítja.

(13) A (11) bekezdés szerinti kérelem előterjesztése esetén az illetékes légiforgalmi szolgáltató véleményét a légiforgalmi szolgáltatás biztonságos elláthatóságáról, valamint a 2150/2005/EK bizottsági rendelet 7. cikkében meghatározott biztonsági elemzést a kérelmező mellőzi.

(14) Egymással átlapoló, a 4/D. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eseti légterek esetében a katonai légügyi hatóság azt a légtérrel jelöli ki, melyre vonatkozólag a kérelmet előbb benyújtották.

(15) Egymással átlapoló, a 4/D. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eseti légterek esetében a katonai légügyi hatóság azt a légtérrel jelöli ki, melyre vonatkozólag az eseti légtér kijelölésének jogszabályban előírt feltételei előbb fennállnak. Ha a jogszabályban előírt feltételek egyidejűleg állnak elő, akkor a katonai légügyi hatóság azt a légtérrel jelöli ki, melyre vonatkozólag a kérelmet előbb benyújtották."

(7) Az R1. 5/A. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Budapest CTR-ben az Együttes rendelet 3. melléklet 5. táblázatában meghatározott No Drone Zone légtérben a pilóta nélküli légi jármű vagy pilóta nélküli állami légi jármű működése céljából kijelölt eseti légtér tekintetében Budapest ATS Központ az eseti légtér igénybevételére vonatkozó igényt a forgalmi helyzet által indokolt esetben elutasíthatja, az eseti légtér működését korlátozhatja vagy megtilthatja.

(11) Szolnok MCTR-ben, Kecskemét MCTR-ben és Pápa MCTR-ben az Együttes rendeletben meghatározott, pilóta nélküli légi járművek és pilóta nélküli állami légi járművek számára korlátozott légtérben a légtérrel érintő forgalmi helyzet által indokolt esetben az illetékes katonai légiforgalmi szolgálat kérésére Budapest ATS Központ az eseti légtér igénybevételére vonatkozó igényt elutasíthatja, az eseti légtér használatát korlátozhatja vagy megtilthatja."

5. § (1) Az R1. 5/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A légiközlekedési hatóság engedélyezi az Együttes rendelet 3. mellékletében meghatározott, LH-R1 és LH-R1A korlátozott légterek igénybevételét a (7) bekezdés b) pont bf) alpontjában, valamint az Lt. 71. § 10. pont a)–d) és f)–h) alpontjában meghatározott tevékenység végzése céljából."

(2) Az R1. 5/B. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Együttes rendelet 3. mellékletében meghatározott korlátozott légterek – ide nem értve az (1) bekezdésben meghatározott korlátozott légtérrel, valamint az Együttes rendelet 3. mellékletében a polgári légi járművek számára korlátozott légtérrel – pilóta nélküli légi járművek által a védett objektum zavartalan és biztonságos működésének biztosításáért felelős szervezet hozzájárulásával a légiközlekedési hatósághoz az UAS művelet végrehajtása előtt legalább három nappal tett előzetes bejelentés mellett vehetők igénybe.

(1b) Az (1a) bekezdésben meghatározott bejelentéshez csatolni kell az (1a) bekezdésben meghatározott hozzájárulást."

6. § Az R1. 8/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyarország érdekei szempontjából különösen fontos védett személyek védelme, a közbiztonság szempontjából különösen kockázatos rendezvények, események biztosítása, a nemzet biztonságát, az állampolgárok személyét vagy javait kiemelten sértő vagy veszélyeztető esemény felszámolása vagy következményeinek enyhítése, a közrend fenntartása vagy helyreállítása érdekében a Terrorelhárítási Központ, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az Információs Hivatal, a Készenléti Rendőrség, az Országgyűlési Őrség vagy az Országos Rendőr-főkapitányság kérelmére a légiközlekedési hatóság a védelemhez szükséges légtér igénybevételét korlátozza."

7. § (1) Az R1. „A légtér igénybevételének korlátozása és tiltása” alcíme a következő 8/C. §-sal egészül ki:

„8/C. § (1) A Felületen a HungaroControl Zrt. biztosítja az általa nyilvántartott aktuális légtér adatok megjelenítését.

(2) A Felület az aktuális légtér adatokon kívül, az arra jogosult szervezetek adatfeltöltése alapján tartalmazza

a) a 4/A. § n) és o) pontja szerinti légtérkorlátozások,

b) a földfelszíntől számított legfeljebb 150 méteres magasságon, pilóta nélküli állami légitársaságtól eltérő állami légitársasággal végrehajtott repülések védelme érdekében meghatározott légterek, valamint
c) az (5) és (6) bekezdésben foglalt műveleti korlátozással érintett légtér adatait.

(3) A Felületre történő adatfeltöltéshez a HungaroControl Zrt. kétoldalú együttműködési megállapodás útján jogosultságot biztosít a következő szervezeteknek:

a) a Rendőrségről szóló törvény szerinti intézkedési kötelezettség keretében:

aa) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv,

ab) a Terrorelhárítási Központ,

ac) a Nemzeti Védelmi Szolgálat,

ad) az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság,

b) az Alkotmányvédelmi Hivatal,

c) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,

d) a Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ,

e) az Országgyűlési Őrség,

f) a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,

g) a Magyar Honvédség parancsnoka által kijelölt szervezetek a (2) bekezdés b) pontja szerinti légterek vonatkozásában,

h) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat,

i) a Közlekedésbiztonsági Szervezet,

j) a légiközlekedési hatóság,

k) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

l) az Információs Hivatal,

m) a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága.

(4) A belügyminiszter által a (3) bekezdés a)–d), f) és m) pontjaiban meghatározott szervezetek közül kijelölt szervezetek, valamint az Országgyűlési Őrség a 4/A. § n) és o) pontjában foglalt adatokat, valamint a légiközlekedési hatóság a 4/A. § i)–l) pontjában foglalt adatokat feltöltik a pilóta nélküli légitársaságok használatát támogató Felületre.

(5) Az Országgyűlési Őrség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (5) bekezdésében felsorolt szerv

a) a Magyarország érdekei szempontjából különösen fontos védett személyek védelme,

b) a közbiztonság szempontjából különösen kockázatos rendezvények, események biztosítása,

c) a nemzet biztonságát, az állampolgárok személyét vagy javait kiemelten sértő vagy veszélyeztető esemény megelőzése, elhárítása, felszámolása, valamint tűzvédelmi, műszaki mentési és katasztrófavédelmi feladatok végrehajtása,

d) a közrend fenntartása vagy helyreállítása,

e) bűncselekmény felderítése vagy bűnüldözési tevékenység végrehajtása,

f) közlekedési baleset helyszínén és annak környezetében a vonatkozó eljárási szabályok szerinti szemle lefolytatása érdekében a védelemhez arányosan szükséges légtérben a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott intézkedési kötelezettség alapján a pilóta nélküli légitársaság-műveletet korlátozza.

(6) A közlekedési baleset vagy egyéb közlekedési esemény kivizsgálása érdekében a közlekedésbiztonsági szerv az érintett légtérben a pilóta nélküli légitársaság-műveletet a védelemhez arányosan szükséges mértékben korlátozza. A korlátozás az esemény kezdetétől számított 12 órára rendelhető el, és alkalmanként további 12 órával meghosszabbítható, legfeljebb az elrendelésre okot adó esemény végéig.

(7) A pilóta nélküli légitársaságoknak az (5) és (6) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozását az azt elrendelő szerv vagy szervezet a Felületen azonnal feltünteti.

(8) Pilóta nélküli légitársaság, pilóta nélküli állami légitársaság az (5) és (6) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozással érintett légtérben a korlátozást elrendelő szerv vagy szervezet egyedi engedélye vagy szóbeli intézkedése alapján, az abban meghatározott feltételekkel működtethető

a) a 4/A. § n) és o) pontja szerinti helyszíneken,

b) a Magyarország területén működő, a nemzetközi jog alapján sérthetlenséget élvező diplomáciai és konzuli képviseletek épületei, továbbá sérthetlenséget élvező tagjaik lakhatására szolgáló épületek, valamint a nemzetközi szervezetek objektumai felett,

- c) a védett személyek tartózkodási helyének és útvonalának legalább 500 méteres, legfeljebb 5000 méteres körzetében,
- d) a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvény, választási, vallási, kulturális vagy sportrendezvény helyszínén,
- e) a közlekedési baleset vagy egyéb közlekedési esemény helyszínén,
- f) a bűncselekmény helyszínén,
- g) a nyomozási cselekmény helyszínén,
- h) a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott rendőrséget alkotó szervek a Rendőrségről szóló törvényben, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatok a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott feladataik teljesítéséhez szükséges helyszínen vagy
- i) közveszély helyszínén

amennyiben az (5) és (6) bekezdésben meghatározott légtér nem lapol át a 4/A. § a)–m) pontjában meghatározott légterek valamelyikével.

(9) Az (5) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozás a (8) bekezdés c)–g) pontjaiban, valamint i) pontjában meghatározott esetekben a korlátozásra okot adó esemény időtartamára, de legfeljebb az esemény kezdetétől számított 12 órára rendelhető el, amely alkalmanként további 12 órával meghosszabbítható, legfeljebb az elrendelésre okot adó esemény végéig. A korlátozást elrendelő döntésben meg kell határozni a korlátozás pontos kezdő és befejező időpontját, amelyet a 4/C. § (1) bekezdésében meghatározott Felületen fel kell tüntetni.

(10) Az (5) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozás az Országgyűlési Őrség az Országgyűlésről szóló törvényben meghatározott feladatai teljesítése során, az említett törvényben meghatározott intézkedésekben és eljárásokban a helyszínen meghatározott feladatok ellátásának időtartamára, de legfeljebb 24 órára írható elő, amely egy alkalommal 24 órával meghosszabbítható, legfeljebb az elrendelésre okot adó esemény kezdetétől annak végéig, amelyet a 4/C. § (1) bekezdésében meghatározott Felületen fel kell tüntetni.

(11) Az (5) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozás

- a) a Rendőrségről szóló törvény hatálya alá tartozó szervek a Rendőrségről szóló törvényben,
 - b) a nemzetbiztonsági szolgálatok a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben,
 - c) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényben, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságokról szóló törvényben,
 - d) a büntetés-végrehajtási szervezet szervei a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvényben
- meghatározott feladatai teljesítése során az említett törvényekben meghatározott intézkedésekben és eljárásokban, a helyszínen meghatározott feladatok ellátásának időtartamára, de legfeljebb 12 órára írható elő, amely a korlátozást elrendelő szerv felettes szerve engedélyével alkalmanként további 12 órával meghosszabbítható, legfeljebb az elrendelésre okot adó esemény végéig. A korlátozást elrendelő döntésben meg kell határozni a korlátozás pontos kezdő és befejező időpontját, amelyet a 4/C. § (1) bekezdésében meghatározott Felületen fel kell tüntetni.

(12) Ha az (5) és (6) bekezdésben meghatározott műveleti korlátozás UAS művelet céljára kijelölt eseti légteret érint, a távoli pilóta vagy a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő a korlátozás feltüntetését követően haladéktalanul értesíti az 5. § (1) bekezdés e) pontjában, vagy ha illet megbízta, akkor az f) pontjában meghatározott személyt vagy szervezetet az 5/A. § (2) bekezdésében meghatározott, az ATS Központ felé teljesítendő tájékoztatás érdekében.”

8. §

Az R1. „A légtér igénybevételének korlátozása és tiltása” alcíme a következő 8/D. §-sal egészül ki:

„8/D. § (1) Terrorcselekmény, fegyverrel vagy robbanószerrel valószínűsíthetően felszerelt elkövető által előidézett jogellenes cselekmény megszakítása érdekében a Terrorelhárítási Központ

- a) Budapest CTR-ben a HungaroControl Zrt.-vel és a repülőtér üzemben tartójával,
 - b) repülőtéri forgalmi tájékoztató körzettel és repülőtéri repüléstájékoztató szolgálattal rendelkező repülőterek esetén az illetékes légiforgalmi szolgáltatóval és a repülőtér üzemben tartójával
- kötött, a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott háromoldalú koordinációs együttműködési megállapodás alapján intézkedhet a légtér igénybevételének minden, a feladatban részt nem vevő légi jármű számára történő azonnali korlátozásáról a feladata végrehajtásának időtartamára.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott koordinációs együttműködési megállapodásnak a szerződő felek által közösen elkészített repülésbiztonsági elemzésen kell alapulnia.”

- 9. §** Az R1. a következő 9/A. §-sal egészül ki:
 „9/A. § (1) Jogosulatlanul veszi igénybe a magyar légtér az a pilóta nélküli légi jármű, amely a légtér igénybevételére a pilóta nélküli légi jármű üzemeltetésére, használatára vonatkozó jogszabályi előírásokat nem tartja meg.
 (2) Feltartóztatható (elfogható), azonosítható, működése elektronikai úton zavarható, leszállásra felszólítható, valamint elektronikai vagy mechanikai úton földre kényszeríthető az a légi közlekedésben részt vevő pilóta nélküli légi jármű,
 a) amely a légi közlekedés és a pilóta nélküli légi jármű üzemeltetésére vonatkozó jogszabályokat megsérti, és ezzel a légi közlekedés biztonságát vagy a magánélet sérthetlenségét veszélyezteti;
 b) amely a védett létesítmény biztonságára veszélyt jelent;
 c) amelyet jogellenes célra használnak;
 d) amelyről alapos okkal feltételezhető, hogy repülését különböző anyagok – különösképpen fegyver vagy kábítószer – illegális szállítására vagy veszélyes anyagok nem előírászerű szállítására használja fel;
 e) amely jogosulatlanul veszi igénybe a magyar légtér.
 (3) A (2) bekezdés szerinti intézkedésekre a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, az Információs Hivatal, a Terrorelhárítási Központ, az Országgyűlési Őrség, a belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó erre kijelölt szervek jogosultak.
 (4) A repülésbiztonság megfelelő szintjének fenntartása érdekében a nemzetközi repülőtér üzemeltetője az illetékességébe tartozó repülőtér körzetében és a Paksi Atomerőmű üzemeltetője a Paksi Atomerőművet védő, jogszabályban kijelölt légtérben köteles pilóta nélküli légi jármű detektálására.
 (5) A repülésbiztonság megfelelő szintjének fenntartása érdekében a léginnavigációs szolgáltató az illetékességébe tartozó légtérben jogosult pilóta nélküli légi jármű detektálására.”
- 10. §** Az R1. a 11. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Átmeneti rendelkezések
 11/A. § (1) Az egyes légi közlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 39/2021. (II. 2.) Korm. rendelettel megállapított 4/C. § (1) bekezdését 2021. július 31-ig nem kell alkalmazni a távoli pilóta vagy a pilóta nélküli állami légi jármű kezelő által használt, a vonatkozó szabályok szerint aktivált eseti légtérben végrehajtott UAS művelet során.
 (2) Ha 2021. július 31. előtt a 8/C. § (5) és (6) bekezdése szerint elrendelt műveleti korlátozás UAS művelet céljára kijelölt eseti légtér érint, akkor a korlátozás elrendeléséről a korlátozást elrendelő értesíti az 5. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott személyt, vagy ha illet megbíztak, az 5. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott személyt vagy szervezetet.”
- 11. §** Az R1. 12. §-a a következő d) és e) ponttal egészül ki:
(E rendelet)
 „d) a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekről és a pilóta nélküli légi jármű-rendszerek harmadik országbeli üzemeltetőiről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
 e) a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet”
(végrehatásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)
- 12. §** Az R1. a 12. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Értelmező rendelkezések
 13. § E rendelet alkalmazásában
 1. *állami szerv feladatának végrehajtása érdekében végzett UAS művelet*: az Lt. 71. § 54. pontja szerinti fogalom,
 2. *Budapest CTR*: az Együttes rendelet 2. melléklet 3. táblázat 2. sora szerinti polgári repülőtéri irányító körzet,
 3. *gazdasági célú UAS művelet*: az Lt. 71. § 55. pontja szerinti fogalom,
 4. *Kecskemét MCTR*: az Együttes rendelet 2. melléklet 4. táblázat 10. sora szerinti katonai repülőtéri irányító körzet,
 5. *No Drone Zone*: olyan légtér, amelyben a pilóta nélküli légi járművek működtetése – az e rendeletben foglalt kivételekkel – tiltott,
 6. *Pápa MCTR*: az Együttes rendelet 2. melléklet 4. táblázat 12. sora szerinti katonai repülőtéri irányító körzet,
 7. *szabadidős célú UAS művelet*: az Lt. 71. § 56. pontja szerinti fogalom,

8. *Szolnok MCTR*: az Együttes rendelet 2. melléklet 4. táblázat 15. sora szerinti katonai repülőtéri irányító körzet,
 9. *távoli pilóta*: a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekről és a pilóta nélküli légi jármű-rendszerek harmadik országbeli üzembentartóiról szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 3. cikk 27. pontja szerinti fogalom.”

13. § Az R1.

- a) 5. § (3) bekezdésében, 5. § (4) bekezdésében és 5/A. § (9) bekezdésében az „a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről” szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet” szövegrész helyébe az „az Együttes rendelet” szöveg,
- b) 5. § (6) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „hét” szöveg,
- c) 5/B. § (7) bekezdés b) pont nyitó szövegrészében a „használó légi járművel, valamint” szövegrész helyébe a „használó légi járművel – ideértve a pilóta nélküli légi járművet és a pilóta nélküli állami légi járművet is –, valamint” szöveg lép.

3. A légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III. 5.) Korm. rendelet módosítása

14. § A légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) az „A légiközlekedési tevékenység szerződésen kívüli kárainak felelősségbiztosítási összeghatárai” alcímet követően a következő alcímmel egészül ki:

„A pilóta nélküli légi járművek légiközlekedési tevékenységének szerződésen kívüli kárainak felelősségbiztosítási összeghatárai

2/A. § A 2. §-ban foglaltaktól eltérően, ha a légiközlekedési tevékenységet pilóta nélküli légi járművel végzik, a 785/2004/EK rendelet által nem szabályozott esetekben a pilóta nélküli légi járművekkel harmadik személynek okozott károk megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosításnak a pilóta nélküli légi jármű maximális felszálló tömegétől függően legalább a következő összeghatárokig kell fedezetet nyújtania biztosítási eseményenként és biztosítási időszakonként:

- a) a legalább 0,25 kg, de legfeljebb 4 kg maximális felszálló tömegű pilóta nélküli légi jármű esetén biztosítási eseményenként legalább 3 000 000 Ft, biztosítási időszakonként legalább 6 000 000 Ft;
- b) a 4 kg-ot meghaladó, de a 20 kg-ot el nem érő maximális felszálló tömegű pilóta nélküli légi jármű esetén biztosítási eseményenként legalább 5 000 000 Ft, biztosítási időszakonként legalább 10 000 000 Ft.”

15. § Az R2. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Az e rendeletben előírt biztosítási kötelezettségeknek – a 2/A. §-ban szabályozott esetek kivételével – ki kell terjedniük az esetleges erőszakos cselekmények által okozott károk (háborús kockázatok) fedezésére is.”

16. § Az R2. 8. § (2) bekezdése a következő 5. ponttal egészül ki:

(Ez a kormányrendelet)

„5. a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

4. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

17. § A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 9. § (4) bekezdése a következő 79–83. ponttal egészül ki:

(A légiközlekedési hatóság hatósági feladatai a következők:)

„79. ellátja az (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott bejelentő hatóságra, valamint piacfelügyeleti hatóságra vonatkozó feladatokat,

80. ellátja az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet 18. cikkében – ide nem értve annak c) pontját – meghatározott, az illetékes hatóságnak címzett feladatokat,

81. közlésezi a honlapján a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet 3. melléklet 2. számú Korlátozott légtér táblázatban szereplő légtérrel,

valamint az adott légtérben pilóta nélküli légi járművekkel hozzájárulással végrehajtható műveletekhez hozzájárulást adni jogosult szervezet nevét, valamint a kapcsolattartást biztosító elérhetőségeit,
 82. jóváhagyja a magyar légtér igénybevételéről szóló 4/1998. (I. 16.) Korm. rendelet 8/D. §-ában meghatározott háromoldalú koordinációs együttműködési megállapodást,
 83. ellátja a távoli pilóták képzését végző képzőszervek felügyeletét.”

18. § Az R3. a következő 10/D. alcímmel és 12/D. §-sal egészül ki:

„10/D. A távoli pilóták vizsgáztatása tekintetében a felügyeleti szerv kijelölése

12/D. § Az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti felügyeleti szervként a Kormány országos illetékességgel a minisztert jelöli ki a távoli pilóták vizsgáztatása tekintetében.”

19. § Az R3. 26. § (1) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet)

„e) a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet,

f) a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekről és a pilóta nélküli légi jármű-rendszerek harmadik országbeli üzemeltetéséről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

5. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

20. § Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 113. eseti légtér kijelölésére irányuló eljárás sora, C Bevonás és közreműködés feltétele oszlopa szerinti „Minden esetben” szövegrész helyébe az „a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendelet 5. § (11) bekezdésében meghatározott eljárások kivételével az eseti légtér kijelölésére irányuló eljárás esetén” szöveg lép.

6. A légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

21. § A légiközlekedési hatóság kiegészítő eljárásjogi szabályairól szóló 532/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § A légiközlekedési hatóság által kiszabott bírság összegét, a bírság kiszabásáról rendelkező határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a határozatot hozó hatóság részére kell megfizetni, a bírságot kiszabó hatóság által a határozatban megjelölt, Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámlára vagy a központosított beszédési számlára. A közlemény rovatban a bírsághatározat számát fel kell tüntetni.”

22. § Az R4. XV. Fejezete a következő 171/A. §-sal egészül ki:

„171/A. § (1) A távoli pilóták pilóta nélküli légi járművek vezetéséhez szükséges, az (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet

a) UAS.OPEN.020 4. b),

b) UAS.OPEN.070 2. b),

c) UAS.STS-01.020 3. b),

d) UAS.STS-02.020 10. b)

alpontjai szerinti tanfolyamok szervezését és lefolytatását erre irányuló kérelem alapján a légiközlekedési hatóság annak a gazdasági társaságnak (a továbbiakban: képzőszerv) engedélyezi, amely igazolja, hogy a hivatkozott képzések szervezését és lefolytatását lehetővé tevő, légiközlekedési hatóság által meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik.

(2) A légiközlekedési hatóság az (1) bekezdésben meghatározott engedélyt visszavonja

a) a képzőszerv erre irányuló kérelme esetén,

b) amennyiben megállapítja, hogy a képzőszerv nem teljesíti az engedély kiadásának feltételeit.”

7. Záró rendelkezések

- 23. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 24. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 25. §** Ez a rendelet a pilóta nélküli légi járművekkel végzett műveletekre vonatkozó szabályokról és eljárásokról szóló, 2019. május 24-i (EU) 2019/947 bizottsági végrehajtási rendelet, valamint a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekről és a pilóta nélküli légi jármű-rendszerek harmadik országbeli üzembentartóiról szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/945 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 40/2021. (II. 2.) Korm. rendelete egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 8. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím tekintetében a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 172. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az 5. alcím tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet] 1. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a III. és IV. Fejezet szerinti igazoláshoz használt adatbázisok tartalma a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) elérhető, az ajánlatkérő az igazoláshoz szükséges információkat közvetlenül az EKR-ben, az EKR erre szolgáló funkciójának segítségével is ellenőrizheti.”
- 2. §** (1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt helyzetek fennállása esetén a Kbt. 62. § (1a) bekezdése tekintetében a gazdasági szereplő a formanyomtatvány III. rész „C” szakaszának vonatkozó pontja kitöltésével, illetve szükség esetén külön nyilatkozat benyújtásával nyilatkozik, ahol ismerteti azokat az indokokat, amelyek alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt valamely helyzet fennállása ellenére képes lesz a szerződés teljesítésére.
(1b) Ha a gazdasági szereplőt a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) vagy j) pontja szerinti okból az e pontokban meghatározott határidőn belül korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében

jogorvoslatra nem került sor, – a (3) bekezdésben foglalt eset kivételével – a gazdasági szereplő az ajánlatához, illetve részvételi jelentkezéséhez csatolja a korábbi kizárás körülményeit részletesen bemutató nyilatkozatát.”

- (2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) Ha a gazdasági szereplő a Kbt. 63. § (1) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentumban a kizárást – az ajánlatkérő mérlegelésétől függően – esetlegesen megalapozó korábbi cselekményről nyilatkozik, – a (3) bekezdésben foglalt eset kivételével – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban, illetve szükség esetén külön nyilatkozat benyújtásával ismerteti az érintett cselekmény részletes leírását.”
- (3) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Ha az érintett gazdasági szereplő a Kbt. 62. § (1) bekezdés a), c)–e), h)–o) pontja, a Kbt. 62. § (2) bekezdése, valamint a Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján kizáró okot megalapozó körülmény hatálya alá esik – beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz –, azonban olyan intézkedéseket hozott, amelyek a Kbt. 64. §-a alapján igazolják megbízhatóságát, és ezt a Közbeszerzési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti végleges, vagy közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozatával igazolni tudja, köteles mind a kizáró ok fennállását, mind a jogerős határozat rendelkezésre állását feltüntetni a formanyomtatványon. A formanyomtatványhoz a Hatóság Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti végleges, vagy közigazgatási per esetén a bíróság Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozatát is csatolni kell.”

- 3. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz, a gazdasági szereplőknek ezen adatbázisok elérhetőségére vonatkozó információkat (URL, kibocsátó, adott esetben kód) is fel kell tüntetniük a formanyomtatvány megfelelő részeiben azon adatbázisok elérhetőségére vonatkozó információk kivételével, amelyek ellenőrzését a kizáró okok igazolása körében az ajánlatkérő számára e rendelet előírja.”

- 4. §** (1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
 „c) a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pontja tekintetében a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól (a továbbiakban: céginformációs szolgáltató) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékadatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi; a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontja és a 62. § (1a) bekezdése alkalmazása esetén az ajánlatkérő szükség esetén a gazdasági szereplő nyilatkozatában megadott információkon kívül a gazdasági szereplő szerződés teljesítésére való képességének igazolására más dokumentum benyújtását is kérheti; a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében, ha a gazdasági szereplő a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény értelmében nem minősül cégnek, vagy ha az adott szervezet tevékenységének felfüggesztésére a cégbíróságon kívül más hatóság is jogosult, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;”
- (2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
 „f) a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontjára vonatkozóan az ajánlatkérő a Hatóság honlapján közzétett adatbázist ellenőrzi. A Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja alkalmazásában az ajánlatkérő a Hatóság honlapján közzétett információkat és a gazdasági szereplő 4. § (1b) bekezdése szerinti nyilatkozatát veszi figyelembe, valamint alkalmazhatja a Kbt. 69. § (13) bekezdését a kizárás megítéléséhez szükséges további információk kéréséhez;”
- (3) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
 „h) a Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pontja tekintetében az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan az ajánlatkérő a Hatóság honlapján közzétett adatbázist ellenőrzi. A Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pont ja) alpontja alkalmazásában az ajánlatkérő a Hatóság honlapján

közzétett információkat és a gazdasági szereplő 4. § (1b) bekezdése szerinti nyilatkozatát veszi figyelembe, valamint alkalmazhatja a Kbt. 69. § (13) bekezdését a kizárás megítéléséhez szükséges további információk kéréséhez;”

- 5. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
„j) a Kbt. 62. § (1) bekezdés l) pontja tekintetében a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságnak a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 11. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint az idegenrendészeti szerv honlapján közzétett adatokból;”
- 6. §** (1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
„c) a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pontja tekintetében a letelepedése szerinti ország illetékes hatóságainak igazolását; a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontja és a 62. § (1a) bekezdés alkalmazása esetén az ajánlatkérő szükség esetén az egységes európai közbeszerzési dokumentumban megadott információkon kívül a gazdasági szereplő szerződés teljesítésére való képességének igazolására más dokumentum benyújtását is kérheti;
d) a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében az ajánlatkérő a kizáró ok hiányának igazolásaként köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot, magyarországi ajánlatkérő általi korábbi kizárásra vonatkozóan az ajánlatkérő a Hatóság honlapján közzétett adatbázist ellenőrzi. A Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja alkalmazásában az ajánlatkérő a gazdasági szereplő 4. § (1b) bekezdése szerinti nyilatkozatát, magyarországi ajánlatkérő általi korábbi kizárásra vonatkozóan a nyilatkozat mellett a Hatóság honlapján közzétett információkat veszi figyelembe, valamint alkalmazhatja a Kbt. 69. § (13) bekezdését a kizárás megítéléséhez szükséges további információk kéréséhez;”
- (2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
„f) a Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pontja tekintetében az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan az ajánlatkérő a kizáró ok hiányának igazolásaként köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot, magyarországi ajánlatkérő általi korábbi kizárásra vonatkozóan az ajánlatkérő a Hatóság honlapján közzétett adatbázist ellenőrzi. A Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pont ja) alpontja alkalmazásában az ajánlatkérő a gazdasági szereplő 4. § (1b) bekezdése szerinti nyilatkozatát, magyarországi ajánlatkérő általi korábbi kizárásra vonatkozóan a nyilatkozat mellett a Hatóság honlapján közzétett információkat veszi figyelembe, valamint alkalmazhatja a Kbt. 69. § (13) bekezdését a kizárás megítéléséhez szükséges további információk kéréséhez;”
- 7. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:)
„h) a Kbt. 62. § (1) bekezdés l) pontja tekintetében a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságnak a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló 2020. évi CXXXV. törvény 11. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint az idegenrendészeti szerv honlapján közzétett adatokból;”
- 8. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a gazdasági szereplőt a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) vagy j) pontja szerinti okból az e pontokban meghatározott határidőn belül korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, vagy ha a 63. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kizáró ok szerinti

valamely körülmény fennáll, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező (1) bekezdés szerinti nyilatkozatának tartalmaznia kell a korábbi kizárás körülményeinek, illetve az érintett cselekménynek a részletes leírását.

(1b) A Kbt. 62. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt helyzetek fennállása esetén a Kbt. 62. § (1a) bekezdése tekintetében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező (1) bekezdés szerinti nyilatkozatának tartalmaznia kell a szerződés teljesítésére való képességével kapcsolatos információkat.”

- 9. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában az ajánlatkérő jogosult kizárólag a teljes árbevételről, vagy kizárólag a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről vagy mindkettőről szóló nyilatkozat benyújtását előírni. Ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az (1) bekezdés c) pontja szerinti árbevételi adatot azért nem tudja az ajánlatkérő által előírt teljes időszakra vonatkozóan megadni, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a működésének megkezdését követő időszakra vonatkozó árbevételi adattal jogosult igazolni. A később létrejött gazdasági szereplők vonatkozásában az ajánlatkérő nem határoz meg a minden ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező tekintetében irányadótól eltérő árbevételi követelményt.”
- 10. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha az egy keretmegállapodáson alapuló szerződéseket a verseny újbóli megindítását követően ítélik oda, akkor a Kbt. 65. § (5) bekezdésében említett, a referenciákra vonatkozó maximális követelményt az egy időben teljesítendő külön szerződések várható nagyságrendje alapján kell kiszámítani. Dinamikus beszerzési rendszer esetén a Kbt. 65. § (5) bekezdésében említett, referenciákra vonatkozó maximális követelményt az említett rendszer keretében odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje alapján kell kiszámítani.”
- 11. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a kizáró okok hiányának igazolására, továbbá – a (4) bekezdés figyelembevételével – az alkalmassági követelménynek (követelményeknek) való megfelelés igazolására köteles elfogadni a hatósági hivatalos jegyzékben szereplés tényét.”
- 12. §** A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet
1. 2. § (4) bekezdésében az „e), f), g), k), l), p) és q) pontjában” szövegrész helyébe az „e), f), k) és l) pontjában” szöveg,
 2. 3. § (2) bekezdésében az „a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszertől (a továbbiakban: EKR)” szövegrész helyébe az „az EKR-től” szöveg,
 3. 4. § (1) bekezdés f) pontjában az „e)–g), k), l), p) és q) pontjára” szövegrész helyébe az „e)–f), k) és l) pontjára” szöveg,
 4. 8. § f) és h) pontjában a „Hatóság honlapján közzétett adatbázist” szövegrész helyébe a „Hatóság által az EKR-ben közzétett nyilvántartást” szöveg és az „a Hatóság honlapján közzétett információkat” szövegrész helyébe az „az EKR-ben közzétett nyilvántartásban szereplő információkat” szöveg,
 5. 8. § l) pontjában az „a GVH honlapján található adatbázisokban” szövegrész helyébe az „az EKR-ben” szöveg,
 6. A 8. § l) pontjában és a 10. § (1) bekezdés j) pontjában a „GVH honlapján található, döntéseket tartalmazó adatbázisokból” szövegrész helyébe a „GVH által az EKR-ben közzétett információk alapján” szöveg,
 7. 9. § b) pontjában és 11. § b) pontjában a „Hatóság honlapján elérhető nyilvántartásból” szövegrész helyébe a „Hatóság által az EKR-ben közzétett nyilvántartás alapján” szöveg,
 8. 10. § (1) bekezdés d) pontjában a „Hatóság honlapján közzétett adatbázist” szövegrész helyébe a „Hatóság által az EKR-ben közzétett nyilvántartást” szöveg és az „a Hatóság honlapján közzétett információkat” szövegrész helyébe az „az EKR-ben közzétett nyilvántartásban szereplő információkat” szöveg,
 9. 10. § (1) bekezdés f) pontjában az „a Hatóság honlapján közzétett adatbázist ellenőrzi” szövegrész helyébe az „a Hatóság által az EKR-ben közzétett nyilvántartást ellenőrzi” szöveg és az „a Hatóság honlapján közzétett információkat” szövegrész helyébe az „az EKR-ben közzétett nyilvántartásban szereplő információkat” szöveg,
 10. 21. § (1) bekezdés b) pontjában a „végzettségük vagy képzettségük” szövegrész helyébe a „végzettségük, illetve képzettségük” szöveg,
 11. 27. § (1) bekezdésében a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja” szövegrész helyébe a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja” szöveg,
 12. 28. § (2) bekezdésében a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában” szövegrész helyébe a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában” szöveg,

13. 28. § (3) bekezdésében a „Kbt. 62. § (1) bekezdés a), c)–g), k)–l) és n) pontja” szövegrész helyébe a „Kbt. 62. § (1) bekezdés a), c)–f), k)–l) és n) pontja” szöveg,
14. 29. § (1) bekezdésében az „a honlapján” szövegrész helyébe az „az EKR-ben” szöveg,
15. 31. § (1) bekezdésében a „Kbt. 62. § (1) bekezdés a), c)–g), l) és n) és pontja,” szövegrész helyébe a „Kbt. 62. § (1) bekezdés a), c)–f), l) és n) pontja,” szöveg,
16. 48. § (1) bekezdésében az „a Kbt. 58. §-ában és a (2)–(4) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a Kbt. 58. §-ában, az e rendelet 46–47. §-ában és a (2)–(4) bekezdésben” szöveg

lép.

13. § Hatályát veszti a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

1. 8. § e) pontja,
2. 8. § n) és o) pontja,
3. 10. § (1) bekezdés k) és l) pontja,
4. 20. § (2) és (3) bekezdése,
5. 25. § (2) és (3) bekezdése,
6. 33. § (1) bekezdés b) pontja,
7. 42. § (1) bekezdés b) pontja.

2. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása

14. § Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet] 1. alcíme a következő 3. §-sal egészül ki:

„3. § Az ajánlatkérő a Kbt. 43. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kötelezettségének megfelel, ha az ott említett szerződéseket és szerződésmódosításokat legkésőbb a Kbt. 37. § (1) bekezdés h), illetve j) pontja szerinti hirdetmény megjelenését követő öt munkanapon belül a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban és az EKR-ben közzéteszi.”

15. § A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 8. §-a a következő d) és e) ponttal egészül ki:

(A Kbt.-ben foglaltak mellett az ajánlatkérő az EKR-ben az erre szolgáló úrlapon rögzíteni köteles:)

„d) a Kbt. 35. § (1) bekezdése szerinti esetben – keretmegállapodás esetén kizárólag a keretmegállapodás alapján kötött egyedi szerződés vonatkozásában – a szerződéses ellenszolgáltatásból a közös ajánlattevők szerződéskötéskor tervezett, valamint a szerződés teljesítését követően a tényleges részesedésének értékét, e) az EKR-ben statisztikai célból rögzítendő más adatokat.”

16. § A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A 8. § d) pontja szerinti statisztikai adatszolgáltatás teljesítése érdekében a nyertes ajánlattevők kötelesek legkésőbb a szerződéskötés időpontjában tájékoztatni az ajánlatkérőt a szerződéses ellenszolgáltatásból történő részesedésük tervezett értékéről.”

17. § A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 35. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E rendeletnek az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 40/2021. (II. 2.) Korm. rendelet által megállapított 3. §-át, 8. § d) és e) pontját, valamint 8/A. §-át a hatálybalépését követően teljesített közzétételi és statisztikai célú adatrögzítési kötelezettség teljesítésekor kell alkalmazni.”

3. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

18. § A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet] 2. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A névjegyzékbe vételt kizárólag olyan természetes személy kezdeményezheti, aki)

„h) nem áll ügyvédi vagy kamarai jogtanácsosi tevékenységtől való eltiltás hatálya alatt.”

- 19. §** A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval szemben a 2. § (2) bekezdés h) pontjában említett eset a névjegyzékbe vételt követően következik be, ennek tényét köteles a Hatóság részére haladéktalanul bejelenteni.”
- 20. §** A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 28. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 40/2021. (II. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.2.) által megállapított 2. § (1) bekezdés h) pontját és 3. § (4) bekezdését a Módr.2. hatálybalépését követően elkövetett jogsértések miatti ügyvédi vagy jogtanácsosi tevékenységtől való eltiltásra kell alkalmazni.”
- 21. §** A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ah) alpontja” szövegrész helyébe a „Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ae) alpontja” szöveg lép.

4. A központi beszerző szerv kijelöléséről, a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések körének meghatározásáról és a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszeréről szóló 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet

- 22. §** (1) A központi beszerző szerv kijelöléséről, a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések körének meghatározásáról és a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszeréről szóló 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet] 1. § (1a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem tartoznak e rendelet hatálya alá a XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szervek azon beszerzései, amelyek)
„b) tárgya a Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházás, építészeti-műszaki tervezési szolgáltatás, valamint a Vbt. hatálya alá tartozó katonai célú építési beruházás, katonai célú építészeti-műszaki tervezési szolgáltatás, függetlenül attól, hogy megvalósítása hazai vagy más költségvetési forrásból történik,”
- (2) A 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. § (1a) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem tartoznak e rendelet hatálya alá a XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szervek azon beszerzései, amelyek)
„d) becsült értéke a nettó 2 millió forintot nem haladja meg, ha nem minősül védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzésnek, valamint”

5. A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 23. §** (1) A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet] 13. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A közbeszerzési díj mértéke:)
„f) ha a Hivatal a beszerzési igény megvalósításához a 11. § (8) bekezdés a) pontja alapján járult hozzá, és az érintett szervezet a beszerzési igénytől az előkészítés megkezdését követően, de a kommunikációs beszerzési vagy szervezetfejlesztési beszerzési eljárás megindítását megelőzően eláll, úgy a kommunikációs beszerzési eljárás becsült értékének 0,25%-a, de legfeljebb kétszázezer forint, kivéve, ha az elállás olyan okból következett be, amelyért az érintett szervezet nem felelős.”
- (2) A 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében az „1. § (1) bekezdés 20.” szövegrész helyébe az „1. § (2) bekezdés 14.” szöveg lép.

6. Záró rendelkezések

- 24. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 5. és a 7. § 2021. március 1-jén lép hatályba.
(3) A 11. § és a 12. § 4–9. és 14. pontja 2021. július 1-jén lép hatályba.

- 25. §** E rendelet 1–13. §-a
- a) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - b) a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről és a 2004/17/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 41/2021. (II. 2.) Korm. rendelete
a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről
szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet, valamint a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és
a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet] 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az 1. számú melléklet 11. pontjában meghatározott szolgáltatás beszerzése esetén e rendelet előírásai szerint kötelesek eljárni a következő szervezetek:
- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti, a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek,
 - b) a Kormány által alapított, illetve a Kormány vagy a Kormány tagja alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítvány és közalapítvány,
 - c) a Magyar Nemzeti Bank, valamint a Magyar Nemzeti Banknak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. §-a szerinti többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság kivételével azon gazdasági társaság, amelyben az állam a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi befolyást gyakorol.”
- 2. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) E rendelet hatálya nem terjed ki a vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény szerint a Kormány által alapított vagyonkezelő alapítványokra, a tulajdonukban álló gazdálkodó szervezetekre, gazdasági társaságokra, valamint a tulajdonukban álló, illetve fenntartói joggyakorlásuk alá tartozó intézményekre. Nem kell alkalmazni e rendelet előírásait az állami felsőoktatási intézmény nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 108. § 4a. pontja szerinti felsőoktatási kutatás-fejlesztési vállalkozási tevékenységének keretében megvalósított közbeszerzései tekintetében.”
- 3. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. §-a a következő (2m) bekezdéssel egészül ki:
- „(2m) Az (1a) bekezdés szerinti szervezetek az 1. számú melléklet 11. pontjában meghatározott szolgáltatás beszerzése során abban az esetben kötelesek e rendelet szerint eljárni, ha olyan közbeszerzési eljáráshoz veszik igénybe a szolgáltatást, amelybe a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: közbeszerzési törvény) 27. § (3) bekezdése alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása kötelező.”
- 4. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. fejezete a következő 2/C. §-sal egészül ki:
- „2/C. § A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a Nemzeti Kommunikációs Hivatal az 1. számú melléklet

11. pontjában meghatározott szolgáltatás beszerzése során – az 1. § (1a) bekezdésében, (2a)–(2c) bekezdésében és (2m) bekezdésében foglaltaktól eltérően – abban az esetben köteles e rendelet szerint eljárni, ha olyan közbeszerzési eljáráshoz veszi igénybe a szolgáltatást, amelybe a közbeszerzési törvény 27. § (3) bekezdés c) pontja alapján kötelező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása.”

- 5. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatás saját hatáskörben történő beszerzését – az (1) bekezdésben foglalt eseteken túl – a Kormány határozatával engedélyezheti.”
- 6. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 30. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet, valamint a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 41/2021. (II. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: MódR3.) hatálybalépését követően indított közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben az 1. § (2m) bekezdése szerinti esetben az intézmény az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatás beszerzésére köteles e rendelet szabályai szerint eljárni. Az intézmény köteles megtenni azokat az intézkedéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a MódR3. hatálybalépését megelőzően az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatás tárgyában kötött szerződéseit összhangba hozza az e rendelet szerinti kötelezettségeivel. Az intézmény nem köteles e rendeletet alkalmazni az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatásnak az 1. § (2m) bekezdése szerinti esetben történő igénybe vételére, ha arra a MódR3. hatálybalépését megelőzően kötött szerződés alapján kerül sor, feltéve, hogy már megindult az a közbeszerzési eljárás, amellyel összefüggésben az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatást igénybe veszi. Az intézmény nem köteles e rendeletet alkalmazni az 1. számú melléklet 11. pontja szerinti szolgáltatásnak az 1. § (2m) bekezdése szerinti esetben történő igénybe vételére abban az esetben sem, ha arra a MódR3. hatálybalépését megelőzően, uniós forrásból finanszírozott projekt keretében közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés alapján kerül sor.”
- 7. §** A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet
 a) 1. § (3) bekezdésében a „közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: közbeszerzési törvény)” szövegrész helyébe a „közbeszerzési törvény” szöveg,
 b) 3. § c) pontjában az „1. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „1. § (1) és (1a) bekezdése” szöveg lép.
- 8. §** (1) A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kommunikációs beszerzés, a szervezetfejlesztési beszerzés és a szponzoráció megvalósítása során e rendelet előírásai szerint köteles eljárni)
 „g) az a)–d) pontba nem tartozó olyan szervezet, amely
 ga) az e rendelet szerinti központosított közbeszerzési vagy beszerzési rendszerhez való vagy
 gb) valamely, e rendelet szerinti egy vagy több kommunikációs beszerzés vagy szervezetfejlesztési beszerzés vonatkozásában a csatlakozást önként vállalja (a továbbiakban együttesen: önkéntes csatlakozó).”
- (2) A 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) E rendelet hatálya nem terjed ki a vagyonkezelő alapítványokról szóló 2019. évi XIII. törvény szerint a Kormány által alapított vagyonkezelő alapítványokra, a tulajdonukban álló gazdálkodó szervezetekre, gazdasági társaságokra, valamint a tulajdonukban álló, illetve fenntartói joggyakorlásuk alá tartozó intézményekre.”
- (3) A 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „8. § (1) Az érintett szervezet köteles a Portálon meghatározott tartalom és struktúra szerint
 a) az éves kommunikációs tervet és az éves szervezetfejlesztési tervet a 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti érintett szervezet a tárgyév január 15. napjáig, a 2. § (1) bekezdés c)–d) és ga) pontja szerinti érintett szervezet a tárgyév március 31. napjáig,
 b) a beszerzési igényt a felmerülését követő 5 munkanapon belül,
 c) a rendkívüli beszerzési igényt a beszerzési igény felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Hivatal felé megküldeni.

- (2) A 2. § (1) bekezdés e), f) és gb) pontja szerinti érintett szervezet nem köteles éves kommunikációs terv és éves szervezetfejlesztési terv benyújtására.”
- (4) Hatályát veszti a 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében az „Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet kizárólag az általa megjelölt kommunikációs beszerzés vagy szervezetfejlesztési beszerzés tekintetében csatlakozik a központosított közbeszerzési és beszerzési rendszerbe.” szövegrész.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 41/2021. (II. 2.) Korm. rendelethez

A 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete a következő 11. ponttal egészül ki:

(A termék megnevezése)

„11. Járulékos közbeszerzési szolgáltatás, beleértve a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására irányuló szolgáltatást”

A Kormány 42/2021. (II. 2.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A veszélyhelyzet idején alkalmazandó további védelmi intézkedésekről szóló 479/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet a következő 6/B. alcímmel egészül ki:

„6/B. Az önkéntes koronavírus elleni védőoltás igénybevételének megszervezésével kapcsolatos feladatok ellátása

9/B. § (1) A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) az egészségbiztosítási szervekről szóló 386/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés o) és p) pontjában meghatározott feladatai részeként, az önkéntesen igénybe vehető és ingyenesen biztosított koronavírus elleni védőoltás (a továbbiakban: védőoltás) igénybevételének szervezésével kapcsolatos feladatát az egészségügyi szolgáltató, az egészségügyi államigazgatási szerv, az Országos Kórházi Főigazgatóság, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban együtt: közreműködő szerv) bevonásával látja el.

(2) A NEAK, illetve a közreműködő szerv a NEAK által meghatározott, védőoltásra regisztráló személyeket a védőoltás igénybevételének rendjéről postai, illetve elektronikus vagy telefonos úton értesíti.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott célból a NEAK a közreműködő szerv részére a védőoltás igénybevételére regisztráló személy által a regisztráció során megadott postai, telefonos vagy más elektronikus elérhetőséget, valamint a védőoltás igénybevételéhez szükséges egészségügyi és személyazonosító adatot továbbítja.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott értesítés szerint igénybe vett védőoltást követően a közreműködő szerv a (3) bekezdés alapján átvett adatot haladéktalanul törli.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 43/2021. (II. 2.) Korm. rendelete
a veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló
485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A veszélyhelyzet ideje alatt egyes gazdaságvédelmi intézkedésekről szóló 485/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Ha a határozattal megállapított támogatásra a munkaadó bármely okból már nem vagy nem teljes egészében jogosult, azt – a munkaerőpiaci programban meghatározottak szerint – haladéktalanul be kell jelentenie a határozatot hozó fővárosi és megyei kormányhivatalnak.”
- (2) Az R. 14. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A munkaadó a támogatás időtartamának utolsó napját követő második hónap végéig – a munkaerőpiaci programban meghatározottak szerint – igazolja, hogy a részére folyósított támogatásra jogosult volt. Amennyiben ezen időpontig a munkaadó nem vagy csak részben igazolja a támogatásra való jogosultságát, a részére folyósított támogatás azon részét, amelyet jogosulatlanul vett igénybe, vissza kell fizetnie.
(5b) Ha a munkaadó a fővárosi és megyei kormányhivatal által megállapított visszafizetési kötelezettségének a visszafizetési kötelezettség megállapításától számított harmincadik napig eleget tesz, részére további, a visszafizetési kötelezettséghez kapcsolódó szankció nem kerül megállapításra.”
- 2. §** Az R. a következő 18. §-sal egészül ki:
„18. § A fővárosi és megyei kormányhivatalok által 3. alcím szerinti határozattal már megítélt bértámogatást – a munkaerőpiaci programban meghatározottak szerint – támogatási előlegként kell a munkaadó részére folyósítani.”
- 3. §** Az R. 14. § (5) bekezdésében az „utólag” szövegrész helyébe a „támogatási előlegként” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A családokért felelős tárca nélküli miniszter 1/2021. (II. 2.) CSTNM rendelete a család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 1/2020. (XII. 22.) CSTNM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 10. alpont b) pontjában és I. pont 41. alpont f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 1/2020. (XII. 22.) CSTNM rendelet (a továbbiakban: CSTNM rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet hatálya a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezetébe, valamint a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezetébe sorolt azon fejezeti kezelésű előirányzatra (a továbbiakban: előirányzat) terjed ki, amely esetében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 1. melléklet I. pont 10. alpont b) pontja és I. pont 41. alpont f) pontja alapján a fejezetet irányító szerv vezetője a Kormánynak a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 143/B. §-a szerinti tagja (a továbbiakban: miniszter).”
- 2. §** A CSTNM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A XI. Miniszterelnökség fejezetbe sorolt előirányzat felhasználásának részletes szabályait az 1. melléklet tartalmazza, a XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezetbe sorolt előirányzat felhasználásának részletes szabályait a 2. melléklet tartalmazza. Az 1. mellékletben és a 2. mellékletben meghatározott felhasználási szabályokat az egyes előirányzatokhoz rendelt megfelelő államháztartási egyedi azonosító számmal azonosított előirányzatra kell alkalmazni, annak a fejezeten belüli címrendi besorolásától függetlenül.”
- 3. §** A CSTNM rendelet a következő 13/A. §-sal egészül ki:
„13/A. § E rendeletnek a család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 1/2020. (XII. 22.) CSTNM rendelet módosításáról szóló 1/2021. (II. 2.) CSTNM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit a Módr. hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** A CSTNM rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 5. §** A CSTNM rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
- 6. §** A CSTNM rendelet
- a) 3. § (2) bekezdésében az „a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtásáért felszámított díj, a pénzügyi tranzakciós illeték, a postaköltség, a fordítási, tolmácsolási, szakértői költség” szövegrész helyébe az „a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtásáért felszámított díj és a postaköltség” szöveg,
- b) 4. § a) pontjában a „7., 11. és 14.” szövegrész helyébe a „3. és 4.” szöveg és
- c) 4. § b) pontjában a „7.” szövegrész helyébe a „3.” szöveg lép.
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Veresné Novák Katalin Éva s. k.,
családokért felelős tárca nélküli miniszter

XI. Miniszterelnökség fejezetbe sorolt család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok 2021. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve

1.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
	AHT azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport név	Jogcím-név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete	
2.	296635	30 Fejezeti kezelésű előirányzatok														
3.	334706	30/1 Célelőirányzatok														
4.	388926	30/1/20 Család- és ifjúságügyi célú központi költségvetési hozzájárulások														
5.	282178				30/1/20/1 Nemzeti Tehetség Program	Az előirányzat biztosítja a Nemzeti Tehetség Program finanszírozását, a tehetségek segítésére fordított támogatások hatékonyabb felhasználását. Az előirányzat felhasználásával biztosítható, hogy a tehetséges fiatalok lehetőleg jellegének és szintjének megfelelő, folyamatos segítséget kapjanak tehetségük kibontakoztatásához, valamint a tehetség hasznosulásának támogatásához. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	civil szervezet, közalapítvány, központi költségvetési szerv, köztestület, egyházi jogi személy, gazdasági társaság, egyesülés, helyi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, nemzetiégi önkormányzat, egyéni vállalkozónak nem minősülő természetes személy, határon túli szervezet, jogszabály alapján jogi személynek minősülő hazai és határon túli egyéb szervezet, köznevelési és felsőoktatási intézmény	pályázat útján, vagy pályázati rendszeren kívül – kérelemre hozott egyedi döntés alapján támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	-		igénybe vehető	
6.	348573				30/1/20/2 Erzsébet gyermek- és ifjúsági táborok támogatása	Az Erzsébet-táborokról szóló 2020. évi LXIV. törvény alapján az előirányzat támogatja a gyermek- és ifjúsági táborok szervezésével összefüggő feladatokat, az ezekhez kapcsolódó szervezési, lebonyolítási, oktatási és képzésszervezési feladatokat, valamint a gyermekprogramok alapjául szolgáló táborhelyek létrehozását, fejlesztését, működtetését. Erzsébet táborokat az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvány (a továbbiakban: EKGYA) szervezheti. Az EKGYA ellátja az ifjúsági- és gyermekprogramokban való részvétellel, gyermek- és ifjúsági táborok szervezésével összefüggő feladatokat, valamint az ezekhez kapcsolódó szervezési, lebonyolítási, oktatási és képzésszervezési feladatokat. A fejezeti kezelésű előirányzat célja az EKGYA részére közvetlen támogatás nyújtása a fenti feladatok ellátásához. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	EKGYA	pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés alapján támogatási szerződéssel vagy támogatói okirat alapján	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	szerződés vagy okirat szerint	az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	-		igénybe vehető	
7.	368239				30/1/20/4 Wacław Felczak Alap	A Wacław Felczak magyar–lengyel szellemi együttműködést támogató Alap célja a közép-európai országok összefogásának és sikeresességének előmozdítása, és ennek révén Magyarország európai, nemzetközi presztízsének növelése. Tartalma és rövid távú célja különösen ösztönözzék, pályázatok, ifjúsági csepeprogramok létrehozása az oktatás, tudomány, kutatás, kultúra, turisztika, továbbá vállalkozási ismeretek és szakmai gyakorlatok területén. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	civil szervezet, helyi önkormányzati költségvetési szerv, nemzetiégi önkormányzat, társulás, közalapítvány, egyházi jogi személy, gazdasági társaság, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet, határon túli szervezet	pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés alapján támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	-		igénybe vehető	
8.	385584				30/1/20/5 Gyermek, ifjúsági és családpolitikai programok	a) Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok. Az előirányzat hozzájárul különösen az ifjúságpolitika hosszú távú társadalmi céljait meghatározó „Nemzeti Ifjúsági Stratégia 2009-2024” című stratégiai program (a továbbiakban: NIS) végrehajtásához. Az intézkedések végrehajtásának módját, sorrendjét, felelőseit a NIS-hoz kapcsolódó, a Kormány által elfogadott mindenkor érvényes cselekvési tervek határozzák meg. b) Báthory István Magyar–Litván Együttműködési Alap: A Magyarország Kormánya és a Litván Köztársaság Kormánya közötti, a Báthory István Magyar–Litván Együttműködési Alapról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 227/2013. (VI. 24.) Korm. rendelet alapján a magyar és litván, 13–30 év közötti fiatalok közötti baráti együttműködés támogatása a fiatal	civil szervezet, gazdasági társaság, központi költségvetési szerv, helyi önkormányzat, nemzetiégi önkormányzat, költségvetési szerv, egyházi jogi személy, költségvetési szerv, közalapítvány, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet, köztestület, egyesülés, egyéni vállalkozó, egyéni cég, egyéni vállalkozónak nem minősülő természetes személy, határon túli természetes személy, határon túli személy, külföldi szervezet, szövetég	pályázat útján, vagy pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés alapján támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással Az F-8 mező e) pont eb) alpontja szerinti, az Idősbárát Önkormányzat Díj pályázat nyertes helyi önkormányzati tekintetében az Idősbárát Önkormányzat Díj alapításáról és adományozásáról szóló 58/2004. (VI. 18.) ESZCSM–BM együttes rendeletben foglaltak szerint.	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	-		igénybe vehető	

				család és munka összeegyeztethetőségének támogatására, valamint a bősödési ellátást nyújtó költségvetési szervek működésének támogatására. f) Családpolitikai célú pályázatok: Az előírányt pályázati úton támogatásban részesíti azokat a családok érdekében tevékenykedő, valamint a férfiak és nők egyenlőségével foglalkozó szervezeteket és munkáltatókat, amelyek a családok jólétét növelő, a nők helyzetén javító gyakorlati szolgáltatásaikkal és programjaikkal hozzájárulnak a családbarát foglalkoztatás és közgondolkodás népszerűsítéséhez, valamint a családbarati társadalom megerősítéséhez és fenntartásához. Az előírányt támogatja azokat a természetes személyeket, akik a családok népszerűsítését előmozdító fotót küldenek a pályázat keretében. a)–f) A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységeire is nyújtható.											
9.	031831		30/120/7 Gyermek és Ifjúsági Alprogram támogatása	A Gyermek és Ifjúsági Alprogram támogatási céljait a Gyermek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az Ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény 4. § (1) bekezdése határozza meg. Az előírányt biztosítja a határon túli ifjúsági szervezetek működésének támogatását is. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységeire is nyújtható.	civil szervezet, helyi önkormányzati költségvetési szerv, nemzeti önkormányzat, társulás, közalapítvány, egyházi jogi személy, gazdasági társaság, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet, határon túli szervezet	pályázat útján, vagy – pályázati rendszeren kívül – kérelemre hozott egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel előírányt-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Avr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	–	–		
10.	368739		30/120/9 Fiatalok első sikeres nyelvvizsgájának támogatása	Az előírányt a 35 év alatti fiatalok, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény szerinti csesem gondozási díjban, gyermek gondozási díjban vagy a családok támogatásáról szóló törvény szerinti gyermek gondozást segítő ellátásban részesülő első sikeres „B2” vagy „C1” szintű nyelv vizsgájának, vagy az azzel egyenértékű első emelt szintű idegen nyelvből tett érettségi vizsgájának támogatásához a minimálbér 25%-ának erejéig biztosít fedezetet. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységeire is nyújtható.	természetes személy, központi költségvetési szerv, gazdasági társaság	közigazgatási hatósági határozat alapján, pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előírányt-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Avr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	Magyar Államkincstár	–	–		
11.	368784		30/120/10 Fiatalok vezetői engedélynek megszerzésével összefüggő hozzájárulás	Az előírányt a 20 év alatti fiatalok, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény szerinti csesem gondozási díjban, gyermek gondozási díjban vagy a családok támogatásáról szóló törvény szerinti gyermek gondozást segítő ellátásban részesülő vezetői engedélynek megszerzéséhez nyújt támogatást. Az előírányt célja, hogy elősegítse a fiatalok számára a B kategóriás vezetői engedély megszerzését azzal, hogy a sikeres vizsgát követően, a jogosultság fennállása esetén biztosítsa az intézkedést megvalósító jogszabályban rögzített értékhatárig a vizsgázó felmerülő költségei visszatérítésének fedezetét, valamint a hatósági feladatok ellátásához szükséges forrást. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységeire is nyújtható.	természetes személy, központi költségvetési szerv, gazdasági társaság	közigazgatási hatósági határozat alapján, pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előírányt-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	az Avr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül	Magyar Államkincstár	–	–		
12.	379295		30/120/14 Nagycsaládok személygépkocsi-szerzési támogatása	Az előírányt biztosítja a három- vagy többgyermekes családok megközelítő befogadóképességű személygépkocsihoz jutásának elősegítése érdekében nyújtandó, vissza nem térítendő személygépkocsi-szerzési támogatásához szükséges forrást.	személygépkocsi-forgalmazási tevékenységet folytató gazdasági társaság, egyéni vállalkozó vagy egyéni cég, Magyar Államkincstár	közigazgatási hatósági határozat alapján, pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés alapján	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel	hatósági határozat szerint	pénzügyi lízingszerződés esetén zálogjog	Magyar Államkincstár	–	–		

13.	243156				30/1/20/16 GYES-en és GYED-en lévőkh halgatói hitelek elváltott támogatása	<p>továbbá a támogatással összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükségessé forrást.</p> <p>Az előirányzat tartalmazza a GYES-en, GYED-en lévőkh halgatói hitele esetében a törlesztési kötelezettség szünetelése időszakban nyújtott költségt és teljes kamattámogatás összegét. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.</p>	<p>egyéni vállalkozóknak nem minősülő természetes személy, gazdasági társaság</p>	<p>normalív módon a halgatói hitelrendszerrel szoló 1/2012. (I. 20.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Diákhitel szervezettel kötött megállapodásban foglalt részletszabályok szerint</p>	<p>előleg nem biztosítható</p>	<p>részletekben történő kifizetéssel</p>	<p>szerződés vagy okirat szerint</p>	<p>az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>
14.	387873				30/1/20/17 Esélyteremtési, önkéntes és kríziskezelő programok, valamint feladatok támogatása	<p>a) Család, esélyteremtési és önkéntes házak, továbbá egyéb esélyteremtési programok támogatása: aa) A Család, Esélyteremtési és Önkéntes Házak Hálózat (a továbbiakban: CSEOH) szakmai koordinálásával, a hálózat fejlesztésével kapcsolatos feladatok ellátása, a CSEOH működtetése az ország 19 megyéjében és a fővárosban. ab) A kapcsolati erőszak áldozatait segítő krízisellátó rendszer hatékony működésével kapcsolatos koordinációs és fejlesztési feladatok ellátása. A kapcsolati erőszak visszaszorítását célzó egyéb feladatok ellátása. ac) Esélyteremtési feladatokat ellátó szervezetek támogatása kiemelt tekintettel helyi esélyteremtési jó gyakorlatok elterjesztésére, modellprogramok megvalósításának támogatására. ad) A Nemzeti Önkéntes Stratégiában foglalt célkitűzések végrehajtása megvalósulását szolgáló szakmai programok támogatása.</p> <p>b) Az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat működésének támogatása: Az előirányzat célja különösen az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonszolgálat működésének támogatása. a)–b) A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.</p>	<p>a) civil szervezet, közalapítvány, központi költségvetési szerv, gazdasági társaság, helyi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet, egyházi jogi személy b) Családbarát Ország Nonprofit Kft.</p>	<p>pályázat útján, vagy – pályázati rendszeren kívül – kérelemre hozott egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>egységösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>	<p>szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint</p>	<p>az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>
15.	351739				30/1/20/19 Család- és ifjúsági társadalmi, civil és egyéb szervezetek továbbá közösségi és tehetségszolgálat programok, feladatok támogatása	<p>a) Camp Europe Felsőörs Közhászni Kft. működésének támogatása: Az előirányzat célja különösen a Camp Europe Felsőörs Közhászni Kft. jogutódja, a Nemzeti Tehetség Központ Nonprofit Kft. működésének támogatása. b) Esélyteremtési és önkéntes programok, feladatok támogatása: ba) Esélyegyenlőségi, esélyteremtési területeket érintő támogatást nyert Európai Unió (REC) pályázatok megvalósításához a tagállami önrész biztosítása. bb) Az emberkereskedelem áldozataira számára biztonságos elhelyezést és komplex szolgáltatásokat nyújtó Védett Szállások működtetése. bc) Szemléletformálást célzó helyi és országos kampányok és programok megvalósítása, esélyegyenlőségi, esélyteremtési területen tevékenykedő helyi szervezetek együttműködésének fejlesztése. bd) Az önkéntes tevékenységet népszerűsítő, az állampolgárokat önkéntes tevékenységre aktivizáló programok támogatása. c) Családbarát Ország Nonprofit Kft. szakmai feladata ellátásához kapcsolódó arányos működési költségnek támogatása: Az előirányzat biztosi forrást különösen a Családbarát Ország Nonprofit Kft. működéséhez, amely működés megvalósítja a szervezet komplex családpolitikai, nappolitikai, időügyi és gyermekjóléti szakmai feladatainak tervezését és megvalósítását; családpolitikai célú kampányok és rendezvények előkészítését és lebonyolítását, valamint szakmai, módszertani anyagok előkészítését.</p>	<p>a) Nemzeti Tehetség Központ Nonprofit Kft. b) központi költségvetési szerv, civil szervezet, közalapítvány, gazdasági társaság, helyi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet, egyházi jogi személy, határon túli szervezet c) Családbarát Ország Nonprofit Kft.</p>	<p>pályázat útján vagy pályázati rendszeren kívül, kérelemre hozott egyedi döntés alapján, támogatási szerződéssel, támogatói okirat alapján vagy megállapodással</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>egységösszegű kifizetéssel, részletekben történő kifizetéssel, előirányzat-átcsoportosítással</p>	<p>szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint</p>	<p>az Ávr. 84. § (2) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás összegét meghaladó biztosítéki értékig vagy összeghatár megjelölése nélkül</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>

2. melléklet az 1/2021. (II. 2.) CSTNM rendelethez

„2. melléklet az 1/2020. (XII. 22.) CSTNM rendelethez

XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezetbe sorolt család- és ifjúságügyi célú fejezeti kezelésű előirányzatok 2021. évi költségvetési kiadási előirányzatainak feladatterve

1.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
	AHT azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport név	Jogcím-név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Viszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2.	387051	2	Fejezeti	kezelésű előirányzatok											
3.	387662			2/1	Gazdaságvédelmi szolgáltató miniszterelnökségi fejezeti kezelésű előirányzatok										
4.	379673			2/1/8	Hazai bölcsőde-, családi bölcsődefejlesztési program nem állami fenntartók részére	Az előirányzat pályázat keretében fedezetet biztosít az egyházi, civil és más nem állami fenntartók számára, bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei, munkahelyi bölcsődei férőhelyek létrehozására. A költségvetési támogatás a támogatási igény benyújtásakor már megkezdett vagy megvalósult tevékenységre is nyújtható.	civil szervezet, közalapítvány, egyházi jogi személy, gazdasági társaság, egyesülés, nemzeti és önkormányzati költségvetési szerv, társulás, egyéni vállalkozó, egyéni cég, jogszabály alapján jogi személynek minősülő egyéb szervezet	pályázat útján, támogatási szerződéssel, támogatási okirat alapján vagy megállapodással	előleg biztosítható	egyösszegű kifizetéssel előirányzat-átcsoportosítással	szerződés vagy okirat vagy megállapodás szerint	–	igénybe vehető		

A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter 1/2021. (II. 2.) NVTNM rendelete a Nemzeti Fogyatékosügyi- és Szociálpolitikai Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felett a tulajdonosi jogok gyakorlója kijelölésének módosítása érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 144. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Hatályát veszti a Rendelet 1. melléklet IV. pontjában foglalt táblázat 7. sora.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mager Andrea s. k.,
nemzeti vagyon kezeléséért felelős
tárca nélküli miniszter

1. melléklet az 1/2021. (II. 2.) NVTNM rendelethez

A Rendelet 2. melléklete a következő XXI. ponttal egészül ki:

„XXI. Tulajdonosi joggyakorló: a Nemzeti Szociálpolitikai Intézet

	A	B	C
	Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve	Cégjegyzékszám	Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége
1.	Nemzeti Fogyatékosügyi- és Szociálpolitikai Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	01-09-978791	2022. december 31.

A külgazdasági és külügyminiszter 2/2021. (II. 2.) KKM rendelete a külgazdasági és külügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a 8. alcím és az 1. melléklet tekintetében a honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény 68. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 138. §-ában és az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

- a) *honvédelmi típusú különleges jogrend*: az Alaptörvény szerinti rendkívüli állapot, szükségállapot, megelőző védelmi helyzet, terrorveszélyhelyzet, valamint váratlan támadás,
- b) *külgazdasági és külügyi szerv*: a külgazdasági és külügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) által irányított vagy felügyelt központi kormányzati igazgatási szervek, alapítványok, közalapítványok, valamint a honvédelmi feladat ellátására vagy honvédelmi kötelezettség teljesítésében való közreműködésre köteles – és feleltük az állam nevében a miniszter által tulajdonosi jogokat gyakorló – gazdasági társaságok.

2. A honvédelmi feladatok végrehajtásának egységes rendje

2. § A Külgazdasági és Külügyminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége

- a) felügyeli a minisztérium és a külgazdasági és külügyi szervek részére megállapított honvédelmi feladatok teljesítését,
- b) koordinálja a külgazdasági és külügyi szervek honvédelmi felkészülését, és honvédelmi feladataival kapcsolatos okmányok összeállítását, felülvizsgálatát, módosítását,
- c) koordinálja a minisztérium válságkezelési gyakorlatokon, valamint az egyéb honvédelmi gyakorlatokon való részvételét,
- d) közreműködik az ágazati védelmi tervezés rendszerének kialakításában, működtetésében, a gazdaságfelkészítés rendszerében, valamint a meghagyással kapcsolatos feladatokban,
- e) összehangolja a külgazdasági és külügyi szervek ágazati honvédelmi feladatait,
- f) összehangolja a külgazdasági és külügyi szervek és a védelmi igazgatási szervek együttműködését, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) képességcsomag összeállításával és befogadó nemzeti támogatással kapcsolatos ágazati feladatokat,
- g) koordinálja a minisztériumon belül a polgári veszélyhelyzeti tervezésre vonatkozó, a nemzetközi szervezetekben képviselendő nemzeti álláspont kialakítását,
- h) részt vesz a polgári felkészültség feladatainak ellátásában,
- i) javaslatot készít a Honvédelmi Igazgatási Koordinációs Tárcaközi Munkacsoportban a minisztérium képviseletét ellátó szakértők személyére,
- j) biztosítja a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériummal kötött megállapodás alapján a minisztériumhoz delegált honvédelmi igazgatási szakértő feladatellátásának feltételeit,
- k) koordinálja a honvédelmi típusú különleges jogrend és a honvédelmi veszélyhelyzet kihirdetését követően a minisztériumra háruló honvédelmi feladatok végrehajtását,
- l) jóváhagyásra előkészíti a minisztérium honvédelmi intézkedési tervét,
- m) közreműködik a honvédelmi típusú különleges jogrend időszakára vonatkozó jogszabálytervezetek kidolgozásában, a honvédelmi típusú különleges jogrend idején kiadott rendeletek és intézkedések külgazdasági és külügyi szervek által történő végrehajtásának koordinálásában,
- n) végzi a NATO Válságreakálási Rendszerrel összhangban álló nemzeti intézkedések rendszerével kapcsolatos feladatok minisztériumi szintű végrehajtását,

- o) közreműködik a befogadó nemzeti támogatás képesség katalógusának összeállításában, végzi az ehhez szükséges adatgyűjtést a honvédelmi adatkezelés keretében,
- p) koordinálja a védelemgazdasági alapterv kialakításában való minisztériumi közreműködést, és az ehhez kapcsolódó adatgyűjtést, gondoskodik a szükséges adatok, dokumentumok továbbításáról a védelemgazdaság központi tervező szervének,
- q) a honvédelemért felelős miniszter felkérése alapján szakértőt biztosít a védelmi igazgatási szervek felügyeletének végzéséhez.

3. § A külgazdasági és külügyi szerv a honvédelmi feladatai teljesítése során

- a) támogatja a Magyar Honvédséget és a szövetséges fegyveres erőket az egyes diplomáciai jellegű feladatok végrehajtásában,
- b) végrehajtja a befogadó nemzeti támogatással kapcsolatos feladatait,
- c) részt vesz a fegyveres összeütközések időszakában végrehajtandó polgári védelmi feladatok ellátásában,
- d) együttműködik a védelmi igazgatás szerveivel a honvédelmi feladatok ellátásában,
- e) a Kormány erre irányuló döntését követően, végzi a nemzetgazdaság védelmi felkészítésével és gazdaságmozgósítással kapcsolatos feladatokat.

3. A honvédelmi intézkedési terv

- 4. §**
- (1) A minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője honvédelmi intézkedési tervet készít, amelyet a miniszter hagy jóvá.
 - (2) A honvédelmi intézkedési terv tartalmazza a honvédelmi típusú különleges jogrend bevezetésének időszakára vonatkozó, a honvédelmi feladatok ellátását rendkívüli körülmények között is biztosító, a személyi és anyagi erőforrásokra is kiterjedő működési szabályokat.
 - (3) A honvédelmi intézkedési terv a minisztérium, illetve a külgazdasági és külügyi szerv sajátosságainak megfelelő – a működési szabályokról rendelkező – szöveges részből, valamint – a személyi és anyagi erőforrásokat bemutató – mellékletekből áll.
 - (4) A minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője gondoskodik
 - a) a honvédelmi intézkedési terv rendszeres felülvizsgálatáról és szükség szerinti módosításáról,
 - b) arról, hogy a honvédelmi intézkedési terv végrehajtásában részt vevő személyi állomány, valamint az érintett külgazdasági és külügyi szervek a honvédelmi intézkedési tervet megismerjék, valamint begyakorolják, továbbá
 - c) arról, hogy a honvédelmi intézkedési terv végrehajtását biztosító erők és eszközök rendelkezésre álljanak.

4. A külgazdasági és külügyi szervek válságreakálási intézkedésekkel összefüggő ágazati feladatai

- 5. §**
- (1) A miniszter ágazati felelősként irányítja a Nemzeti Intézkedések Gyűjteményében meghatározott, a külgazdasági és külügyi vonatkozású válságreakálási intézkedések bevezetésével összefüggő azon feladatok végrehajtását, amelyek a válságövezetből való kimenekítéssel, a határátlépéssel, a külföldre utazással és beutazással, valamint a polgári veszélyhelyzeti tervezés bevezetésével kapcsolatosak.
 - (2) A külgazdasági és külügyi vonatkozású válságreakálási intézkedések elrendelését követően azok végrehajtását a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége a konzuli feladatokat ellátó szervezeti egységgel együttműködésben koordinálja.
 - (3) Az érintett külgazdasági és külügyi szervek az (1) és (2) bekezdés szerinti intézkedéseket a honvédelmi intézkedési tervben foglaltak alkalmazásával hajtják végre.

5. Felkészülés a honvédelmi típusú különleges jogrend idején végrehajtandó feladatokra

- 6. §** A miniszter honvédelmi típusú különleges jogrend idején végrehajtandó feladatok ellátására történő felkészülés érdekében gondoskodik
- a) a minisztériumon belüli riasztási-értesítési rendszer megszervezéséről és a rendkívüli ügyeleti szolgálat biztosításáról, ideértve a minisztérium és a külképviseletek közötti riasztási-értesítési rendszer működtetését és a külképviseleti ügyeleti rendszer biztosítását,

- b) a szükséges informatikai háttér biztosításáról, különös tekintettel a minisztériumban és a külképviseleteken működtetett minősített informatikai rendszerek fenntartásáról.

6. A külképviseletre és a konzuli szolgálatra vonatkozó külön szabályok

- 7. §** A külképviselet és a konzuli szolgálat a minisztérium más szervezeti egységeivel együttműködve közreműködik a menekültügy, a válságövezetből való kimenekítés, a határátlépés, a külföldre utazás és beutazás feladatainak végzésében.

7. A honvédelmi munkacsoport

- 8. §** A minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egysége vezetőjének javaslata alapján a miniszter honvédelmi munkacsoportot hozhat létre. A munkacsoport működésére vonatkozó részletes szabályokat a minisztérium honvédelmi intézkedési terve tartalmazza.

8. A meghagyásra vonatkozó szabályok

- 9. §** A minisztérium érintett álláshelyeinek, munkaköreinek meghagyásba bevonásáról a miniszter dönt. A minisztérium vonatkozásában a meghagyási feladatokat a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője végzi, a minisztérium személyügyi feladatok ellátásáért felelős szervezeti egysége közreműködésével.

- 10. §** (1) A meghagyásba bevont külgazdasági és külügyi szerveket az 1. melléklet tartalmazza.
(2) Az 1. mellékletben nem szereplő, meghagyásba be nem vont külgazdasági és külügyi szerv is kezdeményezheti a miniszternél – megfelelő indoklással – a meghagyásba történő bevonását.

- 11. §** (1) Az e rendelet és más jogszabály alapján meghagyásba bevont külgazdasági és külügyi szerv tekintetében, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 63. §-a és 64. §-a alapján a meghagyással érintett munkaköröket, álláshelyeket a külgazdasági és külügyi szerv vezetője jelöli ki, amely alapján meghagyási jegyzék készül.
(2) Az e rendelet és más jogszabály alapján meghagyásba bevont külgazdasági és külügyi szerv vezetője a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője útján, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül köteles tájékoztatni a minisztert minden olyan változásról, amely jelentős kihatással bír a szervezet rendkívüli állapot és megelőző védelmi helyzet idején elvégzendő feladatainak végrehajtására.

- 12. §** A meghagyásba bevont külgazdasági és külügyi szerv
- a) a honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Haktv.) 29. § w) pontjában és 30. § i) pontjában meghatározott adatszolgáltatás teljesítését követően 8 munkanapon belül tájékoztatja az állományába tartozó hadkötelesek teljes, valamint az ezen belül a meghagyásban érintett személyek létszámáról a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetőjét,
- b) a név szerinti meghagyás tényét, illetve a hadkötelezettség elrendelését a kijelölést követő 5 munkanapon belül közli az érintettel, továbbá tájékoztatja a meghagyással kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről,
- c) az álláshelyeket és munkaköröket tartalmazó nyilvántartást a honvédelmi típusú különleges jogrend és a honvédelmi veszélyhelyzet idejére vonatkozó, szükséges működésüket alátámasztó okmányokhoz, illetve a részükre meghatározott feladatokat tartalmazó tervekhez, intézkedésekhez csatolja,
- d) hadkötelezettség fennállásától eltérő időszakban a Haktv. 29. § w) pontjában és 30. § i) pontjában meghatározottak alapján teljesített adatszolgáltatást a honvédelmi típusú különleges jogrend és a honvédelmi veszélyhelyzet idején szükséges működésüket alátámasztó okmányokhoz, illetve a részükre meghatározott feladatokat tartalmazó tervekhez, intézkedésekhez csatolja,
- e) a hadkötelezettség bevezetését követően a meghagyási jegyzéket a honvédelmi típusú különleges jogrend és a honvédelmi veszélyhelyzet idejére vonatkozó, szükséges működésüket alátámasztó okmányokhoz, illetve a részükre meghatározott feladatokat tartalmazó tervekhez, intézkedésekhez csatolja.

9. A honvédelemben közreműködő külgazdasági és külügyi szervek

- 13. §** A honvédelemben közreműködő szerveket, amelyek e rendelet alapján honvédelmi feladat ellátására vagy honvédelmi kötelezettség teljesítésében való közreműködésre kötelesek, a 2. melléklet tartalmazza.

10. Az Információs Hivatalra vonatkozó különös szabályok

- 14. §** (1) Az Információs Hivatal a védelmi tervezési rendszerének kialakítását, működtetését, valamint a személyi állományának meghagyással kapcsolatos feladatait saját hatáskörben látja el.
(2) Az Információs Hivatal honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységeit, személyeit az Információs Hivatal főigazgató jelöli ki.

11. Záró rendelkezések

- 15. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 16. §** A honvédelmi intézkedési tervet a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője első alkalommal az e rendelet hatálybalépését követő 180 napon belül terjeszti fel jóváhagyásra a miniszternek.
- 17. §** A külgazdasági és külügyi szerv vezetője a meghagyási jegyzéket az e rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül küldi meg a minisztérium honvédelmi feladatok végrehajtásáért felelős szervezeti egységének vezetője közreműködésével a Magyar Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szerve részére.
- 18. §** Hatályát veszti a külügyminiszter feladatkörét érintő ágazati honvédelmi feladatokról szóló 2/2014. (II. 25.) KÜM rendelet.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

1. melléklet a 2/2021. (II. 2.) KKM rendelethez

A meghagyásba bevont külgazdasági és külügyi szervek

1. Demokrácia Központ Közalapítvány
2. Adria Port Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4. Comitatus-Energia Beruházási Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
5. HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
6. HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7. KKM Magyar Diplomáciai Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság
8. KKM Subsidium Korlátolt Felelősségű Társaság
9. Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság
10. Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
11. MANEVI Zártkörű Részvénytársaság
12. MFK Magyar Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

2. melléklet a 2/2021. (II. 2.) KKM rendelethez

A honvédelemben közreműködő külgazdasági és külügyi szervek

1. Demokrácia Központ Közalapítvány
2. Adria Port Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. CED Közép-európai Gazdaságfejlesztési Hálózat Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
4. Comitatus-Energia Beruházási Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
5. HEPA Magyar Exportfejlesztési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
6. HIPA Nemzeti Befektetési Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7. KKM Magyar Diplomáciai Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság
8. KKM Subsidium Korlátolt Felelősségű Társaság
9. Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság
10. Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság
11. MANEVI Zártkörű Részvénytársaság
12. MFK Magyar Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A pénzügyminiszter 2/2021. (II. 2.) PM rendelete a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló jogszabályok hatálya alá tartozó egyes nem pénzügyi szolgáltatók részére a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól

A pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, és a 9. alcím tekintetében az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény 17. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A belső kockázatértékelés elkészítésének szabályrendszere

- 1. §** (1) A pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 27. §-a alapján készített belső kockázatértékelés során a Pmt. 1. § (1) bekezdés f), h), n), o) és r) pontja szerinti tevékenységet végző szolgáltató (a továbbiakban együtt: szolgáltató) ügyfeleit alacsony, átlagos vagy magas kockázati kategóriába sorolja be.
- (2) A szolgáltató az ügyfeleit az üzleti kapcsolat létesítésekor az alábbi tényezők alapján sorolja kockázati kategóriákba:
- a) ügyfél személyében rejlő kockázatok,
 - b) ügyfél tevékenységében rejlő kockázatok,
 - c) ügyfél működési körülményeiben rejlő kockázatok,
 - d) földrajzi kockázati tényezők.
- (3) A szolgáltató a Pmt. 65. §-ában meghatározott belső szabályzatában (a továbbiakban: belső szabályzat) a (2) bekezdés szerinti kockázati tényezők alapján határozza meg a tevékenységére értelmezhető magas kockázatú ügyleti körülményeket. Ennek során a szolgáltató értékeli minden olyan körülményt, amelyet a nemzeti kockázatértékelés legalább mérsékelten jelentős kockázati szintbe sorolt.

- 2. §**
- (1) Az üzleti kapcsolat létesítésekor alacsony kockázati kategóriába sorolható az ügyfél, ha
 - a) nem merül fel az ügyfél személyében, tevékenységében, működési és földrajzi körülményeiben egyetlen magas kockázatra vonatkozó tényező sem, és
 - b) fennállnak azok a körülmények, amelyeket a szolgáltató a belső szabályzatában az alacsony kockázati kategóriába sorolás feltételeiként részletesen meghatározott.
 - (2) A szolgáltató a belső szabályzatában csak olyan körülményeket állapíthat meg az alacsony kockázati kategóriába sorolás feltételeiként, amelyek fennállása esetén teljes bizonyossággal rendelkezik az ügyfél-átvilágítás során kötelezően rögzítendő adatok, dokumentumok, nyilatkozatok valóságtartalmáról és az ügyfél jogkövető magatartásáról.
 - (3) A szolgáltató különösen az alábbi ügyfelek esetében alkalmazhat alacsony kockázati kategóriába sorolást:
 - a) többségi állami tulajdonú gazdasági társaság,
 - b) a Pmt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott, az Európai Unió területén székhellyel rendelkező szolgáltató vagy olyan, harmadik országban székhellyel rendelkező szolgáltató, amelyre a Pmt.-ben meghatározottakkal egyenértékű követelmények vonatkoznak, és amely ezek betartása tekintetében felügyelet alatt áll,
 - c) olyan gazdasági társaság, amelynek értékpapírját egy vagy több tagállamban bevezették a szabályozott piacra, vagy olyan harmadik országbeli társaság, amelyre a közösségi joggal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
 - d) a Pmt. 5. §-ában meghatározott felügyeletet ellátó szerv,
 - e) helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat költségvetési szerve vagy a d) pontba nem tartozó államigazgatási szerv,
 - f) az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az Európai Unió Bírósága, az Európai Számvevőszék, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, a Régiók Bizottsága, az Európai Központi Bank, az Európai Beruházási Bank vagy az Európai Unió más intézménye vagy szerve.
 - (4) Az üzleti kapcsolat létesítésekor magas kockázatra vonatkozó tényezők különösen:
 - a) összetett, bonyolult vagy az ügyfél tevékenysége alapján gazdasági vagy pénzügyi megalapozottság nélküli tulajdonosi struktúra alkalmazása az ügyfél szervezetben;
 - b) ha az ügyfél, illetve az ügyfél tényleges tulajdonosa személyét illetően megadott adatok, nyilatkozatok valódiságával vagy megfelelőségével kapcsolatban kétség merül fel;
 - c) az ügyfél-átvilágítás során kötelezően rögzítendő adatokban, nyilatkozatokban vagy másolandó okmányokban kétség alapjául szolgáló adat, tény felmerülése;
 - d) a belső szabályzatban meghatározott értékhatárt meghaladó mennyiségű készpénz vagy virtuális fizetőeszköz használata az ügyletben;
 - e) stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban bejegyzett szervezet vagy ilyen ország állampolgárának jelenléte az ügyfél döntéshozói vagy tulajdonosi szerkezetében;
 - f) ha az ügyfél non-profit szervezet, és az üzleti kapcsolat nincs összhangban az ügyfél tevékenységével;
 - g) az ügyfél kiemelt közszereplő;
 - h) a szolgáltató számára hozzáférhető adatbázisokban az ügyfél vonatkozásában felmerülő bármely körülmény, amely miatt indokolt az üzleti kapcsolatot megerősített eljárásban figyelemmel kísérni; vagy
 - i) a Pmt. 17. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az ügyfél, a rendelkezésre jogosult, a képviselő vagy a meghatalmazott nem jelent meg személyesen az azonosítás és a személyazonosság igazoló ellenőrzése céljából.
- 3. §**
- (1) A szolgáltató az üzleti kapcsolat fennállása során folyamatosan figyelemmel kíséri az üzleti kapcsolatot (a továbbiakban: monitoring tevékenység). A felülvizsgálat során a szolgáltató különös figyelemmel értékeli az üzleti kapcsolat során előforduló összetett, szokatlan vagy gazdasági vagy jogszerű cél nélkül végrehajtott ügyleteket.
 - (2) A szolgáltató az ügyféllel való üzleti kapcsolat fennállása alatt folytatott monitoring tevékenysége során a belső szabályzatában meghatározott gyakorisággal – de legalább évente – felülvizsgálja az ügyfelei kockázati kategóriák szerinti besorolását. Új típusú pénzmosási vagy terrorizmusfinanszírozási kockázat felmerülése, beazonosítása esetén a szolgáltató a belső kockázatértékelését soron kívül felülvizsgálja.
 - (3) A megállapított kockázati kategória felülvizsgálata az üzleti kapcsolat alapját képező szerződés lényeges tartalmát befolyásoló új körülmény felmerülésekor és az azonosított kockázat szintjének megváltozásakor is szükséges.

- (4) Az üzleti kapcsolat fennállása alatt magas kockázatra vonatkozó tényezők különösen:
- a) a belső szabályzatban a pénzmosásra vagy a terrorizmus finanszírozására utaló adatok, tények, körülmények megállapításakor figyelembe veendő szempontok felmerülése;
 - b) stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban bejegyzett szervezet vagy ilyen ország állampolgárának megjelenése az ügyfél döntéshozói vagy tulajdonosi szerkezetében vagy partnerei között;
 - c) ha az ügyfél, illetve az ügyfél tényleges tulajdonosa személyét illetően megadott adatok, nyilatkozatok valódiságával vagy megfelelőségével kapcsolatban kétség merül fel;
 - d) a belső szabályzatban meghatározott értékhatárt meghaladó mennyiségű készpénz vagy virtuális fizetőeszköz használata az ügyletben; vagy
 - e) az ügyfél tulajdonosi körébe külföldön bejegyzett – a szolgáltató által nem ellenőrizhető tulajdonosi háttérrel rendelkező – gazdasági társaság vagy harmadik országos állampolgárságú természetes személy kerül.
- (5) A szolgáltató magas kockázatra vonatkozó tényező felmerülése esetén az üzleti kapcsolatot a Pmt. 11. § (2) bekezdésében meghatározott megerősített eljárásban kíséri figyelemmel. A megerősített eljárás kiterjed az azonosított kockázatok kezelésére és csökkentésére. Ennek keretében a szolgáltató vizsgálja, hogy szükség van-e az ügyféllel szemben pénzmosás megelőzésével kapcsolatos intézkedés végrehajtására.
- (6) A szolgáltató a monitoring tevékenység eredményeképpen felülvizsgálja és – szükség esetén – módosítja a megállapított kockázati kategóriát.

2. A belső ellenőrző és információs rendszer működtetése

- 4. §**
- (1) A szolgáltató a tevékenysége megkezdését követő öt munkanapon belül kijelöl egy vagy több vezetőt (a továbbiakban: kijelölt vezető), aki a Pmt.-ben foglalt kötelezettségek foglalkoztatottak által történő végrehajtásáért felel. A kijelölt vezető nevét, beosztását, jogkörét és kötelezettségeit a belső szabályzat részletesen tartalmazza.
- (2) A kijelölt vezető feladatai a következők:
- a) ügyfél-átvilágítási intézkedések végrehajtását, ellenőrzését segítő információs rendszer kialakítása, ezzel kapcsolatos belső ellenőri tevékenység ellátása;
 - b) bejelentési kötelezettség teljesítését, ellenőrzését segítő információs rendszer kialakítása, a bejelentésre okot adó körülmények foglalkoztatottak által történő felismerésének ellenőrzése;
 - c) nyilvántartások naprakészen tartásával kapcsolatos ellenőrzési feladatok ellátása;
 - d) a pénzügyi információs egységtől és a bűnüldöző szervektől érkezett megkeresések teljes körű és határidőben történő teljesítésének biztosítása;
 - e) a szolgáltató pénzmosási és terrorizmusfinanszírozási kockázati kitettségeinek megállapítása, illetve a kockázatok kezelésére, csökkentésére vonatkozó felelős döntések meghozatala;
 - f) a Pmt. 63. § (3) bekezdésében meghatározott rendszer kialakítása;
 - g) képzési programok szervezése a 17. §-ban meghatározottak szerint;
 - h) magas kockázatba sorolt ügyfél vonatkozásában az üzleti kapcsolat jóváhagyása;
 - i) megerősített eljárás bevezetésének felügyelete; és
 - j) közreműködés a felügyeleti ellenőrzés keretében végrehajtott helyszíni hatósági ellenőrzések során.
- (3) A kijelölt vezető a (2) bekezdés a) pontjában szereplő belső ellenőri tevékenység során magas kockázati kategóriába sorolt ügyfelek esetében legalább évente, alacsony és átlagos kockázati kategóriába sorolt ügyfelek esetében legalább 5 évente tételesen ellenőrzi az ügyfelekre vonatkozóan a Pmt. alapján kötelezően rögzítendő adatok és okiratok, valamint az ügyfelek kockázati szintjének meghatározásának naprakészségét.
- (4) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a kijelölt vezető folyamatba építve köteles ellenőrizni, hogy a foglalkoztatottak a bejelentésre okot adó körülményeket felismerték-e.
- (5) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a kijelölt vezető évente köteles ellenőrizni, hogy a Pmt. rendelkezéseinek végrehajtását igazoló nyilvántartások naprakészek-e (bejelentésekről, oktatásokról, megkeresések teljesítéséről).
- (6) A kijelölt vezető a (3)–(5) bekezdésben meghatározott ellenőrzés eredményét, valamint mulasztás, szabályszegés megállapítása esetén az arra tett intézkedéseket is írásban rögzíti.
- (7) A (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott ellenőrzés kiterjed arra a jogi személyre, jogi személyiség nélküli szervezetre vagy egyéni vállalkozóra, amely a Pmt. hatálya alá tartozó tevékenység részfolyamatait a szolgáltató nevében, a szolgáltató felügyelete vagy a szolgáltató ellenőrzése alatt végzi.

- 5. §** (1) A Pmt. 63. § (3) bekezdésében meghatározott rendszer segítségével a szolgáltató vezető tisztségviselője, foglalkoztatottja és segítő családtagja (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) értesítést küldhet a Pmt. rendelkezéseinek szolgáltató általi megsértéséről a kivizsgálására jogosult személy vagy szervezeti egység részére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti rendszert minden olyan szolgáltató kiépíti, ahol legalább 2 fő foglalkoztatott vesz részt a Pmt. szerinti tevékenység ellátásában. E tekintetben a foglalkoztatottal egy tekintet alá esik az a jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet vagy egyéni vállalkozó, amely a Pmt. hatálya alá tartozó tevékenység részfolyamatait a szolgáltató nevében, a szolgáltató felügyelete vagy a szolgáltató ellenőrzése alatt végzi.
- (3) A szolgáltató az értesítésben foglaltakat 8 napon belül kivizsgálja, a vizsgálat eredményét és a meghozott intézkedéseket visszakereshető módon rögzíti.

3. Az egyszerűsített és a fokozott ügyfél-átvilágítás esetkörei és azok felügyeleti jóváhagyásának szabályai

- 6. §** A szolgáltató egyszerűsített ügyfél-átvilágítást alkalmaz az alacsony kockázati kategóriába sorolt ügyfelei vonatkozásában.
- 7. §** (1) Fokozott ügyfél-átvilágítást a szolgáltató akkor alkalmaz, ha magas kockázatra vonatkozó tényező merül fel az ügyfél esetében.
- (2) A szolgáltató által alkalmazott egyszerűsített és fokozott ügyfél-átvilágítás belső szabályzatban kidolgozott esetköreit a felügyeletet ellátó szerv a Pmt. szerinti belső szabályzat részeként hagyja jóvá.

4. Az auditált elektronikus hírközlő eszköz és működtetésének minimum követelményei, auditálásának módja, valamint az ilyen eszköz útján végzett ügyfél-átvilágítás végrehajtása

- 8. §** (1) Az elektronikus hírközlő eszköz akkor auditálható és működtethető, ha legalább az alábbi informatikai biztonsági követelményeknek megfelel:
- a) elemei azonosíthatók és dokumentáltak,
 - b) üzemeltetési folyamatai szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek,
 - c) változáskezelési folyamatai biztosítják, hogy a rendszer paraméterezésében és a szoftverködben bekövetkező változások csak tesztelt és dokumentált módon valósulhassanak meg,
 - d) adatmentési és -visszaállítási rendje biztosítja a rendszer biztonságos visszaállítását, továbbá a mentés-visszaállítás az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal és dokumentáltan tesztelt,
 - e) a felhasználói hozzáférés mind alkalmazási, mind infrastruktúra szinten szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
 - f) a felállított végfelhasználói hozzáférések egységes, zárt rendszert alkotnak, biztosítják az azonosítási folyamat megvalósulását, továbbá felhasználóinak tevékenysége naplózott, a rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
 - g) a hozzáférést biztosító kiemelt jogosultságok szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek, a kiemelt jogosultságokkal elvégzett tevékenység naplózott, a naplófájlok sérthetlensége biztosított, és a kritikus rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
 - h) a távoli hozzáférés szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
 - i) a vírusok és más rosszindulatú kódok és cselekmények elleni védelem biztosított,
 - j) adatkommunikációja és rendszerkapcsolatai dokumentáltak és ellenőrzöttek, az adatkommunikáció bizalmassága, sérthetlensége és hitelessége biztosított,
 - k) a katasztrófa-helyreállítási terv rendszeresen tesztelt, amennyiben az ügyfél-átvilágításra a szolgáltató más módon nem képes, vagy az alkalmazott rendszer a szolgáltató vonatkozásában üzleti kritikus rendszerként került besorolásra,
 - l) karbantartása szabályozott,
 - m) adathordozóinak védelme szabályozott, biztosított, hogy az adathordozókhoz csak az arra jogosult személyek és csak az adatkezelési cél teljesülése érdekében férnek hozzá, ennek felülvizsgálata és ellenőrzése rendszeresen megtörténik,

- n) saját kontrolljai és az üzemeltetési szabályzat gondoskodnak a rendszerelemek és a kezelt információk sértetlenségéről és védelméről,
 - o) biztosított a megfelelő szintű fizikai védelem, az elkülönített környezet és az egyes biztonsági események detektálása.
- (2) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában gondoskodik arról, hogy
- a) az ügyféllel felépített elektronikus átviteli csatornán keresztül folyó távadatátvitel megfelelően biztonságos, titkosított, bizalmas, sértetlen és hiteles legyen,
 - b) az ügyfél megkapja a szolgáltatás igénybevételének feltételeiről való tájékoztatást, beleértve a szolgáltatás biztonságára vonatkozó ügyfél oldali felelősségről szólót is,
 - c) a szolgáltató oldali ügyfél-átvilágításban csak a szükséges mértékben és csak olyan személy vegyen részt, aki – a szolgáltató által alkalmazott megoldástól függően – a közvetett vagy közvetlen elektronikus ügyfél-átvilágítás végrehajtásához szükséges jogi, technikai és biztonsági oktatásban részesült,
 - d) az elektronikus hírközlő eszközre és az ügyfél-átvilágítási folyamatra vonatkozó olyan vizsgálati jelentéssel rendelkezzen, amely igazolja, hogy ezek informatikai védelme a biztonsági kockázatokkal arányos, és megfelel különösen az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek,
 - e) a jogi szabályozásban, az alkalmazott technológiában vagy az üzleti folyamatban történt releváns, a működésre kiható változás esetén, de legalább kétfévente a vizsgálati jelentést felülvizsgálja,
 - f) a d) pontban meghatározott vizsgálati jelentést olyan, az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában bejegyzett szervezet állítsa ki, amely szervezetnél a vizsgálatban igazolhatóan részt vevő személy rendelkezik legalább
 - fa) az Information Systems Audit and Control Association (ISACA) által kiadott Certified Information Systems Auditor (CISA),
 - fb) az Information Systems Audit and Control Association (ISACA) által kiadott Certified Information Security Manager (CISM),
 - fc) az International Information Systems Security Certification Consortium Inc. által kiadott Certified Information Systems Security Professional (CISSP) vagy
 - fd) az Információbiztonsági irányítási rendszerekre vonatkozó ISO/IEC 27001 Vezető Auditor (Lead Auditor) képesítéssel és minősítéssel,
 - g) a Pmt.-ben előírt ügyfél-átvilágítás és elektronikus azonosítás során a szolgáltató birtokába jutott személyes adatokat és személyes adatnak nem minősülő adatokat az adatkezelés időtartama alatt az érintett részére hozzáférhetővé tegye, átadja, és
 - h) az ügyfél-átvilágítás folyamatáról elektronikusan eltárolt adatok oly módon kerüljenek rögzítésre, hogy azok a későbbiekben alkalmasak legyenek az ügyfél-átvilágításra vonatkozó rendelkezések betartásának és az ügyfél-átvilágítási intézkedések végrehajtásának utólagos megítélésére.

- 9. §**
- (1) A szolgáltató foglalkoztatottja az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett valós idejű ügyfél-átvilágítást (a továbbiakban: valós idejű ügyfél-átvilágítás) egy erre a célra elkülönített és felszerelt helyiségben végzi.
 - (2) A szolgáltató visszakereshető módon rögzíti
 - a) a helyiségbe belépő személyét,
 - b) a helyiségből kilépő személyét és
 - c) a be- és kilépés időpontját.
 - (3) A valós idejű ügyfél-átvilágítást csak a szolgáltató foglalkoztatottja végezheti, akinek a szolgáltató előzőleg e tevékenység ellátására képzést szervezett, és aki azt követően eredményes vizsgát tett.
 - (4) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában az alábbi feltételek egyidejű teljesülése esetén biztosítja az ügyfél átvilágítására vonatkozó biztonságos feltételeket:
 - a) az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás feltételeit részletesen megismerte, és ahhoz kifejezetten hozzájárult,
 - b) a valós idejű ügyfél-átvilágítás legalább kétfaktoros – amelyek közül az egyik kép- és hangátvitelt lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz –, és a faktorai legalább két eltérő technológián alapulnak,
 - c) a valós idejű kép- és hangátvitelt lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz képfelbontása és a kép megvilágítása alkalmas az ügyfél nemének, korának, arcjellemzőinek felismerésére és az ügyfél által bemutatott fényképes azonosító okmánnal való összevetésre, az okmányban foglalt adatok és a bemutatott okmány biztonsági elemeinek azonosítására,

- d) az ügyfél-átvilágítási folyamat szabályozott és folyamatosan ellenőrzött, és
- e) az átvilágítás megfelelőségét további, második szintű ellenőrzés követi a szolgáltatón belül.

- 10. §**
- (1) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során a szolgáltató és az ügyfél között létrejött teljes kommunikációt, az ügyfél valós idejű ügyfél-átvilágítással kapcsolatos részletes tájékoztatását és az ügyfél ehhez történő kifejezett hozzájárulását visszakereshető módon kép- és hangfelvételen rögzíti.
 - (2) A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató vezetője, foglalkoztatottja, illetve segítő családtagja felszólítja az ügyfelet arra, hogy
 - a) úgy nézzen bele a kamerába, hogy arcképe felismerhető és rögzíthető legyen,
 - b) érthető módon közölje a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély okmányazonosítóját, és
 - c) úgy mozgassa a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolványát vagy vezetői engedélyét, hogy az azon található biztonsági elemek és adatsorok felismerhetők és rögzíthetők legyenek.
 - (3) A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató vezetője, foglalkoztatottja, illetve segítő családtagja megbizonyosodik arról, hogy a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély alkalmas a valós idejű ügyfél-átvilágítás elvégzésére, így
 - a) a kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély egyes elemei és azok elhelyezkedése megfelel az okmányt kiállító hatóság előírásainak,
 - b) az egyes biztonsági elemek – különösen a hologram, a kinegram vagy ezekkel megegyező más biztonsági elemek – felismerhetők és sérülésmentesek,
 - c) a kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély rendelkezik gépi adatolvasást lehetővé tevő mezővel, és
 - d) a kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély okmányazonosítója megegyezik az ügyfél által közölt okmányazonosítóval, felismerhető és sérülésmentes.
 - (4) A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző alkalmazott megbizonyosodik arról, hogy
 - a) az ügyfél arcképe felismerhető és azonosítható az általa bemutatott kártyaformátumú személyazonosító igazolványon vagy vezetői engedélyen látható arckép alapján, és
 - b) a kártyaformátumú személyazonosító igazolványon vagy vezetői engedélyen megtalálható adatok logikailag megfeleltethetők az ügyfélről a szolgáltatónál rendelkezésre álló adatokkal.
 - (5) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során az ügyfél által bemutatott kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély adatait összeveti nyilvánosan hozzáférhető nyilvántartás vagy olyan nyilvántartás adataival, amelynek kezelőjétől törvény alapján adatigénylésre jogosult.
 - (6) A szolgáltató egy alfanumerikus kódból álló, központilag, véletlenszerűen generált azonosítási kódot küld az ügyfélnek az ügyfél választása szerint az ügyfél azonosítására alkalmas e-mail-címre vagy SMS-ben mobiltelefonszámra, amely kódot az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás befejezéséig a szolgáltató által választott kommunikációs formában küldi vissza a szolgáltatónak.
- 11. §**
- (1) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során az ügyfélre irányadó, Pmt. szerinti nyilatkozatok megtételére és okiratok bemutatására hívja fel az ügyfelet.
 - (2) A szolgáltató az (1) bekezdés alapján bemutatott okiratok adatait összeveti nyilvánosan hozzáférhető nyilvántartás vagy olyan nyilvántartás adataival, amelynek kezelőjétől törvény alapján adatigénylésre jogosult.
- 12. §**
- (1) A szolgáltató megszakítja a valós idejű ügyfél-átvilágítást, amennyiben
 - a) az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás során visszavonja az adatrögzítéshez adott hozzájárulását,
 - b) az ügyfél által bemutatott okmányok, illetve okiratok fizikai és adattartalmi követelményei nem adottak,
 - c) az ügyfél, az általa bemutatott okmányok, illetve okiratok vizuális azonosításának feltételei nem adottak,
 - d) a szolgáltató nem tudja elkészíteni a hang- és képfelvételt,
 - e) az ügyfél nem, nem teljes egészében vagy hibásan küldi vissza az azonosítási kódot,
 - f) az ügyfél nem, vagy a szolgáltató vezetője, foglalkoztatottja, illetve segítő családtagja számára észlelhetően befolyás alatt tesz nyilatkozatot, vagy
 - g) az eljárás során azzal kapcsolatban bármilyen ellentmondás vagy bizonytalanság lép fel.
 - (2) Pénzmosásra, terrorizmus finanszírozására vagy dolog büntetendő cselekményből való származására utaló adat, tény, körülmény felmerülése esetében, a szolgáltató az (1) bekezdésben írt feltételek fennállása ellenére is

elvégzi a valós idejű ügyfél-átvilágítást, amelyet követően haladéktalanul bejelentést tesz a pénzügyi információs egységnél.

13. § A valós idejű ügyfél-átvilágítást a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott foglalkoztatottjának a valós idejű ügyfél-átvilágítás egészére kiterjedő ellenőrzése zárja le.

14. § A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás rendszerét úgy alakítja ki, hogy azt a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerinti fogyatékos személy is igénybe tudja venni.

5. A megerősített eljárás esetkörei és feltételrendszere

15. § (1) A szolgáltató fokozott ügyfél-átvilágítás feltételeinek fennállása esetén a monitoring tevékenységet megerősített eljárásban végzi.

(2) Megerősített eljárásban a szolgáltató:

- a) kiemelten figyelemmel kíséri, hogy az ügyfél-átvilágítás során kötelezően rögzítendő adatok, okiratok, nyilatkozatok naprakészek legyenek, és kétség esetén ismételten elvégzi a szükséges ügyfél-átvilágítási intézkedéseket, hogy megbizonyosodjon azok helytállóságáról;
- b) ha az ügyfél által kapcsolattartásra megadott módokon – a szolgáltatás jogszabályoknak megfelelő végzéséhez szükséges kommunikáció szükségességét figyelembe véve – nem tud az ügyféllel kapcsolatba lépni az üzleti kapcsolat fennállása alatt, megkísérli három hónapon belül legalább két alkalommal, igazolt módon, írásban felszólítani az ügyfelet – a lehetséges jogkövetkezményekre való egyidejű figyelmeztetés mellett – a szolgáltatóval való kapcsolat felvételére; a kapcsolatfelvétel sikertelensége esetén a szolgáltató megvizsgálja, hogy szükség van-e az ügyféllel szemben pénzmosás megelőzésével kapcsolatos intézkedés végrehajtására;
- c) a belső szabályzatában részletezett eljárások alkalmazásával elemzi és értékeli az ügyfele magatartását, működési körülményeit és tevékenységét, annak fokozott vizsgálata céljából, hogy szükség van-e az ügyféllel szemben pénzmosás megelőzésével kapcsolatos intézkedés végrehajtására;
- d) a pénzeszköz forrására, vagyon forrására vonatkozó nyilatkozatot kér az ügyféltől, amennyiben a szolgáltatás nyújtása során releváns pénzeszköz kerül a szolgáltató látókörébe; és
- e) kijelölt vezetője fokozott figyelemmel követi az ügyfél tevékenységét, ügyleteit.

(3) A megerősített eljárás befejezését a szolgáltató írásban rögzíti, amely tartalmazza a szolgáltató megerősített eljárás során tett megállapításait, valamint az eljárás befejezésének indokát és időpontját.

6. A kockázatérzékenységi megközelítés alapján üzleti kapcsolat létesítéséhez vagy ügyleti megbízás teljesítéséhez vezetői döntést igénylő esetek meghatározása

16. § A szolgáltató az üzleti kapcsolat létesítését vagy az ügyleti megbízás elfogadását a kijelölt vezető jóváhagyásához köti, ha az ügyfél-átvilágítási intézkedések elvégzése során magas kockázatra vonatkozó tényező merül fel az ügyfél viszonylatában.

7. Képzési program

17. § (1) A szolgáltató a képzéseket a pénzügyi információs egység mint felügyeletet ellátó szerv által kialakított tematika, illetve oktatási anyag szerint bonyolítja le.

(2) A szolgáltató képzést tart minden olyan esetben, amikor a Pmt. 65. § (4) bekezdése alapján a belső szabályzat módosítására van szükség, de legalább évente egy alkalommal valamennyi, a tevékenység ellátásában részt vevő foglalkoztatott részére. A tevékenység ellátásában részt vevő új foglalkoztatott képzését a belépést követő 15 napon belül el kell végezni.

(3) A képzések a következő témaköröket tartalmazzák:

- a) a belső szabályzat foglalkoztatottakra vonatkozó elemei a belső eljárási rend figyelembevételével,
- b) a pénzmosásra, terrorizmus finanszírozására vagy a dolog büntetendő cselekményből való származására, utaló adat, tény, körülmény megállapításakor figyelembe veendő szempontok és
- c) az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéseket érintő nemzetközi és hazai jogszabályi rendelkezések foglalkoztatottakat érintő elemei.

- (4) A tevékenység ellátásában részt vevő foglalkoztatott számára nyújtott képzéssel egyenértékű képzést szervez a szolgáltató a jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet vagy egyéni vállalkozó foglalkoztatottja számára, amennyiben a jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet vagy egyéni vállalkozó a Pmt. hatálya alá tartozó tevékenység részfolyamatait a szolgáltató nevében, a szolgáltató felügyelete vagy a szolgáltató ellenőrzése alatt végzi.

8. Ügylet felfüggesztése

- 18. §** (1) A szolgáltató belső szabályzatában meghatározza az ügylet felfüggesztése során
- az ügyfélnek adandó tájékoztatás tartalmát és
 - a szervezeti egységeinek kötelezettségét és felelősségét.
- (2) A szolgáltató biztosítja, hogy
- a felfüggesztés tényéről tudomással bíró foglalkoztatott megismerje az (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott tájékoztatás szerinti eljárás menetét,
 - a felfüggesztés teljesítéséhez csak a szükséges személyeket vonja be,
 - a felfüggesztési kötelezettség teljesítésére utaló adat, tény, illetve körülmény felmerülésekor a kijelölt személy telefonon értesíti a pénzügyi információs egységként működő hatóságot, és a tőle kapott instrukciók szerint jár el, valamint
 - a felfüggesztés ideje alatt a telefonos kapcsolattartás a pénzügyi információs egységként működő hatósággal a kijelölt személy akadályoztatása esetén is folyamatos legyen.
- (3) A szolgáltató az általa vezetett nyilvántartáson belül az ügylet felfüggesztését igazoló iratot vagy annak másolatát elkülönítetten kezeli.

9. Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtása érdekében működtetett szűrőrendszer kidolgozása és működtetésének minimumkövetelményei

- 19. §** (1) A szolgáltató az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pvkit.) 3. § (6) bekezdésében megfogalmazott kötelezettség teljesítése, valamint a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéseket elrendelő uniós jogi aktusok és ENSZ BT határozatok haladéktalan és teljes körű végrehajtása érdekében működtetett szűrőrendszerében az általa rögzített teljes ügyfélállomány személyes adatait összeveti az európai uniós jogi aktusokban és az ENSZ BT határozataiban szereplő személyek adataival az üzleti kapcsolat létesítésekor, valamint az ügyleti megbízás elfogadásakor. A Pvkit. 3. § (5) bekezdése szerinti tájékoztató közzétételét követően a saját ügyfélállománya vonatkozásában a szűrést elvégzi.
- (2) A szűrést a több, mint ezer ügyféllel rendelkező szolgáltató kizárólag automatikusan működő szűrőrendszer alkalmazásával hajthatja végre, amely egy, a szolgáltató által rögzített teljes ügyfélállomány személyes adatainak az európai uniós jogi aktusokban és az ENSZ BT határozataiban szereplő személyek adataival való rendszeres, manuális beavatkozást nem igénylő összehasonlítására alkalmas informatikai rendszer.
- (3) A szűrést a (2) bekezdésben meghatározottnál kevesebb ügyféllel rendelkező szolgáltató manuálisan működő szűrőrendszer alkalmazásával is végrehajthatja, amely egy, a szolgáltató által rögzített teljes ügyfélállomány személyes adatainak az európai uniós jogi aktusokban és az ENSZ BT határozataiban szereplő személyek adataival való összehasonlítására alkalmas, nem automatikus eljárás.
- (4) A szűrések végrehajtását a szolgáltató írásban rögzíti, és a dokumentumokat visszakereshető módon a szűréstől számított 8 évig megőrzi, valamint azokat a felügyeleti ellenőrzés során bemutatja.

10. Záró rendelkezések

- 20. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő negyvenötödik napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

**A pénzügyminiszter 3/2021. (II. 2.) PM rendelete
a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló
2017. évi LIII. törvény végrehajtásához kapcsolódó egyes miniszteri rendeletek módosításáról**

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (1) bekezdésében, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény 17. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. és 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, és

a 2. és a 3. alcím tekintetében a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (2) bekezdésében, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény 17. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. és 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló
2017. évi LIII. törvény, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi
és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény alapján elkészítendő
belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet módosítása**

- 1. §** (1) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény alapján elkészítendő belső szabályzat kötelező tartalmi elemeiről szóló 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet [a továbbiakban: 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet] 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Pmt.) meghatározott kötelezettségek körébe tartozó feladatok teljesítésére a szolgáltató által elkészítendő, a Pmt. 65. § (1) bekezdése szerinti belső szabályzat kötelező tartalmi elemei a következők:]

„b) az ügyfél azonosításának, üzleti kapcsolat létesítése esetén az ügyfél kockázati szintbe történő besorolásának, a személyazonosság igazoló ellenőrzésének, a tényleges tulajdonos azonosításának, az üzleti kapcsolat célját és tervezett jellegét feltáró tevékenységnek, illetve az üzleti kapcsolat folyamatos figyelemmel kísérésének, ennek során az ügyfél kockázati szintje ellenőrzésének és a kockázati szint változása esetén megteendő intézkedéseknek, valamint az üzleti kapcsolatra vonatkozó adatok, okiratok naprakészen tartásának (a továbbiakban együtt: ügyfél-átvilágítás) belső eljárási rendje,”

- (2) A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 1. §-a a következő o) és p) ponttal egészül ki:

[A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Pmt.) meghatározott kötelezettségek körébe tartozó feladatok teljesítésére a szolgáltató által elkészítendő, a Pmt. 65. § (1) bekezdése szerinti belső szabályzat kötelező tartalmi elemei a következők:]

„o) a speciális ügyfél-átvilágítás esetkörei és belső eljárási rendje;

p) a pénzeszközök és a vagyon forrására vonatkozó információk beszerzésének és igazolásának belső eljárási rendje.”

- 2. §** A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 3. §-a a következő mondattal egészül ki:

„A szolgáltató a felügyeletet ellátó szervek felé bizonyítja, hogy a Pmt. 65. § (1) bekezdése alapján elkészítendő belső szabályzatban foglalt intézkedések terjedelme, valamint az 1. § d) pontja szerint meghatározott esetkörök a szolgáltató belső kockázatértékelése alapján kerültek meghatározásra.”

- 3. §** A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § A vagyon forrására vonatkozó információk beszerzése és igazolása érdekében a szolgáltató a vagyon forrására vonatkozó nyilatkozat bekérésére köteles, amely nyilatkozat tartalmát a Pmt. 9/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben kizárólag, a Pmt. 16. § (3) bekezdés a) pontjában és 16/A. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában meghatározott esetben legalább a 3. mellékletben felsorolt kötelező tartalmi elemek figyelembevételével kell meghatározni.”

- 4. §** A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „8. § Ez a rendelet
 a) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i 2015/849 (EU) európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint
 b) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 5. §** A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 1. melléklet 3. pontjában a „Földrajzi kockázati tényezők” szövegrész helyébe a „Földrajzi kockázati tényezők az ügyfél székhelye, fióktelepe vagy telephelye, továbbá lakóhelye vagy tartózkodási helye tekintetében” szöveg lép.
- 6. §** (1) A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 (2) A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet a 2. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

2. A nemesfémekkel vagy az ezekből készült tárgyakkal kereskedő és az árukereskedő szolgáltatók részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A nemesfémekkel vagy az ezekből készült tárgyakkal kereskedő és az árukereskedő szolgáltatók részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet [a továbbiakban: 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet] 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 1. § (1) bekezdés j), k), p) és q) pontja szerinti tevékenységet végző szolgáltató (a továbbiakban együtt: szolgáltató) a Pmt. 27. §-ában meghatározottaknak megfelelő saját kockázatértékelésében rögzíti, hogy a kockázatértékelést mely ismérvek alapján és milyen dokumentumokra alapozva készítette el.”
- (2) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A nemesfémekkel vagy az ezekből készült tárgyakkal kereskedő (a továbbiakban: nemesfémekkel kereskedő) esetében a kockázatértékelés elkészítése a Pmt. 27. § (4) bekezdése alapján mellőzhető, ha a nemesfémekkel kereskedő
 a) a kereskedelmi hatóság általi nyilvántartásba vétel során vagy a hatóságnak tett bejelentésében nyilatkozik arról, hogy nemesfém tárgyakra vonatkozó kereskedelme során nem fogad el háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó értékben készpénzt egy ügyleti megbízás során,
 b) nemesfém értékesítésből és felvásárlásból származó előző lezárt éves vagy – a tevékenységét a tárgyévben megkezdő, a kereskedelmi hatóság által nyilvántartásba vett nemesfémekkel kereskedő – várható éves árbevétele nem haladja meg az évi tízmillió forintot, és
 c) a kereskedelmi hatóság általi nyilvántartásba vétel során vagy a hatóságnak tett bejelentésében nyilatkozik arról, hogy a nemesfém forgalmazás során az előző lezárt évben – vagy a tevékenységét a tárgyévben megkezdő, a kereskedelmi hatóság által nyilvántartásba vett nemesfémekkel kereskedő a várható éves forgalmazás során – nem vásárol fel háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó értékben nemesfémeket vagy ezekből készült tárgyat egy ügyleti megbízás során.”
- (3) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 1. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) A (4) bekezdés szerinti mentesség alátámasztására a nyilvántartásban szereplő nemesfémekkel kereskedő köteles a felügyeletet ellátó szerv, a kereskedelmi hatóság részére minden év május 31. napjáig az előző lezárt év forgalmáról jelentést tenni.

(4b) A nemesfémmel kereskedő a tevékenysége folytatása során a (4) bekezdés szerinti feltételek bármelyikének megváltozásakor köteles a szabályzatát átdolgozni az új feltételek szerint. A Pmt. 65. §-a szerinti belső szabályzatának (a továbbiakban: belső szabályzat) átdolgozását a szolgáltató köteles haladéktalanul bejelenteni a kereskedelmi hatóságnak.”

(4) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A belső kockázatértékelés elkészítésére kötelezett szolgáltató minden év január 31. napjáig aktualizálja kockázatértékelését a belső szabályzatában meghatározott vezetője jóváhagyásával, vagy ha nem történt változás a belső kockázatértékelés alapjául szolgáló információkban, ennek tényét jegyzőkönyvben rögzíti. A szolgáltató a (7) bekezdésben felsorolt tényezőkben bekövetkezett változást követően az e rendeletben meghatározott esetekben belső kockázatértékelését soron kívül módosítja.”

(5) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 1. § (7)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A szolgáltató ügyfeleit a következő tényezők esetén köteles magasabb kockázati kategóriába sorolni:

a) ügyfélkockázati tényezők:

aa) az üzleti kapcsolat vagy ügyleti megbízás szokatlan körülmények között zajlik;

ab) az ügyfél közvetítőt vagy segítőt vesz igénybe az ügylet lebonyolítása során;

ac) a jogi személy tulajdonosi szerkezete összetett és nehezen átlátható;

ad) a kereskedelmi hatóság honlapján közzétett, a joghátrányok kiszabására vonatkozó információk;

ae) a nem természetes személy ügyfél képviselőjében eljáró személy hamis, félrevezető információt ad, vagy nincs kellőképpen tisztában az általa képviselt szervezet működési körülményeivel;

b) termékhez, szolgáltatáshoz, ügyletnek vagy szolgáltatási csatornához kapcsolódó kockázati tényezők:

ba) az ügylet tárgya az általános forgalmi adóról szóló törvényben meghatározott befektetési arany forgalmazása;

bb) egy ügyfél tekintetében évi százmillió forintot elérő vagy meghaladó készpénzes ügylet bonyolódik;

bc) az ügylet tárgyának készpénzben fizetett része a húszmillió forintot eléri vagy meghaladja;

bd) az ügylet tárgya tízmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű felvásárlás;

be) a tevékenysége folytatása során hárommillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzfizetést elfogadó árukereskedő (a továbbiakban: árukereskedő) esetében a drágakő, a tízmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű légi, vízi és szárazföldi gépjármű, valamint haszongépjármű forgalmazása;

bf) az ügylet tárgya tízmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű kulturális javak (műalkotások, régiségek);

bg) olyan ügyletsorozat, melynek tárgya húszmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű kulturális javak (műalkotások, régiségek);

c) földrajzi kockázati tényezők:

ca) az ügyfél vezetője, tényleges tulajdonosa stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik ország állampolgára, vagy ott lakóhellyel rendelkezik;

cb) az ügyfél valamely stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban bejegyzett gazdasági társaság leányvállalata vagy szervezet magyarországi képviselője.

(8) A szolgáltató ügyfeleit az üzleti kapcsolat létesítésekor a (7) bekezdésben meghatározott tényezők alapján sorolja kockázati szintbe. Amennyiben a Pmt. 3. § 45. pont a) alpontja értelmében üzleti kapcsolat jön létre, a szolgáltató az üzleti kapcsolat fennállása során végzett monitoring tevékenységének eredményeképpen felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja a megállapított kockázati szintet.”

8. § (1) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az üzleti kapcsolat létesítésekor alacsony kockázati szint állapítható meg az ügyfél vonatkozásában, ha az egyszerűsített ügyfél-átvilágítás feltételei fennállnak, vagy ha nem merül fel egyetlen, az 1. § (7) bekezdésében felsorolt magasabb kockázatra vonatkozó tényező sem. A szolgáltató magas kockázati szintbe sorolja az ügyfelet, ha a magasabb kockázati szintbe sorolás szempontjai közül a kockázati tényező súlyozása alapján relatív nagyobb kockázati tényező merült fel. A szolgáltató a kockázati tényezők súlyozását a belső szabályzatában határozza meg.”

(2) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szolgáltató a belső kockázatértékelése alapján a meghatározott kockázatok csökkentésére és kezelésére vonatkozó eljárásrendet a belső szabályzatában határozza meg. A szolgáltató belső szabályzatában rögzíti, hogy mely esetben kér be az ügyféltől a pénzügyi eszköz forrására vonatkozó információt, mikor alkalmaz megerősített eljárást, és milyen időszakonként vizsgálja felül az általa beszerzett ügyfél-átvilágítási adatot.”

- 9. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az ügyfél-azonosítási kötelezettség végrehajtása érdekében a Pmt. 14. § (4) bekezdése értelmében a háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó összegű, valamint a négymillió-ötszázezer forintot elérő vagy meghaladó összegű ügyleti megbízás teljesítésekor rögzített adatok kezelése során úgy kell eljárni, hogy azok a további azonosítás során a nemesfémekkel kereskedő ügyfél-átvilágításban közreműködő vezető tisztségviselője, foglalkoztatottja vagy segítő családtagja (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) részére elérhetőek legyenek.
(2) Az ügyfél-azonosítási kötelezettség végrehajtása érdekében a Pmt. 14. § (4) bekezdése értelmében háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó összegű, valamint a hárommillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzes ügyleti megbízás teljesítésekor rögzített adatok kezelése során úgy kell eljárni, hogy azok a további azonosítás során az árukereskedő ügyfél-átvilágításban közreműködő foglalkoztatottja részére elérhetőek legyenek.”
- 10. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 11. és 12. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„11. § (1) A szolgáltató a Pmt.-ben meghatározottakon kívül fokozott ügyfél-átvilágítást alkalmaz húszmillió forintot elérő vagy meghaladó ügyleti megbízás teljesítésekor.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a szolgáltató nyilatkoztatja az ügyfelet a pénzeszköz eredetéről.
12. § A kereskedelmi hatóság a szolgáltató által alkalmazott egyszerűsített és fokozott ügyfél-átvilágítás esetköreit a belső szabályzat részeként hagyja jóvá.”
- 11. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kockázatértékelésben magas kockázatúnak minősített esetekben a szolgáltató nyilatkoztatja az ügyfelet a pénzeszköz forrásáról, valamint ezen információk igazoló ellenőrzése érdekében kéri a pénzeszközök forrására vonatkozó dokumentumok bemutatását is.”
- 12. §** (1) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kockázatértékelésre kötelezett szolgáltató akkor alkalmazhat működése során ügyfél-átvilágítást távollévő ügyfeleknél, ha előzetesen auditált elektronikus hírközlő eszközt (valós idejű kép- és hangátviteli rendszer) működtet. Az elektronikus hírközlő eszköz akkor auditálható és működtethető, ha legalább az alábbi informatikai biztonsági követelményeknek megfelel:
a) elemei azonosíthatók és dokumentáltak,
b) üzemeltetési folyamatai szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek,
c) változáskezelési folyamatai biztosítják, hogy a rendszer paraméterezésében és a szoftverködben bekövetkező változások csak tesztelt és dokumentált módon valósulhassanak meg,
d) adatmentési és -visszaállítási rendje biztosítja a rendszer biztonságos visszaállítását, továbbá a mentés-visszaállítás az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal és dokumentáltan tesztelt,
e) a felhasználói hozzáférés mind alkalmazási, mind infrastruktúra szinten szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
f) a felállított végfelhasználói hozzáférések egységes, zárt rendszert alkotnak, biztosítják az azonosítási folyamat megvalósulását, továbbá felhasználóinak tevékenysége naplózott, a rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
g) a hozzáférést biztosító kiemelt jogosultságok szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek, a kiemelt jogosultságokkal elvégzett tevékenység naplózott, a naplófájlok sérthetetlenége biztosított, és a kritikus rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
h) a távoli hozzáférés szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
i) a vírusok és más rosszindulatú kódok és cselekmények elleni védelem biztosított,
j) adatkommunikációja és rendszerkapcsolatai dokumentáltak és ellenőrzöttek, az adatkommunikáció bizalmassága, sérthetetlenége és hitelessége biztosított,
k) a katasztrófa-helyreállítási terv rendszeresen tesztelt, feltéve hogy az ügyfél-átvilágításra a szolgáltató más módon nem képes, vagy az alkalmazott rendszer a szolgáltató vonatkozásában üzleti kritikus rendszerként került besorolásra,
l) karbantartása szabályozott,

m) adathordozóinak védelme szabályozott, biztosított, hogy az adathordozókhoz csak az arra jogosult személyek és csak az adatkezelési cél teljesülése érdekében férnek hozzá, ennek felülvizsgálata és ellenőrzése rendszeresen megtörténik,

n) saját kontrolljai és az üzemeltetési szabályzat gondoskodik a rendszerelemek és a kezelt információk sértetlenségéről és védelméről,

o) biztosított a megfelelő szintű fizikai védelem, az elkülönített környezet és az egyes biztonsági események detektálása.”

- (2) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában gondoskodik arról, hogy)

„c) a szolgáltató oldali ügyfél-átvilágításban csak a szükséges mértékben és csak olyan személy vegyen részt, aki a valós idejű ügyfél-átvilágítás végrehajtásához szükséges jogi, technikai és biztonsági oktatásban részesült,”

- (3) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában gondoskodik arról, hogy)

„g) a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítással összefüggésben, valamint az érintett hozzájárulása alapján kezelt, továbbá az elektronikus azonosítás során a szolgáltató birtokába jutott, személyes adatnak nem minősülő adatokat az adatkezelés időtartama alatt az ügyfél részére hozzáférhetővé tegye, átadja.”

- (4) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett valós idejű ügyfél-átvilágítást (a továbbiakban: valós idejű ügyfél-átvilágítás) olyan eszköz útján végzi, amely az ügyfélről az ügyfél-átvilágítás során készített fényképet és az átvilágításhoz felhasznált okiratban szereplő képmást képes összehasonlítani olyan módon, hogy az alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az okmányban szereplő személy azonos a fényképfelvételen szereplő személlyel.”

- (5) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgáltató foglalkoztatottja a valós idejű ügyfél-átvilágítást egy erre a célra elkülönített és felszerelt helyiségben végzi.”

- 13. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 16. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató foglalkoztatottja felszólítja az ügyfelet arra, hogy)

„b) érthető módon közölje a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolvány, kártyaformátumú vezetői engedély vagy útlevél okmány azonosítóját, és”

- 14. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az üzleti megbízás teljesítéséhez a belső szabályzatban meghatározott vezető jóváhagyása szükséges, ha)

„b) az üzleti megbízás ellenértéke vagy annak készpénzes része a húszmillió forintot eléri vagy meghaladja, valamint”

- 15. §** A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szűrést az évi több, mint tízezer tranzakciót lebonyolító szolgáltató a háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó ügyletekre vonatkozóan kizárólag automatikusan működő szűrőrendszer alkalmazásával hajthatja végre, amely a szolgáltató által rögzített teljes ügyfélállomány személyes adatainak az uniós jogi aktusokban és az ENSZ BT határozataiban szereplő személyek adataival való rendszeres, manuális beavatkozást nem igénylő összehasonlítására alkalmas informatikai rendszer.”

- 16. §** (1) A 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 16. § (2) bekezdés c) pontjában, 16. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 16. § (3) bekezdés a), c) és d) pontjában, 16. § (4) bekezdés a) és b) pontjában, 16. § (5) bekezdésében a „kártyaformátumú személyazonosító igazolvány vagy vezetői engedély” szövegrész helyébe a „kártyaformátumú személyazonosító igazolvány, kártyaformátumú vezetői engedély vagy útlevél” szöveg lép.

- (2) Hatályát veszti a 33/2017. (X. 26.) NGM rendelet 1. § (9) bekezdése.

3. A játékkaszinót, kártyatermet működtetők, távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást, távszerencsejátékot és online kaszinójátékot szervezők részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet módosítása

- 17. §** A játékkaszinót, kártyatermet működtetők, távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást, távszerencsejátékot és online kaszinójátékot szervezők részére a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásának, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet [a továbbiakban: 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet] 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában:)*
- „3. szokatlan ügylet: olyan ügylet, amely jelentősen eltér az ügyfél korábbi tevékenysége alapján a szolgáltatónál az adott ügyfélről rendelkezésre álló információktól – különösen, ha az ügyletek gyakorisága, típusa vagy értéke változik meg az ügyfél korábbi játéktevékenységéhez képest – vagy az adott szolgáltatással kapcsolatban általánosan követett eljárásoktól, továbbá az olyan ügylet, amelynek nincs világosan érthető gazdasági vagy egyéb jogszerű célja.”
- 18. §** (1) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A szolgáltató a belső kockázatértékelés során értékeli a beazonosított pénzmosási és terrorizmusfinanszírozási kockázati tényezők szolgáltatóra gyakorolt hatását és a szolgáltatónál működő kockázatalapú ellenőrzési rendszer és folyamat megfelelőségét a pénzmosási és terrorizmusfinanszírozási kockázat enyhítése érdekében. A szolgáltató belső kockázatértékelésében meghatározza az ügyfeleihez, valamint az ügyleti megbízásokhoz kapcsolódó alacsony, átlagos és magas kockázati tényezőket.”
- (2) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A szolgáltató a kockázati tényezőket legalább az ügyfél személyéhez, az adott szerencsejáték fajtájához és azon belül az egyes szerencsejáték-termékekhez, a szolgáltatási csatornához – különös tekintettel az online vagy offline szolgáltatásnyújtásra és közvetítő igénybevételére –, valamint az ügyfél lakó- vagy tartózkodási helyéhez kapcsolódó kockázati csoportokba sorolja. A szolgáltató a kockázati tényezőket alacsony, átlagos és magas kockázati szintekbe sorolja.”
- 19. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 3. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § (1) A szolgáltató ügyfeleit az üzleti kapcsolat létesítésekor a 3. § (1) és (1a) bekezdése alapján alacsony, átlagos vagy magas kockázati szintbe sorolja.
- (2) Az ügyfél az üzleti kapcsolat létesítése, valamint az üzleti kapcsolat fennállása során alacsony kockázati szintbe kizárólag abban az esetben sorolható be, ha az ügyfél személyéhez kapcsolódó átlagos vagy magas kockázati tényező nem merül fel.
- (3) Az ügyfelet magas kockázatúnak kell tekinteni, amennyiben egy ügylet végrehajtása során a belső szabályzatban meghatározott összeget meghaladóan nagy mennyiségű készpénzt vagy virtuális fizetőeszközt használ.
- (4) Ha a Pmt. 3. § 45. pont b) alpontja szerinti üzleti kapcsolat jön létre, a szolgáltató az üzleti kapcsolat fennállása során végzett monitoring tevékenységének eredményeképpen felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja a megállapított kockázati szintet. Amennyiben szükséges, a szolgáltató megteszi azokat a módosított kockázati szintnek megfelelő ügyfél-átvilágítási intézkedéseket, amelyeket a korábbi kockázati szint megállapítását követően nem hajtott végre. A szolgáltató a módosított kockázati szintnek megfelelően elemzi a korábban már teljesített ügyleteket és pénzügyi műveleteket is, különös figyelmet fordítva az összetett, a szokatlan, így különösen a szokatlanul nagy értékű, illetve a szokatlan ügylettípusban végrehajtott vagy a gazdasági vagy a jogszerű cél nélküli ügyletekre és pénzügyi műveletekre.”

- 20. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 4. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:
„4. A belső ellenőrző és információs rendszer, valamint a külső ellenőrzési funkció működtetése”
- 21. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 4. alcíme a következő 7/A. §-sal egészül ki:
„7/A. § Az I. kategóriába tartozó játékkaszinót működtető, a távszerencsejátékokat és az online kaszinójátékokat szervező szolgáltató belső eljárásrendje megfelelőségének ellenőrzése céljából külső ellenőrzési funkciót működtet. A külső ellenőrzési funkciót ellátó szervezet a vizsgálatát éves gyakorisággal folytatja le. A vizsgálat megállapításait tartalmazó jelentést az I. kategóriába tartozó játékkaszinót működtető, a távszerencsejátékokat és az online kaszinójátékokat szervező szolgáltató a Pmt. 5. § b) pontjában meghatározott felügyeleti szerv részére haladéktalanul továbbítja.”
- 22. §** (1) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha az ügyfél nem jelent meg személyesen a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében, és az ügyfél-átvilágítás a szolgáltató által üzemeltetett, biztonságos, védett, előzetesen auditált elektronikus hírközlő eszköz útján történt, az ilyen módon azonosított ügyfél számára történő első kifizetést a szolgáltató kizárólag az ügyfél nevére a Pmt. 22. § (1) bekezdésében meghatározott pénzforgalmi szolgáltatónál nyitott fizetési számlájára teljesítheti.”
- (2) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 8. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Pénzmosásra, terrorizmus finanszírozására vagy pénzeszköz büntetendő cselekményből való származására utaló adat, tény, körülmény felmerülése esetén a szolgáltató – kockázatérékenységi alapon – kéri az ügyféltől a pénzeszközök forrására vonatkozó információk rendelkezésre bocsátását és ezen információk igazoló ellenőrzése érdekében a pénzeszközök forrására vonatkozó dokumentumok bemutatását.”
- 23. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az auditált elektronikus hírközlő eszköznek alkalmasnak kell lennie a szolgáltató által végrehajtott ügyfél-átvilágítási intézkedéseknek legalább a személyes megjelenéssel történő ügyfél-átvilágítás biztonsági szintjével megegyező biztonsági szint biztosításával történő elvégzésére.”
- 24. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 11. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a szolgáltató a személyazonosság igazoló ellenőrzését a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 29/H. § (2) bekezdése alapján közhiteles nyilvántartásból történő adatlekérdezés útján hajtja végre, és az ellenőrzés eredménye a bemutatott és a lekérdezés során kapott azonosító adatok egyezőségét, valamint a bemutatott személyazonosító okmány érvényességét alátámasztja, a szolgáltató mentesül az (1)–(2) bekezdésben meghatározott intézkedések végrehajtása alól.”
- 25. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 13. és 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § A szolgáltató az üzleti kapcsolat folyamatos figyelemmel kísérését – a Pmt.-ben meghatározott eseteken túl – megerősített eljárásban hajtja végre, ha az ügyfél rendszeresen – egy éven belül legalább három különböző alkalommal – kéri, hogy nyereményét más játékosnak fizesse ki a szolgáltató.
14. § (1) A szolgáltató a megerősített eljárás lefolytatása során – a Pmt. 9/A. §-ában, 16. §-ában és 16/A. §-ában meghatározott rendelkezések szerint lefolytatott ügyfél-átvilágítás keretében vagy azt követően, az üzleti kapcsolat fennállása során – további információkat szerez az ügyfélről, az ügyfél pénzeszközei forrásáról, a tervezett vagy végrehajtott tranzakció céljáról nyilvánosan elérhető adatbázisok és információk alapján, valamint ellenőrzi az ilyen módon tudomására jutott információkat.
(2) Ha a szolgáltató több, a Pmt. hatálya alá tartozó szerencsejáték szervezésére vonatkozó engedéllyel rendelkezik, a megerősített eljárás keretében végzett monitoring tevékenységét alkalmazza a beazonosított játékost érintően az általa üzemeltetett valamennyi játékkaszinóban, kártyaterem-egységben, fogadás során, valamint weboldalon.”
- 26. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szolgáltató az üzleti kapcsolat létesítését vagy ügyleti megbízás teljesítését – a Pmt.-ben meghatározottakon túl – a következő esetekben köti a Pmt. 65. §-a szerinti belső szabályzatában meghatározott vezető jóváhagyásához:
a) nyeremény kifizetése a tétet megtevő játékostól eltérő személy részére,
b) ha az ügyfél-átvilágítási intézkedések végrehajtása során az ügyféllel kapcsolatban magas kockázatra utaló tényező merül fel.”

- 27. §** (1) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 18. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A játékkaszinót, kártyatermet működtető, távszerencsejátékot és online kaszinójátékot szervező szolgáltató az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: Pvkit.) 3. § (6) bekezdésében meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében olyan automatizált szűrőrendszert alkalmaz, amely informatikai rendszer alkalmas a szolgáltató által nyilvántartásba vett teljes ügyfélállomány személyes adatainak a korlátozó intézkedések által meghatározott személyek adataival való rendszeres összehasonlításra.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a távszerencsejátéknak nem minősülő fogadást szervező által alkalmazott minden olyan módszer automatikus szűrőrendszer üzemeltetésének minősül, amely esetében az ügyfél-átvilágítással érintett személy és a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedéssel érintett személyek adatainak összehasonlítása (az egyezés vizsgálata, kizárása) nem manuálisan, hanem informatikai megoldás használatával történik.
- (3) A játékkaszinót vagy kártyatermet működtető szolgáltató, valamint a távszerencsejáték és az online kaszinójáték szervezője a szűrést köteles elvégezni az ügyfél-átvilágítási intézkedések végrehajtásakor az ügyfél-átvilágítással érintett ügyfélre vonatkozóan, valamint a Pvkit. 3. § (5) bekezdése szerinti tájékoztató közzétételét követően haladéktalanul a nyilvántartásba vett ügyfelei vonatkozásában.”
- (2) A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A szűrés eredményeképpen egyezéssel érintett ügyfél, ügylet pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából történő elemzését és értékelését a szolgáltató haladéktalanul végrehajtja, és hiteles, visszakereshető módon dokumentálja.”

- 28. §** A 34/2017. (X. 26.) NGM rendelet 20. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) E rendeletnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény végrehajtásához kapcsolódó egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 3/2021. (II. 2.) PM rendelettel megállapított 7/A. §-ban meghatározott jelentést a távszerencsejátékot és az online kaszinójátékot szervező első alkalommal 2022. június 1-ig továbbítja a Pmt. 5. § b) pontjában meghatározott felügyeleti szerv részére.”

4. Záró rendelkezések

- 29. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő negyvenötödik napon lép hatályba.
- 30. §** Ezen rendelet 1. alcímében foglalt rendelkezések a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv, valamint a 2009/138/EK és a 2013/36/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/843 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálják.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 3/2021. (II. 2.) PM rendelethez

1. A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. melléklet 1. pontja a következő 1.7. alponttal egészül ki:
(Ügyfélkockázati tényezők)
„1.7. olyan ügyfelek, akik harmadik országok állampolgárai, és akik tőke-transzfer, ingatlan-vásárlás, államkötvény-vásárlás vagy gazdasági társaságokban történő részesedés-szerzés ellenében tartózkodási vagy letelepedési jogért vagy állampolgárságért folyamodnak;”
2. A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. melléklet 2. pont 2.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Termékhez, szolgáltatáshoz, ügylethez vagy szolgáltatási csatornához kapcsolódó kockázati tényezők)
„2.3. nem személyes üzleti kapcsolatok vagy ügyletek, bizonyos biztonsági óvintézkedések – például a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi

rendelet szerinti elektronikus azonosító eszközök vagy bizalmi szolgáltatások, továbbá a tároló elemmel rendelkező személyazonosító igazolvány, valamint a szolgáltató által üzemeltetett, biztonságos, védett, a Pmt. 5. §-ában meghatározott felügyeletet ellátó szerv által meghatározott módon, előzetesen auditált elektronikus hírközlő eszköz használata – nélkül;”

3. A 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelet 2. melléklet 2. pontja a következő 2.6. alponttal egészül ki:
(Termékhez, szolgáltatáshoz, ügyletkez vagy szolgáltatási csatornához kapcsolódó kockázati tényezők)
„2.6. olyan ügyletek, amelyek kőolajjal, fegyverekkel, nemesfémekkel, dohánytermékekkel, kulturális javakkal, továbbá régészeti, történelmi, kulturális, vallási jelentőségű vagy jelentős tudományos értékkel bíró árucikkkel, valamint elefántcsonttal és védett fajokkal kapcsolatosak;”

2. melléklet a 3/2021. (II. 2.) PM rendelethez

„3. melléklet a 21/2017. (VIII. 3.) NGM rendelethez

A Pmt. 9/A. § (2) bekezdése, 16. § (3) bekezdése és 16/A. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti vagyon forrását igazoló nyilatkozat kötelező tartalmi elemei

1. Természetes személy esetén
 - 1.1. Azonosító adatok
 - 1.1.1. Családi és utónév
 - 1.1.2. Születési hely, idő
 - 1.1.3. Lakcím (ennek hiányában tartózkodási hely)
 - 1.2. A vagyon forrására vonatkozó információk (legalább hárommillió forint értékben, az 1.2.1–1.2.7. alpontban meghatározott vagyoneszköz-csoportoknál külön-külön megjelölve az ügyfél által becsült érték szerinti összértéknek megfelelő – az 1.3. pont alatt meghatározott – nagyságrendi kategóriákat):
 - 1.2.1. Ingatlantulajdon (résztulajdon is)
 - 1.2.2. Gépjármű
 - 1.2.3. Egyéb nagy értékű ingóság
 - 1.2.4. Immateriális és vagyoni értékű javak, így különösen szellemi termékek felhasználási joga, bérleti jog
 - 1.2.5. Pénzintézeti számlakövetelés, értékpapír, más pénzeszköz, virtuális fizetőeszköz
 - 1.2.6. Készpénz
 - 1.2.7. Gazdasági társaságban fennálló tulajdoni részesedés becsült piaci értéke
 - 1.3. Nagyságrendi kategóriák
 - 1.3.1. 3–30 millió forint
 - 1.3.2. 30–100 millió forint
 - 1.3.3. 100–300 millió forint
 - 1.3.4. 300–1 000 millió forint
 - 1.3.5. 1–5 milliárd forint
 - 1.3.6. 5 milliárd forint felett
 - 1.4. Nyilatkozat a tartozásokról
A nyilatkozattételt megelőző naptári év végén (pénzintézetekkel, magánszemélyekkel stb. szemben) fennálló tartozások, legalább 3 millió Ft értékben, megjelölve az összértéknek megfelelő – az 1.3. pont alatt meghatározott – nagyságrendi kategóriákat.
 - 1.5. Nyilatkozat a jövedelemről
A nyilatkozattételt megelőző adóévben megszerzett, 3 millió Ft-ot meghaladó rendszeres – így különösen jövedelem – és rendkívüli – így különösen örökség, nyereség – bevétel nettó összege, megjelölve az összértéknek megfelelő – az 1.3. pont alatt meghatározott – nagyságrendi kategóriákat.
2. Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén
 - 2.1. A jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet azonosító adatai:
 - 2.1.1. Név vagy rövidített név
 - 2.1.2. Székhely
 - 2.1.3. A nyilatkozatot tevő, képviselőre jogosult személy neve és beosztása

- 2.2. A vagyon forrására vonatkozó információk (a nyilatkozattételt megelőzően közzétett utolsó éves beszámoló adatai alapján, elemenként legalább 3 millió forint értékben, megjelölve a 2.3. pont alatt meghatározott nagyságrendi kategóriákat):
 - 2.2.1. Immateriális javak
 - 2.2.2. Tárgyi eszközök
 - 2.2.3. Befektetett pénzügyi eszközök
 - 2.2.4. Készletek
 - 2.2.5. Követelések
 - 2.2.6. Értékpapírok
 - 2.2.7. Pénzeszközök
- 2.3. Nagyságrendi kategóriák
 - 2.3.1. 3–30 millió forint
 - 2.3.2. 30–100 millió forint
 - 2.3.3. 100–300 millió forint
 - 2.3.4. 300–1 000 millió forint
 - 2.3.5. 1–5 milliárd forint
 - 2.3.6. 5 milliárd forint felett
- 2.4. Nyilatkozat a kötelezettségekről (a nyilatkozattételt megelőzően közzétett utolsó éves beszámoló adatai alapján, legalább 3 millió forint értékben, megjelölve a 2.3. pont alatt meghatározott nagyságrendi kategóriákat)

**A pénzügyminiszter 4/2021. (II. 2.) PM rendelete
a termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó
módszertani elvekről szóló 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet módosításáról**

A jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 27. § (1) bekezdés b) pontjában és a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény 30/A. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó módszertani elvekről szóló 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A 2. § (2) bekezdés b) pontjában megjelölt módszer esetén az értékelési szakvélemény tartalmi és formai követelményeit a hitelező belső szabályzata tartalmazza.”
- 2. §** A Rendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:
„7/A. § A termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó módszertani elvekről szóló 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet módosításáról szóló 4/2021. (II. 2.) PM rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő hitelkérelmekre nem kell alkalmazni.”
- 3. §** A Rendelet 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 4/2021. (II. 2.) PM rendelethez

„5. számú melléklet a 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelethez

Statisztikai alapú értékelés alkalmazásának feltételei

1. Refinanszírozás céljából történő újraértékelés esetén a jelzálog-hitelintézet abban az esetben állapíthatja meg statisztikai alapú értékeléssel más pénzügyi intézmény által vagy pénzügyi intézmény megbízásából készített – kilencven napnál régebbi – értékelési szakvélemény alapján az ingatlan hitelbiztosítéki értékét, ha
 - a) a Szabályzata tartalmaz rendelkezéseket a statisztikai alapú értékelésre vonatkozóan,
 - b) az ingatlan a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 147. § (4) bekezdése alapján lakóingatlannak minősül,
 - c) az ingatlan a statisztikai alapú értékmegállapítás elvégzésének időpontjában olyan településen található, amely
 - ca) a Központi Statisztikai Hivatal közigazgatási helynévkönyve alapján városnak minősül,
 - cb) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Budapesti Agglomeráció területéhez tartozó településnek minősül, vagy
 - cc) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Balaton kiemelt üdülőkörzetéhez tartozó településnek minősül, és az adott településen a statisztikai alapú értékmegállapítás elvégzését megelőző egy évben az ingatlanok forgalmi értékadatainak szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM rendelet szerinti adatszolgáltatás alapján az adott településen legalább öt ingatlan-adásvételre sor került,
 - d) a statisztikai értékeléshez szükséges adatokat az értékelési szakvélemény tartalmazza, és
 - e) az értékelési szakvélemény és mellékletei elektronikus adathordozón a jelzálog-hitelintézet rendelkezésére állnak.
2. Új hitelkihelyezés céljából történő értékelés esetén a hitelező abban az esetben állapíthatja meg statisztikai alapú értékelési szakvélemény alapján az ingatlan hitelbiztosítéki értékét, ha
 - a) a Szabályzata tartalmaz rendelkezéseket a statisztikai alapú értékelésre vonatkozóan,
 - b) az ingatlan a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 147. § (4) bekezdés a) pontja alapján lakás megnevezéssel nyilvántartott lakóingatlannak minősül,
 - c) az ingatlan Budapesten, megyeszékhelyen, megyei jogú városban vagy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Budapesti Agglomeráció területéhez tartozó településen található,
 - d) a statisztikai alapú értékmegállapítás elvégzését megelőző naptári évben az ingatlanok forgalmi értékadatainak szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM rendelet szerinti adatszolgáltatás alapján az adott településen – Budapest esetén adott kerületen belül – legalább tíz, egymástól fajlagos árban legfeljebb 30%-kal eltérő ingatlan-adásvételre sor került,
 - e) a lakás ingatlan-nyilvántartás szerinti alapterülete legfeljebb 150 m²,
 - f) a kitettség hitelkérelem elbíráláskori értéke nem haladja meg az ingatlan hitelbiztosítéki értékének 60%-át, és
 - g) a statisztikai értékeléshez szükséges adatokat az értékelési szakvélemény tartalmazza.

Az ingatlan értékeléséhez 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot szükséges benyújtani, ami alapján az ingatlan beazonosíthatónak és jogilag rendezettnek tekinthető.”

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5033/2020/4. határozata

Az ügy száma: Köf.5033/2020/4.

A tanács tagja: Dr. Balogh Zsolt a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Varga Zs. András bíró, Dr. Patyi András bíró, Dr. Horváth Tamás bíró

Az indítványozó: Zala Megyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10.)

Az érintett önkormányzat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria

- megállapítja, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 1. pontjának „A polgármester akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre.” szövegrésze;
- 2. pontjának „ , akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre” szövegrésze;
- 3. pontjának „ , akadályoztatása esetén bizottsági elnökök közül a szakterületért felelős bizottság elnöke” szövegrésze törvényt sértő, ezért azokat jelen határozat közzétételével megsemmisíti;
- elrendeli a határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére a Magyar Közlönyben való közzétételt követő 8 napon belül az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

Ezen határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2020. augusztus 27-i ülésén tárgyalta a „javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú napirendi pontot, amelynek eredményeként megalkotta a 24/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendeletét, amely a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendeletbe (a továbbiakban: SZMSZ) beiktatta a 12. mellékletet.
- [2] Az SZMSZ 12. melléklet 1–3. pontjai Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által szervezett nemzeti és városi jelentőségű ünnepeken, kulturális eseményeken, továbbá az önkormányzat által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projektek különböző fázisainak sajtónyilvános kommunikációja esetén a polgármester akadályoztatása esetére bizottsági elnök felkérését írja elő.
- [3] A közgyűlés az ülésről készült jegyzőkönyvet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 52. § (2) bekezdése alapján megküldte a Zala Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: indítványozó), aki az Mötv. 132. §-ában biztosított törvényességi felügyelet jogkörében eljárva az Mötv. 134. § (1) bekezdése szerint 2020. szeptember 17-én ZA/030/1090-1/2020. számon törvényességi felhívással élt, melynek eredményeként a közgyűlés az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatot az 1853/2020. (IX. 28.) határozatával nem fogadta el. Az érintett önkormányzat erről az indítványozót tájékoztatta, aki megállapította, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen volt.

Az indítvány és az önkormányzat védírata

- [4] A fenti előzményeket követően az indítványozó a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az SZMSZ 12. melléklet 1–3. pontjainak felülvizsgálatát és megsemmisítését kezdeményezte. Kifejtette, hogy a magyar közigazgatási szervezetrendszerben a hatályos jogszabályi rendelkezések az önkormányzat képviselőjére mind polgári jogi, mind közjogi értelemben a polgármestert hatalmazták fel. Az alpolgármesteri tisztség funkcióját az Mötv. a helyettesítésben, a polgármesteri munka segítésében határozza meg, így a polgármester jogosítványait, így a képviselői jogot is a polgármester helyett elsősorban az alpolgármester gyakorolhatja. Az indítvány szerint az Mötv. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt (a továbbiakban: Ptk.) is alkalmazni rendeli az Mötv.-ben nem szabályozott esetekben, ezért a képviselői jog átruházásának az Mötv.-ben nem szabályozott eseteiben a Ptk. az irányadó, amely szerint a polgármester képviselői jogkörének gyakorlásával az alpolgármesteren kívül más személy – akár bizottsági elnök – is megbízható. Ennek megfelelően a polgármester átadhatja a képviselői jog gyakorlását az ünnepi beszédek tartása tekintetében, akár az alpolgármestertől különböző személynek is, azonban ilyenkor nem a közgyűlés, hanem a polgármester dönt a képviselői jog gyakorlásáról és átadásáról.
- [5] Az indítványozó hivatkozott a 961/B/1993. AB határozatra, mely szerint a közjogi képviselői jog magában foglalja a protokolláris képviselőt is. Utalt továbbá arra, hogy a kérdéses rendelkezések nem csupán az ünnepi beszédekre tartalmaznak előírást, hanem az egyes projektek kapcsán teendő nyilatkozatokra is, amely kétséget kizáróan nem sorolható a protokolláris rendezvények sorába.
- [6] Az indítványozó szerint az önkormányzat képviselőjére a polgármester, illetve az ő helyetteseként az alpolgármester jogosult, a jogosultság gyakorlására pedig csak a polgármester hatalmazhat meg más személyt. Kizárt, hogy a közgyűlés az SZMSZ-ben meghatározza a polgármesternek a közgyűlést képviselő tevékenységével összefüggő, részletes rendelkezéseket, továbbá az ünnepi beszéd megtartásával kapcsolatos további rendelkezéseket, de a képviselői jog átruházásának jogát nem vonhatja el a polgármestertől, miként az alpolgármester helyettesítési jogát sem zárhatja ki azzal, hogy a polgármester akadályoztatása esetére másokat jelöl ki a képviselőre.
- [7] Az indítványozó kitért arra, hogy az Mötv. 45. §-a a polgármester akadályoztatása esetére csak a képviselőtestület összehívása, vezetése módjának SZMSZ-ben történő meghatározására ad felhatalmazást. A támadott rendelkezés így ellentétes az Mötv. 45. §-ában foglaltakkal, hiszen az az SZMSZ-ben szabályozza a polgármester akadályoztatása esetére az ünnepi beszéd megtartását városi és egyéb rendezvényeken, ez azonban nem tartozik a képviselőtestület összehívása vezetési módjának meghatározása körébe. Az SZMSZ-be beiktatott 12. számú melléklet 1–3. pontjai tehát az álláspontja szerint ellentétesek az Mötv. 41. § (1) bekezdésével, 45. §-ával, 65. §-ával, valamint 74. § (1) bekezdésével, ezáltal sérül az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése.
- [8] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése értelmében az érintett önkormányzatot felhívta nyilatkozata előterjesztésére. Az önkormányzat érdemi nyilatkozatot nem tett, azonban megküldte a támadott rendelkezés meghozatalára irányuló javaslatot.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [9] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [10] Az SZMSZ vitatott rendelkezései a következők:
- „1.
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által szervezett nemzeti és városi jelentőségű ünnepeken (pl. március 15., Város Napja Ünnepi Közgyűlés, június 4., augusztus 20., október 6., október 23.) ünnepi beszédet a polgármester tart. A polgármester akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre.
Az ünnepi esemény programja a polgármesterből, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság elnökéből álló testület egyetértése alapján kerül meghatározásra, a programot az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hagyja jóvá.
2.
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának intézményei által szervezett – az 1. pont alá nem tartozó – kulturális eseményeken ünnepi beszédet a polgármester mond, akadályoztatása esetén az ünnepi beszéd megtartására bizottsági elnök kerül felkérésre.

Az ünnepi esemény programja a polgármesterből, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottság elnökéből álló testület egyetértése alapján kerül meghatározásra, a programot az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság hagyja jóvá.

3.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projekt különböző fázisainak (pl. támogatási vagy kivitelezési szerződések aláírása, alapkövetétel, munkaterület átadás és átvétel, projekt átadás, projekt részelemének átadása stb.) sajtónyilvános kommunikációja esetén a polgármester, akadályoztatása esetén bizottsági elnökök közül a szakterületért felelős bizottság elnöke tart beszédet, valamint nyilatkozik."

- [11] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [12] Az Mötv. 41. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.
- [13] Az Mötv. 45. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.
- [14] Az Mötv. 65. §-a értelmében a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.
- [15] Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.
- [16] Az indítványozó álláspontjának alátámasztására hivatkozott a 961/B/1993. AB határozatra is. Az Alkotmánybíróság 961/B/1993. AB határozat (ABH 1994. 623.) az Alkotmány hatálya alatt született, a helyi önkormányzatokat illetően pedig az 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) rendelkezései voltak irányadóak. Azóta megváltozott a szabályozási környezet, jelen probléma tekintetében az Alaptörvény és az Mötv. szabályai a relevánsak. Arra, hogy az Alaptörvény meghozatala előtti alkotmánybírósági határozatok elvi megállapításai irányadóak-e az Alaptörvény hatálya alatt is, a 22/2012. (V. 11.) AB határozat azt az iránymutatást adta, hogy össze kell vetni az Alaptörvény konkrét – az előző Alkotmányban foglaltakkal azonos vagy hasonló tartalmú – rendelkezéseit, továbbá az Alaptörvény értelmezési szabályait. (Indokolás [40]) A 13/2013. (VI. 17.) AB határozat értelmében pedig az Alkotmánybíróság az újabb ügyekben vizsgálható alkotmányjogi kérdések kapcsán felhasználhatja a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket és alkotmányossági összefüggéseket, ha az Alaptörvény adott szakaszának az Alkotmánnyal fennálló tartalmi egyezése, az Alaptörvény értelmezési szabályainak figyelembevétele és a konkrét ügy alapján a megállapítások alkalmazhatóságának nincs akadálya, és szükségesnek mutatkozik azoknak a meghozandó döntése indoklásába történő beillesztése. (Indokolás [32])
- [17] A Kúria elsőként megállapította, hogy bár nem alkotmányossági, hanem törvényességi kérdésben dönt(het), de a polgármester helyettesítése és közjogi jogállása tekintetében a jelen ügyben felmerült törvényességi problémát illetően olyan változás az új szabályozásban nem történt, amely kizárná a 961/B/1993. AB határozat elvi megállapításainak felhasználást a törvényességi vizsgálat során. Ezen AB határozat a polgármester közjogi és polgári jogi képviseleti jogát határolta el. Azon törvényi szabály kapcsán, hogy az önkormányzat jogi személy, az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az önkormányzatnak az Alkotmányból és a vonatkozó törvényekből fakadó közhatalmi jogosítványai külön kinyilvánítás nélkül is kétségbevonhatatlanul kifejezésre juttatják az önkormányzat közjogi jogi személyiségének tényét és sajátosságait. Az a szabály, amely szerint „a képviselő-testületet a polgármester képviseli”, a polgármestert egyaránt felruházta az önkormányzat polgári jogi és közjogi képviseletének jogával. A kétféle képviseleti jog a közös vonások mellett természetesen több tekintetben különbözik egymástól. Mindkét képviselet lényeges közös vonása ered abból, hogy a polgármester a képviselő-testület egyik szerve. A polgármester tehát önkormányzati törvényi előírás alapján jogosult képviselni az önkormányzati jogok elsődleges letéteményesét, a több választott tagból álló, tehát kollegiális jellegű képviselő-testületet.

- [18] Az Alkotmánybíróság szerint a protokolláris képviselőt közjogi képviselőnek, amelynek révén a polgármester nem közhatalmi eljárásban, hanem rendszerint ünnepélyes állami vagy más közösségi rendezvényeken vesz részt, lép fel. Ez a lehetőség azonban azt sem zárja ki, hogy adott esetben az ilyen rendezvényen a polgármester polgármesteri minőségében, tehát saját nevében jelenjen meg. E határozatból következően az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó képviselő is közjogi képviselő, amelyre vonatkozóan szintén az önkormányzati törvényi szabályozás az irányadó.
- [19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiek figyelembevételével megállapította, hogy az Ör. vizsgálni kért szabályaiban közjogi képviselőről van szó, amellyel kapcsolatban az Mötv. keretei között kell a törvényességről dönten.
- [20] A Kúria az ügyben szükségesnek tartja hangsúlyozni, hogy normatív rendelkezést, az Ör. mellékletében foglalt szabályt vizsgál. Az Ör. a bizottsági elnökök helyettesítési, nyilatkozattételi jogát jogszabályba foglalta, ezáltal kizárta azt, hogy – bármilyen e körbe tartozó rendezvényről is legyen szó – a polgármestert akadályoztatása esetén a bizottsági elnökön kívül más helyettesítse, más kerüljön felkérésre, kizárva ezzel e körből az Mötv. szerinti általános helyettesítési rend érvényesülését, amely szerint a polgármester akadályoztatása esetén őt az alpolgármester képviseli. Az Mötv. ugyanakkor nem tiltja azt, hogy az általános helyettesítési rend keretei között a polgármestert esetenként, erre irányuló felkérése alapján, az adott bizottsági elnök képviselje.
- [21] Jelen ügyben a törvényességi probléma abból adódott, hogy a polgármester akadályoztatása esetére a bizottsági elnök általános jelleggel helyettesíti őt, mivel az önkormányzat ezt jogszabályba, önkormányzati rendeletbe foglalta. A Kúriának az absztrakt normakontroll eljárásban – mint a kormányhivatali kezdeményezés is – a támadott normaszöveget kell összevetnie a törvényi szabállyal, s magáról a normaszövegről, az abban általánossá tett helyettesítési rendről kell ítélnie.
- [22] A Kúria Önkormányzati Tanácsa tehát a támadott rendelkezés vizsgálata során megállapította, hogy az a polgármester akadályoztatása esetére ünnepi beszéd, illetve önkormányzat által elnyert támogatásból vagy saját forrásból megvalósításra kerülő projekt sajtónyilvános kommunikációja esetén fennálló helyettesítés rendjét – általános jelleggel – határozza meg.
- [23] Az Mötv. 41. § (1) bekezdése az önkormányzat, illetve képviselő-testület képviselőjének jogával a polgármestert ruházza fel. Az alpolgármesterről rendelkező Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére az alpolgármester jogosult.
- [24] Az Mötv. 53. § (1) bekezdése értelmében a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet a képviselő testület működésének részletes szabályairól rendelkezik. Bár az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület szerve a polgármester, azonban a képviselői jogosultsága a törvény kifejezett rendelkezésén alapul. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése helyettesítésre kifejezetten az alpolgármestert jogosítja fel, továbbá az Mötv. nem biztosít hatáskört a képviselő-testületnek a törvényes képviselő helyettesítéséről való döntés meghozatalára. A polgármester helyettesítéséről törvény vagy egyedi ügyben adott meghatalmazás útján a polgármester dönthet. A képviselő-testületnek a képviselői helyettesítés SZMSZ-ben történő szabályozására nincs felhatalmazása.
- [25] Az Önkormányzati Tanács hangsúlyozza, hogy az Ör.-be foglalt, jelen ügyben vizsgált határozatlan idejű képviselői megbízás valójában a polgármesteri, illetve az alpolgármesteri feladatok átvételét jelenti, amelyet ilyen formában az Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontja sem enged meg (lásd az Mötv. ezen rendelkezésével azonos tartalmú Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja kapcsán a Köf.5056/2012/5. számú határozat II/2. pont). Erre az Mötv. 53. § (1) bekezdése – amely meghatározza a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben szabályozandó tárgyköröket – sem ad felhatalmazást.
- [26] A kifejtettekre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az SZMSZ 12. melléklet 1–3. pontjának vonatkozó szövegrészei ellentétesek az Mötv. 41. § (1) bekezdésével, 45. §-ával, 53. § (1) bekezdésével és 74. § (1) bekezdésével, ezért azokat a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. A megsemmisített rendelkezés a hivatalos lapban való közzétételét követő napon veszti hatályát, és e naptól kezdve nem alkalmazható [Kp. 146. § (3) bekezdés].

A döntés elvi tartalma

- [27] A polgármester helyettesítésének rendjét az Mötv. szabályozza, attól a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában nem lehet eltérni. A polgármester a törvény keretei között egyedi esetekben dönthet a helyettesítéséről, ezt az egyedi döntési szabadságát a képviselő-testület rendeleti szabályozással nem vonhatja el.

Záró rész

- [28] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [29] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [30] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, helyben történő közzététel a 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [31] Jelen határozat ellen jogorvoslatot a Kp. 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 116. § b) pontja, és mindenkire kötelező jellegét a Kp. 146. § (5) bekezdése mondja ki.

Budapest, 2021. január 19.

Dr. Balogh Zsolt s. k., a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos s. k., előadó bíró, Dr. Varga Zs. András s. k., bíró,
Dr. Patyi András s. k., bíró, Dr. Horváth Tamás s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1021/2021. (II. 2.) Korm. határozata a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Beruházás Előkészítési Alapból, a Központi Maradványelszámolási Alapból, a Gazdaságvédelmi programok előirányzatból történő, valamint fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról és kormányhatározat módosításáról

1. A Kormány

- a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 4 026 796 079 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 4. Központi tartalékok alcím, 1. Rendkívüli kormányzati intézkedések jogcímcsoport terhére, az 1. melléklet szerint;
- Az átcsoportosítás tekintetében
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: 2021. december 15.
- b) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva összesen 10 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Központi tartalékok alcím, 1. Gazdaságvédelmi programok jogcímcsoport terhére, a 2. melléklet szerint;
- Felelős:* pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
- c) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva összesen 119 130 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 1. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Központi tartalékok alcím, 2. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a 3. melléklet szerint;
- Az átcsoportosítás tekintetében
Felelős: pénzügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: azonnal
- Az elszámolás és a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált rész visszafizetése tekintetében
Felelős: külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: 2022. június 1.
- d) az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 1 850 632 626 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 4. melléklet szerint;
- Felelős:* pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: azonnal
- e) az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 2 344 573 349 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 43. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, az 5. melléklet szerint.
- Felelős:* pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

2. A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Központi Maradványelszámolási Alapból történő és fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról, a központi költségvetés címrendjének módosításáról, valamint egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1104/2019. (III. 8.) Korm. határozat 1. pont a) alpontjában a „2021. február 15.” szövegrész helyébe a „2022. február 28.” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1021/2021. (II. 2.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség
 XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium
 XXII. Miniszterelnöki Kormányiroda
 XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 Költségvetési év: 2021.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K		A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve					
	XI.						Miniszterelnökség										
341239		7					Nemzeti Oroktség Intézete										
						K1						Személyi juttatások			50 000 000		
						K3						Dologi kiadások			150 000 000		
						K7						Felújítások			150 000 000		
	XVIII.						Külgazdasági és Külügyminisztérium										
004107		1					Külgazdasági és Külügyminisztérium központi igazgatása										
						K1						Személyi juttatások			84 417 000		
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			47 262 000		
						K3						Dologi kiadások			160 403 000		
004118		2					Külképviselések igazgatása										
						K1						Személyi juttatások			40 050 000		
						K3						Dologi kiadások			1 644 664 079		
	XXII.						Miniszterelnöki Kormányiroda										
		21					Központi kezelésű előirányzatok										
			4				Központi tartalékok										
297102				1			Rendkívüli kormányzati intézkedések										
						K5						Egyéb működési célú kiadások			-4 026 796 079		
	XLIII.						Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások										
		1					Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos bevételek és kiadások										
			2				Az MNV Zrt. rábizott vagyonával kapcsolatos kiadások										
				2			Társaságokkal kapcsolatos kiadások										
296335					1		Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásába tartozó társaságok forrásjuttatásai										
						K6						Beruházások			1 700 000 000		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L		A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve					

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S		A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve					
	XI.						Miniszterelnökség										
341239		7					Nemzeti Oroktség Intézete										
	XVIII.						Külgazdasági és Külügyminisztérium										
004107		1					Külgazdasági és Külügyminisztérium központi igazgatása										
004118		2					Külképviselések igazgatása										

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/záróítása (módosítása +/-)	Összesen	I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány	időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal	4 026 796 079	4 026 796 079	4 026 796 079			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1021/2021. (II. 2.) Korm. határozathoz

XLVII. Gazdaságvédelmi Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2021.

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma						
	XLVII.						Gazdaságvédelmi Alap																				
		1					Központi kezelésű előirányzatok																				
385484			1	1			Központi tartalékok																				
							Gazdaságvédelmi programok																				
		2				K5	Fejezeti kezelésű előirányzatok					Egyéb működési célú kiadások															
			5				Gazdaságvédelmi szolgáltató pénzügyi fejezeti kezelésű előirányzatok																				
280578				2			Területfejlesztési feladatok																				
						K5						Egyéb működési célú kiadások															
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások															
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	BEVÉTEL Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím cso- p. szá- m	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím cso- p. név	Jog- cím név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma											
	XLVII.						Gazdaságvédelmi Alap																									
		2					Fejezeti kezelésű előirányzatok																									
280578			5	2			Gazdaságvédelmi szolgáltató pénzügyi fejezeti kezelésű előirányzatok																									
							Területfejlesztési feladatok																									
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																																
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																			

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)						Összesen		I. n. év		II. n. év		III. n. év		IV. n. év	
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>						10 000 000 000		10 000 000 000							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1022/2021. (II. 2.) Korm. határozata
a vízügyi igazgatási szervek 2020. évi mezőgazdasági vízszolgáltatási költségeinek kiegészítő
finanszírozásáról**

A Kormány

1. egyetért az öntöző- és halastavi vízigényeket ellátó mezőgazdasági vízszolgáltatás 2020. évben felmerült többletköltségeinek fedezetéül szolgáló költségvetési többletforrás biztosításával;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLVII. Gazdaságvédelmi Alap fejezet, 2. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 4. Öntözésfejlesztés alcím, 1. Öntözési alap-infrastruktúra fejlesztése jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 17. Vízügyi igazgatóságok cím előirányzata javára 481 202 000 forint átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon a 2. pont szerinti forrásnak a mezőgazdasági vízszolgáltatás 2020. évben felmerült többletköltségeinek 1. pont szerinti finanszírozására történő felhasználásáról.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: a 2. pont szerinti forrás biztosítását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1023/2021. (II. 2.) Korm. határozata
a HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a pilóta nélküli
légi járművek használatát támogató honlap és mobilalkalmazás fejlesztéséhez nyújtott támogatásról**

A Kormány

1. egyetért a pilóta nélküli légi járművek jogszerű és biztonságos üzemeltetése érdekében szükséges, pilóta nélküli légi járművek használatát támogató, az aktuális légtér információkat és egyéb korlátozásokat tartalmazó honlap és mobilalkalmazás HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: HungaroControl Zrt.) által megvalósítandó fejlesztésével és üzemeltetésével;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter bevonásával gondoskodjon az 1. pont szerinti fejlesztés, 2020. évben megvalósult ütemének fedezetére 120 065 481 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XVII. Innovációs és Technológiai Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Közlekedési ágazati programok alcím javára;

Felelős: pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a 2. pont szerinti forrás kifizetése érdekében adjon ki támogatói okiratot a HungaroControl Zrt. mint kedvezményezett részére.

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: a 2. pont megvalósulása után azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1024/2021. (II. 2.) Korm. határozata
a Nemzetközi Űrhajós Szövetség 2020-ban megrendezésre kerülő 33. Kongresszusának
magyarországi megrendezése iránti szándék bejelentéséhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló
1108/2019. (III. 12.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Nemzetközi Űrhajós Szövetség 2020-ban megrendezésre kerülő 33. Kongresszusának magyarországi megrendezése iránti szándék bejelentéséhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló 1108/2019. (III. 12.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1108/2019. (III. 12.) Korm. határozat] 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Kormány)

„1. egyetért a Nemzetközi Űrhajós Szövetség 2020. évre tervezett, de a COVID-19 pandémiás veszélyhelyzet miatt elmaradt 33. Kongresszusának (a továbbiakban: ASE Kongresszus) 2021. évben Magyarországon történő megrendezésével;

2. egyetért azzal, hogy az ASE Kongresszus megrendezésére fordítható 2021. évi központi költségvetési forrás legfeljebb 275 000 000 forint lehet;”

2. Az 1108/2019. (III. 12.) Korm. határozat 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Kormány)

„5. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon az ASE Kongresszus megrendezéséhez szükséges 275 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 1. Külgazdasági és Külügyminisztérium központi igazgatása cím javára;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: a Külgazdasági és Külügyminisztérium által az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 150. § (4) bekezdése alapján teljesített befizetési kötelezettség végrehajtása után azonnal

6. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az ASE Kongresszus megszervezésével, megrendezésével összefüggő feladatok végrehajtásáról.

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: folyamatos”

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1025/2021. (II. 2.) Korm. határozata
az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és
az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló Egyezménye szövegének
végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló Egyezménye (a továbbiakban: Egyezmény) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza az emberi erőforrások miniszterét vagy az általa kijelölt személyt az Egyezmény bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Egyezmény szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. elfogadja az Egyezmény kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli az Egyezmény szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását. A Kormány a törvényjavaslat előadójának az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1026/2021. (II. 2.) Korm. határozata
a veszélyhelyzettel összefüggésben a közfoglalkoztatási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló
1846/2020. (XI. 25.) Korm. határozat módosításáról**

1. A veszélyhelyzettel összefüggésben a közfoglalkoztatási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 1846/2020. (XI. 25.) Korm. határozat 1. pontjában a „szerinti” szövegrész helyébe az „, illetve a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti” szöveg lép.
2. Hatályát veszti a veszélyhelyzettel összefüggésben a közfoglalkoztatási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 1846/2020. (XI. 25.) Korm. határozat bevezető részében az „a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt” szövegrész.
3. Ez a határozat 2021. február 8-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.