



Budapest,
1998. február 11.,
szerda

8. szám

Ára: 175,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
4/1998. (II. 11.) FM r.	634
5/1998. (II. 11.) FM r.	635
6/1998. (II. 11.) FM r.	647
3/1998. (II. 11.) KTM r.	647
3/1998. (II. 11.) KHVM r.	649
5/1998. (II. 11.) MüM r.	653
1/1998. (II. 11.) OGY h.	657
2/1998. (II. 11.) OGY h.	657
3/1998. (II. 11.) OGY h.	657
3/1998. (II. 11.) AB h.	658
8/1998. (II. 11.) KE h.	663
9/1998. (II. 11.) KE h.	663
10/1998. (II. 11.) KE h.	663
11/1998. (II. 11.) KE h.	663
12/1998. (II. 11.) KE h.	664
13/1998. (II. 11.) KE h.	664
14/1998. (II. 11.) KE h.	664
15/1998. (II. 11.) KE h.	664
16/1998. (II. 11.) KE h.	665
17/1998. (II. 11.) KE h.	665
18/1998. (II. 11.) KE h.	665
1015/1998. (II. 11.) Korm. h.	665
A takarmánykukorica garantált áron történő állami felvásárlásáról	634
A növényfajták állami elismerésének, valamint a vetőmag és szaporítóanyag minősítésének és vizsgálatának díjtételeiről	635
A növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 5/1988. (IV. 26.) MÉM rendelet módosításáról	647
A telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről	647
A közlekedési, hírközlési és vízi építmény-tervezési jogosultság részletes szabályairól	649
A munkaerőpiaci szervezet irányításáról, a szervezetbe tartozó egyes szervek hatásköréről és egyes szervezeti kérdésekről szóló 9/1996. (XII. 20.) MüM rendelet módosításáról	653
A Magyar Köztársaság és a Fülöp-szigeteki Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 1997. június 13-án aláírt Egyezmény megerősítéséről	657
Az 1997. november 3-ra, Budapestre bejelentett és a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 8. §-ának (1) és 9. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint betöltött rendezvényt kapcsolatos kéréseket vizsgáló bizottság tagjainak megválasztásáról	657
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 62/1994. (XI. 23.) OGY határozat módosításáról	657
Az Alkotmánybíróság határozata	658
Dr. Torma József rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	663
Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	663
Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	663
Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	663
Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	664
László Béla rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti kinevezéséről	664
Dr. Nanovfszky György rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	664
Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	664
Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	665
Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	665
Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	665
Az Energia Alapítvány 1998. évi költségvetési támogatásáról . .	665
A Miniszterelnöki Hivatal közleménye a Kormány 1998. I. félévi jogalkotási tervéről	667
A Földlakók-Élet-Igazság-Béke-Szabadság Pártja [Földi Élet Pártja (FÉP)] 1996. évi pénzügyi beszámolója	671
Helyesbítés	672

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi miniszter 4/1998. (II. 11.) FM rendelete

a takarmánykukorica garantált áron történő állami felvásárlásáról

Az agrárpiaci rendtartásról szóló 1993. évi VI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 11. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

A Tv. 11. §-ának (1) bekezdése alapján e rendelet szerint az *1. számú mellékletben* meghatározott takarmánykukoricának (BTO 0111132000) az ott meghatározott garantált áron történő állami felvásárlására kerül sor.

2. §

(1) Az állam kizárólag az Országos Gabona Terméktanács tagjaitól — az erre irányuló igényük esetén — felvásárolja az *1. számú melléklet* szerinti mennyiségű és minőségű, az általuk megtermelt takarmánykukoricát (a továbbiakban: kvóta) az ott meghatározott garantált áron és időszakban, amennyiben a kvóta jogosultja (a továbbiakban: termelő) a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalhoz (a továbbiakban: földművelésügyi hivatal) a *2. számú melléklet* szerint bejelenti a vetésterületének nagyságát az adott év május 31-i állapotnak megfelelően, legkésőbb augusztus hó 31. napjáig. A bejelentést a földművelésügyi hivatal a termelőnek visszaigazolja.

(2) A minőség tanúsítására jogosult laboratóriumok címjegyzékét, valamint a tanúsítás rendszerét a Földművelésügyi Minisztérium Agrárrendtartási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben — a felvásárlás megkezdése előtt 30 nappal — közzéteszi.

3. §

(1) A kvótának megfelelő terménymennyiségnek a Tv. 10. §-ának (1) bekezdése szerinti források terhére történő felvásárlását, tárolását, valamint értékesítését a földművelésügyi miniszter által megbízott szervezet végzi. A felv-

sárlással megbízott szervezet nevét, címét, a felvásárlás lebonyolításának módját a Hivatal a Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítőben — a felvásárlás kezdete előtt 30 nappal — közzéteszi.

(2) A kvóta tulajdonosának az állam megbízásából a felvásárlást végző szervezet — az átvételtől számított 15 napon belül, de legkorábban december 15-én — köteles kifizetni a termék ellenértékének hatvan százalékát. A vételár fennmaradó negyven százalékát a betárolás napját követő 90 napon belül kell kifizetni.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Ezzel egyidejűleg az 1997. évi termésű takarmánykukorica garantált áron történő állami felvásárlásáról szóló 13/1997. (II. 28.) FM rendelet hatályát veszti azzal, hogy a rendelet 1. számú mellékletében az 1997. évi kukoricatermésből garantált áron állami felvásárlásra kerülő takarmánykukorica mennyiségi és minőségi követelményeit, a felvásárlási időszakot, valamint a garantált árat az ott meghatározott időpontig kell alkalmazni.

Dr. Nagy Frigyes s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. számú melléklet a 4/1998. (II. 11.) FM rendelethez

Az 1998. évi kukoricatermésből garantált áron állami felvásárlásra kerülő takarmánykukorica mennyiségi és minőségi követelményei, a felvásárlás időszaka és garantált ár mértéke

1. Mennyiség (kvóta)

A termelő a 2. § (1) bekezdés szerint bejelentett területről származó termésemből legfeljebb

3,2 tonna/ha

mennyiséget ajánlhat fel garantált áron történő állami felvásárlásra.

2. Minőségi követelmények

A felvásárlásra felajánlott takarmánykukoricának az MSZ 12540 szabvány minőségi követelményeit kell kielégítenie. A mintavételt és a vizsgálatokat az MSZ 6367 szabvány előírásai szerint kell végezni.

3. Felvásárlási időszaka

1998. december 1-jétől 1999. március 1-jéig.

A termelő a felvásárlás által kért időpontja előtt két héttel köteles a garantált áras felvásárlásra jogosult, a Földművelésügyi Minisztérium által meghirdetett szervezetet írásban ér-

tesíteni. A felajánlás a felvásárlás kért időpontjáig visszavonható, de a felvásárlás időtartama alatt az adott mennyiség ismételt felajánlására már nincs lehetőség.

4. Garantált ár mértéke

16 500 Ft/tonna, a felvásárló szervezet által kijelölt, 50 km-nél nem távolabbi raktár helyén.

Ha az ésszerű szállítási távolság ennél hosszabb, az 50 km-t meghaladó távolságra eső szállítási költségről a felajánló és a felvásárló szervezet közötti különmegállapodás rendelkezik:

— A garantált ár az általános forgalmi adót, valamint az általános forgalmi adó hatálya alá be nem jelentkezett termelő részére fizetendő kompenzációs felárat nem tartalmazza.

— A garantált ár 1998. december 1. és 1999. március 1. között az alábbiak szerint növekszik:

1998/1999 hónap	Garantált ár növekmény, Ft/tonna	Garantált ár, Ft/tonna (nettó ár)
december	—	16 500
január	210	16 710
február	280	16 780

2. számú melléklet

a 4/1998. (II. 11.) FM rendelethez

Nyilatkozat

a vetésterület nagyságáról a takarmánykukorica garantált áron történő felvásárlásához

Név:

Lakcím:

Telephely

(működési terület):

Azonosító szám

(adószám vagy sz. ig. szám):

Alulírott mezőgazdasági termelő bejelentem, hogy 1998. évben hektár takarmánykukoricát vetettem el, melynek 1998. május 31-i állapotát az alábbiakban részletezem:

Község, város	Helyrajzi szám	Hektár

Dátum:

.....

termelő

A földművelésügyi miniszter 5/1998. (II. 11.) FM rendelete

a növényfajták állami elismerésének, valamint a vetőmag és szaporítóanyag minősítésének és vizsgálatának díjtételeiről

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a vetőmagvak és vegetatív szaporítóanyagok előállításáról és forgalmazásáról szóló 1996. évi CXXXI. törvény 29. §-ának (5) bekezdésében, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — a pénzügyminiszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (a továbbiakban: eljáró hatóság) által az új növényfajtákat nemesítő, továbbá a vetőmagot és szaporítóanyagot előállító jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok és természetes személyek (a továbbiakban együtt: ügyfél) részére végzett vizsgálatokra és ellenőrzésekre terjed ki.

2. §

A növényfajták Nemzeti Fajtajegyzékbe vételéhez szükséges állami elismerés, továbbá szabadalmi eljárás céljából elvégzett vizsgálatokért az azt igénybe vevő ügyfélnek az eljáró hatóság részére az 1. számú mellékletben meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

3. §

Az eljáró hatóság vetőmagvak minősítésével kapcsolatos tevékenységéért — beleértve, a vetőmagszaporítások szántóföldi ellenőrzését, mintavételezését, vizsgálatát, minősítését, a vetőmag kisparcellás fajtaazonosító vizsgálatát — az eljáró hatóság részére a 2. számú mellékletben meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

4. §

A vegetatív szaporítóanyagok, a szőlő-, gyümölcs-, spárga-, torna-, komló-, dísznövény és erdészeti szaporítóanyagok minősítéséért — beleértve a faiskolai engedélyezéseket, a szaporítóanyag-termelő ültetvények szemléjét és minősítését, a faiskolai szemléket, a szaporító- és ültetvényanyagok minőség-ellenőrzését, minősítését és fémzárását — az eljáró hatóság részére a 3. számú mellékletben meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

5. §

(1) A vizsgálatokért és ellenőrzésekért fizetendő díjak tartalmazzák a vizsgálat, ellenőrzés eredményét igazoló bizonyítvány kiállításának díját.

(2) A díjakat az ügyfél a vizsgálat, ellenőrzés eredményétől függetlenül köteles megfizetni.

6. §

(1) A rendelet 1. számú mellékletének 1—10. kategóriájában fel nem sorolt fajták csak DUS-vizsgálatra kötelezettek. A DUS-vizsgálat alól is mentesülnek a mellékletben nem szereplő, csak regisztrációra kötelezett fajták, amelyek után vizsgálati díjat nem kell fizetni. A bejelentési díj azonban ezekre a növényfajokra, illetve fajtákra is vonatkozik.

(2) A rendelet 2. számú mellékletében meghatározott szántóföldi ellenőrzés esetén a szűrőpróbaszerű ellenőrzés díjmentes.

(3) A rendelet 2. számú mellékletében meghatározott egyéb szakmunkák közül a fémzárólató külön kérése alapján elvégzett ismételt vizsgálatért, amennyiben az új vizsgálat eredménye hibahatáron kívül eltér és az eredeti minősítést meg kell változtatni, nem lehet díjat felszámítani. A díj felszámítható abban az esetben, ha az eltérést a mag biológiai tulajdonságai okozták.

(4) A rendelet 3. számú mellékletében meghatározott szaporítóanyag-termő ültetvények minősítése, valamint éves szemléi közül a szőlő és komló esetében a prebázis A-, illetve prebázis B-állományoknál a továbbszaporításra alkalmas, szakszerűen fenntartott törzsültetvény szemléje díjmentes.

7. §

(1) A bankszámlával rendelkező belföldi ügyfél

a) a díjról kiállított számla ellenértékét a számla átvételétől számított 8 napon belül átutalja az eljáró hatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámlájára;

b) nagyobb számú szolgáltatás rendszeres igénybevétele esetén

1. az eljáró hatósággal előleg fizetésében állapodhat meg, vagy
2. az eljáró hatóság előleg fizetését rendelheti el.

(2) A bankszámlával nem rendelkező ügyfél a vizsgálatért, ellenőrzésért fizetendő díjat a szolgáltatást teljesítő eljáró hatóság részére a vizsgálat, ellenőrzés során, az eljáró hatóság által kiállított számla alapján, a helyszínen köteles azonnal, készpénzben megfizetni.

8. §

(1) A rendeletben meghatározott díjakról az eljáró hatóság számlát állít ki, amelyet a díjfizetés esedékességekor a kötelezettek átad. A díjat terhelő általános forgalmi adót az eljáró hatóság a számlázás során, a tevékenység Központi Statisztikai Hivatal általi besorolása alapján állapítja meg.

(2) A díjfizetést az eljáró hatóság által kiállított számla alapján, az eljáró hatóságnak, a Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell teljesíteni. Az eljáró hatóság bankszámlaszámát a 4. számú melléklet tartalmazza.

(3) A befizetett díj az eljáró hatóság bevétele, és azt az eljáró hatóság az e rendeletben és a külön jogszabályban meghatározott feladataival kapcsolatban felmerülő költségeinek fedezésére használhatja fel.

(4) Az eljáró hatóság a díjkból származó bevételt a Magyar Államkincstár értesítése alapján, a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvizelési kötelezettségéről szóló jogszabály előírásainak megfelelően, szakfeladatonként tartja nyilván, és számolja el.

(5) A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

9. §

(1) A másodfokú eljárás során a tényállás kiegészítéséhez szükséges vizsgálatok díját az első fokú eljáró hatóság megelőlegezi. Ha

a) a másodfokon eljáró hatóság az első fokon eljáró hatóság részben vagy egészben jogszabálysértő határozatát a tényállás kiegészítéséhez szükséges külön vizsgálatok eredménye alapján megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, az első fokon eljáró hatóság köteles a másodfokon felmerült vizsgálati díjat a másodfokú határozattól függetlenül részben vagy egészben viselni;

b) a másodfokon eljáró hatóság az első fokú határozatot helyben hagyja, a tényállás kiegészítéséhez szükséges vizsgálatok díját a másodfokon eljáró hatóság téríti meg az első fokon eljáró hatóságnak, kivéve, ha a tényállás kiegészítéséhez szükséges vizsgálatra a fellebbező ügyfél kérelmére, önálló eljárásként került sor. Az ügyfél kérelmére elrendelt vizsgálat díját a fellebbező ügyfél téríti meg az első fokon eljáró hatóságnak.

(2) A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárás díjteleivel azonos. Az jogorvoslati eljárásban megfizetett valamennyi díjat és illetéket az ügyfélnek vissza kell téríteni, ha az államigazgatási hatóság vagy a bíróság által felülvizsgált államigazgatási határozat vagy intézkedés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult.

10. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

a) 28. §-ának (2)—(3) bekezdésében foglaltakat a díj-kötelezettség tekintetében,

b) 34. §-ának (5) bekezdésében, illetve a 84—85. §-ai-ban foglaltakat a jegyzőkönyvkészítés tekintetében,

c) 83. §-ában foglaltakat a díjfizetés ellenőrzése tekintetében

értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az ott nevesített illetékhivatal helyett eljáró hatóságot, illeték helyett díjat, lelet helyett jegyzőkönyvet kell érteni.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően lefolytatott eljárásokra, vizsgálatokra, minősítésekre kell alkalmazni.

12. §

E rendelet hatálybalépésével a vetőmag- és szaporítóanyag-előállítás ellenőrzéséért, minősítéséért és vizsgálatáért fizetendő díjakról szóló 2/1990. (VIII. 6.) FM rendelet, valamint az azt módosító 6/1992. (II. 21.) FM rendelet, a 27/1993. (VII. 20.) FM rendelet, a 43/1994. (VI. 28.) FM rendelet, a 20/1995. (VI. 13.) FM rendelet és a 19/1997. (III. 12.) FM rendelet, valamint a növényfajták állami minősítéséről szóló 4/1988. (IV. 26.) MÉM rendeletnek az 1. számú melléklete hatályát veszti.

*Dr. Nagy Frigyes s. k.,
földművelésügyi miniszter*

*1. számú melléklet
az 5/1998. (II. 11.) FM rendelethez*

**A növényfajták állami elismerésének,
valamint a szabadalmi eljárással kapcsolatos feladatok
díjtételei**

Bejelentés: 10 000 Ft/fajta

Fizetendő a fajtajelölt bejelentésekor.

Gazdasági értékvizsgálat

Megnevezés	Fizetendő díj Ft/év
------------	---------------------------

Szántóföldi növények

1. kategória

szemeskukorica, silókukorica, napraforgó, cukorrépa, burgonya

80 000

Megnevezés	Fizetendő díj Ft/év
<i>2. kategória</i> lucerna, őszi káposztarepce, őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, borsó	60 000
<i>3. kategória</i> takarmányfüvek, őszi és tavaszi durum-búza, rozs, triticale, zab, rizs, cirok, szudánifű	50 000
<i>Zöldség- és gyógynövények</i>	
<i>4. kategória</i> szabadföldi és hajtatási paradicsom, hajtatási paprika, hajtatási uborka, csemegekukorica, zöldborsó	60 000
<i>5. kategória</i> szabadföldi paprika, uborka, vöröshagyma, sárgarépa, bab	50 000
<i>6. kategória</i> karfiol, kelkáposzta, fejes káposzta, vörös káposzta, görögdinnye, sárgadinnye, lencse, mák, mustár	40 000
<i>Szőlő-gyümölcs</i>	
<i>7. kategória</i> alma, borszőlőfajták és klónok	30 000
<i>8. kategória</i> szamóca, kajszibarack, őszibarack, cseresznye, meggy, szilva, körte, ribizske, köszméte, ribizskéköszméte, málna, málnaszeder, csemegeszőlő	25 000
<i>9. kategória</i> szőlő- és gyümölcshalnyok	20 000
<i>10. kategória</i> erdészeti növények park- és pázsitfüvek	10 000 40 000

Az 1—10. kategóriában fel nem sorolt fajták csak DUS-vizsgálatra kötelezettek. Kivételt képeznek a növényfajták állami elismeréséről szóló 88/1997. (XI. 28.) FM rendelet 1. számú mellékletében nem szereplő, csak regisztrációra kötelezett fajták, amelyek után vizsgálati díjat nem kell fizetni. (A bejelentési díj azonban ezekre a növényfajokra, illetve -fajtákra is vonatkozik.)

DUS (megkülönböztethetőség, egyöntetűség és állandóság) vizsgálat az állami elismeréshez, illetve a szabadalmi eljáráshoz

Megnevezés	Fizetendő díj Ft/év
1. Szántóföldi növények*	45 000
2. Zöldségnövények	
— palántázott zöldségek	50 000
— helyrevert zöldségek	40 000
3. Gyógy- és fűszernövények	
— vegetatív szaporítású	35 000
— generatív szaporítású	40 000
4. Gyümölcs és szőlő	30 000
5. Erdészeti növények**	40 000
6. Dísznövények, park- és pázsitfűvek	45 000

A növényfajta vizsgálati díját a vizsgálat kezdetétől befejezéséig évente két részletben, 50 százalékát a kísérletek beállítása után, a további 50 százalékát pedig a vizsgálat befejezését követően kell fizetni.

Adatváltoztatási kérelem (elnevezés, cím stb.) 3 000

Fizetendő az igénybevétellel kapcsolatos teljesítés esetén.

* A kukorica, napraforgó, repce és rozs, a takarmánycirok hibrideknél a díjtételt a hibridekre, a vonalakra és az alapegyszeresekre külön-külön kell fizetni.

** Ha nem a bejelentő végzi.

2. számú melléklet

az 5/1998. (II. 11.) FM rendelethez

A vetőmagvak minősítésével kapcsolatos feladatok díjtételei

1. Szántóföldi ellenőrzés

Növénycsoportok megnevezése	Egyszeri ellenőrzési és minősítési díj (Ft/ha)	OECD előírások szerint végzett vizsgálat díja (Ft/ha)
a) Kalászosok (rizs és hibridrozs kivételével)		
Minősítő szemle száma: 1	500	750
b) Rizs, hibridrozs		
Minősítő szemle száma: 2, illetve 3	300	450

a) Kalászosok (rizs és hibridrozs kivételével)

Minősítő szemle száma: 1 500 750

b) Rizs, hibridrozs

Minősítő szemle száma: 2, illetve 3 300 450

Növénycsoportok megnevezése	Egyszeri ellenőrzési és minősítési díj (Ft/ha)	OECD előírások szerint végzett vizsgálat díja (Ft/ha)
c) Nagymagvú hüvelyesek, burgonya, egyéb zöldség, fűszer-, gyógy-, illóolaj és dísznövények, valamint az a), b) és d) pont alatt fel nem sorolt növényfajok, valamint a standard szaporítások szemléje	400	600
d) Hibridnövények és azok alapanyaga	385	580

c) Nagymagvú hüvelyesek, burgonya, egyéb zöldség, fűszer-, gyógy-, illóolaj és dísznövények, valamint az a), b) és d) pont alatt fel nem sorolt növényfajok, valamint a standard szaporítások szemléje

Minősítő szemle száma: 2, 3, illetve 4 400 600

d) Hibridnövények és azok alapanyaga

Minősítő szemle száma: 4, illetve 5 385 580

1.1. A szántóföldi ellenőrzési és minősítési díjat a szaporító alapterület nagysága alapján — minden megkezdett ha-t egésznek véve — kell megállapítani az alábbiak szerint:

a) A 2 ha-os és a 2 ha alatti szaporítóterületek minősítési díja: 3500 forint.

b) Ha a szaporítótábla területe 2 ha-nál nagyobb, de minősítési munkadíja nem éri el a 7000 forintot, akkor díjminimumként 7000 forintot kell az igénybevevőnek megtéríteni.

1.2. Ha az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet illetékes területi központjának szakembere szántóföldi ellenőrzés céljából a helyszínen megjelenik és az ellenőrzést az akadályozza, hogy a bejelentést tevő a szaporítás megkezdésének, kipusztulásának, megsemmisülésének tényét a szántóföldi ellenőrzés megkezdése előtt nem közölte az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet illetékes területi központjával, a bejelentést tevő a jegyzőkönyvben rögzített szaporítótáblánként 1000 forint pénzbírságot tartozik megfizetni.*

1.3. A vetőmag-előállító kérése alapján a szántóföldi ellenőrzésben részesített szaporítótábla felülvizsgálataért, illetve a jóvátehető hiba miatti alkalmatlan minősítés esetén a megismételt ellenőrzésért újabb szemledíjat (táblánként legalább 10 000 forintot) kell téríteni.

1.4. Standard szaporítások nyilvántartásra történő bejelentése tételenként 2500 forint.

Standard szaporítások vetőmag-előállító által kérelmezett szemléje — területnagyságtól függetlenül — tételenként 6000 forint.

Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet által kezdeményezett ún. szűrőpróba szerinti ellenőrzés továbbra is díjmentes.

2. Vetőmagvak mintavétele

Mintázás díja fémzárolási tételenként a mintavétel módjától függetlenül 2000 forint. Az automata mintavevő ellenőrzésére végzett kézi mintázásért nem lehet díjat felszámolni.

* Megjegyzés az 1.2. pontban meghatározott bírsághoz: Áe. 35. § (3) bekezdés.

3. Fémzárolás

Teljes szabvány szerinti vizsgálat díjtételei

Vetőmagvak megnevezése	Alapdíj (Ft/tétel)	Drazsírozott és/vagy csávázott minta	Átzárások, megújító fémzárolás, helyszíni visszaautasítás díja	Drazsírozott és/vagy csávázott tétel átzárása, megújító fémzárolás helyszíni vis- szautasítás	Export- és kereskedelmi tételek	Csávázott export és kereskedelmi tételek
Az összes 25 ezer kg-ban zárható faj (kalászosok)	3 500	4 550	1 750	2 275	5 250	6 825
Az összes 20 ezer kg-ban zárható faj (répák, hüvelyesek)	3 500	4 550	1 750	2 275	5 250	6 825
Burgonya	3 500	4 550	1 750	2 275	5 250	6 825
Az összes 10 ezer kg-ban zárható faj (herefélék, lencse, köles, pohánka, fehér mustár, cirkok, rozsnokok stb.)	3 500	4 550	1 750	2 275	5 250	6 825
Fa- és cserjémagvak, valamint az ösz- szes 5 ezer kg és annál kisebb tömeg- ben zárható faj (zöldség növények, fűszer-, gyógy-, illóolaj-, dísznövé- nyek, dohány stb.)	3 000	4 200	1 500	1 950	4 500	6 300
Fűkeverékek	5 000	6 500	2 500	3 250	7 500	9 750
Kukorica, napraforgó	8 800	11 440	4 400	5 720	13 200	17 160

3.1. A teljes szabvány szerinti vizsgálat díja magában foglalja a vonatkozó szabványokban kötelezően előírt vizsgálatokat, kivéve:

- sejttani (citológiai) vizsgálatban részesülő vetőmagtétel sejtani vizsgálati díját,
- a kötelező vírusvizsgálatban részesített burgonya vetőmag tétel esetében a vírusvizsgálat díját (rügydugványvizsgálat vagy Elysa-teszt),
- az erucasav-tartalom vizsgálat díját,
- a csillagfürt alkaloidvizsgálat díját.

3.2. Az importált vetőmagtétel belföldiesítő fémzárolásánál a mintavételi és teljes szabvány szerinti díjat kell megfizetni.

3.3. A fémzárolásnál felhasznált címke ára belföldi fémzárolásnál 10 forint/db, export címkénél 11 forint/db. Ez az összeg a zár árát (fém, patent, műanyag) is magában foglalja. Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet által kitöltött kész zsákcímkékre + 1,50 forint/darab díjat kell felszámolni.

4. Kisparcellás fajtaazonosító vizsgálat és burgonya vetőmag vizsgálat

A növényfaj, illetve növénycsoport megnevezése	A fajtaazo- nosító vizsgálat díja, Ft/tétel	Határidőn túl érke- zett min- ták, illetve OECD- vizsgálat díja, Ft/tétel
---	---	--

- Kalászos gabonák, olajretek, mustár, kender, len, repcefélék, köles, muhar, bükkönyfajok, facélia, pohánka 3 000 6 250
- Kukorica, napraforgó, burgonya, hüvelyesek, cirokfélék, szudánifű, répafélék, valamint az előző és a következő pontokhoz nem sorolható növényfajok 4 200 8 750

A növényfaj, illetve növénycsoport megnevezése	A fajtaazonosító vizsgálat díja, Ft/tétel	Határidőn túl érkezett minták, illetve OECD-vizsgálat díja, Ft/tétel	A növényfaj, illetve növénycsoport megnevezése	A fajtaazonosító vizsgálat díja, Ft/tétel	Határidőn túl érkezett minták, illetve OECD-vizsgálat díja, Ft/tétel
3. Kétéves bírálati időszakot igénylő fajok, lucernafélék, herefélék, fűfélék, tökfélék, helybevetett dísznövények, rizs, helybevetett gyógy- és fűszernövények, valamint egyéb helybevetett zöldségfélék	4 200	8 750	5. Rügydugványvizsgálat, paradicsom heterózis vizsgálat — fólia alatt — üvegházban	7 200 8 400	15 000 17 500
4. Palántanevelést igénylő dísznövények, gyógy- és fűszernövények, uborka, karósbab, zeller, dohány, hajtatási retek, egyéb palántanevelést igénylő fajok	6 000	12 500	6. Hibrid kabakosok (dinnye, uborka), hajtató saláta	9 600	20 000
			7. Üvegházi és hajtatási körülményeket igénylő fajok mintáinak vizsgálata	12 600	26 250

5. Egyéb vizsgálatok és szakmunkák díjtételei

5.1. Tisztasági, csírázóképeségi és TTC életképeségi vizsgálatok díjtételei

	Vizsgálati díj, Ft/minta					
	Tisztaság		Csírázóképeség		TTC életképeség	
	alapdíj	csávázott	alapdíj	csávázott	alapdíj	csávázott
Gabonafélék	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Hüvelyesek, kukorica	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Olajosok, rostonövények, répák	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Herefélék, zöldségnövények (kivéve: saláta, új-zélandi spenót)	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Füvek, takarmányfüvek	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Fűkeverékek	3 000	3 900	2 340	3 000		
Saláta, fűszer-, gyógynövények, virág, kömény	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900
Új-zélandi spenót	2 340	3 000	3 000	3 900		
Pálmamagvak	1 560	2 028	3 000	3 900	3 000	3 900
Gyümölcsfa-iskolai vetőmagvak, erdészeti és díszcserje magvak	2 340	3 000	2 340	3 000	3 000	3 900

5.2. Burgonya vetőgumó vizsgálat

	Vizsgálat díja (Ft/tétel)	
	Alapdíj, forint/vizsgálat	Csávázott vetőgumó, forint/vizsgálat
Kifogásolt, fémzárolt vetőgumó min-tavételi és vizsgálati díja esetenként	5 500	6 500
Elysa-vizsgálat (gumónként)	100	130

5.3. Kombinált vizsgálat (csírázóképeség+TTC) esetén a csírázóképeség és TTC vizsgálatok díjtételeinek összegét össze kell adni.

5.4. Részvizsgálatok

Megnevezés	Vizsgálat díja (Ft/tétel)	
	Alapdíj	drázsírozott és/vagy csávázott minta
Tiszta anyag képzése csíráztatáshoz		
— gabona, hüvelyes, kukorica és rostos növények vetőmagja	660	860
— egyéb növények vetőmagjai	660	860
Alkotórész-vizsgálat tisztasági vizsgálatokon belül, annak díján felül alkotórészenként	330	430
Alkotórész-vizsgálat külön vizsgálatként, alkotórészenként	660	860
Aranka vizsgálat	1 430	1 860
Beléndekvizsgálat, hl-tömeg, vörösrizs, üszög, anyarozsszkléróciumentartalom, penészség, dohosság, poloskaszúrtság, vizsgálatonként	660	860
Magdarabszám, ezermagtömeg, osztályozottság és csíraszám kg-onkénti megállapítása, magvak botanikai meghatározása, legfeljebb kettő fajig (minden további faj 100 Ft)	660	860
Csírázási erély, csírázóképeségi vizsgálaton belül, annak díján felül, vizsgálatonként	660	860
Csírázási erély, önálló vizsgálatként	1 430	1 860
Csírázási erély, drázsírozott mag esetében	1 430	1 860
Cold-test módszerrel történő csírázóképeségi vizsgálat	1 500	1 800
Béta magvak germitás vizsgálata	1 500	1 800

Megnevezés	Vizsgálat díja (Ft/tétel)	
	Alapdíj	drázsírozott és/vagy csávázott minta
Nedvességtartalom vizsgálat	2 000	2 500
Lolium spp. csíráztatással egybekötött, kvarcfényben megállapítható azonossági vizsgálata, fajtacsoport megállapítása Triticum nemzetségnél fenolos módszerrel	1 100	1 430
Vicia striata, Melilotus sp. azonossági és Lupinus keserűmagtartalom vizsgálat	660	860
Magfertőzöttség-vizsgálat, tenyésztés természetes táptalajon	2 750	3 575
Magfertőzöttség-vizsgálat, tenyésztés speciális táptalajon	7 150	9 295
Orobanche vizsgálat	1 430	1 860
Citológiai (sejttani) vizsgálat	3 850	5 000
Vetőmagvak laboratóriumi kémiai kezelése magvizsgálat előtt (pl. gibberelin, csávázás stb.)	660	860
Röntgenvizsgálat (léha, repedt, sérült magvak kimutatása) 200 magnál	3 850	5 000
Elektromos vezetőképesség (Koduktométeres) vizsgálat	1 480	1 920
Gyorsított öregítési teszt adott faj csíráztatási alapdíja + (hozzáadva 300Ft)	1 480	1 920
Csíranövény növekedés vizsgálata, klímakamrában fényel	3 850	5 000
Csíranövény növekedés vizsgálata, klímakamrában fény nélkül	2 750	3 575
Kelésvizsgálat megadott paraméterek alapján	3 300	4 290
Aleuron teszt kukoricánál	1 480	1 920
Brassica magvak azonossági vizsgálata csíranövényekből, klímakamrában	3 850	5 000
Poa trivialis vizsgálat	1 480	1 920
Nyers vetőmagvak tisztíthatósági értékének vizsgálata műszaki irányelv szerint	3 850	5 000

Megnevezés	Vizsgálat díja (Ft/tétel)	
	alapidj	draszíro - zott és/vagy csávázott minta
Nyers vetőmagvak tisztíthatósági értékének vizsgálata műszaki irányelv nélkül	5 500	7 150
Elektroforézis vizsgálat	12 000	16 000
Erucasav-tartalom, alkaloida és egyéb beltartalmi vizsgálatok	4 950	6 435
Élő állati kártevő vizsgálatok	660	860
Fonálféreg-vizsgálatok	1 980	3 040
Fusarium-vizsgálatok	3 300	4 290

5.5. Egyéb szakmunkák díjtételei

5.5.1. Az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet által fémzárolt vetőmagtétel keveréséért, átürítéséért az eljáró hatóság díjat ró ki.

5.5.2. A megismételt vizsgálatok díja forintban

A fémzároltató külön kérése alapján elvégzett ismételt vizsgálatért — amennyiben az új vizsgálat eredménye hibahatáron kívül eltér, és az eredeti minősítést meg kell változtatni — nem lehet díjat felszámítani, kivéve, ha az eltérést a mag biológiai tulajdonságából adódó körülmények (pl. keményhéjúság oldódása, nyugalmi állapot megszüntetése, kórokozók stb.) idézték elő.

5.5.3. Újabb vizsgálati díjat kell téríteni abban az esetben, ha az újabb vizsgálat megerősíti az első eredményt, vagyis ha az ismétlés kérése megalapozatlannak bizonyult.

Megnevezés	Vizsgálat díja Ft/tétel
5.5.4. Kétéves kiszerezésű vetőmagvak 1 év utáni kontroll csíráztatása tételként	2 000
5.5.5. Vizsgálati okmányok többletpéldány díja (belföldi, valamint export tételekről)	800
5.5.6. Okmányok másolati díja példányonként	800
5.5.7. Vetőmag-minősítő bizonyítványok cseréje 2 példányig	1 500
5.5.8. Engedményes vetőmagok minősítése, okmányolása tételeként	1 500
5.5.9. Kereskedelmi vetőmagvak fémzárolási kérelmének elbírálása, engedély kiadása tételként	1 500

Megnevezés	Vizsgálat díja Ft/tétel
5.5.10. Előzetes bizonyítvány kiállítási díja tételként	1 000
5.5.11. Export kék bizonyítvány a vizsgálati díjon felül tételként 2 példányig	1 500
5.5.12. Előzetes vizsgálati eredményközlés (részvizsgálatonként) külön kérés alapján tételként	1 000
5.5.13. Nemzetközi fajtaigazolás díja tételként	1 000
5.5.14. Foglalkoztatási díj egyéb esetekben	12 000

3. számú melléklet

az 5/1998. (II. 11.) FM rendelethez

A vegetatív szaporítóanyagok a szőlő-, gyümölcs-, spárga-, komló-, torna-, dísznövény- és erdészeti szaporítóanyag minősítési, valamint ültetvényberuházás ellenőrzési feladatok díjtételei

1.1. A szemledíjakat a kiállított jegyzőkönyv alapján a ténylegesen elvégzett ellenőrzés, minősítés után kell kivetni úgy, hogy minden, a díjtételek alapjául szolgáló megkezdett egységet (pl. hektár, 100 db, 1000 db, 10 ezer db stb.) egészen kell tekinteni. A díjtételek ellenőrzési mértékegységenként forintban, áfa nélkül vannak megadva. A jegyzőkönyvekben a szemledj összegét fel kell tüntetni. A szemledj az ellenőrzés és minősítés igénybevevőjét terheli. A szemle eredménye (alkalmas, alkalmatlan) a szemledj összegét nem befolyásolja.

1.2. Elemi kár vagy a növényállomány egyéb okból történő megsemmisülése, a termelési tevékenység ideiglenes és határidőre bejelentett szüneteltetése, ültetvényberuházások meghiúsulása esetén, ha a termelő az akadályt és annak okát a szemle megkezdését megelőzően az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet ellenőrzésre illetékes szervének bejelentette, a szemledj nem számítható fel.

1.3. Amennyiben az ellenőrzött hibájából az ellenőrzés (vizsgálat, minősítés stb.) meghiúsul, a szemle díjait fel kell számítani, és a bejelentő köteles kifizetni. Ha az ellenőrző munkákat a megrendelő hibájából meg kell ismételni, vagy ha sürgős, illetve soron kívüli vizsgálatot kér, a díjtételek kétszeres összegét kell felszámítani.

1.4. Amennyiben a minősítésért vagy egyéb tevékenységért járó ellenérték megfizetését a fél nem teljesíti, akkor a minősítő bizonylatot (jegyzőkönyvet) vagy egyéb igazolást az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet visszatarthatja.

1.5. Szőlő-, gyümölcsfa-, komló-, spárga-, torna-, dísz- és erdészeti faiskolai (csemetekerti) engedéllyel kapcsolatos helyszíni szemle területhelyenként* és ágazatonként

— új engedélykérelem esetén	18 000
— területmódosítási kérelem esetén	12 000
— adatváltozás (pl. cím) átvezetése	3 000
— engedély megújítás	1 000

1.6. Szaporítóanyag-termeléssel, -forgalmazással kapcsolatos szakvéleményezés

a) Megkeresésre (minőségvitában) helyszíni szemlén a szabványminőség vagy növényállomány állapotának vizsgálata és szakvélemény nyilvánítás (jegyzőkönyvben)

18 000

b) Import szaporítóanyag belföldiesítése, EU konform, OECD nemzetközi származási igazolvány kiadása

— alapidj	10 000
— első tételhez engedély kiadása, igazolvány kiállítása	2 000
— azonos szállítóeszközbe (vagon, kamion) rakodásnál minden további tétel igazolvánnyal ellátása	300

c) Lerakat létesítésével kapcsolatos helyszíni szemle

18 000

d) Beküldött szaporítóanyag minősítése és eredményközlés tételenként (fajtánként)

6 000

e) Fajtaazonosság vizsgálata ültetvényben, megrendelésre

— fajtánként	6 000
— díjminimum	18 000

Amennyiben a minőség, fajtaazonosság stb. megállapítása kiegészítő laboratóriumi vizsgálatot igényel, annak költsége külön térítendő.

2. Szőlő-, komló-, gyümölcsfa-, torna- és spárga szemle és minősítés díjtételei

2.1. Gyümölcsfa-, spárgaiskolák (területhelyenként)

a) Éves első szemle díja (málna, szamóca, szeder kivételével)

— 1 ha-ig	9 000
— felette hektáronként további	2 000

b) Második szemle díja a minősítési eljárás költségeivel együtt

— magcsemete, málna, szamóca, szeder	9 000
50 000 darabig	
felette 1000 darabonként további	50
— gyümölcsstermő bokor ültetvényanyaga és a bogyós gyümölcsű oltványok 1000 darabonként	600
— gyümölcsfaoltvány darabonként	
certifikált kategóriába	2,0
C.A.C. (kommersz) kategóriában	3,0
díjminimum (területhelyenként)	9 000
c) Certifikációs címke (darabonként)	10

2.2. Szőlő-, komlóiskolák területhelyenként a kiiskolázott szaporítóanyag mennyisége alapján

— első szemle díja 10 000 darabig	9 000
fölötte 1000 darabonként	170
— második szemle díja 10 000 darabig	
certifikációval	9 000
fölötte 1000 darabonként	400
Certifikációs címke, darabonként	20

2.3. Szaporítóanyag termő ültetvények minősítése, éves szemléje

A) Szőlő és komló

a) Prebázis A (törzskönyvi előjegyzett), prebázis B (törzskönyvezett) állományok esetenként

7 000

A továbbsszaporításra alkalmas, szakszerűen fenntartott törzsültetvény szemléje díjmentes.

b) Bázis (központi) és certifikált (üzemi) törzsültetvények

— 1 ha-ig	9 000
— 1 ha felett	
nemes ültetvénynél ha-onként további	1 000
alany ültetvénynél ha-onként további	2 500
de esetenként legalább (díjminimum)	10 000

A továbbsszaporításra alkalmas, szakszerűen fenntartott, vírusesztelt központi törzsültetvény szemledíja

1 000

c) Standard (szaporításra ideiglenesen engedélyezett) ültetvények (alany, európai, komló)

— 1 ha-ig	13 000
— 1 ha felett	
ha-onként további	6 000
de esetenként legalább (díjminimum)	13 000
alapanyag certifikációs címke, darabonként	20

* Területhely alatt a nem ugyanazon helységben lévő terület értendő, de ez nem érinti a növényegészségügyi előírások miatti kötelező elkülönítést (izolációs távolság).

<i>B) Gyümölcstermő növények</i>	
<i>a) Törzskönyvi előjegyzett, törzskönyvi állományok esetenként</i>	9 000
A továbbsszaporításra alkalmas, szakszerűen fenntartott törzsültetvény szelése díjmentes.	
<i>b) Központi és üzemi törzsültetvények</i>	
— szemzőhajtást, oltóhajtást, oltóvesszőt és dugványt termő	
1 ha-ig	9 000
1 ha felett ha-ként további	800
— bujtvány, sarjat és palántát termő	
1 ha-ig	9 000
1 ha felett ha-ként további	800
A vírusmentes, továbbsszaporításra alkalmas, szakszerűen fenntartott központi törzsültetvény szemledija	
	1 000
<i>c) Szaporításra ideiglenesen engedélyezett ültetvények</i>	
— faiskolai magtermő és szemzőhajtást, oltóvesszőt termő gyümölcsfák, fánként	200
— dugványt termő ültetvény	
1 ha-ig	9 000
1 ha felett ha-ként további	600
díjminimum	9 000
— bujtványt, sarjat, palántát termő ültetvény	
1 ha-ig	9 000
1 ha felett ha-ként további	2 000
díjminimum	9 000
2.4. Szaporító- és ültetvényanyagok minősítése, fémzárólása, minőségellenőrzése, helyszíni vizsgálata	
<i>a) Gyümölcs-, spárga-ültetvényanyagok minősítése, fémzárólása, illetve minőségellenőrzése a fél megrendelésére, 1000 darabonként</i>	
— szamóca, spárga, torma	150
— gyökeres dugvány, sarj, alany	400
— törzses fajok (oltvány)	800
— díjminimum esetenként	9 000
<i>b) Szőlő, komló 1000 darabonként minősítés, fémzárólás</i>	
— alapanyag (szőlővessző)	250
— gyökeres szaporítóanyag	500
— díjminimum esetenként	8 200
2.5. Ellenőrző termesztés díjtételei (Fajtaazonosság vagy rejtett minőséghiba vizsgálata hatósági mintavétel vagy megrendelés alapján, kiterjesztéssel.)	
<i>a) Gyümölcs szaporító- és ültetvényanyag</i>	
— alapdíj	9 000
— első évi vizsgálat darabonként	100
— minden további évben darabonként	150
Eredményközléskor a vizsgálat díjminimuma	9 000

<i>b) Szőlő-, komló-szaporítóanyag</i>	
— hajtatása, iskolázása darabonként	50
— gyökeres szaporítóanyag telepítése, kezelése, vizsgálata az első évben darabonként	100
— minden további évben, évente darabonként	150
<i>c) Spárga-szaporítóanyag vizsgálata</i>	
— a vizsgálatához szükséges magminta 50 dkg, magonc 500 db, vizsgálati idő 4 év	9 000

A fenti díjak a kitermesztés és az eredményközlés költségeit tartalmazzák. A felsorolt munkákon túlmenő igény esetén a kitermesztés díját a tényleges ráfordítások figyelembevételével az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet állapítja meg.

2.6. Állami támogatással megvalósuló árutermő ültetvény-beruházások ellenőrzése, a költségvetés terhére

<i>a) Előzetes szakvéleménykészítése (szőlőfelújítás és törzsültetvények)</i>	18 000
<i>b) Telepítés befejezésének ellenőrzése</i>	18 000
<i>c) Ültetvényberuházási szakaszok éves ellenőrzése termőre fordulásig</i>	
— 5 ha-ig	16 000
— 5 ha felett hektáronként további	1 200

A telepítés befejezésének ellenőrzését az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet a beruházó bejelentése alapján, az éves állapotellenőrzést a beruházó külön bejelentése nélkül végzi.

3. Erdészeti szemlék és minősítés díjtételei

<i>a) Törzskönyvezett nemesítői növényállomány, gyűjtemény szemléje, alapdíj</i>	
12 000	
az alapdíjon felül tételenként	
— magtermő klónok	350
— vegetatív úton szaporított juvenilis (anyatelep) formában	250
— érett (fa) formában	200
— központi anyatelep	1 000
<i>b) Üzemi törzsültetvények (plantázsok, anyatelepek) évenkénti helyszíni minősítése, alapdíj</i>	
12 000	
— magtermesztő ültetvényeknél (plantázs) hektáronként további	350
— anyatelepeknél az alapdíjon felül törzslappal ellátott tételenként további	
0,10 ha-ig	1 000
0,11 ha—0,50 ha	2 000
0,51 ha—1,00 ha	4 000
1,01 ha-tól	8 000

<p>c) Szaporítóanyagok minősítő szemléje csemetekertben. Szemledíj a szemlézett mennyiség (db) után számítva</p> <p>— magról nevelt (szabadföldi, hidegágyi, intenzív) csemete esetében</p> <p>50 000 db-ig 12 000</p> <p>50 001—100 000 db-ig 17 000</p> <p>100 001—250 000 db-ig 23 000</p> <p>250 001—500 000 db-ig 28 000</p> <p>500 001—750 000 db-ig 36 000</p> <p>750 001—1 000 000 db-ig 47 000</p> <p>1 000 001—2 000 000 db-ig 59 000</p> <p>felette megkezdett milliónként további 22 000</p> <p>Az egyéves magágyi fenyő (a VF kivételével) csemeték szemledíjának 50%-át kell figyelembe venni.</p> <p>— gyökeres dugvány esetében</p> <p>50 000 db-ig 12 000</p> <p>50 001—100 000 db-ig 17 000</p> <p>100 001—150 000 db-ig 27 000</p> <p>150 001—200 000 db-ig 33 000</p> <p>200 001—250 000 db-ig 44 000</p> <p>250 001—500 000 db-ig 66 000</p> <p>500 001 db felett 75 000</p> <p>d) Vegetatív szaporító alapanyagok és erdészeti magvak fémzárolása Ft/alkalom 12 000</p> <p>e) A begyűjtés, termelés, forgalmazás során megállapított szabálytalanság esetén 24 000</p> <p>f) Engedményes szaporítóanyag ellenőrzése jogszabálytól és szabványtól eltérő minőségű származású szaporítóanyag szemledíja darabonként 5</p> <p>díjminimum 36 000</p> <p>4. Dísznövény szemlék és minősítés díjtételei</p> <p>a) Díszfaiskola éves szemléje az engedélyezett termőterület alapján, területenként évi</p> <p>— 1 ha-ig 12 000</p> <p>— 1,1—10 ha-ig 12 000</p> <p>+ az 1 ha felett ha-onként + 2 000</p> <p>— 10,1—50 ha-ig 30 000</p> <p>+ a 10 ha felett ha-onként + 1 500</p> <p>— 50,1 ha felett 90 000</p> <p>+ az 50 ha felett ha-onként + 1 200</p> <p>(A díj megállapításánál minden megkezdett hektárt egész hektárnak kell tekinteni, szerződéses termeltetés esetén a szemledíjat a termeltető fizeti.)</p>	<p>b) Szaporítóanyag-termő ültetvények minősítése és szemléje</p> <p>— törzskönyvezés, valamint a törzsültetvény szakbizottsági minősítése 12 000</p> <p>— központi és üzemi törzsültetvények éves szemléje 8 000</p> <p>— arborétumok éves szemléje 8 000</p> <p>— kijelölt anyanövény szemledíja darabonként 60</p> <p>— külön szemle esetén díjminimum 8 000</p> <p>c) Szaporítóanyag termesztésre engedélyezett növényállomány minősítése (egyszeri engedélyezés) táblában</p> <p>— 100 négyzetméterenként 300</p> <p>— külön szemle esetén díjminimum 12 000</p> <p>d) Nem ellenőrzött anyanövényről származó szaporítóanyag helyszíni minősítése</p> <p>— 1000 darabonként 2 500</p> <p>— külön szemle esetén díjminimum 12 000</p> <p>e) Engedményes szaporítóanyag ellenőrzése</p> <p>Jogszabálytól és szabványtól eltérő származású és minőségű szaporítóanyag szemledíja</p> <p>— külön szemle esetén darabonként 5</p> <p>— díjminimum 24 000</p> <p>f) Fémzárolás (vegetatív szaporítóanyagok)</p> <p>— dugvány, oltóvessző, szemzőhajtás Ft/1000 db 50</p> <p>— gyökeres dugvány, sarj, bujtvány Ft/1000 db 200</p> <p>— magcsemete Ft/1000 db 100</p> <p>— cserje Ft/100 db 80</p> <p>— suháng Ft/100 db 100</p> <p>— fa Ft/100 db 200</p> <p>— fémzárolási díjminimum 6 000</p> <p>g) Ellenőrző termesztés (fajtaazonosság vagy rejtett minőséghiba vizsgálata kitermesztéssel)</p> <p>— lomblevelű cserje első évi vizsgálata darabonként 500</p> <p>— minden további évben évente darabonként 200</p> <p>— lomblevelű fák és tűlevelűek első évi vizsgálata darabonként 600</p> <p>— minden további évben darabonként 200</p> <p>Fenti díjak a kitermesztés és az eredményközlés költségeit tartalmazzák. A felsorolt munkákon túlmenő igény esetén a kitermesztés díját a tényleges ráfordítások figyelembevételével az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet állapítja meg.</p>
--	--

4. számú melléklet az 5/1998. (II. 11.) FM rendelethez**Az eljáró hatóság bankszámlaszámjai**

Szervezeti egység neve	Magyar Államkincstárnál vezetett számlaszáma
Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet, 1024 Budapest, Keleti K. u. 24.	10032000-01740376
<i>Növényfajtakísérleti Állomások</i>	
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 4002 Debrecen-Kismacs	10034002-01710788
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 7311 Eszterágpusztá	10024003-01710623
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 9431 Fertőd	10033001-01741157
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 6034 Helvécia	10025004-01717211
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 7095 Iregszemcse	10046003-01710630
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 3356 Kompolt, Fleischmann u. 12., Pf. 4	10035003-01710692
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 8929 Pölöske	10049006-01710599
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 9451 Röjtökmuzsaj	10033001-01710575
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 5540 Szarvas	10026005-01710757
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 6821 Székkutas	10028007-01710805
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 9700 Szombathely, Komáromi u. 34.	10047004-01710582
OMMI Növényfajtakísérleti Állomás, 2463 Tordas, Szabadság u. 24.	10029008-01710513
<i>Területi Vetőmagfelügyelőségek</i>	
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 4.	10026005-01740390
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 4026 Debrecen, Péterfia u. 19.	10034002-01740400
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 9021 Győr, Aradi vértanúk útja 12., Pf. 61	10033001-01740424
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 6001 Kecskemét, Mindszenti u. 16.	10025004-01740455
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 2201 Monor, Madách u. 19.	10032000-01740383
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 7623 Pécs, Nagy Lajos király u. 1.	10024003-01740486
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 7100 Szekszárd, Munkácsy Mihály u. 30.	10046003-01740503
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 8000 Székesfehérvár, Major u. 18.	10029008-01740510
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 5000 Szolnok, Dózsa Gy. u. 15/A.	10045002-01740527
OMMI Területi Vetőmagfelügyelőség, 9722 Szombathely, Gagarin u. 2.	10047004-01740534
OMMI Területi Fajtakitermesztő Állomása, 2213 Monorierdő, Beton út	10032000-01740572

**A földművelésügyi miniszter
6/1998. (II. 11.) FM
rendelete**

**a növényvédelemről szóló 1988. évi
2. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló
5/1988. (IV. 26.) MÉM rendelet módosításáról**

A növényvédelemről szóló 1988. évi 2. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Tvr.) 24. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a Tvr. végrehajtásáról szóló 5/1988. (IV. 26.) MÉM rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítom:

1. §

Az R. 35. §-a a következő (5)—(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az 1992. január 1-je előtt kiadott korlátozott, illetve az 1985. január 1-je előtt kiadott általános forgalomba hozatali és felhasználási engedélyek felülvizsgálatára növényvédő szer újraengedélyezési program keretében kerül sor. Ezen készítmények engedélyei — eltérő intézkedés hiányában — a szerek újraengedélyezésének elbírálására vonatkozó határozat jogerőre emelkedéséig érvényben maradnak. Az újraengedélyezési program ütemezését, valamint a lefolytatásával kapcsolatos információkat a minisztérium tájékoztatóban teszi közzé.

(6) Az (5) bekezdésben megadott határidőket követően kiadott engedélyek megújítására, a szerek újraengedélyezésére a kérelmező külön felszólítás nélkül úgy köteles kérelmét a minisztériumhoz benyújtani, hogy annak elbírálására a 36. § (4) bekezdése szerinti idő rendelkezésre álljon.

(7) Az engedélyezési eljárás megindításával a készítmény korábbi engedélyét az eljárás lefolytatásának idejére a minisztérium meghosszabbíthatja.

(8) A minisztérium — a gyártó kérelmére, vagy ha a szer biológiai, illetve az emberre, állatra vagy környezetre való hatásával kapcsolatban tisztázandó kérdések merülnek fel — az engedély érvényességét, a rendeletben előírt érvényességi idő változatlanul hagyásával felfüggesztheti.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Nagy Frigyes s. k.,
földművelésügyi miniszter

**A környezetvédelmi
és területfejlesztési miniszter
3/1998. (II. 11.) KTM
rendelete**

a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (2) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — az érdekelt miniszterekkel egyetértésben — a következőket rendelem el:

A telekalakítási és építési tilalom elrendelése

1. §

(1) A telekalakítási és építési tilalom az Étv. 20. §-ának (1) bekezdésében meghatározott célból és a települési önkormányzat helyi építési szabályzatában (szabályozási tervében) meghatározott területen, illetve a külön jogszabály alapján arra jogosult kérelme esetén rendelhető el.

(2) A tilalom elrendelése ügyében az építésügyi hatáskört
a) első fokon a települési önkormányzat jegyzője,
b) másodfokon az illetékes megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője
gyakorolja.

(3) A tilalom ügyében az első fokú határozatot a helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv hatálybalépésétől vagy az arra illetékes — külön jogszabályok alapján — történő — kérelmének benyújtásától számított 30 napon belül meg kell hozni.

A tilalom érvényessége

2. §

(1) A tilalom érvényessége szempontjából lehet:

- a*) határozott idejű,
- b*) határozatlan idejű, illetve
- c*) valamely meghatározott feltétel bekövetkeztéig tartó.

(2) Határozott idejű tilalmat kell elrendelni a helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv végrehajtásának biztosítása érdekében, továbbá, ha azt külön jogszabály előírja.

(3) Határozatlan idejű, illetve valamely meghatározott feltétel bekövetkeztéig tartó tilalom akkor rendelhető el, ha

- a*) a terület rendeltetésszerű felhasználását, az élet- és vagyonvédelmet veszélyeztető változás (talajmozgás, feltöltés, ülepedés, vízszintemelkedés, káros sugárzás vagy vegyi, biológiai hatás, valamint levegő-, zaj- vagy talajállapot-romlás stb.) következhet be, vagy ennek veszélye áll fenn,
- b*) a régészeti, a műemlék- vagy környezet- és természetvédelem érdeke azt megköveteli,
- c*) a terület bányatelek határain belül fekszik és a tilalom elrendelését a bányatelek jogosultja kéri, vagy ha a

felszín alatt bányatelekkel még nem fedett ásványi nyersanyag települt, és a tilalom elrendelését a Magyar Geológiai Szolgálat javasolja, illetve

d) külön jogszabály azt előírja.

A kérelem tartalma

3. §

(1) Kérelemre induló eljárás esetén a kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a tilalom elrendelését kérő(k) nevét, címét,

b) a tilalommal érintett ingatlan címét (település- és utcanevét, házszámát, helyrajzi számát),

c) a tilalom fajtájának (telekalakítás, építési vagy mindkettő) megjelölését,

d) a tilalom elrendelésének okát, tartalmát, illetve annak megnevezését, akinek az érdekében tilalom elrendelését kérik,

e) a tilalom érvényességének időtartamát (kezdetét minden esetben dátummal), továbbá értelemszerűen a határozott idejű tilalom esetén a tilalom lejártának végét (dátummal), illetve a megszűnést indokoló meghatározott feltételt.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

a) a külön jogszabályban meghatározott értékű illetékbeleyeget,

b) szükség esetén az elrendelni kért tilalommal érintett területre vonatkozó helyszínrajzot.

A tilalmat elrendelő határozat tartalma

4. §

(1) A tilalom elrendeléséről szóló határozatnak értelemszerűen tartalmaznia kell:

a) a 3. § (1) bekezdésében foglaltakat, továbbá

b) a határozat azonnali végrehajtásának elrendelése esetén annak indokolását,

c) tájékoztatást arról, hogy a tilalom érvényességi ideje alatt milyen építési munka végezhető,

d) tájékoztatást a kérhető korlátozási kártalanítás lehetőségeiről.

(2) A határozat tartalmazhatja szükség esetén a tilalom elrendelésének időpontjában az ingatlanon fennálló építmények és ültetvények állapotának felmérését.

A tilalmat elrendelő határozat közlése

5. §

(1) A tilalmat elrendelő határozatot közölni kell:

a) a tilalommal érintett ingatlan tulajdonosával (vagyonkezelőjével, hasznélvezőjével, használójával), közös tulajdonban lévő telek esetében a tulajdonostársakkal,

b) a tilalom elrendelését kérővel, illetve a megkeresést benyújtó szervvel,

c) azzal, akinek az érdekében a tilalmat elrendelték,

d) az illetékes kiemelt építésügyi igazgatási ügyekben eljáró hatósággal.

(2) A tilalmat elrendelő határozatot meg kell küldeni még

a) az illetékes földhivatalnak,

b) az építésügyi műszaki nyilvántartásokat vezető szervezeteknek

a tilalomnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése, illetve a nyilvántartásba vétele végett.

A tilalom megszüntetése

6. §

(1) Ha a tilalom érvényességi ideje lejár, vagy az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn, illetve az építésügyi hatóság által a tilalom megszüntetését indokoló meghatározott feltétel bekövetkezése esetén hivatalból határozattal rendelkeznie kell a tilalom megszüntetéséről.

(2) A tilalmat megszüntető határozatnak a 4. § (1) bekezdésében előírtakat kell értelemszerűen tartalmazni.

(3) A tilalom megszüntetéséről szóló határozatot az 5. § (1) bekezdésében felsoroltakkal kell közölni.

(4) A tilalom megszüntetéséről szóló jogerős végrehajtott határozatot meg kell küldeni

a) az illetékes földhivatalnak, és

b) az építésügyi műszaki nyilvántartásokat vezető szervezeteknek

a telekre vonatkozóan bejegyzett, illetve nyilvántartott tilalom törlése végett.

A rendelet hatálybalépése

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően induló ügyekben kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a cseretelekadásról, továbbá a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 15/1992. (VII. 10.) KTM rendelet 20. §-ával módosított 10/1977. (I. 28.) ÉVM rendelet a cseretelek adására vonatkozó 1. §-ának kivételével.

Dr. Baja Ferenc s. k.,

környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

**A közlekedési, hírközlési
és vízügyi miniszter
3/1998. (II. 11.) KHVM
rendelete**

**a közlekedési, hírközlési és vízi építmény-tervezési
jogosultság részletes szabályairól**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, összhangban a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvénnyel, valamint az építésügyi-műszaki tervezési jogosultság általános szabályairól szóló 157/1997. (IX. 26.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R.) — a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel egyetértésben — az alábbiakat rendelem el:

1. §

(1) A rendelet hatálya az R. 10. §-ában foglalt tervezési szakterületek közül

- a) az 1. számú mellékletben megjelölt közlekedési építmény-tervezési,
 - b) a 2. számú mellékletben megjelölt hírközlési építmény-tervezési,
 - c) a 3. számú mellékletben megjelölt vízi építmény-tervezési
- tevékenységre terjed ki.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki az építési, létesítési engedélyhez nem kötött építmények tervezésére, valamint a tervpályázatokra.

2. §

(1) A rendelet mellékleteiben meghatározott, az egyes szakterületekhez sorolt közlekedési, hírközlési és vízi építmény-tervezési munkák önálló végzésére az a természetes személy jogosult, aki a lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki kamarától a szakterületre vagy szakterületen belüli részterületre vonatkozó tervezői engedélyt (a továbbiakban: engedély) kapott, és szerepel a kamara által vezetett hivatalos tervezői névjegyzékben.

(2) Engedély a mellékletekben felsorolt — egy vagy több — szakterületre adható, az alábbi besorolással:

- a) „A” kategóriás tervező: teljes körű tervezési tevékenységre jogosult a szakterületen belül,
- b) „B” kategóriás tervező: a mellékletekben meghatározott körű tervezési tevékenységre jogosult a szakterületen belül.

3. §

(1) Az engedélyt szakmai jellel és nyilvántartási számmal kell ellátni.

(2) A szakmai jel kifejezi:

- a) a mellékletekben rögzített tervezési szakterületet,
- b) a tervező besorolását.

(3) A nyilvántartási szám kifejezi:

- a) a tervező lakóhelye szerinti megye KSH jelzőszámát,
- b) a névjegyzéki bejegyzés azonosító számát.

4. §

(1) „A” kategóriás tervezői engedély annak adható, aki rendelkezik:

- a) a tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket kielégítő szakirányú egyetemi végzettséggel és legalább 5 éves szakirányú tervezői gyakorlattal, vagy
- b) a tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket kielégítő szakirányú főiskolai végzettséggel és legalább 10 éves szakirányú tervezői gyakorlattal, vagy
- c) a tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket részlegesen kielégítő szakirányú egyetemi végzettséggel és legalább 10 éves szakirányú tervezői gyakorlattal,

továbbá igazolta szakmai jártasságát¹ az önálló tervezési tevékenységben és a „B” kategóriát meghaladó tervezési feladatok végrehajtásában tervező munkatársként (kivéve, ha a szakterületen nincs „B” kategória).

(2) „B” kategóriás tervezői engedély annak adható, aki rendelkezik:

- a) a tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket kielégítő szakirányú egyetemi végzettséggel és legalább 2 éves szakirányú szakmai gyakorlattal, vagy
- b) tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket kielégítő szakirányú főiskolai végzettséggel és legalább 5 éves szakirányú szakmai gyakorlattal, vagy
- c) tervezési szakágnak megfelelő képzettségi követelményeket részlegesen kielégítő szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább 5 éves szakirányú szakmai gyakorlattal.¹

5. §

A rendelet hatálybalépését megelőzően kiadott tervezői engedélyk — amennyiben a tervező a rendeletben, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvényben, valamint az építésügyi-műszaki tervezési jogosultság általános szabályairól szóló 157/1997. (IX. 26.) Korm. rendeletben rögzített feltételeknek megfelel — a rendelet hatálybalépésétől számított 5 évig érvényesek az engedélyben feltüntetett szakterületre.

¹ A szakmai jártasság, a szakirányú végzettség részletes képzettségi követelményeire, a szakmai és tervezői gyakorlat tartalmára, valamint ezek igazolásának módjára a Magyar Mérnöki Kamara nyilvános szabályzatot ad ki.

6. §

Közlekedési, hírközlési vagy vízi építmény tervezésének részét képező, de más szakterülethez tartozó műszaki tervezés, az adott szakterületre vonatkozó jogszabályok alapján kiadott tervezői engedéllyel végezhető.

7. §

(1) A rendelet 1998. április 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a távközlési építménytervezési, továbbá a távközlési és postaforgalmi tervezési jogosultságról szóló, többször módosított 5/1998. (V. 19.) MP rendelkezés, valamint a vízellátási építmények tervezésére vonatkozó jogosultság részletes feltételeiről szóló, többször módosított 6/1988. (IX. 24.) KVM rendelet.

(2) Az utak építésének és a forgalom részére való átadásának hatósági engedélyezéséről szóló, többször módosított 8/1970. (XI. 13.) KPM—ÉVM együttes rendelet 7. §-ának (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(Az engedélyező hatóság az engedély kiadása előtt köteles megvizsgálni, hogy)

„*d*) a kérelem részét képező valamennyi tervrészlet felelős tervezője rendelkezik-e a terv elkészítéséhez szükséges jogosultsággal.”

(3) A vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló, többször módosított 15/1987. (XII. 27.) KM—ÉVM együttes rendelet 7. §-ának (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(Az engedélyező hatóság az engedély kiadása előtt köteles megvizsgálni, hogy)

„*d*) a kérelem részét képező valamennyi tervrészlet felelős tervezője rendelkezik-e a terv elkészítéséhez szükséges jogosultsággal.”

(4) A nyomvonal jellegű távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló, többször módosított 15/1980. (VII. 25.) KPM—ÉVM együttes rendelet 10. §-ának (2) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

(Az engedélyező hatóság az elvi építési engedély megadását megtagadja, ha)

„*i*) a kérelem részét képező bármely tervrészlet felelős tervezője nem rendelkezik a terv elkészítéséhez szükséges jogosultsággal.”

(5) A nyomvonal jellegű távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló, többször módosított 15/1980. (VII. 25.) KPM—ÉVM együttes rendelet 14. §-ának (2) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki:

(Az engedélyező hatóság az építési engedély megadását megtagadja, ha)

„*d*) a kérelem részét képező bármely tervrészlet felelős tervezője nem rendelkezik a terv elkészítéséhez szükséges jogosultsággal.”

Dr. Lotz Károly s. k.,

közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter

1. számú melléklet

a 3/1998. (II. 11.) KHVM rendelethez

A közlekedési építmény-tervezési tevékenységek szakterületi besorolása

1. „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szakterületen belül teljeskörűen végezhető az alábbi tervezési munkák:

1.1. Általános közlekedéstervezési szakterület:

- komplex közlekedési rendszerek,
- kombinált szállítási rendszerek,
- nemzetközi, országos és regionális közlekedési hálózatok,
- terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarésze,
- országos vagy regionális forgalmi vizsgálatok,
- komplex építési feladatok és közlekedésüzemi létesítmények organizációs és technológiai tervezése.

1.2. Közúti szakterület:

- valamennyi országos és helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút tervezése, beleértve azok csomópontjait, útsatlakozásait, vízelvezetését, berendezéseit, tartozékait és üzemi létesítményeit (töltőállomások, közúti határátkelők, pihenőhelyek, díjfizető helyek, parkolók, zajvédelmi létesítmények),
- gyalogosút, kerékpárút, építményeket kiszolgáló utak és térburkolatok tervezése,
- az előzőek forgalomtechnikai tervezése.

1.3. Közúti műtárgy szakterület:

- közúti hidak,
- átereszek,
- alagutak,
- aluljárók,
- támfalak tervezése.

1.4. Vasúti pálya szakterület:

- az országos közforgalmú vasutak, helyi vasutak, saját használatú vasutak, iparvágányok, földalatti vasutak pályatervezése,
- az előzőek üzemi létesítményeinek (állomások, pályaudvarok, rendezők, rakodók, átfektők, tárolók, közúti és gyalogos forgalom átvezetés) tervezése,
- az előzőek üzemviteli forgalmi és környezetvédelmi tervezése,
- különleges vasutak mint személyszállító függőpálya, teherszállító függőpálya, sikló és sífelvonó tervezése.

1.5. Vasúti felépítmény-szerkezeti szakterület:

- a vasúti sínleerősítések, kitérők, dilatációs szerkezetek tervezése,
- különféle vágányelzáró szerkezetek tervezése.

1.6. Vasúti műtárgy szakterület:
 — vasúti hidak,
 — hídprovizóriumok,
 — átereszek,
 — alagutak,
 — támfalak,
 — vasúti terhet viselő egyéb szerkezetek (rakodó, va-
 gonbuktató, tolópad, mérlegelő stb.)
 tervezése.

1.7. Vasútvillamosság szakterület:
 — vasút villamosítás,
 — villamos üzemű városi közlekedési rendszerek,
 — villamosenergia-ellátás,
 — energia-távvezérlés,
 — villamos üzemű biztosító berendezések
 tervezése.

1.8. Földalatti-vasúti szakterület:
 — földalatti-vasúti alagutak, állomások, mozgólépcső
 lejtaknák, térszín alatti műtárgyak, gyalogos aluljárók
 szerkezeti és vízszigetelési
 tervezése.

1.9. Légiközlekedési szakterület:
 — repülőtér létesítés, fejlesztés,
 — repülőtéri védőterület,
 — futópálya, gurulót, légi jármű-állóhely,
 — repülőtéri tárolóterek,
 — fénytechnikai rendszerek és telepítés,
 — irányítástechnikai rendszerek és telepítés
 tervezése.

1.10. Víziközlekedési szakterület:
 — hajókikötők parti műtárgy és közlekedési létesítmé-
 nyeinek tervezése.

2. „B” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szak-
 területen belül az alábbi tervezési munkák végezhetők,
 legfeljebb a meghatározott körben:

2.1. Általános közlekedéstervezés szakterület. Csak
 „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében végezhető.

2.2. Közúti szakterület:
 — az 1.2. pontban leírtak a gyorsforgalmi utak és azok
 üzemi létesítményei kivételével,
 — tervezői művezetés korlátozás nélkül.

2.3. Közúti műtárgy szakterület:
 — 30 m szabadnyílás alatti közúti hidak,
 — 3 m átmérő alatti átereszek,
 — 6 m szerkezeti magasság alatti támfalak
 tervezése.

2.4. Vasúti pálya szakterület:
 — iparvágány,
 — helyi és saját használatú vasúti pályák tervezése.

2.5. Vasúti felépítmény-szerkezet. Csak „A” kategóriás
 tervezői jogosultság keretében végezhető.

2.6. Vasúti műtárgy szakterület:
 — 12 m szabadnyílás alatti vasúti hidak,
 — 3 m átmérő alatti átereszek,
 — 6 m szerkezeti magasság alatti támfalak
 tervezése.

2.7. Vasútvillamossági szakterület. Csak „A” kategóriás
 tervezői jogosultság keretében végezhető.

2.8. Földalatti-vasúti szakterület:
 — földalatti-vasutak föld- és víznyomásnak ki nem tett
 szerkezeteinek tervezése.

2.9. Légiközlekedési szakterület:
 — repülőtéri gurulóutak és belső üzemi utak tervezése.

2.10. Víziközlekedési szakterület. Csak „A” kategóriás
 tervezői jogosultság keretében végezhető.

2. számú melléklet

a 3/1998. (II. 11.) KHVM rendelethez

A hírközlési építmény-tervezési tevékenységek szakterületi besorolása

1. „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szak-
 területen belül teljeskörűen végezhetők az alábbi tervezési
 munkák:

1.1. Távközlő hálózatok műtárgyai szakterület:
 — kábelhálózatok alépítményei és műtárgyai,
 — antenna tartószerkezetek,
 — távközlés-technikai acélszerkezetek
 tervezése.

1.2. Nyomvonalas átviteltechnikai szakterület:
 — az országos gerinchálózat és regionális (két vagy
 több megyét érintő) hálózat tervezése,
 — helyi hálózatok tervezése,
 — kábeles kép- és hangjelelosztó rendszerek tervezése.

1.3. Nyomvonal jellegű átviteltechnikai szakterület:
 — mikrohullámú rendszerek tervezése és a kapcsolatos
 frekvencia-engedélyezési tervek készítése,
 — mikrohullámú összeköttetés tervezése és a kapcsola-
 tos frekvencia-engedélyezési tervek készítése,
 — műholdas földi állomások (VSAT hub és műholdas
 feladó állomások)
 tervezése.

1.4. Pont-többpont közötti átviteltechnikai szakterület:
 — műsorszóró adók frekvencia- és besugárzási terve-
 zése,
 — országos, regionális és helyi mobil rádiótelefon rend-
 szerek frekvencia- és besugárzási tervezése,
 — vezeték nélküli állandó helyű szolgáltatás hozzáfé-
 rés tervezése,
 — országos, regionális és helyi személyhívó rendszerek
 frekvencia- és besugárzási tervezése.

1.5. Kapcsolástechnikai szakterület:

- kapcsolástechnikai rendszerek tervezése,
- kapcsoló rendszerek forgalmi tervezése,
- központok áramellátásának tervezése.

2. „B” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szakterületen belül az alábbi tervezési munkák végezhetők, legfeljebb a meghatározott körben:

2.1. Távközlő hálózatok műtárgyai szakterület:

- kábelhálózatok alépítményei és műtárgyai tervezése 12 csőnyílásig,
- 30 m magasság alatti és 10 m-nél kisebb átmérőjű antennák tartószerkezetének tervezése,
- távközlés-technikai acélszerkezetek tervezése.

2.2. Nyomvonalas átviteltechnikai szakterület:

- helyi hálózatok tervezése,
- kábeles kép- és hangjelelosztó rendszerek tervezése.

2.3. Nyomvonal jellegű átviteltechnikai szakterület:

- mikrohullámú összeköttetés tervezése és a kapcsolatos frekvencia-engedélyezési tervek készítése,
- műholdas földi állomások (VSAT hub és műholdas feladó állomások) tervezése.

2.4. Pont-többpont közötti átviteltechnikai szakterület:

- helyi műsorszóró adók frekvencia- és besugárzási tervezése,
- helyi rádiótelefon rendszerek frekvencia- és besugárzási tervezése,
- helyi személyhívó rendszerek frekvencia- és besugárzási tervezése.

2.5. Kapcsolástechnikai szakterület:

- alközponti kapcsolástechnikai rendszerek tervezése,
- alközponti kapcsoló rendszerek forgalmi tervezése,
- alközpontok áramellátásának tervezése.

3. számú melléklet

a 3/1998. (II. 11.) KHVM rendelethez

A vízi építmény-tervezési tevékenységek szakterületi besorolása

1. „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szakterületen belül teljeskörűen végezhetők az alábbi tervezési munkák:

1.1. Vízépítési nagy-műtárgyak tervezési szakterület:

- folyók és egyéb vízfolyások duzzasztó- és vízerőművei,
- hajószilipek, árvízkapuk,
- hajókikötők vízilétesítményeinek tervezése.

1.2. Mezőgazdasági vízhasznosítás tervezési szakterület:

- öntözőtelepek,
- öntözőcsatornák,
- halastavak, tógazdaságok,
- az előzőek földműveinek és műtárgyainak tervezése.

1.3. Víziközmű tervezési szakterület:

- víziközművek közüzemi hálózatai (beleértve az ipari, ivó- és tűzvíz hálózatokat, az egyesített és elválasztott rendszerű csatornahálózatokat, a nyílt és zárt rendszerű csapadékvíz elvezető hálózatokat),
- szennyvíztisztító telepek,
- korszerű helyi szennyvízelhelyezés létesítményei,
- víztermelő telepek,
- vízkezelő létesítmények,
- víztárolók,
- hévízhasznosítási létesítmények tervezése.

1.4. Vízkárelhárítás tervezési szakterület:

- árvízmentesítés,
- folyó- és tószabályozás,
- sík-, domb- és hegyvidéki vízrendezés, belvízmentesítés,
- nagytérségi vízelosztás,
- árvízvédelmi szükségeltározók,
- árvízvédelmi, folyó- és tószabályozási, vízrendezési és vízkormányzó földművek, műtárgyak és vízimunkák tervezése.

1.5. Hidrogeológia szakterület:

- valamennyi hidrogeológiai munka.

2. „B” kategóriás tervezői jogosultság keretében a szakterületen belül az alábbi tervezési munkák végezhetők, legfeljebb a meghatározott körben:

2.1. Vízépítési nagy-műtárgyak tervezési szakterület. Csak „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében végezhető.

- 2.2. Mezőgazdasági vízhasznosítás tervezési szakterület:
- 1 m³/s teljesítménynél kisebb öntözőtelep és öntözőcsatorna,
 - halastó,
 - az előzőek földműveinek és műtárgyainak tervezése.

2.3. Víziközmű tervezési szakterület:

- a 150 l/s vízszállítást meg nem haladó vezetékű víziközművek közüzemi hálózatai,
- kémiai szennyvíztisztítási fokozattal nem rendelkező és az 5000 m³/d kapacitást meg nem haladó szennyvíztisztító telepek,
- 10 000 m³/d kapacitást meg nem haladó víztermelő telepek,
- 5000 m³/d kapacitást meg nem haladó önálló vízkezelő létesítmények,
- 2000 m³/d kapacitást meg nem haladó víztárolók tervezése.

2.4. Vízkárelhárítás tervezési szakterület:
 — árvízvédelmi művek az elsőrendű védvonalak kivételével,
 — 100 ha-nál kisebb terület vízrendezése,
 — kül- és belterületi csapadékvíz-elvezetés,
 — az előzőek földműveinek és műtárgyainak tervezése.

2.5. Hidrogeológia szakterület. Csak „A” kategóriás tervezői jogosultság keretében végezhető.

A munkaügyi miniszter 5/1998. (II. 11.) MüM rendelete

a munkaerőpiaci szervezet irányításáról, a szervezetbe tartozó egyes szervek hatásköréről és egyes szervezeti kérdésekről szóló 9/1996. (XII. 20.) MüM rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 52. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A munkaerőpiaci szervezet irányításáról, a szervezetbe tartozó egyes szervek hatásköréről és egyes szervezeti kérdésekről szóló 9/1996. (XII. 20.) MüM rendelet a 6. §-t követően a következő alcímmel és 6/A. §-sal egészül ki:

„A munkaerőpiaci szervezetbe tartozó egyes szerveknek a megváltozott munkaképességű munkanélküliek foglalkozási rehabilitációjával kapcsolatos feladatai

6/A. § (1) A munkaügyi központ rehabilitációs munkacsoportja látja el a munkaügyi központ központi szervezeti egységei — a megváltozott munkaképességű munkanélküliekkel kapcsolatos — tevékenységének szakmai segítségét, a kirendeltségek ilyen irányú tevékenységének összehangolását. Ennek keretében különösen

a) biztosítja a foglalkozási rehabilitációhoz szükséges (elsősorban foglalkozás-egészségügyi és műszaki) szakértői szolgáltatást;

b) meghatározza a kirendeltség által hozzá irányított munkanélküli számára a foglalkozási rehabilitáció irányát, ehhez szakértői szolgáltatást vehet igénybe, — a kirendeltségek munkatanácsadást ellátó szakemberei bevonásával — rehabilitációs tanácsadást nyújt;

c) részt vesz a Munkaerőpiaci Alap rehabilitációs alaprésznél a munkaügyi központ által felhasználható kerete kezelésében, a felhasználásával kapcsolatos pályázati eljárás szakmai előkészítésében és a pályázatok értékelésében;

d) folyamatosan kapcsolatot tart a megyében működő, a megváltozott munkaképesség elbírálásában, a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásában érdekelt szervekkel (pl. a megyei egészségbiztosítási pénztár orvosszakértői intézetével, megyei foglalkozás-egészségügyi szolgálattal, a területi rehabilitációs bizottsággal, gazdasági kamarákkal, munkaadói érdekképviseletekkel stb.).

(2) A munkaügyi központ kirendeltsége feladatainak ellátása során elősegíti a megváltozott munkaképességű munkanélküliek foglalkozási rehabilitációját. Ennek keretében különösen

a) a munkanélküli nyilvántartásba vétele során feltárja a munkaközvetítést korlátozó okokat,

b) szükség esetén foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot kezdeményez,

c) a már nyilvántartott munkanélküli tekintetében — foglalkozás-egészségügyi szakvélemény alapján — elvégzi a megváltozott munkaképességgel, illetőleg foglalkozási rehabilitációs igénnyel kapcsolatos adatkiegészítést,

d) a munkanélkülit, ha egészségi állapota miatt — korábbi foglalkozásába — nem közvetíthető, és a közvetítés irányára a foglalkozás-egészségügyi informatikai rendszer alapján nem határozható meg, a foglalkozási rehabilitáció irányának meghatározása céljából a munkaügy központ rehabilitációs munkacsoportjához irányítja, és a rehabilitációs munkacsoport javaslatának figyelembevételével elősegíti a munkanélküli munkába helyezését,

e) a munkaadókval való kapcsolata során figyelembe veszi a foglalkozási rehabilitációval kapcsolatos szempontokat, nyilvántartja a Munkaerőpiaci Alap rehabilitációs alaprésznél támogatott, illetékessége alá tartozó munkahelyeket, figyelemmel kíséri a foglalkoztatási kötelezettség teljesülését, tájékoztatja a munkaadókat a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásához kapcsolódó támogatásokról, kapcsolatot tart a helyi rehabilitációs bizottságokkal,

f) segíti a települési önkormányzatokat a helyi rehabilitációs foglalkoztatási lehetőségek feltárása, bővítése érdekében.”

2. §

Az R. melléklete a rendelet *melléklete* szerint módosul.

3. §

(1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) A rendelet 2. §-a 1998. április 1-jén lép hatályba.

Kiss Péter s. k.,
munkaügyi miniszter

Mellékletaz 5/1998. (II. 11.) MüM rendelethez

Az R. mellékletében a munkaügyi központokhoz tartozó egyes kirendeltségek illetékességi területe helyébe e melléklet által meghatározott illetékességi terület lép, a Fővárosi Munkaügyi Központ Területi Ügyfélszolgálati Iroda (1043 Budapest, Kassai u. 24/B) elnevezésű kirendeltsége, valamint a Pest Megyei Munkaügyi Központ Szászhalmabattai Kirendeltsége megszűnik.

„Baranya megye

Pécsi Kirendeltség

Abaliget
Aranyosgyárdány
Áta
Bakonya
Berkesd
Birján
Bogád
Cserkút
Egerág
Ellend
Görcsöny
Gyód
Husztód
Keszü
Kisherend
Kovácsszénája
Kozármisleny
Kökény
Kővágószőlős
Kővágóóttós
Lothárd
Magyarsarlós
Nagykozár
Orfű
Pécs
Pécsudvard
Pellérd
Pereked
Pogány
Regenye
Romonya
Szemely
Szilágy
Szőke
Szőkéd

Siklói Kirendeltség

Alsószentmárton
Babarczótlós
Baksa

Beremend
Bisse
Bosta
Csarnóta
Diósvizlő
Drávacsehi
Drávacsepely
Dráwapalkonya
Drávaszabolcs
Drávaszerdahely
Egyházasharaszti
Garé
Gordisa
Harkány
Illocska
Ipacsfa
Ivánbattyán
Kásád
Kémes
Kislippó
Kisdér
Kisharsány
Kisjakabfalva
Kiskassa
Kistapolca
Kistótfalu
Kovácsbida
Lapáncsa
Magyarbóly
Márfa
Márok
Matty
Nagyharsány
Nagyótfalu
Ócsárd
Old
Palkonya
Pécsdevecser
Peterd
Rádfalva
Siklós
Siklósdobony
Siklósnagyfalva
Szalánta
Szava
Szilvás
Tengeri
Tésény
Túrony
Újpetre
Villány
Villánykövesd
Vokány

*Borsod-Abaúj-Zemplén megye**Miskolci Kirendeltség*

Alsózsolca
 Arnót
 Berzék
 Bócs
 Bükkaranyos
 Bükkszentkereszt
 Emőd
 Felsőzsolca
 Gesztely
 Harsány
 Hernádkak
 Hernádnémeti
 Kisgyőr
 Kistokaj
 Köröm
 Mályi
 Miskolc
 Muhi
 Nyékládháza
 Onga
 Ónod
 Répáshuta
 Sajóbábony
 Sajóecseg
 Sajóhídvég
 Sajókeresztúr
 Sajólád
 Sajópálfala
 Sajópetri
 Sajósenye
 Sajóvamos
 Szirmabesenyő

Tiszaújvárosi Kirendeltség

Girincs
 Hejőbába
 Hejőkeresztúr
 Hejőkürt
 Hejőpapi
 Kesznyéten
 Kiscséc
 Nagycséc
 Nemesbikk
 Oszlár
 Sajóörös
 Sajószöged
 Szakáld
 Tiszapalkonya
 Tiszaújváros

Sárospataki Kirendeltség

Bodrogolaszi
 Erdőhorváti
 Györgyarló
 Háromhuta
 Hercegkút
 Kenézlő
 Komlóska
 Makkoshotyka
 Olaszliszka
 Sárazsadány
 Sárospatak
 Tiszacsermely
 Tizsakarád
 Tolcsva
 Vajdácska
 Vámosújfalú
 Viss
 Zalkod

Sátoraljaújhelyi Kirendeltség

Alsóberecki
 Alsóregmec
 Bodroghalom
 Bózsva
 Cigánd
 Dámóc
 Felsőberecki
 Felsőregmec
 Filkeháza
 Füzér
 Füzérkajata
 Füzérkomlós
 Füzérradvány
 Hollóháza
 Karcsa
 Karos
 Kishuta
 Kisrozvagy
 Kovácsvágás
 Lácacséke
 Mikóháza
 Nagyhuta
 Nagyrozvagy
 Nyíri
 Pácin
 Pálháza
 Pusztafalu
 Révleányvár
 Ricse
 Sátoraljaújhely
 Semjén
 Vágáshuta
 Vilyvitány
 Zemplénagárd

Szerencsi Kirendeltség

Abaújkér
 Abaújszántó
 Alsódobsza
 Baskó
 Bekecs
 Erdőbénye
 Golop
 Legyesbénye
 Mád
 Megyaszó
 Mezőzombor
 Monok
 Prügy
 Rátka
 Sima
 Sóstófalva
 Szerencs
 Taktaharkány
 Taktakenéz
 Taktaszada
 Tállya
 Tiszalúc
 Újcsanáros

Tokaji Kirendeltség

Bodrogkeresztúr
 Bodrogkisfalud
 Csobaj
 Taktabáj
 Tarcál
 Tiszaladány
 Tiszatardos
 Tokaj
 Szegi
 Szegilong

*Jász-Nagykun-Szolnok megye**Martfői Kirendeltség*

Cibakháza
 Martfű
 Mezőhék
 Rákócziújfalú
 Tiszaföldvár

Törökszentmiklósi Kirendeltség

Fegyvernek
 Kengyel
 Kuncsorba
 Örményes
 Tiszabő
 Tiszapüspöki
 Tiszatenyő
 Törökszentmiklós

*Pest megye**Érdi Kirendeltség*

Diósd
 Érd
 Pusztazámor
 Sós-kút
 Szászhalmobatta
 Tárnok

Szentendrei Kirendeltség

Budakalász
 Csobánka
 Dunabogdány
 Kisoroszi
 Leányfalu
 Pilisszántó
 Pilisszentkereszt
 Pilisszentlászló
 Pócsmegyer
 Pomáz
 Szentendre
 Szigetmonostor
 Tahitótfalu
 Visegrád

Zsámbéki Kirendeltség

Budajenő
 Perbál
 Piliscsaba
 Pilisjászfalu
 Telki
 Tinnye
 Tök
 Zsámbék

Főváros

Kirendeltség helye	Illetékességi terület (kerület)
1039 Budapest III., Heltai Jenő tér 7.	I., II., III.
1043 Budapest IV., Kassai út 24/B	IV., XIV., XV.
1054 Budapest V., Szemere u. 7.	V., VI.
1096 Budapest IX., Haller u. 6.	IX., X.
1091 Budapest IX., Üllői út 47.	VII., VIII.
1113 Budapest XI., Bartók Béla út 132.	XI., XII., XXII.
1137 Budapest XIII., Katona József u. 25.	XIII.
1173 Budapest XVII., Pesti út 157.	XVI., XVII.
1203 Budapest XX., János u. 6.	XX., XXIII.
1181 Budapest XVIII., Darus u. 5.	XVIII., XIX.
1211 Budapest XXI., Bajáki Ferenc u. 1.	XXI.

Főváros egészére általános illetékességgel rendelkezik:

1089 Budapest VIII., Baross u. 124. (Hajléktalanok Információs Irodája)
 1097 Budapest IX., Gyáli út 33—35. (Ifjúsági Iroda)''

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 1/1998. (II. 11.) OGY határozata

a Magyar Köztársaság és a Fülöp-szigeteki Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 1997. június 13-án aláírt Egyezmény megerősítéséről*

Az Országgyűlés

1. a Magyar Köztársaság és a Fülöp-szigeteki Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén Budapesten, 1997. június 13-án aláírt Egyezményt e határozattal megerősíti;

2. felkéri a köztársasági elnököt a megerősítő okirat kiállítására;

3. felkéri a külügyminisztert, hogy a megerősítésről diplomáciai úton tájékoztassa a Fülöp-szigeteki felet.

Dr. Gál Zoltán s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Boros László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Kiss Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 2/1998. (II. 11.) OGY határozata

az 1997. november 3-ra, Budapestre bejelentett és a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 8. §-ának (1) és 9. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint betiltott rendezvénnyel kapcsolatos kérdéseket vizsgáló bizottság tagjainak megválasztásáról**

Az Országgyűlés a 122/1997. (XII. 18.) OGY határozatának 3. pontja alapján az 1997. november 3-ra, Budapestre bejelentett és a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 8. §-ának (1) és 9. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint betiltott rendezvénnyel kapcsolatos kérdéseket vizsgáló bizottság tisztségviselőinek és tagjainak a következőket választja meg:

* A határozatot az Országgyűlés az 1998. február 3-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés az 1998. február 3-i ülésnapján fogadta el.

Elnök:

dr. Kónya Imre (MDNP)

Alelnök:

Bauer Tamás (SZDSZ)

Tagok:

Lusztig Péter dr. (MSZP)

dr. Tóth Károly (MSZP)

Kertész Zoltán (SZDSZ)

Demeter Ervin (MDF)

dr. Bánk Attila (FKgP)

Kövér László (Fidesz)

Dr. Gál Zoltán s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Boros László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Kiss Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 3/1998. (II. 11.) OGY határozata

az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 62/1994. (XI. 23.) OGY határozat módosításáról*

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 62/1994. (XI. 23.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Környezetvédelmi bizottságba
a korábbi megüresedett alelnöki helyre
Izso Mihályt

a bizottság alelnökévé,

az Alkotmány- és igazságügyi bizottságba
dr. Egerszegi László korábban megüresedett tagsági helyére

dr. Lusztig Pétert,

a Külügyi bizottságba
dr. Rott Nándor korábban megüresedett tagsági helyére
dr. Homoki Jánost,

a Költségvetési és pénzügyi bizottságba
dr. Rott Nándor korábban megüresedett tagsági helyére
dr. Szabó Jánost

a bizottság tagjává megválasztja.

Dr. Gál Zoltán s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Boros László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Dr. Kiss Róbert s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés az 1998. február 3-i ülésnapján fogadta el.

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 3/1998. (II. 11.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok és alkotmányjogi panaszok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság a közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 48/1997. (VIII. 26.) BM rendelet 16. § (1) bekezdés *a)*–*b)* pontja, 17. § (1) bekezdés *b)* pontja, valamint 17. § (2)–(3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványokat elutasítja.

2. Az Alkotmánybíróság az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 72. § (4) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 20/1990. (VIII. 6.) BM rendelet 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és 5. § (2) bekezdése, illetőleg 5. § (3) bekezdése konkrét ügyben való alkalmazásával kapcsolatos alkotmányjogi panaszokat elutasítja, illetőleg visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

A közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 20/1990. (VIII. 6.) BM rendelet (a továbbiakban: BMr.) szabályozásával kapcsolatban több indítvány érkezett az Alkotmánybírósághoz. Az Alkotmánybíróság az indítványokat egyesítette és egy eljárás keretében bírálta el.

Az Alkotmánybíróság eljárása során figyelemmel volt arra a lényeges körülményre, hogy a kifogásolt miniszteri rendeletet — 1998. január 1-jei hatállyal — új szabályozás váltotta fel. A közúti igazgatás rendőrhatalósági igazgatásáról szóló 48/1997. (VIII. 26.) BM rendelet (a továbbiakban: hatályos BMr.) a korábbihoz képest tartalmilag részben eltérő rendelkezéseket tartalmaz, s ezáltal az indítványozók több kifogását meghaladottá, tárgytalanná teszi. A hatályos BMr. ugyanis megteremti azokat a jogi garanciá-

kat, amelyek korábbi hiányos volta az indítványok előterjesztését eredményezte.

A jogszabályi változásokra figyelemmel az Alkotmánybíróság eljárása során a hatályos BMr. azon rendelkezéseinek alkotmányosságát vizsgálta, amelyek a korábban hatályban volt BMr. szabályaival tartalmilag megegyeznek. (Ez az eljárási mód megfelel az Alkotmánybíróság hozszabab ideje követett gyakorlatának: lásd pl. 324/B/1991. AB hat., ABH 1992. 464.) Az Alkotmánybíróság megvizsgálta továbbá azokat — a szabályozás egészére irányuló, általános jellegű — alkotmányossági kifogásokat is, amelyek az új miniszteri rendelet konkrét rendelkezéseitől függetlenül jelentőséggel bírnak (pl. a közlekedéshez való jog alapjog jellegének megítélése, annak szabályozási konzekvenciái).

I.

1. Az indítványokban foglalt kérdések megítéléséhez nélkülözhetetlen a korábban (1997. december 31-ig) hatályban volt, továbbá a jelenleg hatályos új rendelkezések bemutatása. Az indítványokkal érintett jogszabályhelyek tartalma a következő:

20/1990. (VIII. 6.) BM rendelet a közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról:

„5. § (1) A rendőrhatalóság a vezetői engedélyt visszavonja, ha

c) a járművezető ellen a közúti közlekedés körében segítségnyújtás elmulasztása (Btk. 172. §), közúti veszélyeztetés (Btk. 186. §), közúti baleset okozása (Btk. 187. §), ittas járművezetés (Btk. 188. §), járművezetés tiltott átengedése (Btk. 189. §) vagy cserbenhagyás (Btk. 190. §) bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,

d) a járművezető ellen ittas vezetés miatt szabálysértési eljárás indult, a szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig.”

„5. § (2) Az (1) bekezdés *c)* pontja alapján a közúti baleset okozása (Btk. 187. §) miatt a vezetői engedélyt akkor kell visszavonni, ha a bűncselekmény tömegszerencsétlenséget, halált vagy halálos tömegszerencsétlenséget okozott.”

„5. § (3) A vezetői engedélyt a szabálysértési eljárásban alkalmazott járművezetéstől eltiltás (...) esetén egy hónaptól egy évig terjedő időre lehet visszavonni.”

„6. § (2) A rendőr a vezetői engedélyt elveheti, ha a járművezető a közúti közlekedés szabályainak megszegésével halálos balesetet, illetőleg tömegszerencsétlenséget okozott.”

48/1997. (VIII. 26.) BM rendelet a közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról:

„16. § (1) A rendőr a vezetői engedélyt a helyszínen elveszi, ha

a) a járművezető azzal gyanúsítható, hogy a közúti közlekedés körében cselekményével megvalósította a segít-

ségnyújtás elmulasztása (Btk.172. §), a közúti veszélyeztetés (Btk. 186. §), a járművezetés tiltott átengedése (Btk. 189. §), a cserbenhagyás (Btk. 190. §), közúti baleset során tömegszerencsétlenséget, halált, több ember halálát vagy halálos tömegszerencsétlenséget okozó [Btk. 187. § (2) bekezdés] bűncselekményt,

b) a jármű vezetője ittas vezetés szabálysértés vagy ittas járművezetés bűncselekmény (Btk. 188. §) elkövetésével alaposan gyanúsítható,”

„17. § (1) A rendőrhatalóság a vezetői engedélyt visszavonja:

b) a 16. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjában meghatározott bűncselekmények esetén a büntetőeljárás jogerős befejezéséig, de legfeljebb 1 évre, a 16. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott szabálysértés elkövetése esetén a szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig, de legfeljebb 6 hónapra,”

„17. § (2) A szabálysértési hatóság — amennyiben a szabálysértési tényállást megállapító jogszabály az e rendeletben meghatározott közlekedési igazgatási intézkedés alkalmazását is lehetővé teszi — 1 hónaptól 1 évig terjedő időtartamra elrendelheti a vezetői engedély, illetve egy vagy több kategóriára, járműfajára vonatkozó jogosultság visszavonását.

(3) Az (1) bekezdés *b)* pontja esetén az ügyben eljáró ügyészség vagy a bíróság, illetőleg a szabálysértési hatóság kezdeményezésére a rendőrhatalóság a vezetői engedélyt a határidő letelte előtt is visszaadja, illetve annak visszavonásától eltekint.”

1.1. Több indítványozó szerint a vezetői engedély visszavonására vonatkozó rendelkezések alkotmányellenesek, mert miniszteri rendeleti szinten kerültek szabályozásra. Álláspontjukat arra alapozzák, hogy a közlekedéshez való jog az alapvető jogok körébe tartozik, és ezért korlátozását — az Alkotmány 8. § (2) bekezdésére figyelemmel — csak törvényi szinten lehetne rendezni. Előadják, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. § (1) bekezdése szerint „A közúti közlekedésben mindenkinek joga van részt venni ...”, s a közlekedéshez való jog alapjog jellegének megalapozásául az Alkotmány 58. § (1) bekezdésére is hivatkoznak („Mindenkét, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén ... megillet a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztásának joga.”). Az indítványozók a BMr. szabályozásában alapvető jog rendeleti szintű korlátozását látják.

1.2. Az indítványozók részéről az egyik legvitatottabb kérdés az, hogy a BMr. 5. § (1) bekezdés *c)* pontjába [hatályos BMr. 17. § (1) bek. *b)* pont] foglalt vezetői engedély visszavonása közigazgatási hatósági aktusnak vagy büntetőeljárás kényszerintézkedésnek tekintendő-e. Többek véleménye szerint a vezetői engedély visszavonása tartalmában, alkalmazásának és joghatásának jellemzőiben teljes egészében megegyezik a büntetőeljárásról szóló 1973. évi I. törvényben (a továbbiakban: Be.) szabályozott kényszerintézkedésekkel. Az in-

dítványozók szerint a vezetői engedély visszavonása kizárólag a büntetőeljárás céljának megvalósulását szolgálja, ezért az intézkedésnek a Be.-ben lenne a helye, s annak alkalmazására csak a bíróság lehetne jogosult. Az indítványozók szerint a jelenlegi helyzet az Alkotmány 45. § (1) bekezdését sérti, ugyanis: „A Magyar Köztársaságban az igazságszolgáltatást ... a bíróságok gyakorolják.”

1.3. Több indítványozó a vezetői engedélynek a büntető- vagy a szabálysértési eljárás megindításával egyidejűleg történő kötelező visszavonását [BMr. 5. § (1) bek. *c)*—*d)* pont, illetőleg hatályos BMr. 17. § (1) bek. *b)* pont] azért tartja alkotmányellenesnek, mert az mintegy prejudikálja az érintett vétkességét, s így az ártatlanság vélelmének elvébe ütközik. Az Alkotmány 57. § (2) bekezdése értelmében ugyanis „... senki sem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata meg nem állapította”.

2. Az egyik indítványozó álláspontja szerint az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 72. § (4) bekezdése alkotmányellenes, mert nem teszi lehetővé, hogy szabálysértési ügyekben az elkövető a számára sérelmes — a vezetői engedély visszavonásának alapjául szolgáló — határozat bírósági felülvizsgálatát kérje. Indítványa megalapozásául az Alkotmány 57. § (5) bekezdésére hivatkozik, amely szerint „... a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírói, államigazgatási vagy más hatósági döntés ellen, amely jogát vagy jogos érdekét sérti”.

3. A korábban hatályban volt BMr. rendelkezéseinek konkrét ügyben való alkalmazásával kapcsolatban három alkotmányjogi panasz érkezett az Alkotmánybírósághoz.

3.1. Az egyik panaszos a BMr. 5. § (1) bek. *c)* pontja [és az azzal összefüggő 5. § (2) bekezdés] alkotmányellenességére hivatkozik. Esetében a rendőrhatalóság azért vonta vissza a vezetői engedélyt, mert alapos gyanút utalt arra, hogy elkövette a halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségét (Btk. 187. §), utóbb azonban a bíróság felmentette az ellene emelt vád alól. A panasz előterjesztője sérelmezi, hogy a vezetői engedély visszavonásáról „éppen a büntetőügyekben eljáró hatóságok nem határozhatnak”. A panaszos szerint „a jelenlegi szabályozás azáltal sérti különösen az ártatlanság vélelmét, hogy nem rendelkezik a kártalanításról arra az esetre, ha az eljárás a járművezetéstől eltiltás nélkül fejeződik be”.

3.2. A BMr. 5. § (3) bekezdésének alkotmányellenességére hivatkozva ketten terjesztettek elő alkotmányjogi panaszt. Mindkét panaszos a szabálysértési eljárásban alkalmazott „járművezetéstől eltiltás” intézkedés jogszabályi alapjának hiányára hivatkozik. Álláspontjuk szerint a szabálysértési hatóságokat erre a döntésre anyagi jogi jogsza-

bály nem jogosítja fel, amit az is bizonyít, hogy az általuk vitatott ügyekben a hatóságok döntési jogosultságukat a BMr. hivatkozott eljárási jogi normájára alapozták. A panaszosok alkotmányellenesnek tartják a rendőrhatalóságok olyan gyakorlatát, amely szerint „a vezetői engedély bármilyen szabálysértés miatt visszavonható” (pl. a sebességkorlátozás jelentős túllépése miatt is.). Véleményük szerint a szabálysértési hatóságot ilyen tartalmú döntésre — az Alkotmány 8. § (2) bekezdésére figyelemmel — csak törvényi szintű felhatalmazás jogosíthatja fel.

II.

Az Alkotmánybíróság a határozat rendelkező részében foglalt döntéseit a következőkre alapítja:

1.1. Az indítványozók a közlekedéshez való jog alapjog jellegét elsődlegesen a Kötv. 3. § (1) bekezdésére alapozzák. E szerint: „A közúti közlekedésben mindenkinek joga van részt venni, a közutat és a közforgalom elől el nem zárt magánutat közlekedés céljából gyalogosként vagy — meghatározott feltételek teljesítése esetén — járművezetőként bárki igénybe veheti. Jogszabály gyalogosok és járművezetők közlekedését egyes közutakon korlátozhatja vagy kizárhatja.” A hivatkozott rendelkezések összevetésén alapuló helyes jogértelmezés szerint azonban a Kötv. e §-ában nem a közlekedéshez való jog általános érvényű deklarálásáról van szó, hanem a közlekedés területével, annak használatával kapcsolatos kérdésekről. A jogalkotó azt kívánja kiemelni, hogy senkinek nincs joga közutat és magánutat önkényesen kivonni a közhasználat alól; tilos bárki szabad mozgását indokolatlanul gátolni, lehetetlenné tenni. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint tehát az indítványozók téves jogértelmezésén alapul az a vélemény, amely a közlekedésben való részvétel jogát a Kötv. 3 § (1) bekezdésének tartalmából próbálja levezetni.

Az Alkotmány 58. §-a rögzíti a szabad mozgás, a tartózkodási hely szabad megválasztásának jogát. Az Alkotmánybíróság a 60/1993. (XI. 29.) AB határozatban értelmezte a szabad mozgáshoz való jog alkotmányos tartalmát, a következők szerint: „A szabad mozgáshoz való jog a helyváltoztatáshoz való jog szabadságát jelenti. A magyar alkotmány a közlekedés szabadságát külön nem nevesíti, de a szabad mozgáshoz való jog magában foglalja a járművön vagy járművel való helyváltoztatás, a közlekedés szabadságát is.” (ABH 1993. 509—510.) Mivel a szabad mozgás joga alapvető jog, az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint az e jogra vonatkozó szabályokat csak törvény állapíthatja meg. Az Alkotmánybíróság több döntésében — így a 64/1991. (XII. 17.) és a 27/1993. (IV. 29.) AB határozatokban is — kifejtette, hogy „Valamely alapjog tartalmának meghatározása és lényeges garanciáinak meghatározása csakis törvényben történhet, törvény kell továbbá az alapjog közvetlen és jelentős korlátozásához is.”

A szabad mozgáshoz való jog, a közlekedés szabadsága nem fogható fel abszolút jellegű, korlátozhatatlan joga-

sultságként. A jogalkotó a kellő indokok alapján — alapvetően a közúti közlekedés valamennyi résztvevője életének, biztonságának védelme érdekében — határozza meg azokat a szabályokat, amelyek a közúti közlekedésben részt vevő személyekre vonatkoznak. Így a gépjárművet vezető személytől megkívánja, hogy vezetésre alkalmas állapotban legyen, az előírt vezetői engedéllyel rendelkezzen, a közúti közlekedés rendjére vonatkozó jogszabályi előírásokat betartsa [Kötv. 5. § (2) bek., 6—7. §-ok]. A jogalkotó a közlekedés rendjét szabályozó előírások betartását különböző — igazgatási, szabálysértési, büntető — szankciók kilátásba helyezésével is elősegíteni kívánja. E jogkövetkezmények ugyancsak törvényi szintű szabályozáson alapulnak, így a Rendőrségi törvény (Rtv.), a Szabálysértési törvény (Sztv.), a Büntető Törvénykönyv (Btk.) rendelkezéseiben. A részletes felsorolást mellőzve elegendő utalni pl. az Rtv. 44. § (1) bek. d) pontjára (vezetői engedély helyszínén történő elvétele), az Sztv. 116/A §-ára (ittas vezetés), vagy a Btk. 190. §-ára (cserbenhagyás). A gépjárművezetők utánpótlásának intézménye a Közlekedési törvény (Kötv.) 18. § (4) bekezdésének rendelkezéseiben alapul.

A közlekedés szabadságát közvetlenül és elsődlegesen korlátozó normák tehát törvényi szintűek, az alacsonyabb szintű jogforrások e törvények alapján, azok előírásait részletezve tartalmaznak további rendelkezéseket. A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a rendőr által foganatosítható kényszerintézkedések között lehetővé teszi a vezetői engedély helyszínén történő elvételét. Az elvett engedélyt a rendőrség visszavonja, a vezetési jogosultságot korlátozza stb. [Rtv. 44. § (1) bek. d) pont, 44. § (2) bek.]. Az Rtv. a belügyminisztert hatalmazza fel, hogy rendelettel állapítsa meg a rendőri szervek feladat- és hatáskörét, „a közúti járművek vezetésére jogosító engedély kiadásának ... szabályait, helyszíni elvételük és visszavonásuk feltételeit ...” [Rtv. 101. § (1) bek. a) és m) pontok].

E törvényi felhatalmazás tartalmával összhangban áll a belügyminiszternek a közúti közlekedés rendőrhatalósági igazgatásáról szóló rendelete. Az Alkotmánybíróság állásfoglalása szerint nem alkotmányellenes az a körülmény, hogy a vezetői engedély visszavonásával összefüggő egyes kérdéseket a belügyminiszter rendelete szabályozza, mivel a BMr. vitatott rendelkezései törvényi szabályozáson alapulnak, nem tekinthetők alapjogot korlátozó elsődleges (primer) jogforrásnak.

1.2. Az Alkotmánybíróság nem adott helyt azoknak az indítványoknak sem, amelyek a vezetői engedély visszavonását büntető-eljárásjogi kényszerintézkedésnek tekintik, s intézményesítését csak a Be.-ben foglalt kényszerintézkedések közé való felvételével látják alkotmányosan biztosítottak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a korábban hatályban volt és a jelenleg hatályos BMr.-ben szabályozott esetekben [BMr. 5. § (1)—(2) bek., illetőleg hatályos BMr. 17—18. §] a vezetői engedély visszavonása rendőrhatalósági igazgatási rendelkezésnek minősül, mégpedig hatósági engedély visszavonásának.

A közúti járművezetés engedélyhez kötött tevékenység. Az engedélyezési eljárás során a rendőrhatalóság különböző feltételeket figyelembe véve dönt a vezetői engedély megadásáról, és egyben pozitív kötelezettségeket is előír az engedélyt elnyerő járművezető számára. Mindez a közösségi és az egyéni érdekek védelmét szolgálja. Amennyiben az engedélyező rendőrhatalóság — közvetlenül vagy közvetve — olyan információk birtokába jut, amelyek arra utalnak, hogy az engedélyezett tevékenység gyakorlásának feltételei már nem állnak fenn — vagy annak hiányára alapos gyanú utal —, az engedélyt visszavonja (végleg vagy időlegesen).

A közlekedés biztonságának megsértéséről a rendőrség több forrásból is értesülhet. Tudomást szerezhet a rendszeresen, feladatkörébe tartozóan végzett közlekedésrendészeti ellenőrzéseiből (ezek hatósági ellenőrzések), a rendőri és az ügyészi nyomozó hatóságok megkereséseiből, a szabálysértési hatóságok határozataiból, de a bíróságok ítéleteiből is. Amennyiben a hatóság tudomásra jutott körülmények a közlekedés biztonsága szempontjából jelentőséggel bírnak, a rendőrség megteszi a szükséges intézkedést (pl. a vezetői engedélyt visszavonja).

Az indítványozók által legvitatottabb esetek azok, amikor a rendőrhatalóság meghatározott közlekedési bűncselekmény alapos gyanúja miatt indított büntetőeljárás kapcsán a vezetői engedélyt visszavonja. Ezt sokan önálló szankciónak, „többlet-jogfosztásnak” tekintik. A vezetői engedély visszavonása azonban nem válik büntetőjogi szankcióvá azért, mert a büntetőeljárás megindításához köti a jogszabály. Az engedély visszavonása nem előrehozott büntetés: ezt az intézkedést a közlekedési bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja alapozza meg, s éppen erre figyelemmel a közúti közlekedés biztonságának megővése érdekében történik.

1.3. Több indítványozó szerint a vezetői engedélynek a büntető- vagy a szabálysértési eljárás megindításával egyidejűleg történő kötelező visszavonása az ártatlanság vélelmének elvébe ütközik. Az Alkotmány 57. § (2) bekezdése valóban kimondja, hogy „... senki sem tekinthető bűnösnek mindaddig, amíg büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős határozata nem állapította meg” (ezt az elvet a Be. 3. §-a is megismétli). Ez a tétel azonban nem értelmezhető akként, hogy a hatóságok ne alkalmazhatnának bizonyos — alapjogokat is korlátozó — intézkedéseket a gyanúsítottakkal szemben.

Ez a felfogás és gyakorlat a jog nemzetközi normáival is összhangban áll. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye 6. cikk 2. bekezdése rögzíti az ártatlanság vélelmének elvét, de az 5. cikk szerint a gyanúsított — indokolt esetben — akár személyes szabadságától is megfosztható. E felfogással összhangban a hazai jogban az Alkotmány sérelme nélkül szerepel az őrizetbe vétel, az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszergyógykezelés, a lakhely elhagyási tilalom. Valamennyi ilyen intézkedés alkotmányos alapjogot korlátoz, természetesen megfelelő jogi, bírói biztosítékok mellett.

A vizsgált esetben a gépjármű vezetői engedély visszavonásához ugyancsak több jogi garanciát rendel a jogalkotó. A hatályos BMr. a vezetői engedély ún. kötelező (az eljáró hatóság mérlegelésétől független) visszavonását — meghatározott bűncselekmények esetén — a büntetőeljárás jogerős befejezéséig, de legfeljebb 1 évre, meghatározott szabálysértés elkövetése esetén pedig a szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig, de legfeljebb 6 hónapra teszi lehetővé [BMr. 17. § (1) bek. b) pont]. További garanciát jelent, hogy a hatályos BMr. szerint: „... az ügyben eljáró ügyészség vagy bíróság, illetőleg a szabálysértési hatóság kezdeményezésére a rendőrhatalóság a vezetői engedélyt a határidő letelte előtt is visszaadja, illetve annak visszavonásától eltekint.” [BMr. 17. § (3) bek.]

A hatályos szabályozás alkalmasnak mutatkozik az olyan — korábban előfordult, s az indítványozók által is kifogásolt — esetek megelőzésére, amikor az elkövető a rendőrhatalóság vezetői engedélyt visszavonó határozata folytán a bíróság ítéletében meghatározott időtartamnál hosszabb ideig állt joghátrány hatálya alatt (pl. a bíróság által kiszabott járművezetéstől eltöltött büntetés időtartama rövidebb volt, mint az engedély visszavonásától a bírósági eljárás jogerős befejezéséig eltelt idő).

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1., 37., 40. §-ára és a 42. § (1) bekezdésére figyelemmel a nem hatályos jogszabály tekintetében nincs helye utólagos és elvont normakontrollnak, ha annak egyedüli eljárási következménye — az alkotmányellenesség megállapítása esetén is — a jogszabály hatályvesztésének kimondása lehetne [1449/B/1992. AB hat. (ABH 1994. 564/859.), 71/B/1994. AB végz. (ABH 1995. 1026.)]. Mivel az Alkotmánybíróság ettől eltérő körülmény fennállását nem látta, a 20/1990. (VIII. 6.) BM rendelet alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló eljárást megszüntette.

2. Az Alkotmánybíróság elutasította azt az indítványt, amelynek előterjesztője az Áe. 72. §-ának (4) bekezdését azért tartja alkotmányellenesnek, mert — véleménye szerint — az kizárja a szabálysértési határozatok bírósági felülvizsgálatát. Az indítvány téves jogszabályértelmezésen alapul — helytelenül jelöli meg az Áe.-t, mint e tárgyban releváns törvényt, tartalmilag pedig időközben — más indítványok kapcsán — érdemi elbírálást nyert.

Az Áe. hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra [Áe. 3. § (7) bek.]. A szabálysértési anyagi, eljárási és végrehajtási jog egységes kódexe az 1968. évi I. törvény (a továbbiakban: Sztv.). Az Sztv. azonban ez idő szerint nem teszi lehetővé a szabálysértési határozatok bíróság előtti megtámadását, ami a jogállamiság követelményeit sértő, alkotmányellenes helyzet. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság a 63/1997. (XII. 12.) AB határozatában a következők szerint foglalt állást: „Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Országgyűlés elmulasztotta a szabálysértési jognak az Alkotmány 50. § (2) bekezdése, ille-

tőleg az Alkotmány 57. § (1) bekezdése követelményeinek megfelelő újrászabályozására vonatkozó jogalkotói feladatát. Ezért az Alkotmánybíróság felhívja az Országgyűlést, hogy a szükséges törvényalkotást legkésőbb 1998. december 31-ig végezze el.” (MK. 1997. évi 111. szám, 8328.) Az Alkotmánybíróság döntésének végrehajtását követően tehát megnyílik a bírói út az indítványozó által hivatkozott szabálysértés tekintetében is.

3. A korábban hatályban volt BMr. alkalmazásával kapcsolatos alkotmányjogi panaszoknak az Alkotmánybíróság nem adott helyt.

3.1. Az egyik panaszos szerint az őt ért jogsérelem a BMr. 5. § (1) bekezdés c) pontjában és 5. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányellenes rendelkezések alkalmazása folytán következett be. A konkrét ügyben a BRFK Igazgatásrendészet Rendészeti Osztálya — a panaszos ellen folyamatban lévő büntetőeljárás befejezéséig — a vezetői engedélyt jogerősen visszavonta (13-179/1991. számú határozat), amely döntést utóbb a Fővárosi Bíróság, mint másodfokú bíróság is helybenhagyott (58. Kf. 33.371/1992./2.). A rendőrhatalóság intézkedésének alapjául szolgáló büntető ügyben eljáró bíróság végül a panaszost — bűncselekményhiányában — felmentette az ellene emelt vád alól.

A BMr. 5. § (1) bekezdésének c) pontja — amely lehetővé tette a panaszos járművezetői engedélyének a büntetőeljárás jogerős befejezéséig való visszavonását — ma már nem hatályos.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint nem hatályos jogszabály alkotmányellenességének megállapítására és a jogszabály konkrét esetben való alkalmazhatósága meghatározására irányuló alkotmányjogi panasz esetén — az egyéb törvényi feltételek vizsgálata mellett — vizsgálni kell, hogy a nem hatályos jogszabály alkotmányellenessége megállapításának lehet-e az alkotmánysértés kimondásán túlmenő eljárásjogi következménye.

Az Abtv. 43. § (4) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság a 42. § (1) bekezdésében, valamint a 43. § (1)—(2) bekezdésében meghatározott időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály alkalmazhatóságát, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Alkotmányjogi panasz esetében a nem hatályos jogszabály alkotmányossági vizsgálatának az alkotmánysértés megállapításán túlmenő eljárásjogi következménye a konkrét esetben való alkalmazhatóság kizárása lehetne. Ennek azonban törvényi feltétele, hogy azt „az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke” indokolja. (1352/D/1992. AB hat., ABH 1995. 649.) A vizsgált esetben az Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (4) bekezdésben foglalt kivételes jogosultságának gyakorlására nem látott okot, ezért az alkotmányjogi panaszt elutasította.

3.2. A BMr. 5. § (3) bekezdésének alkotmányosságát vitatva két alkotmányjogi panasz érkezett az Alkotmánybírósághoz. Az egyik panaszost a Veszprém Megyei Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya a 3/11/1993. számú jog-

erős határozatában — sebességkorlátozás jelentős túllépése miatt — pénzbírsággal sújtotta, és vezetői engedélyét meghatározott időre visszavonta. Hasonló tartalmú döntést vitatott egy másik panaszos, aki a Siófoki Városi Rendőrkapitányság 2315-4/1992. számú jogerős határozata ellen a bírósághoz is fordult, a Somogy Megyei Bíróság azonban a 3. Pf.20.570/1995/3. számú ítéletében — bírósági hatáskör hiányára hivatkozva — a keresetet jogerősen elutasította.

Mindkét szabálysértési ügyben az eljáró rendőrhatalóságok az Sztv. 116. §-ában, illetőleg az egyes szabálysértések végrehajtásáról szóló 17/1968. (IV. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sztvhr.) 62. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján intézkedtek, amely szerint: „A szabálysértési hatóság a közúti közlekedés szabálysértés elbírálása alkalmával a külön jogszabályban meghatározott közlekedési igazgatási intézkedést is megteheti.” A vezetői engedély határozott időre történt visszavonását a rendőrhatalóságok a korábban hatályban volt BMr. 5. § (3) bekezdésére alapították. A panaszosok — a szabálysértési eljárás során, a bírósági keresetben, továbbá alkotmányjogi panaszukban is — a járművezetői engedély visszavonása jogszabályi alapjának hiányára hivatkoznak, álláspontjuk szerint önmagában a BMr. rendelkezése ilyen tartalmú döntésre nem jogosítja fel a rendőrhatalóságot.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Sztv. és Sztvhr., illetőleg a BMr. hivatkozott rendelkezéseinek értelmezése és konkrét esetekben történő alkalmazása nem alkotmányossági kérdés, hanem jogalkalmazói feladat. A 35/1991. (VI. 20.) AB határozatban a testület elvi élel mutatott rá, hogy „... az Alkotmánybíróságnak sem jogalkotói, sem önálló jogértelmezési hatásköre nincs, kivéve az Alkotmány értelmezésére vonatkozó hatáskörét.” Ugyancsak e határozat szerint: „... a jogalkalmazás hivatott eldönteni, hogy a konkrét jogviszonyokban az ellentétet (látszólagos ellentétet) hordozó rendelkezések közül melyik törvényhely alkalmazásával kell eljárni.” (ABH 1991. 176.) Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Sztv., az Sztvhr. és a BMr. rendelkezéseinek jogalkalmazói értelmezésével a konkrét jogviták eldönthetők, ezért az alkotmányjogi panaszokat visszautasította.

Dr. Lábady Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság helyettes elnöke

Dr. Ádám Antal s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kilényi Géza s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Németh János s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Vörös Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Zlinszky János s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 66/B/1993/38.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 8/1998. (II. 11.) KE határozata

**dr. Torma József rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *dr. Torma József* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság almati nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyásával, érdemei elismerése mellett — felmentem a Magyar Köztársaságnak az Üzbég Köztársaságban való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 1996. július 8.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

A Köztársaság Elnökének 9/1998. (II. 11.) KE határozata

**Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Várkonyi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — érdemei elismerése mellett — felmentem a Magyar Köztársaságnak a Nepáli Királyságban való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

A Köztársaság Elnökének 10/1998. (II. 11.) KE határozata

**Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Várkonyi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — érdemei elismerése mellett — felmentem a Magyar Köztársaságnak a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaságban való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

A Köztársaság Elnökének 11/1998. (II. 11.) KE határozata

**Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Várkonyi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — érdemei elismerése mellett — felmentem a Magyar Köztársaságnak a Maldív Köztársaságban való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
12/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**Várkonyi László rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *Várkonyi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — érdemei elismerése mellett — felmentem a Magyar Köztársaságnak a Bangladesi Népi Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
13/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**László Béla rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti
kinevezéséről**

A külügyminiszter előterjesztésére *László Bélát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 1998. január 9.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
14/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**dr. Nanovfszky György rendkívüli és meghatalmazott
nagykövet megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *dr. Nanovfszky György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság moszkvai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett — megbízom a Magyar Köztársaságnak az Üzbég Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 1996. július 8.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
15/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet
megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Dallos András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság új-delhi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett — megbízom a Magyar Köztársaságnak a Nepáli Királyságban való képviseletével.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
16/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet
megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Dallos András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság új-delhi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett — megbízom a Magyar Köztársaságnak a Srí Lanka-i Demokratikus Szocialista Köztársaságban való képviselőletével.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
17/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet
megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Dallos András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság új-delhi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett — megbízom a Magyar Köztársaságnak a Maldív Köztársaságban való képviselőletével.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

**A Köztársaság Elnökének
18/1998. (II. 11.) KE
határozata**

**Dallos András rendkívüli és meghatalmazott nagykövet
megbízásáról**

A külügyminiszter előterjesztésére *Dallos András* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet — a Magyar Köztársaság új-delhi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett — megbízom a Magyar Köztársaságnak a Bangladesi Népi Köztársaságban való képviselőletével.

Budapest, 1996. június 10.

Göncz Árpád s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

A Kormány határozatai

**A Kormány
1015/1998. (II. 11.) Korm.
határozata**

**az Energia Alapítvány 1998. évi költségvetési
támogatásáról**

A Kormány a 2370/1997. (XI. 20.) Korm. határozat 1. pontjában vállaltak alapján, továbbá a legrászorultabban emeltes összegű gázár-kompenzációja érdekében a központi költségvetés általános tartalékából 200 millió forintot átcsoportosít e határozat *melléklete* szerint a Népjóléti Minisztérium költségvetési fejezetéhez azzal, hogy azt céltámogatásként az Alapítvány rendelkezésére kell bocsátani az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A. §-a szerinti elszámolási kötelezettség mellett.

Felelős: pénzügyminiszter
népjóléti miniszter

Határidő: azonnal

Horn Gyula s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1015/1998. (II. 11.) Korm. határozathoz

XXI. Népjóléti Minisztérium

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 1998.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	KIADÁSOK										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve													
	XXI.					Népjóléti Minisztérium																	
		9				Fejezeti kezelésű előirányzatok																	
			3			Korábbi években indított cél-előirányzatok																	
203618				10		Energiaár-emelés részleges lakossági ellentételezésére											200,0						
	X.					Miniszterelnökség																	
		12				Tartalékok																	
001414			1			Költségvetés általános tartaléka											—200,0						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli (A nem kívánt törlendő!)																							

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	BEVÉTELEK										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve													
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli (A nem kívánt törlendő!)																							

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Előir. csoport-szám	Kiemelt előir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Előir. csoport-név	TÁMOGATÁS										A módosítás jogcíme	Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
										Kiemelt előirányzat neve													
	XXI.					Népjóléti Minisztérium																	
		9				Fejezeti kezelésű előirányzatok																	
			3			Korábbi években indított cél-előirányzatok																	
203618				10		Energiaár-emelés részleges lakossági ellentételezésére											200,0						
	X.					Miniszterelnökség																	
		12				Tartalékok																	
001414			1			Költségvetés általános tartaléka											—200,0						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli (A nem kívánt törlendő!)																							
						Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																	
						Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő c) rendes d) rendkívüli (A nem kívánt törlendő!)																							

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány		időarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány		teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány		egyéb	+/-200,0	+/-200,0			

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/—) egymást követően kell szerepeltetni.

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Miniszterelnöki Hivatal

k ö z l e m é n y e

a Kormány 1998. I. félévi jogalkotási tervéről

A Miniszterelnöki Hivatal a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat 4. pontja alapján a Kormány munkatervén alapuló jogalkotási feladatok tervét az alábbiakban teszi közzé:

A) TÖRVÉNYJAVASLATOK

1. Törvényjavaslat a helyi önkormányzatok 1998. évi új, induló címzett támogatásáról.

Felelős: belügyminiszter
pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

2. Törvényjavaslat a sportról szóló 1996. évi LXIV. törvény módosításáról.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

3. Törvényjavaslat az ártörvény mellékletének módosításáról. (A vasúti árufuvarozás, a taxizás és egyes postai tevékenységek árformájának változtatása.)

Felelős: közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter
pénzügyminiszter

4. A fiatalok munkavállalók munkajogi védelmének törvényi szabályozása.

Felelős: munkaügyi miniszter
igazságügy-miniszter

5. Törvényjavaslat a fogyatékos emberek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról.

Felelős: népjóléti miniszter
igazságügy-miniszter

6. Törvényjavaslat a kockázati tőkéről.

Felelős: pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

7. Törvényjavaslat a gazdasági társaságokról szóló törvény módosításával összefüggően a jövedelemadó (személyi jövedelemadó, társasági adó és osztalékadó), áfa, helyi adók, a fogyasztási adó és fogyasztási árkiegészítésről, az adózás rendjéről szóló, a számviteli törvények módosításáról.

Felelős: pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

8. Törvényjavaslat a településtügyről.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

9. Törvényjavaslat a temetőkről és a temetkezésről.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

10. Törvényjavaslat az agrárpiaci rendtartásról szóló 1993. évi VI. törvény módosításáról.

Felelős: földművelésügyi miniszter
igazságügy-miniszter

11. Törvényjavaslat a rendkívüli állapotban és szükségállapotban alkalmazható, valamint a Honvédelmi Tanácsra vonatkozó alapvető szabályokról.

Felelős: honvédelmi miniszter
igazságügy-miniszter

12. Törvényjavaslat a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyára szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról.

Felelős: honvédelmi miniszter
belügyminiszter
igazságügy-miniszter
pénzügyminiszter

13. Törvényjavaslat a Magyar Honvédségről.

Felelős: honvédelmi miniszter
igazságügy-miniszter

14. Törvényjavaslat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény módosításáról.

Felelős: igazságügy-miniszter

15. Törvényjavaslat a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról.

Felelős: igazságügy-miniszter

16. Törvényjavaslat az új szerzői jogi szabályozásról.

Felelős: igazságügy-miniszter
művelődési és közoktatási miniszter

17. Törvényjavaslat a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosításáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter
igazságügy-miniszter

18. Törvényjavaslat a belkereskedelemről szóló 1978. évi I. törvény módosításáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter
igazságügy-miniszter

19. Törvényjavaslat a villamos energia termeléséről, szállításáról és szolgáltatásáról szóló 1994. évi XLVIII. törvény módosításáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter
igazságügy-miniszter

20. Törvényjavaslat a külföldiek magyarországi foglalkoztatásával kapcsolatos — társadalombiztosítási, munkanélküli ellátásokkal és egyéb, a foglalkoztatással összefüggő kérdésekre kiterjedő — kérdéskör törvényi szintű szabályozására.

Felelős: munkaügyi miniszter
pénzügyminiszter
népjóléti miniszter
belügyminiszter
igazságügy-miniszter

21. Törvényjavaslat a filmgyártásról és filmterjesztésről.

Felelős: művelődési és közoktatási miniszter
igazságügy-miniszter

22. Törvényjavaslat a társadalombiztosítási önkormányzatok tulajdonában lévő vagyonnal és a biztosítási alapokba tartozó meghatározott vagyoni körrel való gazdálkodásról.

Felelős: pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

23. Törvényjavaslat a közterület-felügyeletről.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

24. Törvényjavaslat a bűnügyi nyilvántartásról.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

25. Törvényjavaslat egyes törvények és törvényerejű rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: igazságügy-miniszter
közigazgatás korszerűsítésének
kormánybiztosa

26. Törvényjavaslat az 1999. évi általános mezőgazdasági összeírás elrendeléséről.

Felelős: Központi Statisztikai Hivatal elnöke
földművelésügyi miniszter
igazságügy-miniszter

27. Törvényjavaslat a Btk.-ról szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról. (A módosítást az időközi nemzetközi kötelezettségvállalások — a Párizsban, 1997. november 21-én elfogadott, a külföldi hivatalos személyek vesztegetése elleni

küzdelemről szóló egyezmény —, valamint a belső jogszabályok változásai teszik szükségessé.)

Felelős: igazságügy-miniszter

28. Törvényjavaslat a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról.

Felelős: igazságügy-miniszter

29. A büntetőeljárásokról szóló törvénnyel összefüggésben szükséges törvénymódosítások.

Felelős: igazságügy-miniszter

30. Törvényjavaslat a hulladékgazdálkodásról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter
igazságügy-miniszter

31. A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény módosítása.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

32. Törvényjavaslat a bér garancia törvénynek az Európai Unió szabályaival való jogharmonizációja érdekében.

Felelős: munkaügyi miniszter
pénzügyminiszter
igazságügy-miniszter

33. Az új, korszerű okmánycsalád bevezetésével kapcsolatban szükségessé váló törvénymódosítások.

Felelős: belügyminiszter
igazságügy-miniszter

34. Törvényjavaslat a víziközeledésről.

Felelős: közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter
igazságügy-miniszter

35. Törvényjavaslat a Magyar Köztársaság 1997. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Felelős: pénzügyminiszter

B) KORMÁNYRENDELETEK

1. A külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. törvény végrehajtására kiadott 64/1994. (IV. 30.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: belügyminiszter

2. Kormányrendelet a menedékjogról szóló törvény hatálya alá tartozó külföldiek ellátásáról és támogatásáról.

Felelős: belügyminiszter

3. Kormányrendelet az OKKH megszűnésével összefüggő egyes kérdésekről.

Felelős: földművelésügyi miniszter
belügyminiszter
igazságügy-miniszter
pénzügyminiszter
OKKH elnöke
közigazgatás korszerűsítésének
kormánybiztosa

4. Kormányrendelet a menekültügyi eljárás szabályairól, a kérelmezők, a menedékesek és a befogadottak okmányairól.

Felelős: belügyminiszter

5. Kormányrendelet a katonai felsőoktatás alapképzési szakjainak képzési követelményeiről.

Felelős: honvédelmi miniszter
művelődési és közoktatási miniszter

6. Kormányrendelet a területfejlesztés kedvezményezett területeiről.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter
földművelésügyi miniszter

7. Kormányrendelet a védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter

8. Kormányrendelet a zártcélú hálózatokról.

Felelős: közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter

9. A tartósan munkanélküliek foglalkoztatása esetén a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés és költség átvállalásáról szóló 1/1994. (I. 11.) Korm. rendelet módosítása, illetőleg új kormányrendelet megalkotása.

Felelős: munkaügyi miniszter

10. Az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 103/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: népjóléti miniszter
pénzügyminiszter

11. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, egészségügyi, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: népjóléti miniszter

12. Az új szerzői jogi szabályozásról szóló törvényjavaslattal kapcsolatos kormányrendelet.

Felelős: igazságügy-miniszter
művelődési és közoktatási miniszter

13. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény végrehajtási szabályai:

a) Az általános termékbiztonságról szóló kormányrendelet.

b) A házaló kereskedésről szóló kormányrendelet.

c) A fogyasztóvédelmi bírság felhasználásáról szóló kormányrendelet.

d) A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelet feladat- és hatásköréről szóló kormányrendelet.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi
miniszter

14. Kormányrendelet a gazdasági kamarákhoz kerülő közfeladatok meghatározásáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi
miniszter
földművelésügyi miniszter

15. A veszélyes hulladékokról szóló 102/1996. (VII. 12.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter

16. Kormányrendelet a területfejlesztési cél-előirányzat felhasználásának 1998. évi részletes szabályairól.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter
földművelésügyi miniszter

17. Kormányrendelet a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatások 1998. évi felhasználásának részletes szabályairól.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter
földművelésügyi miniszter

18. Kormányrendelet az 1998. évi területfejlesztési cél-előirányzat és a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás megyék közötti felosztásáról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési
miniszter
földművelésügyi miniszter

19. Kormányrendelet a védett és a fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

20. Az egyes szabálysértésekről szóló 17/1968. (IV. 14.) Korm. rendelet módosítása, különös tekintettel a munkaidőre és a pihenőidőre vonatkozó rendelkezések megsértéséről szóló szabálysértési tényállásra.

Felelős: munkaügyi miniszter

21. Kormányrendelet a vendéglátóipari üzletek osztályba sorolásáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter

22. Kormányrendelet egyes belkereskedelmi jogszabályok módosításáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter

23. Kormányrendelet a védett természeti területeken természetvédelmi érdekből elrendelt kártalanításokkal összefüggő kártalanítási eljárásról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

24. Kormányrendelet a természeti értékek védelmét szolgáló állami támogatásokról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

25. Kormányrendelet a tájvédelemre vonatkozó előírásokról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

26. Kormányrendelet a környezetre súlyos veszélyt jelentő anyagok és termékek előállítására, behozatalára, forgalmazására, valamint tevékenységek és technológiák alkalmazására, minősítése és engedélyezése részletes szabályairól.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

27. Kormányrendelet a hátramaradt tartós környezetkárosodások állami felelősségi körbe kerülésének megelőzésére irányuló, a különböző pénzügyi források összehangolását is biztosító finanszírozási, technikai konstrukció kidolgozásáról.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter
privatizációért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter

28. Kormányrendelet a hulladékok kivételének és behozatalának szabályairól.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

29. Kormányrendelet a környezetvédelmi szempontból minősítendő anyagok, termékek, tevékenységek és technológiák köréről, a minősítés szabályairól, a minősítő hatóságokról és intézményekről, a minősítés rendjének szabályairól.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

30. Kormányrendelet a környezetvédelmi biztosítéka d á s í és céltartalék képzési kötelezettség feltételeiről.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter
pénzügyminiszter

31. Kormányrendelet a felsőoktatási intézmények képzési és fenntartási normatíváiról.

Felelős: művelődési és közoktatási miniszter
pénzügyminiszter

32. Kormányrendelet a kredit-rendszer bevezetéséről és a felsőfokú tanulmányok egységes kredit alapú nyilvántartásáról.

Felelős: művelődési és közoktatási miniszter

33. Kormányrendeletek a társadalombiztosítási szabályok módosításáról.

Felelős: népjóléti miniszter
pénzügyminiszter
munkaügyi miniszter

34. Kormányrendelet az elektronikus fizetési eszközök kibocsátásával és használatával kapcsolatos egyes szabályokról.

Előterjesztő: Magyar Nemzeti Bank elnöke
pénzügyminiszter

35. Kormányrendelet a központi hivatalokról.

Felelős: közigazgatás korszerűsítésének kormánybiztosa

36. Kormányrendelet a veszélyhelyzetben alkalmazandó részletes szabályokról.

Felelős: belügyminiszter

37. Kormányrendelet a speciális kezelést igénylő veszélyes növényvédőszer-hulladékokról.

Felelős: földművelésügyi miniszter
környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter
ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter
népjóléti miniszter

38. A fák védelméről szóló 21/1970. (VI. 21.) Korm. rendelet módosítása.

Felelős: földművelésügyi miniszter

39. Kormányrendelet az ingatlanok időben megosztott bérleti jogának megszerzésére irányuló szerződésekről.

Felelős: igazságügy-miniszter

40. Kormányrendelet a távollévők között létrejött szerződésekről.

Felelős: igazságügy-miniszter

41. Kormányrendelet az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény 7. §-ának (1) bekezdésében előírt, a havi életjáradék kiszámításához szükséges alapösszeg nagyságának 1998. évi meghatározásáról.

Felelős: igazságügy-miniszter
pénzügyminiszter

42. A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet módosítása.

Felelős: közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter

43. Kormányrendelet a titkos információ-gyűjtés feltételeinek biztosítása érdekében a titkos információ-gyűjtésre feljogosított szervezetek és a távközlési feladatokat ellátó szervezetek együttműködésének rendjéről és szabályairól.

Felelős: polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter

44. Kormányrendelet az egyéni vállalkozók nyilvántartásáról és a vállalkozói igazolvány formai követelményeiről, az egyéni vállalkozói igazolvány kiadása iránti eljárási díj megállapításáról, valamint a díj kezelésével és felhasználásával kapcsolatos szabályozásról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter
pénzügyminiszter

45. Kormányrendelet az építésügyi igazgatási feladatok döntéshozókészítő munkakörre előírt szakirányú felsőfokú képesítésekkel egyenértékű felsőfokú képesítésekről.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

46. Kormányrendelet a kereskedelmi szálláshelyek osztályba sorolásáról.

Felelős: ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter

47. Kormányrendelet a levegő védelméről.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter

48. Kormányrendelet a felszíni és felszín alatti vizek védelméről.

Felelős: környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter
közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter

49. Kormányrendelet a felsőoktatási intézményekben az 1999—2000. tanévre felvehető, államilag finanszírozott hallgatói összlétszám meghatározásáról.

Felelős: művelődési és közoktatási miniszter
pénzügyminiszter

**A Földlakók-Élet-Igazság-Béke-Szabadság Pártja
[Földi Élet Pártja (FÉP)]
1996. évi pénzügyi beszámolója**

Forintban

Bevételek

1. Tagdíjak	—
2. Állami költségvetésből származó támogatás	—
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	—
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	—
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	—
6. Egyéb bevételek	—
Összes bevétel a gazdasági évben	—

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	—
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	—
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	—
4. Működési kiadások	40 000
5. Eszközbeszerzés	30 000
6. Politikai tevékenység kiadásai	30 000
7. Egyéb kiadások	—
Összes kiadás a gazdasági évben	100 000

Csima Sándor s. k.,
elnök

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 1997. évi 110. számában kihirdetett, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény módosításáról rendelkező 1997. évi CXXVI. törvény 3. §-ában a felsőoktatásról szóló törvény 9/H. §-ának új (7) bekezdése helyesen:

„(7) Az (1) bekezdés szerinti nem állami létesítésű felsőoktatási intézményeknek juttatott állami támogatás felhasználásának ellenőrzésére az államháztartásról szóló 1992. évi **XXXVIII.** törvény 121. §-ának szabályai irányadóak.”

(Kézirathiba)

A Magyar Közlöny 1997. évi 115. számában kihirdetett, a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról rendelkező 1997. évi CXLIX. törvény

— 3. §-ában a Ptk. új 209. §-ának (2) bekezdése helyesen: „(2) **Ha gazdálkodó** szervezet ...”;

— 4. §-ában a Ptk. új 209/B. §-ának (3) bekezdése helyesen: „(3) ... amely **a** szerződés ...”.

(Nyomdahiba)

A Magyar Közlöny 1997. évi 120. számában megjelent, az alapellátmányról, a valuta-költségtérítésről és egyes állomáshelyekhez kapcsolódó további ellátmánpótlékról szóló 5/1997. (XII. 29.) KüM rendelet 2. számú mellékletében szereplő alábbi három országra megállapított összeg helyesen:

	4. kategória
Sao Tome és Principe	42
Pakisztán	42
Szlovénia	42

(Nyomdahiba)



Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztőbizottság elnöke: dr. Kiss Elemér. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: Nyéki József vezérigazgató.

Szerkesztőségi iroda: Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon/Fax: 266-5096.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 118-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: Tel./fax: 117-9999, 266-9290/245, 246 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában.

Éves előfizetési díj: 33 264 Ft. Egy példány ára: 70 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána + 8 oldalanként + 35 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407