



Budapest,

2004. december 6.,

hétfő

183. szám

Ára: 322,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
322/2004. (XII. 6.) Korm. r.	Az Európai Iskolák Statútumáról szóló, Luxemburgban, 1994. június 21-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről.	13886
323/2004. (XII. 6.) Korm. r.	A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet módosításáról.	13893
324/2004. (XII. 6.) Korm. r.	A betéti kamat, az értékpapírok hozama és a teljes hiteldíj mutató számításáról és közzétételéről szóló 41/1997. (III. 5.) Korm. rendelet módosításáról.	13894
169/2004. (XII. 6.) FVM r.	Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételevel kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 87/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról.	13896
30/2004. (XII. 6.) HM r.	A fokozottan veszélyes, valamint az egészségkárosító beosztások köréről, az azokhoz kapcsolódó részletes, valamint a csökkentett napi szolgálati időre vonatkozó szabályokról.	13896
30/2004. (XII. 6.) IHM r.	Az informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvenciagazdálkodási céllelőirányzat felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 11/2001. (IV. 24.) MeHVM rendelet módosításáról.	13902
50/2004. (XII. 6.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata.	13903
163/2004. (XII. 6.) KE h.	Közigazgatási államtitkár felmentéséről.	13906
164/2004. (XII. 6.) KE h.	Közigazgatási államtitkár felmentéséről.	13906
1132/2004. (XII. 6.) Korm. h.	A Hadigondozottak Közalapítványa létrehozásáról szóló 1116/1994. (XII. 9.) Korm. határozat mellékletét képező Alapító Okirat módosításáról.	13906
1133/2004. (XII. 6.) Korm. h.	A Kormány képviselőjének a Balaton Fejlesztési Tanácsba történő kinevezéséről.	13908
1134/2004. (XII. 6.) Korm. h.	A Tempus Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról.	13908
86/2004. (XII. 6.) ME h.	Helyettes államtitkári juttatások biztosításáról.	13908

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 322/2004. (XII. 6.) Korm. rendelete

az Európai Iskolák Statútumáról szóló,
Luxemburgban, 1994. június 21-én aláírt Egyezmény
kihirdetéséről

(A csatlakozási okirat letétbe helyezése 2004. augusztus 31-én megtörtént a Luxemburgi Nagyhercegség Kormányánál.)

1. §

A Kormány az Európai Iskolák Statútumáról szóló, Luxemburgban, 1994. június 21-én aláírt Egyezményt e rendelettel kihirdeti.

2. §

Az Európai Iskolák Statútumáról szóló, Luxemburgban, 1994. június 21-én aláírt Egyezmény hivatalos magyar nyelvű szövege a következő:

„Az »Európai Iskolák« Alapszabályát megállapító Egyezmény

PREAMBULUM

A Magas Szerződő Felek, az Európai Községek tagjai és az Európai Községek, továbbiakban: „Szerződő Felek”

figyelembe véve, hogy az Európai Intézmények megfelelő működésének biztosítása érdekében 1957-től kezdődően az Európai Községek alkalmazottai gyermekeinek együttes oktatását biztosító intézmények kerültek felállításra, melyek az „Európai Iskola” nevet viselik,

figyelembe véve, hogy az Európai Községek gondot fordítanak arra, hogy biztosítsák e gyermekek együttes oktatását, és hogy erre a célra hozzájárulást különítsenek el az Európai Iskolák költségvetése számára,

figyelembe véve, hogy az Európai Iskolák rendszere „sui generis”,

figyelembe véve, hogy egyfajta együttműködést képez a tagállamok, valamint a tagállamok és az Európai Községek között, miközben teljes mértékben elismerésre kerül

a tagállamok felelőssége a tananyag és az oktatási rendszer megtervezése, valamint a kulturális és nyelvi különbség terén,

figyelembe véve, hogy

- az Európai Iskolák 1957-ben elfogadott Alapszabályát konszolidálni kell, hogy a Szerződő Felek által elfogadott, vonatkozó szövegekben figyelembe lehessen venni,
- az Európai Községek fejlődésének figyelembe vételével ki kell igazítani,
- az Iskolák szervezetein belüli határozathozatali eljárást módosítani kell,
- az Iskolák működésében szerzett tapasztalatot figyelembe kell venni,
- a tantestület, illetve az ezen egyezmény hatálya alá tartozó egyéb más személyek számára megfelelő jogi védelmet kell biztosítani az Igazgatótanács és az igazgatási bizottság határozatai ellen; ebből a célból pontosan meghatározott hatáskörrel felruházott felülbírálati bizottságot kell létrehozni,
- a felülbírálati bizottság joghatósága nem sérti a nemzeti bíróságok joghatóságát polgári és büntetőjogi ügyekben,

figyelembe véve, hogy az 1975. december 15-i Kiegészítő Jegyzőkönyv alapján Iskola nyílt meg Münchenben az Európai Szabadalmi Szervezet alkalmazottai gyermekeinek együttes oktatása céljából,

a következőkben állapodtak meg:

1. Cím

AZ EURÓPAI ISKOLÁK

1. cikk

Ezen egyezmény az Európai Iskolák (a továbbiakban: Iskolák) alapszabályát határozza meg.

Az Iskolák célja, hogy biztosítsa az Európai Községek alkalmazottai gyermekeinek együttes oktatását. A 28. és 29. cikkek által szabályozott megállapodások hatálya alá tartozó gyermekeken kívül az Igazgatótanács által megállapított határokon belül más gyermekek is látogathatják az iskolákat.

Az Iskolákat az I. melléklet sorolja fel, melyet az Igazgatótanács módosíthat, figyelembe véve a 2., 28. és 31. cikkek rendelkezéseit.

2. cikk

(1) Az Igazgatótanács egyhangú határozata alapján új Iskolák állíthatók fel.

(2) Ennek helyét az Igazgatótanács határozza meg a fogadó tagállammal egyeztetve.

(3) Mielőtt új Iskola nyílna meg egy tagállam területén, az Igazgatótanácsnak és a fogadó tagállamnak meg kell állapodnia a megfelelő létesítmények ingyenes biztosításáról és fenntartásáról.

3. cikk

(1) Az egyes Iskolákban biztosított oktatásnak a középiskola végéig tartó tananyagot kell lefednie.

Ez tartalmazhatja

- az óvodai ellátást,
- az ötéves általános iskolai, valamint
- a hétéves középiskolai képzést.

Az oktatás műszaki követelményeinek kielégítéséről az Iskoláknak kell gondoskodniuk, együttműködve a fogadó tagállam oktatási rendszerével.

(2) Az oktatásról a tagállamok által kijelölt vagy megbízott tanároknak kell gondoskodniuk az Igazgatótanácsnak a 12. cikk (4) bekezdésében megállapított eljárás szerinti határozataival összhangban.

(3) a) Az iskolai oktatás alapvető szerkezetének módosítására irányuló minden javaslatról az Igazgatótanács tagállami képviselői egyhangúlag határoznak.

b) A tanárok hivatali állására vonatkozó minden javaslatához az Igazgatótanács egyhangú szavazata szükséges.

4. cikk

Az Iskolák által nyújtott oktatást a következő elvek szerint kell megszervezni:

1. a tanulmányi kurzusokat a II. mellékletben meghatározott nyelveken kell biztosítani;
2. az Igazgatótanács módosíthatja a mellékletet, figyelembe véve a 2. és 32. cikkek rendelkezéseit;
3. az Iskola egységének előmozdítása, a különböző nyelvi szekciókban tanuló diákok együttes oktatása, valamint a kölcsönös megértés biztosítása érdekében azonos szinteken bizonyos tantárgyakat vegyes osztályokban kell tanítani. A vegyes osztályokban bármilyen közösségi nyelvet lehet használni, amennyiben az Igazgatótanács indokoltnak tartja annak használatát;
4. különös erőfeszítést kell tenni, hogy a tanulók alapos ismeretekkel rendelkezzenek a modern nyelvek terén;
5. a tantervben kifejezésre kell juttatni az európai dimenziót;
6. a tanítás és az oktatás során tiszteletben kell tartani az egyének lelkiismeretét és meggyőződését;
7. intézkedéseket kell foganatosítani a különleges oktatást igénylő gyermekek felvételének megkönnyítése érdekében.

5. cikk

(1) Az Iskolában sikeresen elvégzett tanulmányi éveket és az ezt igazoló okleveleket és bizonyítványokat az összes tagállam területén elismerik egy ekvivalencia-táblázat alapján, a 11. cikk rendelkezése értelmében az Igazgatótanács által meghatározott feltételek, valamint az illetékes országos hatóságokkal megkötött megállapodások szerint.

(2) Az Európai érettségi bizonyítványt, amelyet az Európai érettségi bizonyítvánnyal kapcsolatos szabályokat megállapító, az Európai Iskola Alapszabályának mellékletét kiegészítő 1984. április 11-i megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás az európai érettségi bizonyítványról) szabályoz, a középiskolai tanulmányok elvégzése után lehet megszerezni. Az Igazgatótanács a tagállami képviselők egyhangú szavazata alapján szükséges változtatásokat eszközölhet a Megállapodásban.

Az Iskolában megszerzett európai érettségi bizonyítvány birtokosai:

a) azokban a tagállamokban, melyeknek állampolgárai, az összes olyan előnyt élvezhetik, amelyeket az adott országban a középiskolai tanulmányok végén kiadott oklevél vagy bizonyítvány birtokosai is élveznek;

b) az adott tagállam azonos képesítéssel rendelkező állampolgáraival megegyező feltételekkel jogosultak felvételt kérni bármelyik tagállam bármely egyetemére.

Ezen egyezmény alkalmazásában az „egyetem” szó vonatkozik

- a) az egyetemekre;
- b) a fogadó tagállamok által egyetemnek tekintett intézményekre.

6. cikk

Minden Iskola rendelkezik az 1. cikkben meghatározott céljainak eléréséhez szükséges jogi személyiséggel. Ebből a célból szabadon kezeli a költségvetésből rá eső hitelkeretet a 13. cikk (1) bekezdésében említett pénzügyi szabályzatban megállapított feltételek szerint. Félként szerepelhet jogi eljárásokban, különösen, szabadon szereshet vagy értékesíthet ingó és ingatlan vagyont.

A jogait és kötelességeit illetően, az Iskolát a jelen Egyezmény különös rendelkezéseivel összhangban minden egyes tagállamban úgy tekintik, mintha közjog által szabályozott oktatási intézmény lenne.

II. Cím

AZ ISKOLA SZERVEI

7. cikk

Az összes Iskolára vonatkozó közös szervek:

1. az Igazgatótanács,
2. a főtitkár,

3. a felügyelőbizottság,
4. a felülbírálati bizottság.

Minden egyes Iskolát az igazgatási bizottság irányít a vezető tanár vezetésével.

1. Fejezet

Az Igazgatótanács

8. cikk

(1) A 28. cikkre is figyelemmel az Igazgatótanács a következő tagokból áll:

- a) az Európai Közösségek minden egyes tagállamának miniszteri szintű képviselője vagy képviselői, akik felhatalmazással rendelkeznek az adott tagállam kormányának képviseletére azzal a feltétellel, hogy minden egyes tagállamnak csak egy szavazata van;
- b) az Európai Közösségek Bizottságának egy tagja;
- c) a 22. cikk alapján a személyzeti bizottság által kijelölt képviselő (a tantestületből);
- d) a tanulók szüleinek képviselője, akit a szülői munkaközösség jelöl ki a 23. cikkel összhangban.

(2) Minden egyes tagállam miniszteri szintű képviselői és az Európai Közösségek Bizottságának tagja kijelölhetnek személyeket, hogy képviseljék őket. Akadályoztatásuk esetén az egyéb tagokat póttag képviseli.

(3) A tanulók képviselőjét meg lehet hívni, hogy megfigyelőként legyen jelen az Igazgatótanács ülésein, amikor a tanulókat érintő kérdésekről döntenek.

(4) Az Igazgatótanácsot annak elnöke hívja össze saját kezdeményezéséből vagy az Igazgatótanács három tagjának vagy a főtítkár indokolt kérésére. Évente legalább egyszer ülésezik.

(5) Az elnöki tisztet egyéves időtartamra az egyes tagállamok képviselői váltakozva látják el a tagállamok szerinti következő sorrendben: Belgium, Dánia, Németország, Görögország, Spanyolország, Franciaország, Írország, Olaszország, Luxemburg, Hollandia, Portugália, Egyesült Királyság.

9. cikk

(1) Kivéve azokat az eseteket, amikor az egyezmény egyhangú szavazatot követel meg, az Igazgatótanács határozatait a tagok kétharmados többségével kell meghozni a következő rendelkezések szerint:

a) egy adott tagállam kifejezett érdekét szolgáló határozatok meghozatala, például a területén lévő Iskola létesítményeinek jelentős bővítése, vagy az Iskola bezárása igénylő szavazatot követel meg az adott tagállam képviselőjétől;

b) egy Iskola bezárása igénylő szavazatot követel meg a Bizottság tagjától;

c) a közjog hatálya alatt álló szervezet képviselője, aki helyet és szavazati jogot kapott az Igazgatótanácsban, a 28. cikk alapján megkötött megállapodás értelmében szavaz az Iskolát érintő minden olyan kérdésben, amelyre a megállapodás kiterjed;

d) a 8. cikk 1/c) bekezdésében említett személyzeti bizottságnak és a tanulók szüleinek 8. cikk 1/d) bekezdésében említett képviselőjének a szavazati joga a 11. cikkben említett nevelési jellegű határozatok meghozatalára korlátozódik az európai érettségi bizonyítványról szóló megállapodás megváltoztatására vonatkozó, valamint pénzügyi és költségvetési hatásokkal járó határozatok kivételével.

(2) Azokban az esetekben, amikor az egyezmény egyhangú szavazatot ír elő, a jelen lévő vagy képviselt tagok tartózkodása nem akadályozza az Igazgatótanács határozatainak elfogadását.

(3) Minden szavazás esetén az összes jelen lévő vagy képviselt tag egy szavazattal rendelkezik, a 8. cikk [1/a)] bekezdésében megfogalmazott különleges rendelkezés sérelme nélkül.

10. cikk

Az Igazgatótanács felügyeli ennek az egyezménynek a végrehajtását; ebből a célból nevelési, költségvetési és pénzügyi téren, valamint a 28-tól 30-ig terjedő cikkekben említett egyezmények tárgyalása érdekében rendelkezik a szükséges határozathozatali jogkörrel. Bizottságokat állíthat fel, amelyek feladata az Igazgatótanács határozatainak előkészítése.

Az Igazgatótanácsnak meg kell állapítania az Iskolák általános szabályzatát.

A főtítkár által előkészített tervezet alapján az Igazgatótanácsnak minden évben jelentést kell készítenie az Iskolák működéséről, és azt el kell juttatnia az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

11. cikk

Nevelési kérdésekben az Igazgatótanács meghatározza, hogy mely tantárgyakat kell biztosítani és hogyan kell azokat megszervezni. A megfelelő felügyelőbizottság véleménye alapján különösképpen a következőket kell elvégeznie:

1. összehangolt tantervek és órarendek elfogadása minden egyes évfolyam és általa létrehozott szekció számára, valamint ajánlattétel az alkalmazott módszerekre vonatkozóan;
2. a tanítás felügyelete a felügyelőbizottságok által és az utóbbiak működési szabályainak rögzítése;

3. a különböző szintekre való belépési életkor megállapítása. Szabályok lefektetése a tanulók következő évfolyamba vagy a középiskolába léptetésével kapcsolatban, valamint annak érdekében, hogy a tanulók bármikor visszatérhessenek saját országuk iskolájába, az 5. cikk alapján az Iskolában eltöltött tanulmányi évek érvényesítésének szabályozása. Az 5. cikk (1) bekezdésében említett ekvivalencia-táblázat létrehozása;
4. az iskolában elvégzett munkát bizonyító, megtartható vizsgák biztosítása; a vizsgákkal kapcsolatos szabályok megállapítása, vizsgabizottságok kinevezése és oklevelek odaítélése. Biztosítja, hogy az írásbeli vizsgák anyaga olyan szinten legyen, amely lehetővé teszi az 5. cikk alkalmazását.

12. cikk

Igazgatási kérdésekben az Igazgatótanács feladatai közé tartoznak a következők:

1. a főtitkár, az igazgatók, a tantestület, valamint az igazgatási és [a 9. cikk 1/a) bekezdése alapján] a segítő személyzet szolgálati szabályzatának lefektetése;
2. a főtitkár és a főtitkárhelyettes kinevezése;
3. minden egyes Iskola igazgatójának és igazgatóhelyetteseinek a kinevezése;
4. a) a felügyelőbizottságok javaslata alapján minden egyes évben annak meghatározása, hogy a tantestületben létre kell-e hozni vagy meg kell-e szüntetni állásokat. Annak biztosítása, hogy az állások igazságos módon legyenek elosztva a tagállamok között. Általános és középiskolai tanárok, valamint az Iskola nevelési tanácsadóinak megbízásával és állományba helyezésével kapcsolatos kérdések elrendezése a kormányokkal. A személyzet tagjaira az anyaországuk szerinti előléptetési és nyugdíjazási szabályok vonatkoznak;
b) a főtitkár javaslata alapján az igazgatási és a segítő személyzet követelményeinek meghatározása;
5. saját működésének megszervezése és működési szabályzatának lefektetése.

13. cikk

(1) Költségvetési kérdésekben az Igazgatótanács feladatai közé tartoznak a következők:

- a) a pénzügyi szabályzat elfogadása, mely különösképpen az Iskolák költségvetésének meghatározását és megvalósítását határozza meg;
- b) az Iskolák költségvetésének elfogadása minden egyes pénzügyi évben az alábbi (4) bekezdéssel összhangban;
- c) az éves beszámoló jóváhagyása és továbbítása az Európai Közösségek illetékes hatóságaihoz.

(2) Az Igazgatótanácsnak legkésőbb minden év április 30-áig meg kell becsülnie az Iskolák következő évre vonatkozó bevételeit és kiadásait, és azt meg kell küldenie a Bizottság részére, amely annak alapján megállapítja a szükséges előrejelzéseket az Európai Közössége előzetes költségvetés-tervezete számára.

Az Európai Közösségek költségvetési hatóságai rögzítik az Európai Közösségek hozzájárulásának összegét az említett költségvetési eljárás keretében.

(3) Az Igazgatótanács a 28. cikkben említett, közjogi szervezeteknek és a 29. cikkben említett azon szervezeteknek és intézményeknek is megküldi a bevételi és kiadási előirányzatát, amelyeknek a pénzügyi hozzájárulása fedezi az Iskola költségvetésének nagy részét, annak érdekében, hogy meghatározhassák hozzájárulásuk mértékét.

(4) Az Igazgatótanács végül a költségvetési év kezdete előtt elfogadja az Iskolák költségvetését, és szükség esetén módosítja azokat az Európai Közösségek, valamint a 3. bekezdésben említett szervezetek és intézmények hozzájárulásai alapján.

14. cikk

A főtitkár képviseli az Igazgatótanácsot és irányítja a titkárságot a főtitkár 12. cikk (1) bekezdésében említett szolgálati szabályzata értelmében. Jogi ügyekben ő képviseli az Iskolákat. Felelősséggel tartozik az Igazgatótanácsnak.

2. Fejezet

A felügyelőbizottságok

15. cikk

Az Iskolák számára két felügyelőbizottság felállítása történik: egy az óvodák és általános iskolák, egy pedig a középiskolák számára.

16. cikk

Minden tagállamot, amely Szerződő Félként szerepel, egy-egy felügyelő képvisel mind a két bizottságban. Az érintett fél javaslatára az Igazgatótanács nevezi ki a felügyelőket.

A felügyelőbizottságok elnöke annak a tagállamnak a bizottsági képviselője, amely az Igazgatótanács elnöki tisztjét is ellátja.

17. cikk

A felügyelőbizottság feladata az Iskolák által nyújtott nevelés és oktatás minőségének, valamint annak biztosítá-

sa, hogy ennek érdekében az iskolákban elvégezzék a szükséges felügyeleti tevékenységeket.

A felügyelőbizottság benyújtja az Igazgatótanácsnak a 11. és 12. cikkeken említett szakvéleményeket és javaslatokat, valamint ha szükséges, tantervbeli és tanulmány-szervezési változtatásokra vonatkozó javaslatokat.

18. cikk

A felügyelők feladatai:

1. saját képzési ciklusukon belül biztosítják a tanárok munkájának felügyeletét az országos igazgatási szervek részéről;
2. összehasonlítják az elvégzett munka teljesítményét és a tanítási módszerek minőségét;
3. felügyeleti tevékenységük eredményét megküldik a vezető tanárnak és a tantestületnek.

Figyelembe véve az Igazgatótanács által értékelt szükségleteket, minden tagállam ellátja a felügyelőket azokkal az eszközökkel, melyek szükségesek ahhoz, hogy maradéktalanul el tudják végezni az Iskolákkal kapcsolatos feladataikat.

3. Fejezet

Az igazgatási bizottság

19. cikk

A 28. és 29. cikkeken értelmében a 7. cikk alapján létrehozott minden egyes igazgatási bizottság nyolc tagból áll, akik a következők:

1. a főtákar, aki egyben az elnök is;
2. az Iskola igazgatója;
3. az Európai Községek Bizottságának képviselője;
4. a tantestület két tagja, akik közül az egyik a középiskola, a másik pedig az általános iskola és az óvoda érdekeit képviseli közösen;
5. a 23. cikkben említett szülői munkaközösséget képviselő két tag;
6. az igazgatási és kisegítő személyzet képviselője.

Az Iskolának otthont adó tagállam képviselője megfigyelőként részt vehet az igazgatási bizottság ülésein.

A tanulók két képviselőjét meg lehet hívni, hogy megfigyelőként jelen legyenek az Igazgatótanács ülésein, amikor az őket érintő kérdésekről tárgyalnak.

20. cikk

Az igazgatási bizottság feladatai:

1. a pénzügyi szabállyal összhangban előkészíti az Iskola bevételi és kiadási előirányzatát;
2. felügyeli az Iskola költségvetésének végrehajtását és elkészíti az éves beszámolót;

3. biztosítja az Iskola megfelelő működéshez szükséges fizikai feltételek és légkör fenntartását;

4. ellátja az Igazgatótanács által rábízott igazgatási teendőket.

Az igazgatási bizottság üléseinek összehívására és határozathozatalára vonatkozó eljárást a 10. cikkben említett Iskolai általános szabályzat állapítja meg.

4. Fejezet

Az igazgató

21. cikk

Az igazgató a 10. cikkben említett általános szabályok szerint látja el feladatát. A 12. cikk 4. a) és b) bekezdéseiben megállapított eljárás értelmében felügyeletet gyakorol az Iskola számára kijelölt személyzet fölött.

Rendelkezik a saját országa által megkívánt szakértelemmel és képzettséggel ahhoz, hogy olyan oktatási intézményt vezessen, amelynek végbizonyítványa egyetemi tanulmányokra jogosítja annak birtokosát. Felelősséggel tartozik az Igazgatótanácsnak.

III. Cím

A SZEMÉLYZET KÉPVISELETE

22. cikk

Személyzeti bizottság kerül felállításra, amelynek tagjai az egyes Iskolák tantestületének, illetve igazgatási és kisegítő személyzetének képviselői.

A bizottság hozzájárul az Iskolák megfelelő működéséhez azáltal, hogy lehetővé teszi a személyzet véleményének kialakítását és kifejezését.

A személyzeti bizottság választási és működési eljárásait a tantestület, illetve a 12. cikk (1) bekezdésében említett adminisztrációs és kisegítő személyzet szolgálati szabályzata írja elő.

Évente egyszer a személyzeti bizottság egy tagot és egy pótagot jelöl ki, hogy képviselje a tantestületet az Igazgatótanács előtt.

IV. Cím

A SZÜLŐI MUNKAKÖZÖSSÉG

23. cikk

A tanulók szülei és az iskolai hatóságok közötti kapcsolat fenntartása érdekében az Igazgatótanács minden egyes

Iskolában elismeri azt a munkaközösséget, amely a tanulók szüleit képviseli.

Az így elismert szülői munkaközösség minden évben két képviselőt jelöl az érintett Iskola igazgatási bizottságába.

Évente egyszer az Iskolák szülői munkaközösségei egy tagot és egy póttagot jelölnek ki, hogy képviselje a munkaközösségeket az Igazgatótanács előtt.

V. Cím

A KÖLTSÉGVETÉS

24. cikk

Az Iskolák pénzügyi éve megegyezik a naptári évvel.

25. cikk

Az Iskolák költségvetésének pénzügyi forrása:

1. a tagállamok hozzájárulásai a megbízott vagy kinevezett tanárok illetményének folyamatos fizetése által és, ahol alkalmazható, az Igazgatótanács egyhangú határozattal megszavazott pénzügyi hozzájárulása;
2. az Európai Közösségek hozzájárulása, amelynek célja az Iskolák teljes kiadása és teljes bevétele közötti különbség fedezése;
3. olyan nem közösségi szervezetek hozzájárulásai, amelyekkel az Igazgatótanács megállapodást kötött;
4. az Iskola saját bevétele, nevezetesen az Igazgatótanács által meghatározott tandíj, amit a szülők fizetnek be;
5. egyéb bevételek.

Az Európai Közösségek hozzájárulásának elérhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket az Igazgatótanács és a Bizottság közötti különleges megállapodás tartalmazza.

VI. Cím

VITÁS KÉRDÉSEK

26. cikk

A Szerződő Felek között ezen egyezmény értelmezésével és alkalmazásával kapcsolatos és az Igazgatótanács által még nem megoldott vitás kérdések az Európai Közösségek Bírósága kizárólagos hatáskörébe tartoznak.

27. cikk

(1) A felülbírálati bizottság felállítása ezennel megtörténik.

(2) Első és végső fokon, illetve amikor minden egyéb igazgatási lehetőség kimerült, a felülbírálati bizottság

kizárólagos hatáskörébe tartozik az ezen egyezmény hatálya alá tartozó minden személy esetében (az igazgatási és a kisegítő személyzet kivételével) az ezen egyezmény rájuk történő alkalmazásával kapcsolatos viták és az ezen egyezmény alapján egy iskola igazgatási bizottsága vagy Igazgatótanácsa által az ezen egyezménnyel azokra ruházott hatáskörök gyakorlásával meghozott intézkedések és szabályok jogszerűségével kapcsolatos minden vitás kérdés. Ha az ilyen vitás kérdések pénzügyi jellegűek, a felülbírálati bizottság korlátlan hatáskörrel rendelkezik.

Az ilyen eljárásokra vonatkozó feltételeket és részletes szabályokat szükség szerint a tantestület szolgálati szabályzata vagy az óraadó tanárok alkalmazási feltételei, illetve az Iskolák általános szabályzata tartalmazzák.

(3) A felülbírálati bizottság tagjai olyan személyek, akiknek függetlensége kétségen felül áll, és akik elismerten jártasak a jogban.

Csak az Európai Közösségek Bírósága által összeállított listán szereplő személyek választhatók meg a felülbírálati bizottság tagjaivá.

(4) A felülbírálati bizottság alapszabályát az Igazgatótanács egyhangú határozattal fogadja el.

A felülbírálati bizottság alapszabálya határozza meg a bizottság tagjainak számát, Igazgatótanács által történő kinevezésük rendjét, hivatali idejük tartamát és a rájuk alkalmazható pénzügyi rendelkezéseket. Az alapszabály határozza meg a bizottság működésének módját is.

(5) A felülbírálati bizottság elfogadja saját eljárási szabályzatát, amelyek az alapszabály alkalmazásához szükséges rendelkezéseket tartalmazzák.

Az eljárási szabályzatot az Igazgatótanácsnak egyhangúan jóvá kell hagynia.

(6) A felülbírálati bizottság határozatai kötelezőek a felekre nézve, és amennyiben ez utóbbiak nem hajtják végre azokat, végrehajthatók a tagállamok megfelelő hatóságai által a vonatkozó nemzeti jognak megfelelően.

(7) Egyéb vitás kérdések, amelyekben az Iskolák félként vesznek részt, a nemzeti igazságszolgáltatás hatáskörébe tartoznak. A jelen cikk különösképpen nem érinti a nemzeti bíróságok polgári és büntetőjogi kérdésekben gyakorolt hatáskörét.

VII. Cím

KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK

28. cikk

A 2. cikk értelmében az Igazgatótanács egyhangú határozattal a működő vagy létrehozandó Iskolára vonatkozóan részvételi megállapodásokat köthet a közjog alá tartozó bármely szervezettel, amely elhelyezkedésénél fogva

érdekelt az Iskola működtetésében. Egy ilyen megállapodás megkötésével bármelyik szervezet jogosulttá válik arra, hogy a szóban forgó Iskolát érintő összes kérdéssel kapcsolatban szavazati joggal képviseltesse magát az Igazgatótanácsban, amennyiben pénzügyi hozzájárulása az Iskola költségvetésének jelentős részét fedezi. Ugyanígy, szavazati joggal képviseltetheti magát az érintett Iskola igazgatási bizottságában is.

29. cikk

Az Igazgatótanács egyhangú határozattal a részvételi megállapodásoktól eltérő megállapodásra vonatkozó tárgyalásokat folytathat a köz- vagy magánjog alá tartozó bármely szervezettel, amely érdekelt az Iskola működtetésében.

Az Igazgatótanács helyet és szavazatot biztosíthat számukra a szóban forgó Iskola igazgatási bizottságában.

30. cikk

Az Igazgatótanács tárgyalást folytathat egy Iskolának otthont adó ország kormányával bármely olyan további megállapodással kapcsolatban, mely szükséges annak biztosítása érdekében, hogy az Iskola a lehető legjobb feltételek mellett működjön.

31. cikk

(1) Bármely Szerződő Fél Luxemburg kormányának írásbeli értesítésével, amely tájékoztatja a többi Szerződő Felet az értesítés kézhezvételéről, felmondhatja ezt az egyezményt. A felmondásról szóló értesítést bármelyik év szeptember 1-jéig kell megküldeni annak érdekében, hogy a következő év szeptember 1-jével hatályba léphessen.

(2) Az ezt az egyezményt felmondó Szerződő Fél lemond az Iskola eszközeiben való minden részesedéséről. Az Igazgatótanács határoz arról, egy Szerződő Fél felmondásának eredményeként, hogy milyen szervezeti intézkedéseket kell megtenni, ideértve a személyzeti intézkedéseket is.

(3) Az Igazgatótanács a 9. cikkben megállapított szavazási módszerrel összhangban határozhat egy Iskola megszüntetéséről. Ha szükségesnek találja, ugyanazzal az eljárással hasonló lépéseket tehet egy Iskolával kapcsolatban, különös tekintettel a tantestületre, illetve az adminisztrációs és szolgáltató személyzetre, valamint az Iskola eszközeinek felosztására.

(4) Bármelyik Szerződő Fél kérelmezheti ezen egyezmény kiegészítését. Ebben az esetben értesítenie kell Luxemburg kormányát ez irányú kérelméről. Luxemburg

kormányja az Európai Közösségek Tanácsában elnöki tisztet ellátó Szerződő Féllel megteszi a szükséges előkészületeket egy kormányközi konferencia összehívása érdekében.

32. cikk

Az ezen egyezményhez való csatlakozási kérelmeket a Közösség tagjává váló államnak írásban kell benyújtania Luxemburg kormányához, aki erről értesíti a többi Szerződő Felet.

A csatlakozás azon időpontot követő szeptember 1-jén válik hatályossá, amikor a csatlakozási dokumentumokat letétbe helyezték Luxemburg kormányánál.

Attól az időponttól kezdve az Iskolák szervezeti összetételét ennek megfelelően meg kell változtatni.

33. cikk

Ezt az egyezményt a tagállamok mint Szerződő Felek erősítik meg a saját alkotmányos követelményeiknek megfelelően. Az Európai Közösségek tekintetében az azokat létrehozó Szerződésekkel összhangban kell megkötni. A megerősítő okiratokat és ezen egyezmény megkötéséről szóló intézkedéseket Luxemburg kormányánál mint az Európai Iskolák Alapszabályának megőrzőjénél letétbe kell helyezni. Ez a kormány értesíti a többi Szerződő Felet a letétbe helyezésről.

Ez az egyezmény a tagállamok megerősítő okiratainak és az Európai Közösségek által az egyezmény megkötéséről szóló jogi aktusai letétbe helyezését követő hónap első napján lép hatályba.

Ez az egyezmény egy eredeti példányban készült angol, dán, francia, görög, holland, német, olasz, portugál és spanyol nyelveken. A kilenc szöveg mindegyike egyforma érvényű és Luxemburg kormányánál letétbe kell helyezni, aki hiteles másolatot küld a többi Szerződő Fél részére.

34. cikk

Ez az egyezmény az 1957. április 12-én kelt alapszabályt és annak 1962. április 13-án kelt jegyzőkönyvét hatályon kívül helyezi és annak helyébe lép.

Kivéve, ha ezen egyezmény másként rendelkezik, az Európai érettségi vizsgáról szóló egyezmény hatályban marad.

Ezen egyezmény nem érinti a müncheni Iskoláról szóló kiegészítő Jegyzőkönyvet, melyet az 1962. április 13-i Jegyzőkönyvre vonatkozóan állítottak össze, és 1975. december 15-én írtak alá Luxemburgban.

Ezen egyezmény előtti intézkedésekben az Iskolákkal kapcsolatos hivatkozásokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen egyezmény megfelelő cikkeire vonatkoznak.

Hecho en Luxemburgo, el veintiuno de junio de mil novecientos noventa y cuatro.

Udfærdiget i Luxembourg, den enogtyvende juni nitten hundrede og fire og halvfems.

Geschehen zu Luxemburg am einundzwanzigsten Juni neunzehnhundertvierundneunzig.

Έγινε στο Λονξεμβούργο, στις ειχαοτ μια Ιουνίου χίλια εννιακόσια ενενήνια τέσσαδα.

Done at Luxembourg on the twenty-first day of June in the year one thousand nine hundred and ninety-four.

Fait a Luxembourg, le vingt-et -un juin mil neuf cent quatre-vingt-quatorze.

Fatto a Lussemburgo, addi ventuno giugno millenovecentonovantaquattro.

Gedaan te Luxemburg, de eenentwintigste juni negentienhonderd vierennegentig.

Feito no Luxemburgo, em vinte e um de Junho de mil novecentos e noventa e quatro.

Pour le royaume de Belgique

Voor het Koninkrijk België

Für das Königreich Belgien

På Kongeriget Danmarks vegne

Für die Bundesrepublik Deutschland

Για την Ελληνικής Δημοκρατίας

I. Melléklet

Az Alapszabály hatálya alá tartozó Európai Iskolák:

Bergen-i Európai Iskola

Brüsszeli I. Európai Iskola

Brüsszeli II. Európai Iskola

Brüsszeli III. Európai Iskola*

Culham-i Európai Iskola

Karlsruhe-i Európai Iskola

Luxemburgi Európai Iskola

Mol-i Európai Iskola

München Európai Iskola

Varese-i Európai Iskola

* Az Igazgatótanács az 1992. október 27/29-es ülésén határozott ennek az Iskolának a létrehozásáról.

II. Melléklet

Az alaputasítás nyelvei:

dán

holland

angol

francia

német

görög

olasz

portugál

spanyol

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Az Egyezményben foglaltakat 2004. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A rendelet végrehajtásáról az oktatási miniszter és a külügyminiszter gondoskodik.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 323/2004. (XII. 6.) Korm. rendelete

**a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) melléklete a „10. Műtárgyfelügyeleti Iroda – országos illetékesség” szövegrésszel egészül ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. § (5) bekezdésében és az R. mellékletének címében a „regionális” szövegrész helyébe a „hatósági ügyekben eljáró” szövegrész lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

**A Kormány
324/2004. (XII. 6.) Korm.
rendelete**

**a betéti kamat, az értékpapírok hozama
és a teljes hiteldíj mutató számításáról
és közzétételéről szóló
41/1997. (III. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235. §-a (1) bekezdésének c) és d) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság 1997. évi költségvetéséről szóló 1996. évi CXXIV. törvény 97. §-a (1) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány az alábbiakat rendeli el:

1. §

A betéti kamat, az értékpapírok hozama és a teljes hiteldíj mutató számításáról és közzétételéről szóló 41/1997. (III. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A teljes hiteldíj mutató számítására és közzétételére vonatkozó előírásokat a pénzügyi intézmények által folyósított, három hónapnál hosszabb lejáratú rendeltetésű, a Hpt. 2. számú mellékletének III. 13. pontjában meghatározott lakossági kölcsönök esetén kell alkalmazni.”

2. §

Az R. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A teljes hiteldíj mutató (a továbbiakban: THM) az a belső kamatláb, amely mellett az ügyfél által visszafizetendő tőke és hiteldíj egyenlő az ügyfél által a hitel folyósításáig bezárólag a kölcsönrel kapcsolatban – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – fizetett összes költséggel csökkentett hitelösszeggel. A THM számításánál az ügyfél által a pénzügyi intézménynek fizetett költségeket, valamint a harmadik személynek fizetett költségek közül az ügyfél által felajánlott fedezet értékbecslésének díját és lakásépítésekénél a helyszíni szemlék díját kell figyelembe venni.”

3. §

Az R. 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A THM kiszámítására vonatkozóan – a 11/A. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott kivétellel – a 6. számú mellékletben meghatározott képletet kell alkalmazni, ha a hitel folyósítása több részletben történik.”

4. §

Az R. a következő 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) Természetes személy által lakás, illetőleg üdülő vagy egyéb ingatlan vásárlására, építésére, felújítására, bővítésére, korszerűsítésére és közműfejlesztésre igénybe vehető kölcsönök, valamint szabad felhasználású jelzáloghiteltek (a továbbiakban együtt: lakáskölcsönök) esetén a 10. §-ban meghatározott képleteket az alábbiak figyelembevételével kell számítani:

a) a lakáscélú állami támogatásról szóló Korm. rendelet alapján állami kamattámogatással nyújtott kölcsönöknel az állam által átvállalt összeget nem kell figyelembe venni a támogatás jogszabályban meghatározott időtartamáig,

b) az ingatlan készültségi fokának függvényében szakaszosan, de előre nem meghatározható időpontokban folyósított kölcsön esetén úgy kell tekinteni, hogy az egész kölcsön az első hitelfolyósítás időpontjában kerül kifizetésre,

c) az ingatlan készültségi fokának függvényében, de előre nem meghatározható időpontokban tartott helyszíni szemléknél úgy kell tekinteni, hogy a helyszíni szemlék várható díja az első hitelfolyósítás időpontjában kerül kifizetésre,

d) amennyiben a hitelintézet a lakáskölcsönt, illetve az ingatlanon alapított önálló zálogjogot egy jelzálog-hitelintézetnek adja el, az eladásig terjedő időszakot 2 hónapnak kell tekinteni.

(2) Lakáskölcsönök esetén a 13. § (1) bekezdésében meghatározott helyeken és a hirdetésben a THM értékét az alábbi feltételekkel nyújtott, egyenletes törlesztésű hiteltermékekre kell meghatározni, amennyiben a pénzügyi intézmény kínálja az adott hiteltípust:

a) a lakástakarékpénztár által nyújtott lakáskölcsönnel a kölcsön összege 1 millió forint, futamideje 5 év,

b) más pénzügyi intézmény által nyújtott lakáskölcsönnel a kölcsön összege 5 millió forint, futamideje 20 év.”

5. §

Az R. a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § (1) Deviza alapú kölcsönök esetén a 10. §-ban meghatározott képleteknél az ügyfél által teljesített fizetéseket forintban kell számításba venni

a) a szerződésben rögzített THM számításánál a pénzügyi intézménynél alkalmazott, a szerződés megkötését megelőző 10. napnál nem régebbi devizaárfolyam,

b) a 13. § (1) bekezdésében meghatározott helyeken és a hirdetésben szereplő THM számításánál a pénzügyi intézménynél alkalmazott, a tárgynegyedévet megelőző hónap 1. munkanapján érvényes devizaárfolyam figyelembevételével.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni, ha mind a kölcsön folyósítása, mind a törlesztése a kölcsön devizanemében történik. Ebben az esetben a

forintban felmerülő költségeket a THM meghatározásakor a kölcsön devizanemében kell figyelembe venni az (1) bekezdés *a)* vagy *b)* pontja alapján meghatározott deviza-eladási árfolyamon.

(3) Deviza alapú kölcsönök esetén a szerződésben és a 13. § (1) bekezdésében meghatározott helyeken fel kell tüntetni, hogy a THM meghatározása a forint fizetések vagy a kölcsön devizanemében teljesített fizetések alapján történt-e, továbbá a fizetések más devizanemre történő átszámításánál figyelembe vett devizaárfolyam érvényességének napját.”

6. §

Az R. a következő 11/C. §-sal egészül ki:

„11/C. § A hitelintézet által hitelkártyaként kibocsátott bankkártya esetén a 10. §-ban meghatározott képleteket az alábbi feltételezések figyelembevételével kell számítani:

a) az ügyfél a teljes hitelkeretet igénybe veszi a hitelke-ret rendelkezésre tartásának első napján,

b) az igénybevétel napja megegyezik a hitelkártyát ki-bocsátó hitelintézet által nyilvánosan meghirdetett elszá-molási időszak első napjával,

c) az elszámolási időszakot követő türelmi időszak vé-gén csak a hitelkártyát kibocsátó által nyilvánosan meghir-detett minimális törlesztést teljesíti az ügyfél,

d) a továbbiakban az előírt fizetési határidők szerint a hitelkártyát kibocsátó által nyilvánosan meghirdetett mini-mális törlesztéseket teljesíti az ügyfél,

e) a törlesztések után nem kerül sor újabb hitel igény-bevételére,

f) az ügyfél a hitelkártyát nem használja készpénz-felvételre,

g) a hitelkártyához nincs társkártya kibocsátva,

h) a hitelkártya lejáratára 1 év,

i) a hitelkártya lejáratakor az ügyfél egy összegben megfizeti a fennmaradó tartozása teljes összegét.”

7. §

Az R. 12. §-ának *f)* pontja helyébe a következő rendel-kezés lép:

(12. § *A pénzügyi intézménynek biztosítania kell, hogy ügyfele a szerződés aláírása előtt megismerhesse:*)

„*f)* a rövidítés feltüntetésével két tizedesjegy pontosság-gal a THM-et, a THM számításának módját és a THM szá-mítása során figyelembe nem vett egyéb költségek, külö-nösen a közjegyzői díj és a kölcsön folyósításához megkö-vetelt biztosítási díj meghatározását és várható összegét,”

8. §

Az R. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A pénzügyi intézmény által az üzlethelyisége-ben kifüggesztett üzletszabályzatnak, nyilvános tájékozta-

tójának és ajánlattételének feltűnő módon tartalmaznia kell a THM-et azzal a kiegészítéssel, hogy

a) a THM meghatározása az aktuális feltételek, illetve a hatályos jogszabályok figyelembevételével történt és a feltételek változása esetén a mértéke módosulhat,

b) a THM mutató értéke nem tükrözi a hitel árfolyam-kockázatát,

c) a THM mutató értéke nem tükrözi a hitel kamatkoc-kázatát.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontját deviza alapú kölcsönök-nél, *c)* pontját változó kamatozású kölcsönöknél kell alkalmazni.

(3) Az (1) bekezdéstől eltérően lakáskölcsönök esetén a THM üzletszabályzatban történő szerepeltetése nem kötelező.

(4) Amennyiben a pénzügyi intézmény hirdetésében, illetve a pénzügyi intézmény hitelét közvetítő harmadik személy hirdetésében szerepel a hitel kamata, bármilyen költsége vagy törlesztőrésze, a THM-et is fel kell tüntet-ni legalább ugyanakkora méretben és megegyező megjele-nítésben.”

9. §

Az R. a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 90/88/EGK irányelve (1990. február 22.) a tagállamok fogyasztói hitelre vonatkozó jogszabályai és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló 87/102/EGK irányelv módosításáról,

b) a Tanács 98/7/EK irányelve (1998. február 16.) a tagállamok fogyasztói hitelre vonatkozó jogszabályai és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló 87/102/EGK irányelv módosításáról.”

10. §

(1) Az R. 5. számú mellékletében a H meghatározása az alábbiak szerint változik:

„H: a hitel összege, csökkentve a hitel felvételével összefüggő költségekkel,”

(2) Az R. 6. számú mellékletében az A_k meghatározása az alábbiak szerint változik:

„ A_k : a k sorszámú hitelrészlet összege, csökkentve a hi-tel felvételével összefüggő költségekkel,”

11. §

(1) Ez a rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően kötött lakossági kölcsönszerződések esetében kell alkalmazni.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

169/2004. (XII. 6.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia
Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes
területalapú támogatásokhoz kapcsolódó
2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás
igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló
87/2004. (V. 15.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 87/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az MVH megkeresésére az adóhatóság nyilatkozik a mezőgazdasági termelő köztartozásairól. Az MVH az ettől eltérő tartalommal kiküldött határozatokat e rendeletnek megfelelően módosítja, és haladéktalanul megküldi a mezőgazdasági termelőnek.”

2. §

A Rendelet 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatás kifizetéséről az adóhatóságnak a köztartozással kapcsolatos 12. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatását követően az MVH intézkedik.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A honvédelmi miniszter 30/2004. (XII. 6.) HM rendelete

a fokozottan veszélyes, valamint az egészségkárosító
beosztások köréről, az azokhoz kapcsolódó
részletes, valamint a csökkentett napi szolgálati időre
vonatkozó szabályokról

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 287. § (2) bekezdésének b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 72. §-ában foglaltakra, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 9. § (3) bekezdésére, a fokozott megterhelés elismerése és ellentételezése érdekében a következőket rendelem el:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a Magyar Honvédségnél (a Honvédelmi Minisztériumban, a minisztériumnak közvetlenül alárendelt szervezetekben, a Magyar Honvédség katonai szervezeteiben), valamint a honvédelmi miniszter közvetlen irányítása és felügyelete alá tartozó szervezetekben (a továbbiakban együtt: szervezetek) belföldön szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses katonákra, valamint közalkalmazottakra és munkavállalókra (a továbbiakban együtt: személyi állomány) terjed ki.

(2) E rendelet szabályait a külföldön teljesített szolgálat kockázatbecslési eljárása során alkalmazni kell.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *veszélyes*: az a létesítmény, munkaeszköz (berendezés, gép, készülék, szerszám), munkafolyamat, technológia, amelynél a munkavállalók egészsége, testi épsége megfelelő védelem hiányában súlyos károsító hatásnak lehet kitéve;

b) *kockázat*: a veszélyhelyzetben a sérülés vagy az egészségkárosodás valószínűségének és súlyosságának együttes hatása;

c) *kockázatértékelés*: a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 54. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenység;

d) *egészségkárosító kockázati tényező*: minden olyan anyag vagy készítmény, körülmény, amely az emberi szervezetre gyakorolt (fizikai, kémiai, biológiai stb.) hatása révén veszélyforrást képviselhet;

e) *egészségkárosító kockázati tényezőknek kitett munkakör*: mindazon szolgálati beosztás, munkakör, ahol a munkavégzésre a munkaidő egészében vagy egy részében, az e rendelet *mellékletben* meghatározott egészségkárosító kockázatok között kerül sor, illetve az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés csak egyéni védőeszköz állandó vagy tartós használatával valósítható meg, és amelynek viselése egyidejűleg fokozott megterhelést jelent a munkavállalóra;

f) *fokozottan veszélyes munkakör*: olyan egészségkárosító kockázati tényezőknek kitett szolgálati beosztás, munkakör, amelynek ellátásával kapcsolatos tevékenység – a hivatásos szolgálattal járó általános kockázaton túl – életveszéllyel is járhat, illetve a védelem egyéni védőeszközzel nem biztosítható, vagy az egyéni védőeszköz állandó vagy tartós használata esetén az expozíciós idő csökkentésére nincs lehetőség;

g) *expozíció*: a munka- vagy szolgálati helyen jelen lévő egészségkárosító hatásnak való kitettség, amely a személyi állományt (az adott munka-, szolgálati környezeti tényezők ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszköz nélkül) éri;

h) *expozíciós idő*: az egészségkárosító hatásnak kitett beosztásban eltöltött órákban, napokban, hetekben kifejezett időtartam;

i) *föld alatti létesítmény*: az MH föld alatti védett létesítményei, ahol kizárólag mesterséges fény és klimatikus viszonyok között folyik a szolgálati tevékenység, munkavégzés.

Az egészségkárosító kockázati tényezők megállapításával kapcsolatos eljárás rendje

3. §

(1) Az egészségkárosító kockázati tényezők megállapításával összefüggő tárcaszintű munkavédelmi feladatokat a honvédelmi miniszter a HM Munkabiztonsági

és Építésügyi Hatósági Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) útján látja el.

(2) Az egészségkárosító kockázati tényezők megállapításával összefüggő tárcaszintű munkaegészségügyi feladatokat hatósági jogkörben külön jogszabály szerint¹ az MH Közegészségügyi és Járványügyi Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) látja el.

(3) A Hivatal, illetve a Szolgálat a számukra meghatározott hatósági feladatok végrehajtása során az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény szerint jár el. Az I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásban is a fenti törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A felügyeleti jogkört gyakorló Szolgálat és Hivatal jogosult és köteles a beosztott életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető személy vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója ellen büntető- vagy fegyelmi eljárást kezdeményezni.

4. §

(1) A Szolgálat folyamatosan figyelemmel kíséri, elemzi és értékeli a személyi állomány egészségi állapotát veszélyeztető fizikai, kémiai, biológiai és környezeti természetű kockázati tényezőket és azok egészségi állapotra gyakorolt hatásait. Intézkedik, illetve javaslatokat tesz a veszélyeztető tényezők megszüntetésére, az egészségkárosító kockázatok csökkentésére.

(2) A Szolgálat végrehajtja:

a) az egészségkárosító kockázati tényezőknek kitett, illetve az egyéni védőeszköz állandó vagy tartós használatára kötelezett egyes beosztások, munkakörök minősítéséhez szükséges vizsgálatokat;

b) a katonai tevékenységgel összefüggő zajszint és rezgésterhelés meghatározását, a határértékek betartása lehetőségeinek vizsgálatát;

c) az ergometria és ergonómiai vizsgálatokat;

d) a munkaegészségügyi tevékenység körébe tartozó expozíciós méréseket;

e) a vizsgálati eredmények alapján (a mérési jegyzőkönyvek csatolásával) az adott munkakör betöltőjét érő egészségi ártalmak fennállásának határozatban történő rögzítését;

f) a radioaktív anyagokkal és az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezésekkel, valamint elektromos és mágneses erőkkel kapcsolatos közegészségügyi feladatokat;

¹ A Magyar Honvédség feladatával kapcsolatos közegészségügyi-járványügyi követelményekről, azok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködésének rendjéről szóló 21/2003. (VI. 24.) HM–ESZCSM együttes rendelet.

g) a szolgálati, illetve foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek megelőzése érdekében a munkavégzésből származó megterhelésekkel, munkakörnyezeti kóroki tényezőkkel kapcsolatos határértékek és a megelőzésre vonatkozó előírások betartásának az ellenőrzését, és gondoskodik ezen előírásoknak a személyi állománnyal való megismertetéséről, oktatásáról.

(3) A Szolgálat az (1)–(2) bekezdés szerinti feladatai ellátása során együttműködik a honvédelmi ágazat munkavédelmi felügyeletét ellátó Hivatallal.

5. §

A Hivatal – a Szolgálat megkeresésére – szakértőként vesz részt a Szolgálat által az egyes munkakörök minősítésével kapcsolatban hozott határozat ellen indult jogorvoslati eljárásban, és szakvéleményt ad ki a vitás kérdésekben. A Szolgálat az általa végrehajtott mérések alapján határozatban állapítja meg a kockázati tényezők fennállását vagy hiányát.

6. §

(1) Az állományilletékes parancsnok (vezető) feladata

a) a (2)–(3) bekezdés szerint az egyes munkakörök minősítésének kezdeményezése,

b) az egészségkárosító kockázati tényezők megállapításához szükséges információk megadása, a helyszíni vizsgálatok során a mérések végrehajtásához szükséges – hatáskörébe tartozó – feltételek biztosítása,

c) a Szolgálat által kiadott határozat alapján a 2. § e) és f) pontjai szerinti szolgálati beosztások, munkakörök, valamint az azok ellátásáért jogszabály alapján járó pénz-, természetbeni és egyéb juttatásokra (pl. korkedvezmény, kedvezményesen számított szolgálati idő) való jogosultság megállapítása,

d) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítása érdekében a Szolgálat, illetve a Hivatal által meghatározottak végrehajtása.

(2) Az egyes munkakörök minősítését az állományilletékes parancsnok (vezető) kezdeményezi 2006. december 31-ig a Szolgálatnál. Az írásbeli kezdeményezésnek tartalmaznia kell az egészségkárosító kockázati tényező jellegére, valamint a védőeszközök állandó vagy tartós használatára vonatkozó utalást is.

(3) A minősítést az állományilletékes parancsnoknál (vezetőnél) a munkavállaló, annak munkavédelmi képviselője és a munkavállalói érdekvédelmi szervezet is kezdeményezheti. E kezdeményezés esetén az állományilletékes parancsnok (vezető) a (2) bekezdés szerint köteles eljárni.

(4) Az egészséges és biztonságos munkavégzés körülményeit elsősorban szervezési intézkedésekkel kell megteremteni. Ezekben túlmenően kollektív védelemmel vagy egyéni védőeszközökkel kell biztosítani a kockázati tényezők minimalizálását.

7. §

Az állományilletékes parancsnok (vezető) – külön jogszabály szerint² – tájékoztatja a személyi állomány tagját a munkakör egészségkárosító jellegéről.

A csökkentett napi munka-, szolgálatteljesítési, illetve az expozíciós idő megállapítása

8. §

Az expozíciós idő mértékének megállapításánál az egyes egészségkárosító kockázatok között foglalkoztatott munkavállalók (napi, heti) expozíciós idejének korlátozásáról szóló 26/1996. (VIII. 28.) NM rendelet, valamint a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet szabályai szerint kell eljárni.

A veszélyes, fokozottan veszélyes munkakört betöltők számára biztosított juttatások

9. §

(1) A Hjt. 99. §-ának (1) bekezdésében a hivatásos és szerződéses állomány részére meghatározott pótszabadság meghatározásakor az alábbi szempontokat kell – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – együttesen figyelembe venni:

a) az éves munkaidő keretből a pótszabadságra jogosító beosztásban az előző évben ténylegesen eltöltött órák száma:

a Hjt. 99. § (1) bekezdés

a) pont b) pont
alá tartozók részére

0–100 óra esetében	0 nap	0 nap
101–400 óra esetében	1 nap	3 nap
401–800 óra esetében további	1 nap	1 nap
801–1200 óra esetében további	1 nap	1 nap
1201–1600 óra esetében további	1 nap	1 nap
1601– óra esetében további	1 nap	1 nap

² A Magyar Honvédség egyes beosztásaihoz kapcsolódó munkaköri követelményekről szóló 20/2002. (IV. 10.) HM rendelet.

b) a pótlékra jogosító beosztásban eltöltött évek száma:

	a Hjt. 99. § (1) bekezdés	
	a) pont	b) pont
	alá tartozók részére	
0–3 év esetében további	1 nap	1 nap
4–6 év esetében további	1 nap	1 nap
7–10 év esetében további	1 nap	1 nap
11–14 év esetében további	1 nap	2 nap
15– év esetében további	1 nap	2 nap
<i>Összesen:</i>	<i>5 nap</i>	<i>7 nap</i>
<i>Mindösszesen:</i>	<i>10 nap</i>	<i>14 nap</i>

(2) Az állományilletékes parancsnok (vezető) által meghatározott fokozottan veszélyes munkakört betöltők az éves munkaidő kerettől, illetve a pótlékra jogosító beosztásban eltöltött évektől függetlenül jogosultak a 10, illetve 14 nap pótszabadságra.

10. §

(1) Azt a közalkalmazottat, aki föld alatti létesítményben állandó jelleggel dolgozik, illetve az ionizáló sugárzásnak kitett munkahelyen naponta legalább három órát eltölt, évenként öt munkanap pótszabadság illeti meg. Ha a közalkalmazott ilyen munkahelyen legalább öt évet eltöltött, évenként tíz munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A sugárártalomnak kitett munkahelyen eltöltött napi munkaidőtől függetlenül az (1) bekezdésben meghatározott pótszabadság megilleti azt a közalkalmazottat is, akit rendszeresen kettős egészségi ártalomnak kitett munkakörben foglalkoztatnak, feltéve, hogy az egyik egészségi ártalom sugárártalom. Ha a közalkalmazott munkaviszonya év közben kezdődött, részére a fenti jogcímen megállapított pótszabadság időarányos része jár.

11. §

(1) A föld alatt állandó jelleggel dolgozó, illetve az ionizáló sugárzásnak kitett munkahelyen naponta legalább három órát eltöltő munkavállalót évenként öt munkanap pótszabadság illeti meg.

(2) A pótszabadság – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – a munkavállalót az Mt. 131. §-ban meghatározott szabadságon felül, és a többféle címen járó pótszabadság egymás mellett is megilleti.

(3) Ha a munkavállaló munkaviszonya év közben kezdődött, részére az (1) bekezdés szerinti pótszabadság arányos része jár.

12. §

(1) A katonai szervezetek egészségkárosító hatás kockázatának kitett beosztásaiban és munkaköreiben az egyéni védőeszközök állandó vagy tartós használatát a kollektív szerződés, illetve az állományilletékes parancsnok (vezető) határozza meg, tekintettel az egészségkárosító veszély (kockázat) mértékére. Az egyes beosztások meghatározásánál a Hivatal, valamint a Szolgálat véleményét ki kell kérni.

(2) Az egészségi veszélyességi pótlékra jogosító beosztásokat (munkaköröket) a jogszabályi feltételek teljesülése esetén

a) a hivatásos és szerződéses katonák esetében az állományilletékes parancsnok,

b) közalkalmazottak esetében a kollektív szerződés, ennek hiányában az állományilletékes parancsnok,

c) a munkavállalók esetében a kollektív szerződés alapján az állományilletékes parancsnok

állapítja meg.

13. §

(1) A Magyar Honvédségnél rendszeresített egyes beosztástípusokra vonatkozó egységes, részletes követelmények gyűjteményét tartalmazó jegyzékben³ (Ált. 5.) szereplő veszélyesnek vagy fokozottan veszélyesnek minősített beosztásokban szolgálatot teljesítők – ha a munkaidejük több mint 50%-ában vagy ionizáló sugárzásnak kitett beosztásokban legalább 3 órában a veszélyes munkahelyen kell tartózkodniuk – az egészségkárosító veszélynek kitett beosztásokban szolgálatot teljesítők pótlékára (a továbbiakban: egészségi veszélyességi pótlék) jogosultak.

(2) Az egészségi veszélyességi pótlék havi mértéke

a) a hivatásos és szerződéses katonák esetében a Hjt. 114. § (1) bekezdésének l) pontja alapján a köztisztviselői illetményalap 45%-a,

b) közalkalmazottak esetében a Kjt. 72. § (3) bekezdése szerint a közalkalmazotti pótlékalap 100%-a,

c) munkavállalók esetében a pótlék akkor folyósítható, ha azt a kollektív szerződés külön szabályozza. A pótlék havi mértéke a köztisztviselői illetményalap legfeljebb 45%-a.

(3) Az egészségi veszélyességi pótlék a hivatásos és szerződéses katonák esetében napokra is megállapítható, ennek egy napi mértéke a havi pótlékösszeg egy huszonegyed része.

³ Kiadva az 57/2004. (HK 14.) HM utasítással.

14. §

Az egészségi veszélynek kitett beosztásokban (munkakörökben) szolgálatot teljesítők közül a melléklet 1/b) és 2/a) pontjaiban felsorolt egészségkárosító kockázati tényezők között tevékenykedők – a fokozottan veszélyes munkakörben foglalkoztatottak – csak csökkentett szolgáltatelljesítési (munka-) időben foglalkoztathatók, amelynek időtartama legfeljebb napi 6 óra.

15. §

A melléklet szerinti veszélyes beosztásokban szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses katonák szolgálati idejét – ha a foglalkoztatásuk megfelel a katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 3/2002. (I. 25.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 40. §-ában meghatározott feltételeknek – a Hjt. 262. § (1) bekezdésének c) pontja alapján kell számítani arra az időszakra, amelyre az egészségi veszélyességi pótlék teljes hónapra fennáll.

Záró rendelkezések

16. §

(1) Ez a rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egészségkárosító kockázati tényezőknek kitett, illetve a védőeszköz állandó vagy tartós használatára kötelezett egyes munkakörök minősítésének rendjéről szóló 53/1996. (HK 22.) HM utasítás, valamint az egyes személyügyi igazgatási feladatok végrehajtásáról szóló 9/2003. (HK 7.) HM utasítás 2. § (4) bekezdése és 8. § (3)–(4) bekezdése a hatályát veszti.

(2) A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 21/2000. (VIII. 18.) HM rendelet 7. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A HM MÉHH illetékessége kiterjed a Magyar Honvédség azon állományára is, amely a szövetséges fegyveres erőknél teljesít szolgálatot, illetve a nemzetközi szerződés alapján külföldi irányítás alatt áll, függetlenül a szolgálatteljesítés földrajzi helyszínétől.”

(3) Az R. 40. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az egészségi veszélyességi pótlékra jogosító körülményeket – a helyszíni vizsgálat alapján, az országos szakmai gyakorlatot figyelembe véve – az MH Közegészségügyi és Járványügyi Szolgálat állapítja meg. Vitás kérdéseknél a HM Munkabiztonsági és Építésügyi Hatósági Hivatal véleményét ki kell kérni. A katonai beosztások minősítésénél a honvédelmi miniszter által kiadott külön jogszabály az irányadó.”

(4) Ahol jogszabály HM Munkavédelmi és Munkaügyi Ellenőrzési Hivatalt (HM MMEH), illetve HM Költségvetési és Munkaügyi Ellenőrzési Hivatal Munkabiztonsági Igazgatóságát (HM KMEH MBI) említ, ott HM Munkabiztonsági és Építésügyi Hatósági Hivatalt (HM MÉHH) kell érteni.

(5) A katonai nemzetbiztonsági szolgálatoknál végzett felügyeleti tevékenységbe csak a honvédelmi miniszter engedélyével és csak olyan személy vonható be, akinél a „C” típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés kockázati tényezőt nem tárt fel.

Juhász Ferenc s. k.,
honvédelmi miniszter

Melléklet a 30/2004. (XII. 6.) HM rendelethez**Egészségkárosító kockázati tényezők, beosztások**

Fsz.	Egészségkárosító kockázat megnevezése	A beosztás (munkakör) megnevezése
1.	<i>Kémiai kóroki tényezők</i> a) Vegyi anyagok	Mindazon beosztások (munkakörök), ahol a munkahelyen jelen lévő vagy a munkafolyamat során felhasznált veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel foglalkoznak, valamint akik munkájuk során ilyen anyagokkal közvetlenül és rendszeresen érintkeznek, akkor is, ha a felsorolt anyagok közül csak egy a tevékenység tárgya. A veszélyes anyagok listáját, betartandó határértékeit, illetve jellemző tulajdonságait a 25/2000. (IX. 30.) EüM–SZCSM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák.
	b) Rákkeltő anyagok	Mindazon beosztások (munkakörök), ahol a 26/2000. (IX. 30.) EüM rendeletben rákkeltőnek minősített anyagokkal, készítményekkel tevékenykednek, vagy azoknak ugyanazon légkörben való jelenlétük mellett dolgoznak.
	c) Mérgező harcanyagok	Mindazon beosztások, amelyekben a szolgálati tevékenység ezen anyagok előállítására, feldolgozására, kísérleti és egyéb felhasználására, megsemmisítésére, vagy ezen anyagok által okozott hatás alól való mentesítésre (terület, helyiség, élőlény vagy tárgy stb.) irányul, betartva a vegyi fegyverek kifejlesztésének, gyártásának, felhalmozásának és használatának tilalmáról, valamint megsemmisítéséről szóló, Párizsban, 1993. január 13-án aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1997. évi CIV. törvény előírásait.
2.	<i>Fizikai kóroki tényezők</i> a) Ionizáló sugárzás	Olyan beosztás, amelyet sugárzó anyagok vagy röntgensugárzás hatásának kitéve kell végezni. A foglalkoztatásnál és a határértékek figyelembevételénél az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvényt, annak végrehajtási rendelkezéseit, köztük a 16/2000. (VI. 8.) EüM rendeletet is be kell tartani.
	b) Nem ionizáló sugárzás	Olyan tevékenység, melyet nagyfrekvenciás elektromágneses sugárzás hatásának kitéve kell végezni, figyelembe véve a 32/2000. (XI. 16.) EüM rendeletet.
	c) Zaj	Olyan beosztás, amelyben a munkavégzés helyének zajszintje 8 órára vonatkoztatva eléri a 85 dB A _{eq} -t. Ezt meghaladó zajszintek esetén az expozíciós időt 3 dB-enként felezni kell. Egyben be kell tartani a 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében és a 18/2001. (IV. 28.) EüM rendelet 5. § (1) bekezdésében megadott határértékeket.
	d) Testrészt érő vibráció	Olyan tevékenység, melynek során a testrészt érő rezgésterhelés mértéke meghaladja az 1,4 m/sec ² súlyozott egyenértékű rezgés gyorsulást. A mérés során a 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. számú mellékletét kell figyelembe venni.
	e) Egész testet érő vibráció	Olyan tevékenység, melynek során az egész testet érő rezgés gyorsulás meghaladja a 0,9 m/sec ² -t. A mérés során a 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. számú mellékletét kell figyelembe venni.
	f) Hősugárzás	A munkavégzés során be kell tartani a 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 7. §-ában és a 2. számú mellékletében foglaltakat és a 25/1996. (VIII. 28.) NM rendelet 15. §-át.
	g) Magas légnyomás	Sűrített levegőben (keszon) végzett munka.

Fsz.	Egészségkárosító kockázat megnevezése	A beosztás (munkakör) megnevezése
3.	<i>Biológiai kóroki tényező</i>	A foglalkozási tevékenységek típusainak tájékoztató jegyzékét a 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
4.	<i>Egyéb</i> <i>a) műszaki-kísérleti, -kutatósi, -vizsgálati tevékenység</i>	Olyan beosztás, ahol az 1–3. pontban felsorolt egészségkárosító kockázat mellett, ismeretlen hatásmechanizmusú veszélyforrást képviselő, nem rendszeresített eszközökkel és anyagokkal kísérleteznek, vagy kutatási tevékenységet folytatnak, továbbá ilyeneket vizsgálnak, illetve olyan beosztás, amelyben baleseti rekonstrukciós tevékenységet végeznek.
	<i>b) föld alatti létesítmény</i>	Olyan beosztás, amelynél a napi szolgálatteljesítési vagy munkaidő felét, de legfeljebb 6 órát a föld alatti létesítményen belül kell tölteni.

**Az informatikai és hírközlési miniszter
30/2004. (XII. 6.) IHM
rendelete**

**az informatikai, távközlés-fejlesztési
és frekvenciagazdálkodási céllelőirányzat
felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló
11/2001. (IV. 24.) MeHVM rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság informatikai és hírközlési politikájának megvalósítása érdekében, a mindenkor éves központi költségvetésben meghatározott informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvenciagazdálkodási feladatok fejezeti kezelésű előirányzat egységes szemléletű felhasználása és ellenőrzése céljából – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (8) és (9) bekezdésében, valamint az informatikai és hírközlési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 141/2002. (VI. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Stat.r.) foglaltakra is – a Magyar Köztársaság 1996. évi költségvetéséről szóló 1995. évi CXXI. törvény 69. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszterrel egyetértésben, a következőket rendelem el:

1. §

Az informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvenciagazdálkodási céllelőirányzat felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 11/2001. (IV. 24.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3/A. §-ának (1) bekezdése a következő *t)–u)* ponttal egészül ki:

[3/A. § (1) A Céllelőirányzat terhére kell finanszírozni – a 3. §-ban foglaltakra figyelemmel – a következő feladatokat:]

„*t)* a szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez nyújtott támogatást;

u) a költségvetési törvényben egyes, címzetten a céllelőirányzat finanszírozási terhére – a 3/A. § (1) bekezdésének

a)–t) pontjában foglaltak kivételével – meghatározott programok megvalósítását.”

2. §

(1) Az R. 5. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nem nyújtható támogatás a 3/A. § (1) bekezdésének *t)* pontjában meghatározott támogatás kivételével:”

(2) Az R. 5. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A 3/A. § (1) bekezdésének *t)* pontjában meghatározott támogatás nyújtása során a külön jogszabályban¹ meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.”

3. §

(1) Az R. 14. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A támogatási szerződésnek – a támogatás nyújtás feltételeitől függően, a (4) bekezdésben foglalt szerződés kivételével – tartalmaznia kell:”

(2) Az R. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 3/A. § (1) bekezdésének *t)* pontjában meghatározott támogatás esetén ráutaló magatartással létrejövő szerződésnek tekintendő az a szerződés, amely a külön jogszabályban² meghatározott jogosult és a miniszter között jön létre, ha a jogosult által a határidőben benyújtott támogatás iránti kérelem alapján az egyetemes szolgáltató a jogosult előfizető részére a támogatási összeggel csökkentett számlát első ízben kiküldi.”

¹ A szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokról szóló 19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet.

² A szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokról szóló 19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg az R. 4/A. §-ának (1) bekezdése a „3/A. § (1) bekezdésének *t*) pontja alapján” szövegrésszel, a 4/A. § (3)–(7) bekezdése a „3/A. § (1) bekezdésének *u*) pontja alapján” szövegrésszel egészül ki.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a szociálisan rászorult előfizetők részére az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételéhez nyújtható támogatásra vonatkozó szabályokról szóló 19/2004. (VI. 12.) IHM rendelet 4. §-a (3) bekezdésének *a*) pontjában az „és” szövegrész helyébe „vagy” szövegrész lép.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Dr. Csepeli György s. k.,
informatikai és hírközlési minisztériumi
politikai államtitkár

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 50/2004. (XII. 6.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 111. § (2) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 111. § (2) bekezdése alkotmányellenességének a megállapítását kérte.

A társadalmi szervezetek kezelői jogának megszüntetéséről szóló 1990. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Tász.) hatálybalépése előtt a kezelői jog jogosultjai számos szerződést kötöttek harmadik személyekkel a kezelt ingatlanokra vonatkozóan. A Tász. a kezelői jogot megszüntette, de kimondta, hogy harmadik személyeknek az ingatlanon fennálló jogai érintetlenül maradnak.

A társadalmi szervezetek kezelői jogának megszűnésekor a társadalmi szervezetek harmadik személyekkel szemben fennálló jogai és kötelezettségei a törvény erejénél fogva átszálltak az állam vagyonkezeléssel megbízott szervére, illetve a magyar államra. A törvényi engedményezés folytán az állam, illetve az új vagyonkezelő joga felmondani az eredetileg a harmadik személyek és a kezelő társadalmi szervezetek között létrejött jogviszonyt.

A támadott költségvetési törvény ezeket a harmadik személyek által gyakorolt jogokat szüntette meg azonnali hatállyal, térítés nélkül.

Az indítványozó az indítványában kifejtette, hogy 1990 óta érvényes bérleti szerződés alapján használta az ingatlan, amelyen komoly beruházásokat eszközölt. A bérleti szerződés elővásárlási jogot is biztosított számára. A sérelmezett törvényi rendelkezés következtében az ingatlan kiürítése iránt per indult ellene mint jogcím nélküli birtokos ellen.

Az indítványozó szerint a rendelkezés sérti az érintett harmadik személyek tulajdonhoz való jogát, mivel a vagyoni értékű jogokra is vonatkozik az Alkotmány 13. §-a. Az indítványozó szerint a kifogásolt rendelkezés sérti az Alkotmány 9. § (1) bekezdését is, mert hátrányosan érinti az állami tulajdonban álló ingatlanok bérlőit a magántulajdonú ingatlanok bérlőihez képest. Utal az indítványozó arra is, hogy a bérleti jog törvénnyel történő elvonása ellentétes a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 23. § (1) bekezdésével, amely kimerítő jelleggel szabályozza a bérlet megszűnésének eseteit, nem említve ezt a lehetőséget.

II.

1. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései a következők:

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.

(2) Tulajdont kisajátítani csak kivételesen és közérdekből, törvényben szabályozott esetekben és módon, teljes, feltétlen és azonnali kártalanítás mellett lehet.”

2. Az Alkotmánybíróság által vizsgált törvényi rendelkezések a következők:

A költségvetési törvény 111. §-a kimondja:

„(1) A társadalmi szervezetek kezelői jogának megszüntetéséről szóló 1990. évi LXX. törvény (a továbbiakban: Tász.) 1. §-ában körülírt azon ingatlanok, amelyek e törvény hatálybalépésének napján a Magyar Állam tulajdonában és a KVI vagyonkezelésében vannak, és amelyekről törvény eltérően nem rendelkezik, a kincstári vagyon részét képezik.

(2) A Tász 1. §-ában meghatározott ingatlanokra a Tász. 4. §-a szerinti harmadik személyeknek fennálló jogai térítés nélkül megszűnnek.”

A Tász. – a költségvetési törvény általi hatályon kívül helyezését megelőzően – 1. és 4. §-a így szólt:

„1. § (1) A társadalmi szervezeteknek az állami tulajdonú ingatlanokra vonatkozó kezelői joga kártalanítás nélkül megszűnik.

(2)

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanok vagyonkezelői joga a Kincstári Vagyon Igazgatóságot (a továbbiakban: KVI) illeti meg.”

„4. § A kezelői jog megszűnése nem érinti harmadik személynek a törvény hatálybalépésekor az 1. §-ban meghatározott ingatlanra fennálló jogait. A korábbi kezelői jog alapján megkötött szerződésekből származó bevételek a Társadalombiztosítási Alapot illetik.”

III.

Az indítvány megalapozott az alábbiak szerint:

1. Ingatlanok esetén a kezelői jog a rendszerváltást megelőzően mintegy dologi jogi fogalomként funkcionált. A kezelői jog mint vagyoni értékű jog megnyilvánulása volt, hogy „a kezelő a harmadik személyekkel fennálló, külső jogviszonyokban dologi jogi pozícióba került. Ez a pozíciója azonban a tulajdonos állam tulajdonjogán alapult és abból származott. (...) Az állami tulajdon oszthatatlanságán és a strukturált tulajdoni felfogáson nyugvó, fogalmilag tisztázatlan „kezelői jog” kategóriája az 1989. évi alkotmányrevízió után alkotmányosan is definiálhatatlanná és értelmezhetetlenné vált” [17/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 104, 106, 107.]. A Tász. általános indokolása szerint ezért szüntette meg az állam a társadalmi szervezeteknek az állami tulajdonú ingatlanokra vonatkozó kezelői jogát, és ruházta a kezelés feladatát a központi államigazgatás ilyen célra létesített szervére. Ennek célja – többek között – az volt, hogy lehetőség nyíljon az állam tulajdonában lévő, és eddig kezelői joggal terhelt, de nem állami szervek által használt ingatlanok felmérésére

és egységes koncepción alapuló hasznosításuk kidolgozására.

Az Alkotmánybíróság a 17/1992. (III. 30.) AB határozatában kimondta, hogy a Tász. 1. § (1) bekezdése nem alkotmányellenes, mert „a jogállamiság és a piacgazdaság alkotmányos intézményrendszereiben meghatározhatatlan jogosultságot szüntet meg anélkül azonban, hogy a jogosultság alanyait jogfosztottá tenné. (...) A társadalmi szervezetek használati jogát a törvényi rendelkezés nem érinti, ez pedig, mint vagyoni értékű jog, alkotmányos védelem alatt áll” [17/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 104, 107, 108.]. A Tász. 4. §-a szerint pedig a kezelői jog megszűnése nem érinti harmadik személynek a törvény hatálybalépésekor a Tász. 1. §-ában meghatározott ingatlanra fennálló jogait.

A társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLI. törvény 19. §-ának indokolása úgy szól, hogy ha a használó nem kap ingyenesen a tulajdonába ingatlant, illetőleg használati joga nem kerül megújításra, akkor az ingatlanon általa jogszerűen végzett értéknövelő beruházást meg kell neki téríteni, feltéve, hogy a beruházást nem központi vagy helyi költségvetési forrásból végezte. E törvény 22. §-a rögzíti azt is, hogy a törvény hatálya alá tartozó ingatlanok vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az Lt. rendelkezéseit is alkalmazni kell.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a megszünt jogintézmény, a kezelői jog rendezésével kapcsolatos szabályok eddig minden esetben garantálták, hogy a korábbi jogosultakat ne érje indokolatlan hátrány.

Az indítványozó állítása szerint a költségvetési törvény 111. § (2) bekezdése ellentétes az Alkotmány 13. §-ával, mert harmadik személyeknek az érintett ingatlanokon fennálló vagyoni értékű jogait törvénnyel, térítés nélkül vonta el.

2. A tulajdonhoz való jog – az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatában a 7/1991. (II. 28.) AB határozatban először kifejtettek szerint – alapvető jog (ABH 1991, 22, 25.). Az Alkotmány szerinti tulajdonvédelem köre és módja azonban nem szükségképpen követi a polgári jogi fogalmakat; az nem azonosítható az absztrakt polgári jogi tulajdon védelmével. A szükséges és arányos korlátozásnak, illetve a tulajdonjog lényeges tartalmának ugyanis nincs polgári jogi megfelelője. A tulajdonjog részjogosítványai – amelyek még a polgári jog szerint sem mindig a tulajdonost, s egyes esetekben törvénynél fogva nem őt illetik – nem azonosíthatók a tulajdonhoz való jog alkotmányi védelmet élvező lényeges tartalmával; azaz sem a birtoklás, a használat, a rendelkezés részjogosítványaival, sem pedig negatív és abszolút jogként való meghatározásával [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 373, 379–381.]. Az Alkotmánybíróság tulajdonvédelmi felfogása e tekintetben összhangban van az Emberi Jogok Európai Egyezményével (a továbbiakban: Egyezmény) is. Az Egyezmény első jegyzőkönyve rendelkezik a tulajdonjogról, az azonban nem a szűk értelemben vett „tulajdonjogot”, hanem az ennél tágabb értelmű „javak békés élvez-

zetéhez” való jogot védi. Az Emberi Jogok Európai Bírósága határozataiból is kitűnik, hogy a vagyoni értékű jogok esetében tulajdonvédelemnek helye van akkor, ha a jogosultság tárgya kellően meghatározott, és maga a jog kellően megszilárdult, ténylegesen jogszabályok által elismert módon létezik.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a tulajdonvédelem – az előzőekben vázoltakból következően – nem kizárólag a polgári jogi értelemben vett tulajdonra, hanem egyéb jogokra is kiterjed. A 17/1992. (III. 30.) AB határozat értelmében a tulajdonjog, valamint annak részjogosítványai mellett léteznek vagyoni értéket megtestesítő ún. maradékjogok (ABH 1992, 104.). Ezek terjedelmét a tulajdonos által meghatározott jogosítványok határozzák meg; a jogosult kizárólag a tulajdonos által átruházott terjedelemben és tartalommal válik alanyi jogosulttá. „[A]z Alkotmánybíróság (...) az Alkotmány tulajdonvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseit olyan alapjognak tekinti, amelyet mind az Alkotmánybíróság, mind a bíróságok az egyéb dologi jellegű vagyoni jogok védelmére is alkalmazhatnak” [17/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 104, 108.].

A 64/1993. (XII. 22.) AB határozat ezzel összhangban kimondja, hogy „[a]z Alkotmány a tulajdonjogot mint az egyéni cselekvési autonómia hagyományos anyagi alapját részesíti alapjogi védelemben (ABH 1993, 373, 380.).”

Az Alkotmánybíróság gyakorlatából következik tehát, hogy az Alkotmány 13. § (1) bekezdése a tulajdonvédelem körében az egyéb, tulajdonjoggal összefüggő vagyoni értékű jogok védelmét is biztosítja. A költségvetési törvény 111. § (2) bekezdésével megszüntetett jogokra kiterjed az alkotmányi tulajdonvédelem.

3. Az Alkotmánybíróság ezt követően azt vizsgálta, hogy a költségvetési törvény 111. § (2) bekezdése a vagyoni értékű jogok teljes elvonását jelenti-e.

Az Alkotmány különböztet tulajdonkorlátozás és kisajátítás között. Miközben lehetséges olyan korlátozás, amelyet mindenféle kártalanítás nélkül tűrni kell, addig maga az Alkotmány zárja ki ezt a lehetőséget a kisajátítás esetében. Az Alkotmánybíróság már a 7/1991. (II. 28.) AB határozatában megállapította, hogy a tulajdonjog – annak ellenére, hogy azt a jogalkotó nem az alapjogi fejezetben szabályozta – alapjogi védelemben részesül (ABH 1991, 22, 25.). A tulajdon kötöttségei azonban a tulajdonosi autonómia messzemenő korlátozását teszik alkotmányosan lehetővé. Az alkotmányossági vizsgálat esetében így azt kell eldönteni, hogy a vizsgált aktussal az állam szűk értelemben korlátozta vagy pedig teljes egészében elvonta, azaz kisajátította a tulajdont.

Mivel jelen esetben az állam a költségvetési törvény 111. § (2) bekezdésével a harmadik személyeknek az ingatlanokra vonatkozó jogait teljes mértékben elvonta, és mivel a vizsgált vagyoni jogok a tulajdonvédelem körébe tartoznak, az Alkotmánybíróság arra a következtetésre

jutott, hogy a jelen ügyben a vagyoni jogok tekintetében kisajátítás történt.

4. Az Alkotmánybíróság végül azt vizsgálta, hogy jelen esetben a kisajátítás Alkotmányban rögzített feltételei fennálltak-e.

Demokratikus társadalomban természetes, hogy a tulajdont érintő gazdasági és szociális kérdésekben a közérdeket eltérően ítélik meg. A törvénnyel érvényesített közérdek alkotmánybírósági vizsgálatának arra kell szorítkoznia, hogy indokolt-e a konkrét esetben a közérdekre hivatkozás.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy jelen esetben nincs olyan közérdek, mely indokolná, hogy a vagyoni értékű jogokra vonatkozó szerződéses jogviszonyait az állam a kisajátítás eszközének igénybevételével számolja fel.

Bár a vagyoni értékű jogok tulajdoni védelmet élveznek, mégsem azonosíthatók a tulajdonnal. Tulajdont, a jog természetéből fakadóan csak kisajátítással lehet egyoldalúan elvonni, míg vagyoni értékű jogok esetében a magyar államnak mint szerződő félnek a jogviszony megszüntetéséhez, illetve a piaccgazdasági körülményekhez való igazításához számos más eljárás állt volna rendelkezésére.

Mivel a kisajátítás lehetséges jogkövetkezményeit tekintve a magyar alkotmánybírósági gyakorlat a hangsúlyt az értékgarancia érvényesülésére teszi [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 381.], a továbbiakban az Alkotmánybíróság azt is megvizsgálta, hogy a kisajátítás kártalanításra vonatkozó feltételei teljesültek-e.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy azért sem teljesültek a kisajátítás konjunktív feltételei, mert a tulajdonos teljes, feltétlen és azonnali kártalanítása nem történt meg.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a költségvetési törvény 111. § (2) bekezdését a határozatnak a Magyar Közlönyben való kihirdetésének napjával megsemmisítette. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 43. § (2) bekezdése értelmében a jogszabály ex nunc megsemmisítése főszabályként nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat, a belőlük fakadó jogokat és kötelezettségeket.

Az Alkotmánybíróság jelen döntésének a magyar jogrendszerből fakadó automatikus következménye azonban az, hogy megnyílik a sérelmet szenvedett felek számára a jogok bíróság előtti érvényesítésének a lehetősége.

5. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlatának megfelelően – tekintettel arra, hogy a támadott jogszabály alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság az Alkotmány 13. § (2) bekezdése alapján megállapította – nem vizsgálta azt, fennáll-e az Alkotmány 9. §-ának (1) bekezdésével, illetve az Lt. 23. § (1) bekezdésével való ellentét is [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.].

Az Alkotmánybíróság határozatának a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Holló András s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Strausz János s. k.,
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyé
dr. Vasadi Éva s. k.,*
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 545/B/2002.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 163/2004. (XII. 6.) KE határozata

közigazgatási államtitkár felmentéséről

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára

dr. Fehér Józsefet,

a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkárát e tisztségéből

– 2004. december 1-jei hatállyal –

felmentem.

Budapest, 2004. november 29.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/4533/2004.

A Köztársaság Elnökének 164/2004. (XII. 6.) KE határozata

közigazgatási államtitkár felmentéséről

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára

dr. Somogyvári Istvánt,

az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárát

e tisztségéből

– 2004. december 1-jei hatállyal –

felmentem.

Budapest, 2004. november 29.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/4532/2004.

A Kormány határozatai

A Kormány 1132/2004. (XII. 6.) Korm. határozata

a Hadigondozottak Közalapítványa létrehozásáról szóló 1116/1994. (XII. 9.) Korm. határozat mellékletét képező Alapító Okirat módosításáról

1. A Kormány

a) a Hadigondozottak Közalapítványa létrehozásáról szóló 1116/1994. (XII. 9.) Korm. határozat mellékletét képező Alapító Okiratot e határozat *melléklete* szerint módosítja;

b) felhatalmazza a honvédelmi minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása ügyében – az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat benyújtásával – az alapító képviseletében az illetékes bíróságnál eljárjon;

Felelős: honvédelmi miniszter

Határidő: azonnal

c) felhívja a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterét, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően a Magyar Közlönyben tegye közzé.

Felelős: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter
honvédelmi miniszter

Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Melléklet
az 1132/2004. (XII. 6.) Korm. határozathoz

A Hadigondozottak Közalapítványa Alapító Okiratának módosítása

1. Az Alapító Okirat 8.1. pontja a következők szerint módosul:

„8.1. *Kuratórium*

A Közalapítvány legfőbb döntést hozó szerve a 9 tagú kuratórium. A tagokat az alapító az alábbi szervezetek javaslata alapján jelöli ki:

Honvédelmi Minisztérium, Egészségügyi Minisztérium, Pénzügyminisztérium, Belügyminisztérium, Vak Hadirokkantak Országos Egyesülete, Hadigondozottak, Hadiözvegyek, Hadiárva Országos Nemzeti Szövetsége (HONSZ), Magyar Hadigondozottak Országos Nemzeti Szövetsége (MAHONSZ), Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, Országos Egészségbiztosítási Pénztár.

A kuratórium tagjai:

1. dr. József Péter főosztályvezető-helyettes, a Honvédelmi Minisztériumtól,
2. dr. Hamvas József főosztályvezető, az Egészségügyi Minisztériumtól,
3. Szikszainé dr. Bérces Anna főosztályvezető, a Pénzügyminisztériumtól,
4. Kovács János vezető főtanácsos, a Belügyminisztériumtól,
5. Kreisz Mihály, a Vak Hadirokkantakért Alapítvány kuratóriumának elnöke, a Vak Hadirokkantak Országos Egyesületétől,
6. dr. Padányi Márius elnök, a Hadigondozottak, Hadiözvegyek, Hadiárva Országos Nemzeti Szövetségétől (HONSZ),
7. dr. Leskó Ferenc elnök, a Magyar Hadigondozottak Országos Nemzeti Szövetségétől (MAHONSZ),

8. Haudinger István igazgatóhelyettes, a Nyugdíjfelvonó Igazgatóságtól,

9. dr. Okolicsny Emília osztályvezető, az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól.”

2. Az Alapító Okirat 9. pontja a következő új 9.5–9.11. alpontokkal egészül ki:

„9.5. Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

9.6. A Közalapítvány az államháztartás alrendszerétől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

9.7. A Közalapítvány köteles pályázatot kiírni, ha az általa nyújtott cél szerinti juttatás az évi egymillió forintot meghaladja, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet a közalapítvány közfeladatára tekintettel más eljárási rendet állapít meg. Nem tartoznak e kötelezettség körébe a nyugellátás jellegű ellátások és a természetes személyek részére nem ösztöndíj jelleggel nyújtott olyan természetbeli ellátások, amelyek értéke nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.

9.8. A Közalapítvány bármely cél szerinti juttatását pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színeli pályázat). Színeli pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.

9.9. A Közalapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. A vállalkozásának fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel, az államháztartás alrendszerétől kapott támogatást hitel fedezeteként, illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.

9.10. A Közalapítványnak a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten kell nyilvántartani.

9.11. Az egymillió forintot meghaladó egyedi állami vagy önkormányzati támogatásokról történő döntéshozatalban részt vevő, valamint a támogatások felhasználásával való elszámoltatást végző személyek, így az Országgyűlés és a Kormány által alapított közalapítványoknál a támogatási pénzeszköz juttatásáról dönteni jogosult tisztségviselők a köztisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint két évente vagyonnnyilatkozatot tesznek. A vagyonnnyilatkozat-tételi kötelezettség a hozzátartozó vonatkozásában is fennáll. Ennek elmulasztása esetén megbízatásuk az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 11/A. § (4) bekezdése alapján visszavonásra kerül.”

**A Kormány
1133/2004. (XII. 6.) Korm.
határozata**

**a Kormány képviselőjének a Balaton Fejlesztési
Tanácsba történő kinevezéséről**

1. A Kormány a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (8) bekezdés d) pontja alapján a Balaton Fejlesztési Tanácsba a Kormány képviselőjeként *dr. Sütő Lászlót* kinevezi.

2. A Kormány képviselőjének a Balaton Fejlesztési Tanácsba történő kinevezéséről szóló 1137/2002. (VIII. 7.) Korm. határozat hatályát veszti.

3. Ez a határozat a Balaton Fejlesztési Tanácsnak a 2004. évi LXXV. törvény rendelkezései szerinti, új összetételben összehívott első ülése napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1134/2004. (XII. 6.) Korm.
határozata**

**a Tempus Közalapítvány Alapító Okiratának
módosításáról**

A Kormány

1. módosítja a Tempus Közalapítvány Alapító Okiratát;

2. felhatalmazza az oktatási minisztert a Tempus Közalapítvány Alapító Okirata módosításának aláírására és a bírósági nyilvántartásba vétel során az Alapító képviseletére;

Felelős: oktatási miniszter

Határidő: azonnal

3. elrendeli a Tempus Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának – a bírósági

nyilvántartásba vételt követően – a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

Felelős: oktatási miniszter

Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Miniszterelnök határozatai

**A Miniszterelnök
86/2004. (XII. 6.) ME
határozata**

helyettes államtitkári juttatások biztosításáról

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 52. §-ának (2) bekezdése alapján

dr. Somogyvári Istvánnak, az Igazságügyi Minisztérium új alkotmány előkészítéséért felelős miniszteri biztosának – 2004. december 2-i hatállyal, e megbízatása időtartama –

helyettes államtitkári illetményt és a helyettes államtitkári juttatások teljes körét biztosítom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,

miniszterelnök

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.3181 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.

