



Budapest,

2004. szeptember 11.,  
szombat

127. szám

Ára: 805,- Ft

### TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
256/2004. (IX. 11.) Korm. r.	Az üzemanyagok jövedékiadó-mértékének időszaki csökkentéséről szóló 225/2004. (VII. 24.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .	11000
131/2004. (IX. 11.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól . . . . .	11000
132/2004. (IX. 11.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól . . . . .	11005
133/2004. (IX. 11.) FVM r.	A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól . . . . .	11013
105/2004. (IX. 11.) GKM r.	A nemzetközi közúti áru- és személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet, valamint az autóbuszokra vonatkozó műszaki követelményeket meghatározó egyes további jogszabályok módosításáról . . . . .	11016
17/2004. (IX. 11.) TNM r.	Balatonfüred vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról* . . . . .	11024
18/2004. (IX. 11.) TNM r.	Keszthely vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról* . . . . .	11031
31/2004. (IX. 11.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .	11037
3/2004. (MK 127.) MeHVM táj.	Az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívákról szóló 1/2004. (MK 108.) MeHVM tájékoztató kiegészítéséről . . . . .	11040
	A Hadigondozottak Közalapítványának Alapító Okirata . . . . .	11041

\* A Magyar Közlöny a rendelet mellékletét képező eredeti M=1:2000 méretarányú tervlapok kicsinyített példányait tartalmazza. A rendelet mellékletének M=1:2000 méretarányú eredeti tervlapjait a Magyar Hivatalos Közlönykiadó által kiadott CD tartalmazza, amelyet az előfizetők kérésre megkapnak [telefon: 36 (1) 266-9290/237 és 238 mellék, fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357]. A rendelet mellékletét képező tervlapok eredeti méretarányú példányairól készült másolatok a sokszorosítás költségeinek térítésével megrendelhető a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaságtól [1016 Budapest, Gellérthegy u. 30–32. Telefon: 36 (1) 224-3100].

**II. rész JOGSZABÁLYOK****A Kormány rendeletei****A Kormány  
256/2004. (IX. 11.) Korm.  
rendelete**

**az üzemanyagok jövedékiadó-mértékének  
időszaki csökkentéséről szóló  
225/2004. (VII. 24.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 129. §-a (1) bekezdésének *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján az üzemanyagok jövedékiadó-mértékének időszaki csökkentéséről szóló 225/2004. (VII. 24.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R.) a következő szerint módosítja:

## 1. §

Az R. 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Jöt. 128/A. §-a szerinti, a 2004. év 36. és 37. hetének hétfőjére vonatkozó gázolaj átlagárak számtani átlagának literenkénti 235,42 Ft-os nagyságrendje alapján a Jöt. 52. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában megjelölt gázolaj esetében az ott meghatározott jövedéki adómérték literenként 3,20 Ft-tal csökken, a gázolaj jövedéki adó mértéke 81 800 Ft/ezer liter.”

## 2. §

E rendelet a kihirdetését követő 2. napon lép hatályba, egyidejűleg az üzemanyagok jövedékiadó-mértékének időszaki csökkentéséről szóló 225/2004. (VII. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 242/2004. (VIII. 21.) Korm. rendelet hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.

**A Kormány tagjainak  
rendeletei****A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
131/2004. (IX. 11.) FVM  
rendelete**

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: MVH tv.) 45. § (2) bekezdés *c*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

*Támogatási célok*

## 1. §

(1) A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv (a továbbiakban: NVT) alapján az alábbi célok megvalósítására vehető igénybe támogatás:

*a*) az agrár-környezetgazdálkodási célok megvalósítása [a Tanács 1257/1999/EK rendelet (1999. május 17.) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról, valamint egyes rendeletek módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: R.) 22–24. cikk];

*b*) a kedvezőtlen adottságú területek támogatására (R. 13–20. cikk);

*c*) Európai Unió környezetvédelmi, állatjóléti és higiéniai követelményeinek való megfelelés elősegítésére (R. 21/a. cikk);

*d*) a mezőgazdasági területek erdősítésére (R. 31. cikk);

*e*) a félig önellátó mezőgazdasági üzemek szerkezetének átalakítására (R. 33/b. cikk);

*f*) a termelői csoportok létrehozására és működtetésére (R. 33/d. cikk);

*g*) a korai nyugdíjazásra (R. 10–12. cikk);

*h*) a technikai segítségnyújtásra (R. 33/e. cikk);

*i*) SAPARD előcsatlakozási program egyes támogatási céljainak megvalósítására.

(2) Az (1) bekezdés *a)–g)* pontjai szerinti célok megvalósításához nyújtott támogatás igénybevételére e rendeletben foglaltakat az egyes támogatási célokhoz kapcsolódó külön rendeletben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

(3) A (2) bekezdés szerinti rendelet állapítja meg, hogy az (1) bekezdés *a)–g)* pontjai szerinti támogatási célokhoz kapcsolódóan más jogcímen is igénybe vehető-e támogatás.

#### *A támogatás forrása*

##### 2. §

(1) A támogatás forrása:

*a)* a központi költségvetésben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében az NVT jogcímen az 1. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti célok támogatására előirányzott összeg, valamint

*b)* az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (a továbbiakban: EMOGA) Garancia Részlege terhére a Bizottság által az NVT-ben meghatározott célok megvalósításának támogatására meghatározott pénzeszköz.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott előirányzat terhére az NVT nemzeti társfinanszírozása részeként éven túli kötelezettségvállalás vállalható. A kötelezettségvállalás időtartama megegyezik az egyes támogatási célok megvalósításához az Európai Unió által biztosított támogatás időtartamával.

(3) Az (1) bekezdés szerinti források terhére átcsoportosított összeg 1. § (1) bekezdés *i)* pontja szerinti cél támogatásra használható fel.

#### *Támogatásra jogosult*

##### 3. §

(1) Az 1. § (1) bekezdés *a)–g)* pontjaiban foglalt célok esetén támogatás igénybevételére az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult:

*a)* akit (amelyet) az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyilvántartási rendelet) alapján nyilvántartásba vettek, továbbá

*b)* megfelel az egyes támogatási célok megvalósításának részletes szabályairól szóló külön rendeletekben előírt feltételeknek,

*c)* támogatásra való jogosultságát határozatlanban megállapították.

(2) Az 1. § (1) bekezdés *h)* pontja szerinti támogatás esetében a támogatásra kedvezményezettje a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium NVT Programirányító Egysége.

(3) A támogatási kérelem annak pozitív elbírálása esetén a támogatásra jogosult külön jogszabályban meghatározott, a támogatás igénybevételi feltételeinek teljesítésére való kötelezettségvállalásnak minősül.

#### *Támogatási feltételek meghatározása*

##### 4. §

(1) Az 1. § (1) bekezdés *a)–g)* pontjai szerinti célok megvalósításához kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes feltételeit, valamint a támogatás meghatározott támogatási egységhez kötött mértékét külön rendelet állapítja meg.

(2) Az 1. § (1) bekezdés *h)* pontja szerinti cél megvalósításával összefüggő részletes feltételeket az NVT-ben foglaltak alapján a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter közvetlenül állapítja meg.

(3) A támogatás igénybevételére vonatkozó közleményeket és formanyomtatványokat az MVH teszi közzé a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítőben, valamint a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) honlapon.

(4) A támogatás igénybevétele szempontjából kedvezőtlen adottságú területnek minősül a kedvezőtlen helyzetű térségekhez tartozó települések megállapításáról szóló külön jogszabályban meghatározottak szerint Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben (MePAR) lehatárolt kedvezőtlen adottságú terület.

(5) A támogatás igénybevétele szempontjából érzékeny természeti területnek minősül az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM–FVM együttes rendelet alapján a MePAR-ban tematikus réteggként lehatárolt terület.

#### *A kérelem benyújtása*

##### 5. §

(1) A támogatási, valamint a kifizetési kérelmet (a továbbiakban együtt: kérelem) az MVH-nál egy példányban az MVH által meghatározott formanyomtatványon lehet benyújtani.

(2) Benyújtás időpontjának a postára adás, személyesen történő benyújtás esetén pedig a kérelem MVH-hoz történő érkezése napját kell tekinteni.

(3) A támogatási kérelmen fel kell tüntetni a Nyilvántartási rendelet szerinti regisztrációs számot.

(4) Regisztrációs szám hiányában a támogatási kérelemhez egyidejűleg csatolni kell a Nyilvántartási rendelet szerinti nyilvántartásba vételi kérelmet is.

(5) Amennyiben a kérelemhez egyidejűleg más szerv által kiállított okiratot is mellékelni kell, úgy arról – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – olyan másolat is benyújtható, amelyen szerepel az érintett személy aláírása, valamint az aláírás dátuma.

#### *Hiánypótlás*

##### 6. §

(1) Hiánypótlás egy alkalommal, az erre vonatkozó felhívás kézhezvételétől számított legfeljebb tizenöt napon belüli határidővel teljesíthető.

(2) Amennyiben az ügyfél a hiánypótlási felhívásnak az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, a határidőn túl benyújtott kérelemhez fűződő jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

#### *A kérelem módosítása*

##### 7. §

(1) A kérelmet kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon a benyújtásra nyitva álló határidőn belül lehet módosítani.

(2) A kérelem módosítása esetén a benyújtás időpontjának a legutolsó módosítás benyújtásának időpontját kell tekinteni.

(3) Amennyiben a kérelem módosítására az EU Bizottsága által jóváhagyott új program végrehajtásával összefüggésben kerül sor, a korábbi kötelezettségvállalások teljesítésére az új programban, illetve az annak végrehajtására kiadott jogszabályban, pályázati felhívásban foglaltakat kell alkalmazni.

#### *Nyilvánvaló hibák helyesbítése*

##### 8. §

(1) Amennyiben a kérelem nyilvánvaló hibát tartalmaz, arról az MVH feljegyzést készít és a hibát kijavítja.

(2) A kérelem nyilvánvaló hibáinak helyesbítésére az egyes közösségi támogatási programokra vonatkozóan a 3508/92/EGK tanácsi rendelettel létrehozott integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2001. december 11-i 2419/2001/EK rendelet (a továbbiakban: 2419/2001/EK rendelet) 12. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

#### *Késedelmes benyújtás*

##### 9. §

Amennyiben a 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti jogszabály a kifizetési kérelem benyújtására határidőt állapít meg, a késedelemre a 2419/2001/EK rendelet 13. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

#### *A kérelem elbírálása*

##### 10. §

(1) Amennyiben a kérelem benyújtására nyitva álló időtartam folyamatos, a kérelmeket a benyújtás sorrendjében kell elbírálni.

(2) Amennyiben a kérelem benyújtására nyitva álló időtartamot illetően határidő kerül megállapításra, a kérelmet csak a határidőt követően lehet elbírálni.

(3) Az MVH folyamatos benyújtás esetén legkésőbb a kérelem beérkezését követő, egyéb esetben a benyújtásra nyitva álló határidő lejártá utáni hatvan napon belül dönt a kérelemről, és ezt követően döntéséről értesíti az ügyfelet.

##### 11. §

(1) A 10. § (1) bekezdése szerinti esetben forráshiány esetén az MVH közleményt tesz közzé a kérelmek befogadásának, illetőleg feldolgozásának felfüggesztéséről.

(2) A 10. § (2) bekezdése szerinti esetben amennyiben az adott támogatási intézkedésre rendelkezésre álló forrásnál nagyobb összegű támogatási igény kerül benyújtásra, úgy az egyes támogatási intézkedések igénybevételének részletes szabályairól szóló külön rendeletben megjelölt feltételek alapján az MVH rangsorolja a támogatási kérelmeket. A rendelkezésre álló forrás figyelembevételével a rangsorolási kritériumok alapján az MVH dönt a támogatási igény forráshiány miatti elutasításáról.

##### 12. §

(1) A kérelem elbírálását követően annak jóváhagyásáról vagy elutasításáról az MVH határozatot hoz.

(2) A támogatási kérelem jóváhagyásáról szóló határozat alapján a támogatásra jogosult a külön jogszabályban meghatározott támogatási időszakban a támogatás igénybevételére jogosult.

#### *A támogatás folyósítása*

##### 13. §

(1) A határozat alapján az egyes támogatási intézkedések igénybevételének részletes szabályairól szóló külön

rendeletben megjelöltek szerinti időközönként a tárgyévben esedékes támogatás kifizetésére – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – kifizetési kérelmet kell benyújtani, melynek alapján az MVH folyósítja a tárgyidőszakra járó támogatási összeget.

(2) Amennyiben az egyes támogatási célok megvalósításának részletes szabályairól szóló külön rendelet ettől eltérően nem rendelkezik, akkor a támogatási kérelem egyúttal az első évre vonatkozó kifizetési kérelmet is magában foglalja.

(3) Az euróban meghatározott támogatás forintban kerül kifizetésre. Az euró-forint átváltásra 2004. évben a Bizottság 1117/2004/EK a Cseh Köztársaságban, Észtországban, Cipruson, Lettországban, Litvániában, Magyarországon, Máltán, Lengyelországban, Szlovéniában és Szlovákiában egyes strukturális vagy környezetvédelmi közvetlen támogatásokra és intézkedésekre alkalmazandó árfolyamok rögzítéséről szóló rendelete 1. cikkének a) pontjában, míg 2005. évtől kezdődően a Bizottság 2808/1998/EK az euróval kapcsolatos agromonetáris rendszernek a mezőgazdaságban való alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló rendelet 4. cikk (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

*A támogatásra jogosult által vállalt kötelezettségekben  
bekövetkező változás*

14. §

(1) Amennyiben a kérelem benyújtását követően a támogatási időszak alatt a kötelezettség teljesítőjének személye megváltozik, arról a támogatás eredeti jogosultja tíz munkanapon belül bejelentést tesz az MVH részére.

(2) A kérelemhez kapcsolódó kötelezettségvállalást érintő cselekményhez az MVH előzetes jóváhagyása szükséges. Nem tagadható meg a jóváhagyás, ha az eredeti kötelezettségvállalás teljesítése biztosított.

(3) A bejelentést kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet megtenni.

(4) A (3) bekezdés szerinti bejelentéshez egyidejűleg csatolni kell a támogatás új jogosultjának azt a nyilatkozatát is, amelyben vállalja az eredeti jogosult által vállalt kötelezettségeknek a támogatási időszak hátralevő időtartamára történő teljesítését.

(5) Amennyiben a támogatás eredeti jogosultja a támogatásra jogosult terület egy részét úgy ruhazza át, hogy az átruházott részre eső kötelezettség teljesítését nem vállalják át, az átruházott területre vonatkozó támogatás teljes összegét – a (6) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – vissza kell fizetnie.

(6) Ha a 4. § (1) bekezdés szerint külön jogszabály lehetővé teszi, akkor a 817/2004/EK bizottsági rendelet 36. cikkében foglaltakra figyelemmel nem kell a (4) be-

kezdés szerinti nyilatkozatot csatolni abban az esetben, ha a támogatás eredeti jogosultja a támogatás igénybevételi kötelezettségét a külön jogszabályban foglaltak szerint döntő mértékben már teljesítette, és a fennmaradó kötelezettségek teljesítése aránytalan terhet róna az új jogosultra, és a támogatás eredeti jogosultja nyilatkozik arról, hogy gazdálkodásával véglegesen felhagy.

15. §

(1) A 817/2004/EK bizottsági rendelet 37. cikkében foglaltak teljesülése esetén a támogatásra jogosult által használt területnek a támogatási időszakon belüli növelése esetén a támogatásra való jogosultság kérelemre, az érintett területre vonatkozóan, a támogatási időszak hátralevő időtartamára az eredeti feltételek szerint megállapítható.

(2) Amennyiben a kötelezettségvállalás teljesítése birtokrendezési, kisajátítási vagy egyéb, a támogatásra jogosult érdekkörén kívülálló ok miatt lehetetlenné válik, a támogatásra jogosult erre irányuló kérelme alapján a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségek teljesítése alól az érintett terület vonatkozásában az ellehetetlenülés időpontjától kezdődő hatállyal mentesíthető. Amennyiben az ellehetetlenülés állami vagy közhatalmi intézkedés következtében állt elő, az MVH gondoskodik arról, hogy az érintett terület vonatkozásában kötelezettségek átvállalására sor kerüljön. Amennyiben ez nem lehetséges, a kötelezettségvállalás megszűnik.

*A támogatás ellenőrzése*

16. §

A kérelemben foglaltak ellenőrzésére a 817/2004/EK bizottsági rendelet 66–70. cikkében foglaltak szerint kerül sor.

*Monitoring*

17. §

(1) Az NVT keretében kialakított stratégiai célok megvalósulásának átfogó monitoringjáért a Monitoring Bizottság felel.

(2) A Monitoring Bizottság tagjait az illetékes kormányzati szervek, társadalmi, gazdasági partnerek, horizontális ügyeket képviselő testületek (esélyegyenlőség, roma ügyek, környezetvédelem stb.), képviselői közül a rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter kéri fel.

(3) A Monitoring Bizottság működéséhez szükséges adatokat – a 18. § (1) bekezdésben foglaltakra is figyelem-

mel – a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) biztosítja.

(4) A Monitoring Bizottság működési rendjét – az NVT-ben foglaltak alapján – saját maga állapítja meg.

#### 18. §

(1) Az NVT célkitűzései megvalósításának folyamatos figyelemmel kísérése érdekében a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium monitoring rendszert működtet, melyhez az adatokat az MVH szolgáltatja.

(2) A támogatásra jogosult az MVH által meghatározott időközönként, a nyomtatványok határidőben történő hiánytalan kitöltésével szolgáltat adatot a monitoring rendszer működtetéséhez.

#### *Jogkövetkezmények*

#### 19. §

(1) A támogatás jogosulatlan igénybevétele esetén az MVH a 817/2004/EK bizottsági rendelet 70–73. cikkében foglaltak szerint jár el.

(2) A támogatás jogosulatlan igénybevétele esetén az MVH tv. 15. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeken túl:

- a) a tárgyidőszakra járó támogatási összeg csökkenthető;
- b) következő tárgyidőszakra járó támogatási összeg csökkenthető;
- c) legfeljebb öt évre kizárható a rendelet alapján járó támogatás igénybevételeiből.

(3) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése a következő évi támogatási összegből történő levonással is teljesíthető.

(4) A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése esetén a kamatot a visszafizetési kötelezettségről szóló értesítés időpontjától, illetőleg a támogatási időszak első kifizetésének időpontjától kell felszámítani addig az időpontig, amíg az összeg visszafizetésre vagy levonásra nem kerül.

(5) A támogatás jogosulatlan igénybevételekor a jogkövetkezmények mértékének megállapításakor figyelemmel kell lenni:

- a) a jogosult területtől vagy állatlétszámtól való eltérés mértékére;
- b) a vállalt kötelezettségektől való eltérés vagy azok teljesítésének elmaradására;
- c) az ügyfél részére egyéb, az intézkedés végrehajtásához kapcsolódó jogszabályok teljesítésének elmaradására vagy az attól való eltérés mértékére;

d) az ügyfél által korábban elkövetett a rendeletben meghatározott intézkedésekkel összefüggő szabálytalanságok súlyosságára.

(6) Az egyes támogatási intézkedésekre vonatkozó arányos jogkövetkezmények alkalmazási körét az egyes támogatási célok megvalósításának részletes szabályairól szóló külön rendelet tartalmazza.

#### 20. §

(1) Nem minősül jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak az elháríthatatlan külső ok (vis maior) következtében az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott intézkedések tekintetében felmerülő elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról szóló 109/2004. (VI. 9.) FVM rendelet (a továbbiakban: vis maior rendelet) alapján elismert szabálytalanság.

(2) A vis maior, illetőleg más kivételes körülmények miatti igazolási kérelmet kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani. A benyújtás helyét és határidejét a vis maior rendelet tartalmazza.

#### 21. §

Amennyiben az igénylő a monitoring rendszer működéséhez szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, az MVH jogosult az igénylőnek járó támogatási összeg vagy egy részének az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének időpontjáig történő visszatartására.

#### *Záró rendelkezések*

#### 22. §

E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

#### *Az Európai Unió jogának való megfelelés*

#### 23. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

- a) Tanács 1257/1999/EK rendelet (1999. május 17.) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról, valamint egyes rendeletek módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről;
- b) Bizottság 817/2004/EK rendelet (2004. április 29.) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap-

ből (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1257/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról;

c) Bizottság 2419/2001/EK rendelet (2001. december 11.) az egyes közösségi támogatási programokra vonatkozóan a 3508/92/EGK tanácsi rendelettel létrehozott integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról.

Dr. Németh Imre s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
132/2004. (IX. 11.) FVM  
rendelete**

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai  
Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek  
erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének  
részletes szabályairól**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: MVH tv.) 45. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

*A rendelet hatálya*

1. §

(1) A rendelet hatálya a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv (a továbbiakban: NVT) alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap (a továbbiakban: EMOGA) Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 131/2004. (IX. 11.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdésének d) pontja szerint a mezőgazdasági területek erdősítése cél megvalósításával összefüggő támogatás igénybevételével kapcsolatos eljárásra terjed ki.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az R.-ben foglaltakat is alkalmazni kell.

*Fogalommeghatározás*

2. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *gazdálkodó*: az a mezőgazdasági tevékenységet végző természetes vagy jogi személy, illetve természetes vagy

jogi személyek csoportja, akik (amelyek) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában munkaidejüknek legalább 50%-át mezőgazdasági tevékenységre fordítják illetőleg jövedelmüknek legalább 25%-a mezőgazdasági tevékenységből származik;

b) *első kivétel*: a mezőgazdasági művelésű területek erdősítése magvetéssel, dugványozással vagy csemeteültetéssel, beleértve az erdősítés előkészítését, továbbá szükséges esetekben az ezt kiegészítő, a létesítéshez tartozó munkákat;

c) *ápolás*: a telepített erdő ápolása és védelme, beleértve a biotikus károsító hatások ellen szükséges védőintézkedéseket, az erdőtelepítés évenkénti ápolását (gépi gyomirtás, kapálás, sarlózás, nyesés stb.), károsítók elleni védelmét, tűzvédelmi pászta szántását, valamint tisztán tartását. Az első ápolás az első kivétel évében történik;

d) *támogatási időszak*: a támogatási kérelemről szóló jóváhagyó határozat kézhezvételétől számított legfeljebb húsz naptári év;

e) *támogatásra jogosult*: a támogatási kérelemről szóló jóváhagyó határozattal rendelkező ügyfél;

f) *jogosult mezőgazdasági terület*: az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatás 2004. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 86/2004. (V. 15.) FVM rendelet 4. § (1) bekezdés hatálya alá tartozó terület, amely a MePAR besorolása alapján támogathatónak minősül, és legalább a támogatási kérelem benyújtását közvetlenül megelőző két egymást követő évben mezőgazdasági művelés alatt állt;

g) *műszaki átvétel*: az Erdőrendezési szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 62. § szerinti eljárás.

*A támogatás célja*

3. §

A támogatás célja a mezőgazdasági területek erdősítésével:

- a) a mezőgazdasági szerkezet-átalakítás elősegítése,
- b) az ország erdőterületének hosszú távon való mennyiségi növelése, minőségi javítása,
- c) az erdő közérdekű védelmi funkciójának fejlesztése.

*A támogatás forrása*

4. §

A támogatás forrása:

a) 2004-ben a központi költségvetésben a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény

XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. cím, 4. alcím, 5. jogcímcsoport, 3. NVT Mezőgazdasági területek erdősítése jogcím alatt elkülönített pénzösszeg, ezt követően a központi költségvetésben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében e célra elkülönített pénzösszeg, valamint

b) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege terhére a Bizottság által az NVT-ben a mezőgazdasági területek erdősítésének támogatására elfogadott pénzösszeg.

#### *A jogosult mezőgazdasági terület erdősítése*

##### 5. §

(1) A rendelet alapján – a (2)–(3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a jogosult mezőgazdasági terület erdősítéséhez kapcsolódóan vissza nem térítendő normatív támogatás vehető igénybe:

- a) erdőtelepítési első kivitelhez,
- b) az ápolásához, valamint
- c) erdőtelepítés miatti jövedelemkiesés pótlásához.

(2) Nem vehető igénybe támogatás:

- a) a karácsonyfa- és díszítőgally-telep létesítésére,
- b) az egy vágásfordulóra létesített faültetvény, valamint
- c) a gyorsan növekvő fajokkal, rövid vágásfordulóra (15 évnél rövidebb) telepített faállományok telepítésére.

(3) A rendelet alapján igénybe vett támogatás kizárja, hogy ugyanarra a területre

a) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatás 2004. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 86/2004. (V. 15.) FVM rendelet, valamint

b) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 87/2004. (V. 15.) FVM rendelet alapján, továbbá

c) külön jogszabály alapján terület alapú támogatást vegyenek igénybe.

#### *A támogatás igénybevételének feltételei*

##### 6. §

A támogatás igénybevételének feltétele:

a) az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény IV. fejezetének, valamint az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény végrehajtá-

sának szabályairól szóló 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet erdőtelepítésre, fásításra vonatkozó rendelkezéseinek teljesülése,

b) az erdészeti hatóság által határozatban jóváhagyott, a támogatásra jogosult nevére szóló erdőtelepítési engedély (az erdőtelepítési kivitelezési terv jóváhagyó határozata).

#### *Az erdőtelepítési első kivitelhez nyújtott támogatás*

##### 7. §

(1) Az erdőtelepítési első kivitelhez nyújtott támogatás

- a) alap és
- b) kiegészítő

támogatásból áll.

(2) Az alaptámogatás magában foglalja:

- a) a tervezést (talajvizsgálat, tervdokumentáció összeállítása),
- b) a talaj-előkészítést,
- c) a szaporítóanyag beszerzését,
- d) az ültetést (ami tartalmazza az ültetőgödör vagy magágy készítését, a csemete, suháng földbe való kihelyezését, illetve a magvetést, a sorkitűzést a kitűző anyag árával és helyszínre szállításával),
- e) a növényvédelmi munkálatok elvégzését,
- f) célállomány-típustól (fafajtól) függően a törevágást, egyszálra metszést, 20%-os természetes csemetepusztulás következtében szükségessé váló pótlást.

(3) A kiegészítő támogatás magában foglalja a telepített erdőre vonatkozóan:

- a) a talaj védelmét,
- b) a legelő állatok, a vad és a taposási kár elleni védelmet,
- c) a káros belvizek elleni, valamint
- d) a tűzkár elleni megelőző védelmet.

(4) A kiegészítő támogatás önállóan nem, csak az erdőtelepítési első kivitel alaptámogatásával együtt vehető igénybe.

(5) A kiegészítő támogatás csak abban az esetben vehető igénybe, ha azt erdőtelepítési tervdokumentációban megtervezik, és az erdőtelepítési tervdokumentációt jóváhagyó határozat tartalmazza e támogatási jogcím megjelölését és mértékét.

##### 8. §

Erdőtelepítési első kivitelhez nyújtott támogatás minimálisan támogatható területnagysága egy hektár. Ennél kisebb – de legalább 0,3 ha – terület támogatása csak erdőterülettel közvetlenül határos mezőgazdasági területen történő erdősítés után vehető igénybe.



## 9. §

(1) Az erdőtelepítési első kivitel megvalósítása során az alábbi szakmai feltételeket kell teljesíteni:

a) a jóváhagyott erdőtelepítési tervben szereplő erdősítési technológia betartása, beleértve az első évre tervezett ápolások elvégzését is,

b) a terv szerinti mennyiségű, méretű és minőségű (a nemesnyár célállomány-típus esetében legalább „A” minőségű gyökeres dugvány használata), szakszerűen kezelt, igazolt származási bizonyítvánnyal rendelkező erdészeti szaporítóanyag felhasználása,

c) a tervezett célállománynak megfelelő fafajösszetétel,

d) az erdőtelepítési kiegészítő támogatás esetében a jóváhagyott terv és elfogadott kérelem szerint szakszerűen elvégzett munka, elkészült létesítmény.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szakmai feltételek teljesítését az Állami Erdészeti Szolgálat területileg illetékes igazgatósága (a továbbiakban: erdészeti hatóság) a műszaki átvétel során helyszíni ellenőrzéssel bírálja el, és erről erdőrészletenként igazolást állít ki. Az igazolás megléte a támogatás kifizetésének feltétele.

*Az erdőtelepítés ápolásához nyújtott támogatás*

## 10. §

(1) E rendelet alapján erdőtelepítés ápolásához öt évig nyújtható támogatás.

(2) Az erdőtelepítés ápolását az erdőtelepítési technológia részeként az erdőtelepítési tervben kötelezően elvégzendő feladatként kell előírni.

(3) Az erdőtelepítés ápolása elfogadhatóságának szakmai feltételei:

a) a tervezett célállománynak megfelelő fafajösszetétel,

b) az erdősítési tervben szereplő ápolások elvégzése, a csemetek fejlődésének biztosítása,

c) a harmadik évben az ápolási támogatás (1–3. év) kifizetésekor az első kivitelre tervezett egyedszám legalább 70%-át, védelmi rendeltetésű erdők esetében az 50%-át elérő életképes csemete megléte egyenletes eloszlásban,

d) az ötödik évben az ápolási támogatás (4. és 5. év) kifizetésekor: a befejezhetőségre megállapított legkisebb egyedszámú csemete megléte egyenletes eloszlásban.

(4) A (3) bekezdés szerinti szakmai feltételek teljesülését az erdészeti hatóság a műszaki átvétel során helyszíni ellenőrzéssel bírálja el, és erről erdőrészletenként igazolást állít ki. Az igazolás megléte a támogatás kifizetésének feltétele.

(5) Az erdőgazdálkodó kötelezettsége gondoskodni arról, hogy a szakmai ellenőrzésekhez szükséges adatok,

illetve nyilvántartások naprakész állapotban rendelkezésre álljanak.

*Erdőtelepítési jövedelempótló támogatás*

## 11. §

Az erdősített területek után a jogosult mezőgazdasági területen megvalósult erdőtelepítés miatt kieső jövedelem pótlására, legfeljebb húszéves időtartamon keresztül, erdőtelepítési jövedelempótló támogatás vehető igénybe.

*Támogatásra jogosult*

## 12. §

(1) Az erdőtelepítési első kivitelhez nyújtott támogatást – az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a jogosult mezőgazdasági terület jogszerű használója veheti igénybe.

(2) Az erdőtelepítés ápolásához nyújtott támogatást – a (3) és (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a jogosult mezőgazdasági terület használója akkor veheti igénybe, ha

a) egyidejűleg annak tulajdonosa, vagy

b) jogszerű használata legalább húsz évre szóló haszonbérleti szerződésen alapul.

(3) Amennyiben a jogosult mezőgazdasági terület a Magyar Állam tulajdonában van, a 100%-os állami tulajdonban levő gazdasági társaság, illetve költségvetési intézménynek minősülő használó csak az erdőtelepítés első kiviteléhez jogosult támogatás igénybevételére.

(4) Az erdőtelepítési jövedelempótló támogatást – az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az veheti igénybe, aki egyben jogosult a (2) bekezdésben foglaltak alapján erdőtelepítés ápolásához nyújtott támogatás igénybevételére is.

(5) A rendelet alapján járó támogatást nem veheti igénybe az, aki az R. 1. §-ának g) pontja szerinti korai nyugdíjazási támogatásban részesül.

*A támogatás mértéke*

## 13. §

Az erdőtelepítési első kivitel támogatásának mértékét a rendelet 1. számú melléklete, az erdőtelepítések ápolásához és védelméhez nyújtott támogatás mértékét a rendelet 2. számú melléklete a fafajtól függő támogatási időszak hosszát a rendelet 3. számú melléklete, míg az erdőtelepítési jövedelempótló támogatásra jogosult időszakot, valamint a támogatás mértékét a rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

*Eljárási szabályok*

## 14. §

(1) A támogatási kérelmet postai úton vagy személyesen, egy példányban az MVH által rendszeresített formanyomtatványon, az MVH nevében eljáró Állami Erdészeti Szolgálat területileg illetékes igazgatóságánál kell benyújtani

- a) 2004. évben szeptember 15-től október 15-ig,
- b) 2005. évben június 1-jétől július 31-ig,
- c) 2006. évben június 1-jétől július 31-ig.

(2) A támogatási kérelem nem foglalja magában az első évre vonatkozó kifizetési kérelmet.

## 15. §

(1) A benyújtott támogatási kérelmek erdőrésztelenként végzett pontozás alapján kerülnek rangsorolásra.

(2) A pontozás során a következő szempontokat kell figyelembe venni:

- a) az új erdő vidékfejlesztési, munkahely-teremtési szerepe, mint racionális földhasznosítási mód;
- b) az erdőtelepítés természetvédelmi-ökológiai védő és állapotjavító hatása, természetes életközösség létrehozása, őshonos, elegyes állomány kialakítása, összhang a nemzeti erdőtelepítési koncepcióval;
- c) az új erdő szerepe a humán környezet védelmében, hatása a helyi és térségi viszonyokra, a vidék turisztikai potenciáljának növelésére.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti szempontok értékelésekor a pontozás során vizsgálni kell:

- a) a tervezett erdő kiemelt térségbe tartozása a budapesti agglomeráció, valamint a Balaton kiemelt üdülőkörzete lehatárolásáról szóló 89/1997. (V. 28.) Korm. rendelet és a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény alapján;

- b) a tervezett erdő kedvezőtlen adottságú területen, érzékeny természeti területen, vagy átlagos adottságú területen való elhelyezkedése;

- c) a tervezett erdő a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 7/2003. (I. 14.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó településen kerül telepítésre;

- d) a támogatásra jogosult a rendelet szerint meghatározottak szerint gazdálkodónak minősül.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti szempontok értékelésekor a pontozás során vizsgálni kell:

- a) a tervezett erdő méretét;

- b) a tervezett erdő elsődleges rendeltetését;
- c) a tervezett erdő fafajainak őshonosságát;
- d) a tervezett erdő elegyességét;
- e) a térség erdősültségét.

(5) A (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontok értékelésekor a pontozás során vizsgálni kell:

- a) a tervezett erdőnek a településhez viszonyított elhelyezkedését;
- b) a tervezett erdőhöz közeli települések lélekszámát;
- c) a tervezett erdő közelében található szennyezés veszélyes létesítmény, káros hatású kommunális üzem meglétét.

(6) A pontozás az erdőtelepítési kivitelezési terv, a támogatási kérelemben szereplő adatok, a hatályos jogszabályok és a rendelkezésre álló térképek alapján történik.

(7) A pontozás részletes szabályozásáról az MVH közleményt tesz közzé.

*A támogatás folyósítása*

## 16. §

(1) Az erdőtelepítési első kivitelhez nyújtott támogatás a sikeres telepítést követően kerül kifizetésre, amennyiben megtörtént a termőföld erdőművelési ágba történő átsorolása, illetve a támogatásra jogosultat az erdészeti hatóság erdőgazdálkodóként nyilvántartásba vette.

(2) Az erdőtelepítés ápolásához nyújtott támogatás kifizetése két részletben történik. A támogatási időszak első három évre vonatkozó összeg a harmadik évben, a negyedik és ötödik évre vonatkozó összeg az ötödik évben kerül kifizetésre.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti támogatás folyósításának feltétele az erdészeti hatóság által végzett sikeres műszaki átvétel.

(4) Az erdőtelepítési jövedelemplótló támogatás kifizetése a támogatási időszakban évente kerül kifizetésre.

(5) A kifizetési kérelmet valamennyi támogatási forma esetén az MVH által rendszeresített formanyomtatványon, az MVH nevében eljáró erdészeti hatóságnál,

- a) 2005. évben február 1-jétől június 15-ig,
- b) 2006. évben február 1-jétől június 15-ig.

*Jogkövetkezmények*

## 17. §

A felvett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül:

- a) ha az erdőtelepítés a támogatásra jogosult hibájából hiúsul meg,

- b) a támogatást más célra fordítják, vagy
- c) ha a támogatásra jogosult a megvalósítást követően a támogatás eredeti célját megváltoztatja.

## 18. §

(1) Ha a támogatásra jogosult az első kivétel egészben vagy részben történő elmaradását a kifizetés igénylés időpontjáig írásban bejelenti:

- a) az indokolatlan keretlekötésért és a felesleges ellenőrzésért a külön jogszabályban foglaltak szerint bírságot köteles fizetni,
- b) írásbeli kérelmére támogatási jogosultsága azonban további egy éven keresztül megmarad.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti esetben a támogatásra jogosult írásban jelzi, hogy az első kivettelt nem kívánja megvalósítani, kérelmére jogosultsága és további kötelezettsége megszűnik.

## 19. §

(1) Ha a támogatásra jogosult az erdősítés első évében az első kivétel teljesítésének elmaradását a kifizetés igénylés időpontjáig nem jelenti be:

- a) a külön jogszabályban foglaltak szerint bírságot köteles fizetni, és
- b) az érintett jogosult mezőgazdasági terület vonatkozásában e rendelet szerinti támogatási jogosultságát elveszti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az érintett jogosult mezőgazdasági terület után csak új támogatási kérelem alapján vehető igénybe támogatás.

## 20. §

(1) Ha az erdősítés első évében az erdőtelepítés nem az engedélyezett erdőtelepítési kérelemben elfogadott célállománnyal vagy az engedélyezettől lényegesen eltérő technológiával valósul meg, akkor:

- a) a támogatás nem fizethető ki, továbbá
- b) a külön jogszabályban foglaltak szerint bírságot köteles fizetni,
- c) az érintett jogosult mezőgazdasági terület vonatkozásában e rendelet szerinti támogatási jogosultságát elveszti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az erdőtelepítés fennmaradásáról az erdészeti hatóság külön eljárás keretében dönt.

## 21. §

(1) Amennyiben az erdősítés harmadik évében az erdősítés eredményessége nem éri el az első kivételre tervezett

egyedszám 70%-át, véderdők esetében az 50%-át, az ápolási támogatás a harmadik évben nem fizethető ki, és a támogatásra jogosult a külön jogszabályban foglaltak szerint bírságot köteles fizetni.

(2) Az ápolási támogatás a támogatásra jogosult kérelmére átütemezésre kerülhet az ötödik évre.

## 22. §

Amennyiben az erdősítés ötödik évében az ápolás elfogadhatóságának ötödik évi feltételei nem teljesülnek, a kedvezményezett:

- a) a külön jogszabályban foglaltak szerint bírságot köteles fizetni, és
- b) az ápolási támogatástól végleg elesik.

## 23. §

(1) Amennyiben az erdősítés engedélyezett legkésőbbi befejezésének évében (tölgy és bükk célállomány esetében 10., minden egyéb célállomány esetében 6. év) az erdősítés nem fejezhető be, és emiatt az erdőtelepítést az erdészeti hatóság nem nyilvánítja befejezettnek, úgy a támogatásra jogosult:

- a) köteles az első kivételhez és az ápoláshoz korábban már felvett támogatást a támogatási határozat kiadásának évében érvényben lévő feltételekkel, a jegybanki alapkamattal növelt összegben visszafizetni,
- b) támogatási jogosultságát elveszti, és
- c) két évig e rendelet alapján támogatásban nem részesülhet.

(2) A támogatási jogosultság elvesztése esetén megszűnik a jövedelempótló támogatás igénybeviteléhez való jogosultság is.

## 24. §

Kiegészítő beruházként az erdősítés első évében megvalósult vadkárelhárító kerítést a támogatásra jogosultnak az erdészeti hatóság által meghatározott időpontig el kell távolítania. Ha ez nem történik meg, a kerítés létesítéséhez nyújtott támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

## 25. §

Ha a támogatási időszak bármely szakaszában a támogatási feltételek teljesülésének elmaradása a támogatásra jogosult súlyos gondatlanságának vagy szándékos magatartásának következménye, úgy a támogatásra jogosult:

a) a rendelet alapján már felvett támogatást a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni, továbbá

b) két évig e rendelet alapján támogatásban nem részesülhet.

#### Záró rendelkezések

#### 26. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg:

a) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatás 2004. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 86/2004. (V. 15.) FVM rendelet 4. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Megszűnik e rendelet alapján való támogatásra való jogosultság olyan terület után, amelyre vonatkozólag a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítése intézkedés támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet alapján a támogatásra való jogosultságot állapítottak meg.”

b) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2004. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 87/2004. (V. 15.) FVM rendelet 20. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Megszűnik e rendelet alapján való támogatásra való jogosultság olyan terület után, amelyre vonatkozólag a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítése intézkedés támogatása igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet alapján a támogatásra való jogosultságot állapítottak meg.”

#### Az Európai Unió jogának való megfelelés

#### 27. §

Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalapból (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról, valamint egyes rendeletek módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről szóló, 1999. május 17-i 1257/1999/EK tanácsi rendelet 31. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Németh Imre s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

#### 1. számú melléklet a 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelethez

#### Az erdőtelepítési első kivétel normatív alaptámogatása

1. táblázat. Az első kivétel normatív alaptámogatásának mértéke nem védett mezőgazdasági területeken

€/ha

Megnevezés	Célállomány-típus					
	tölgy és bükk <i>a)</i>	egyéb kemény lombos <i>b)</i>	egyéb lágy lombos <i>c)</i>	akác <i>d)</i>	nemes nyár <i>e)</i>	fenyő <i>f)</i>
Minimális vágási ciklus (év)	70	60	25	25	20	45
Min. csemete (db/ha)*	8000	8000	4500	4500	600	8000
Tízfokos és ez alatti lejtésű, illetve géppel járható erdőtelepítés	1979	1348	1221	1053	1137	1221
Tíz fok feletti lejtésű, illetve géppel nem járható erdőtelepítés	2569	1769	1600	1348	–	1600

\* Magvetés esetében az előírt csemeteszámnak megfelelő mennyiségű magot kell vetni.

Az *a)*, *b)* és *c)* az célállomány-típusok (természetszerű elegyes erdők) támogatásának feltétele, a főfafajcsoport arányának legalább 70%-a és elegyfajok minimum 20, maximum 30%-os arányának megléte. Az erdő állományát, élővilágát gazdagító, biodiverzitását növelő őshonos elegyfajokat az erdőrésztlet területén egyenletes eloszlásban kell elhelyezni.

Az *f)* célállomány-típus esetében a támogatás feltétele a lombos elegyfajok 20–30% közötti aránya a főfafajcsoport arányának legalább 70%-a mellett.

A normatív támogatások esetében a következő fajok csoportosítás alkalmazandó:

*a)* tölgy és bükk esetén: tölgyek a vöröstölgy és a cser kivételével, szelídgesztenye és bükk,

*b)* egyéb kemény lombos fajok esetén: vöröstölgy, cser, hegyi juhar, korai juhar, szilek, kőrisek, fekete dió, gyertyán, ostorfa, ezüstfa és a lágy lombos fajok közül a hársak,

*c)* egyéb lágy lombos fajok esetén: valamennyi hazai nyár- és fűzfélé, valamint a mézgás éger és a nyír,

*d)* akác esetén: akác, lepényfa (gledícsia),

*e)* nemes nyár esetén: nemesített nyár- és fűzfajták,

*f)* fenyő esetén: erdeifenyő, feketefenyő, jegenyefenyő, lucfenyő, vörösfenyő, duglászfenyő.

## 2. táblázat. Az első kivétel normatív alaptámogatásának mértéke védett mezőgazdasági területeken

€/ha

Megnevezés	Célállomány-típus					
	tölgy és bükk <i>a)</i>	egyéb kemény lombos <i>b)</i>	egyéb lágy lombos <i>c)</i>	akác <i>d)</i>	nemes nyár <i>e)</i>	fenyő <i>f)</i>
Minimális vágási ciklus (év)	70	60	25	25	20	45
Min. csemete (db/ha)	8000	8000	4500	4500	600	8000
Tízfokos és ez alatti lejtésű, illetve géppel járható erdőtelepítés	2148	1474	1348	842	927	969
Tíz fok feletti lejtésű, illetve géppel nem járható erdőtelepítés	2780	1937	1727	1095	–	1263

A védettségi lehatárolások forrásai:

<sup>1</sup> Védett Természeti Értékek Törzskönyve – 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet.

<sup>2</sup> Nemzeti Ökológiai Hálózat (NECONET).

<sup>3</sup> Érzékeny Természeti Területekre (ESA) vonatkozó 2/2002. (I. 23.) KöM–FVM együttes rendelet.

<sup>4</sup> NATURA2000 területek.

A 2. táblázat szerinti támogatás adható a jogosult mezőgazdasági területeken elhelyezkedő Védett Természeti Értékek Törzskönyvében szereplő védett természeti területen és a természetvédelmi jogi oltalom alatt álló védett egyéb természetvédelmi érdekű területen az alábbi feltételek mellett:

Védett természeti területen erdőtelepítés kizárólag őshonos fajokkal, természetkímélő módon, és a termőhely típusra jellemző elegyarányoknak megfelelően végezhető.

Védett egyéb természetvédelmi érdekű területen támogatás adható a természetes erdőtípusoknak megfelelő elegység biztosítása esetében a védett területen található, a természetvédelmi hatóság által jóváhagyott erdőszítési projektekre, amelyeknél igazoltan az OECD előírásainak megfelelő állományból származó őshonos lombos fajok kerül telepítésre és az őshonos elegyfajok részaránya 30% fölött van. A szaporítóanyagot az erdőparcella területén egyenletes eloszlásban vagy csoportosan kell elhelyezni. A célállomány-típus a legnagyobb elegyaránnyal előforduló fajoknak megfelelő.

Az egyes célállomány-típusoknál a következő fajok csoportosítások alkalmazhatóak:

*a)* tölgy és bükk esetén: tölgyek a vöröstölgy és a cser kivételével, szelídgesztenye és bükk,

*b)* egyéb kemény lombos fajok esetén: cser, hegyi juhar, korai juhar, szilek, kőrisek, gyertyán és a lágy lombos fajok közül a hárs,

*c)* egyéb lágy lombos fajok esetén: valamennyi hazai nyár- és fűzfélé, valamint a mézgás éger és a nyír,

*d)* akác esetén: akác,

*e)* nemes nyár esetén: nemesített nyár- és fűzfajták,

*f)* fenyő esetén: erdei fenyő, feketefenyő, jegenyefenyő, vörösfenyő.

A védett területen található, a természetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező akác, nemesnyár és fenyő telepítések csak csökkentett összegű támogatásban részesülhetnek [2. táblázat *d)*, *e)*, *f)* tételek].

Az első kivétel kiegészítő támogatása

A kiegészítő támogatás típusai

*a)* Erdőtelepítések talajának védelme

*aa)* Kiegészítő támogatás adható az erdőszítés területén megvalósítandó erózióvédelmi létesítményekre és munkálatokra.

A támogatás mértéke:

- padkák létesítése: 12,63 €/100 fm

Erre a támogatásra a 10 fokot meghaladó lejtésű területek jogosultak.

*ab)* Kiegészítő támogatás nyújtható őshonos cserjefajtákból álló erdőszegélyek telepítésére az erdőtalaj védelme, az erdő speciális mikroklímájának mielőbbi kialakítása, illetve az élőhely gazdagítása céljából (fészkelési lehetőségek, az erdőszegélyek speciális faunája).

A támogatás mértéke: 10 000 db cserje erdőszegélyeken vagy foltokban történő telepítése 1 hektár egyéb kemény lombos célállomány-típusú erdősítés normatív alaptámogatásának (1769 €/ha) megfelelő összeggel támogatható. A legkisebb támogatható cserjemennyiség 1000 db növény (350 m erdőszegély vagy 100 m<sup>2</sup> erdőfolt).

*b)* Az erdőtelepítés védelme legelő állatok, vad- és taposási kár ellen

*ba)* Kiegészítő támogatás adható az erdősítés területén elhelyezett, legelő állatok, vad- és taposási kár elleni védelmet szolgáló létesítményekre. Lehetséges létesítmények: kerítés, villanypásztor. A támogatás feltétele: a kedvezményezett vállalja, hogy a létesítményt az erdészeti hatóság által előírt időpontban eltávolítja.

A támogatási mérték:

- min. 1,80 m magas kerítések: 3,15 €/m,
- 2,20 m-es vagy magasabb kerítések: 3,79 €/m,
- villanypásztor: 1,37 €/m.

Támogatásra jogosult minden olyan terület, ahol védelem nélkül az erdőtelepítés nem lehetséges. A kerítésépítés indokoltságáról az erdőtelepítési kiviteli terv elbírálásakor ÁESz területi igazgatósága dönt.

*bb)* Kiegészítő támogatás adható az egyes növények legelő haszonállatok és vad ellen egyedi védelmet szolgáló

intézkedésekre. Támogatásra jogosult a mechanikai védelem.

A támogatási mérték:

- mechanikai védelem: 0,21 €/db

Támogatásra jogosult minden olyan terület, ahol védelem nélkül az erdőtelepítés nem lehetséges. A védekezés indokoltságát az ÁESz területi igazgatósága bírálja el.

*c)* Erdőtelepítések káros belvizek elleni védelme

A támogatás mértéke:

- bakhátak: 421,15 €/ha,
- vízelvezető árkok: 0,42 €/m.

Támogatásra jogosult területek: a „18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet a települések ár- és belvízveszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról” alapján belvízveszélynek kitett területek.

*d)* Erdőtelepítések tűzkár megelőzését szolgáló támogatása

A tüzesetek megelőzése céljából az „erősen és közepesen veszélyeztetett területeken” támogatás adható tűzvédelmi pászták létesítésére.

A támogatás mértéke:

tűzvédő pászta készítése

- tízfokos és ez alatti lejtésű, illetve géppel járható területen 0,63 €/m,
- tíz fok feletti lejtésű, illetve géppel nem járható területen 0,95 €/m.

A tűzpászták szélessége 3–4 méter, területük az erdősítés területébe tartozik.

A támogatható tűzpászták hosszát kérelmenként az elbíráló határozza meg a területek méretének, tűzvédelmi besorolásának figyelembevételével.

## 2. számú melléklet a 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelethez

### Erdőtelepítések ápolásának és védelmének támogatása

1. táblázat: Az ápolás normatív támogatásának mértéke (a telepítést követő öt évben)

€/ha/év

Lejtés	Célállomány-típus					
	tölgy és bükk	egyéb kemény lombos	egyéb lágy lombos	akác	nemes nyár	fenyő
Tíz fokos és ez alatti lejtésű, illetve géppel járható	358	253	168	126	168	211
Tíz fok feletti lejtésű, illetve géppel nem járható	463	337	221	168	–	274

## 3. számú melléklet a 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelethez

## Az erdőtelepítési jövedelempótló támogatásra jogosult időszak célállományonként

Megnevezés	Célállomány					
	tölgy és bükk <i>a)</i>	egyéb kemény lombos <i>b)</i>	egyéb lágy lombos <i>c)</i>	akác <i>d)</i>	nemes nyár <i>e)</i>	fenyő <i>f)</i>
Jövedelempótló támogatási időszak (év)	20	20	15	10	10	10

## 4. számú melléklet a 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelethez

## Erdőtelepítési jövedelempótló támogatás mértéke

€/ha/év

Megnevezés	Jövedelempótló támogatás			
	szántó és egyéb művelési ág		gyep (rét, legelő) művelési ág	
	kedvezőtlen	átlagos	kedvezőtlen	átlagos
	adottságú terület			
Gazdálkodók vagy azok társulásai	187,93	281,90	55,50	95,14
Minden egyéb magánjogi személy	46,97	70,45	13,86	23,77

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési  
miniszter  
133/2004. (IX. 11.) FVM  
rendelete**

**a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a termelői csoportok létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól**

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 45. § (2) bekezdés *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

*A rendelet hatálya*

1. §

A rendelet hatálya a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv (a továbbiakban: NVT) alapján a központi költségvetés,

valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 131/2004. (IX. 11.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés *f)* pontja szerint a termelői csoport létrehozására és működtetésére – a Tanács 1257/1999/EK rendelet 33/d. cikk – cél megvalósításával összefüggő támogatás igénybevételével kapcsolatos eljárásra terjed ki.

*Fogalom meghatározás*

2. §

E rendelet alkalmazásában:

*a) termelői csoport:* a termelői csoportokról szóló 81/2004. (V. 4.) FVM rendelet alapján működő, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) által termelői csoportként elismert szövetkezet vagy korlátolt felelősségű társaság;

*b) elismerési okirat:* a miniszter által kiadott, a termelői csoport állami elismeréséről szóló határozat;

*c) támogatásra jogosult:* a támogatási kérelmet jóváhagyó határozattal rendelkező termelői csoport;

*d) támogatási időszak:* az elismerési okirat keltétől számított legfeljebb öt éves időtartam, melynek kezdő időpontja a támogatási kérelmet jóváhagyó határozat kelte;

*e) termelési érték:* a termelői csoport tagjainak igazolt évi árbevételének összege az elismert termék vagy termékcsoporthoz való viszonyában.

#### *A támogatás célja*

##### 3. §

A termelői csoport létrehozásához és működtetéséhez nyújtott támogatás célja:

*a)* a termelői csoportok tagjai által előállított termék piacra juttatásának elősegítése,

*b)* a működési költségeinek csökkentése a közös piaci megjelenés árelőnyeinek és az eszközök hatékonyabb kihasználásával,

*c)* az elszigetelt termelők közötti együttműködés szervezeti kereteinek kialakítása, működtetése,

*d)* a termékek hozzáadott értékének növelése,

*e)* a pénzügyi és adminisztrációs feltételek javítása a termelői csoportba tömörült termelők által közösen kivitelezett beruházások ösztönzése érdekében,

*f)* a termelői csoportok létrehozásának és adminisztratív működésének támogatása.

#### *A támogatás forrása*

##### 4. §

A támogatás forrása:

*a)* 2004. évben a központi költségvetésben a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 10. cím, 4. alcím, 5. jogcímcsoport, 6. NVT Termelői csoportok létrehozása jogcím alatt elkülönített pénzügyösszeg, ezt követően a központi költségvetésben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében e célra elkülönített pénzügyösszeg, valamint

*b)* az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege terhére a Bizottság által az NVT-ben a termelői csoportok létrehozásának és működésének támogatására elfogadott pénzügyösszeg.

#### *A támogatás jellege, tárgya, mértéke*

##### 5. §

(1) A termelői csoport létrehozásához, működtetéséhez nyújtott támogatás kérelem alapján vehető igénybe.

(2) A támogatás mértéke – a (3) bekezdésben foglaltakra is tekintettel – az elismerési okiratban jelzett termék vagy termékcsoporthoz figyelembevételével a termelői csoport tagságának a kérelem benyújtását megelőző évre vonatkozó, bizonylattal igazolt éves forgalmazott termelési értéke alapján kerül kiszámításra. A támogatási kérelem benyújtásának évében a tárgyévre járó támogatás teljes összege igénybe vehető.

(3) A támogatás felső határai a következők:

*a)* a legfeljebb 1 millió euró termelési értékű termelési csoportok esetében:

*aa)* az első évben a forgalmazott termelési érték 5 százaléka,

*ab)* a második évben 5 százaléka,

*ac)* a harmadik évben 4 százaléka,

*ad)* a negyedik évben 3 százaléka,

*ae)* az ötödik évben pedig 2 százaléka;

*b)* az 1 millió eurót meghaladó termelési értékű termelői csoportoknál 1 millió euróig az *a)* pontnak megfelelően, az 1 millió eurót meghaladó termelési érték részre a támogatás mértéke:

*ba)* az első évben az 1 millió euró fölötti forgalmazott termelési érték 2,5 százaléka,

*bb)* a második évben 2,5 százaléka,

*bc)* a harmadik évben 2 százaléka,

*bd)* a negyedik évben 1,5 százaléka,

*be)* az ötödik évben 1 százaléka;

*c)* a támogatás mértéke egyetlen csoportnál sem haladhatja meg:

*ca)* az első évben a 100 ezer eurót,

*cb)* a második évben a 100 ezer eurót,

*cc)* a harmadik évben a 80 ezer eurót,

*cd)* a negyedik évben a 60 ezer eurót,

*ce)* az ötödik évben az 50 ezer eurót.

#### *Támogatás igénybevételének feltételei*

##### 6. §

(1) Támogatás igénybevételének feltétele, hogy a termelői csoport:

*a)* a gabona, rizs, burgonya, olajosnövény, cukorrépa, textilipari növény, vágott virág és szaporítóanyag, szőlő és bor, fűszer és gyógynövény, faiskolai termék, illetve a tehéntej, egyéb tej, szarvasmarha, sertés, nyúl, juh és kecske, hal, prémesállat, baromfi és tojás, méz ágazatok valamelyikében folytassa tevékenységét, és

*b)* 2004. május 1. és 2006. december 31. közötti időszakban állami elismerést nyerjen.

(2) A rendelet alapján nem támogatható:

*a)* a zöldség-gyümölcs termelői értékesítő szervezeteket érintő nemzeti szabályozásról szóló 120/2003. (XII. 2.) FVM rendelet alapján elismert szervezet,



b) a dohány ágazatban elismert termelői csoport, valamint

c) az a termelői csoport, amely csak előzetes elismerési határozattal rendelkezik.

(3) A rendelet alapján igénybe vett támogatás kizárja, hogy a támogatásra jogosult a Nemzeti Fejlesztési Terv Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Programja halászati ágazat strukturális támogatását is igénybe vegye.

#### *A támogatási kérelem benyújtása*

##### 7. §

(1) A támogatási kérelmet – a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) Fővárosi és Pest megyei Kirendeltségéhez postai úton, az MVH által rendszeresített formanyomtatványon:

a) 2004. évben november 1. és 30. között,

b) 2005. évtől kezdődően évente augusztus 1. és 31. között lehet benyújtani.

(2) Amennyiben a rendelkezésre álló pénzügyi források ezt lehetővé teszik, felhatalmazást kap az MVH arra, hogy 2005-től kezdődően a támogatási kérelem november 1. és 30. közötti benyújtásának lehetőségéről közleményt jelentessen meg.

(3) A támogatási kérelemhez csatolni kell:

a) az elismerési okirat hiteles másolatát,

b) a termelői csoport által adott, a tagok elismerése alapjául szolgáló termékek bizonylattal is igazolható éves beszámoló által le nem fedett időszakokra vonatkozó értékesítéséről szóló nyilatkozatot, illetőleg

c) a termelői csoport éves beszámolóját, amely az elismert termékek vonatkozásában elkülönítetten tartalmazza a tagi értékesítési adatokat.

#### *A támogatási kérelem elbírálása*

##### 8. §

(1) A rendelet *melléklete* szerinti arányszámokat kell alkalmazni az egyes ágazatoknak nyújtandó legmagasabb támogatási keretekre vonatkozóan.

(2) A 7. § (2) bekezdése szerinti időszakban benyújtott támogatási kérelmekre az (1) bekezdésben foglalt korlátozást nem kell alkalmazni.

(3) Az egyes ágazati keretek kimerülése esetén a más ágazatokban fennmaradó keretmaradványok igénybevétele a támogatási kérelmek elbírálását követően az MVH közleményt ad ki, amelyre az új kérelmek mellett az adott évben forráshiány miatt elutasított támogatási kérelmeket is be lehet nyújtani.

(4) A rendelkezésre álló pénzügyi források kimerülése következtében nem teljesíthető támogatási kérelmeket az MVH elutasítja.

#### *A támogatás folyósítása*

##### 9. §

(1) A kifizetési kérelmet az MVH által rendszeresített formanyomtatványon az MVH Fővárosi és Pest megyei Kirendeltségénél a támogatási időszakon belül évente egy alkalommal május 31. és június 30. között lehet benyújtani.

(2) A kifizetési kérelemhez mellékelni kell a 7. § (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti okiratokat.

#### *A támogatás ellenőrzése*

##### 10. §

(1) A támogatás mértékének kiszámításához szükséges, a termelési értéket alátámasztó bizonylatokat az MVH a helyszínen ellenőrzi.

(2) A termelői csoport köteles gondoskodni arról, hogy a termelési értéket alátámasztó bizonylatok – ideértve a termelői csoport tagjainak elismerés alapjául szolgáló termékek bizonylattal is igazolható értékesítéséről szóló nyilatkozatát megalapozó bizonylatok hiteles másolatát is – a termelői csoport székhelyén rendelkezésre álljanak.

#### *Jogkövetkezmények*

##### 11. §

(1) Amennyiben a támogatásra jogosult a támogatási feltételeknek a támogatási időszak bármely évében nem felel meg, megszűnik a támogatásra való jogosultsága.

(2) Az elismerési okirat visszavonása esetén az adott évi támogatási összeg nem kerül kifizetésre, illetve a már kifizetett tárgyévi támogatási összeg jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

(3) Amennyiben a támogatásra jogosult a támogatási időszak bármely évében nem nyújtja be éves kifizetési kérelmét, a tárgyévet követő 2 évben sem nyújthat be kifizetési kérelmet.

(4) Amennyiben az ellenőrzés során bizonyosságot nyer, hogy a támogatásra jogosult a termékértékesítésből származó termelési értéknél önhibáján kívül:

a) több mint 10 százalékkal, de kevesebb mint 20 százalékkal nagyobb összeget ad meg a kérelmében, úgy a

tényleges adatok alapján kiszámított adott évi támogatási összeget az MVH 50 százalékkal csökkenti;

b) több mint 20 százalékkal nagyobb összeget ad meg a kérelmében, úgy az MVH adott évben nem fizet támogatást a kérelmező részére;

c) a támogatási időszak alatt másodszor közöl a kérelmében legalább 10 százalékkal nagyobb összeget, úgy az MVH adott évben nem fizet támogatást az igénylő részére, és további két évig kizárja a támogatásból.

(5) Amennyiben az ellenőrzés során bizonyosságot nyer, hogy a támogatásra jogosult a termékértékesítésből származó termelési értéknél, önhibájából eredően kérelmében magasabb összeget ad meg, úgy a támogatási időszakban korábban már felvett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, továbbá elveszti a további támogatásra való jogosultságát.

#### Záró rendelkezés

#### 12. §

A rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

#### Az Európai Unió jogának való megfelelés

#### 13. §

Ez a rendelet a Tanács 1257/1999/EK rendelet (1999. május 17.) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról, valamint egyes rendeletek módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről szóló közösségi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Németh Imre s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet  
a 133/2004. (IX. 11.) FVM rendelethez

#### Termelői csoportok létrehozásának és működésének támogatására vonatkozó ágazati arányszámok

Megnevezés	Támogatható termelői csoportok aránya (%)
Létrehozható termelői csoport összesen	100
A termelői csoportok megoszlása ágazatonként	
Baromfi	7
Sertés	22

Megnevezés	Támogatható termelői csoportok aránya (%)
Tej	24
Gabonafélék	13
Olajnövények	3
Szőlő-bor	11
Egyéb	20

### A gazdasági és közlekedési miniszter 105/2004. (IX. 11.) GKM rendelete

#### a nemzetközi közúti áru- és személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet, valamint az autóbuszokra vonatkozó műszaki követelményeket meghatározó egyes további jogszabályok módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése b) pontjának 11., 12. és 16. alpontjaiban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeltem el:

#### 1. §

(1) A nemzetközi közúti áru- és személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A minősítő vizsgálaton a jármű abban az esetben minősíthető alkalmasnak, ha megfelel:]

„b) a külön jogszabályban kihirdetett Egyezményhez csatolt „1. számú Szabály” alapján az 1. számú mellékletben meghatározott követelményeknek; továbbá

c) autóbusz esetén a nemzetközi közúti személyszállítást végző autóbuszokra vonatkozóan a 2. számú mellékletben meghatározott külön műszaki feltételeknek.”

(2) Az R. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A minősítő vizsgálat nem terjed ki a külön jogszabállyal<sup>1</sup> kihirdetett autóbusszal végzett nem menetrend szerinti személyszállításról szóló Megállapodásban (a továbbiakban: INTERBUS Megállapodás) foglaltak ellenőrzésére, ezért a kiadott „Nemzetközi Időszakos Vizsgálati Bizonyítvány” önmagában nem igazolja az autóbussznak az INTERBUS Megállapodás szerinti alkalmasságát.”

<sup>1</sup> 309/2002. (XII. 28.) Korm. rendelet az autóbusszal végzett nemzetközi nem menetrend szerinti személyszállításról szóló (INTERBUS) megállapodás kihirdetéséről.

## 2. §

Az R. az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott 2. számú melléklettel egészül ki, egyidejűleg az R. mellékletének számozása 1. számú mellékletre módosul.

## 3. §

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet (a továbbiakban: ER.) 4. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A közösségi jármű egyedi forgalomba helyezésének engedélyezése során a (13) bekezdésben meghatározott követelményeket az egyes használt vagy sérült gépjárművek vámkezelését megelőző vizsgálatról szóló külön jogszabályban<sup>2</sup> meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”

## 4. §

Az ER. 11. §-a (3) bekezdése *d)* pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(3) Az időszakos vizsgálat határidejét]*

„*d)* a nemzetközi forgalomban használt autóbusznál a külön jogszabályban<sup>3</sup> meghatározott feltételek meg nem tartása esetén fél évben, egyéb esetben egy évben,”  
[*kell meghatározni. A jármű műszaki állapota alapján az a)–e) pontokban foglaltaknál rövidebb határidő is megállapítható.*]

## 5. §

Az ER. 5. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

## 6. §

A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 29. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A gépjármű sűrített levegővel működő fékrendszerre nyomásviszonyainak vizsgálatára szolgáló vizsgálócsatlakozókat a nyomásérzékelő eszköz csatlakoztatására alkalmas állapotban kell tartani. A gyárilag vizsgálócsatlakozóval el nem látott autóbuszt 2005. december 31. napjáig kell az A. függelék A/9. mellékletének 5.4. pontja szerinti vizsgálócsatlakozóval ellátni.”

<sup>2</sup> 3/1999. (I. 18.) KHVM–KöM–PM együttes rendelet az egyes használt vagy sérült gépjárművek vámkezelését megelőző vizsgálatról.

<sup>3</sup> A nemzetközi közúti áru- és személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet 2. számú mellékletének III. fejezete.

## 7. §

(1) E rendelet 2004. szeptember 15-én lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a nemzetközi közúti személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelet.

(2) A nemzetközi közúti személyszállítás végzésének egyes feltételeiről szóló 16/1992. (VII. 3.) KHVM rendelet alapján

*a)* kiadott Igazolólap, „Nemzetközi Időszakos Vizsgálati Bizonyítvány” és Üzemeltetési és karbantartási napló a rajta feltüntetett időpontig,

*b)* egyes autóbusztípusok vizsgálatára kiadott felhatalmazás – a 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet mellékletében foglaltak alapján történő ismételt felhatalmazás hiányában – 2004. december 31. napjáig érvényes.

*Dr. Csillag István s. k.,*  
gazdasági és közlekedési miniszter

*1. számú melléklet*  
*a 105/2004. (IX. 11.) GKM rendelethez*

*[2. számú melléklet*  
*a 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelethez]*

**A nemzetközi közúti személyszállítást végző  
autóbuszokra vonatkozó további műszaki feltételek**

I. Fejezet

A minősítő vizsgálaton a rendelet 3. §-ának (2) bekezdése *a)* és *b)* pontjaiban meghatározott feltételeknek megfelelő autóbusz abban az esetben minősíthető alkalmasnak, ha az autóbusz:

1.1. a használatbavétel időpontjától (a külföldön vagy belföldön új járműként történt első forgalomba helyezés időpontja, vagy ha ez nem ismert, akkor a gyártás naptári évének utolsó napja) függően a II. fejezetben meghatározott üzemeltetési határnap nem múlt el, vagy

1.2. az üzemeltetési határnapra tekintet nélkül abban az esetben, ha az autóbusz közlekedésbiztonság szempontjából kiemelten fontos fődarabjainak megfelelő állapotát – a IV. fejezetben meghatározott tartalmú, 5 naptári évnél nem régebben elvégzett – külön műszaki megvizsgálás (a továbbiakban: Szakértői vizsgálat) alapján kiállított tanúsítás igazolja; továbbá

2. a felépítménye hibátlan, karosszériája és utastere esztétikailag kifogástalan;

3. gumiabroncsainak teljes futófelületén a mintázat magassága 0,75 métert meg nem haladó átmérőjű gumi-

abroncs esetében a 3 millimétert, ennél nagyobb átmérőjű gumiabroncs esetében az 5 millimétert eléri, és a kormányzott kerekekre felszerelt gumiabroncs nem felújított;

4. az autóbust visszatarató fékkel, valamint blokkolást gátló berendezéssel felszerelték;

5. légszennyezés tekintetében legalább az ENSZ–EGB 49.02/A. (Euro-I.) előírásban meghatározott követelménynek megfelel;

6. az autóbusz típusa fékezés szempontjából legalább az ENSZ–EGB 13.06. előírásban meghatározott követelmények szerinti jóváhagyási jellel rendelkezik; és

7. olyan járműtípushoz tartozik, melynek a passzív biztonsági tulajdonságát a jármű kategóriájára vonatkozó nemzetközi előírások szerint jóváhagyták.

A minősítő vizsgálat során az eseményszerűen vezetett Üzemeltetési és karbantartási naplóval rendelkező, valamint az Üzemeltetési és karbantartási naplóval a korábban elvégzett vizsgálatok során még el nem látott autóbuszra nem kell alkalmazni az 5–7. pontokban meghatározott követelményeket.

## II. Fejezet

### *Az autóbuszok nemzetközi forgalomban történő üzemeltetésének határnapja*

Az autóbusz használatbavételének időpontja	A nemzetközi forgalomban történő üzemeltetés határnapja
1979. 12. 31-ig	1999. 12. 31.
1981. 12. 31-ig	2000. 12. 31.
1983. 12. 31-ig	2001. 12. 31.
1985. 12. 31-ig	2002. 12. 31.
1987. 12. 31-ig	2003. 12. 31.
1989. 12. 31-ig	2004. 12. 31.
1993. 09. 30-ig	2006. 12. 31.
1993. 09. 30. napja után	–

## III. Fejezet

### *Kötelező biztonsági ellenőrzések és az Üzemeltetési és karbantartási napló alkalmazása*

1. Az autóbusz kormányberendezésének, fékberendezésének, gumiabroncsainak, valamint a kötelezően előírt világító- és fényjelző berendezéseinek biztonsági ellenőrzését 15 000 km-enként, illetőleg az autóbusz típusára a gyártó által előírt szervíz periódusnak megfelelő időközönként, de legalább hat hónaponként gépjárműfenntartó szervezetnél kell elvégeztetni.

2. Az autóbuszhoz tartozó – a területi felügyeletől a minősítő vizsgálat alkalmával díj ellenében beszerezhető, általa hitelesített – Üzemeltetési és karbantartási naplóba tett bejegyzéssel kell igazolni:

a) az 1. pont szerinti biztonsági ellenőrzések elvégzését és a megállapított hiba mentességét,

b) a IV. fejezet szerinti Szakértői vizsgálat elvégzését és annak eredményét,

c) az időszakos és a nemzetközi minősítő vizsgálatok elvégzését,

d) az autóbusz biztonsági berendezéseinek műszaki állapotát befolyásoló eseményeket és beavatkozásokat (esetleges meghibásodásokat és az elvégzett karbantartást, javítást).

3. Az 1–2. pontokban meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetén az időszakos vizsgálat külön jogszabály<sup>4</sup> szerinti határidejét hat hónapban kell megállapítani.

## IV. Fejezet

### *A Szakértői vizsgálat*

#### *1. A Szakértői vizsgálatra történő felhatalmazás*

1.1. Az I. fejezet 1.1. pontjában meghatározott tanúsítást – az autóbustípus javítására felkészült – olyan gépjárműfenntartó szervezet állíthatja ki, amely erre a területi felügyelettől – a 3. pontban meghatározott feltételek alapján – felhatalmazást kapott (a továbbiakban: felhatalmazott autóbusz-fenntartó). Azon autóbuszhoz, amelynek típusára nincs felhatalmazva autóbusz-fenntartó, a tanúsítást a Közlekedési Főfelügyelet által meghatározott eljárásban, a kijelölt területi felügyelet – szakértő bevonásával elvégzett – egyedi vizsgálat alapján adja ki.

1.2. A gépjárműfenntartó szervezet kérelmére kiadott felhatalmazásban meg kell jelölni:

a) a szervezet által tanúsítható autóbustípusokat,

b) a 2. pontban meghatározott szerkezeti egységekre, illetőleg a megvizsgálás során elvégzendő műveletekre – az autóbusz típusjellemzői alapján előírt – további követelményeket,

c) a vizsgálati eredmények és a műszeres mérési adatok dokumentálására, valamint a nyilvántartás módjára vonatkozó előírásokat, és

d) a tanúsítás aláírására jogosult személyt.

1.3. A felhatalmazott autóbusz-fenntartó az – általa a 2. pontban meghatározott vizsgálati módszer alkalmazásával megvizsgálta – autóbuszra abban az esetben ad ki tanúsítást, ha annak vizsgált fődarabjai és szerkezeti egységei a vizsgált jellemzőik, valamint az állapotuk tekintetében megfelelnek a külön jogszabályban foglalt követelményeknek.

<sup>4</sup> A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 11. §.

1.4. A felhatalmazott autóbusz-fenntartó tevékenységét a területi felügyelet rendszeresen ellenőrzi. Ha az ellenőrzés során a területi felügyelet megállapítja, hogy a vizsgálat elvégzésekor a jogszabályban előírt feltételeket megsértették, a felhatalmazást a feltételek teljesítéséig felfüggeszti, illetőleg indokolt esetben visszavonja.

1.5. A vizsgálatot csak olyan személy végezheti, aki a Közlekedési Főfelügyelet által a tanúsítási tevékenység végzésére felkészítő tanfolyamot elvégezte és eredményes vizsgát tett.

*2. A felhatalmazott autóbusz-fenntartó által végzett Szakértői vizsgálat terjedelme, a vizsgálat módszere és az értékelés szempontjai*

#### 2.1. Fékrendszer

##### 2.1.1. Sűrítettlevegő-ellátó és tároló rendszer

2.1.1.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel  
Az autóbusz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva, a rögzítőfék működtetve.

##### 2.1.1.1.1. Csővezetékek

A csővezetékek, tömlők, csatlakozások sérülésmentesek, nem korrodáltak, elhelyezésük, rögzítésük megfelelő, szivárgásmentesek.

##### 2.1.1.1.2. Szerelvények rögzítése

Szerelvények beépítése szakszerű, rögzítése megfelelő.

##### 2.1.1.1.3. Sűrítettlevegő-tartályok

A tartályok sérülésmentesek, nem korrodáltak, víztelepítettek, az adattábla jól olvasható.

##### 2.1.1.1.4. Fagymentesítő berendezések

A fagymentesítő szivattyú feltöltve.

Légszárítós rendszer esetén a légszárító rendszer utáni tartályok vízmentesek.

##### 2.1.1.1.5. Vizsgáló csatlakozók

A vizsgáló csatlakozók tömítettek, védősapkáik sértetlenek.

##### 2.1.1.2. Működésvizsgálat

##### 2.1.1.2.1. Légsűrítő

Sűrítettlevegő-szállítás, feltöltési idők.

A járműtípushoz tartozó javítási utasítás szerinti motorfordulaton a megadott időket 10%-nál nagyobb mértékben nem haladja meg.

##### 2.1.1.2.2. Nyomásszabályozó

Bekapcsolási és kikapcsolási nyomást megfigyelni.

A gyártó előírásait figyelembe kell venni.

A kapcsolási intervallum a kikapcsolási nyomás 5–15%-a lehet.

##### 2.1.1.2.3. A rendszer tömítettsége

A sűrítettlevegő-rendszert a kikapcsolási nyomásig feltölteni.

Motort leállítani.

Túlnyomást 1 percig figyelni, szivárgás, nyomásesés nem lehet.

##### 2.1.1.2.4. Többkörös védőszelep, áteresztő szelep, figyelmeztető berendezés

Teljes rendszert kikapcsolásig feltölteni.

Üzemi fékkörök biztosításának ellenőrzése.

Nyomást az üzemi fékkörök kivételével gyorsan 3 bar alá csökkenteni.

Az üzemi fékkörökben a nyomásnak 4 bar fölött kell stabilizálódnia.

Üzemi fékrendszer egyik körének biztosítása a másik kör nyomáscsökkenése esetén (ellenőrzés).

Üzemi fék egyik körében a légtartály-nyomást gyorsan 3 bar alá csökkenteni.

A figyelmeztető jelzésnek működnie kell.

Az üzemi fék „ép” körében a nyomás 4 bar fölött kell stabilizálódjon.

A szimulált hibát a másik körben is meg kell ismételni.

A levegőnyomásokat a vizsgáló csatlakozókon keresztül, hitelesített nyomásmérőkkel kell ellenőrizni.

##### 2.1.1.2.5. Vizsgálócsatlakozók

A vizsgálócsatlakozók tömítettek, védősapkáik sértetlenek.

##### 2.2.1. Üzemi fék

2.2.1.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel.

Az autóbusz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva.

2.2.1.1.1. Rudazat és csuklók (pedál és főfékszelep közötti)

A csuklók szakszerűen biztosítottak, könnyen mozgathatók, nincsenek megkopva, kiverődve.

##### 2.2.1.1.2. Működtető berendezések

Holtjátékok ellenőrzése.

Pedál felületének ellenőrzése.

##### 2.2.1.1.3. Kerékfék-működtető rudazat

Könnyen jár, nem deformált, nem sérült, hegesztéssel nincs javítva.

##### 2.2.1.1.4. Fékerő-szabályozó adattábla

A tábla jól olvasható.

##### 2.2.1.1.5. Kerékfékszerkezetek

Megbontás nélkül: a kerékfékek beállításának (hézag, fékhenger löket, utánállító berendezés) ellenőrzése.

Megbontással: a betétek vastagsága, fékdobok átmérője, féktárcsa vastagsága a járműtípusra előírtaknak megfelel.

A kerékfékszerkezetek vizsgálata során a megbontás mellőzhető, amennyiben:

– a fékbetétek vastagsága kémlelőnyílás igénybevételel megállapítható, továbbá

– a fékdobnak (féktárcsának) a felszerelési méretei, valamint a fékdob (féktárcsa) beépítése óta az autóbusz futásteljesítménye az Üzemeltetési és karbantartási naplóban megfelelően dokumentált.

##### 2.2.1.2. Működésvizsgálat

##### 2.2.1.2.1. A rendszer tömítettsége

Fékerő-szabályozót teljes terhelésre állítani.

A sűrítettlevegő-rendszert a kikapcsolási nyomásig feltölteni.

Motort leállítani.

A jármű sebességváltóját „1” fokozatba vagy hátramenetbe kapcsolva (automatikus váltóknál „P” állásba kap-

csolva, szükség szerint a járművet kiékelve, a rögzítő féket ki kell oldani.

Üzemi fékrendszerrel teljes nyomást kivezérelni, a fékmunkahengerben / membránban kialakuló teljes nyomás elérését követően azt 2 percig tartani, ez alatt a szivárgás, nyomásesés max. 0,1 bar lehet.

#### 2.2.1.2.2. Féklámpa ellenőrzése

A féklámpáknak rövid pedálemozdulás után világítaniuk kell.

#### 2.2.1.3. Fékhatásvizsgálat

A fékhatást fékerőmérő próbapadon kell megállapítani.

Ellenőrzendő(k) és szükség szerint beállítandó(k) a fékerő-szabályozó(k).

##### 2.2.1.3.1. A fékhatás kezdete és egyenletessége

1 bar fékhenger nyomásnál már meg kell jelenni fékhatásnak a kerék gördülési ellenállásán felül.

Az egész mérési tartományban egy tengely kerekeinek fékerő különbsége 20%-nál nem lehet nagyobb.

A fékerőt a kerék megcsúszási pontjáig kell mérni.

##### 2.2.1.3.2. Fékhatás ellenőrzése

Tengelyenként és kerekenként ellenőrizendő a fékmunka-berendezéshez kivezérelt levegőnyomás és az ehhez tartozó, a görgős fékpadon mért kerékfékerők.

Az összetartozó kivezérelt nyomás és kerékfékerő értékeket a típusra megadott fékhatárgörbék vagy a gyári javítási előírás alapján kell ellenőrizni.

A fékhatás megfelelő, ha a mért kerékfékerők a határgörbék által megadott értékek között vannak.

2.2.1.3.3. A vizsgálat módszere az Egységes Fékvizsgálati Technológia alapján

A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló külön jogszabályban meghatározott Egységes Fékvizsgálati Technológia alkalmazásnak elrendelését követően a görgős fékpad vizsgálatot a 2.2.1.3.1. és 2.2.1.3.2. pontokban meghatározott vizsgálati módszer helyett a külön jogszabályban<sup>5</sup> előírt módon, az autóbussz kategóriájának megfelelő fékvizsgálati technológia szerint kell elvégezni.

#### 2.2.2. Rögzítőfék-rendszer

2.2.2.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel.

Az autóbussz aknán vagy emelőn áll, a légtartályok feltöltve, a motor leállítva.

##### 2.2.2.1.1. Acélsodrony-huzalok, huzalvezetés

Huzalok vezetése kifogástalan, beszakadás, foszlás, toldás, csomózás nincs, bilincsek rögzítése megfelelő.

##### 2.2.2.2. Működésvizsgálat

###### 2.2.2.2.1. Rögzítőfékszelep

A rögzítőfékszelep parkoló állásnál nyomásmentes legyen.

Menetállásban legalább a rugóerőtároló nyomása legyen mérhető.

A működtető kar rögzítő berendezése működőképes.

#### 2.2.2.3. Rögzítőfék-rendszer

Hatásosságát fékerőmérő próbapadon vagy megfelelő tapadású úttesten kell ellenőrizni.

A jármű megengedett legnagyobb össztömegére vonatkoztatott lefékezettesség autóbussz esetén legalább 18% kell legyen, vagy a teljesen terhelt járművet ilyen meredekségű lejtőn megtartsa.

#### 2.2.3. Tartósfék-rendszer

2.2.3.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

Felerősítés, rögzítés, csavarbiztosítások megfelelőek.

Elektromos vezetékai, hidraulikus csővezetékei, csatlakozásai nem korrodáltak, szivárgásmentesek és hűtőfolyadék csövei nem korrodáltak, szivárgásmentesek.

2.2.3.2. Hatásvizsgálat (megfelelő tapadású útfelületen, illetőleg görgős vizsgálati berendezéssel)

Lassulásmérővel vizsgálva a fékezés kezdeti sebessége 30–35 km/óra legyen.

A tartós lassítófék üzemeltetésével az elérendő lassulás legalább

$$a = G_{\text{össz}}/G_{\text{ön}} \cdot 0,7 \text{ [m/s}^2\text{]}$$

legyen, vagy 7%-os lejtőn tartósan biztosítson 30 km/óra sebességet teljes terhelésnél az üzemi és a rögzítőfék működtetése nélkül.

A lassulásmérést közvetlenül megelőzően az autóbussz  $G_{\text{ön}}$  saját tömegét hitelesített mérlegen meg kell mérni és ezt az értéket fel kell tüntetni a mérésről készült jegyzőkönyvben is. A mért lassulás kiértékelésekor a  $G_{\text{össz}}$  megengedett legnagyobb össztömeget az autóbussz forgalmi engedélyében feltüntetett értékkel kell figyelembe venni.

A görgős vizsgálati berendezéssel történő vizsgálat során a lassulási értékkel egyenértékű tartós fékhatás teljesítését kell megkövetelni.

#### 2.2.4. Blokkolásgátló berendezés

##### 2.2.4.1. Műszaki állapot vizsgálata szemrevételezéssel

Elektromos vezeték, csatlakozások (érezékelőkhöz, szabályozó szelepekhez) sérülésmentesek, rögzítésük, elhelyezésük megfelelő.

##### 2.2.4.2. Működőképesség ellenőrzése

Figyelmeztető lámpa (műszerfalon) bekapcsolt gyújtásnál világít, a gyártó által megadott sebességküszöb fölött kialszik. (Eltérő gyári visszajelzési megoldás esetén a visszajelzés szerinti megfelelő működés a követelmény.)

Speciális beállító táská ABS ellenőrzésére, csatlakoztatás vizsgálócsatlakozón keresztül.

Ellenőrzés álló helyzetben a beállító táskához előírtak szerint.

Menetpróbával ellenőrzés, 30 km/h sebességről gyors fékezés, egy kerék sem hagyhat jelentős nyomot (nem „blokkolhat”).

#### 2.3. Kerékfelfüggesztés, futóművek

##### 2.3.1. Mellső futómű

2.3.1.1. Műszaki állapot ellenőrzése szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

<sup>5</sup> A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének IV. fejezete.

#### 2.3.1.1.1. Kerékfelfüggesztés ellenőrzése

Tengelytest, tengelycsonkok ellenőrzése, repedés, deformáció, korrózió szemrevételezése.

Támasztó rudak, lengőkarok, gömbcsuklók, gumiperselek állapotvizsgálata deformációra, törésre, korrózióra.

Felerősítő csavarok, csapszegek, biztosítások ellenőrzése.

Bekötő elemek, kapcsolódó alvázrészecskék, támasztóbakok állapotellenőrzése.

#### 2.3.1.1.2. Rugózás ellenőrzése

Hordozó rugók állapotának ellenőrzése, laprugó nem törött, erősen kopott, repedt vagy korrodált-e.

Légrugó tömlők ellenőrzése repedésre, sérülésre, kopásra, öregedésre.

Lengéscsillapítók állapotellenőrzése szemrevételezéssel, azonosak egy futóművön, nem szivárognak, porvédők épek, felerősítő csavarok nem lazák, biztosításuk megfelelő, mozgáshatárolók nem hiányoznak, alvázhoz kapcsolódásuk helyén deformáció, repedés, törés, korrózió nincs.

Stabilizátorok állapotellenőrzése, nincs deformáció, törés, repedés, erős korrózió a bekötési pontoknál, gumiperselyek, közvetítő rudazatok épek.

#### 2.3.1.2. Műszaki állapot ellenőrzése mozgatással

Kerekek a talajon (emelőn) állnak.

Kerékagy és tengelycsonk közötti elmozdulás a típusra előírtól nem lehet nagyobb.

Felemelt kerekekkel is ellenőrizni kell az elmozdulásokat.

Támasztó rudak bekötésénél a típusra előírtól nagyobb elmozdulás, gumibetétek sérülése nem megengedett.

Kerekeket megforgatva a szabad futást ellenőrizni kell.

#### 2.3.1.3. Kerekek, gumibroncsok

Kerékcsavarok, keréktárcsa furatok ellenőrzése, berágódás, beverődés nem megengedett.

Keréktárcsák sérülésmentesek.

Gumibroncsok nem felújítottak (utánvágott, újrafutóztott nem használható), megfelelő méretűek, teherbírásúak, bordázatmélység 5 mm fölötti, egy tengelyen csak mindenben azonosak lehetnek.

#### 2.3.1.4. Műszaki állapot ellenőrzése mérésrel

Kerékgeometriai jellemzők mérése.

Kerékdőlés és kerékösszetartás meghatározása (célműszerekkel), eltérés gyári megengedett tűrésértékeken belül lehetséges.

Kerékfelfüggesztő elemek bekötési pontjainak szimmetriavizsgálata (mérőszalaggal, mérőléccelel), eltérés a gyári tűrésen belül lehetséges.

#### 2.3.2. Hátsó futómű

2.3.2.1. Műszaki állapot ellenőrzése szemrevételezéssel (aknán vagy emelőn)

##### 2.3.2.1.1. Kerékfelfüggesztés ellenőrzése

Tengelytest(ek) ellenőrzése, repedés, deformáció, korrózió szemrevételezése.

Olajszivárgás (kúpkeréknél, illesztő felületeknél) ellenőrzése szemrevételezéssel.

Támasztó rudak, lengőkarok, gömbcsuklók, gumiperselek állapotvizsgálata deformációra, törésre, korrózióra.

Felerősítő csavarok, csapszegek, biztosítások ellenőrzése.

Bekötő elemek, kapcsolódó alvázrészecskék, támasztóbakok állapotellenőrzése.

#### 2.3.2.1.2. Rugózás ellenőrzése

Hordozó rugók állapotának ellenőrzése, laprugó nem törött, erősen kopott, repedt vagy korrodált-e.

Légrugó tömlők ellenőrzése repedésre, sérülésre, kopásra, öregedésre.

Lengéscsillapítók állapotellenőrzése szemrevételezéssel, azonosak egy futóművön, nem szivárognak, porvédők épek, felerősítő csavarok nem lazák, biztosításuk megfelelő, mozgáshatárolók nem hiányoznak, alvázhoz kapcsolódásuk helyén deformáció, repedés, törés, korrózió nincs.

Stabilizátorok állapotellenőrzése, nincs deformáció, törés, repedés, erős korrózió a bekötési pontoknál, gumiperselyek, közvetítő rudazatok épek.

#### 2.3.2.2. Műszaki állapot ellenőrzése működtetéssel

Kúpkerék hossz- és keresztirányú játéka (kézzel mozgatva) a típusra előírtól nem lehet nagyobb.

Differenciálzár működőképességét próbával, felemelt kerekekkel is ellenőrizni kell.

Kerekeket forgatva a szabadfutást ellenőrizni kell.

#### 2.3.2.3. Kerekek, gumibroncsok

Kerékcsavarok, keréktárcsa furatok ellenőrzése, berágódás, beverődés nem megengedett.

Keréktárcsák sérülésmentesek.

Gumibroncsok sérülésmentesek, megfelelő méretűek, teherbírásúak, bordázatmélység 5 mm fölötti.

Egy tengelyen csak mindenben megegyezők lehetnek.

#### 2.3.2.4. Műszaki állapot ellenőrzése mérésrel

Kerékfelfüggesztő elemek bekötési pontjainak pozíciós szimmetriavizsgálata (mérőléccelel, mérőszalaggal), gyári tűrésnél nagyobb eltérések nem megengedettek.

Kormányzott tengely esetén kerék geometriai jellemzők meghatározása (célműszerekkel), eltérés gyári tűrésértékeken belül lehetséges.

#### 2.4. Kormányberendezés

##### 2.4.1. Kormánykerék

Gyártmánya, mérete a típusra előírt, repedésmentes (a fémváz), rögzítése megfelelő, nem deformált, műanyag burkolat ép.

Szélső helyzetekbe kormányozva ellenőrizni kell a hossz- és keresztirányú játékot, közbenső helyzetekben is játéktalanoknak kell lenni.

##### 2.4.2. Kormányoszlop

Rögzítettsége, kormánytengely csatlakozása megfelelő.

##### 2.4.3. Kormány holtjáték

Ellenőrzés talajon álló kerekekkel, álló motornál.

A típusra előírt értéket nem haladhatja meg.

##### 2.4.4. Kormánygép felerősítése

Ellenőrzendő: működés, felerősítés, működtető erő, kötélemek, biztosítások.

Kormányzott kerekekkel a talajon, majd azokat megemelve: a kormánykereket ütközésig jobbra-balra kell forgatni, közben figyelni és kézzel érzékelni kell a kormánygép működését, felerősítését és működtető erejét.

A forgatás egyenletes és akadásmentes kell legyen, a forgatáshoz szükséges erő a típusra előírtól nem lehet nagyobb.

#### 2.4.5. Kormányrudazat és alkatrészei

Ellenőrzendő: gömbcsuklók, gömbcsapok holtjátékát, biztosítások meglétét, rudazat deformációját, kerékvég-helyzet határolását.

Az ellenőrzést kormányzott kerekekkel a talajon, a kormánykerék gyors mozgatásával kell végezni.

Holtjáték a típusra megadott értékeket nem haladhatja meg.

#### 2.4.6. Kormány szervó

Ellenőrzendő: a kormány mozgatásához szükséges erő, szervoszivattyú és működtető berendezése, összekötő tömlők, kötőelemek.

Nyomásértékek ellenőrzése a típusra szóló vizsgálati technológia szerint, az előírt vizsgáló berendezéssel.

A kormány szervó működésének ellenőrzése során a csővezetékek megbontása abban az esetben mellőzhető, ha rendelkezésre állnak a típusra érvényes kormányerő/keréken ébredő nyomaték határértékek, valamint a megbontás nélküli technológia alkalmazásával a kormány szervó megfelelően hatásos működésének ellenőrzése biztosított.

### 2.5. Alváz, karosszéria

#### 2.5.1. Alváz

Ellenőrzendő szemrevételezéssel, szükség szerint kopogtatással:

– az alváz szerkezeti kialakításának megfelelően a vázszerkezet főtartó elemek általános korrodáltsága, épsége (repedés, törés, deformáció), a típusra jellemző fáradási helyek állapota,

– futómű bekötési pontokhoz tartozó vázelemek, fődarabok tartószerkezetei, kerékdobok, emelési, alábakolási helyek, lépcsőváz korrodáltsága, épsége,

– csomagterek burkolatának épsége, tartóelemek állapota.

A szilárdságot befolyásoló hibajelenségek értékelése a teherviselő képesség szempontjából.

#### 2.5.2. Karosszéria külső burkolat

Ellenőrzendő szemrevételezéssel:

– a karosszéria tartóelemei a hozzáférési lehetőségeken belül,

– oldalsó burkolat állapota rögzítettség, korrodáltság szempontjából (különösen a díszlécek, takarólécek, vízléc, sárvédők mentén),

– külső tetőburkolat állapota (beázásra utaló jelek az utastérben),

– ablakoszlopok korrodáltsága.

Értékelés a hibajelenségek alapján a műszaki állapot, esztétika szempontjából.

#### 2.5.3. Utastér belső burkolat, felszerelés

Ellenőrzendő szemrevételezéssel:

– padlóburkolat állapota (nem biztonságos, erősen rongálódott, botlás- vagy csúszásveszély),

– oldalburkolat rögzítettsége, épsége,

– belső tetőburkolat állapota,

– ülések, biztonsági övek rögzítési pontjainak állapota.

Értékelés a hibajelenségek alapján a műszaki állapot, esztétika szempontjából.

### 3. A felhatalmazott autóbuzs-fenntartó által végzendő Szakértői vizsgálatokhoz és minősítéshez szükséges vizsgálati eszközök

A felülvizsgálatot végző szervezetnek az általános felszereltség mellett az alábbi vizsgálati eszközöket kell telephelyén biztosítania:

1. Gyártóművi karbantartási és javítási utasítás a vizsgált típushoz, amely tartalmazza a szükséges műveletek leírását, az alkalmazandó célszerszámokat és mérőeszközöket.
2. Célszerszámkészlet az előírt Szakértői vizsgálatokhoz.
3. Szerelőakna hidraulikus emelővel.
4. Görgős fékhatásmérő számítógépes vezérléssel.
5. A fékhatásmérőhöz telepített légfékrendszer-vizsgáló berendezés vagy légfékrendszer-vizsgáló hordozható műszer.
6. Futómű mozgatópad.
7. Hordozható vizsgálóműszer a blokkolásgátló (ABS) működésének ellenőrzésére.
8. Kormány szervó-vizsgáló berendezés.
9. Stopperóra.
10. Adatrögzítő lassulásmérő.
11. Legalább 500 m-es sík, egyenes próbaútszakasz (a vizsgálóhelytől 30 km-nél nem nagyobb távolságra) a tartós-lassítófék ellenőrzésére.

A 4. pontban meghatározott görgős fékerőmérő próba-pad számítógépes vezérlését 2005. március 1. napjától kell biztosítani.



## V. Fejezet

*A Szakértői vizsgálat alapján kiadott TANÚSÍTÁS tartalma*

Sorszám: .....

**TANÚSÍTÁS**  
**nemzetközi közúti személyszállításához használt autóbusz vizsgálatáról**

A felhatalmazott autóbusz-fenntartó megnevezése:.....

Címe (vizsgálat telephelye):.....

A vizsgált autóbusz adatai: .....

Rendszám: ..... Alvázszám: .....

Gyártmány: ..... Típus: .....

*Vizsgálati eredmények*

Műszaki állapot		Működés		
<i>Fékrendszer</i>				
Fékdob átmérő (mm)		Légsűrítő		
megengedett:		feltöltési idő: 0–3 bar:	/min.	/s
mért	(jobb/bal)	3–6 bar:	/min.	/s
I. tengely:	/	Nyomásszabályzó		
II. tengely:	/	– bekapcsolási nyomás:		bar
III. tengely:	/	– kikapcsolási nyomás:		bar
Féktárcsa vastagság (mm)		Többkörös védőszelep maradó nyomás, ha		
megengedett:	(jobb/bal)	– segédberendezés hibás:		bar
I. tengely:	/	– I. kör hibás:		bar
II. tengely:	/	– II. kör hibás:		bar
III. tengely:	/	Kivezérelt nyomás és kerékfékerők		
Fékbetétek vastagsága (mm)		I. tengely	II. tengely	III. tengely
megengedett:		1. bar		
I. tengely:		2. bar		
II. tengely:		3. bar		
III. tengely:		4. bar		
mért (a kisebb érték):	(jobb/bal)	Rögzítőfék fékerő:		kN
I. tengely:	/	– lefékezettesség: % , vagy lassulás:		m/s <sup>2</sup>
II. tengely:	/	Tartósfék lassulásmérés:		m/s <sup>2</sup>
III. tengely:	/			
<i>Kormányberendezés:</i>				
Kormány holtjáték (o)				
– szervó nélkül:				
– szervóval:				
Szervoberendezés nyomása (bar):				
<i>Alváz / karosszéria:</i>				

(Az aláíró): .....  
 mint a járműfenntartó szervezet erre felhatalmazott dolgozója igazolom, hogy a fenti autóbusz fékberendezéseit, kormányzási rendszerét, futóműveit, kerékfelfüggesztéseit és az alváz/karosszéria korróziót – a szükséges mértékű megbontást követően műszeres ellenőrzés mellett a 101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott terjedelemben és módon megvizsgáltam, és annak rendeltetésszerű használatra való alkalmasságát tanúsítom.

Érvényes: az autóbusz üzemeltetési határnapjának minősítő vizsgálat alapján 5 év időtartamra történő meghosszabbításra a kiállítás napjától számított 15 napig.

Kiállítás kelte: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
 a tanúsítás aláírására jogosult személy

2. számú melléklet  
a 105/2004. (IX. 11.) GKM rendelethez

1. Az ER. 5. számú melléklete I. fejezetének 2.2.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2.2. A forgalomba helyezés előtti és időszakos vizsgálat eszközei]

„2.2.3. Mérő-adatgyűjtő berendezés

A jármű légfékrendszerének ellenőrzéséhez nyomásérzékelőkkel legyen ellátva, időkésedelem mérésre is alkalmas kivitelben, a mérési adatokat értékelő számítógépes programmal és tárolással.

Az időszakos vizsgálatához alkalmazható mérő-adatgyűjtő berendezésre vonatkozó további, részletes műszaki jellemzőket, a légfékrendszer vizsgálati technológiáját és a vizsgálati eredmények egységes értékelési módszerét a Közlekedési Főfelügyelet – a gazdasági és közlekedési miniszter jóváhagyásával – állapítja meg és a Közlekedési Értesítőben teszi közzé.”

2. Az ER. 5. számú melléklete I. fejezetének 2.4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.4.5. A 2.2.3. pontban előírt mérő-adatgyűjtő berendezést a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó:

– nemzetközi forgalomban használt autóbuszok ( $M_2$  és  $M_3$  járműkategóriába tartozó gépkocsik) vizsgálatát (is) végző vizsgáló állomásokon 2005. március 1. napjától,

– egyéb gépkocsik vizsgálatát (is) végző vizsgáló állomásokon az e járműkategóriához történő alkalmazásról rendelkező külön jogszabályban meghatározott időponttól kell biztosítani.”

3. Az ER. 5. számú melléklet IV. fejezete 1. pontjának 1.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Egyes járművizsgálatok részletes technológiai műveletei  
 1. A fékberendezés görgős fékerőmérő próbapadon történő vizsgálata]

„1.5. A III. fejezetben meghatározott görgős fékerőmérő próbapadon végzett fékvizsgálat technológiáját, a vizsgálat és a vizsgálati eredmények egységes értékelési módszerét a Közlekedési Főfelügyelet – a gazdasági és közlekedési miniszter jóváhagyásával – állapítja meg és a Közlekedési Értesítőben teszi közzé.

A közzétett egységes fékvizsgálati technológia alkalmazása:

–  $M_1$  és  $N_1$  járműkategória vizsgálata esetén 2003. január 1. napjától,

–  $M_2$  és  $M_3$  járműkategória vizsgálata esetén 2005. március 1. napjától,

– egyéb gépkocsik fékvizsgálata esetén – a gépkocsi kategóriára vonatkozóan külön közzétett – egységes fékvizsgálati technológia közzétételét követően hat hónappal kötelező.”

**A tárca nélküli miniszter**  
**17/2004. (IX. 11.) TNM**  
**rendelete**

**Balatonfüred vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról\***

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 58. § (2) bekezdése a) és b) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) előírásaival összhangban a következőket rendelem el:

1. §

Balatonfüred vízpart-rehabilitációs tanulmánytervét e rendelet mellékletével kiadom.

\* A Magyar Közlöny a rendelet mellékletét képező eredeti M=1:2000 méretarányú tervlapok kicsinyített példányait tartalmazza. A rendelet mellékletének M=1:2000 méretarányú eredeti tervlapjait a Magyar Hivatalos Közlönykiadó által kiadott CD tartalmazza, amelyet az előfizetők kérésre megkapnak [telefon: 36 (1) 266-9290/237 és 238 mellék, fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357]. A rendelet mellékletét képező tervlapok eredeti méretarányú példányairól készült másolatok a sokszorosítás költségeinek térítésével megrendelhető a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaságtól [1016 Budapest, Gellérthy u. 30–32. Telefon: 36 (1) 224-3100].

## 2. §

(1) A kormányrendeletben meghatározott vízpart-rehabilitációs szabályozási követelmények Balatonfüred közigazgatási területén a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv M=1:2000 méretarányú tervlapján lehatárolt területre terjednek ki.

(2) A kormányrendeletben meghatározott szabályozási követelményeket az (1) bekezdés szerint lehatárolt tanulmányterv által meghatározott területfelhasználási egységekre kell alkalmazni.

## 3. §

(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete a zöldterületen lévő parti sétány területének megállapítása során eltérhet ezen területnek a melléklet szerinti vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben meghatározott, újonnan kialakítandó zöldterületen történő teljes vagy részleges kijelölésétől, ha a mellékletben megállapított, zöldterületen lévő parti sétány helyettesítésére olyan területen kerül sor, amely

a) a helyi önkormányzat tulajdonában lévő közterület, továbbá

b) a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv szerint zöldterületek kijelölésére alkalmasnak és részlegesen összevont vagy összevont területfelhasználási kategóriaként szabályozott területnek minősül.

(2) E rendelet mellékletével kiadott vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben megállapított különleges strand-

területeken telekfelosztás és telekhatár rendezés nem végezhető.

## 4. §

A mellékletet képező vízpart-rehabilitációs tanulmányterv M=1:2000 méretarányú tervlapjának egy eredeti, hitelesített példányát – későbbi hozzáférés céljából – a Dokumentációs Központban helyezem el.

## 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait a rendelet hatálybalépését követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni.

Az európai integrációs ügyek  
koordinációjáért felelős  
tárca nélküli minisztert helyettesítő jogkörében:

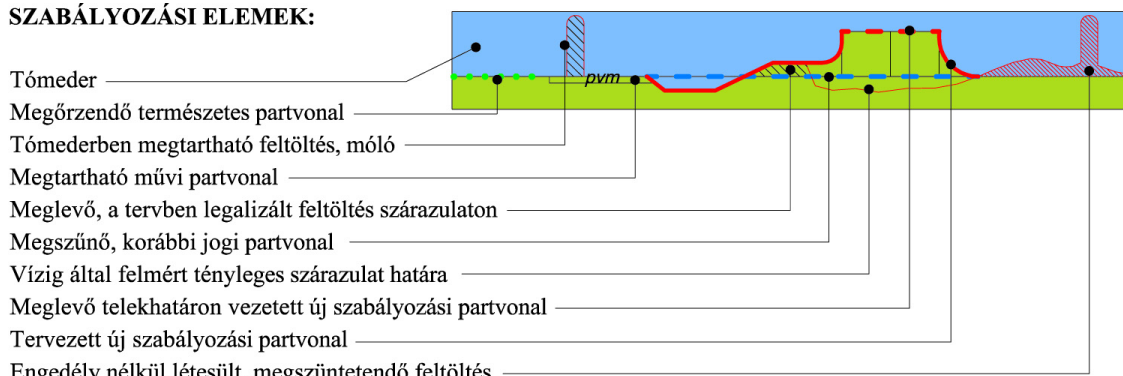
*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Melléklet*  
*a 17/2004. (IX. 11.) TNM rendelethez*

**Balatonfüred vízpart-rehabilitációs  
tanulmánytervének M=1:2000 méretarányú tervlapja**

17/2004 (IX. 11.) TNM-rendelet melléklete

**BALATON VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERV JELMAGYARÁZATA  
A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKBEN ÉRVÉNYESÍTENDŐ, JÓVÁHAGYANDÓ  
SZABÁLYOZÁSI ELEMEK:**



Építési hatósági intézkedést igénylő, engedély nélkül, ill. joghatályos településrendezési tervvel ellentétesen beépített terület

Újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek

Kötelezően megtartandó közterületek

Építési telek közhasználat elől el nem zárható területe

Beépítetlenül megőrzendő parti területsáv

Parti kemping létesítésére felhasználható partszakasz

A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz

Strandolásra alkalmas partszakasz

Parti sétány kialakítására alkalmas nyomvonal

Elsődlegesen gyalogút kialakítására alkalmas nyomvonal

Őnálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal

Elsődlegesen közút kialakítására alkalmas nyomvonal

Tervezett parkoló területe

Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület

Kötelezően rögzített szabályozási vonal és szabályozási szélesség méterben

Tervezett belterületi határ

Megszüntető jel a tómederben

- kertvárosias lakóterület

- vegyes terület

- gazdasági terület

- üdülőterület

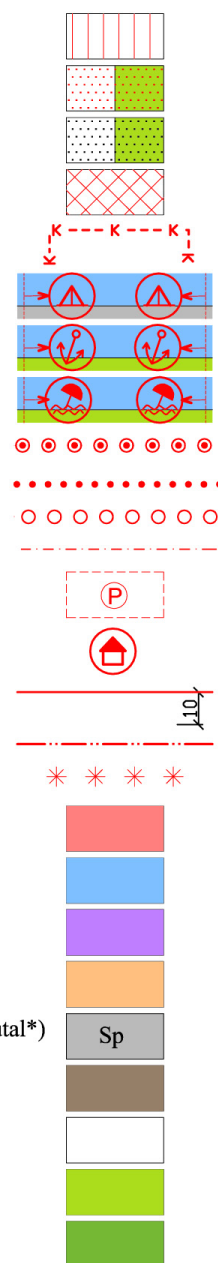
- különleges terület 5% v. annál nagyobb beépítettség engedélyezésével (a beírás a jellegére utal\*)

- kötöttpályás (vasúti) közlekedési terület

- közlekedési célú terület

- zöldterület

- védelmi, valamint egészségügyi, szociális és turisztikai rendeltetésű erdőterület



\*A különleges területek betűjelei a 283/2002 Korm. rend. alapján:

Okt = oktatási központ területe  
Eü = egészségügyi terület  
Sp = nagykiterjedésű sportolási célú terület  
St = strandterület

K = kemping területe  
Ho = honvédelmi terület  
SzK = szabadióközpont  
Ki = kikötő területe

- vízgazdálkodási terület tómedren kívül

- vízgazdálkodási terület a tómederben

- mezőgazdasági terület

Összevont területfelhasználási egység

Részlegesen összevont területfelhasználási egység

Övezethatár azonos területfelhasználáson belül

A vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett terület határa

**ALAPTÉRKÉPI ELEMEK:**

Közigazgatási határ

Belterületi határ

**TÁJÉKOZTATÓ VIZSGÁLATI ELEMEK:**

Nádasterületek és minősítésük a nádaskataszter szerint (I.a, II.a, III.a, IV.a, V.a nádosztály)

Nádasterületek és minősítésük a nádaskataszter szerint (I.b, II.b, III.b, IV.b, V.b nádosztály)

Természetközeli növénytakarással fedett partmenti terület

Meglévő hajóállomás

Meglévő, engedéllyel rendelkező vitorlásokikötő, csónakkikötő

Meglévő, engedélyezés alatt levő kikötő

Meglévő parkoló

Szintbeni út-vasút kereszteződés, gyalogos vasúti átkelő

Település felől érkező jelentős gépjármű, illetve gyalogos forgalom

Meglévő híd

Balatonba betorkolló vízbefolyás

Meglévő vízmű

Meglévő szennyvízátelő

Nemzeti park határa

Országos jelentőségű természetvédelmi terület határa

Meglévő helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa

Védett fa, fasor

Védett egyedi művi érték

Védett településrész határa

Védett régészeti terület határa

Védett egyedi tájérték

**JAVASOLT ELEMEK:**

Tervezett természetvédelmi terület határa

Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa

Védelemre javasolt fa, fasor

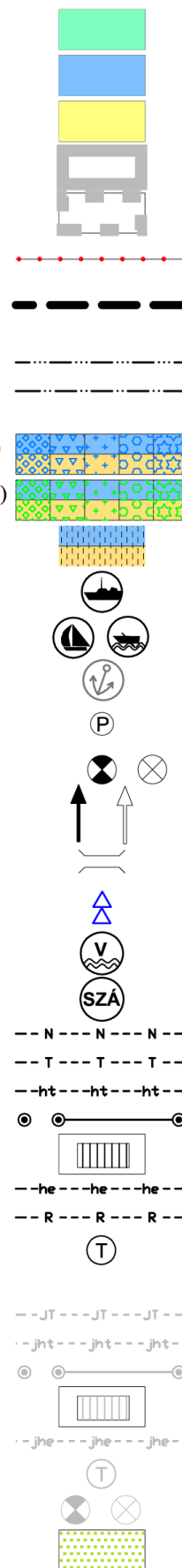
Védelemre javasolt egyedi művi érték

Védelemre javasolt településrész határa

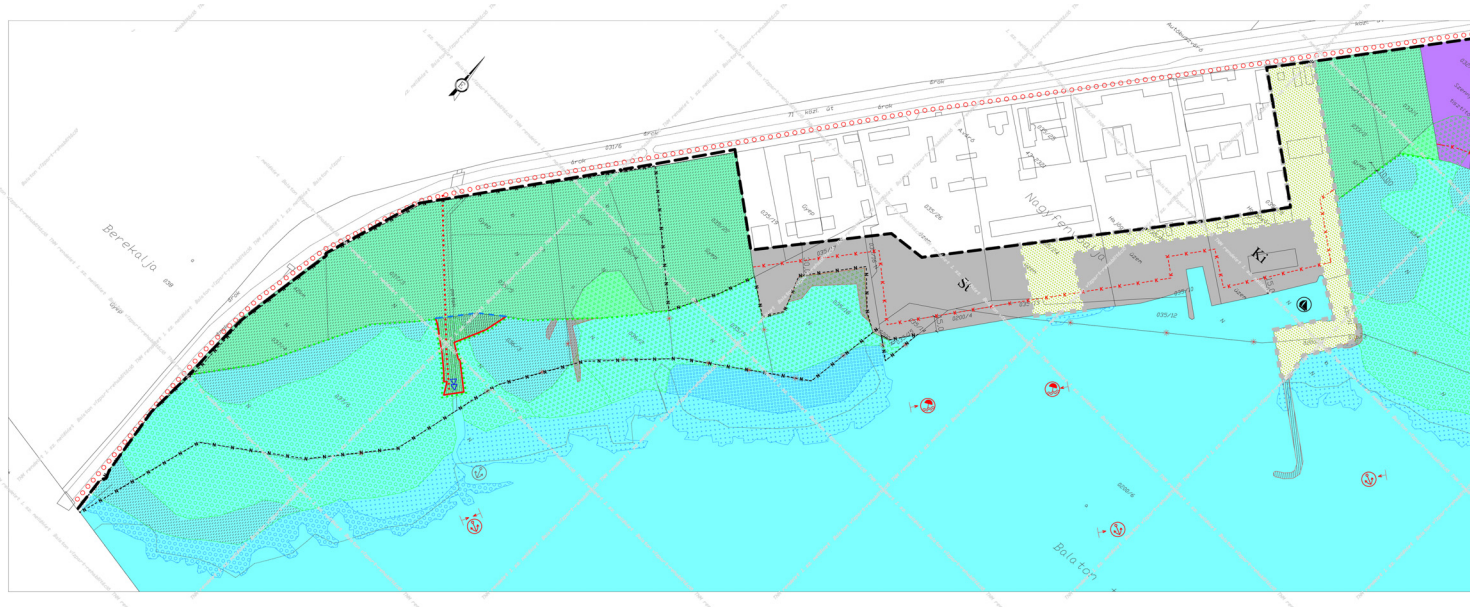
Védelemre javasolt egyedi tájérték

Javasolt szintbeni út-vasút kereszteződés, javasolt gyalogos vasúti átkelő

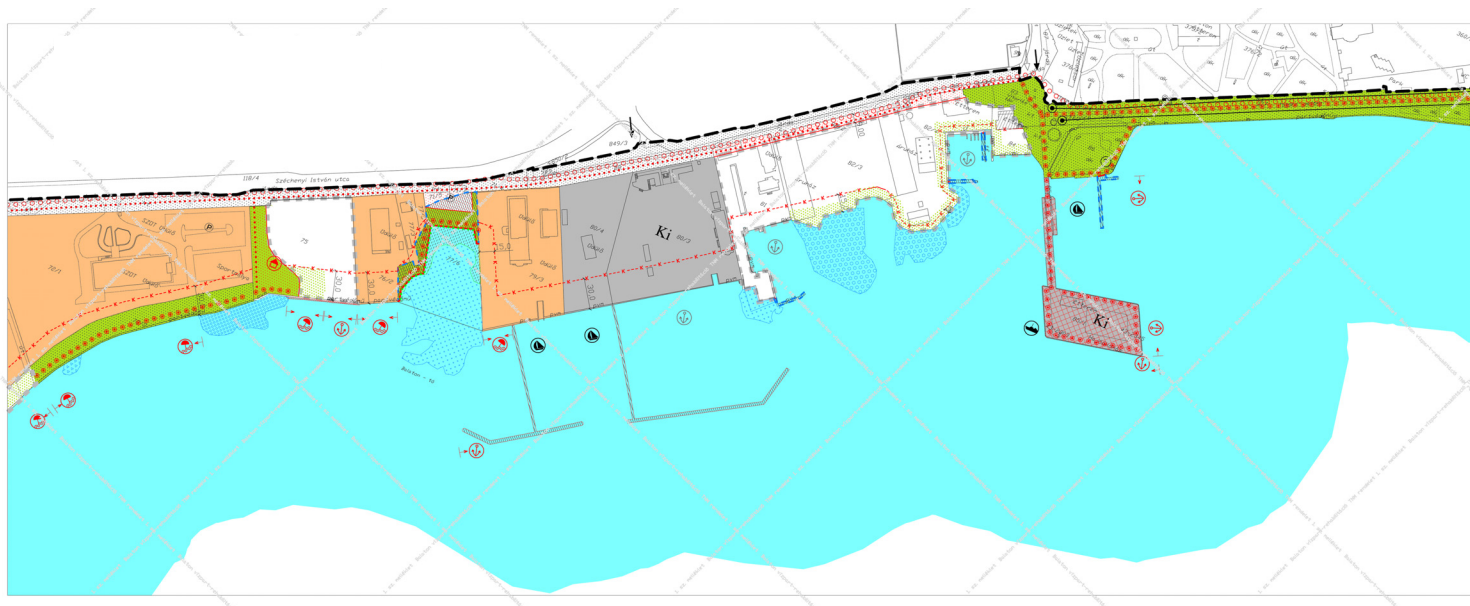
Zöldterület kialakítására alkalmas terület

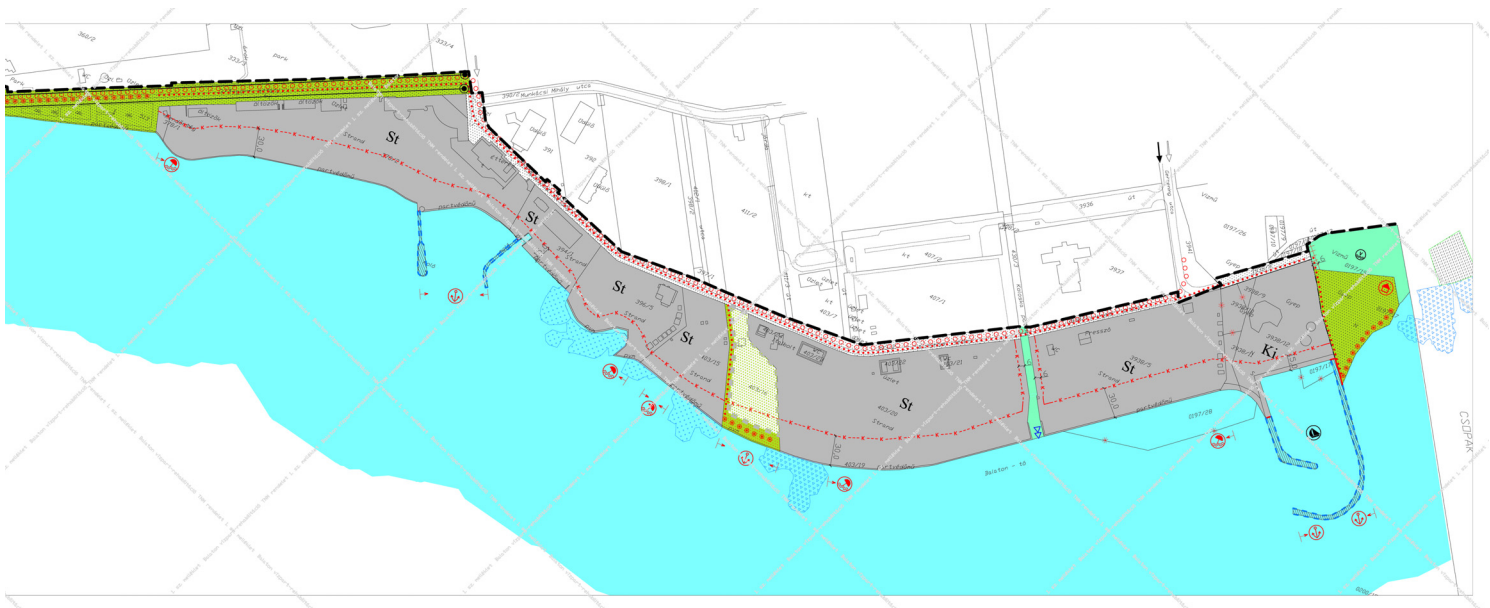
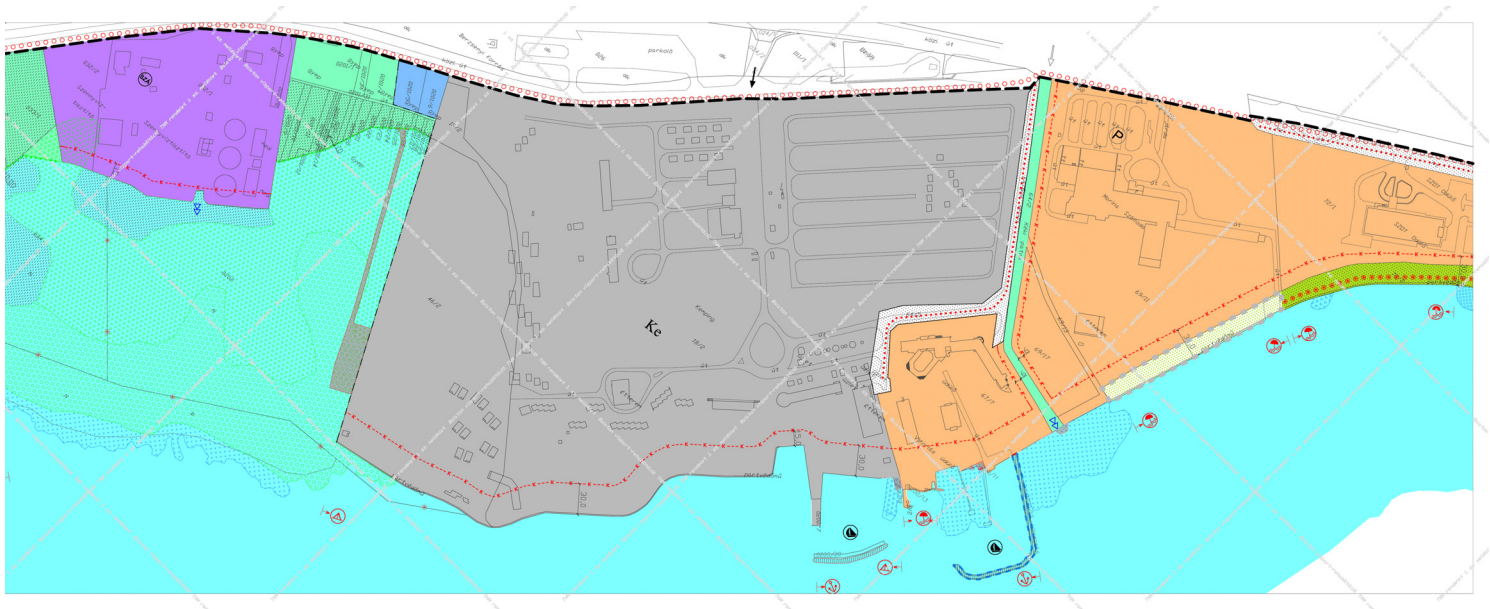


17/2004 (IX. 11.) TNM-rendelet melléklete  
Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Balatonfüred 2/1  
Szabályozási tervlap



Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Balatonfüred 2/2  
Szabályozási tervlap









**A tárca nélküli miniszter  
18/2004. (IX. 11.) TNM  
rendelete**

**Keszthely vízpart-rehabilitációs szabályozási  
követelményekkel érintett területének lehatárolásáról  
és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervnek  
elfogadásáról\***

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 58. § (2) bekezdése *a)* és *b)* pontjában kapott felhatalmazás, valamint a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) előírásaival összhangban a következőket rendelem el:

1. §

Keszthely vízpart-rehabilitációs tanulmánytervét e rendelet *mellékletével* kiadom.

2. §

(1) A kormányrendeletben meghatározott vízpart-rehabilitációs szabályozási követelmények Keszthely közigazgatási területén a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv M=1:2000 méretarányú tervlapján lehatárolt területre terjednek ki.

(2) A kormányrendeletben meghatározott szabályozási követelményeket az (1) bekezdés szerint lehatárolt tanulmányterv által meghatározott területfelhasználási egységekre kell alkalmazni.

\* A Magyar Közlöny a rendelet mellékletét képező eredeti M=1:2000 méretarányú tervlapok kicsinyített példányaikat tartalmazza. A rendelet mellékletének M=1:2000 méretarányú eredeti tervlapjait a Magyar Hivatalos Közlönykiadó által kiadott CD tartalmazza, amelyet az előfizetők kérésre megkapnak [telefon: 36 (1) 266-9290/237 és 238 mellék, fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357]. A rendelet mellékletét képező tervlapok eredeti méretarányú példányaikról készült másolatok a sokszorosítás költségeinek térítésével megrendelhető a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaságtól [1016 Budapest, Gellérthegy u. 30–32. Telefon: 36 (1) 224-3100].

3. §

(1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete a zöldterületen lévő parti sétány területének megállapítása során eltérhet ezen területnek a melléklet szerinti vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben meghatározott, újonnan kialakítandó zöldterületen történő teljes vagy részleges kijelölésétől, ha a mellékletben megállapított, zöldterületen lévő parti sétány helyettesítésére olyan területen kerül sor, amely

*a)* a helyi önkormányzat tulajdonában lévő közterület, továbbá

*b)* a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv szerint zöldterületek kijelölésére alkalmasnak és részlegesen összevont vagy összevont területfelhasználási kategóriaként szabályozott területnek minősül.

(2) E rendelet mellékletével kiadott vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben megállapított különleges strandterületeken telekfelosztás és telekhatár rendezés nem végezhető.

4. §

A mellékletet képező vízpart-rehabilitációs tanulmányterv M=1:2000 méretarányú tervlapjának egy eredeti, hitelesített példányát – későbbi hozzáférés céljából – a Dokumentációs Központban helyezem el.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait a rendelet hatálybalépését követően indult államigazgatási ügyekben kell alkalmazni.

Az európai integrációs ügyek  
koordinációjáért felelős  
tárca nélküli minisztert helyettesítő jogkörében:

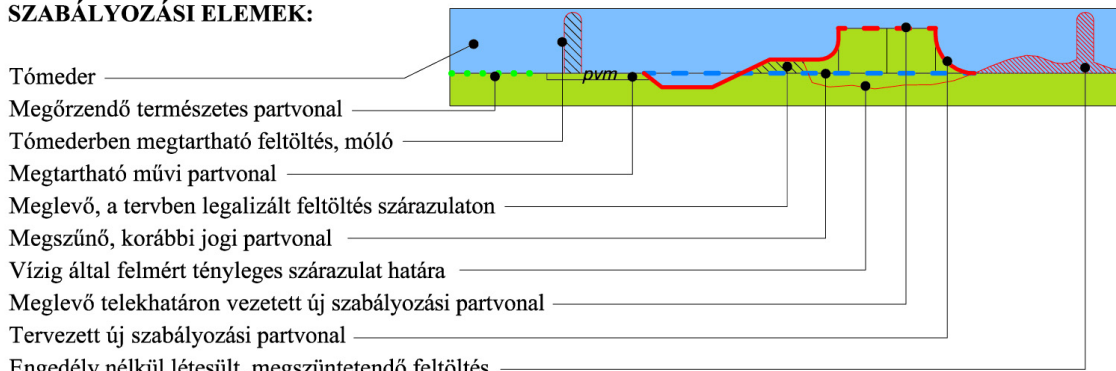
*Kiss Péter s. k.,*  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

*Melléklet*  
*a 18/2004. (IX. 11.) TNM rendelethez*

**Keszthely vízpart-rehabilitációs tanulmánytervnek  
M=1:2000 méretarányú tervlapja**

18/2004 (IX. 11.) TNM-rendelet melléklete

**BALATON VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERV JELMAGYARÁZATA  
A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEKBEN ÉRVÉNYESÍTENDŐ, JÓVÁHAGYANDÓ  
SZABÁLYOZÁSI ELEMEK:**



Építési hatósági intézkedést igénylő, engedély nélkül, ill. joghatályos településrendezési tervvel ellentétesen beépített terület

Újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek

Kötelezően megtartandó közterületek

Építési telek közhasználat elől el nem zárható területe

Beépítetlenül megőrzendő parti területsáv

Parti kemping létesítésére felhasználható partszakasz

A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz

Strandolásra alkalmas partszakasz

Parti sétány kialakítására alkalmas nyomvonal

Elsődlegesen gyalogút kialakítására alkalmas nyomvonal

Őnálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal

Elsődlegesen közút kialakítására alkalmas nyomvonal

Tervezett parkoló területe

Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület

Kötelezően rögzített szabályozási vonal és szabályozási szélesség méterben

Tervezett belterületi határ

Megszüntető jel a tómederben

- kertvárosias lakóterület

- vegyes terület

- gazdasági terület

- üdülőterület

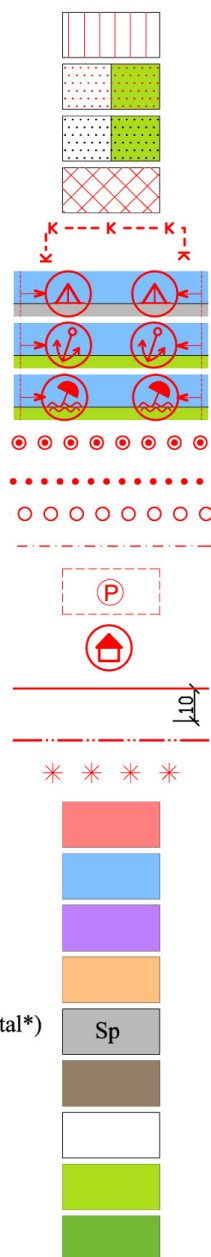
- különleges terület 5% v. annál nagyobb beépítettség engedélyezésével (a beírás a jellegére utal\*)

- kötőpályás (vasúti) közlekedési terület

- közlekedési célú terület

- zöldterület

- védelmi, valamint egészségügyi, szociális és turisztikai rendeltetésű erdőterület



\*A különleges területek betűjelei a 283/2002 Korm. rend. alapján:

Okt = oktatási központ területe  
Eü = egészségügyi terület  
Sp = nagykiterjedésű sportolási célú terület  
St = strandterület

K = kemping területe  
Ho = honvédelmi terület  
Szk = szabadidőközpont  
Ki = kikötő területe

- vízgazdálkodási terület tómedren kívül

- vízgazdálkodási terület a tómederben

- mezőgazdasági terület

Összevont területfelhasználási egység

Részlegesen összevont területfelhasználási egység

Övezethatár azonos területfelhasználáson belül

A vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett terület határa

#### ALAPTÉRKÉPI ELEMEK:

Közigazgatási határ

Belterületi határ

#### TÁJÉKOZTATÓ VIZSGÁLATI ELEMEK:

Nádasterületek és minősítésük a nádaskataszter szerint (I.a, II.a, III.a, IV.a, V.a nádosztály)

Nádasterületek és minősítésük a nádaskataszter szerint (I.b, II.b, III.b, IV.b, V.b nádosztály)

Természetközeli növénytakarással fedett partmenti terület

Meglévő hajóállomás

Meglévő, engedéllyel rendelkező vitorlásokikötő, csónakkikötő

Meglévő, engedélyezés alatt levő kikötő

Meglévő parkoló

Szintbeni út-vasút kereszteződés, gyalogos vasúti átkelő

Település felől érkező jelentős gépjármű, illetve gyalogos forgalom

Meglévő híd

Balatonba betorkolló vízbefolyás

Meglévő vízmű

Meglévő szennyvízáttemelő

Nemzeti park határa

Országos jelentőségű természetvédelmi terület határa

Meglévő helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa

Védett fa, fasor

Védett egyedi művi érték

Védett településrész határa

Védett régészeti terület határa

Védett egyedi tájérték

#### JAVASOLT ELEMEK:

Tervezett természetvédelmi terület határa

Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa

Védelemre javasolt fa, fasor

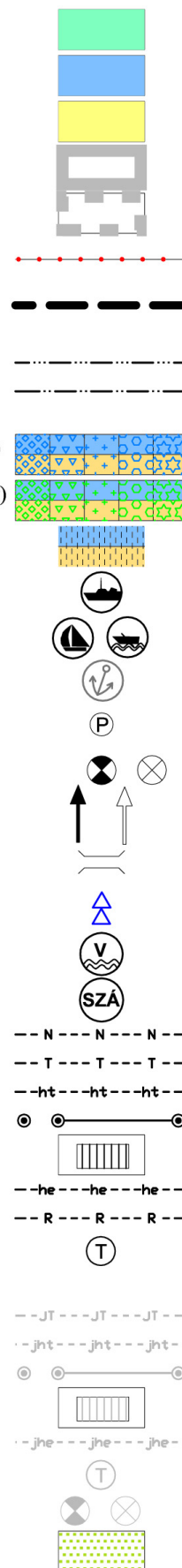
Védelemre javasolt egyedi művi érték

Védelemre javasolt településrész határa

Védelemre javasolt egyedi tájérték

Javasolt szintbeni út-vasút kereszteződés, javasolt gyalogos vasúti átkelő

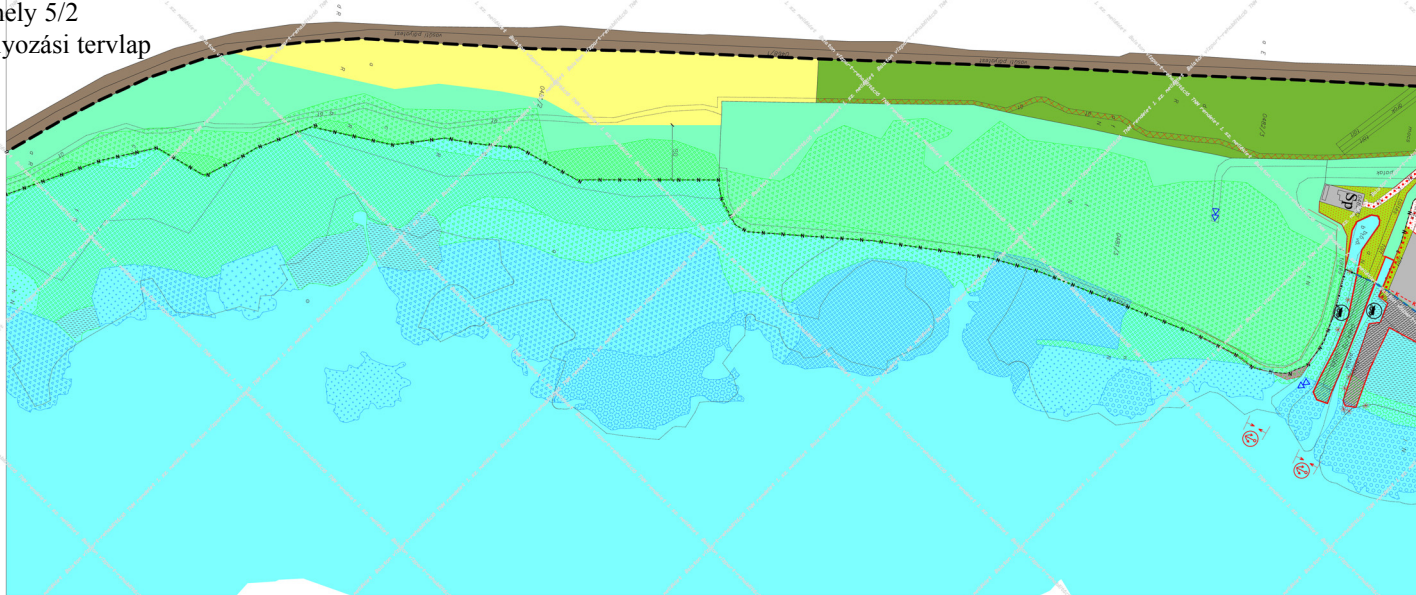
Zöldterület kialakítására alkalmas terület



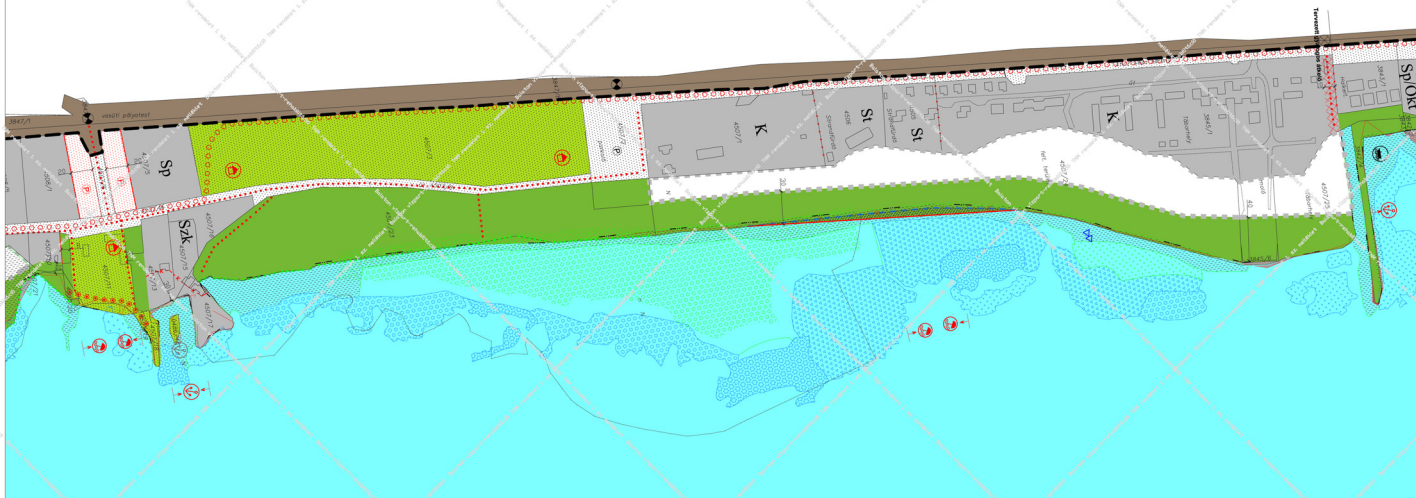
18/2004 (IX. 11.) TNM-rendelet mellélete  
Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Keszthely 5/1  
Szabályozási tervlap

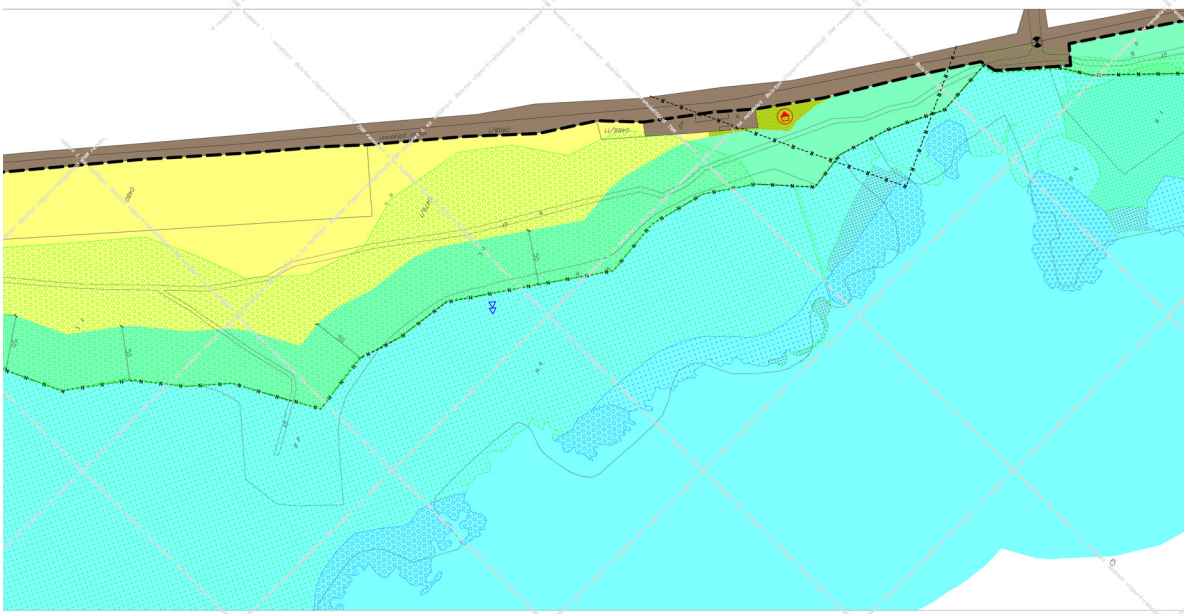


Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Keszthely 5/2  
Szabályozási tervlap



Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Keszthely 5/3  
Szabályozási tervlap





Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Keszthely 5/4  
Szabályozási tervlap



Balaton vízpart-rehabilitációs tanulmányterv  
Keszthely 5/5  
Szabályozási tervlap



## III. rész HATÁROZATOK

### Az Alkotmánybíróság határozatai

#### Az Alkotmánybíróság 31/2004. (IX. 11.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnöknek az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény egyes rendelkezései alkotmányellenességének előzetes vizsgálatára benyújtott indítványa alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló, az Országgyűlés 2004. május 10-i ülésnapján elfogadott törvény 1. § (1), (3) és (4) bekezdése alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-  
lönyben közzéteszi.

#### INDOKOLÁS

##### I.

1. Az Országgyűlés 2004. május 10-i ülésnapján törvényt fogadott el a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról (a továbbiakban: Ktt.). Az Országgyűlés elnöke a törvényt 2004. május 17-én küldte meg a köztársasági elnöknek kihirdetésre. A köztársasági elnök az Alkotmány 26. § (4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva – a részére előírt határidőn belül – 2004. június 1-jén az Alkotmánybírósághoz fordult azzal, hogy megítélése szerint a törvény egyes rendelkezései alkotmányellenesek. A köztársasági elnök az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § a) pontja alapján indítványozta a ki nem hirdetett törvény 1. § (1), (3) és (4) bekezdései alkotmányellenességének előzetes vizsgálatát.

2. A köztársasági elnök indítványát az alábbiakkal támasztotta alá:

2.1. A Ktt. indítvánnyal érintett 1. § (1), (3) és (4) bekezdései számos, a többcélú kistérségi társulással kapcsolatos

kérdésben utalnak kormányrendeleti szintű szabályozásra. A köztársasági elnök álláspontja szerint a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdései ellentétesek az Alkotmány 43. § (2) bekezdésével és a 44/A. § h) pontjával: olyan esetekben utalnak ugyanis kormányrendeleti szabályozásra, amelyekben törvényi szintű szabályozásra lenne szükség. Véleménye szerint e rendelkezések – mindenekelőtt – nem tesznek eleget a felhatalmazó rendelkezésekkel szembeni formai követelményeknek. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. § (1) bekezdése alapján ugyanis a végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazáshoz meg kell határozni a felhatalmazás jog-sultját, tárgyát és kereteit. A jogbiztonság igénye is megköveteli, hogy a Kormány egyértelmű útmutatást kapjon a törvényben a rendeletalkotás tartalmára. A köztársasági elnök utal a 17/2004. (V. 25.) AB határozatra, amely abból indul ki, hogy a törvényben a (végrehajtási) rendeletre utalás a jogalkotási gyakorlatban törvéynél alacsonyabb szintű szabályozást jelent, és adott esetben a törvénynek a rendeleti szabályozást lehetővé tévő szabálya is alkotmányellenes lehet. A köztársasági elnök véleménye szerint a Ktt. tárgyalt rendelkezései ilyen értelemben utalnak a kormányrendeleti szintű szabályozásra, azok alkotmányellenessége megállapítható azon az alapon, hogy a kérdés-kör kizárólagosan a törvényhozó hatáskörébe tartozik.

2.2. A köztársasági elnök utal arra, hogy az Alkotmány 43. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Kormányrendeleti szabályozást az Alkotmány a 44/B. § (2) és (3) bekezdésében csak a polgármester, a jegyző és a képviselőtestület hivatala ügyintézője államigazgatási feladatainak körében tesz lehetővé. Ezért utal az indítvány arra, hogy az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint törvényen kívül más jogszabály a helyi autonómiát nem korlátozhatja. [Előszőr 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 71.]

Említi még az indítvány, hogy az Alkotmánybíróság 1/2001. (I. 17.) AB határozata világossá tette: az Alkotmány 43. § (2) bekezdésére épülő, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. §-ában a „törvény” szó valóban törvényt és nem a végrehajtó hatalom normáit is magában foglaló jogszabályt jelent.

Rámutat a köztársasági elnök arra, hogy az Alkotmánybíróság az Alkotmány 44/A. §-ában foglalt önkormányzati alapjogokat is olyan garanciális szabályoknak tekinti, amelyek kizárják az alapjogok törvéynél alacsonyabb szintű szabályozását. Hivatkozik arra is, hogy a 2/2001. (I. 17.) AB határozatban az Alkotmánybíróság már megállapította: komoly önkormányzati autonómiát védő garancia az, hogy a helyi önkormányzatokra vonatkozó alkotmányi és átfogó törvényi szabályozás értelmében önkormányzati feladatot és hatáskört csak törvény, valamint az Alkotmány és a törvényi keretek között maradó helyi önkormányzatok képviselő-testületének rendelete állapíthat meg.

A köztársasági elnök szerint az önkormányzati alapjogokat érintő végrehajtási rendeleti jogalkotás kizártsága nem pusztán a kötelezettségeket, hanem a jogokat megállapító Kormány- és miniszteri rendeletre is irányadó. Ebben a szellemben semmisítette meg – mondja – az 1/2001. (I. 17.) AB határozat a Jat. 10. § a) pontjának a kormányrendeletre utaló fordulatát.

2.3. A köztársasági elnök álláspontja szerint a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdései kormányrendeleti szintű szabályozásra utalnak lényeges, az önkormányzatok hatásköreit érintő kérdéseket. A jelzett rendelkezések kifejezetten tartalmazzák a kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről szóló 244/2003. (XII. 18.) Korm. rendelet címét (a rendelet számának megjelölése nélkül). Kormányrendelet határozza meg tehát, hogy az egyes települési önkormányzatok mely többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozhatnak, a társulási megállapodás milyen esetben módosítandó, s milyen esetben lehetséges a társulásból való kiválás. A jelzett rendelkezések által felhívott rendeleti szintű szabályozás egyúttal jogkorlátozó jellegű is: a Ktt. önmagában nem alkalmazható, a Ktt. értelmében az egyes helyi önkormányzatok csak a kormányrendeletben számukra meghatározott többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozhatnak. Ugyanígy korlátozó jellegű szabálynak véli a kiválás kormányrendeletben meghatározott esetre való utalását is.

A köztársasági elnök álláspontja szerint a Ktt. 1. § (3) bekezdése egyértelműen és messzemenő módon helyi önkormányzati hatáskört korlátozó szabály, amely kimondja, hogy a többcélú kistérségi társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, továbbá törvényben vagy a kistérségek megállapításáról, és megváltoztatásának rendjéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint módosítják. A kijelentő mód egyértelművé teszi, hogy a végrehajtási rendeletben meghatározottak szerint a társulási megállapodás kötelező. A köztársasági elnök úgy véli, hogy ez tartalmilag nem jelent mást, mint felhatalmazást a Kormány számára a társulási megállapodások tartalmának jogszabállyal történő módosítására. Ez pedig ellentétes az Alkotmány 43. § (2) bekezdésével.

2.4. A köztársasági elnök kiemeli: az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *h*) pontja értelmében a helyi képviselőtestület szabadon társulhat más helyi képviselőtestületekkel. A törvény kifogásolt rendelkezései önkormányzati alapjogokat érintő, illetve korlátozó kormányrendeletre utalnak. Ezért állítja, hogy a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdései az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *h*) pontjával is ellentétesek.

3. A köztársasági elnök indítványának ismeretében eljuttatta véleményét az Alkotmánybírósághoz a belügyminiszter.

## II.

A köztársasági elnök indítványa több, de tartalmában szorosan összefüggő megközelítésben annak alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezte, hogy a Kormánynak van-e, lehet-e hatásköre a helyi önkormányzatok társulási kérdéseinek normatív szabályozására.

1. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése *h*) pontja alapján a helyi képviselő-testület szabadon társulhat más helyi képviselő-testülettel. Az Alkotmány 43. §-a értelmében a társulási jog a helyi önkormányzatok alapjoga. Az Alkotmánybíróság már több határozatában vizsgálta az Alkotmányban szabályozott alapjogok természetét [pl. 1/1993. (I. 13.) AB határozat, ABH 1993, 27; 4/1993, (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 68–73; 57/1994. (IX. 17. AB határozat, ABH 1994, 316, 331; 77/1995. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1995, 396]. E határozataiban megállapította, hogy az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésében szabályozott alapjogok a helyi képviselő-testületek számára biztosított autonómia alkotmányos garanciáit képezik.

Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a választópolgárok közösségének a helyi önkormányzathoz való alapvető joga az önkormányzati jogok anyajogát jelenti. A helyi önkormányzás joga – noha az Alkotmány nem az ún. alapvető jogok között szabályozza – tartalmánál fogva az alapvető jogokhoz hasonló védelemben részesül. Így az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint e jogokra vonatkozó alapvető szabályokat is csak törvény állapíthatja meg. [18/1993. (III. 19.) AB határozat, ABH 1993, 161–172.]

Hangsúlyozta az Alkotmánybíróság azt is, hogy függetlenül attól, utal-e az Alkotmány erre, az alapjogok is törvény keretei között gyakorolhatók. Az Ötv. 1. §-a egyértelművé is teszi, hogy az alapjogok törvény keretei között gyakorolhatók, amikor az Alkotmányban szereplő alapjogok megismétlése és kifejtése során ezt a feltételt mindig egyikükre nézve tartalmazza. Az Alkotmánybíróság szerint ez a feltétel egyben garancia arra is, hogy a törvényen kívül más jogszabály a helyi autonómiát nem korlátozhatja. [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 70–72.] A helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó alapvető rendelkezéseket, azok egyes formáit az Ötv. III. fejezete tartalmazza, s a társulási jogot, a társulási megállapodások egyes típusait külön részletezi a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéseiről szóló 1997. évi CXXXV. törvény.

Az Alkotmány rendelkezéseiből következik tehát, hogy a képviselő-testületek társuláshoz való joga törvény keretei között gyakorolható alapvető jog, az alapjogi védelemben részesül.

Az Ötv. 41. § (3) bekezdése kiemeli és ezzel egyértelművé teszi, hogy törvény a társulás egyes feltételeit megállapíthatja. Következésképpen alacsonyabb szintű jogszabály, így például kormányrendelet nem.



Az 56/1996. (XII. 12.) AB határozatában az Alkotmánybíróság külön is hangsúlyozta: „Az alapjogok szabályozása elsősorban a Kormánnyal és az államigazgatással szemben nyújt alkotmányos garanciát az önkormányzatok számára.” (ABH 1996, 204, 207.) Ennek megfelelően a helyi képviselő-testületeket az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés h) pontja alapján megillető alapjog, a más képviselő-testülettel való szabad társulási jog a törvény keretei között gyakorolható, vagyis kizárólag törvényben szabályozható.

2. A következőkben az Alkotmánybíróság a Kormány szabályozási hatáskörét vizsgálta.

2.1. Az Alkotmány 35. § (2) bekezdése alapján a Kormány a maga feladatkörében rendeleteket bocsát ki, és határozatokat hoz. A helyi önkormányzatok tekintetében az Alkotmány a Kormány kötelezettségeként írja elő a helyi önkormányzatok működésének törvényességi ellenőrzését, felhatalmazza továbbá arra, hogy az alkotmányellenesen működő képviselő-testület feloszlatására előterjesztést tegyen az Országgyűlésnek, továbbá a Kormány törvényjavaslatokat nyújthat be az Országgyűlésnek. Az Alkotmány ugyanakkor nem ad felhatalmazást a Kormánynak az önkormányzati képviselő-testületek alapjogait érintő kérdések normatív szabályozására.

2.2. Az Alkotmány 35. § (1) bekezdése alapján törvény feladatokat állapíthat meg a Kormánynak, ami felhatalmazást is tartalmazhat a törvény végrehajtásaként szabályozásra. A Jat. 7. §-a alapján a Kormány az Alkotmányban meghatározott feladatkörében, illetőleg törvényben vagy törvényerejű rendeletben kapott felhatalmazás alapján adhat ki rendeletet.

A Kormány és a helyi önkormányzatok viszonyát – az Alkotmányon túl – az Ötv. részletezi. Az Ötv. „A helyi önkormányzatok és a központi állami szervek, az önkormányzati jogok védelme című X. fejezete sem említ – összhangban az Alkotmánnyal – egyetlen olyan Kormányhoz rendelt hatáskört sem, amely azt kifejezetten a helyi önkormányzati ügyekkel összefüggésben illetné meg. (Ötv. 95. §) Nem tartoznak ide (de nem is tartozhatnak) tehát a „maga” feladatkörébe az önkormányzati ügyek; ugyancsak összhangban az Alkotmány 44/B. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel, feladat- és hatásköre az „önkormányzati közigazgatást” érintően kifejezetten csak az államigazgatási és hatósági jellegű feladatokat érintheti.” [1/2001. (I. 17.) AB határozat, ABH 2001, 31, 37.]

3. A továbbiakban az indítvány alapján azt vizsgálta az Alkotmánybíróság, hogy a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdései milyen felhatalmazást adnak a Kormánynak, a felhívott rendeleti szintű szabályozás sérti-e a települési önkormányzatok szabad társulási alapjogát.

A Ktt. fenti rendelkezései a következők:

„1. § (1) A kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről szóló kormányrendeletben meghatározott kistérségben – kivéve a fővárost és azt a kistérséget, amelyben egy település alkot egy kistérséget – működő települési önkormányzatok képviselő-testületei (a továbbiakban: képviselő-testület) a kistérségi együttműködés hosszú távú biztosítására írásbeli megállapodással (a továbbiakban: többcélú kistérségi társulási megállapodás) a kistérségben egy többcélú kistérségi társulást alakíthatnak. A többcélú kistérségi társulás részt vehet a kistérség területének összehangolt fejlesztésében (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésében, megvalósításában) és a településfejlesztés összehangolásában, vállalhatja kistérségi közszolgáltatások biztosítását, fejlesztését és szervezését, valamint intézmények fenntartását.”

„(3) A többcélú kistérségi társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, továbbá törvényben vagy a kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint módosítják, illetve a helyi önkormányzati általános választásokot követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

(4) A többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból kiválni törvényben, továbbá a kistérségek megállapításáról, lehatárolásáról és megváltoztatásának rendjéről szóló kormányrendeletben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.”

Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalt állást az önkormányzati jogok szabályozásáról. Az Alkotmánybíróság már a 4/1993. (II. 12.) AB határozatában kifejtette, hogy „a törvényen kívül más jogszabály a helyi autonómiát nem korlátozhatja”, illetőleg nyomatékosan utalt arra, hogy „...az önkormányzatok alapjogai eleve az általános törvények keretei között értendők.” (ABH 1993, 48, 71.)

Az indítvány alapján az Alkotmánybíróságnak a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdésében foglalt egyes tárgykörök kormányrendeleti szabályozásra utalásának alkotmányosságát kellett vizsgálnia. Az előzetes normakontrollnál az Alkotmány következő rendelkezései az irányadók.

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„43. § (2) A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részeseül, jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybírósághoz fordulhat.”

„44/A. § (1) A helyi képviselő-testület:  
(...)

*h)* szabadon társulhat más helyi képviselő-testülettel, érdekeinek képviseletére önkormányzati érdekszövetséget hozhat létre, feladatkörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek.”

A szabad társulás alkotmányos elve alapján a társulási megállapodást a képviselő-testületek a törvény keretei között kötik meg.

A többcélú kistérségi társulás a települési önkormányzatok egyik társulási típusa. A Ktt. 1. § (1) bekezdése nem teszi kötelezővé a többcélú kistérségi társulás megalakítását. Az érintett képviselő-testületek az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján szabadon dönthetnek a többcélú kistérségi társulás megalakításáról. Ez a társulási jog is törvény keretei között gyakorolható.

A Ktt. 1. § (1) bekezdése szerint kormányrendeletben meghatározott kistérségben működő települési önkormányzatok képviselő-testületei alakíthatnak a kistérségben egy többcélú kistérségi társulást. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés *h)* pontja szerint a képviselő-testületek társulhatnak, az Ötv. 10. § (1) bekezdés *e)* pontja alapján az önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz való csatlakozás a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre. Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzati jogokat, kötelezettségeket törvény határozza meg, az Ötv. 9. § (1) bekezdés szerint az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. Következésképpen a kistérség lehatárolása, annak kijelölése, hogy melyik képviselő-testület melyik képviselő-testületekkel köthet társulási megállapodást törvényhozási tárgykör, kormányrendeletben nem szabályozható.

A Ktt. 1. § (3) bekezdése – többek között – kötelezővé teszi a társulási megállapodás módosítását kormányrendeletben meghatározott esetben. Kormányrendelet azonban – az előzőekben kifejtettek szerint – nem tartalmazhat kötelező rendelkezést a képviselő-testületekre, a társulási megállapodás módosítására való kötelezés is törvényhozási tárgykör, ezért a Ktt. 1. § (3) bekezdése ezen részében alkotmányellenes.

A Ktt. 1. § (4) bekezdése a többcélú kistérségi társulásból való kiválást – többek között – kormányrendeletben meghatározott esetben teszi lehetővé. Miként a társuló önkormányzatok térségi kijelölése, úgy a kistérségi társulásból való kiválás – az alapjog egyik fontos eleme – szabályozása is a képviselő-testületek jogát érinti, emiatt a többcélú kistérségi társulásból való kiválás esetei sem szabályozhatók kormányrendeletben, hanem kizárólag csak törvényben.

Az Alkotmánybíróság külön hangsúlyozza, hogy a helyi önkormányzatok alapjogai, jogai és kötelezettségei a törvényhozás szabályozására tartoznak, ezekben a Kormány – sem előzetesen, sem utólag – nem kaphat felhatalmazást szabályozásra. A kizárólagos törvényhozási tárgykörök szabályozása ilyen módon sem kerülhet ki a törvényhozás hatásköréből. A Ktt. tárgyalt rendelkezései egyébként sem felelnek meg a Jat. 15. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyek megkövetelik a felhatalmazás tárgyának és kereteinek a meghatározását.

A fentiekből következően az Alkotmánybíróság megalapította, hogy a Ktt. 1. § (1), (3) és (4) bekezdéseinek a kormányrendeleti szabályozás körébe utalt tárgyai a törvényhozás hatáskörébe tartozóak, a kormányrendeleti szabályozásra való utalásai – a szabályozás szintje miatt – ellentétesek az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, a 8. § (2) bekezdésével, a 43. § (2) bekezdésével, a 44/A. § (1) bekezdés *h)* pontjával.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát az ügy jelentőségére tekintettel a Magyar Közlönyben közzéteszi.

*Dr. Holló András s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Bagi István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Bihari Mihály s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Erdei Árpád s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Harmathy Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Kiss László s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Kukorelli István s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Strausz János s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Tersztyánszkyne*  
*dr. Vasadi Éva s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 617/A/2004.

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
3/2004. (MK 127.) MeHVM  
t á j é k o z t a t ó j a**

**az országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami  
normatívákról szóló 1/2004. (MK 108.) MeHVM  
tájékoztató kiegészítéséről**

1. A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 22. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az országosan kiemelt termékekre vonatkozó 1/2004. (MK 108.) MeHVM tájékoztatóval közzétett állami normatívákat a *melléklet* szerinti „hivatalos CD jogtár” országosan kiemelt termékekre vonatkozó állami normatívával egészítem ki.

2. Ezt a tájékoztatót a közzétételét követő 8. naptól azokra a beszerzésekre kell alkalmazni, amelyeknél a beszerzési eljárás megkezdésére e napot követően kerül sor.

A beszerzési eljárás megkezdésének minősül a részvételi vagy ajánlati felhívás megküldése, illetőleg közzététele.

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Melléklet  
a 3/2004. (MK 127.) MeHVM tájékoztatóhoz

Szám: B-08-00-000

*Kiemelt termék megnevezése: Hivatalos CD jogtár*

#### *I. Kiemelt termékkör általános leírása, használati célja*

A központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó intézmények jogszabályok hivatalos elektronikus gyűjteményével történő ellátása, kapcsolódó alapszolgáltatások biztosítása közvetlenül az elektronikus adatállományt előállító és üzemeltető által.

A hivatalos CD jogtár fogalmán olyan CD lemezen megjelenő jogszabály-adatbázist kell érteni, ahol a szolgáltató által megjelenített tartalom igazoltan megfelel a hivatalos lapokban kihirdetett tartalomnak.

#### *II. Műszaki követelmények*

##### *Általános követelmények*

A központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó intézmények átlagos hardver erőforrásai által biztosított környezetben és platformokon legyen képes biztosítani a koncentrált, kiszolgálói, valamint csoportos és egyedi felhasználói alkalmazás igényeket.

Biztosítja a hivatalos lapokban kihirdetett jogszabályok és az állami irányítás egyéb jogi eszközei, időszakosan (minimum havonta) frissített, nyomdahű tartalmú CD lemezen megjelenő kiadvány formájában történő igénybevitelét.

A termékhez kapcsolódóan biztosítani kell a jogszabálygyűjtemény folyamatos hatályosítását, a jogszabályszöveg elérését, más alkalmazásokban történő felhasználását támogató szoftvermegoldás nyújtását.

#### *III. Gazdasági követelmények*

A központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó intézményeknek a termékkel a központosított közbeszerzési eljárást lezáró szerződésben szabályozott módon történő ellátásával kapcsolatos gazdasági követelményeket a B-00-00-000 lap tartalmazza.

#### *IV. Egyéb követelmények*

A B-00-00-000 lapon felsoroltakon kívül:

– az önálló vagy termékcsoporthoz tartozó termékek felsorolását és azok ajánlati árát,

– a terméknek, illetve kapcsolódó szolgáltatásoknak rendelkezniük kell magyar nyelvű leírással, kezelési utasítással, részletes telepítési útmutatóval,

– az ajánlatkérő részére lehetőséget kell biztosítani a termék megtekintésére, kipróbálására, szoftver eszközök esetén korlátozott idejű licencjogok alapján történő kipróbálására.

A termék minőségével, valamint annak szállításához kapcsolódó szolgáltatásokkal kapcsolatos, a B-00-00-000 lapon előírt nyilatkozatok és tanúsítványok.

### **A Hadigondozottak Közalapítványának Alapító Okirata\***

Az Alapító Okirat abból a célból készült, hogy az 1. pontban megjelölt alapító a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének (a továbbiakban: Ptk.) 74/G. §-a és a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 25. §-ának (3) bekezdése alapján jogi személyként működő közalapítványt hoz létre az alábbiak szerint:

#### *1. Alapító*

Magyar Köztársaság Kormánya  
1055 Budapest, Kossuth tér 1–3.

#### *2. A Közalapítvány neve*

Hadigondozottak Közalapítványa

#### *3. A Közalapítvány székhelye*

1055 Budapest V., Balaton u. 5–7.

#### *4. A Közalapítvány célja*

4.1. A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 9. és 25. §-a alapján a hadigondozottakról való állami, állami jogú gondoskodás megvalósítása. A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) 1., 2. és 11. pontjába foglalt közhasznú tevékenység végzése.

A közalapítvány céljainak megvalósítása során közreműködik a jelzett közfeladatok ellátásában, tevékenységét a kiemelkedően közhasznú szervezet követelményeinek megfelelően végzi.

4.2. A jogosultak ellátásának megvalósítása, a kedvezményiek realizálása.

4.3. A hadirokkantak egészségügyi segédeszközökkel való ellátásának biztosítása.

\* Az Alapító Okirat módosítását a Fővárosi Bíróság a 12.Pk.61540/94/13 számú végzésével bejegyezte.

4.4. A közalapítvány politikai pártoktól független szervezet, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 4. § (1) bekezdés *d*) pontjában foglalt közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, politikai pártoknak anyagi támogatást nem nyújt, országgyűlési képviselőt, megyei fővárosi, önkormányzati választáson jelöltet nem állít, továbbá nem támogat.

#### 5. Csatlakozás a Közalapítványhoz

A Közalapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pénzbeli vagy természetbeni adománnyal, vagyonrendeléssel csatlakozhat.

#### 6. A Közalapítvány induló vagyona

1994. évre 2000 millió forint, amely a következők szerint oszlik meg:

6.1. A jogosult hadigondozottnak járó egyszeri, egyösszegű térítés fedezetéül szolgál 1763 millió forint, új ellátások és a Közalapítvány működési költségeit kitevő 237 millió forint, vagyis összesen 2000 millió forint a költségvetés általános tartalékából.

#### 7. A Közalapítvány vagyona 1995-től

- a mindenkor évi költségvetési támogatás,
- az előző évi maradványok,
- egyéb támogatások,
- saját bevételek.

#### 8. A Közalapítvány szervezete és szervei

##### 8.1. Kuratórium

A Közalapítvány legfőbb döntést hozó szerve a 9 tagú kuratórium. A tagokat az alapító az alábbi szervezetek javaslatára alapján jelöli ki:

Honvédelmi Minisztérium; Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium; Pénzügyminisztérium; Belügyminisztérium; Vak Hadirokkantak Országos Egyesülete; Hadigondozottak, Hadiözvegyek, Hadiárvák Országos Nemzeti Szövetsége (HONSZ); Magyar Hadigondozottak Országos Nemzeti Szövetsége (MAHONSZ); Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, Országos Egészségbiztosítási Pénztár.

A kuratórium tagjai:

1. *dr. József Péter* fősztályvezető-helyettes, a Honvédelmi Minisztériumtól,
2. *dr. Arnold István* főtanácsos, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztériumtól,
3. *Szikszainé dr. Bérces Anna* fősztályvezető, a Pénzügyminisztériumtól,
4. *Kovács János* vezető főtanácsos, a Belügyminisztériumtól,
5. *Kreisz Mihály*, a Vak Hadirokkantakért Alapítvány kuratóriumának elnöke, a Vak Hadirokkantak Országos Egyesületétől,

6. *dr. Padányi Márius* elnök, a Hadigondozottak, Hadiözvegyek, Hadiárvák Országos Nemzeti Szövetségétől (HONSZ),

7. *dr. Leskó Ferenc* elnök, a Magyar Hadigondozottak Országos Nemzeti Szövetségétől (MAHONSZ),

8. *Bálintné Füleky Jolán* igazgató, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságtól,

9. *dr. Okolicsny Emília* osztályvezető, az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól.

##### 8.2. A kuratórium

– elnök-képviselője: *Szikszainé dr. Bérces Anna* fősztályvezető, Pénzügyminisztérium

– titkára: *dr. József Péter* fősztályvezető-helyettes, Honvédelmi Minisztérium.

A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól, a tag tagságának megszüntetésére irányuló kérelmét az alapítónak nyújtja be. A kuratórium a megszűnés tekintetében nem dönthet. A kuratóriumi tagok kijelölésére, visszahívására történő javaslatétel a 8.1. pont alatt felsorolt szervezetek vezetőjének jogkörébe tartozik.

##### 8.3. A kuratórium működése

a) A kuratórium biztosítja a Közalapítványnak az alapító okiratban meghatározottak szerinti folyamatos működését, gondoskodik a Közalapítvány vagyonának az alapító okiratban rögzített céloknak megfelelő felhasználásáról. Meghatározza a kitűzött cél megvalósításához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, gondoskodik azok biztosításáról.

b) A kuratórium határozatképes, ha ülésén tagjainak több mint a fele jelen van.

c) A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább félévente egyszer tartja.

d) A kuratórium ülését az elnök – annak tartós akadályoztatása esetén a titkár – hívja össze írásban, a napirend megjelölésével. A meghívót a kuratórium tagjainak olyan időpontban kell megküldeni, hogy az ülés tervezett időpontja előtt egy héttel kézhez kapják. A meghívóhoz csatolni kell az esetleges írásbeli előterjesztéseket.

Sürgős szükség esetén – az ok megjelölésével – az elnök rendkívüli kuratóriumi ülést telefonon is összehívhat.

e) A kuratórium ülései nyilvánosak, döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az ülésre meg kell hívni:

- a kuratórium tagjait és tisztségviselőit,
- a kezelő szervezet képviselőjét,
- a felügyelőbizottság tagjait,
- az alapító képviselőjét,
- az elnök által esetenként megjelölt személyeket.

f) A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik

– a Közalapítvány szervezeti és működési szabályzatának – az alapító hozzájárulásával történő – meghatározása, módosítása,

– javaslat az alapító felé az alapítvány céljának teljesítéséhez szükséges pénzeszközökön felüli vagyon felhasználásáról,

– a Közalapítvány közhasznú jelentésének, éves költségvetési tervének, az azokról szóló beszámolóknak és az éves mérlegnek, valamint a közhasznú szervezet éves beszámolójának elfogadása. A kuratórium az éves beszámolót az alapító okirat 8.3. e) pontjában meghatározott módon az éves mérleggel egyidejűleg fogadja el, és azt az elfogadást követő 15 napon belül írásban az alapítónak felterjeszti,

– döntés azokban a kérdésekben, amelyeket a Közalapítvány szervezeti és működési szabályzata a kuratórium kizárólagos hatáskörébe utal, és ami jogszabály szerint a kuratórium hatáskörébe tartozik.

g) Összeférhetetlenségi szabályok:

A Közalapítvány tisztségviselőire alkalmazni kell a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 8–9. §-aiban foglaltakat:

– a kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a tag vagy tisztségviselő, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 658. § b) pont], élettársa a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, illetve bármilyen más előnyben részesül,

– a kuratórium tagja vagy tisztségviselője nem lehet a felügyelőbizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója,

– a közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki,

– a vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt,

– nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást –, illetve

d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

#### 8.4. Titkárság

A kuratórium adminisztratív feladatait titkárság látja el.

8.5. A titkárság alkalmazottainak létszámát, az alkalmazhatóság feltételeit, működését, felépítését a szervezeti és működési szabályzat rögzíti.

#### 8.6. Vagyonkezelő szervezet

A kuratórium a Közalapítvány működésével kapcsolatos igazgatási és gazdálkodási feladatok ellátására vagyonkezelő szervezetet hoz létre; meghatározza annak feladatait, szervezetét, ellenőrzi tevékenységét. A vagyonkezelő szervezet működését, szerveit, felépítését a szervezeti és működési szabályzat rögzíti.

A vagyonkezelő szervezetet a kuratórium által kinevezett igazgató vezeti, a munkáltatói jogokat az igazgató tekintetében a kuratórium, a vagyonkezelő szervezet dolgozói tekintetében pedig az igazgató gyakorolja.

A Közalapítvány vagyonkezelő szervezete feladatainak ellátásával külső szerv is megbízható.

#### 8.7. Felügyelő bizottság

8.7.1. A Közalapítványnál az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium, a Pénzügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium képviselőjéből álló 3 tagú felügyelőbizottság működik.

A felügyelő bizottság

– elnöke:

*dr. Nagy Sándor* főosztályvezető-helyettes, Pénzügyminisztérium,

– tagjai:

*König Éva* főosztályvezető-helyettes, Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium,

*dr. Szilágyi Béla* főtanácsos, Honvédelmi Minisztérium.

8.7.2. A felügyelő bizottság ellenőrzi a Közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a tisztségviselőktől jelentést, a munkavállalóktól tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, betekinthes a Közalapítvány irataiba, azokat megvizsgálhatja. Tanácskozási joggal részt vehet a kuratóriumi üléseken.

A felügyelő bizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni és ülésének összehívását kezdeményezni, ha a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértést, vagy a Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő eseményt (mulasztást) észlel, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a kuratórium döntését igényli, illetve a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A kuratóriumot a felügyelő bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelő bizottság intézkedik.

Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

8.7.3. A felügyelő bizottság beszámoltatja a kuratóriumot tevékenységéről.

8.7.4. A felügyelő bizottság elnökének kezdeményezése a kuratórium ülését 15 napon belül össze kell hívni.

8.7.5. A felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

#### 8.8. Hadirokkant Iroda

A hadirokkantak térítésmentes gyógyászati segédeszközökkel való ellátását végzi a 113/1994. (VIII. 31.) Korm. rendelet 11. §-a alapján.

A Hadirokkant Iroda működési (személyi, dologi) költségeit a Közalapítvány fedezi.

#### 9. A Közalapítvány gazdálkodása

9.1. A Közalapítvány vagyont az alapítói célokban meghatározott feladatok ellátására, illetve a kuratórium, a titkárság, a vagyongazdálkodó szervezet, a felügyelő bizottság és a Hadirokkant Iroda működésének finanszírozására kell fordítani.

Vállalkozási tevékenysége a Közalapítvány közhasznú céljait nem veszélyezteti és gazdálkodása eredményét kizárólag az alapító okiratban megjelölt tevékenységre fordítja.

9.2. A közalapítványi pénzeket a vagyongazdálkodó szervezet a Közalapítvány saját pénzforgalmi jellegű bankszámláján tartja.

9.3. A Közalapítvány nevében aláírásra jogosult az elnök, a bankszámláról való utalványozáshoz, készpénzfelvételhez az elnök és az igazgató együttes aláírása szükséges.

9.4. A felügyelő bizottság és a kuratórium tagjai (tisztségviselői) költségtérítésben és tiszteletdíjban részesülhetnek.

#### 10. A Közalapítvány képviselete

A Közalapítvány képviselője a kuratórium elnöke, tartós akadályoztatása esetén a kuratórium kijelölt tagja, az alapító képviselőit kivéve. A képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzat határozza meg.

#### 11. Beszámolás a Közalapítvány működéséről, az éves közhasznú beszámoló jóváhagyása.

A kuratórium köteles évente beszámolni a Közalapítvány működéséről az alapítónak. Ennek keretében – a kuratórium által elfogadott – éves közhasznú beszámolóját az elfogadást követő 15 napon belül írásban, két példányban jóváhagyásra az alapítónak felterjeszti. Az alapító a

jóváhagyott beszámoló egy példányát saját irattárába helyezi, a másik példányt visszaküldi a kuratóriumnak. A kuratórium tevékenysége és gazdálkodása legfontosabb adatait a helyi vagy országos sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

#### 12. A Közalapítvány megszűnése

A Közalapítvány megszűnik a Ptk. 74/E. §-ában meghatározott esetekben.

#### 13. Záró rendelkezések

13.1. A Közalapítvány létrejöttéhez bírósági nyilvántartásba vétel szükséges.

13.2. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., illetőleg a Közalapítvány tevékenységére vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

13.3. Az alapítónak jogában áll jelen alapító okirat módosítása, amennyiben az alapító okiratban lefektetett alapítványi célok elérése érdekében, megítélése szerint, ez szükséges.

13.4. Megszűnés esetén a Közalapítvány kötelezettségei teljesítése után fennmaradó vagyont az alapító – a nyilvánosság megfelelő tájékoztatása mellett – hadigondozási célra köteles fordítani.

13.5. A Közalapítvány szervezeti és működési szabályzatában kell rendelkezni:

- olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogató és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapíthatók,
- a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,
- a Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről,
- a Közalapítvány működésének, beszámolóit közzétételének nyilvánosságáról.

Budapest, 2004. augusztus 31.

Juhász Ferenc s. k.,  
(alapító képviseletében)

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzé tesszük a Kincstári Vagyonigazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseltek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásaiiban megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címen, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2004. évi éves előfizetési díja: 10 764 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlönypoltjában: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Telefon/fax: 267-2780.

### M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTEŚÍTŐ** című lapot ..... példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve: .....

címe (város/község, irányítószám): .....

utca, házszám: .....

Ügyintéző (telefonszám): .....

2004. évi előfizetési díj fél évre 5382 Ft áfával

egy évre 10 764 Ft áfával

Számlát kérek a befizetéshez.

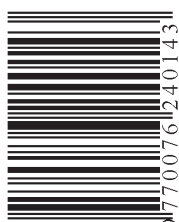
**Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.**

Kelt.: .....

.....  
cégszerű aláírás



04127



9770076240143

---

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1–3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.  
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

---

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemben, utána +8 oldalanként +161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközbéli emelésének jogát fenntartja.

---

**HU ISSN 0076—2407**

---

04.2234 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.