



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2023. július 25., kedd

## Tartalomjegyzék

338/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft. IdomSoft Zrt.-be történő beolvadásával összefüggő módosításáról	6110
339/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	Egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról	6113
340/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló 38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról	6138
341/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	A digitális oktatás-innovációs és képzési központ létrehozásáról és feladatairól, továbbá a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról	6138
342/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról	6140
343/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	Az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	6141
344/2023. (VII. 25.) Korm. rendelet	A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	6143
33/2023. (VII. 25.) MNB rendelet	A kötelező jegybanki tartalék után fizetendő kamat mértékéről szóló 11/2023. (III. 31.) MNB rendelet módosításáról	6145
15/2023. (VII. 25.) EM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról	6146
16/2023. (VII. 25.) AB határozat	A Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről	6177
143/2023. (VII. 25.) KE határozat	Állami kitüntetés adományozásáról	6187
144/2023. (VII. 25.) KE határozat	Állami kitüntetés adományozásáról	6188
1317/2023. (VII. 25.) Korm. határozat	A Tudományos és Innovációs, Technológiai, Ipari és Logisztikai Park Tanácsról szóló 1166/2023. (IV. 28.) Korm. határozat módosításáról	6188
1318/2023. (VII. 25.) Korm. határozat	A Budapest XVIII. kerület Gulner Gyula Általános Iskola tanterem építéséről szóló 1637/2020. (X. 5.) Korm. határozat módosításáról	6189

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 338/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft. IdomSoft Zrt.-be történő beolvadásával összefüggő módosításáról**

A Kormány

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 18. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a nemzeti adatvagyonról szóló 2021. évi XCI. törvény 15. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 3. és a 8. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

a 4. alcím tekintetében az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 105. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. alcím tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. alcím tekintetében az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 105. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. alcím tekintetében a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 47. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében az „a KOPINT-DATORG Infokommunikációs Zrt.” szövegrész helyébe az „a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.

#### **2. A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló 38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosítása**

**2. §** A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló 38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet Mellékletében foglalt táblázat B:34 mezőjében a „KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.” szövegrész helyébe az „IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.

#### **3. A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

**3. §** (1) A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet] 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet

a) 1. § a) pont ab) alpontjában a „központi alkalmazás szolgáltató” szövegrész helyébe a „központi alkalmazás szolgáltató [az aa) és ab) alpontban megjelölt szolgáltató a továbbiakban együtt: központi szolgáltató]” szöveg,

b) 3/A. § (1) bekezdésében a „3. vagy 4. mellékletben meghatározott, a központosított alkalmazás-üzemeltetési, alkalmazás-fejlesztési és alkalmazás-üzemeltetés támogatási szolgáltatásokkal” szövegrész helyébe a „3. mellékletben meghatározott, a központosított alkalmazás-üzemeltetési és alkalmazás-fejlesztési szolgáltatásokkal” szöveg,

c) 6. § (1) bekezdésében a „4–4/B. §” szövegrész helyébe a „4. és 4/A. §” szöveg

lép.

- (3) Hatályát veszti a 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet
- a) 1. § a) pont ac) alpontja,
  - b) 2. §-ában a „ , központosított alkalmazás-üzemeltetési, alkalmazás-üzemeltetés támogatási és alkalmazás-fejlesztési szolgáltatásokkal biztosított alkalmazások körét a 4. melléklet” szövegrész,
  - c) 3/A. § (2) bekezdésében a „vagy 4.” szövegrész,
  - d) 4/B. §-a,
  - e) 3. melléklet 97. és 98. pontjában a „ , kivéve az alkalmazásfejlesztést” szövegrész,
  - f) 4. melléklete.

#### **4. Egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 4. §** (1) Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet] 4/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti tárhelyszolgáltatás részsolgáltatásait képező cégkapu-regisztrációt és a regisztrációk ellenőrzését támogató alkalmazás alkalmazásfejlesztési, alkalmazásüzemeltetés-támogatási feladatait az IdomSoft Zrt. látja el.”
- (2) A 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet a következő 5/A. §-sal egészül ki:
- „5/A. § (1) A Kormány a 3. § (1) bekezdése, a 4. § a)–f), h)–o), q)–x) pontja és az 5. § szerinti szolgáltatások tekintetében, valamint a 4/A. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tárhelyszolgáltatásokhoz gépi úton történő csatlakozások esetében az alkalmazáshoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatok tekintetében az IdomSoft Zrt.-t jelöli ki.
- (2) Az IdomSoft Zrt. az (1) bekezdés szerinti tevékenységét az általa fejlesztett alkalmazások tekintetében az alkalmazásfejlesztési tevékenységtől elkülönítve végzi.”
- (3) A 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet
- a) 4. § d) pontjában, g) pont gb) alpontjában, valamint k) és m) pontjában az „a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t” szövegrész helyébe az „az IdomSoft Zrt.-t” szöveg,
  - b) 4. § q) pontjában az „és a nem a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft. által fejlesztett alkalmazáshoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatok vonatkozásában a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t” szövegrész helyébe a „vonatkozásában az IdomSoft Zrt.-t” szöveg,
  - c) 6. § (1) bekezdésében az „az IdomSoft Zrt.-t, valamint a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t” szövegrész helyébe a „valamint az IdomSoft Zrt.-t” szöveg
- lép.
- (4) Hatályát veszti a 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében az „a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzését, a csatlakozó szervezetek nyilvántartását és” szövegrész,
  - b) 4. § a), b) és u)–x) pontjában az „a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartására és” szövegrész,
  - c) 4. § c) pontjában az „a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Zrt. szolgáltatása igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartására és” szövegrész,
  - d) 4. § d) pontjában a „ , valamint a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása feladatok vonatkozásában” szövegrész,
  - e) 4. § e) pontjában az „a szolgáltatáshoz igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása és” szövegrész,
  - f) 4. § f) pontjában az „a szolgáltatások igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása és” szövegrész,
  - g) 4. § h) pontjában az „a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzésére, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása és” szövegrész,
  - h) 4. § i), j), l), o), r), s) és t) pontjában, valamint 5. §-ában az „a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzése, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása és” szövegrész,
  - i) 4. § k) pontjában a „ , valamint a szolgáltatások igénybevételi feltételeinek ellenőrzése, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása feladatok tekintetében” szövegrész,
  - j) 4. § m) pontjában a „ , valamint a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzése, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása feladatok vonatkozásában” szövegrész,

- k) 4. § q) pontjában a „, , valamint a szolgáltatás igénybevételi feltételeinek ellenőrzése, a csatlakozó szervezetek nyilvántartása” szövegrész,
  - l) 4/A. § (2) bekezdésében az „az igénybevételi feltételeinek ellenőrzése, a gépi úton történő csatlakozó szervezetek nyilvántartása,” szövegrész.
- (5) Hatályát veszti a 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében az „, , az alkalmazásokhoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatokat a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.” szövegrész,
  - b) 4. § a)–c), u)–w) és x) pontjában az „az alkalmazáshoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatokra a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t,” szövegrész,
  - c) 4. § e), h)–j), l) és r)–t) pontjában, valamint 5. §-ában az „az alkalmazáshoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatok tekintetében a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t,” szövegrész,
  - d) 4. § f) pontjában az „az alkalmazásokhoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatok tekintetében a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t,” szövegrész,
  - e) 4. § o) pontjában az „az alkalmazáshoz kapcsolódó minőségbiztosítási feladatok vonatkozásában a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t,” szövegrész,
  - f) 6. § (2) bekezdésében az „a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.” szövegrész.

### **5. Az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** (1) Az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 257/2016. Korm. rendelet) 1. mellékletében foglalt táblázat D:4 és E:4 mezőjében a „KOPINT-DATORG Kft.” szövegrész helyébe az „IdomSoft Zrt.” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti a 257/2016. Korm. rendelet 1. § 5. pontjában az „a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft. (a továbbiakban: KOPINT-DATORG Kft.),” szövegrész.

### **6. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 6. §** Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet „22. Általános követelmények” alcíme a következő 62/A. §-sal egészül ki:
- „62/A. § A Kormány a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. útján a SZEÜSZ és KEÜSZ csatlakozások támogatására egységes támogató informatikai rendszert üzemeltet.”

### **7. Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** Az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet 2/A. §-ában az „a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Kft.-t” szövegrész helyébe az „az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaságot” szöveg lép.

### **8. Az egységes Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 8. §** (1) Az egységes Állami Alkalmazás-fejlesztési Környezetről és az Állami Alkalmazás-katalógusról, valamint az egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 314/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÁAFK rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Kormány központi alkalmazás-szolgáltatóként az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: központi alkalmazás-szolgáltató), központi infrastruktúra-szolgáltatóként a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: központi infrastruktúra-szolgáltató) jelöli ki.”
- (2) Az ÁAFK rendelet 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A Kormány központi termék minőségbiztosítóként az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: központi termék minőségbiztosító) jelöli ki, amely tevékenységét a központi alkalmazás-szolgáltatói tevékenységtől elkülönítve végzi.”

## 9. Záró rendelkezések

- 9. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2023. augusztus 1. napján lép hatályba.
- (2) Az 1–3. §, a 4. § (1)–(3) bekezdése és (5) bekezdése, valamint a 7–8. § a KOPINT-DATORG Informatikai és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaságnak az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaságba történő beolvadásának a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 57. § (4) bekezdése szerinti bejegyzését követő napon lép hatályba.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott feltétel bekövetkezéséről szóló határozatot az e-közigazgatásért felelős miniszter a Magyar Közlönyben a feltétel bekövetkezésének napján közzéteszi.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### 1. melléklet a 338/2023. (VII. 25.) Korm. rendelethez

A 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. melléklete a következő 121–124. ponttal egészül ki:  
(Az *IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság által kötelezően biztosítandó központosított alkalmazás-üzemeltetési és e rendszereket érintő alkalmazás-fejlesztési szolgáltatások*)  
„121. a vezető engedély megszerzéséhez előírt elsősegély vizsga eredmények elektronikus nyilvántartása  
122. eHR-iFORM rendszer tekintetében alkalmazás-üzemeltetés támogatási és alkalmazás-fejlesztési szolgáltatások  
123. a SZEÜSZ csatlakozásokat támogató alkalmazás (SZEÜSZ REG) tekintetében alkalmazás-üzemeltetés támogatási és alkalmazás-fejlesztési szolgáltatások  
124. Termék Minőségbiztosítási Rendszer (TMR)“

## A Kormány 339/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete egyes fejlesztéspolitikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,  
a 2., az 5. és a 6. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 3. és a 4. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 7. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a. és 15c. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
a 8. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15a–15c. pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. Az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** Az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet
- a) 141.3. pontjában, 310.2. pontjában, 311.3. pontjában és 311.5. pontjában a „Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései” szövegrész helyébe az „Uniós fejlesztések” szöveg,
- b) 300. pontjában az „a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendeletet” szövegrész helyébe az „az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendeletet” szöveg,

- c) 237. alcím címében, 514.2. pontjában, 514.4. pontjában, 514.5. pontjában, 515.4. pontjában, 519.3. pontjában és 544.5. pontjában az „értékű” szövegrész helyébe az „összegű” szöveg,
- d) 514.1. pontjában az „értékű” szövegrészek helyébe az „összegű” szöveg lép.

**2. A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 2. §** A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet] 70. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A projekt szakmai tartalma szerinti felelős irányító hatóság vezetője az általa benyújtott éves fejlesztési keret elfogadását követően a VEKOP-ra eső támogatási keretösszeg feletti rendelkezési jogot az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet] alapján gyakorolja. A projekt szakmai tartalma szerinti felelős irányító hatóságra e támogatási keretösszeg tekintetében a 12. alcímet kell alkalmazni.”
- 3. §** A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** (1) A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 37. pontjában a „Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései” szövegrész helyébe az „Uniós fejlesztések” szöveg lép.
- (2) A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet
- a) 3.4. pontjában és 229.6. pontjában az „a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe az „az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet” szöveg,
  - b) 196.2. pontjában a „Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései” szövegrész helyébe az „Uniós fejlesztések” szöveg,
  - c) 239.1. pontját megelőző címben, 239.4. pontjában, 239.5. pontjában, 240.3. pontjában, 240.4. pontjában, 244.3. pontjában és 265.5. pontjában az „értékű” szövegrész helyébe az „összegű” szöveg,
  - d) 239.1. pontjában az „értékű” szövegrészek helyébe az „összegű” szöveg lép.

**3. A 2014–2020 programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** A 2014–2020 programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet] 1. alcíme helyébe a következő alcím lép:
- „1. A rendelet alkalmazási köre és hatálya**
1. § (1) E rendeletet kell alkalmazni a 2014–2020-as időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló
- a) Duna Transznacionális Program,
  - b) Interreg CENTRAL EUROPE transznacionális együttműködési program,
  - c) ESPON 2020 interregionális együttműködési program,
  - d) Interact III interregionális együttműködési program,
  - e) INTERREG EUROPE interregionális együttműködési program és
  - f) URBACT III interregionális együttműködési program
- végrehajtásában részt vevő hazai szervezetekre.
- (2) E rendeletet kell alkalmazni az (1) bekezdés a), b), e) és f) pontja szerinti programokból származó források felhasználására és ellenőrzésére.
- (3) E rendelet hatálya kiterjed az (1) bekezdés a), b) és e) pontja szerinti programok esetében az uniós mellett hazai támogatásban is részesülő jogi személyekre, valamint a hazai támogatás nyújtásának lebonyolításában részt vevő szervezetekre.



(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó források felhasználásának tekintetében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Ávr.) csak akkor kell alkalmazni, ha e rendelet eltérő szabályokat nem állapít meg.

(5) E rendeletet nem kell alkalmazni a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet, valamint a 2014–2020 programozási időszakban az Európai Szomszédsági Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó programokra.”

## 6. §

A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet I. fejezete a következő 1/A. alcímmel egészül ki:

### „1/A. Értelmező rendelkezések

1/A. § (1) E rendelet alkalmazásában

1. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
2. *átlátható formában nyújtott támogatás*: olyan támogatás, amelynél előzetesen, kockázatértékelés nélkül kiszámítható a bruttó támogatástartalom,
3. *átutalás igénylési dokumentáció*: az igazoló hatóság által kiállított átutalási kérelem, költségnyilatkozat és költségigazoló nyilatkozat,
4. *audit hatóság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 123. cikk (4) bekezdése szerinti szervezet,
5. *auditor csoport*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 25. cikk (2) bekezdése szerinti munkacsoport,
6. *csalás*: az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke alapján létrejött, az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló Egyezmény és az azt kiegészítő jegyzőkönyvek, valamint az Európai Unióról szóló Szerződés 35. Cikkének (2) bekezdése alapján megtett nyilatkozat kihirdetéséről szóló 2009. évi CLIX. törvénnyel kihirdetett, az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikk (1) bekezdése szerinti, az Európai Közösségek pénzügyi érdekeit sértő csalás, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 396. §-a szerinti költségvetési csalás,
7. *DTP eMS rendszer*: a 2014–2020 programozási időszakban a Duna Transznacionális Program által működtetett elektronikus monitoring és információs rendszer,
8. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás,
9. *együttműködési program technikai segítségnyújtási keretéhez történő nemzeti hozzájárulás*: az együttműködési programban részt vevő partnerországok által évenként, lakosságszámuk arányában nyújtott hozzájárulás az együttműködési program hatékony működtetéséhez szükséges költségek fedezésére,
10. *elektronikus monitoring és információs rendszer*: a 2014–2020 programozási időszakban a transznacionális és interregionális együttműködési programok és projektek program vagy nemzeti szintű lebonyolítását támogató rendszer,
11. *felhívás*: a támogatást igénylők számára elkészített, a pályázatok benyújtásához szükséges információkat tartalmazó dokumentumcsomag,
12. *hazai kedvezményezett*: több jogi személy által közösen megvalósítandó projekt esetén az adott projektrész megvalósításáért a projektben részt vevő kedvezményezettek által aláírt partnerségi megállapodásban meghatározott kötelezettséget viselő, uniós támogatásban részesülő hazai fél vagy hazai székhelyű európai területi társulás,
13. *hazai TA kedvezményezett*: a TA projekt megvalósításának egészéért felelősséget viselő, annak vonatkozásában uniós támogatásban részesülő hazai fél,
14. *hazai társfinanszírozás*: az uniós támogatás hazai kedvezményezettje részére nyújtott vissza nem térítendő hazai támogatás, amelyre a hazai kedvezményezett a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezettel támogatási szerződést köt,
15. *hiba*: az Interreg programra vonatkozó közösségi és nemzeti jogszabályok által meghatározott, valamint a hazai társfinanszírozási szerződésben a felek által vállalt kötelezettségek megsértése abban az esetben, ha a hazai társfinanszírozás még nem tekinthető elszámoltnak,

16. *hitelesítés*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (4) bekezdése szerinti, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet által végzett mindazon folyamatba épített adminisztratív, pénzügyi, szakmai és helyszíni ellenőrzés, amely annak megállapítására irányul, hogy a hazai kedvezményezett a támogatási, valamint a hazai társfinanszírozási szerződésben rögzített kötelezettségeit a vonatkozó uniós és hazai jogszabályokkal összhangban teljesítette,
17. *hitelesítési jelentés*: az igazolási tevékenység alátámasztása érdekében a nemzeti hatóság által összeállított jelentés,
18. *hitelesítési nyilatkozat*: a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet által a vezető kedvezményezett, valamint a hazai kedvezményezett részére kiadott, a hitelesítés tényét igazoló dokumentum,
19. *hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (4) bekezdése szerinti szervezet,
20. *igazoló hatóság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 123. cikk (2) bekezdése szerinti szervezet,
21. *irányító hatóság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 123. cikk (1) bekezdése szerinti szervezet,
22. *irányító hatóság és közös titkárság*: a Duna Transznacionális Programban részt vevő partnerországok által kijelölt integrált menedzsment szervezet, amely a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter által vezetett minisztérium funkcionálisan önálló szervezeti egységként az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikke alapján az 1303/2013/EU rendelet 125. cikkében meghatározott, valamint a Programdokumentumban és a Programkiegészítő Dokumentumban lefektetett feladatokat látja el,
23. *kis összegű követelés*: a kettőszázötven eurót meg nem haladó hazai társfinanszírozásra vonatkozó követelés, valamint a százezer forintot meg nem haladó uniós támogatás megelőlegezésre vonatkozó követelés,
24. *költségigazolás*: a hitelesítési és igazolási tevékenység,
25. *költségigazoló nyilatkozat*: az igazoló hatóság által kiállított, a kedvezményezettnél felmerült költség hitelesítésére és igazolására irányuló nyilatkozat,
26. *közös titkárság*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 23. cikk (2) bekezdése szerinti szervezet,
27. *megelőlegezés*: az uniós támogatás hazai kedvezményezettje részére nyújtott visszatérítendő hazai támogatás,
28. *megelőlegezési szerződés*: az uniós támogatás hazai kedvezményezettje részére nyújtott visszatérítendő hazai támogatás folyósítása és visszafizetése tárgyában kötött támogatási szerződés,
29. *monitoring*: a források felhasználása, az eredmények és a teljesítmény mindenre kiterjedő – különösen szabályossági, hatékonysági és célszerűségi szempontból történő – nyomon követése rendszeres jelleggel projekt, illetve program szinten,
30. *monitoring bizottság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 47. cikk (3) bekezdése szerinti bizottság,
31. *NAHU 2014–2020 rendszer*: a 2014–2020 programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és egyes interregionális együttműködési programok nemzeti feladatainak végrehajtását támogató informatikai rendszer,
32. *négy szem elve*: valamely feladatot ellátó személy munkájának egy másik személy általi – ugyanazon szempontok szerinti, ismételt és teljes körű – ellenőrzése,
33. *nemzeti hatóság*: a monitoring bizottságban a tagállami képviselőt biztosító, valamint az együttműködési program vonatkozásában tagállami hatáskörbe rendelt feladatok végrehajtásáért felelős szervezet,
34. *nemzeti kapcsolattartó pont*: az együttműködési program hatékony lebonyolítását nemzeti szinten biztosító szervezet,
35. *partnerország*: az együttműködési program végrehajtásában részt vevő tagállam vagy harmadik ország,
36. *Programdokumentum*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke szerinti tartalommal, a partnerországok által elkészített, a partnerországok kormányai által jóváhagyott és az Európai Bizottság által elfogadott stratégiai dokumentum, amely lefekteti a Duna Transznacionális Program prioritási tengelyeit, közös intézményrendszerét, végrehajtási kereteit, pénzügyi tervét, az irányítási és ellenőrzési szabályokat, beleértve a részt vevő partnerországok közötti pénzügyi felelősségmegosztást az irányító hatóság vagy a Bizottság által elrendelt pénzügyi korrekciók esetében,
37. *Programkiegészítő Dokumentum*: a Programdokumentum mellékletét képező, a monitoring bizottság által jóváhagyott dokumentum, amely meghatározza a Duna Transznacionális Program menedzsment struktúráját, beleértve a partnerországok és a végrehajtásban részt vevő szervezetek – monitoring bizottság, irányító hatóság és közös titkárság, igazoló hatóság, audit hatóság, hitelesítésért felelős szervezetek és kontrollerek, valamint



a nemzeti kapcsolattartó pontok – kötelezettségeit és felelősségi viszonyait, és magában foglalja az irányítási és kontrollrendszerek megfelelésségét igazoló hitelesítési jelentés mintát,

38. *programszámla*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 27. cikk (1) bekezdése szerinti, az uniós támogatások és a partnerországi társfinanszírozás fogadása, valamint a kifizetések lebonyolítása céljából a Duna Transznacionális Program igazoló hatósága által nyitott, euró devizanemű pénzforgalmi számla, amely felett az igazoló hatóság rendelkezik,

39. *projektrész*: a projekt keretében megvalósuló azon tevékenységek összessége, amely hozzárendelhető a projektben részt vevő adott kedvezményezetthez,

40. *rendszerszintű szabálytalanság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 38. pontja szerinti szabálytalanság,

41. *szabálytalanság*: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontjában meghatározott fogalom, valamint a nemzeti jogszabályok által meghatározott, továbbá a hazai társfinanszírozási szerződésben a felek által vállalt kötelezettségek megsértése abban az esetben, ha a hazai társfinanszírozás elszámoltnak tekinthető,

42. *tagállami helytállás*: az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 27. cikk (3) bekezdése szerinti visszafizetési kötelezettség,

43. *TA projekt*: olyan – az együttműködési program technikai segítségnyújtás keretéből finanszírozott – projekt, amelynek célja az együttműködési program hatékony, eredményes, szabályszerű és átlátható megvalósításának biztosítása, valamint a végrehajtásáért felelős intézményrendszer magas színvonalú működése,

44. *uniós támogatási szerződés*: az együttműködési program irányító hatósága és a vezető kedvezményezett között létrejött, az uniós támogatás nyújtásának és felhasználásának részletes szabályait tartalmazó szerződés, amelynek formai és tartalmi követelményeit az együttműködési program monitoring bizottsága hagyja jóvá,

45. *vezető kedvezményezett*: több jogi személy által közösen megvalósítandó projekt esetén a projekt megvalósításának egészéért felelősséget viselő, uniós támogatásban részesülő fél.

(2) Az (1) bekezdésben nem értelmezett fogalmakat az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint kell értelmezni."

## 7. §

A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet II. fejezete a következő 2/A. alcímmel egészül ki:

### **„2/A. A Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2014–2020) előirányzat felhasználási szabályai**

2/B. § (1) Az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló 2014–2020 közötti transznacionális és – az URBACT program kivételével – az interregionális együttműködési programok esetében a hazai végrehajtáshoz kapcsolódóan felmerülő kiadások és támogatások fedezetét a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, 3. Központi kezelésű előirányzatok cím, 11. Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2014–2020) alcíme (a továbbiakban: előirányzat) biztosítja.

(2) Az előirányzat

a) a 2014–2020 programozási időszakban megvalósuló Duna Transznacionális, az Interreg Central Europe és az INTERREG EUROPE programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek,

aa) központi költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén a projektrész teljes költségvetésének 15%-át, nem központi költségvetési szerv hazai kedvezményezettje esetén pedig a projektrész teljes költségvetésének 10%-át meg nem haladó hazai társfinanszírozás nyújtása vissza nem térítendő támogatásként történő,

ab) hazai kedvezményezett projektjéhez visszatérítendő támogatásként nyújtott európai uniós hozzájárulás 30%-át meg nem haladó megelőlegezése,

ac) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvény alapján fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény kedvezményezettjének megvalósítás alatt álló projektrésze tekintetében e projektrésznek a fenntartóváltást megelőző mértékű, változatlan megelőlegezése és a változatlan mértékű hazai társfinanszírozás biztosításának,

b) a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezetnek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: közreműködő szervezet) e rendeletben, valamint a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságról szóló 197/2018. (X. 24.) Korm. rendeletben meghatározott feladatai,

c) a tagállami helytállási kötelezettségből adódó visszafizetések,

d) a Duna Transznacionális Program irányító hatóságának e rendeletben meghatározott feladatai kapcsán az európai uniós hozzájárulás visszatérítendő támogatásként történő megelőlegezése, valamint

e) a Duna Transznacionális Program audit hatóságának e rendeletben meghatározott feladatai kapcsán az európai uniós hozzájárulás visszatérítendő támogatásként történő megelőlegezése finanszírozására szolgál.

(3) Az (1) bekezdés szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére előirányzat-felhasználási keretszámlát nyit a Magyar Államkincstárnál.

(4) Az előirányzat-felhasználási keretszámla vezetésével és forgalmával kapcsolatban felmerült költség elszámolása a központi költségvetésből történik.

2/C. § (1) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos közreműködő szervezeti feladatokat a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet látja el, különösen

a) a programok hazai megvalósításának előkészítésével és koordinációjával,

b) a hitelesítési rendszer működtetésével,

c) a hazai társfinanszírozási szerződések megkötésével és módosításával,

d) az uniós forrás megelőlegezési szerződések megkötésével és módosításával,

e) a hazai társfinanszírozási szerződések és az uniós forrás megelőlegezési szerződések vonatkozásában a projektrészek zárásával,

f) a hazai társfinanszírozási szerződések és az uniós forrás megelőlegezési szerződések, valamint a tagállami helyállásból eredő követeléskezeléssel,

g) a követelések behajthatatlanná történő minősítésével,

h) a szabálytalanságkezeléssel,

i) a nemzeti szintű folyamatszabályozással,

j) a NAHU 2014–2020 rendszerrel kapcsolatos koordinátori és rendszerfejlesztéssel,

k) a 2021–2027 programozási időszak transznacionális és egyes interregionális programjainak tervezésével és előkészítésével, valamint

l) a Duna Régió Program végrehajtását támogató monitoring és információs rendszer rendszerfejlesztésével és működéstámogatásával

kapcsolatos feladatokat.

(2) A 2/B. § (1) bekezdése szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére pénzforgalmi lebonyolítási számlát nyit a Magyar Államkincstárnál.

(3) A 2/B. § (1) bekezdése szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője a (2) bekezdés szerinti pénzforgalmi lebonyolítási számlára rendelkezési jogot biztosít a közreműködő szervezet részére.

(4) A pénzforgalmi lebonyolítási számla vezetésével és forgalmával kapcsolatban felmerült költség elszámolása a központi költségvetésből történik.

2/D. § (1) Támogatásban

a) helyi önkormányzat,

b) költségvetési szerv,

c) gazdasági társaság,

d) civil szervezet,

e) közhasznú szervezet,

f) szövetkezet,

g) egyház,

h) köztisztviselő,

i) irányító hatóság,

j) európai területi társulás, valamint

k) Magyarországon székhellyel rendelkező nemzetközi szervezet részesülhet.

(2) Hazai társfinanszírozás esetén a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje abban az esetben részesülhet költségvetési támogatásban, ha rendelkezik devizaszámlával, és vállalja, hogy ha szabálytalanság esetén az európai uniós hozzájárulás visszafizetendő részét a vezető kedvezményezett részére – vezető kedvezményezettként a programszámlájára – határidőn belül nem fizeti vissza, a visszafizetési kötelezettséggel érintett összeget az Ávr. szerinti késedelmi kamattal növelten fizeti vissza.

(3) Megelőlegezés esetén a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettje – központi költségvetési szerv vagy vármegyei önkormányzat kivételével – abban az esetben részesülhet megelőlegezésben, ha a projektrész elszámolható összköltsége eléri vagy meghaladja az ötszázötvenezer eurót.

2/E. § (1) Hazai társfinanszírozás esetén a támogatás külön pályáztatás nélkül, a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettjeivel támogatási szerződés alapján nyújtható.

(2) A hazai társfinanszírozás összege euróban kerül meghatározásra és kifizetésre a hazai kedvezményezett euróban vezetett számlájára.

(3) Megelőlekezés a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai kedvezményezettjeivel a programszintű támogatási döntést követően, a közreműködő szervezet értesítésének kézhezvételétől számított kilencven napon belül benyújtott támogatási kérelem alapján – az uniós támogatási szerződés hatálybalépését követően – megkötött támogatási szerződés alapján nyújtható.

(4) A megelőlekezés összege forintban kerül meghatározásra és kifizetésre a hazai partner részére. A megelőlekezés forintban meghatározott összegét az adott évi központi költségvetés tervezése során az államháztartásért felelős miniszter által megállapított tervezési árfolyam alkalmazásával határozzák meg.

(5) Ha a megelőlekezés összege az érintett projektrész uniós költségvetésének módosítása okán csökkentésre vagy növelésre kerül, a megelőlekezési szerződés módosított összege az eredeti szerződésben alkalmazott árfolyamon kerül forintosításra.

(6) A hazai kedvezményezett részére a hazai társfinanszírozás, valamint a megelőlekezési összeg folyósításának feltétele, hogy a hazai kedvezményezett szerepeljen az állami adóhatóság köztartozásmentes adózói adatbázisában, ennek hiányában harminc napnál nem régebbi nemleges adóigazolás benyújtásával igazolja a köztartozás-mentességét.

(7) A megítélt támogatás a támogatási szerződésben meghatározott mértékű támogatási előlegként is kifizethető.

(8) A támogatás

a) egyösszegű kifizetéssel vagy

b) részletekben történő kifizetés esetén időarányosan vagy teljesítésarányosan biztosítható.

2/F. § A hazai kedvezményezettel – ide nem értve a központi költségvetési szerv hazai kedvezményezettet – kötendő hazai társfinanszírozási támogatási szerződésben, valamint a megelőlekezési szerződésben rendelkezni kell az e rendeletben meghatározott jogcímen visszafizetendő támogatás visszafizetésének biztosítékáról, amely a hazai kedvezményezett választása szerint lehet:

a) a kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata,

b) jelzálogjog vagy

c) hitelintézet által nyújtott garancia.

2/G. § (1) A hazai kedvezményezett köteles visszafizetni

a) a hazai társfinanszírozást, ha a hazai társfinanszírozás kifizetésétől számított tizenöt hónapon belül nem nyújt be előlegelszámolást, kivéve, ha a késedelem a hazai kedvezményezettől független objektív okok miatt következik be, és a hazai kedvezményezett vétlenségét a határidő elmulasztásában igazolja,

b) az elszámolásból eredő különbözetet, ha az előlegként kifizetett hazai társfinanszírozás összege magasabb, mint a hazai kedvezményezett részére jóváhagyott előlegelszámolás szabálytalansággal nem érintett része, valamint

c) költségvetés csökkentése esetén a korábban kifizetett hazai társfinanszírozási előleg és a módosult költségvetés hazai társfinanszírozási része közötti különbözetet.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti visszafizetés határideje a kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti visszafizetés határideje a projektrész pénzügyi zárását követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.

(4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti visszafizetés határideje a módosított hazai társfinanszírozási támogatási szerződés aláírását követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.

(5) Ha a hazai kedvezményezett nem vagy csak részben tesz eleget a hazai társfinanszírozás vonatkozásában az e rendeletben meghatározott jogcímen felmerült visszafizetési kötelezettségének, a közreműködő szervezet a 2/F. § szerinti biztosíték érvényesítésével gondoskodik a vissza nem fizetett összeg behajtásáról. Ha a kikötött biztosíték érvényesítése eredménytelen volt, a közreműködő szervezet a vissza nem fizetett összeg adók módjára történő behajtása céljából megkeresi az állami adóhatóságot.

(6) Ha szabálytalanság esetén a hazai kedvezményezett nem fizeti vissza határidőre az uniós támogatási összeg visszafizetendő részét a vezető kedvezményezett vagy az irányító hatóság részére, és így a nemzeti hatóságnak tagállami helyállási kötelezettsége keletkezik, a közreműködő szervezet a nemzeti hatóság tájékoztatását követően a visszafizetendő uniós támogatási összeget késedelmi kamattal növelten követeli a hazai kedvezményezettől.

(7) Szabálytalanság esetén a szabálytalanság hazai társfinanszírozási része vonatkozásában az Ávr. szerinti ügyleti- és késedelmikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.

(8) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti visszafizetési kötelezettséggel érintett összeg határidőre történő visszafizetése esetén az Ávr. szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.

(9) Ha az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti visszafizetési kötelezettséggel érintett összeg az annak visszafizetésére szóló fizetési felszólításában megjelölt határidőt követően kerül visszafizetésre, az Ávr. szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség mellett késedelmikamat-fizetési kötelezettség is keletkezik.

(10) A (8) és (9) bekezdés szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség nem áll fenn az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet] 8. §-a szerinti szervezeti formák esetén, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

a) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 8. § a) pontja szerinti eset fennáll,

b) a kedvezményezett hazai társfinanszírozás kezelésére a Magyar Államkincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy

c) a hazai társfinanszírozás összege nem éri el a százötvenezer eurót.

(11) Ha a hazai kedvezményezettet érintő szabálytalanságból fakadó összeget az érintett program zárásáig nem lehet behajtani, akkor a behajtásra tett kísérlet és intézkedés valamennyi dokumentációját a hazai kedvezményezett zárójelentésének jóváhagyásától számított tíz évig meg kell őrizni.

(12) Elállás esetén – ideértve az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetet is – a hazai kedvezményezett köteles a kifizetett hazai társfinanszírozás teljes összegét az Ávr. szerinti ügyleti és késedelmi kamattal növelten visszafizetni, függetlenül attól, hogy az elállást a támogató vagy a támogatott kezdeményezte.

(13) A hazai kedvezményezettel szemben megállapított kis összegű követelések behajtását nem kell kezdeményezni.

(14) A kis összegű követeléseket követelés-jogcímenként, projektrészenként kell érteni, valamint a tőkére és a kamatokra külön-külön kell vizsgálni.

2/H. § (1) Megelőlekezés esetén a hazai kedvezményezett a támogatási összeg utolsó uniós hozzájárulás-részlete kifizetésének a hazai kedvezményezett fizetési számláján történt jóváírását követő harminc napon belül a támogatási összeget a pénzforgalmi lebonyolítási számlára visszafizeti.

(2) A megelőlekezés visszafizetése forintban történik. A hazai kedvezményezett számláján jóváírt euróösszeg forintosítására a megelőlekezési szerződésben rögzített árfolyamon kerül sor.

(3) Ha a megelőlekezéssel érintett projektrész uniós költségvetése csökken, és ez szükségessé teszi a megelőlekezés összegének a csökkentését, akkor az így keletkező különbözetet a hazai kedvezményezett köteles visszafizetni. A hazai kedvezményezett a visszafizetést a kapcsolódó megelőlekezési szerződés módosításának hatálybalépését követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül teljesíti.

(4) Ha a hazai kedvezményezett a megelőlekezett összeg visszautalását az (1) és (3) bekezdésben meghatározott határidőre teljesíti, az Ávr. szerinti kamatfizetési kötelezettség nem keletkezik. Ha a hazai kedvezményezett határidőben nem teljesíti a visszautalásokat, a közreműködő szervezet a megelőlekezett összeg vissza nem fizetett részét az Ávr. szerinti ügyleti és késedelmi kamattal növelten követeli tőle.

(5) A megelőlekezési szerződéstől való elállás esetén a hazai kedvezményezett köteles a megelőlekezett összeget a fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül visszafizetni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti esetben az Ávr. szerinti ügyleti- és – késedelem esetén – késedelmikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.

(7) A kis összegű követeléseket követelés-jogcímenként, projektrészenként kell érteni, valamint a tőkére és a kamatokra külön-külön kell vizsgálni. A kis összegű követelések behajtását nem kell kezdeményezni.

(8) A Duna Transznacionális Program esetében irányító hatósági vagy audit hatósági feladatokat ellátó költségvetési szerv kedvezményezett részére biztosított megelőlekezés esetén az uniós forrásnak a kedvezményezett fizetési számláján történt jóváírását követő harminc napon belül a kedvezményezett a támogatási összeget az előirányzat-felhasználási keretszámlájára visszafizeti.

(9) A szabálytalansággal érintett összeg visszafizetésére a megelőlekezési szerződés alapján kifizetett összeg nem használható fel.

2/I. § (1) A kedvezményezett a visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében egy alkalommal részletfizetési kérelmet nyújthat be a közreműködő szervezethez.

(2) A közreműködő szervezet a részletfizetési kérelemről annak beérkezését követő tizenöt napon belül dönt, és erről a kedvezményezettet a döntéstől számított öt napon belül a részletfizetési megállapodás tervezetének megküldésével tájékoztatja.

(3) A visszafizetési kötelezettség futamideje nem haladhatja meg a tizenkét hónapot. A részletfizetés meghatározásánál a kérelem beérkezésének napjáig számolt kamatokkal terhelt összeget kell figyelembe venni, kamatot a részletfizetés idejére felszámítani nem lehet.

(4) Ha a kedvezményezett az általa aláírt megállapodást annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem küldi meg a közreműködő szervezet részére, a közreműködő szervezet a részletfizetést engedélyező döntését visszavonja.

(5) Ha a kedvezményezett bármely részlet megfizetését annak esedékességekor elmulasztja, vagy csak részben teljesíti, a közreműködő szervezet a késedelembe eséstől számított tizenöt napon belül tájékoztatja a kedvezményezettet a részletfizetési megállapodás megszűnéséről és az újraszámolt visszafizetési kötelezettség összegéről."

**8. §** (1) A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a hitelesítés részeként gondoskodik a hazai kedvezményezett részéről benyújtott, a projekt keretében felmerült, szakmailag teljesített, és a hazai kedvezményezett által kifizetett költségeket alátámasztó dokumentumok formai és tartalmi ellenőrzéséről. A dokumentumok elektronikus monitoring és információs rendszerbe történő feltöltése egyenértékű a dokumentumok papíralapon történő benyújtásával."

(2) A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a hitelesítés részeként ellenőrzi a közbeszerzésekről szóló törvény és a közbeszerzésekre vonatkozó uniós szabályok betartását. A hazai kedvezményezett az általa lefolytatott valamennyi közbeszerzési eljárás dokumentumaihoz a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) betekintési jogot biztosít a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet részére az ellenőrzés érdekében. A nem EKR-ben lefolytatott közbeszerzési eljárások esetében a hazai kedvezményezett a közbeszerzési eljárás valamennyi dokumentumát a programot támogató informatikai rendszeren keresztül a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet részére benyújtja. A közbeszerzési eljárás hazai és uniós jogszabályok szerinti lebonyolítása a hazai kedvezményezett felelőssége.

(4) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a közbeszerzési eljárás ellenőrzése során megállapított jogsértések következtében jogosult a közbeszerzési eljárás lebonyolításával összefüggésben elszámolni kívánt költség arányos csökkentésére."

**9. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 6. és 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6. § (1) A hitelesítési tevékenységet a hitelesítésre kijelölt szervezet dokumentálja, rögzítve az elvégzett munkát, a hitelesítés eredményét, hiba feltárása esetén a megtett intézkedést, szabálytalanság gyanúja esetén a szabálytalansági vizsgálat megindítása kezdeményezését.

(2) Amennyiben a pénzügyi korrekció szükségessége a hitelesítési tevékenység során történt adminisztratív hibára vagy jogszabályváltozásra vezethető vissza, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet külön vizsgálat lefolytatása nélkül megteszi a szükséges intézkedéseket.

(3) A hiba feltárása és a szükséges intézkedések megtétele céljából a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet vizsgálatot indíthat az elszámolni kért költség megfelelésének megállapítására. A vizsgálat időtartama legfeljebb negyvenöt nap, amelybe nem számít bele a kedvezményezett iratpótlási kötelezettsége teljesítésének, továbbá a Közbeszerzési Döntőbizottság, más hatóság vagy bíróság eljárásának és az esetleges szakértői vizsgálatnak az időtartama.

(4) Amennyiben az ügy körülményei szükségessé teszik, a hibavizsgálat során a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a hazai kedvezményezettől felvilágosítást, hiánypótlást kérhet, valamint lehetőséget biztosíthat észrevételei megtételére.

(5) Nem számít be a vizsgálat időtartamába a hazai kedvezményezett általi

a) felvilágosítás nyújtásáig,

b) hiánypótlás teljesítéséig és

c) észrevétel megtételéig

eltelt időtartam.

(6) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a 4. § és az 5. § szerinti ellenőrzés elvégzését követően hitelesítési nyilatkozatot állít ki a hazai kedvezményezett részére.

(7) A hazai társfinanszírozás akkor tekinthető elszámoltnak, ha a hitelesítési nyilatkozatban elfogadott költségre vonatkozó kifizetési kérelem jóváhagyása megtörtént.

6/A. § (1) Ha a hazai kedvezményezett a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a 6. § (3) bekezdése szerinti vizsgálatának eredményével vagy a 6. § (6) bekezdése szerinti hitelesítési nyilatkozatának tartalmával nem ért egyet, a kézhezvételétől számított öt munkanapon belül panasszal élhet a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet felé.

(2) A panaszban meg kell jelölni

- a) az érintett projekt megnevezését, azonosító számát,
- b) a hazai kedvezményezett azonosításához szükséges adatokat és
- c) a panasz indokoltságát igazoló tényeket és körülményeket, amelyek alátámasztják, hogy a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet nem az előírásokkal összhangban járt el.

(3) A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a panaszt – annak tárgyában kialakított álláspontjával együtt – öt munkanapon belül megküldi a nemzeti hatóság részére.

(4) A nemzeti hatóság megvizsgálja a panaszt, és annak kézhezvételét követő tizenöt munkanapon belül tájékoztatja az érintetteket a vizsgálat eredményéről.

(5) A nemzeti hatóság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha

- a) azt az arra nyitva álló határidőn túl terjesztették elő,
- b) nem az arra jogosult nyújtotta be, vagy
- c) a kérelem nem felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak.

(6) Amennyiben a nemzeti hatóság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül nem utasítja el, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet panasszal érintett költségre vonatkozó döntését helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti és a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezetet a panasszal érintett költségre vonatkozóan új döntés meghozatalára utasítja.”

**10. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A szabálytalansági vizsgálat megindítását követően a szabálytalanság-felelős – szükség esetén – felhívja a hazai kedvezményezettet a szabálytalansági vizsgálat lefolytatásához szükséges további iratok becsatolására, továbbá helyszíni vizsgálat lefolytatását kezdeményezheti. Az iratok becsatolásának, valamint a helyszíni vizsgálat lefolytatásának időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele. Amennyiben az ügy körülményei szükségessé teszik, a szabálytalansági vizsgálat során a szabálytalanság-felelős a hazai kedvezményezettől felvilágosítást, hiánypótlást kérhet, továbbá lehetőséget biztosíthat észrevételei megtételére.

(1a) Nem számít be a vizsgálat időtartamába a hazai kedvezményezett általi

- a) felvilágosítás nyújtásáig,
- b) hiánypótlás teljesítéséig és
- c) észrevétel megtételéig eltelt időtartam.”

**11. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 13. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet vezetője szabálytalansági vizsgálat mellőzésével állapíthat meg szabálytalanságot, és rendelhet el az e rendelet szerinti jogkövetkezményt, ha)

„d) az Európai Bizottság, az audit hatóság, az auditor csoport hazai tagja vagy bármely, ellenőrzést végző szervezet szabálytalanságot állapít meg,”

**12. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A szabálytalansági vizsgálat lezárulhat)

„c) a még nem hitelesített költségek tekintetében annak megállapításával, hogy nem történt szabálytalanság, azonban a hazai kedvezményezett által benyújtott, vagy a következő időszakra vonatkozó jelentéshez kapcsolódóan benyújtásra kerülő elszámolás jóváhagyható összegéből el nem számolható összeg kerül megállapításra.”

**13. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 5. alcíme a következő 21. §-sal egészül ki:

„21. § Az Európai Bizottság, az audit hatóság és az auditor csoport hazai tagja által megállapított szabálytalanság és az annak vonatkozásában elrendelt intézkedés vagy pénzügyi korrekció végrehajtására meghozott döntés ellen – ide nem értve, ha a nemzeti hatóság pénzügyi korrekciót végrehajtó döntése az Európai Bizottság, az audit



hatóság és az auditor csoport hazai tagja által elrendelt intézkedés tartalmát nem érintő számítási hibát tartalmaz – az ezen alcímben meghatározott jogorvoslati kérelem benyújtásának nincs helye.”

- 14. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet III. fejezete a következő 6/A. alcímmel egészül ki:  
**„6/A. A programirányítás szabályozó dokumentumai**  
 27/A. § Az irányító hatóság és közös titkárság közvetlenül a monitoring bizottság által jóváhagyott éves munkaterv és szabályzó dokumentumok alapján látja el feladatait. Közvetlen szabályzó dokumentumok:
- Programdokumentum,
  - Programkiegészítő Dokumentum,
  - Program kézikönyv (amely magában foglalja a Pályázati kézikönyvet és a Végrehajtási kézikönyvet),
  - Értékelési kézikönyv,
  - Kontroll irányelvek,
  - Technikai segítségnyújtás kézikönyv, valamint
  - Kommunikációs stratégia.”
- 15. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 39. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(4) Az irányító hatóság és közös titkárság minden év október 31-ig elkészíti a számviteli évről az éves összefoglalót, valamint a vezetői nyilatkozat első tervezetét, és azokat megküldi az audit hatóság és az igazoló hatóság részére. Az irányító hatóság és közös titkárság azon projektek listáját is megküldi az audit hatóság és az igazoló hatóság részére, amelyeket nem kíván szerepeltetni az éves elszámolásban.  
 (4a) Az irányító hatóság és közös titkárság minden év szeptember 30-ig, június 30-i fordulónappal elkészíti az irányítási és kontrollrendszer számviteli év alatt bekövetkezett változásairól szóló beszámolót és elküldi az audit hatóság részére.”
- 16. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet 40. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
 „(3) Az irányító hatóság és közös titkárság feladatai ellátásával kapcsolatban ténylegesen felmerült, a költségvetés által megelőlegezett és elszámolható költségeket – ideértve a személyi kiadásokat – a Duna Transznacionális Program technikai segítségnyújtás keretének európai uniós forrásai és a partnerországok nemzeti hozzájárulásai 100%-ban, a programszámláról utófinanszírozás útján fedezik.  
 (4) Az irányító hatóság és közös titkárság vezetőjének és munkatársainak javadalmazása a program nemzetközi technikai segítségnyújtási keretéből, a partnerországok által meghatározott keretek és szabályok alapján kerül biztosításra.”
- 17. §** A 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet
4. § (2) bekezdés g) pontjában a „szabálytalanság” szövegrész helyébe a „szabálytalanság vagy hiba” szöveg,
  5. § (1) bekezdésében a „projektrészek” szövegrész helyébe a „projektrészek és a TA projektek” szöveg,
  5. § (4) bekezdésében az „ellenőrzés” szövegrész helyébe az „ellenőrzés, vagy ha a benyújtott jelentés nem tartalmaz elszámolni kívánt költséget, illetve kizárólag csak munkabér-elszámolást vagy átalányköltséget tartalmaz” szöveg,
  5. § (6) bekezdés g) pontjában a „vonatkozó szabályok betartását” szövegrész helyébe a „vonatkozó szabályok betartását, kivéve, ha a dokumentumalapú ellenőrzés során a kedvezményezett teljes körű EKR betekintést biztosított” szöveg,
  12. § (3) bekezdésében az „elintézési” szövegrész helyébe az „ügyintézési” szöveg,
  13. § e) pontjában a „történt,” szövegrész helyébe a „történt, vagy” szöveg,
  16. § (1) bekezdésében, 25. § (4) bekezdésében a „45” szövegrész helyébe a „negyvenöt” szöveg,
  16. § (2) bekezdés b) pontjában a „döntéssel” szövegrész helyébe a „döntéssel, vagy” szöveg,
  16. § (4) bekezdésében a „b) pontja” szövegrész helyébe a „b) és c) pontja” szöveg,
  17. § (2) bekezdésében az „összegére eső” szövegrész helyébe a „hitelesítése, vagy a” szöveg,
  18. § (3) bekezdésében a „pénzügyi korrekcióval” szövegrész helyébe a „16. § (2) bekezdés b) pontja szerinti pénzügyi korrekcióval” szöveg,
  28. §-ában az „október 30-ig” szövegrész helyébe a „szeptember 30-ig” szöveg,
  36. § (2) bekezdésében a „beszámoló” szövegrész helyébe az „elszámolás” szöveg,
  39. § (1) bekezdésében és 51. § (3) bekezdésében a „15” szövegrész helyébe a „tizenöt” szöveg,

15. 39. § (7) bekezdésében az „elkészíti az éves beszámoló” szövegrész helyébe a „november 15-i fordulónappal elkészíti az éves elszámolás” szöveg,
  16. 39. § (7) bekezdésében, 39/A. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésében az „a közös” szövegrész helyébe a „közös” szöveg,
  17. 39. § (8) bekezdésében a „hatóság, a közös titkárság és” szövegrész helyébe a „hatóság és közös titkárság, valamint” szöveg, a „hatóságnak és a” szövegrész helyébe a „hatóság és” szöveg,
  18. 39/A. § (1) bekezdésében a „30-i” szövegrész helyébe a „15-i” szöveg,
  19. 39/A. § (2) bekezdésében és 42. § (2) bekezdésében a „hatóságot” szövegrész helyébe a „hatóság és közös titkárságot” szöveg,
  20. 42. § (2) bekezdésében a „hatóságtól” szövegrész helyébe a „hatóság és közös titkárságtól” szöveg,
  21. 45. § (2) bekezdésében a „hatóságnak” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,
  22. 55. § (1) bekezdésében a „200 000” szövegrész helyébe a „kétszázezer” szöveg, a „100 000” szövegrész helyébe a „százezer” szöveg
- lép.

**18. §** Hatályát veszti a 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet

- a) 5. § (5) bekezdése,
- b) 20. § (1) bekezdésében a „valamint akivel szemben a 13. § d) pontja alapján szabálytalansági vizsgálat mellőzésével kerül a szabálytalanság megállapításra,” szövegrész,
- c) 26. § (2) bekezdése,
- d) 27. §-a.

**4. A 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

**19. §** A 2014–2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 16d. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„16d. kis összegű követelés: a kettőszázötven eurót meg nem haladó hazai társfinanszírozásra vonatkozó követelés, valamint a százezer forintot meg nem haladó uniós támogatás megelőlegezésre vonatkozó követelés,”

**20. §** A 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet

- a) 7. § (7b) bekezdésében az „a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet]” szövegrész helyébe az „az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet]” szöveg,
  - b) 7. § (7b) bekezdés a) pontjában az „a 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe az „az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet” szöveg,
  - c) 7. § (11) és (12) bekezdésében az „értékű” szövegrész helyébe az „összegű” szöveg,
  - d) 9. § (15) bekezdésében az „értékű” szövegrészek helyébe az „összegű” szöveg
- lép.

**5. A 2014–2020 programozási időszakban az Európai Szomszédági Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet módosítása**

**21. §** A 2014–2020 programozási időszakban az Európai Szomszédági Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 6a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„6a. kis összegű követelés: a kettőszázötven eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó hazai társfinanszírozásra vonatkozó követelés;”

- 22. §** A 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet 30. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4b) A (4) és (4a) bekezdés szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség nem áll fenn az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 8. §-a szerinti szervezeti formák esetén, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:  
a) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 8. § a) pontja szerinti eset fennáll,  
b) a kedvezményezett hazai társfinanszírozás kezelésére a kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy  
c) a hazai társfinanszírozás összege nem éri el a százötvenezer eurót.”
- 23. §** A 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet  
a) 2. §-ában az „a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2021. (VIII. 13.) Korm. rendelet]” szövegrész helyébe az „az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet]” szöveg,  
b) 30. § (8) és (9) bekezdésében az „értékű” szövegrész helyébe az „összegű” szöveg lép.

#### **6. A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 24. §** A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 421. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Nem kell kamatot fizetni)  
„e) az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 8. §-a szerinti esetben, vagy”

#### **7. A 2021–2027 programozási időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 25. §** A 2021–2027 programozási időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet] 1. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) E rendelet hatálya kiterjed az (1) bekezdés a), b) és e) pontja szerinti programok esetében az uniós mellett hazai támogatásban is részesülő jogi személyekre, valamint a hazai támogatás nyújtásának lebonyolításában részt vevő szervezetekre.  
(2b) Az e rendelet hatálya alá tartozó források felhasználásának tekintetében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Ávr.) csak akkor kell alkalmazni, ha e rendelet eltérő szabályokat nem állapít meg.”
- 26. §** (1) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 6a. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„6a. diszkont kamatláb: az Atr. 2. § 3. pontja szerinti kamatláb;”  
(2) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 11a–11c. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„11a. el nem számolható költség: a hitelesítési tevékenység során a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet által levont költség,  
11b. elsődleges mezőgazdasági termelés: az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSz) I. mellékletében felsorolt növények vagy állati eredetű termék előállítására, ide nem értve bármely, azok lényegi tulajdonságát megváltoztató tevékenységet,  
11c. elszámolható költség: az Atr. 2. § 6. pontja szerinti költség;”

- (3) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 14a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„14a. *hiba*: az Interreg programra vonatkozó közösségi és nemzeti jogszabályok által meghatározott, valamint a hazai társfinanszírozási szerződésben a felek által vállalt kötelezettségek megsértése abban az esetben, ha a hazai társfinanszírozás még nem tekinthető elszámoltnak;”
- (4) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 24a. és 24b. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„24a. *irányító hatóság és közös titkárság*: a DRP-ben részt vevő partnerországok által kijelölt integrált menedzsment szervezet, amely a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter által vezetett minisztérium funkcionálisan önálló szervezeti egységként az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet 46. cikke alapján az (EU) 2021/1060 rendelet 72. cikkében meghatározott, valamint a Programdokumentumban és a Programkiegészítő Dokumentumban lefektetett feladatokat látja el,  
24b. *kis összegű követelés*: a kettőszázötven eurót meg nem haladó hazai társfinanszírozásra vonatkozó követelés, valamint a százezer forintot meg nem haladó uniós támogatás megelőlegezésére vonatkozó követelés;”
- (5) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 25a–25e. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„25a. *megelőlegezés*: az uniós támogatás hazai partnere részére nyújtott visszatérítendő hazai támogatás,  
25b. *megelőlegezési szerződés*: az uniós támogatás hazai partnere részére nyújtott visszatérítendő hazai támogatás folyósítása és visszafizetése tárgyában kötött támogatási szerződés,  
25c. *mezőgazdasági termék*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontja szerinti termék,  
25d. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontja szerinti tevékenység,  
25e. *mezőgazdasági termék forgalmazása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 8. pontja szerinti tevékenység;”
- (6) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 29a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„29a. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Atr. 6. §-ában meghatározott vállalkozás;”
- (7) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 36a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„36a. *projektrész*: a projekt keretében megvalósuló azon tevékenységek összessége, amely hozzárendelhető a projektben részt vevő adott partnerhez;”
- (8) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 38a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„38a. *tagállami helytállás*: az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet 52. cikk (3) bekezdése szerinti visszafizetési kötelezettség;”
- (9) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 39. és 40. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„39. *támogatási intenzitás*: az Atr. 2. § 15. pontja szerinti intenzitás,  
40. *támogatástartalom*: az Atr. 2. § 19. pontja szerinti tartalom;”

**27. §**

Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet II. fejezete a következő 3/A. alcímmel egészül ki:

**„3/A. A Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2021–2027) előirányzat felhasználási szabályai**

4/A. § (1) Az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló 2021–2027 közötti transznacionális és – az URBACT program kivételével – az interregionális együttműködési programok esetében a hazai végrehajtáshoz kapcsolódóan felmerülő kiadások és támogatások fedezetét a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, 3. Központi kezelésű előirányzatok cím, 12. Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2021–2027) alcíme (a továbbiakban: előirányzat) biztosítja.

(2) Az előirányzat

a) az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló 2021–2027 közötti transznacionális és – az URBACT program kivételével – az interregionális együttműködési programok esetében a nemzeti hozzájárulás biztosítása,

b) a 2021–2027 közötti programozási időszakban megvalósuló DRP, Interreg CENTRAL EUROPE és az Interreg Europe programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek

ba) központi költségvetési szerv hazai partnere esetén a projektrész teljes költségvetésének 20%-át, nem központi költségvetési szerv hazai partnere esetén a projektrész teljes költségvetésének 15%-át meg nem haladó hazai társfinanszírozás nyújtása vissza nem térítendő támogatásként történő,

bb) hazai partner projektjéhez visszatérítendő támogatásként nyújtott európai uniós hozzájárulás 30%-át meg nem haladó megelőlegezése,

c) a tagállami helyállási kötelezettségből adódó visszafizetés,

d) a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezetnek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: közreműködő szervezet) e rendeletben, valamint a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságról szóló 197/2018. (X. 24.) Korm. rendeletben meghatározott feladatai,

e) a DRP irányító hatóságának e rendeletben meghatározott feladatai kapcsán az európai uniós hozzájárulás visszatérítendő támogatásként történő megelőlegezése, valamint

f) a DRP audit hatóságának e rendeletben meghatározott feladatai kapcsán az európai uniós hozzájárulás visszatérítendő támogatásként történő megelőlegezése

finanszírozására szolgál.

(3) Az (1) bekezdés szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére előirányzat-felhasználási keretszámlát nyit a Magyar Államkincstárnál.

(4) Az előirányzat-felhasználási keretszámla vezetésével és forgalmával kapcsolatban felmerült költség elszámolása a központi költségvetésből történik.

4/B. § (1) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos közreműködő szervezeti feladatokat a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet látja el, különösen

a) a programok hazai megvalósításának előkészítésével és koordinációjával,

b) a hitelesítési rendszer működtetésével,

c) a hazai társfinanszírozási szerződések megkötésével és módosításával,

d) az uniós forrás megelőlegezési szerződések megkötésével és módosításával,

e) a hazai társfinanszírozási szerződések és az uniós forrás megelőlegezési szerződések vonatkozásában a projektrészek zárásával,

f) a hazai társfinanszírozási szerződések és az uniós forrás megelőlegezési szerződésekből, valamint a tagállami helyállásból eredő követeléskezeléssel,

g) követelések behajthatatlanná történő minősítésével,

h) szabálytalanságkezeléssel,

i) nemzeti szintű folyamatszabályozással,

j) NAHU rendszerrel kapcsolatos koordinátori és rendszerfejlesztéssel,

k) a 2027 utáni programozási időszak transznacionális és egyes interregionális programjainak tervezésével és előkészítésével, valamint

l) a DRP végrehajtását támogató monitoring és információs rendszer rendszerfejlesztésével és működéstámogatásával

kapcsolatos feladatokat.

(2) A 4/A. § (1) bekezdése szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője az előirányzat kezelésére pénzforgalmi lebonyolítási számlát nyit a Kincstárnál.

(3) A 4/A. § (1) bekezdése szerinti költségvetési fejezetet irányító szerv vezetője a (2) bekezdés szerinti pénzforgalmi lebonyolítási számlára rendelkezési jogot biztosít a közreműködő szervezet részére.

(4) A pénzforgalmi lebonyolítási számla vezetésével és forgalmával kapcsolatban felmerült költség elszámolása a központi költségvetésből történik.

4/C. § (1) Támogatásban

a) helyi önkormányzat,

b) költségvetési szerv,

c) gazdasági társaság,

d) civil szervezet,

e) közhasznú szervezet,

f) szövetkezet,

g) egyház,

h) köztestület,

i) irányító hatóság,

- j) európai területi társulás, valamint
- k) Magyarországon székhellyel rendelkező nemzetközi szervezet részesülhet.

(2) Hazai társfinanszírozás esetén a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai partnere abban az esetben részesülhet költségvetési támogatásban, ha rendelkezik devizaszámlával, és vállalja, hogy ha szabálytalanság esetén az európai uniós hozzájárulás visszafizetendő részét a vezető partner részére – vezető partnerként a programszámlájára – határidőn belül nem fizeti vissza, a visszafizetési kötelezettséggel érintett összeget az Ávr. szerinti késedelmi kamattal növelten fizeti vissza.

(3) Megelőlekezés esetén a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai partnere – központi költségvetési szerv, vármegyei önkormányzat vagy európai területi társulás kivételével – abban az esetben részesülhet megelőlekezésben, ha a projektrész elszámolható összköltsége eléri vagy meghaladja a háromszázezer eurót.

4/D. § (1) Hazai társfinanszírozás esetén a támogatás külön pályáztatás nélkül a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai partnereivel támogatási szerződés alapján nyújtható.

(2) A hazai társfinanszírozás összege euróban kerül meghatározásra és kifizetésre a hazai partner euróban vezetett számlájára.

(3) Megelőlekezés esetén a programok keretében meghirdetett pályázatokon nyertes projektek hazai partnereivel a programszintű támogatási döntést követően, a közreműködő szervezet értesítésének kézhezvételétől számított kilencven napon belül benyújtott támogatási kérelem alapján – az uniós támogatási szerződés hatálybalépését követően – megkötött támogatási szerződés alapján nyújtható.

(4) A megelőlekezés összege forintban kerül meghatározásra és kifizetésre a hazai partner részére. A megelőlekezés forintban meghatározott összegét az adott évi központi költségvetés tervezése során az államháztartásért felelős miniszter által megállapított tervezési árfolyam alkalmazásával határozzák meg.

(5) Ha a megelőlekezés összege az érintett projektrész uniós költségvetésének módosítása okán csökkentésre vagy növelésre kerül, a megelőlekezési szerződés módosított összege az eredeti szerződésben alkalmazott árfolyamon kerül forintosításra.

(6) A hazai partner részére a hazai társfinanszírozás, valamint a megelőlekezési összeg folyósításának feltétele, hogy a hazai partner szerepeljen az állami adóhatóság köztartozásmentes adózói adatbázisában, ennek hiányában harminc napnál nem régebbi nemleges adóigazolás benyújtásával igazolja a köztartozás-mentességét.

(7) A megítélt támogatás a támogatási szerződésben meghatározott mértékű támogatási előlegként is kifizethető.

(8) A támogatás

a) egyösszegű kifizetéssel vagy

b) részletekben történő kifizetés esetén időarányosan vagy teljesítésarányosan biztosítható.

4/E. § A hazai partnerrel – ide nem értve a központi költségvetési szerv hazai partnert – kötendő hazai társfinanszírozási támogatási szerződésben, valamint a megelőlekezési szerződésben rendelkezni kell az e rendeletben meghatározott jogcímen visszafizetendő támogatás visszafizetésének biztosítékáról, amely a hazai partner választása szerint lehet:

a) a hazai partner valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozata,

b) jelzálogjog vagy

c) hitelintézet által nyújtott garancia.

4/F. § (1) A hazai partner köteles visszafizetni

a) a hazai társfinanszírozást, ha a hazai társfinanszírozás kifizetésétől számított tizenöt hónapon belül nem nyújt be előlegelszámolást, kivéve, ha a késedelem a hazai partnertől független objektív okok miatt következik be, és a hazai partner véltlenségét a határidő elmulasztásában igazolja,

b) az elszámolásból eredő különbözetet, ha az előlegként kifizetett hazai társfinanszírozás összege magasabb, mint a hazai partner részére jóváhagyott előlegelszámolás szabálytalansággal nem érintett része, vagy

c) költségvetés csökkentése esetén a korábban kifizetett hazai társfinanszírozási előleg és a módosult költségvetés hazai társfinanszírozási része közötti különbözetet.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti visszafizetés határideje a kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti visszafizetés határideje a projektrész pénzügyi zárását követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.



- (4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti visszafizetés határideje a módosított hazai társfinanszírozási támogatási szerződés aláírását követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc nap.
- (5) Ha a hazai partner nem vagy csak részben tesz eleget a hazai társfinanszírozás vonatkozásában az e rendeletben meghatározott jogcímen felmerült visszafizetési kötelezettségének, a közreműködő szervezet a 4/E. § szerinti biztosíték érvényesítésével gondoskodik a vissza nem fizetett összeg behajtásáról. Ha a kikötött biztosíték érvényesítése eredménytelen volt, a közreműködő szervezet a vissza nem fizetett összeg adók módjára történő behajtása céljából megkeresi az állami adóhatóságot.
- (6) Ha szabálytalanság esetén a hazai partner nem fizeti vissza határidőre az uniós támogatási összeg visszafizetendő részét a vezető partner vagy az irányító hatóság részére, és így a nemzeti hatóságnak tagállami helyállási kötelezettsége keletkezik, a közreműködő szervezet a nemzeti hatóság tájékoztatását követően a visszafizetendő uniós támogatási összeget késedelmi kamattal növelten követeli a hazai partnertől.
- (7) Szabálytalanság esetén a szabálytalanság hazai társfinanszírozási része vonatkozásában az Ávr. szerinti ügyleti- és késedelmikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.
- (8) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti visszafizetési kötelezettséggel érintett összeg határidőre történő visszafizetése esetén az Ávr. szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.
- (9) Ha az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti visszafizetési kötelezettséggel érintett összeg az annak visszafizetésére szóló fizetési felszólításában megjelölt határidőt követően kerül visszafizetésre, akkor az Ávr. szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség mellett késedelmikamat-fizetési kötelezettség is keletkezik.
- (10) A (8) és (9) bekezdés szerinti ügyletikamat-fizetési kötelezettség nem áll fenn az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet] 8. §-a szerinti szervezeti formák esetén, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:
- a) az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 8. § a) pontja szerinti eset fennáll,
  - b) a partner hazai társfinanszírozás kezelésére a Magyar Államkincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik, vagy
  - c) a hazai társfinanszírozás összege nem éri el a százötvenezer eurót.
- (11) Ha a hazai partnert érintő szabálytalanságból fakadó összeget az érintett program zárásáig nem lehet behajtani, akkor a behajtásra tett kísérlet és intézkedés valamennyi dokumentációját a hazai partner zárójelentésének jóváhagyásától számított tíz évig meg kell őrizni.
- (12) Elállás esetén – ideértve az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetet is – a hazai partner köteles a kifizetett hazai társfinanszírozás teljes összegét az Ávr. szerinti ügyleti és késedelmi kamattal növelten visszafizetni, függetlenül attól, hogy az elállást a támogató vagy a támogatott kezdeményezte.
- (13) A hazai partnerrel szemben megállapított kis összegű követelések behajtását nem kell kezdeményezni.
- (14) A kis összegű követeléseket követelés-jogcímenként, projektrészenként kell érteni, valamint tőkére és a kamatokra külön-külön kell vizsgálni.
- 4/G. § (1) Megelőlegezés esetén a hazai partner a támogatási összeg utolsó uniós hozzájárulás-részlete kifizetésének a hazai partner fizetési számláján történt jóváírását követő harminc napon belül a támogatási összeget a pénzforgalmi lebonnyolítási számlára visszafizeti.
- (2) A megelőlegezés visszafizetése forintban történik. A hazai kedvezményezett számláján jóváírt euró összeg forintosítására a megelőlegezési szerződésben rögzített árfolyamon kerül sor.
- (3) Ha a megelőlegezéssel érintett projektrész uniós költségvetése csökken, és ez szükségessé teszi a megelőlegezés összegének a csökkentését, akkor az így keletkező különbözetet a hazai partner köteles visszafizetni. A hazai partner a visszafizetést a kapcsolódó megelőlegezési szerződés módosításának hatálybalépését követően kiküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül teljesíti.
- (4) Ha a hazai partner a megelőlegezett összeg visszautalását az (1) és (3) bekezdésben meghatározott határidőre teljesíti, abban az esetben Ávr. szerinti kamatfizetési kötelezettség nem keletkezik. Ha a hazai partner határidőben nem teljesíti a visszautalásokat, a közreműködő szervezet a megelőlegezett összeg vissza nem fizetett részét az Ávr. szerinti ügyleti és késedelmi kamattal növelten követeli tőle.
- (5) A megelőlegezési szerződéstől való elállás esetén a hazai partner a megelőlegezett összeget a fizetési felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül visszafizeti.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti esetben az Ávr. szerinti ügyleti- és – késedelem esetén – késedelmikamat-fizetési kötelezettség keletkezik.
- (7) A kis összegű követeléseket követelés-jogcímenként, projektrészenként kell érteni, valamint a tőkére és a kamatokra külön-külön kell vizsgálni. A kis összegű követelések behajtását nem kell kezdeményezni.

(8) A DRP irányító hatósági, audit hatósági és igazoló hatósági feladatokat ellátó költségvetési szerv kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatás esetén az uniós forrásnak a kedvezményezett fizetési számláján történt jóváírását követő harminc napon belül a kedvezményezett a támogatási összeget az előírányzat-felhasználási keretszámlájára visszafizeti.

(9) A szabálytalansággal érintett összeg visszafizetésére a megelőlegezési szerződés alapján kifizetett összeg nem használható fel.

4/H. § (1) A hazai partner a visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében egy alkalommal részletfizetési kérelmet nyújthat be a közreműködő szervezethez.

(2) A közreműködő szervezet a részletfizetési kérelemről annak beérkezését követő tizenöt napon belül dönt, és erről a hazai partnert a döntéstől számított öt napon belül a részletfizetési megállapodás tervezete megküldésével tájékoztatja.

(3) A visszafizetési kötelezettség futamideje nem haladhatja meg a tizenkét hónapot. A részletfizetés meghatározásánál a kérelem beérkezésének napjáig számolt kamatokkal terhelt összeget kell figyelembe venni, kamatot a részletfizetés idejére nem kell felszámítani.

(4) Ha a hazai partner az általa aláírt megállapodást annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem küldi meg a közreműködő szervezet részére, a közreműködő szervezet a részletfizetést engedélyező döntését visszavonja.

(5) Ha a hazai partner bármely részlet megfizetését annak esedékességekor elmulasztja, vagy részben teljesíti, a közreműködő szervezet a késedelembe eséstől számított tizenöt napon belül tájékoztatja a hazai partnert a részletfizetési megállapodás megszűnéséről és az újrászámolt visszafizetési kötelezettség összegéről."

**28. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A helyszíni ellenőrzés során ellenőrizni kell különösen)*

„g) a közbeszerzésekre vonatkozó uniós és nemzeti szabályok betartását, a korábban már benyújtott dokumentumok eredeti dokumentumokkal való összhangját, a benyújtott dokumentumok valóságát és a dokumentumok megőrzésére vonatkozó szabályok betartását, kivéve azokat a dokumentumokat, amelyekhez a dokumentumalapú ellenőrzés során a kedvezményezett teljes körű EKR betekintést biztosított;"

**29. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a pénzügyi korrekció szükségessége a hitelesítési tevékenység során történt adminisztratív hibára vagy jogszabályváltozásra vezethető vissza, a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet külön vizsgálat lefolytatása nélkül megteszi a szükséges intézkedéseket."

**30. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A panaszban meg kell jelölni)*

„c) a panasz indokoltságát igazoló tényeket és körülményeket, arra vonatkozóan, hogy a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet nem az előírásokkal összhangban járt el."

**31. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 16. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet vezetője szabálytalansági vizsgálat mellőzésével állapíthat meg szabálytalanságot, és rendelhet el az e rendelet szerinti jogkövetkezményt, ha)*

„d) az Európai Bizottság, az audit hatóság, az auditor csoport hazai tagja vagy bármely, ellenőrzést végző szervezet szabálytalanságot állapít meg;"

**32. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § Az Európai Bizottság, az audit hatóság és az auditor csoport hazai tagja által megállapított szabálytalanság és az annak vonatkozásában elrendelt intézkedés vagy pénzügyi korrekció végrehajtására meghozott döntés ellen – ide nem értve, ha a nemzeti hatóság pénzügyi korrekciót végrehajtó döntése az Európai Bizottság, az audit hatóság és az auditor csoport hazai tagja által elrendelt intézkedés tartalmát nem érintő számítási hibát tartalmaz – az ezen alcímben meghatározott jogorvoslati kérelem benyújtásának nincs helye."

**33. §** (1) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 44. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A technikai segítségnyújtás keret kedvezményezettjei:

a) a DRP irányító hatóság,

b) az audit hatóság és

c) az igazoló hatóság.

(1b) A technikai segítségnyújtás keret elszámolási szabályait a Technikai segítségnyújtás menedzsment kézikönyv tartalmazza.”

(2) Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A DRP technikai segítségnyújtás keretének felhasználására a program teljes végrehajtási időszakának vonatkozásában 2029. december 31. napjáig kerül sor. A technikai segítségnyújtás keret terhére, többéves fizetési kötelezettséggel járó szerződések megkötéséhez kötelezettségvállalás több évre vagy a költségvetési éven túli évre is szólhat. A maximális technikai segítségnyújtás keretét – amelyre kötelezettségvállalás köthető – a monitoring bizottság állapítja meg.”

**34. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 56. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó vissza nem térítendő támogatás kizárólag átlátható formában nyújtott támogatásként nyújtható.

(4) Ha a támogatás nyújtása az uniós állami támogatási szabályok értelmében az Európai Bizottság előzetes jóváhagyásától függ, a támogatási döntés csak az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követően hajtható végre.”

**35. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet a következő 57/A. §-sal egészül ki:

„57/A. § Ha az 57. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, az 57. § alapján európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás és vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás nyújtható.”

**36. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § Ha az 58. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, az 58. § alapján európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás, vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás és csekély összegű támogatás nyújtható.”

**37. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 26. alcíme a következő 59/A. §-sal egészül ki:

„59/A. § Ha az 59. § szerinti célra nyújtott támogatás állami támogatásnak minősül, az 59. § alapján európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás, vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás és csekély összegű támogatás nyújtható.”

**38. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet IV. fejezete a következő 26/A. alcímmel egészül ki:

**„26/A. Az egyes támogatási kategóriákra vonatkozó közös szabályok**

59/B. § (1) A partner a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrzi.

(2) Nem ítéltető meg az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás és a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatás nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére.

(3) Nem ítéltető meg támogatás

a) – az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás és a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatások kivételével – a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott halászati és akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez,

b) – az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás és a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatások kivételével – elsődleges mezőgazdasági termeléshez,

c) mezőgazdasági termék feldolgozásában és mezőgazdasági termék forgalmazásában tevékeny vállalkozás részére, ha

- ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
- cb) a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,
- d) – a csekély összegű támogatás kivételével – a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó, versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő tevékenységhez,
- e) exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,
- f) ha az import áru helyett hazai áru használatától függ, vagy
- g) olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.

(4) Azonos vagy részben azonos, azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(5) Az e rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással.

(6) Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása európai uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó európai uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

(7) A csekély összegű és a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmozható.

(8) A támogatási intenzitás kiszámítása során valamennyi felhasznált számadatot az adók és illetékek levonása előtt kell figyelembe venni. Ha a támogatást visszatérítendő formában nyújtják, a támogatás összegének a támogatástartalom tekintendő.

(9) A több részletben kifizetett támogatást a támogatási döntés időpontja szerinti értékre kell a diszkont kamatláb alkalmazásával diszkontálni.

59/C. § Az Atr. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint előzetesen be kell jelenteni az Európai Bizottság részére az egyedi támogatást, ha a támogatás összege az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás esetén vállalkozásonként és projektenként meghaladja a kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget.

59/D. § (1) A támogató adatot szolgáltató a Támogatásokat Vizsgáló Iroda mint az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás esetén az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásról.

(2) A támogatást nyújtó adatszolgáltatásának, valamint a közzétételnek a módját az Atr. 18/A–18/D. §-a szabályozza.

59/E. § E fejezet alapján

- a) az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás és a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatások esetén 2024. június 30. napjáig,
- b) csekély összegű támogatások esetén 2024. június 30. napjáig lehet támogatási döntést hozni."

### 39. §

Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 27. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„27. Az európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekre irányuló támogatások**

60. § (1) Az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet által meghatározott európai területi együttműködési projektekben részt vevő vállalkozásoknál felmerült költségekhez nyújtott támogatás (ezen alcím

alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikk (1) bekezdésében meghatározott 80%-os társfinanszírozási arányt.

(2) Elszámolható költségeknek minősülnek az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet 39–44. cikkében szereplő következő költségek, amennyiben az együttműködési projekthez kapcsolódnak:

- a) személyzeti költségek,
- b) irodai és adminisztratív költségek,
- c) utazási és szállásköltségek,
- d) külső szakértői és szolgáltatási költségek,
- e) berendezések költségei, valamint
- f) infrastrukturális és építési beruházások költségei.”

**40. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet IV. fejezete a következő 27/A. alcímmel egészül ki:

**„27/A. Vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez nyújtott korlátozott összegű támogatás**

60/A. § Az (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti, a vállalkozásoknak az európai területi együttműködési projektekben való részvételéhez korlátozott összegű támogatás nyújtható, és az egy vállalkozásnak nyújtott támogatás teljes összege projektenként nem haladhatja meg a húszezer eurónak megfelelő forintösszeget.”

**41. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. § Az 57/A., 58/A. és 59/A. § a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26.) I. és II. fejezete, valamint 20. és 20a. cikke hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

**42. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. § Az 58/A. és 59/A. § az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013.12.24.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

**43. §** Az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés 1. pontjában a „rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet (a továbbiakban: Atr.)” szöveg,
  - b) 4. §-ában az „infrastruktúra-üzemeltetését” szövegrész helyébe az „infrastruktúra-üzemeltetését, továbbá a kapcsolódó szoftverfejlesztési feladatokat” szöveg,
  - c) 6. § (4) bekezdésében az „elektronikus formában” szövegrész helyébe az „a programot támogató informatikai rendszeren keresztül” szöveg,
  - d) 8. § (3) bekezdésében és 27. § (4) bekezdésében a „45” szövegrész helyébe a „negyvenöt” szöveg,
  - e) 8. § (4) bekezdésében a „hibavizsgálat” szövegrész helyébe a „hiba kivizsgálása” szöveg,
  - f) 9. § (1) bekezdésében a „(2) bekezdése” szövegrész helyébe a „(3) bekezdése” szöveg,
  - g) 19. § (1) bekezdésében a „45” szövegrészek helyébe a „negyvenöt” szöveg,
  - h) 21. § (3) bekezdésében a „pénzügyi korrekcióval” szövegrész helyébe a „19. § (2) bekezdés b) pontja szerinti pénzügyi korrekcióval” szöveg,
  - i) 29. § c) pontjában a „Végrehajtási kézikönyvet” szövegrész helyébe a „Végrehajtási kézikönyvet, az Elszámolhatósági kézikönyvet” szöveg,
  - j) 31. §-ában az „október 15.” szövegrész helyébe a „szeptember 30.” szöveg,
  - k) 42. § (1) bekezdésében a „15 napon” szövegrész helyébe a „tizenöt napon” szöveg,
  - l) 61. § (1) bekezdésében a „200 000” szövegrész helyébe a „kétszázezer” szöveg, a „100 000” szövegrész helyébe a „százezer” szöveg
- lép.

**44. §** (1) Hatályát veszti az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet

- a) 23. § (1) bekezdésében a „valamint akivel szemben a 16. § d) pontja alapján szabálytalansági vizsgálat mellőzésével kerül a szabálytalanság megállapításra,” szövegrész,
- b) 29. § d) pontja,
- c) 61. § (7) bekezdésében a „(2)” szövegrész,
- d) 61. § (8) és (9) bekezdése.



- (2) Hatályát veszti az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 4. és 5. sora.

**8. Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 45. §** (1) Az Unió fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet] 3. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„9. *kifizető ügynökség*: a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikke szerinti feladatot ellátó szervezet”
- (2) Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„25. *szabálytalanság*: a 82/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet, a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Szomszédsgai és Partnerségi Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENPI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 228/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés g) pontja, a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjainak végrehajtásáról szóló 160/2009. (VIII. 3.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 20. pontja, a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 24. pontja, a 2007–2013. programozási időszakban a Délkelet-Európai Transznacionális Együttműködési Program Európai Szomszédsgai és Partnerségi Támogatási Eszközből megvalósuló programkomponensének végrehajtásáról szóló 359/2013. (X. 11.) Korm. rendelet 3. § 9. pontja, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 47. pontja, a 2014–2020. programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet] 1/A. § (1) bekezdés 41. pontja, az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből származó források felhasználásáról szóló 75/2016. (IV. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 75/2016. (IV. 5.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 7. pontja, a 2014–2020. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 30. pontja, a 2014–2020. programozási időszakban az Európai Szomszédsgai Támogatási Eszközből társfinanszírozott Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program végrehajtásáról szóló 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 14. pontja, a 121/2021. (III. 10.) Korm. rendelet 3. § 42. pontja, a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 3. § 18. pontja, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet] 2. § 16. pontja, a 2021–2027 közötti programozási időszakban az európai területi együttműködési célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és interregionális együttműködési programok végrehajtásáról szóló 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdés 38. pontja, az 563/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 39. pontja, a 2021–2027. programozási időszakban megvalósuló határon átnyúló Interreg programok végrehajtásáról szóló 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdés 63. pontja szerinti fogalom”
- 46. §** (1) Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*Az európai uniós forrást megelőlegező előirányzatok társfinanszírozáson felüli felhasználása a következő esetekben lehetséges:*)  
„c) az uniós támogatásnak  
ca) a 2014–2020. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködéshez kapcsolódó programjai esetében az Európai Területi Együttműködés (2014–2020) előirányzatból történő – a 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet szerinti –,  
cb) a 2021–2027. programozási időszakban megvalósuló határon átnyúló Interreg programok esetében az Európai Területi Együttműködés (2021–2027) előirányzatból történő – a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet szerinti –,



cc) a 2014–2020 programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és egyes interregionális együttműködési programok esetében a Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2014–2020) előirányzatból történő – a 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet szerinti – és cd) a 2021–2027 programozási időszakban az európai területi együttműködés célkitűzés keretében megvalósuló transznacionális és egyes interregionális együttműködési programok esetében a Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2021–2027) előirányzatból történő – az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet szerinti – megelőlegezésére,”

- (2) Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az európai uniós forrást megelőlegező előirányzatok társfinanszírozáson felüli felhasználása a következő esetekben lehetséges:)*

„k) a 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 4. § (9) bekezdésében, a 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet 24. §-ában, valamint a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontjában és 14. §-ában meghatározott esetekben,”

- (3) Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az előirányzatoknak az (1) bekezdés f)–l) pontja szerinti felhasználásáról a fejezetet irányító szerv vezetője dönt. Ha az előirányzat-felhasználás összege az (1) bekezdés f)–l) pontja szerinti esetben projektenként eléri az ötvenmillió forintot, vagy a 126/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 1. §-a, a 83/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti program esetében a százötvenezer eurót, annak felhasználásához – az (5) bekezdés szerinti eset kivételével – az államháztartásért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.”

- 47. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A támogatás éves ütemezésben, a megítélt éves támogatási összeg 100%-át kitevő támogatási előlegként kerül kifizetésre. A támogatás éves összegét és a támogatásra vonatkozó egyedi feltételeket támogatói okirat, a (4) bekezdés a) pontja szerinti kedvezményezett esetében az Áht. 33. § (4) bekezdés b) pontja szerinti fejezetek közötti megállapodás határozza meg.”

- 48. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 22. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A 237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti Projekt Megállapodásban történő kijelölés esetén a 237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti Nemzeti Koordinációs Egység vezetőjének döntése alapján használhatóak fel a kedvezményezettek részéről visszafizetett források.”

- 49. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„30. § A Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2014–2020) előirányzat (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) a 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendelet szabályai szerint használható fel.”

- 50. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„31. § (1) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos, a 396/2015. (XII. 12.) Korm. rendeletben és a 197/2018. (X. 24.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott közreműködő szervezeti feladatokat az SZPI látja el.  
(2) A közreműködő szervezetre delegált feladatok részletezését, valamint az együttműködés módját a fejezetet irányító szerv és a közreműködő szervezet közötti megállapodás rögzíti.”

- 51. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„37. § A Transznacionális és Interregionális Együttműködés (2021–2027) előirányzat (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: előirányzat) az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendelet szabályai szerint használható fel.”

- 52. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„38. § (1) Az előirányzat felhasználásával kapcsolatos, az 512/2022. (XII. 13.) Korm. rendeletben meghatározott közreműködő szervezeti feladatokat az SZPI látja el.  
(2) A közreműködő szervezetre delegált feladatok részletezését, valamint az együttműködés módját a fejezetet irányító szerv és a közreműködő szervezet közötti megállapodás rögzíti.”

- 53. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 20. alcíme a következő 51/A. §-sal egészül ki:  
„51/A. § A Svájci Alap támogatásából megvalósuló projektek előirányzat (XIX. fejezet, 2. cím, 6. alcím, 3. jogcímcsoport) vonatkozásában:  
a) *kötelezettségvállaló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,  
b) *pénzügyi ellenjegyző*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,  
c) *teljesítésigazoló*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,  
d) *érvényesítő*: a fejezetet irányító szerv gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,  
e) *utalványozó*: a fejezetet irányító szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”
- 54. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[Az Európai Területi Együttműködés előirányzatai (2021–2027) (XIX. fejezet, 3. cím, 3. alcím) vonatkozásában]*  
„d) *érvényesítő*: a nemzeti hatóság gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, továbbá a technikai segítségnyújtás kivételével a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 61. pontjában meghatározott esetben az SZPI gazdasági vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,  
e) *utalványozó*: a nemzeti hatóság vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy, továbbá a technikai segítségnyújtás kivételével a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés 61. pontjában meghatározott esetben az SZPI vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.”
- 55. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 73. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A kezelő szerv – ha nincs kijelölve kezelő szerv, a kötelezettségvállaló – ellátja  
a) a havi és éves szintű költségvetési tervezéshez, valamint  
b) a fejezeti likviditás biztosításához, az előirányzatok felhasználásához felhasználási terv, a havi időközi költségvetési jelentések, a negyedéves mérlegjelentések, az éves költségvetési beszámoló, a zárszámadás és a maradvány-felülvizsgálat elkészítéséhez kapcsolódó adatszolgáltatási feladatokat.”
- 56. §** Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet  
a) 3. § 10. pontjában a „237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet]” szöveg,  
b) 9. § (1) bekezdés e) pontjában az „a Svájci Államszövetség és Magyarország között létrejövő technikai támogatási megállapodás hatálybalépéséig” szövegrész helyébe az „a Keretmegállapodás végleges hatálybalépését követő ötödik napig” szöveg,  
c) 14. § (1) bekezdés d) pontjában az „és a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet” szövegrész helyébe az „, a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet és a 241/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet” szöveg,  
d) 14. § (2) bekezdésében az „e)” szövegrész helyébe a „c) és e)” szöveg,  
e) 29. § (2) bekezdésében a „támogatói szerződés” szövegrész helyébe a „támogatási szerződés” szöveg,  
f) 51. § c) pontjában a „közreműködő szervezet” szövegrész helyébe a „KEHOP IH” szöveg,  
g) 51. § d) pontjában a „közreműködő szervezet” szövegrész helyébe a „KEHOP IH gazdasági” szöveg,  
h) 65. § b) pontjában, 66. § b) pontjában az „által” szövegrész helyébe a „vagy az általa” szöveg,  
i) 72. § b) pontjában a „szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet gazdasági” szöveg lép.
- 57. §** Hatályát veszti az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet  
a) 14. § (1) bekezdés c) pontjában a „megvalósítására az államot kötelezettség terheli, és a projekt” szövegrész,  
b) 20. § (2) bekezdése,  
c) 32–36. §-a,  
d) 39–43. §-a.

## 9. Záró rendelkezések

**58. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**59. §** E rendelet rendelkezéseit az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**60. §** Ez a rendelet

- a) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- b) az Európai Regionális Fejlesztési Alap által az európai területi együttműködési célkitűzésnek nyújtott támogatásra vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2013. december 17-i 1299/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- c) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről szóló, 2014. március 3-i 480/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
- d) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1058 számú európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- e) az Európai Regionális Fejlesztési Alap és külső finanszírozási eszközök által támogatott európai területi együttműködési célkitűzésre (Interreg) vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1059 európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
- f) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alap Pluszra, a Kohéziós Alapra, az Igazságos Átmenet Alapra és az Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alapra vonatkozó közös rendelkezések, valamint az előbbiekre és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapra, a Belső Biztonsági Alapra és a határigazgatás és a vízümpolitika pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó pénzügyi szabályok megállapításáról szóló, 2021. június 24-i (EU) 2021/1060 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet a 339/2023. (VII. 25.) Korm. rendelethez*

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet 239.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„239.2. A követelés kis összegű, ha annak összege a százezer forintot, EMVA forrásból nyújtott támogatás esetén az ötvenkétezer forintot nem haladja meg.”

---

**A Kormány 340/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete  
a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló  
38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

- 1. §** A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló 38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet a 340/2023. (VII. 25.) Korm. rendelethez*

A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló 38/2011. (III. 22.) Korm. rendelet Mellékletében foglalt táblázat 13. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(A)	B	C	D
1.	A nyilvántartás megnevezése	Adatfeldolgozó	Az adatfeldolgozó által végzett adatfeldolgozás köre	Az adatfeldolgozó igénybevételének jellege)
13.	Nyugdíjbiztosítási nyilvántartás	A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti, belföldi székhelyű átlátható szervezet	teljes adatfeldolgozás	az adatkezelő döntésétől függő

**A Kormány 341/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete  
a digitális oktatás-innovációs és képzési központ létrehozásáról és feladatairól, továbbá a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány az oktatási és képzési rendszerek színvonalának, befogadókészségének, eredményességének és munkaerőpiaci relevanciájának javítása, a digitális szakadék csökkentése, a digitális készségek, valamint a digitális oktatási ökoszisztéma országosan összehangolt fejlesztése érdekében, a Nemzeti Digitalizációs Stratégia digitális kompetencia pillérében foglalt intézkedések végrehajtására digitális oktatás-innovációs és képzési központot hoz létre.
- (2) A Kormány a digitális oktatás-innovációs és képzési központ működtetésére az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt.) jelöli ki.
- 2. §** (1) Az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt. közfeladatai körében
- az Európai Unió által kidolgozott állampolgári digitáliskompetencia-kerettel összhangban kifejleszti, és működteti a magyar digitális kompetencia referenciakeretet (a továbbiakban: DigKomp referenciakeret),
  - a DigKomp referenciakeret, valamint az erre épülő digitáliskompetencia-fejlesztés szakmai és módszertani támogatása, továbbfejlesztése érdekében módszertani központot hoz létre és működtet,

3. együttműködik az Európai Unió által kidolgozott állampolgári digitáliskompetencia-keretet alkalmazó, átültető szervezetekkel, közreműködik az állampolgári digitáliskompetencia-keret felülvizsgálatában, továbbfejlesztésében, valamint legjobb gyakorlatainak átültetésében,
  4. létrehozza és működteti a DigKomp referenciakeretre épülő értékelési és tanúsítási rendszert,
  5. kidolgozza és működteti a DigKomp referenciakeretre épülő mérőeszközöket a digitális kompetenciák mérésére, önértékelésére,
  6. kidolgozza a DigKomp referenciakeretre épülő, felnőttképzésről szóló törvény szerinti képzési programokat, gondoskodik a képzési programok előzetes minősítéséről, valamint azok felnőttképzési adatszolgáltatási rendszerbe történő feltöltéséről,
  7. kidolgozza a közszolgálati dolgozók DigKomp referenciakeretre épülő digitáliskompetencia-fejlesztési képzési programjait,
  8. megszervezi és lebonyolítja a DigKomp referenciakeret szerinti állampolgári és közszolgálati dolgozói digitáliskompetencia-fejlesztő képzéseket,
  9. köznevelési, szakképző intézmények és felnőttképzők működésébe illeszthető, DigKomp referenciakeret szerinti képzési programokat dolgoz ki, gondoskodik a képzési programok lebonyolításához szükséges feltételek biztosításáról, és együttműködik az intézményekkel a képzési programok lebonyolításában,
  10. célzott digitáliskompetencia-fejlesztő, szemléletformáló és népszerűsítő programokat hozhat létre és hajthat végre,
  11. megtervezi és lebonyolítja a DigKomp referenciakeret alapján felnőttképzési formában megvalósuló, célirányosan kompetenciakialakításra vagy -fejlesztésre irányuló digitáliskompetencia-fejlesztő képzéseket és programokat népszerűsítő disszeminációs és marketingkampányokat,
  12. létrehozza és működteti a DigKomp referenciakeret alapján felnőttképzési formában megvalósuló, célirányosan kompetenciakialakításra vagy -fejlesztésre irányuló digitáliskompetencia-fejlesztő képzések nyilvántartására, lebonyolításuk nyomon követésére, értékelésére és minőségellenőrzésére szolgáló képzési regisztert,
  13. a már kialakított szolgáltatásokat integrálva megvalósítja az egységes, országosan elérhető, oktatási nyilvántartásokkal összekapcsolt tanulástámogató platform és virtuális tanulási környezet szolgáltatásokat és közreműködik ezek működtetésében,
  14. kialakítja a szakképzésben, felsőoktatásban és felnőttképzésben a kis tanulási egységek elvégzését követően a tanuló, hallgató által megszerzett tanulási eredményeket igazoló mikrotanúsítványok nyilvántartási rendszerét, közreműködik a mikrotanúsítványok alkalmazásának szakképzésben, felsőoktatásban és felnőttképzésben történő bevezetésében és a nyilvántartási rendszer működtetésében,
  15. közreműködik a nevelési-oktatási informatikai rendszerek és nyilvántartások egységesítésében, kiterjesztésében, szolgáltatási képességük növelésében, valamint ezek működtetésében,
  16. konzorciumvezetőként vesz részt a Digitális Megújulás Operatív Program Plusz vonatkozó – azaz a DigKomp referenciakeretben megvalósuló, célirányosan kompetenciakialakításra vagy -fejlesztésre irányuló, valamint a 12–15. pont szerinti fejlesztések megvalósítására irányuló – konstrukcióinak megvalósításában,
  17. szakmai támogatást nyújt a belépő digitáliskompetencia-fejlesztési programok – azaz a DigKomp referenciakeretben célirányosan kompetenciakialakításra vagy -fejlesztésre nem irányuló programok – kedvezményezettjei számára, valamint
  18. közreműködik a Nemzeti Digitalizációs Stratégia digitális kompetencia pillére további intézkedéseinek végrehajtásában.
- (2) Az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Zrt. az (1) bekezdésben meghatározott közfadatait a támogatási jogszabályoknak megfelelő közszolgáltatási, illetve támogatási szerződés keretében látja el.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

- 4. §** (1) A Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: DJP rendelet) 4. § (2) bekezdés j) pont ja) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A KIFÜ a 2. § b) pontja alapján közfadatai körében továbbá a Digitális Jólét Koordinációs Központ útján, közfadatai körében*
- „ja) közreműködik az információs társadalom fejlesztésével, ezen belül kiemelten a digitális készségek fejlesztésével és az e területen működő programok koordinációjával kapcsolatos feladatokban az iskolarendszeren kívüli

képzések és egyéb, a lakosság különböző szegmensei és a vállalkozások digitális kompetenciáinak fejlesztését célzó ismeretátadó foglalkozások vonatkozásában a 2014–2020 programozási időszakban, európai uniós támogatásokból megvalósuló projektek esetében,”

- (2) Hatályát veszti a DJP rendelet 4. § (2) bekezdés j) pont je) alpontja.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 342/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete  
a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely  
kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási  
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló  
58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. és 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. § tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok esetében a tereprendezést és mélyalapozást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti a 2. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti tereprendezés és mélyalapozás építési engedélyezési dokumentációjának az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglaltakon túl tartalmaznia kell talajvédelmi tervet.”
- 2. §** A Korm. rendelet a következő 11. §-sal egészül ki:
- „11. § E rendeletnek a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 342/2023. (VII. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr6.) megállapított 1. § (5) és (6) bekezdését, valamint módosított 1. mellékletét a Módr6. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** A Korm. rendelet 1. melléklet I. pontjában a „0237/257, 0243/18,” szövegrész helyébe a „0237/257, 0237/405, 0243/18,” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök



**A Kormány 343/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete  
az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági  
ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok  
kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 17. és 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A 2. mellékletben foglalt táblázat 12. sora szerinti területen a közlekedéshez kapcsolódó épületek, közmű, hírközlési, raktározási és gazdasági rendeltetésű építmények, közműpótló műtárgyak és azok kiszolgáló építményei helyezhetőek el, az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:  
a) a telek beépítési módja szabadon álló,  
b) a kialakítható telek legkisebb területe 140 m<sup>2</sup>.”
- 2. §** A Korm. rendelet a következő 10. §-sal egészül ki:  
„10. § E rendeletnek az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 359/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 343/2023. (VII. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr5.) megállapított 3/A. § (1) és (5) bekezdését, valamint 2. mellékletében foglalt táblázat 12. sorát a Módr5. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** A Korm. rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** A Korm. rendelet 3/A. §  
a) (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „(2)–(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2)–(5) bekezdés” szöveg,  
b) (1) bekezdés a) és b) pontjában a „(2)–(4)” szövegrész helyébe a „(2)–(5)” szöveg lép.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

## 1. melléklet a 343/2023. (VII. 25.) Korm. rendelethez

A Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 12. sorral egészül ki:

(A)	B	C	D
1.	Telekpont	EOV	
		X	Y)
12.	1	200 511,30	631 714,69
	1	199 358,21	632 159,54
	1	199 022,70	632 343,12
	2	200 516,15	631 734,09
	2	199 228,40	632 682,55
	3	199 217,00	632 663,73
	3	199 247,25	632 671,22
	26	199 254,12	632 667,10
	27	199 075,35	632 372,11
	28	199 086,70	632 330,49
	29	199 144,97	632 298,21
	30	199 185,57	632 272,90
	31	199 239,65	632 244,25
	32	199 342,63	632 189,76
	33	199 367,20	632 177,41
	34	199 424,72	632 148,46
	35	199 509,22	632 107,50
	36	199 610,18	632 060,72
	37	199 671,00	632 033,94
	38	199 718,58	632 013,01
	39	199 727,99	632 009,05
	40	199 799,95	631 978,88
	41	199 875,40	631 948,64
	42	199 926,31	631 928,63
	43	199 966,80	631 912,72
	44	200 058,90	631 877,85
	45	200 067,18	631 874,71
	46	200 157,96	631 842,88
	47	200 164,73	631 840,63
	48	200 238,25	631 816,05
	49	200 262,08	631 808,52
	50	200 343,19	631 782,91
	51	200 353,98	631 779,71
52	200 433,97	631 755,95	
53	200 454,92	631 750,27	
54	200 494,56	631 739,52	
55	200 496,18	631 739,09	
1070	200 256,06	631 789,45	
1071	200 348,28	631 760,54	
1072	200 489,33	631 720,22	
1073	200 449,69	631 730,97	

	1090	200 428,51	631 736,71
	1091	200 491,14	631 719,73
	1099	200 232,07	631 797,03
	1100	200 337,33	631 763,79
	1148	199 031,52	632 337,78
	1149	199 134,85	632 280,95
	1150	199 175,59	632 255,56
	1151	199 230,30	632 226,57
	1155	199 868,02	631 930,05
	1156	199 959,60	631 894,06
	1159	199 710,68	631 994,63
	1160	199 792,36	631 960,38
	1163	199 601,94	632 042,49
	1166	199 415,86	632 130,53
	1167	199 500,65	632 089,43
	1168	199 662,95	632 015,63
	1171	199 668,43	632 013,22
	1172	199 720,26	631 990,61
	1176	199 929,70	631 905,81
	1185	199 333,46	632 171,99
	1254	200 051,81	631 859,15
	1255	200 158,39	631 821,66
	1261	200 060,33	631 855,92
	1262	200 151,49	631 823,96

**A Kormány 344/2023. (VII. 25.) Korm. rendelete  
a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló  
625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (1) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet a 344/2023. (VII. 25.) Korm. rendelethez

Az R. 2. melléklet II. rész 1. pontja helyébe a következő pont lép:

*(A nemzeti park igazgatóságok működési területe)*

„1. AGGTELEKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Működési területe

1.1. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területéből a Sajótól északra és keletre eső terület a Sajó kisvízi medrével együtt, kivéve

1.1.1. Berzék,

1.1.2. Bőcs,

1.1.3. Hernádkak,

1.1.4. Hernádnémeti,

1.1.5. Sajóhídvég

települések Hernád bal parti (a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozó) területe,

1.1.6. Girincs,

1.1.7. Kesznyéten,

1.1.8. Kiscséc,cs,

1.1.9. Köröm,

1.1.10. Nagycséc,cs,

1.1.11. Tiszaújváros

települések Sajó bal parti (a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozó) területe,

1.1.12. Csobaj,

1.1.13. Prüg,gy,

1.1.14. Taktabáj,

1.1.15. Taktaharkány,

1.1.16. Taktakenéz,

1.1.17. Taktaszada,

1.1.18. Tiszalúc,

1.1.19. Tiszatardos

települések (a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozó) teljes területe,

1.1.20. Tizacsermely településnek a 7.6.1. és 7.6.1.1. pont szerint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozó része,

1.1.21. Tizakarád településnek a 7.6.1. és 7.6.1.2. pont szerint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területéhez tartozó része.”

---

## **IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei**

### **A Magyar Nemzeti Bank elnökének 33/2023. (VII. 25.) MNB rendelete a kötelező jegybanki tartalék után fizetendő kamat mértékéről szóló 11/2023. (III. 31.) MNB rendelet módosításáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Monetáris Tanács döntésére tekintettel a következőket rendelem el:

- 1. §** A kötelező jegybanki tartalék után fizetendő kamat mértékéről szóló 11/2023. (III. 31.) MNB rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A kötelező tartaléknak az (1) és (2) bekezdésben meghatározottakat meghaladó összege után az MNB 15% mértékű kamatot fizet.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az energiaügyi miniszter 15/2023. (VII. 25.) EM rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 17. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 148. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

#### I. FEJEZET

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

##### 1. Általános rendelkezések

###### 1. §

E rendelet hatálya

- a) a központi költségvetés Energiaügyi Minisztérium fejezetében eredeti előirányzatként megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok költségvetési kiadási előirányzataira, amelyek vonatkozásában a fejezetet irányító szerv vezetője az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 1. melléklete szerint a Kormánynak a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. §-a szerinti tagja (a továbbiakban: miniszter),
- b) a költségvetési évet megelőző évek központi költségvetéséről szóló törvényeiben az a) pont szerinti fejezetet irányító szerv vezetője által vezetett minisztérium és annak jogelődjei költségvetési fejezetében megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési maradványára és
- c) az év során megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kiadási előirányzataira

[az a)–c) pont szerinti előirányzatok a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.

##### 2. Értelmező rendelkezések

###### 2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *acélipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 43. pontja szerinti tevékenység,
2. *alapkutatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 84. pontja szerinti kísérleti vagy elméleti munka,
3. *azonos vagy hasonló tevékenység*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 50. pontja szerinti tevékenység,
4. *állami támogatás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) 2. § 1. pontjának megfelelő támogatás,
5. *átlátható formában nyújtott támogatás*: olyan támogatás, amelynél előzetesen, kockázatértékelés nélkül kiszámítható a bruttó támogatástartalom,
6. *áttelepítés*: ha
  - a) a kérelmet benyújtó beruházó vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó azonos vagy hasonló tevékenységet vagy annak egy részét az EGT-megállapodás egyik szerződő felének területén található létesítményből az EGT-megállapodás egy másik szerződő felének területén található azon létesítménybe helyezi át, ahol a támogatott beruházásra sor kerül,
  - b) az eredeti, valamint a támogatott létesítményben előállított termék vagy nyújtott szolgáltatás legalább részben ugyanazokat a célokat szolgálja, és ugyanazon fogyasztói típus keresletét vagy igényeit elégíti ki, és



- c) a kérelmet benyújtó beruházó vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó vállalkozás valamely, az EGT-n belüli eredeti létesítményében folytatott azonos vagy hasonló tevékenység körében munkahelyek szűnnek meg,
7. *belső energiapiaci szabályozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 131. pontja szerinti szabályok,
  8. *bioüzemanyag*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 111. pontja szerinti üzemanyag,
  9. *bruttó támogatási egyenérték*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 22. pontja szerinti összeg,
  10. *digitalizáció*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103c. pontja szerinti fejlesztés,
  11. *diszkont kamatláb*: az Atr. 2. § 3. pontja szerinti kamatláb,
  12. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdésében és az 1408/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk 2. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő vállalkozás,
  13. *eljárási innováció*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 97. pontja szerinti módszer alkalmazása,
  14. *elsődleges mezőgazdasági termelés*: az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (a továbbiakban: EUMSz) I. mellékletében felsorolt növények vagy állati eredetű termék előállítása, ide nem értve bármely, azok lényegi tulajdonságát megváltoztató tevékenységet,
  15. *elszámolható költség*: az Atr. 2. § 6. pontja szerinti költség,
  16. *energetikai célú infrastruktúra*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 130. pontja szerinti fizikai berendezés vagy létesítmény,
  17. *energihatékonyság*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103. pontja szerint megtakarított energiamennyiség,
  18. *energihatékony távfűtés és távhűtés*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 124. pontja szerinti távfűtés és távhűtés,
  19. *élelmiszer-alapú bioüzemanyag*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 113. pontja szerinti üzemanyag,
  20. *észszerű nyereség*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 142. pontja szerinti nyereség,
  21. *fizikai átgengedés*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 136. pontja szerinti függetlenítés,
  22. *fenntartható bioüzemanyag*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 112. pontja szerinti üzemanyag,
  23. *foglalkoztatottak számának nettó növekedése*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 32. pontja szerinti növekedés,
  24. *független harmadik fél*: olyan vállalkozás, amely nem minősül egy másik meghatározott vállalkozás vonatkozásában a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet 3. cikk (2) bekezdése szerinti partnervállalkozásnak vagy (3) bekezdése szerinti kapcsolt vállalkozásnak,
  25. *halászati és akvakultúra-termékek*: az 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott termékek,
  26. *hatékony együttműködés*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 90. pontja szerinti együttműködés,
  27. *hátrányos helyzetű munkavállaló*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 4. pontja szerinti munkavállaló,
  28. *helyi infrastruktúra*: olyan infrastruktúra, amely helyi szinten járul hozzá az üzleti és fogyasztói környezet korszerűsítéséhez és ipari bázisok fejlesztéséhez,
  29. *hitel*: olyan megállapodás, amelyben a hitelező kötelezi magát, hogy meghatározott pénzüsszeget meghatározott időre a hitelfelvevő rendelkezésére bocsát, és amely a hitelfelvevőt arra kötelezi, hogy meghatározott időszakon belül visszafizesse az összeget, például kölcsön vagy egyéb finanszírozási eszköz, ideértve a lízinget is, amely a hitelező számára elsődlegesen minimumhozamot nyújt, azzal, hogy már meglévő hitel kiváltása nem finanszírozható,
  30. *hivatásos csapat*: az a sportvállalkozás, amely hivatásos sportolót alkalmaz,
  31. *hivatásos sport*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 143. pontja szerinti sporttevékenység,
  32. *hivatásos sportoló*: az a sportoló, aki jövedelemszerzési céllal, foglalkozásszerűen vagy más módon, ellenszolgáltatás fejében folytat sporttevékenységet,
  33. *immateriális javak*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 30. pontja szerinti javak,
  34. *induló beruházás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 49. pontja szerinti beruházás,
  35. *innovációs tanácsadás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 94. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő tanácsadás, segítségnyújtás és képzés,
  36. *innovációs támogató szolgáltatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 95. pontja szerinti szolgáltatás,
  37. *ipari kutatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 85. pontja szerinti tervezett kutatás vagy kritikus vizsgálat, melynek célja új ismeretek és szakértelem megszerzése új termékek, eljárások vagy szolgáltatások kifejlesztéséhez vagy a létező termékek, eljárások vagy szolgáltatások jelentős mértékű fejlesztésének elősegítéséhez,

38. *kezességvállalás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 91. pontja szerinti kötelezettségvállalás,
39. *kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó*: az a beruházó, amely a kérelmet benyújtó beruházóval a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti anya- vagy leányvállalati kapcsolatban áll,
40. *kisebb közepes piaci tőkeértékű vállalat*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103e. pontja szerinti vállalkozás,
41. *kísérleti fejlesztés*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 86. pontja szerinti fejlesztés,
42. *kis- és középvállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklete szerint meghatározott vállalkozás,
43. *környezetvédelem*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 101. pontja szerinti tevékenység,
44. *közszolgáltatás*: az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás,
45. *kutatási infrastruktúra*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 91. pontja szerinti infrastruktúra,
46. *kutatási és tudásközvetítő szervezet*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 83. pontja szerinti szervezet,
47. *kvázisajáttőke-befektetés*: a saját tőke és a hitelfinanszírozás közé besorolt finanszírozási forma, amely az elsőhelyi hitelnél magasabb, de a törzsrésztvényénél alacsonyabb kockázattal jár, és a nemfizetéssel szemben nincs biztosítva, valamint amelynek hozama a tulajdonos számára elsősorban a célvállalkozás nyereségétől vagy veszteségétől függ,
48. *lakóépület*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103a. pontja szerinti épület,
49. *magasan képzett munkaerő*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 93. pontja szerinti munkaerő,
50. *megújuló energia*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 109. pontja szerinti energia,
51. *megvalósíthatósági tanulmány*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 87. pontja szerinti tanulmány,
52. *megváltozott munkaképességű munkavállaló*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 3. pontja szerinti munkavállaló,
53. *mezőgazdasági termék*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontja szerinti termék,
54. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontja szerinti tevékenység,
55. *mezőgazdasági termék forgalmazása*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 8. pontja szerinti tevékenység,
56. *multifunkcionális szabadidős létesítmény*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikk (3) bekezdése szerinti létesítmény,
57. *működési eredmény*: a beruházásnak az Sztv. 3. § (4) bekezdés 5. pontja szerinti hasznos élettartama alatt elért – a projekt-kockázat és a tőke-költség alapján a támogatást nyújtó által jóváhagyott diszkonttényezővel diszkontált – bevételei, csökkentve az ugyanezen diszkonttényezővel diszkontált működési költségekkel, így különösen a személyi jellegű ráfordítással, anyagköltséggel, a szerződéses szolgáltatással, a távközléssel, az energiával és a karbantartással, a bérleti díjjal, az adminisztrációval összefüggő költséggel, kivéve az olyan értékcsökkenési és a finanszírozási költséget, amelyet beruházási támogatásból már fedeztek, azzal, hogy ha a számítás eredménye negatív, a működési eredmény értéke nulla,
58. *nagyberuházás*: az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költségek összege az összeszámitási szabályt figyelembe véve jelenértéken meghaladja az ötvenmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
59. *nagykereskedelmi hozzáférés*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 139. pontja szerinti hozzáférés,
60. *nagyvállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontja szerinti vállalkozás,
61. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az Atr. 6. § (4a) és (4b) bekezdése szerinti vállalkozás,
62. *okosfunkció-fogadási alkalmasság*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103d. pontja szerinti jellemző,
63. *összeszámitási szabály*: a nagyberuházás elszámolható költségeinek kiszámításakor egyetlen beruházásnak kell tekinteni a kérelemben szereplő beruházást és a kérelmet benyújtó beruházó, valamint a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó által a kérelemben szereplő beruházás megkezdésétől számított háromszor háromszázhatvanöt napos időszakon belül a kérelemben szereplő beruházással azonos vármegyében megkezdett, regionális beruházási támogatásban részesülő beruházást,
64. *regionális beruházási támogatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 41. pontja szerinti támogatás,
65. *saját forrás*: a kedvezményezett által a projekthez igénybe vett állami támogatást, valamint az Európai Unió intézményei, ügynökségei, közös vállalkozásai vagy más szervei által központilag kezelt, a tagállam ellenőrzése alá közvetlenül vagy közvetve nem tartozó uniós finanszírozást nem tartalmazó forrás,
66. *szállítás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 5. pontja szerinti személyszállítás vagy szolgáltatás,
67. *személyi jellegű ráfordítás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 88. pontja szerinti ráfordítás,

68. *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított és a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozatban (a továbbiakban: 2010/787/EU tanácsi határozat) pontosított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű, A és B csoportba sorolt szén kitermelésével kapcsolatos tevékenység,
69. *szinten tartást szolgáló eszköz*: olyan eszköz, amely a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközt, immateriális javakat váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, valamint a szolgáltatási folyamat alapvető változását vagy bővülését eredményezné,
70. *szintetikusszál-ipar*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 44. pontja szerinti eljárás,
71. *szociális szolgáltatás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 103b. pontja szerinti szolgáltatás,
72. *szokásos piaci feltételek*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 89. pontja szerinti feltétel,
73. *támogatási intenzitás*: az Atr. 2. § 15. pontja szerinti intenzitás,
74. *támogatástartalom*: az Atr. 2. § 19. pontja szerinti tartalom,
75. *tárgyi eszköz*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 29. pontja szerinti eszköz,
76. *tőzsdén nem jegyzett kis- és középvállalkozás*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 76. pontja szerinti kis- és középvállalkozás,
77. *uniós szabvány*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 102. pontja szerinti szabvány,
78. *újgenerációs hozzáférési hálózat*: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 138. pontja szerinti hálózat,
79. *válságtámogatás*: „Az állami támogatásokra vonatkozó, az Ukrajna elleni orosz agresszióval összefüggésben a gazdaság támogatását célzó ideiglenes válság- és átállási keret” című, 2023. március 17-i, 2023/C 101/03. számú európai bizottsági közlemény (a továbbiakban: válságközlemény) 2.1. alcíme szerinti támogatás.

## II. FEJEZET

### AZ ELŐIRÁNYZATOK FELHASZNÁLÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

- 3. §** (1) Az Energiaügyi Minisztérium fejezetben előirányzatként megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok részletes felhasználási szabályait az 1. melléklet, az Energiaügyi Minisztérium fejezetben előirányzatként megállapított központi kezelésű előirányzatok részletes felhasználási szabályait a 2. melléklet tartalmazza. Az 1. és 2. mellékletben meghatározott felhasználási szabályokat az egyes előirányzatokhoz rendelt megfelelő államháztartási egyedi azonosító számmal azonosított előirányzatra kell alkalmazni, annak a fejezeten belüli címrendi besorolásától függetlenül.
- (2) Az e rendelet alapján
- a) kijelölt kezelő szerv, valamint
  - b) – ha e rendelet a hatálya alá tartozó előirányzat esetében lebonyolító szerv igénybevételét lehetővé teszi – az Ávr. szerinti megállapodás keretében kijelölt lebonyolító szerv
- (a kezelő szerv és a lebonyolító szerv a továbbiakban együtt: szerv) által az e rendelet hatálya alá tartozó előirányzatok vonatkozásában az e rendelet hatálybalépését megelőzően tett kötelezettségvállalást és teljesített kifizetést az arra jogosult szerv által tett kötelezettségvállalásnak és teljesített kifizetésnek kell tekinteni.

## III. FEJEZET

### AZ EURÓPAI UNIÓS ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

#### 3. Az európai uniós támogatásoknak való megfelelés

- 4. §** (1) Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatások esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat
1. 4., 6., 7., 8., 10., 11., 12. és 13. sora alapján az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás;
  2. 6., 7., 8. és 10. sora alapján a 2012/21/EU bizottsági határozat szerinti közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatás;
  3. 6., 7., 8., 10., 11. és 14. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 13–14. cikke szerinti regionális beruházási támogatás;

4. 6., 10., 11. és 14. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 17. cikke szerinti kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás;
  5. 4., 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 22. cikke szerinti induló vállalkozásnak nyújtott támogatás;
  6. 4., 6., 7., 8. 10., 12. és 13. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 25. cikke szerinti kutatás-fejlesztési projektekhez nyújtott támogatás;
  7. 4., 6., 7., 8. és 10. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 26. cikke szerinti kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás;
  8. 4., 6., 7., 8. és 10. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 28. cikke szerinti kis- és középvállalkozásoknak nyújtott innovációs támogatás;
  9. 10. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 29. cikke szerinti eljárási és szervezési innováció támogatása;
  10. 10. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikke szerinti képzési támogatás;
  11. 4. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 36. cikke szerinti uniós környezetvédelmi szabvány túlteljesítését vagy a környezetvédelem szintjének emelését lehetővé tevő beruházási támogatás;
  12. 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 36a. cikke szerinti kibocsátásmentes és alacsony kibocsátású közúti járműveket kiszolgáló, nyilvánosan hozzáférhető elektromos töltőinfrastruktúrához vagy hidrogéntöltő infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás;
  13. 4., 7., 8. és 10. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 37. cikke szerinti, a jövőbeni uniós szabványokhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz nyújtott beruházási támogatás;
  14. 4., 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 38. cikke szerinti energiahatékonysági intézkedésekhez nyújtott beruházási támogatás;
  15. 4., 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 41. cikke szerinti megújuló energia támogatására irányuló beruházási támogatás;
  16. 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 46. cikke szerinti energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott beruházási támogatás;
  17. 6. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 47. cikke szerinti hulladék-újrafeldolgozásra és -újrahasználatra irányuló beruházási támogatás;
  18. 4., 7. és 8. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 48. cikke szerinti energetikai infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás;
  19. 4., 7. és 8. sora szerinti támogatási kategóriával támogatott beruházáshoz a 651/2014/EU bizottsági rendelet 49. cikke szerinti környezetvédelmi tanulmányokhoz nyújtott támogatás;
  20. 10. és 11. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikke szerinti sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatás;
  21. 4., 7., 8., 10. és 14. sora alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás;
  22. 4. sora alapján az 1293/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikke szerinti Éghajlat-politika alprogram (a továbbiakban: Éghajlat-politika alprogram) keretében már uniós támogatást elnyert és végrehajtás alatt álló projektek vagy az Európai Unió Bizottságának döntése alapján nyertes pályázatok önrész összegéhez nyújtott támogatás;
  23. 4–14. sora alapján az SA.106542 (2023/N) számú, valamint az azt módosító európai bizottsági határozatokban foglaltakkal összhangban a válságközlemény 2.1. alcíme szerinti válságtámogatás nyújtható.
- (2) Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatás a 2. mellékletben foglalt táblázat
1. 20. sora alapján az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás;
  2. 12., 14., 16. és 18. sora alapján a 2012/21/EU bizottsági határozat szerinti közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatás;
  3. 5–20. sora alapján az SA.106542 (2023/N) számú, valamint az azt módosító európai bizottsági határozatokban foglaltakkal összhangban a válságközlemény 2.1. alcíme szerinti válságtámogatás nyújtható.

#### 4. Az egyes támogatási kategóriákra vonatkozó közös szabályok

- 5. §**
- (1) A 651/2014/EU bizottsági rendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatás kizárólag átlátható formában nyújtható.
  - (2) A kedvezményezett a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrzi.
  - (3) Nem ítéltető támogatás
    - a) azon szervezet részére, amely nem tett eleget az Európai Bizottság által hozott, állami támogatás visszafizetésére irányuló, Magyarországnak címzett határozat alapján fennálló visszafizetési kötelezettségének, és
    - b) a 43. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a 19. és 20. alcím szerinti támogatás kivételével – nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére.
  - (4) Nem ítéltető meg
    - a) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez a 9–16., 18–22., 24. és 25., továbbá a 27. alcím szerinti támogatás,
    - b) elsődleges mezőgazdasági termeléshez az 5., 18–22. és 24. alcím szerinti támogatás,
    - c) mezőgazdasági termék feldolgozásában és mezőgazdasági termék forgalmazásában tevékeny vállalkozás részére támogatás, ha
      - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőkől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
      - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,
    - d) a 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó, versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő támogatás,
    - e) támogatás exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,
    - f) támogatás, ha azt import áru helyett hazai áru használatától teszik függővé, és
    - g) olyan feltétellel nyújtott támogatás, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.
  - (5) Nem minősül exporttámogatásnak az olyan támogatás, amellyel a kereskedelmi vásárokon való részvétel költségeihez vagy olyan tanulmányok vagy tanácsadói szolgáltatások költségeihez járulnak hozzá, amelyek valamely új vagy már meglévő terméknek egy új piacra történő bevezetéséhez szükségesek.
  - (6) Az 5. alcím szerinti támogatás kisvállalkozás részére, a 8. és 22. alcím szerinti támogatás kis- és középvállalkozás részére nyújtható.
  - (7) A 651/2014/EU bizottsági rendelet alapján támogatás – az induló vállalkozásnak nyújtott támogatás kivételével – csak akkor ítéltető meg, ha a kedvezményezett a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó támogatási kérelmét a projekt megkezdése előtt írásban benyújtotta.
  - (8) A (7) bekezdés szerinti támogatási kérelem benyújtása előtt felmerült költségekre kizárólag az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás nyújtható.
  - (9) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.
  - (10) Az e rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással.
  - (11) Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, az államháztartás központi vagy önkormányzati alrendszeréből származó forrásból történik – támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.
  - (12) Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező, 5. és 19. alcím szerinti támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható. Az azonosítható elszámolható



költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmozható.

- (13) A támogatási intenzitás kiszámítása során valamennyi felhasznált számadatot az adók és illetékek levonása előtti összegben kell figyelembe venni. Ha a támogatást visszatérítendő formában nyújtják, a támogatás összegének a támogatástartalmat kell tekinteni.
- (14) A több részletben kifizetett támogatást a támogatási döntés időpontja szerinti értékre kell diszkontálni a diszkont kamatláb alkalmazásával.
- (15) Ha a támogatás nyújtása az uniós állami támogatási szabályok értelmében az Európai Bizottság előzetes jóváhagyásától függ, a támogatás az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követően fizethető ki.
- (16) Az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) nem támogatható, kivéve, ha az ÁFA-ra vonatkozó jogszabályok értelmében nem igényelhető vissza.
- (17) A támogató köteles adatot szolgáltatni a Támogatásokat Vizsgáló Iroda mint az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére a 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikke szerinti közzététel céljából az 5–16., 18., 21–25. és 27. alcím hatálya alá tartozó, az Atr. 2. § 6c. pontja szerinti halászati állami támogatás esetén a harmincezer eurónak, elsődleges mezőgazdasági termelés támogatása esetén a hatvanezer eurónak, egyéb esetben pedig az ötszázezer eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó egyedi támogatásról.
- (18) A (17) bekezdés szerinti adatszolgáltatást az Atr. 18/A–18/D. §-a szerint kell teljesíteni.

## 6. §

Az Atr. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint előzetesen be kell jelenteni az Európai Bizottság részére az egyedi támogatást, ha a támogatás összege

1. induló vállalkozásnak nyújtott támogatás esetén meghaladja a támogatási kategóriára vonatkozó szabályokban meghatározott mértéket,
2. kutatásfejlesztési projekthez nyújtott támogatás esetén
  - a) vállalkozásonként és projektenként meghaladja a negyvenmillió eurónak megfelelő forintösszeget, ha a projekt elszámolható költségeinek több mint fele az alapkutatás kategóriájába tartozó tevékenységgel kapcsolatban merül fel,
  - b) vállalkozásonként és projektenként meghaladja a húszmillió eurónak megfelelő forintösszeget, ha a projekt elszámolható költségeinek több mint fele az ipari kutatás kategóriájába vagy együttesen véve az ipari kutatás és az alapkutatás kategóriájába tartozó tevékenységgel kapcsolatban merül fel,
  - c) vállalkozásonként és projektenként meghaladja a tizenötmillió eurónak megfelelő forintösszeget, ha a projekt elszámolható költségeinek több mint fele a kísérleti fejlesztés kategóriájába tartozó tevékenységgel kapcsolatban merül fel,
  - d) meghaladja az a)–c) alpont szerinti összeg kétszeresét EUREKA-projekt vagy az EUMSz 185. vagy 187. cikke alapján létrehozott közös vállalkozás által megvalósított projekt esetén,
  - e) meghaladja az a)–d) alpont szerinti összeg 150%-át, ha a kutatásfejlesztési projekthez a támogatást visszafizetendő előleg formájában nyújtják, amelyet a bruttó támogatási egyenérték kiszámításához használt módszertan hiánya esetén az elszámolható költségek százalékában kell kifejezni, és ha az intézkedés biztosítja, hogy a projekt észszerű és prudenciális megfontolások alapján megállapított, sikeres befejezése esetén az előleg legalább a támogatás odaítélésekor irányadó diszkont kamatláb szerint számított kamattal megnövelve kerül visszafizetésre, vagy
  - f) kutatási tevékenységet előkészítő megvalósíthatósági tanulmányhoz nyújtott támogatás esetén tanulmányonként meghaladja a hét és félmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
3. a kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás esetén infrastruktúránként meghaladja a húszmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
4. a kis- és középvállalkozásnak nyújtott innovációs támogatás esetén vállalkozásonként és projektenként meghaladja az ötmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
5. eljárási és szervezési innováció támogatása esetén vállalkozásonként és projektenként meghaladja a hét és félmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
6. az uniós szabvány túlteljesítését vagy uniós szabvány hiányában a környezetvédelem szintjének emelését szolgáló beruházási támogatás, jövőbeni uniós szabványhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz nyújtott beruházási támogatás, energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás, megújuló energia termeléséhez nyújtott beruházási támogatás, energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott



- beruházási támogatás, hulladék-újrafeldolgozáshoz és -újrahasználathoz nyújtott beruházási támogatás, valamint környezetvédelmi tanulmányhoz nyújtott támogatás esetén vállalkozásonként és beruházásonként meghaladja a tizenötmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
7. az elosztóhálózathoz nyújtott, energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott beruházási támogatás esetén vállalkozásonként és beruházásonként meghaladja a húszmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  8. energetikai célú infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás esetén vállalkozásonként és beruházásonként meghaladja az ötvenmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  9. sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott beruházási támogatás esetén meghaladja a harmincmillió eurónak megfelelő forintösszeget, vagy a projekt teljes költsége meghaladja a százmillió eurónak megfelelő forintösszeget, valamint sportlétesítményhez nyújtott működési támogatás esetén infrastruktúráként és évenként meghaladja a kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  10. regionális beruházási támogatás esetén a beruházáshoz igényelt összes állami támogatással együtt – figyelembe véve a nagyberuházásokra vonatkozó rendelkezéseket – meghaladja azt az összeget, amelyet ugyanazon településen egy jelenértéken százmillió eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó elszámolható költségű beruházás az adott régióban kaphat,
  11. a kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás esetén vállalkozásonként és beruházási projektenként meghaladja a hét és félmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  12. a kibocsátásmentes vagy alacsony kibocsátású járműveket kiszolgáló, nyilvánosan hozzáférhető elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás esetében meghaladja vállalkozásonként és projektenként a tizenötmillió eurónak megfelelő forintösszeget, illetve támogatási program esetében az erre a támogatási kategóriára eső éves átlagos költségvetés meghaladja a százötvenmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  13. képzési támogatás esetén képzési projektenként meghaladja a kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget,
  14. helyi infrastruktúra fejlesztéséhez nyújtott beruházási támogatás esetében egyazon infrastruktúra esetében meghaladja a tízmillió eurónak vagy húszmillió eurónak megfelelő forintösszeget.

**7. §**

A 6. § 10. pontja szerinti esetben a beruházáshoz igényelt összes állami támogatás nem haladhatja meg

- a) azt a minimális összeget, amellyel a beruházás kellően nyereségesé válik ahhoz, hogy azt a beruházó megvalósítsa, vagy
- b) azt a többletköltséget, ami a beruházásnak az adott helyszínen történő megvalósítására tekintettel merült fel az alternatív – más, a beruházás megvalósításának helyszínéhez képest fejlettebb régióban található – helyszínhez viszonyítva, azzal, hogy a fejlettség szintjét a regionális támogatási térkép szerinti maximális támogatási intenzitás alapján kell meghatározni.

**8. §**

E rendelet alapján

- a) a 651/2014/EU bizottsági rendelet szerinti támogatás esetén – a regionális beruházási támogatás kivételével – 2024. június 30-ig,
- b) csekély összegű támogatás esetén 2024. június 30-ig,
- c) regionális beruházási támogatás esetén 2023. december 31-ig, továbbá
- d) az Éghajlat-politika alprogram keretében projekt vagy pályázat önrész összegéhez nyújtott támogatása esetén 2024. december 31-ig

lehet támogatási döntést hozni.

**5. Az induló vállalkozásnak nyújtott támogatás****9. §**

- (1) Induló vállalkozásnak nyújtott támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) azon legfeljebb öt éve bejegyzett, tőzsdén nem jegyzett kisvállalkozás részére nyújtható, amely teljesíti az alábbi feltételeket:
  - a) nem vette át egy másik vállalkozás tevékenységét,
  - b) még nem osztott fel nyereséget, és
  - c) nem összefonódás útján jött létre.
- (2) Azon vállalkozás esetén, amely nem kerül hivatalos bejegyzésre, az ötéves támogathatósági időszak kezdetének az az időpont tekinthető, amikor a vállalkozás megkezdte gazdasági tevékenységét, vagy amikor gazdasági tevékenysége alapján adózathatóvá válik.

- (3) Az (1) bekezdés c) pontjától eltérően az (1) bekezdés alapján támogathatónak minősülő vállalkozások közötti összefonódás útján létrejött vállalkozások az összefonódásban részt vevő legrégebbi vállalkozás bejegyzésének időpontjától számított legfeljebb öt évig támogathatónak minősülnek.

- 10. §** (1) Ha a támogatás formája nem piaci kamatozású, legfeljebb tízéves futamidőre nyújtott hitel, annak névértéke nem haladhatja meg
- az egymillió eurót, vagy
  - az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a kétmillió eurót.
- (2) Az 5 és 10 év közötti futamidővel rendelkező hitel esetén a névérték legmagasabb összege az (1) bekezdésben meghatározott összeg, valamint a 10 év és a hitel tényleges futamideje hányadosának szorzataként határozható meg. Az 5 évnél rövidebb futamidejű hitel esetén a legmagasabb összeg megegyezik az 5 éves futamidejű hitelre vonatkozó legmagasabb összeggel.
- 11. §** (1) Ha a támogatás formája nem piaci díj ellenében, legfeljebb 10 éves futamidőre nyújtott kezességvállalás, a kezességvállalással biztosított hitel névértéke nem haladhatja meg
- a másfélmillió eurót, vagy
  - az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a hárommillió eurót.
- (2) Az 5 és 10 év közötti futamidővel rendelkező kezességvállalás esetén a kezességvállalással biztosított legmagasabb hitelösszeg az (1) bekezdésben meghatározott összeg, valamint a 10 év és a kezességvállalás tényleges futamideje hányadosának szorzataként határozható meg. Az 5 évnél rövidebb futamidejű kezességvállalás esetén a legmagasabb összeg megegyezik az 5 éves futamidejű kezességvállalásra vonatkozó legmagasabb összeggel.
- (3) A kezességvállalás nem haladhatja meg az alapul szolgáló hitel összegének 80%-át.
- 12. §** Ha a támogatás formája vissza nem térítendő támogatás – ideértve a sajáttőke-befektetést és a kvázisajátőke-befektetést is –, kamatlábcsökkenés vagy kezességvállalásdíj-csökkenés, annak bruttó támogatási egyenértéke nem haladhatja meg
- a négyszázezer eurót, vagy
  - az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban letelepedett vállalkozás esetén a nyolcszázezer eurót.
- 13. §** (1) A kedvezményezett támogatásban részesülhet a 10–12. §-ban meghatározott támogatási eszközök kombinációja révén is, ha az egyik támogatási eszközzel nyújtott támogatásnak az adott eszközre vonatkozóan megengedett legmagasabb támogatási összege alapján kiszámított hányadát figyelembe veszik a kombinált eszköz részét képező másik eszközre vonatkozóan megengedett legmagasabb támogatási összeg maradványhányadának meghatározásához.
- (2) Innovatív kisvállalkozás esetén a 10–12. §-ban meghatározott legmagasabb összegek megkétszerezhetőek.

## 6. A kutatásfejlesztési projekthez nyújtott támogatás

- 14. §** (1) A kutatásfejlesztési projekthez nyújtott támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) a (2) bekezdés szerinti kategóriába tartozó kutatásfejlesztési projekt részére nyújtható.
- (2) A kutatásfejlesztési projekt kategóriái:
- alapkutatás,
  - ipari kutatás,
  - kísérleti fejlesztés, továbbá
  - megvalósíthatósági tanulmány.
- (3) Ha egy projekt több tevékenységet foglal magában, az egyes tevékenységeket be kell sorolni a (2) bekezdés szerinti kutatásfejlesztési kategóriák közé.
- 15. §** (1) Az elszámolható költségeket a kutatásfejlesztés valamely meghatározott kategóriájához kell rendelni.
- (2) A 14. § (2) bekezdés a)–c) pontja esetén a támogatás keretében elszámolható
- a kutatók, technikusok és egyéb kiegészítő személyzet személyi jellegű ráfordítása a projektben való foglalkoztatásuk mértékéig,
  - az eszközök, berendezések költsége a projekt céljaira való használatuk mértékéig és idejére, azzal, hogy ahol ezeket az eszközöket és felszereléseket nem a teljes élettartamuk alatt használják a projekthez,

- csak az általános számviteli elvek alapján elfogadott, a projekt idejére számított amortizációs költségek számolhatóak el,
- c) az épületek és a földterület költsége a projekt céljaira való használatuk mértékéig és idejére, azzal, hogy az épületek esetén csak az általános számviteli elvek alapján elfogadott, a projekt idejére számított amortizációs költségek, földterület esetén a kereskedelmi vagy a ténylegesen felmerülő beruházási költségek számolhatóak el,
  - d) a szerződéses kutatás, a külső forrásokból szokásos piaci feltételek mellett megvásárolt vagy licencia tárgyát képező műszaki ismeretek és szabadalmak költsége, valamint a tanácsadás és hasonló szolgáltatások költsége, ha azokat kizárólag a projekthez veszik igénybe, valamint
  - e) a további általános és egyéb működési költség, beleértve az anyagok, a fogyóeszközök és hasonló termékek költségeit, amelyek közvetlenül a projekt folyamán merülnek fel.
- (3) A 14. § (2) bekezdés d) pontja esetén a támogatás keretében a megvalósíthatósági tanulmány költsége számolható el.

- 16. §**
- (1) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg
    - a) az alapkutatás esetén az elszámolható költségek 100%-át,
    - b) az ipari kutatás esetén az elszámolható költségek 50%-át,
    - c) a kísérleti fejlesztés esetén az elszámolható költségek 25%-át, valamint
    - d) a megvalósíthatósági tanulmány esetén az elszámolható költségek 50%-át.
  - (2) Ipari kutatás és kísérleti fejlesztés esetén az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás
    - a) közép- és nagyvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal növelhető, valamint
    - b) 15 százalékponttal növelhető, ha
      - ba) a projekt hatékony együttműködést foglal magában, és legalább egy kis- és közép- és nagyvállalkozás bevonásával vagy legalább két tagállamban vagy egy tagállamban és egy, az EGT-megállapodás szerinti szerződő fél között zajlik, és egyik vállalkozás sem viseli az elszámolható költségek több mint 70%-át, vagy a projekt legalább egy olyan kutatási és tudásközvetítő szervezet bevonásával zajlik, amely egymagában vagy más hasonló szervezetekkel közösen az elszámolható költségek legalább 10%-át viseli, és jogosult közzétenni saját kutatási eredményeit, vagy
      - bb) a projekt eredményeit széles körben terjesztik konferenciák, publikációk, nyílt hozzáférésű adattárak, ingyenes vagy nyílt forráskódú szoftverek útján.
  - (3) Ipari kutatás és kísérleti fejlesztés esetén az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás legfeljebb az elszámolható költségek 80%-áig növelhető.
  - (4) Megvalósíthatósági tanulmány esetén az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás közép- és nagyvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal növelhető.
  - (5) A támogatási intenzitást külön kell megállapítani az egyes kedvezményezettekre, ideértve a (2) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti együttműködési projektben részt vevőket is.

## **7. A kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás**

- 17. §**
- (1) A kutatási infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) keretében az immateriális javak és a tárgyi eszköz költsége számolható el.
  - (2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.
  - (3) A kutatási infrastruktúra üzemeltetéséért vagy használatáért a szokásos piaci árat kell fizetni.
  - (4) A kutatási infrastruktúrának több felhasználó számára hozzáférhetőnek kell lennie, és a hozzáférést átlátható és megkülönböztetésmentes módon kell biztosítani. A kutatási infrastruktúra beruházási költségeit legalább 10%-ban finanszírozó vállalkozás kedvezőbb feltételekkel járó kedvezményes hozzáférési lehetőséget kaphat. A túlkompensáció elkerülése érdekében a hozzáférési lehetőségnek arányban kell állnia a beruházási költséghez való hozzájárulás mértékével, és a hozzáférés feltételeit közzé kell tenni.
  - (5) Az (1)–(4) bekezdés rendelkezéseit csak a gazdasági tevékenység folytatására használt kutatási infrastruktúra megépítése vagy korszerűsítése esetén lehet alkalmazni. Ha a kutatási infrastruktúra gazdasági és nem gazdasági tevékenységre vonatkozóan egyaránt részesül állami finanszírozásban, az egyes tevékenységekhez kapcsolódó finanszírozást, költségeket és az azokból származó bevételeket külön kell elszámolni következetesen alkalmazott és objektíven indokolható számviteli elvek alapján.
  - (6) A támogatási intenzitás túllépésének elkerülése érdekében a támogatóknak ellenőrzési és visszafizetési mechanizmust kell alkalmaznia.

## 8. A kis- és középvállalkozásnak nyújtott innovációs támogatás

- 18. §** (1) A kis- és középvállalkozásnak nyújtott innovációs támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) keretében elszámolható
- a szabadalmak és egyéb immateriális javak megszerzésének, érvényesítésének és védelmének költsége,
  - olyan, kutatási és tudásközvetítő szervezettől vagy nagyvállalkozástól kirendelt, magasan képzett munkaerő költsége, aki kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységen, a kedvezményezettnél újonnan létrehozott, nem helyettesítő munkakörben dolgozik, valamint
  - az innovációs tanácsadás és innovációs támogató szolgáltatás költsége.
- (2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a támogatási intenzitás az elszámolható költségek 100%-áig növelhető, ha a támogatás összege nem haladja meg három év alatt a kétszázezer eurót.

## 9. Az eljárási innováció és szervezési innováció támogatása

- 19. §** (1) Az eljárási innováció és szervezési innováció támogatása (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) keretében elszámolható
- a személyi jellegű ráfordítás,
  - a tárgyi eszköz, immateriális javak, berendezés, épület és földterület költsége, a projektben való használatuk mértékéig és idejére,
  - a szerződéses kutatás, a külső forrásból szokásos piaci feltételek mellett megvásárolt vagy licencia tárgyát képező ismeret és szabadság költsége, valamint
  - a további általános és egyéb működési költség, ideértve az anyagok, a fogyóeszközök és hasonló termékek költségeit, amelyek közvetlenül a projekt eredményeként merülnek fel.
- (2) A támogatási intenzitás nagyvállalkozás esetén nem haladhatja meg az elszámolható költségek 15%-át, kis- és középvállalkozás esetén az elszámolható költségek 50%-át.
- (3) Nagyvállalkozásnak akkor nyújtható támogatás, ha az a támogatott tevékenység során ténylegesen együttműködik kis- és középvállalkozással, és ha az együttműködő kis- és középvállalkozás viseli az összes elszámolható költség legalább 30%-át.

## 10. Az uniós szabvány túlteljesítését, illetve uniós szabvány hiányában a környezetvédelem szintjének emelését szolgáló beruházási támogatás

- 20. §** (1) Az uniós szabvány túlteljesítését, illetve uniós szabvány hiányában a környezetvédelem szintjének emelését szolgáló beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) akkor nyújtható, ha a beruházás
- az uniós szabvány túlteljesítése révén lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységéből eredő környezetvédelmi szint emelését, függetlenül az alkalmazandó uniós szabványoknál szigorúbb, kötelező nemzeti szabványok meglététől,
  - uniós szabvány hiányában lehetővé teszi a kedvezményezett számára a tevékenységéből eredő környezetvédelmi szint emelését,
  - az elfogadott uniós szabványnak megfelelő új közúti, vasúti, belvízi vagy tengeri járművek beszerzésére irányul, feltéve, hogy a beszerzés a vonatkozó uniós szabvány hatálybalépése előtt történik, és annak kötelezővé válásakor nem válnak alkalmazandóvá a hatálybalépést megelőzően már megvásárolt járművekre, vagy
  - meglévő közúti, vasúti, belvízi vagy tengeri jármű felújítására irányul, feltéve, hogy az uniós szabvány a jármű forgalomba helyezésekor még nem volt hatályban, és kötelezővé válásakor nem válik visszamenőleges hatállyal alkalmazandóvá az érintett járműre.
- (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti támogatás nem nyújtható már elfogadott, de még hatályba nem lépett uniós szabványnak való megfelelés érdekében megvalósított beruházáshoz.
- 21. §** (1) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 40%-át.
- (2) A támogatási intenzitás középvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal növelhető.

- (3) A támogatási intenzitás – a (2) bekezdésben meghatározott mértéken túl – az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban megvalósuló beruházás esetén 15 százalékponttal növelhető.

- 22. §** (1) A támogatás keretében
- az alkalmazandó uniós szabvány túlteljesítéséhez közvetlenül kapcsolódó beruházási költség, valamint
  - uniós szabvány hiányában a környezetvédelem szintjének emeléséhez közvetlenül kapcsolódó beruházási költség
- számolható el.
- (2) Ha a környezetvédelmi beruházáshoz kapcsolódó költség a beruházás összköltségén belül külön beruházásként meghatározható, e beruházás költsége számolható el.
- (3) Ha az elszámolható költség a (2) bekezdés alapján nem határozható meg, a támogatott beruházás költségének és egy, a támogatás hiányában hitelt érdemlően megvalósítható hasonló, kevésbé környezetbarát beruházás költségének a különbsége számolható el.

### **11. A jövőbeni uniós szabványhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz nyújtott beruházási támogatás**

- 23. §** (1) A jövőbeni uniós szabványhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) olyan beruházáshoz nyújtható, amely lehetővé teszi, hogy a vállalkozás megfeleljen a környezetvédelem szintjét emelő, de még nem hatályos uniós szabványnak.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti beruházást az uniós szabvány hatálybalépése előtt legalább egy évvel be kell fejezni.
- (3) Ha a beruházás befejezése több mint három évvel az uniós szabvány hatálybalépése előtt történik, a támogatási intenzitás nem haladhatja meg kisvállalkozás esetén az elszámolható költségek 20%-át, középvállalkozás esetén az elszámolható költségek 15%-át, nagyvállalkozás esetén az elszámolható költségek 10%-át.
- (4) Ha a beruházás befejezése legalább egy, de legfeljebb három évvel az uniós szabvány hatálybalépése előtt történik, a támogatási intenzitás nem haladhatja meg kisvállalkozás esetén az elszámolható költségek 15%-át, középvállalkozás esetén az elszámolható költségek 10%-át, nagyvállalkozás esetén az elszámolható költségek 5%-át.
- (5) A (3) és (4) bekezdés szerinti támogatási intenzitás a 21. § (3) bekezdése szerint növelhető.
- (6) A támogatás keretében a jövőbeni uniós szabványhoz idő előtt történő alkalmazkodáshoz közvetlenül kapcsolódó, a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti beruházási költség számolható el.

### **12. Az energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás**

- 24. §** (1) A vállalkozások energiamegtakarítást eredményező beruházásaihoz kapcsolódó energiahatékonysági intézkedéshez nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 30%-át.
- (2) Nem nyújtható támogatás már elfogadott, de még nem hatályos uniós szabványnak való megfelelés érdekében megvalósított beruházáshoz.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti támogatási intenzitás a 21. § (2) és (3) bekezdése szerint növelhető.
- (4) A támogatás keretében a magasabb energiatakarékosági szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó, a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti beruházási költség számolható el.

- 25. §** (1) A 24. § (4) bekezdésétől eltérően az elszámolható költség a nagyobb energiahatékonyság eléréséhez szükséges teljes beruházási költség, ha a beruházás
- lakóépületben valósul meg,
  - oktatási vagy szociális szolgáltatásnyújtásra szolgáló épületben valósul meg,
  - a közigazgatáshoz, az igazságszolgáltatáshoz, a rendvédelemhez vagy a tűzoltási tevékenységekre vagy ezen tevékenységekhez kapcsolódó tevékenységekre használt épületben valósul meg, vagy
  - olyan épületben valósul meg, amelyben az a)–c) pontban meghatározott tevékenységektől eltérő tevékenységek a belső alapterület kevesebb mint 35%-át foglalják el.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy az energiahatékonysági célú beruházás a beruházás előtti primerenergia-igény legalább 20%-os csökkenését eredményezze, új épület esetén pedig a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozóan, az épületek energiahatékonyságáról szóló, 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) szerint meghatározott küszöbértékhez képest legalább 10% primerenergia-megtakarítást biztosítson.

- (3) A (2) bekezdés szerinti kezdeti primerenergia-igényt és annak becsült javulását a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 12. pontjában meghatározott energiahatékonysági tanúsítványra való hivatkozással kell megállapítani.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott épületekben végrehajtott, a (2) és (3) bekezdés feltételeinek megfelelő energiahatékonysági célú beruházás elszámolható költsége növelhető
  - a) a megújuló energiaforrásból villamos energiát vagy hőt termelő integrált helyszíni létesítmények beruházási költségeivel,
  - b) az épületet használók elektromos gépjárműveinek feltöltésére szolgáló, az épületbe beépített berendezések és a kapcsolódó infrastruktúra beruházási költségeivel vagy
  - c) az épület digitalizációját – elsősorban az épület okosfunkció-fogadási alkalmasságának növelését – célzó beruházások költségeivel, ideértve adathálózatok esetén az épületen vagy az épülethez tartozó telken belül a passzív hálózat vagy a strukturált kábelezés költségeit is.

**26. §** A 23. és 24. § szerinti támogatási feltételektől függetlenül e § alapján energiahatékonyság-alapú szerződések elősegítéséhez is nyújtható állami támogatás, ha

- a) a támogatás kedvezményezettje energiahatékonyság-javító intézkedéseket energiahatékonyság-alapú szerződés keretében nyújtó kis- és középvállalkozásnak vagy kisebb közepes piaci tőkeértékű vállalatnak minősülő szolgáltató,
- b) az e § szerinti teljes kintlévő finanszírozás névértéke kedvezményezettenként nem haladja meg a harmincmillió eurónak megfelelő forintösszeget, és
- c) az állami támogatást a 27. § (1) bekezdése szerinti épületek energiahatékonyságát javító, az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben (a továbbiakban: 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) 2. cikk 27. pontja szerinti energiahatékonyság-alapú szerződések megkötéséhez nyújtják.

### 13. A megújuló energia termeléséhez nyújtott beruházási támogatás

- 27. §**
- (1) A megújuló energia termeléséhez nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) kizárólag új berendezéshez nyújtható.
  - (2) Bioüzemanyag előállításához abban az esetben nyújtható támogatás, ha a beruházás fenntartható bioüzemanyag előállítására irányul.
  - (3) A (2) bekezdéstől eltérően támogatás nyújtható meglévő élelmiszer-alapú bioüzemanyag-előállító egység új generációs bioüzemanyag-előállító egységgé történő átalakítására, ha ennek következtében az élelmiszer-alapú termelés a kialakítandó új kapacitással arányosan csökken.

- 28. §**
- (1) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek
    - a) 45%-át a 30. § (2) és (3) bekezdése esetén,
    - b) 30%-át a 30. § (4) bekezdése esetén.
  - (2) A támogatási intenzitás
    - a) középvállalkozás esetén 10 százalékponttal, kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal,
    - b) – az a) pontban meghatározott mértéken túl – az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban megvalósuló beruházás esetén 15 százalékponttal növelhető.
  - (3) Ha a támogatást egyértelmű, átlátható és megkülönböztetésmentes kritériumok alapján kidolgozott valódi versenyztetésen alapuló, megkülönböztetésmentes, valamennyi érdekelt vállalkozás részvételét lehetővé tevő ajánlattételi eljárás keretében nyújtják, a támogatás az elszámolható költségek 100%-áig nyújtható.
  - (4) Ha az ajánlattételi eljárás korlátozott költségvetése miatt nem részesülhet valamennyi ajánlattevő támogatásban, a támogatás kizárólag az ajánlattevők ajánlatának megfelelően nyújtható, a későbbi tárgyalás lehetőségének kizárásával.

- 29. §**
- (1) Nem nyújtható támogatás
    - a) ellátási vagy bekeverési kötelezettség hatálya alatt álló bioüzemanyagokhoz, valamint
    - b) a vízvédelmi politika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározott feltételeket nem teljesítő vízerőművekhez.



- (2) Nem ítéltető meg támogatás a létesítmény működésének megkezdését követően, és a támogatás nem függhet a termelés eredményétől.
- (3) Nem ítéltető meg támogatás működési célra.

- 30. §**
- (1) A támogatás keretében a magasabb környezetvédelmi szint eléréséhez közvetlenül kapcsolódó beruházási költség számolható el.
  - (2) Ha a környezetvédelmi beruházási költség a beruházás összköltségén belül külön beruházásként vagy egy már működő létesítmény új, jól azonosítható többletkomponenseként meghatározható, ezen beruházás költsége számolható el.
  - (3) Ha az elszámolható költség a (2) bekezdés szerint nem határozható meg, a támogatott beruházás költségének és egy, a támogatás hiányában hitelt érdemlően megvalósítható hasonló, kevésbé környezetbarát beruházás költségének a különbsége számolható el.
  - (4) Ha kisméretű létesítmény esetén nem létezik a (3) bekezdés szerinti hasonló, kevésbé környezetbarát beruházás, a magasabb környezetvédelmi szintet megvalósító teljes beruházási költség számolható el.

#### **14. Az energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott beruházási támogatás**

- 31. §** Az energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) energiatermelő létesítményhez vagy elosztóhálózathoz kapcsolódó beruházáshoz nyújtható.

- 32. §**
- (1) Energiatermelő létesítmény esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 45%-át.
  - (2) A támogatási intenzitás a 21. § (2) és (3) bekezdése szerint növelhető.
  - (3) A támogatás keretében az energiahatékony távfűtési és távhűtési rendszer szerves részét képező egy vagy több energiatermelő egység megépítéséhez, kibővítéséhez és felújításához szükséges kiegészítő berendezés beruházási költsége számolható el.

- 33. §**
- (1) Elosztóhálózat esetén a támogatási összeg nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a támogatott elosztóhálózat működési eredménye közötti különbséget.
  - (2) A működési eredmény mértékét
    - a) előzetesen vagy
    - b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségből.
  - (3) A támogatás keretében a beruházási költség számolható el.

#### **15. Az energetikai célú infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás**

- 34. §**
- (1) Az energetikai célú infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti támogatott területeken energetikai célú infrastruktúra létrehozásához, korszerűsítéséhez és bővítéséhez nyújtható.
  - (2) A támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a támogatott infrastruktúra működési eredménye közötti különbséget.
  - (3) A működési eredmény mértékét
    - a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni, és előzetesen vagy
    - b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.
  - (4) A támogatás keretében a beruházás költsége számolható el.
  - (5) Az energetikai célú infrastruktúrának a belső energiapiaci szabályozással összhangban lévő teljes körű tarifa- és hozzáférési szabályozás hatálya alá kell tartoznia.
  - (6) Nem nyújtható támogatás villamosenergia- és gáztárolóprojektekhez, valamint kőolaj-infrastruktúrához kapcsolódó beruházáshoz.

## 16. A környezetvédelmi tanulmányhoz nyújtott támogatás

- 35. §** (1) A 10–15., 25. és 27. alcím szerinti beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó környezetvédelmi tanulmányhoz nyújtott támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.
- (2) A támogatási intenzitás a 21. § (2) bekezdése szerint növelhető.
- (3) A támogatás keretében környezetvédelmi tanulmány költsége számolható el.
- (4) A 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv által kötelezően előírt energiaauditon felül végrehajtott energiaaudit kivételével nem nyújtható támogatás nagyvállalkozás részére a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikk (4) bekezdése szerinti energiaaudithoz.

## 17. Az Éghajlat-politika alprogram keretében projekt vagy pályázat önrész összegéhez nyújtott támogatás

- 36. §** (1) Az Éghajlat-politika alprogram keretében már uniós támogatást elnyert és végrehajtás alatt álló projekt vagy az Európai Unió Bizottságának döntése alapján nyertes pályázat önrész összegéhez támogatás azon Magyarországon bejegyzett jogi személy számára nyújtható, amely az Éghajlat-politika alprogram keretében már uniós támogatást elnyert és végrehajtás alatt álló projektben konzorciumi partnerként vesz részt, vagy éghajlat-politikai pályázata az adott költségvetési évben az Európai Unió Bizottságának döntése alapján uniós társfinanszírozást nyert el.
- (2) Az Éghajlat-politika alprogram keretében már uniós támogatást elnyert és végrehajtás alatt álló projekt vagy az Európai Unió Bizottságának döntése alapján nyertes pályázat esetében nem nyújtható támogatás a külföldi illetőségű partnerek önrész összegéhez.
- 37. §** (1) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg a pályázat 45%-os, teljes önrész összegét.
- (2) A támogatási intenzitás egy nyertes pályázó esetében az önerő teljes összegéig növelhető.
- (3) Ha az adott költségvetési évben nincs nyertes pályázó, akkor a korábbi nyertes LIFE éghajlat-politikai projektet végrehajtó koordináló kedvezményezett vagy társult kedvezményezett szervezetek részére is nyújtható támogatás a támogatási összeg kimerüléséig.

## 18. A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás

- 38. §** (1) A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás)
- a) beruházási támogatásként sportlétesítmény és multifunkcionális szabadidős létesítmény építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez, valamint
- b) működési támogatásként sportlétesítmény működéséhez nyújtható.
- (2) A támogatott sportlétesítmény, multifunkcionális szabadidős létesítmény építésével, bővítésével, korszerűsítésével, működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás odaítélése során átlátható és megkülönböztetésmentes módon kell eljárni.
- (3) A támogatott sportlétesítményhez, multifunkcionális szabadidős létesítményhez a felhasználók számára átlátható és megkülönböztetésmentes módon kell hozzáférést biztosítani. A beruházási költséget legalább 30%-ban finanszírozó vállalkozás a támogatott létesítményt kedvezőbb feltételek mellett használhatja, ha e feltételeket nyilvánossá tesz.
- (4) A támogatott sportlétesítmény nem állhat egyetlen hivatásos sportoló vagy hivatásos csapat kizárólagos használatában. A létesítményt az éves időbeli kapacitás legalább 20%-ában más hivatásos vagy amatőr sportolónak vagy csapatnak kell használnia.
- (5) Ha a támogatott sportlétesítményt hivatásos csapat használja, a hivatásos csapat esetén alkalmazott díjszámítási feltételeket nyilvánossá kell tenni.
- 39. §** (1) Beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

- (2) A működési eredmény mértékét
  - a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni, és előzetesen vagy
  - b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.
- (3) Működési támogatás esetén a támogatás nem haladhatja meg a keletkező működési veszteséget.
- (4) A működési veszteség összegét előzetesen, megalapozott előrejelzések alapján kell megállapítani.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározottak teljesítése – a (4) bekezdéstől eltérően – visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag is biztosítható.
- (6) A kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget meg nem haladó támogatás esetén a támogatás összege az (1)–(5) bekezdésben meghatározott módszerek alkalmazásától eltérően is meghatározható, azzal, hogy a támogatási intenzitás nem haladja meg az elszámolható költségek 80%-át.

- 40. §**
- (1) A beruházási támogatás keretében a tárgyi eszköz és az immateriális javak beruházási költsége számolható el.
  - (2) A működési támogatás keretében a sportlétesítmény által nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban felmerülő működési költség számolható el. E működési költségek köré tartoznak az igénybe vett szolgáltatások és a karbantartás költsége, a bérleti díj, a személyi, az anyag-, a kommunikációs, az energia- és az adminisztrációs költség.
  - (3) Működési támogatás esetén az értékcsökkenés és a finanszírozási költségek olyan mértékben nem számolhatóak el, amilyen mértékben az értékcsökkenés, finanszírozás vagy az értékcsökkenéssel, finanszírozással érintett tárgyi eszközök, immateriális javak tekintetében a kedvezményezett beruházási támogatásban részesült.

### **19. A csekély összegű támogatás**

- 41. §**
- (1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a kétszázezer eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a százezer eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.
  - (2) A támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.
  - (3) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.
  - (4) Hitel vagy kezességvállalás formájában nyújtott támogatás esetén – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 4. cikk (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben – nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amelyet kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá vontak, vagy hitelezői kérelemre kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá lenne vonható, valamint az a nagyvállalkozás, amely B hitelminősítésnek megfelelő helyzetnél rosszabb helyzetben van.
  - (5) Nem nyújtható támogatás a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatásért végző vállalkozás részére teherszállító jármű vásárlására.
  - (6) A támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (1) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.
  - (7) A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.
  - (8) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

## 20. A közszolgáltatásért járó ellentételezés

- 42. §** (1) A közszolgáltatásért járó ellentételezés (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott kedvezményezett részére nyújtható, kivéve a hulladékgazdálkodási szolgáltatás ideiglenes ellátása esetén, mivel a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 292/2013. Korm. rendelet) szerinti Koordináló szerv a 292/2013. Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése alapján a szolgáltatási díj és az ideiglenes ellátás ingatlanhasználó részére kiszámlázott díja közötti negatív különbözet, valamint – az ellátás rendszerének működtetésével összefüggő – igazolt többletköltségei megtérítését kérheti.
- (2) A támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.
- (3) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges nettó költséget, ideértve az észszerű nyereséget is. A támogatás mértékét a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani.
- (4) Ha a kedvezményezett a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesül, a túlkompenzációt visszafizeti. Ha a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves ellentételezés összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra, és levonható az arra az időszakra fizetendő támogatás összegéből.
- (5) A kedvezményezett a támogatásról olyan elkülönített elszámolást vezet, amelyből a (2)–(4) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetőek.
- (6) A 2012/21/EU bizottsági határozat alapján támogatás kizárólag a támogatható tevékenység tekintetében megbízási aktussal rendelkező kedvezményezett részére nyújtható.

## 21. A regionális beruházási támogatás

- 43. §** (1) A regionális beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) igénybevételének feltétele, hogy a tervezett beruházás olyan induló beruházásnak minősüljön, amelyet az Atr. 25. § (1) bekezdése szerinti régióban kis- és középvállalkozás vagy nagyvállalkozás valósít meg.
- (2) Nagyvállalkozások esetén a termelési folyamat alapvető megváltoztatását eredményező beruházáshoz a támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek összege meghaladja a korszerűsítendő tevékenységhez kapcsolódó eszközökre a kérelem benyújtásának adóévet megelőző három adóévben elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét.
- (3) Meglévő létesítmény tevékenységének új tevékenységgel történő bővítését eredményező induló beruházáshoz a támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek legalább 200%-kal meghaladják az eredeti tevékenység keretében használt és az új tevékenység keretében is használni tervezett tárgyi eszközöknek és immateriális javaknak a beruházás megkezdése előtti adóévben nyilvántartott könyv szerinti értékét.
- (4) A beruházás megkezdésének napja
- építési munka esetén az építési naplóba történő első bejegyzés vagy az építésre vonatkozó első visszavonhatatlan kötelezettségvállalás időpontja,
  - tárgyi eszköz és immateriális javak beszerzése esetén
    - a vállalkozás általi első, jogilag kötelező érvényűnek tekintett megrendelés napja,
    - a ba) alpont szerinti megrendelés hiányában – az arra vonatkozóan megkötött, jogilag kötelező érvényűnek tekintett szerződés létrejöttének a napja, vagy
    - a ba) alpont szerinti megrendelés és a bb) alpont szerinti szerződés hiányában – a beruházó által aláírással igazolt átvételi nap az első beszerzett gép, berendezés, anyag vagy termék szállítását igazoló okmányon,
  - létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás időpontja, vagy
  - az a)–c) pontok közül több pont együttes megvalósulása esetén a legkorábbi időpont,
- azzal, hogy nem tekintendő a beruházás megkezdésének a földterület megvásárlása, ha az nem képezi a beruházás elszámolható költségét, valamint az előkészítő munka költségének felmerülése.
- 44. §** (1) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a támogatott vállalkozás kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházással létrehozott tevékenységet az üzembe helyezés időpontjától számított legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig fenntartja.

- (2) A beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét, vagy ha a beruházó kis- és középvállalkozásnak minősül.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált vagy meghibásodott tárgyi eszköz cseréjét, ha a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált vagy meghibásodott, és támogatásban már részesült tárgyi eszköz cseréjére a fenntartási időszakban a beruházó állami támogatásban nem részesülhet. Az új eszköznek a lecserélt tárgyi eszközzel azonos funkcióval és azonos vagy nagyobb kapacitással kell rendelkeznie, továbbá a gyártási időpontja nem lehet korábbi, mint a lecserélt tárgyi eszközé.
- (4) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a beruházó az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja, továbbá a teljes beruházás megvalósításához szükséges költségek forrását a támogató számára bemutatja.
- (5) Regionális beruházási támogatás esetén a támogatás odaítélését megelőzően – a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben – a kedvezményezett a támogatás visszafizetésének terhe mellett nyilatkozik arról, hogy a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben nem valósított meg áttelepítést abba a létesítménybe, amelyben a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházást meg kívánja valósítani, és kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejezését követő legalább két évig nem kerül sor a létesítmény áttelepítésére abba a létesítménybe, amelyben a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházást meg kívánja valósítani.

#### 45. § Nem nyújtható támogatás

- a) acélipari tevékenységhez,
- b) hajógyártási tevékenységhez,
- c) szénipari tevékenységhez,
- d) szintetikusszál-ipari tevékenységhez,
- e) ellenszolgáltatásért végzett légi, tengeri, közúti, vasúti és belvízi úton történő személy- vagy áruszállítási szolgáltatás nyújtásához vagy a kapcsolódó infrastruktúrához,
- f) energiatermelési, energiaelosztási tevékenységhez és energetikai célú infrastruktúra létrehozását szolgáló beruházáshoz,
- g) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott akvakultúra-termékek termelését, feldolgozását és értékesítését szolgáló beruházáshoz,
- h) széles sávú infrastruktúra kiépítéséhez, kivéve a 49. §-ban meghatározott feltételekkel, valamint
- i) kutatási infrastruktúra fejlesztéséhez, kivéve a 48. §-ban meghatározott feltételekkel.

- #### 46. §
- (1) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke az egyes régiókban az Atr. 25. § (1) bekezdésében meghatározott mérték, figyelemmel a (2)–(6) bekezdésben foglaltakra.
  - (2) A támogatási intenzitás – a nagyberuházások kivételével – kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10 százalékponttal növelhető, ha a beruházó a kérelem benyújtásakor, valamint a döntés meghozatalakor is megfelel az adott vállalkozási méret feltételeinek.
  - (3) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke nagyberuházás esetén az Atr. 25. § (3) bekezdésében meghatározott mérték.
  - (4) Nagyberuházás esetén az odaítélhető összes állami támogatás összegéből le kell vonni a beruházás megkezdését megelőző háromszor háromszázhatvanöt napos időszakban a kedvezményezett által vagy a kedvezményezettől független harmadik félnek nem minősülő beruházó által azonos vármegyében megkezdett beruházáshoz vagy beruházásokhoz odaítélt állami támogatás jelenértéken meghatározott összegét.
  - (5) Ha az összeszámitási szabály figyelembevétele nélkül az adott beruházáshoz nyújtható állami támogatás jelenértéken kisebb, mint a (4) bekezdés szerint meghatározott támogatási összeg, akkor ez a kisebb összeg az odaítélhető állami támogatás felső korlátja. Ellenkező esetben állami támogatás a (4) bekezdésben meghatározott összegig nyújtható.
  - (6) Annak kiszámításakor, hogy egy nagyberuházás elszámolható költsége eléri-e a jelenértéken ötvenmillió eurónak megfelelő forintösszeget, a beruházás elszámolható költségeibe tartozó tételek vagy a létrehozott új munkahelyek személyi jellegű ráfordításai közül a nagyobb értékűt kell elszámolható költségként figyelembe venni.

- 47. §**
- (1) A támogatás keretében elszámolható
    - a) a beruházás érdekében felmerült tárgyi eszközök és immateriális javak költsége,
    - b) a beruházás által létrehozott munkahelyek két évre számított becsült bérköltsége, vagy
    - c) az a) és b) pontban szereplő költségtípusok kombinációja, ha az az a) és b) pont szerinti összeg közül a magasabbat nem haladja meg.
  - (2) Az elszámolható költség az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a következők szerint határozható meg:
    - a) a tárgyi eszköznek az Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
    - b) immateriális javak esetén a vagyoni értékű jogok és a szellemi termékek (a továbbiakban: támogatható immateriális javak) Sztv. 47. §-a, 48. §-a és 51. §-a szerinti költsége,
    - c) létesítmény felvásárlása esetén a tárgyi eszközök és a támogatható immateriális javak vételára, valamint
    - d) az ingatlan, gép, berendezés bérleti díjának a fenntartási időszak végéig elszámolt összege.
  - (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a beruházás üzembe helyezését követő háromszor háromszázhatvanöt napon belül újonnan létrehozott munkahelyeken foglalkoztatott munkavállalók – Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának – ide nem értve az egyéb személyi jellegű kifizetéseket – 24 havi összege számolható el a munkakör betöltésének napjától számítva.
  - (4) A tárgyi eszköz bérléséhez kapcsolódó költség elszámolható, ha
    - a) a földterületre vagy épületre vonatkozó bérleti jogviszony nagyvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetén a beruházás üzembe helyezését követő legalább három évig fennáll, és
    - b) a pénzügyi lízing formájában beszerzett üzemre, gépre, berendezésre vonatkozó szerződés tartalmazza az eszköznek legfeljebb a fenntartási időszak végéig tartó bérleti időtartam lejártakor történő megvásárlására vonatkozó kötelezettséget.
  - (5) Tárgyi eszköz esetén az elszámolható költséget a szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a beruházó és a beruházótól nem független harmadik vállalkozás között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.
  - (6) Az immateriális javak költsége elszámolható, ha
    - a) azokat kizárólag a támogatásban részesült létesítményben használják fel,
    - b) az az Sztv. előírásai szerinti terv szerinti értékcsökkenési leírás alá esik,
    - c) azokat szokásos piaci feltételek mellett, a vevőtől független harmadik féltől vásárolják meg,
    - d) azok kis- és középvállalkozás esetén legalább három évig a beruházó eszközei között szerepelnek, és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a támogatást nyújtották,
    - e) azok nagyvállalkozás esetén legalább öt évig a beruházó eszközei között szerepelnek, és ahhoz a projekthez kapcsolódnak, amelyhez a támogatást nyújtották, és
    - f) azok költsége nagyvállalkozás esetén az elszámolható költségek legfeljebb 50%-át teszik ki.
  - (7) Nem minősül elszámolható költségnek
    - a) a szinten tartást szolgáló tárgyi eszköz és immateriális javak költsége,
    - b) a korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyre a beruházó, más társaság vagy egyéni vállalkozó állami támogatást vett igénybe,
    - c) az olyan tárgyi eszköz és támogatható immateriális javak költsége, amelyet a beruházó nehéz helyzetben lévő vagy csődeljárás, felszámolás vagy kényszertörlési eljárás alatt álló beruházótól szerzett be,
    - d) a kérelem benyújtásának napja előtt felmerült költség, ráfordítás,
    - e) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 31/c. pontja szerinti személygépkocsi költsége, és
    - f) nagyvállalkozásnál a korábban már bárki által használatba vett tárgyi eszköz költsége, kivéve létesítmény felvásárlása esetén a beszerzett eszköz vételárát.
  - (8) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti elszámolható költség esetén akkor nyújtható támogatás, ha
    - a) a beruházás a kedvezményezett vállalkozásnál foglalkoztatottak számának nettó növekedését eredményezi a beruházás megkezdését megelőző 12 hónap átlagához képest,
    - b) a munkahelyeket a beruházás befejezésétől számított három éven belül betöltik,
    - c) kis- és középvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább három évig az érintett területen fenntartja, és
    - d) nagyvállalkozás esetén a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább öt évig az érintett területen fenntartja.



- (9) Nem minősül a (8) bekezdés c) és d) pontja szerinti fenntartási kötelezettség megsértésének, ha a beruházó a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket 2020. január 1. és 2021. június 30. között szüntette meg.
- (10) Ha a tárgyi eszköz és az immateriális javak beszerzéséhez a vásárlást megelőzően már nyújtottak támogatást, e tárgyi eszköz és immateriális javak költségét le kell vonni a létesítmény felvásárlásához kapcsolódó elszámolható költségekből. Ha egy kisvállalkozást az eredeti tulajdonos családtagjai vagy korábbi munkavállalók vesznek át, a tárgyi eszköznek és az immateriális javaknak a vevőtől független harmadik féltől való megvásárlására vonatkozó feltételnek nem kell teljesülnie.

**48. §** Kutatási infrastruktúra fejlesztéséhez akkor nyújtható támogatás, ha az infrastruktúrához való hozzáférést több felhasználó számára átlátható és megkülönböztetésmentes módon biztosítják.

- 49. §** (1) A támogatás széles sávú infrastruktúra kiépítéséhez abban az esetben nyújtható, ha a beruházást olyan területen valósítják meg, ahol nincs azonos kategóriájú infrastruktúra, és ahol a piaci szereplő – egy ebből a célból meghirdetett nyilvános konzultáció keretében – nyilatkozik, hogy a támogatási döntés meghozatalától számított három éven belül piaci feltételek mellett nem tervez azonos kategóriájú infrastruktúrát kiépíteni.
- (2) A hálózat üzemeltetője tisztességes és megkülönböztetésmentes feltételek mellett a lehető legszélesebb körű aktív és passzív nagykereskedelmi hozzáférést biztosítja a támogatott infrastruktúrához.
- (3) A hálózat üzemeltetője a nagykereskedelmi hozzáférést az újgenerációs hozzáférési hálózat esetén fizikai átengedés révén biztosítja.
- (4) A kedvezményezetttről és a támogatás összegéről a támogatást nyújtó nyílt, átlátható, megkülönböztetésmentes és a technológiasemlegesség elvén alapuló pályázat alapján dönt.

## 22. A kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás

- 50. §** (1) A kis- és középvállalkozásnak nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) kis- és középvállalkozás induló beruházásához nyújtható.
- (2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg kisvállalkozás esetén az elszámolható költségek 20%-át, középvállalkozás esetén az elszámolható költségek 10%-át.
- (3) A támogatás keretében
- a tárgyi eszközre és immateriális javakra irányuló beruházás költsége,
  - a közvetlenül a beruházási projekt által létrehozott munkahelyek két évre számított, becsült bérköltsége, valamint
  - ha a kapott összeg nem haladja meg az a) és b) pont szerinti összeg közül a magasabbat – az a) és b) pontban szereplő költség típusok kombinációja
- számolható el.
- (4) A támogatás a 47. § (2), (3) és (5) bekezdése, (6) bekezdés a)–d) pontja, (7) bekezdés a)–d) pontja, (8) bekezdés a)–c) pontja, valamint (9) bekezdése szerinti feltételekkel nyújtható.
- (5) A (3) bekezdés b) pontja szerinti elszámolható költség esetén akkor nyújtható támogatás, ha a kis- és középvállalkozás a beruházás megkezdésekor már létező, továbbá a beruházással létrejött új munkahelyeket a munkahely első betöltésétől számított legalább három évig fenntartja.
- (6) A beruházás megkezdésének napja a 43. § (4) bekezdése szerint kerül meghatározásra.

## 23. A képzési támogatás

- 51. §** (1) A képzési támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) esetén a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.
- (2) A támogatási intenzitás
- megváltozott munkaképességű munkavállaló vagy hátrányos helyzetű munkavállaló részére nyújtott képzés esetén 10 százalékponttal,
  - középvállalkozásnak nyújtott támogatás esetén 10 százalékponttal,
  - kisvállalkozásnak nyújtott támogatás esetén 20 százalékponttal növelhető.
- (3) A támogatási intenzitás legfeljebb az elszámolható költségek 70%-áig növelhető.

- (4) A támogatás keretében elszámolható
- az oktatók személyi jellegű költsége azokra az órára vonatkozóan, amikor az oktatók részt vesznek a képzésen,
  - a képzési projekthez való hozzájárulásuk arányában – az oktatóknak és a képzés résztvevőinek a közvetlenül a képzési projekthez kapcsolódó működési költségei, a közvetlenül a projekthez kapcsolódó útiköltség és szállásköltség, anyagok és fogyóeszközök költsége, valamint az eszközök és berendezések értékcsökkenése, kizárólag a képzési projekt céljaira való használatuk mértékéig,
  - a képzési projekthez kapcsolódó tanácsadás költsége és
  - a képzésben részt vevők személyi jellegű ráfordításai és az általános közvetett költségek, mint például adminisztrációs költségek, bérleti díj, rezsiköltségek, azokra az órára vonatkozóan, amikor a képzésben részt vevők részt vesznek a képzésen.
- (5) Nem nyújtható támogatás a kötelező nemzeti képzési előírásoknak való megfeleléshez, valamint támogatott beruházás esetén a beruházás alapvető működtetéséhez szükséges képzéshez.

#### **24. Helyi infrastruktúrára irányuló támogatás**

- 52. §** (1) A helyi infrastruktúrára irányuló támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) helyi infrastruktúra építéséhez, bővítéséhez vagy korszerűsítéséhez nyújtható, ha ez az infrastruktúra helyi szinten hozzájárul az üzleti és fogyasztói környezet korszerűsítéséhez és az ipari bázisok fejlesztéséhez.
- (2) A támogatás olyan infrastruktúra-fejlesztésre nyújtható, amelyre – a regionális beruházási támogatás kivételével – nem nyújtható támogatás a 651/2014/EU bizottsági rendelet egyéb cikkei alapján. Nem nyújtható támogatás repülőtéri infrastruktúra, kikötői infrastruktúra, valamint dedikált infrastruktúra fejlesztéséhez.
- (3) A támogatás nyújtásának feltétele, hogy a megvalósuló infrastruktúrát nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes alapon kell a felhasználók rendelkezésére bocsátani. Az infrastruktúra használatáért felszámított vagy eladása során meghatározott árnak szokásos piaci árnak kell lennie.
- (4) Az infrastruktúra működtetését koncesszióba adni vagy azzal harmadik felet megbízni csak nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes módon, a vonatkozó jogszabályok betartásával lehet.
- (5) A támogatás keretében a beruházáshoz kapcsolódó immateriális javak és tárgyi eszközök beruházási költsége számolható el.
- (6) A támogatási összeg nem haladhatja meg az elszámolható költségeknek és a beruházás működési eredményének a különbségét.
- (7) A működési eredmény mértékét megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen vagy visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

#### **25. A hulladék-újrafeldolgozáshoz és -újrahasználatához nyújtott beruházási támogatás**

- 53. §** (1) A hulladék-újrafeldolgozáshoz és -újrahasználatához nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) más vállalkozás által termelt hulladék újrafeldolgozásához és újrahasználatához nyújtható, ha a támogatott beruházás technológiája meghaladja az általánosan elterjedt, nyereségesen alkalmazható technológiát.
- (2) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az elszámolható költségek 35%-át.
- (3) A támogatási intenzitás a 21. § (2) és (3) bekezdése szerint növelhető.
- (4) A támogatás keretében a támogatott beruházás beruházási költsége és a támogatás hiányában megvalósítható, azonos kapacitású, hagyományos eljárást alkalmazó hulladék-újrahasznosító vagy -újrafelhasználó létesítmény megvalósításához szükséges beruházási költség különbsége számolható el.
- (5) A támogathatóság feltétele, hogy a beruházás hiányában a beruházás eredményeként újrafeldolgozott vagy újrahasznált anyagok ártalmatlanításra kerülnének vagy kevésbé környezetbarát módon kerülnének hasznosításra.
- (6) Nem nyújtható támogatás
- az újrafeldolgozástól eltérő hulladékhasznosítási tevékenységekre és
  - a kedvezményezett saját hulladékának újrafeldolgozását és újrahasználatát szolgáló beruházásokra.
- (7) A támogatás közvetetten sem mentesítheti a szennyezőt az uniós környezetvédelmi felelősségi szabályok alapján viselendő terhek és a normál üzletvitel körébe tartozó költségek viselése alól.
- (8) A beruházás nem eredményezheti az újrafeldolgozandó anyagok iránti kereslet emelkedését a gyűjtési tevékenység növelése nélkül.

## 26. Válságtámogatás

- 54. §** (1) A válságtámogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül, és a válságközlemény 2.1. alcímében foglalt szabályaival összhangban, az ezen alcím szerinti támogatási programot jóváhagyó európai bizottsági határozat elfogadását követően olyan vállalkozásoknak nyújtható, amelyek működését a háború gazdasági hatásai hátrányosan érintik. Az érintettségről a vállalkozás a támogatás odaítélését megelőzően nyilatkozik.
- (2) A támogatás vissza nem térítendő támogatásként vagy hitel és tőke formájában nyújtható, azzal, hogy hitel és tőke formájában nyújtott támogatás esetén a hitel teljes névértékét vagy a tőke teljes összegét kell figyelembe venni az 56. § (1)–(3) bekezdése szerinti értékhatároknak való megfelelés ellenőrzésekor.
- (3) A támogatás 2023. december 31-ig ítéltethető oda.
- (4) A hitel formájában nyújtott támogatás tőke formájában nyújtott támogatássá alakítható 2024. június 30-ig úgy, hogy az átalakított támogatás összegét az átalakításkor nem kell újból figyelembe venni az 56. § (1)–(3) bekezdése szerinti értékhatárok vizsgálatakor, de a kedvezményezettnek ezen alcím egyéb feltételeinek az átalakításkor is meg kell felelnie.
- 55. §** (1) Nem részesülhet támogatásban a válságközlemény 1.1. alcímében felsorolt jogi aktusokban meghatározott szankciók, valamint a válságközlemény elfogadását követően az Európai Unió szervei által Oroszország Ukrajna elleni agressziójára tekintettel bevezetett egyéb szankciók hatálya alá tartozó vállalkozás, így nem részesülhet támogatásban a szankciókat bevezető jogi aktusokban kifejezetten megnevezett jogalany, valamint az ilyen jogalany meghatározó befolyása alatt lévő vállalkozás.
- (2) Nem nyújtható támogatás az (1) bekezdés szerinti szankciókkal érintett ágazatokban folytatott tevékenységhez, ha a támogatás veszélyeztetné a szankciók célkitűzéseit.
- (3) A támogatás nyújtásának nem lehet feltétele az, hogy a kedvezményezett a gazdasági tevékenységét áthelyezze az EGT-n belül egy másik országból Magyarország területére.
- (4) A mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozásoknak nyújtott támogatás nem határozható meg a piacon forgalmazott termékek ára vagy mennyisége alapján.
- (5) A halászati és akvakultúra-ágazatban működő vállalkozásoknak nyújtott támogatás nem tartozhat a 717/2014/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdés a)–k) pontjában említett támogatási kategóriák közé.
- 56. §** (1) A támogatás támogatástartalma a válságközlemény 2.1. alcíme alapján nyújtott egyéb támogatásokkal együtt vállalkozásonként – a vállalkozás kapcsolt vállalkozásait is figyelembe véve, a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem haladhatja meg a kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget.
- (2) A mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások esetén az e tevékenységekhez összesen nyújtott támogatás támogatástartalma a válságközlemény 2.1. alcíme alapján nyújtott egyéb támogatásokkal együtt vállalkozásonként – a vállalkozás kapcsolt vállalkozásait is figyelembe véve – nem haladhatja meg a kétszázötvenezer eurónak megfelelő forintösszeget.
- (3) A halászati és akvakultúra-ágazatban működő vállalkozások esetén az e tevékenységekhez összesen nyújtott támogatás támogatástartalma a válságközlemény 2.1. alcíme alapján nyújtott egyéb támogatásokkal együtt vállalkozásonként – a vállalkozás kapcsolt vállalkozásait is figyelembe véve – nem haladhatja meg a háromszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) Ha egy vállalkozás több ágazatban is tevékenységet folytat, és ezekre az (1)–(3) bekezdés szerint eltérő felső határok vonatkoznak, a vállalkozás a támogatásokról olyan elkülönített nyilvántartást vezet, amely biztosítja az érintett tevékenységekre vonatkozó, (1)–(3) bekezdés szerinti felső határok betartását, és azt, hogy a teljes maximális összeg vállalkozásonként – a vállalkozás kapcsolt vállalkozásait is figyelembe véve – ne haladja meg a kétmillió eurónak megfelelő forintösszeget.
- (5) Ha egy vállalkozás a (2) és (3) bekezdés szerinti ágazatokban tevékenykedik, a teljes maximális támogatási összeg vállalkozásonként – a vállalkozás kapcsolt vállalkozásait is figyelembe véve – nem haladhatja meg a háromszázezer eurónak megfelelő forintösszeget.
- 57. §** (1) A mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalmazásával foglalkozó vállalkozások számára az 56. § (1) bekezdése szerinti maximális támogatástartalommal nyújtható támogatás, ha a támogatás mértéke nem függ a mezőgazdasági termék elsődleges termelője részére történő teljes vagy részleges átadásától, és a támogatás

mértékét nem az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalomba hozott termékek ára vagy mennyisége alapján határozzák meg.

- (2) A mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalmazásával foglalkozó vállalkozások számára nyújtott támogatás mértéke az (1) bekezdéstől eltérően meghatározható az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az elsődleges termelők által forgalomba hozott termékek ára vagy mennyisége alapján, ha a kérdéses termékeket az elsődleges termelő nem élelmiszeripari célokra vagy egyáltalán nem hozta volna forgalomba.

- 58. §**
- (1) Azonos vagy részben azonos elszámolható költségek esetén a támogatás abban az esetben halmozható más állami támogatással, ha az nem vezet az Atr. 2. § 2a. pontja szerinti csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy összeg túllépéséhez.
  - (2) Ha a támogatás mellett a kedvezményezett az Atr. 2. § 1. pontja szerinti rendeletekben meghatározott csekély összegű támogatásban is részesül, az igénybe veendő vagy igénybe vett csekély összegű támogatás nem csökkenti a támogatás 56. § (1)–(3) bekezdése szerinti legmagasabb mértékét. Ha a támogatás mellett a kedvezményezett azonos vagy részben azonos elszámolható költségek vonatkozásában csekély összegű támogatást is igénybe vesz, a támogatáshalmozás nem vezethet a támogatás 56. § (1)–(3) bekezdése szerinti legmagasabb mértékének túllépéséhez.
  - (3) A támogatás akkor halmozható az EUMSz 107. cikk (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatással, ha az nem vezet a kedvezményezett által elszenvedett kár túlkompenzációjához.
  - (4) Azonos vagy részben azonos elszámolható költségek esetén a támogatás nem halmozható az „A gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatását célzó, állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret módosítása” című, 2022. november 7-i, 2022/C 423/04. számú európai bizottsági közleménnyel módosított, az „A gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatását célzó, állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret hatodik módosítása, és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a rövid lejáratú exporthitel-biztosításokra történő alkalmazásáról szóló, a tagállamokhoz címzett bizottsági közlemény mellékletének módosítása” című, 2021. november 24-i, 2021/C 473/01. számú európai bizottsági közlemény 3.13. alcímében foglalt támogatással.
- 59. §**
- (1) A támogatást nyújtó az Atr. 18/C. § (3) bekezdésében meghatározott határidők szerint továbbítja az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére a támogatásoknak az Atr. 6. melléklete szerinti adatait az Atr. 18/D. § (1) bekezdés e) pontja szerinti közzététel céljából.
  - (2) A támogatást nyújtó az Atr. 34. § (1) bekezdésére figyelemmel minden év április 30-áig beszámolót készít a megelőző évben nyújtott támogatásokról az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére.
  - (3) A támogatást nyújtó és a kedvezményezett a támogatással kapcsolatos iratokat a támogatás odaítélésétől számított tíz évig megőrzi.
  - (4) A válságközlemény 92. pontjára figyelemmel a támogatást nyújtó átadja az állami támogatások európai uniós versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet részére az Európai Bizottság megkeresésének megválaszolásához szükséges összesített adatokat.

## **27. A kibocsátásmentes és az alacsony kibocsátású közúti járműveket kiszolgáló, nyilvánosan hozzáférhető elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás**

- 60. §**
- (1) A kibocsátásmentes és az alacsony kibocsátású közúti járműveket kiszolgáló, nyilvánosan hozzáférhető elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúrához nyújtott beruházási támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) olyan elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúra kiépítéséhez nyújtható, amely a gépjárműveket közlekedési célból villamos energiával vagy az infrastruktúra teljes hasznos élettartama alatt megújuló hidrogénnel látja el.
  - (2) Elszámolható költségek az elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúra megépítésének, telepítésének és korszerűsítésének költségei. Ezek közé tartozhatnak magának az elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúrának a költségei, az elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúrának a hálózathoz, illetve a helyi villamosenergia- vagy hidrogéntermelő vagy -tároló egységhez való csatlakoztatásához szükséges bármilyen elektromos vagy egyéb komponensek – többek között a transzformátor – telepítésének vagy korszerűsítésének költségei, valamint a kapcsolódó műszaki berendezések, építmények, földterület- vagy úttalalkítás, telepítési költségek, továbbá

- a vonatkozó engedélyek beszerzési költségei. Nem tartoznak ide a villamos energiát termelő vagy tároló helyi termelő- vagy tárolóegységek költségei, valamint a helyi hidrogéntermelő egységek költségei.
- (3) A támogatást nyújtó a kedvezményezettől nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes versenypályázat alapján dönt. A támogatási összeg nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.
  - (4) Egy adott kedvezményezettnek egy támogatási program keretében nyújtott támogatás nem haladhatja meg az érintett program teljes költségvetésének 40%-át.
  - (5) Támogatás kizárólag a nyilvánosan hozzáférhető, és a felhasználók számára – többek között a díjak, az azonosítási és fizetési módok, továbbá az egyéb használati feltételek tekintetében – megkülönböztetéstől mentesen hozzáférhető elektromos vagy hidrogéntöltő infrastruktúra megépítéséhez, telepítéséhez és korszerűsítéséhez nyújtható.
  - (6) A támogatás abban az esetben nyújtható, ha a beruházás olyan területre irányul, ahol nincs azonos kategóriájú infrastruktúra, és ahol egy ebből a célból meghirdetett előzetes nyilvános konzultáció eredményeként vagy a támogató vagy háttérintézménye által készített tanulmány alapján valószínűsíthető, hogy a támogatási intézkedés tervezetének közzétételétől számított három éven belül piaci feltételek mellett nem épül ki támogatott infrastruktúrával azonos kategóriájú infrastruktúra.
  - (7) A (6) bekezdés szerinti előzetes konzultáció vagy tanulmány nem szükséges, ha elektromos töltő infrastruktúra esetén az infrastruktúra által kiszolgált elektromos, hidrogéntöltő infrastruktúra esetén pedig az adott infrastruktúra által kiszolgált hidrogénüzemű járművek kevesebb mint két százalékát teszik ki a Magyarországon üzembe helyezett, az infrastruktúrával kiszolgált járművekkel egy kategóriájú járműveknek.
  - (8) A (7) bekezdés alkalmazásában egyetlen jármű-kategóriának tekintendők a személygépkocsik és a könnyű haszongépjárművek.
  - (9) Az infrastruktúra működtetésével harmadik felet megbízni csak nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes módon lehet.

#### IV. FEJEZET

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 61. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.
- 62. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
- 63. §** E rendelet
- a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet,
  - b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet I. és II. fejezete, valamint 13–14. cikke, 17. cikke, 22. cikke, 25. cikke, 26. cikke, 28. cikke, 29. cikke, 31. cikke, 36. cikke, 36a. cikke, 37. cikke, 38. cikke, 41. cikke, 46. cikke, 47. cikke, 48. cikke, 49. cikke, 55. cikke, 56. cikke,
  - c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat,
  - d) a környezetvédelmi és éghajlat-politikai program (LIFE) létrehozásáról és a 614/2007/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1293/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 13. cikke,
  - e) „Az állami támogatásokra vonatkozó, az Ukrajna elleni orosz agresszióval összefüggésben a gazdaság támogatását célzó ideiglenes válság- és átállási keret” című, 2023. március 17-i, 2023/C 101/03. számú európai bizottsági közlemény 2.1. alcíme
- hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet fejezeti kezelésű előirányzatainak 2023. évi feladatterve

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
1.	Ánt. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcímcsoport-név	Jogcímnév	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete	
2.	280490	20 Fejezeti kezelésű előirányzatok														
3.	302779		35 Energetikai és fenntarthatósági ágazati feladatok													
4.	386640			1 Energia, bányászati és klímapolitikai feladatok		1. Az előirányzat biztosít forrást az energetikai, energiahatékonysági, fenntartható fejlesztési, bányanyitási, bányabezárási, külfejlesztési, tájrendezési és hosszú távú környezetkär-elhárítási feladatok támogatására, valamint 2. egyes LIFE projektek (LIFE Éghajlat-politika alprogram, LIFE-IP North-HU-Trans projekt) nemzeti önrő támogatására. 3. Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. gazdasági társaság, költségvetési szerv, köztestület, helyi önkormányzat, természetes személy, társasház, lakásszövetkezet, nemzeti önkormányzat, civil szervezet, egyházi jogi személy 2. gazdasági társaság, Magyarországon bejegyzett jogi személy, amely éghajlat-politikai pályázata az adott költségvetési évben az Európai Unió Bizottságának döntése alapján uniós társfinanszírozást nyert el, Magyarországon bejegyzett jogi személy, amely az Éghajlat-politika alprogram keretében uniós támogatást elnyert és végrehajtás alatt álló projektek konzorciumi partnerként vesz részt 3. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján, pályázati úton 2. kérelem alapján, pályázati úton 3. –	1. előleg biztosítható 2. előleg biztosítható 3. –	1. egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 3. –	–	–	1. A kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat (a továbbiakban: beszedési megbízás), garancia, zálogjog, kezesség, óvadék 2. beszedési megbízás, garancia 3. –	–	1. – 2. igénybe vehető 3. –	–
5.	400762			2 Víziközmű-szolgáltató társaságok integrációjának támogatása		1. Az előirányzat forrást biztosít a víziközmű-szolgáltatási rendszer fenntarthatóságának biztosítására, a nehéz gazdasági helyzetbe került, önkormányzati tulajdonú víziközmű-szolgáltató társaságok működőképességének fenntartására és az integrációs törekvések biztosítása érdekében a bevételekkel nem fedezett működési költségek megtérítésére. 2. Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. gazdasági társaság 2. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján 2. –	1. előleg biztosítható 2. –	1. egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. –	1. a kötelezettség-vállalás dokumentumában meghatározott határidőig 2. –	1. beszedési megbízás vagy bankgarancia 2. –	–	–	–	
6.	386651			3 Fenntarthatósági feladatok és közműszolgáltatások		1. Az előirányzat forrást biztosít a hulladékgyűjtés, hulladékkezelés, hulladékhasznosítás, valamint a kapcsolódó hulladékgyűjtési, hulladékkezelési, hulladékhasznosítási feladatok ellátására; a hulladékgyűjtési, hulladékkezelési, hulladékhasznosítási feladatok megvalósítására, továbbá a Tiszta Ország Program megvalósításával kapcsolatos feladatok finanszírozására. 2. Az előirányzat forrást biztosít a víziközmű közszolgáltatásban részt vevő szervezetek támogatására, a víziközmű ágazat fejlesztésére, beruházásainak megvalósítására, a kiemelt gazdasági övezetek közműfejlesztéseinek finanszírozására. Az előirányzat forrást biztosít az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgyűjtési és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet és az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2014–2020 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt, a távhőszolgáltató szektort érintő, energiahatékonyság növelésére és a megújuló energiahordozók alkalmazására irányuló beruházások megvalósításáról szóló 158/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet és egyes lezárt uniós projektek üzemeltetési és fenntartási feladataira. 3. Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. gazdasági társaság, települési, területi önkormányzat, egyéni vállalkozó, költségvetési szerv, civil szervezet, egyházi jogi személy, önkormányzatok társulása, köztestület, közalapítvány, felsőoktatási intézmény, hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatot ellátó önkormányzati társulás, hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatot ellátó önkormányzati társulás, ideiglenes közszolgáltatási ellátást biztosító gazdálkodó szervezet, ideiglenes közszolgáltatással összefüggő kártalanításra jogosult gazdálkodó szervezet, az ideiglenes ellátásra kijelölt közérdekű szolgáltató, a katasztrófavédelmi szerv kártalanítást megállapító határozatában foglalt gazdálkodó szervezet, hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatot ellátó gazdálkodó szervezet 2. gazdasági társaság, helyi önkormányzat, központi költségvetési szerv 3. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján, pályázati úton, beszerzési, közbeszerzési eljárással 2. Korm. határozat alapján, kérelem alapján, pályázati úton 3. –	1. előleg biztosítható 2. előleg biztosítható 3. –	1. egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 3. –	–	1. beszedési megbízás, óvadék, garancia, kezesség, zálogjog, kötbér, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság esetében az Ávr. 84. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem kerül biztosíték kikötésre 2. beszedési megbízás vagy garancia 3. –	–	1. igénybe vehető 2. igénybe vehető 3. –	–	



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O						
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcímcsoport-név	Jogcímnév	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete						
7.	338306			4 Energia- és klímapolitikai modernizációs rendszer		<p>1. Az előirányzat forrást biztosít az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvevőiről szóló 2012. évi CCXVII. törvény (a továbbiakban: Ühg. tv.) 2. § 30. pontja szerinti üvegházhatású gázok kibocsátáscsökkentésére, azok megkötésére.</p> <p>Az éghajlatváltozás hatásaihoz történő alkalmazkodásra irányuló nemzetközi együttműködés keretében teljesíthető kifizetés elektromobilitási, energiahatékonysági, innovációs és egyéb fenntarthatósági fejlesztésekre, beruházásokra, intézkedésekre, kutatásokra és szemléletformálási tevékenységekre az energiahatékonyságra, a közlekedés zöldítésére, az újrahasznosítás jegyében.</p> <p>Az előirányzat terhére a következő célokra teljesíthető kifizetés:</p> <p>a) az ÜHG kibocsátáscsökkentését eredményező beruházásra, intézkedésre;</p> <p>b) az európai stratégiai energiatechnológiai tervben és az európai technológiai platformokban szereplő kezdeményezésekben történő részvevőre;</p> <p>c) alacsony ÜHG kibocsátású közlekedésre és tömegközlekedési eszközökre történő átállás ösztönzésére;</p> <p>d) az energiahatékonysággal és a tiszta energiákkal kapcsolatos kutatás és fejlesztés finanszírozására az Ügk. tv.-ben meghatározott ÜHG kibocsátással járó engedélyköteles tevékenységekhez tartozó iparágakban; az éghajlatváltozás hatásaihoz történő alkalmazkodást, az ÜHG kibocsátáscsökkentését és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó kutatásra, fejlesztésre, valamint demonstrációs projektek megvalósítására;</p> <p>e) alacsony CO<sub>2</sub>-kibocsátású gazdaságra való áttérést előmozdító egyéb technológiák kifejlesztésére;</p> <p>f) kis és közepes jövedelmű háztartások szociális aspektusainak kezelését célzó, energiahatékonyságot növelő pénzügyi támogatások biztosítására;</p> <p>g) klímapolitikai, zöldgazdasági, energiatudatossági társadalmi szemléletformálásra;</p> <p>h) Magyarország nemzetközi klímafinanszírozási vállalásainak teljesítésére.</p> <p>Az előirányzat forrást biztosít továbbá az előirányzat kezeléséhez, működtetéséhez, bevételei beszedéséhez, pénzeszközei felhasználásának ellenőrzéséhez szükséges költségek fedezésére, illetve az előirányzat bevételeinek mint pályázati pénzeknek a felhasználására, a pályázatok megvalósulására, monitorozására, az elért kibocsátáscsökkentés számszerűsítésére, valamint jogszabályban meghatározott követelmények teljesülésére vonatkozó pénzügyi és műszaki szempontú értékelésére a lebonyolító szerv által vagy egyéb szerv által – szükség szerint a Miniszterium igazgatási költségvetése részére történő előirányzat-átcsoportosítás útján –, amelyre az előirányzat legfeljebb 7%-a használható fel.</p> <p>2. Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggően felmerülő kincstári díjak és jutalékok fedezetére.</p>	1. természetes személy, belföldi székhelyű gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, egyéni cég, civil szervezet, köztestület, költségvetési szerv, egyházi jogi személy, társasház, lakásszövetkezet és külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, nemzetközi szervezet, helyi önkormányzat, felsőoktatási intézmény, közalapítvány	2. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján, pályázati úton	2. –	1. előleg biztosítható	2. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	2. –	1. a kötelezettség-vállalás dokumentumában meghatározott határidőig	2. –	1. beszedési megbízás, zálogjog, garancia	2. –	1. igénybe vehető	2. –	–

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kérelm. szerv. kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
8.	300657			7 Zöld Beruházási Rendszer végrehajtásának feladatai		1. Az előirányzat forrást biztosít a Zöldberuházási Rendszer végrehajtásának feladataira, amelynek elősegítése érdekében különösen a megújuló energia felhasználásának növelésére, a távfűtő rendszerek hatékonyságának növelésére, az energiaközösségek kialakítására, az alacsony energiafelhasználású épületek építésének elősegítésére, világítási és közvilágítási rendszerek energiahatékonyságot növelő modernizációjára, az ENSZ Eghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 2. § 6. pontja szerinti nyelők létesítésének elősegítésére, a közlekedési szektorban megvalósuló kibocsátáscsökkentésére, környezetbarát minősítéssel rendelkező háztartási gépekre, valamint elektronikai eszközökre történő csere támogatására, amennyiben az költségvetés hatálya alá tartozó kibocsátáscsökkentést eredményez hosszú távra, a kamattámogatásra, az egyéb kibocsátáscsökkentési feladatok megvalósítására. Az előirányzat legfeljebb 2,5%-ig felhasználható az előirányzat kezeléséhez, működtetéséhez, bevételi beszedéséhez, pénzeszközei felhasználásának ellenőrzéséhez szükséges költségek fedezésére, illetve a bevételnek, mint pályázati pénzeknek a kvótavevővel kötött szerződésben előírtak szerinti felhasználására, a pályázatok megvalósulására, monitorozására, és az elért kibocsátáscsökkentés számszerűsítésére, valamint jogszabályban meghatározott követelmények teljesülésére vonatkozó pénzügyi és műszaki szempontú értékelésére (auditáltságára) lebonyolító szerv által, vagy egyéb szerv által – szükség szerint az Energiaügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) igazgatási költségvetése részére történő előirányzat-átcsoportosítás útján. 2. Az előirányzat forrást biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggően felmerülő kincstári díjak és jutalékok fedezetére.	1. belföldi székhelyű gazdasági társaság, külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, egyéni vállalkozó, társasház, lakásszövetkezet, természetes személy, civil szervezet, köztisztület, egyházi jogi személy, költségvetési szerv 2. központi költségvetési szerv	1. kérelem alapján, pályázati úton 2. – 3. –	1. előleg biztosítható 2. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. –	–	1. beszédési megbízás, garancia 2. –	–	1. igénybe vehető 2. –	–
9.	302824			36 Ágazati szakmai és társadalmi szervezetek feladatai											
10.	386673			1 Szakmai és társadalmi szervezetek támogatása		1. Az előirányzat szakmai és társadalmi szervezetek, gazdasági társaságok támogatására, társadalmi célú települési infrastruktúra-fejlesztésekre, különösen a debreceni Észak-Nyugati Gazdasági Övezet kialakításával összefüggő infrastruktúra fejlesztésekre nyújt fedezetet. 2. Az előirányzat nemzetközi tagdíjfizetési, hozzájárulási kötelezettségek teljesítésére is forrást biztosít. 3. Az előirányzat forrást biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggően felmerülő kincstári díjak és jutalékok fedezetére.	1. gazdasági társaság, civil szervezet, helyi önkormányzat, költségvetési szerv, szakmai érdekképviselet 2. nemzetközi szervezet, 3. központi költségvetési szerv 2. – 3. –	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján, pályázati úton 2. – 3. –	1. előleg biztosítható 2. – 3. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. nemzetközi szervezetekhez történő csatlakozási dokumentumok vagy számla vagy egyéb dokumentum alapján 3. –	1. a kötelezettség-vállalás dokumentumában meghatározott határidőig 2. – 3. –	1. beszédési megbízás 2. – 3. –	–	–	–
11.	280845			2 Állami többletfeladatok		1. Az előirányzat a fejezetnél év közben jelentkező többletfeladatok ellátásának fedezetére szolgál, továbbá az előirányzat biztosít forrást egyedi támogatási döntések alapján támogatandó feladatok, programok megvalósítására. 2. Az előirányzat fedezetet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. helyi önkormányzat, költségvetési szerv, civil szervezet, egyházi jogi személy, térségi fejlesztési tanács, társulás, szövetkezet, gazdasági társaság, közalapítvány, természetes személy, köztisztület, felsőoktatási intézmény 2. központi költségvetési szerv	1. kérelem alapján 2. –	1. előleg biztosítható 2. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. –	1. a kötelezettség-vállalás dokumentumában meghatározott határidőig 2.	1. beszédési megbízás 2. –	–	–	–

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete	
12.	386584		37 Autó-motorsport támogatása			1. Az előirányzat fedezeletet biztosít a Hungaroring Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaságot terhelő rendezői jogdíjjal megegyező összegű támogatás nyújtására, valamint a kiemelt rendezvények technikai feltételeit biztosító kiadásokra, továbbá a térség és gazdaságfejlesztési célokat szolgáló autó-motorsport fejlesztésével és a közlekedésbiztonság kiemelt kezelésével összefüggő feladatok támogatására. 2. Az előirányzat fedezeletet biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. gazdasági társaság, helyi önkormányzat, civil szervezet, költségvetési szerv 2. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján 2. –	1. előleg biztosítható 2. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. –	–	1. beszédési megbízás	–	–	–	
13.	399617		38 Környezetvédelmi feladatok			1. Az előirányzat fedezeletet nyújt környezetvédelmi feladatok ellátására, mint különösen környezetvédelmi pályázatok támogatására, a környezeti elemek védelmére, a Mátészalkai Ipari Parkban az innovatív kutatás-fejlesztési technológia megvalósítására, az Országos Levegőtisztaság-csökkenési Program végrehajtásával és a levegőtisztaság javításával kapcsolatos feladatokra, a Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak elérését elősegítő feladatok támogatására, települési stratégiai zajterképekkel és intézkedési tervekkel kapcsolatos feladatok támogatására. 2. Az előirányzat forrást biztosít a környezetvédelmi nemzetközi szervezetek tagsági díjai és a nemzetközi együttműködések támogatására. 3. Az előirányzat fedezeletet nyújt továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. civil szervezet, egyéni vállalkozó, egyházi jogi személy, felsőoktatási intézmény, gazdasági társaság, helyi önkormányzat, költségvetési szerv, közalapítvány, köztestület, kutatóintézet, természetes személy, határon túli civil szervezet, határon túli szervezet, 2. nemzetközi környezetvédelmi szervezet, nemzetközi együttműködésben részt vevő civil szervezet, egyéb külföldi jogi személy, gazdasági társaság, költségvetési szerv 3. központi költségvetési szerv	1. kérelem alapján, pályázati úton 2. – 3. –	1. előleg biztosítható 2. – 3. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. nemzetközi szervezetekhez történő csatlakozási dokumentumok alapján, számla vagy egyéb dokumentumok szerint 3. –	–	1. beszédési megbízás, zálogjog, garancia, kezesség, óvadék 2. – 3. –	–	1. igénybe vehető 2. – 3. –	–	–
14.	386995		39 Térségi fejlesztési feladatok			1. Az előirányzat forrást biztosít térségi fejlesztések megvalósítására, amelyek legfontosabb célkitűzései az érintett területek népességmegtartó erejének növelése, infrastrukturális, gazdasági és kulturális fejlesztése, továbbá versenyképességének erősítése. 2. Az előirányzat fedezeletet nyújt továbbá a fejezeti kezelésű előirányzattal összefüggő kincstári díjak és jutalékok kifizetésére.	1. gazdasági társaság, helyi önkormányzat, központi költségvetési szerv 2. központi költségvetési szerv	1. Korm. határozat alapján, kérelem alapján 2. –	1. előleg biztosítható 2. –	1. egy összegben, részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel 2. –	1. nyújtható, a kötelezettségvállalás dokumentumában meghatározott határidőig 2. –	1. beszédési megbízás vagy bankgarancia vagy garancia 2. –	–	–	–	

XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet központi kezelésű előirányzatainak 2023. évi feladatterve

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
2.	358706	21 Központi kezelésű előirányzatok													
3.	349195			3 Az EM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások											
4.	399095			2 Az EM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások											
5.	380240			2 Az NHKV Zrt. támogatása	Az előirányzat a hulladékkezelő szolgáltató 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. § (4e) bekezdésében meghatározottak ellátása érdekében a NHKV Nemzeti Hulladékkezelési Koordináló és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NHKV Zrt.) tulajdonosi támogatását biztosítja.	NHKV Zrt.	Az Áht. szerinti, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter jóváhagyása esetén a támogatási szerződésben vagy támogatói okiratban foglaltak szerint	előleg biztosítható	egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	támogatási szerződés vagy támogatói okirat szerint	Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti lehetséges biztosítékok	-	-	-	
6.	399239			4 Egyéb társaságok forrásjuttatásai	Az előirányzat fedezetet nyújt a Minisztérium tulajdonosi joggyakorlásába tartozó állami tulajdonú gazdasági társaságok részére történő tőkeemelés, pótbefizetés és tulajdonosi támogatás finanszírozására.	a Minisztérium tulajdonosi joggyakorlásába tartozó állami tulajdonú gazdasági társaság	Az Áht. szerinti, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter jóváhagyása esetén a támogatási szerződésben vagy támogatói okiratban foglaltak szerint vagy a tulajdonosi joggyakorló határozata alapján	előleg biztosítható	Tőkeemelés vagy pótbefizetés jogcímen a tulajdonosi joggyakorló határozata alapján. Tulajdonosi támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel.	Pótbefizetés esetén szerződés szerinti. Tulajdonosi támogatás esetén a támogatási szerződés vagy támogatói okirat szerint.	Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti lehetséges biztosítékok	-	-	-	
7.	391873			4 A Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások											
8.	391217			2 A Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások											
9.	391228			1 Az állami tulajdonú víziközmű- vagyonon végzett értéknövelő beruházások megtérítése	Az előirányzat a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Nemzeti Vízművek Zrt.) tulajdonosi joggyakorlásába tartozó – víziközmű társaságok által vagyongazdálkodás – ingatlanok, illetve víziközmű elemeken a víziközmű társaságok által megvalósított értéknövelő beruházások finanszírozását szolgálja.	víziközmű társaságok	-	-	szerződések, egyéb dokumentumok alapján szállítói számlák, számviteli bizonylatok, kötelezettségek kiegyenlítése	-	-	Nemzeti Vízművek Zrt.	-	-	
10.	380251			2 A regionális víziközmű társaságok támogatása	Az előirányzat célja a Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó regionális víziközmű társaságok javára történő tőkeemelés, pótbefizetés és tulajdonosi támogatás finanszírozása.	Nemzeti Vízművek Zrt. tulajdonosi joggyakorlásába tartozó regionális víziközmű társaságok	Az Áht. szerinti, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter jóváhagyása esetén a támogatási szerződésben vagy támogatói okiratban foglaltak szerint vagy a tulajdonosi joggyakorló határozata alapján	előleg biztosítható	Tőkeemelés vagy pótbefizetés jogcímen a tulajdonosi joggyakorló határozata alapján. Tulajdonosi támogatás esetén egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel.	Pótbefizetés esetén a szerződés szerinti. Tulajdonosi támogatás esetén a támogatási szerződés vagy támogatói okirat szerint.	Ávr. 84. § (2) bekezdése szerinti lehetséges biztosítékok	Nemzeti Vízművek Zrt.	-	-	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
11.	395939		15 Távhőszolgáltatók kompenzációja												
12.	395940			1 Távhőszolgáltatók kompenzációjával kapcsolatos kiadások		Az előirányzat fedezetet biztosít a hazai távhőszolgáltató társaságok finanszírozását szolgáló távhőhossza kompenzációjára, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerinti kapcsolattartó termelés-szerkezet-átalakítási támogatás céljából az átviteli rendszerirányító (MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság) elkülönített számláján a nem lakossági villamosenergia-felhasználók által befizetett termelés-szerkezet-átalakítási díj (távhőfillér) bevételek összegének fedezetihiány miatti esetenkénti, – kormányhatározatban előírt összegű – kiegészítése útján.	gazdasági társaság	a Magyar Energia és Közmű-szabályozási Hivatal által validált kérelem alapján megállapodás vagy közszolgáltatási szerződés	–	egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	–	–	–	–	–
13.	400740		18 Rezsivédelmi szolgáltatás ellentételezése												
14.	400639			1 Rezsivédelmi szolgáltatás ellentételezésével összefüggő kiadások		Az előirányzat forrást biztosít a veszélyhelyzet idején a villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltatás változtatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezsivédelmi szolgáltatásról szóló 289/2022. (VIII. 5.) Korm. rendelet alapján a miniszter részére benyújtott és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által ellenőrzött kérelem alapján a villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltató részére közszolgáltatási szerződés vagy megállapodás útján történő rezsivédelmi szolgáltatás költségvetési ellentételezésre Kormány által meghatározott feltételekkel.	gazdasági társaság	megállapodás vagy közszolgáltatási szerződés szerint a Magyar Energia és Közmű-szabályozási Hivatal által validált kérelem alapján legfeljebb a miniszter által jóváhagyott mértékben és legfeljebb a kormányhatározatban előírt összegig	–	egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	–	–	–	–	–
15.	402217		19 Rezsivédelmi ellátási szolgáltatás ellentételezése												
16.	402228			1 Rezsivédelmi ellátási szolgáltatás ellentételezésével összefüggő kiadások		Az előirányzat forrást biztosít kormányrendelet és megállapodás alapján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott, átviteli rendszerirányításra és villamos energia elosztására vonatkozó működési engedéllyel rendelkező, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 22. pontja szerinti hálózati engedélyes részére megállapodás útján történő rezsivédelmi ellátási szolgáltatás költségvetési ellentételezésére a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal H 3808/2022. számú határozata alapján a hálózati engedélyesek esetén a 2023. évre elismert, de a díjszámítás alapján figyelembe nem vett összeg mértékéig.	gazdasági társaság	a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal H 3808/2022. számú határozata alapján a hálózati engedélyesek esetén a 2023. évre elismert, de a díjszámítás alapján figyelembe nem vett összeg mértékéig, megállapodás szerint.	–	részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	–	–	–	–	–
17.	402240		20 Rezsivédelmi készletezési szolgáltatás ellentételezése												
18.	402251			1 Rezsivédelmi készletezési szolgáltatás ellentételezésével összefüggő kiadások		Az előirányzat forrást biztosít kormányrendelet útján történő kijelölés, valamint megállapodás alapján a Magyar Szénhidrogén Készítelő Szövetség részére a rezsivédelmi földgáz készletezési szolgáltatás biztosításáért járó vissza nem térítendő ellentételezés kifizetésére a különleges földgázkészlet létrehozásával és fenntartásával kapcsolatos, a miniszter által jóváhagyott valamennyi kiadásra.	Magyar Szénhidrogén Készítelő Szövetség	megállapodás alapján a miniszter által jóváhagyott kiadásokra legfeljebb a kormányhatározatban előírt összegig	előleg biztosítható	egy összegben vagy részletekben, idő- vagy teljesítésarányos kifizetéssel	–	–	–	–	–
19.	403273		21 Ipari fogyasztók veszélyhelyzeti rezsitámogatása												

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Áht. azonosító	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-csoport-név	Jogcím-név	Az előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv kijelölése	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete
20.	403284			1 Ipari fogyasztók veszélyhelyzeti rezsitámogatásával összefüggő kiadások		Az előirányzat forrást biztosít a kormányrendelet alapján a meghatározott ipari fogyasztókkal villamosenergia-vásárlási szerződéssel rendelkező villamosenergia-kereskedők számára, akik a kormányrendeletben meghatározott hatósági ár alkalmazása folytán az egyedi szerződésekben meghatározott árnál alacsonyabban, a kormányrendeletben meghatározott áron értékesítik a villamos energiát 2023. július 1. napja és 2023. december 31. napja között. A forrás a villamosenergia-kereskedő által alkalmazott hatósági ár és az egyedi szerződésekben szereplő fix ár, vagy az árfixálás alapján meghatározott fixált ár közötti pozitív különbség ellentételezésére használható fel.	gazdasági társaság	megállapodás szerint a Magyar Energia és Közmű-szabályozási Hivatal által validált kérelem alapján	-	részletekben, idő-vagy teljesítésarányos kifizetéssel	-	-	-	-	-



## VII. Az Alkotmánybíróság döntései

### Az Alkotmánybíróság 16/2023. (VII. 25.) AB határozata a Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában – *dr. Márki Zoltán* alkotmánybíró párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Schanda Balázs* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

#### határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét.

#### Indokolás

##### I.

- [1] Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. indítványozó jogi képviselője (dr. Mester László ügyvéd) útján alkotmányjogi panaszt terjesztett elő.
- [2] Az indítványozó az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 27. § (1) bekezdése, valamint a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 57. § (4) bekezdése alapján alkotmányjogi panasszal fordult az Alkotmánybírósághoz a Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzésével szemben, s kérte a bírói döntés alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését.
- [3] Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügy tényállása szerint Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2/2023. (III. 17.) számú határozatával (a továbbiakban: HVB határozat) megtagadta egy magánszemély mint szervező által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt kérdés – „Egyetért-e Ön azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ne kezdeményezzen kisajátítási eljárást a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelettel kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánított Győri Ipari Park bővítése céljából?” – hitelesítését.
- [4] A HVB határozat megállapította, hogy az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdése szerint helyi népszavazás tárgya a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügy lehet. Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése a hatáskörre vonatkozó korlátozást tovább pontosítja azzal, hogy a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben lehet helyi népszavazást kiírni. A helyi népszavazásra feltett kérdés arra irányul, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ne kezdeményezzen kisajátítási eljárást a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelettel kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánított Győri Ipari Park bővítése céljából.
- [5] Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6/ZS. §-a a 2. melléklet 85. pontja táblázatában felsorolt Győr Megyei Jogú Város külterületi ingatlanjait nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította és a kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó főispánnak a Kormányhivatalt vezető főispánt jelölte ki. A felsorolt ingatlanok vonatkozásában a Korm. rendelet a helyi építési szabályzat előírásait megváltoztatta, a megjelölt területet jelentős mértékű zavaró hatású ipari területté nyilvánította, és sajátos beépítési és építési szabályokat határozott meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 1. § d) pontja alapján.

- [6] A HVB határozat megállapította, hogy a Korm. rendelet szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás a Korm. rendelet hatálya alá tartozik, az nem minősülhet helyi közügynek, továbbá a kérdés népszavazásra bocsátása alaptörvényi kollíziót eredményezne, ezért a kérdés nem bocsátható helyi népszavazásra, az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésére figyelemmel. A Választási Bizottság megállapította, hogy a népszavazásra javasolt kérdés nem felel meg az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, ezért az Nsztv. 41. S-ában foglalt hatáskörében eljárva a kérdés hitelesítésének megtagadásáról döntött. Utalt arra, hogy valamely kezdeményezés nem lehet ellentétes a helyi népszavazás alkotmányos céljával és rendeltetésével; nem lehet népszavazást tartani olyan kérdésben, amely kapcsán a népszavazás valamely eredménye törvényi vagy alaptörvényi kollíziót eredményezne. A HVB határozat utalt arra is, hogy a Győri Ipari Park bővítésének támogatásáról szóló 1042/2022. (II. 4.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) „a Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő Győri Ipari Park bővítése keretében kialakításra kerülő ipari fejlesztési területek (a továbbiakban: fejlesztési területek) kialakításával összefüggésben a Korm. határozat 3. pontja szerint a belügyminiszter a fejlesztési területeken ipari park kialakítása – a terület tulajdoni helyzetének rendezése, a művelési ág alóli kivonás, a telekalakítási eljárások lefolytatása, egyéb tervezési és előkészítési feladatok megvalósítása – érdekében külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata részére támogatási előlegként.”
- [7] A HVB határozata ellen a szervező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő, melyben kérte a bíróságot, hogy a HVB határozatot változtassa meg, és a helyi népszavazásra javasolt kérdést hitelesítse. A Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzésével a HVB határozatot megváltoztatta, és a helyi népszavazásra javasolt kérdést hitelesítette. A végzés indokolása szerint sem az Ngtv., sem a Korm. rendelet, sem más jogszabály nem írja elő, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatban lefolytatott közigazgatási eljárást az önkormányzat köteles lenne megindítani. A bíróság szerint a kérelmezett az Ngtv. célját félreértelmezi. Valamely ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak való nyilvánítása ugyanis nem eredményezi a beruházás kötelező megvalósítását. Az Ngtv. kizárólagos célja az, hogy a beruházás megvalósításához szükséges hatósági eljárások a beruházás mielőbbi megvalósulása érdekében gyorsabban kerüljenek lefolytatásra. Az állam ugyanakkor nem veszi el az önkormányzat döntési lehetőségét ezen hatósági eljárások megindítása körében.
- [8] A hivatkozott Korm. határozat vonatkozásában a bíróság rögzítette, hogy a Korm. határozatban nyújtott támogatás a helyi önkormányzatot nem köti. A támogatás igénybevételére a helyi önkormányzatnak lehetősége van a beruházás megvalósításához, azonban egy támogatás nyújtása nem eredményezheti azt, hogy a választópolgárok ne gyakorolhassák helyben a közvetlen demokrácia intézményét. A határozatból egyebekben az sem következik, hogy a helyi önkormányzatnak kötelessége lenne a támogatás összegét felhasználni és ennek érdekében a beruházási célt megvalósítani.
- [9] A bíróság továbbá megállapította, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdésre egyértelmű igen vagy nem válasz adható. A feltett kérdés az Nsztv. 39. § (1) bekezdésének második fordulója szempontjából annyiban speciális, hogy bármilyen eredménnyel zárul a népszavazás, az önkormányzatot döntéshozatali kötelezettség nem terheli. Ha ugyanis a választópolgárok több mint fele a kérdésre igennel válaszol, akkor az önkormányzatot döntéshozatali kötelezettség azért nem terheli, mert nem kezdeményezhet kisajátítási eljárást az Ipari Park bővítése céljából. A kötelezettség tehát pontosan a kisajátítási eljárást kezdeményező határozathozatali kötelezettségtől való tartózkodás. Azaz, a kérelmezetti érveléssel ellentétben sem rendeletalkotási, sem határozathozatali kötelezettség nem terheli, így a normakollízió lehetősége ezen okból sem áll fenn. A meg nem alkotott rendelet vagy határozat értelemszerűen nem ütközhet magasabb szintű jogszabályba. Amennyiben a választópolgárok több mint a fele a kérdésre nemmel válaszol, akkor lehetősége van az önkormányzatnak az Ipari Park bővítése céljából kisajátítási eljárást kezdeményezni, ennek érdekében határozatot hozni, ugyanakkor a népszavazás eredménye ebben az esetben csak a lehetőséget teremti meg az önkormányzat számára, döntéshozatali kötelezettség nem fogja terhelni.
- [10] A Győri Törvényszék végzése szerint a kérelmezett semmilyen formában sem indokolta, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés milyen okból nem felel meg az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének, ezért a határozat indokolása hiányos. A hiányos indokolás a jogorvoslathoz való alkotmányos jog sérelmét okozza, mert a határozat indokolásából nem ismerhető meg a hitelesítés megtagadásának oka. Rámutatott ugyanakkor a bíróság arra, hogy a kérdésből egyértelműen kiderül a választópolgár számára, hogy abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy lehetősége legyen-e az önkormányzatnak az Ipari Park bővítése céljából kisajátítási eljárásokat kezdeményezni. A kérdés megfogalmazása kellően pontos, értelmezési aggályokat nem vet fel.

- [11] Az indítványozó ezt követően terjesztette elő az Abtv. 27. §-a szerinti alkotmányjogi panaszát, melyben a Törvényszék végzése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését indítványozta. Az indítványozó alkotmányjogi panaszában előadta, hogy a Győri Ipari Park bővítését, illetve a bővítéssel érintett külterületi ingatlanokat a Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította, ennél fogva a „kiemelt, nemzetgazdasági jelentőségű beruházás nem helyi, hanem országos közügy”. Álláspontja szerint a bíróság döntése alaptörvény-ellenes, sérti az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdését, illetve a rendeltetésszerű joggyakorlásnak a jogállamiság érvényesülését szolgáló alapelvét, mert nem helyi közügynek minősülő, nem a helyi önkormányzat hatáskörébe tartozó ügyben hitelesítette a kérdést helyi népszavazási kérdésként. E kifogásolt jogértelmezés kapcsán az indítványozó azt is állította, hogy „a bíróság az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési szabályok figyelmen kívül hagyásával járt el, és megsértette az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot.” Az indítványozó kifogásolta továbbá a bírói döntést az egyértelműség követelményének megfelelő érdemi indokolás hiánya miatt, ami szerinte az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése által mindenki számára biztosított tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot sérti. Az indítványozó szerint a támadott bírói döntés sérti továbbá az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése által garantált tulajdonhoz való jogát, mert eredményes népszavazás, vagyis a kisajátítási eljárások megakadályozása esetén az indítványozó működése ellehetetlenülne, nem tudna eleget tenni az alapító okiratban és a jogszabályokban foglalt feladatának, s így a vissza nem térítendő egyedi támogatás sem illelné meg.
- [12] Az alkotmányjogi panasz kapcsán a szervező amicus curiae beadványt terjesztett elő az Alkotmánybírósághoz.

## II.

- [13] Az Alaptörvény érintett rendelkezései:
- „XXVIII. cikk (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”
- „XIII. cikk (1) Mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez. [...]”
- „XXIII. cikk (7) Mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó. Mindenkinek joga van helyi népszavazáson részt venni, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó.”
- „28. cikk A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”
- „31. cikk (1) Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek.
- (2) A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyről törvényben meghatározottak szerint helyi népszavazást lehet tartani.”
- „32. cikk (1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között
- rendeletet alkot;
  - határozatot hoz;
  - önállóan igazgat;
  - meghatározza szervezeti és működési rendjét;
  - gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;
  - meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;
  - e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;
  - dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;
  - önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat;
  - a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;
  - szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselési szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;

l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.

(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

### III.

- [14] Az Alkotmánybíróság az Abtv. 56. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint elsőként az alkotmányjogi panasz befogadhatósága törvényi feltételeinek fennállását vizsgálta meg.
- [15] Az Alkotmánybíróság a 3195/2014. (VII. 15.) AB végzésében áttekintette a népszavazási kérdés hitelesítésével kapcsolatos bírói döntés alkotmánybírói felülvizsgálatára irányuló alkotmányjogi panaszokkal kapcsolatos eljárási, jogértelmezési, hatásköri szabályokat. E végzésében az Alkotmánybíróság azt állapította meg, hogy „a népszavazással összefüggő eljárásoknak az Alkotmánybíróság egyes, az Alaptörvényben és az Abtv.-ben rögzített hatáskörei gyakorlása szempontjából három szakasza lehet: a népszavazási kezdeményezés (választópolgári kezdeményezés, a kérdés benyújtása, hitelesítése, az aláírásgyűjtés, az aláírások ellenőrzése), a népszavazás elrendelése és a köztársasági elnöki kitűzés utáni szakasz.” (Indokolás [20]) Megállapította továbbá, hogy a népszavazási kérdés hitelesítése körében hozott bírói döntés az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja és az Abtv. 27. §-a alapján támadható meg alkotmányjogi panasszal [3195/2014. (VII. 15.) AB végzés, Indokolás [21]; megerősítette: 28/2015. (IX. 24.) AB határozat, Indokolás [18]; 33/2021. (XII. 22.) AB határozat, Indokolás [13]; 3107/2022. (III. 10.) AB végzés, Indokolás [8]; 3108/2022. (III. 10.) AB végzés, Indokolás [11]; 3109/2022. (III. 10.) AB végzés, Indokolás [9]]. Az Alkotmánybíróság ezeket a megállapításokat irányadónak tekinti a helyi népszavazás egyes elemeire is, mert az eljárási, jogértelmezési kérdések nagymértékben azonosan merülnek fel, továbbá mindkét esetben az Alkotmánybíróság bírói döntés elleni alkotmányjogi panasz hatáskörben jár el a kérdés hitelesítésével kapcsolatban.
- [16] Az Abtv. 52. § (1) bekezdése értelmében az indítványnak határozott kérelmet kell tartalmaznia. A kérelem akkor határozott, ha megfelel az Abtv. 52. § (1b) bekezdés a)–f) pontjában foglalt kritériumoknak. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítvány e feltételeknek megfelel. Az indítvány az Alkotmánybíróság hatáskörére és az indítványozó jogosultságára vonatkozó egyértelmű hivatkozást tartalmaz, megjelöli az Alaptörvény megsértett rendelkezéseit, illetve a sérelmezett bírói döntést, amelynek megsemmisítését kifejezetten kéri, megindokolva annak Alaptörvénybe ütközését.
- [17] Az Alkotmánybíróság ezt követően az Abtv. 56. § (2) bekezdése alapján az alkotmányjogi panasz befogadhatóságának törvényben előírt tartalmi feltételeit, különösen az Abtv. 26–27. §-a szerinti érintettséget, a jogorvoslat kimerítését, valamint az Abtv. 29–31. §-a szerinti feltételeket vizsgálta meg.
- [18] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a panaszos jogosultnak és érintettnek tekinthető. Az Alkotmánybíróság az érintettség vizsgálatánál figyelembe vette azt, hogy az alkotmányjogi panasszal támadott jogerős végzés helyi népszavazásra irányuló kérdést hitelesített, amely hitelesítő döntés a panaszos indítványban felhívott, Alaptörvényben foglalt jogainak a gyakorlására is kihat. A népszavazási kérdés a Győri Ipari Park bővítésére vonatkozik, amely a Győri Nemzetközi Ipari Park Kft. jogait közvetlenül, jelenvaló módon, aktuálisan érinti. A konkrét esetben az Alkotmánybíróság a 28/2015. (IX. 24.) AB határozatban kidolgozott érintettségi vizsgálat szempontjainak figyelembevételével megállapította, hogy az indítványozó – minthogy a hitelesített kérdés, illetve annak alapján az indítványozó állított tulajdoni várományának elvonása az Alaptörvényben foglalt jogaira kihatással lenne – érintettnek minősül. A népszavazási kérdés kifejezetten nevesíti a Győri Ipari Parkot. Az ipari park bővítése a kérdés hitelesítésre benyújtása előtt megindult. Az indítványozó az ipari parkhoz tartozó és a jövőben az ipari park részét alkotó ingatlanok üzemeltetője.
- [19] A támadott bírói döntés 2023. május 4-én került közzétételre. Az Nsztv. 57. § (3) bekezdése értelmében a bíróság támadott végzésével szemben további jogorvoslat nem volt igénybe vehető. Az alkotmányjogi panaszt 2023. május 12-én nyújtották be elektronikusan a bírósághoz, az Nsztv. 57. § (4) bekezdése által előírt 8 napon belül. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítványozó alkotmányjogi panaszát határidőben nyújtotta be.
- [20] Az Abtv. 29. §-a értelmében az alkotmányjogi panasz a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség, vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés esetén fogadható be.
- [21] Az alkotmányjogi panasszal támadott döntésében a Győri Törvényszék megállapította, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdéssel érintett ügyben, „a kisajátítási eljárás kezdeményezéséről a Kstv. [a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény] 1. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat maga dönthet”, vagyis a döntés a helyi önkormányzat képviselő-testület hatáskörébe tartozik [az Alaptörvény 31. cikk (2) bekezdésére és az Nsztv. 32. § (1) bekezdésére

- figyelemmel]. Megállapította továbbá az eljáró bíróság, hogy a kérdés megfelel a választópolgári egyértelműség követelményének [Nsztv. 39. § (1) bekezdés], a kérdés megfogalmazása „értelmezési aggályokat nem vet fel”.
- [22] A vizsgált esetben az alkotmányjogi panaszban foglalt érvek szerint a Győri Törvényszék a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvébe [Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja] ütköző módon nem helyi közügynek minősülő, nem a helyi önkormányzat hatáskörébe tartozó ügyben hitelesítette a kérdést helyi népszavazási kérdésként. Népszavazási kérdés hitelesítése során az országos vagy helyi közügy azonosításának döntő szerepe van. A panasz szerint „a támadott bírói döntés tehát nem ismerte fel azt, hogy a tárgyi kérdés nem helyi közügyre irányul, azaz sérti a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Az alapelvi sérelem azonosításának elmulasztása egyszersmind az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdése szerinti népszavazáshoz való alapjogsérelemet okozott, az ezzel ellentétes törvényszéki jogértelmezés pedig contra legem jellegén túl contra constitutionem, amellyel a bíróság az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési szabályok figyelmen kívül hagyásával járt el, és megsértette az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot.” Az alkotmányjogi panasz szerint az egyértelműség követelményének megfelelő érdemi indokolás hiánya miatt a támadott bírói döntés az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdését sérti.
- [23] Sérti továbbá az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése által garantált tulajdonhoz való jogát, mert a bíróság nem vette figyelembe, hogy a kisajátítási eljárások megakadályozására irányuló eredményes népszavazás gátolná az indítványozó bővítését, további működését. Mindezt figyelembe véve a bírói döntést érdemben befolyásoló, alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés az, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése alapján contra constitutionem jogértelmezés valósult-e meg az indítványozó hátrányára – aki a népszavazási kérdésben szereplő ipari park tulajdonlásában, működésében, működtetésében és bővítésében közvetlenül érintett – akkor, amikor a bíróság a helyi közügy alaptörvényi fogalmát a vonatkozó jogszabályok közbejöttével az országos közügyektől elhatárolta. Érdemi vizsgálatot igénylő kérdés az is, hogy az indítványozó mint az ipari park hasznosítója, az ingatlanok tulajdonosa milyen közjogi korlátozásokat köteles eltérni jövőbeni tevékenységével kapcsolatban, a meglévő tulajdonát illetően; az ipari park bővítésének a tilalma összevethető-e más, de az alaptörvényi tulajdonvédelmet érintő építési korlátozások alkotmányjogi megítélésével. Vizsgálandó, hogy az a jogértelmezés, amely csak a kisajátításról való döntéshozatalra koncentrál, de nem veszi figyelembe azt, hogy a kisajátításról szóló döntéshozatal valamely nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás „bővítése céljából” történik, s enélkül dönt a népszavazásra javasolt kérdés megengedhetőségéről, egyértelműségéről, megfelel-e a tisztességes bírósági eljárásból eredő, a bírói döntés indokolásával szemben támasztott követelményeknek.
- [24] Az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság főttkára felhívására 2022. június 30-án kiegészített alkotmányjogi panaszt a tartalma szerint, az Ügyrend 31. § (6) bekezdése alkalmazásával, a befogadási eljárás mellőzésével érdemben bírálta el.

## IV.

- [25] Az alkotmányjogi panasz az alábbiak szerint megalapozott.
- [26] 1. Az Alkotmánybíróság elsőként a 20/2017. (VII. 18.) AB határozatában, majd ezt követően számos határozatában vizsgálta részletesen azt a kérdést, hogy mely esetekben eredményezheti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése sérelmét az eljáró bíróság Alaptörvény biztosította értelmezési tartományon túlnyúló, és ezáltal önkényessé váló döntése.
- [27] Az Alkotmánybíróság 3130/2022. (IV. 1.) AB határozatában az alábbiak szerint foglalta össze vonatkozó gyakorlatát.
- [28] „Az Alkotmánybíróság a jogbiztonság követelményével összefüggésben leszögezte, hogy egy szabályozás felülírása, kitágítása a bíróságok részéről már nem jogértelmezési, hanem contra legem jogalkalmazási – tulajdonképpen jogalkotási – tevékenységet jelent, ami felveti a bíróságok törvényeknek való alávetettsége elvének a sérelmét. Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint a »jogállamiság elvéből, követelményéből az is következik, hogy a jogértelmezés nem válhat a jogalkalmazó szerv önkényes, szubjektív döntésének eszközévé. Ellenkező esetben sérülne a jogbiztonság követelménye, a jogalkalmazó szervek döntéseire vonatkozó kiszámíthatósági és előre láthatósági elvárás.« {3026/2015. (II. 9.) AB határozat, Indokolás [27]} [...]
- Az Alaptörvény 28. cikke alapján a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuluma, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. [...]



A bírói döntések alkotmányossági felülvizsgálatát lehetővé tevő alkotmányjogi panasz (Abtv. 27. §) az egyéni jogvédelem mellett és azt erősítőleg az Alaptörvény 28. cikkének érvényesülését szolgáló jogintézmény is. Ilyen panasz alapján az Alkotmánybíróság a bírói döntésben foglalt jogértelmezés Alaptörvénnyel való összhangját vizsgálja, az Alaptörvényben biztosított jogok alkotmányos tartalmának érvényre juttatása mellett azt is, hogy a jogszabály alkalmazása során a bíróság a jogszabály célját az alkotmányosan szükséges mértékben figyelembe vette-e [23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [24]]. Az Alaptörvény 28. cikke és XXVIII. cikk (1) bekezdése természetes fogalmi egységet alkotnak. A jogértelmezés Alaptörvényben rögzített elveinek betartása minden kétséget kizáróan részét képezi a tisztességes bírósági eljárásban megvalósuló jogértelmezéssel szemben állított minimális alkotmányos követelményeknek [23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [26]]. [...]

Az Alkotmánybíróság szerint »[a]z önkényes bírói jogértelmezés sértheti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jogot. [...] Az Alkotmánybíróság azonban csak kivételesen, szigorú feltételek fennállása esetén állapítja meg a jogalkalmazói önkény fennállása miatt az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének sérelmét. A jogértelmezési hiba contra constitutionem akkor válik önkényessé, ha a bíróság az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési szabályokat kifejezetten figyelmen kívül hagyja.« [23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [28]]” (Indokolás [25]–[28]).

- [29] 2. Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja szerint az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálja a bírói döntésnek az Alaptörvénnyel való összhangját. Ennek keretében megállapítja, hogy a bírói döntésben alkalmazott jogértelmezés megfelel-e az Alaptörvény 28. cikkében foglaltaknak, vagyis hogy az eljáró bíróság a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezte-e, abból a feltételezésből kiindulva, hogy a jogszabályok a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása (2018. június 28.) pedig egyértelmű követelménnyé tette, hogy „A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni.”
- [30] 3. Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben a bírósági felülvizsgálati eljárásnak mint az Nsztv.-ben rögzített jogorvoslati eljárásnak a tárgya egyrészt annak vizsgálata volt, hogy a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítése normakollíziót eredményezne-e [Alaptörvény 31. cikk (1)–(2) bekezdése], másrészt a hitelesíteni kért kérdés törvényességének [Nsztv. 39. § (1) bekezdés szerinti egyértelműség követelménye] a vizsgálata volt. A kérelmező és a törvényszék az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése szerinti, az Alaptörvénnyel összhangban álló értelmezés körébe bevonta az Alaptörvénynek a helyi közügyeket említő szabályait.
- [31] Az Alaptörvény a helyi közügy fogalmát nem határozza meg szövegszerűen, de támpontokat ad ahhoz, hogy annak milyen tartalom tulajdonítható. Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy összehasonlítható ügyben a 3060/2015. (III. 31.) AB végzésben a bíróság a helyi közügy kereteit meghaladó kérdésnek tekintette a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősített emlékmű-létesítést, és egyebek között emiatt tagadta meg a kérdés hitelesítését. A 3060/2015. (III. 31.) AB végzés szerint a bíróság az 565/2013. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályozására csak azzal összefüggésben hivatkozott, hogy ha a tulajdonosi hozzájárulásról rendelkező képviselő-testületi határozatnál magasabb jogforrási szintű és országos területi hatállyal bíró kormányrendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősítette az emlékmű-létesítést, azaz ha a „közigazgatási hatósági ügy” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, akkor az annak eredményeként megvalósuló emlékmű sem lehet pusztán a kerület helyi közügye (Indokolás [46]). A 3060/2015. (III. 31.) AB végzésben az Alkotmánybíróság megállapította azt is, hogy a bíróság nem hagyta figyelmen kívül az „önkormányzat tulajdonosi viszonyait” sem, mivel nem vonta kétségbe azt, hogy a tulajdonosi hozzájárulás kérdésében való döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, sőt az egyértelműség kérdésében való döntésénél azt rögzítette, hogy a képviselő-testületet a tulajdonosi hozzájárulás kérdésében döntési kötelezettség terhelte (Indokolás [47]).
- [32] A vizsgált esetben az alkotmányjogi panaszban foglalt érvek alapján az indítványozó alapjogi igényét mindennek előtt arra alapozza, hogy a Győri Törvényszék az Alaptörvény rendelkezéseiből fakadó kötelezettségének megfelelően nem tisztázta megfelelően a bírósági eljárásban azt, hogy az adott népszavazásra javasolt kérdés összességében helyi vagy országos közügyet érint-e. Állította, hogy országos közügynek minősül a népszavazási kérdés tárgya, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján nem önkormányzati hatáskörbe tartozik az adott kérdés, amely ugyanezen cikk (2) bekezdése értelmében így nem lehet helyi népszavazás tárgya. Ezáltal pedig a konkrét népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésével, az indítványozó beruházás bővítését érintő, egyik előzetes



- hatósági eljárás megindításának helyi népszavazásra bocsátásával az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésébe, illetve XIII. cikk (1) bekezdésébe ütköző módon keletkezne az indítványozóra vonatkozó, jogát korlátozó helyi önkormányzati döntéshozatali (jogalkotási) kötelezettség.
- [33] A Győri Törvényszék támadott végzésében vizsgálta, hogy az Ngvtv. akadályos lehet-e a jelen esetben a helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesíthetőségének. A bíróság úgy foglalt állást, hogy az „Ngvtv. 12. § (5) bekezdés a) pontja alapján felhatalmazást kapott a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek körét. Ez alapján a felhatalmazás alapján került megalkotásra a Korm. rendelet, melynek 1. számú melléklete tartalmazza a beruházások megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyeket, míg 2. számú melléklete tartalmazza a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokat, valamint a kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó főispánok megnevezését.” A bíróság rámutatott, hogy a „Korm. rendelet 2. számú mellékletének 85. pontja felsorolja mindazokat az ingatlanokat, amelyeket Győr külterületén ipari park kialakítására, valamint az ipari park területén megvalósítandó beruházásokra jelöltek ki.” Majd a bíróság megállapította, hogy a „nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósítása sok esetben csak a beruházással érintett ingatlanok kisajátításával lehetséges. Az Ngvtv. 1. § (1a) bekezdésében azonban a jogalkotó maga rögzítette, hogy a kisajátítási eljárás nem minősíthető kiemelt jelentőségű ügygyé. Ebből következően a kisajátítási eljárás, illetve annak kezdeményezése nem tartozik az Ngvtv. hatálya alá. Az Ngvtv. 1. § (1a) bekezdésében foglalt tilalom okán kisajátítási eljárás a Korm. rendelet 1. számú mellékletében sem volt kiemelt jelentőségű ügygyé minősíthető.”
- [34] Ennek kapcsán az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 27. §-a alapján előterjesztett alkotmányjogi panasz érdemi elbírálása során azt kellett vizsgálnia, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése alapján contra constitutionem jogértelmezés valósult-e meg az indítványozó hátrányára – aki a népszavazási kérdésben szereplő ipari park működésében közvetlenül érintett – akkor, amikor a bíróság a helyi közügy alaptörvényi fogalmát (Alaptörvény 31. cikk) a vonatkozó törvényi és Korm. rendeletbe foglalt jogszabályok közbejöttével az országos közügyektől elhatárolta. Érdemi vizsgálatot igénylő kérdés továbbá az is a panasz érvelése alapján, hogy az indítványozó mint az ipari park jelenlegi hasznosítója, az ingatlanok tulajdonosa milyen, az ipari parkot érintő közjogi korlátozásokat – ezek között helyi népszavazás őt érintő közvetlen hatását – köteles eltérni tervezett, jövőbeni, megvalósulás előtt álló tevékenységével kapcsolatban.
- [35] Az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat két módon alkothat rendeletet: az egyik esetben törvény felhatalmazása alapján, míg a másik esetben valamely helyi közügy szabályozására. Ez azt is jelenti, hogy az olyan ügyekben, amelyeket törvény szabályoz, az önkormányzat nem rendelkezik eleve jogalkotási (vagy más döntési) jogkörrel, hanem csak a törvényi felhatalmazás alapján, annak keretei között.
- [36] Arra tekintettel, hogy a népszavazás kiegészítő jellegű jogintézmény, népszavazási kezdeményezéssel nem lehet törvényben szabályozott, helyi közügynek nem minősülő ügyeket, ideértve a nemzetgazdasági, kiemelten közérdekű ügyeket, a helyi közügy fogalma alá vonni, az Alaptörvény sérelme nélkül, mert ez nemcsak a jogszabályok contra legem, hanem contra constitutionem értelmezését és alkalmazást is jelenti.
- [37] A HVB határozat részletesen indokolta, hogy az ipari parkhoz kapcsolódó területek kisajátításáról szóló döntés miért nem esik a helyi közügy fogalma alá. Ezekről az ingatlanokról az Ngvtv. és a Korm. rendelet szól. A Korm. rendelet 6/ZS. §-a a 2. melléklet 85. pontja táblázatában felsorolt Győr Megyei Jogú Város külterületi ingatlanjait a Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította és ezzel az ezekről szóló döntést a helyi ügyek alól kivette. Ha a jogalkotó szándéka az lett volna, hogy kifejezetten helyi közügyként tartsa meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokat arra való tekintettel, hogy egy vagy több önkormányzat közigazgatási területén valósulnak meg, akkor érdemi beleszólást engedett volna az önkormányzatoknak is a kiemeltté minősítés tekintetében. A bíróságnak az a jogértelmezése, amely jelentős mértékben csak a kisajátításról való elszigetelt döntéshozatalra fókuszál, de nem veszi figyelembe a kisajátításról szóló döntéshozatal beágyazottságát nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásba, és ezt a körülményt mellőzve dönt a kérdés hitelesítéséről, contra constitutionem jogalkalmazást valósít meg. A támadott bírói döntés által hitelesített kérdés tehát csak látszólagosan irányul helyi közügyre, s ennek az eljáró bíróság nem tulajdonított jelentőséget, figyelmen kívül hagyta a kiemelt beruházással nyilvánítására vonatkozó jogszabályok célját. Ezáltal az Alaptörvény szabályait megkerülő kérdést hitelesített, s a contra constitutionem jogértelmezés a tisztességes bírói eljáráshoz való jog sérelmét valósította meg.
- [38] Az Alkotmánybíróság rámutat továbbá arra, hogy a közvetett, a helyi népszavazásra nem bocsátható kérdés megkerülését célzó népszavazási kérdés hitelesítése és népszavazásra bocsátása esetén a választópolgár valójában

nem arról a kérdéstről dönt, amely a szavazólapon szerepel, hanem adott esetben a teljes beruházásról, melyről egyébként helyi népszavazás formájában nem dönthetne. A helyi népszavazás alkotmányos funkciójának védelme is megköveteli, hogy az ilyen, a hitelesítési szabályok kijátszására irányuló kérdés ne lehessen népszavazás tárgya. Az Alkotmánybíróság csak *contra constitutionem*, önkényes jogértelmezés, azaz az Alaptörvény 28. cikkében foglalt jogértelmezési szabályok kifejezett figyelmen kívül hagyása esetén vizsgálhatja, hogy a népszavazási kérdés ezt figyelembe nem vevő hitelesítése során az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt, a helyi népszavazási kérdés egyértelműségére vonatkozó törvényi szabály értelmezésére az Alaptörvény 28. cikkéből fakadó kötelezettséggel ellentétesen kerül-e sor {vö. 3133/2023. (III. 14.) AB végzés, Indokolás [16]–[17]}. Ez nem jelenti a bíróság törvényértelmezésének a felülbírálatát, hanem arra vonatkozik, hogy milyen alaptörvényi szempontokat kell figyelembe venni akkor, amikor a HVB vagy a bíróság arról dönt, hogy valamely kérdés egyáltalán helyi népszavazási tárgykörbe tartozik-e.

- [39] A kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság az alkotmányossági vizsgálata eredményeként megállapította, hogy a Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzésével a helyi népszavazásra bocsátott kérdést az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésébe ütköző módon hitelesítette. Ezért az Alkotmánybíróság a Győri Törvényszék 103.Kpk.750.066/2023/11. számú végzését megsemmisítette.
- [40] 4. Alkotmányjogi panaszában az indítványozó hivatkozott az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése és XXIII. cikk (7) bekezdése sérelmére is. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság a Győri Törvényszék támadott végzését az az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének a sérelmére tekintettel megsemmisítette, állandó alkotmánybírósági gyakorlata alapján a megjelölt további alaptörvényi cikkeket illetően érdemi vizsgálatot nem folytatott, ezeknek az indítványban állított sérelmét már nem vizsgálta.

#### V.

- [41] Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdésének második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2023. július 11.

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
tanácsvezető alkotmánybíró

*Dr. Handó Tünde s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
tanácsvezető alkotmánybíró  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Pokol Béla*  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Szívós Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1115/2023.

#### *Dr. Márki Zoltán alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

- [42] 1. A döntést támogattam. Ugyanakkor indokoltnak látom párhuzamosan megemlíteni – hogy álláspontom szerint – a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem felel meg az egyértelműség iránti követelménynek [Abtv. 66. § (3) bekezdés].
- [43] 2. A népszavazás alkotmányos jogintézmény, eredményes és érvényes megtörténtének parancsoló joghatása van az alkotmányos működésre. Ehhez képest – álláspontom szerint – alapvető jelentősége van a feltenni javasolt kérdés népszavazásra alkalmasságának, s ekként az egyértelműség követelménye sem csupán szakjogi kérdés, hanem végeredményben alkotmányossági megfelelés, illetve annak vizsgálatának kérdése.

- [44] Ez azt jelenti, hogy minden jogkövetkeztetésnek, így határozati, ítéleti rendelkezésnek alaposnak és helyesnek kell lennie. Értelmszerű, hogy jogi következtetés tényből vonható (a jogkövetkeztetés ténybeli alapjának lennie kell). A jogi következtetés éppen valamely jogtétel igazolása, a ténybeli alapra vonatkozó megfeleltetés, ekként jogi értékelés (s már nem mérlegelés, nem bizonyíték mérlegelése). Ehhez képest, illetve ezért alapvető elvárás, hogy a jogi következtetés alapja rögzítve legyen, s ne legyen önmagában kétértelmű. Ha ugyanis nincs rögzítve, avagy két-, illetve többértelmű, akkor az nem csupán eljárási, indokolási hiba, hanem az alkalmazott anyagi jog elvi sérelmével jár. A jogkövetkeztetésnek nincs anyagi jogi alapja.
- [45] Alapvetően szakjogi vizsgálat tárgya és szakjogi kérdés annak – adott esetben mérlegeléssel – eldöntése, hogy egy feltenni szándékolt kérdésre adható-e egyértelmű válasz. Népszavazás esetében az egyértelműség tárgyában való döntés azonban (hasonlóan a fizikai, vagy matematikai törvényszerűségek esetéhez) – értelemszerűen – nem feltétlen kiszolgáltatott a szakjogi (bármely szakjogi fórum által hozott) mérlegelésnek (valójában jogi értékelésnek), s ekként végső sorban alkotmányos megfelelés tárgyát is képezi.
- [46] 3. Az egyértelműség követelménye kétirányú. Egyrészt azt szolgálja, hogy a szavazópolgár a feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, ami azt jelenti, hogy a kérdés világos és csak egyféleképpen értelmezhető. Másrészt azt célozza, hogy a népszavazás eredménye alapján a megcélzott döntéshozó „el tudja-e dönteni, hogy terheli-e” jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen. [vö.: 51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392., 396., 11/2009. (II. 13.) AB határozat].
- [47] Kétségtelen, hogy amennyiben a feltett kérdés arra vonatkozó, hogy a megcélzott döntéshozó valamit tegyen, akkor az ilyen kérdés esetében, az egyetértés tárgyában való döntés kapcsán – önmagában a kérdés megfogalmazása folytán – eleve kisebb a szavazópolgár számára a félreérthetőség esélye, akár az igen, akár a nem szavazatot választja.
- [48] Ha azonban a feltett kérdés arra vonatkozó, hogy a megcélzott döntéshozó valamit ne tegyen (azaz maradjon veszteg), akkor körültekintő vizsgálat indokolt a tekintetben, hogy az igen vagy a nem szavazattal mi válik egyértelműen eldöntötté, illetve egyértelműen eldöntötté válik-e, hogy mit kell tennie a megcélzott döntéshozónak. Ez pedig egyben azt is jelenti, hogy ilyenkor – nyilvánvalóan – felvetődik, hogy a szavazó számára előrelátható volt-e, hogy mire adta voksát.
- [49] 4. Jelen esetben – álláspontom szerint – a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés nem egyértelmű, az többféleképpen is értelmezhető. Indokaim a következők.
- [50] A feltett kérdés: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ne kezdeményezzen kisajátítási eljárást a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelettel kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított Győri Ipari Park bővítése céljából?”
- [51] Ehhez képest aki igennel válaszol, annak akarata arra vonatkozó, hogy „egyetért azzal, hogy az önkormányzat ne kezdeményezzen”. Ez pedig azt jelenti, hogy az önkormányzat a jövőben (bármikor) az adott körben nem kezdeményezhet kisajátítási eljárást.
- [52] Ehhez képest kérdés, hogy mit kell tennie az önkormányzatnak, hoznia kell egy negatív testületi álláspontot, az erre vonatkozó felvetést nem szabad tárgysorozatba tenni (stb.). Azaz kérdés, hogy mit kell tennie, erről milyen döntést kell hoznia.
- [53] Aki a feltett kérdésre nemmel válaszol, annak akarata arra vonatkozó, miszerint „nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat ne kezdeményezzen”. Ez pedig nyilvánvalóan magában foglalva azt jelenti, hogy azzal ért egyet, hogy az önkormányzat kezdeményezzen kisajátítási eljárást.
- [54] Ehhez képest ez azt jelenti-e, hogy azzal ért egyet, hogy az önkormányzat kezdeményezhessen kisajátítási eljárást, vagyis döntsön belátása (testületi döntése) alapján, illetve maradjon meg az ilyen döntésének belátása szerinti joga. Avagy azzal ért-e egyet, hogy az önkormányzatnak kezdeményeznie kelljen kisajátítási eljárást.
- [55] Megemlítem, hogy álláspontom szerint népszavazási kérdés esetében az egyetértés tárgyában való mindkét lehetséges döntés (igen/nem) szempontjából nézve egyaránt elvárás az egyértelműség iránti követelmény.
- [56] 5. Álláspontom szerint tehát a népszavazási kezdeményezésben szereplő kérdés az egyértelműség követelményének sem felel meg.
- [57] Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy a vizsgált esetben – függetlenül attól, hogy a kérdés álláspontom szerint az többféleképpen, illetve félre is értelmezhető – a megtámadott bírósági határozatnak az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésébe ütközés miatt helyénvaló a megsemmisítése.

Budapest, 2023. július 11.

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs alkotmánybíró különvéleménye*

- [58] A határozatot nem támogattam.
- [59] 1. A határozat azért tartja alaptörvény-ellenesnek a győri törvényszék ítéletét, mivel az a határozat szerint contra constitutionem jogértelmezést folytatott le a kérdésnek a helyi közügyhöz tartozása tekintetében. Ezt a jogértelmezést pedig a határozat az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes bírósági eljáráshoz való jog sérelmének minősítette.
- [60] Fontos kiemelni, hogy az indítványozó nem volt részese a népszavazási eljárásnak, sem a HVB, sem pedig a törvényszék előtti eljárásban. Erre tekintettel állásponantom szerint vele kapcsolatban a tisztességes eljáráshoz való jog sérelme nem értelmezhető. A határozat tehát a tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot elvontan értelmezi, anélkül, hogy az az indítványozót közvetlenül érintené.
- [61] Erre tekintettel állásponantom szerint az esetlegesen fennálló contra constitutionem jogértelmezés – tekintettel arra, hogy az eljárásban az indítványozó tisztességes eljáráshoz való joga nem tudott sérülni – nem állapítható meg.
- [62] 2. A határozat tartalmi érvelésével sem értek egyet a helyi közügy kérdésének contra constitutionem jogértelmezése tekintetében. A határozat szerint ugyanis a beruházás kiemelt nemzetgazdasági jelentőségűvé nyilvánítására vonatkozó eljárás miatt a népszavazási kérdés tárgya nem minősülhet helyi közügynek.
- [63] A feltett népszavazási kérdés az alábbi volt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata ne kezdeményezzen kisajátítási eljárást a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelettel kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánított Győri Ipari Park bővítése céljából?” A kérdés tehát csak és kizárólag az önkormányzatnak tiltaná meg a kisajátítási eljárás kezdeményezését, az államnak azonban – értelemszerűen – nem. A kérdés tehát egyértelműen az önkormányzatra vonatkozóan állapítana meg kötelezettséget. Erre tekintettel állásponantom szerint a contra constitutionem jogértelmezés sem állapítható meg, vagyis a kérdés egyértelműen helyi közügyre vonatkozik.
- [64] 3. A határozat a népszavazási kérdés egyértelműségéről nem szól, ennek ellenére szükségesnek tartom kiemelni az alábbiakat.
- [65] A 3311/2023. (VI. 21.) AB végzéshez fűzött különvéleményemben kifejtett állásponantomat fenntartva fontosnak tartom kiemelni, hogy amennyiben egy népszavazási kérdés egyértelműségéről szóló vita egy alkotmányos jog gyakorlását ellehetetleníti, onnantól alkotmányossági kérdésnek tekinthető, tehát az az Alkotmánybíróság előtti eljárásban érdemben vizsgálható.
- [66] Jelen ügyben azonban állásponantom szerint ezen feltétel nem áll fenn, ezért jelen indítvány esetében ezen vizsgálat sem alapozná meg a törvényszéki ítélet megsemmisítését.

Budapest, 2023. július 11.

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

---

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 143/2023. (VII. 25.) KE határozata állami kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 17. §-a és 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

*Eto Seishiro*, a Japán Parlament Képviselők Házának képviselője, a Japán Parlamenti Képviselők Magyar Baráti Tagozatának elnöke részére,  
a magyar–japán kapcsolatok több évtizedes fejlesztése, különösen a két ország parlamenti kapcsolatainak erősítése terén szerzett érdemei elismeréseként

a MAGYAR ÉRDEMREND  
parancsnoki keresztje  
polgári tagozat

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2023. július 11.

*Novák Katalin* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. július 14.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: KEH/4880-2/2023.

---

**A köztársasági elnök 144/2023. (VII. 25.) KE határozata  
állami kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 17. §-a és 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

*Obedie Solomon Kimaro*, Magyarország Dar es-Salaam-i tiszteletbeli konzulja részére,  
a magyar–tanzán gazdasági és kulturális kapcsolatok fejlesztése és a magyar állampolgárok tanzániai konzuli védelme érdekében végzett sokoldalú és elkötelezett tevékenysége elismeréseként

a MAGYAR ÉRDEMREND  
lovagkeresztje  
polgári tagozat

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2023. július 5.

*Novák Katalin* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. július 5.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: KEH/4578-2/2023.

---

**A Kormány 1317/2023. (VII. 25.) Korm. határozata  
a Tudományos és Innovációs, Technológiai, Ipari és Logisztikai Park Tanácsról szóló  
1166/2023. (IV. 28.) Korm. határozat módosításáról**

1. Hatályát veszti a Tudományos és Innovációs, Technológiai, Ipari és Logisztikai Park Tanácsról szóló 1166/2023. (IV. 28.) Korm. határozat 5. pont e) alpontja.
2. Ez a határozat a közzétételét követő 8. napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---



**A Kormány 1318/2023. (VII. 25.) Korm. határozata  
a Budapest XVIII. kerület Gulner Gyula Általános Iskola tanterem építéséről szóló  
1637/2020. (X. 5.) Korm. határozat módosításáról**

A Budapest XVIII. kerület Gulner Gyula Általános Iskola tanterem építéséről szóló 1637/2020. (X. 5.) Korm. határozat

- a) 3. pontjában a „880 257 253” szövegrész helyébe az „1 048 885 878” szöveg,
- b) 6. pontjában a „2. pont” szövegrész helyébe a „3. pont” szöveg lép.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

---

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.