



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2024. június 20., csütörtök

## Tartalomjegyzék

130/2024. (VI. 20.) Korm. rendelet	A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 782/2021. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	4064
6/2024. (VI. 20.) MK rendelet	A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (II. 3.) MK rendelet módosításáról	4065
19/2024. (VI. 20.) NGM rendelet	A Brüsszeli Magyar Ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet módosításáról	4066
1002/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozat	Az Alkotmánybíróság Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozatának módosításáról	4067
1003/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozat	Az Alkotmánybíróság háromtagú állandó tanácsának összetételéről és a tanácsvezető személyéről	4070
6/2024. JEH határozat	Az összbüntetési eljárásról	4071
Köf.5.009/2024/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4080
Köf.5.011/2024/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4087
139/2024. (VI. 20.) KE határozat	Magyar Corvin-lánc kitüntetés adományozásáról	4092
1175/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A Zöld-foki Köztársaság részére történő kiegészítő kötött segélyhitel felajánlásáról	4093
1176/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	Az antiszemitizmus elleni nemzeti stratégia elfogadásáról	4093
1177/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A gyermekvédelmi feladatok ellátásával összefüggő források biztosításáról	4094
1178/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A szociális szolgáltatások keretében egyes állami szakrendszerek továbbfejlesztéséről szóló 1064/2024. (III. 21.) Korm. határozatban foglaltak megvalósításáról	4095
1179/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat módosításáról	4096
1180/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat módosításáról	4098
1181/2024. (VI. 20.) Korm. határozat	A Makovecz Imre Bátyja projekt keretében a piliscsabai Iosephinum területén megvalósítandó további beruházásokról szóló 1415/2021. (VI. 30.) Korm. határozat módosításáról	4162

### III. Kormányrendeletek

**A Kormány 130/2024. (VI. 20.) Korm. rendelete  
a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény veszélyhelyzetben történő eltérő  
alkalmazásáról szóló 782/2021. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény veszélyhelyzetben történő eltérő alkalmazásáról szóló 782/2021. (XII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében a „2024. június 30-ig” szövegrész helyébe a „2024. december 31-ig” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter 6/2024. (VI. 20.) MK rendelete a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (II. 3.) MK rendelet módosításáról

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés 7. és 12. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (II. 3.) MK rendelet [a továbbiakban: 2/2023. (II. 3.) MK rendelet]
- a) VII/A. Fejezete,  
b) 11–14. melléklete.
- 2. §** A 2/2023. (II. 3.) MK rendelet 9. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Rogán Antal s. k.,*  
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

1. melléklet a 6/2024. (VI. 20.) MK rendelethez  
„9. melléklet a 2/2023. (II. 3.) MK rendelethez

#### Nyilatkozat

(természetes személy esetén)

Alulírott, ..... kijelentem, hogy a Fényes Elek-díjra történő jelöléssel összefüggésben hozzájárulok / nem járulok hozzá természetes személyazonosító adataim és lakcímadatom, valamint a javaslatban szereplő személyes adataimnak az elismerésben részesülők nyilvántartásában való kezeléséhez, illetve a nyilvánosság elismerésemről és érdemeimről történő tájékoztatásához, a nyilvántartásba történő bejegyzést követő 100 évig terjedő időtartamban.

Kijelentem továbbá, hogy az elismerésre történő felterjesztéskor bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen nem ítélték el / mentesültem a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól, nem állok jogerős fegyelmi büntetés hatálya alatt.

E nyilatkozat a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (II. 3.) MK rendelet 39. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Kelt: .....

.....  
elismerésre javasolt aláírása”

**A nemzetgazdasági miniszter 19/2024. (VI. 20.) NGM rendelete  
a Brüsszeli Magyar Ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi joggyakorlójának kijelölése  
érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi  
jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet  
módosításáról**

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nagy Márton István s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 19/2024. (VI. 20.) NGM rendelethez

A Rendelet 1. melléklet III. pontjában foglalt táblázat a következő 2. sorral egészül ki:

	A	B	C
	Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve	Cégjegyzékszám	Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
2.	Brüsszeli Magyar Ház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	01-09-431568	2026. december 31.

## VII. Az Alkotmánybíróság döntései

### Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1002/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozatának módosításáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 50. § (2) bekezdés c) pontjában és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján – tekintettel az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 22. § (6) bekezdésére is – az Alkotmánybíróság Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozatot a következők szerint módosítja:

- Az Alkotmánybíróság Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozat (a továbbiakban: SZMSZ) 8.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„8.2. Az elnöki kabinet álláshelyei: a kabinetfőnöki, a kabinetfőnök-helyettesi, az elnöki kabinet jogász, a nemzetközi- és protokoll-ügyi és a kommunikációs vezetői álláshelyek.”
- Az SZMSZ az alábbi 8.5. ponttal egészül ki, egyúttal az SZMSZ 8.5–8.6–8.7. pontjainak számozása 8.6–8.7–8.8. számozásra módosul:  
„8.5. A kabinetfőnök-helyettes az elnök rendelkezésének megfelelően ellátja a kabinetfőnöki álláshelyen ellátandó feladatokat.”
- Az SZMSZ 10.4. pont m) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
(A főtitkársági titkárságvezetői álláshelyén ellátandó feladatok)  
„m) a titkos ügykezelési feladatoknak a külön szabályzat előírásai szerinti ellátása, ideértve az elnök működési körében keletkezett titkos ügyiratok kezelését;”
- Az SZMSZ 1. melléklete helyébe az 1. melléklet, az SZMSZ 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- Hatályát veszti az SZMSZ 8.4. pont h) alpontja.
- Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
- Az Alkotmánybíróság e határozatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2024. június 18.

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Handó Tünde s. k.,*  
alkotmánybíró

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
alkotmánybíró

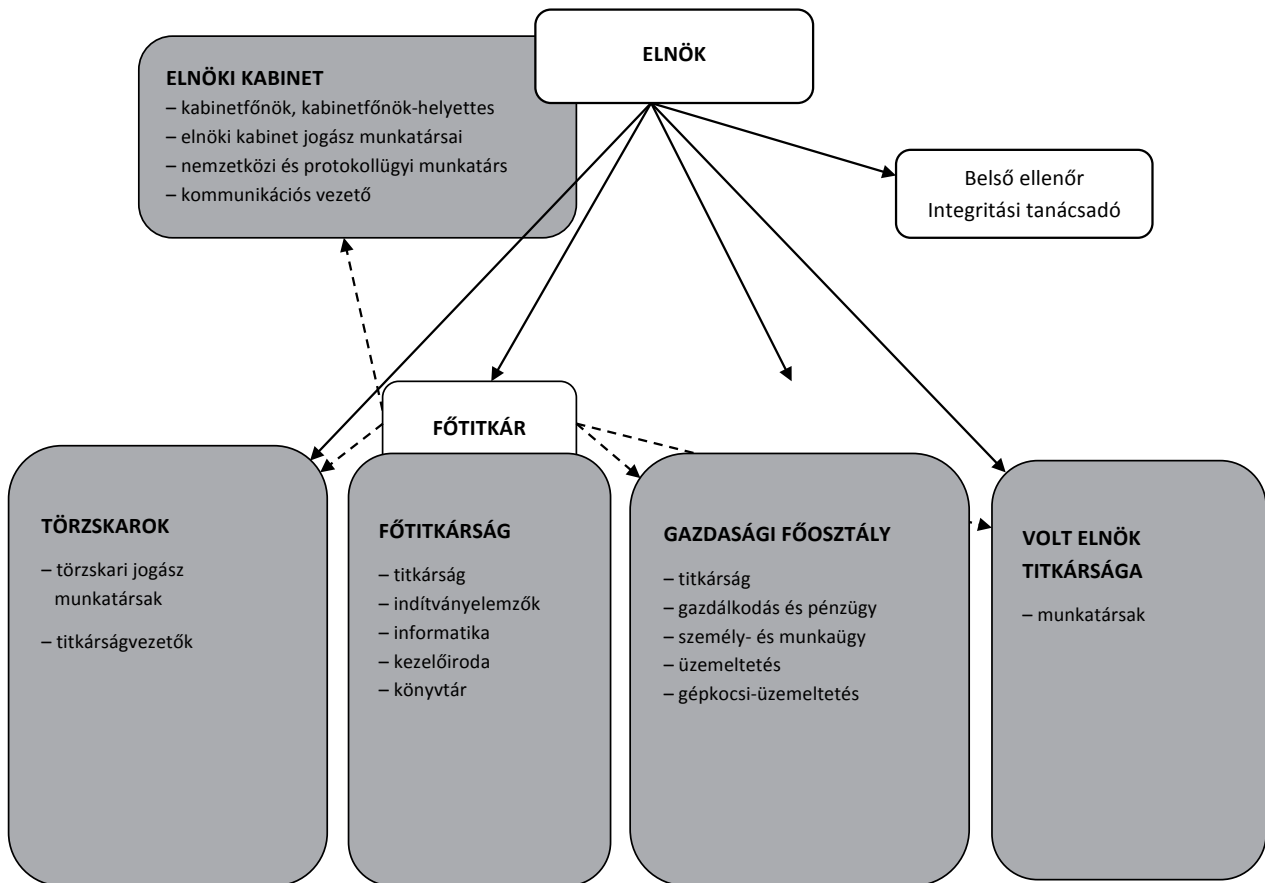
*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

Dr. Schanda Balázs s. k.,  
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,  
az Alkotmánybíróság elnöke  
az aláírásban akadályozott  
Dr. Szabó Marcel  
alkotmánybíró helyett

Dr. Varga Réka s. k.,  
alkotmánybíró

1. melléklet az 1002/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozathoz  
„1. melléklet az 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozathoz



Önálló szervezeti egység vezetője

Önálló szervezeti egység

————> Vezetés, irányítás

- - - - -> „Igazgatás”

2. melléklet az 1002/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozathoz

„2. melléklet az 1004/2020. (IV. 30.) AB Tü. határozathoz

**Állománytábla**

Szervezeti egység	Álláshelyek	Álláshelyek száma (fő)
Alkotmánybírói törzskarok	Az Alkotmánybíróság tagjai	15
	Törzskari jogászok	45
	Törzskari titkárságvezetők	15
Elnöki kabinet	Kabinetfőnök	1
	Kabinetfőnök-helyettes	1
	Elnöki kabineti jogászok	9
	Nemzetközi és protokollügyi munkatárs	1
	Belső ellenőr	0,5
	Integritási tanácsadó	0,5
	Kommunikációs vezető	1
Főtitkárság	Főtitkár	1
Főtitkársági titkárság	Főtitkársági titkárságvezető	1
Indítványelemzés	Indítványelemzők	7
Informatika	Informatikus	2
Kezelőiroda	Kezelőirodai munkatársak (irodavezető és helyettese)	2
Könyvtár	Könyvtárvezető	1
Gazdasági főosztály	Gazdasági főigazgató	1
A gazdasági főosztály titkársága	Gazdasági főosztályi titkárságvezető	1
Gazdálkodás és pénzügy	Pénzügyi és számviteli vezető	1
	Pénzügyi és számviteli ügyintéző	3
	Bérszámfejtési és társadalombiztosítási ügyintéző	1
	Gazdasági ügyintéző	1
Személy- és munkaügy	Személy- és munkaügyi vezető	1
Üzemeltetés	Üzemeltetési vezető	1
	Szakt munkás, egyéb fizikai alkalmazott	11
Gépkocsi-üzemeltetés	Garázmester	1
	Gépkocsivezetők	17
Összesen		142

Alkotmánybírósági ügyszám: XVIII/2472/2024.

## Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1003/2024. (VI. 20.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság háromtagú állandó tanácsának összetételéről és a tanácsvezető személyéről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 49. § (1) és (7) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat 5. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – az Alkotmánybíróság háromtagú tanácsának összetételéről a következő határozatot hozza:

1. A háromtagú tanács tagjai:

*Dr. Patyi András* tanácsvezető alkotmánybíró,  
*Dr. Juhász Miklós* alkotmánybíró,  
*Dr. Lomnici Zoltán* alkotmánybíró.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az Alkotmánybíróság háromtagú tanácsának összetételéről és a tanácsvezető személyéről szóló 1004/2023. (IX. 19.) AB Tü. határozat.

3. Az Alkotmánybíróság e határozatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2024. június 18.

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Handó Tünde s. k.,*  
alkotmánybíró

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Miklós s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke  
az aláírásban akadályozott  
*Dr. Szabó Marcel*  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: XVIII/2457/2024.



## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria 6/2024. JEH határozata (Jpe.III.60.047/2023/5. szám) az összbüntetési eljárásról

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a legfőbb ügyész által előterjesztett előzetes döntéshozatali indítvány alapján lefolytatott jogegységi eljárásban meghozta a következő

#### jogegységi határozatot:

1. Az összbüntetési eljárás iránti joghatályos indítványról a bíróságnak egységesen, az abban szereplő valamennyi szabadságvesztést érintően egy határozatot kell hoznia, ekként
  - a) ha az ehhez szükséges törvényi feltételek fennállnak, úgy valamennyi, az indítványban megjelölt szabadságvesztést hiánytalanul összbüntetésbe kell foglalnia, vagy
  - b) ha a törvényi feltételek nem állnak fenn, az indítványt valamennyi szabadságvesztésre kiterjedően el kell utasítania.
2. A bíróság az indítványtól eltérően nem foglalhatja összbüntetésbe az abban szereplő szabadságvesztéseket.
3. Ha a törvényi feltételek hiánya miatt az indítványban foglaltak szerint a szabadságvesztések nem foglalhatók összbüntetésbe, a bíróság nem hívhatja fel az indítványozót – így az elítéltet sem – a részére nyújtott felvilágosítás alapján a hozzájárulása megadására az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalás érdekében.
4. Ha az összbüntetésbe foglalás feltételei egyes szabadságvesztésekre nézve a bíróság álláspontja szerint fennállnak, az alaptalan összbüntetési eljárás iránti indítvány elutasítását követően az összbüntetési eljárást hivatalból lefolytathatja, ha ehhez az elítélt hozzájárul.

#### Indokolás

##### I.

- [1] A legfőbb ügyész (a továbbiakban: indítványozó) az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított jogkörében eljárva a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja első fordulataiban foglaltak szerint jogegységi határozat meghozatala céljából terjesztett előzetes döntéshozatali indítványt.
- [2] Álláspontja szerint az összbüntetési eljárásban az ítélkezési gyakorlat megosztott azzal összefüggésben, hogy miként bírálendő el az elítélt indítványa abban az esetben, ha az összbüntetésbe foglalás feltételei nem valamennyi, hanem csak az indítvánnyal érintett egyes szabadságvesztések tekintetében állnak fenn.
- [3] Az indítványozó által hivatkozott bírósági határozatok az alábbiak.
- [4] 1) A Szekszárdi Járásbíróságon 31.Bpk.740/2022. számon folyamatban volt összbüntetési eljárásban az elítélt a Szekszárdi Járásbíróság 31.B.184/2017/9., a 31.B.144/2019/35. és a 31.B.307/2021/21. számú ítéleteivel kiszabott szabadságvesztés büntetések összbüntetésbe foglalását indítványozta. A járásbíróság megállapította, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei az abban megjelölt három alapítéletből kettő esetében állnak fenn. Erre figyelemmel 31.Bpk.740/2022/6. számú, 2023. január 18. napján meghozott és 2023. február 10. napján jogerőre emelkedett összbüntetési ítéletével, az elítélt indítványától eltérően, összbüntetésbe foglalta a Szekszárdi Járásbíróság 31.B.144/2019/35. számú ítéletével kiszabott 3 év, valamint a 31.B.307/2021/21. számú ítéletével kiszabott 3 év szabadságvesztés büntetéseket. Az összbüntetés tartamát 4 év szabadságvesztésben, a végrehajtási fokozatát börtönben állapította meg és rendelkezett a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéről. Egyúttal elutasította az elítéltnek a Szekszárdi Járásbíróság 31.B.184/2017/9. számú ítéletével kiszabott szabadságvesztés összbüntetésbe foglalására irányuló indítványát.

2) A Pásztói Járásbíróságon 5.Bpk.19/2023. számon folyamatban volt összbüntetési eljárásban az elítélt a Pásztói Járásbíróság 5.B.47/2020/34. és 5.B.113/2017/20. számú ítéleteivel kiszabott szabadságvesztések, valamint a Hatvani Járásbíróság 10.Bpk.180/2018/5. számú büntetővégzésével kiszabott és utóbb végrehajtani rendelt szabadságvesztés büntetés összbüntetésbe foglalását indítványozta. A bíróság észlelte, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei az indítványtól eltérően, az abban megjelölt három ügydöntő határozatból kettő, a Hatvani Járásbíróság 10.Bpk.180/2018/5. számú büntetővégzése, valamint a Pásztói Járásbíróság 5.B.113/2017/20. számú ítélete vonatkozásában állnak fenn. Mindezek alapján az elítélt indítványát 5.Bpk.19/2023/2. számú, 2023. február 20. napján meghozott és 2023. március 22. napján véglegessé vált végzésével elutasította. A járásbíróság végzésében tájékoztatta az elítéltet, hogy a 2. és 3. pont alatti ügydöntő határozatok – a Hatvani Járásbíróság 10.Bpk.180/2018/5. számú büntetővégzése és a Pásztói Járásbíróság 5.B.113/2017/20. számú ítélete – egymással összbüntetésbe foglalhatók, azonban a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 839. § (3) bekezdése alapján e két határozattal összefüggésben az összbüntetési eljárást csak a hozzájárulásával folytathatja le.

3) A Veszprémi Járásbíróságon 4.Bpk.1445/2022. számon folyamatban volt összbüntetési eljárásban az elítélt a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1.B.1696/2016/109. számú, a Székesfehérvári Városi Bíróság 12.B.212/2010/17. számú és a Veszprémi Járásbíróság 4.B.1827/2020/135. számú ítéleteivel kiszabott szabadságvesztés büntetések összbüntetésbe foglalását indítványozta. A bíróság megállapította, hogy az összbüntetésbe foglalásra az indítványtól eltérően, két ítélet, a Veszprémi Járásbíróság 4.B.1827/2020/135. számú és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1.B.1696/2016/109. számú ítélete tekintetében nyílik lehetőség, a Székesfehérvári Városi Bíróság 12.B.212/2010/17. számú ítélete vonatkozásában azonban az összbüntetésbe foglalás feltételei nem állnak fenn. Erről tájékoztatta az elítéltet, egyúttal nyilatkoztatta arra nézve, hogy hozzájárul-e az indítványától eltérő, a Veszprémi Járásbíróság 4.B.1827/2020/135. számú és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1.B.1696/2016/109. számú ítéletével kiszabott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalásához. Miután az elítélt a bíróság felhívására a hozzájárulását megadta, a bíróság 4.Bpk.1445/2022/2. számú, 2022. december 9. napján meghozott ítéletével összbüntetésbe foglalta a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1.B.1696/2016/109. számú ítéletével kiszabott 2 év 1 hónap szabadságvesztést, valamint a Veszprémi Járásbíróság 4.B.1827/2020/135. számú ítéletével kiszabott 5 év szabadságvesztés büntetést. Az összbüntetés tartamát 6 év szabadságvesztésben, a végrehajtási fokozatot fegyházban határozta meg. Megállapította, hogy az elítélt többszörös visszaeső és az összbüntetésből nem bocsátható feltételes szabadságra. Az összbüntetési ítélet ellen az elítélt által bejelentett fellebbezés alapján másodfokon eljáró Veszprémi Törvényszék az 1.Bpkf.41/2023/3. számú, 2023. február 7. napján meghozott végzésével a Veszprémi Járásbíróság 4.Bpk.1445/2022/2. számú ítéletét helybenhagyta.

4) A Nagykőrösi Járásbíróság az 1.Bpk.272/2022/3. számú, 2022. december 13. napján meghozott végzésével az elítéltnak a Ceglédi Járásbíróság 8.Fk.172/2016/47., a Monori Járásbíróság 18.Fk.525/2016/74., a Nagykőrösi Járásbíróság 1.Fk.97/2018/63., valamint a Nagykőrösi Járásbíróság 1.B.56/2019/92. számú ítéleteivel kiszabott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalására irányuló indítványát elutasította. A járásbíróság az elutasítás indokaként a BH2022. 259. számon megjelent eseti döntésben foglaltakra hivatkozott, miszerint az összbüntetési indítványról egységesen kell dönten, részbeni összbüntetésbe foglalásnak nincs helye. Amennyiben az indítványban szereplő alapítéletekkel kiszabott szabadságvesztések egyike nem foglalható összbüntetésbe az indítványban fennmaradó szabadságvesztésekkel, az az indítvány egészének elutasítására vezet. A végzést, az ellene az elítélt által bejelentett fellebbezés alapján eljáró Budapest Környéki Törvényszék az 1.Bpkf.58/2023/4. számú, 2023. január 31. napján meghozott végzésével hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította. A másodfokú bíróság határozatában foglaltak szerint a járásbíróság tévesen állapította meg az összbüntetésbe foglalás feltételeinek a hiányát, mivel az indítvánnyal érintett ítéletekkel kiszabott büntetések együttesen valóban nem, de többféle verzióban is összbüntetésbe foglalhatók. Kifejtette továbbá a törvényszék, hogy a BH2022. 259. számú eseti döntésben foglaltak alapján az elsőfokú bíróság akkor járt volna el helyesen, ha – a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 93. § (2) bekezdésében foglalt feltétel fennállásának megállapítását követően – az elítéltet pontosan tájékoztatta volna arról, hogy a kérelmében megjelölt szabadságvesztések milyen relációban foglalhatók összbüntetésbe, illetve felhívta volna arra, hogy – ennek ismeretében – nyilatkozzon arról, hogy az indítványát módosítja-e. E felhívás elmulasztása miatt az elsőfokú bíróság nem volt abban a helyzetben, hogy az indítványról törvényes döntést hozzon.

- [5] Az indítványozó álláspontja szerint az összbüntetésbe foglalás során, amennyiben annak feltételei csak az indítvánnyal érintett egyes alapítéletek tekintetében állnak fenn, a 3. szám alatti, valamint a 4. szám alatti ügyben a Budapest Környéki Törvényszék mint másodfokú bíróság határozatában képviselt álláspont a helytálló.

- [6] Kifejtette, hogy a Btk. 93. § (1) bekezdésébe szerinti „összbüntetésbe kell foglalni” megfogalmazásból következően az összbüntetésbe foglalás kötelező, amennyiben annak a törvényi feltételei fennállnak. Hozzátette, hogy e kötelezettség alapja, hogy az összbüntetésbe foglalás az elítélt érdekeit szolgáló jogintézmény. Célja azon hátrányok kiküszöbölése, amelyek az elítéltet az egyes cselekményei külön-külön eljárásban történő elbírálása folytán érik. Az összbüntetéssel az elítélt olyan helyzetbe kerül, mintha a vele szemben kiszabott, több szabadságvesztés büntetés alapjául szolgáló cselekményeket egy eljárásban bírálták volna el, és halmazati büntetést szabtak volna ki vele szemben.
- [7] Hivatkozott arra, hogy a Be. 839. § (3) bekezdése alapján az összbüntetési eljárás hivatalból vagy az ügyészség, az elítélt, illetve a védő indítványára indul. Az összbüntetési eljárás lefolytatásához – kivéve, ha azt az elítélt indítványozta – az elítélt hozzájárulását be kell szerezni.
- [8] Rámutatott, hogy a Be. különbséget tesz az összbüntetési eljárás lefolytatására irányuló indítvány, valamint elítélti hozzájárulás között. Az elítélt hozzájárulásának beszerzését abban az esetben írja elő a törvény, ha nem ő indítványozta az összbüntetési eljárás lefolytatását. E rendelkezés az elítélt érdekeit hivatott védeni, célja annak kiküszöbölése, hogy az elítélt hátrányosabb helyzetbe kerüljön az összbüntetésbe foglalás folytán, mint annak hiányában.
- [9] Ennek megfelelően szerinte az elítélt indítványa nem értelmezhető egyben hozzájárulásként is ahhoz, hogy a bíróság attól eltérően, nem az abban szereplő valamennyi, hanem csupán egyes alapítéleteket foglaljon összbüntetésbe, adott esetben úgy, hogy az összbüntetésbe foglalásra fennálló több lehetőség közül kiválasztja a megítélése szerint az elítéltre legkedvezőbbet.
- [10] Erre figyelemmel szerinte nem felel meg az eljárási szabályoknak a Szekszárdi Járásbíróság 31.Bpk.740/2022/6. számú összbüntetési ítélete, amelyben a bíróság az elítélt indítványától eltérően foglalt összbüntetésbe az abban megjelölt három alapítéletből kettőt, anélkül, hogy őt ennek lehetőségéről korábban tájékoztatta volna.
- [11] Ezzel kapcsolatban kitért arra is, hogy a Be. 839. § (3) bekezdésében foglaltakból következően az elítélt indítványa köti a bíróságot. Hozzátette, az összbüntetési eljárásban kizárólag azon alapítéletek vonatkozásában vizsgálhatja az összbüntetésbe foglalás feltételeit, amelyeket az elítélt az indítványában megjelölt, illetve amelyeket érintően hozzájárulását adta az összbüntetésbe foglaláshoz a nem általa indítványozott eljárásban.
- [12] Jelezte, hogy a bíróságnak e vizsgálatot mindvégig annak szem előtt tartásával kell elvégeznie, hogy a Btk. 93. § (1) bekezdése alapján az összbüntetésbe foglalás kötelező, ha annak feltételei fennállnak. E kötelezettségét szerinte akkor teljesíti maradéktalanul, ha az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalás lehetőségéről tájékoztatja az elítéltet, egyúttal nyilatkoztatva őt arról, hogy ahhoz hozzájárul-e.
- [13] Kiemelte, hogy a bíróság tájékoztatási kötelezettsége a Be. 39. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt azon rendelkezésből is következik, amely szerint a terhelt jogosult arra, hogy a büntetőeljárás jogairól és kötelességeiről a bíróságtól, az ügyészségtől és a nyomozó hatóságtól felvilágosítást kapjon. Minthogy a Be. 38. § (1) bekezdésében foglaltak alapján terhelt alatt az elítéltet is érteni kell, így a jogait és kötelezettségeit érintő felvilágosításra az összbüntetési eljárásban is jogosult.
- [14] Kifejtette azt is, hogy a Be. 39. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakból következően továbbá a bíróság hivatalból is köteles felvilágosítást adni a terhelt számára a jogairól és kötelezettségeiről. Úgy látja, hogy ebből következően a Btk. 93. § (1) bekezdésében az összbüntetést érintően megfogalmazott anyagi jogi kötelezettség, valamint a Be. 39. § (2) bekezdés c) pontja szerinti terhelti jog sérelmét jelenti a Pásztói Járásbíróság által hozott döntés, amelyben a járásbíróság annak ellenére, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételeinek fennállását egyes alapítéletek vonatkozásában megállapította, az elítélt indítványát mégis elutasította, anélkül, hogy őt ezt megelőzően az eltérő összbüntetésbe foglalás lehetőségéről tájékoztatta volna.
- [15] Álláspontja szerint a Pásztói Járásbíróság által követett eljárás azzal a következménnyel is jár, hogy a bíróság az elítélt összbüntetésbe foglalás iránti indítványa alapján, az abban megjelölt alapítéletek vonatkozásában két összbüntetési eljárást folytat le. Úgy véli, hogy az elítélt érdekeit azonban nyilvánvalóan az szolgálja a legjobban, és számára az a legelőnyösebb, ha az indítványa alapján indul eljárásban, annak elutasítása nélkül rendelkezik a bíróság az összbüntetésbe foglalásról.
- [16] Jelezte, hogy a Kúria BH2022. 259. számon megjelölt eseti döntésének [26] és [27] bekezdéseiben rögzítettek szerint, amennyiben az indítványról való döntés során a bíróság az indítványtól eltérően látja lehetségesnek az indítványozott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalását, ezt kizárólag az elítélt hozzájárulásával teheti meg. Különösképpen szükséges az elítélt hozzájárulásának beszerzése, ha az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalásra a bíróság megítélése szerint több lehetőség is adódik. Az egyes verziók közötti választás ugyanis a bíróság döntési jogkörén kívül esik, e jog kizárólag a terheltet illeti meg. Az esetleges terhelti hozzájárulással érintett alapítéletekkel

kiszabott szabadságvesztések ismeretében – vagy az indítvány módosítása esetén – szükséges vizsgálni, amely bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel az összbüntetésbe foglalásra.

- [17] Utalt arra is, hogy az eseti döntés indokolása szerint a bíróságnak egységes döntést az indítvány módosításának hiányában, illetve az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglaláshoz szükséges terhelti hozzájárulás nélkül kell hoznia.
- [18] Rámutatott, hogy a büntető eljárásjogi rendelkezések nem tartalmazzak arra vonatkozó előírást, miszerint a bíróságnak az elítélt indítványát el kell utasítania, majd egy újabb, hivatalból indult eljárásban kell beszereznie a hozzájárulását abban az esetben, ha az összbüntetésbe foglalás feltételei az általa korábban benyújtott indítványban megjelölt egyes alapítéletek tekintetében állnak fenn. Ilyen kötelezettséget a Kúria közzétett eseti döntése sem tartalmaz.
- [19] Véleménye szerint amennyiben az elítélt a bíróság felvilágosítása alapján hozzájárulását adja az indítványától eltérő összbüntetésbe foglaláshoz, úgy nyilatkozata alapján az összbüntetési eljárás törvényi feltételei maradéktalanul fennállnak, ami egyúttal szükségtelenné teszi az eredetileg előterjesztett indítvány elutasítását, valamint hivatalból egy újabb összbüntetési eljárás megindítását.

## II.

- [20] Az előzetes döntéshozatali indítványban hivatkozott, a Kúria Bkk.60/2022/5. számú határozata – amely a Kúriai Döntések folyóiratban BH2022. 259. számon jelent meg – az előzetes döntéshozatali indítványban foglaltakkal kapcsolatosan a következőket mondja ki az indokolásában:
- „[15] Az összbüntetésbe foglalás a Btk. 93–96. §-ában szabályozott büntető anyagi jogi intézmény. A jogintézmény célja az elítéltet érő, az egyes bűncselekményeinek külön eljárásban való elbírálásából fakadó hátrány kiküszöbölése. Az összbüntetéssel az elítélt olyan helyzetbe kerül, mintha a vele szemben különböző eljárásban kiszabott szabadságvesztések alapjául szolgáló cselekményeket egy eljárásban bírálták volna el, és halmazati büntetést szabtak volna ki vele szemben.
- [16] Az összbüntetésbe foglalás során irányadó eljárást a Be. 839–840. §-a szabályozza a Be. Huszonegyedik Részében. A hatásköri és illetékességi szabályokat a Be. 839. § (1) és (2) bekezdése taglalja előírva, hogy az összbüntetési eljárásban a legutóbb befejezett ügyben eljáró elsőfokú bíróság jár el, ha az eljárásokat azonos hatáskörű bíróságok folytatták.
- [17] A Be. 839. § (3) bekezdése alapján az összbüntetési eljárás hivatalból vagy az ügyészség, az elítélt vagy a védő indítványára indul. Az összbüntetési eljárás lefolytatásához – kivéve, ha azt az elítélt indítványozta – az elítélt hozzájárulását be kell szerezni.
- [18] Az elítélt összbüntetésbe foglalásra irányuló indítványa, avagy indítványának hiányában a hivatalból folytatott eljárásban a hozzájárulása határozza meg az eljárás lefolytatását. (...)
- [19] (...)
- [20] Amint arra a Legfőbb Ügyészség is helyesen utalt átiratában, az összbüntetésbe foglalás iránti indítványról egységesen kell határozni (Bkk.II.497/2021/2.). Ez azt jelenti, hogy a bíróságnak az indítványban felsorolt valamennyi szabadságvesztésről egységes döntést kell hoznia: ha tehát az összbüntetésbe foglalás törvényi feltételei valamennyi büntetés tekintetében fennállnak, a kiszabott szabadságvesztéseket hiánytalanul összbüntetésbe kell foglalni. Amennyiben azonban az indítványban szereplő alapítéletekkel kiszabott szabadságvesztések valamelyike – akár csupán egyetlen büntetés – nem foglalható összbüntetésbe az indítványban felsorolt fennmaradó szabadságvesztésekkel, az az indítvány egészének elutasítására vezet.
- [21] Ezzel szemben az S.-i Járásbíróság a hatályon kívül helyezett összbüntetési ítéletében az indítványról nem hozott egységes döntést, ehelyett az indítványban felsorolt büntetések közül három szabadságvesztés összbüntetésbe foglalása felől határozott. A megjelölt alapítéletekkel kiszabott szabadságvesztések nem teljes körű, hanem csupán részbeni összbüntetésbe foglalása azonban eltér az indítványtól, ezért e döntés meghozatala előtt az elítélt hozzájárulását a Be. 839. § (3) bekezdése alapján be kellett volna szerezni. Ennek szükségességét jól példázza, hogy az S.-i Járásbíróság az összbüntetési ítéletének indokolásában három lehetséges megoldást is azonosított az indítványozott büntetések indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalása körében. Amikor pedig a felvázolt verziók között a bíróság választott, döntése nem az elítélt indítványán alapult, illetve nélkülözte a terhelt hozzájárulását, ezért az összbüntetési eljárás Be. 839. § (3) bekezdésében előírt legalapvetőbb szabályait sértette.
- [22] Ráadásul, az indítványtól való eltérése túl – éppen abból fakadóan – a saját alapítéletével kiszabott szabadságvesztés összbüntetésbe foglalását mellőző összbüntetési ítélet meghozatalával az S.-i Járásbíróság

a Be. 839. § (1) bekezdésében írt illetékességi szabályt is megszegte, hiszen az összbüntetési ítéletet nem az összbüntetéssel érintett alapítételek közül a legutóbb befejezett ügyben első fokon eljáró bíróság hozta meg.

[23] A törvénnyel nyílt ellentétben áll továbbá a törvényszék végzésében kifejtett – és az S.-i Járásbíróság végzésében is átvett – érvelése, amely szerint az összbüntetési indítvánnyal érintett, de összbüntetésbe nem foglalható szabadságvesztést kiszabó alapítéletet figyelmen kívül kell hagyni az összbüntetési ítélet meghozatala során. Az idézett okfejtés ugyanis jelentése szerint valójában az indítvány figyelmen kívül hagyásának indokoltságát rögzíti, amellyel szemben a Kúria ismételten hangsúlyozza, hogy az összbüntetési eljárás a Be. 839. § (3) bekezdésével összhangban főszabályként – és jelen ügyben is – az elítélt indítványán alapul. Az elítélt indítványáról pedig teljes körű és egységes döntést kell hozni.

[24] A Kúriára felterjesztett iratokból kitűnően a terhelt – annak ellenére, hogy a Kúriának címzett beadványában az E.-i Járásbíróság kijelölésére tett indítványt – a 2020. június 21-én kelt beadványát nem vonta vissza és nem is módosította. Mivel az S.-i Járásbíróság végzésével a korábban meghozott összbüntetési ítéletét a Be. 840. §-a alapján hatályon kívül helyezte, az összbüntetési eljárást megalapozó indítvány jelenleg elbírálatlan. Az 1–5. számú alapítételekkel kiszabott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalását célzó, elbírálatlan indítvány tárgyában történő határozathozatalra pedig – mint az indítványban felsorolt alapítételeket meghozó bíróságok közül legutóbb eljáró elsőfokú bíróság – továbbra is az S.-i Járásbíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

[25] (...)

[26] Ha az indítványról való döntés során az S.-i Járásbíróság az indítványtól eltérően látja lehetségesnek az indítványozott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalását, ezt kizárólag az elítélt hozzájárulásával teheti meg. Különösképpen szükséges az elítélt hozzájárulásának beszerzése, ha az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalásra a bíróság megítélése szerint több lehetőség is adódik. Az egyes verziók közötti választás ugyanis a bíróság döntési jogkörén kívül esik, e jog kizárólag a terheltet illeti meg. Az esetleges terhelti hozzájárulással érintett alapítételekkel kiszabott szabadságvesztések ismeretében – vagy az indítvány módosítása esetén – vizsgálni szükséges, hogy e szabadságvesztések összbüntetésbe foglalása tárgyában történő döntéshozatalra a Be. 839. § (1) bekezdése alapján mely bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

[27] Az indítvány módosításának hiányában, illetve az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglaláshoz szükséges terhelti hozzájárulás nélkül azonban az indítvány ismételt elbírálása során az S.-i Járásbíróságnak egységes döntést kell hoznia, azaz valamennyi, az indítványban megjelölt szabadságvesztést hiánytalanul összbüntetésbe kell foglalnia, vagy az összbüntetési indítvány valamennyi szabadságvesztésre kiterjedő elutasítása felől kell határoznia. A törvényes döntés meghozatala kizárólag így biztosított.”

### III.

[21] A legfőbb ügyész előzetes döntéshozatali indítványában az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására irányulóan a következőképpen fejtette ki az álláspontját:

- Amennyiben a bíróság a terhelt összbüntetésbe foglalás iránti indítványa alapján megállapítja, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei csak az indítvánnyal érintett egyes alapítételek egy része tekintetében állnak fenn, úgy erről az elítéltnak felvilágosítást ad, és nyilatkoztatja, hogy hozzájárul-e az indítványától eltérő, a felvilágosításban foglaltak szerinti összbüntetésbe foglaláshoz, vagy módosítja-e az indítványát.
- Amennyiben az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalásra több lehetőség adódik, úgy az elítéltet a részére adott felvilágosításban és a hozzájárulás megadására vonatkozó nyilatkozatának beszerzése során valamennyi lehetőségről, valamint arról szükséges tájékoztatni, az azok közötti választás joga kizárólag őt illeti meg. Egyúttal ebben az esetben is szükséges nyilatkoztatni a terheltet arról, hogy hozzájárul-e az indítványától eltérő összbüntetésbe foglaláshoz, vagy módosítja-e az előterjesztett indítványát.
- A terhelt nyilatkozatának beszerzését követően, a hozzájárulás megadása vagy az indítvány módosítása esetén a bíróság az összbüntetési eljárást a hozzájárulással érintett körben vagy a módosított indítvány alapján folytatja le.
- A terhelti nyilatkozat beszerzésének elmaradása esetén az indítvány elutasítása tárgyában hozott határozat hatályon kívül helyezésének van helye a Be. 609. § (1) bekezdése alapján.

[22] Az indítványozó mindezekre figyelemmel – a Bszi. 32. § (1) bekezdése a) pont első fordulata alapján – tartotta szükségesnek a jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát.

## IV.

- [23] Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 25. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy a Kúria biztosítja a bíróságok jogalkalmazásának egységét, a bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz, mellyel egyezően rendelkezik a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja. A Bszi. 33. § (1) bekezdés c) pontja szerint jogegységi eljárást kell lefolytatni, ha azt a legfőbb ügyész indítványozza. Az előzetes döntéshozatali indítványban az indítványozó a törvényi előírásnak megfelelően megjelölte, hogy milyen kérdésekben és mely okokból kéri a jogegységi eljárásban a jogegységi határozat meghozatalát, egyben javaslatot is tett a egységes ítélkezési gyakorlat kialakítása érdekében, továbbá az indítványhoz mellékelte az érintett bírósági határozatok kiadmányát.
- [24] Az Alaptörvény és a Bszi. felhívott rendelkezéseinek megfelelően a Jogegységi Panasz Tanácsnak – az előírt feltételek fennállta esetén – jogegységi eljárást kell lefolytatnia és az alapján jogegységi határozatot kell hoznia az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében. Az indítványt megvizsgálva a Jogegységi Panasz Tanács megállapította, hogy az indítványozó a jogegységi határozat meghozatalát szükségessé tevő okként olyan megosztott bírói gyakorlatot jelölt meg, amely megalapozta a jogegységi eljárás lefolytatását. Mindezekre figyelemmel a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa az előzetes döntéshozatali indítvány elbírálása tárgyában indult ügyben a Bszi. 37. § (4)–(5) bekezdésének megfelelően ülést tartott.

## V.

- [25] 1) Az előzetes döntéshozatali indítvány az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására irányuló részében alapos.
- [26] Az indítványban megfogalmazottak alapján a széttartó ítélkezési gyakorlat egységesítése érdekében megválaszolandó kérdések – az elítélt mellett az összbüntetési eljárás iránti indítvány előterjesztésre jogosult ügyészségre és védőre is vetítetten – a következők:
- Ha a bíróság az összbüntetési eljárás iránti – bármely jogosult által előterjesztett – joghatályos indítvány alapján megállapítja, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei csak az indítvánnyal érintett egyes alapítételek egy része tekintetében állnak fenn, úgy dönthet akként, hogy az indítványról nem az abban szereplő valamennyi szabadságvesztést érintően hoz határozatot?
  - Adhat a bíróság arról a megállapításáról az indítványozónak felvilágosítást, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei álláspontja szerint csak az indítvánnyal érintett egyes alapítételek egy része tekintetében állnak fenn?
  - Nyilatkoztathatja az indítványozót arról, hogy a felvilágosítás alapján kívánja módosítani az indítványát, illetve az elítéltet, hogy hozzájárul az eredeti indítványától eltérő, a felvilágosításban foglaltaknak megfelelően módosított indítvány szerinti összbüntetésbe foglaláshoz?
  - Ha az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalásra a bíróság szerint több lehetőség adódik, nyilatkoztathatja az indítványozót arról, hogy valamely lehetőségnek megfelelően módosítja az előterjesztett indítványát, illetve – ha nem az elítélt az indítványozó, úgy az elítéltet –, hogy hozzájárul az eredeti indítványtól eltérően valamely lehetőség szerinti összbüntetésbe foglaláshoz?
  - Ha a nyilatkozat vagy nyilatkozatok beszerzése elmarad, úgy az indítvány elutasítása tárgyában hozott határozat emiatt hatályon kívül helyezhető a Be. 609. §-ának (1) bekezdése alapján?
- [27] 2) Az indítvány elbírálásánál irányadó alaptörvényi és jogszabályi rendelkezések a következők.
- [28] Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, észszerű határidőn belül bírálja el.
- [29] Az Alaptörvény 28. cikke előírja, hogy a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambuluma, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.
- [30] A Btk. 93. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha az elkövetőt több, határozott ideig tartó szabadságvesztésre ítélik, a jogerősen kiszabott büntetéseket – törvényben meghatározottak szerint – összbüntetésbe kell foglalni, ha az elkövető valamennyi bűncselekményt a legkorábbi elsőfokú ügyszórási határozat kihirdetését megelőzően követte el.

- [31] A Be. 839. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy az összbüntetési eljárás hivatalból vagy az ügyészség, az elítélt vagy a védő indítványára indul. Az összbüntetési eljárás lefolytatásához – kivéve, ha azt az elítélt indítványozta – az elítélt hozzájárulását be kell szerezni. Az elítélt az indítványát vagy a hozzájárulását az elsőfokú ítélet meghozataláig visszavonhatja, ebben az esetben a bíróság az eljárást megszünteti.
- [32] A Be. 39. § (1) bekezdés c) pontja alapján a terhelt jogosult arra, hogy a büntetőeljárás jogairól és kötelezéseiről a bíróságtól, az ügyészségtől és a nyomozó hatóságtól felvilágosítást kapjon.
- [33] 3) Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az Alaptörvény 28. cikke alapján a bíróságok alkotmányos kötelezettsége, hogy az ítélkező tevékenységük során a jogszabályokat az Alaptörvénnyel összhangban értelmezzék. {7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [33]; 28/2013. (X. 9.) AB határozat, Indokolás [29]; 3/2015. (II. 2.) AB határozat, Indokolás [17]}
- [34] A bíróságnak a jogszabályok által kijelölt értelmezési kereteken belül kell azonosítani az eléjük kerülő ügy alapjogi vonatkozásait, valamint a bírói döntésben alkalmazott jogszabályokat az érintett alapjog alkotmányos tartalmára tekintettel kell értelmezniük. {IV/3605/2021. AB határozat Indokolás [23]}
- [35] Ekként a Jogegységi Panasz Tanács – az Alaptörvény 28. cikk második mondatának megfelelően – az érintett szabályok megalkotására és módosítására irányuló javaslat indokolásának figyelembevételével, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 39. § (1) bekezdése alapján – az Alkotmánybíróság határozataiban foglaltakat szem előtt tartva – az előzetes döntéshozatali indítvánnyal érintett alapjog alkotmányos tartalmát az alábbiak szerint tárta fel.
- [36] Az Alaptörvény XXVIII. cikke deklarálja a bíróságok tisztességes eljárásához való alapvető jogot, amelyhez kapcsolódóan az előterjesztői indokolás kizárólag annyit rögzít, hogy az Alaptörvény az igazságszolgáltatáshoz való jogok körében a nemzetközi emberi jogi dokumentumokat követve fogalmazza meg a bírósághoz fordulás jogát, illetve a bíróságok tisztességes eljárásához való jogot.
- [37] A Btk. 93. §-ához fűzött előterjesztői indokolás – az előzetes döntéshozatali indítvány tárgyát érintően – rámutat, hogy a Btk. hatálybalépéséhez kapcsolódóan „szükséges a Be. módosítása is, amely értelmében összbüntetési eljárás lefolytatására csak az elítélt kérelmére lesz lehetőség, a kérelem alapján azonban a bíróság köteles lesz az összbüntetési eljárást lefolytatni.”
- [38] Ennek megfelelően – bár a Btk. előterjesztői indokolásában megfogalmazott szándéktól a hivatalból eljárás lehetőségét illetően eltérve – a Btk. hatálybalépésekor a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: régi Be.) 574. § (4) bekezdésének szövegezése a következők szerint módosult: „Az összbüntetési eljárást a bíróság hivatalból vagy indítványra folytatja le. Az összbüntetési eljárás lefolytatását az elítélt, a védő vagy az ügyész indítványozhatja. Az összbüntetési eljárás lefolytatásához – kivéve, ha azt az elítélt indítványozta – az elítélt hozzájárulását minden esetben be kell szerezni. A bíróság az összbüntetésbe foglalást ítélettel, az erre irányuló indítvány elutasítását végzéssel mondja ki. (...)”
- [39] A módosított régi Be. 574. § (4) bekezdésének szövegét megállapító, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény 166. §-ához fűzött előterjesztői indokolás csupán annyit tartalmaz, hogy „A törvény – az új Btk. rendelkezéseire figyelemmel – az összbüntetési eljárás vonatkozásában módosítja a Be. összbüntetésbe foglalásra vonatkozó rendelkezéseit.”
- [40] A régi Be. 574. § (4) bekezdésével tartalmában azonos a Be. 839. §-a. Az ehhez fűzött előterjesztői indokolás emiatt csak visszautal a korábbi szabályozásra és a következőket rögzíti: „Az összbüntetés természetéből eredően csak jogerős ügydöntő határozattal kiszabott büntetés esetén, e döntések után alkalmazható, amely nem egyik vagy másik elítélés orvoslására, hanem a törvényesen kiszabott szabadságvesztés büntetések tartamának a halmazati büntetés-kiszabási szabályokhoz hasonló megállapítására szolgál. A törvény ezért a különleges eljárások között tartja meg az összbüntetési eljárást, és azt a hatályos szabályozással lényegében egyezően tartalmazza.”
- [41] A Be. 39. §-hoz fűzött előterjesztői indokolás az elítélt tájékoztatáshoz való jogára annyiban tér ki, hogy jelzi: „A szabadlábban lévő terhelt képest a fogva lévő terhelt számára a törvény további jogokat is biztosít a vonatkozó uniós joganyag – pl. a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló 2012/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv – rendelkezéseit is beépítve.”
- [42] Az Alkotmánybíróság az összbüntetési eljárás szabályait – így különösen az összbüntetési eljárás iránti indítványhoz kötöttség kérdését – a jelen ügy tárgyát érintően ezideig nem tárgyalta, ezért a bíróságok tisztességes eljárásához való alapjog alkotmányos tartalmát erre nézve nem határozta meg.
- [43] Mindezekből következően az előzetes döntéshozatali indítvány alapján kirajzolódó jogalkalmazási kérdések az ott hivatkozott jogszabályok megalkotására és módosítására irányuló javaslatok indokolására, illetve az Alkotmánybíróság releváns határozatainak tartalmára alapítottan nem válaszolhatók meg.

- [44] 5) A Jogegységi Panasz Tanács az előzetes döntéshozatali indítvány elbírálhatósága érdekében áttekintette a Kúria joggyakorlatát és megállapította, hogy a jelzett jogalkalmazási kérdések az indítványozó által hivatkozott jogeseten kívül más határozatban nem merültek fel.
- [45] A Bfv.1.448/2023/3. számú, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében nem közzétett, a terhelt felülvizsgálati indítványát elutasító határozatában azonban – a jelen ügy tárgyát csak részben érintve – arra mutatott rá a Kúria, hogy „a bíróságot nem terheli külön, előzetes tájékoztatási kötelezettség a vonatkozásban, hogy a terhelt tekintetében – amennyiben a bíróság jogerősen elítéli – bármely más elítélésével összefüggésben összbüntetési eljárás lefolytatható-e vagy sem.”
- [46] 6) A Btk. 93. § (1) bekezdése szerinti – az indítványozó által is hivatkozott – összbüntetésbe foglalási kötelezettségének a bíróság a Be.-ben erre nézve meghatározott eljárási szabályok alkalmazásával tud eleget tenni. Ekként az „összbüntetésbe kell foglalni” törvényi előírás teljesítése annak függvényében kérhető számon a bíróságtól, ha az összbüntetésbe foglalásnak nem csak az anyagi jogi, hanem az eljárásjogi követelményei is maradéktalanul teljesülnek. A törvényi feltételek között az összbüntetésnek az indítványozó által hivatkozott jogrendszerbeli funkciója – miszerint az összbüntetésbe foglalás az elítélt érdekeit szolgálja, célja azon hátrányok kiküszöbölése, amelyek az elítéltet az egyes cselekményei külön-külön eljárásbeli elbírálása folytán érik – értékelendő szempontként vagy érvényesítendő követelményként nem jelenik meg.
- [47] Az összbüntetési eljárás megindulásának lehetőségeit szabályozó Be. 839. § (3) bekezdése két, egymástól eltérő eljárási rendet határoz meg, amelyek nem kombinálódhatnak.
- Az egyik eljárási rend szerint a bíróság hivatalból, azaz saját elhatározásból dönt az anyagi jogi szabályok alapján az összbüntetési eljárás megindításáról, amelynek a lefolytatásához be kell szereznie az elítélt hozzájárulását. Ennek értelemszerű követelménye az elítélt előzetes tájékoztatása, amely az összbüntetésbe foglalás lehetőségére vagy alternatív lehetőségeire, illetve ezzel összefüggésben az összbüntetésbe foglalható szabadságvesztések teljeskörű megjelölésére terjed ki.
  - A másik eljárási rend szerint az ügyész, az elítélt vagy a védő indítványozza az összbüntetési eljárás megindítását, amely kezdeményezésnek a joghatályosságához az ügyész és a védő indítványa esetén be kell szereznie az elítélt hozzájárulását. Ilyenkor a bíróságnak a tájékoztatása – az indítvány kézbesítésével egyidejűleg – kizárólag az indítvány előterjesztésének tényére és – ha az ügyész vagy a védő nem szerezte be addig az elítélt nyilatkozatát – az eljárás lefolytatásához a törvény által megkövetelt hozzájárulás szükségességére, valamint megadásának önkéntes lehetőségére terjed ki.
- [48] Az előzetes döntéshozatali indítvány elbírálása során a Kúria kiindulási pontja az volt, hogy a Be. 839. § (3) bekezdése alapján joghatályosan előterjesztett ügyészségi, elítélti vagy védői összbüntetésbe foglalás iránti indítványok között az elbírálásuk során nem tehető semminemű különbség, amiből következően nem vizsgálható elkülönítetten az elítélti indítvány elbírálási rendje.
- [49] Kétségtelen, hogy a Be. az összbüntetési eljárás iránti elítélti indítványhoz képest az ügyész és a védő által előterjesztett indítvány esetében garanciális elemként biztosítja az elítélt számára az eljárás lefolytatásához szükséges hozzájárulás megadásának lehetőségét. Ez azonban kizárólag az eljárás megindulásának kérdésében biztosítja a szabad akarata szerinti önrendelkezését, az indítványról rendelkező érdemi döntés tartalmát nem érinti. Az eljárás lefolytatásához adható hozzájárulás az ügyészségi és a védői indítvány joghatályosságának a törvényi feltétele, azaz, amennyiben nem tesz ilyen nyilatkozatot az elítélt, úgy az összbüntetési eljárás nem indulhat meg.
- [50] Az összbüntetési eljárás iránti joghatályos indítvány elbírálására vonatkozóan nincs eltérés az eljárási szabályokban, azok egységesek minden indítványozóra nézve, így nem is engednek eltérő jogalkalmazói gyakorlatot az elítélt indítványát érintően az ügyész és a védő indítványához képest. Ebből következően a joggyakorlat egységesítését is ennek megfelelően kell biztosítani a Kúriának.
- [51] Mindezek mellett a Kúria osztotta az indítványozó azon helytálló megállapítását, amely szerint az elítélt összbüntetési eljárás iránti indítványa nem értelmezhető egyben elítélti hozzájárulásként is. Ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy a hivatalbóli intézkedés, illetve a más jogosult általi indítványozás esetén az elítélti hozzájárulás az összbüntetési eljárás lefolytatásának feltétele, ekként kizárólag ezen kezdeményezésekhez kapcsolódhat. Ebből következően, ha az elítélt önállóan indítványozza az összbüntetési eljárást, úgy fogalmilag kizárt, hogy ennek a lefolytatásához külön a hozzájárulását is adja, hiszen az az indítványa alapján már megindult. Az összbüntetési eljárásban egyéb esetben – a törvény alapján – pedig nem adhat hozzájárulást, így ahhoz sem, hogy akár az ő, akár más indítványát a bíróság az abban foglaltaktól eltérően bírálja el.
- [52] A Be. 839. § (5) bekezdése alapján a bíróságnak az összbüntetésbe foglalás iránti joghatályos indítványról kell döntenie, és vagy az összbüntetésbe foglalást ítélettel, vagy az arra irányuló indítvány elutasítását végzéssel kell kimondania. A törvény egységes, az indítvány egészéről rendelkező határozathozatali kötelezettséget



ír elő, amit nem köt további feltételhez. Ekként az összbüntetésbe foglalhatóság érdekében nem határoz meg a bíróság számára az indítványozó irányába fennálló, az indítvánnyal kapcsolatos felvilágosítási vagy tájékoztatási kötelezettséget, így erre vonatkozóan nem teszi lehetővé az indítványozó vagy az elítélt hozzájárulásának a beszerzését sem.

- [53] Az indítványra induló összbüntetési eljárás esetén a törvény a bíróság számára kizárólag az indítványról való döntést írja elő, amiből következően az abban foglaltaktól nem térhet el, azaz a saját szempontja és meglátása szerint nem írhatja felül az indítványozói akaratot. Ekként helytálló az indítványozónak az ilyen esetre nézve kifejtett álláspontja annyiban, miszerint törvénytörő az az összbüntetési ítélet, amelyben a bíróság az elítélt indítványától eltérően foglalja összbüntetésbe az abban megjelölt szabadságvesztéseket.
- [54] Abban a kérdésben viszont nem osztotta a Kúria az indítványozó által kifejtetteket, miszerint a bírósággal szemben törvényi elvárás, hogy az elítéltet, a részére adott felvilágosításban és a hozzájárulás megadására vonatkozó nyilatkozatának beszerzése során valamennyi összbüntetésbe foglalási lehetőségről tájékoztassa.
- [55] Ezzel összefüggésben a Kúria a következőkre mutat rá.
- [56] A magyar büntetőeljárás rendszerét meghatározó funkciómegosztás elve alapján az eljárási feladatok megosznak, így az ügyészség, a védelem, valamint bíróság egymáshoz képest önálló és elkülönült. Az előzetes döntéshozatali indítványban megfogalmazott kérdésekre vetítve rögzíthető, hogy a bíróság az elé terjesztett indítvány tartalmát felvilágosítással, tájékoztatással és felhívással nem alakíthatja, illetve ezekre alapítottan nem kérheti a megváltoztatását, ugyanis ebben az esetben az indítványozó szerepébe kerül. Ennek megfelelően a bíróság az indítványt kizárólag elbíráhatja. Az, hogy a bíró bármely indítványozót – az ügyészt a védőt vagy az elítéltet – előzetesen felvilágosítsa az indítvánnyal kapcsolatos álláspontjáról és tájékoztassa a lehetséges elbírási eshetőségeiről, majd ennek ismeretében nyilatkoztassa az indítvány módosításáról, nem egyeztethető össze a funkciómegosztás büntetőeljárásbeli követelményével. Ez azt is jelenti, hogy a bíróság Be. 39. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tájékoztatási kötelezettsége az összbüntetési eljárásban előterjesztett indítvány tartalmának alakítását érintően nem áll fenn.
- [57] Mindemellett megjegyzi a Kúria, hogy az összbüntetési eljárás iránti indítványt elutasító határozat szükségszerűen számot ad az indokolásában arról, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei mely szabadságvesztés vagy szabadságvesztések esetén nem teljesülnek. Ez azonban azzal is járhat, hogy a bíróság egyúttal rögzíti azt is, miszerint valamely szabadságvesztésre vagy szabadságvesztésekre nézve viszont fennállni látszanak a törvényi feltételek. Az indokolásban elhelyezett ilyen tartalmú tényszerű megállapítás továbbra is megengedett a jelen jogegységi határozat alapján. Az elutasító határozat indokolásának ismeretében pedig – értelemszerűen – az indítványozók számára újból megnyílik az indítványozás lehetősége, illetve, ha hivatalból, vagy más indítványára indulna az eljárás, úgy az elítélt számára az, hogy hozzájárul-e annak lefolytatásához.
- [58] Ezzel összhangban áll a Kúria BH2022. 259. számon megjelentetett eseti döntésének elvi tartalma, miszerint
- az összbüntetési indítványról a bíróságnak egységesen kell döntenie, az indítványtól eltérő tartalommal, részbeni összbüntetésbe foglalásnak nincs helye;
  - amennyiben az összbüntetés feltételei az indítvánnyal érintett egyes alapítételek tekintetében fennállnak, nincs akadálya annak, hogy az indítvány elutasítását követően az arra illetékes bíróság az elítélt hozzájárulása esetén a feltételeknek megfelelő elítélések tekintetében az összbüntetési eljárást hivatalból lefolytassa.
- [59] Mindezek alapján az indítványozó által jelzett széttartó gyakorlat egységesítése érdekében a Kúria a jelen határozatával előírta, hogy
- az összbüntetési eljárás iránti joghatályos indítványról – tekintet nélkül arra, hogy azt mely jogosult terjeszti elő – a bíróságnak egységesen, az abban szereplő valamennyi szabadságvesztést érintően egy határozatot kell hoznia;
  - a határozatában a bíróságnak – ha az ehhez szükséges törvényi feltételek fennállnak – valamennyi, az indítványban megjelölt szabadságvesztést hiánytalanul összbüntetésbe kell foglalnia;
  - ha a törvényi feltételek nem állnak fenn, úgy a bíróságnak az indítványt valamennyi szabadságvesztésre kiterjedően el kell utasítania;
  - bíróság az indítványtól eltérően nem foglalhatja összbüntetésbe az abban szereplő szabadságvesztéseket;
  - ha a törvényi feltételeinek hiánya miatt az indítványban foglaltak szerint a szabadságvesztések nem foglalhatók összbüntetésbe, a bíróság nem hívhatja fel az indítványozót – így az elítéltet sem – a részére nyújtott felvilágosítás alapján a hozzájárulása megadására az indítványtól eltérő összbüntetésbe foglalás érdekében;

- ha az összbüntetésbe foglalás feltételei egyes szabadságvesztésekre nézve fennállnak, az alaptalan indítvány elutasítását követően – amennyiben az elítélt az eljárás lefolytatásához hozzájárul – a bíróság az összbüntetési eljárást hivatalból lefolytathatja.
- [60] Mindezekből – értelemszerűen – az is következik, hogy az indítványra indult összbüntetési eljárásban a terhelti nyilatkozat beszerzésének elmaradása nem vezethet a Be. 609. § (1) és (2) bekezdés b) pontja szerinti okból az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezésére, és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítására.

## VI.

- [61] Ekként a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja és a Bszi. 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogegységi eljárást lefolytatta, a Bszi. 40. § (2) bekezdése alapján az előzetes döntéshozatali indítványnak az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására irányuló részében helyt adott és a rendelkező részben írtak szerint határozott.
- [62] A Jogegységi Panasz Tanács a határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdésére figyelemmel a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi. A jogegységi határozat a bíróságokra a Magyar Közlönyben történő közzététel időpontjától kötelező.

Budapest, 2024. április 29.

Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. a tanács elnöke, Dr. Harangozó Attila s.k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt Péter s.k. bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Csák Zsolt s.k. bíró, Dr. Domonyai Alexa s.k. bíró, Dr. Döme Attila s.k. bíró, Dr. Dzsula Marianna s.k. bíró, Dr. Farkas Attila s.k. bíró, Dr. Hajdu Edit s.k. bíró, Dr. Hajnal Péter s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Kurucz Krisztina s.k. bíró, Nyíróné dr. Kiss Ildikó s.k. bíró, Dr. Tanczos Rita s.k. bíró

## A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.009/2024/4. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5.009/2024/4.

**A tanács tagjai:** Dr. Hajnal Péter a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kalas Tibor bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró

**Az indítványozó:** Budapest Főváros Kormányhivatala (cím1)

**Az indítványozó képviselője:** Dr. Szász Imola kamarai jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Budapest Főváros Önkormányzata (cím2)

**Az érintett önkormányzat képviselője:** dr. Debreczy Zoltán Balázs kamarai jogtanácsos (cím2)

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a teherforgalom közlekedésének szabályozásáról szóló 92/2011. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének 5. § (6) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 9. § (12) bekezdésének első mondata, 13. § (2)–(3) bekezdése, 15. § (1)–(2) és (4)–(5) bekezdése és 6. számú melléklete más jogszabályba ütközik, ezért azokat 2024. december 31. napjával megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a kézbesítést követő 8 napon belül – az önkormányzati rendeletek kihirdetésével azonos az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

## Indokolás

### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal/Indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a teherforgalom közlekedésének szabályozásáról szóló 92/2011. (XII. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) – behajtási hozzájárulási díj megfizetésének kötelezettségét előíró – 9. § (12) bekezdésének első mondata, 15. § (1) bekezdésének, valamint – a behajtási hozzájárulás költségtérítésére, továbbá a regisztrációs költségekre vonatkozó – 5. § (6) bekezdésének, 7. § (3) bekezdésének és 13. § (2)–(3) bekezdéseinek magasabb szintű jogszabályi előírásokkal, illetve az irányadó bírói gyakorlattal való összhangját. A vizsgálat alapján 2023. november 17-én BP/2800/00622-1/2023. számon törvényességi felhívást bocsátott ki, melyben felhívta a Fővárosi Közgyűlést, hogy a vizsgált jogszabályhelyek hatályon kívül helyezésével vagy megfelelő módosításával 30 napon belül szüntesse meg a jelzett jogszabálysértéseket.
- [2] A törvényességi felhívást az önkormányzat 2023. november 20-án vette át, a felhívásban foglaltak teljesítésére, valamint az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésről szóló tájékoztatás közlésére biztosított határidő (2023. december 20.) eredménytelenül eltelt.
- [3] A Fővárosi Közgyűlés a törvényességi felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően tárgyalta meg és azt a 16/2024. (I. 31.) számú. Főv. Kgy. határozatával elutasította, erről a főpolgármester 2024. február 12-én kelt levelében a Kormányhivatalt tájékoztatta. A Kormányhivatal a tájékoztatást február 13-án vette át.
- [4] A Kormányhivatal 2024. február 20. napján BP/2800/00234-5/2024. számon a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (7) bekezdésére figyelemmel – ugyanazon jogi indokok alapján – ismételt törvényességi felhívással fordult a Fővárosi Közgyűléshez, melyben kifejtette, hogy mivel a Fővárosi Közgyűlés nem szüntette meg a törvényességi felhívásban megjelölt határidő alatt a jogszabálysértő helyzetet, így az továbbra is fennáll.
- [5] Figyelemmel arra, hogy az ismételt törvényességi felhívásban biztosított határidő 2024. március 21. napján lejárt és ezen időpontig a Főpolgármester a jogszabálysértés megszüntetése érdekében intézkedést nem tett, az ismételt törvényességi felhívás is eredménytelennek bizonyult, az Indítványozó a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. §-a és a Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) alapján a Kúriánál indítványt terjesztett elő.

### A kormányhivatal indítványa és az önkormányzat védírata

- [6] A Kormányhivatal a 2024. április 4. napján kelt és a Kúriához április 5. napján érkezett indítványában a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontjára, illetve 8. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.014/2021/8. számú határozatára hivatkozva kifejtette, hogy a Fővárosi Önkormányzat, mint közútkezelő jogosult a fővárosi közutak használatát behajtási engedélyhez kötni, ezt azonban a helyi közút fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása körében és nem díjfizetéshez kötött forgalomszabályozási intézkedésként teheti meg.
- [7] A Kúria Köf. 5050/2021/4. és Köf. 5035/2021/5. számú határozatában foglaltakra hivatkozva előadta, hogy a közútfenntartást az önkormányzatok közfeladatoként látják el, a feladatellátás alapja ugyanis közjogi felhatalmazás. A Kúria összes e tárgyban született határozata a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stv.) 29. § (1) bekezdésének első mondatán alapul, amely szerint fizetési kötelezettséget előírni kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet. Szintén a Kúria joggyakorlata alapján utalt arra, hogy a közhatalom birtokában folytatott eljárásért fizetendő igazgatásslátszolgáltatási díjat csak központi jogforrásoknak az Stv.-ben meghatározott jogszabályi formák keretei között lehet megállapítani, de ilyen – az önkormányzati alrendszerre vonatkozó – rendelkezés nem található a Kkt.-ben.
- [8] Figyelemmel tehát az Stv. 29. § (1) bekezdésében rögzített követelményére, a Fővárosi Közgyűlésnek, mint helyi jogalkotónak nincs törvényi felhatalmazása úthasználati díj megállapítására, valamint nem jogosult a hozzájárulások kiadásával kapcsolatban sem költségtérítés, sem regisztrációs díj megfizetését előírni.

- [9] Mindezek alapján Indítványozó kérte a Kgy. rendelet jelölt jogszabályhelyeinek megsemmisítését, mert azok az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3) bekezdésébe és az Stv. 29. § (1) bekezdésébe ütköznek.
- [10] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett Önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [11] Az Önkormányzat védiratában elsődlegesen a Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontjára hivatkozással az indítvány visszautasítását, másodlagosan a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján történő elutasítását, harmadlagosan – amennyiben a Kúria az indítványnak helyt adna – a támadott rendelkezések pro futuro megsemmisítését kérte.
- [12] Védiratában kifejtette, hogy az indítvány (kereset) előterjesztésére mind a Kp., mind a Korm. rendelet 30 napos határidőt állapít meg, amelynek garanciális jelentősége van. Indítványozó legkorábban 2023. december 20-án értesült arról, hogy az eredeti törvényességi felhívása eredménytelen volt, de legkésőbb a 2023. január 31-én meghozott, 16/2024. (I. 31.) Kgy. határozat elfogadását, illetve annak megküldését (kézhezvétel időpontja: 2024. február 13.), illetve a jegyzőkönyv feltöltését követően (2024. február 15.) biztosan tudomást szerzett. A Kp. 39. § (1) bekezdése szerinti keresetindítási határidőt ekkortól kell számítani, azaz annak legkésőbbi benyújtási határideje – ha a válaszára rendelkezésre álló határidő eredménytelen leteltét tekintjük tudomásszerzésnek – 2024. január 29-én, vagy – ha a tényleges választ tartalmazó közgyűlési döntésről való legkorábbi hivatalos értesítést tekintjük tudomásszerzésnek – 2024. március 14-én lejárt. Az Önkormányzat álláspontja szerint a második, 2024. április 5-én kelt – újabb jogi érveket nem tartalmazó – törvényességi felhívás előterjesztésének egyetlen, tényleges célzott hatása, hogy a Kormányhivatal számára megnyissa azt a Kp. szerinti keresetindítási határidőt, amelyet az első törvényességi felhívása után a Kormányhivatal elmulasztott.
- [13] Az ügy érdemében előadta, hogy a Kgy. rendelet szerinti teherforgalmi behajtási hozzájárulási díj szabályozása olyan, Budapest Főváros közlekedésszervezési és forgalomszabályozási sajátosságaihoz igazodó, kiegészítő jellegű normaalkotás, amelyre az Fővárosi Önkormányzat eredeti jogalkotói hatásköre akkor is kiterjed, ha más jellegű településeken esetlegesen az nem minősül kiegészítő szabályozásnak. A szabályozott terület nagysága, városzerkezeti jellemzői és az érintett teherforgalomban részt vevő járművek kiemelkedő száma és folyamatos forgalma miatt a megfelelő forgalomszabályozási intézkedések hatékony érvényesítése más típusú ösztönzők és intézkedések révén nem – még jelentős költség- és erőforrásráfordítás mellett sem – biztosítható. Éppen ezért az alkotmánybírósági és kúriai gyakorlatra is figyelemmel a Fővárosi Önkormányzat kifejezett törvényi felhatalmazás nélkül is jogosult volt, illetve jogosult a szabályozás megalkotására (amit egyébként az elmúlt tizenöt évben nem ért kifogás).
- [14] Kifejtette, hogy a Kgy. rendelet szerinti teherforgalmi behajtási hozzájárulási díj a Stv. 28. § (1) bekezdésében foglalt „fizetési kötelezettség” definíciónak nem felel meg. Egyfelől a díj megfizetéséhez közvetlen ellenszolgáltatás (tehergépjárművel behajtási jogosultság szerzése az egyébként védett övezetbe) kapcsolódik, másfelől pedig a behajtásra jogosító közútkezelői hozzájárulás kiadásával a közút kezelője nem állami közhatalmat gyakorol, hanem részben az önkormányzati tulajdonban és fővárosi önkormányzati kezelésben lévő helyi közutak forgalmi rendjét határozza meg, illetve gondoskodik arról, hogy a kezelésében lévő helyi közút biztonságos közlekedésre alkalmas legyen. Ennek megfelelően a Kgy. rendelet szerinti teherforgalmi behajtási hozzájárulási díj előírására nem vonatkozik az Stv. 29. § (1) bekezdése, vagyis a konkrét esetben megjelenő díjat nem csak törvény kifejezett felhatalmazása alapján vezethette be a Fővárosi Önkormányzat, ezért a szabályozás nem sérti az Stv. 29. § (1) bekezdését.
- [15] A Kúria Köf.5.014/2012/8. és a Köf.5.024/2014/11. számú határozatára hivatkozva utalt arra is, hogy a helyi önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörében is alkothat rendeletet helyi közügyben, amelynek során a helyi sajátosságokhoz illeszkedő, a központi jogszabályokkal nem ellentétes, kiegészítő szabályok alkotására kifejezett törvényi felhatalmazás nélkül is jogosult.
- [16] Kiemelte továbbá, hogy a Kgy. rendelet egésze, illetve annak díjfizetési szabályai a meghatározott ösztönzőt, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFM rendelet) előírásainak megfelelően lettek kialakítva. A Kgy. rendeletben szereplő költségtérítés és regisztrációs költség az NFM rendelet szerinti közútkezelői hozzájárulás kiadásának költségeivel arányban álló, az NFM rendelet 8. § (4) bekezdése szerint a közútkezelői hozzájárulás kiadására jogosult útkezelő részére fizetendő eljárási díjnak felel meg. A behajtási díj az NFM rendelet szerinti túlsúlydíjnak felel meg, az NFM rendelet vonatkozó 10. § (1) bekezdésében előírtakkal összhangban alapvetően közlekedésszakmai okokból került megállapításra.
- [17] Hivatkozott arra is, hogy a nehézgépjárművek után forgalomszabályozási céllal fizetendő díjról a központi kormányzaton belüli jogalkotási folyamat már korábban megkezdődött, a kormányzat is felismerte, hogy ez a társadalmi viszony egyértelmű törvényi szabályozást kíván. Amennyiben a Kúria az indítványnak helyt

adna, egy ex nunc hatályú megsemmisítés a belterületi közúti forgalmat olyan mértékben növelné, amely már az egészséges környezethez való jog sérelmét is felvetheti. Egy pro futuro hatályú megsemmisítés ugyanakkor lehetőséget adna arra, hogy a Fővárosi Közgyűlés rendeletét egy átfogó törvényi szabályozás megszületése után alkossa meg.

### A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [18] Az indítvány megalapozott.
- [19] Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
- [20] Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.
- [21] Az Kgy. rendelet indítvánnyal érintett rendelkezései a következők.
4. § (1) A korlátozott forgalmú övezetbe a megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű – a (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – csak behajtási hozzájárulással hajthat be.
5. § (6) A korlátozott forgalmú övezetbe érvényes behajtási hozzájárulás és kombinált behajtási hozzájárulás kiadásának feltétele a költségtérítés, a 2012. február 1. után regisztrált tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű esetén a regisztrációs költség egyszeri és a behajtási díj megfizetése.
7. § (3) A korlátozott forgalmú közútra érvényes behajtási hozzájárulás kiadásának feltétele a költségtérítés és a 2012. február 1. után regisztrált tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű esetén a regisztrációs költség egyszeri megfizetése.
13. § (2) Jelen rendeletben meghatározott hozzájárulások költségtérítése normál ügyintézés esetén 2000 forint, sürgősségi ügyintézés esetén pedig 3000 forint.
- (3) A regisztrációs költség összege
- a) online regisztráció esetén 2000 forint,
- b) egyéb esetben (személyes, fax, elektronikus úton) 3000 forint
9. § (12) bek. ... Hozzájárulást a kiadó szerv a behajtási díj maradéktalan megfizetésével egyidejűleg kiadja, elektronikus úton érvényesíti.
15. § (1) A korlátozott forgalmú övezetbe érvényes behajtási hozzájárulás éves behajtási díját jelen rendelet 6. számú melléklete tartalmazza, megkezdett tonnánkénti bontásban, melyből az igényelt időszakra eső díj az alábbiak szerint számítandó:
- a) 1–7 napos időszakra az éves díj 300-ad része naponta,
- b) 8–30 napos időszakra az a) pontban megjelölt maximális díjon felül az éves díj 350-ed része az időszakra eső napok számával szorozva,
- c) 31–90 napos időszakra az a) és b) pontban megjelölt maximális díjon felül az éves díj 360-ad része az időszakra eső napok számával szorozva,
- d) 91–250 napos időszakra az a), b) és c) pontban megjelölt maximális díjon felül az éves díj 415-öd része az időszakra eső napok számával szorozva,
- e) 251–365 napos időszakra az a), b), c) és d) pontban megjelölt maximális díjon felül az éves díj 730-ad része az időszakra eső napok számával szorozva.

I.

- [22] A Kúria Önkormányzati Tanácsának először abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy a Kormányhivatal ugyanabban az ügyben az első eredménytelen törvényességi felhívást követően kibocsáthat-e újabb törvényességi felhívást.
- [23] Az Möt. rendelkezései viszonylag széles mozgásteret biztosítanak a törvénysértés megszüntetése érdekében. Az Möt. 134. § (2) bekezdése a törvényességi felülvizelési eljárás egyéb eszközeinek mérlegelési jogkörben történő alkalmazásáról szól abban az esetben, ha a törvényességi felhívás nem vezetett eredményre. Ilyenkor a kormányhivatal azt mérlegeli, hogy a törvénysértés megszüntetésének – a törvény keretei között – mi a leghatékonyabb módja. A Kp. 141. § (3) bekezdése pedig kimondja, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítvány beérkezésétől számított – főszabály szerint – 90 napon belül hozza meg határozatát. A jogi szabályozás

célja a törvényellenesség mihamarabbi kiküszöbölése. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a kormányhivatal az Mötv. 132. § (2) bekezdése alapján ne élhetne ismételt törvényességi felhívással, ha úgy mérlegeli, hogy ez a leghatékonyabb eszköz.

- [24] Az önkormányzati rendelet törvényességéhez közérdek – az objektív jogrend védelme – fűződik, és figyelembe kell venni azt is, hogy a Kúria eljárását önkormányzati rendelet vizsgálatára nem kezdeményezheti bárki. A Kúria a Köf.5.055/2013/9.szám ügyben elvi élel mutatott rá, hogy az Mötv. rendelkezéseiből is következően a kormányhivatal ismételt törvényességi felhívást bocsáthat ki önkormányzati rendelet törvényellenességének megszüntetésére, ha a korábbi felhívás nem vezetett eredményre, s e felhívást követően a kormányhivatal határidőben nem kezdeményezte a Kúria normakontroll eljárását. Ilyenkor az önkormányzati rendelet vizsgálatára irányuló eljárás kezdeményezése az Mötv. 134. § (2) bekezdése és 136. § (2) bekezdése alapján az ismételt felhívást követően újra megnyílik. Az indítványban hivatkozott Korm. rendelet 2. § (7) bekezdése – mely szerint amennyiben a fővárosi és vármegyei kormányhivatal elmulasztja a törvényességi felügyeleti eszköz határidőben történő alkalmazását, ismételt törvényességi felhívást bocsát ki – kifejezetten előírja a felügyeleti szerv ezirányú intézkedési kötelezettségét.
- [25] Az Mötv. fenti értelmezését erősítik a Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései is. A 2. § (1) bekezdése alapján „Amennyiben a fővárosi és vármegyei kormányhivatal egy önkormányzati intézkedéssel összefüggésben egy vagy több jogszabálysértést észlel, vagy az Mötv. 132. § (2) bekezdése szerinti érintett (a továbbiakban: érintett) nem tesz eleget a fővárosi és vármegyei kormányhivatal információkérésre irányuló megkeresésének, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal haladéktalanul megkezdi a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását. E § (4) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz. Ebben az esetben a fővárosi és vármegyei kormányhivatal a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetése érdekében egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi.
- [26] Mindezek alapján jelen ügyben sem kifogásolható alappal az ismételt törvényességi felhívás kibocsátása. A Kúria korábbi gyakorlata is ennek megfelelően alakult, a Köf.5.013/2013/7. és a Köf.5.030/2013/4. számú határozatokban a Kúria Önkormányzati Tanácsa érdemben elbírálta azokat a kormányhivatali kezdeményezéseket, amelyeket a megismételt törvényességi észrevételeket követően nyújtott be. A védiratban hivatkozott Köf.5.013/2020/4. határozattal összefüggésben a Kúria mindössze megjegyzi, hogy az egyrészt bírói indítvány alapján indult normakontroll eljárásban került kiadásra, másrészt az abban kifejtett álláspontot az Önkormányzati Tanács nem tartotta fenn. (Köf.5.006/2024/7., Köf.5.008/2024/5.)

## II.

- [27] Ezt követően a Kúria a Kgy. rendelet vitatott rendelkezéseit érdemben vizsgálta, ennek során megállapította, hogy az azonos tényállás és jogi szabályozás mellett hozott (Köf. 5.029/2021/4., Köf. 5.033/2021/3., Köf. 5.032/2021/3. számú) határozataitól nem kíván eltérni, így az ezekben a döntésekben foglaltakat a jelen ügyben is irányadónak tekinti az alábbiak szerint.
- [28] Az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősíti a településüzemeltetést, ezen belül a helyi közutak és tartozékainak kialakítását és fenntartását.
- [29] A Kkt. 33. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja értelmében az út kezelője helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- [30] A közút kezelőjének a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait a Kkt. 8. § (1) bekezdésének a) pontja szabályozza az önkormányzatokra is kiterjedő hatállyal. E rendelkezés szerint a feladatok közé tartozik 1. a közúti közlekedés tervezése, fejlesztése, szabályozása és ellenőrzése; 2. a közúti közlekedés szervezeti és működési feltételeinek meghatározása; 3. a közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése. Mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, amelynek tartalmát a Kkt. határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat (Köf.5.014/2012/8.).
- [31] A Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen eljárásában is a Köf.5.014/2012/8. számú határozattal egyezően állapította meg, hogy az érintett önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez, de csak származékos jogkörben, a Kkt. keretei között.

- [32] Az IRM rendelet 54. § (1) bekezdése értelmében „[a] nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.” Az 55. § (5) bekezdése értelmében önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.
- [33] A Kgy. rendelet bevezető része a Kgy. rendelet elfogadásakor hatályos a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésére mint felhatalmazásra utal, de valójában – ahogy azt a védirat is rögzíti – a hivatkozott rendelkezés „nem formális jogalkotásra irányuló felhatalmazó rendelkezés”, hanem általában rögzíti (rögzítette) a helyi önkormányzatok eredeti és származékos jogalkotói hatáskörét. A Kgy. rendelet tehát e vonatkozásban hiányos, nem tartalmaz a közút használatához szükséges helyi rendelet megalkotásához szükséges felhatalmazó rendelkezést. Az Önkormányzat maga is elismerte a bevezető rész pontatlanságát a védiratában, melyben jelezte, hogy ennek orvoslása érdekében a Fővárosi Közgyűlés dönteni fog a bevezető rész módosításáról.
- [34] A Kúria Önkormányzati Tanácsa több döntésben, így a Köf.5.031/2014/3. számú határozatában megállapította: a Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.” A felhatalmazó jogszabály pontos megjelölése az IRM rendelet 52. § (2) bekezdés a) pontja szerint is a jogszabály megalkotáshoz szükséges érvényességi kellék. (Köf. 5.044/2015/3.)
- [35] A bevezetőben jelölt felhatalmazó rendelkezések fontosságát hangsúlyozza továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése, amikor kimondja, hogy nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét.

### III.

- [36] Indítványozó sérelmezte a Kgy. rendelet behajtási hozzájárulás díjfizetés ellenében történő kiadására vonatkozó rendelkezését is. Az Önkormányzat védiratban foglalt álláspontja szerint az Ör. szerinti teherforgalmi behajtási hozzájárulási díj az Stv. 28. § (1) bekezdésében foglalt „fizetési kötelezettség” definíciónak nem felel meg.
- [37] A Kúria a Köf.5.055/2021/5. számú határozatában vizsgálta a „fizetési kötelezettség” törvényi fogalmának tartalmát és a következőt állapította meg. Az Stv. 28. § (1) bekezdése szerint Magyarországon minden természetes személy, jogi személy és más jogalany
- adó, járulék, hozzájárulás, vagyonszerzési illeték, pótlék vagy más hasonló – az állam közvetlen ellenszolgáltatása nélküli – rendszeres vagy rendkívüli fizetési kötelezettség, tovább
  - az állami közhatalom birtokában nyújtható szolgáltatásért, eljárásért fizetendő felügyeleti díj, eljárási és felügyeleti illeték, igazgatási szolgáltatási díj, pótdíj
- [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség] teljesítésével járul hozzá a közös szükségletek fedezetéhez
- [38] A fizetési kötelezettség tehát a közterhekre alkalmazott olyan gyűjtőfogalom az Stv.-ben, ami annak típusa szerint az állam közvetlen ellenszolgáltatása nélküli kötelezettségként (a), illetve az állami közhatalom birtokában nyújtható szolgáltatása, eljárása ellenében (b) fizetendő.
- [39] Az Kgy. rendeletben a behajtási hozzájárulás kiadásának feltételeként szabályozott költségtérítés, illetve regisztrációs költség az engedély kiadásának ellenértéke, vagyis közhatalom birtokában folytatott eljárásért fizetendő fizetési kötelezettség. Ezzel összefüggésben a következőkre kell figyelemmel lenni.
- [40] Az Stv. 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdéstől eltérően – törvény felhatalmazása alapján – a Kormány rendeletben állapíthatja meg a pótlék mértékét. Igazgatási szolgáltatási díjat, pótdíjat – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet felhatalmazása alapján – a miniszter az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapíthat meg.

- [41] A fizetési kötelezettségek körébe tartozó, az értelemszerűen közhatalom birtokában folytatott eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat tehát eszerint is csak központi jogforrásoknak az Stv.-ben meghatározott jogszabályi formáinak keretei között lehet megállapítani. Az Stv. kifejezett törvényi felhatalmazás meglétét követeli meg a fizetési kötelezettség helyi önkormányzat általi bevezetéséhez, ráadásul ezzel egyidejűleg az ilyen felhatalmazó törvénynek az Stv. 31. § (1) bekezdése szerint azt is tartalmaznia kellene, hogy az államháztartás melyik alrendszerének bevételeit képezi ez a közteher. Ilyen, az önkormányzati alrendszerre vonatkozó rendelkezés sem található a Kkt.-ban, hiszen az nem is ad felhatalmazást a helyi közutak használatával összefüggő fizetési kötelezettség (közteher) előírására.
- [42] A fizetési kötelezettségek elnevezése az Stv.-ben is eltérő lehet aszerint, hogy az közvetlen ellenszolgáltatás nélküli vagy valamilyen ellenszolgáltatáshoz, eljáráshoz kapcsolódó közteher, de a fizetési kötelezettség nevének önkormányzat általi megváltoztatása, a Kkt.-ban szereplő díj helyett – jelen esetben – költségtérítésnek, regisztrációs díjnak történő elnevezése a fizetési kötelezettségnek a helyi közutakkal összefüggő jellegét nem szünteti meg és ezáltal azt nem is vonhatja ki a Kkt. hatálya alól, mely – amint azt a Kúria számos határozatában megállapította már – nem ad felhatalmazást a helyi önkormányzatoknak a bevezetésükre. (Köf.5.055/2021/5.)
- [43] A költségtérítés és regisztrációs költség a Kgy. rendelet 5. § (6) bekezdés, 7. § (3) bekezdése és a 13. § (2)–(3) bekezdése szerinti fogalma alapján a behajtási hozzájárulás kiadásának igazgatásslátszólatási díja, mely vonatkozásában sem az Stv., sem a Kkt. nem ad törvényi felhatalmazást a központitól eltérő szabályozásra.
- [44] Mindezek alapján megállapítható, hogy az Stv. szerinti „fizetési kötelezettség” fogalmának Önkormányzat szerinti értelmezése egyrészt téves. Másrészt pedig az Önkormányzatnak a Kúria Köf.5.055/2021/5. számú határozatában kifejtettek alapján nincs törvényi felhatalmazása a közhatalom birtokában kiadott behajtási hozzájárulás ellenében költségtérítés vagy regisztrációs díj megállapítására sem.
- [45] Az Önkormányzat a védíratában arra is hivatkozott, hogy a Kgy. rendelet szabályozása leképezi az NFM rendelet 8. § (4) és 10. § (1) bekezdését. Felhatalmazás hiányában nem releváns az Önkormányzat védíratban előadott ezen érve sem, mivel a Kgy. rendelet az NFM rendeletben nem szabályozott, a helyi közutak vonatkozásában, a helyi sajátosságoknak megfelelő további szabályokat állapít meg (Köf.5.005/2022/4.), másrészt az NFM rendeletben sem található arra vonatkozó szabály, hogy saját maga is díjat (szlátszólatási/használati) állapíthatna meg.
- [46] Az Önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörre hivatkozását a védíratban jelzett Köf.5.024/2014/11. határozat sem támasztja alá. A behajtási díj ugyanis nem tekinthető más jogszabály által nem szabályozott társadalmi viszonyznak, az önkormányzat e tárgyban csak akkor szabályozhat, ha arra felhatalmazással rendelkezik. Ilyen felhatalmazást az önkormányzat nem kapott. Kiegészítő szabályozás csak a forgalomszervezés terén lehetséges a helyi sajátosságokra figyelemmel, de ez közteher bevezetésére nem terjeszthető ki.
- [47] Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az érintett Önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása behajtási hozzájárulási díj megállapítására és ennek kiadásáért költségtérítés, illetve regisztrációs díj megfizetésének kötelezésére, ezért a Kp. 146. § (1) bekezdése a) pontja alapján a Kgy. rendelet 5. § (6) bekezdését, 7. § (3) bekezdését, 9. § (12) bekezdésének első mondatát, 13. § (2)–(3) bekezdését, 15. § (1)–(2) és (4)–(5) bekezdését, továbbá a 6. számú mellékletét a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.
- [48] A Kúria a megsemmisített rendelkezések hatályvesztésének időpontját a Kp. 146. § (4) bekezdése alkalmazásával – a jogbiztonság védelmében – a jövőre nézve (pro futuro), 2024. december 31-ei hatállyal állapította meg, ezzel kellő időt biztosítva a jogszabályokkal összhangban álló szabályozás megalkotására.
- [49] A Kp. 143. § (3) bekezdése szerint a Kúria az önkormányzati rendelet vitatott rendelkezésével szoros összefüggésben álló rendelkezésének más jogszabályba ütközését is vizsgálhatja. Az Indítványozó a Kgy. rendelet 15. § (2) és (4)–(5) bekezdései, valamint a behajtási hozzájárulás éves díját tartalmazó 6. számú mellékletének megsemmisítését nem kérte, de a szoros összefüggés miatt az Önkormányzati Tanács a már kifejtett indokok alapján azok megsemmisítéséről is határozott.

### A döntés elvi tartalma

- [50] A Fővárosi Önkormányzat a törvényi keretek között, a helyi közút fenntartása és üzemeltetése körében kötheti a közút használatát engedélyhez. A Fővárosi Önkormányzatnak azonban nincs törvényi felhatalmazása a helyi közutak használatával összefüggő fizetési kötelezettség (közteher) előírására, így a közhatalom birtokában kiadott behajtási hozzájárulás ellenében költségtérítés vagy regisztrációs díj megállapítására.



**Záró rész**

- [51] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [52] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [53] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [54] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. június 18.

Dr. Hajnal Péter s.k. a tanács elnöke

Dr. Dobó Viola s.k. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró

Dr. Kalas Tibor s.k. bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s.k. bíró

**A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.011/2024/4. számú határozata**

**Az ügy száma:** Köf.5.011/2024/4.

**A tanács tagjai:** Dr. Balogh Zsolt a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Demjén Péter bíró, Dr. Hajnal Péter bíró, Dr. Kalas Tibor bíró

**Az indítványozó:** Fővárosi Törvényszék

**Az érintett önkormányzat:** Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat (cím1)

**Az érintett önkormányzat képviselője:** Dr. Berta Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: Dr. Berta Kristóf József ügyvéd (cím2))

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

**Rendelkező rész**

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a fák és fás szárú növények védelméről szóló 18/2016. (IX. 06.) önkormányzati rendelete 6. § (6) bekezdés c) pontja más jogszabályba ütközik, ezért azt a kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal, 2016. szeptember 6. napjával megsemmisíti;
- a megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a Fővárosi Törvényszék előtt 109.K.703.657/2023. számon folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában bármely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben;
- elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
- elrendeli, hogy határozatát – a kézbesítést követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

## Indokolás

### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: indítványozó bíróság) előtt 109.K.703.657/2023. szám alatt folyamatban lévő közigazgatási per (a továbbiakban: az alapper) adatai szerint a felperes a egyéb érdekelt<sup>1</sup> kezelésében álló, magánterületnek minősülő Budapest, IX. kerület, 38028/1 és 38038/22 helyrajzszámú ingatlanok (a továbbiakban: ingatlanok) területén Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) Jegyzőjének engedélye nélkül vágott ki 247 darab, mindösszesen 4786 cm össztörzsátmérőjű fát 2022. decembere és 2023. januárja közötti időszakban.
- [2] Az önkormányzat egyéb érdekelt<sup>2</sup> jelzése alapján az önkormányzat Polgármestere hivatalból eljárva, 2023. július 31. napján kelt V/1225-22/2023 számú elsőfokú határozatában megállapította az engedély nélküli fakivágás tényét, és kötelezte a felperest a kivágott fák saját költségén történő pótlására. A pótlási kötelezettséget 14 358 cm össztörzsátmérőnek megfelelően 2393 darab, egyenként legalább 6 cm törzsátmérőjű (18/20 törzskörméretű), faiskolából származó, előnevelt facsemete ültetésében határozta meg. A pótlási kötelezettséget a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a fák és fás szárú növények védelméről szóló 18/2016. (IX. 06.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1) bekezdése alapján állapította meg. A papótlás mértékét pedig az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontjára alapítottan a kivágott fák törzsátmérőjének 300%-ában határozta meg. Továbbá mivel megállapítása szerint az ingatlanok területén nem teljesíthető a pótlás, elrendelte a papótlás pénzbeli megváltását az Ör. 8. §-a alapján kivágott fákként 80 000 Ft-os egységárral számolva. A kompenzáció összegét 191 440 000 Ft-ban állapította meg, és ezen összeg megfizetésére kötelezte a felperest.
- [3] A felperes fellebbezése folytán eljáró önkormányzat Képviselő-testülete 2023. szeptember 28. napján kelt 347/2023. (IX. 14.) számú határozatával azonos ténybeli és jogi indokok alapján helybenhagyta az elsőfokú határozatot.
- [4] Ezt követően az alapper felperese a határozattal szemben keresetet terjesztett elő, amelyben kérte annak megsemmisítését. Keresetében többek között arra hivatkozott, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontja jogszabályba ütközik, ezért álláspontja szerint indokolt a Kúriánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás indítványozása.

### Az indítvány és az önkormányzat védírata

- [5] Az indítványozó bíróság a 2024. április 18. napján kelt 109.K.703.657/2023/17. számú végzésében a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. §-a alapján az Önkormányzati Tanács eljárását kezdeményezte és egyidejűleg a per tárgyalását a normakontroll eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette. Indítványozta az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontjának megsemmisítését, valamint azt, hogy a Kúria mondja ki az Ör. bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben való alkalmazhatóságának kizártságát, mivel az más jogszabályba ütközik.
- [6] A bírói indítvány szerint a felperes azon tevékenysége, hogy Ferencváros közigazgatási területén engedély nélkül fákat vágott ki, az Ör. hatálya alá esik, így az abban foglalt következmények alkalmazandók rá. Ennek folytán a perbeli esetben az Ör. közvetlenül alkalmazandó jogszabálynak minősül.
- [7] Kiemelte, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontja a pótlás mértékét az össztörzskörméret háromszorosában állapítja meg, és ez képezi a számítás alapját a pénzbeli megváltás összegének is. A bíróság álláspontja szerint ez a kompenzáció a mértékét tekintve nincs összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 102/A. § (2) bekezdés b) pontjával.
- [8] Ennek alátámasztásául hivatkozott a Kúria Köf.5037/2018/4, Köf.5008/2023/4., Köf.5001/2019/4., és Köf.5024/2019/4. számú határozataira, mely alapján a bírói gyakorlat következetes abban, hogy a kompenzáció az engedély nélküli kivágás esetén sem tehető szankciós jellegűvé.
- [9] Az indítványozó bíróság szerint a Kúria fenti gyakorlatából egyértelműen levezethető, hogy az a szabályozás, amely a pótlás mértékét az össztörzskörméret háromszorosában állapítja meg, nem a „megtérítést, kiegyenlítést” tűzi célul, hanem a büntetést, szankcionálást. Kiemelte, hogy az Ör. a pótlási kötelezettséget a fák törzskörméretét tekintve az engedélyezett fakivágás esetére előírt mértékű pótláshoz viszonyítva környezetvédelmen alapuló igazoló indok nélkül növelte a háromszorosára. Mindezek következtében a bíróság álláspontja szerint úgy kell tekinteni, hogy az engedély nélküli fakivágás esetére az Ör. 8. §-a alapján meghatározott pénzbeli megváltás részben bírság jellegű szankciót tartalmaz.

- [10] Összességében az indítványozó bíróság szerint megállapítható, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontja jogszabálysértő, a Kvtv. 102/A. § (2) bekezdés b) pontjával ellentétes.
- [11] Az Önkormányzati Tanács a Kp. 140. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.
- [12] Az Önkormányzat védiratában az indítvány elutasítását kérte. Álláspontja szerint az indítvány megalapozatlan, figyelemmel arra, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontja, illetőleg a rendelet egésze megfelel a magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek, az nem ütközik más jogszabályba.
- [13] A Kvtv. 102/A. § (2) bekezdés b) pontjával összefüggésben előadta, hogy a környezethasználó (az alapper felperese) köteles olyan intézkedéseket megtenni, amely alkalmas arra, hogy a károsodott környezeti elemet és az általa nyújtott szolgáltatást teljeskörűen pótolja, illetőleg amennyiben a pótlás természetben nem elvégezhető, annak becsült költségét kell megfizetnie.
- [14] Az Önkormányzat szerint az engedély nélküli fakivágás esetén előírt, a kivágott fák össztrzsátmérőjének 300%-ában meghatározott fapótlás mértéke szakmailag megalapozott, tekintettel arra, hogy a Kvtv-ben rögzített elveknek megfelelően ez a mérték alkalmas arra, hogy a kivágott fákat pótolja. A védirat hangsúlyozta, hogy a kivágott fák hosszabb ideje fejlődő, lombos egyedek voltak, az azok által nyújtott szolgáltatás értéke jelentős mértékben meghaladja az azonos össztrzsátmérőjű facséméték által nyújtott szolgáltatás értékét. Mivel a helyszínen a pótlás nem megoldható, az Önkormányzat más területeken kénytelen pótolni a kivágás folytán jelentős mértékben csökkent faállományt. Mivel az össztrzsátmérő 100%-ának megfelelő fapótlási díj felhasználásával ültethető famennyiség nem alkalmas az elvesztett fák által nyújtott szolgáltatások pótlására, emiatt a 300%-ban meghatározott összeg arányos és indokolt, egyben szükséges is.
- [15] Összességében az Önkormányzat szerint az Ör. célja nem a büntetés vagy a szankcionálás, hanem a természetes és jogi személyek jogkövető magatartásra való ösztönzése, valamint a károsult környezeti elem megfelelő pótlása, amely összhangban van a Kvtv.-ben, valamint az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésében foglaltakkal.

### **Az Önkormányzati Tanács döntésének indokai**

- [16] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [17] Az Ör. indítványozó előtti perekben alkalmazandó 6. § (6) bekezdésének rendelkezései a következők:
6. A fapótlás mértéke:
- a. ha a kivágásra
- aa) építmény elhelyezése miatt kerül sor, a kivágott össztrzsátmérő 150%-a;
- ab) környezetrendezés miatt kerül sor, a kivágott össztrzsátmérő 100%-a;
- ac) a fa – kertészeti szakvélemény által igazolt – betegsége miatt, életet vagy vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében kerül sor, a kivágott fa darabszáma;
- ad) a fa kertészeti szakvélemény által igazolt kiszáradása miatt kerül sor, az össztrzsátmérő 50%-a.
- b. amennyiben kertészeti szakvéleménnyel igazolt, hogy a kivágandó fa a *Populus* nemzetség termős változata, a pótlás mértéke az össztrzsátmérő 100%-a.
- c. engedély nélküli fakivágás esetén az össztrzsátmérő 300%-a.
- [18] A Kúria Önkormányzati Tanácsának a bírói indítványban foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a nem közterületi ingatlanon engedély nélküli fakivágás, mint jogellenes cselekmény esetére előírt kompenzációs díj – mértéke alapján – mikor válik bírságjellegűvé.
- [19] A Kvt. 48. § (2) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg. E törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg az Önkormányzat az Ör.-t.
- [20] A Kvt. 102/A. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a külön jogszabályban meghatározott környezetkárosodást megelőző intézkedéseket megtenni, valamint környezetkárosodás esetén a helyreállítási intézkedések megtétele során:
- b) kiegészítő helyreállítási intézkedésként amennyiben az elsődleges helyreállítási intézkedés nem vezet eredményre,
- ba) a károsodott környezeti elemet erre alkalmas környezeti elemmel, illetve a környezeti elem által nyújtott szolgáltatást erre alkalmas környezeti elem által nyújtott szolgáltatással pótolni,
- bb) ha a ba) pontban meghatározott pótlás sem vezet eredményre, a környezeti elemet vagy a környezeti elem által nyújtott szolgáltatást – a károsodott környezeti elem vagy szolgáltatás

becsült költségével megegyező –, erre alkalmas környezeti elemmel vagy környezeti elem által nyújtott szolgáltatással pótolni.

- [21] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.037/2018/4., Köf.5.001/2019/4., Köf.5.008/2023/4., majd legutóbb a Köf.5.018/2023/4. számú határozatában a Kvt. 102/A. § (2) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjai és a Korm. rendelet 8. § (4) bekezdés rendelkezéseinek alapulvételével már kimondta, hogy „kompenzációs intézkedés rendeletben történő előírására az önkormányzat jogszabályi felhatalmazással bír, mely intézkedés mibenlétét és formáit, valamint az engedély nélküli fakivágás esetén alkalmazható szankciót a jogszabály nem határozza meg, ezért az önkormányzat származékos jogalkotási jogkörében szabadon dönthet annak lehetséges formáiról.” Így a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben is hangsúlyozza, hogy a kompenzációs intézkedésként pénzbeli megváltás előírása önmagában nem jogszabálysértő.
- [22] Az Ör-ben az indítvány által támadott 6. § (6) bekezdés c) pontja szerint engedély nélküli fakivágás esetén a pótlás mértéke a kivágott fa ösztörzsátmérőjének 300%-a. A pénzbeli megváltás összege az Ör. 8. §-a alapján az egységár és a pótlásként elültetendő facsemeték számának szorzata. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az engedély nélküli fakivágás esetén megállapított ezen pótlási kötelezettség, a mértékét tekintve nem áll összhangban a Kvt. 102/A. § (2) bekezdés b) pontjával.
- [23] A vonatkozó Kvt-beli szabályozás a fentiek szerint különbséget tesz a – károsodott környezeti elem vagy szolgáltatás becsült költségével megegyező mértékű – kompenzáció, illetve jogellenes cselekmény esetén kiszabható környezetvédelmi bírság között. A Kúria a Köf.5.001/2019/4., Köf.5.037/2018/4., Köf.5.008/2023/4. és Köf.5.018/2023/4. számú határozataiban elvi élel mondta ki, hogy a nem közterületi ingatlanon engedéllyel vagy engedély nélkül végzett fakivágás esetén a pótlás mellett, vagy helyett kompenzációs intézkedésként a károsult környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás is előírható. A kompenzáció azonban az engedély nélküli kivágás esetén sem tehető szankciós jellegűvé. A kompenzáció köznapi értelemben kiegyenlítést, ellenszolgáltatást, megtérítést, ellensúlyozást jelent, ugyanakkor nem a jogellenes cselekményhez kapcsolódó jogkövetkezmény, ebből következően nem kapcsolódik hozzá büntető jelleg. Ezzel ellentétben a környezetvédelmi bírság, mely a közigazgatási bírság körébe tartozik, egyértelműen jogellenes cselekményhez kapcsolódó, a címzett számára hátrányos jogkövetkezményt, azaz szankciót jelent, melyben a büntetés (annak objektív és szubjektív célja) nyilvánvalóan kifejeződik. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezen elvi jellegű megállapításokat továbbra is irányadónak tartja.
- [24] Az önkormányzat által hivatkozott azon érv így nem foghatott helyt, hogy a kivágott fák hosszabb ideje fejlődő, lombos egyedek voltak, az azok által nyújtott szolgáltatás értéke jelentős mértékben meghaladja az azonos ösztörzsátmérőjű facsemeték által nyújtott szolgáltatás értékét. Ugyanis a fentebb idézet Kvt-beli rendelkezés szerint a környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás írható csak elő. Másrészt a Kúria Önkormányzati Tanácsának nem az indítvány alapjául szolgáló ügy tényállását, hanem az Ör. normatartalmát kellett a Kvt. rendelkezéseivel összevetni.
- [25] A Köf.5.024/2019/4. számú ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa úgy foglalt állást, hogy az a szabályozás mely a pótlási mértéket az ösztörzskörméret két és félszeresében állapítja meg az lényegében büntetést, szankcionálást ír elő. A Köf.5.008/2023/4. számú határozatában a nem közterületen engedély nélkül kivágott fák 500%-os pótlására vonatkozó önkormányzati rendelkezést, míg a Köf.5.018/2023/4. számú határozataiban a pótlás mértékét a fa töátméréjének 200%-ában megállapító önkormányzati rendelkezést találta jogszabálysértőnek.
- [26] Az önkormányzat védírata szerint az Ör. vitatott szabályozásának célja a természetes és jogi személyek jogkövető magatartásra való ösztönzése. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 6. §-ának teljes áttekintése alapján úgy ítélte meg, hogy épp a „jogkövető magatartásra való ösztönzés” érdekében előírt 300%-os pótlási mérték elretentő célzatú, azaz szankciót kilátásba helyező rendelkezés.
- [27] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti gyakorlatából kiindulva arra a következtetésre jutott, hogy az a szabályozás, amely a pótlás mértékét a fa ösztörzsátmérőjének 300%-ában állapítja meg nem a Kvt. szerinti környezeti elem becsült költségével egyenértékű pénzbeli megváltás tűzi célul, hanem a büntetést/szankcionálást.
- [28] A fentiek alapján a jogellenes cselekmény jogkövetkezménye a jogsértés súlyával arányban álló közigazgatási bírság (környezetvédelmi bírság) megállapítása lehet, azonban a Kvt. 48. § (2) bekezdése a kifejtettek szerint ilyen jellegű szabályozás megalkotására nem ad felhatalmazást. A két jogintézmény, azaz a kompenzáció (megállapítása), és a bírság (kiszabása) tehát nem szabályozható azonos feltételek mentén, tekintettel arra, hogy eltérő a céljuk, ebből következően a mértékük is.
- [29] A Kúria Önkormányzati Tanácsa mindezek alapján arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. 6. § (6) bekezdés c) pontjának előírása által az engedély nélkül kivágott fák pótlási mértéke szankciós jellegűvé vált, az más

jogszabályba ütközött, ezért az Ör. az 6. § (6) bekezdés c) pontját a Kp. 146. § (4) bekezdése alapján – a jogbiztonságra tekintettel – az Ör. kihirdetésének időpontjára visszamenőleges hatállyal megsemmisítette.

- [30] A Kp. 147. § (1) bekezdése értelmében, ha az önkormányzati rendelet rendelkezésének megsemmisítésére bírói indítvány alapján került sor, a megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a bíróság és más bíróságok előtt folyamatban lévő egyedi ügyekben.

#### **A döntés elvi tartalma**

- [31] Az engedély nélkül kivágott fák pótlási mértéke nem tehető szankciós jellegűvé. A jogellenes fakivágás jogkövetkezménye a jogsértés súlyával arányban álló bírság alkalmazása lehet.

#### **Záró rész**

- [32] Az Önkormányzati Tanács az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdésére alapulóan tárgyaláson kívül bírálta el.
- [33] A Kúria a törvényellenesség jogkövetkezményeit a Kp. 146. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 147. § (1) bekezdése alapján állapította meg.
- [34] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [35] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.
- [36] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. június 18.

*Dr. Balogh Zsolt s.k.*  
a tanács elnöke

*Dr. Kiss Árpád Lajos s.k.*  
előadó bíró

*Dr. Demjén Péter s.k.*  
bíró

*Dr. Hajnal Péter s.k.*  
bíró

*Dr. Kalas Tibor s.k.*  
bíró

---

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 139/2024. (VI. 20.) KE határozata Magyar Corvin-lánc kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyar Corvin-lánccról és a Magyar Corvin-lánc Testületről szóló 2023. évi XLIX. törvény 2. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

*Dr. Karikó Katalin* Nobel- és Széchenyi-díjas biokémikus, Magyar Szent István Renddel kitüntetett kutatóbiológus, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti tagja, az Academia Europaea, a német Leopoldina Nemzeti Tudományos Akadémia, a francia Tudományos Akadémia, az amerikai Nemzeti Orvostudományi Akadémia és a Pápai Életért Akadémia tagja, a Pennsylvania Egyetem és a Szegedi Tudományegyetem professzora, egyetemi tanár részére egyedülálló tudományos munkássága, a szintetikus mRNS alapú vakcinák orvosi technológiájának kifejlesztését megalapozó korszakos felfedezése, a magyar tudományos élet erősítésében, hírnevének növelésében, valamint a magyar felsőoktatás támogatásában játszott jelentős érdemei elismeréseként,

*Dr. Krausz Ferenc* Nobel- és Wolf-díjas fizikus, a Magyar Tudományos Akadémia külső tagja, az Academia Europaea, az Osztrák Tudományos Akadémia, az Orosz Tudományos Akadémia, a német Leopoldina Nemzeti Tudományos Akadémia tagja, a müncheni Lajos-Miksa Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára, a garchingi Max Planck Kvantumoptikai Intézet igazgatója, a Molekuláris- Ujjlenyomat Kutató Központ ügyvezetője és tudományos igazgatója részére

jelentős kutatói és tudományos munkássága, az attosekundumos fizika megalapozását meghatározó felfedezése és úttörő kutatási eredményei, valamint mérvadó oktatói munkája és példaértékű társadalmi szerepvállalása elismeréseként

a MAGYAR CORVIN-LÁNC

kitüntetését adományozom.

Budapest, 2024. június 6.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. június 10.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

SP ügyszám: SP/3145-3/2024.

## **A Kormány 1175/2024. (VI. 20.) Korm. határozata a Zöld-foki Köztársaság részére történő kiegészítő kötött segélyhitel felajánlásáról**

A Kormány

1. egyetért az Eximbank által folyósítható kötött segélyhitelek feltételeiről és a segélyhitelnyújtás részletes szabályairól szóló 232/2003. (XII. 16.) Korm. rendelet alapján a Zöld-foki Köztársaság részére további 7 millió euró keretösszegű kötött segélyhitel felajánlásával vízgazdálkodási és öntözési kapacitás-fejlesztési projektek megvalósítására és a Magyarország Kormánya által ez idáig felajánlott kötött segélyhitel keretösszegének 42 millió euróra történő emelésével, azzal, hogy annak folyósítására olyan ütemezéssel kerülhet sor, amely nem veszélyeztetheti a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (4) bekezdése szerinti keretszám betartását;
2. felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a kötött segélyhitel felajánlásáról a Zöld-foki Köztársaság Kormányát értesítse;  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
*Határidő:* azonnal
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy folytasson tárgyalásokat a zöld-foki féllel arról, hogy a Magyarország Kormánya és a Zöld-foki Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás mielőbb módosításra kerüljön;  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
*Határidő:* folyamatos
4. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az ügylethez kapcsolódó kamat- és díjtámogatás összegének rendelkezésre állásáról a központi költségvetés Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezetének a kötött segélyhitelezéshez kapcsolódó állami támogatás fedezetét biztosító előirányzatán, az 1. pont szerinti kötött segélyhitel program teljes futamideje alatt.  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
*Határidő:* a felmerülés ütemében

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

## **A Kormány 1176/2024. (VI. 20.) Korm. határozata az antiszemitizmus elleni nemzeti stratégia elfogadásáról**

A Kormány

1. elfogadja az antiszemitizmus elleni nemzeti stratégia című dokumentumot (a továbbiakban: Stratégia), és támogatja annak megvalósítását;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy – az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében – gondoskodjon a Stratégia kormányzati honlapon történő közzétételéről.  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

## **A Kormány 1177/2024. (VI. 20.) Korm. határozata a gyermekvédelmi feladatok ellátásával összefüggő források biztosításáról**

### A Kormány

1. egyetért a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXX. törvény belügyminiszteri feladat- és hatáskörbe tartozó intézkedései végrehajtásához szükséges forrás biztosításának szükségességével annak érdekében, hogy
  - a) a nevelőszülők a kollégista gyermek után teljes díjazásban részesüljenek,
  - b) a gyermekvédelmi intézményekben vezetőként és szakmai munkakörben foglalkoztatottak pszichológiai alkalmassági vizsgálata megtörténjen,
  - c) a gyermekvédelmi intézményekben vezetőként és szakmai munkakörben foglalkoztatottak kifogástalan életvitel ellenőrzése megtörténjen;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával –
  - a) az 1. pont a) alpontjában foglaltak végrehajtása érdekében a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv2024.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő célelőirányzatok alcím, 1. Szociális célú nem állami humánszolgáltatások támogatása jogcímcsoport javára egyszeri jelleggel 92 000 000 forint,
  - b) az 1. pont b) alpontjában foglaltak végrehajtása érdekében a Kvtv2024. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet,
    - ba) 1. Belügyminisztérium igazgatása cím javára egyszeri jelleggel 742 612 000 forint,
    - bb) 3. Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer cím, 1. Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei alcím javára 209 007 000 forint,
  - c) az 1. pont c) alpontjában foglaltak végrehajtása érdekében a Kvtv2024. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 2. Nemzeti Védelmi Szolgálat cím javára egyszeri jelleggel 769 442 358 forinttöbbletforrást biztosítson;  
*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter  
*Határidő:* 2024. július 1.
3. egyetért azzal, hogy a 2. pont b) és c) alpontjában biztosított többlettámogatásból – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével –
  - a) 485 387 500 forint a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 1. Belügyminiszter igazgatása cím,
  - b) 196 039 527 forint a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 2. Nemzeti Védelmi Szolgálat cím  
2024. évi személyi juttatása eredeti költségvetési kiadási előirányzatának növelésére irányuljon;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon a 2025. évi költségvetési törvényben, beépülő jelleggel évi
  - a) 184 000 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő célelőirányzatok alcím, 1. Szociális célú nem állami humánszolgáltatások támogatása jogcímcsoporton,
  - b) 1 183 594 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 1. Belügyminisztérium igazgatása címen,
  - c) 59 814 000 forint forrás rendelkezésre állásáról a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 3. Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer cím, 1. Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei alcímen,
  - d) 750 893 567 forint forrás rendelkezésre állásáról a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 2. Nemzeti Védelmi Szolgálat címen;*Felelős:* pénzügyminiszter  
belügyminiszter  
*Határidő:* a 2025. évi központi költségvetés tervezése során



5. úgy határoz, hogy a 2. pont b) és c) alpontja, valamint a 4. pont b) és c) alpontja szerinti forrásból megvalósuló eszközbeszerzésekre nem kell alkalmazni a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat 1. pontját.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1178/2024. (VI. 20.) Korm. határozata  
a szociális szolgáltatások keretében egyes állami szakrendszerek továbbfejlesztéséről szóló  
1064/2024. (III. 21.) Korm. határozatban foglaltak megvalósításáról**

A Kormány

- egyetért a szociális szolgáltatások egyszerűsítése érdekében elindított deregulációs intézkedésekhez kapcsolódóan felmerülő, egyes állami szakrendszereket érintő informatikai fejlesztések megvalósításával;
- felhívja a pénzügyminisztert, hogy a szociális szolgáltatások keretében egyes állami szakrendszerek továbbfejlesztéséről szóló 1064/2024. (III. 21.) Korm. határozat
  2. pont a) és c) alpontjában a Pénzbeli és Természetbeni Ellátások Rendszere vonatkozásában meghatározott célok megvalósítása érdekében gondoskodjon 102 500 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 8. Magyar Államkincstár cím javára;
  2. pont a) és b) alpontjában a közgyógyellátási nyilvántartás vonatkozásában meghatározott célok megvalósítása érdekében gondoskodjon 10 160 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 5. Egészségbiztosítási költségvetési szervek cím, 1. Központi hivatali szerv alcím javára;
  2. pont a), c) és d) alpontjában az Egységes Szociális Ellátások Ügyvitel-támogató Rendszer vonatkozásában meghatározott célok megvalósítása érdekében gondoskodjon 122 100 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Kormányhivatalok működésével kapcsolatos egyéb feladatok alcím javára.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1179/2024. (VI. 20.) Korm. határozata  
a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról  
szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat] a következő 1/A. ponttal egészül ki:  
„1/A. A Kormány egyetért azzal, hogy a GINOP Plusz-1.4.4-24 azonosító számú, „KKV Technológia Plusz Budapest Hitelprogram” című hiteltermék keretének 60%-os hazai társfinanszírozási része (43,91 milliárd forint) a GINOP 8. prioritása keretében kihelyezett európai uniós pénzügyi eszköz támogatásokból visszaforgó források terhére kerüljön finanszírozásra.”
  2. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
  3. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet
    - a) 1. pontjában foglalt táblázat
      - aa) C:3 mezőjében az „50,10” szövegrész helyébe a „25,60” szöveg,
      - ab) E:3a. mezőjében a „március” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - ac) C:4 mezőjében a „121,10” szövegrész helyébe a „113,70” szöveg,
      - ad) C:5 mezőjében a „27,70” szövegrész helyébe a „25,00” szöveg,
      - ae) C:6 mezőjében a „107,70” szövegrész helyébe a „104,00” szöveg,
      - af) C:7 mezőjében a „23,15” szövegrész helyébe a „21,95” szöveg,
      - ag) C:8 mezőjében a „130,00” szövegrész helyébe a „155,54” szöveg,
      - ah) E:8 mezőjében a „2024. január” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2024. márciusban” szöveg,
    - b) 2. pontjában foglalt táblázat
      - ba) E:3 mezőjében az „április” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - bb) B:4 mezőjében a „Célzott kutatásfejlesztési szolgáltatások nyújtása vállalkozások és kutatóhelyek, kutató-tudásközvetítő szervezetek számára” szövegrész helyébe a „KFI ökoszisztéma építése célzott kutatás-fejlesztési és innovációs szolgáltatások nyújtásával és a vállalkozói tényfeltárási folyamat működtetésével” szöveg,
      - bc) C:4 mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „2,00” szöveg,
      - bd) D:4a. mezőjében az „egyszerűsített” szövegrész helyébe a „standard” szöveg,
      - be) E:4a. mezőjében a „május” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - bf) E:5 mezőjében a „március” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - bg) E:6 mezőjében a „március” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
      - bh) E:7 mezőjében a „május” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
      - bi) E:8 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
      - bj) E:9 mezőjében a „március” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
    - c) 3. pontjában foglalt táblázat
      - ca) C:2 mezőjében a „78,41” szövegrész helyébe a „150,17” szöveg,
      - cb) E:2 mezőjében a „2023. december” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2023. decemberben” szöveg,
      - cc) E:4 mezőjében a „január” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - cd) A:5 mezőjében a „GINOP Plusz-3.2.3-23” szövegrész helyébe a „GINOP Plusz-3.2.3-24” szöveg,
      - ce) E:5 mezőjében a „2023. december” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2024. áprilisban” szöveg,
      - cf) C:7 mezőjében a „8,76” szövegrész helyébe a „8,61” szöveg,
      - cg) E:7 mezőjében a „március” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
    - d) 4. pontjában foglalt táblázat C:2 mezőjében a „102,02” szövegrész helyébe a „196,94” szöveg,
    - e) 5. pontjában foglalt táblázat
      - ea) E:1a. mezőjében a „március” szövegrész helyébe a „július” szöveg,
      - eb) E:6 mezőjében a „február” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - ec) E:7 mezőjében a „január” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - ed) E:8 mezőjében a „január” szövegrész helyébe a „június” szöveg,
      - ee) E:9 mezőjében a „február” szövegrész helyébe a „november” szöveg
- lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

1. melléklet az 1179/2024. (VI. 20.) Korm. határozathoz

1. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 3b. és 3c. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projektkiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
3b.	GINOP Plusz-1.1.4-24	Célzott vállalkozásfejlesztési szolgáltatások biztosítása induló vállalkozások számára	2,00 (ebből fejlett régió: 0,40)	kiemelt	2024. június
3c.	GINOP Plusz-1.1.5-24	Klaszter minősítés	0,00	standard	2024. június

2. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 9. és 10. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projektkiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
9.	GINOP Plusz-1.4.4-24	KKV Technológia Plusz Budapest Hitelprogram	73,19	pénzügyi eszköz	2024. szeptember
10.	GINOP Plusz-1.4.5-24	KKV Egyműveletes kombinált hitel	155,61	pénzügyi eszköz	2024. november

3. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 8. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projektkiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
8.	GINOP Plusz-3.2.6.-24	Munkáltatók egészségtudatosságának fejlesztése	8,76	kiemelt	2024. szeptember

4. Az 1300/2021. (V. 21.) Korm. határozat 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázat a következő 4a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projektkiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
4a.	GINOP Plusz-5.2.4-24	Pálya- és karrier-tanácsadás a szakképzésben	6,60	kiemelt	2024. július

**A Kormány 1180/2024. (VI. 20.) Korm. határozata  
a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról  
szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány
  - a) a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 82. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján módosítja a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretét, és megállapítja a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz kiemelt projektjeit, a 2. melléklet szerint;
  - b) egyetért azzal, hogy a KEHOP Plusz-2.3.10 azonosító jelű felhívás kiemelt projektjeiben a beruházásokkal összefüggő le nem vonható és el nem számolható általános forgalmi adó – amely a célterületekre rendelkezésre álló teljes forrásösszegre nézve nem haladja meg a 2 700 000 000 forintot – a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Környezeti és Energiahatékonysági OP Plusz (KEHOP Plusz) előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával megtéríthető legyen az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján;
  - c) egyetért azzal, hogy a KEHOP Plusz-2.3.10 azonosító jelű felhívás kiemelt projektjeiben a költség-haszon elemzés eredményeként megállapított megtérülő projektköltség alapján meghatározott 1 330 000 000 forint összegű önerő az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 48. § (2) bekezdése alapján a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Környezeti és Energiahatékonysági OP Plusz (KEHOP Plusz) előirányzat hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával biztosítható legyen a közsféra szervezet kedvezményezettek részére.
2. A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat] 1. pontja a következő d) alponttal egészül ki:  
(A Kormány)  
„d) egyetért azzal, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz 2. prioritása azon projektjei esetében, ahol a támogatást igénylő (kedvezményezett) él a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/H. §-a szerinti lehetőségével, azon esetekben a támogatási szerződésben a projekt végső kedvezményezettjeként a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság kerüljön feltüntetésre;”
3. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. pontja a következő e) alponttal egészül ki:  
(A Kormány)  
„e) egyetért a d) alpont szerinti projektek támogatási szerződéseinek módosításával és azzal, hogy a kedvezményezett személyében történő változás legkésőbb az éves fejlesztési keretnek a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdése szerinti, soron következő módosításakor kerüljön átvezetésre.”
4. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat az 1. melléklet szerint módosul.
5. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.
6. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. pont c) alpontjában a „táblázat 1., 3., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13. és 14. sorában” szövegrész helyébe a „táblázat 1., 3., 5., 6., 7., 7a, 10., 11., 12., 13. és 14. sorában” szöveg lép.
7. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat
  - 7.1. C:5 mezőjében a „41,99” szövegrész helyébe az „54,23” szöveg,
  - 7.2. C:6 mezőjében a „19,69” szövegrész helyébe a „21,02” szöveg,
  - 7.3. C:7 mezőjében a „31,51” szövegrész helyébe a „34,02” szöveg,
  - 7.4. C:8 mezőjében a „41,88” szövegrész helyébe a „39,59” szöveg,
  - 7.5. C:10 mezőjében a „9,7” szövegrész helyébe a „8,57” szöveg,
  - 7.6. C:11 mezőjében a „7,12” szövegrész helyébe a „6,34” szöveg,
  - 7.7. E:2 mezőjében a „2024. I. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. III. negyedév” szöveg,
  - 7.8. E:4 mezőjében a „2024. I. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. II. negyedév” szöveg,
  - 7.9. E:8 mezőjében a „2023. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. II. negyedév” szöveg,
  - 7.10. E:9 mezőjében a „2023. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. II. negyedév” szöveg,
  - 7.11. E:12 mezőjében a „2023. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. II. negyedév” szöveg,

- 7.12. E:14 mezőjében a „2023. IV. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. II. negyedév” szöveg,  
 7.13. E:15 mezőjében a „2024. II. negyedév” szövegrész helyébe a „2024. IV. negyedév” szöveg lép.
8. Hatályát veszti az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 13. sora.
9. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
 miniszterelnök

1. melléklet az 1180/2024. (VI. 20.) Korm. határozathoz

1. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 1a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
1a.	KEHOP Plusz-1.1.11	Katasztrófakockázat csökkentés	32,53	Kiemelt	2024. II. negyedév

2. Az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 7a. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E
	Felhívás azonosító jele	Felhívás címe	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Projekt kiválasztási eljárásrend	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
7a.	KEHOP Plusz-2.3.10	Felhívás az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztésére a települési hulladék vonatkozásában – szakaszolt projektek	9,20	Kiemelt	2024. II. negyedév

2. melléklet az 1180/2024. (VI. 20.) Korm. határozathoz

„2. melléklet az 1527/2023. (XII. 1.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve*	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Magyarország központi költségvetéséből megtéríthető indikatív önerő (Mrd Ft)	Projekt benyújtásának várható ideje	Szakmai elvárások
1.	KEHOP Plusz-1.1.11	Komplex tűzoltó gépjárműfecskendők rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	18,35	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja komplex tűzoltó gépjárműfecskendők rendszerbe állítása a hivatásos tűzoltóságok laktanyáiban.
2.	KEHOP Plusz-1.1.11	Magasból mentő gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	3,50	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja 42 m működésű magasságú magasból mentő gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos tűzoltóságok laktanyáiban.
3.	KEHOP Plusz-1.1.11	Műszaki mentő gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,90	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja műszaki mentő gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos tűzoltóságok laktanyáiban.
4.	KEHOP Plusz-1.1.11	Vízszállító gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	0,50	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja szimpla fülkés vízszállító gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos tűzoltóságok laktanyáiban.
5.	KEHOP Plusz-1.1.11	KML gépjárművek rendszerbe állítása	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	5,46	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja katasztrófavédelmi mobil labor gépjárművek rendszerbe állítása a hivatásos katasztrófavédelmi igazgatóságok telephelyein.
6.	KEHOP Plusz-1.1.11	Modern raktárbázis létrehozása a Honvédelmi Minisztérium katasztrófavédelmi feladatai ellátásához	HM Védelemgazdasági Hivatal	3,82	0	2024. IV. negyedév	Az MH II. Rákóczi Ferenc 14. Műszaki Ezred katasztrófavédelmi beavatkozó erői készenléti feladatai ellátásához egy, a jelenkor követelményeinek megfelelő, modern, komplex raktárbázis és telephely létesítése a cél, amely a készenléti feladatba bevont szakállomány munkakörülményeinek megteremtését, a kijelölt technikai eszközök és a lebiztosított anyagok tárolását, hadrafoghatóságának megőrzését hivatott biztosítani.
7.	KEHOP Plusz-1.1.12	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Pécs tűzoltóságok	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	6,00	0	2023. IV. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új tűzoltólaktanyák kialakítására irányuló, katasztrófavédelmi célt szolgáló ingatlanberuházás végzése az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosítása érdekében.

8.	KEHOP Plusz-1.1.12	Tűzoltó laktanyák kialakítása – Piliscsaba tűzoltóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	3,25	0	2023. IV. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség fokozása érdekében új katasztrófavédelmi célokat szolgáló ingatlan kialakítására irányuló beruházás végzése, az alacsonyabb riasztási fokozat és a gyorsabb helyszínre érkezés biztosításának, valamint a katasztrófavédelmi képzés elősegítésének érdekében.
9.	KEHOP Plusz-1.2.12	Kvassay-szivattyútelep megvalósítása és a Kvassay Vízerőtelep energetikai és gépészeti rekonstrukciója és fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	9,2	0	2023. IV. negyedév	A klímaváltozás következtében az egyre sűrűbben jelentkező alacsony és extrém alacsony dunai vízszintek és vízhozamok időszakában a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág északi vízpótlása egy új szivattyútelep megépítésével és üzembe helyezésével biztosítható. A Kvassay-vízlepcső területén megvalósuló vízkivételi művel lehetővé válik a Budapest, Vigadó téri vízmércén mért 0 centiméteres vízállás alatt is mintegy 30 m <sup>3</sup> /s vízhozam beemelhetősége a Dunából a Ráckevei (Soroksári) Duna-ágba.
10.	KEHOP Plusz-1.2.12	Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37. és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése	Budapest Főváros Önkormányzata	3,9	0	2023. IV. negyedév	A projekt az ÁKK tartalmával és intézkedéseivel összhangban van, közvetlenül az 1.48. Pesti árvízvédelmi öblözetet érinti. A fejlesztés megvalósulása elsősorban Újpest és a XIII. kerület vagyoni kockázatát csökkenti. A fejlesztés megvalósítását sürgeti, hogy a Budapestre készült árvízi kockázatkezelési tervek szerint a MÁSZ-nak megfelelő kiépítettségi szint a Pest-Észak árvízvédelmi szakaszon 10% alatti.
11.	KEHOP Plusz-1.2.12	Csillaghegyi öblözet árvízvédelme – Római-parti szakasz	Budapest Főváros Önkormányzata	28,30	0	2023. IV. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás Budapesten a csillaghegyi öblözet árvízi biztonságának növelése a védvonal fejlesztése révén. A projekt részét képezi az Aranyhegyi-patak árvízvédelme, a pünkösdfürdői árvízvédelmi létesítmények építése, illetve a római-parti árvízvédelmi mű előkészítése.
12.	KEHOP Plusz-1.2.21	Az előzetes árvízi kockázatbecslés, a veszély- és kockázati térképek, a kockázatkezelési tervek második felülvizsgálata és kapcsolódó feladatainak elvégzése	Országos Vízügyi Főigazgatóság	1,50	0	2024. III. negyedév	A projekt az Európai Unió Árvízi Irányelvének magyarországi végrehajtását támogatja, amely előírja az Árvíz-kockázatkezelési Terv elkészítését és hatévenkénti felülvizsgálatát. A projekt keretében sor kerül az Országos Árvízi Kockázatkezelési Terv (ÁKK) második felülvizsgálatára, azaz a harmadik Kockázatkezelési Terv elkészítésére.

13.	KEHOP Plusz-1.2.21	A negyedik Vízyűjtő-gazdálkodási Terv elkészítése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	1,80	0	2024. III. negyedév	A projekt célja az Európai Unió 2000/60/EK Viz Keretirányelv (VKI) tartalmi és formai előírásainak megfelelő elemzések és felülvizsgálat elvégzése, valamint a 4. Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT4) elkészítése, figyelembe véve Magyarország stratégiai célkitűzéseit. A VGT4 tervnek tartalmaznia kell a vízyűjtők jellemzőit, állapotát, valamint a vizek jó állapotának elérése érdekében 2028–2033 között megvalósítandó intézkedéseket.
14.	KEHOP Plusz-1.2.21	Insula Magna – A fenntartható szigetekközi innovációs mintaprojektekhez szükséges vízrendezési feladatok végrehajtása	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	40,00	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja a Felső-Duna árvíz- és jéglevezető képességének javítása, a Szigetközi hullámtéri vízpótló-rendszer létesítményeinek hosszú időtávra is megfelelő átalakítása, fejlesztése. A fejlesztés biztosítja a Duna folyam főmeder és a mellékágrendszerek ökológiai kapcsolatának lényeges javítását és a természetes vízszinteket, vízjárást az érintett szlovák oldali vízrendszerrel közösen. Cél továbbá a térség árvízvédelmének, védműveinek fejlesztése. A vízrendszer stabilitásának megvalósítása teszi lehetővé a későbbi térségfejlesztési elképzelések megvalósítását.
15.	KEHOP Plusz-1.2.21	Töltésfejlesztések a Felső-Tisza jobbpartján, az országhatár és Gulács között	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	19,14	0	2024. IV. negyedév	Az árvízvédelmi fejlesztéssel mértékadó árvízszintre kiépítésre kerül a Tisza jobbparti védműszakasz Gulács és az országhatár között.
16.	KEHOP Plusz-1.2.21	Tisza bal parti töltések fejlesztése a 130+681 – 143+258 tkm közötti szakaszon	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	19,97	0	2024. IV. negyedév	Az árvízvédelmi fejlesztéssel az árvizek biztonságos levezetéséhez kiépítésre kerül a Tisza balparti védműszakasz Gulács és az országhatár között.
17.	KEHOP Plusz-1.2.21	Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése – CIVAQUA program	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	40,46	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja a Hajdúhátság vízgazdálkodási fejlesztését segítő beruházások (a megvalósult Keleti-főcsatornából történő vízkivétel fejlesztés és nyomóvezeték) eredményeire építve a klímaváltozás hatékony kezelését segítő vízkészlet-gazdálkodási rendszer kiépítése, melynek segítségével lehetővé válik a felszín alatti vízkészletek mennyiségében bekövetkező negatív tendencia megfordítása, továbbá a meglévő természeti értékek megőrzése (Nagyerdő, Fancsika-tavak stb.).



18.	KEHOP Plusz-1.2.21	Észak-Nyírség vízgyűjtőterületének fejlesztése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	22,00	0	2024. IV. negyedév	A fejlesztés az Észak-Nyírség 2000 km <sup>2</sup> -es területét érinti, amelynek során a jelenlegi, vizek elvezetésére irányuló rendszer átalakításra kerül a vizek helyben tartására. A fejlesztés során olyan projektelemek valósulnak meg, amelyek hozzájárulnak a meder és a felszín alatti vízkészletek közötti kapcsolat helyreállításához. A magántulajdonon történő vízvisszatartással érintett területek bevonásával új vízgyűjtőterületi szemlélet kerül megalapozásra.
19.	KEHOP Plusz-1.2.21	Keleti-főcsatorna és övcatornák I. bőve (4+678 – 44+565) mederszelvény rekonstrukció munkái	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	8,95	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja a Tiszántúli vízgyűjtőterületét segítő vízrendszer egyik legfontosabb főcsatornájának, a Keleti-főcsatorna vízszállító képességének visszaállítása. A főcsatorna szerepe a hatásterületen lévő vízigények megfelelő mennyiségű vízzel történő biztonságos kielégítése és a Körös-völgy felé történő vízátvitel biztosítása, a fejlesztés továbbá közvetlenül hatással van a Hajdúhátság vízgyűjtőterületének fejlesztésére is.
20.	KEHOP Plusz-1.2.21	Árvízcsúcs csökkentő tározók építése a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területén, Gödreszentmártoni tározó építése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	6,48	0	2024. IV. negyedév	A tervezett, jelentős záportározási kapacitású tározó Gödre és Baranyajenő község határában, a Gödrei-vízfolyáson völgyzáró gáttal kerül kialakításra, amely az érkező árvizek visszatartását biztosítja. Az állandó vízű tározó komplex hasznosíthatósága miatt további gazdasági lehetőségeket teremt a térségben.
21.	KEHOP Plusz-1.2.21	Észak-magyarországi domb- és hegyvidéki tározók létesítése, Hegymegi tározó építése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	7,77	0	2024. IV. negyedév	A projekt célja a Hegymegi tározó megépítésével a vizek okozta kártételek mérséklése, a hasznosítható vízkészletek növelése a térségben. A völgyzáró gáttal létesülő tervezett árvízcsúcs csökkentő tározó elsősorban a Hegymeg-patak mentén elhelyezkedő lakott települések (Tomor, Homrogd, Alsóvadász, Szikszó) és a meglévő infrastruktúrák védelmét szolgálják. A komplex hasznosíthatósága miatt a tározó további lehetőségeket teremt a térségben.
22.	KEHOP Plusz-1.2.21	Árvízcsúcs csökkentő tározók építése a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területén, Felsőegerszegi tározó építése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	3,85	0	2024. IV. negyedév	Felsőegerszeg község határában, a Varga-Oroszlói-vízfolyás 1+750 km szelvényében létesítendő völgyzáró gátas, állandó vízű tározó kerül kialakításra, melynek célja a vizek okozta kártételek mérséklése és a hasznosítható vízkészletek növelése a térségben.
23.	KEHOP Plusz-1.2.21	Dombvidéki tározók építése Vas és Zala vármegyékben, Gyöngyös tározó építése	Országos Vízügyi Főigazgatóság (konzorciumvezető), Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	6,36	0	2024. IV. negyedév	A meglévő, üzemben kívül helyezett Gyöngyös tározó rekonstrukciójának, illetve fejlesztésének célja a tározó üzemszerű működésre alkalmassá tétele, a lefolyás lassítása, a kisvízfolyás vízhozamának egyenletesebbé tétele, a leromlott műszaki állapotú gát és üzemi műtárgy felújítása.

24.	KEHOP Plusz-2.1.10	Pétfürdő nagyközség szennyvíztisztításának fejlesztése	Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NV Zrt.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,38	0,05	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
25.	KEHOP Plusz-2.1.10	Várpalota város szennyvíztisztításának fejlesztése	NV Zrt. és Várpalota Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	5,36	0,29	2024. I. negyedév	A projektben fejlesztik Várpalota város szennyvíztisztító telepét, valamint az agglomeráció szállítóvezetékét. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
26.	KEHOP Plusz-2.1.10	Öskü község szennyvíztisztításának korszerűsítése	NV Zrt. és Öskü Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,38	0,06	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
27.	KEHOP Plusz-2.1.10	Mónosbél központú agglomeráció szennyvíztisztító telepének korszerűsítése	Mónosbél Községi Önkormányzat, Balaton Községi Önkormányzat, Bekölce Községi Önkormányzat, Bükkszentmárton Községi Önkormányzat és Mikófalva Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
28.	KEHOP Plusz-2.1.10	Nemeskér Község szennyvízelvezetése és -tisztítása	Nemeskér Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,03	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
29.	KEHOP Plusz-2.1.10	Szerencs központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	NV Zrt. és Szerencs Város Önkormányzata, Legyesbénye Község Önkormányzata, Bekecs Község Önkormányzata, Mád Község Önkormányzata, Mezőzombor Község Önkormányzata és Rátkai Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	9,84	1,55	2024. I. negyedév	A projektben fejlesztik Szerencs város szennyvíztisztító telepét, valamint Szerencs és Legyesbénye települések szennyvízelvezető rendszereit. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

30.	KEHOP Plusz-2.1.10	Kunsziget és térsége szennyvíztisztító telep korszerűsítése és bővítése	Dunaszeg Község Önkormányzata, Dunaszentpál Község Önkormányzata, Györladamér Község Önkormányzata, Győrzámoly Község Önkormányzata, Kunsziget Község Önkormányzata, Lébény Város Önkormányzata, Mecsér Község Önkormányzata, Mosonszentmiklós Község Önkormányzata, Öttevény Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,74	0,09	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
31.	KEHOP Plusz-2.1.10	Csorvás város szennyvíztisztító telep fejlesztése	NV Zrt. és Csorvás Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,74	0,20	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
32.	KEHOP Plusz-2.1.10	Jászszentlászló és térsége szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése	NV Zrt. és Jászszentlászló Község Önkormányzata és Szank Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,16	0,02	2024. I. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
33.	KEHOP Plusz-2.1.10	Kamut központi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Kamut Község Önkormányzata, Hunya Község Önkormányzata és Murony Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	3,33	0,38	2024. I. negyedév	A projekt célja a három érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
34.	KEHOP Plusz-2.1.10	Erdőkürt központi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Vanyarc Községi Önkormányzat, Erdőkürt Község Önkormányzata és Kálló Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,17	0,08	2024. I. negyedév	A projekt célja a három érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

35.	KEHOP Plusz-2.1.10	Erdőtarcsa település szennyvízelvezetése	Erdőtarcsa Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,51	0,04	2024. I. negyedév	A projekt célja Erdőtarcsa településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek héhalmi szennyvíztisztító telepre történő továbbítása, a megfelelő szennyvízkezelés érdekében. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
36.	KEHOP Plusz-2.1.10	A pásztói és tari szennyvíz- agglomerációk egyesítése, szennyvízelvezetés és -tisztítás fejlesztése	Pásztó Városi Önkormányzat, Tar Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,16	0,08	2024. I. negyedév	A projekt célja a tari és a pásztói szennyvíz-agglomeráció egyesítése, valamint a települések csatornahálózatának bővítése. A beruházás során a meglévő tari természetközeli szennyvíztisztító telep felhagyásra kerül, és az agglomeráció szennyvizei átkormányzásra kerülnek a jelen projekt keretében korszerűsítendő pásztói szennyvíztelepre. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
37.	KEHOP Plusz-2.1.10	Regölyi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Regöly Község Önkormányzata, Szakály Község Önkormányzata és Szárazd Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,85	0,07	2024. I. negyedév	A projekt célja a három érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
38.	KEHOP Plusz-2.1.10	Csávolyi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Csávoly Községi Önkormányzat és Felsőszentiván Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,59	0,11	2024. I. negyedév	A projekt célja a két érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

39.	KEHOP Plusz-2.1.10	Bikácsi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Bikács Község Önkormányzata, Györköny Községi Önkormányzat, Pálfa Község Önkormányzata, Pusztahencse Községi Önkormányzat és Vajta Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,74	0,15	2024. I. negyedév	A projekt célja az öt érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
40.	KEHOP Plusz-2.1.10	Pécs és térsége szennyvízelvezetésének fejlesztése, csatornahálózatának bővítése	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kozármisleny Város Önkormányzata, Aranyosgadány Község Önkormányzata, Bicsérd Község Önkormányzata, Kőkény Községi Önkormányzat, Szalánta Községi Önkormányzat és Zók Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	2,37	0,13	2024. I. negyedév	A projekt célja az öt érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek pécsi szennyvíztisztító telepre történő továbbítása a megfelelő szennyvízkezelés érdekében, továbbá Pécs és Kozármisleny települések még csatornázatlan területeinek szennyvízhálózattal való ellátása. A projektben kiépül Pécs és Kozármisleny településeken az eddig el nem látott településrészek szennyvízelvezetése, valamint Aranyosgadány, Bicsérd, Kőkény, Szalánta és Zók települések csatornahálózata. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
41.	KEHOP Plusz-2.1.10	Bánokszentgyörgyi agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Bánokszentgyörgy Község Önkormányzata, Borsfa Község Önkormányzata, Bucsuta Község Önkormányzata, Oltárc Község Önkormányzata, Pusztamagyaród Község Önkormányzata, Szentlisló Község Önkormányzata és Várfölde Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	2,17	0,23	2024. I. negyedév	A projekt célja a hét érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek ártalommentes tisztításához szükséges új szennyvíztisztító telep megépítése. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

42.	KEHOP Plusz-2.1.10	Surd és Liszó települések szennyvízelvezetése	Surd Község Önkormányzata és Liszó Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,50	0,06	2024. I. negyedév	A projekt célja a két érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek nagykanizsai szennyvíztisztító telepre történő továbbítása, a megfelelő szennyvízkezelés érdekében. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést megaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
43.	KEHOP Plusz-2.1.10	Gelse központú agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása	Alsórajk Község Önkormányzata, Felsőrajk Község Önkormányzata, Gelse Község Önkormányzata, Kerecseny Község Önkormányzata, Kilimán Község Önkormányzata, Orosztony Község Önkormányzata, Pölöskefő Község Önkormányzata és Pötréte Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	2,42	0,26	2024. I. negyedév	A projekt célja a hét érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és az általa összegyűjtött szennyvizek gelsei szennyvíztisztító telepre történő továbbítása, valamint annak fejlesztése/bővítése a megfelelő határfokú szennyvízkezelés érdekében. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
44.	KEHOP Plusz-2.1.10	Dejtári agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése	Dejtár Község Önkormányzata, Drégelypalánk Község Önkormányzata, Hont Község Önkormányzata, Ipolyvece Község Önkormányzata és Patak Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	3,56	0,35	2024. I. negyedév	A projekt célja az öt érintett településen a szennyvízelvezető hálózat bővítése és az általa összegyűjtött szennyvizek meglévő szennyvíztisztító telepre történő továbbítása, valamint annak fejlesztése/bővítése a megfelelő határfokú szennyvízkezelés érdekében. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
45.	KEHOP Plusz-2.1.10	Rétság agglomeráció szennyvízelvezetésének és tisztításának fejlesztése	Bánk Község Önkormányzata, Rétság Város Önkormányzata és Tolmács Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	5,54	0,54	2024. I. negyedév	A projekt célja Tolmács településen a csatornahálózat kiépítése, valamint Bánk település szennyvízelvezető hálózatának bővítése, továbbá Bánk, Rétság és Tolmács települések szennyvízkezelésének együttes megoldása a Bánk területén meglévő természetközeli kazettás szennyvíztisztító telep helyén újonnan létesítendő, közös szennyvíztisztító telepen. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

46.	KEHOP Plusz-2.1.10	Tamási központú agglomeráció szennyvízelvezetésének és -tisztításának fejlesztése	Tamási Város Önkormányzata, Nagykőnyi Község Önkormányzata és Pári Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	5,98	0,65	2024. I. negyedév	A projekt célja a három érintett településen a szennyvízelvezető hálózat kiépítése, illetve bővítése és az általa összegyűjtött szennyvizek tamási szennyvíztisztító telepre történő továbbítása, valamint annak fejlesztése/ bővítése a megfelelő szennyvízkezelés érdekében. A projektben fejlesztik Tamási szennyvíztisztító telepét, valamint kiépül Nagykőnyi és Pári települések csatornahálózata. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízkozművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.
47.	KEHOP Plusz-2.1.10	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 1. (ÉKMO 1)	Tunyogmatolcs Község Önkormányzata, Fülöpösdaróc Község Önkormányzata, Géberjén Község Önkormányzata, Györtelek Község Önkormányzata, Hajdúhadház Város Önkormányzata, Téglás Város Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, Hajdúnánás Városi Önkormányzat, Hajdúdorog Város Önkormányzata, Létavértes Városi Önkormányzat, Kemece Város Önkormányzat, Tiszarád Község Önkormányzata és Vasmegyer Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,02	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízkozművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Tunyogmatolcs és térsége csatornaművei építésének II. ütemét, továbbá rekonstruálják Hajdúhadház és Téglás települések szennyvíztisztító telepét, és bővítik azok csatornahálózatát, kiépítik Balkány város szennyvízelvezető és szennyvíztisztító rendszereit, bővítik és korszerűsítik Hajdúnánás–Hajdúdorog és Létavértes szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét, valamint kiépítik a Kemece központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
48.	KEHOP Plusz-2.1.10	Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 8. (NYDDU 8)	Egyházashetye Község Önkormányzata, Boba Község Önkormányzata, Nemeskocs Község Önkormányzata, Káld Község Önkormányzata, Borgáta Község Önkormányzata, Kőcsk Község Önkormányzata, Gellénháza Község Önkormányzata, Alsóújlak Község Önkormányzata és Vasvár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízkozművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.

49.	KEHOP Plusz-2.1.10	Északkelet-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 2. (ÉKMO 2)	NV Zrt. és Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata, Jánd Község Önkormányzata, Vásárosnamény Város Önkormányzata, Aranyosapáti Község Önkormányzata, Mándok Város Önkormányzata, Cigánd Város Önkormányzata, Tiszakarád Község Önkormányzata, Nagyhalász Város Önkormányzata, Beszterec Község Önkormányzata, Tiszatelek Község Önkormányzata és Újdombrád Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,68	0,08	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megvalósítják Gávavencsellő község szennyvízcsatornázásának II. ütemét és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, továbbá bővítik és korszerűsítik Vásárosnamény–Gergelyugornya szennyvíztisztító rendszerét. Jánd településen szennyvízelvezető hálózatot építenek, Aranyosapátiban szennyvízcsatorna-hálózatot építenek ki és megépítik a település szennyvíztisztító telepét, bővítik és korszerűsítik Mándok város szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit, korszerűsítik a Cigánd központú agglomeráció szennyvíztisztító rendszereit, valamint kiépítik a Tiszatelek központú agglomeráció szennyvízelvezető és -tisztító rendszereit.
50.	KEHOP Plusz-2.1.10	Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 13. (ÉMO 13)	Bükkábrány Község Önkormányzata, Kács Község Önkormányzata, Tibolddaróc Község Önkormányzata, Vatta Község Önkormányzata, Borsodgeszt Község Önkormányzata, Csincse Község Önkormányzata, Gelej Községi Önkormányzat, Mezőkeresztes Város Önkormányzata, Mezőnagymihály Község Önkormányzata, Mezőnyárad Község Önkormányzata, Szentistván Nagyközség Önkormányzata, Hejőkeresztúr Község Önkormányzata, Hejőszalonta Község Önkormányzata és Muhi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,29	0,06	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.
51.	KEHOP Plusz-2.1.10	Budapest Főváros és Pilisborosjenő Község Önkormányzatai közös derogációs szennyvíz- elvezetési projektje	Budapest Főváros Önkormányzata, Pilisborosjenő Község Önkormányzata és Üröm Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,26	0,05	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték- terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig.



52.	KEHOP Plusz-2.1.10	Ceglédi szennyvíztisztító telep korszerűsítése, fejlesztése	Cegléd Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,56	0,07	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében korszerűsítik és fejlesztik Cegléd város szennyvíztisztító telepét.
53.	KEHOP Plusz-2.1.10	Csengőd agglomeráció szennyvízkezelésének fejlesztése	NV Zrt. és Csengőd Község Önkormányzat, Akasztó Község Önkormányzat, Tabdi Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,09	0,02	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében megépül Csengőd központú szennyvízelvezetési agglomeráció új szennyvíztisztító telepe a meglévő telep helyén.
54.	KEHOP Plusz-2.1.10	Göd-Nevelek szennyvízelvezetése	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,04	0,01	2024. II. negyedév	A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át. A projekttel szembeni szakmai elvárás, hogy Magyarország megfeleljen az uniós jogi követelményeknek a kijelölt határidőig. A beruházás keretében kiépítik Göd város Nevelek településrészének szennyvízelvezető rendszerét.
55.	KEHOP Plusz-2.1.10	Ferencszállás és Klárafalva települések szennyvízelvezetése	Klárafalva Községi Önkormányzat és Ferencszállás Községi Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,05	2024. II. negyedév	A projekt keretében a Ferencszállás és Klárafalva települések belterületén kiépült szennyvízelvezető rendszeren összegyűjtött szennyvíz a makói szennyvíztisztító telepre kerül továbbításra, a megfelelő szennyvízkezelés érdekében. A beruházás keretében az érintett 2000 lakosegyenérték-terhelést meghaladó kibocsátású szennyvízelvezetési agglomeráció megfelelő szennyvízkezelésének feltételei teljesülnek, annak érdekében, hogy a szennyvízközművel való lefedettség megközelítse a közműves ivóvízzel ellátott fogyasztók csaknem 100%-át.

56.	KEHOP Plusz-2.1.20	Demecser és Térsége Ivóvízminőség-javító projekt	Demecser Város Önkormányzata, Kék Község Önkormányzata, Gégény Község Önkormányzata, Székely Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,73	0,12	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 2020. december 16-i (EU) 2020/2184 európai parlamenti és tanácsi irányelvben [a továbbiakban: (EU) 2020/2184 irányelv], valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet] rögzített paramétereknek, határértékeknek.
57.	KEHOP Plusz-2.1.20	Ivóvíz minőség javító beruházás Monostorpályi településen	Monostorpályi Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,03	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
58.	KEHOP Plusz-2.1.20	Látrány és Víz Ivóvízminőség- javító Program	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,14	0,27	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
59.	KEHOP Plusz-2.1.20	Szakony, Gyalóka, Zsira, Répcévis Önkormányzatok ivóvízminőség-javító projektje	NV Zrt. és Szakony Község Önkormányzata, Gyalóka Község Önkormányzata, Zsira Község Önkormányzata és Répcévis Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,62	0,04	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
60.	KEHOP Plusz-2.1.20	Martonvásár-Erdőhát ivóvízminőség-javító programja	Martonvásár Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	3,69	0,56	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

61.	KEHOP Plusz-2.1.20	Szegedi Fegyház és Börtön III. Objektum, Nagyfa ivóvízminőség-javító projektje	Szegedi Fegyház és Börtön a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,05	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
62.	KEHOP Plusz-2.1.20	A Szentés városi Damjanich János Laktanya és Erdőbénye objektum ivóvízminőség-javító projektje	NV Zrt. Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,07	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
63.	KEHOP Plusz-2.1.20	Nagyszentjános település Ivóvízminőség-javító Programja	Nagyszentjános Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,25	0,19	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
64.	KEHOP Plusz-2.1.20	Jászszeptandrás ivóvízminőség-javító projekt	Jászszeptandrás Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,47	0,09	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
65.	KEHOP Plusz-2.1.20	Pusztagegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátása biztonságának javítása	NV Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,28	0,20	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
66.	KEHOP Plusz-2.1.20	Közép- és Kelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (KKMO 1)	Csemő Község Önkormányzata, Cibakháza Nagyközség Önkormányzata, Nagykőrös Város Önkormányzata és Tiszafüred Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	4,04	0,74	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

67.	KEHOP Plusz-2.1.20	Észak-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (ÉMO 1)	NV Zrt. és Gönc Város Önkormányzata, Halmaj Községi Önkormányzat, Csobád Község Önkormányzata, Kiskinizs Községi Önkormányzat, Kázmárk Község Önkormányzata, Léh Község Önkormányzata, Rásonyásberencs Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Farmos Község Önkormányzata és Tápiószéle Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,35	0,07	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
68.	KEHOP Plusz-2.1.20	Tápiószőlős ivóvízminőség- javító program	Tápiószőlős Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	1,16	0,22	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
69.	KEHOP Plusz-2.1.20	Rakamaz-Tiszanagyfalu ivóvízminőség-javító program	Rakamaz Város Önkormányzata és Tiszanagyfalu Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,02	0,01	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
70.	KEHOP Plusz-2.1.20	Mezőkomárom–Szabadhídvég ivóvízminőség-javító programja	NV Zrt. és Mezőkomárom Község Önkormányzata és Szabadhídvég Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,93	0,14	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
71.	KEHOP Plusz-2.1.20	Kaszó-Darvaspuszta településrész ivóvízminőségének javítása	Kaszó Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,70	0,13	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

72.	KEHOP Plusz-2.1.20	Földes település ivóvízminőség-javító programja	Földes Nagyközség Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,43	0,07	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
73.	KEHOP Plusz-2.1.20	Ibrány-üdülőterület ivóvízminőség-javító programja	Ibrány Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,56	0,09	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
74.	KEHOP Plusz-2.1.20	Kazsok település ivóvízminőség-javító program	Kazsok Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,45	0,08	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
75.	KEHOP Plusz-2.1.20	Kengyel ivóvízminőség-javító program	Kengyel Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,82	0,15	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2184 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
76.	KEHOP Plusz-2.1.20	A Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	0,54	0,00	2024. I. negyedév	A projekt célja a Balaton és térsége ivóvízellátásához kapcsolódó modernizáció előkészítése.
77.	KEHOP Plusz-2.1.20	Északkelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (ÉKMO 1)	Berettyóújfalú Város Önkormányzata, Tiszadob Nagyközség Önkormányzata és Tiszadada Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,07	0,02	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

78.	KEHOP Plusz-2.1.20	Ivóvízminőség-javítás Hajdúbagoson	Hajdúbagos Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,05	0,01	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
79.	KEHOP Plusz-2.1.20	Délkelet-Magyarországi ivóvízminőség-javító program 1. (DKMO 1)	NV Zrt. és Mindszent Város Önkormányzata, Felgyő Községi Önkormányzat, Tömörkény Községi Önkormányzat, Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata és Fábiánsebestyén Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,49	0,07	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
80.	KEHOP Plusz-2.1.20	Nyugat- és Dél-Dunántúli ivóvízminőség-javító program 1. (NYDDU 1.)	NV Zrt. és Szentlőrinc Város Önkormányzata, Szigetvár Város Önkormányzat, Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Törökkoppány Község Önkormányzata, Andocs Község Önkormányzata, Nágocs Község Önkormányzata, Lakócsa Község Önkormányzata, Szentborbás Község Önkormányzata, Potony Község Önkormányzata, Tótújfalu Község Önkormányzata, Csokonavisonta Község Önkormányzata, Darány Község Önkormányzata, Istvándi Község Önkormányzata, Ádánd Község Önkormányzata, Taszár Községi Önkormányzat és Orci Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,19	0,04	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzén, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

81.	KEHOP Plusz-2.1.20	Nyugat- és Dél-Dunántúli ivóvízminőség-javító program 3. (NYDDU 3.)	Gellénháza Község Önkormányzata, Nagylengyel Község Önkormányzata, Gomboszeg Község Önkormányzata, Iborfia Község Önkormányzata, Lickóvados Község Önkormányzata, Ormándlak Község Önkormányzata, Petrikeresztúr Község Önkormányzata, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, Buzsák Község Önkormányzata, Pamuk Község Önkormányzata, Udvar Község Önkormányzata, Beleg Község Önkormányzata, Görcsönydoboka Község Önkormányzata, Mohács Város Önkormányzata, Székelyszabar Község Önkormányzat, Kölked Község Önkormányzata, Lánycsók Községi Önkormányzat, Erdősmárok Község Önkormányzata, Kisnyárad Község Önkormányzat, Liptód Község Önkormányzata, Maráza Község Önkormányzata, Himesháza Község Önkormányzata, Geresdlak Község Önkormányzata, Szűr Község Önkormányzat, Fazekasboda Község Önkormányzata, Bázakerettye Község Önkormányzata, Lispesztadorján Község Önkormányzata, Kiscsehi Község Önkormányzata, Maróc Község Önkormányzata és Lasztonya Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,39	0,07	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
82.	KEHOP Plusz-2.1.20	Vízvár település ivóvízminőség-javító program	Vízvár Község Önkormányzata, Bélavár Község Önkormányzata és Heresznye Község Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,10	0,02	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
83.	KEHOP Plusz- 2.1.20	Zalabaksa és térsége ivóvízminőség javítása és vízellátásának fejlesztése	Zalabaksa Község Önkormányzata, Csesztreg Község Önkormányzata, Kálócfa Község Önkormányzata, Kozmadombja Község Önkormányzata, Kerkabarabás Község Önkormányzata és Pórszombat Község Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.

84.	KEHOP Plusz- 2.1.20	Hedrehely, Hencse és Visnye települések ivóvízminőség-javító programja	Hedrehely Község Önkormányzata, Hencse Községi Önkormányzat és Visnye Községi Önkormányzat a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2024. II. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy az érintett területen elsősorban az öt, a vízminőséget kiemelten befolyásoló komponens (arzen, bór, fluor, nitrit, ammónium) vonatkozásában a szolgáltatott közműves ivóvíz minősége feleljen meg az (EU) 2020/2182 irányelvben, valamint az 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben rögzített paramétereknek, határértékeknek.
85.	KEHOP Plusz-2.1.30	DMRV Zrt. kapacitásbővítő fejlesztések	Építési és Közlekedési Minisztérium és DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság konzorciuma	10,10	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy a projekt keretében vállalt regionális ivóvízhálózatok hidraulikai és vízminőségi szempontból kedvezőbb átalakítása, módosítása és/vagy vízbázis átalakítása, víztermelés hatékonyságának javítása maradéktalanul megvalósuljon, a beruházással elérni kívánt cél teljesülését a projekt fenntartási időszaka során megfelelő módon alátámasztva.
86.	KEHOP Plusz-2.1.30	Keleti Főcsatorna Felszíni Ivóvíztisztító mű – Balmazújváros-Hajdúnánás-Hajdúböszörmény távvezeték építése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság konzorciuma	6,40	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy a projekt keretében vállalt regionális ivóvízhálózatok hidraulikai és vízminőségi szempontból kedvezőbb átalakítása, módosítása és/vagy vízbázis átalakítása, víztermelés hatékonyságának javítása maradéktalanul megvalósuljon, a beruházással elérni kívánt cél teljesülését a projekt fenntartási időszaka során megfelelő módon alátámasztva.
87.	KEHOP Plusz-2.1.30	„Borsod vármegyei regionális víziközmű rendszerek bővítése keretében távvezetékek építése” című projekt, az „ÉRV Zrt. Miskolc-Borsodi régió közötti kooperációs vezeték létesítése” című projekt és a „Verpelét és térsége biztonságos vízellátása című projekt	Építési és Közlekedési Minisztérium és ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. konzorciuma	1,69	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy a projekt keretében vállalt regionális ivóvízhálózatok hidraulikai és vízminőségi szempontból kedvezőbb átalakítása, módosítása és/vagy vízbázis átalakítása, víztermelés hatékonyságának javítása maradéktalanul megvalósuljon, a beruházással elérni kívánt cél teljesülését a projekt fenntartási időszaka során megfelelő módon alátámasztva.
88.	KEHOP Plusz-2.1.30	Keleti Főcsatorna Felszíni Ivóvíztisztító művének (Balmazújváros) és a Debrecen 1. sz. vízműig húzódó távvezetékek korszerűsítése az ivóvíz minőség javítása és az ellátás biztonságának növelése érdekében	Építési és Közlekedési Minisztérium és TRV Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. konzorciuma	2,86	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy a projekt keretében vállalt regionális ivóvízhálózatok hidraulikai és vízminőségi szempontból kedvezőbb átalakítása, módosítása és/vagy vízbázis átalakítása, víztermelés hatékonyságának javítása maradéktalanul megvalósuljon, a beruházással elérni kívánt cél teljesülését a projekt fenntartási időszaka során megfelelő módon alátámasztva.



89.	KEHOP Plusz-2.1.30	Duna parti települések vízellátása az Ercsi vízbázis bővítésével, vízbázisváltással	Építési és Közlekedési Minisztérium és Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság konzorciuma	12,97	0,00	2024. I. negyedév	A beruházással szembeni szakmai elvárás, hogy a projekt keretében vállalt regionális ivóvízhálózatok hidraulikai és vízminőségi szempontból kedvezőbb átalakítása, módosítása és/vagy vízbázis átalakítása, víztermelés hatékonyságának javítása maradéktalanul megvalósuljon, a beruházással elérni kívánt cél teljesülését a projekt fenntartási időszaka során megfelelő módon alátámasztva.
90.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Hajdú- Bihar megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Hajdú-Bihar vármegyei hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
91.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Zala és Vas megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,34	0,05	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Zala vármegyei, illetve a dél-Vas vármegyei térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
92.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföld térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,13	0,02	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Dél-Alföld térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszereinek fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

93.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az észak-balatoni közszolgáltatási területen, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Észak-Balaton Törség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,35	0,05	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében az észak-balatoni hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
94.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Törsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén	Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és Hernád Völgye és Törsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,14	0,02	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Hernád Völgye és Törsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás területén a hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
95.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Győr Nagytörségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Győr Nagytörségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,23	0,04	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Győr törségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

96.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Sopron térségében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,06	0,01	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Sopron térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítás tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.
97.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,46	0,07	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei térségi hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
98.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Heves megye egyes térségeiben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Zagyvakörnyéki Települési Szilárdhulladék-gazdálkodás Fejlesztése Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,84	0,12	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Hatvan térségi, valamint Dél-Heves megyei hulladékgazdálkodási rendszer komplex továbbfejlesztése történik meg, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtésre.
99.	KEHOP Plusz-2.3.10	Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	5,21	0,73	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Duna-Tisza térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése, az előválogató kapacitás további fejlesztése, valamint az utóválogató kapacitás kiépítése valósul meg.
100.	KEHOP Plusz-2.3.10	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Szolnok város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre.	Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,17	0,03	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében Jász-Nagykun-Szolnok vármegye észak- és dél-nyugati része hulladékgazdálkodási rendszerének továbbfejlesztése történik meg, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtésre.

101.	KEHOP Plusz-2.3.10	A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Várpalota város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Várpalota Város Önkormányzata a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,03	0,01	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében Várpalota város hulladékgazdálkodási rendszerének továbbfejlesztése történik meg, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtésre.
102.	KEHOP Plusz-2.3.10	A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Mórahalmi és Kisteleki járásban, illetve Domaszék és Szatymaz településeken, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre	Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,68	0,10	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Mórahalmi és Kisteleki járásban, illetve Domaszék és Szatymaz településeken a hulladékgazdálkodás rendszerének továbbfejlesztése történik meg, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtésre.
103.	KEHOP Plusz-2.3.10	Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területén, különös tekintettel az elkülönített hulladék előkezelő rendszerre	Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás, Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás, Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás és Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás konzorciuma a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint	0,28	0,04	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a projekterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása. A projekt keretében a Miskolc térségi hulladékgazdálkodási rendszerek komplex továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítás tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében.

104.	KEHOP Plusz-3.2.1	A vizes, illetve vízi élőhelyek eredeti jellegének és az azokhoz kötődő fajok élettani igényeinek megfelelő vízellátottság, vízfelület és part menti környezet természetvédelmi célú helyreállítása és monitorozása	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,61	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a vizes élőhelyek fenntartása és bővítése, a nyílt vízfelületekhez kötődő madárvilág vonuló (pihenő) és fészkelő területeinek kedvező természeti állapotba történő fejlesztése, a védett és fokozottan védett hal-, kétlábú- és hullófajok ökológiai igényeinek érdekében végzett élőhelyfejlesztés, élettereik védelme, rehabilitációja, a vízhez kötött mikro- és makroszintű életformák ökoszisztéma szolgáltatásainak fenntartása. A projekt keretében megtörténik a Tengerszem-tó kotrása, Jósua-forráscsoport rendezése, valamint az üzemvízcsatornák helyreállítása; a keleméri Mohos-tavak vízmegtartásának rekonstrukciója, lag-zóna kotrása; a Baradla-barlang vízgyűjtőjén, Ramsari területen található kisvizes élőhelyek (Kardos-tó és névtelen mocsár, Bacsó-nyak-alji-mocsár) kotrása. Az érintett célterületek kiterjedése mintegy 108 hektár, melyből konkrét fizikai beavatkozások mintegy 1,6 hektáron történnek, ahol a fejlesztés eredményeként javulnak a természeti értékek, a hozzájuk kötődő élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.
105.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Világörökség részét képező élettelen természeti értékek rekonstrukcióját és a hozzájuk kötődő sérülékeny élővilág megőrzését szolgáló természetvédelmi célú beavatkozások	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,68	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a Világörökség részét képező, fokozottan védett barlangok, a barlanghoz vezető bányavágatok természeti állapotának helyreállítása, a bennük található földtani és barlangtani értékek megőrzése, illetve az azokban élő különleges barlanglakó és barlangkedvelő fajok – közösségi jelentőségű és fokozottan védett vagy védett fajok – megőrzése. A projekt keretében megtörténik az Esztramos-hegy VII. szintjén található Rákóczi 1. sz. barlang kiépítésének teljes körű felújítása a sérülékeny képződmények hatékony védelme és a biztonságos közlekedés érdekében. A Béke-barlangban a Pokol-szakadék felett épült acélhid felújítása a biztonságos közlekedés érdekében. A Vass Imre- és a Szabadság-barlangban a korrodált műtárgyak és ajtó beton- és acélszerkezetek felújítása, cseréje, a barlangba beépített, mára korrodált létrák és acélszerkezetek cseréje a sérülékeny képződmények hatékony védelme és a biztonságos közlekedés érdekében. A fejlesztés eredményeként 23 103 hektárnyi területen javul az élettelen természeti értékek, a hozzájuk kötődő élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.

106.	KEHOP Plusz-3.2.1	Becserjésedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések az Aggteleki Tájegység gyepes élőhelyein	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,57	0	2024. II. negyedév	Az Aggteleki Tájegységben lévő gyepes élőhelyek kezeléséhez szükséges a természetvédelmi műszaki infrastruktúra feltételeinek biztosítása. Cél mindemellett, hogy a legfőbb veszélyeztető tényezők kezelésével 1400 hektárnyi védett természeti területen, valamint Natura 2000 területen megteremtésre kerüljenek a védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzéséhez szükséges feltételek.
107.	KEHOP Plusz-3.2.1	Becserjésedéssel, egyéb degradációs folyamatokkal veszélyeztetett védett gyepek rehabilitációját, kezelési feltételeinek megteremtését elősegítő területkezelési infrastruktúra fejlesztése, valamint élőhely-fejlesztések a Zempléni Tájegység gyepes élőhelyein	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,29	0	2024. II. negyedév	A projekt célja, hogy e gyepek természetvédelmi célú fenntartásához szükséges eszközpark beszerzésével és használatával értékes élőhelyeink megmaradassanak, a hozzájuk kötődő élővilág faj- és egyedszáma bővülni tudjon. Különösen nagy jelentősége van ennek a nehezen megközelíthető és gépi technológiával nagy nehézségek árán fenntartható, de természeti értékekben rendkívül gazdag apró hegy- és dombvidéki gyepeink esetében, ahol immár a természetvédelmi szempontból is tolerálható gépi technológia is rendelkezésre áll.
108.	KEHOP Plusz-3.2.1	Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtezetlen, tájidegen fafajú erdők természetközeli alakítása a biodiverzitás növelése a Zempléni Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,7	0	2024. II. negyedév	A projekt fontos célja, hogy az erdei élőhely-fejlesztések jó gyakorlatára példát, a felmerülő kérdésekre választ adjon. Cél, hogy hagyományos és modern technológiák felhasználásával erdeink természetességi állapota növekedjen a tarvágásos erdőszerkezet-átalakításoktól elkezdve a szálalásos fahasználatok rendszeréig. A végrehajtott élőhelyfejlesztések mellett fontos cél, hogy valamennyi erdőterületünk alapállapot felvételére sor kerüljön, és ezzel párhuzamosan az erdő több (az egyes beavatkozások hatására változó) elemének a kutatása, valamint a kutatási eredmények kommunikációja is megtörténjen.

109.	KEHOP Plusz-3.2.1	Természetes és természetközeli állapotú erdők megőrzése és felújítása, az erdők természetes folyamatainak elősegítése, az egykorú, elegyetlen, színtezetlen, tájidegen fafajú erdők természetközeli alakítása, a biodiverzitás növelése az Aggteleki Tájegység saját kezelésben lévő erdőterületein	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	0,49	0	2024. II. negyedév	A projekt célja az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelésében és az Aggteleki Tájegységben lévő erdőterületek természetességi állapotának fenntartása és javítása. Az egykorú, elegyetlen, színtezetlen erdők mozaikos szerkezetének kialakítása, a tájidegen fofafajú erdőállományok természetközeli alakítása. A vágásos üzemmódú erdők területének csökkentése, ezzel párhuzamosan az egyéb üzemmódú erdőterületek növelése. A természetességi állapot monitoringjának elvégzése a teljes (4565 ha) erdőterületre. Az erdőterületek közjóléti funkcióinak javítása. A feladatok elvégzéséhez szükséges és hiányzó gép- és eszközpark beszerzése, valamint a természetvédelmi célú erdőkezelés többletköltségeinek finanszírozása.
110.	KEHOP Plusz-3.2.1	Élőhely-helyreállítási és élőhely-fejlesztési beavatkozások a Kis-Balaton területén	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,34	0	2024. II. negyedév	<p>Tervezett projektelemek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Természetvédelmi célú vízrendezés és vízkormányzás a Kis-Balaton zalavári területén: A zalavári bivalylegelő vízrendezése, valamint a Zalavári belvíz öblözet és az Ingó Nemzeti parki kezelésében lévő területek vízkormányzásának biztosítása.</li> <li>A természetvédelmi kezelés bővítését megalapozó eszközrendszer fejlesztése: A tájegységben a területkezelés alapja a bivalyállománnyal történő legeltetés, valamint az állatállomány téli takarmányozását biztosító gyeppasztorozás. Az állattartás és ezzel együtt az őshonos állatfaj génmegőrzésének egyik központja a Zalavári gazdálkodási központ. A projekt célja a még hiányzó infrastrukturális elemek és néhány, a gazdálkodáshoz szükséges eszköz beszerzése.</li> <li>Az Őrszolgálat természetvédelmi kezelést támogató eszközparkjának javítása: A Természetvédelmi Őrszolgálat informatikai és kommunikációs felszereltségének, valamint az Őrszolgálat területi jelenlétéhez és a hatékony természetvédelmi őrzéshez és kezeléshez elengedhetetlen modern járműpark fejlesztése. A fejlesztés eredményeként legalább 1337 hektáros Natura 2000 területen javul az élőhelyek állapota, és a tájegység teljes területén javulnak a természeti értékek megőrzésének feltételei.</li> </ol>

111.	KEHOP Plusz-3.2.1	Élőhely-specifikus természetvédelmi kezelési infrastruktúra kialakítása a Tapolcai- és a Káli-medence nemzeti parki vagyonkezelésben lévő védett és NATURA2000 területein	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	1,21		<p>A projekt célja a Tapolcai- és a Káli-medencében található nemzeti parki vagyonkezelésű védett és Natura 2000 gyepterületeken végzett természetvédelmi kezelés, az élőhelyek megőrzése és fejlesztése, a természeti értékek monitoringja és őrzése, komplex fejlesztése. Tervezett projektelemelek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A precíziós természetvédelmi kezeléshez, az állatállomány tartásához, valamint az inváziós és idegenhonos fajok visszaszorításához és az erdőgazdálkodáshoz szükséges infrastruktúra és eszközrendszer átfogó fejlesztése gép- és eszközbeszerzésekkel;</li> <li>2. A legeltetést mint lehetséges precíziós természetvédelmi kezelést kiszolgáló telephelyek, állattartó telepek, gazdasági egységek fejlesztése és korszerűsítése, az ehhez szükséges eszközpark beszerzése, kialakítása;</li> <li>3. A területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása, valamint a precíziós természetvédelmi kezelést hatékonyan támogató terepi megfigyelés, adatrögzítés és -feldolgozás eszközrendszerének fejlesztése. A fejlesztés eredményeként legalább 800 hektárnyi területen javul az élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.</li> </ol>
------	----------------------	---	--	------	--	---



112.	KEHOP Plusz-3.2.1	Az Ótoldalú Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum Zala vármegyei területének komplex természetvédelmi fejlesztése	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,47	0	2024. III. negyedév	<p>A fejlesztés célja az Ótoldalú Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum 100 898 hektáros Zala vármegyei területén előforduló természeti és táji értékeinek hosszú távú fenntartását, megőrzését, kezelését, illetve a hozzá kapcsolódó környezeti nevelési, szemléletformálási és ökoturisztikai feladatrendszer működési feltételeit és hatékonyságát megerősítő infrastrukturális fejlesztése. A projekt keretében a következő projektelemek megvalósítása történik:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mezőgazdasági gépek és eszközök beszerzése, kiemelten a Mura-menti Tájvédelmi Körzet saját vagyonkezelésű gyepterületeinek kezeléséhez, valamint a letenyei gazdálkodási centrum teljes körű, üzemeltetés-biztonsági célú bekerítése, éjszakai karámok létesítése;</li> <li>2. A bioszféra-rezervátum területén szolgálatot ellátó Természetvédelmi Őrszolgálat és szakszemélyzet felszereltségének, a természetvédelmi kezelést hatékonyan támogató terepi megfigyelés, adatrögzítés és -feldolgozás eszközrendszerének fejlesztése;</li> <li>3. A bioszféra-rezervátum területén szolgálatot ellátó Természetvédelmi Őrszolgálat és szakszemélyzet területi jelenlétének, mobilitásának fejlesztése és a természetvédelmi őrzés és ellenőrzés hatékonyságának javítása terepjáró képességű gépkocsik és folyóvízi közlekedésre alkalmas vízi jármű beszerzésével;</li> <li>4. A területi jelenlét és a természetvédelmi őrzés hatékonyságának javítása „Natura 2000” és „Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum” táblarendszer telepítésével, fix támaszú kézi sorompók beszerzése;</li> <li>5. Természetvédelmi őrszolgálati vízreszállóhely kialakítása Letenye külterületén, a Mura folyón;</li> <li>6. A bioszféra-rezervátum és a tájegység élő vizeit bemutató mobil természetiskola megvalósítása és a kapcsolódó mobil környezeti-nevelési, szemléletformálási eszközpark fejlesztése;</li> <li>7. A muraszemenyei Hódvár Vízitúra-kikötőhely és River'Scool vízparti oktatóhely fejlesztése. A fejlesztés eredményeként legalább 230 hektárnyi Natura 2000 területen javul az élőhelyek állapota, és a tájegység teljes területén (306 685 ha) javulnak a természeti értékek megőrzésének és bemutatásának feltételei.</li> </ol>
------	----------------------	--	--	------	---	------------------------	--

113.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Berek világa látogatóközpont (Ordacsehi) fejlesztése II. ütem	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,44	0	2024. II. negyedév	<p>Tervezett projektelemek:</p> <p>1. A látogatóközpont kültéri elemeinek kialakítása: A látogatóközpont főépülete az első ütemben megépült, azonban a kültéri elemek nem valósulhattak meg. Ezért a tervezett funkciók csak korlátozottan működtethetők, a térségben jelentkező jelentős ökoturisztikai, környezeti nevelési igények nem elégíthetők ki. A projektelem megvalósítása mindezekre magas szintű megoldást nyújt.</p> <p>2. A területkezelés infrastruktúrájának kialakítása: A természetvédelmi elvárások a projekt keretén belül megvalósítani kívánt területkezelési feladatok végrehajtásával biztosíthatóak. Ezzel jelentősen javíthatóak a terület esztétikai és tájképi értékei, így a látogatók számára is kedvezőbb állapotot teremt.</p> <p>3. Natura 2000 élőhelyek megőrzését szolgáló gazdálkodási gyakorlat bemutatása és oktatása, rendezvényekkel (gazdafórumok, szakmai napok) és nyílt napokkal. A fejlesztés eredményeként legalább 165 hektárnyi Natura 2000 területen javul az élőhelyek állapota, és a bemutatási tevékenység mintegy 400 hektárt érint.</p>
114.	KEHOP Plusz-3.2.1	Komplex vizes élőhely fejlesztés a Sásdi-rét NATURA2000 területen	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	0,16	0	2024. II. negyedév	<p>A projekt célja a Sásdi-rét NATURA 2000 területen található saját vagyonkezelésű gyepterületeken végzett természetvédelmi kezelés, az élőhelyek megőrzése és fejlesztése, a természeti értékek monitoringja és őrzése.</p> <p>Tervezett projektelemek: Komplex élőhelyfejlesztések a Sásdi-rét és a Sásdi-legelő területén található kiszáradó láprét (liszteskankalin-élőhely) vízháztartásának javítása, az élőhely rehabilitációja a meglévő vízviszattartást és vízkormányzást lehetővé tevő műtárgyak felújításával (13 db) és a tervezés eredményének függvényében szükségessé váló új műtárgyak létesítésével, valamint a vízviszattartás és vízkormányzás hatásainak vizsgálatához, monitorozásához szükséges eszközrendszer kialakítása.</p> <p>A fejlesztés eredményeként legalább 70 hektárnyi területen javul az élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.</p>

115.	KEHOP Plusz-3.2.1	Komplex élőhely-fejlesztési program a Hevesi-síkon	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,60	0	2024. II. negyedév	<p>A projekt célja a Hevesi-síkon jellemző természetszerű élőhelytípusok, úgymint a gyepek, időszakos vizes élőhelyek (mocsarak, fertők), valamint a fás élőhelyek területi kiterjedésének növelése és természetességi állapotuk javítása. A fejlesztés komplexitása nemcsak abban mutatkozik meg, hogy több élőhelytípust is érint, hanem abban is, hogy a jelentkező problémákat több szinten és módon is próbálja kezelni. Az el- és kiszántott gyepek újratelepítésével, részben a vizesélőhely-fejlesztéssel a természetszerű élőhelyek területi növelése valósul meg, miközben az inváziós tájidegen növények visszaszorítása, a vizes rehabilitációk, vagy a fás élőhelyek esetében az őshonos fafajcsere azok természetességi állapotát hivatott javítani, a jelentkező degradációs folyamatokat felszámolni. A fentiekkel együtt járó további cél a fejlesztés által érintett élőhelyekhez kötődő életközösségek, köztük a védett és fokozottan védett, valamint a közösségi jelentőségű természeti értékek életfeltételeinek biztosítása, állományaik megerősítése, védelmi helyzetük javítása. A fejlesztés minden egyes eleme a Hevesi Fűves Puszta Tájvédelmi Körzet mint országos jelentőségű védett területen zajlik, továbbá érinti a Natura 2000 hálózat részét képező Hevesi-sík különleges madárvédelmi területet (HUBN 100004), a HUBN20040 és a HUBN20041 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.</p>
------	----------------------	---	-------------------------------	------	---	-----------------------	---

116.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi területkezelés feltételeinek megteremtése a Borsodi-Mezőség Tájvédelmi Körzet területén, a Batúz-tanyán	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,86	0	2024. II. negyedév	<p>A fejlesztés célja a Batúz-tanya Természetvédelmi Területkezelési Központ megközelítése érdekében a tanyára vezető út 2 km hosszú szakaszának stabilizálása, a tanyán keletkező szerves trágya kezeléséhez szükséges trágyatároló és az állatok takarmány szükségletének biztosítását szolgáló takarmánytároló szín építése. A fejlesztés eredményeként 1181 hektár Natura 2000 gyepterületen javul az élőhelyek állapotának és a természeti értékek megőrzésének feltétele. A Batúz-tanyán tartott állatok (ló, juh, szarvasmarha) legelési szokásaira alapozott – és a gyepek kaszálásával kiegészített –, a természetvédelmi elképzelésnek megfelelő mozaikos gyepterületkezelés feltétele valósul meg. Az út stabilizálásával egész évben megközelíthetővé válik a Batúz-tanya, amely így kutatószállásként és információs központként is működtethetővé válik (ezáltal jelentős mértékben segítheti a kiemelten fontos Sicista (subtilis) trizona védelmi munkáit, az egyéb faj- és élőhelyvédelmi tevékenységeket, lehetőséget és teret biztosít természetvédelmi bemutató és szemléletformáló munka végzéséhez), megszűnik az utat övező gyepterületek közlekedés által történő károsítása, ezáltal csökken a központ üzemeltetéséből eredő környezeti terhelés. A takarmány és a trágyatároló létesítésével jelentős mértékben növelhető a legeltetéssel kezelt gyepek aránya, csökkenthető a környezet terhelése.</p>
------	-------------------	--	-------------------------------	------	---	--------------------	---

117.	KEHOP Plusz-3.2.1	A fokozottan védett fekete bödöncsiga kácsi élőhelyének védelme, hosszú távú megőrzésének megalapozása	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,61	0	2024. IV. negyedév	Magyarország legértékesebb veszélyeztetettségi-élőhelyén a fajok élőhelyének biztosítása Kács községben, Kácsfürdő és az egykori monostor területén. Kiemelt csigafajok: fekete bödöncsiga ( <i>Theodoxus prevostianus</i> ) – fokozottan védett, reliktum faj, tornai patakcsiga ( <i>Bythinella pannonica</i> ) – védett, endemikus faj, meleg vízi folyamcsiga ( <i>Fagotia daudebartii thermalis</i> ) – védett, reliktum faj, kácsi patakcsiga ( <i>Bythinella thermophila</i> ) – védelemre felterjesztett, kizárólag itt élő endemikus faj. Tervezett tevékenységek: hordalékfogó kiépítése, a Tükör-forrás épülete alatti csatornából az iszap eltávolítása; az egykori strandmedence és a fürdő területén élőhely-rekonstrukció, romos, balesetveszélyes épületek bontása, mocsári élőhely kialakítása; Pallós bemutató tanösvény kialakítása, terület bemutatathóságának megalapozása; a Tükör-forrást magába foglaló épület ajtóinak zárhatóvá tétele, az épület lekerítése; a csigákra legnagyobb veszélyt jelentő iszapborítás csökkentése és iszapbemosódás bekövetkezéének megakadályozása; egykori, felhagyott strandfürdő romjainak felszámolása és a területén az elmúlt évtizedek során kialakult forrásláp területének növelése; idegenhonos, inváziós brazíliai süllyőhínár ( <i>Myriophyllum aquaticum</i> ) állományának visszaszorítása a csigák élőhelyén.
118.	KEHOP Plusz-3.2.1	Élőhely-rekonstrukció a mátrai hegylábi és hegyi rétek területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,12	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a védett területek és Natura 2000 területen a védett és fokozottan védett, illetve a kijelölés alapján szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása, javítása a Gyöngyösi Sár-hegy (TT, HUBN20046), a Mátrabérc-Fallóskút-rétek (Mátrai TK, HUBN20049), illetve Parádon a Somhegybükk-i-legelőn (Mátrai TK). A beavatkozások során kézi cserjeirtással, kézi sarjleveréssel vagy gépi szárzúzással fordítják vissza a szukcessziós folyamatokat. A tervezett beavatkozások között az invazív akác elleni vegyszeres védekezés is szerepel. A beavatkozások eredményeként mintegy 50 hektáron javul a kis kiterjedésű, de különösen értékes élőhelyek természeti állapota.

119.	KEHOP Plusz-3.2.1	Erdei és erdős sztyepp élőhelyek megőrzése, fejlesztése a Nógrádi Tájegység területén	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,17	0	2024. II. negyedév	A projekt célja a Nógrádi Tájegység védett és Natura 2000 területein lévő erdei és erdős sztyepp élőhelyek természetességi állapotának javítása. A célokat inváziós fajok és lágyszárúak visszaszorításával, vadkizáró kerítések létesítésével, valamint az erdős sztyepp élőhelyekben szigetszerűen előforduló fenyvesfoltok megnyitásával kívánják elérni. A projekt idején végzett beavatkozások a természetes folyamatok megsegítését szolgálják. A vadhatás helyi csökkentésével az érintett erdők természetes felújulását, illetve (kísérleti jelleggel) egyes, kiemelkedő értékű élőhelyfoltok, és védett/közösségi jelentőségű növények állományainak regenerálódását kívánják elérni.
120.	KEHOP Plusz-3.2.1	Az ökológiai állapot javítása, élőhelyek és hozzájuk kötődő fajok védelme a Tarna-Lázbérc Tájegység vizes élőhelyein, vízfolyásain, állóvizein.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,42	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a vizes élőhelyek és életközösségeik ökológiai állapotának javításához szükséges műszaki és vízgazdálkodási feltételek megteremtése, inváziós fajok visszaszorítása a Lázbérci és Tarnavidéki Tájvédelmi Körzetben és az Upponyi-szoros Natura 2000 terület egyes részterületein, továbbá élőhelyfejlesztés egyes védett és közösségi jelentőségű területeken, a leromlott állapotú vagy erősen átalakított élőhelyek rehabilitációja, új élőhelyek kialakítása, kis vízfolyások medermorfológiai és vízfolyás-dinamikai viszonyainak helyreállítása, a védett és közösségi jelentőségű fajok szabad mozgását és az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok biztosítását szolgáló infrastruktúra kialakítása, fejlesztése, vonalas létesítmények természetkárosító és a fajok vándorlását akadályozó hatásának mérséklése a Lázbérci-víztározó mentén. A projekt keretében a Verőlapai-tónál megtörténik az ehhez szükséges műtárgyak felújítása, újak létesítése, a Szentgyörgyi-patak eredeti mederszakaszainak visszaállítása. A Natura 2000 jelölő és védett kétéltűfajok szárazföldi élőhelyei (beleértve a telelőhelyeket) és szaporodóhelyei közti vándorlása során bekövetkező közúti gázolások mérséklése érdekében terelőfal és kétéltűtárók létesülnek Dédestapolcsány és Uppony közt. További tevékenységek az érintett térségek állóvizeikhez kötődő élőlények védelmi helyzetének javítása új kisvizes élőhelyek létrehozásával, valamint a társadalom ismereteinek bővítését, szemléletének formálását célzó akciók megvalósítása.

121.	KEHOP Plusz-3.2.1	Pannon erdei élőhelyek megőrzése, természeti állapotának javítása, inváziós növények elterjedésének visszaszorítása a Lázberci Tájvédelmi Körzet védett és Natura 2000 erdőterületein	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,20	0	2024. II. negyedév	<p>A projekt célja Natura 2000 jelölő erdei élőhelyek és életközösségeik ökológiai állapotának javítása, inváziós fajok visszaszorítása aktív beavatkozással a Lázberci Tájvédelmi Körzetben, a Bükk hegység és peremterületei és az Upponyi-szoros Natura 2000 területen. A BNP Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő részen élőhelyfejlesztés, -rekonstrukció védett / fokozottan védett és közösségi jelentőségű területeken. Leromlott állapotú vagy erősen átalakított élőhelyek rehabilitációja, rekonstrukciója, idegenhonos erdőállományok szerkezetátalakítása.</p> <p>Az erdő-gyep mozaikban megjelenő inváziós lágyszárúak (selyemkóró, aranyvessző) térhódításának megakadályozása, állományaik teljes felszámolása tervezett. A projekt keretében a Bánhorvati határában lévő erdőtümbben megtörténik az akácos őshonos állománnyá alakítása, másutt a még csak szálanként vagy szórtan jelen lévő idegenhonos faegyedek injektálásos eltávolítása. Alapvetően a meglévő újulatra alapozva, de szükség esetén mechanikai és kémiai beavatkozással, vadhatást kiküszöbölő kerítés létesítésével, makkszórással, alátelepítéssel kerülnek elindításra a természetes regenerációs folyamatok. A fejlesztés Natura 2000 jelölő és védett állatfajok élőhelyeinek fennmaradását, a fajok visszatelepülését ösztönzően újak létrejöttét segíti. Az élőhelyfejlesztéshez a társadalom szemléletének formálása és a helyi közösség, az erdőgazdálkodók ismereteinek bővítése is társul.</p>
122.	KEHOP Plusz-3.2.1	Bél-kői tanösvény felső bányaudvart érintő szakaszának kiépítése	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	0,10	0	2024. II. negyedév	<p>Bél-kői tanösvény felső bányaudvart érintő szakaszának kiépítése, látogatható terület lehatárolása a turista-, kerékpáros- és vadkempinges-forgalom elől a kiemelt botanikai és faunisztikai értékek védelme érdekében. A tanösvény nyomvonalának lehatárolása, tájékoztatótáblák kihelyezése és kilátópont létesítése.</p>

123.	KEHOP Plusz-3.2.1	Zagyva völgyi vizes élőhelyek és fás legelők rekonstrukciója (megvalósítás II. ütem)	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, konzorciumi partnereként: ÓKO-PLAN Tájvédelmi és Környezetfejlesztési Egyesület	0,23	0	2025. II. negyedév	A Zagyva völgye a Mátrai Tájegységben található legjelentősebb madárköltőhely, de egyben vonulási útvonal is. A Hatvantól délre, a Zagyva folyó mentén található mesterséges tavak (Kincsem-tó) legalább 150 faj számára nyújtanak élőhelyet. A tervezett beavatkozások során költőszigetek kialakítása történik meg, elsősorban a gulipán, gólyatölcs, piros lábú cankó és kis lile fészkelési lehetőségeinek biztosítására. Más területeken iszapkotrás, illetve nádvágás biztosítaná a sekélyvizes táplálkozóterületek fennmaradását. Egy 30 fő befogadására alkalmas látogatóközpont kialakítása tervezett, mely lehetőséget biztosít csillagtúrák szervezésére és osztályok hosszabb időeltöltésére. Információs pont létesül, digitális túraútvonal-tervezővel.
124.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi őrszolgálat komplex fejlesztése	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,83	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a természetvédelmi őrszolgálat természetvédelmi monitorozási, kezelési, vagyongazdálkodási és oktatási-bemutatói feladatainak hatékonyabb ellátásához szükséges infrastruktúra, valamint a természetvédelmi őrszolgálat terepi mobilitásához szükséges speciális járművek biztosítása. További cél a hatékony terepi megfigyelés, adatfeldolgozás és -továbbítás eszközszerének fejlesztése. A projekt keretében Szennán épül meg az Igazgatóság tájegységi irodája, valamint egy melléképülettel bővítjük a korábban épült kölkedi őrszolgálati központot.
125.	KEHOP Plusz-3.2.1	A bemutatói infrastruktúra fejlesztése a Dunai Tájegység területén	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,80	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés fő célja a Dunai Tájegység bemutatói, környezeti-nevelési és szemléletformálási infrastruktúrájának komplex fejlesztése, korszerűsítése. A projekt megvalósításának helyszíne a Dunai Tájegység őrszolgálati irodájának is helyet adó ingatlan, ahol az Igazgatóság több projekt keretéből őrszolgálati, bemutatói és állattartási fejlesztéseket valósít meg.



126.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi területkezelési infrastruktúra fejlesztés a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,80	0	2024. III. negyedév	A projekt keretében több helyszínt érintően megtörténik a nemzeti park igazgatóság természetvédelmi kezelést célzó állattartási infrastruktúrájának fejlesztése, és sor kerül a gyepfenntartás és az állattartás napi munkáit segítő eszköz- és géppark bővítésére. A projekt legnagyobb beruházása Darányban történik, ahol a fejlesztés fő célja a borókás tájképző, ezüstperjés homoki gyepek fenntartása, valamint további fejlesztése és rekonstrukciója. A kölkei állatfarmbővítés a teleppel határos Natura 2000 területen fekvő, mintegy 100 hektáros kiterjedésű közösségi jelentőségű ártéri mocsárrétek fenntartásához járul hozzá. Ezenkívül fejlesztést tervezünk Barcs-Drávaszentesen – ahol a fejlesztés eredményeként a tenyészállatnak szánt üszök elhelyezése megoldottá válik, mely hatására az üde mocsárrétek kezelését ellátó szürkemarha-állomány fiatalítható lesz, valamint Szaporcán, Nagybajomban és Nagydorogon is. Bölcskén bálványfaintással egybekötött kísérleti fásítást tervezünk a bölcseki tátorjános védelme érdekében. A fejlesztés több száz hektár legeltetéssel és kaszálással hasznosított rét és legelő fenntartásához, a biológiai sokféleség, veszélyeztetett és ritka növény- és állatfajok megőrzéséhez járul hozzá.
127.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Boronka-melléki Tájvédelmi Körzet szabályozott vízfolyásainak rehabilitációja, a vízviszatartás javítása	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	0,40	0	2024. III. negyedév	A Boronka-melléki Tájvédelmi Körzet két fő vízfolyását, a Boronka- és az Aranyos-patakat patakszabályozás során egyenes medrekbe terelték, melyeket a felgyorsult víz folyamatosan mélyít. Mára az ásott mederfenék szintje és az eredeti mederfenék közötti különbség egy-másfél méter. A mélyülő medrek a talajvízszint csökkenését okozzák, ezzel gyorsítva a terület szárazodását. A projekt során a szabályozott medrek vízszintjét megemelik, és a vizet a patak mentén még megmaradt eredeti mederkanyarulatokba terelik, illetve ahol szükséges, az eredeti mederszakaszokat velük azonos fenékszintű, ásott, meanderező árkokkal kötik össze. A hosszabb mederben és a talajban deponált többletvíz az egyre hosszabb aszályos periódusok negatív hatásait mérsékli. A talajvízszint-emelkedés hatására degradálódó lápok, mocsarak töltődnek fel újra vízzel; védett és fokozottan védett fajok élő-, szaporodó- és táplálkozóhelyei kerülnek jobb ökológiai állapotba. Ezzel a vízkormányzással több mint 5 km egykori patakmeder revitalizációja valósul meg, ami a környező, mintegy 400 hektár terület vízháztartását javítja.

128.	KEHOP Plusz-3.2.1	Kiemelt jelentőségű vizes élőhelyek fejlesztése Sárvíz völgyében	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,50	0	2024. II. negyedév	A projekt célja a Fejér vármegyében kiemelt jelentőségű vizes élőhelyeken vízkormányzó és vízviszatarító műtárgyrendszer kiépítése, a sekély vizes árasztások lehetőségének kialakítása, kiszáradó szikések, láprétek, mocsárrétek megfelelő vízháztartásának biztosítása, ezzel a talajvíz szintjének emelése. A víztéren belüli töltésezesek és depóniák megbontása, átjárhatóság fejlesztése, inváziós fajok állományainak visszaszorítása a HUDI10005 Sárvíz-völgye különleges madárvédelmi területén. A Soponyai-tározó mellett madárgyűrűző és -megfigyelő helyszín kialakítása.
129.	KEHOP Plusz-3.2.1	Ökológiai vízgazdálkodás feltételeinek megteremtése a Hajta-mentén	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,66	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a Hajta vízrendszerében található vizes élőhelyek vízellátásának biztosítása, a hosszabb ideig tartó felszíni vízborítás elérése, a meglévő, természetvédelmi szempontból jelentős értéket képviselő vizes élőhelyek állapotának javítása, az optimális vízkormányzás, továbbá ehhez kapcsolódóan a vizes élőhelyek, a hozzájuk kötődő növény- és állatfajok számára kedvező ökológiai állapot biztosítása, különös tekintettel a célterületeken előforduló, Natura 2000 kijelölés alapján szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra. A fejlesztés eredményeként várhatóan mintegy 2599 hektárnyi területen javul a talaj vízháztartása, közvetlenül javul 2500 ha területen a Natura 2000 jelölő élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei. A projekt keretében megtörténik az ehhez szükséges műtárgyak felújítása, új műtárgyak létesítése és a hozzájuk kapcsolódó, az ökológiai célú vízpótlást biztosító műszaki létesítmények (tápcsatornák, nyomóvezeték-szakaszok, szükség esetén napelemes szivattyúállomások) kivitelezése.
130.	KEHOP Plusz-3.2.1	Természetvédelmi őrszolgálat infrastrukturális fejlesztése a Vértes-Mezőföldi Tájegységben	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	0	2024. II. negyedév	A projekt keretében új tájegységi iroda létesül a Vértes-Mezőföldi Tájegységben Dinnyésen. Az új épületben helyt kap továbbá a Velencei-tavi Madárrezervátum TT és a Dinnyésifertő TT természetismereti bemutatása is. A fejlesztés célja a DINPI természetvédelmi őrszolgálati jelenlétének fejlesztése, valamint a térség ökoturisztikai infrastruktúrájának bővítése is.

131.	KEHOP Plusz-3.2.1	Ipolyvecei állattartó telep természetvédelmi kezelési funkcióinak fejlesztése	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,13	0	2024. III. negyedév	A projekt célja az Ipolyvece területén található állattartó telep III. ütemben történő fejlesztése a térségi Natura 2000 jelölő élőhelyek és madárfajok védelme, az élőhelykezelések hatékonyabbá tétele érdekében. A majorhoz kapcsolódó védett és Natura 2000 területeken a legeltetési időszakban őshonos szürkemarha-gulya legel, ami biztosítja a legelők, kaszálók és peremréseik karbantartását, szakszerű ápolását. A fejlesztés mintegy 490 hektárnyi területen járul hozzá a közösségi jelentőségű élőhelyek állapotának javításához és természeti értékeinek megőrzéséhez.
132.	KEHOP Plusz-3.2.1	Erdei élőhelyek megőrzését és természeti értékeik bemutatását célzó beruházások	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,5	0	2024. III. negyedév	A projekt célja lép- és ligeterdők, mocsárrétek természetességi állapotának, vízellátottságának javítása az Ipoly-völgyben. Vízkormányozó és víz visszatartó rendszer kiépítése a Börzsöny, a Pilis-Visegrádi hegység, a Gerecse erdőterületein, az erdészeti feltáróutakon érkező víz visszatartása, vízmosságok megkötése talajmegőrzés, vízháztartás-javítás céljával; valamint e vízkormányozó rendszerhez kapcsolt kétéltű-szaporodóhelyek kialakítása. „Erdő-Busz” gépjármű beszerzése és felszerelése erdőismereti interaktív iskolai programok, valamint nagyragadozók élettevékenységének megfigyelését célzó ökoturisztikai programok lebonyolításához, a Natura 2000 jelölő élőhelyek és madárfajok védelme érdekében.
133.	KEHOP Plusz-3.2.1	Természetvédelmi őrszolgálat infrastrukturális fejlesztése Gerecsei Tájvédelmi Körzet területén	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	0,31	0	2024. II. negyedév	A projekt keretében új tájegységi iroda létesül a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Gerecsei Tájvédelmi Körzet területén, Tardos község területén, a Malom-völgyben. A fejlesztés célja a DINPI természetvédelmi őrszolgálati jelenlétének fejlesztése, valamint a térség ökoturisztikai infrastruktúrájának bővítése is.

134.	KEHOP Plusz-3.2.1	Kétéltű szaporodóhelyek rehabilitációja az Észak-Hanságban	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,43	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés fő célja a védett, illetve közösségi jelentőségű kétéltűfajok szaporodóhelyeinek rehabilitációja a Hanság Natura 2000 terület részét képező Észak-hansági területeken. A projekt keretében megtörténik a tájegység legjelentősebb mocsári béka szaporodóhelyeként ismert Figurák erdőtümb vízgazdálkodási rehabilitációja, a vele közvetlenül szomszédos Polgár-Pintérhany vízgazdálkodási rehabilitációja és a Rábca folyó egy korábbi mederszakaszának rehabilitációja. A fenti élőhelyek vízgazdálkodásának ökológiai szempontú stabilizációja jelentősen hozzájárulhat a klímaváltozás kétéltűeket különösen negatívan érintő hatásainak ellensúlyozásához. A fejlesztés eredményeként legalább 720 hektár kiterjedésű területen javulnak a védett, illetve közösségi jelentőségű kétéltűfajok élőhelyi feltételei, emellett legalább 487,4 hektár kiterjedésű területen javulnak a közösségi jelentőségű élőhelytípusok megőrzéséhez szükséges ökológiai és műszaki feltételek.
135.	KEHOP Plusz-3.2.1	Gyep- és erdőterületek természetességi állapotának javítása a Fertői tájegységben I. ütem	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,36	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a Fertői tájegység természetvédelmi és egyéb kezelésben lévő gyepek helyreállítása és állapotának javítása. A fejlesztés eredményeként legalább 1002 hektárnyi területen javul az élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.
136.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Natura 2000 gyepterületek fenntartásában kiemelt szereppel bíró régi magyar háziállat-állományokhoz kötődő szükséges infrastrukturális fejlesztések a Fertő-Hanság Nemzeti Park területén	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,68	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a Natura 2000 gyepterületek fenntartásában kiemelt szereppel bíró régi magyar háziállat-állományok tartásához szükséges infrastrukturális feltételek javítása a Sarród-Lászlómajorban található telelőkeretek energiahatékonyságának fejlesztése (napelemrendszer), karanténistálló teljes korszerűsítése, trágyatároló kialakítása, a hansági Fehértón és Sarród-Lászlómajorban telelő karámrendszer korszerűsítése, Bormász-pusztán fedett szénatároló és gépjavitó szín kialakítása, valamint az Igazgatóság mezőgazdasági gépparkjának fejlesztése által.
137.	KEHOP Plusz-3.2.1	Természetvédelmi Központ létrehozása a Soproni Tájvédelmi Körzetben	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,30	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a Soproni Tájvédelmi Körzet, illetve a Fertő-Hanság Nemzeti Park természetvédelmi értékeinek bemutatása Sopron Város egyre növekvő lakossága számára. Cél, hogy a lakosságot közvetlenül a lakóhelyükön elérve ismertessük meg természetükhöz közeli természeti értékeiket, a természetvédelem fontosságával. Az így elért lakosság létszáma mintegy évi 5000 főre tehető.

138.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Kócsagvár, mint regionális természetvédelmi központ funkcionális fejlesztése – 1. ütem	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	0,52	0	2024. III. negyedév	A projekt célja a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság sarródi központjában dedikált bemutatási funkciók létrehozása, illetve az épület meglévő kezelési és őrszolgálati funkcióinak fejlesztése. A bemutatási funkció kialakítása érdekében a jelenleg kihasználatlan terek szemléletformáló tartalommal történő megtöltése tervezett, amelyhez építészeti átalakítások szükségesek, továbbá az esélyegyenlőség érdekében meg kell oldani az érintett terek akadálymentesítését. A kezelési és őrszolgálati funkciók fejlesztéséhez az épület megfelelő részeinek energetikai és elektronikai korszerűsítése járul hozzá.
139.	KEHOP Plusz-3.2.1	Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	1,03	0	2024. II. negyedév	A tervezett beruházások célja a projekthelyszíneken helyben keletkező felszíni vizek megtartása, a talaj nedvességtartalmának növelése, melyet árkok és csatornák megszüntetésével, műtárgyak építésével, vízutánpótlás biztosításával, valamint a mesterséges objektumok bontásával kívánunk elérni. Ezeken a területeken specialista fajok és élőhelyek találhatóak meg, melyek a lokális környezeti feltételek megváltozásával sérülhetnek vagy eltűnhetnek. A tervezett élőhely-rekonstrukciók során érintett területek kimagasló természetvédelmi értékű élőhelytípusok, melyek javításával, az élőhelyek degradációjának megszüntetésével számos védett és fokozottan védett faj hosszú távú megőrzése is biztosítható.
140.	KEHOP Plusz-3.2.1	Fás vegetációval borított területek és kunhalmok természetvédelmi kezelésének fejlesztése	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,43	0	2024. III. negyedév	A projekt célja a fenntartható, természetközeli, tartamos erdőgazdálkodás feltételeinek megteremtése a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő erdők, fásvegetációval borított területek, valamint az inváziósan terjedő, idegenhonos fás szárú fajok terjedésével veszélyeztetett nem erdőművelési ágú területek (pl. kunhalmok, mocsárrétek, löszgyepek stb.) kezeléséhez szükséges géppark fejlesztésével, azaz a természetvédelmi kezeléshez és a folyamatos erdőborítást biztosító technológiához szükséges gépek, eszközök beszerzésével. A beszerzendő gépekkel történő természetvédelmi kezelés eredményeképp létrejövő fás vegetációval nem (inváziós fajoktól mentesített gyepterületek), vagy csak részben fedett (fás legelők) területek hosszú távú fenntartása kaszálással, legeltetéssel hatékonyan megvalósítható. Erdők esetében az így létrejött őshonos erdőtársulások az inváziós, idegenhonos fás és lágyszárú növényfajok betelepülésének megakadályozásával hosszútávon fenntarthatók.

141.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Hortobágyi Öregtavak vízellátásának és természetvédelmi kezelésének fejlesztése	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,65	0	2024. III. negyedév	A fejlesztés célja a Hortobágyi-Öregtavak halastórendszer extenzív akvakultúra fenntartására alkalmas tavainak működőképes állapotban tartása. A tervezett fejlesztéssel érintett tavak Hortobágy történetének legöregebb, mintegy 100 éves halastavai, melyek jelentősen feltöltődtek és erodálódtak. A halastavak töltő és lecsapoló műtárgyainak, a halastó egyéb létesítményeinek, úgymint a halárok és a halágy vízkormányzási feladatainak helyreállítása elodázhatatlan a jó ökológiai állapot megőrzése érdekében.
142.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Természetvédelmi Őrszolgálat terepi jelenlétének fejlesztése a HNPI működési területén II.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	0,63	0	2024. IV. negyedév	A fejlesztés célja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálat terepi jelenlétének és munkavégzési feltételeinek további fejlesztése, hatékonyságának javítása 1. gépjárművek, illetve monitoring, valamint őrzést és felderítést segítő eszközök beszerzésével, 2. a Hortobágy és a Hajdúság–Dél-Nyírség Tájegységek jelenlegi központjainak korszerűsítésével, felújításával, tárolókapacitásainak bővítésével. A fejlesztés eredményeképp a helyszíni jelenlét mértéke nőni fog, ami visszatartó erővel bír majd a jogellenes cselekmények elkövetése szempontjából, egyszersmind a folytatólagosan elkövetett szabályszegések felderítése nagyobb arányban válik lehetségessé. Az eszközbeszerzések a napról napra végzett munka szempontjából helyenként már elengedhetlenül szükségesek, ahogyan a nevesített tájegységirodák fejlesztése is az. Utóbbi beavatkozás szükségességét indokolja, hogy eredetileg nem Tájegység központnak épített épületekről van szó, így a felújítás mellett az irodai fejlesztés is kiváltképp fontos.

143.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Tiszadobi és a Tiszatelek- Tiszabercel ártér holtág- rendszerének vízpótlása	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság konzorciumi partnerek: Debreceni Egyetem, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	1,00	0	2024. IV. negyedév	Az országos jelentőségű védett természeti területen és Natura 2000 területen található Tiszadobi holtágrendszerben zajló, részben természetes, részben a vízgazdálkodás változásaira visszavezethető, részben pedig az éghajlatváltozás eredményeként létrejött folyamatok a rendszer kedvezőtlen állapotát idézték elő, a vízpótlás sürgető fontosságúvá vált. Hasonló problémával küzdenek a szintén védett és Natura 2000 hálózatba tartozó Tiszabercel és Gávavencsellő közötti Marót-zugi-Holt-Tisza és Mocsolya nevű vízterek. Tiszadobnál a megfelelő megoldásra az utóbbi évtizedekben több megoldási javaslat is készült, egy műszaki előtanulmány elkészítése ad lehetőséget a legjobb megoldás megállapítására. A Marót-zugi-Holt-Tisza és Mocsolya vízterek stabil vízellátása megfelelő vízkormányzással, vízvisszatartással, illetve szükség szerint szivattyús vízpótlással megvalósítható. A megfelelő minőségű és mennyiségű víz bejuttatása után a terület állapota javulni fog, mind a víztestben, mind a környező védett és Natura 2000-es területeken.
------	----------------------	--	---	------	---	-----------------------	---

144.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Kiskunsági Nemzeti Parki Igazgatóság működési területén található természetes élőhelyek természetvédelmi kezelését biztosító állattartó infrastruktúra fejlesztése, korszerűsítése	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	2,40	0	2024. II. negyedév	<p>A projekt célja a legeltetett mocsár- és láprétek, szikes és homoki gyepök életközösségeinek, valamint az őshonos háziállatfajták nagy értékű génállományának megőrzését szolgáló mezőgazdasági infrastruktúra hosszú távú, jó minőségű fenntartásához szükséges létesítményi körülmények kialakítása (5 db állattartó telep felújítása: Izsák 100-as állattartó telep, Bugaci állattartó telep, Pusztaszéri állattartó telep, Kígyósháti állattartó telep, Kunszentmiklós-Nagyállás állattartó telep). A természetes élőhelyeket és a hagyományos, extenzív gazdálkodást megőrző gazdálkodási rendszer kidolgozása, kialakítása és működtetése, szükséges gépek beszerzése területkezeléshez, mely beszerezni kívánt új erő- és munkagépek pedig tovább javíthatnák a gazdálkodás és a területkezelés hatékonyságát. A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok egyedszámának, állományának fenntartása és növelése aktív természetvédelmi kezeléssel, valamint a hagyományos területhasználati módok fenntartásával, illetve visszaállításával. Szikések speciális védelme a legeltetés és a kaszálás szabályozásával. A természetes és a természetközeli társulások állapotának fenntartása, javítása aktív természetvédelmi beavatkozásokkal (cserjeirtás, gázoló kaszálás). A nem őshonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása természetkimélő mezőgazdasági technológiák alkalmazásával. A terület zavartalanságának biztosítása. A terület kezelése során hagyományos gyepgazdálkodás és csak a pusztában tartott legelő állatállomány téli takarmányellátását szolgáló szántóföldi gazdálkodás alkalmazása. A megvalósítás fő helyszínei: Kiskunsági Nemzeti Park Kolon-tó területegysége, Kiskunsági Nemzeti Park Felső-kiskunsági szikes tavak területegysége, Pusztaszéri Tájvédelmi Körzet, Kiskunsági Nemzeti Park Bugac területegysége, Kiskunsági Nemzeti Park Felső-Kiskunsági puszta területegysége.</p>
------	----------------------	--	-------------------------------------	------	---	-----------------------	---



145.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Csaj-tó ökológiai állapotának javítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	0,53	0	2024. II. negyedév	<p>A fejlesztés feladata a kiemelkedő értékű vízimadár-közösségeknek otthont adó, több mint 300 hektáros Csaj-tó megfelelő vízháztartásának biztosítását, a fészkelő madarak állományait károsító emlős ragadozók kizárását célzó tevékenységek megvalósítása. Sor kerül a terület 14 km hosszú vadvédelmi kerítéssel történő bekerítésére, elsősorban a vaddisznókárok elkerülése érdekében.</p> <p>A Csaj-tavon természetvédelmi károkat okozó vaddisznók elleni védekezésre szolgáló elektromos kerítés tervét, várt eredményét a KNPI számos szakmai, természetvédelmi információs forrásra, esettanulmányra alapozta. A közép feszültségű légkábeleket földkábelre cserélik annak érdekében, hogy a szabadvezetékek okozta madárpusztulásokat megszüntessék. További élőhelyfejlesztési munkák: zátonyépítés a 6. sz. töegységben a parti madarak költési lehetőségeinek biztosítására, a halágy kotrásából nyert iszapból. A 2 km hosszú betáplálócsatorna kotrása a tavak vizének frissen tartása és a gémelek költésének biztosítása érdekében szükséges. A betáplálócsatorna vonatkozásában a csatornapart rézsús partvédelem kialakítása is megtörténik.</p>
------	----------------------	--	-------------------------------------	------	---	-----------------------	--

146.	KEHOP Plusz-3.2.1	A mórachalmi Nagyszéksós-tó ökoturisztikai fejlesztése	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság konzorciumi partner: Mórachalom Város Önkormányzata	1,40	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a védett, illetve közösségi jelentőségű természeti értékek és területek, élővilág bemutatása a helyi lakosság, a területre érkezők számára. A projekt megvalósítani kívánt elemei (Gólyamenedékház és látogatóközpont, 7 kilátó, tanösvény megépítése, szín átalakításával családi pihenőterek, kültéri foglalkoztató kialakítása, Vízipók interaktív vizes családbarát játszótér kialakítása, Bivaly meglévő állapotbeálló és környezetének rendezése, látványkarám kialakítása, Látogatóközpont belső tereinek, szakmai installációjának kidolgozása, komplex szolgáltatási rendszer, eszközbeszerzés, interaktív tanösvény építése, gyalogútvonalon kivitelezése a Nagyszéksós-tó keleti oldalán) mind hozzájárulnak a társadalom és benne az egyén jóllétének fenntartásához és növeléséhez mint kulturális (ökoszisztéma-)szolgáltatás. Az infrastrukturális fejlesztések során élményszerűséget javító és a fogadás alapfeltételét biztosító beruházások valósulnak meg. A projekt célkitűzése a sokféleségen alapuló ökoszisztémák élő és élettelen elemeinek, egészének védelme, figyelemmel arra, hogy csak olyan mértékű és jellegű turisztikai használat kerül tervezésre, amely ezt nem veszélyezteti. A látogatói infrastruktúra fejlesztése által 2385,97 hektár kiterjedésű Natura 2000 terület vagy védett természeti terület tekintendő célterületnek. A projektben elérni kívánt cél a szemléletformálási akciókban aktívan részt vevő személyek számát tekintve 1500 fő elérése.
147.	KEHOP Plusz-3.2.1	Vizes élőhelyek helyreállítása és tájképi jelentőségű beavatkozások a Dévaványai-Ecsegi pusztákon	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,25	0	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a Körös-Maros Nemzeti Park Dévaványai-Ecsegi puszták területegységén található 485 hektáros szikes pusztai célterületen vizes élőhelyek helyreállítása a területen található vonalas létesítmények (árkok, csatornák, gátak) felszámolásával, a jelen lévő védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzése érdekében.
148.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi kezelésként végzett legeltetést szolgáló tartási helyek bővítése a Körös-Maros Nemzeti Parkban	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	1,73	0	2024. II. negyedév	A Körös-Maros Nemzeti Park Dévaványai és Kígyós-Ugrai tájegységeiben a természetvédelmi kezelés elengedhetetlen részét képező legeltetés téli tartási feltételeinek fejlesztése révén, a jelentős kiterjedésű pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) élőhelytípus természetességének fenntartása, védett és közösségi jelentőségű fajok élőhelyi feltételeinek téli tartási helyről kiindulva a KMNP négy részterületén kilenc Natura 2000 területet (4 SPA és 5 SAC) érintően mindösszesen 3827 hektár.

149.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi területkezelést biztosító cigája juh fajta állományainak elhelyezését biztosító bemutató mintatelep fejlesztése	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,99	0	2024. II. negyedév	A kardoskúti Fehér-tó környezetének szikes pusztai területein a természetvédelmi kezelés elengedhetetlen részét képező legeltetésen belül a juhlegeltetés feltételeinek fejlesztése, ezen keresztül a pannon szikes sztyeppek természetességének fenntartása, valamint védett és közösségi jelentőségű fajok élőhelyi feltételeinek javítása.
150.	KEHOP Plusz-3.2.1	A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található löszgyepek helyreállítása	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,22	0	2024. II. negyedév	A projekttel szembeni szakmai elvárás a mezőgazdasági művelés által többnyire felszámolt, a legveszélyeztetettebb hazai közösségi jelentőségű élőhelytípusként számon tartott síksági pannon löszgyepek (6250) megőrzése érdekében az élőhelytípus kiterjedésének növelése parlagterületek rekonstrukciója, illetve a jellemző fajkészlet helyreállítása révén. Számszerűsíthető eredmény: 480 hektár rekonstruált löszgyep.
151.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi célú területkezelésekhez szükséges erő- és munkagépek beszerzése	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	0,88	0	2024. II. negyedév	A talajkímélő művelés feltételrendszerének megteremtése, a legeltetés téli takarmányszükségletének előállítását szolgáló munkagéppark korszerűsítése. A fejlesztés hatásaként javítható a munkavégzés hatékonysága, a betakarított takarmányok minősége, végső soron az legeltetett állatállományok egészségügyi és kondícióbeli állapota, ezáltal a szikespusztai és ártéri élőhelyek állapota. A projekt által finanszírozott fejlesztés 8517 hektáron járul hozzá ennek a célnak az eléréséhez.
152.	KEHOP Plusz-3.2.1	Veszélyeztetett növény- és állatfajok, társulások természetvédelmi helyzetének javítása a Kőszegi-hegységben és az Őrségben	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,54	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja a kipusztulással veszélyeztetett növény- és állatfajok élőhelyeinek helyreállítása, hosszú távú fenntartásához a lehetőségek megteremtése, kezelési eszközrendszer fejlesztése és újabb élőhelyek létrehozása az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén. A projekt keretében megtörténik 23 hektár gyepek helyreállítása, kezelési infrastruktúrájának kialakítása, további 130 hektár élőhely vízháztartásának javítása árasztással és vízvisszatartással a Kőszegi Tájvédelmi Körzetben, valamint az Őrségi Nemzeti Parkban egy 6 km-es patak szakasz, a Kerca természetessé tételével közösségi jelentőségű fajok élőhelyi viszonyainak javítása. Emellett kétmesterséges üreg lezárásával megtörténik a denevérkolóniák zavartalanságának biztosítása a Kőszegi Tájvédelmi Körzetben, továbbá a természeti értékek hatékonyabb bemutatása érdekében megújul a Bechtold István Természetvédelmi Látogatóközpont kiállítása.

153.	KEHOP Plusz-3.2.1	Erdőtársulások rekonstrukciója, a kezelés infrastrukturális feltételeinek javítása az Őrségben	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,45	0	2025. I. negyedév	A fejlesztés célja kipuuszulással veszélyeztetett növény- és állatfajok erdei élőhelyeinek helyreállítása, a hosszú távú fenntartás, magára hagyás feltételeinek megteremtésén, eszközrendszer fejlesztésén és újabb élőhelyek létrehozásán keresztül, az Őrségi Nemzeti Park területén, mintegy 12 község határában. Cél, az igazgatóság Erdőstratégiájában erdőrezselt szinten rögzített, olyan átfogó erdőkezelés megalapozásának a folytatása, amely az erdei ökoszisztémák biodiverzitásának és egészségi állapotának táji léptékben történő javulását eredményezi. A cél érdekében pusztuló, tájidegen lucfenyvesek és kultúr erdeifenyvesek felszámolásának folytatására kerül sor fakitermelés révén, helyükön erdőszítéssel a tájban honos, fenyőelegyes lomberdőkkel. A hagyományos erdőkielési formák nyomán létrejött, változatos szálalóerdők kialakítása érdekében egyenetlen bontáson alapuló záródáscsökkenés kerül elvégzésre. Kisléptékű fakitermelések révén megújításra kerülnek a mészkerülő erdeifenyvesek és a határsáv pionír erdei. A teljes magára hagyásra tervezett erdőrezseltletekben olyan beavatkozások végrehajtása a cél, amelyek az élőhelyi és faji diverzitást fokozzák, növelik a holtfa jelenlétét és ellenállóbbá teszik azokat az inváziós fajokkal szemben.
154.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi őrzés és a tájegységi jelenlét hatékonyságának növelése az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	0	2024. IV. negyedév	A projekt elsődleges célja a Természetvédelmi Őrszolgálat feladatellátásának hatékonyabbá tétele, a tájegységi természetvédelmi őri jelenlét fokozása által. Új tájegységi iroda létrehozásával 92 000 hektár területen rendszeressé válik az őrszolgálati jelenlét, valamint az őrszolgálat gépjárműparkjának 50%-os bővítése révén 67 000 hektár Natura 2000 terület és 5800 hektár saját vagyongazdálkodású terület őrzése válik hatékonyabbá. Informatikai fejlesztésekkel duplájára nő a biotikai adatok gyűjtésének hatékonysága. Mezőgazdasági kisgépek beszerzésével pedig javul 8 tanösvény megközelíthetősége, turisztikai vonzereje.

155.	KEHOP Plusz-3.2.1	Az Őrségi Nemzeti Park szerves település-szerkezetéhez kapcsolódó természeti értékek bemutatása	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	1,83	0	2024. II. negyedév	A projekt fő célkitűzése az Őrségi Nemzeti Park, illetve élővilágának teljes körű bemutatásához szükséges feltételek megteremtése, az Őrség leglátogatottabb bemutató helyszínén, egy egész napos tartózkodási lehetőséget biztosító, a települési és gazdálkodási sajátosságokhoz kapcsolódó védett és közösségi jelentőségű természeti értékek, ökoszisztéma szolgáltatások bemutatását is lehetővé tevő infrastruktúra kialakításával. Az Őrség Natura 2000 terület természeti értékei és a szerves településszerkezet kapcsolódását bemutató fogadóépület (1200 m <sup>2</sup> ) és környezetének kialakítása: látogatói terek, kiállítás, vetítőterem, film, ajándékbolt, beléptető rendszer, vendéglátóhely, mosdók, parkoló, látogatói utak. A megvalósítás fő helyszíne az Őrségi Népi Műemlékegyüttes, Szalafő 526 hrsz. alatt található, felhagyott kavicsbánya (tájseb). A megvalósítás végére az Őrségi Nemzeti Parkot felkereső látogatók száma növekszik, a látogatók tartózkodási ideje és költsége, valamint az aktív eléérések és a környezeti nevelésben részesülők száma emelkedik.
156.	KEHOP Plusz-3.2.1	Az őriszentpéteri László-major természetvédelmi célú rekonstrukciója	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,79	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő területek természetvédelmi céllal történő kezeléséhez szükséges eszközök és gépek tárolására szolgáló László-major és környezetének felújítása Őriszentpéteren. A fejlesztés során lebontásra kerül egy balesetveszélyes állapotú, elavult géptároló és a helyén felépül az új természetgazdálkodási gépüzem, szociális helyiségekkel, gépszerelő műhellyel, gépszínnel, mosóval és raktárakkal. A beruházás eredményeként egy közel 1600 négyzetméteres csarnoképület jön létre. A projekt közvetett eredményeként 1241 hektár gyp és 1032 hektár szántó területen természetvédelmi célú kezelés fog megvalósulni az új gépüzemben tárolt és karbantartott, hosszabb élettartamú gépekkel, ezáltal 2273 hektár területen javul az élőhelyek állapota.

157.	KEHOP Plusz-3.2.1	A természetvédelmi célú gyepkezelés infrastrukturális feltételeinek javítása az Őrségi Nemzeti Parkban	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,32	0	2025. I. negyedév	A projekt célja az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő gyepek állapotának javítása a génmegőrzési és természetvédelmi területkezelési célú állattartás feltételeinek fejlesztésével. A cél elérése érdekében Őriszentpéteren a Széll Kálmán majorban istállók és takarmánytárolók felújítása, valamint silótér kialakítása történik. Beszerzésre kerülnek erő- és munkagépek, terepjáró, valamint állatvásárlás és az irányított legeltetést lehetővé tevő elektromos kerítésrendszer bővítése is meg fog történni. A fejlesztés eredményeként legalább 1240 hektárnyi területen javul a gyepes élőhelyek állapota és a természeti értékek megőrzésének feltételei.
158.	KEHOP Plusz-3.2.1	Mezei és erdei utak használatához kötődő természetkárosító hatások csökkentése az Őrségi Nemzeti Parkban	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság	0,19	0	2025. II. negyedév	A projekt célja az Őrségi Nemzeti Park területén Kondorfa, Őriszentpéter, Rábagyarmat, Nagyrákos községhatárokon a karbantartás hiányában járhatatlanná vált mezei és erdei utak melletti erdő és gyepterületeken kialakult, közlekedés okozta károk helyreállítása, ökológiai csapdák megszüntetése, mikro-habitat élőhelyek biztosítása és minőségének javítása. Cél, hogy a legérzékenyebb területeken a gépjárműforgalom visszaterelődjön az azt szolgáló úthálózatra. A cél elérése érdekében ökológiai csapdák megszüntetése történik mintegy 8 km-en, utakon gyűlő vizek levezetése történik 14 km-en, 100 db kétéltű szaporodóhely létesítésével kombinálva. Talajvédelmi lemezrendszer beszerzése történik 500 fm-en a nagy talajterhelésű természetvédelmi vagyonkezelési tevékenységek káros hatásainak megelőzése érdekében. A fejlesztés eredményeként 2936 m <sup>2</sup> -en javul a kétéltű fajok védelmi helyzete.

159.	KEHOP Plusz-3.2.1	A legeltetéshez, mint természetvédelmi célú kezeléshez kapcsolódó infrastrukturális feltételek komplex fejlesztése a Hortobágyi Nonprofit Kft-nél	Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft	3,00	0	2024. II. negyedév	A Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft. kezelésében lévő mintegy 7200 hektárnyi védett természeti terület, illetve Natura 2000 terület természetvédelmi kezeléséhez szükséges eszközrendszer fejlesztése, a kezeléshez használt állatállomány részére a megfelelő tartási körülmények biztosítása, a legeltetéssel történő hosszú távú kezelés feltételeinek megteremtése. A projekt keretében a fent leírt célok elérése érdekében a legelő állatok téli szállásainak teljes körű felújítása történne meg. A jó minőségű takarmány biztosítása érdekében az állatok takarmányozás technológiájának fejlesztése (etető utak kialakítása, takarmány kiosztás gépeinek beszerzése) tervezett. A legeltetés mellett a kezeléssel érintett területeken a természetvédelmi célokhoz megfelelő gazdálkodás (szálas takarmány betakarítás) fejlesztése valósul meg eszközbeszerzés révén. A beruházásokkal és fejlesztésekkel érintett területek a Társaság 3 nagy telelő telephelye. A telelő helyek állategészségügy előírások szerinti fejlesztésének eredményeként javul az állattartás technológiai színvonala. A hagyományos állattartó épületek (melyek egy része világörökségi oltalom alatt áll) megújulnak. A téli tartási körülményének javulása a tavasztól őszig terjedő természetvédelmi célú legeltetési időszakra biztosítja a megfelelő kondíciójú állatokat.
------	----------------------	---	---	------	---	-----------------------	--

160.	KEHOP Plusz-3.2.1	Veszélyeztetett őshonos halfajok ex-situ génmegőrzésének infrastrukturális megalapozása és a Gödöllő-Isaszegi tórendszer természeti értékeinek megőrzése, bemutatása, ökológiai szolgáltatásainak fejlesztése	Nemzeti Biodiverzitás és Génmegőrző Központ	1,50	0	2024. II. negyedév	<p>Több lápi halfajunk természetes vízi állományai jelentősen megfogyatkoztak az élő-, illetve ivóhelyek megszüntetése, a környezetszennyezés és az invazív fajok elterjedése miatt. A fejlesztés fő célja ezért a közösségi jelentőségű balin, réti csik és lápi póc, valamint az őshonos, nem védett, de a természetben megritkult compó és széles kárász halfajok ex-situ megőrzéséhez szükséges tavi infrastruktúra kialakítása, továbbá a meglévő tavak alkalmassá tétele ezen fajok tartására. A fenti cél eléréséhez a vízkormányzás lehetőségeinek fejlesztésével és helyreállításával, valamint a medrek partvédelmének kialakításával kívánunk hozzájárulni. A fejlesztéssel mintegy 4,5 hektár tóterület válik alkalmassá az ex-situ in vivo génmegőrzési munkára. A fejlesztés további célja a tórendszer ökológiai szolgáltatásai színvonalának emelése egy „madaras-tó” és a hozzá vezető tanösvény létrehozásával. A „madaras-tavon” a vízszint alacsonyan tartásával és takarmányhal folyamatos kihelyezésével ideális élőhelyet biztosítja védett vízimadaraknak. Az élőhely egy detektívüveges madárles segítségével történő bemutatása a nagyközönségnek. A tanösvény a projekt második ütemére tervezett bemutató épületet köti össze a „madaras-tóval” és egyrészt bemutatja a közönségnek az ex-situ in vivo génmegőrzés színhelyeül szolgáló vizes élőhelyeket, az ott megtalálható élővilágot, valamint bepillantást nyújt az Intézet génmegőrző munkájába. A legkisebbek a tanösvény elején található tematikus játszótér speciálisan választott elemeivel való közelebb hozása a természethez. A megvalósítás helyszíne az NBGK gödöllői telephelye. A fejlesztéssel létrejön egy olyan bemutatóhely, amely komplex módon mutatja be a vizes élőhelyek jelentőségét.</p>
------	----------------------	---	---	------	---	-----------------------	--



161.	KEHOP Plusz-3.2.1	Magyarország természeti és táji örökségének megőrzése iránti széleskörű társadalmi elköteleződés kommunikációs feltételeinek megteremtése	Agrárminisztérium	1,00	0	2024. II. negyedév	A fejlesztés célja az ágazati kommunikáció hatékonyságának erősítése, a regionális és központi kommunikációs infrastruktúra összehangolása, továbbá a lakossági elköteleződés erősítése a következő beavatkozások révén: az állami természetvédelem egységes arculatának kidolgozása, a nemzeti parki igazgatóságok és az állami természetvédelem weboldalainak tartalmi és funkcionális megújítása, új felületrendszerének kialakítása, a természeti értékek és a természeti rendszerek szolgáltatásainak megőrzését, a lakosság életminőségét is érintő fontosabb kihívások és válaszok társadalmi kommunikációja, partnerségi kapcsolatokat támogató kommunikációs és marketinghatékonyságot növelő eszközök továbbfejlesztése, családi és kisvállalkozások támogatásán keresztül a nemzeti parkokhoz kötődő termékek és szolgáltatások bővítése és népszerűsítése, a nemzeti parki termék védjegyrendszer továbbfejlesztése.
162.	KEHOP Plusz-3.2.1	Otthonunk a természet: Ismerd! Szeresd! Véddd! (Országos természetvédelmi szemléletformáló program)	Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület konzorciumi partnerek: Magyar Természetvédők Szövetsége, WWF Magyarország Alapítvány	0,7	0	2024. II. negyedév	A társadalom napjainkra egyre távolodik a természettől, annak ellenére, hogy a különböző társadalmi kutatások azt mutatják ki, hogy az emberek növekvő arányban aggódnak a környezetük állapotunk romlása miatt. Ahhoz, hogy a kedvezőtlen természeti folyamatokat – az élőhelyek eltűnését, állapotuk romlását, a fajok pusztulását – meg tudjuk állítani és visszajára fordítani, az embereknek újra kell kapcsolódniuk a természettel, saját magukénak kell érezniük a problémákat és a feladatuknak azok megoldását. A projekt a hazai legjelentősebb természetvédelmi civil szervezetek konzorciumával azt célozza, hogy a lakosság minél nagyobb részét aktív eléréseken keresztül rávegye, hogy a természet aktív védelme saját jóllétük záloga és része nemzeti értékeinknek. A projekt legalább 50–70 ezer főt ér el aktívan ismeretszerzésre, kapcsolódásra és aktív cselekvésre buzdítva. A tevékenységek a teljes országot lefedik, de megvalósulnak ezen túl helyi, és regionális akciók, valamint önkéntesek bevonása is. Specifikus célcsoportokat (óvodások, általános iskolások, ifjúság, gazdálkodók, önkormányzatok, helyi lakosság) érintő programokkal biztosítja a projekt a lakosság széles körű megszólítását. Ennek megfelelően került összeállításra a konzorcium is, hogy lokálisan és célcsoporthoz igazodva is megfelelő kapacitás álljon rendelkezésre, nemzetközi beágyazottságú országos szervezetek, regionális és helyi szervezetek/csoportok részvételével.

163.	KEHOP Plusz-3.2.2	Megújuló adatokra támaszkodó, ökoszisztéma-szolgáltatás alapú zöldinfrastruktúra-fejlesztések stratégiai tervezésének megalapozása	Agrárminisztérium (konzorciumvezető), Lechner Nonprofit Kft., Ökológiai Kutatóközpont, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem, Agrártudományi Kutatóközpont, Magyar Államkincstár, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	1,35	0	2024. II. negyedév	A tervezett fejlesztés a 2014–2020-ban lezáruló KEHOP-4.3.0-VEKOP-15-2016-00001 projekt eredményeire épülve, azokat bővítve, illetve a közvetlen gyakorlati alkalmazás számára elérhetővé téve, a következő főbb tevékenységek megvalósítására irányul: a kidolgozott országos ökoszisztéma alaptérkép, ökoszisztéma-állapot térkép és ökoszisztéma-szolgáltatás térkép, valamint zöldinfrastruktúra térkép tematikus bővítése, országos és regionális szintű változáselemezés elkészítése; a természetes és természetközeli ökoszisztémák állapotát közvetlenül befolyásoló kulcságazatok – területfejlesztés, településfejlesztés, közlekedés, építőipar, mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, vízgazdálkodás – tervezési és döntéshozatali folyamatainak részletes feltérképezése, az ökoszisztéma-szolgáltatások értékelésével kapcsolatos eredmények mindennapi ágazati gyakorlatba történő integrálását szolgáló eszközrendszer kidolgozása, mintaterületi tesztelése.
164.	KEHOP Plusz-3.2.2	A hazai biológiai sokféleség állapotának korszerű módszerekkel történő nyomon követéséhez szükséges adatbázisok, módszertanok és információs rendszerek integrált fejlesztése	Agrárminisztérium (konzorciumvezető) Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft., Ökológiai Kutatóközpont	0,97	0	2024. II. negyedév	A hazánkban előforduló védett, veszélyeztetett természeti értékek helyzetének nyomon követésére, a megőrzés lépéseinek megalapozására, illetve az idegenhonos inváziós fajok állományainak visszaszorítására irányuló fejlesztések megalapozása érdekében a természetvédelmi szakrendszerek és nyilvántartások fejlesztése/javítása, a meglévő monitorozó rendszerek (például Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer) műszaki fejlesztése, a természeti értékek – fajok és élőhelyek – állapotának nyomon követésére irányuló korszerű országos monitorozó rendszer kidolgozása, a természeti értékek aktuális természetvédelmi helyzetének felméréséből és monitorozásból származó adatok rendszerezéséhez, tárolásához, értékeléséhez, továbbá az ágazaton belüli és külső felhasználók felé történő megosztásához, regionális és országos kommunikációjához szükséges eszközrendszer és infrastrukturális háttér megteremtése.

165.	KEHOP Plusz-4.1.3	Honvédelmi Minisztérium vidéki épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal konzorciuma	1,42	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
166.	KEHOP Plusz-4.1.3	Egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Kórházi Főigazgatóság konzorciuma	0,09	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
167.	KEHOP Plusz-4.1.3	Katasztrófavédelmi ingatlanok épületenergetikai beruházásai vidéken	Építési és Közlekedési Minisztérium és Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság konzorciuma	1,74	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

168.	KEHOP Plusz-4.1.3	Országos Mentőszolgálat vidéki épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Mentőszolgálat konzorciuma	0,27	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
169.	KEHOP Plusz-4.1.3	Heves vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,16	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
170.	KEHOP Plusz-4.1.3	Somogy vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,46	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

171.	KEHOP Plusz-4.1.3	Csongrád vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,37	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
172.	KEHOP Plusz-4.1.3	Győr-Moson-Sopron vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,11	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
173.	KEHOP Plusz-4.1.3	Pest vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,38	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

174.	KEHOP Plusz-4.1.3	Zala vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,67	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
175.	KEHOP Plusz-4.1.3	Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,65	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
176.	KEHOP Plusz-4.1.3	Jánoshalmi Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Déli Agrárszakképzési Centrum konzorciuma	0,42	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

177.	KEHOP Plusz-4.1.3	Ózdi Szakképzési Centrum Bródy Imre Technikum energetikai korszerűsítés	Építési és Közlekedési Minisztérium és Ózdi Szakképzési Centrum konzorciuma	0,14	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
178.	KEHOP Plusz-4.1.3	Zala Vármegyei Rendőr- főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság konzorciuma	0,43	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
179.	KEHOP Plusz-4.1.3	Bírósági és ügyészségi épületek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Bírósági Hivatal konzorciuma	0,26	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

180.	KEHOP Plusz-4.1.3	Vidéki egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Kórházi Főigazgatóság konzorciuma	0,5	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
181.	KEHOP Plusz-4.1.3	Zalaegerszegi Szakképzési Centrum épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Zalaegerszegi Szakképzési Centrum konzorciuma	0,09	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
182.	KEHOP Plusz-4.1.3	Széchenyi István Egyetem győri telephelyének energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Széchenyi István Egyetem konzorciuma	0,41	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.



183.	KEHOP Plusz-4.1.4	Budapesti oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Klebelsberg Központ konzorciuma	0,94	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A projekt célja továbbá, hogy hozzájáruljon a hazai megújuló energiaforrás hasznosítás abszolút értékben történő növeléséhez, figyelembe véve az Európai Parlament és Tanács 2018/2001/EK irányelve szerinti elvárásokat. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
184.	KEHOP Plusz-4.1.4	Budapesti Rendőr- főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Budapesti Rendőr-főkapitányság konzorciuma	0,21	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
185.	KEHOP Plusz-4.1.4	Fővárosi Önkormányzat és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Budapest Fővárosi Önkormányzata konzorciuma	0,13	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

186.	KEHOP Plusz-4.1.4	Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal épületeinek épületenergetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal konzorciuma	0,29	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
187.	KEHOP Plusz-4.1.4	Honvédelmi Minisztérium budapesti épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal konzorciuma	0,98	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
188.	KEHOP Plusz-4.1.4	Budapesti egészségügyi intézmények energetikai korszerűsítése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Kórházi Főigazgatóság konzorciuma	2,56	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltózási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.

189.	KEHOP Plusz-4.1.4	Katasztrófavédelmi ingatlanok épületenergetikai beruházásai Budapesten	Építési és Közlekedési Minisztérium és Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság konzorciuma	0,35	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
190.	KEHOP Plusz-4.1.4	Országos Mentőszolgálat budapesti épületeinek energetikai fejlesztése	Építési és Közlekedési Minisztérium és Országos Mentőszolgálat konzorciuma	0,88	0	2023. IV. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A felújítás eredményeként a kiindulási év energiafelhasználását legalább 30%-kal szükséges mérsékelni.
191.	KEHOP Plusz-4.1.5	Új fogyasztók távhőcsatlakoztatása az északi Belvárosban	Építési és Közlekedési Minisztérium és BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság konzorciuma	1,5	0	2024. II. negyedév	Az alábbi hazai stratégiák célkitűzéseinek eléréséhez való hozzájárulás: – Nemzeti Energia- és Klímaterv energiahatékonysági és dekarbonizációs célkitűzése – Nemzeti Energiastratégia 2030, – Hosszú Távú Felújítási Stratégia középületekre vonatkozó céljai – Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia, – Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2. A projekt célja továbbá, hogy hozzájáruljon a már meglévő távfűtési/távhűtési hálózatok energiaellátás hatékonyságának növelése által az energiahatékonyságról szóló 2018/2002/EU irányelvben foglaltakhoz.

\* Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Ábtv.) hatálya alá tartozó projektek esetében az Építési és Közlekedési Minisztérium a projektben konzorciumi partner lehet."

**A Kormány 1181/2024. (VI. 20.) Korm. határozata  
a Makovecz Imre Bátyája projekt keretében a piliscsabai Iosephinum területén megvalósítandó további  
beruházásokról szóló 1415/2021. (VI. 30.) Korm. határozat módosításáról**

A Makovecz Imre Bátyája projekt keretében a piliscsabai Iosephinum területén megvalósítandó további beruházásokról szóló 1415/2021. (VI. 30.) Korm. határozat 1. pontja a következő j)–l) alponttal egészül ki:

(A Kormány)

„j) egyetért az Országos Széchényi Könyvtár közfeladat-ellátásával összefüggő, az archivális raktár használatba vétele, fenntartása és üzemeltetése érdekében felmerülő költségeinek központi költségvetési támogatásával, ennek érdekében felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a kultúráért és innovációért felelős miniszter kezdeményezése alapján – gondoskodjon legfeljebb 599 158 800 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezet, 11. Közgyűjtemények cím javára;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
kultúráért és innovációért felelős miniszter

*Határidő:* azonnal

k) felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával – gondoskodjon az archivális raktár folyamatos használatba vétele érdekében

ka) a 2025. évben 1 310 689 591 forint,

kb) a 2026. évben 510 230 600 forint

rendelkezésre állásáról az adott évi központi költségvetés XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezetében;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
kultúráért és innovációért felelős miniszter

*Határidő:* az adott évi központi költségvetés tervezése során

l) felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával – gondoskodjon az archivális raktár üzemeltetése, fenntartása érdekében a 2026. évtől beépülő jelleggel 1 261 480 600 forint rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium fejezetében.

*Felelős:* pénzügyminiszter  
kultúráért és innovációért felelős miniszter

*Határidő:* a 2026. évtől kezdődően a központi költségvetés tervezése során”

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök