



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2021. január 6., szerda

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló, Bázelen, 1989. március 22. napján aláírt Egyezmény II., VIII. és IX. Melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 646/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez	268
Végso előterjesztői indokolás a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásának részletes szabályairól szóló 647/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez	269
Végso előterjesztői indokolás az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez	275
Végso előterjesztői indokolás a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez	276

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végso előterjesztői indokolás a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer működésének részletes szabályairól szóló 68/2020. (XII. 23.) AM rendelethez	277
Végso előterjesztői indokolás az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendelethez	278
Végso előterjesztői indokolás a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelethez	278
Végso előterjesztői indokolás a meghatározott ösztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról szóló 53/2020. (XII. 23.) ITM rendelethez	279

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló, Bázelen, 1989. március 22. napján aláírt Egyezmény II., VIII. és IX. Melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 646/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló, Bázelen, 1989. március 22. napján aláírt Egyezmény (a továbbiakban: Bázeli Egyezmény) Részesek Konferenciája a 2019. májusában tartott tizennegyedik ülésén a BC-14/12 határozattal úgy határozott, hogy a veszélyes hulladékokra vonatkozóan új kódot illeszt be a Bázeli Egyezmény VIII. Mellékletébe (A3210 kód), a nem veszélyes műanyag hulladékokra vonatkozóan pedig két új kódot illeszt be a Bázeli Egyezmény II. Mellékletébe (Y48 kód), illetve IX. Mellékletébe (B3011 kód). Ezek a módosítások 2021. január 1-jén lépnek hatályba.

Az 1. §-hoz

A Részesek Konferenciája 2019. május 10-ei ülésén elfogadott BC-14/12 számú határozatában foglalt, a Bázeli Egyezményt érintő módosítások kötelező hatályának elismerése.

A 2. §-hoz

A Bázeli Egyezményt módosító BC-14/12 határozat kihirdetése.

A 3. §-hoz

A BC-14/12 számú határozatában foglalt, a Bázeli Egyezményt érintő módosítás hivatalos magyar és angol nyelvű fordítása.

A 4. §-hoz

Záró rendelkezések.

Az 5. §-hoz

Az egyezmény közzétételével kapcsolatos feladatok meghatározása.

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre az Indokolások Tárában.

Végső előterjesztői indokolás
a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásának részletes szabályairól szóló
647/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A Magyar Közlöny 2020. évi 163. számában került kihirdetésre a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló 2020. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: 2020. évi LXXI. törvény), amely új alapokra helyezi a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolását. A törvény az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének több módozatát is szabályozza, melyekkel kapcsolatos részletszabályok kormányrendeleti szintű rendezése szükséges.

A 2020. évi LXXI. törvény 2. alcíme szabályozza az osztatlan közös tulajdonnak az ingatlan megosztásával történő megszüntetését. Ezen eljárás alkalmazásának feltétele tehát, hogy legalább két önálló helyrajzi számú, rendeltetésszerű mező- és erdőgazdasági művelésre alkalmas földrészlet kerüljön kialakításra, ezen eljárás alapján nem kerülhet sor arra, hogy egy tulajdonostárs kizárólag a többi tulajdoni hányad magához váltásával szüntesse meg az osztatlan közös tulajdont.

Megosztás esetén hatósági részvételre a folyamat kezdő és végpontján kerül sor, a megosztási folyamat tényleges lebonyolítása a tulajdonostársak feladata és felelőssége. Ebben meghatározó szerepet tölt be a törvényben rögzített, a megosztást támogató informatikai program, az úgynevezett osztóprogram.

A tényfeljegyzési eljárásra, valamint a megosztás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére alapvetően az ingatlan-nyilvántartási eljárás szabályai irányadóak, azonban az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének specialitásai az eljárás több pontján szükségessé teszik eltérő rendelkezések megalkotását.

A 2020. évi LXXI. törvény és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendelet speciális abból a szempontból, hogy olyan tárgykört szabályoz, amely a társadalom rendkívül széles körét érinti, és amely egyrészt a vonatkozó korábbi szabályozáshoz képest koncepcionális újításokat tartalmaz, másrészt számos esetben állapít meg eltérést az egyébként irányadó jogi szabályzás alól. Mind az érintett – elsősorban természetes személy – jogalkalmazók, mind pedig a részt vevő ingatlanügyi hatóság szempontjából alapvető fontosságú, hogy a végrehajtásra vonatkozó szabályok minél egyértelműbben és pontosabban, egy jogszabály keretei között elérhetőek legyenek.

A tényfeljegyzési eljárás részét képezi az ügyazonosító kiadása is, ezért a kérelem kötelező tartalmi elemét képezi az ügyfélkapu-azonosító és a hozzá tartozó elektronikus levelezési cím, amelyhez a hatóság az osztóprogram használatát biztosító ügyazonosítót rendelni tudja. A kérelmező minden esetben az adott ingatlan valamely tulajdonosa, aki azonban az általános szabályok szerint jogosult az eljárás során képviselő útján eljárni. A kérelemben megadhatók a kérelmező vagy képviselője ügyfélkapu-azonosító adatai is. Fontos, hogy mivel az ügyazonosító ehhez az ügyfélkapuhoz kerül hozzárendelésre, az osztóprogram használatára az ezen ügyfélkapuval rendelkező személy lesz jogosult.

Egy ügyazonosítóval kizárólag egy ingatlan megosztása végezhető el. Ez alól kivétel, ha ugyanazon tulajdonostársak több – azonos település, vagy ugyanazon járáshoz tartozó és egymással szomszédos települések közigazgatási területéhez tartozó – ingatlanban fennálló tulajdoni hányadaikat egy ingatlanként kívánják kijelölni. A tulajdonosok erre irányuló szándékukat kötelesek a tényfeljegyzés iránti kérelemben rögzíteni. A megosztás nem érinthet az eljárás tárgyát képező ingatlanon (vagy ingatlanokon) felül más ingatlant. A megosztás alapjául szolgáló ingatlan külső határvonalai nem módosíthatók, ezért a megosztással egyidejűleg nincs lehetőség a szomszédos ingatlanokkal közös határok rendezésére sem.

Az OKTM-eljárással ellentétben a 2020. évi LXXI. törvény szerinti megosztás költségeit nem a Magyar Állam viseli. A kérelmezőnek az eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díj által a megosztáshoz kapcsolódó valamennyi, hatóság által végzendő feladat ellentételezésére szolgál.

Ilyen feladat a kérelemmel érintett földrészletek ingatlan-nyilvántartási adatainak a hatóság általi ellenőrzése. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) az ingatlanügyi hatóság feladatává teszi az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatállományának vizsgálatát és a felmerülő hibák kijavítását. Kiemelkedő fontossággal bír, hogy az osztóprogram részére minden esetben csak ezen egyedi vizsgálatot és az esetleges hibák kijavítását követően kerülhessenek át a megosztással érintett ingatlan adatai. Ez a rendelkezés kizárólag az ingatlan-nyilvántartás adatai egyezőségének ellenőrzésére vonatkozik, és nem

terjed ki a 2020. évi LXXI. törvény 8. § (2) bekezdésében rögzített, a tényállapot és az ingatlan-nyilvántartási állapot eltérésére, melynek rendezése a tulajdonosok felelősségi körébe tartozik.

Amennyiben valamilyen okból mégis hibás adatok kerülnek betöltésre, arról az osztóprogram hibaüzenetet küld a felhasználó számára. Tekintettel arra, hogy az osztóprogram – az adatok betöltését követően – internetes elérés nélkül is használható, ezért a hibaüzenetet a program nem tudja a hatóság felé automatikusan továbbítani. A hiba kérelmező általi bejelentését követően a javítást haladéktalanul elvégzi a hatóság. Ebben az esetben a megosztás elvégzésére a kérelmező rendelkezésére álló 90 nap rajta kívül álló okból megrövidülne, továbbá az eredeti ügyazonosítóval történt első belépéskor betöltött adatok elavulttá válnak. Annak érdekében, hogy a hibás adatszolgáltatás miatt a kérelmezőt ne érje indokolatlan hátrány, szükséges a tényfeljegyzéssel kapcsolatos döntés visszavonása és az ügyazonosító érvénytelenítése, majd a javítás megtörténtét követően a folyamatban lévő megosztás tényének eredeti ranghelyen történő ismételt feljegyzése, új ügyazonosító kiadásával, melynek első felhasználásakor a már aktualizált adatok betöltődnek az osztóprogramba. Az ingatlanügyi hatóság ebben az esetben döntéseit egybefoglalja. A kérelmező rendelkezésére álló, a 2020. évi LXXI. törvény szerinti 90 napos időtartam az ismételt tényfeljegyzéssel újraindul.

A megosztás nem érinthet az eljárás tárgyát képező ingatlanon (vagy ingatlanokon) felül más ingatlant. A megosztás alapjául szolgáló ingatlan külső határvonalai nem módosíthatók, ezért a megosztással egyidejűleg nincs lehetőség a szomszédos ingatlanokkal közös határok rendezésére sem.

A megosztás sajátosságaira tekintettel a tényfeljegyzésre irányuló kérelem alapján az ingatlanügyi hatóság az általános ingatlan-nyilvántartási eljáráshoz képest speciális tartalmú döntést hoz: a tényfeljegyzés mellett az osztóprogram használatát biztosító azonosító kiadásáról is gondoskodnia kell. Az ügyazonosító kiadható akár a kérelmező tulajdonostárs, akár a képviselőjében eljáró személy részére, attól függően, hogy melyikük ügyfélkapu-azonosító adatai kerülnek megadásra a kérelemben. Annak érdekében, hogy az eljárás kezdeményezője teljeskörűen eleget tudjon tenni a törvényben rögzített értesítési kötelezettségének, szükséges továbbá, hogy a bejegyzett földhasználók és az erdőgazdálkodók nyilvántartás szerinti adatai is közzésre kerüljenek. Az ügyazonosító kiadható akár a tulajdonostárs, akár a képviselőjében eljáró személy részére, attól függően, hogy melyikük ügyfélkapu-azonosító adatai kerülnek megadásra a kérelemben. Az osztóprogram úgy kerül kialakításra, hogy a kérelemben megadott ügyfélkapuval és a hozzárendelt ügyazonosítóval csak a kérelemben megjelölt ingatlan vagy ingatlanok adatai kerülnek megjelenítésre.

A 2020. évi LXXI. törvény alapján a tényfeljegyzést követően 90 nap áll a kérelmező rendelkezésére, hogy a megosztás átvezetése iránti kérelmet benyújtsa. A 90 nap eredménytelen elteltét követően az osztóprogramhoz kiadott ügyazonosító tovább nem használható fel.

A tulajdonosok minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében garanciális jelentősége van annak, hogy a kormányzati portál erre a célra kialakítandó felületén mindenki számára hozzáférhető legyen a megosztással érintett ingatlanok aktuális listája, ennek érdekében a tényfeljegyzéssel egyidejűleg az ingatlanügyi hatóság intézkedik az ezzel kapcsolatos hirdetmény elektronikus úton történő közzétételéről. A hirdetmény közzététele az ingatlanügyi hatóság feladata abban az esetben, ha az osztatlan közös tulajdon megszüntetését kezdeményező, a folyamatban lévő megosztás tényének feljegyzésére irányuló kérelemnek helyt ad, és a tényfeljegyzés iránt intézkedik. Erre tekintettel a hirdetmény közzététele iránt a kezdeményezőnek nem kell külön kérelmet benyújtania. A hirdetmény közzétételét a tényfeljegyzés napján kell kezdeményezni, és a hirdetmény a tényfeljegyzés törléséig hozzáférhető a kormányzati portálon. Tekintettel arra, hogy a tényfeljegyzés törlésére a 2020. évi LXXI. törvény 4. § (6) bekezdése szerinti hivatalbóli törlést megelőzően bármilyen egyéb okból is sor kerülhet, ezekben az esetekben a levételt az ingatlanügyi hatóságnak kell kezdeményeznie. A hirdetmény kötelező adattartalmát a 2. számú melléklet határozza meg. A hirdetmény közzétételével ugyan a tulajdonosok minél szélesebb körű tájékoztatása a cél, azonban az osztóprogramhoz való korlátozott hozzáférés biztosítása érdekében garanciális jelentősége van annak, hogy a kormányportálon hirdetményként csak az elektronikus tájékoztató jeleníthető meg, a tényfeljegyzés tárgyában hozott határozat, illetve az osztóprogramhoz való hozzáférés érdekében a kezdeményező tulajdonostárs részére kiadásra kerülő azonosító semmiképpen nem tehető közzé.

Tekintettel arra, hogy a kérelem visszavonására a döntés véglegessé válásáig van jogszabályi lehetőség, így amennyiben a kérelem visszavonására a döntés meghozatala és annak véglegessé válása között kerül sor, akkor a hatóságnak – az általános közigazgatási eljárási szabályoktól eltérően – nemcsak a döntés visszavonása, hanem ezen felül a legenerált ügyazonosító érvénytelenítése és a már közzétett hirdetmény levétele iránt is intézkednie kell.

Az eljárást kezdeményező tulajdonostársnak vagy a képviselőjének lehetősége van arra is, hogy a megosztás ingatlan-nyilvántartási átvezetése nélkül, a megosztásra rendelkezésre álló 90 napos időtartam lejártá előtt kezdeményezze a folyamatban lévő megosztás tényének törlését annak érdekében, hogy az ingatlant érintő, általa szükségesnek tartott változtatások eszközölhetők legyenek. Ebben az esetben a hatóságnak nem csak a törlés, hanem a legenerált ügyazonosító érvénytelenítése és a már közzétett hirdetmény levétele iránt is intézkednie kell. A törlést követően ebben az esetben is beáll a 30 napos ismételt benyújtási tilalom.

Mivel az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik a 2020. évi LXXI. törvény 17. § (6) bekezdésében szereplő sírhely elhelyezkedésére vonatkozó adatokkal, így ezen adatok osztóprogramba való automatikus betöltésére nincs mód. Mivel a törvény a sírhellyel érintett terület kötelező állami tulajdonba kerülését írja elő a megosztás során, ezért az ehhez szükséges adatok szolgáltatásáról az állam nevében a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv köteles gondoskodni.

Gyakori, hogy különböző, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogok, vagy feljegyezhető tények érintik a megosztandó ingatlant, mint pl. vezetékJog, bányatelek, egyéb telki szolgalmi jog, védett természeti terület vagy Natura 2000 jogi jelleg. E jogokat és tényeket közhiteles módon tanúsítja az ingatlan-nyilvántartás. Ilyen földrészletek megosztása esetén – amennyiben nem az egész ingatlant, hanem annak csak egy konkrét földrajzi helyhez kötött részét érinti az adott jog vagy tény – az ingatlan-nyilvántartásba történő visszajegyzéshez szükséges annak pontos ismerete, hogy a megosztást követően mely új földrészleteket érintenek majd a továbbiakban az egyes jogok, vagy tények. A visszajegyzés érdekében külön műszaki munkarész elkészítését teszi kötelezővé a jogszabály, amihez viszont szükség van a már bejegyzett jog, feljegyzett tény adataira. Ezt főszabály szerint az ingatlanügyi hatóság tudja szolgáltatni. Előfordulhat azonban olyan helyzet, hogy bár az adott jog, vagy tény a tulajdoni lapon szerepel, az ingatlanügyi hatóságnak nem állnak rendelkezésére az annak földrajzi helyzetére vonatkozó adatok és azt semmilyen más közhiteles nyilvántartás sem tartalmazza. Ilyen esetekre írja elő a rendelet azt a kötelezettséget a kérelmező számára, hogy az adott jog vagy tény jogosultját, illetve a feladatköre által érintett hatóságot keresse meg az adatszolgáltatás érdekében, a visszajegyezhetőség céljából.

Az osztóprogrammal kell az ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas műszaki dokumentációt előállítani. Fontos kiemelni, hogy az Fttv. 2021. január 1-jétől hatályos módosítása értelmében a 2020. évi LXXI. törvény által szabályozott megosztási eljárás, illetve az osztóprogrammal készülő térképvázlat és területkimutatás nem minősül az egységes ingatlan-nyilvántartás tartalmának változását eredményező földmérési munkának és nem tartozik az Fttv. hatálya alá. Az ingatlan-nyilvántartás változásvezetését ugyanakkor e szabályok szerint kell elvégezni, ezért elengedhetetlen, hogy a 2020. évi LXXI. törvény végrehajtási rendelete részletesen szabályozza azokat a műszaki és egyéb feltételeket, amelyek az ingatlan-nyilvántartás egységességét és adatminőségét biztosítják. Ezen műszaki feltételek megvalósítását alapvetően az osztóprogram megfelelő működésével kell biztosítani.

A műszaki dokumentáció minden munkarészét analóg (papír) és digitális formában is el kell készíteni úgy, hogy azok adattartalma mindenben egyező legyen. A dokumentáció részét képező munkarészeknek meg kell felelniük az általános műszaki előírásoknak, amit az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló 8/2018. (VI. 29.) AM rendelet rögzít. A megosztási munkarészekben a helyrajzi számozást speciális módon, az e rendelet szerint kell elvégezni és a munkarészekben szerepeltetni. A jogszabály rendelkezik továbbá a térképvázlat alaki, formai megjelenítéséről. A megosztás alapján keletkező új adatokat az osztóprogram a területkimutatásban, valamint a változási állományban jeleníti meg.

A megosztás szerkesztésére, módosítására a programban történő végleges lezárásáig van mód. A szerkesztés lezárása után a megosztási dokumentumon változást már nem lehet végrehajtani. A szoftver a végleges adatok feldolgozását ezek után tudja elvégezni: így például a nyomtatható térképvázlat(ok) generálását, változási állomány, területkimutatás, szolgalmi jogokkal kiegészített térképvázlat generálását. Az osztóprogram kétféle dokumentum típust állít elő: egyrészt a digitális térképi adatállományt és kapcsolódó munkarészeit, melyet meg kell küldeni az ingatlanügyi hatóság részére ügyfélkapun keresztül, másrészt a papíralapú dokumentumokat, melyek nyomtatását a megosztás átvezetése iránti kérelem benyújtásához el kell végezni.

Az Fttv. 28. § (1) bekezdése értelmében a földmérési és térképészeti munka végzése szakképzettséghez kötött tevékenység. Mivel a 2020. évi LXXI. törvényben szabályozott megosztást földmérési szakképesítéssel nem rendelkező tulajdonosok végzik, így fontos annak jogszabályi rögzítése, hogy a megosztás során keletkezett műszaki munkarészek kizárólag az osztatlan közös tulajdon megszüntetési eljárásban használhatók fel, egyéb ingatlan-nyilvántartási célú felhasználása kizárt.

Az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban ábrázolt határvonalak közhiteles adatnak minősülnek, így azok módosítását, illetve az arra épülő további változtatásokat szakképesítéshez köti az Fttv. Ennek okán a 2020. évi LXXI. törvényben szabályozott megosztás során készült munkarészekre további, azt alapul vevő földmérési munkarészek nem készíthetők, illetve másik földrészlet földmérési munkáihoz az osztóprogram nem használható fel. Az osztóprogrammal készített műszaki dokumentáció a megosztás kezdeményezése nélkül, egyéb ingatlan-nyilvántartási eljárásban – például szolgálat alapításához – sem használható fel.

Az egyezségi döntéshozatalban való részvétel során a tulajdonosok nem kötelesek személyesen eljárni, lehetőségük van képviselőt igénybe venni. A visszaélések elkerülését szolgálja, hogy a – megosztás kapcsán sok esetben egymással ellenérdekűnek is minősülő – tulajdonostársakat nem képviselheti ugyanazon személy. Az osztatlan közös tulajdonnal érintett ingatlanok tulajdonosi szerkezetét figyelembe véve közeli hozzátartozók esetében azonban indokolt e szabály alóli kivételt megteremteni. Az egyezségi döntés meghozatalának nincs formalizált eljárása, a tulajdonostársak szabad belátásán múlik annak lebonyolítása. A többségi döntéshozatal ugyanakkor nem vezethet arra az eredményre, hogy az egymással kifejezetten közös tulajdonban maradni akaró tulajdonostársak (pl. közeli hozzátartozók) tulajdoni hányadát akaratuk ellenére önálló ingatlanként jelöljék ki vagy bekebelezzék, feltéve, hogy a közös tulajdonban maradó tulajdonostársak tulajdoni hányada együttesen eléri a területi minimumot.

Az egyezségi okiratnak minden, a megosztáshoz kapcsolódó releváns tény és körülményt tartalmaznia kell.

Az osztatlan közös tulajdon 2020. évi LXXI. törvény szerinti megszüntetéséhez az állam számos segítséget nyújt a tulajdonostársak számára. Így többek között közzéteszi a bekebelezésre kerülő földrészletek értékének megállapításához szükséges értékeket is, mint értékbecslési ajánlatot annak érdekében, hogy ne legyen szükség minden esetben a hosszadalmas és költséges értékbecslési szakvélemény elkészítésére.

A megosztás átvezetésére irányuló eljárásra alapvetően az ingatlan-nyilvántartási eljárás szabályai irányadóak, azonban az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének specialitásai szükségessé teszik eltérő rendelkezések megalkotását.

A megosztás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges, hogy mind a digitális, mind a papíralapú dokumentáció beérkezzen az ingatlanügyi hatósághoz.

Tekintettel arra, hogy az egyezséghez a tulajdonostársak többségének döntése elegendő, valamint figyelemmel arra, hogy az így meghozott döntés kihatással van a döntésben részt nem vevő, adott esetben azzal egyet nem értő tulajdonostársakra is, az egyezség tartalma pedig alapvetően a tulajdonjogot érinti, ezért kisebbségvédelmi szempontból garanciális jelentősége van annak, hogy bizonyos dokumentumok csatolása kötelezően előírásra kerüljön: így a tulajdonostársak értesítésének, illetve a bekebelezés esetén az ellenérték megfizetésének vagy bírói letétbe helyezésének igazolása.

Figyelemmel arra, hogy a megosztandó ingatlant több olyan tény vagy jog is érintheti, melynek átjegyzéséhez a jogosult vagy a feladatköre által érintett hatóság hozzájárulását be kell szerezni, a tulajdonosok rendelkezésére álló 90 napos időtartam optimális kihasználása, valamint a könnyebb áttekinthetőség biztosítása érdekében indokolt, hogy a jogosultak, illetve az érintett hatóságok egymással párhuzamosan, a rájuk vonatkozó jog vagy tény átvezetésére vonatkozóan külön dokumentumban is megadhassák jóváhagyásukat. Ebben az esetben garanciális jelentőségű annak előírása, hogy a külön-külön jóváhagyott dokumentumokat a tulajdonostársak által aláírt térképvázlattal és területkimutatással összefűzve kell benyújtani.

Az osztóprogram állítja elő mind a papíralapú műszaki dokumentációt, mely nyomtatást követően az ingatlan-nyilvántartási kérelem mellékletét képezi, mind a digitális térképi adatállományt és kapcsolódó munkarészeit, mely az ingatlanügyi hatóság részére ügyfélkapun keresztül, elektronikusan kerül megküldésre. A megküldéssel egyidejűleg az ügyazonosító érvényét veszti. Figyelemmel arra, hogy a szerkesztés lezárása után a megosztási dokumentáción az osztóprogramban változást már nem lehet végrehajtani, így amennyiben a megosztás

átvezetése iránti eljárásban a hatóság a megosztási dokumentációval kapcsolatos, a rendeletben részletezett hiányosságot vagy eltérést állapít meg, abban az esetben az eljárás sajátosságára tekintettel nincs lehetőség hiánypótlás kiadására.

Mivel magát a megosztást és a megosztás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges műszaki dokumentációt nem földmérő végzettséggel rendelkező személy készíti, így fontos a taxatív felsorolása azon szigorú követelményeknek, amelyet az ingatlanügyi hatóságnak vizsgálni kell a térképi adatbázisba történő bedolgozást, illetve a tulajdoni lapon történő átvezetést megelőzően. A megosztás vizsgálata az összes munkarészre kiterjed, tehát jogokkal, tényekkel kiegészített térképvázlatokra és munkarészeikre is. A dokumentáció vizsgálata az ingatlan-nyilvántartási adatbázisok összhangját biztosítja, ezért különösen fontos, hogy térképileg beilleszthető, geometriailag és topológiailag is helyes adatok kerüljenek az adatbázisokba.

Figyelemmel a 2020. évi LXXI. törvény szerinti megosztási eljárás speciális tartalmára, szükséges az elutasítási okok körének részletes szabályozása. Az elutasítás együtt jár a folyamatban lévő megosztás tényének törlésével. A törlést követően ebben az esetben is beáll a 30 napos ismételt benyújtási tilalom. Amennyiben az elutasítás idején a megosztásra rendelkezésre álló 90 napos időtartam még nem telt el, akkor a hatóságnak gondoskodnia kell az ügyazonosító érvénytelenítéséről, valamint a hirdetmény levételéről.

Tekintettel arra, hogy a megosztási munkarészekben a helyrajzi számozást az osztóprogram speciális módon végzi el, a végleges helyrajzi számozás iránt a hatóságnak kell intézkednie az átvezetést megelőzően.

Kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy abban az esetben, ha a megosztás előtti ingatlan teljes területének, vagy az alrészlet határvonalak mentén történő megosztás esetén az alrészlet teljes területének ugyanaz a bejegyzett földhasználója, akkor a földhasználati átvezetés mihamarabb megtörténjen, külön kérelem benyújtása nélkül.

Az osztatlan közös tulajdonban álló, de térmértékénél fogva legalább kettő önálló ingatlanná nem megosztható ingatlan egyetlen tulajdonostárs általi tulajdonba vétele érdekében a 2020. évi LXXI. törvény a közös tulajdon megszüntetésére irányuló megállapodás jelenlegi szabályozásához képest számos, a folyamatot egyszerűsítő és gördülékenyebbé tevő rendelkezést tartalmaz, azonban az osztatlan közös tulajdonban álló ingatlant nem vagy kisebb mértékben használó, illetve kisebbségi tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostársak jogvédelme érdekében a bekebelezés tekintetében szükséges garanciális szabályokat megállapítani.

Ezt a célt szolgálja a tulajdonostársak igazolt módon történő értesítése. Garanciális szabály, hogy az értesítésnek minden esetben írásban, igazolt módon kell megtörténnie.

A kormányrendelet meghatározza az értesítendő körét és az értesítés kötelező tartalmi elemeit – különbséget téve azon két esetkör között, ha a tulajdonba vételt az ingatlant a legnagyobb mértékben használó tulajdonostárs vagy más tulajdonostárs kezdeményezi. A különbségtételt indokolja, hogy – hacsak az ingatlanon nem található sírhely – a bekebelezésre a 2020. évi LXXI. törvény 16. § (2) bekezdése alapján első helyen az ingatlant a legnagyobb mértékben használó tulajdonostárs jogosult.

A bekebelezésre kerülő ingatlanrész minimálisan megfizetendő ellenértékét az értékbecslési ajánlat tartalmazza, ha azonban valamely tulajdonostárs ezt vitatja, szintén garanciális jelentősége van annak, hogy ezt kellő időben a bekebelező felé jelezhesse.

Tekintettel arra, hogy a 2020. évi LXXI. törvény 17. § (4) bekezdése alapján a bekebelezett tulajdonostárs tulajdoni hányadának megfelelő ingatlanrészre a bejegyzési engedélyt törvényi vélelem alapján megadottnak kell tekinteni, garanciális jelentősége van a tulajdonostársak értesítése mellett annak, hogy bekebelezési szándékukat ők is jelezni tudják, ha a kezdeményezőt megelőzően bekebelezésre jogosultak.

Tekintettel arra, hogy a sírhelyet tartalmazó, illetve a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanra speciális szabályok vonatkoznak, így a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat gyakorló tulajdonostárs nyilatkozatára speciális kiegészítő szabályok meghatározása szükséges.

Mivel a bekebelezést bármely tulajdonostárs jogosult kezdeményezni, előfordulhat olyan eset, hogy valamely értesített tulajdonostárs a kezdeményezőt megelőzően jogosult a bekebelezésre. Annak érdekében, hogy ilyen esetben a tulajdonostársak értesítését és egyeztetését ne kelljen újból kezdeni, szükséges rendelkezni az elkészült okiratok átadásáról.

Az osztatlan közös tulajdonnak az ingatlan egyetlen tulajdonostárs általi bekebelezésével bekövetkező tulajdonjog átruházásra tekintettel a bekebelezésről értesíteni kell az ingatlanra bejegyzett egyéb jogok, terhek és tények jogosultjait; illetve amennyiben tulajdonjog átruházásához azok jogosultjának vagy valamely hatóságnak a hozzájárulása szükséges, azt az ingatlant ténylegesen bekebelező tulajdonostárs köteles beszerezni.

A 2020. évi LXXI. törvény megteremti annak lehetőségét, hogy a bekebelező tulajdonostárs egyoldalú nyilatkozattal is tulajdonjogot szerezzen a bekebelezett ingatlanrészek felett. Azon tulajdonostársak védelme érdekében, akiknek az ingatlanrésze bekebelezésre kerül, garanciális jelentősége van annak, hogy a bekebelező tulajdonostársnak az egyoldalú nyilatkozattal történő tulajdonszerzésére csak a tulajdonostársak igazolt értesítésének megtörténte és nyilatkozatának megléte esetén kerülhet sor.

Tekintettel arra, hogy a közös tulajdon megszüntetése nem megosztással, hanem a teljes ingatlan egy tulajdonoshoz kerülésével valósul meg, az eljárásban nem kerül sor sem változási vázrajz, sem pedig az osztóprogramból származó térképvázlat benyújtására.

A tulajdonos személyének változása – az állami tulajdonból kikerülő ingatlanrészen fennállott vagyongazdálkodási jog kivételével – az ingatlanon fennálló földhasználatot nem szünteti meg. A tulajdonos személyének változásáról azonban az ingatlant használó harmadik személyeket értesíteni szükséges. A vagyongazdálkodási jog olyan speciális földhasználat, amely fogalmilag nem létezik magántulajdonban álló ingatlan esetében. A Nemzeti Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (1) bekezdés c) pontja is rögzíti, hogy a vagyongazdálkodási szerződés megszűnik a szerződés tárgyát képező földrészeknek a Nemzeti Földalaptól való kikerülésével.

Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésének mindkét, a 2020. évi LXXI. törvény által szabályozott esetében sor kerülhet arra, hogy a Magyar Állam tulajdoni hányada is bekebelezésre kerüljön, hiszen a jogszabály e tekintetben nem tesz különbséget a tulajdonosok között. Tekintettel arra, hogy ebben az esetben az állami tulajdon kis térmértékű, nagyobb érdek fűződik az osztatlan közös tulajdon megszüntetéséhez, mint a Korm. rendeletben meghatározott személy vagy szervezet hozzájárulásának beszerzéséhez. Az értékbecslési ajánlat az állami tulajdonrész bekebelezése esetén is alkalmazható, ez is szükségessé teszi a Korm. rendelet módosítását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezései alapján az indokolás az Indokolások Tárában közzétehető.

Végső előterjesztői indokolás

az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A kormányrendelet célja, hogy a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (1) bekezdés b) és h) pontja szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá minősítse a 2. melléklet szerinti helyrajzi számú ingatlanokon az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági ügyeket, továbbá meghatározza az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat sikeres megrendezéséhez és megszervezéséhez kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2020. évi CXLIV. törvénnyel kiemelten közérdekűvé nyilvánított beruházás helyszínét.

A Programsorozathoz kapcsolódó beruházások kiemelt jelentőségűek: a kulturális kínálat mértékének, sokszínűségének és európai dimenziójának bővítését, a kultúrához való hozzáférés és az abban való részvétel szélesítését, valamint a kulturális ágazat teljesítményének, más ágazatokhoz való kapcsolódásának fokozását is magába foglaló projekt sikere olyan nemzeti érdek, amelyet Magyarország és a magyar kultúra méltó nemzetközi megjelenése érdekében a rendelkezésre álló szabályozási eszközökkel is elő kell segíteni.

A kormányrendelet ennek megfelelően hozzájárul a Programsorozat sikeres megvalósításához, így a közpolitikai cél eléréséhez lehetőség van gyorsabb és egyszerűbb közigazgatási eljárások lefolytatására, amely a beruházások megvalósításának gazdaságosságát növeli. Ezen túlmenően a közigazgatási eljárások hatékonyabbá és gördülékenyebbé tétele a Programsorozat kiemelkedő jelentőségéhez mérten segíti a kormányzati szándék megvalósulását.

A projekt komplex hatása a térségre rendkívül jelentős, mind a munkahelyek, mind az érintett települések tekintetében. A beruházás összköltsége eléri a 90 000 000 000 Ft-ot.

Tekintettel a beruházások megvalósításának ütemezésére, a Kormány a beruházások határidőben történő megvalósítása érdekében döntött a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról, valamint a Korm. rendelet 2–12. §-ában megfogalmazott rendelkezésekről.

A Beruházással összefüggésben a bontás, földmunka, mélyalapozás és alaplemez-készítés bontási és építési engedély nélkül végezhető építési tevékenység. A műemléket érintő engedély nélküli tevékenység nem jár a védelmi szint csökkenésével, továbbá az építési tevékenység engedély nélküli végzése az emberi élet veszélyeztetésének kockázatát nem hordozza.

Végső előterjesztői indokolás

a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A kormányrendelet tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.) lehetőséget ad arra, hogy a Kormány egyes – az Ngvt. 1. § (1) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő: központi költségvetési támogatásból, egyedi kormánydöntéssel megítélt támogatásból megvalósítandó – beruházásokkal összefüggő hatósági engedélyezési eljárásokat kormányrendelettel kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítson. Továbbá az Ngvt. 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján kormányrendelet kiemelten közérdekű beruházássá nyilváníthat közfeladat ellátásával összefüggő, kiemelten fontos közérdekű cél megvalósítására irányuló beruházást. Kiemelten fontos közérdekű cél különösen a kulturális és örökségvédelmi cél megvalósítására irányuló beruházás.

A kiemelten fontos közérdekű célt a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltárának kulturális közgyűjteményi tevékenysége testesíti meg, amelynek hatékony és korszerű ellátásához a raktárkapacitások bővítése, a Lánglilium utcai jelenlegi levéltári létesítmény korszerűsítése és bővítése szükséges. Mindezek révén az intézmény komplex módon fejlesztve, családbarát és turisztikai szolgáltatásokkal kiegészítve újulhat meg.

Az Ngvt. 12. § (4) bekezdés b) pontjában felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a kiemelten közérdekű beruházás megvalósításával összefüggő sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, egyedi építési követelményeket, sajátos telekalakítási követelményeket, egyedi településképi követelményeket, egyedi örökségvédelmi szabályokat.

A Lánglilium utcai telephely – a szomszédos ingatlanok bevonásával – jelentős intézményi fejlesztési terület, amelyre vonatkozó, jelenleg hatályos helyi szabályozás a kialakult állapot fenntartását biztosítja az intézményfejlesztéssel szemben. A szükséges raktárkapacitás elhelyezése érdekében elengedhetetlen a telek terepszint feletti beépítettségének megengedett legnagyobb mértékének növelése, ugyanakkor a legkisebb zöldfelületi arány csökkentése. Az ingatlanokon a bontási tevékenység bontási engedély nélkül, azonban garanciális okból elektronikus építési napló vezetésével végezhető, az ingatlanok műemléket nem érintenek. A beruházás olyan kiemelten közérdekű beruházás, amely 100%-ban központi költségvetési forrásból valósul meg, amely alapján a rendelet ingyenes közterület-használatot biztosít az építési tevékenység költséghatékony elvégzéséhez. Az ingyenes közterület-használat – tekintettel arra, hogy csak a közvetlenül kapcsolódó ingatlanokon és csak a beruházás megvalósításának ütemezése szerinti kivitelezés időszakában történik – csak a feltétlenül szükséges időtartamra és helyszínre korlátozódik.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer működésének részletes szabályairól szóló 68/2020. (XII. 23.) AM rendelethez

A 2012. év óta működő mezőgazdasági kockázatkezelés nem terjed ki valamennyi mezőgazdasági ágazatra, és nem kezeli a mezőgazdasági termelők önhibáján kívüli, időjárási kockázatok melletti, egyéb piaci kockázatokat. Ezért az Agrárminisztérium a mezőgazdasági kockázatkezelési eszköztára bővítéseként mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszer bevezetését javasolja, amely a Vidékfejlesztési Programban is szereplő új intézkedés.

Az agráriumban létrehozandó krízisbiztosítási rendszer a szélsőséges időjárási jelenségekből fakadó, növénytermesztést érintő jövedelemcsökkenés részbeni kompenzálásán túl mind az állattenyésztés, mind a növénytermesztés egyéb kockázataiból (állat-, növénybetegségek, piaci árak csökkenése, piacvesztés, árfolyamváltozások, termelés során felmerülő költségek növekedése) adódó jövedelemcsökkenés részbeni kompenzálására is alkalmas. Ez a mezőgazdasági termelők öngondoskodását ösztönző új rendszer csökkentheti az előre nem látható gazdasági és természeti események okozta termelői károkból adódó jövedelemcsökkenést. A rendszer egyik legnagyobb előnye, hogy ágazatsemleges, tehát a növénytermesztők mellett az állattenyésztők számára is nyitva áll.

A krízisbiztosítási rendszer felállítását Magyarország az Európai Unióban elsőként valósítja meg azáltal, hogy a mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvényben rögzítésre kerültek a rendszer működésének alapvető feltételei, valamint kidolgozásra kerültek a végrehajtás részletszabályai, miközben a végrehajtás intézményrendszere felállításra kerül.

Jelen rendelet a 2011. évi CLXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a krízisbiztosítási rendszer működésének részletes szabályait tartalmazza. Ennek keretében – a krízisbiztosítási rendszer 2021. évi indulása érdekében – meg kell határozni a rendszerhez történő csatlakozás részletes feltételeit. A rendszerhez önkéntesen csatlakozó termelő vállalja, hogy hozzájárulást fizet, amelyet vidékfejlesztési támogatás és esetleges önkéntes befizetés egészít ki. Az így rendelkezésre álló jövedelemstabilizáló pénzeszközből az a mezőgazdasági termelő részesülhet kompenzációs kifizetésben, akinek vagy amelynek a mezőgazdasági tevékenységből származó tárgyévi jövedelme – akár időjárási, akár egyéb kockázatok következtében – 30%-ot meghaladóan csökkent a referencia-időszak mezőgazdasági tevékenységből származó jövedelméhez képest. A rendelet részletesen szabályozza a jövedelem és jövedelemcsökkenés összege megállapításának módszertanát, valamint előírja a mezőgazdasági termelő adatszolgáltatási kötelezettségét, amely a referenciajövedelem és tárgyévi jövedelem megállapításához szükséges. Ha megállapítható, hogy a mezőgazdasági termelő veszteséges évet zárt, kompenzációs kérelem benyújtására szerez jogosultságot. A Magyar Államkincstár keretei között létrehozott krízisbiztosítási szerv a benyújtott kérelmek teljes körű feldolgozását követően hoz döntést. A krízisbiztosítási szerv a kompenzáció összegéről – amely nem haladhatja meg az elszenvedett veszteség 69,9%-át – határozatban értesíti a mezőgazdasági termelőt, a kifizetésre az agrárminiszter által jóváhagyott kifizetési terv alapján kerül sor.

A rendelet továbbá a krízisbiztosítási rendszerben részt vevő szervek egymás között megvalósuló adatszolgáltatására, -átadására vonatkozó szabályokat is tartalmazza annak érdekében, hogy kizárólag a kellően megalapozott, bizonyított veszteségek kerüljenek kompenzálásra, amellyel garantálható, hogy a krízisbiztosítási rendszer a mezőgazdasági termelők érdekeit szolgálja.

Végső előterjesztői indokolás**az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendelethez**

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre az Indokolások Tárában.

A javaslat a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. § (8) bekezdésében meghatározott feladatokat ellátó megyei hatókörű városi könyvtárak körét, illetékességi területét és azok feladatellátást szabályozza. A tervezet ennek megfelelően 1. mellékletében felsorolja a regionális koordinációt ellátó megyei hatókörű városi könyvtárak körét és azok illetékességi területét.

A tervezet tartalmazza a regionális feladatellátás szabályait, valamint a könyvtárak együttműködésének kereteit.

A tervezet továbbá a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet módosításáról szóló 46/2020. (XII. 16.) EMMI rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat technikai módosítását valósítja meg az állandó szakmai kollégiumok megnevezését illetően.

Végső előterjesztői indokolás**a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelethez**

A Tervezet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletet (a továbbiakban: 2019-es nyomtatvány rendelet) váltja fel. A Tervezet célja, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: törvény) által bevezetni szándékozott módosításokat átvezesse a bírósági eljárásokra rendszeresített nyomtatványokon.

A Tervezet egyértelművé teszi, hogy a polgári perekben a jogi képviselő nélkül eljáró fél számára a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 246. § (1) bekezdése és 257. § (1) bekezdése alapján rendszeresített nyomtatványok használata már nem kötelező. A fél saját döntésétől függ, hogy a Tervezettel rendszeresített nyomtatványokat használja-e a beadványai előterjesztésekor, vagy azokat nem kívánja igénybe venni, és maga készíti el a bírósághoz benyújtásra kerülő beadványt. A Tervezet alapján a 2021 márciusától rendszeresített, megújított nyomtatványok továbbra is segítik a feleknek az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében rögzített bírósághoz fordulás jogának gyakorlását, ezért a nyomtatványok felek általi igénybevétele lehetőségének fenntartása a jövőben is indokolt.

A Tervezet nem változtat jelentősen a 2019-es nyomtatvány rendelettel rendszeresített egyes nyomtatványok tartalmán, mert azok használatához mind a felek, mind a bíróságok hozzászoktak, de azokon átvezeti a Pp.-be a törvénnyel bevezetett módosításokat, amelyekkel a nyomtatványok átláthatóbbá válnak, kitöltésük egyszerűsödik. A változtatások eredményeképpen több ponton módosul a keresetlevél, a kereset tartalmazó irat, a viszontkereset-levél, a beszámítást tartalmazó irat és az írásbeli ellenkérelem érdemi és záró része és a hozzájuk tartozó, a nyomtatványok kitöltését segítő, magyarázatokat tartalmazó kitöltési útmutató is. A Tervezettel bevezetni szándékozott módosítások hatálybalépését követően a keresetlevélben az érvényesíteni kívánt jogot a tények előadásával kell megjelölnie a felperesnek, a pertárgyértéket, a hatásköri és illetékességi szabályokat nem kell megjelölnie a félnek, ha azok a keresetlevél érdemi részéből megállapíthatók. Az egyes különleges perekben rendszeresített nyomtatványok, így a házassági bontóperben, szülői felügyelettel kapcsolatos perben előterjesztendő keresetlevelek tartalmát is hozzáigazítja a Tervezet a törvénnyel bevezetett módosításokhoz.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végző előterjesztői indokolás

a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet módosításáról szóló 53/2020. (XII. 23.) ITM rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításának célja a tengelysúly vagy össztömeg tekintetében túlerhelt járművek közlekedésének visszaszorítása, ellenőrzésük hatékonyabbá tétele, az úthálózat védelme, továbbá a fuvarozók ösztönzése a jogkövető magatartásra.

Az EU-szabályozással összhangban felépítményfajták, szállítóeszközök definiálása, pontosítása is megtörténik a módosítással.

A „különösen nagy mértékben” túlsúlyos járművek esetében, speciális szállítványozásnál (pl. turbínaszállítás) a korábbiakhoz képest jelenleg csak minimális a díj, ami nem ösztönzi a szállítványozót arra, hogy a darabokban szállítható berendezéseket több járművel szállítsák, kisebb mértékben terhelve meg ezzel a hazai úthálózatot. A megfizetett túlsúlydíj ebben az esetben nincs arányban az útvagyonban okozott kárral, ezért a szabályozás felülvizsgálata szükséges. A tehergépkocsik döntő többségét alkotó „kamionok” esetében (1+1+3 tengelyelrendezés) a 2018. januártól meglévő szabályozás változatlan marad.

A módosítással lehetőség lesz arra, hogy a fuvarozó megállapodás keretében utólag fizethesse meg a felmerülő díjakat.

A felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása, mint kiemelt közérdekű feladat ellátása érdekében az átviteli rendszerirányító által végzett tevékenységek elengedhetetlenek, adott esetben szükséghelyzetben köteles eljárni, és előre nem látható sürgős beavatkozást is el kell végeznie.

A magyar villamosenergia-rendszer átviteli hálózatának elvárt rendelkezésre állását biztosító üzemeltetői beavatkozásokhoz, az üzemzavar-megelőzések vagy -elhárítások azonnali megkezdéséhez szükséges, készenléti szolgálatból, esetvezérelt időpontban elrendelt gépjárművonulás országos és/vagy önkormányzati utakon történő biztosítása érdekében indokolt az átviteli-rendszerirányítónak a Rendelet szerinti hozzájárulás beszerzés alóli mentesülése.

Hasonlóan az alternatív üzemanyaggal hajtott járművekre vonatkozó hatályos rendelkezéshez, az EU-szabályozás által bevezetett új járműkategóriára, a kibocsátásmentes járművekre vonatkozóan is össztömegkedvezményt biztosít a Rendelet.

Az üzemanyag-szállító járművek vonatkozásában – az érintett iparági szereplőktől, illetve érdekképviselői szervezettől érkezett kérés alapján – 42 és 44 tonna össztömeggel való díjmentes közlekedést engedélyező módosításra kerül sor. A szabályozás hasonló a cserefelépítményes járművekkel kapcsolatos engedmény biztosításához, amely EU-előírás alapján már ma is meglévő szabályozási elem.

A tejszállítás támogatása érdekében is hasonló kedvezményt biztosít a Rendelet.

A regisztrált élőállat-szállító járművek vagy járműszerelvények esetén 5%-ot és 10%-ot meg nem haladó össztömeg túlsúlyra is egész éves engedélyt lehet a jövőben kiváltani. Az élőállat-szállító járművek esetében azért indokolt a lehetőség biztosítása, mert az élőállat szállításra vonatkozó párhuzamos EU-s szabályozás disszonanciáját fel kell oldani (a fertőzésveszély elkerülésére, az állatjóléti intézkedésekre vonatkozó előírások nincsenek teljes összhangban a gépjárművek össztömegére vonatkozó általános szabályozással). A lehetőséget az útvagyonban okozott kárral arányosan megfizetett éves díj ellenében lehet igénybe venni. A szállításra előkészített állatok csoportját a felrakodáskor már nem lehet megbontani és ez eredményezhet össztömeg túllépést (az egyszer már a járműre felterelt állatot nem lehet onnan visszavezetni). Az állatok számára szükséges ivóvíz és takarmány szállítása is jelentős össztömeg növekedést eredményez az erre kiképzett speciális felépítménnyel rendelkező járművek esetében. Mivel az élőállat-szállító félpótkocsik mozgatható rakfelületéhez szükséges hidraulikus rendszerek miatt már maga a szerelvények össztömege 20–24 tonna között van, ezért az említett járművek esetében a meghatározott 5%-os és 10%-os össztömeg túlsúlyra vonatkozó engedély kiváltása komoly segítséget jelent mindazok fuvarozóknak, akik Magyarországon élőállat szállítással foglalkoznak, és ez hozzájárul a versenyképességük megtartásához.

Annak érdekében, hogy az EU rendelet szerint nem, de „ránézésre” túlméretes járműveknek ne kelljen indokolatlan költséget kifizetni, egy ingyenes regisztrációval lehetőség lesz a tényleges méretek Útvédelmi rendszerben (ÚVR) történő rögzítésére.

Fontos, hogy a díjak megfizetésére már a helyszínen sor kerüljön, elkerülve az utólagos díjbehajtás ellehetetlenülésének veszélyét. Mivel a Rendeletben előírt, a továbbhaladás feltételeként szabható rakományátrendezés és átrakodás több esetben nehezen, vagy egyáltalán nem kivitelezhető, a fuvarozó – a módosítást követően – közútkezelői hozzájárulás megszerzésével folytathatja az útját.



Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.