



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2020. július 1., szerda

Tartalomjegyzék

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartásról szóló 8/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez	1098
Végző előterjesztői indokolás az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2020. évi finanszírozásának szabályairól szóló 32/2020. (VI. 26.) AM rendelethez	1100
Végző előterjesztői indokolás az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet módosításáról szóló 33/2020. (VI. 26.) AM rendelethez	1101

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartásról szóló 8/2020. (VI. 26.) MvM rendelethez

A rendelet tervezetéhez tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az egyes törvényeknek az építészeti alkotásokra, műszaki létesítményekre és azok terveire vonatkozó szerzői jogi szabályozással összefüggő módosításáról szóló 2018. évi CXXXIV. törvény megteremtette az Építészeti Szerzői Jogi Nyilvántartás (a továbbiakban: Nyilvántartás) törvényi alapjait az abban kezelhető adatok rögzítésével, valamint felhatalmazást adott az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszternek, hogy rendelettel állapítsa meg a Nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat. Ezek a törvényi rendelkezések 2019. december 31-én léptek hatályba, innentől kezdve kell a Nyilvántartásnak betöltenie a jogalkotói szándéknak megfelelő feladatát.

A Nyilvántartás jelentősége abban áll, hogy egy mindenki által hozzáférhető, kereshető adatbázist biztosít, amelyből – megfelelő feltöltöttség esetén – bárki megtudhatja, hogy adott építészeti szerzői mű vonatkozásában kinek milyen jogai állnak fenn a művön. Az egyre jobban kiteljesedő Nyilvántartás egyre inkább be tudja majd tölteni a neki szánt szerepet: egy-egy mű szerzőjének kutatását, illetve egy esetleges jogvita esetén a szerzői vagyoni jogokkal kapcsolatos bizonyítást leegyszerűsíteni és megkönnyíteni.

A Nyilvántartásba az adatok alapvetően kétféleképpen kerülnek. Egyrészt, a fent említett törvénymódosítás következtében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 59/B. § (1) bekezdése kötelezően előírja az építető és a tervező számára, hogy közös nyilatkozatban a Nyilvántartás részére átadják az építészeti-műszaki dokumentációhoz, valamint az az alapján megépült építményhez fűződő szerzői vagyoni jogok tulajdonosának vagy tulajdonosainak a törvény által meghatározott adatait. A szerzői vagyoni jogok tisztázása ebben a fázisban már meg kellett, hogy történjen, mivel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés e) pontja a tervezési szerződés kötelező elemei között tartalmazza a szerződéssel érintett építészeti-műszaki dokumentációhoz fűződő szerzői vagyoni jogokkal kapcsolatos rendelkezést. Ez tehát egy kötelező alkalmazása a Nyilvántartásnak. Másrészt a rendelet hatálybalépése előtt kötött tervezési szerződés esetében lehetőség van önkéntes adatfeltöltésre a Nyilvántartásba.

A kétféle adatfeltöltés között az a különbség – azon túl, hogy az egyik kötelező, a másik pedig önkéntes –, hogy a kötelező feltöltés a felek egyetértésén alapszik. Az egyik fél belép a Nyilvántartásba, és az ott található adatlapon megadja azokat az adatokat, amelyek az ő részéről megadhatóak. Ez a saját személyes adatain túl az építészeti szerzői műre vonatkozó adatokat is jelenti. Ezt követően a másik fél is belép, és szintén megadja a rá vonatkozó adatokat, majd jóváhagyja az egyik fél által kitöltött adatokat. Több nyilatkozattételre jogosult személy esetében – amely abban az esetben állhat fenn, ha a tervezési szerződésben több tervező vagy több építető szerepel (itt tehát nem alvállalkozókról van szó) – a nyilatkozattételre jogosult személyek meghatalmazottat jelölnek ki maguk közül, aki a Nyilvántartásban a nevükben eljár. Ezzel a konszenzussal jön létre a nyilatkozat a Nyilvántartásban.

Az önkéntes nyilatkozat megtétele során ilyen konszenzust a jogszabály nem követel meg, mivel az esetek jelentős részében aránytalan nehézséget okozna az eredeti szerződő felek (vagy azok jogutódjainak) felkutatása. Így a nyilatkozat megtételéhez ebben az esetben elegendő csak az egyik személy. Később úgyis minden esetben lehetőség van a nyilatkozatban foglaltak korrigálására, ezért ez kezelhetetlen problémákat nem fog okozni. Hogy mégis minél kevesebb visszaélés vagy tévedés történhessen, a jogszabály megköveteli az önkéntesen nyilatkozó szerzői jogi jogosulttól, hogy a nyilatkozattal együtt feltöltsön egy vagy több olyan dokumentumot, amely a szerzői vagyoni joga fennállását valószínűsíti. Ez lehet például tervpecsétet tartalmazó tervlap, aláírólap, személyes és üzleti

titkot tartalmazó adatoktól megfosztott szerződés, egy újságcikk vagy bármi ilyesmi. Az üzemeltető a feltöltött dokumentumok valóságát nem ellenőrzi, azt viszont igen, hogy az nehegy adatvédelmi szabályokat, üzleti vagy banktitkot sértsen. Mint egyéb szerzői joghoz kötődő nyilvántartások esetében, a szerzői jogi védelem itt sem a Nyilvántartásba való bejegyzéssel keletkezik. Az a szerzői művet alkotásától fogva megilleti. A Nyilvántartás az esetleges vitás ügyek egyszerűbb eldöntését szolgálja.

A Nyilvántartás üzemeltetője mindkét nyilatkozattípus esetében vizsgálja, hogy a nyilatkozattal érintett építészeti alkotás nem tartozik-e a nemzeti tervvagyon körébe. A nemzeti tervvagyonba tartozó építészeti alkotások felett az állam rendelkezik a szerzői vagyoni jogokkal, és ezek vonatkozásában az üzemeltető a tulajdonosi joggyakorló. Ezeken tehát más személynek vagyoni jogai nem állhatnak fenn. Ezért a rendelet rögzíti, hogy ha az üzemeltető vizsgálata megállapítja, hogy az építészeti alkotás a nemzeti tervvagyon körébe tartozik, az üzemeltető visszautasítja a nyilatkozat nyilvánosságra hozatalát, és a nyilatkozatot tevők egyidejű tájékoztatása mellett törli a nyilvántartásból.

A rendelet szabályozza a Nyilvántartás adataihoz történő hozzáférést is. A törvényi rendelkezések értelmében a Nyilvántartás tartalmaz

- a) mindenki számára hozzáférhető adatokat (a szerző neve és kamarai azonosítója, amennyiben nem tiltotta meg neve feltüntetését, valamint a szerzői vagyoni jogosult neve és a jogszerzés módja),
- b) olyan adatokat, amelyek mindenki számára hozzáférhetők ugyan, de külön kérni kell őket az üzemeltetőtől (a szerzői vagyoni jogosult telefonszáma és e-mail-címe), valamint
- c) kizárólag az üzemeltető által hozzáférhető adatokat (a nyilatkozattevő központi azonosítási ügynök azonosítója, neve, jogállása, a szerzői vagyoni jogosult lakcíme vagy székhelye, természetes személy esetében anyja neve, születési helye és ideje, személyazonosító igazolványának típusa és száma, nem természetes személy esetében cégjegyzékszáma vagy a bírósági nyilvántartásba vétel adatai, a kamarai azonosító).

Ezen kívül maga a rendelet is meghatároz közzendő adatokat vagy feltölthető dokumentumokat, amihez hozzáférési szabályokat is fűz:

- d) az építmény helyrajzi számához, címéhez, a nyilatkozattételre jogosult személy által a jogszabályban meghatározottakon túl szükségesnek tartott és közölt egyéb adatokhoz, valamint az önkéntes nyilatkozat alátámasztására feltöltött dokumentumokhoz bárki hozzáférhet,
- e) a közös nyilatkozat megtétele során a nyilatkozattételre jogosult személyek által feltöltött, a szerzősége vagy a szerzői jogi jogosultságot alátámasztó dokumentumokhoz kizárólag a feltöltő férhet hozzá.

A Nyilvántartás üzemeltetője az állami tulajdonban álló Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. Az üzemeltetőnek a Nyilvántartás vezetésén túl feladata lesz a Nyilvántartással kapcsolatban felmerült panaszok kezelése. Amennyiben az üzemeltetőnek a Nyilvántartás adataival kapcsolatos eljárásával összefüggésben merül fel kifogás, abban bármely szerző vagy szerzői vagyoni jogosult kérelmére az építészeti szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter által kijelölt állami vezető dönt.

Más a helyzet akkor, ha a vita tárgya nem a Nyilvántartás vezetése, hanem az abban lévő adatok helyessége. Ezekben a szerzői jogot érintő kérdésekben csak a bíróság dönthet, ezért amennyiben vita merül fel, a vonatkozó adatlaphoz felkerül a „vitatott” megjegyzés annak érdekében, hogy aki a Nyilvántartásból adatokhoz akar jutni, értesüljön róla, hogy ebben az esetben nem elég a Nyilvántartás adataira támaszkodnia. A nyilatkozattételre jogosult felek megállapodása vagy a vitát eldöntő bírósági ítélet alapján a rendelet előírásai szerint az adatlap korrigálásra kerül.

A Nyilvántartással kapcsolatos minden eljárás díjtalan: mivel nem hatósági eljárás, ezért illeték nem kérhető, igazgatási szolgáltatási díjat pedig a jogalkotó nem kíván meghatározni.

A Nyilvántartás informatikai kidolgozásáig átmeneti szabályok lesznek érvényben. Eszerint a Nyilvántartásba a nyilatkozatokat az üzemeltető honlapján elérhető – a későbbi elektronikus alkalmazás adataival mindenben megegyező – formanyomtatványon, papír alapon kell benyújtani. Ehhez személyesen be kell menni az üzemeltető székhelyére, mert csak így tudja minden kétséget kizáróan ellenőrizni a nyilatkozni jogosult személyazonosságát. A benyújtáskor megbízás útján is el lehet járni. Természetesen a papír alapon benyújtott nyilatkozatok alapján is működni fog az adatszolgáltatás, de az átmeneti időszakban ezt minden esetben kérelmezni kell.

Végső előterjesztői indokolás**az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2020. évi finanszírozásának szabályairól szóló 32/2020. (VI. 26.) AM rendelethez**

Magyarország kedvező állategészségügyi státuszának megtartása alapvető nemzetgazdasági érdek, az állatról emberre terjedő betegségektől való mentesség fenntartása nemcsak hazai humán-egészségügyi követelmény, hanem európai uniós kötelezettség is, amelynek teljesítéséhez az Európai Unió pénzügyi hozzájárulást nyújt.

A rendelet megalkotása hazánk európai uniós kötelezettségeinek való megfelelés érdekében szükséges, igazodva ahhoz a kormányzati célkitűzéshez, hogy Magyarország a lehető legtöbb európai uniós forrást használja fel.

Az élelmiszerláncsal, az állategészségüggyel és állatjóléttel, valamint a növényegészségüggyel és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról, a 98/56/EK, a 2000/29/EK és a 2008/90/EK tanácsi irányelv, a 178/2002/EK, a 882/2004/EK és a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 66/399/EGK, a 76/894/EGK és a 2009/470/EK tanácsi határozat hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében az Európai Unió a tagállamok által benyújtott és az Európai Bizottság által jóváhagyott, az állatbetegségek felszámolását és ellenőrzését célzó éves programok alapján támogatást nyújt az állatbetegségekkel és a zoonózisokkal összefüggő felszámolási, védekezési és figyelemmel kíséresi tagállami tevékenységhez. A közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján ezen programokhoz a tagállamoknak nyújtott közösségi pénzügyi hozzájárulás az Európai Unió általános költségvetéséből utólag kerül lehívásra.

A rendelet szerinti program végrehajtásához az Európai Unió által biztosított támogatásnak megfelelő nemzeti pénzügyi forrás is szükséges, amelynek finanszírozása a központi költségvetésből történik, a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló törvény 20/2014. „Egyes állatbetegségek megelőzésének és felszámolásának támogatása” című költségvetési soron szereplő forrás felhasználásával.

Az egyes állatbetegségekkel kapcsolatos mentesítési és megelőzési programok kötelező végrehajtása egyrészt jogszabályi kötelezettségből fakad, másrészt Magyarországnak piaci és gazdasági érdeke is fűződik azok teljesítéséhez, továbbá azokat Magyarország polgárainak védelme érdekében is szükséges működtetni. Az Európai Bizottsághoz Magyarország által benyújtott programok mindegyike valamely jogszabályi (európai uniós vagy hazai) kötelezettségen alapul, ezért azokat állami költségen kell végrehajtani. Magyarország hét célterületen igényelt pénzügyi hozzájárulást a vonatkozó éves program benyújtásával. Az éves programot az Európai Bizottság a magyarországi nemzeti programok 2020. évi finanszírozására vonatkozó rendelkezéseket a nemzeti programok elfogadásáról és a kapcsolódó pénzügyi támogatásról szóló SANTE/VP/2020/HU/SI2.823607. számú támogatási határozattal (a továbbiakban: támogatási határozat) hagyta jóvá.

A 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a tagállamoknak minden évben legkésőbb május 31-éig be kell nyújtaniuk az Európai Bizottságnak a következő évben kezdődő azon éves vagy többéves programjaikat, amelyekre európai uniós pénzügyi hozzájárulást kívánnak igénybe venni. Az Európai Bizottság a nemzeti programokat és az azokhoz kapcsolódó finanszírozást a támogatási év január 31-éig hagyja jóvá. Az Európai Unió az egyes betegségekre vonatkozó nemzeti programok végrehajtása során felmerülő költségeket a bizottsági döntésben megállapított mértékben (50% vagy 75%) támogatja. A tagállamoknak minden évben féléves jelentést, majd április 30-áig részletes, technikai és pénzügyi zárójelentést kell benyújtaniuk az Európai Bizottság részére, amely tartalmazza az elért eredmények értékelését és az előző évben felmerült kiadások részletes elszámolását.

Az egyes betegségek felszámolására, ellenőrzésére és megfigyelésére irányuló éves és többéves nemzeti programok teljes költsége többszörösen meghaladja az Európai Unió által társfinanszírozás keretében nyújtott támogatást. A programok összköltsége körülbelül 6 milliárd forintot. Az Európai Unió ezen összegnek bizonyos százalékát ítéli meg támogatásként (4–8 millió euró az elmúlt években, amely körülbelül 1–2,6 milliárd forint), amely összeg csak akkor fizethető ki, ha ahhoz a tagállam a támogatási határozatban meghatározott arányban nemzeti forrást biztosít.

A támogatási határozat szerint Magyarország a 2020. évben 7 797 000 euró közösségi pénzügyi hozzájárulást vehet igénybe (amelyből 484 500 eurót az Ukrajna területén végzett rókaimmunizációs programra kell fordítani, ezért ezen feladat finanszírozására nem kell nemzeti forrást biztosítani), amelyet 800 millió forint nemzeti forrás egészít ki. Az Európai Bizottság által kiadott társfinanszírozási útmutató (WORKING DOCUMENT SANTE/2017/10186 rev 3) az egyes alcélterületek támogatását tagállamonként eltérő összegekben határozta meg. A hazánkra vonatkozó átalányösszegek néhány alcélterület esetében a korábbi évekhez képest jelentősen csökkentek.

A rendelet az Európai Bizottság támogatási határozatában foglaltak alapján állapítja meg a pénzügyi támogatás igénybevételére és kifizetésére vonatkozó részletszabályokat.

Továbbá a rendelettel kerül módosításra az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására, az ellenük való védekezésre és figyelemmel kísérésükre irányuló nemzeti programok 2019. évi finanszírozásának szabályairól szóló 34/2019. (VII. 12.) AM rendelet, tekintettel arra, hogy a Kincstár tájékoztatása alapján a lőtt vaddisznótestek tárolására alkalmazott hűtők vásárlására szánt keretösszeg kimerült, így a kérelmek jelentős részét el kell utasítani. A 2019. évben a veszethez célterület esetében összesen 2 887 520 euró állt rendelkezésre, azonban a NÉBIH nem használta fel a keret egy jelentős részét. A ténylegesen felhasznált kereten túli maradvány a SANTE/VP/2019/HU/SI2.798238. számú támogatási határozat 3. cikk 4. pontja értelmében a teljes keretösszeg 20%-áig a határozat módosítása nélkül átcsoportosítható.

Továbbá az Európai Bizottság a módosító határozatában egyes programok egyes sorai tekintetében megemelte az egységköltséget (afrikai sertéspestis PCR, klasszikus sertéspestis PCR vizsgálatok költségei, a lőtt vaddisznótestek tárolására alkalmas hűtők vásárlásának költségei). Ezeket a releváns sorok vonatkozásában módosítani kell, így a fent vázolt veszethez való átcsoportosítással együtt lehetővé válik a vadhűtők költségeinek kofinanszírozásból történő kifizetése, amely nagyban hozzájárul az afrikai sertéspestis elleni hatékony védekezéshez. A megemelt összegű költségek tekintetében a NÉBIH pénzügyi hozzájárulás iránti kérelmet nyújthat be.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-ában foglaltak alapján az indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

Végző előterjesztői indokolás az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet módosításáról szóló 33/2020. (VI. 26.) AM rendelethez

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

A korábbi szabályozás szerint a juh-, kecske- és baromfihús származási országát, illetve eredetének helyét csak az előrecsomagolt termékek vonatkozásában kellett jelölni, a nem előrecsomagolt termékek esetében elegendő volt, ha a fogyasztó részére az értékesítő kérésére szóbeli felvilágosítást adott.

A módosítás biztosítja, hogy a fogyasztók azonos információkat kapjanak az előrecsomagolt és a nem előrecsomagolt juh-, kecske- és baromfihúsok esetében, zökkenőmentesebbé téve a vásárlói informálódást.

A korábbi szabályozás szerint a nem előrecsomagolt gyümölcs és zöldség származási országát csak szövegesen kellett jelölni. A módosítás biztosítja a fogyasztók hatékonyabb informálását a nem előrecsomagolt gyümölcsök és zöldségek származási országára vonatkozóan, a származási ország zászlójának grafikai megjelenítésének előírásával, abban az esetben, ha a származási ország Magyarország.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.