



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2020. szeptember 23., szerda

Tartalomjegyzék

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet módosításáról szóló 29/2020. (IX. 16.) MNB rendelethez	1416
Végső előterjesztői indokolás a rendszerszintű likviditási kockázatok csökkentése érdekében szükséges követelményeket meghatározó egyes MNB rendeletek, valamint a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 37/2019. (XI. 19.) MNB rendelet módosításáról szóló 30/2020. (IX. 16.) MNB rendelethez	1417

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Gazdaságvédelmi Akcióterv részeként kidolgozott Nemzeti Élelmiszergazdasági Válságkezelő Programból a baromfi genetikai alapokkal foglalkozó innovatív vállalkozások részére nyújtandó átmeneti támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 44/2020. (IX. 16.) AM rendelethez	1419
Végső előterjesztői indokolás az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet és az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosításáról szóló 33/2020. (IX. 16.) EMMI rendelethez	1419

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeleteihez, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet módosításáról szóló 29/2020. (IX. 16.) MNB rendelethez

Az azonnali fizetési szolgáltatás 2020. március 2-i bevezetését követően a piaci szereplőkkel folytatott konzultációk során felmerültek technikai jellegű pontosítási igények, továbbá olyan innovatív jellegű javaslatok, amelyek a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNBr.) módosítását teszik indokolttá. Jelen módosítás a másodlagos számlaazonosítókat és a kötegelten benyújtott fizetési kérelmeket érinti.

1. Másodlagos számlaazonosítók

1.1. Másodlagos számlaazonosítók körének bővíthetősége

Az MNBr. 4. § (1) bekezdésében meghatározott azon másodlagos számlaazonosító típusokon túl, amelyek esetében mindenképpen biztosítani szükséges a másodlagos számlaazonosító hozzárendelésének a lehetőségét, az MNBr. módosítása egyértelműsíti a lehetőségét annak, hogy a pénzforgalmi szolgáltatók a pénzforgalmi keretszerződésben megállapodhatnak az ügyfelekkel egyéb azonosítók másodlagos számlaazonosítóként történő használatáról is.

Amennyiben pedig egy pénzforgalmi szolgáltató megállapodik az ügyfelével egy adott egyedi azonosító másodlagos számlaazonosítóként történő alkalmazásában, indokolt, hogy minden egyéb pénzforgalmi szolgáltató is biztosítsa számlavezetett ügyfelei részére ezen új egyedi azonosítóval azonnali átutalási megbízás benyújtásának lehetőségét. Ellenkező esetben az ügyfelek bizonyos másodlagos számlaazonosítókat egyes pénzforgalmi szolgáltatók esetében alkalmazhatnának, míg más pénzforgalmi szolgáltatók esetében nem. Egy új másodlagos számlaazonosító típus bevezetése azonban informatikai fejlesztést igényel. Ezért azon másodlagos számlaazonosítók esetében, amelyek fizetési számlához való hozzárendelésének biztosítása nem kötelező, hanem a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató és ügyfelei erre vonatkozó megállapodása alapján válnak alkalmazhatóvá, 6 hónap technikai felkészülési idő biztosítása indokolt a pénzforgalmi szolgáltatók számára az azonnali átutalási megbízások ilyen azonosítóval történő benyújtásának biztosítására.

1.2. Az átutalási megbízások másodlagos számlaazonosítóval történő benyújtása

Az MNBr. 2020. október 1-jét megelőző előírásai szerint a fizetési megbízás kötelező eleme a kedvezményezett neve, illetve pénzforgalmi jelzőszáma, amely két adat az azonnali átutalások esetében helyettesíthető a másodlagos számlaazonosítóval. Az azonnali átutalások sikeres hazai bevezetését követően, a működési tapasztalatok alapján ezen korlátozás fenntartása már nem indokolt, így a pénzforgalmi szolgáltatók az azonnali átutalásoktól eltérő átutalások esetében is (pl. terhelési napot tartalmazó átutalások vagy rendszeres átutalások) – a saját informatikai rendszereiktől függően – megállapodhatnak az ügyfelekkel, hogy azok bármely átutalási megbízást másodlagos számlaazonosítóval nyújthassák be. Az adatvédelmi előírásokat ebben az esetben is figyelembe kell venni, ezért az MNBr. azon előírásának a pontosítása is szükségessé vált, amely a másodlagos számlaazonosítóval megadott átutalási megbízások kapcsán az utólagos tájékoztatás kérdését rendezi.

2. Kötegelten benyújtott fizetési kérelmek

2.1. Fogyasztónak nem minősülő ügyfelek által kötegelten benyújtott fizetési kérelmek

Az MNBr. módosítása biztosítja, hogy amennyiben a központi rendszer üzemeltetője által kifejlesztett megoldással folyamatosan biztosított, hogy a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatójához legfeljebb annyi fizetési kérelem érkezzon meg egy másodperc alatt, amely nem haladja meg ezen pénzforgalmi szolgáltató által a kötegelt fizetési kérelmek feldolgozására vállalt, és ezen vállalását a rendszerüzemeltető felé bejelentett értéket, úgy indokolt az MNBr. módosítása akként, hogy címzettenként és másodpercenként egy fizetési kérelemnél több is elküldhető legyen a címzett felé abból a célból, hogy minél szélesebb körben megvalósuljon az azonnali fizetési szolgáltatás alkalmazása.

2.2. Fogyasztónak nem minősülő ügyfelek által kötegelten benyújtott fizetési kérelmek teljesítési határideje

Mivel a kötegelt fizetési kérelmek nem fogyasztónak minősülő ügyfelek által történő benyújtására elsősorban nem időkritikus fizetési helyzetekben, hanem pl. közüzemi számlafizetés kapcsán kerülhet sor, így nem indokolt a 2020. október 1-jét megelőzően hatályos MNBr. 36. § (6) bekezdésében említett szabály alkalmazása ezen fizetési kérelmek esetében. Mindezek okán az MNBr. módosításra került, hogy a fogyasztónak nem minősülő ügyfelek által kötegelten benyújtott fizetési kérelmekre ne vonatkozzon az a szabály, hogy a beérkezéstől számított 5 másodpercen belül el kell juttatni a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatójához. Ugyanakkor fogyasztók által benyújtott fizetési kérelmek esetében, függetlenül attól, hogy kötegelten kerül-e benyújtásra vagy sem, továbbra is indokolt a beérkezéstől számított 5 másodpercen belüli továbbítási kötelezettség előírása.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján jelen indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végső előterjesztői indokolás

a rendszerszintű likviditási kockázatok csökkentése érdekében szükséges követelményeket meghatározó egyes MNB rendeletek, valamint a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 37/2019. (XI. 19.) MNB rendelet módosításáról szóló 30/2020. (IX. 16.) MNB rendelethez

A koronavírus-járvány gazdasági hatásainak gyors és exponenciális ütemű növekedése miatt korábban szükségessé vált egyes makroprudenciális intézkedések felülvizsgálata, a pénzügyi közvetítőrendszer sokkellenálló képessége és stabilitása fenntartásának, valamint a bankrendszer gazdasági növekedéshez való fenntartható hozzájárulásának támogatására.

Figyelemmel e módosítások átmeneti, a koronavírus-járvány gazdasági hatásaival összefüggő, megelőző jellegére, azok további fenntartása nem indokolt. Ennek mentén jelen rendelettel módosulnak egyfelől a hitelintézetek devizapozícióbeli lejáratú összhangjának szabályozására vonatkozó rendelkezések oly módon, hogy a devizafinanszírozás megfelelési mutató számítása során figyelembe vett éven túli források differenciált kezelésére vonatkozó rendelkezés visszavonásra kerül. Másfelől a hitelintézetek eszközei és forrásai közötti általános denominációs összhangra vonatkozó rendelkezések módosítása keretében a maximálisan megengedett mérlegfőösszeg arányos nyitott mérlegen belüli pozíció korábbi 15 százalékos szintjére emelkedik.

A fentiekén túl a piaci szereplők alkalmazkodásának folyamatos nyomon követése alapján sor kerül a bankközi finanszírozási mutatóra vonatkozó szabályozás felülvizsgálatára is: a módosítás elsősorban a derivatív ügyletek kapcsán, pénzügyi vállalatokkal szembeni fennálló kötelezettségek mutató számításában való mentesítésére irányul, emellett egyéb technikai jellegű módosítást tartalmaz.

A makroprudenciális intézkedések felülvizsgálata indokolja a kapcsolódó adatszolgáltatásokra vonatkozó rendelkezések módosítását.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján jelen indokolás a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végző előterjesztői indokolás

a Gazdaságvédelmi Akcióterv részeként kidolgozott Nemzeti Élelmiszergazdasági Válságkezelő Programból a baromfi genetikai alapokkal foglalkozó innovatív vállalkozások részére nyújtandó átmeneti támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 44/2020. (IX. 16.) AM rendelethez

A baromfi genetikai alapok kutatás-fejlesztését végző vállalkozásoknak a COVID-19 világjárvánnyal való érintettsége vitathatatlan, hiszen a baromfiágazat kulcsfontosságú szintjét jelentő, K+F igényes tenyészalapanyag-értékesítés – ideértve az exportot is – a járvány miatt súlyos logisztikai zavarokkal volt terhelt, és a bevezetett előírások kapcsán a tevékenység fenntartása többletköltségekkel járt. Továbbá az inputok egy részének (csomagolóanyag, védőfelszerelés, fertőtlenítőszer) a beszerzése is rendkívüli mértékben nehézkessé vált.

Mindezek alapján indokolt ezen vállalkozások részére úgynevezett átmeneti támogatás nyújtása egy könnyen végrehajtható támogatási program keretében.

A 200 millió forint keretösszegű támogatási program alapja a támogatást igénylőnek az élőállat nagykereskedelmi tevékenysége keretében foglalkoztatottak száma, mértéke pedig 1 500 000 forint foglalkoztatottanként.

A rendelet az átmeneti támogatás igénybevételére, mértékére, valamint a kifizetésére vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

Ezen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel az Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Végző előterjesztői indokolás

az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet és az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétel során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról szóló 9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet módosításáról szóló 33/2020. (IX. 16.) EMMI rendelethez

A veszélyhelyzet során elrendelt egyes egészségügyi intézkedésekről szóló 157/2020. (IV. 29.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet idején alkalmazható telemedicina tevékenységeket kiterjesztette valamennyi orvos-beteg és orvos-orvos közötti tevékenységre azzal, hogy ha az ellátás sajátosságai és orvosszakmai megítélése ezt lehetővé teszi az egészségügyi szolgáltatás nyújtásának és finanszírozási elszámolásának nem feltétele a beteg személyes jelenléte.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzeti tapasztalatok egyértelműen pozitívak, mind az egészségügyi szolgáltatók, mind pedig a betegek irányából jelentős az igény arra, hogy ez az ellátás továbbra is fennmaradjon a veszélyhelyzet során megszokott formában, de szükségessé vált a részletes szabályozás előkészítése. Ennek részeként első lépésben sor kerül egyes, a minimumfeltételeket, valamint a finanszírozási szabályokat érintő módosításokra. Így a COVID járvány esetleges második hulláma esetére is biztosítjuk egyes telemedicina-ellátásokat és azok finanszírozását az alap- és szakellátásban.

Másrészt, a jelenlegi szabályozási csomag az előkészületben lévő átfogó telemedicina szabályozás első eleme, amely a leghamarabb rendezendő kérdéseket tartalmazza, része annak az átfogó szabályozásnak, ami hatálybalépését követően lehetővé teszi a telemedicina széles körű alkalmazását, és megteremti használatának jogi alapjait.

A telemedicina, valamely infokommunikációs eszköz közbeiktatásával nyújtott olyan egészségügyi szolgáltatásokat takar, amelyek a beteg személyes jelenlétét nem teszik szükségessé; magasabb betegkomfort és az egészségügyi szolgáltatók számára is sok szempontból előnyösebb feltételek mellett teszik lehetővé a betegellátást.

A telemedicina hatásai:

- képes javítani az egészségügyi ellátás elérhetőségét, szélesebb körű hozzáférhetőségét és költséghatékonyságát;
- lehetővé teszi idős és komorbid, illetve krónikus betegek hatékony gondozását, egészségügyi alapfunkciók távoli monitorozását;
- lakossághoz közeli diagnosztikai, terápiás lehetőséget biztosít;
- az egészségügyi szakszemélyzet szükségszerű beteg melletti jelenlétét online elektronikus kapcsolaton keresztül távolról pótolja;
- támogatja a betegirányítást, betegtájékoztatást és a nyilatkozatok megtételét;
- távkonzultációban lehetőséget nyújt a személyes vizsgálat szükségességének felmérésére, infokommunikációs eszközzel támogatott diagnózis, terápiás javaslat felállítására;
- lehetővé teszi a beteg jelenléte nélkül is a betegbeutalásokat, gyógyszerrendeléseket, kontrollokat, utógondozásokat;
- egyszerűsíti a konzíliumok szervezését;
- egyes szakmákban terápiák lefolytatását is lehetővé teszi pl. pszichoterápia;
- tömeges megbetegedéssel járó humánjárvány esetén a további megbetegedések megelőzése mellett elősegíti az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést.

A telemedicina alkalmazásának hosszabb távú hatásai:

- csökken a kórházi tartózkodás gyakorisága, időtartama;
- rövidülnek a várólisták;
- optimálisabb a humán erőforrások felhasználása;
- utazási költségek csökkentése;
- felválthatók egyes elavult, költségigényes technológiák.

A rendeletben meghatározott eljárások olyan ellátások, beavatkozások esetén teszi lehetővé a telemedicina keretében nyújtható ellátásokat, amelyek alkalmasak arra, hogy az egészségügyi szolgáltató valamilyen infokommunikációs megoldással végezze azokat.

A telemedicina ellátás veszélyhelyzeti, átmeneti és a járványügyi készültség idejére vonatkozó hangsúlyos jellege miatt és a személyes megjelenést igénylő korábbi szabályozástól koncepcionálisan eltérő szabályozás tartalma miatt a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelethez kapcsolt indokolás közzététele szükséges.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.