



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2022. december 22., csütörtök

## Tartalomjegyzék

539/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	Az egyes egészségügyi ellátásokhoz való hatékonyabb hozzáférést elősegítő veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 417/2022. (X. 27.) Korm. rendelet módosításáról	9614
540/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet során a gyermeket nevelő családok otthonfelújítási támogatásáról szóló 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet eltérő alkalmazásáról	9614
541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	Egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról	9615
542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. és II. melléklete módosításának kihirdetéséről	9618
543/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A szabálysértési eljáráshoz kapcsolódó egyszerűsített kártalanítási eljárás részletes szabályairól	9662
544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról	9663
545/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A Magyar Posta Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Posta Életbiztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényeinek a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság általi megszerzése nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítéséről	9664
546/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	Egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokról szóló kormányrendeleteknek a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény, valamint az Alaptörvény tizenegyedik módosításának hatálybalépésével összefüggő módosításáról, valamint egyes kormányrendeletek hatályon kívül helyezéséről	9664
547/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A Magyar Nemzeti Bank éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 221/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról	9736
548/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet és az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról	9737
549/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról	9738
550/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról	9738

## Tartalomjegyzék

551/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A pénzügyi intézmények, a biztosítók és a viszontbiztosítók, továbbá a befektetési vállalkozások és az árutőzsdei szolgáltatók informatikai rendszerének védelméről szóló 42/2015. (III. 12.) Korm. rendelet, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról	9742
552/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	Az állami sport célú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló 474/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	9743
553/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság sportért való kormányzati felelősség körébe tartozó feladatainak és tevékenységének az átadásáról, valamint a Magyar Olimpiai Bizottság által kiemelt sportágak sportlétesítmény-fejlesztésének megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 208/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet és a Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programjának megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 478/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	9768
554/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet módosításáról	9769
555/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A dohánytermékek nyomomonkövethetőségéről és biztonsági eleméről szóló 72/2018. (IV. 16.) Korm. rendelet módosításáról	9771
556/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról	9772
557/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról	9773
558/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról	9774
559/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet	A gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről szóló 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet módosításáról	9775
56/2022. (XII. 22.) MNB rendelet	A Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól	9776
57/2022. (XII. 22.) MNB rendelet	A pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet módosításáról	9787
58/2022. (XII. 22.) MNB rendelet	A hitelintézetek jelzálogalapú eszközei és forrásai közötti lejáratú összhang szabályozásáról szóló, valamint a kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettséget meghatározó MNB rendeletek módosításáról	9798

## Tartalomjegyzék

10/2022. (XII. 22.) NMHH rendelet	Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet módosításáról	9802
41/2022. (XII. 22.) SZTFH rendelet	A szerkezetátalakítási szakértők működésével kapcsolatos egyes kérdésekről	9802
3/2022. (XII. 22.) TNM rendelet	Az egyházi költségvetési céltámogatások folyósításáról és elszámolásáról szóló 5/2018. (XII. 21.) TNM rendelet hatályon kívül helyezéséről	9807
19/2022. (XII. 22.) MvM rendelet	A közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közszerződési Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közszerződési Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet módosításáról	9807
20/2022. (XII. 22.) MvM rendelet	A térképészetért felelős miniszter felelősségi körébe tartozó állami alapadatok és térképi adatbázisok vonatkoztatási és vetületi rendszeréről, alapadat-tartalmáról, létrehozásának, felújításának, kezelésének és fenntartásának módjáról, és az állami átvétel rendjéről szóló 15/2013. (III. 11.) VM rendeletnek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról	9808
16/2022. (XII. 22.) HM rendelet	Egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról	9809
30/2022. (XII. 22.) IM rendelet	Egyes cégjogi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	9812
31/2022. (XII. 22.) IM rendelet	Az egyes büntetőeljárású cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet módosításáról	9814
32/2022. (XII. 22.) IM rendelet	A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról	9814
33/2022. (XII. 22.) IM rendelet	Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselete külképviseleti besorolásáról, valamint a tartós külszolgálatot teljesítők deviza-alapilletménye, költségtérítése és az állandó képviseleti devizapótlék kiszámításának részletes szabályairól szóló 28/2019. (XII. 20.) IM rendelet módosításáról	9815
34/2022. (XII. 22.) IM rendelet	A szerkezetátalakítási szakértő bírósági kirendelése és kirendelése megszüntetésének részletes szabályairól szóló 7/2022. (IV. 4.) IM rendelet hatályon kívül helyezéséről	9816
20/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló egyéb kiváltságot és mentességet élvező személyek be- és kiutazása, magyarországi tartózkodása egyes szabályainak megállapításáról szóló 23/2001. (XII. 27.) KüM rendelet módosításáról	9816
21/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A rangadományozás és ranghasználat részletes szabályairól szóló 6/2016. (X. 12.) KKM rendelet módosításáról	9817
22/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A tartós külszolgálatra kihelyezett ideiglenes kiküldetésének részletes szabályairól szóló 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet módosításáról	9817
23/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A kihelyezett munkarendjének, valamint a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának, továbbá a szabadság kiadásának részletes szabályairól szóló 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet módosításáról	9818
24/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A külügyi szakmai vizsgáról szóló 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet módosításáról	9819

## Tartalomjegyzék

25/2022. (XII. 22.) KKM rendelet	A Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletén a biztonsági, informatikai és dokumentumbiztonsági feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 44/2021. (XII. 20.) KKM rendelet módosításáról	9819
22/2022. (XII. 22.) PM rendelet	A pénzügyminiszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 4/2020. (VI. 30.) PM rendelet módosításáról	9820
353/2022. (XII. 22.) KE határozat	Dr. Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy honvéd vezérkar főnöki beosztásának megállapításáról	9821
1646/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Magyarország zöld közbeszerzési stratégiájáról (2022–2027), valamint a végrehajtásához szükséges egyes intézkedésekről	9821
1647/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság XVIII. ülésén fenntartott és elfogadott ajánlások jóváhagyásáról és egyes kormányhatározatok hatályon kívül helyezéséről	9822
1648/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Deregulációs Kerekasztalról	9830
1649/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A deregulációs tevékenység ösztönzéséről	9831
1650/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A turizmus-vendéglátás ágazati programról	9831
1651/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Őszentsége Ferenc pápa látogatásával kapcsolatos események kiemelt fontosságú rendezvényé nyilvánításáról	9832
1652/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Az egészséginformatikai irányításhoz kapcsolódó feladatok központosításához kapcsolódó források biztosításáról	9833
1653/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Központi Információs Közadat-nyilvántartás fejlesztéséhez és üzemeltetéséhez szükséges költségvetési forrás biztosításáról	9834
1654/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Gyármentő Plusz Hitelprogramról	9834
1655/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Az illegális hulladéklerakás ukrán határon túli megelőzésének és ezáltal a folyókon Magyarországra érkező hulladékok mennyisége csökkentésének támogatásáról	9835
1656/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A hentesüzletek támogatásának biztosításáról	9835
1657/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Szülőföldön magyarul program kárpátaljai támogatásaihoz szükséges forrás biztosításáról	9836
1658/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Magyarország tagállami projektjavaslatainak az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról szóló 1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozat végrehajtása kapcsán szükséges intézkedésekről szóló 1513/2022. (X. 24.) Korm. határozat módosításáról	9836
1659/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat módosításáról	9837
1660/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program módosításáról és az Európai Bizottság részére történő benyújtásáról	9843
1661/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A debreceni Déli és Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ipari vízzel történő ellátásának előkészítéséhez kapcsolódó kormányzati feladatokról	9843
1662/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A debreceni autóiipari központ kialakításával összefüggő oktatási és innovációs fejlesztésekről szóló 1680/2019. (XII. 5.) Korm. határozat módosításáról	9844

**Tartalomjegyzék**

1663/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	Az EFOP-2.2.0-16-2016-00005 azonosító számú, „A pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése keretében a szakellátások minőségének és hozzáféréseinek javítása” című kiemelt projekt összköltségének növeléséről, valamint az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat módosításáról	9844
1664/2022. (XII. 22.) Korm. határozat	A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola és intézményei 2022. évi működésének kiegészítő támogatásáról, valamint a Kárpát-medencei óvodafejlesztési program negyedik üteméről szóló 1150/2021. (III. 31.) Korm. határozat módosításáról	9846
110/2022. (XII. 22.) ME határozat	A Magyarország és az Andorrai Hercegség között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	9846
111/2022. (XII. 22.) ME határozat	A nemzetközi szerződések alapján működő Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Ukrán Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Román Kisebbségi Együttműködési Szakbizottság és Magyar–Szerb Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság új titkárának kijelöléséről és jelenlegi titkárának felmentéséről	9847
112/2022. (XII. 22.) ME határozat	A Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság igazgatójának kinevezéséről	9847
113/2022. (XII. 22.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	9848
114/2022. (XII. 22.) ME határozat	Főiskolai tanár kinevezéséről	9848
115/2022. (XII. 22.) ME határozat	Főiskolai tanárok kinevezéséről	9848

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 539/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete az egyes egészségügyi ellátásokhoz való hatékonyabb hozzáférést elősegítő veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 417/2022. (X. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes egészségügyi ellátásokhoz való hatékonyabb hozzáférést elősegítő veszélyhelyzeti intézkedésekről szóló 417/2022. (X. 27.) Korm. rendelet a következő 2/A. §-sal egészül ki:  
„2/A. § A Gytv. 25. § (2e) bekezdése alapján engedélyezett gyógyszer – a járványügyi készültség bevezetéséről szóló 283/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet szerint elrendelt egészségügyi válsághelyzet (a továbbiakban: egészségügyi válsághelyzet) megszűnése esetén – a gyógyszer lejáratí idejéig adományozható, a betegek számára hozzáférhetővé tehető, illetve alkalmazható, feltéve, hogy a gyógyszer az egészségügyi válsághelyzet megszűnése előtt Magyarországra behozatalra került.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

#### **A Kormány 540/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete a veszélyhelyzet során a gyermeket nevelő családok otthonfelújítási támogatásáról szóló 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet eltérő alkalmazásáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a gyermeket nevelő családok otthonfelújítási támogatásáról szóló 518/2020. (XI. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezéseit az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 4. § (1) bekezdésében és 4. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaktól eltérően az igénylő támogatásra való jogosultsága a magzat elhalásának vagy halva születésének, vagy a gyermek halálának a támogatási kérelem benyújtását megelőző bekövetkezése esetén is megállapítható, ha igazolja, hogy legkorábban a Korm. rendelet 7. §-a szerinti vállalkozási szerződés megkötésének vagy az első számla kibocsátásának napján a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjának megfelelő gyermeke életben volt, vagy a 12. hetét betöltött várandósság fennállt.

- 3. §** A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően
- a) kizárólagosan vagy részben a Korm. rendelet 6. § i) pontja szerinti építési tevékenységre vonatkozóan – a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítése esetén –, valamint
  - b) a 2. § szerinti esetben
- a támogatás 2023. március 31-ig igényelhető, az a) pont vonatkozásában azzal, hogy – a Korm. rendelet 6. § i) pontja szerinti építési tevékenység kivételével – csak olyan építési tevékenység után válhat jogosulttá az igénylő a támogatásra, amelynek megvalósítása és a kapcsolódó számlák kifizetése 2022. december 31-éig megtörtént.
- 4. §** (1) A 2. § szerinti esetben, a Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésében foglaltakon túl a kérelemhez mellékelni kell a Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontjában foglalt okiratot, vagy a gyermek halála esetén az ezt tanúsító halotti anyakönyvi kivonatot vagy azok másolatát.
- (2) A 3. § a) pontja szerinti esetben, a Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésében foglaltakon túl a kérelemhez mellékelni kell a következő dokumentumokat vagy azok másolatát:
- a) a Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelő, a Korm. rendelet 6. § i) pontja szerinti építési tevékenység kivitelezésére vonatkozó, legkésőbb 2022. július 31. napjáig aláírt vállalkozási szerződést és
  - b) a 2022. szeptember 30. napjáig beadott hálózati csatlakozási igénybejelentésről szóló igazolást.
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3. § és a 4. § (2) bekezdése 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. § és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt (a továbbiakban: Kkt.), a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvényt (a továbbiakban: Vktv.), a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényt (a továbbiakban: Vasúti tv.), a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényt (a továbbiakban: 2006. évi LIII. tv.), az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvényt (a továbbiakban: Vtv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt (a továbbiakban: Áht.), a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvényt (a továbbiakban: Turizmus tv.), az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvényt (a továbbiakban: Ámbtv.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Ávr.), és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Áhsz.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** (1) A Kkt. 29. § (1) bekezdésétől eltérően az országos közutak építtetője, valamint a Vktv. 87. § 4a. pontja, a Vasúti tv. 2. § 2.3. pontja és a 2006. évi LIII. tv. 6/Q. § (1) bekezdése szerinti fejlesztési közreműködő az állami beruházásokért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) is lehet.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az állami tulajdonú gazdasági társaságként működő közútfejlesztési, valamint víziközlekedés fejlesztésében, vasútfejlesztésben, vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

beruházás megvalósításában közreműködő gazdasági társaság eljárására vonatkozó rendelkezéseket a 3. §-ban foglalt eltéréssel a miniszter építettként, vagy fejlesztési közreműködőként való eljárása esetén is alkalmazni kell.

- 3. §**
- (1) A Vtv. 3. § (1) bekezdésétől, a Kkt. 29. § (1b) és (1e) bekezdésétől, a Vasúti tv. 44/A. § (1) bekezdésétől, a 2006. évi LIII. tv. 6/Q. § (2) bekezdésétől és a Vktv. 78/A. § (6) bekezdésétől eltérően a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) tulajdonosi joggyakorlása alá kerülnek e rendelet erejénél fogva a miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó központi költségvetési forrás felhasználásával finanszírozott fejlesztésekhez (a továbbiakban: fejlesztés) közvetlenül szükséges állami tulajdonú vagyonelemek.
  - (2) A minisztérium a fejlesztésekhez szükséges ingatlan és ingó vagyonelemeket az állam nevében eljárva, az állam javára polgári jogi úton megszerezheti. Ennek sikertelensége esetén a minisztérium az állam nevében az ingatlan kisajátítását kezdeményezheti az állam javára.
  - (3) Az állami ingatlanok tulajdonosi joggyakorlója – a minisztérium megkeresése alapján – 30 napon belül intézkedik az ingatlanok – vagy azok fejlesztéshez szükséges, önálló ingatlanként kialakítandó területrésze – tulajdonosi joggyakorlásának átadására vonatkozó megállapodás megkötéséről. Az ingatlanok tulajdonosi joggyakorlását ingyenesen, könyv szerinti értéken kell a minisztérium részére átadni. A tulajdonosi joggyakorlás megállapodással történő átadásával az átvett vagyonnal kapcsolatos jogviszonyokba a korábbi tulajdonosi joggyakorló helyére jogutódként a minisztérium lép.
  - (4) A minisztérium tulajdonosi joggyakorlása a fejlesztés keretében létrejött vagyonelem műszaki átadás-átvételének lebonyolítását követően, a munkaterület kivitelező által történő visszaadását követő napon e rendelet erejénél fogva megszűnik. A minisztérium tulajdonosi joggyakorlásának megszűnését követően a vagyonelemeket az új tulajdonosi joggyakorló könyveiben, nyilvántartásában kell feltüntetni, a minisztérium által nyilvántartott – befejezetlen beruházás – könyv szerinti értéken.
- 4. §**
- (1) Az Áht. 14. § (4) bekezdés d) pontjától eltérően a központi költségvetésről szóló törvény önálló fejezetként tartalmazza a fejlesztések költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait. E fejezet tartalmazza az Ámbtv. 10. § (5) bekezdésében foglaltaktól eltérően a Beruházási Ügynökség állam nevében végzett feladatainak költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait is.
  - (2) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha a fejlesztés költségvetési fedezetét a Magyar Államkincstár által vezetett fizetési számlák közötti átutalás biztosítja, az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejezet költségvetési bevételi előirányzata javára elszámolandó átutalás összegével ezen fejlesztés előkészítését vagy megvalósítását szolgáló kiadási előirányzatot – az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett – módosíthatja.
  - (3) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha a fejlesztés költségvetési fedezetét az államháztartás központi alrendszerén kívüli szervezet befizetése biztosítja, az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejezet költségvetési bevételi előirányzata javára elszámolandó befizetés összegével az ennek a fejlesztésnek az előkészítését vagy megvalósítását szolgáló kiadási előirányzatot módosíthatja az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett.
  - (4) Az Áht. 31. § (1) bekezdésétől eltérően, ha az (1) bekezdés szerinti fejezetbe sorolt fejlesztés előkészítésének vagy megvalósításának költségvetési fedezetét a (2) bekezdés szerint európai uniós forrás is biztosítja, és a tárgyévben az európai uniós forrás teljes körű felhasználására – a fejlesztés ütemezésének módosulása miatt – nem kerül sor, a fejezetet irányító szerv javaslata alapján a tárgyévét követő évben az államháztartásért felelős miniszter a fejlesztést finanszírozó kiadási előirányzatot a fel nem használt európai uniós forrás mértékéig módosíthatja.
  - (5) Az Áht. 33. § (1) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv a fejlesztések előkészítéséhez vagy megvalósításához közvetlenül kapcsolódó bevételek és kiadások elszámolása érdekében a költségvetési évben a fejezetben belül új alcímet, jogcímcsoportot, jogcímet hozhat létre az államháztartásért felelős miniszter egyidejű tájékoztatása mellett.
  - (6) Az Áht. 36. § (4a) bekezdését az Áht. 19. § (3) bekezdése szerinti központi kezelésű előirányzatok esetében is alkalmazni kell.
  - (7) Az Áht. 36. § (4c) bekezdésétől eltérően az (1) bekezdés szerinti fejezet esetében a Kormány egyedi határozatával egy összegben is megállapíthatja
    - a) az Áht. 36. § (4) bekezdés b) pontjában és 36. § (4a) bekezdésében meghatározott értékhatártól eltérő összeget,
    - b) a tárgyévi kiadási előirányzattal nem rendelkező fejlesztésre több év vagy a költségvetési éven túli év kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettségek összegét.



- 5. §** Az Áht. 95. § (2) bekezdésétől eltérően az Áht. 95. § (1) bekezdése szerinti kötelezettség vállalása és teljesítése során az állam nevében az államháztartásért felelős miniszter jár el.
- 6. §** (1) A Turizmus tv. 3. § (5) bekezdésétől eltérően a Turizmus tv. 3. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt feladatokat a miniszter is elláthatja.  
(2) A Turizmus tv. 4. § (1a) bekezdésétől eltérően a Turizmus tv. 4. § (1) bekezdésében foglalt feladatokat a miniszter is elláthatja.
- 7. §** Az Ámbtv. 4. § (1) bekezdésétől eltérően a Beruházási Ügynökség költségvetési szerv.
- 8. §** (1) Az Ávr. 81.§ b) pontját és 95. §-át a 4. § (1) bekezdése szerinti fejezet esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy támogatási szerződés olyan gazdasági társasággal is köthető, amelynek megszüntetése az Áht. 11/A–11/F. §-a alapján van folyamatban. Az Ávr. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatot a kedvezményezettnek jelen rendelkezés figyelembevételével kell megtennie.  
(2) Az Áht. 11/A–11/F. §-a alapján megszüntetésre került gazdasági társaság megszűnésének napján az (1) bekezdés szerint létrejött vagy az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet hatálybalépésekor hatályos bármely támogatási szerződés kedvezményezettje automatikusan az a költségvetési szerv lesz, amely a megszüntetett gazdasági társaság feladatellátását jogszabály alapján átvette.  
(3) Az Ávr. 150. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően kötelezettségvállalással terhelt maradványnak kell tekinteni az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet alapján megszűnő jogelőd társaságok által az Áht. 11/B. § (1) bekezdése alapján a jogutód szerv részére a feladat átvételének időpontját megelőzően átutalt pénzeszközét.  
(4) Az Ávr. 172/A. § (3) és (3a) bekezdésétől eltérően a 4. § (1) bekezdése szerinti fejezet esetében a december havi előrejelzés esetében a befizetési kötelezettség alapjának meghatározása során – az előrejelzés teljesítését követően – az (3) bekezdésben foglalt teljesítési összeggel a már teljesített december havi előrejelzés – a 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet alapján megszűnő jogelőd társaságok által a jogutód szerv részére a feladat átvételének időpontját megelőzően átutalt pénzeszköz értékével – korrigálható.  
(5) Az (1) és (2) bekezdés szerint megkötött támogatási szerződés megkötését követően nem kell alkalmazni az Ávr. 75. § (2) bekezdés b) pontját.
- 9. §** Az Áhsz. 6. § (1) bekezdés e) pontja szerinti éves költségvetési beszámolót a miniszter által vezetett minisztérium esetében az irányítása alá tartozó fejezetenként kell elkészíteni.
- 10. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1–7. §, valamint a 9. § 2023. január 1-jén lép hatályba.
- 11. §** (1) E rendelet 3. §-ában foglaltakat azon 2023. január 1-jén folyamatban levő fejlesztés tekintetében is alkalmazni kell, amelybe a miniszter jogutódként belép.  
(2) A 3. § (1) bekezdésében megjelölt fejlesztésekhez szükséges, 2022. december 31-én a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság vagyonkezelésében vagy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság közvetlen kezelésében lévő, állami tulajdonú vagyonelemek 2023. január 1-jével a minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá kerülnek. A tulajdonosi joggyakorló személyében történt változást a minisztérium kérelmére kell az ingatlan-nyilvántartásban átvezetni.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. és II. melléklete módosításának kihirdetéséről**

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 99/2007. (V. 8.) Korm. rendelettel kihirdetett, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) I. és II. melléklete módosítása kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** (1) A Kormány az Egyezmény I. melléklete módosítását e rendelettel kihirdeti.  
(2) A Kormány az Egyezmény II. melléklete módosítását e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** (1) Az Egyezmény I. melléklete módosításának hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.  
(2) Az Egyezmény I. melléklete módosításának hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Az Egyezmény II. melléklete módosításának hivatalos magyar nyelvű fordítását a 3. melléklet tartalmazza.  
(2) Az Egyezmény II. melléklete módosításának hiteles angol nyelvű szövegét a 4. melléklet tartalmazza.
- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 2–4. § és a 7. §, valamint az 1–4. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.  
(3) Az Egyezmény módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hiteles szövegének és annak hivatalos magyar nyelvű fordításának közzétételéről a sportpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
- 6. §** E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a sportpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
- 7. §** (1) Hatályát veszti a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. és II. melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 537/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet.  
(2) Hatályát veszti a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 730/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

## **„I. melléklet – Tiltólista – Nemzetközi követelmények**

Párizs, 2023. január 1.

### **2023. ÉVI TILTÓLISTA**

#### **NEMZETKÖZI DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT**

**Érvényes 2023. január 1-jétől**

##### **Bevezetés**

A mindenkor hatályos Tiltólista a Nemzetközi Doppingellenes Program részét képező, kötelezően alkalmazandó nemzetközi követelmény.

A Tiltólista tartalmának aktualizálására évente kerül sor, amelyet a WADA által elősegített átfogó konzultációs folyamat előz meg. A Tiltólista hatályba lépésének napja 2023. január 1.

A Tiltólista hivatalos szövegét a WADA gondolja, a szöveg angol és francia nyelven kerül közzétételre. Az angol és a francia nyelvű változat közötti bármely eltérés esetén az angol nyelvű szöveg irányadó.

##### **Versenyidőszakon belül tiltott**

Figyelembe véve egyes sportágakban a WADA által jóváhagyott eltérő időtartamot, a Versenyidőszak azon Versenyek kezdetét megelőző nap este 11:59-kor kezdődik, amelyeken a Sportoló részt vesz; az időszak a verseny végéig tart, és az adott versenyhez kapcsolódó mintavételi folyamatot is magába foglalja.

##### **Mindenkor tiltott**

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat által meghatározott, versenyidőszakon belül és azon kívül is tiltott anyagok vagy módszerek.

##### **Meghatározott és nem meghatározott**

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat 4.2.2. Cikke alapján „a 10. cikk alkalmazásában minden Tiltott Anyag a „meghatározott anyag” kategóriájába tartozik, kivéve, ha a tiltólistán ettől eltérően szerepel. Mindazonáltal a Tiltott Módszerek alapesetben nem minősülnek „meghatározott módszernek”, kivéve, ha a tiltólistán kifejezetten „meghatározott módszerként” vannak feltüntetve.” Ezen Cikkhez fűzött megjegyzés szerint „a 4.2.2. cikkben hivatkozott meghatározott anyagok és módszerek semmiképpen sem tekintendők kevésbé fontosnak vagy kevésbé veszélyesnek, mint a többi doppingszer vagy módszer. Mindössze arról van szó, hogy ezek olyan szerek, amelyeket a Sportoló nagyobb valószínűséggel használhat más célra is, azaz nem kizárólag a sportteljesítmény növelése érdekében.”

##### **Függőséget okozó szerek**

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat 4.2.3. Cikkének megfelelően a Függőséget okozó szerek olyan szerek, amelyek jellemzője, hogy használatuk a társadalom körében, a sport területén kívül, viszonylag széles körben elterjedt. A következők kerültek kijelölésre Függőséget okozó szerekként: kokain, diamorphine (heroin), methylenedioxyamfetamine (MDMA/ „ecstasy”), tetrahydrocannabinol (THC).

#### **MINDENKOR (VERSENYIDŐSZAKON BELÜL ÉS KÍVÜL) TILTOTT ANYAGOK ÉS MÓDSZEREK**

##### **TILTOTT ANYAGOK**

##### **S0. NEM ENGEDÉLYEZETT SZEREK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

Minden esetben tiltott bármely olyan farmakológiai szer, amely nem szerepel a *Lista* valamely következő részében, és amely jelenleg nem rendelkezik valamely kormányzati szabályozó egészségügyi hatóság humán terápiás használatra történő jóváhagyásával (például preklinikai fázisban lévő vegyületek vagy vizsgálati készítmények, vagy olyan vizsgálati készítmények, amelyek vizsgálatát félbehagyták, új pszichoaktív anyagok, kizárólag állatgyógyászati használatra jóváhagyott készítmények).

A csoport számos különböző anyagot magába foglal beleértve – de nem kizárólagosan – a BPC-157-et.

##### **S1. ANABOLIKUS SZEREK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „nem meghatározott anyagnak” minősülnek.

Az anabolikus szerek tiltottak.

### **1. Anabolikus Androgén Szteroidok (AAS)**

Exogén módon alkalmazva, a teljesség igénye nélkül:

1-androstenediol (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);  
1-androstenedione (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3,17-dione);  
1-androsterone (3 $\alpha$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-ene-17-one);  
1-epiandrosterone (3 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-ene-17-one);  
1-testosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one);  
4-androstenediol (androst-4-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);  
4-hydroxytestosterone (4,17 $\beta$ -dihydroxyandrost-4-en-3-one);  
5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione);  
7 $\alpha$ -hydroxy-DHEA;  
7 $\beta$ -hydroxy-DHEA;  
7-keto-DHEA;  
17 $\alpha$ -methylepithiostanol (epistane);  
19-norandrostenediol (estr-4-ene-3,17-diol);  
19-norandrostenedione (estr-4-ene-3,17-dione);  
androst-4-ene-3,11,17- trione (11-ketoandrostenedione, adrenosterone);  
androstanolone (5 $\alpha$ -dihydrotestosterone, 17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-3-one);  
androstenediol (androst-5-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);  
androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione);  
bolasterone;  
boldenone;  
boldione (androsta-1,4-diene-3,17-dione);  
calusterone;  
clostebol;  
danazol ([1,2]oxazolo[4',5':2,3]pregna-4-en-20-yn-17 $\alpha$ -ol);  
dehydrochlormethyltestosterone (4-chloro-17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one);  
desoxymethyltestosterone (17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-2-en-17 $\beta$ -ol és 17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-3-en-17 $\beta$ -ol);  
drostanolone;  
epiandrosterone (3 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-17-one);  
epi-dihydrotestosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\beta$ -androstan-3-one);  
epitestosterone;  
ethylestrenol (19-norpregna-4-en-17 $\alpha$ -ol);  
fluoxymesterone;  
formebolone;  
furazabol (17 $\alpha$ -methyl [1,2,5]oxadiazolo[3',4':2,3]-5 $\alpha$ -androstan-17 $\beta$ -ol);  
gestrinone;  
mestanolone;  
mesterolone;  
metandienone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one);  
metenolone;  
methandriol;  
methasterone (17 $\beta$ -hydroxy-2 $\alpha$ ,17 $\alpha$ -dimethyl-5 $\alpha$ -androstan-3-one);  
methyl-1-testosterone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one);  
methylclostebol;  
methyldienolone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9-dien-3-one);  
methylnortestosterone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestr-4-en-3-one);  
methyltestosterone;  
metribolone (methyltrienolone, 17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9,11-trien-3-one);  
mibolone;  
nandrolone (19-nortestosterone);  
norboletone;  
norclostebol (4-chloro-17 $\beta$ -ol-estr-4-en-3-one);  
norethandrolone;  
oxabolone;  
oxandrolone;  
oxymesterone;  
oxymetholone;  
prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA, 3 $\beta$ -hydroxyandrost-5-en-17-one);  
prostanazol (17 $\beta$ -[(tetrahydropyran-2-yl)oxy]-1'H-pyrazolo[3,4:2,3]-5 $\alpha$ -androstan);  
quinbolone;

stanozolol;  
 stenbolone;  
 testosterone;  
 tetrahydrogestrinone (17-hydroxy-18a-homo-19-nor-17 $\alpha$ -pregna-4,9,11-trien-3-one);  
 tibolone;  
 trenbolone (17 $\beta$ -hydroxyestr-4,9,11-trien-3-one);

illetve egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású szerek.

## **2. Egyéb anabolikus szerek**

A teljesség igénye nélkül:

Clenbuterol, osilodrostát, ractopamin, szelektív androgén receptor modulátorok [SARM-ok, pl. andarine, LGD-4033 (ligandrol), enobosarm (ostarine) és RAD140, S-23 és YK-11], zeranol és zilpaterol.

## **S2. PEPTIDHORMONOK, NÖVEKEDÉSI FAKTOROK, ROKONVEGYÜLETEK ÉS MIMETIKUMOK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „nem meghatározott anyagnak” minősülnek.

Az alábbi szerek, valamint a hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású egyéb szerek tiltottak:

### **1. Erythropoietinek (EPO) és az eritropoézist befolyásoló szerek**

A teljesség igénye nélkül:

- 1.1. Erythropoietin-receptor agonisták, például darbepoietinek (dEPO); erythropoietinek (EPO); EPO alapú szerkezetek [pl. EPO-Fc, methoxy polyethylene glycol-epoetin beta (CERA)]; EPO-mimetikus szerek és szerkezeteik (pl. CNTO-530, peginesatide).
- 1.2. Hipoxia indukált faktor (HIF) aktiváló szerek, pl. kobalt; daprodustat (GSK1278863); IOX2; molidustat (BAY 85-3934); roxadustat (FG-4592); vadadustat (AKB-6548); xenon.
- 1.3. GATA inhibitorok, pl. K-11706.
- 1.4. Növekedési faktor-béta (TGF- $\beta$ ) jelző inhibitorok, pl. luspatercept; sotatercept.
- 1.5. Innate repair receptor agonisták, pl. asialo EPO; carbamylated EPO (CEPO).

### **2. Peptid hormonok és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok**

- 2.1. Chorionic gonadotrophin (CG) és luteinizáló hormon (LH) és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok férfiak esetében, pl. buserelin, deslorelin, gonadorelin, goserelin, leuprorelin, nafarelin és triptorelin;
- 2.2. Kortikotrofinok és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok, pl. corticorelin;
- 2.3. Növekedési hormon (GH), annak analógjai és töredékei a teljesség igénye nélkül:
  - növekedési hormon analógjai, pl.: lonapegsomatropin, somapacitan és somatogon;
  - növekedési hormon töredékei, pl.: AOD-9604 és hGH 176-191.
- 2.4. Növekedési hormon (GH) emberi szervezetben való felszabadítását előidéző faktorok, a teljesség igénye nélkül:
  - növekedési hormont felszabadító hormon (GHRH) és annak analógjai (pl. CJC-1293, CJC-1295, sermorelin és tesamorelin);
  - növekedési hormon szekretagógok (GHS) és ennek mimetikumai, [pl. lenomorelin (ghrelin), anamorelin, ipamorelin, macimorelin és tabimorelin];
  - GH felszabadító peptidek (GHRP-k), pl. alexamorelin, GHRP-1, GHRP-2 (pralmorelin), GHRP-3, GHRP-4, GHRP-5, GHRP-6, és examorelin (hexarelin).

### **3. Növekedési faktorok és növekedési faktor modulátorok**

A teljesség igénye nélkül:

fibroblaszt növekedési faktorok (FGF-ek);  
 hepatocita növekedési faktor (HGF);  
 inzulin típusú növekedési faktor-1 (IGF-1) és analógjai;  
 mechanoszenzitív növekedési faktorok (MGF-k);  
 trombocita-eredetű növekedési faktor (PDGF);  
 thymosin- $\beta$ 4 és származékai, pl. TB-500;  
 vaszkuláris endotél növekedési faktor (VEGF);

és más növekedési faktorok vagy növekedési faktor modulátorok, amik hatást gyakorolnak az izom, ín vagy inszalag fehérje szintézisére/lebontására, az érépződésre, az energiahasznosításra, a regenerálódási képességre vagy az izomrost típus átalakításra.

### **S3. BÉTA-2 AGONISTÁK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

Az összes szelektív és nem szelektív béta-2 agonista, beleértve minden optikai izomert, tiltott. A teljesség igénye nélkül:

Arformoterol; fenoterol; formoterol; higenamine; indacaterol; levosalbutamol; olodaterol; procaterol; reproterol; salbutamol; salmeterol; terbutaline; tretoquinol (trimetoquinol); tulobuterol; vilanterol.

Kivételek:

- Inhalált salbutamol: 24 óra alatt legfeljebb 1600 mikrogramm, amelynek megosztott mennyisége 8 órán keresztül nem haladhatja meg a 600 mikrogrammot a dózis bármely adagjától kezdődően;
- Inhalált formoterol: maximális kiadagolt dózis 24 óra alatt legfeljebb 54 mikrogramm;
- Inhalált salmeterol: 24 óra alatt legfeljebb 200 mikrogramm;
- Inhalált vilanterol: 24 óra alatt legfeljebb 25 mikrogramm.

Megjegyzés:

Ha a salbutamol koncentrációja a vizeletben meghaladja a 1000 ng/ml értéket, vagy a formoterolé a 40 ng/ml értéket, azt nem lehet a szer terápiás célú alkalmazásának tekinteni és *pozitív vizsgálati eredménynek (AAF)* tekintendő, hacsak a *Sportoló* ellenőrzött farmakokinetikai vizsgálattal igazolni nem tudja, hogy a normál értéktől eltérő mérési eredmény olyan terápiás célú (inhalált) dózishoz tartozhat, amely nem haladta meg a fent megjelölt maximális dózist.

### **S4. HORMON- ÉS METABOLIKUS MÓDOSÍTÓK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

Az S4.1 és az S4.2 alcsoportba tartozó anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek. Az S4.3 és az S4.4 alcsoportba tartozó anyagok „nem meghatározott anyagnak” minősülnek.

Az alábbi hormon- és metabolikus módosítók tiltottak:

#### **4.1. Aromatáz inhibitorok**

A teljesség igénye nélkül:

2-androstenol (5 $\alpha$ -androst-2-en-17-ol);  
2-androstenone (5 $\alpha$ -androst-2-en-17-one);  
3-androstenol (5 $\alpha$ -androst-3-en-17-ol);  
3-androstenone (5 $\alpha$ -androst-3-en-17-one);  
4-androstene-3,6,17 trione (6-oxo);  
aminoglutethimide;  
anastrozole;  
androsta-1,4,6-triene-3,17-dione (androstatrienedione);  
androsta-3,5-diene-7,17-dione (arimistane);  
exemestane;  
formestane;  
letrozole;  
testolactone.

#### **4.2. Antiösztrogén hatású szerek [antiösztrogének és szelektív ösztrogén-receptor modulátorok (SERM-ek)],**

A teljesség igénye nélkül:

bazedoxifene;  
clomifene;  
cyclofenil;  
fulvestrant;  
ospemifene;  
raloxifene;  
tamoxifen;  
toremifene.

**4.3. Aktív IIB receptor aktivációt gátló szerek**

A teljesség igénye nélkül:

- aktivin A-neutralizáló antitestek; aktivin IIB receptor kompetítorok, úgy mint decoy aktivin receptorok (pl. ACE-031);
- anti-aktivin IIB receptor antitestek (pl. bimagramab);
- miosztatin inhibitorok, úgy mint
  - a miosztatin termelést csökkentő vagy gátló szerek;
  - miosztatin-kötő fehérjék (pl. follisztatin, miosztatin propeptid);
  - miosztatin- vagy prekursor-neutralizáló antitestek (pl. apitegromab, domagrozumab, landogrozumab, stamulumab).

**4.4. Metabolikus módosítók:**

- 4.4.1. Az AMP-aktivált protein-kináz (AMPK) aktivátorai, pl. AICAR, SR9009; és peroxiszóma proliferátor aktivált receptor delta (PPAR $\delta$ ) agonisták, pl. 2-(2methyl-4-((4-methyl-2-(4-(trifluoromethyl)phenyl)thiazol-5-yl)methylthio)phenoxy) acetic acid (GW1516, GW501516);
- 4.4.2. Inzulinok és inzulin mimetikumok;
- 4.4.3. Meldonium;
- 4.4.4. Trimetazidine.

**S5. VÍZHAJTÓK ÉS MASZKÍROZÓ SZEREK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagban” minősülnek.

Minden vízajtó és maszkírozó szer, beleértve – ha értelmezhető – minden (pl. d- és l-) optikai izomert, tiltott.

A teljesség igénye nélkül:

- Desmopressin; probenecid; plazma expanderek, pl. albumin, dextran, hidroxietil keményítő és mannitol intravénás alkalmazása.
- Acetazolamide; amiloride; bumetanide; canrenone; chlortalidone; etakrinsav (etacrynic acid); furosemide; indapamide; metolazone; spironolactone; thiazide-ek, pl. bendroflumethiazide, chlorothiazide és hydrochlorothiazide; torasemide; triamterene és vaptanok, pl. tolvaptan.

Illetve egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású szerek.

Kivételek:

- Drospirenone; pamabrom; és szénsav-anhidráz gátlók helyileg történő szemeszeti alkalmazása (pl. dorzolamide, brinzolamide).
- A felypressin helyi alkalmazása fogorvosi anesztézia keretében.

Megjegyzés:

Ha egy Sportoló Mintájában – helyzettől függően – bármikor vagy Versenyidőszakon belül a küszöbértékkel rendelkező következő szerek: formoterol, salbutamol, cathine, ephedrine, methylephedrine és pseudoephedrine bármilyen mennyisége kerül kimutatásra vízajtóval vagy maszkírozó szerrel együtt (kivéve szénsav-anhidráz gátlók helyileg történő szemeszeti alkalmazása, vagy a felypressin helyi alkalmazása fogászati érzéstelenítés keretében) az pozitív vizsgálati eredménynek tekintendő, hacsak a Sportoló a vízajtóra és maszkírozó anyagra vonatkozóan kiadott gyógyászati célú mentesség mellett nem rendelkezik jóváhagyott gyógyászati célú mentességgel az adott anyagra vonatkozóan is.

**TILTOTT MÓDSZEREK**

Mindenkor (versenyidőszakon belül és kívül) tiltott módszer

A csoportba tartozó tiltott módszerek „nem meghatározott módszernek” minősülnek, kivéve az M2.2 alcsoportba tartozók, amelyek „meghatározott módszernek” minősülnek.

**M1. A VÉRBE ÉS A VÉR ALKOTÓELEMEIBE TÖRTÉNŐ BEAVATKOZÁS**

Az alábbiak tiltottak:

1. Bármilyen eredetű autológ, allogén (homológ) vagy heterológ vér-, illetve vörösvérsejtkészítmény bármilyen mennyiségben történő beadása vagy visszajuttatása a keringési rendszerbe.

2. Az oxigénfelvétel, -szállítás vagy -bevitel mesterséges fokozása.

A teljesség igénye nélkül ideértve:

A perfluor vegyületeket; az efaproxiralt (RSR13), voxelotor és a módosított hemoglobinkészítményeket, pl. hemoglobin-alapú vérpótló készítmények és mikrokapszulázott hemoglobin készítmények, kivéve a belégzés útján történő kiegészítő oxigénadást.

3. A vérbe vagy a vér alkotóelemeibe intravaszkuláris úton történő fizikai vagy kémiai beavatkozás bármely formája.

## **M2. KÉMIAI ÉS FIZIKAI BEAVATKOZÁS**

Az alábbiak tiltottak:

1. A *manipulálás* vagy *manipulálás kísérlete*, a *doppingellenőrzés* során levett *minták* integritásának vagy érvényességének megváltoztatása céljából.

Ilyenek a teljesség igénye nélkül:

A minta helyettesítése és/vagy meghamisítása, pl. proteázok hozzáadása a mintához.

2. A 12 órás időtartam alatt összesen 100 ml-t meghaladó intravénás infúziók és/vagy injekciók, kivéve a kórházi kezelések, sebészeti eljárások vagy klinikai diagnosztikai vizsgálatok során indokoltan kapottakat.

## **M3. GÉN- ÉS SEJTDOPPING**

Az alábbi, a sportteljesítmény fokozására alkalmas módszerek tiltottak:

1. Nukleinsavak vagy nukleinsav-analógok használata, amelyek bármilyen mechanizmus révén a génszekvenciákat és/vagy a génkibocsátást megváltoztathatják. Ez magába foglalja a teljesség igénye nélkül a génszerkesztés, a géncsendesítés és a génátvitel technológiáját.

2. Normál vagy genetikailag módosított sejtek alkalmazása.

## **VERSENYIDŐSZAKON BELÜL TILTOTT ANYAGOK ÉS MÓDSZEREK**

### **TILTOTT ANYAGOK**

#### **S6. STIMULÁNSOK**

Versenyidőszakon belül tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek, kivéve az S6.A alcsoportba tartozók, amelyek „nem meghatározott anyagnak” minősülnek.

Ebben a részben függőséget okozó szernek minősül: kokain és methylenedioxymethamphetamine (MDMA/ „ecstasy”)

Minden stimuláns, beleértve – ha értelmezhető – minden (pl. *d*- és *l*-) optikai izomert, tiltott. Stimulánsok, úgymint:

a) Nem meghatározott stimulánsok:

adrafinil;  
amfepramone;  
amfetamine;  
amfetaminil;  
amiphenazole;  
benfluorex;  
benzylpiperazine;  
bromantan;  
clobenzorex;  
cocaine;  
cropropamide;  
crotetamide;  
fencamine;  
fenetylline;  
fenfluramine;  
fenproporex;  
fonturacetam [4-phenylpiracetam (carphedon)];  
furfenorex;  
lisdexamfetamine;  
mefenorex;  
mephentermine;  
mesocarb;



metamfetamine(d-);  
 p-methylamfetamine;  
 modafinil;  
 norfenfluramine;  
 phendimetrazine;  
 phentermine;  
 prenylamine;  
 prolintane.

Az e részben kifejezetten fel nem sorolt stimulánsok a Meghatározott Anyagok közé tartoznak.

b) Meghatározott stimulánsok:

A teljesség igénye nélkül:

3-methylhexan-2-amine (1,2-dimethylpentylamine);  
 4-fluoromethylphenidate;  
 4-methylhexan-2-amine (methylhexaneamine; 1,3-dimethylamylamine; 1,3-DMAA);  
 4-methylpentan-2-amine (1,3-dimethylbutylamine);  
 5-methylhexan-2-amine (1,4-dimethylpentylamine; 1,4-dimethylamylamine; 1,4-DMAA);  
 Benzfetamine;  
 cathine\*\*;  
 cathinone és annak analógjai, pl. mephedrone, methedrone, és  $\alpha$  - pyrrolidinovalerophenone;  
 dimetamfetamine (dimethylamphetamine);  
 ephedrine\*\*\*;  
 epinephrine\*\*\*\* (adrenaline);  
 etamivan;  
 ethylphenidate;  
 etilamfetamine;  
 etilefrine;  
 famprofazone;  
 fenbutrazate;  
 fencamfamin;  
 heptaminol;  
 hydrafinil (fluorenol);  
 hydroxyamfetamine (parahydroxyamphetamine);  
 isometheptene;  
 levmetamfetamine;  
 meclofenoxate;  
 methylenedioxyamphetamine;  
 methylephedrine\*\*\*;  
 methylnaphthidate [((±)-methyl-2-(naphthalen-2-yl)-2-(piperidin-2-yl)acetate]; methylphenidate;  
 nikethamide; norfenefrine;  
 octodrine (1,5-dimethylhexylamine);  
 octopamine;  
 oxilofrine (methylsynephrine);  
 pemoline;  
 pentetrazol;  
 phenethylamine és származékai;  
 phenmetrazine;  
 phenpromethamine;  
 propylhexedrine;  
 pseudoephedrine\*\*\*\*\*;  
 selegiline;  
 sibutramine;  
 solriamfetol;  
 strychnine;  
 tenamfetamine (methylenedioxyamphetamine);  
 tuaminoheptane;  
 illetve egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású szerek.

Kivételek:

- Clonidine
- A bőrgyógyászati, légúti, szemészeti vagy fülészeticékből alkalmazott imidazolineszármazékok (pl. brimonidine, clonazoline, fenoxazoline, indanazoline, naphazoline, oxymetazoline, tetrazylyne, xylometazoline) és a 2023. évi monitoring programban\* szereplő stimulánsok.

\* Bupropion, koffein (caffeine), nikotin (nicotine), phenylephrine, phenylpropanolamine, pipradrol és synephrine: Ezek a szerek szerepelnek a 2023. évi monitoring programban, és nem tekinthetők *Tiltott Szereknek*.

\*\* Cathine (d-norpseudoephedrine) és annak l-izomere: Tiltott, ha koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 5 mikrogrammot.

\*\*\* Ephedrine és a methylephedrine: Tiltott, ha bármelyik koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 10 mikrogrammot.

\*\*\*\* Epinephrine (adrenaline): Nem tiltott helyileg, pl. orrban, szemészeti céllal alkalmazva, vagy helyi érzéstelenítő szerekkel együtt alkalmazva.

\*\*\*\*\* Pseudoephedrine: Tiltott, ha koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 150 mikrogrammot.

### **S7. NARKOTIKUMOK**

Versenyidőszakon belül tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

Ebben a részben függőséget okozó szernek minősül: diamorphine (heroin)

Az alábbi narkotikumok, beleértve – ha értelmezhető – minden (pl. *d*- és *l*-) optikai izomert, tiltottak:

buprenorphine;  
dextromoramide;  
diamorphine (heroin);  
fentanyl és származékai;  
hydromorphone;  
methadone;  
morphine;  
nicomorphine;  
oxycodone;  
oxymorphone;  
pentazocine;  
pethidine.

### **S8. KANNABINOIDOK**

Versenyidőszakon belül tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

Ebben a részben függőséget okozó szernek minősül: tetrahydrocannabinol (THC)

Minden természetes és szintetikus kannabinoid tiltott, pl.

- A kannabiszban (hasis, marhuána) és kannabisz termékekben
- Természetes és szintetikus tetrahydrocannabinol (THC-k)
- Szintetikus kannabinoidok, amely a THC hatásait utánozza

Kivételek:

- Kannabidiol.

### **S9. GLÜKOKORTIKOIDOK**

Versenyidőszakon belül tiltott anyag.

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

Minden glükokortikoid injektálható, orális [beleértve a szájnyálkahártyán keresztül (pl. bukkális módon, fogínyen keresztül, nyelv alatti módon)], vagy rektális úton történő alkalmazása tiltott.

A teljesség igénye nélkül:

beclometasone;  
betamethasone;  
budesonide;  
ciclesonide;  
cortisone;  
deflazacort;  
dexamethasone;

fluocortolone;  
flunisolide;  
fluticasone;  
hydrocortisone;  
methylprednisolone;  
mometasone;  
prednisolone;  
prednisone;  
triamcinolone acetonide.

**Megjegyzés:**

Az egyéb beadási módok (beleértve a belélegzést és a következő helyi alkalmazást: fogászatiintranális, dermális, intranazális, szemészeti, fülészeti és perianális) nem tiltottak, ha a gyártó engedélyezett dózistartományán és terápiás javallatain belül alkalmazzák.

## BIZONYOS SPORTÁGAKBAN TILTOTT ANYAGOK

### **P1. BÉTA-BLOKKOLÓK**

Bizonyos sportágban tiltott anyagok

A csoportba tartozó tiltott anyagok „meghatározott anyagnak” minősülnek.

A béta-blokkolók kizárólag *versenyidőszakon belül* tiltottak az alábbi sportágakban, valamint *versenyidőszakon kívül* is tiltottak, ahol az külön jelezve van. [\*]

- Íjászat (WA)\*
- Autóverseny (FIA)
- Biliárd (minden szakág) (WCBS)
- Darts (WDF)
- Golf (IGF)
- Minigolf (WMF)
- Lövészet (ISSF, IPC)\*
- Síelésen/hódeszkázáson (FIS) belül: síugrás, szabadstílusú síakrobatika/félcső, hódeszka félcső/ugrás
- Vízalatti sportokon (CMAS)\* belül: a szabadmerülés, a szigonyhalászat és a vízalatti céllövészet valamennyi ágazatában.

\* *Versenyidőszakon kívül* is tiltott

A teljesség igénye nélkül:

acebutolol;  
alprenolol;  
atenolol;  
betaxolol;  
bisoprolol;  
bunolol;  
carteolol;  
carvedilol;  
celiprolol;  
esmolol;  
labetalol;  
metipranolol;  
metoprolol;  
nadolol;  
nebivolol;  
oxprenolol;  
pindolol;  
propranolol;  
sotalol;  
timolol.”

2. melléklet az 542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

## „Annex I – Prohibited List – International Standard

Paris, 1 January 2023

### THE 2023 PROHIBITED LIST WORLD ANTI-DOPING CODE Valid 1 January 2023

#### Introduction

The *Prohibited List* is a mandatory *International Standard* as part of the World Anti-Doping Program.

The *List* is updated annually following an extensive consultation process facilitated by WADA. The effective date of the *List* is 01 January 2023.

The official text of the *Prohibited List* shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

Below are some terms used in this *List of Prohibited Substances and Prohibited Methods*.

#### **Prohibited In-Competition**

Subject to a different period having been approved by WADA for a given sport, the *InCompetition* period shall in principle be the period commencing just before midnight (at 11:59 p.m.) on the day before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate until the end of the *Competition* and the *Sample* collection process.

#### **Prohibited at all times**

This means that the substance or method is prohibited *In-* and *Out-of-Competition* as defined in the *Code*.

#### **Specified and non-Specified**

As per Article 4.2.2 of the *World Anti-Doping Code*, “for purposes of the application of Article 10, all *Prohibited Substances* shall be *Specified Substances* except as identified on the *Prohibited List*. No *Prohibited Method* shall be a *Specified Method* unless it is specifically identified as a *Specified Method* on the *Prohibited List*”. As per the comment to the article, “the *Specified Substances* and *Methods* identified in Article 4.2.2 should not in any way be considered less important or less dangerous than other doping substances or methods. Rather, they are simply substances and methods which are more likely to have been consumed or used by an *Athlete* for a purpose other than the enhancement of sport performance.”

#### **Substances of Abuse**

Pursuant to Article 4.2.3 of the *Code*, *Substances of Abuse* are substances that are identified as such because they are frequently abused in society outside of the context of sport. The following are designated *Substances of Abuse*: cocaine, diamorphine (heroin), methylenedioxymethamphetamine (MDMA “ecstasy”), tetrahydrocannabinol (THC).

## SUBSTANCES AND METHODS PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)

### PROHIBITED SUBSTANCES

#### **S0. NON-APPROVED SUBSTANCES**

##### **PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited substances in this class are *Specified Substances*.

Any pharmacological substance which is not addressed by any of the subsequent sections of the *List* and with no current approval by any governmental regulatory health authority for human therapeutic use (e.g. drugs under pre-clinical or clinical development or discontinued, designer drugs, substances approved only for veterinary use) is prohibited at all times.

This class covers many different substances including but not limited to BPC-157.

#### **S1. ANABOLIC AGENTS**

##### **PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited substances in this class are non-*Specified Substances*.

Anabolic agents are prohibited.

##### **1. Anabolic Androgenic Steroids (AAS)**

When administered exogenously, including but not limited to:

- 1-androstenediol (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);
- 1-androstenedione (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3,17-dione);
- 1-androsterone (3 $\alpha$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-ene-17-one);

1-epiandrosterone (3 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-ene-17-one);  
1-testosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one);  
4-androstenediol (androst-4-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);  
4-hydroxytestosterone (4,17 $\beta$ -dihydroxyandrost-4-en-3-one);  
5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione);  
7 $\alpha$ -hydroxy-DHEA;  
7 $\beta$ -hydroxy-DHEA;  
7-keto-DHEA;  
17 $\alpha$ -methylepithiostanol (epistane);  
19-norandrostenediol (estr-4-ene-3,17-diol);  
19-norandrostenedione (estr-4-ene-3,17-dione);  
androst-4-ene-3,11,17- trione (11-ketoandrostenedione, adrenosterone);  
androstanolone (5 $\alpha$ -dihydrotestosterone, 17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-3-one);  
androstenediol (androst-5-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol);  
androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione);  
bolasterone;  
boldenone;  
boldione (androsta-1,4-diene-3,17-dione);  
calusterone;  
clostebol;  
danazol ([1,2]oxazololo[4',5':2,3]pregna-4-en-20-yn-17 $\alpha$ -ol);  
dehydrochlormethyltestosterone (4-chloro-17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one);  
desoxymethyltestosterone (17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-2-en-17 $\beta$ -ol and 17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-3-en-17 $\beta$ -ol);  
drostanolone;  
epiandrosterone (3 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-17-one);  
epi-dihydrotestosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\beta$ -androstan-3-one);  
epitestosterone;  
ethylestrenol (19-norpregna-4-en-17 $\alpha$ -ol);  
fluoxymesterone;  
formebolone;  
furazabol (17 $\alpha$ -methyl [1,2,5]oxadiazolo[3',4':2,3]-5 $\alpha$ -androstan-17 $\beta$ -ol); gestrinone;  
mestanolone;  
mesterolone;  
metandienone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one);  
metenolone;  
methandriol;  
methasterone (17 $\beta$ -hydroxy-2 $\alpha$ , 17 $\alpha$ -dimethyl-5 $\alpha$ -androstan-3-one);  
methyl-1-testosterone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one); methylclostebol;  
methyldienolone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9-dien-3-one); methylnortestosterone (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestr-4-en-3-one); methyltestosterone;  
metribolone (methyltrienolone, 17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9,11-trien-3-one); mibolone;  
nandrolone (19-nortestosterone);  
norboletone;  
norclostebol (4-chloro-17 $\beta$ -ol-estr-4-en-3-one);  
norethandrolone;  
oxabolone;  
oxandrolone;  
oxymesterone;  
oxymetholone;  
prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA, 3 $\beta$ -hydroxyandrost-5-en-17-one); prostanazol (17 $\beta$ -[(tetrahydropyran-2-yl)oxy]-1'H-pyrazolo[3,4:2,3]-5 $\alpha$ -androstane);  
quinbolone;  
stanozolol;  
stenbolone;  
testosterone;  
tetrahydrogestrinone (17-hydroxy-18 $\alpha$ -homo-19-nor-17 $\alpha$ -pregna-4,9,11-trien-3-one);  
tibolone;  
trenbolone (17 $\beta$ -hydroxyestr-4,9,11-trien-3-one);

and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

## 2. Other Anabolic Agents

Including, but not limited to:

Clenbuterol, osilodrostat, ractopamine, selective androgen receptor modulators [SARMs, e.g. andarine, LGD-4033 (ligandrol), enobosarm (ostarine), RAD140, S-23 and YK-11], zeranol and zilpaterol.

## **S2. PEPTIDE HORMONES, GROWTH FACTORS, RELATED SUBSTANCES AND MIMETICS**

### **PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited substances in this class are non-*Specified Substances*.

The following substances, and other substances with similar chemical structure or similar biological effect(s), are prohibited:

#### 1. Erythropoietins (EPO) and agents affecting erythropoiesis, including, but not limited to:

1.1 Erythropoietin-Receptor Agonists, e.g.

Darbepoetins (dEPO); erythropoietins (EPO); EPO based constructs [e.g. EPO-Fc, methoxy polyethylene glycol-epoetin beta (CERA)]; EPO-mimetic agents and their constructs (e.g. CNTO-530, peginesatide).

1.2 Hypoxia-inducible factor (HIF) activating agents, e.g. Cobalt; daprodustat (GSK1278863); IOX2; molidustat (BAY 85-3934); roxadustat (FG-4592); vadadustat (AKB-6548); xenon.

1.3 GATA inhibitors, e.g. K-11706.

1.4 Transforming growth factor-beta (TGF- $\beta$ ) signalling inhibitors, e.g. Luspatercept; sotatercept.

1.5 Innate repair receptor agonists, e.g. Asialo EPO; carbamylated EPO (CEPO).

#### 2. Peptide Hormones and their Releasing Factors

2.1 Chorionic Gonadotrophin (CG) and Luteinizing Hormone (LH) and their releasing factors in males, e.g. Buserelin, deslorelin, gonadorelin, goserelin, leuprorelin, nafarelin and triptorelin;

2.2 Corticotrophins and their releasing factors, e.g. Corticorelin;

2.3 Growth hormone (GH), its analogues and fragments including, but not limited to:

- growth hormone analogues, e.g. lonapegsomatropin, somapacitan and somatrogen

- growth hormone fragments, e.g. AOD-9604 and hGH 176-191.

2.4 Growth hormone releasing factors, including, but not limited to:

- growth hormone releasing hormone (GHRH) and their analogues (e.g. CJC-1293, CJC-1295, sermorelin and tesamorelin)

- growth hormone secretagogues (GHS), e.g. lenomorelin (ghrelin) and its mimetics, e.g. lenomorelin (ghrelin), anamorelin, ipamorelin, macimorelin and tabimorelin)

- GH-releasing peptides (GHRPs) [e.g. alexamorelin, GHRP-1, GHRP-2 (pralmorelin), GHRP-3, GHRP-4, GHRP-5, GHRP-6, and examorelin (hexarelin)].

#### 3. Growth Factors and Growth Factor Modulators

Including, but not limited to:

Fibroblast Growth Factors (FGFs);

Hepatocyte Growth Factor (HGF);

Insulin-like Growth Factor-1 (IGF-1) and its analogues;

Mechano Growth Factors (MGFs);

Platelet-Derived Growth Factor (PDGF);

Thymosin- $\beta$ 4 and its derivatives e.g. TB-500;

Vascular-Endothelial Growth Factor (VEGF);

and other growth factors or growth factor modulators affecting muscle, tendon or ligament protein synthesis/degradation, vascularisation, energy utilization, regenerative capacity or fibre type switching.

## **S3. BETA-2 AGONISTS**

### **PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited substances in this class are *Specified Substances*.

All selective and non-selective beta-2 agonists, including all optical isomers, are prohibited; Including, but not limited to:

Arformoterol, fenoterol; formoterol; higenamine; indacaterol; levosalbutamol; olodaterol; procaterol; reproterol; salbutamol; salmeterol; terbutaline; tretoquinol (trimetoquinol); tulobuterol; vilanterol.

Exceptions:

- Inhaled salbutamol: maximum 1600 micrograms over 24 hours in divided doses not to exceed 600 micrograms over 8 hours starting from any dose;
- Inhaled formoterol: maximum delivered dose of 54 micrograms over 24 hours;

- Inhaled salmeterol: maximum 200 micrograms over 24 hours;
- Inhaled vilanterol: maximum 25 microgramms over 24 hours.

Note:

The presence in urine of salbutamol in excess of 1000 ng/mL or formoterol in excess of 40 ng/mL is not consistent with therapeutic use of the substance and will be considered as an *Adverse Analytical Finding (AAF)* unless the *Athlete* proves, through a controlled pharmacokinetic study, that the abnormal result was the consequence of a therapeutic dose (by inhalation) up to the maximum dose indicated above.

#### **S4. HORMONE AND METABOLIC MODULATORS**

**PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)** Prohibited substances in classes S4.1 and S4.2 are *Specified Substances*. Those in classes S4.3 and S4.4 are non-*Specified Substances*.

The following hormone and metabolic modulators are prohibited:

##### **4.1. Aromatase inhibitors**

Including, but not limited to:

- 2-androstenol (5 $\alpha$ -androst-2-en-17-ol);
- 2-androstenone (5 $\alpha$ -androst-2-en-17-one);
- 3-androstenol (5 $\alpha$ -androst-3-en-17-ol);
- 3-androstenone (5 $\alpha$ -androst-3-en-17-one);
- 4-androstene-3,6,17 trione (6-oxo);
- aminoglutethimide;
- anastrozole;
- androsta-1,4,6-triene-3,17-dione (androstatrienedione);
- androsta-3,5-diene-7,17-dione (arimistane);
- exemestane;
- formestane;
- letrozole;
- testolactone.

##### **4.2. Anti-estrogenic substances [anti-estrogens and selective estrogen receptor modulators (SERMs)]**

Including, but not limited to:

- bazedoxifene;
- clomifene;
- cyclofenil;
- fulvestrant,
- ospemifene;
- raloxifene;
- tamoxifen;
- toremifene.

##### **4.3. Agents preventing activin receptor IIB activation**

Including, but not limited, to:

- activin A-neutralizing antibodies;
- activin receptor IIB competitors such as decoy activin receptors (e.g. ACE-031);
- anti-activin receptor IIB antibodies (e.g. bimagrumab);
- myostatin inhibitors such as:
  - agents reducing or ablating myostatin expression;
  - myostatin-binding proteins (e.g. follistatin, myostatin propeptide);
  - myostatin- or precursor-neutralizing antibodies (e.g. apitegromab, domagrozumab, landogrozumab, stamulumab);

##### **4.4. Metabolic modulators:**

- 4.4.1 Activators of the AMP-activated protein kinase (AMPK), e.g. AICAR, SR9009; and Peroxisome Proliferator Activated Receptor delta (PPAR $\delta$ ) agonists, e.g. 2-(2-methyl-4-((4-methyl-2-(4-(trifluoromethyl)phenyl)thiazol-5-yl)methylthio)phenoxy) acetic acid (GW1516, GW501516);
- 4.4.2 Insulins and insulin-mimetics;
- 4.4.3 Meldonium;
- 4.4.4 Trimetazidine.

**S5. DIURETICS AND MASKING AGENTS****PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited substances in this class are *Specified Substances*.

All diuretics and masking agents, including all optical isomers, e.g. *d-* and *l-* where relevant, are prohibited. Including, but not limited to:

- Desmopressin; probenecid; plasma expanders, e.g. intravenous administration of albumin, dextran, hydroxyethyl starch and mannitol.
- Acetazolamide; amiloride; bumetanide; canrenone; chlortalidone; etacrynic acid; furosemide; indapamide; metolazone; spironolactone; thiazides, e.g. bendroflumethiazide, chlorothiazide and hydrochlorothiazide; torasemide; triamterene and vaptans, e.g. tolvaptan.

and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

Exceptions:

- Drospirenone; pamabrom; and topical ophthalmic administration of carbonic anhydrase inhibitors (e.g. dorzolamide, brinzolamide).
- Local administration of felypressin in dental anaesthesia.

Note:

The detection in an *Athlete's Sample* at all times or *In-Competition*, as applicable, of any quantity of the following substances subject to threshold limits: formoterol, salbutamol, cathine, ephedrine, methylephedrine and pseudoephedrine, in conjunction with a diuretic or masking agent (except topical ophthalmic administration of a carbonic anhydrase inhibitor or local administration of felypressin in dental anaesthesia), will be considered as an *Adverse Analytical Finding (AAF)* unless the *Athlete* has an approved *Therapeutic Use Exemption (TUE)* for that substance in addition to the one granted for the diuretic or masking agent.

**PROHIBITED METHODS****PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)**

All prohibited methods in this class are non-Specified except methods in M2.2. which are Specified Methods.

**M1. MANIPULATION OF BLOOD AND BLOOD COMPONENTS**

The following are prohibited:

1. The *Administration* or reintroduction of any quantity of autologous, allogenic (homologous) or heterologous blood, or red blood cell products of any origin into the circulatory system.
2. Artificially enhancing the uptake, transport or delivery of oxygen.  
Including, but not limited to:  
Perfluorochemicals; efaproxiral (RSR13); voxelotor and modified haemoglobin products, e.g. haemoglobin-based blood substitutes and microencapsulated haemoglobin products, excluding supplemental oxygen by inhalation.
3. Any form of intravascular manipulation of the blood or blood components by physical or chemical means.

**M2. CHEMICAL AND PHYSICAL MANIPULATION**

The following are prohibited:

1. *Tampering*, or *Attempting to Tamper*, to alter the integrity and validity of *Samples* collected during *Doping Control*.

Including, but not limited to:

Sample substitution and/or adulteration, e.g. addition of proteases to Sample.

2. Intravenous infusions and/or injections of more than a total of 100 mL per 12-hour period except for those legitimately received in the course of hospital treatments, surgical procedures or clinical diagnostic investigations.



**M3. GENE AND CELL DOPING**

The following, with the potential to enhance sport performance, are prohibited:

1. The use of nucleic acids or nucleic acid analogues that may alter genome sequences and/or alter gene expression by any mechanism. This includes but is not limited to gene editing, gene silencing and gene transfer technologies.

2. The use of normal or genetically modified cells.

**SUBSTANCES AND METHODS  
PROHIBITED IN-COMPETITION  
PROHIBITED SUBSTANCES**

**S6. STIMULANTS****PROHIBITED IN-COMPETITION**

All prohibited substances in this class are Specified Substances except those in S6.A, which are non-Specified Substances.

Substances of Abuse in this section: cocaine and methylenedioxymethamphetamine (MDMA /“ecstasy”)

All stimulants, including all optical isomers, e.g. *d*- and *l*- where relevant, are prohibited. Stimulants include:

a: Non-Specified Stimulants:

adrafinil;  
amfepramone;  
amfetamine;  
amfetaminil;  
amiphenazole;  
benfluorex;  
benzylpiperazine;  
bromantan;  
clobenzorex;  
cocaine;  
cropropamide;  
crotetamide;  
fencamine;  
fenetylline;  
fenfluramine;  
fenproporex;  
fonturacetam [4-phenylpiracetam (carphedon)];  
furfenorex;  
lisdexamfetamine;  
mefenorex;  
mephentermine;  
mesocarb;  
metamfetamine(*d*-);  
p-methylamfetamine ;  
modafinil;  
norfenfluramine;  
phendimetrazine;  
phentermine;  
prenylamine;  
prolintane.

A stimulant not expressly listed in this section is a Specified Substance.

b: Specified Stimulants:

Including, but not limited to:

3-methylhexan-2-amine (1,2-dimethylpentylamine);  
4-fluoromethylphenidate;  
4-methylhexan-2-amine (methylhexaneamine, 1,3-dimethylamylamine, 1,3 DMAA);  
4-methylpentan-2-amine (1,3-dimethylbutylamine);  
5-methylhexan-2-amine (1,4-dimethylpentylamine, 1,4-dimethylamylamine, 1,4-DMAA);

benzfetamine;  
 cathine\*\*;  
 cathinone and its analogues, e.g. mephedrone, methedrone, and  $\alpha$  - pyrrolidinovalerophenone;  
 dimetamfetamine (dimethylamphetamine);  
 ephedrine\*\*\*;  
 epinephrine\*\*\*\* (adrenaline);  
 etamivan;  
 ethylphenidate;  
 etilamfetamine;  
 etilefrine;  
 famprofazone;  
 fenbutrazate;  
 fencamfamin;  
 heptaminol;  
 hydrafenil (fluorenol);  
 hydroxyamfetamine (parahydroxyamphetamine);  
 isometheptene;  
 levmetamfetamine;  
 meclofenoxate;  
 methylenedioxyamphetamine;  
 methylephedrine\*\*\*;  
 methylnaphthidate [((±)-methyl-2-(naphthalen-2-yl)-2-(piperidin-2-yl)acetate)];  
 methylphenidate;  
 nikethamide;  
 norfenefrine;  
 octodrine (1,5-dimethylhexylamine);  
 octopamine;  
 oxilofrine (methylnephrine);  
 pemoline;  
 pentetrazol;  
 phenethylamine and its derivatives;  
 phenmetrazine;  
 phenpromethamine;  
 propylhexedrine;  
 pseudoephedrine\*\*\*\*\*;  
 selegiline;  
 sibutramine;  
 solriamfetol;  
 strychnine;  
 tenamfetamine (methylenedioxyamphetamine);  
 tuaminoheptane;  
 and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

Exceptions:

- Clonidine
- Imidazoline derivatives for dermatological, nasal, ophthalmic or otic use (e.g. brimonidine, clonazoline, fenoxazoline, indanazoline, naphazoline, oxymetazoline, tetrazyline, xylometazoline) and those stimulants included in the 2023 Monitoring Program\*.

\* Bupropion, caffeine, nicotine, phenylephrine, phenylpropanolamine, pipradrol, and synephrine: These substances are included in the 2023 Monitoring Program, and are not considered *Prohibited Substances*.

\*\* Cathine (d-norpseudoephedrine) and its l-isomer: Prohibited when its concentration in urine is greater than 5 micrograms per millilitre.

\*\*\* Ephedrine and methylephedrine: Prohibited when the concentration of either in urine is greater than 10 micrograms per millilitre.

\*\*\*\* Epinephrine (adrenaline): Not prohibited in local administration, e.g. nasal, ophthalmologic, or co-administration with local anaesthetic agents.

\*\*\*\*\* Pseudoephedrine: Prohibited when its concentration in urine is greater than 150 micrograms per millilitre.

## **S7. NARCOTICS**

### **PROHIBITED IN-COMPETITION**

All prohibited substances in this class are Specified Substances.

Substance of Abuse in this section: diamorphine (heroin)

The following narcotics, including all optical isomers, e.g. *d*- and *l*- where relevant, are prohibited:

buprenorphine;  
dextromoramide;  
diamorphine (heroin);  
fentanyl and its derivatives;  
hydromorphone;  
methadone;  
morphine;  
nicomorphine;  
oxycodone;  
oxymorphone;  
pentazocine;  
pethidine.

### **S8. CANNABINOIDS**

#### **PROHIBITED IN-COMPETITION**

All prohibited substances in this class are Specified Substances.

Substance of Abuse in this section: tetrahydrocannabinol (THC)

All natural and synthetic cannabinoids are prohibited e.g.

□

- In cannabis, (hashish, marijuana) and cannabis products
- Natural and synthetic tetrahydrocannabinols (THCs)
- Synthetic cannabinoids that mimic the effects of THC

Exceptions:

- Cannabidiol.

### **S9. GLUCOCORTICOIDS**

#### **PROHIBITED IN-COMPETITION**

All prohibited substances in this class are Specified Substances.

All glucocorticoids are prohibited when administered by any injectable, oral [including oromucosal (e.g. buccal, gingival, sublingual)] or rectal routes.

Including but not limited to:

beclometasone;  
betamethasone;  
budesonide;  
ciclesonide;  
cortisone;  
deflazacort;  
dexamethasone;  
flucortolone;  
flunisolide;  
fluticasone;  
hydrocortisone;  
methylprednisolone;  
mometasone;  
prednisolone;  
prednisone;  
triamcinolone acetonide.

Note:

Other routes of administration (including inhaled, and topical: dental-intracanal, dermal, intranasal, ophthalmological, otic and perianal) are not prohibited when used within the manufacturer's licenced doses and therapeutic indications.

**SUBSTANCES PROHIBITED IN PARTICULAR SPORTS****P1. BETA-BLOCKERS****PROHIBITED IN PARTICULAR SPORTS**

All prohibited substances in this class are Specified Substances.

Beta-blockers are prohibited *In-Competition* only, in the following sports, and also prohibited *Out-of-Competition* where indicated. [\*]

- Archery (WA)\*
- Automobile (FIA)
- Billiards (all disciplines) (WCBS)
- Darts (WDF)
- Golf (IGF)
- Mini-Golf (WMF)
- Shooting (ISSF, IPC)\*
- Skiing/Snowboarding (FIS) in ski jumping, freestyle aerials/halfpipe and snowboard halfpipe/big air
- Underwater sports (CMAS)\* in all subdisciplines of freediving, spearfishing and target shooting

\*Also prohibited *Out-of-Competition*

Including, but not limited to:

acebutolol;  
alprenolol;  
atenolol;  
betaxolol;  
bisoprolol;  
bunolol;  
carteolol;  
carvedilol;  
celiprolol;  
esmolol;  
labetalol;  
metipranolol;  
metoprolol;  
nadolol;  
nebivolol;  
oxprenolol;  
pindolol;  
propranolol;  
sotalol;  
timolol.”

## 3. melléklet az 542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

„II. melléklet: Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény Párizs, 2023. január 1.

## ELSŐ RÉSZ: BEVEZETÉS, A SZABÁLYZAT RENDELKEZÉSEI, A NEMZETKÖZI SZABVÁNY RENDELKEZÉSEI ÉS FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

### 1.0 Bevezetés és hatókör

A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány a Nemzetközi doppingellenes program részeként kidolgozott, kötelező nemzetközi szabvány.

A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány célja megállapítani (a) a gyógyászati célú mentesség (avagy TUE) megszerzése érdekében teljesítendő feltételeket, ami megengedi a sportoló mintájában tiltott anyag jelenlétét, illetve tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló általi használatát, használatának kísérletét, birtoklását és/vagy beadását/alkalmazását vagy beadásának/alkalmazásának kísérletét terápiai okok miatt; (b) a TUE-döntések meghozatala és közlése terén a doppingellenes szervezetekre háruló felelőségeket; (c) a TUE sportoló általi kérelmezésének folyamatát; (d) azt a folyamatot, amelynek révén a sportoló az egyik doppingellenes szervezet által megadott TUE-t elismertetheti másik doppingellenes szervezettel; (e) a TUE-döntések WADA általi felülvizsgálatának folyamatát; valamint (f) a TUE-eljárásra vonatkozó szigorú titoktartási rendelkezéseket.

Az e nemzetközi szabványban használt azon szakkifejezések, melyek a Szabályzatban meghatározott szakkifejezések, dőlt betűvel vannak szedve. Az e vagy másik nemzetközi szabványban meghatározott szakkifejezések aláhúzással vannak jelölve.

### 2.0 A Szabályzat rendelkezései

A 2021. évi Szabályzat következő cikkei közvetlenül a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvánnyal kapcsolatosak, ezeket magában a Szabályzatban lehet megtekinteni:

- A Szabályzat 4.4 cikke – Gyógyászati célú mentesség (TUE engedély)
- A Szabályzat 13.4 cikke – Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések

### 3.0 Fogalommeghatározások és értelmezés

#### 3.1 A 2021. évi Szabályzatban meghatározott, a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabványban használt szakkifejezések

**ADAMS:** Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére szolgáló internetes adatbázis-kezelő eszköz, amelynek célja az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban az érintettek és a WADA doppingellenes tevékenységeinek támogatása.

**Beadás/alkalmazás:** Tiltott anyag vagy tiltott módszer más személy általi használatának vagy az arra tett kísérletnek az elősegítése, felügyelete, előmozdítása vagy abban más módon történő részvétel. Ez a definíció nem terjed ki a tiltott anyagok és tiltott módszerek orvosi személyzet általi, jóhiszemű, ténylegesen és jogszerűen gyógyászati vagy egyéb indokolható célra történő használatára és azokra a tevékenységekre, amelyek a versenyzőidőszakon kívüli teszteken nem tiltott anyagokkal kapcsolatosak, kivéve, ha a körülmények összességében azt támasztják alá, hogy a *tiltott anyagokat* ténylegesen nem jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

**Pozitív vizsgálati eredmény:** WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium által benyújtott, a Laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi szabványnak megfelelő jelentés, amely egy *mintában tiltott anyag*, annak *metabolitjai* vagy *markerei* jelenlétét állapítja meg, vagy *tiltott módszer használatára* utaló bizonyítékot talál.

**Doppingellenes szervezet:** A WADA vagy a *doppingellenőrzési* folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajtására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős *aláíró fél*. Ide tartozik például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a *jelentős sportesemények szervezői*, amelyek *sporteseményeiken teszteket* végeznek, a nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek*.

**Sportoló:** A nemzetközi szövetségek meghatározása szerint nemzetközi szintű, illetve a *nemzeti doppingellenes szervezetek* meghatározása szerint nemzeti szintű sporttevékenységet folytató *személy*. A *doppingellenes szervezet* saját hatáskörében dönthet arról, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e a nem *nemzetközi* vagy *nemzeti szintű sportolókra*, és hogy ezzel felveszi-e ezeket a *sportolókat* a „*sportoló*” definíciójának körébe. Azokkal a *sportolókkal* kapcsolatban, akik sem *nemzetközi szintű*, sem *nemzeti szintű sportolónak* nem minősülnek, a *doppingellenes szervezet* az alábbi módokon járhat el: korlátozott körű *teszteket* végez, vagy egyáltalán nem végez *teszteket*; a *mintákat* nem elemzi a *tiltott anyagok* teljes jegyzékére vonatkozóan; korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem kér be a sportoló tartózkodási helyére vonatkozó információkat; vagy nem ír elő előzetes *gyógyászati célú mentességet*. Ha olyan *sportoló* követ el a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget, aki nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, de a *doppingellenes szervezet* kiterjesztette rá tesztelési hatáskörét, az adott *sportolóra* a Szabályzatban foglalt *következmények* alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és *oktatás* tekintetében *sportolónak* minősül bármely

sporttevékenységet végző személy, aki a Szabályzatot elfogadó aláíró fél, kormány vagy más sportszervezet felügyelete alá tartozik. [Megjegyzés a sportoló fogalmához: A sportoló személyek 5 kategóriába sorolhatók: 1) nemzetközi szintű sportolók, 2) nemzeti szintű sportolók, 3) nemzetközi szintű sportolónak vagy nemzeti szintű sportolónak nem minősülő személyek, akik felett a nemzetközi szövetség vagy nemzeti doppingellenes szervezet (saját döntése alapján) hatáskörrel rendelkezik, 4) szabadidő-sportolók, és 5) azon személyek, akik felett nemzetközi szövetségnek vagy nemzeti doppingellenes szervezetnek nincsen hatásköre. A Szabályzat doppingellenes rendelkezései minden nemzetközi és nemzeti szintű sportolóra vonatkoznak, azzal, hogy a nemzetközi szövetségeknek és a nemzeti doppingellenes szervezeteknek saját doppingellenes szabályaikban pontosan rögzíteniük kell a nemzetközi és nemzeti szintű sportoló definícióját.]

**Kísérlet:** Szándékos cselekedet, amely lényeges lépést jelent egy olyan megtervezett cselekvésfolyamatban, amelynek végső célja doppingvétség elkövetése. A vétségre tett kísérlet mindazonáltal nem minősül doppingvétségnek abban az esetben, ha az elkövető személy a kísérlettől még azt megelőzően eláll, hogy azt egy abban részt nem vevő harmadik fél felfedezné.

**CAS:** A Nemzetközi Sport Döntőbíróság (Court of Arbitration for Sport).

**Szabályzat:** A Nemzetközi doppingellenes szabályzat.

**Verseny:** Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi sportverseny. A verseny fogalmába beletartozik például egy kosárlabda mérkőzés vagy az olimpia 100 méteres síkfutásának döntője. Részfutam és más olyan atlétikai versenyek esetén, ahol a díjakat napi szinten vagy más alapon adják ki, a verseny és a sportesemény közötti különbséget az adott nemzetközi szövetség szabályai határozzák meg.

**Oktatás:** Képzési és tanulási folyamat, amelynek során az érintettek megtanulják olyan értékek és viselkedésformák átadását és ösztönzését, amelyek segítenek a sport szellemiségének megőrzésében, illetve a szándékos és nem szándékos doppingolás megelőzésében.

**Sportesemény:** Egyedi versenyekből álló sorozat, amelyet egyetlen döntéshozatali szerv bonyolít le (pl. olimpiai játékok, FINA-világbajnokságok vagy pánamerikai játékok).

**Versenyidőszakon belül:** A versenyidőszak azon versenyek kezdetét megelőző nap este 11:59-kor kezdődik, amelyeken a sportoló részt vesz; az időszak a verseny végéig tart, és az adott versenyhez kapcsolódó mintavételi folyamatot is magába foglalja. A WADA mindazonáltal jogosult valamely konkrét sport vonatkozásában engedélyezni ettől eltérő meghatározást, amennyiben valamely nemzetközi szövetség megfelelően megindokolja ennek szükségességét; a WADA jóváhagyását követően az adott sport tekintetében minden jelentős sportesemény szervezője köteles az új definíciót alkalmazni.

[Megjegyzés a versenyidőszakon belül fogalmához: A versenyidőszakon belül definíciójának egyetemesen elfogadott, egységes definíciója nagyobb harmonizációt tesz lehetővé a különböző sportágak versenyzői között, csökkentve a bizonytalanságot azzal kapcsolatban, hogy mikor kerül sor versenyidőszakon belüli tesztesésre, elkerülhetővé teszi a nem szándékos pozitív vizsgálati eredményeket a versenyek között a sportesemények alatt, és segít megelőzni, hogy a versenyidőszakon kívül tiltott anyagok teljesítménynövelő hatása a versenyidőszakra átvihető legyen.]

**Nemzetközi sportesemény:** Olyan sportesemény vagy verseny, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi szövetség, jelentős sportesemény szervezője vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a sporteseményre a technikai tisztségviselőket az említett szervezetek jelölik ki.

**Nemzetközi szintű sportoló:** Olyan sportoló, aki (az egyes nemzetközi szövetségek által adott meghatározás szerint) nemzetközi szintű sportversenyeken vesz részt a Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabványoknak megfelelően.

[Megjegyzés a nemzetközi szintű sportoló fogalmához: A Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány szerint a nemzetközi szövetségnek jogában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek alapján valamely sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, például: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, az engedély típusa, stb. Ezeket a kritériumokat mindazonáltal egyértelmű és tömör formában kell közzétenni annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassanak arról, hogy mely időszakban minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel a nemzetközi sporteseményeken való részvétel, a nemzetközi szövetség köteles közzétenni a nemzetközi sportesemények jegyzékét.]

**Nemzetközi szabvány:** A Szabályzat támogatása érdekében a WADA által elfogadott szabvány. A nemzetközi szabványoknak történő megfelelés – szemben más egyéb követelményeknek, gyakorlatnak vagy eljárásnak való megfeleléssel – elegendő bizonyíték annak megállapítására, hogy a nemzetközi szabvány által érintett eljárások végrehajtása megfelelő volt-e. A nemzetközi szabványok körébe tartoznak a nemzetközi szabványok értelmében kiadott technikai dokumentumok is.

**Jelentős sportesemény szervezője:** A nemzeti olimpiai bizottságok és más nemzetközi, több sportágat felölelő szervezetek kontinentális Szövetségei, amelyek döntéshozóként működnek kontinentális, regionális és más nemzetközi sportesemények során.

**Nemzeti doppingellenes szervezet:** Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a mintavétel irányítása, a teszteredmények kezelése és az eredménykezelés lebonyolítása terén. Amennyiben erre a feladatra az illetékes állami hatóságok nem jelöltek ki külön szervezetet, a feladatot az adott ország nemzeti olimpiai bizottsága vagy ez utóbbi által kijelölt szervezet látja el.

**Nemzeti szintű sportoló:** Olyan sportoló, aki a nemzeti doppingellenes szervezet meghatározásának megfelelően,

a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint nemzeti szinten versenyez.

**Versenydőszakon kívül:** Minden olyan időszak, amely nem *versenyidőszakon belüli időszak*.

**Birtoklás:** Tényleges, fizikai *birtoklás* vagy vélelmezett *birtoklás* (amely csak abban az esetben állapítható meg, ha a személy kizárólagos rendelkezéssel bír vagy kizárólagos rendelkezéssel szándékozik bírni valamely *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található); mindazonáltal ha az adott személy nem rendelkezik kizárólagosan a *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található, a vélelmezett *birtoklást* csak akkor állapítják meg, ha a személy tudatában volt a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétének, és ellenőrzést szándékozott gyakorolni a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* felett. Pusztán a *birtoklásra* hivatkozva mindazonáltal nem állapítható meg a doppingvétség, ha a doppingvétségre vonatkozó értesítésnek az adott személy által történő kézhezvételét megelőzően az érintett személy tényleges lépéseket tett annak bizonyítására, hogy sohasem kívánta a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* birtokolni, és a *birtoklásról* a *doppingellenes szervezet*hez intézett bejelentéssel kifejezetten lemondott. Az ebben a definícióban szereplő bármely ezzel ellentétes értelmű kifejezéstől eltérően a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* (elektronikusan vagy más úton történő) beszerzése a beszerző személy részéről minden esetben *birtoklásnak* minősül.

[Megjegyzés a *birtoklás* fogalmához: E definíció értelmében a sportoló gépjárművében talált szteroidok doppingvétségnek minősülnek, kivéve, ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy a gépjárművet valaki más használta; ebben az esetben a doppingellenes szervezetnek bizonyítania kell, hogy – még ha a sportoló nem is rendelkezett kizárólagos ellenőrzéssel a gépjármű felett – a szteroidokról tudott és azok felett rendelkezni kívánt. Ehhez hasonlóan a sportoló és házastársa közös ellenőrzése alatt álló otthoni gyógyszereszekrényben talált szteroidok esetén a doppingellenes szervezetnek kell bizonyítania, hogy a sportoló tudott a szekrényben lévő szteroidokról, és hogy azok felett rendelkezni kívánt. A *tiltott anyag* megvásárlása önmagában *birtoklásnak* minősül például abban az esetben is, ha a termék nem érkezik meg, más személy veszi át vagy harmadik fél címére küldik.]

**Tiltólista:** A *tiltott anyagokat* és *tiltott módszereket* tartalmazó lista.

**Tiltott módszer:** A tiltólistán *tiltott módszerként* szereplő módszer.

**Tiltott anyag:** A tiltólistán *tiltott anyagként* szereplő anyag vagy anyag-kategória.

**Szabadidő-sportoló:** Az illetékes *nemzeti doppingellenes szervezet* által ily módon definiált természetes személy azzal a megkötéssel, hogy nem tartoznak ebbe a kategóriába azok a személyek, akik bármely doppingvétség elkövetését megelőző 5 (öt) évben *nemzetközi szintű sportolók* voltak (a nemzetközi szövetség a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelő definíciója értelmében) vagy *nemzeti szintű sportolók* voltak (az illetékes *nemzeti doppingellenes szervezet* a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelő definíciója értelmében), bármely országot képviseltek nyílt kategóriában valamely *nemzetközi sporteseményen*, vagy bármely nemzetközi szövetség vagy *nemzeti doppingellenes szervezet* által működtetett *nyilvánított vizsgálati csoportban* vagy a sportoló tartózkodási helyére vonatkozó adatközlésre kötelezett csoportban szerepeltek. [Megjegyzés a *szabadidő-sportoló fogalmához*: A „nyílt kategóriás” kifejezésbe nem tartoznak bele olyan versenyek, amelyekben csak junior vagy korosztályos kategóriák indulhatnak.]

**Eredménykezelés:** Az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5. cikke szerinti értesítéstől, vagy bizonyos esetekben az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5. cikkében kifejezetten rögzített, és bizonyos körülmények esetén (például *atipikus eredmény*, *sportolói biológiai útlevel*, *holléti mulasztás*\*) szükséges, az értesítést megelőző lépések megtételétől a vádemelésen át az ügy végleges megoldásáig terjed, ideértve az elsőfokú meghallgatási folyamat végét vagy a fellebbezési folyamat végét (ha fellebbezést nyújtottak be).

**Minta:** *Doppingellenőrzés* céljából begyűjtött bármely biológiai anyag.

[Megjegyzés a *minta fogalmához*: Esetenként felmerül, hogy a vérminták vétele sérti egyes vallási vagy kulturális csoportok meggyőződését. Olyan határozat született, amely szerint ez az állítás alaptalan.]

**Tesztelés:** A *doppingellenőrzés* folyamatának azon része, amely a tesztelés-tervezésből, *mintavételből*, *mintakezelésből*, valamint a *minták* laboratóriumba történő szállításából áll.

**Gyógyászati célú mentesség (TUE):** *Gyógyászati célú mentesség* (TUE igazolás) esetén a megadott betegségben szenvedő *sportoló tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* is használhat, de kizárólag abban az esetben, ha 4.4 cikkben és a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt előírások teljesülnek.

**Használat:** Bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* hasznosítása, alkalmazása, bevétele, injekcióval történő beadása vagy bármiféle módon való fogyasztása.

**WADA:** Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (World Anti-Doping Agency).

### 3.2 A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó nemzetközi szabványban meghatározott szakkifejezések

**Személyes információ(k)/adat(ok):** Egy azonosított vagy azonosítható *résztevővel* vagy egyéb olyan *személlyel* kapcsolatos információ(k) – korlátozás nélkül ideértve az érzékeny személyes információ(ka)t –, akinek az információit kizárólag valamely *doppingellenes szervezet doppingellenes tevékenységeinek* keretében kezelik.

[Megjegyzés a *személyes információ(k) kifejezéshez*: Az értelmezés szerint a *személyes információ(k) fogalmába* korlátozás nélkül beletartoznak a sportoló nevével, születési idejével, kapcsolattartási adataival és sportbeli tagságaival, hollétével, megjelölt TUE-ivel (amennyiben van ilyen), doppingteszt-eredményeivel és eredménykezelésével kapcsolatos információk (ideértve a fegyelmi meghallgatásokat, fellebbezéseket és szankciókat). A *személyes információ(k)* körébe tartoznak továbbá a más személyekkel – pl. egészségügyi szakemberekkel – és a sportolóval a doppingellenes tevékenységekkel összefüggésben együtt dolgozó, őt kezelő

vagy neki segítséget nyújtó más személyekkel kapcsolatos személyes adatok és kapcsolattartási információk is. Az ilyen információ(k) személyes információ(k) marad(nak), ami(ke)t kezelése (kezelésük) teljes időtartama alatt e nemzetközi szabvány szabályoz, függetlenül attól, hogy az adott személy a szervezett sportban továbbra is részt vesz-e.]

**Adatkezelés/kezelés** (és hasonló jelentésű társai, **kezel** és **kezelt**): Személyes információ(k) gyűjtése, az ahhoz (azokhoz) való hozzáférés, megőrzése, tárolása, közlése, átadása, átvitele, módosítása, törlése vagy más módon történő felhasználása.

### **3.3 A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvánnyal kapcsolatos, meghatározott szakkifejezések**

**Gyógyászati (célú):** Valamely orvosi kezelésre szoruló állapot gyógyhatású szerekkel vagy módszerekkel történő kezelésére szolgál vagy azzal kapcsolatos; illetve valamely gyógymód nyújtására vagy az abban való segítségnyújtásra szolgál vagy azzal kapcsolatos.

**Gyógyászati célú mentességi bizottság (avagy „TUEC”):** Egy doppingellenes szervezet által a TUE-kre irányuló kérelmek elbírálására létrehozott testület.

**WADA TUEC:** A WADA által más doppingellenes szervezetek TUE-döntéseinek felülvizsgálatára létrehozott testület.

### **3.4 Értelmezés**

**3.4.1** A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány hivatalos szövege angol és francia nyelven kerül megjelentetésre. Az angol és a francia változat közötti bármilyen ellentmondás esetén az angol nyelvű változat a mérvadó.

**3.4.2** Csakúgy, mint a Szabályzat, a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány is az arányosság, az emberi jogok elveit és más E – 2021. január 25/10. oldal alkalmazandó jogi alapelveket figyelembe véve került megfogalmazásra, és ennek fényében értelmezendő és alkalmazandó.

**3.4.3** A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány különböző rendelkezéseire fűzött megjegyzések arra használandók, hogy útmutatást adjanak annak értelmezéséhez.

**3.4.4** Hacsak másként nincs meghatározva, a szakaszokra és cikkekre történő hivatkozások a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány szakaszaira és cikkeire hivatkoznak.

**3.4.5** Ahol a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány a „nap(ok)” kifejezést használja, az naptári napot jelent, hacsak másként nincs meghatározva.

**3.4.6** A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány mellékletei ugyanannyira kötelező érvényűek, mint a nemzetközi szabvány többi része.

## **MÁSODIK RÉSZ: TUE MEGADÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK ÉS ELJÁRÁS**

### **4.0 TUE beszerzése**

Annak a sportolónak, akinek gyógyászati célból tiltott anyagot vagy tiltott módszert szükséges használnia, a szóban forgó anyag vagy módszer használata vagy birtoklása előtt TUE-t kell kérelmeznie és beszereznie, kivéve akkor, ha a sportoló a 4.1. cikk szerint visszamenőleges hatállyal jogosult TUE-t kérelmezni. A 4.2 cikkben foglalt feltételeknek mindkét esetben teljesíteniük kell.

[Megjegyzés a 4.0 cikkhez: Előfordulhat, hogy egy sportoló egészségi állapota miatt, azt megelőzően használ tiltott anyagot vagy alkalmaz tiltott módszert, hogy ezzel doppingvétséget valósítana meg. Ebben az esetben a használathoz vagy birtokláshoz nem szükséges TUE, elegendő lesz a jövőre vonatkozó TUE-t kérelmeznie.

**4.1** A visszamenőleges hatályú TUE lehetőséget biztosít a sportoló számára, hogy a tiltott anyag használatát vagy módszer alkalmazását követően kérelmezzen TUE-t a kérdéses anyag vagy módszer tekintetében.

Egy sportoló ugyanakkor visszamenőleges hatállyal is kérelmezhet TUE-t (de ekkor is teljesíteni kell a 4.2 cikkben szereplő feltételeket), ha a következő kivételek bármelyike fennáll:



- a) Orvosi kezelésre szoruló állapot sürgősségi vagy sürgős kezelésére volt szükség;
- b) Nem volt elegendő idő, lehetőség, van más kivételes körülmények akadályozták a *sportolót* abban, hogy a *mintavétel* előtt TUE-kérelmet nyújtson be (vagy hogy a TUEC azt elbírálja);
- c) Bizonyos sportok vagy sportágak nemzeti szinten való előnyben részesítése miatt a *sportoló nemzeti doppingellenes szervezete* nem engedte vagy követelte meg, hogy a *sportoló* jövőre vonatkozó TUE-t kérelmezzen (lásd az 5.1 cikkhez fűzött megjegyzést);
- d) Ha egy *doppingellenes szervezet* úgy dönt, hogy *mintát* vesz egy olyan *sportolótól*, aki nem nemzetközi szintű *sportoló* vagy *nemzeti szintű sportoló*, és ez a *sportoló* gyógyászati céllal *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* használ, a *doppingellenes szervezetnek* engedélyeznie kell a *sportoló* számára, hogy visszamenőleges hatályú TUE-t kérelmezzen; vagy
- e) A *sportoló* versenyen kívüli időszakban – gyógyászati céllal – olyan *tiltott anyagot* használt, ami csak *versenyidőszakon belül* tiltott.

[Megjegyzés a 4.1 cikkhez: Valamely visszamenőleges hatályú kivétel teljesítése önmagában nem jelenti a TUE szükségsszerű megadását, mindez azt jelenti, hogy a 4.2 cikk alapján bírálható el a *sportoló* kérelme a meghatározott TUE feltételeknek való megfelelés megállapítása érdekében.

[Megjegyzés a 4.1 cikk (c), (d) and (e) pontjaihoz: Nyomatékosan ajánljuk e *sportolók* számára, hogy állítsanak össze és készítsenek elő egy orvosi aktát annak bemutatására, hogy kielégítik a 4.2 cikkben rögzített TUE-feltételeket, amennyiben egy *mintavételt* követően visszamenőleges hatályú TUE kérelmezése szükséges.]

[Megjegyzés a 4.1 cikk (e) pontjához: Ez azokat a helyzeteket kívánja megoldani, amikor egy *sportoló* gyógyászati céllal olyan anyagot használ versenyen kívüli időszakban, ami csak *versenyidőszakon belül* tiltott, de mégis fennáll a kockázata annak, hogy az anyag *versenyidőszakon belül* is a szervezetében marad. Az ilyen helyzetekben a *doppingellenes szervezetnek* engedélyeznie kell a *sportoló* számára, hogy visszamenőleges hatályú TUE-t kérelmezzen (ha azt a *sportoló* előre nem kérelmezte). Ez azt is megpróbálja kiküszöbölni, hogy a *doppingellenes szervezeteknek* olyan előzetes TUE-kérelmeket kelljen elbírálniuk, amik szükségtelenek lehetnek.]

## 4.2

Egy *sportoló* akkor (és csak akkor) részesülhet TUE-ben, ha igazolni tudja, hogy – a körülmények mérlegelését követően – az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) A szóban forgó *tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre* egy diagnosztizált, orvosi kezelésre szoruló állapot kezeléséhez van szükség, amit releváns klinikai bizonyíték támaszt alá.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (a) pontjához: Előfordulhat, hogy a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* használata nem egy önmagában álló kezelés, hanem egy szükséges diagnosztikai vizsgálat része.]

- b) A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* gyógyászati célú használata nem fog – a körülmények mérlegelését követően – semmilyen plusz teljesítményjavulással járn ahhoz képest, mint ami attól lehetne várható, hogy az orvosi kezelésre szoruló állapot kezelését követően helyreáll a *sportoló* normál egészségi állapota.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (b) pontjához: Egy *sportoló* normál egészségi állapotát egyedileg kell meghatározni. Egy konkrét *sportoló* normál egészségi állapota az az egészségi állapot, ami akkor állna fenn, ha nem volna az az orvosi kezelésre szoruló állapot, amihez a *sportoló* a TUE-t kéri.]

- c) A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* az orvosi kezelésre szoruló állapot javallott kezelése, és nincs észszerű, engedélyezett gyógyászati alternatíva.

[Megjegyzés a 4.2 cikk (c) pontjához: Az orvosnak el kell magyaráznia, hogy miért a kiválasztott kezelés volt a legmegfelelőbb, pl. a tapasztalatok, mellékhatás-profilok vagy más orvosi indokok alapján, ideértve – adott esetben – a földrajzi helyre jellemző orvosi gyakorlatot, valamint a gyógyszer elérhetőségét. Továbbá a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* használata előtt nem mindig szükséges hatástalannak bizonyuló alternatívákkal próbálkozni.]

- d) A tiltott anyag vagy tiltott módszer használatának szükségessége sem részben, sem egészben nem egy olyan anyag vagy módszer (TUE nélküli) korábbi használatának következménye, ami a használat idején tiltott volt.

[Megjegyzés a 4.2 cikkhez: A WADA honlapján közzétett „TUE orvosi irányelvek” című WADA dokumentumok használandók arra, hogy segítsenek e kritériumoknak konkrét orvosi kezelésre szoruló állapotokra vonatkozó alkalmazásában.

A TUE megadása kizárólag a 4.2 cikkben rögzített feltételek mérlegelésén alapul. Nem kerül mérlegelésre, hogy a tiltott anyag vagy tiltott módszer vajon a klinikailag legmegfelelőbb vagy legbiztonságosabb-e, illetve hogy annak használata vajon minden joghatóságban jogszerű-e.

Amikor egy nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezőjének TUEC-je arról dönt, hogy elismerjen vagy sem egy másik doppingellenes szervezet által megadott TUE-t (lásd a 7. cikket), és amikor a WADA felülvizsgál egy TUE megadására (vagy nem megadására) vonatkozó döntést (lásd a 8. cikket), a kérdés ugyanaz lesz, mint egy olyan TUEC esetében, ami a 6. cikk szerinti TUE-kérelmet mérlegel, vagyis hogy a sportoló igazolta-e, hogy – a körülmények mérlegelését követően – a 4.2 cikkben rögzített feltételek mindegyike teljesül?

- 4.3** Kivételes körülmények között, és a jelen Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány bármely más rendelkezésétől függetlenül, egy sportoló akkor kérelmezheti és kaphatja meg egy tiltott anyag vagy tiltott módszer általa történő gyógyászati célú használatára a visszamenőleges hatályú jóváhagyást, ha – a Szabályzat céljára tekintettel – nyilvánvalóan méltánytalan lenne nem megadni a visszamenőleges hatályú TUE-t. Nemzetközi szintű sportolók és nemzeti szintű sportolók esetében a doppingellenes szervezet csak a WADA előzetes jóváhagyásával fogadhatja el egy sportoló visszamenőleges hatályú TUE-re vonatkozó, e cikk szerinti kérelmét (és a WADA teljes mértékben a saját belátása szerint érthet egyet a doppingellenes szervezet döntésével, vagy utasíthatja el azt).

Olyan sportolók esetében, akik nem nemzetközi szintű sportolók vagy nemzeti szintű sportolók, az érintett doppingellenes szervezet a WADA-val történő előzetes egyeztetés nélkül fogadhatja el egy sportoló visszamenőleges hatályú TUE-re vonatkozó, e cikk szerinti kérelmét, azonban a WADA bármikor felülvizsgálhatja a doppingellenes szervezet visszamenőleges hatályú TUE megadására vonatkozó, e cikk szerinti döntését, és teljes mértékben a saját belátása szerint érthet egyet a döntéssel, vagy semmisítheti meg azt.

A WADA és/vagy egy doppingellenes szervezet által a jelen cikk értelmében hozott bármilyen döntés sem doppingvétség miatt induló eljárásban való védekezésésként, sem fellebbezés formájában, sem máshogy nem támadható meg.

Egy doppingellenes szervezet által a jelen 4.3 cikk szerint hozott valamennyi döntést, akár megadja, akár megtagadja a TUE-t, az 5.5 cikk szerint jelenteni kell az ADAMS-en keresztül.

[Megjegyzés a 4.3 cikkhez: Az egyértelműség kedvéért a visszamenőleges hatályú jóváhagyás még akkor is megadható a 4.3 cikk szerint, ha a 4.2 cikkben szereplő feltételek nem teljesülnek (bár az e feltételeknek való megfelelés releváns szempont lesz). Más releváns tényezők közé tartozhat korlátozás nélkül, hogy a sportoló miért nem adott be kérelmet előre; a sportoló tapasztalata; a sportoló részére korábban nyújtottoktatás; hogy a sportoló bejelentette-e az anyag vagy módszer használatát a doppingellenőrzési nyomtatványon; valamint a sportoló TUE-jének közelmúltban bekövetkezett lejárata. Döntésének meghozatalakor a WADA – saját belátása szerint – konzultálhat a WADA TUEC tagjával (tagjaival).]

## 5.0 Doppingellenes szervezetek TUE-felelősségei

- 5.1** A Szabályzat 4.4 cikke meghatározza, hogy (a) mely doppingellenes szervezeteknek van jogköre TUE-döntéseket hozni; (b) e TUE-döntéseket más doppingellenes szervezeteknek hogyan kell elismerni és betartani, valamint (c) a TUE-döntéseket mikor lehet felülvizsgálni és/vagy megfellebbezni.

[Megjegyzés az 5.1 cikkhez: Lásd az 1. mellékletet – A Szabályzat 4.4 cikke szerinti folyamatábra, ami összefoglalja a Szabályzat 4.4 cikkének legfontosabb rendelkezéseit.

Amennyiben a nemzeti szakpolitika követelményei és súlypontjai figyelembevételével valamely nemzeti doppingellenes szervezet a tesztelés tervezése során prioritást ad bizonyos

*sportoknak vagy sportágaknak többivel szemben (a Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány 4.4.1 cikkében foglaltak szerint), a nemzeti doppingellenes szervezet elutasíthatja a prioritást nem kapott sportok vagy sportágakn melyikében vagy mindegyikében szereplő sportolóktól érkező előzetes TUE-kérelmek mérlegelését, ebben az esetben viszont köteles bármely ilyen sportolónak engedélyezni a visszamenőleges hatályú TUE kérelmezését, akitől ezt követően vesznek mintát. A nemzeti doppingellenes szervezet bármely ilyen értelmű politikáját tegye közzé honlapján az érintett sportolók érdekében.*

*A Szabályzat 4.4.2 cikke határozza meg egy nemzeti doppingellenes szervezet hatáskörét, hogy TUE-döntéseket hozzon azon sportolók tekintetében, akik nem nemzetközi szintű sportolók. Amennyiben vita van arról, hogy melyik nemzeti doppingellenes szervezetnek kell foglalkozni egy nem nemzetközi szintű sportoló TUE-kérelmével, a WADA dönt. A WADA döntése végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.]*

- 5.2** Az egyértelműség kedvéért, amikor egy nemzeti doppingellenes szervezet TUE-t ad egy sportolónak, az a TUE nemzeti szinten az egész világon érvényes, és nem kell formálisan elismertetni másik nemzeti doppingellenes szervezetekkel a 7.0 cikk szerint (például, ha egy sportoló TUE-t kap saját nemzeti doppingellenes szervezetétől, majd egy másik nemzeti doppingellenes szervezet országában edz vagy versenyez, az a TUE érvényes lesz akkor is, ha a sportolót e másik nemzeti doppingellenes szervezet ekkor teszteli).
- 5.3** Minden egyes nemzeti doppingellenes szervezet, nemzetközi szövetség és jelentős sportesemény szervezője köteles TUEC-et létrehozni annak elbírálására, hogy a TUE-k megadására vagy elismerésére vonatkozó kérelmek megfelelnek-e a 4.2 cikkben foglalt feltételeknek.

*[Megjegyzés az 5.3 cikkhez: Az egyértelműség kedvéért a 4.1 és 4.3 cikkeken rögzített feltételek teljesülését az érintett doppingellenes szervezet a TUEC tagjával (tagjaival) konzultálva határozhatja meg.*

*Bár egy jelentős sportesemény szervezője dönthet úgy, hogy automatikusan elismeri a már meglévő TUE-ket, lennie kell egy mechanizmusnak, amivel a sporteseményen részt vevő sportolók új TUE-t szerezhetnek be, amennyiben szükségessé válik. Minden egyes jelentős sportesemény szervezője maga dönt arról, hogy e célból saját TUEC-et hoz létre, vagy a feladatot inkább kiszervezi egy harmadik féllel kötött megállapodás keretében. A cél mindegyik esetben annak biztosítása, hogy az ilyen sporteseményeken versenyző sportolók a versenyzés előtt gyorsan és hatékonyan beszerezhessék a TUE-ket.]*

- a) A TUEC-ekben legalább 3 (három), a sportolók ápolásában és kezelésében tapasztalattal, valamint a klinikai és sportorvoslás és az edzésmedicina alapos ismeretével rendelkező orvosnak kell szerepelni. Azokban az esetekben, ahol speciális szakértelemre van szükség (például fogyatékkal élő sportolók esetében, ahol az anyag vagy módszer a sportoló fogyatékoságával kapcsolatos), legalább 1 (egy) TUEC-tag vagy szakértő rendelkezzen ilyen szakértelemmel. 1 (egy) orvos tag töltsen be a TUEC elnöki tisztjét.
- b) A döntések pártatlanságának biztosítása érdekében a TUEC minden tagja összeférhetlenségi nyilatkozat és titoktartási megállapodás aláírására köteles (a nyilatkozat mintája a WADA honlapján megtalálható).
- 5.4** Mindegyik nemzeti doppingellenes szervezet, nemzetközi szövetség és jelentős sportesemény szervezője köteles világos folyamatot kialakítani a TUE saját TUEC-jénél történő kérelmezésére, ami megfelel a jelen nemzetközi szabvány követelményeinek. E folyamat részleteit emellett (legalább) az információknak a honlapja jól látható helyén történő megjelenítése útján köteles közzétenni.
- 5.5** Mindegyik nemzeti doppingellenes szervezet, nemzetközi szövetség és jelentős sportesemény szervezője köteles haladéktalanul bejelenteni (angol vagy francia nyelven) a saját TUEC-jének TUE-ket megadó vagy megtagadó döntéseit, valamint más doppingellenes szervezetek TUE-döntéseit elismerő vagy elismerését elutasító valamennyi döntését, mégpedig az ADAMS-en keresztül, a lehető leghamarabb, de mindenképpen a döntés kézhezvételétől számított 21 (huszonegy) napon belül. Egy TUE-t elutasító döntésnek tartalmaznia kell az elutasítás indoklását. A megadott TUE-ket illetően a bejelentett információknak a következőket kell tartalmazni (angol vagy francia nyelven):

- a) A *sportoló* számára megengedett volt-e, hogy a 4.1 cikk szerint visszamenőleges hatállyal kérelmezzen *TUE*-t, valamint az indok(ok) magyarázata, illetve hogy a *sportoló* számára megengedett volt-e, hogy a 4.3 cikk szerint visszamenőleges hatállyal kérelmezzen, és a szerint kapott-e *TUE*-t, valamint az indok(ok) magyarázata;
- b) A jóváhagyott anyagot vagy módszert, az adagolást, a gyakoriságot és az engedélyezett *alkalmazási* módot, a *TUE* időtartamát (és, ha eltér, a felírt kezelés időtartamát), valamint a *TUE*-vel összefüggésben támasztott esetleges feltételeket; és
- c) A *TUE* kérelmező nyomtatványt (amennyiben nem elektronikusan került kitöltésre az ADAMS rendszerben) és a vonatkozó klinikai információkat, melyek igazolják, hogy az ilyen *TUE* tekintetében a 4.2 cikk feltételei teljesülnek (ehhez kizárólag a WADA, a *sportoló* nemzeti *doppingellenes* szervezete és nemzetközi szövetsége, valamint az a *jelentős sportesemény szervezője* férhet hozzá, amely azt a *sporteseményt* szervezi, amin a *sportoló* versenyezni kíván).

[Megjegyzés az 5.5 cikkhez: Amennyiben rendszeresítve van *TUE* kérelmező nyomtatvány, azt a *doppingellenes* szervezetek lefordíthatják más nyelvekre, de az eredeti angol vagy francia szövegnek a nyomtatványon kell maradnia, és biztosítani kell a tartalom angol vagy francia fordítását.

Biztosítani kell a teljes egészségügyi aktát, beleértve a diagnosztikai tesztek, laboratóriumi eredményeket és értékeket, de nem kell lefordítani angolra vagy franciára. Azonban az összes kulcsfontosságú információ (beleértve a kulcsfontosságú diagnosztikai tesztek) lefordított összefoglalóját be kell vinni az ADAMS rendszerbe, elegendő információval ahhoz, hogy egyértelműen fel lehessen állítani a diagnózist. Nyomatékosan ajánlott, hogy az összefoglalót egy orvos vagy megfelelő orvosi tudással rendelkező más személy készítse annak érdekében, hogy megfelelően megértse és összegezni tudja az orvosi információkat. Az érintett *doppingellenes* szervezet vagy a WADA kérésére részletesebb/teljes körű fordításokra is szükség lehet.]

- 5.6 Ha egy *nemzeti doppingellenes* szervezet *TUE*-t ad egy *sportolónak*, köteles írásban felhívni a figyelmét, hogy (a) a *TUE* csak országos szinten érvényes, és (b) ha a *sportoló* nemzetközi szintű *sportoló*vá válik, vagy *nemzetközi sporteseményen* versenyez, a *TUE* arra célra nem lesz érvényes, kivéve, ha az érintett nemzetközi szövetség vagy *jelentős sportesemény szervezője* a 7.0 cikknek megfelelően elismeri. Ezt követően a *nemzeti doppingellenes* szervezet nyújtson segítséget a *sportolóknak* annak megállapításához, hogy mikor szükséges a *TUE*-t elismerés céljából egy nemzetközi szövetséghez vagy *jelentős sportesemény szervezőjéhez* benyújtaniuk, és az elismertetési folyamat során biztosítson iránymutatást és támogatást a *sportolóknak*.
- 5.7 Mindegyik nemzetközi szövetség és *jelentős sportesemény szervezője* köteles (legalább a honlapja jól látható helyén történő megjelenítés és a WADA részére történő megküldés útján) közzétenni és folyamatosan aktualizálni azt az értesítést, amely egyértelműen meghatározza, hogy: (1) az illetékessége alá tartozó *sportolók* közül kik és mikor kötelesek *TUE*-t kérelmezni nála; (2) e kérelem helyett más *doppingellenes* szervezetek melyik *TUE*-döntéseit ismeri el automatikusan a 7.1 cikk (a) pontjának megfelelően; valamint (3) más *doppingellenes* szervezetek mely *TUE*-döntéseit kell a 7.1 cikk (b) pontja szerint elismertetésre benyújtani hozzá.
- 5.8 Ha egy *nemzeti doppingellenes* szervezet *TUE*-t ad egy *sportolónak*, és a *sportoló* később nemzetközi szintű *sportoló*vá válik, vagy nemzetközi sporteseményen versenyez, a *TUE* nem lesz érvényes, hacsak és ameddig az érintett nemzetközi szövetség a 7.0 cikknek megfelelően el nem ismeri az adott *TUE*-t. Ha egy nemzetközi szövetség *TUE*-t ad egy *sportolónak*, és a *sportoló* ezután a *jelentős sportesemény szervezője* által szervezett nemzetközi sporteseményen versenyez, a *TUE* nem lesz érvényes, hacsak és ameddig az érintett *jelentős sportesemény szervezője* a 7.0 cikknek megfelelően el nem ismeri az adott *TUE*-t. Ennek eredményeképpen, ha (esettől függően) a nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* elutasítja az adott *TUE* elismerését, akkor (a *sportoló* felülvizsgálati és fellebbezési jogának függvényében) az adott nemzetközi szövetséggel vagy *jelentős sportesemény szervezőjével* szemben nem lehet az adott *TUE*-re hagyatkozni a *TUE*-ben említett *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétének, *használatának*, *birtoklásának* vagy *beadásának/alkalmazásának* kimentése érdekében.

## 6.0 TUE kérelmezési eljárás

**6.1** Annak a *sportolónak*, akinek TUE-re van szüksége, a lehető leghamarabb kérelmeznie kell azt. A kizárólag *versenyidőszakon belül* tiltott anyagok esetében a vészhelyzet vagy kivételes helyzet kivételével a *sportolónak* legalább a következő *versenye* előtt 30 (harminc) nappal kell TUE-t kérnie.

**6.2** A *sportolónak* online vagy a megadott TUE kérelmező nyomtatvány felhasználásával kell (esetől függően) a saját *nemzeti doppingellenes szervezetéhez*, nemzetközi szövetségéhez és/vagy *jelentős sportesemény szervezőjéhez* fordulnia. A *doppingellenes szervezetek* kötelesek a honlapjukon elérhetővé tenni azt a kérelmező nyomtatványt vagy eljárást, amit a *sportolókkal* használni akarnak. Amennyiben nyomtatványt használnak, annak a WADA honlapján elérhető „TUE Application Form” [TUE kérelmező nyomtatvány] mintán kell alapulnia. A *nemzeti doppingellenes szervezetek* a mintát módosíthatják, hogy további információkat kérjenek be rajta, azonban abból szakaszokat vagy tételeket nem távolíthatnak el.

[Megjegyzés a 6.2 cikkhez: Előfordulhat, hogy a *sportoló* bizonyos helyzetekben nem tudja, melyik *nemzeti doppingellenes szervezettől* kellene TUE-t kérelmeznie. Ilyen körülmények között a *sportolónak* azon *sportszervezet országának* *nemzeti doppingellenes szervezetével* kell egyeztetnie, amelyiknél versenyzik (vagy amelyiknek tagja vagy versenyengedélyese), hogy megállapítsa, hogy – annak szabályai szerint – az adott *nemzeti doppingellenes szervezet TUE-illetékessége* alá tartozik-e.

*Ha az adott nemzeti doppingellenes szervezet elutasítja a TUE-kérelmet elbírálását, mert a sportoló nem tartozik a TUE-illetékessége alá, a sportolónak azon ország nemzeti doppingellenes szervezetének doppingellenes szabályait kell megtekintenie, amelyekben tartózkodik (amennyiben ez eltér).*

*Ha a sportoló még mindig nem tartozik az adott nemzeti doppingellenes szervezet TUE-illetékessége alá, a sportolónak ekkor az állampolgársága szerinti ország nemzeti doppingellenes szervezetének doppingellenes szabályait kell megtekintenie (ha eltér attól, ahol versenyez vagy tartózkodik).*

*A sportolók a fent említett nemzeti doppingellenes szervezetek bármelyikéhez fordulhatnak, hogy segítséget kapjanak annak megállapításához, hogy a nemzeti doppingellenes szervezetnek van-e TUE-illetékessége. Abban az esetben, ha a fent említett nemzeti doppingellenes szervezetek egyikének sincs TUE-illetékessége, amikor pozitív vizsgálati eredmény születik, a sportolónak szokászerűen meg kell engedni, hogy visszamenőleges hatályú TUE-t kérelmezzen az eredménykezelési hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezettől. Lásd még a WADA honlapjának orvosi részében a „Where to Apply?” [Hol lehet kérelmezni?] témájáról szóló összefoglaló folyamatábrákat.]*

**6.3** Egy *sportoló* nem kérelmezhet TUE-t 1-nél (egynél) több *doppingellenes szervezetenél* ugyanazon *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* ugyanazon orvosi kezelésre szoruló állapothoz történő *használatára* vonatkozóan. Egy *sportoló* úgyszintén nem rendelkezhet egyszerre 1-nél (egynél) több TUE-vel ugyanazon *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* ugyanazon orvosi kezelésre szoruló állapothoz történő *használatára* vonatkozóan (és bármely ilyen új TUE felváltja az előző TUE-t, amit az érintett *doppingellenes szervezetnek* érvénytelenítenie kell).

**6.4** A *sportoló* a TUE kérelmet az ADAMS útján vagy a *doppingellenes szervezet* által megjelölt egyéb módon nyújtsa be az érintett *doppingellenes szervezethez*.

A kérelemhez csatolni kell az átfogó kórtörténetet, ideértve az eredetileg diagnosztizáló orvos(ok)tól származó dokumentációt (ahol lehetséges) és a kérelem szempontjából releváns összes vizsgálat, laboratóriumi vizsgálat és képalkotó vizsgálat eredményét. A kérelemnek tartalmaznia kell az orvos aláírását az erre kijelölt helyen.

[Megjegyzés a 6.4 cikkhez: A *diagnózissal* és a *kezeléssel* kapcsolatban benyújtott információkra a WADA honlapján közzétett, releváns WADA dokumentumok az irányadók.]

**6.5** A *sportoló* a TUE kérelmet, valamint a *doppingellenes szervezethez* benyújtott összes anyag és információ teljes másolatát őrizze meg.

**6.6** A TUEC kizárólag a helyesen kitöltött, valamennyi vonatkozó dokumentumot mellékletként tartalmazó kérelem kézhezvétele után bírálja el a TUE-kérelmet. A hiányos kérelmek kiegészítés és ismételt benyújtás céljából visszaküldésre kerülnek a *sportolóhoz*.

- 6.7** A TUEC a *sportolótól* vagy orvosától az általa a *sportoló* kérelmének elbírálásához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálatokat vagy képzővizsgálatokat, vagy egyéb információkat bekérhet; és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.
- 6.8** A *sportoló* részéről a *TUE*-kérelem elkészítése és a TUEC által kérték szerinti kiegészítése során felmerült bármely költséget a *sportoló* visel.
- 6.9** A TUEC a lehető leghamarabb és általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) a hiánytalan kérelem kézhezvételétől számított legfeljebb 21 (huszonegy) napon belül dönt a kérelem pozitív vagy negatív elbírálásáról. Valamely *sportesemény* előtt észszerű idővel benyújtott *TUE*-kérelem esetén a TUEC minden tőle telhetőt köteles megtenni azért, hogy döntését a *sportesemény* kezdete előtt meghozza.
- 6.10** A TUEC döntését írásban kell közölni a *sportolóval*, és azt az *ADAMS-en* keresztül a *WADA* és más *doppingellenes szervezetek* számára is elérhetővé kell tenni az 5.5 cikknek megfelelően.
- 6.11** Mindegyik *TUE* – a TUEC által meghatározott – konkrét ideig érvényes, amelynek végén a *TUE* automatikusan lejár. Ha a *sportolónak* a lejárati napját követően is folytatnia kell a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatát*, köteles e lejárati nap előtt kellő időben új *TUE* iránti kérelmet benyújtani, hogy a lejárati napja előtt elegendő idő álljon rendelkezésre a kérelemre vonatkozó döntéshozatalra.
- [Megjegyzés a 6.11 cikkhez: Ahol alkalmazható, az érvényesség idejével kapcsolatban a *WADA* „*TUE Physician Guidelines*” [*TUE orvosi irányelvek*] című dokumentumai legyenek irányadók.]
- 6.12** Ha a *sportoló* nem teljesíti azonnal a *TUE-t* megadó *doppingellenes szervezet* által kirótt bármely követelményt vagy feltételt, a *TUE* a lejárati nap előtt visszavonásra kerül. Egyébiránt a *TUE* a *WADA* felülvizsgálata vagy fellebbezés nyomán is megsemmisíthető.
- 6.13** Amennyiben a szóban forgó *tiltott anyagra* vonatkozó *TUE* lejárati napját, visszavonását vagy megsemmisítését követően nem sokkal pozitív vizsgálati eredmény születik, a pozitív vizsgálati eredmény első felülvizsgálatát lebonyolító *doppingellenes szervezetnek* – az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5.1.1.1 cikkének megfelelően – mérlegelnie kell, hogy az eredmény összhangban áll-e a *tiltott anyagnak* a *TUE* lejárati napját, visszavonását vagy megsemmisítését megelőzően történt *használatával*. Amennyiben igen, az ilyen *használat* (és a *tiltott anyag* ebből fakadó bármely jelenléte a *sportoló mintájában*) nem doppingvétség.
- 6.14** Abban az esetben, ha a *TUE* megadását követően a *sportolónak* a *TUE-ben* meghatározottól lényegesen eltérő adagolással, gyakorisággal, *alkalmazási* módon vagy időtartamban van szüksége a *tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre*, fel kell vennie a kapcsolatot az érintett *doppingellenes szervezettel*, amely ekkor eldönti, hogy a *sportolónak* új *TUE-t* kell-e kérelmeznie. Ha a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenléte, *használat*a, *birtoklása* vagy *beadása/alkalmazása* nincs összhangban a megadott *TUE* feltételeivel, az a tény, hogy a *sportoló* rendelkezik a *TUE-vel*, nem zárja ki a doppingvétség megállapítását.

[Megjegyzés a 6.14 cikkhez: Ismeretes, hogy bizonyos orvosi kezelésre szoruló állapotok esetében az adagolás ingadozhat, különösen a kezelés beállításának korai fázisai alatt, illetve olyan betegségeknel, mint az inzulin-dependens cukorbetegség. Az ilyen esetleges ingadozások a *TUE-ben* tekintetbe veendők. Azonban olyan változás esetén, amit a *TUE* nem vesz tekintetbe, a *sportolónak* kapcsolatba kell lépnie az érintett *doppingellenes szervezettel* annak megállapítása érdekében, hogy szükség van-e új *TUE-re*.]

## 7.0 TUE elismerési eljárás

- 7.1** A *Szabályzat* 4.4 cikke előírja a *doppingellenes szervezeteknek* más *doppingellenes szervezetek* által megadott, a 4.2 cikk feltételeinek megfelelő *TUE-k* elismerését. Ennélfogva, ha egy nemzetközi szövetség vagy *jelentős sportesemény szervezője* *TUE*-követelményeinek hatálya alá kerülő *sportoló* már rendelkezik *TUE-vel*, nem kell új *TUE* iránti kérelmet benyújtania a nemzetközi szövetséghez vagy a *jelentős sportesemény szervezőjéhez*. Ehelyett:
- a) A nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* kihirdetheti, hogy a *Szabályzat* 4.4 cikke szerint elfogadott *TUE*-döntéseket (vagy az ilyen döntések bizonyos kategóriáit, pl. a meghatározott *doppingellenes szervezetek* által vagy konkrét *tiltott anyagokkal* kapcsolatban hozottakat) automatikusan elismeri, feltéve, hogy az ilyen *TUE*-döntéseket az 5.5 cikknek megfelelően bejelentették. Ha *TUE-je* a *TUE-k* azon kategóriájába

esik, amiket ily módon automatikusan elismernek a TUE megadása időpontjában, a sportolónak nem kell semmilyen további lépést tennie. A TUE automatikus elismerését követően, nem képezheti további felülvizsgálat tárgyát a doppingellenes szervezet által.

[Megjegyzés a 7.1 cikk (a) pontjához: A TUE-döntések automatikus elismerése könnyít a sportolók terhein. Mindazonáltal a nemzetközi szövetségeknek és a jelentős sportesemények szervezőinek gondosan kell kiválasztaniuk azon doppingellenes szervezeteket és/vagy anyagokat, amelyekre vonatkozó döntéseket automatikusan elismernek. Ha valamely nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezője hajlandó TUE döntést automatikusan elismerni, akkor a honlapján tegye közzé és folyamatosan aktualizálja az olyan doppingellenes szervezetek listáját, amelyek TUE-döntéseit automatikusan elismeri, és/vagy azon tiltott anyagok listáját, amelyekre vonatkozóan automatikusan elismeri a TUE-döntéseket.

- b) Ilyen automatikus elismerés hiányában a sportolónak kell a megadott TUE elismerésére irányuló kérelmet benyújtani a szóban forgó nemzetközi szövetséghez vagy jelentős sportesemény szervezőjéhez az ADAMS útján, vagy az adott nemzetközi szövetség vagy jelentős sportesemény szervezője által meghatározott más módon.

[Megjegyzés a 7.1 cikk (b) pontjához: Az elismerés kizárólag a 4.2 cikkben foglalt feltételek teljesítésén alapulhat. Ezzel összhangban a TUE időtartama önmagában nem lehet oka az elismerés megtagadásának (kivéve, ha az a 4.2 cikkben foglalt feltételek teljesítéséhez kapcsolódik). Ahol alkalmazható, a TUE időtartamát a WADA „TUE Physician Guidelines” [TUE orvosi irányelvek] alapján kell meghatározni.]

- 7.2** A TUE elismertetésére irányuló hiányos kérelmek kiegészítés és ismételt benyújtás céljából visszaküldésre kerülnek a sportolóhoz. Emellett a TUEC a sportolótól vagy orvosától az általa a sportoló TUE elismerésére irányuló kérelme elbírálásához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálatokat vagy képalkotó vizsgálatokat, vagy egyéb információkat bekérhet; és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.
- 7.3** A sportoló részéről a TUE elismerésére irányuló kérelem elkészítése és a TUEC által kért szerinti kiegészítése során felmerült bármely költséget a sportoló visel.
- 7.4** A TUEC a lehető leghamarabb és általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) a hiánytalan elismerési kérelem kézhezvételétől számított legfeljebb 21 (huszonegy) napon belül dönt a TUE elismeréséről vagy elutasításáról. Valamely sportesemény előtt észszerű idővel benyújtott kérelem esetén a TUEC minden tőle telhető köteles megtenni azért, hogy döntését a sportesemény kezdete előtt meghozza.
- 7.5** A TUEC döntéséről írásban értesítik a sportolót, és azt az ADAMS-en keresztül a WADA és más doppingellenes szervezetek számára is elérhetővé teszik. A TUE elismerését elutasító döntésnek tartalmaznia kell az elismerés elutasításának indokolását.
- 7.6** Ha egy nemzetközi szövetség úgy dönt, hogy olyan sportolót tesz tel, aki nem nemzetközi szintű sportoló, el kell ismernie az adott sportoló nemzeti doppingellenes szervezete által adott TUE-t, hacsak a sportolónak kérelmeznie nem kell a TUE elismerését az 5.8 és 7.0 cikkek értelmében, vagyis azért, mert a sportoló nemzetközi sporteseményen versenyez.

## **8.0 A TUE-döntések WADA általi felülvizsgálata**

- 8.1** A Szabályzat 4.4.6 cikke úgy rendelkezik, hogy a WADA bizonyos esetekben köteles a nemzetközi szövetségek TUE-döntéseit felülvizsgálni, továbbá hogy bármely más TUE-döntést felülvizsgálhat, minden esetben a 4.1 és 4.2 cikkek szerinti feltételeknek való megfelelés megállapítása érdekében. A 4.2 cikk szerinti feltételekkel kapcsolatban a WADA-nak az ilyen felülvizsgálatok elvégzésére az 5.3 cikk követelményeinek megfelelő WADA TUEC-et kell létrehoznia. Ami a 4.1 cikk szerinti feltételeket illeti, azokat felülvizsgálhatja a WADA (ami – saját belátása szerint – konzultálhat a WADA TUEC tagjával (tagjaival)).
- 8.2** Minden egyes felülvizsgálati kérelmet írásban kell a WADA elé terjeszteni, és ahhoz mellékelni kell a WADA által megállapított kérelmezési díj befizetésének igazolását, valamint a 6.4 cikkben meghatározott valamennyi információ (vagy, TUE elutasításának felülvizsgálata esetén, a sportoló által az eredeti TUE-kérelmmel összefüggésben benyújtott valamennyi információ)

másolatait. A kérelmet másolatban meg kell küldeni annak a *doppingellenes szervezetnek* is, amelynek döntése a felülvizsgálat tárgyát képezné, továbbá a *sportolónak* (amennyiben a felülvizsgálatot nem ők kérik).

**8.3** Ahol a kérelem olyan *TUE*-döntés felülvizsgálatára vonatkozik, amelyet a *WADA* nem köteles felülvizsgálni, a *WADA*-nak tájékoztatnia kell a *sportolót* arról, amint a kérelem kézhezvételét követően megvalósítható, hogy a *TUE*-döntést felülvizsgálja, vagy nem. Végleges a *WADA* bármely olyan döntése, miszerint a *TUE*-döntést nem vizsgálja felül, és ellene fellebbezésnek helye nincs. Ugyanakkor a *TUE*-döntés ellen még lehet helye fellebbezésnek a *Szabályzat* 4.4.7 cikkében meghatározottak szerint.

**8.4** Abban az esetben, ha a kérelem egy nemzetközi szövetség által hozott olyan *TUE*-döntés felülvizsgálatára irányul, amit a *WADA* köteles felülvizsgálni, a *WADA* ettől függetlenül a döntést visszaküldheti a nemzetközi szövetséghez (a) tisztázás érdekében (például, ha az indoklás nincs egyértelműen kifejtve a döntésben); és/vagy (b) a nemzetközi szövetség általi újbóli elbírálásra (például, ha a *TUE*-t csak azért tagadták meg, mert hiányoztak a 4.2 cikk szerinti feltételek teljesülésének igazolásához szükséges orvosi vizsgálatok vagy egyéb információk).

*[Megjegyzés a 8.4 cikkhez: Ha egy nemzetközi szövetség csak azért utasítja el egy nemzeti doppingellenes szervezet által megadott TUE elismerését, mert hiányoznak a 4.2 cikk szerinti feltételek teljesülésének igazolásához szükséges orvosi vizsgálatok vagy egyéb információk, az ügyet nem kell a WADA elé terjeszteni. Ehelyett az akta kerüljön kiegészítésre és ismételt benyújtásra a nemzetközi szövetséghez.]*

**8.5** Ha egy felülvizsgálati kérelmet a *WADA TUEC* elé terjesztenek, a *WADA TUEC* további információt kérhet a *doppingellenes szervezettől* és/vagy a *sportolótól*, ideértve a 6.7 cikkben leírtak szerinti további vizsgálatokat, és/vagy az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét veheti igénybe.

**8.6** A *WADA*-nak bármely olyan *TUE* megadását meg kell semmisítenie, amely nem felel meg (esettől függően) a 4.1 és 4.2 cikkben szereplő feltételeknek. Ahol a megsemmisített *TUE* a jövőre vonatkozó volt (nem pedig visszamenőleges hatályú *TUE*), az ilyen megsemmisítés a *WADA* által meghatározott napon lép hatályba (ami nem lehet korábbi, mint a *WADA* részéről a *sportolónak* küldött értesítés dátuma). A megsemmisítés nem alkalmazható visszamenőleges hatállyal, és a *sportolónak* az ilyen értesítést megelőzően elért eredményeit nem lehet *érvényteleníteni*. Ha azonban a megsemmisített *TUE* visszamenőleges hatályú *TUE* volt, annak megsemmisítése is visszamenőleges hatályú.

**8.7** A *WADA*-nak a *TUE* bármilyen megtagadását meg kell semmisítenie, ha a kérelem megfelel (esettől függően) a 4.1 és a 4.2 cikk feltételeinek, azaz meg kell adnia a *TUE*-t.

**8.8** Amikor a *WADA* a *Szabályzat* 4.4.3 cikkéből fakadóan (azaz kötelező felülvizsgálatra) eléje terjesztett nemzetközi szövetségi döntést vizsgál felül, előírhatja, hogy a felülvizsgálatban „vesztes” *doppingellenes szervezet* (vagyis azon *doppingellenes szervezet*, amelynek álláspontját nem fogadja el) (a) köteles (adott esetben) a döntést a *WADA* elé terjesztő fél kérelmezési díját megtéríteni; és/vagy (b) köteles a *WADA*-nál a felülvizsgálat tekintetében felmerült, a kérelmezési díj által nem fedezett költségeket megfizetni.

**8.9** Ha a *WADA* olyan *TUE*-döntést semmisít meg, amit a *WADA* saját hatáskörben vont felülvizsgálat alá, a *WADA* előírhatja a döntést meghozó *doppingellenes szervezetnek*, hogy fizesse meg a *WADA*-nál az adott felülvizsgálat során felmerült költségeket.

**8.10** Adott esetben a *WADA* a *WADA TUEC* indokolást is tartalmazó döntését azonnal köteles közölni a *sportolóval*, valamint *nemzeti doppingellenes szervezetével* és nemzetközi szövetségével (továbbá, adott esetben, még a *jelentős sportesemény szervezőjével* is).

## 9.0 Az információk bizalmas jellege

**9.1** A *doppingellenes szervezetek* által lefolytatott *TUE*-eljárások során a személyes információk kezelésének meg kell felelnie A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabványnak*. A *doppingellenes szervezeteknek* gondoskodniuk kell arról, hogy az ilyen kezeléshez érvényes jogkörrel vagy jogalappal rendelkezzenek A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabvány* és az alkalmazandó törvények szerint.



**9.2** Egy *sportolónak* a *TUE* megadására vagy elismerésére vonatkozó kérelmével kapcsolatban a *doppingellenes szervezeteknek* A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabvány* 7.1 cikke szerint írásban kell közölniük a *sportolókkal* a következő információkat, valamint bármely más releváns információt:

- a) A kérelemmel kapcsolatos valamennyi információ továbbításra kerül a jelen *nemzetközi szabvány* szerint az akta felülvizsgálatára hatáskörrel rendelkező összes *TUEC* tagjaihoz, és – szükség szerint – más független orvosi vagy tudományos szakértőkhöz, valamint a *TUE*-kérelmek kezelésében, felülvizsgálatában vagy fellebbezésében érintett valamennyi szükséges munkatárshoz (köztük a *WADA* személyzetéhez);
- b) A *sportolónak* fel kell hatalmaznia orvosát (orvosait) arra, hogy kérésre bármely érintett *TUEC* részére kiadhasson (kiadhassanak) bármely ilyen *TUEC* által a *sportoló* kérelmének mérlegelése és elbírálása érdekében szükségesnek tartott bármilyen egészségügyi információt; és
- c) A kérelemről hozott döntést a *sportoló* felett *tesztelési* hatáskörrel és/vagy *eredménykezelési* hatáskörrel rendelkező valamennyi *doppingellenes szervezet* rendelkezésére bocsátják.

[Megjegyzés a 9.2 cikkhez: Ahol a *doppingellenes szervezetek* a *személyes információknak* a *TUE*-folyamattal kapcsolatban történő *kezelésébe* a *sportoló* részéről adott *beleegyezésre* támaszkodnak, a *TUE* megadását vagy elismerését kérelmező *sportolónak* írásos és kifejezett *beleegyezését* kell adnia az előzőekhez.]

**9.3** A *TUE*-kérelemmel a szigorú orvosi titoktartás alapelveinek megfelelően kell foglalkozni. Az összes érintett *TUEC* tagjainak, bármely szakvéleményező független szakértőnek és a *doppingellenes szervezet* érintett személyzetének a folyamattal kapcsolatos minden tevékenységüket szigorú titoktartás mellett kell folytatniuk, és megfelelő titoktartási megállapodást kell aláírniuk. Különösen a következő információkat kell titokban tartaniuk:

- a) A *sportoló*, valamint a *sportoló* ápolásában érintett orvos(ok) által átadott valamennyi orvosi információ; és
- b) A kérelem valamennyi részlete, beleértve a folyamatban érintett orvos(ok) nevét (neveit) is.

**9.4** Amennyiben a *sportoló* meg kívánja vonni egy *TUEC*-től azt a jogot, hogy a nevében bármely egészségügyi információt szerezzen be, a *sportoló* köteles az ilyen jogmegvonásról orvosát írásban értesíteni; azzal a feltétellel, hogy e jogmegvonás eredményeképpen a *sportoló TUE*-re vagy egy meglévő *TUE* elismertetésére irányuló kérelme a jóváhagyás/elismerés megadása nélkül visszavontnak minősül.

**9.5** A *doppingellenes szervezetek* egy *sportoló* által egy *TUE*-kérelemmel kapcsolatban benyújtott információkat csak a kérelem elbírálására, valamint az esetleges doppingvétségek vizsgálatával és az ezzel kapcsolatos eljárásokkal összefüggésben használhatják fel."

## 4. melléklet az 542/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

„Annex II – International Standard for Therapeutic Use Exemptions  
Paris, 1 January 2023

**PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS, INTERNATIONAL  
STANDARD  
PROVISIONS AND DEFINITIONS**

### **1.0 Introduction and Scope**

The *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* is a mandatory *International Standard* developed as part of the World Anti-Doping Program.

The purpose of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* is to establish (a) the conditions that must be satisfied in order for a *Therapeutic Use Exemption* (or *TUE*) to be granted, permitting the presence of a *Prohibited Substance* in an *Athlete's Sample* or the *Athlete's Use* or *Attempted Use*, *Possession* and/or *Administration* or *Attempted Administration* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for Therapeutic reasons; (b) the responsibilities imposed on *Anti-Doping Organizations* in making and communicating *TUE* decisions; (c) the process for an *Athlete* to apply for a *TUE*; (d) the process for an *Athlete* to get a *TUE* granted by one *Anti-Doping Organization* recognized by another *Anti-Doping Organization*; (e) the process for *WADA* to review *TUE* decisions; and (f) the strict confidentiality provisions that apply to the *TUE* process.

Terms used in this *International Standard* that are defined terms from the *Code* are italicized. Terms that are defined in this or another *International Standard* are underlined.

### **2.0 Code Provisions**

The following articles in the 2021 *Code* are directly relevant to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*; they can be obtained by referring to the *Code* itself:

- *Code* Article 4.4 *Therapeutic Use Exemptions* ("*TUEs*")
- *Code* Article 13.4 Appeals Relating to *TUEs*

### **3.0 Definitions and Interpretation**

#### **3.1 Defined terms from the 2021 Code that are used in the International Standard for Therapeutic Use Exemptions**

**ADAMS:** The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and *WADA* in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

**Administration:** Providing, supplying, supervising, facilitating, or otherwise participating in the *Use* or *Attempted Use* by another *Person* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*. However, this definition shall not include the actions of bona fide medical personnel involving a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method Used* for genuine and legal therapeutic purposes or other acceptable justification and shall not include actions involving *Prohibited Substances* which are not prohibited in *Out-of-Competition Testing* unless the circumstances as a whole demonstrate that such *Prohibited Substances* are not intended for genuine and legal therapeutic purposes or are intended to enhance sport performance.

**Adverse Analytical Finding:** A report from a *WADA*-accredited laboratory or other *WADA*-approved laboratory that, consistent with the *International Standard for Laboratories*, establishes in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* or evidence of the *Use* of a *Prohibited Method*.

**Anti-Doping Organization:** *WADA* or a *Signatory* that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, International Federations, and *National Anti-Doping Organizations*.

**Athlete:** Any *Person* who competes in sport at the international level (as defined by each International Federation) or the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*). An *Anti-Doping Organization* has discretion to apply anti-doping rules to an *Athlete* who is neither an *International-Level Athlete* nor a *National-Level Athlete*, and thus to bring them within the definition of "*Athlete*". In relation to *Athletes* who are neither *International-Level* nor *National-Level Athletes*, an *Anti-Doping Organization* may elect to: conduct limited *Testing* or no *Testing* at all; analyze *Samples* for less than the full menu of *Prohibited Substances*; require limited or no whereabouts information; or not require advance *TUEs*. However, if an Article 2.1, 2.3 or 2.5 anti-doping rule violation is committed by any *Athlete* over whom an *Anti-Doping Organization* has elected to exercise its authority to test and who competes below the international or national level, then the *Consequences* set forth in the *Code* must be applied. For purposes of Article 2.8 and Article 2.9 and for purposes of anti-doping information and

*Education*, any *Person* who participates in sport under the authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

[*Comment to Athlete: Individuals who participate in sport may fall in one of five categories:*

1) *International-Level Athlete*, 2) *National-Level Athlete*, 3) *individuals who are not International or National-Level Athletes but over whom the International Federation or National Anti-Doping Organization has chosen to exercise authority*, 4) *Recreational Athlete*, and 5) *individuals over whom no International Federation or National Anti-Doping Organization has, or has chosen to, exercise authority. All International and National-Level Athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international and national level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations.*]

**Attempt:** Purposely engaging in conduct that constitutes a substantial step in a course of conduct planned to culminate in the commission of an anti-doping rule violation. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on an *Attempt* to commit a violation if the *Person* renounces the *Attempt* prior to it being discovered by a third party not involved in the *Attempt*.

**CAS:** The Court of Arbitration for Sport.

**Code:** The World Anti-Doping Code.

**Competition:** A single race, match, game or singular sport contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter race in athletics. For stage races and other sport contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International Federation.

**Education:** The process of learning to instill values and develop behaviors that foster and protect the spirit of sport, and to prevent intentional and unintentional doping.

**Event:** A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body (e.g., the Olympic Games, World Championships of an International Federation, or Pan American Games).

**In-Competition:** The period commencing at 11:59 p.m. on the day before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*. Provided, however, WADA may approve, for a particular sport, an alternative definition if an International Federation provides a compelling justification that a different definition is necessary for its sport; upon such approval by WADA, the alternative definition shall be followed by all *Major Event Organizations* for that particular sport.

[*Comment to In-Competition: Having a universally accepted definition for In-Competition provides greater harmonization among Athletes across all sports, eliminates or reduces confusion among Athletes about the relevant timeframe for In-Competition Testing, avoids inadvertent Adverse Analytical Findings in between Competitions during an Event and assists in preventing any potential performance enhancement benefits from substances prohibited Out-of-Competition being carried over to the Competition period.*]

**International Event:** An *Event* or *Competition* where the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, an International Federation, a *Major Event Organization*, or another international sport organization is the ruling body for the *Event* or appoints the technical officials for the *Event*.

**International-Level Athlete:** *Athletes* who compete in sport at the international level, as defined by each International Federation, consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*.

[*Comment to International-Level Athlete: Consistent with the International Standard for Testing and Investigations, the International Federation is free to determine the criteria it will use to classify Athletes as International-Level Athletes, e.g., by ranking, by participation in particular International Events, by type of license, etc. However, it must publish those criteria in clear and concise form, so that Athletes are able to ascertain quickly and easily when they will become classified as International-Level Athletes. For example, if the criteria include participation in certain International Events, then the International Federation must publish a list of those International Events.*]

**International Standard:** A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any *Technical Documents* issued pursuant to the *International Standard*.

**Major Event Organizations:** The continental associations of *National Olympic Committees* and other international multi-sport organizations that function as the ruling body for any continental, regional or other *International Event*.

**National Anti-Doping Organization:** The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, manage test results and conduct *Results Management* at the national level. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

**National-Level Athlete:** *Athletes* who compete in sport at the national level, as defined by each *National Anti-Doping Organization*, consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*.

**Out-of-Competition:** Any period which is not *In-Competition*.

**Possession:** The actual, physical *Possession*, or the constructive *Possession* (which shall be found only if the *Person* has exclusive control or intends to exercise control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists); provided, however, that if the *Person* does not have exclusive control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists, constructive *Possession* shall only be found if the *Person* knew about the presence of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* and intended to exercise control over

it. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on *Possession* if, prior to receiving notification of any kind that the *Person* has committed an anti-doping rule violation, the *Person* has taken concrete action demonstrating that the *Person* never intended to have *Possession* and has renounced *Possession* by explicitly declaring it to an *Anti-Doping Organization*. Notwithstanding anything to the contrary in this definition, the purchase (including by any electronic or other means) of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* constitutes *Possession* by the *Person* who makes the purchase.

*[Comment to Possession: Under this definition, anabolic steroids found in an Athlete's car would constitute a violation unless the Athlete establishes that someone else used the car; in that event, the Anti-Doping Organization must establish that, even though the Athlete did not have exclusive control over the car, the Athlete knew about the anabolic steroids and intended to have control over them. Similarly, in the example of anabolic steroids found in a home medicine cabinet under the joint control of an Athlete and spouse, the Anti-Doping Organization must establish that the Athlete knew the steroids were in the cabinet and that the Athlete intended to exercise control over them. The act of purchasing a Prohibited Substance alone constitutes Possession, even where, for example, the product does not arrive, is received by someone else, or is sent to a third-party address.]*

**Prohibited List:** The list identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

**Prohibited Method:** Any method so described on the *Prohibited List*.

**Prohibited Substance:** Any substance, or class of substances, so described on the *Prohibited List*.

**Recreational Athlete:** A natural *Person* who is so defined by the relevant *National Anti-Doping Organization*; provided, however, the term shall not include any *Person* who, within the five (5) years prior to committing any anti-doping rule violation, has been an *International-Level Athlete* (as defined by each *International Federation* consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*) or *National-Level Athlete* (as defined by each *National Anti-Doping Organization* consistent with the *International Standard for Testing and Investigations*), has represented any country in an *International Event* in an open category or has been included within any *Registered Testing Pool* or other whereabouts information pool maintained by any *International Federation* or *National Anti-Doping Organization*.

*[Comment to Recreational Athlete: The term "open category" is meant to exclude competition that is limited to junior or age group categories.]*

**Results Management:** The process encompassing the timeframe between notification as per Article 5 of the *International Standard for Results Management*, or in certain cases (e.g., *Atypical Finding*, *Athlete Biological Passport*, *Whereabouts Failure*), such pre-notification steps expressly provided for in Article 5 of the *International Standard for Results Management*, through the charge until the final resolution of the matter, including the end of the hearing process at first instance or on appeal (if an appeal was lodged).

**Sample or Specimen:** Any biological material collected for the purposes of *Doping Control*. *[Comment to Sample or Specimen: It has sometimes been claimed that the collection of blood Samples violates the tenets of certain religious or cultural groups. It has been determined that there is no basis for any such claim.]*

**Testing:** The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the laboratory.

**Therapeutic Use Exemption (TUE):** A *Therapeutic Use Exemption* allows an *Athlete* with a medical condition to use a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*, but only if the conditions set out in Article 4.4 and the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* are met.

**Use:** The utilization, application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**WADA:** The World Anti-Doping Agency.

### 3.2 Defined terms from the International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information

**Personal Information:** Information, including without limitation Sensitive Personal Information, relating to an identified or identifiable *Participant* or other *Person* whose information is Processed solely in the context of an *Anti-Doping Organization's Anti-Doping Activities*.

*[Comment to Personal Information: It is understood that Personal Information includes, but is not limited to, information relating to an Athlete's name, date of birth, contact details and sporting affiliations, whereabouts, designated TUEs (if any), anti-doping test results, and Results Management (including disciplinary hearings, appeals and sanctions). Personal Information also includes personal details and contact information relating to other Persons, such as medical professionals and other Persons working with, treating or assisting an Athlete in the context of Anti-Doping Activities. Such information remains Personal Information and is regulated by this International Standard for the entire duration of its Processing, irrespective of whether the relevant individual remains involved in organized sport.]*

**Processing** (and its cognates, **Process** and **Processed**): Collecting, accessing, retaining, storing, disclosing, transferring, transmitting, amending, deleting or otherwise making use of *Personal Information*.

### 3.3 Defined terms specific to the International Standard for Therapeutic Use Exemptions

**Therapeutic:** Of or relating to the treatment of a medical condition by remedial agents or methods; or providing or assisting in a cure.

**Therapeutic Use Exemption Committee (or "TUEC"):** The panel established by an *Anti-Doping Organization* to consider applications for *TUEs*.

**WADA TUEC:** The panel established by *WADA* to review the *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations*.

### 3.4 Interpretation

**3.4.1** The official text of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

**3.4.2** Like the *Code*, the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* has been drafted giving consideration to the principles of proportionality, human rights, and other applicable legal principles. It shall be interpreted and applied in that light.

**3.4.3** The comments annotating various provisions of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall be used to guide its interpretation.

**3.4.4** Unless otherwise specified, references to Sections and Articles are references to Sections and Articles of the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*.

**3.4.5** Where the term "days" is used in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, it shall mean calendar days unless otherwise specified.

**3.4.6** The Annexes to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* have the same mandatory status as the rest of the *International Standard*.

## PART TWO: STANDARDS AND PROCESS FOR GRANTING TUES

### 4.0 Obtaining a TUE

An Athlete who needs to Use a Prohibited Substance or Prohibited Method for Therapeutic reasons must apply for and obtain a TUE prior to Using or Possessing the substance or method in question, unless the Athlete is entitled to apply for a TUE retroactively under Article 4.1. In both cases, the Article 4.2 conditions must be satisfied .

[Comment to Article 4.0: There may be situations where an Athlete has a medical condition and is Using or Possessing a Prohibited Substance or Prohibited Method prior to becoming subject to anti-doping rules. In that case, such prior Use/Possession does not require a TUE and a prospective TUE will be sufficient.]

**4.1** A retroactive TUE provides an Athlete the opportunity to apply for a TUE for a Prohibited Substance or Prohibited Method after Using or Possessing the substance or method in question.

An Athlete may apply retroactively for a TUE (but must still meet the conditions in Article 4.2) if any one of the following exceptions applies:

- a) Emergency or urgent treatment of a medical condition was necessary;
- b) There was insufficient time, opportunity or other exceptional circumstances that prevented the *Athlete* from submitting (or the TUEC to consider) an application for the *TUE* prior to *Sample* collection;
- c) Due to national level prioritization of certain sports or disciplines, the *Athlete's National Anti-Doping Organization* did not permit or require the *Athlete* to apply for a prospective *TUE* (see comment to Article 5.1);
- d) If an *Anti-Doping Organization* chooses to collect a *Sample* from an *Athlete* who is not an *International-Level Athlete* or *National-Level Athlete*, and that *Athlete* is Using a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for Therapeutic reasons, the *Anti-Doping Organization* must permit the *Athlete* to apply for a retroactive *TUE*; or

- e) The *Athlete Used Out-of-Competition*, for Therapeutic reasons, a *Prohibited Substance* that is only prohibited *In-Competition*.

*[Comment to Article 4.1: The fulfillment of one of the retroactive exceptions does not mean that a TUE will necessarily be granted; it means that the Athlete's application may be evaluated under Article 4.2 to determine if the specified TUE conditions have been satisfied.]*

*[Comment to Article 4.1(c), (d) and (e): Such Athletes are strongly advised to have a medical file prepared and ready to demonstrate their satisfaction of the TUE conditions set out at Article 4.2, in case an application for a retroactive TUE is necessary following Sample collection.]*

*[Comment to Article 4.1(e): This seeks to address situations where, for Therapeutic reasons, an Athlete Uses a substance *Out-of-Competition* that is only prohibited *In-Competition*, but there is a risk that the substance will remain in their system *In-Competition*. In such situations, the Anti-Doping Organization must permit the Athlete to apply for a retroactive TUE (where the Athlete has not applied in advance). This also seeks to prevent Anti-Doping Organizations from having to assess advance TUE applications that may not be necessary.]*

- 4.2** An *Athlete* may be granted a TUE if (and only if) they can show, on the balance of probabilities, that each of the following conditions is met:

- a) The *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* in question is needed to treat a diagnosed medical condition supported by relevant clinical evidence.

*[Comment to Article 4.2(a): The Use of the Prohibited Substance or prohibited Method may be part of a necessary diagnostic investigation rather than a treatment per se.]*

- b) The Therapeutic Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* will not, on the balance of probabilities, produce any additional enhancement of performance beyond what might be anticipated by a return to the *Athlete's* normal state of health following the treatment of the medical condition.

*[Comment to Article 4.2(b): An Athlete's normal state of health will need to be determined on an individual basis. A normal state of health for a specific Athlete is their state of health but for the medical condition for which the Athlete is seeking a TUE.]*

- c) The *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is an indicated treatment for the medical condition, and there is no reasonable permitted Therapeutic alternative.

*[Comment to Article 4.2(c): The physician must explain why the treatment chosen was the most appropriate, e.g. based on experience, side-effect profiles or other medical justifications, including, where applicable, geographically specific medical practice, and the ability to access the medication. Further, it is not always necessary to try and fail alternatives before using the Prohibited Substance or Prohibited Method.]*

- d) The necessity for the Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not a consequence, wholly or in part, of the prior Use (without a TUE) of a substance or method which was prohibited at the time of such Use.

*[Comment to Article 4.2: The WADA documents titled "TUE Physician Guidelines", posted on WADA's website, should be used to assist in the application of these criteria in relation to particular medical conditions.]*

*The granting of a TUE is based solely on consideration of the conditions set out in Article 4.2. It does not consider whether the Prohibited Substance or Prohibited Method is the most clinically appropriate or safe, or whether its Use is legal in all jurisdictions.*

*When an International Federation or Major Event Organization TUEC is deciding whether or not to recognize a TUE granted by another Anti-Doping Organization (see Article 7), and when WADA is reviewing a decision to grant (or not to grant) a TUE (see Article 8), the issue will be the same as it is for a TUEC that is considering an application for a TUE under Article 6, i.e., has the Athlete demonstrated on the balance of probabilities that each of the conditions set out in Article 4.2 is met?]*

- 4.3** In exceptional circumstances and notwithstanding any other provision in this *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, an *Athlete* may apply for and be granted retroactive approval for their Therapeutic Use of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* if, considering the purpose of the *Code*, it would be manifestly unfair not to grant a retroactive *TUE*. For *International-Level Athletes* and *National-Level Athletes*, an *Anti-Doping Organization* may grant an *Athlete's* application for a retroactive *TUE* pursuant to this Article only with the prior approval of *WADA* (and *WADA* may in its absolute discretion agree with or reject the *Anti-Doping Organization's* decision).

For *Athletes* who are not *International-Level Athletes* or *National-Level Athletes*, the relevant *Anti-Doping Organization* may grant an *Athlete's* application for a retroactive *TUE* pursuant to this Article without first consulting *WADA*; however, *WADA* may at any time review an *Anti-Doping Organization's* decision to grant a retroactive *TUE* pursuant to this Article, and may in its absolute discretion, agree with or reverse the decision.

Any decision made by *WADA* and/or an *Anti-Doping Organization* under this Article may not be challenged either as a defense to proceedings for an anti-doping rule violation, or by way of appeal, or otherwise.

All decisions of an *Anti-Doping Organization* under this Article 4.3, whether granting or denying a *TUE*, must be reported through *ADAMS* in accordance with Article 5.5.

*[Comment to Article 4.3: For the avoidance of doubt, retroactive approval may be granted under Article 4.3 even if the conditions in Article 4.2 are not met (although satisfaction of such conditions will be a relevant consideration). Other relevant factors might include, without limitation, the reasons why the Athlete did not apply in advance; the Athlete's experience; the Education previously received by the Athlete; whether the Athlete declared the Use of the substance or method on the Doping Control form; and the recent expiration of the Athlete's TUE. In making its decision, WADA may, at its discretion, consult with a member(s) of a WADA TUEC.]*

## **5.0 TUE Responsibilities of Anti-Doping Organizations**

- 5.1** *Code* Article 4.4 specifies (a) which *Anti-Doping Organizations* have authority to make *TUE* decisions; (b) how those *TUE* decisions should be recognized and respected by other *Anti-Doping Organizations*; and (c) when *TUE* decisions may be reviewed and/or appealed.

*[Comment to Article 5.1: See Annex 1 – Code Article 4.4 Flowchart summarizing the key provisions of Code Article 4.4.*

*Where national policy requirements and imperatives lead a National Anti-Doping Organization to prioritize certain sports or disciplines over others in its test distribution planning (as contemplated by Article 4.4.1 of the International Standard for Testing and Investigations), the National Anti-Doping Organization may decline to consider advance applications for TUEs from Athletes in some or all of the non-priority sports or disciplines, but in that case it must permit any such Athlete from whom a Sample is subsequently collected to apply for a retroactive TUE. The National Anti-Doping Organization should publicize any such policy on its website for the benefit of affected Athletes.*

*Code Article 4.4.2 specifies the authority of a National Anti-Doping Organization to make TUE decisions in respect of Athletes who are not International-Level Athletes. In case of dispute as to which National Anti-Doping Organization should deal with the TUE application of an Athlete who is not an International-Level Athlete, WADA will decide. WADA's decision will be final and not subject to appeal.]*

- 5.2** For the avoidance of doubt, when a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete*, that *TUE* is valid at national level on a global basis and does not need to be formally recognized by other *National Anti-Doping Organizations* under Article 7.0 (for example, if an *Athlete* is granted a *TUE* by their *National Anti-Doping Organization* and then trains or competes in the country of another *National Anti-Doping Organization*, that *TUE* will be valid if the *Athlete* is then tested by such other *National Anti-Doping Organization*).
- 5.3** Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must establish a TUEC to consider whether applications for grant or recognition of *TUEs* meet the conditions set out in Article 4.2.

*[Comment to Article 5.3: For the avoidance of doubt, the fulfilment of the conditions set out in Articles 4.1 and 4.3 may be determined by the relevant Anti-Doping Organization in consultation with a member(s) of the TUEC.]*

*While a Major Event Organization may choose to recognize pre-existing TUEs automatically, there must be a mechanism for Athletes participating in the Event to obtain a new TUE if the need arises. It is up to each Major Event Organization whether it sets up its own TUEC for this purpose, or rather whether it outsources the task by agreement to a third party. The aim in each case is to ensure that Athletes competing in such Events have the ability to obtain TUEs quickly and efficiently before they compete.]*

- a) TUECs should include at least three (3) physicians with experience in the care and treatment of Athletes and a sound knowledge of clinical, sports and exercise medicine. In cases where specific expertise is required (for example, for Athletes with impairments where the substance or method pertains to the Athlete's impairment), at least one (1) TUEC member or expert should possess such expertise. One (1) physician member should act as chair of the TUEC.
- b) In order to ensure impartiality of decisions, all members of the TUEC must sign a conflict of interest and confidentiality declaration (a template declaration is available on WADA's website).

**5.4** Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must establish a clear process for applying to its TUEC for a TUE that complies with the requirements of this *International Standard*. It must also publish details of that process by (at a minimum) posting the information in a conspicuous place on its website.

**5.5** Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must promptly report (in English or French) all decisions of its TUEC granting or denying TUEs, and all decisions to recognize or refusing to recognize other *Anti-Doping Organizations'* TUE decisions, through ADAMS as soon as possible and in any event within twenty-one (21) days of receipt of the decision. A decision to deny a TUE shall include an explanation of the reason(s) for the denial. In respect of TUEs granted, the information reported shall include (in English or French):

- a) Whether the Athlete was permitted to apply for a TUE retroactively under Article 4.1 and an explanation of the reason(s) why, or whether the Athlete was permitted to apply for and was granted a TUE retroactively under Article 4.3 and an explanation of the reason(s) why;
- b) The approved substance or method, the dosage(s), frequency, route of Administration permitted, the duration of the TUE (and, if different, the duration of prescribed treatment), and any conditions imposed in connection with the TUE; and
- c) The TUE application form (if not completed electronically in ADAMS) and the relevant clinical information establishing that the Article 4.2 conditions have been satisfied in respect of such TUE (for access only by WADA, the Athlete's *National Anti-Doping Organization* and *International Federation*, and the *Major Event Organization* organizing an Event in which the Athlete wishes to compete).

*[Comment to Article 5.5: If a TUE application form is used it may be translated into other languages by Anti-Doping Organizations, but the original English or French text must remain on the form, and an English or French translation of the content must be provided.]*

*The full medical file, including diagnostic tests, laboratory results and values must be provided, but need not be translated into English or French. However, a translated summary of all the key information (including key diagnostic tests) must be entered into ADAMS, with sufficient information to clearly establish the diagnosis. It is strongly suggested that the summary be prepared by a physician or other person with adequate medical knowledge, in order to properly understand and summarize the medical information. More detailed/full translations may be required by the relevant Anti-Doping Organization or WADA, upon request.]*

**5.6** When a *National Anti-Doping Organization* grants a TUE to an Athlete, it must warn him/her in writing that (a) the TUE is valid at national level only, and (b) if the Athlete becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event*, that TUE will not be valid for those purposes unless it is recognized by the relevant *International Federation* or *Major Event Organization* in accordance with Article 7.0. Thereafter, the *National Anti-Doping Organization* should help the Athlete to determine when they need to submit the TUE to an *International*



Federation or *Major Event Organization* for recognition, and should guide and support the *Athlete* through the recognition process.

- 5.7** Each International Federation and *Major Event Organization* must publish and keep updated a notice (at a minimum, by posting it in a conspicuous place on its website and sending it to WADA) that sets out clearly (1) which *Athletes* under its jurisdiction are required to apply to it for a *TUE*, and when; (2) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* it will automatically recognize in lieu of such application, in accordance with Article 7.1(a); and (3) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* will have to be submitted to it for recognition, in accordance with Article 7.1(b).
- 5.8** If a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete* and the *Athlete* subsequently becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event*, the *TUE* will not be valid unless and until the relevant International Federation recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. If an International Federation grants a *TUE* to an *Athlete* and the *Athlete* then competes in an *International Event* organized by a *Major Event Organization*, the *TUE* will not be valid unless and until the relevant *Major Event Organization* recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. As a result, if the International Federation or *Major Event Organization* (as applicable) declines to recognize that *TUE*, then (subject to the *Athlete's* rights of review and appeal) that *TUE* may not be relied upon to excuse the presence, *Use*, *Possession* or *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* mentioned in the *TUE* vis-à-vis that International Federation or *Major Event Organization*.

## **6.0 TUE Application Process**

- 6.1** An *Athlete* who needs a *TUE* should apply as soon as possible. For substances prohibited *In-Competition* only, the *Athlete* should apply for a *TUE* at least thirty (30) days before their next *Competition*, unless it is an emergency or exceptional situation.
- 6.2** The *Athlete* should apply to their National Anti-Doping Organization, International Federation and/or a *Major Event Organization* (as applicable), online or using the *TUE* application form provided. Anti-Doping Organizations shall make the application form or process they want *Athletes* to use available on their websites. If an application form is used, it must be based on the "TUE Application Form" template available on WADA's website. The template may be modified by Anti-Doping Organizations to include additional requests for information, but no sections or items may be removed.

*[Comment to Article 6.2: In certain situations, an Athlete may not know which National Anti-Doping Organization they should apply to for a TUE. In such circumstances, the Athlete should consult the National Anti-Doping Organization of the country of the sport organization for which they compete (or with which they are a member or license holder), to determine if they fall within that National Anti-Doping Organization's TUE jurisdiction, according to their rules.*

*If that National Anti-Doping Organization refuses to evaluate the TUE application because the Athlete does not fall within its TUE jurisdiction, the Athlete should consult the anti-doping rules of the National Anti-Doping Organization of the country in which they reside (if different).*

*If the Athlete still does not fall within that National Anti-Doping Organization's TUE jurisdiction, the Athlete should then consult the anti-doping rules of the National Anti-Doping Organization of their country of citizenship (if different from where they compete or reside).*

*Athletes may contact any of the above-referenced National Anti-Doping Organizations for assistance with determining whether the National Anti-Doping Organization has TUE jurisdiction. In the event that none of the above-mentioned National Anti-Doping Organizations have TUE jurisdiction, where there is an Adverse Analytical Finding, the Athlete should ordinarily be permitted to apply for a retroactive TUE from the Anti-Doping Organization that has Results Management authority. See also the summary flowcharts on "Where to Apply?" in the medical section of WADA's website.]*

- 6.3** An *Athlete* may not apply to more than one (1) *Anti-Doping Organization* for a *TUE* for the *Use* of the same *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for the same medical condition. Nor may an *Athlete* have more than one (1) *TUE* at a time for the *Use* of the same *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for the same medical condition (and any such new *TUE* will supersede the previous *TUE*, which should be cancelled by the relevant *Anti-Doping Organization*).
- 6.4** The *Athlete* should submit the *TUE* application to the relevant *Anti-Doping Organization* via ADAMS or as otherwise specified by the *Anti-Doping Organization*. The application must be

accompanied by a comprehensive medical history, including documentation from the original diagnosing physician(s) (where possible) and the results of all relevant examinations, laboratory investigations and imaging studies relevant to the application. The application must include the physician's signature, in the designated area.

*[Comment to Article 6.4: The information submitted in relation to the diagnosis and treatment should be guided by the relevant WADA documents posted on WADA's website.]*

- 6.5** The *Athlete* should keep a complete copy of the *TUE* application form and of all materials and information submitted to their Anti-Doping Organization.
- 6.6** A *TUE* application will only be considered by the TUEC following the receipt of a properly completed application, accompanied by all relevant documents. Incomplete applications will be returned to the *Athlete* for completion and re-submission.
- 6.7** The TUEC may request from the *Athlete* or their physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the *Athlete's* application; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.
- 6.8** Any costs incurred by the *Athlete* in making the *TUE* application and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the *Athlete*.
- 6.9** The TUEC shall decide whether or not to grant the application as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than twenty-one (21) days of receipt of a complete application. Where a *TUE* application is made in a reasonable time prior to an *Event*, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the *Event*.
- 6.10** The TUEC's decision must be communicated in writing to the *Athlete* and must be made available to *WADA* and to other *Anti-Doping Organizations* via *ADAMS*, in accordance with Article 5.5.
- 6.11** Each *TUE* will have a specified duration, as decided by the TUEC, at the end of which the *TUE* will expire automatically. If the *Athlete* needs to continue to *Use* the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* after the expiry date, they must submit an application for a new *TUE* well in advance of that expiry date, so that there is sufficient time for a decision to be made on the application before the expiry date.

*[Comment to Article 6.11: Where applicable, the duration of validity should be guided by the WADA documents titled "TUE Physician Guidelines".]*

- 6.12** A *TUE* will be withdrawn prior to expiry if the *Athlete* does not promptly comply with any requirements or conditions imposed by the *Anti-Doping Organization* granting the *TUE*. Alternatively a *TUE* may be reversed upon review by *WADA* or on appeal.
- 6.13** Where an *Adverse Analytical Finding* is issued shortly after a *TUE* for the *Prohibited Substance* in question has expired or has been withdrawn or reversed, the *Anti-Doping Organization* conducting the initial review of the *Adverse Analytical Finding*, in accordance with Article 5.1.1.1 of the *International Standard for Results Management* shall consider whether the finding is consistent with *Use* of the *Prohibited Substance* prior to the expiry, withdrawal or reversal of the *TUE*. If so, such *Use* (and any resulting presence of the *Prohibited Substance* in the *Athlete's Sample*) is not an anti-doping rule violation.
- 6.14** In the event that, after their *TUE* is granted, the *Athlete* requires a materially different dosage, frequency, route or duration of *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* to that specified in the *TUE*, they must contact the relevant *Anti-Doping Organization*, who will then determine whether the *Athlete* needs to apply for a new *TUE*. If the presence, *Use*, *Possession* or *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not consistent with the terms of the *TUE* granted, the fact that the *Athlete* has the *TUE* will not prevent the finding of an anti-doping rule violation.

*[Comment to Article 6.14: It is recognized that for certain medical conditions, dosages may fluctuate, particularly during the early stages of the establishment of a treatment regime or for a condition such as insulin-dependent diabetes. Such potential fluctuations should be accounted for in the TUE. However, in the event of a change that is not accounted for in the TUE, the Athlete must contact the relevant Anti-Doping Organization to determine whether a new TUE is required.]*

## 7.0 TUE Recognition Process

7.1 *Code Article 4.4 requires Anti-Doping Organizations to recognize TUEs granted by other Anti-Doping Organizations that satisfy the Article 4.2 conditions. Therefore, if an Athlete who becomes subject to the TUE requirements of an International Federation or Major Event Organization already has a TUE, they should not submit an application for a new TUE to the International Federation or Major Event Organization. Instead:*

- a) The International Federation or Major Event Organization may publish notice that it will automatically recognize TUE decisions made pursuant to Code Article 4.4 (or certain categories of such decisions, e.g., those made by specified Anti-Doping Organizations, or those relating to particular Prohibited Substances), provided that such TUE decisions have been reported in accordance with Article 5.5. If the Athlete's TUE falls into a category of TUEs that are automatically recognized in this way at the time the TUE is granted, they do not need to take any further action. The TUE may not be subject to further review by the Anti-Doping Organization once automatically recognized.

*[Comment to Article 7.1(a): Automatic recognition of TUE decisions can ease the burden on Athletes. Nevertheless, International Federations and Major Event Organizations should carefully select the Anti-Doping Organizations and/or substances for which they will automatically recognize. If an International Federation or Major Event Organization is willing to grant automatic recognition of TUE decisions, it should publish on its website and keep updated a list of Anti-Doping Organizations whose TUE decisions it will recognize automatically, and/or a list of those Prohibited Substances for which TUE decisions will be recognized automatically.]*

- b) In the absence of such automatic recognition, the Athlete shall submit a request for recognition of the granted TUE to the International Federation or Major Event Organization in question, either via ADAMS or as otherwise specified by that International Federation or Major Event Organization.

*[Comment to Article 7.1(b): Recognition is based solely on satisfaction of the Article 4.2 conditions. Accordingly, TUE duration alone is not a reason to deny recognition (unless it relates to satisfaction of the Article 4.2 conditions). Where applicable, TUE duration should be guided by the WADA TUE Physician Guidelines.]*

7.2 Incomplete requests for recognition of a TUE will be returned to the Athlete for completion and re-submission. In addition, the TUEC may request from the Athlete or their physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the Athlete's request for recognition of the TUE; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.

7.3 Any costs incurred by the Athlete in making the request for recognition of the TUE and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the Athlete.

7.4 The TUEC shall decide whether or not to recognize the TUE as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than twenty-one (21) days of receipt of a complete request for recognition. Where the request is made a reasonable time prior to an Event, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the Event.

7.5 The TUEC's decision will be notified in writing to the Athlete and will be made available to WADA and to other Anti-Doping Organizations via ADAMS. A decision not to recognize a TUE must include an explanation of the reason(s) for the non-recognition.

7.6 If an International Federation chooses to test an Athlete who is not an International-Level Athlete, it must recognize a TUE granted by that Athlete's National Anti-Doping Organization unless the Athlete is required to apply for recognition of the TUE pursuant to Articles 5.8 and 7.0, i.e. because the Athlete is competing in an International Event.

## 8.0 Review of TUE Decisions by WADA

8.1 *Code Article 4.4.6 provides that WADA, in certain cases, must review TUE decisions of International Federations, and that it may review any other TUE decisions, in each case to determine compliance with the Article 4.1 and 4.2 conditions. In relation to the Article 4.2 conditions, WADA shall establish a WADA TUEC that meets the requirements of Article 5.3 to*

carry out such reviews. In relation to the Article 4.1 conditions, these can be reviewed by *WADA* (which may, at its discretion, consult with a member(s) of a WADA TUEC).

- 8.2** Each request for review must be submitted to *WADA* in writing and must be accompanied by payment of the application fee established by *WADA*, as well as copies of all of the information specified in Article 6.4 (or, in the case of review of a *TUE* denial, all of the information that the *Athlete* submitted in connection with the original *TUE* application). The request must be copied to the *Anti-Doping Organization* whose decision would be the subject of the review, and to the *Athlete* (if they are not requesting the review).
- 8.3** Where the request is for review of a *TUE* decision that *WADA* is not obliged to review, *WADA* shall advise the *Athlete* as soon as practicable following receipt of the request whether or not it will review the *TUE* decision. Any decision by *WADA* not to review the *TUE* decision is final and may not be appealed. However, the *TUE* decision may still be appealable, as set out in *Code* Article 4.4.7.
- 8.4** Where the request is for review of a *TUE* decision of an International Federation that *WADA* is obliged to review, *WADA* may nevertheless refer the decision back to the International Federation (a) for clarification (for example, if the reasons are not clearly set out in the decision); and/or (b) for re-consideration by the International Federation (for example, if the *TUE* was only denied because medical tests or other information required to demonstrate satisfaction of the Article 4.2 conditions were missing).
- [Comment to Article 8.4: If an International Federation refuses to recognize a TUE granted by a National Anti-Doping Organization only because medical tests or other information required to demonstrate satisfaction of the Article 4.2 conditions are missing, the matter should not be referred to WADA. Instead, the file should be completed and re-submitted to the International Federation.]*
- 8.5** Where a request for review is referred to the WADA TUEC, the WADA TUEC may seek additional information from the *Anti-Doping Organization* and/or the *Athlete*, including further studies as described in Article 6.7, and/or it may obtain the assistance of other medical or scientific experts as it deems appropriate.
- 8.6** *WADA* shall reverse any grant of a *TUE* that does not comply with the Article 4.1 and 4.2 conditions (as applicable). Where the *TUE* reversed was a prospective *TUE* (rather than a retroactive *TUE*), such reversal shall take effect upon the date specified by *WADA* (which shall not be earlier than the date of *WADA*'s notification to the *Athlete*). The reversal shall not apply retroactively and the *Athlete*'s results prior to such notification shall not be *Disqualified*. Where the *TUE* reversed was a retroactive *TUE*, however, the reversal shall also be retroactive.
- 8.7** *WADA* shall reverse any denial of a *TUE* where the *TUE* application met the Article 4.1 and 4.2 conditions (as applicable), i.e., it shall grant the *TUE*.
- 8.8** Where *WADA* reviews a decision of an International Federation that has been referred to it pursuant to *Code* Article 4.4.3 (i.e., a mandatory review), it may require whichever *Anti-Doping Organization* "loses" the review (i.e., the *Anti-Doping Organization* whose view it does not uphold) (a) to reimburse the application fee to the party that referred the decision to *WADA* (if applicable); and/or (b) to pay the costs incurred by *WADA* in respect of that review, to the extent they are not covered by the application fee.
- 8.9** Where *WADA* reverses a *TUE* decision that *WADA* has decided in its discretion to review, *WADA* may require the *Anti-Doping Organization* that made the decision to pay the costs incurred by *WADA* in respect of that review.
- 8.10** If applicable, *WADA* shall communicate the reasoned decision of the WADA TUEC promptly to the *Athlete* and to their *National Anti-Doping Organization* and International Federation (and, if applicable, the *Major Event Organization*).

## **9.0 Confidentiality of Information**

- 9.1** The Processing of Personal Information during the *TUE* process by *Anti-Doping Organizations* shall comply with the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information. *Anti-Doping Organizations* shall ensure that they have a valid legal authority or basis for such Processing, in accordance with the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information and applicable laws.

**9.2** *Anti-Doping Organizations* shall communicate in writing the following information to *Athletes* as well as any other relevant information in accordance with Article 7.1 of the *International Standard* for the Protection of Privacy and Personal Information in connection with an *Athlete's* application for the grant or recognition of a *TUE*:

- a) All information pertaining to the application will be transmitted to members of all TUECs with authority under this *International Standard* to review the file and, as required, other independent medical or scientific experts, and to all necessary staff (including *WADA* staff) involved in the management, review or appeal of *TUE* applications;
- b) The *Athlete* must authorize their physician(s) to release to any relevant TUEC upon request any health information that any such TUEC deems necessary in order to consider and determine the *Athlete's* application; and
- c) The decision on the application will be made available to all *Anti-Doping Organizations* with *Testing* authority and/or *Results Management* authority over the *Athlete*.

*[Comment to Article 9.2: Where Anti-Doping Organizations are relying upon the Athlete's consent to Process Personal Information in connection with the TUE process, the Athlete applying for the grant or recognition of a TUE shall provide written and explicit consent to the foregoing.]*

**9.3** The *TUE* application shall be dealt with in accordance with the principles of strict medical confidentiality. The members of all relevant TUECs, any consulted independent experts and the relevant staff of the *Anti-Doping Organization* shall conduct all of their activities relating to the process in strict confidence and shall sign appropriate confidentiality agreements. In particular, they shall keep the following information confidential:

- a) All medical information provided by the *Athlete* and physician(s) involved in the *Athlete's* care; and
- b) All details of the application, including the name of the physician(s) involved in the process.

**9.4** Should the *Athlete* wish to revoke the right of a TUEC to obtain any health information on their behalf, the *Athlete* shall notify their physician in writing of such revocation; provided that, as a result of that revocation, the *Athlete's* application for a *TUE* or for recognition of an existing *TUE* will be deemed withdrawn without approval/recognition having been granted.

**9.5** *Anti-Doping Organizations* shall only use information submitted by an *Athlete* in connection with a *TUE* application to evaluate the application and in the context of potential anti-doping rule violation investigations and proceedings.”

## **A Kormány 543/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete a szabálysértési eljáráshoz kapcsolódó egyszerűsített kártalanítási eljárás részletes szabályairól**

A Kormány a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (1) bekezdése h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. Az egyszerűsített kártalanítási eljárásra irányuló kérelem**

**1. §** A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) szerinti egyszerűsített kártalanítási eljárás kérelemre (a továbbiakban: kérelem) indul.

### **2. A kérelem megalapozatlansága**

- 2. §**
- (1) Ha a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter megállapítja, hogy a kártalanítási igény nem megalapozott, erről a kártalanítást igénylőt a kérelemben megadott lakcímen vagy – ha a kártalanítást igénylő ilyen elérhetőséget megjelölt – a levelezési címen tájékoztatja.
  - (2) A szabálysértési szabályozásért felelős miniszter (1) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatása tartalmazza
    - a) annak tényét, hogy a kártalanítási igény a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter álláspontja szerint nem megalapozott,
    - b) a megalapozatlanság indokát és
    - c) az arra történő figyelmeztetést, hogy a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál indíthat kártalanítási pert a Szabs. tv. 133/D. § (1) bekezdése szerint.

### **3. A kérelem megalapozottsága**

- 3. §**
- (1) Ha a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter megállapítja, hogy a kártalanítási igény jogalapja fennáll, és nem áll fenn kártalanítást kizáró ok, erről a kártalanítást igénylőt a kérelemben megadott lakcímen vagy levelezési címen írásban tájékoztatja.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatás tartalmazza
    - a) a kártalanítási igény jogalapjának pontos megjelölését,
    - b) a kártalanítás jogalapját képező szabadságkorlátozás napjainak a számát,
    - c) a kártalanítás jogalapját képező szabadságkorlátozás napjainak a száma és a kártalanítás egy napra eső összegének a szorzataként kiszámított kártalanítási összeget,
    - d) az arra történő figyelmeztetést, hogy a megállapodás létrejöttének feltétele, hogy a kártalanítást igénylő elfogadó nyilatkozata a Szabs. tv. 133/C. § (7) bekezdésében meghatározott határidőn belül a szabálysértési szabályozásért felelős miniszterhez megérkezzen,
    - e) az arra történő figyelmeztetést, hogy ha megállapodás nem jön létre a Szabs. tv. 133/C. § (7) bekezdésében meghatározott határidőn belül, a kártalanítást igénylő a határidő lejártát követő két hónapon belül kártalanítási pert indíthat, amelyben a keresetlevelet a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál terjesztheti elő,
    - f) az arra történő figyelmeztetést, hogy a kártalanítási összeg elfogadása esetén az egyszerűsített kártalanítási eljárás írásbeli megállapodással zárul.
  - (3) A szabálysértés szabályozásáért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatáshoz csatolja a kártalanítás elfogadására szolgáló nyilatkozat tervezetét.

- 4. §**
- (1) A kártalanítást igénylő a 3. § (1) bekezdése szerinti írásbeli tájékoztatás szerint megállapított kártalanítási összeget a tájékoztatáshoz csatolt elfogadó nyilatkozat tervezetének a kitöltésével a szabálysértés szabályozásáért felelős miniszter részére történő megküldésével fogadja el.
  - (2) A megállapodás az (1) bekezdés szerinti elfogadó nyilatkozatnak a szabálysértés szabályozásáért felelős miniszterhez érkezése napján jön létre.
  - (3) A megállapodás nem jön létre, ha
    - a) az elfogadó nyilatkozatot nem a 3. § (3) bekezdése szerinti formában és tartalommal teszik meg, vagy

- b) az elfogadó nyilatkozat nem érkezik meg a szabálysértés szabályozásáért felelős miniszterhez a Szabs. tv. 133/C. § (7) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

#### **4. A kártalanítás egy napra eső összege**

- 5. §** Az egyszerűsített kártalanítási eljárásban a kártalanítás egy napra eső összege hétezer forint.

#### **5. Záró rendelkezések**

- 6. §** Ez a rendelet 2023. július 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

### **A Kormány 544/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó szabályainak a veszélyhelyzet során történő eltérő alkalmazásáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Mttv.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** (1) Az Mttv.
- a) 44. § (2) bekezdésétől eltérően az Mttv. 42. §-a szerinti nyilvántartásba vételt követően médiaszolgáltatási jogosultságot szerzett lineáris kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója, valamint
- b) 63. § (9) bekezdésétől eltérően a hatósági szerződéssel rendelkező kereskedelmi jellegű médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója 2023. január 1. napjától 2023. június 30. napjáig (a továbbiakban: mentesítési időszak) mentesül a negyedéves médiaszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.
- (2) A 2023. év első negyedévére az Mttv. 44. § (2) bekezdése és az Mttv. 63. § (9) bekezdése alapján már megfizetett médiaszolgáltatási díjat a mentesítési időszak leteltét követő negyedévre esedékes médiaszolgáltatási díjban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a médiaszolgáltatásra jogosult javára elszámolja.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 545/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a Magyar Posta Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Posta Életbiztosító Zártkörűen  
Működő Részvénytársaság részvényeinek a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság általi megszerzése nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítéséről**

A Kormány a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 97. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A Kormány a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 24/A. §-a alapján a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (székhely: 1027 Budapest, Kapás utca 6–12. II. em.; cégjegyzékszám: 01-10-043547) a Magyar Posta Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1022 Budapest, Bég utca 3–5. IV. em.; cégjegyzékszám: 01-10-044751) és a Magyar Posta Életbiztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1022 Budapest, Bég utca 3–5. IV. em.; cégjegyzékszám: 01-10-044750) feletti közvetlen egyedüli irányításszerzését közérdekből nemzetstratégiai jelentőségű összefonódásnak minősíti.

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 546/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
egyres nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokról szóló kormányrendeleteknek  
a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvény, valamint  
az Alaptörvény tizenegyedik módosításának hatálybalépésével összefüggő módosításáról, valamint egyes  
kormányrendeletek hatályon kívül helyezéséről**

A Kormány

az 1., 2., 4–14., 16–21., 23–25., 30., 33., 42–44., 48–50., 55–57., 61., 62., 79., 273. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés b) pontjában,

a 3., 15., 22., 27., 29., 31., 32., 35–41., 45–47., 52., 54., 58., 60., 63., 65–68., 70., 153., 220., 251., 252., 277., 279., 280. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés b) és d) pontjában,

a 26., 28., 34., 51., 53., 59., 64., 69., 71–78., 80–113., 115–126., 128., 129., 130–152., 154–180., 182–186., 188–219., 221–231., 233., 234., 236–245., 253–265., 268–272., 274–276., 278., 282–285., 287. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés d) pontjában,

a 114., 127., 232., 235., 246–250., 266., 286. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában,

a 181. és 281. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában,

a 187. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés f) pontjában,

a 267. és 288. alcím tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:



**1. A budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei projekt, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt és a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** A budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei projekt, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt és a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet

- a) 4. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**2. Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

**2. §** Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet

- a) 14. § (2) bekezdésében és 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. számú mellékletében az „1. Észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt” című táblázat D:2, D:3, D:5 mezőjében és 1. számú mellékletében a „2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt” című táblázat D:3, D:5, D:6, D:8, D:10, D:11 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**3. A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet módosítása**

**3. §** (1) A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

- a) 1/A. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) 1/A. §-ában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) 2. § (5) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**4. A „Pécs 2010 – Európa Kulturális Fővárosa” program fejlesztési kulcsprojektjeihez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 74/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása**

**4. §** A „Pécs 2010 – Európa Kulturális Fővárosa” program fejlesztési kulcsprojektjeihez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 74/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet

- a) 2. § (4) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 3. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- c) 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:2–D:24, D:26–D:44, és D:46–D:68 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**5. Az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** Az egyes vasúti beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 75/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt táblázat
- C:4 és C:5 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - C:6 és C:7 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**6. A Záhony térségében a vasúti, valamint a belső közúti infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 76/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 6. §** A Záhony térségében a vasúti, valamint a belső közúti infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 76/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - Mellékletében foglalt táblázat D:2–D:7, D:9, D:12 és D:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**7. Az M7-es autópálya, Sávolgy község északi közigazgatási határa, a Marótvölgyi-csatorna és Szókedencs község déli közigazgatási határa által lehatárolt területen megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 248/2008. (X. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** Az M7-es autópálya, Sávolgy község északi közigazgatási határa, a Marótvölgyi-csatorna és Szókedencs község déli közigazgatási határa által lehatárolt területen megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 248/2008. (X. 14.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:5 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. számú mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4, D:6–D:10 és D:12–D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**8. A „Duna projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 8. §** A „Duna projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében és 4. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. számú mellékletében foglalt táblázat D:118 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**9. A „Ráckevei (Soroksári)–Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 9. §** A „Ráckevei (Soroksári)–Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:3, D:5, D:8, D:10, D:13 és D:15 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,

- b) 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:4, D:6, D:9 és D:11 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**10. A „Tisza hullámtér projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 10. §** A „Tisza hullámtér projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet
- a) 3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:4, D:7, D:9, D:11, D:14, D:17, D:20, D:22, D:24, D:26, D:28, D:30, D:33, D:35, D:37 és D:39 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. számú mellékletében foglalt táblázat D:3, D:6, D:8, D:10, D:13, D:16, D:19, D:21, D:23, D:25, D:27, D:29, D:32, D:34, D:36 és D:38 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**11. A DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Dunaalmás község közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 11. §** A DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Dunaalmás község közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelet
- a) 4. § (2) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4, D:6, D:8–D:12, D:14–D:16 és D:22 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**12. Az EM-Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Kaba város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 12. §** Az EM-Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Kaba város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelet
- a) 4. § (2) bekezdésében és 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4, D:6, D:8–D:12, D:14–D:16 és D:22 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**13. A magyar–horvát összekötő földgázszállító-vezeték kiépítéséhez és a vezeték üzemszerű működtetéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 173/2010. (V. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 13. §** A magyar–horvát összekötő földgázszállító-vezeték kiépítéséhez és a vezeték üzemszerű működtetéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 173/2010. (V. 13.) Korm. rendelet
- a) 4. § (2) bekezdésében és 5. § (2) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat C:4, C:5, C:8, C:13, C:14 és C:17 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat C:2, C:6, C:7, C:9–C:11, C:15, C:16, C:18 és C:22 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- c) 1. mellékletében foglalt táblázat C:21 mezőjében a „Megyei” szövegrészek helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**14. Az AUDI HUNGÁRIA MOTOR KFT. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 14. §** Az AUDI HUNGÁRIA MOTOR KFT. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet
5. § (2) bekezdésében és 6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:13 és D:15–D:17 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**15. Az ELI (Extreme Light Infrastructure) integrált európai kutatási nagyberendezés magyarországi megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 15. §** Az ELI (Extreme Light Infrastructure) integrált európai kutatási nagyberendezés magyarországi megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet
- 1/A. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - 1/A. §-ában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - 1/A. §-ában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  5. § (2) bekezdésében és 6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:12 és D:14–D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**16. A Pesti Vigadó épületének rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 142/2011. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 16. §** A Pesti Vigadó épületének rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 142/2011. (VII. 21.) Korm. rendelet
4. § (2) bekezdésében és 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**17. A Szociális Családirház-építési Program keretében az Ócsa területén megvalósuló építési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 156/2011. (VIII. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 17. §** A Szociális Családirház-építési Program keretében az Ócsa területén megvalósuló építési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 156/2011. (VIII. 10.) Korm. rendelet
6. § (2) bekezdésében és 7. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:4 és D:8–D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**18. A hatvani Grassalkovich-kastély és parkja rekonstrukciója keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 252/2011. (XII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 18. §** A hatvani Grassalkovich-kastély és parkja rekonstrukciója keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 252/2011. (XII. 1.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:4 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:2, D:3, D:5, D:6 és D:11 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**19. A Várbazár, valamint a budavári királyi kertek rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 311/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 19. §** A Várbazár, valamint a budavári királyi kertek rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 311/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet
5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:10 és D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**20. A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjával, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 364/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 20. §** A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjával, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 364/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**21. A Budapest V. kerület Kossuth Lajos téri beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet módosítása**

- 21. §** A Budapest V. kerület Kossuth Lajos téri beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 100/2012. (V. 16.) Korm. rendelet
4. § (5) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:4 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**22. A Nemzeti Községi Egység Ludovika Campusban történő elhelyezéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az ezzel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 126/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 22. §** A Nemzeti Községi Egység Ludovika Campusban történő elhelyezéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az ezzel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 126/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet
- 3/A. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg, valamint a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - 5/B. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:4 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:10 és D:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**23. A debreceni Nagyerdei Labdarúgó Stadion rekonstrukciós programjához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 166/2012. (VII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 23. §** A debreceni Nagyerdei Labdarúgó Stadion rekonstrukciós programjához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 166/2012. (VII. 19.) Korm. rendelet
5. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5 és D:8, D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**24. A Korányi Projekthez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 267/2012. (IX. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 24. §** A Korányi Projekthez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 267/2012. (IX. 20.) Korm. rendelet
5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:10 és D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**25. A BBKA Szolnok Biokémia Zrt. Szolnoki Ipari Parkban megvalósuló citromsavat előállító üzemének beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 302/2012. (X. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 25. §** A BBKA Szolnok Biokémia Zrt. Szolnoki Ipari Parkban megvalósuló citromsavat előállító üzemének beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 302/2012. (X. 26.) Korm. rendelet
3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,

- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5, D:7–D:10 és D:12–D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**26. Az Országos Bírósági Hivatal vagyonkezelésében lévő, a Budapest Környéki Törvényszék elhelyezéséül szolgáló ingatlan átalakításával és felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 334/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 26. §** Az Országos Bírósági Hivatal vagyonkezelésében lévő, a Budapest Környéki Törvényszék elhelyezéséül szolgáló ingatlan átalakításával és felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 334/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**27. Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 27. §** Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet
- a) 1. § (3) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg, valamint a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
b) 1. § (3) bekezdésében és 7. § (13) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,  
c) 1. § (7) és (8) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,  
d) 5. §-ában a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,  
e) 1. melléklet 1.2.99., 1.8.163. és 1.8.164. pontjában a „megyehatár” szövegrész helyébe a „vármegyehatár” szöveg,  
f) 1. melléklet 1.8.48. pontjában a „Megye” szövegrész helyébe a „Vármegye” szöveg,  
g) 1. melléklet 1.8.148. pontjában a „Megyehatár” szövegrész helyébe a „Vármegyehatár” szöveg,  
h) 1. melléklet 3.2.6. pontjában a „megyeszékhelyek” szövegrész helyébe a „vármegyeszékhelyek” szöveg,  
i) 1. melléklet 3.2.7. pontjában a „megyeszékhely” szövegrész helyébe a „vármegyeszékhely” szöveg lép.

**28. A Budapest, Római-parti árvízvédelmi védmű megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 389/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 28. §** A Budapest, Római-parti árvízvédelmi védmű megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 389/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**29. A Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. Tatabányai Ipari Parkban megvalósuló új személygépkocsi gumiabroncs gyártó üzemének beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 446/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 29. §** A Bridgestone Tatabánya Termelő Kft. Tatabányai Ipari Parkban megvalósuló új személygépkocsi gumiabroncs gyártó üzemének beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 446/2012. (XII. 28.) Korm. rendelet
1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1. § (4) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - d) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:11, D:13 és D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**30. Sík- és dombvidéki tározók létesítéséhez és rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 12/2013. (I. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 30. §** Sík- és dombvidéki tározók létesítéséhez és rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 12/2013. (I. 22.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében és 2. mellékletében foglalt táblázat B:2–B:7 és B:9–B:13 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**31. Az IBIDEN Hungary Kft. Dunavarsányi Ipari Parkban megvalósuló, kipufogórendszerekhez kapcsolódó újgenerációs termékek gyártását eredményező beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 31/2013. (II. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 31. §** Az IBIDEN Hungary Kft. Dunavarsányi Ipari Parkban megvalósuló, kipufogórendszerekhez kapcsolódó újgenerációs termékek gyártását eredményező beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 31/2013. (II. 13.) Korm. rendelet
- a) 1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1. § (4) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:9–D:11, D:13, D:14 és D:20 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.

**32. A Lakitelek Népfőiskola épületeinek rekonstrukciójával és fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 133/2013. (V. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 32. §** A Lakitelek Népfőiskola épületeinek rekonstrukciójával és fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 133/2013. (V. 9.) Korm. rendelet
- a) 3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 3. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4, D:6–D:11 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:5 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.



**33. A Budapest Belváros-Lipótváros építési beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, „A belvárosi Olimpia Park és a környező utcák teljes körű felújításának kivitelezése” tárgyú beruházásnak a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdés a) pontja szerinti minősítéséről, valamint egyes kormányrendeleteknek az építésügyi és az építésfelügyeleti bírságokkal összefüggő módosításáról szóló 149/2013. (V. 16.) Korm. rendelet módosítása**

- 33. §** A Budapest Belváros-Lipótváros építési beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, „A belvárosi Olimpia Park és a környező utcák teljes körű felújításának kivitelezése” tárgyú beruházásnak a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló 218/2011. (X. 19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdés a) pontja szerinti minősítéséről, valamint egyes kormányrendeleteknek az építésügyi és az építésfelügyeleti bírságokkal összefüggő módosításáról szóló 149/2013. (V. 16.) Korm. rendelet
6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:8 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:5 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**34. A LEGO Manufacturing Kft. Nyíregyháza Nyugati iparterületén megvalósuló új beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 155/2013. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 34. §** A LEGO Manufacturing Kft. Nyíregyháza Nyugati iparterületén megvalósuló új beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 155/2013. (V. 24.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**35. A Szegedi Tudományos Park kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 225/2013. (VI. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 35. §** A Szegedi Tudományos Park kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 225/2013. (VI. 24.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5, D:7, D:9–D:11 és D:13–D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:8 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**36. A Hyginett Magyar–Amerikai Higiéniai Cikkeket Gyártó Kft. Csömörön épülő gyártóüzemének megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 282/2013. (VII. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 36. §** A Hyginett Magyar–Amerikai Higiéniai Cikkeket Gyártó Kft. Csömörön épülő gyártóüzemének megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 282/2013. (VII. 24.) Korm. rendelet
1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  1. § (4) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:9–D:11 és D:13–D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**37. A Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozásához szükséges közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 289/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 37. §** A Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozásához szükséges közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 289/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet
3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  6. § (2) bekezdésében és 8. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:8 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**38. Az ifjúság- és gyermekvédelmi programok, az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtése és működtetése érdekében megvalósuló Erzsébet téri beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 291/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 38. §** Az ifjúság- és gyermekvédelmi programok, az aktív kikapcsolódás lehetőségeit ötvöző közösségi tér megteremtése és működtetése érdekében megvalósuló Erzsébet téri beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 291/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:4 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:10 és D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**39. A Normafa Park történelmi sportterület megvalósításához szükséges közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 294/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 39. §** A Normafa Park történelmi sportterület megvalósításához szükséges közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 294/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet
3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,

- b) 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:13 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - c) 1. mellékletében foglalt táblázat D3, D:4 és D:11, D:12 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**40. A Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 456/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 40. §** A Takata Safety Systems Hungary Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 456/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet
- a) 1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1. § (4) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:11 és D:13–D:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.

**41. A Nemzeti Lovarda fejlesztésével kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 460/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 41. §** A Nemzeti Lovarda fejlesztésével kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 460/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet
- a) 3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 6. § (2) bekezdésében és 7. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - c) 1. mellékletében foglalt táblázat D:8 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**42. A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 42. §** A Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó Diósgyőri Stadion rekonstrukció beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 461/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet
- a) 4. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5, D:8 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**43. A szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 462/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 43. §** A szombathelyi sportcélú beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 462/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet
- a) 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,

- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:7, D:9 és D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**44. A székesfehérvári stadionrekonstrukciós program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 472/2013. (XII. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 44. §** A székesfehérvári stadionrekonstrukciós program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 472/2013. (XII. 11.) Korm. rendelet
- a) 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6 és D:8–D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**45. A Karcagi Járási Hivatal elhelyezéséről szolgáló ingatlan átalakításával és felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 506/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 45. §** A Karcagi Járási Hivatal elhelyezéséről szolgáló ingatlan átalakításával és felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 506/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- b) 2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4, D:6, D:7, D:10 és D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- c) 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:8 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**46. A Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmáson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 46. §** A Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmáson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a) 1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- b) 1. § (4) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:11 és D:13–D:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- c) 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**47. A Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 47. §** A Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a) 2. § nyitó szövegrészében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) 2. § a) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) 2. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:9 és D:11 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**48. A dél-pesti utánpótlás-nevelési centrum beruházási programjával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2014. (II. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 48. §** A dél-pesti utánpótlás-nevelési centrum beruházási programjával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2014. (II. 28.) Korm. rendelet
- a) 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:3 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**49. A pécsi Nemzeti Kosárlabda Akadémia beruházási programjával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 50/2014. (II. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 49. §** A pécsi Nemzeti Kosárlabda Akadémia beruházási programjával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 50/2014. (II. 28.) Korm. rendelet
- a) 5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5, D:8 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**50. A gödöllői uszoda beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 59/2014. (III. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 50. §** A gödöllői uszoda beruházási programmal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 59/2014. (III. 4.) Korm. rendelet
- a) 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:6 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:4 és D:8–D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**51. A Szeged, Dorozsmai úti Labdarúgó Stadion kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 143/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 51. §** A Szeged, Dorozsmai úti Labdarúgó Stadion kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 143/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**52. Az MCS Vágóhíd Kft. Mohácson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 166/2014. (VII. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 52. §** Az MCS Vágóhíd Kft. Mohácson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 166/2014. (VII. 17.) Korm. rendelet
1. § (4) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  1. § (4) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:8–D:11 és D:13–D:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat D:7 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.

**53. A nagycenki Széchenyi-mauzóleum megóvásával és helyreállításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 202/2014. (VIII. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 53. §** A nagycenki Széchenyi-mauzóleum megóvásával és helyreállításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 202/2014. (VIII. 14.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**54. A „Miniszterelnökség budavári elhelyezéséhez szükséges felújítási és építési feladatok a budai várnegyed területén” programhoz kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 227/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 54. §** A „Miniszterelnökség budavári elhelyezéséhez szükséges felújítási és építési feladatok a budai várnegyed területén” programhoz kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 227/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet
3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:8 és D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**55. A Budapest Fehér úti lőtér fejlesztésére és bővítésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 237/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet módosítása**

- 55. §** A Budapest Fehér úti lőtér fejlesztésére és bővítésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 237/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet
6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat D:3 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**56. A Magyar Tenisz Szövetség Nemzeti Edzőközpontjának kialakítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 238/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet módosítása**

**56. §** A Magyar Tenisz Szövetség Nemzeti Edzőközpontjának kialakítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 238/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet

- a) 6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:3 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**57. A nyugat-magyarországi utánpótlás-nevelési centrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet módosítása**

**57. §** A nyugat-magyarországi utánpótlás-nevelési centrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2014. (IX. 18.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:7 és D:9–D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**58. Az Apollo Tyres Hungary Kft. Gyöngyöshalászon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 259/2014. (X. 10.) Korm. rendelet módosítása**

**58. §** Az Apollo Tyres Hungary Kft. Gyöngyöshalászon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 259/2014. (X. 10.) Korm. rendelet

- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- b) 2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:12 és D:14–D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- c) 6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**59. Az Európai Bizottság első „NER300” finanszírozási programja keretében támogatásban részesülő GEOB Dél-magyarországi megnövelt hatékonyságú geotermikus rendszer (EGS) demonstrációs projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 263/2014. (X. 15.) Korm. rendelet módosítása**

**59. §** Az Európai Bizottság első „NER300” finanszírozási programja keretében támogatásban részesülő GEOB Dél-magyarországi megnövelt hatékonyságú geotermikus rendszer (EGS) demonstrációs projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 263/2014. (X. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**60. A Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyői Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 60. §** A Wuppermann Hungary Kft. Győr-Gönyői Kikötőben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 266/2014. (X. 21.) Korm. rendelet
- a) a 2. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg, a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg és a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
  - b) 2. § (1) bekezdésében, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:12 és D:14–D:16 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 2. § (2) bekezdésében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg és a „kormány megbízottak” szövegrészek helyébe a „főispánok” szöveg lép.

**61. A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja részét képező beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 269/2014. (XI. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 61. §** A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programja részét képező beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 269/2014. (XI. 4.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat D:3–D:5 és D:9 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**62. A fertői Porpáczy Aladár Középiskola elhelyezéséhez szükséges új iskola és tornaterem beruházási program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 270/2014. (XI. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 62. §** A fertői Porpáczy Aladár Középiskola elhelyezéséhez szükséges új iskola és tornaterem beruházási program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 270/2014. (XI. 4.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:7 és D:9–D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**63. A Nagykovácsi Kastélypark Komplexum fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 304/2014. (XII. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 63. §** A Nagykovácsi Kastélypark Komplexum fejlesztéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 304/2014. (XII. 5.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:5, D:9 és D:10 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - c) 6. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.



**64. A Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 64. §** A Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet
- 2/A. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg, a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg és a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
  - 2/A. § (1) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  - 2/A. § (2) bekezdésében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg és a „kormány megbízottak” szövegrész helyébe a „főispánok” szöveg
- lép.

**65. A HCM 1890 Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 65. §** A HCM 1890 Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:6, D:9–D:13 és D:15–D:17 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**66. Az Esterházy-kastélyegyüttes rekonstrukciójával összefüggő beruházásokkal kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 394/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 66. §** Az Esterházy-kastélyegyüttes rekonstrukciójával összefüggő beruházásokkal kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 394/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. §-ában, 1. mellékletében foglalt táblázat D:2–D:7, D:9, D:10 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  10. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.

**67. A Millenáris területén megvalósítandó egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 395/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 67. §** A Millenáris területén megvalósítandó egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 395/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,

- b) 11. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- c) 1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:11 és D:14 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**68. A Gül Baba türbéje és környezete komplex rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 2/2015. (I. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 68. §** A Gül Baba türbéje és környezete komplex rekonstrukciójához kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 2/2015. (I. 22.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:3, D:11 és D:13 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**69. A Párizs Property Kft. Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 33/2015. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 69. §** A Párizs Property Kft. Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 33/2015. (II. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**70. A Fővárosi Állat- és Növénykert fejlesztésére irányuló Pannon Park és Mesepark projektekhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 48/2015. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 70. §** A Fővárosi Állat- és Növénykert fejlesztésére irányuló Pannon Park és Mesepark projektekhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 48/2015. (III. 12.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat D:8–D:9 és D:12 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**71. A tatabányai multifunkcionális sportcsarnok beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 71. §** A tatabányai multifunkcionális sportcsarnok beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 49/2015. (III. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**72. A Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 72. §** A Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**73. Az INTERSPAN Faipari Korlátolt Felelősségű Társaság Vásárosnaményban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 102/2015. (IV. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 73. §** Az INTERSPAN Faipari Korlátolt Felelősségű Társaság Vásárosnaményban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 102/2015. (IV. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**74. A kecskeméti, a kisvárdai és a szolnoki atlétikai centrum beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 74. §** A kecskeméti, a kisvárdai és a szolnoki atlétikai centrum beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet
- a) 2. § nyitó szövegrészeiben a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) 2. § a)–c) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) 2. § a)–c) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**75. A Budapest XII. kerületi Városmajori Gimnázium és Kós Károly Általános Iskolához csatlakozó tornaterem építésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 132/2015. (V. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 75. §** A Budapest XII. kerületi Városmajori Gimnázium és Kós Károly Általános Iskolához csatlakozó tornaterem építésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 132/2015. (V. 27.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**76. Az ALUMETAL GROUP HUNGARY Kft. Komáromban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 134/2015. (V. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 76. §** Az ALUMETAL GROUP HUNGARY Kft. Komáromban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 134/2015. (V. 27.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**77. A Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 141/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 77. §** A Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 141/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**78. A TISZA-TK PROJEKT Kft. Tiszapüspökiben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 179/2015 (VII. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 78. §** A TISZA-TK PROJEKT Kft. Tiszapüspökiben megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 179/2015 (VII. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**79. A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 79. §** A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**80. A Magyar Állami Operaház és Erkel Színház műhelyháza és próbacentruma létrehozását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 228/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 80. §** A Magyar Állami Operaház és Erkel Színház műhelyháza és próbacentruma létrehozását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 228/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**81. A Budai Vigadó felújítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 237/2015. (IX. 4.) Korm. rendelet módosítása**

**81. §** A Budai Vigadó felújítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 237/2015. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**82. A Melis Investment Kft. Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 251/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet módosítása**

**82. §** A Melis Investment Kft. Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 251/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**83. A Jászfényszaruon megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 252/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet módosítása**

**83. §** A Jászfényszaruon megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 252/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**84. Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt. Kecskeméten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 253/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet módosítása**

**84. §** Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt. Kecskeméten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 253/2015. (IX. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**85. A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság irányító- és logisztikai központjának kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 266/2015. (IX. 14.) Korm. rendelet módosítása**

**85. §** A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság irányító- és logisztikai központjának kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 266/2015. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**86. Az új budapesti konferencia-központ megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 267/2015. (IX. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 86. §** Az új budapesti konferencia-központ megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 267/2015. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**87. Az OBO Bettermann Hungary Kft. és a Bettermann Ingatlankezelő Kft. Bugyi külterületén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 283/2015. (IX. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 87. §** Az OBO Bettermann Hungary Kft. és a Bettermann Ingatlankezelő Kft. Bugyi külterületén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 283/2015. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**88. A Dispomedicor Zrt. Tiszafüred területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 299/2015. (X. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 88. §** A Dispomedicor Zrt. Tiszafüred területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 299/2015. (X. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**89. A Magyar Művészeti Akadémia Székháza kialakítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 319/2015. (X. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 89. §** A Magyar Művészeti Akadémia Székháza kialakítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 319/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**90. A CSABA METÁL Zrt. Békéscsabán és Szeghalmon megvalósuló beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 339/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 90. §** A CSABA METÁL Zrt. Békéscsabán és Szeghalmon megvalósuló beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 339/2015. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**91. A Jedlik Ányos Terv keretében létesítendő, az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 91. §** A Jedlik Ányos Terv keretében létesítendő, az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**92. A Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 410/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 92. §** A Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 410/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**93. A KNORR-BREMSE Vasúti Jármű Rendszerek Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 429/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 93. §** A KNORR-BREMSE Vasúti Jármű Rendszerek Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 429/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**94. A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró-, Múúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztés megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 452/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 94. §** A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró-, Múúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztés megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 452/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet
3. § nyitó szövegrészeiben a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  3. § a) és b) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  3. § b) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**95. A Gyöngyöshalászon megvalósuló ipari telephely létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 453/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 95. §** A Gyöngyöshalászon megvalósuló ipari telephely létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 453/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**96. A Károlyi-Csekonics Palotaegyüttes átfogó, állagmegóvó felújítási feladatainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 482/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 96. §** A Károlyi-Csekonics Palotaegyüttes átfogó, állagmegóvó felújítási feladatainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 482/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**97. A MASTER GOOD Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Kisvárdán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 483/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 97. §** A MASTER GOOD Termelő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Kisvárdán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 483/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.



**98. A Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 98. §** A Miskolc Megyei Jogú Város keleti iparterület megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**99. A HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2016. (II. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 99. §** A HELL cégcsoport Szikszó területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2016. (II. 9.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**100. A Rácalmás városban megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 31/2016. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 100. §** A Rácalmás városban megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 31/2016. (II. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**101. Az újfehértói sportcentrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 101. §** Az újfehértói sportcentrum beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2016. (II. 25.) Korm. rendelet 7. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**102. A FAG Magyarország Kft. Debrecen területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 48/2016. (III. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 102. §** A FAG Magyarország Kft. Debrecen területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 48/2016. (III. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**103. A MIAS HUNGARY Kft. Gyöngyös város területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 49/2016. (III. 10.) Korm. rendelet módosítása**

**103. §** A MIAS HUNGARY Kft. Gyöngyös város területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 49/2016. (III. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**104. A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. Apc község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 80/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**104. §** A CSABAcast Könnyűfémöntöde Kft. Apc község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 80/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**105. A Yanfeng Hungary Automotive Interior Systems Kft. Pápa területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 82/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**105. §** A Yanfeng Hungary Automotive Interior Systems Kft. Pápa területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 82/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**106. Söpte külterületén megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 83/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**106. §** Söpte külterületén megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 83/2016. (IV. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**107. Az Európa Center Miskolc Beruházó és Szolgáltató Kft. Szirmabesenyő külterületén és az Európa Center Miskolc Üzleti és Logisztikai Ipari Parkban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 95/2016. (V. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 107. §** Az Európa Center Miskolc Beruházó és Szolgáltató Kft. Szirmabesenyő külterületén és az Európa Center Miskolc Üzleti és Logisztikai Ipari Parkban megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 95/2016. (V. 2.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**108. A Martonvásár város területén megvalósuló ipari telephely kialakításával, valamint agrár-innovációs, kutatás-fejlesztési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2016. (V. 3.) Korm. rendelet módosítása**

- 108. §** A Martonvásár város területén megvalósuló ipari telephely kialakításával, valamint agrár-innovációs, kutatás-fejlesztési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 97/2016. (V. 3.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**109. A Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 109. §** A Budapest XI. kerület Kopaszi-gát környezetében megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 105/2016. (V. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**110. A Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 107/2016. (V. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 110. §** A Linamar Hungary Autóipari és Gépgyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 107/2016. (V. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**111. A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 111. §** A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**112. Az Otto Fuchs Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság Tatabánya területén megvalósuló beruházásával, valamint az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 130/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 112. §** Az Otto Fuchs Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság Tatabánya területén megvalósuló beruházásával, valamint az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 130/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**113. A Magyar Művészeti Akadémia Művészetelméleti és Módszertani Kutatóintézetének megvalósítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a Magyar Művészeti Akadémia Székháza kialakítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 319/2015. (X. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 131/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 113. §** A Magyar Művészeti Akadémia Művészetelméleti és Módszertani Kutatóintézetének megvalósítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a Magyar Művészeti Akadémia Székháza kialakítását szolgáló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 319/2015. (X. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 131/2016. (VI. 7.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**114. A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 114. §** A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet
2. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a szerint” szöveg,

- b) 2. § (2) bekezdésében a „fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható” szövegrész helyébe az „azonnal végrehajtható” szöveg lép.

**115. A Vízügyi felügyelőség és tájhasználat-váltás tervezése az Ős-Dráva Programban című KEHOP-1.3.0-15-2016-00014 azonosító számú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 149/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 115. §** A Vízügyi felügyelőség és tájhasználat-váltás tervezése az Ős-Dráva Programban című KEHOP-1.3.0-15-2016-00014 azonosító számú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 149/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**116. A budafoki jégcsarnok beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 116. §** A budafoki jégcsarnok beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**117. Az M-FlexiLog Korlátolt Felelősségű Társaság Békéscsaba területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 153/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 117. §** Az M-FlexiLog Korlátolt Felelősségű Társaság Békéscsaba területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 153/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**118. A Spinto Hungária Kft. Miskolc területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 154/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 118. §** A Spinto Hungária Kft. Miskolc területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 154/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**119. A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 119. §** A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**120. A Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 120. §** A Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**121. A Budavári Palota területén, valamint a De la Motte-palotát érintően a Nemzeti Hauszmann-terv keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 210/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 121. §** A Budavári Palota területén, valamint a De la Motte-palotát érintően a Nemzeti Hauszmann-terv keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 210/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. §-ában a „kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispánt” szöveg lép.

**122. A Betegápoló Irgalmasrend épületeinek felújítását célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 211/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

- 122. §** A Betegápoló Irgalmasrend épületeinek felújítását célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 211/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**123. A Robert Bosch Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 212/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

**123. §** A Robert Bosch Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 212/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**124. A Xellia Gyógyszervegyészeti Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 213/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet módosítása**

**124. §** A Xellia Gyógyszervegyészeti Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 213/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**125. A Tura város területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 248/2016. (VIII. 17.) Korm. rendelet módosítása**

**125. §** A Tura város területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 248/2016. (VIII. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**126. A Magyar Állami Operaház korszerűsítését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 249/2016. (VIII. 22.) Korm. rendelet módosítása**

**126. §** A Magyar Állami Operaház korszerűsítését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 249/2016. (VIII. 22.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**127. Új tűzoltólaktanyák létrehozását és fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 260/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

**127. §** Hatályát veszti az új tűzoltólaktanyák létrehozását és fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 260/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1., 2. és 6. sora.

**128. A lakiteleki Népfőiskola Alapítvány közművelődési szakmai szolgáltatást ellátó közhasznú nonprofit gazdasági társasága székhelyének létrehozását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 270/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 128. §** A lakiteleki Népfőiskola Alapítvány közművelődési szakmai szolgáltatást ellátó közhasznú nonprofit gazdasági társasága székhelyének létrehozását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 270/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**129. A Vecsés város külterületén megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 278/2016. (IX. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 129. §** A Vecsés város külterületén megvalósuló ingatlanfejlesztési beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 278/2016. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**130. A Hatvan városban megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 290/2016. (IX. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 130. §** A Hatvan városban megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 290/2016. (IX. 22.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**131. A Földes területén gyorsfagyasztott termékeket gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 296/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 131. §** A Földes területén gyorsfagyasztott termékeket gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 296/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.



**132. A Mélykút területén víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 297/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 132. §** A Mélykút területén víziszárnyas feldolgozó üzem és hűtőház megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 297/2016. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**133. A Budapest X. kerületben megvalósuló ingatlanfejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 308/2016. (X. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 133. §** A Budapest X. kerületben megvalósuló ingatlanfejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 308/2016. (X. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**134. A Testnevelési Egyetem új kampusza, valamint a hozzá kapcsolódó sportlétesítmények, szálláshelyek és szolgáltató egységek megépítése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a beruházások megvalósításával összefüggő beépítési szabályok megállapításáról szóló 309/2016. (X. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 134. §** A Testnevelési Egyetem új kampusza, valamint a hozzá kapcsolódó sportlétesítmények, szálláshelyek és szolgáltató egységek megépítése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a beruházások megvalósításával összefüggő beépítési szabályok megállapításáról szóló 309/2016. (X. 13.) Korm. rendelet
3. § nyitó szövegrészeiben a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  3. § a) és b) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  3. § b) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**135. A Visonta Projekt Kft. Visonta község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 310/2016. (X. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 135. §** A Visonta Projekt Kft. Visonta község területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 310/2016. (X. 13.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**136. A Szeged területén szolgáltató központ létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2016. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 136. §** A Szeged területén szolgáltató központ létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2016. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**137. A Biatorbágy területén mezőgazdasági gépgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 137. §** A Biatorbágy területén mezőgazdasági gépgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**138. A Göd város infrastrukturális fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 348/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 138. §** A Göd város infrastrukturális fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 348/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Pest Megyei Kormányhivatal” szövegrész helyébe a „Pest Vármegyei Kormányhivatal” szöveg lép.

**139. A Szerencs területén üvegyapotot gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 349/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 139. §** A Szerencs területén üvegyapotot gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 349/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**140. A Budafoki Munkás Testedző Egyesület sporttelepének felújításával-fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 356/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet módosítása**

**140. §** A Budafoki Munkás Testedző Egyesület sporttelepének felújításával-fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 356/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 6. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg
- lép.

**141. A Szabadtéri Néprajzi Múzeum Erdély tájegységének létrehozására irányuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 357/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet módosítása**

**141. §** A Szabadtéri Néprajzi Múzeum Erdély tájegységének létrehozására irányuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 357/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**142. A zalaegerszegi Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont, valamint a kapcsolódó komplex kulturális és vallási turisztikai fejlesztések megvalósítását célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 375/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása**

**142. §** A zalaegerszegi Mindszenty József Múzeum és Zarándokközpont, valamint a kapcsolódó komplex kulturális és vallási turisztikai fejlesztések megvalósítását célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 375/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**143. A Győr területén autóipari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet módosítása**

**143. §** A Győr területén autóipari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 402/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**144. A Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 144. §** A Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**145. A Budapest IX. kerületében megvalósuló, Magyar Telekom Nyrt. székház megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 470/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 145. §** A Budapest IX. kerületében megvalósuló, Magyar Telekom Nyrt. székház megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és egyes eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 470/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**146. A Nagykőrös területén elektronikai kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 471/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 146. §** A Nagykőrös területén elektronikai kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 471/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**147. A Budapest XI. kerületében K+F ingatlanfejlesztési beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 147. §** A Budapest XI. kerületében K+F ingatlanfejlesztési beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**148. A Debrecen közigazgatási területén megvalósuló, tejjipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 148. §** A Debrecen közigazgatási területén megvalósuló, tejjipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 493/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**149. A Modern Városok Program és az Árpád-ház Program keretében Székesfehérváron megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 5/2017. (I. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 149. §** A Modern Városok Program és az Árpád-ház Program keretében Székesfehérváron megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 5/2017. (I. 12.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 2. §-ában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**150. A Kecskemét területén autóiipari alkatrészgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 14/2017. (I. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 150. §** A Kecskemét területén autóiipari alkatrészgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 14/2017. (I. 24.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**151. A Szarvas közigazgatási területén megvalósuló húsiipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 15/2017. (I. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 151. §** A Szarvas közigazgatási területén megvalósuló húsiipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 15/2017. (I. 24.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**152. A Debrecen megyei jogú város területén ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával és a területen megvalósuló járműipari, valamint kutatás-fejlesztési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 22/2017. (II. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 152. §** A Debrecen megyei jogú város területén ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával és a területen megvalósuló járműipari, valamint kutatás-fejlesztési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 22/2017. (II. 2.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**153. A Ferencvárosi pályaudvaron megvalósuló Málenkij Robot Emlékhely létrehozásával, valamint az érintett ingatlan állam általi megszerzésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2017. (II. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 153. §** A Ferencvárosi pályaudvaron megvalósuló Málenkij Robot Emlékhely létrehozásával, valamint az érintett ingatlan állam általi megszerzésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 32/2017. (II. 13.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  2. §-ában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  1. melléklet 5. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**154. A Győr közigazgatási területén megvalósuló K+F+I beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 34/2017. (II. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 154. §** A Győr közigazgatási területén megvalósuló K+F+I beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 34/2017. (II. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**155. A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság fejlesztésére irányuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 49/2017. (III. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 155. §** A Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság fejlesztésére irányuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 49/2017. (III. 17.) Korm. rendelet
2. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. § (2) bekezdésében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg és a „kormány megbízottak” szövegrészek helyébe a „főispánok” szöveg,
  2. § (1) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**156. Az Eger Déli Iparterület fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 64/2017. (III. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 156. §** Az Eger Déli Iparterület fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 64/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**157. A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 157. §** A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**158. A Belváros-Lipótvárosi Sportközpont kialakítására, valamint a Budapest V. kerület, József nádor tér felszínrendezésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 68/2017. (III. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 158. §** A Belváros-Lipótvárosi Sportközpont kialakítására, valamint a Budapest V. kerület, József nádor tér felszínrendezésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 68/2017. (III. 23.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**159. Az Eger területén járműipari alkatrészgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 72/2017. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 159. §** Az Eger területén járműipari alkatrészgyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 72/2017. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**160. A Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 160. §** A Komárom területén bioüzemanyag-előállító üzem kapacitásbővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 73/2017. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**161. A Szolnok területén fémipari gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 74/2017. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 161. §** A Szolnok területén fémipari gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 74/2017. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**162. A Dunaföldváron megvalósuló papíripari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 82/2017. (IV. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 162. §** A Dunaföldváron megvalósuló papíripari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 82/2017. (IV. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**163. A Kerekegyháza területén élelmiszeripari feldolgozóüzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 90/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 163. §** A Kerekegyháza területén élelmiszeripari feldolgozóüzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 90/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**164. A zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához kapcsolódó közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 92/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 164. §** A zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához kapcsolódó közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 92/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**165. Az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 165. §** Az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrészek helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „megyében” szövegrész helyébe a „vármegyében” szöveg,
  - d) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

- 166. §** Hatályát veszti az Egészséges Budapest Program megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 98/2017. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat
- a) A:6 mező d) pontja,



- b) A:10 mező d) és e) pontja,
- c) B:10 mezőjében a „belterület 170424/2” szövegrész,
- d) A:11 mező e)–f) és h) pontja,
- e) B:11 mezőjében a „belterület 41062/1” szövegrész és a „belterület 125393/13” szövegrész,
- f) A:15 mező a) pontja,
- g) B:15 mezőjében a „belterület 16237/1” szövegrész,
- h) A:18 mező e) pontja,
- i) B:18 mezőjében a „belterület 4075/1” szövegrész,
- j) A:21 mező b) pontja,
- k) B:21 mezőjében a „belterület 365/6” szövegrész,
- l) 43–44. sora.

**166. A Fényeslitke külterületén logisztikai központ létesítésére, valamint Kisvárdra külterületén kóser fóliasátor termelési felületének bővítésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 111/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 167. §** A Fényeslitke külterületén logisztikai központ létesítésére, valamint Kisvárdra külterületén kóser fóliasátor termelési felületének bővítésére irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 111/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**167. A Nádudvaron megvalósuló feldolgozóipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 112/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 168. §** A Nádudvaron megvalósuló feldolgozóipari beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 112/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**168. A Népliget rekreációs és sportolásra hasznosított területeinek rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 130/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 169. §** A Népliget rekreációs és sportolásra hasznosított területeinek rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 130/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**169. A Szegedi Olimpiai Központ fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 131/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 170. §** A Szegedi Olimpiai Központ fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 131/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**170. A Szolnok belterületén szulfát üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 132/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 171. §** A Szolnok belterületén szulfát üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 132/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**171. A Kerepesi úti Sportpark beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 141/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 172. §** A Kerepesi úti Sportpark beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 141/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**172. A Jánossomorjai Építőanyag-gyártó Beruházás kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 142/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 173. §** A Jánossomorjai Építőanyag-gyártó Beruházás kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 142/2017. (VI. 9.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**173. Az Iparművészeti Múzeum nagyrekonstrukciója és múzeumszakmai fejlesztése megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 174. §** Az Iparművészeti Múzeum nagyrekonstrukciója és múzeumszakmai fejlesztése megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**174. A Budapesten létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 175. §** A Budapesten létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**175. A Hatvan területén csokoládégyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 152/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 176. §** A Hatvan területén csokoládégyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 152/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**176. A geszti Tisza-kastély átfogó, állagmegóvó felújítási feladatainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 153/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet módosítása**

- 177. §** A geszti Tisza-kastély átfogó, állagmegóvó felújítási feladatainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 153/2017. (VI. 12.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**177. A Felhő utcai Református Központ létrehozásával kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 166/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 178. §** A Felhő utcai Református Központ létrehozásával kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 166/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**178. A Modern Városok Program keretében egyes közlekedési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 167/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 179. §** A Modern Városok Program keretében egyes közlekedési beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 167/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottakat” szövegrész helyébe a „főispánokat” szöveg és a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat C:1–C:5 mezőjében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat C:2–C:5 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**179. A Szent Márton Terv keretében Szombathely megyei jogú városban megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 168/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 180. §** A Szent Márton Terv keretében Szombathely megyei jogú városban megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 168/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**180. A Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 181. §** A Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottakat” szövegrész helyébe a „főispánokat” szöveg és a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat C:1–C:2, C:4–C:7, C:9–C:23 mezőjében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat C:2–C:7, C:9–C:23 és A:23 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.
- 182. §** Hatályát veszti a Modern Városok Program keretében egyes turisztikai és városfejlesztési célra irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 202/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 3. sora.

**181. A Modern Városok Program keretében egyes sportcélú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 183. §** A Modern Városok Program keretében egyes sportcélú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 203/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottakat” szövegrész helyébe a „főispánokat” szöveg és a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat C:1–C:23 mezőjében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg és

- c) 1. mellékletében foglalt táblázat C:24 mezőjében a „megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
- d) 1. mellékletében foglalt táblázat B:6 mezőjében a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg,
- e) 1. mellékletében foglalt táblázat C:2–C:24 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**182. A Zalaegerszeg külterületén az északi ipari park bővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 205/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 184. §** A Zalaegerszeg külterületén az északi ipari park bővítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 205/2017. (VII. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**183. A budapesti Istenszüdő elhunya (Nagyboldogasszony) ortodox székesegyház felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2017. (VII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 185. §** A budapesti Istenszüdő elhunya (Nagyboldogasszony) ortodox székesegyház felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2017. (VII. 19.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**184. A HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság Stratégiai Fejlesztési Programjának keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 255/2017. (IX. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 186. §** A HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság Stratégiai Fejlesztési Programjának keretében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 255/2017. (IX. 5.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**185. A Békéscsaba megyei jogú város területén megvalósuló élelmiszeripari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 258/2017. (IX. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 187. §** A Békéscsaba megyei jogú város területén megvalósuló élelmiszeripari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 258/2017. (IX. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**186. Az Erzsébet Tábork infrastrukturális fejlesztésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 266/2017. (IX. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 188. §** Az Erzsébet Tábork infrastrukturális fejlesztésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 266/2017. (IX. 11.) Korm. rendelet
2. § nyitó szövegrészeiben a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  2. § a) és b) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. § a) és b) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**187. Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 189. §** Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet
1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat A:3, A:33, A:34, A:36, A:37 és A:39–A:41 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat A:94 és B:94 mezőjében, 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat B:9, A:25, B:25, A:33 és B:33 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
  1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:4 és A:9 mezőjében a „megyében” szövegrész helyébe a „vármegyében” szöveg,
  1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat A:8, A:10 és A:28 mezőjében a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg lép.

**188. A Bükk-szentkereszt és Répáshuta községek közötti villamosenergia-elosztó vezetékek földkábelre történő cseréjével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 288/2017. (IX. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 190. §** A Bükk-szentkereszt és Répáshuta községek közötti villamosenergia-elosztó vezetékek földkábelre történő cseréjével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 288/2017. (IX. 22.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**189. A Budapest VI. kerület, Hunyadi téri vásárcsarnok rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 296/2017. (X. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 191. §** A Budapest VI. kerület, Hunyadi téri vásárcsarnok rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 296/2017. (X. 10.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**190. A piliscsabai Iosephinum területén megvalósuló fejlesztések keretében az AVICENNA Kutatóintézet beruházási munkáival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 297/2017. (X. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 192. §** A piliscsabai Iosephinum területén megvalósuló fejlesztések keretében az AVICENNA Kutatóintézet beruházási munkáival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 297/2017. (X. 10.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**191. A Budapest XIII. kerületében megvalósuló, az OTP Bankcsoport új irodaházának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 318/2017. (XI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

- 193. §** A Budapest XIII. kerületében megvalósuló, az OTP Bankcsoport új irodaházának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 318/2017. (XI. 7.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**192. Kaposvár Megyei Jogú Város területén megvalósuló napelemes erőmű létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 322/2017. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 194. §** Kaposvár Megyei Jogú Város területén megvalósuló napelemes erőmű létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 322/2017. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**193. A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 195. §** A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**194. A komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 196. §** A komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**195. A napelemes erőművek megvalósítására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2017. (XI. 22.) Korm. rendelet módosítása**

- 197. §** A napelemes erőművek megvalósítására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 347/2017. (XI. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**196. A Budapest XIII. kerület, Váci út 160–168. szám alatti ingatlanon, a volt csavargyár és erőmű területén megvalósítandó barnamezős beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 364/2017. (XI. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 198. §** A Budapest XIII. kerület, Váci út 160–168. szám alatti ingatlanon, a volt csavargyár és erőmű területén megvalósítandó barnamezős beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 364/2017. (XI. 30.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**197. Az Országos Széchényi Könyvtár archívumainak elhelyezését szolgáló archivális és szolgáltató raktárainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 373/2017. (XII. 8.) Korm. rendelet módosítása**

- 199. §** Az Országos Széchényi Könyvtár archívumainak elhelyezését szolgáló archivális és szolgáltató raktárainak megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 373/2017. (XII. 8.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.



**198. A Budapest XIV. kerületében megvalósuló ingatlan- és infrastrukturális fejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Kaposvár Megyei Jogú Város területén megvalósuló napelemes erőmű létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 322/2017. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 409/2017. (XII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

**200. §** A Budapest XIV. kerületében megvalósuló ingatlan- és infrastrukturális fejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Kaposvár Megyei Jogú Város területén megvalósuló napelemes erőmű létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 322/2017. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 409/2017. (XII. 15.) Korm. rendelet 3. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg
- lép.

**199. A Kiskörei Vízerőmű környezetének turisztikai és sportcélú fejlesztését szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 438/2017. (XII. 22.) Korm. rendelet módosítása**

**201. §** A Kiskörei Vízerőmű környezetének turisztikai és sportcélú fejlesztését szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 438/2017. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**200. Miskolc külterületén akkumulátor üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 441/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

**202. §** Miskolc külterületén akkumulátor üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 441/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**201. Az Újhartyán területén autóiipari alkatrészgyártó üzem létesítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 442/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

**203. §** Az Újhartyán területén autóiipari alkatrészgyártó üzem létesítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 442/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**202. A nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 204. §** A nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**203. A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében megvalósuló iskolafejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 3/2018. (II. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 205. §** A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemében megvalósuló iskolafejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 3/2018. (II. 1.) Korm. rendelet 2/B. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**204. A mátrai és bükki térség egyes villamosenergia-elosztó vezetékének földkábellel történő cseréjével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2018. (II. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 206. §** A mátrai és bükki térség egyes villamosenergia-elosztó vezetékének földkábellel történő cseréjével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2018. (II. 6.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**205. Munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 23/2018. (II. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 207. §** Munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 23/2018. (II. 20.) Korm. rendelet
2. §-ában a „kormány megbízottakat” szövegrész helyébe a „főispánokat” szöveg és a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat B:1–B:15, B:25–B:32 mezőjében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
  1. mellékletében foglalt táblázat B:12–B:15, B:25–B:32 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**206. Az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2018. (II. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 208. §** Az egri Szent Antal Minorita templom és rendház rekonstrukciójával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2018. (II. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**207. A Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 209. §** A Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**208. A Vecsés–Városföld közötti földgázszállító vezeték létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 44/2018. (III. 13.) Korm. rendelet módosítása**

- 210. §** A Vecsés–Városföld közötti földgázszállító vezeték létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 44/2018. (III. 13.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**209. A Magyar Tudományos Akadémia Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet kutatóházának beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 51/2018. (III. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 211. §** A Magyar Tudományos Akadémia Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet kutatóházának beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 51/2018. (III. 19.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**210. A Mezőkövesd területén kovácsoló üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 54/2018. (III. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 212. §** A Mezőkövesd területén kovácsoló üzem létrehozására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 54/2018. (III. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**211. A Hernádnémeti nagyközség külterületén ipari terület kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 57/2018. (III. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 213. §** A Hernádnémeti nagyközség külterületén ipari terület kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 57/2018. (III. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**212. A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 214. §** A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**213. Az Alsózsoltán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 215. §** Az Alsózsoltán megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 62/2018. (III. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**214. A nyergesújfalui ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet módosítása**

- 216. §** A nyergesújfalui ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**215. Nagykálló területén komposztgyártó, gombafeldolgozó és gombakutató központ létesítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 67/2018. (IV. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 217. §** Nagykálló területén komposztgyártó, gombafeldolgozó és gombakutató központ létesítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 67/2018. (IV. 6.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**216. A Komárom területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 88/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 218. §** A Komárom területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 88/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**217. A Székesfehérváron és Nemesvámoson megvalósuló járműipari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 219. §** A Székesfehérváron és Nemesvámoson megvalósuló járműipari beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2018. (IV. 24.) Korm. rendelet 2. § a) és b) pontjában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**218. A Szeged-Csanádi Egyházmegye beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 90/2018. (IV. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 220. §** A Szeged-Csanádi Egyházmegye beruházásaival összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 90/2018. (IV. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**219. A Veszprém megyei jogú város külterületén megvalósuló ipari park fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 91/2018. (IV. 25.) Korm. rendelet módosítása**

**221. §** A Veszprém megyei jogú város külterületén megvalósuló ipari park fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 91/2018. (IV. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**220. Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosítása**

**222. §** Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet

- a) 5/F. § (4) bekezdésében, 5/J. §-ában és 2. mellékletében foglalt táblázat C:2–C:7a, C:9, C:10, C:13–C:24, C:26–C:29, C:31, C:34, C:36–C:39, C:42, C:44–C:47, C:49–C:65, C:67, C:69–C:72, C:74, C:76–C:77, C:79, C:81–C:89, C:91, C:93, C:94, C:97, C:98, C:100, C:102–C:105 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- b) 2. mellékletében foglalt táblázat C:43 mezőjében a „megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- c) 2. mellékletében foglalt táblázat C:78 mezőjében a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Megyei Kormányhivatal” szövegrész helyébe a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal” szöveg

lép.

**221. Az Esztergom belterületén található Déli Kanonoksor műemléki védelem alatt álló épületének közcélú hasznosítás érdekében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 180/2018. (X. 2.) Korm. rendelet módosítása**

**223. §** Az Esztergom belterületén található Déli Kanonoksor műemléki védelem alatt álló épületének közcélú hasznosítás érdekében megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 180/2018. (X. 2.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**222. A Sopron-Fertő kiemelt turisztikai térségben megvalósítandó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a turisztikai térségek és a kiemelt turisztikai fejlesztési térségek meghatározásáról szóló 429/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 201/2018. (X. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**224. §** A Sopron-Fertő kiemelt turisztikai térségben megvalósítandó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a turisztikai térségek és a kiemelt turisztikai fejlesztési térségek meghatározásáról szóló 429/2016. (XII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 201/2018. (X. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**223. A miskolctapolcai fürdő és környezetének fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2018. (XI. 10.) Korm. rendelet módosítása**

**225. §** A miskolctapolcai fürdő és környezetének fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2018. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**224. A Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet módosítása**

**226. §** A Pénzügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 225/2018. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**225. A Sopron rendezvényterületének kialakítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 6/2019. (I. 25.) Korm. rendelet módosítása**

**227. §** A Sopron rendezvényterületének kialakítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 6/2019. (I. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**226. A Róheim-villa rekonstrukciója érdekében szükséges beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 25/2019. (II. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 228. §** A Róheim-villa rekonstrukciója érdekében szükséges beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 25/2019. (II. 27.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**227. A 2022. évi férfi kézilabda Európa-bajnokság Budapesten való megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztés kiemelt budapesti fejlesztéssé, valamint a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, továbbá a beruházással kapcsolatos sajátos szabályok megállapításáról szóló 64/2019. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 229. §** A 2022. évi férfi kézilabda Európa-bajnokság Budapesten való megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztés kiemelt budapesti fejlesztéssé, valamint a beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, továbbá a beruházással kapcsolatos sajátos szabályok megállapításáról szóló 64/2019. (III. 27.) Korm. rendelet 4. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**228. Sportinfrastruktúra-fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2019. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása**

- 230. §** Sportinfrastruktúra-fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2019. (III. 27.) Korm. rendelet
- a) 1/A. és 1/B. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 1/A. §-ában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**229. A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 231. §** A Magyar Testgyakorlók Köre Budapest létesítményfejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 150/2019. (VI. 25.) Korm. rendelet 3. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**230. A Dunakeszin alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létrejöttét célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet módosítása**

- 232. §** A Dunakeszin alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létrejöttét célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,



- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**231. A Dunakeszi Járási Hivatal új irodaépület és kormányablak kialakításával kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 308/2019. (XII. 17.) Korm. rendelet módosítása**

**233. §** A Dunakeszi Járási Hivatal új irodaépület és kormányablak kialakításával kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 308/2019. (XII. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe „főispánt” szöveg
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**232. A Preventív intézkedések a Balatont érintő vízminőségi problémák hosszútávon fenntartható kezelésére elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 356/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

**234. §** A Preventív intézkedések a Balatont érintő vízminőségi problémák hosszútávon fenntartható kezelésére elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 356/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. melléklet 7. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**233. A Nemzeti Kastélyprogram részét képező szabadkígyósi Wenckheim-kastély és park rekonstrukciójával és turisztikai célú fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2020. (II. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**235. §** A Nemzeti Kastélyprogram részét képező szabadkígyósi Wenckheim-kastély és park rekonstrukciójával és turisztikai célú fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2020. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**234. A Magyar Tudományos Akadémia Székház és Könyvtár épületegyüttese felújításával és bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 22/2020. (II. 19.) Korm. rendelet módosítása**

**236. §** A Magyar Tudományos Akadémia Székház és Könyvtár épületegyüttese felújításával és bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 22/2020. (II. 19.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**235. Új büntetés-végrehajtási férőhelyek létrehozására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházásokká nyilvánításáról szóló 34/2020. (III. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 237. §** Az új büntetés-végrehajtási férőhelyek létrehozására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházásokká nyilvánításáról szóló 34/2020. (III. 5.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) és j) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**236. A Dunamelléki Református Egyházkerület Székház és Konferencia Központ épületének felújításával, átalakításával és a hozzá kapcsolódó Ráday Felsőoktatási Diákotthon újjáépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 78/2020. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása**

- 238. §** A Dunamelléki Református Egyházkerület Székház és Konferencia Központ épületének felújításával, átalakításával és a hozzá kapcsolódó Ráday Felsőoktatási Diákotthon újjáépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 78/2020. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**237. A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége székházának felújítására és egy szolgáltató ház felépítésére irányuló beruházással kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 149/2020. (IV. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 239. §** A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége székházának felújítására és egy szolgáltató ház felépítésére irányuló beruházással kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 149/2020. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**238. A Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum új helyszínének megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 183/2020. (V. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 240. §** A Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum új helyszínének megvalósítását célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 183/2020. (V. 6.) Korm. rendelet 2. § a) pontjában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**239. Megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet módosítása**

- 241. §** A megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet
3. § nyitó szövegrészeiben a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  3. § a)–d) pontjában a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  3. § a)–d) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**240. A Szegedi Szerb Oktatási Központ épületének bővítésével és homlokzatának felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 206/2020. (V. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 242. §** A Szegedi Szerb Oktatási Központ épületének bővítésével és homlokzatának felújításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 206/2020. (V. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**241. Az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet módosítása**

- 243. §** Az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet
2. § a) pontjában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. § b) pontjában és 5. § (6) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.
- 244. §** Hatályát veszti az Állatorvostudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztése projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 239/2020. (V. 26.) Korm. rendelet
1. § (1) bekezdésében az „az Állatorvostudományi Egyetem komplex infrastrukturális fejlesztését,” és a „33298,” szövegrész,
  5. § (2) bekezdése.

**242. A Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata fejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 250/2020. (V. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 245. §** A Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata fejlesztési programjának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási

hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 250/2020. (V. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**243. A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 257/2020. (VI. 3.) Korm. rendelet módosítása**

**246. §** A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 257/2020. (VI. 3.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**244. A Múcsarnok teljes körű rekonstrukciójának és korszerűsítésének megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 261/2020. (VI. 4.) Korm. rendelet módosítása**

**247. §** A Múcsarnok teljes körű rekonstrukciójának és korszerűsítésének megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 261/2020. (VI. 4.) Korm. rendelet 2. § a) pontjában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**245. Egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet módosítása**

**248. §** Az egyes víziközmű-beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 323/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet

- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottakat” szövegrész helyébe a „főispánokat” szöveg,
- b) 2. mellékletében foglalt táblázat C:1–C:11 mezőjében a „kormány megbízott” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg,
- c) 2. mellékletében foglalt táblázat C:2–C:11 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**246. Az Apátfalva–Mezőhegyesi öntözőrendszer főművi fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 329/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

**249. §** Az Apátfalva–Mezőhegyesi öntözőrendszer főművi fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 329/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**247. Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlásával és öntözésfejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 250. §** A Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlásával és öntözésfejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**248. A Szarvasi-Holtág rugalmas vízpótlási lehetősége kiépítésének I. ütemével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 331/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 251. §** A Szarvasi-Holtág rugalmas vízpótlási lehetősége kiépítésének I. ütemével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 331/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**249. A Modern Városok Program keretében Szegeden megvalósuló út- és közműfejlesztés során a csapadék és tisztított szennyvíz elvezetését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 332/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 252. §** A Modern Városok Program keretében Szegeden megvalósuló út- és közműfejlesztés során a csapadék és tisztított szennyvíz elvezetését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 332/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**250. A Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000–23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

- 253. §** A Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000–23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 7. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**251. A Citadella erőd és környezete megújításához és értékőrző fenntartásához szükséges beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 339/2020. (VII. 10.) Korm. rendelet módosítása**

- 254. §** A Citadella erőd és környezete megújításához és értékőrző fenntartásához szükséges beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 339/2020. (VII. 10.) Korm. rendelet
- a) 1. § (2) bekezdés d) pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,
- b) 4. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispán” szöveg lép.

**252. A balatonfüredi kézilabda-csarnok megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 352/2020. (VII. 16.) Korm. rendelet módosítása**

- 255. §** A balatonfüredi kézilabda-csarnok megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 352/2020. (VII. 16.) Korm. rendelet
2. §-ában a „Megyei Kormányhivatalát” szövegrész helyébe a „Vármegyei Kormányhivatalt” szöveg,
  3. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  3. §-ában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**253. A József Attila Színház rekonstrukcióját célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 360/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 256. §** A József Attila Színház rekonstrukcióját célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 360/2020. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § b) pontjában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**254. A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 257. §** A Mathias Corvinus Collegium tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos kiemelten közérdekű beruházásról és az azzal összefüggő nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekről szóló 370/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 5. § a) pontjában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**255. A Gödöllői Premontrei Apátság templom és sportközpont építésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 379/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 258. §** A Gödöllői Premontrei Apátság templom és sportközpont építésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 379/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**256. Az „Újjászülető Millenáris” fejlesztési koncepció keretében megvalósuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 448/2020. (X. 1.) Korm. rendelet módosítása**

- 259. §** Az „Újjászülető Millenáris” fejlesztési koncepció keretében megvalósuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 448/2020. (X. 1.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**257. A Hableány sétahajó-baleset áldozatainak emlékére felállításra kerülő emlékmű és környezete kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 458/2020. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása**

**260. §** A Hableány sétahajó-baleset áldozatainak emlékére felállításra kerülő emlékmű és környezete kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 458/2020. (X. 20.) Korm. rendelet 4. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**258. A Kübekháza–Rábé közúti határátkelőhely megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 459/2020. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása**

**261. §** A Kübekháza–Rábé közúti határátkelőhely megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 459/2020. (X. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,  
c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**259. A Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Ortodox Exarchátus Dialógus Központ, Lelkiségi, Kulturális és Tudományos Akadémiája épületének felújításával, átalakításával és újjáépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 462/2020. (X. 21.) Korm. rendelet módosítása**

**262. §** A Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Ortodox Exarchátus Dialógus Központ, Lelkiségi, Kulturális és Tudományos Akadémiája épületének felújításával, átalakításával és újjáépítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 462/2020. (X. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**260. A lerombolt historikus épületelemek helyreállítási programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 477/2020. (X. 30.) Korm. rendelet módosítása**

**263. §** A lerombolt historikus épületelemek helyreállítási programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 477/2020. (X. 30.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,  
b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**261. Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet végleges elhelyezését biztosító beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 492/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet módosítása**

**264. §** Az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet végleges elhelyezését biztosító beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 492/2020. (XI. 11.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**262. Az Ózdi Járási Hivatal új irodaépület és kormányablak, valamint kapcsolódó parkoló kialakítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 504/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet módosítása**

**265. §** Az Ózdi Járási Hivatal új irodaépület és kormányablak, valamint kapcsolódó parkoló kialakítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 504/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**263. A paksi Integrált Központ létrehozását célzó beruházás, valamint a kapcsolódó bontási és kármentesítési munkák előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 545/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása**

**266. §** A paksi Integrált Központ létrehozását célzó beruházás, valamint a kapcsolódó bontási és kármentesítési munkák előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 545/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**264. Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

**267. §** Az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,



- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**265. A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

- 268. §** A Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 655/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § a) pontjában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**266. A „CIVAQUA-Tóció projekt, mint a Hajdúhátsági Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer átalakítása, kibővítése” elnevezésű projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 685/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 269. §** A „CIVAQUA-Tóció projekt, mint a Hajdúhátsági Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer átalakítása, kibővítése” elnevezésű projekttel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 685/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**267. Az emelt szintű könnyűzenei képzési központ létrehozását biztosító beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 705/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 270. §** Az emelt szintű könnyűzenei képzési központ létrehozását biztosító beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 705/2020. (XII. 29.) Korm. rendelet
- a) 2. §-ában a „kormány megbízottként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánként Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispánt” szöveg,
  - b) 2/A. §-ában és 4/A. § (2) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**268. A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum egyes intézményeinek 21. századi elvárásoknak megfelelő fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2021. (I. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 271. §** A Zalaegerszegi Szakképzési Centrum egyes intézményeinek 21. századi elvárásoknak megfelelő fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 24/2021. (I. 28.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg és
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**269. A Nemzeti Cirkuszművészeti Központ létesítményei elhelyezését célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 25/2021. (I. 28.) Korm. rendelet módosítása**

- 272. §** A Nemzeti Cirkuszművészeti Központ létesítményei elhelyezését célzó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 25/2021. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § a) pontjában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg
- lép.

**270. A Budapest-Kelenföld vasútállomás volt felvételi épületének átalakítását és felújítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 55/2021. (II. 9.) Korm. rendelet módosítása**

- 273. §** A Budapest-Kelenföld vasútállomás volt felvételi épületének átalakítását és felújítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 55/2021. (II. 9.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg
- lép.

**271. A debreceni velodrom beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 77/2021. (II. 19.) Korm. rendelet módosítása**

- 274. §** A debreceni velodrom beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 77/2021. (II. 19.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**272. A Nemzeti Oltóanyaggyár és a Nemzeti Koronavírus-Oltóanyaggyár megvalósításával és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 84/2021. (II. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 275. §** A Nemzeti Oltóanyaggyár és a Nemzeti Koronavírus-Oltóanyaggyár megvalósításával és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 84/2021. (II. 24.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg
- lép.

**273. A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása**

**276. §** A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat B:2 és B:8–B:11 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**274. A Magyar Nemzeti Táncgyűttes állandó játszóhelyének kialakítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 103/2021. (III. 3.) Korm. rendelet módosítása**

**277. §** A Magyar Nemzeti Táncgyűttes állandó játszóhelyének kialakítását célzó beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 103/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 2. § a) pontjában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**275. A Záhony közúti határátkelőhely fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 130/2021. (III. 17.) Korm. rendelet módosítása**

**278. §** A Záhony közúti határátkelőhely fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 130/2021. (III. 17.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**276. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet módosítása**

**279. §** A Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**277. A Dél-budai Centrumkórház létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 262/2021. (V. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 280. §** A Dél-budai Centrumkórház létesítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 262/2021. (V. 20.) Korm. rendelet
- a) 2. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 2. § (3) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**278. A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Tolna Megyei Igazgatósága új paksi telephelyének kialakítását célzó beruházás előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 339/2021. (VI. 11.) Korm. rendelet módosítása**

- 281. §** A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Tolna Megyei Igazgatósága új paksi telephelyének kialakítását célzó beruházás előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 339/2021. (VI. 11.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**279. A Hortobágyi Deportálások Emlékhelye beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 359/2021. (VI. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 282. §** A Hortobágyi Deportálások Emlékhelye beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 359/2021. (VI. 24.) Korm. rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 3. § (1) és (2) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**280. A Recski Nemzeti Emlékpark fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 360/2021. (VI. 24.) Korm. rendelet módosítása**

- 283. §** A Recski Nemzeti Emlékpark fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 360/2021. (VI. 24.) Korm. rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - b) 3. § (1) és (2) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**281. A Budapesti Agglomerációhoz tartozó Pest megyei településeken működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztéseivel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 586/2021. (X. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 284. §** A Budapesti Agglomerációhoz tartozó Pest megyei településeken működő köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztéseivel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 586/2021. (X. 14.) Korm. rendelet
1. § (1) bekezdésében és 1. mellékletében foglalt táblázat címében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  2. §-ában a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  2. §-ában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**282. A Tokaj-Zemplén Térség Fejlesztési Program keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 589/2021. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 285. §** A Tokaj-Zemplén Térség Fejlesztési Program keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 589/2021. (X. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**283. Egyes karcagi sportinfrastruktúra-fejlesztésekkel kapcsolatos beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 710/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet módosítása**

- 286. §** Egyes karcagi sportinfrastruktúra-fejlesztésekkel kapcsolatos beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 710/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
  - a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
  - a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**284. A paksi Egészségügyi Központ kialakítását célzó beruházás előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 726/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 287. §** A paksi Egészségügyi Központ kialakítását célzó beruházás előkészítésével és megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 726/2021. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. §-ában
- a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,

- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**285. A Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása**

**288. §** A Danube InGrid projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a Danube InGrid projekt kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 778/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- c) a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**286. A BSL3 és BSL4 minősítésű Nemzeti Biztonsági Laboratórium komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról 829/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása**

**289. §** A BSL3 és BSL4 minősítésű Nemzeti Biztonsági Laboratórium komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról 829/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat B:14 és B:15 mezőjében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

**287. A Hess András Könyvesház elhelyezését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 92/2022. (III. 8.) Korm. rendelet módosítása**

**290. §** A Hess András Könyvesház elhelyezését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 92/2022. (III. 8.) Korm. rendelet 2. §-ában

- a) a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg,
- b) a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg lép.

**288. A Ráckevei-Soroksári Duna-ág revitalizációja projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 201/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet módosítása**

**291. §** A Ráckevei-Soroksári Duna-ág revitalizációja projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 201/2022. (VI. 7.) Korm. rendelet

- a) 2. § (1) bekezdésében a „kormány megbízottként” szövegrész helyébe a „főispánként” szöveg és a „kormány megbízottat” szövegrész helyébe a „főispánt” szöveg,
- b) 2. § (1) és (2) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

## 289. Egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítással összefüggő kormányrendeletek hatályon kívül helyezése

### 292. § Hatályát veszti

- a) a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2012-5.6.0 kódszámú, „Központi költségvetési szervek energiahatékonysági beruházásai” című projekthez kapcsolódó egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 189/2014. (VII. 25.) Korm. rendelet,
- b) a Budapesti Vendéglátóipari és Humán Szakképzési Centrum Raoul Wallenberg Szakközépiskolája és Szakiskolája Budapest Rippl-Rónai utca 22. szám alatti ingatlanban történő elhelyezésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 79/2016. (IV. 11.) Korm. rendelet,
- c) a Budapest I. kerület, Nándor utca 5–7. szám alatti irodaépület felújításával, átalakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 410/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 336/2016. (XI. 11.) Korm. rendelet,
- d) a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló, jégesőkár megelőzésére szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 13/2017. (I. 24.) Korm. rendelet,
- e) a fóti Károlyi István Gyermekközpont által nyújtott gyermekvédelmi szakellátások jövőbeni helyszíneinek kialakítására irányuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 528/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- f) a „Solar Decathlon Europe 2019” nemzetközi egyetemi innovációs házépítő verseny infrastrukturális feltételeinek biztosítására irányuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 315/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet.

### 290. Záró rendelkezések

#### 293. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- (2) Az 1–2. §, 3. § c) pontja, 4–14. §, 15. § c)–e) pontja, 16–21. §, 22. § b)–c) pontja, 23–25. §, 27. § b)–i) pontja, 29. § b)–d) pontja, 30. §, 31. § b)–c) pontja, 32. § b)–c) pontja, 33. §, 34. § c) pontja, 35. § b)–c) pontja, 36. § b)–c) pontja, 37. § b)–c) pontja, 38. § b)–c) pontja, 39. § b)–c) pontja, 40. § b)–c) pontja, 41. § b)–c) pontja, 42–44. §, 45. § b)–c) pontja, 46. § b)–c) pontja, 47. § c) pontja, 48–50. §, 51. § c) pontja, 52. § b)–c) pontja, 53. § c) pontja, 54. § b) pontja, 55–57. §, 58. § b)–c) pontja, 59. § c) pontja, 60. § b) pontja, 61–62. §, 63. § b)–c) pontja, 64. § b) pontja, 65. § b) pontja, 66. § b)–c) pontja, 67. § b)–c) pontja, 68. § b) pontja, 70. § b) pontja, 71. § c) pontja, 72. § c) pontja, 73. § c) pontja, 74. § c) pontja, 76. § c) pontja, 77. § c) pontja, 78. § c) pontja, 79. §, 83. § c) pontja, 84. § c) pontja, 87. § c) pontja, 88. § c) pontja, 90. § c) pontja, 91. § c) pontja, 94. § c) pontja, 95. § c) pontja, 97. § c) pontja, 98. § c) pontja, 99. § c) pontja, 100. § c) pontja, 101. § c) pontja, 102. § c) pontja, 103. § c) pontja, 104. § c) pontja, 105. § c) pontja, 106. § c) pontja, 107. § c) pontja, 108. § c) pontja, 110. § c) pontja, 111. § c) pontja, 112. § c) pontja, 115. § c) pontja, 117. § c) pontja, 118. § c) pontja, 125. § c) pontja, 128. § c) pontja, 129. § c) pontja, 130. § c) pontja, 131. § c) pontja, 132. § c) pontja, 134. § c) pontja, 135. § c) pontja, 136. § c) pontja, 137. § c) pontja, 138. § c) pontja, 139. § c) pontja, 141. § c) pontja, 142. § c) pontja, 143. § c) pontja, 144. § c) pontja, 146. § c) pontja, 148. § c) pontja, 149. § b) pontja, 150. § c) pontja, 151. § c) pontja, 152. § c) pontja, 153. § c) pontja, 154. § c) pontja, 155. § c) pontja, 156. § c) pontja, 157. § c) pontja, 159. § c) pontja, 160. § c) pontja, 161. § c) pontja, 162. § c) pontja, 163. § c) pontja, 164. § c) pontja, 165. § c) és d) pontja, 167. § c) pontja, 168. § c) pontja, 170. § c) pontja, 171. § c) pontja, 173. § c) pontja, 176. § c) pontja, 177. § c) pontja, 179. § c) pontja, 180. § c) pontja, 181. § c) pontja, 183. § d)–e) pontja, 184. § c) pontja, 186. § c) pontja, 187. § c) pontja, 188. § c) pontja, 189. §, 190. § c) pontja, 192. § c) pontja, 194. § c) pontja, 195. § c) pontja, 196. § c) pontja, 201. § c) pontja, 202. § c) pontja, 203. § c) pontja, 204. § c) pontja, 205. § c) pontja, 206. § c) pontja, 207. § c) pontja, 208. § c) pontja, 210. § c) pontja, 212. § c) pontja, 213. § c) pontja, 214. § c) pontja, 215. § c) pontja, 216. § c) pontja, 217. § c) pontja, 218. § c) pontja, 219. § c) pontja, 220. § c) pontja, 221. § c) pontja, 222. §, 224. § c) pontja, 225. § c) pontja, 227. § c) pontja, 230. § b) pontja, 232. § c) pontja, 233. § c) pontja, 234. §, 235. § c) pontja, 237. §, 241. § c) pontja, 242. § c) pontja, 243. § b) pontja, 248. § c) pontja, 249–253. §, 254. § a) pontja, 255. § a) és c) pontja, 258. § c) pontja, 261. § c) pontja, 265. § c) pontja, 266. § c) pontja, 267. § c) pontja,

269. §, 270. § b) pontja, 271. § c) pontja, 274. § c) pontja, 275. § c) pontja, 276. §, 278. § c) pontja, 280. § b) pontja, 281. § c) pontja, 282. § b) pontja, 283. § b) pontja, 284. § a) és c) pontja, 285. § c) pontja, 286. § c) pontja, 287. § c) pontja, 288. § c) pontja, 289. §, 291. § b) pontja 2023. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

---

**A Kormány 547/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a Magyar Nemzeti Bank éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló  
221/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bank véleményének előzetes kikérésével, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Nemzeti Bank éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 221/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(8) Az eredménytartalékba kell helyezni – a Tv. előírásain túlmenően – a jegyzett tőke szintje alá csökkenő saját tőke fedezetére átutalt, a központi költségvetés által az MNB tv. 166. § (3) bekezdése szerint, közvetlenül az eredménytartalék javára megtérített összeget, valamint a részvényes által az eredménytartalék javára nyújtott tőkejuttatást.”
- 2. §** A Rendelet 8. § (7) bekezdés f) pont fc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Az egyéb bevételek között kell kimutatni a Tv. szerinti egyéb bevételek közé tartozó bevételt és az MNB által folytatott minden olyan pénzügyi, illetve nem pénzügyi tevékenységből származó jutalék- és díjbevételt, amely nem tartozik a (2)–(5) bekezdés szerinti bevételek közé, így különösen:  
a felügyeleti tevékenységből származó  
„fc) kiszabott bírságokat.”*
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a Rendelet 5. § (10) bekezdése.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök



**A Kormány 548/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet és  
az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A Kormány

a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 112. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,  
a 2. alcím tekintetében a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. § (1) bekezdésében kapott  
felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet  
módosítása**

- 1. §** A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) E rendelet alkalmazásában a szerzői jog gyakorlásával kapcsolatos kérdésnek számít az Szt.-ben szabályozott jogok gyakorlásával kapcsolatos kérdés.”
- 2. §** A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A Szakértő Testület tagjainak névsorát, az ügyrendet és az éves beszámolót a Hivatal hivatalos lapjában kell közzétenni. A szakértői véleményt – ha annak közzétételét az eljáró tanács elnöke javasolja és a Hivatal elnöke azzal egyetért – a Hivatal által kiadott szakfolyóiratban kell közzétenni.”
- 3. §** A Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az eljáró tanács zárt ülésen alakítja ki a szakértői véleményt. A szakértői véleménynek külön tartalmaznia kell a szerzői jog gyakorlásával kapcsolatos kérdésekben tett – kivonatolt – megállapításokat is. Az ülésről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyzőkönyvvezető és az eljáró tanács elnöke ír alá.”

**2. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló  
270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 4. §** Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az eljáró tanács zárt ülésen alakítja ki a szakértői véleményt. A szakértői véleménynek külön tartalmaznia kell a jogalkalmazási kérdésekben tett – kivonatolt – megállapításokat is. Az ülésről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyzőkönyvvezető és az eljáró tanács elnöke ír alá.”

**3. Záró rendelkezések**

- 5. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 549/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.  
(XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdés c) pontja a következő cd) alponttal egészül ki:  
*(A környezetvédelmi hatóság a határozatában amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,)*  
„cd) ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;”
- 2. §** A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a következő 29/K. §-sal egészül ki:  
„29/K. § E rendeletnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 549/2022. (XII. 22.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mkr13.) megállapított 5. § (2) bekezdés c) pont ca) és cd) alpontját, valamint a 10. § (4) bekezdés a) pontját az Mkr13. hatálybalépésekor folyamatban lévő vagy megismételt ügyekben (eljárásokban) is alkalmazni kell.”
- 3. §** A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet  
a) 5. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában a „cb) és cc)” szövegrész helyébe a „cb)–cd)” szöveg,  
b) 10. § (4) bekezdés a) pontjában a „cb)” szövegrész helyébe a „cb)–cd)” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 550/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló  
87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
*(A kérelemhez mellékelni kell)*  
„f) a fenntartó egyetértéséről szóló nyilatkozatot az alapképzési vagy mesterképzési szak indításához.”
- (2) A Korm. rendelet 18. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:  
„(11) Az Nftv. 67. § (4) bekezdése szerinti szakindítási eljárás a 21/F. § szerinti mesterképzés létesítési eljárásával együtt kapcsolódó eljárásként is kezdeményezhető.  
(12) A Hivatal a 21/F. § szerinti mesterképzés nyilvántartásba vételéről értesíti a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságot.”

- 2. §** (1) A Korm. rendelet 20. §-a a következő (3a)–(3e) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Az Európai Unió, a Visegrádi Alap és a Közép-európai Felsőoktatási Csereprogram által finanszírozott programok keretében megvalósuló közös képzésnek (a továbbiakban: európai finanszírozású közös képzés) az európai finanszírozású közös képzések jegyzékére történő felvételét, valamint képzési és kimeneti követelményeinek nyilvántartásba vételét a felsőoktatási intézmény vezetője kérelmezheti.
- (3b) A kérelemhez mellékelni kell:
- a) az európai finanszírozású közös képzés képzési programját,
  - b) az európai finanszírozású közös képzés képzési programjáról hozott szenátusi döntésnek a felsőoktatási intézmény vezetője vagy az általa megbízott személy által aláírt kivonatát,
  - c) a külföldi és magyar felsőoktatási intézmények megállapodását az európai finanszírozású közös képzés folytatásáról, valamint
  - d) a fenntartó egyetértéséről szóló nyilatkozatot.
- (3c) A (3b) bekezdés a) pontja szerinti európai finanszírozású képzés képzési és kimeneti követelményeinek kötelező tartalmi elemei:
- a) az európai finanszírozású közös képzés megnevezése magyar nyelven és az oklevél kiállításának nyelvén;
  - b) a közös képzésben szerezhető végzettségi szint megjelölése;
  - c) a szakképzettség oklevélben szereplő megnevezése magyar nyelven és az oklevél kiállításának nyelvén;
  - d) a szakképzettség képzési területek egységes osztályozási rendszere (ISCED) szerinti besorolása, valamint az európai és a magyar képesítési keretrendszer szerinti besorolása;
  - e) a szak 21/F. § (4) bekezdés e) pontja szerinti orientációja;
  - f) a képzési idő félévekben meghatározva;
  - g) a szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma;
  - h) a közös képzés célja és tanulási eredményei;
  - i) a közös képzés folytatásában megállapodó külföldi és magyar felsőoktatási intézmények neve és származási országa és
  - j) a közös képzés megkülönböztető speciális jegyei.
- (3d) A Hivatal a nyilvántartásba vett európai finanszírozású közös képzés képzési és kimeneti követelményeit a nyilvántartásba vétellel egyidejűleg elérhetővé teszi a FIR-ben.
- (3e) A (3a)–(3d) bekezdésben foglaltakat az európai finanszírozású közös képzés (3c) bekezdés szerinti nyilvántartásba vett adatának módosítása esetén is alkalmazni kell.”
- (2) A Korm. rendelet 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (3) bekezdés szerinti képzésben a magyar felsőoktatási intézmény a (6) bekezdés szerinti megállapodás szerint a vele jogviszonyba került hallgatók tekintetében ellátja a FIR felé történő adatközléssel kapcsolatos feladatokat.”
- (3) A Korm. rendelet 20. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Külföldi felsőoktatási intézménnyel együttműködésben folyó közös képzés indításának nyilvántartásba vétele akkor kezdeményezhető, ha a képzés képzési és kimeneti követelményeit a miniszter meghatározta, vagy – amennyiben a képzés képzési és kimeneti követelményeit csak a Hivatal veszi nyilvántartásba – a Hivatal nyilvántartásba vette.”
- 3. §** A Korm. rendelet a következő 21/E. §-sal és 21/F. §-sal egészül ki:
- „21/E. § (1) Hitéleti alapképzésnek, mesterképzésnek, osztatlan képzésnek vagy felsőoktatási szakképzésnek a hitéleti képzések jegyzékére történő felvételét, valamint képzési és kimeneti követelményeinek nyilvántartásba vételét az egyházi felsőoktatási intézmény fenntartója kérelmezheti.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell:
- a) a hitéleti képzés képzési és kimeneti követelményeit és
  - b) a hitéleti képzés képzési és kimeneti követelményeiről hozott döntésnek az egyházi fenntartó által aláírt kivonatát.
- (3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti képzési és kimeneti követelmények kötelező tartalmi elemei:
- a) a hitéleti képzés megnevezése magyar és angol nyelven;
  - b) a hitéleti képzésben szerezhető végzettségi szint megjelölése;
  - c) a hitéleti képzésben szerezhető szakképzettség oklevélben szereplő megnevezése magyar és angol nyelven;
  - d) a hitéleti képzésben választható szakirányok, specializációk;
  - e) a hitéleti képzési terület megjelölése;

- f) a hitéleti szakképzettség – képzési területek egységes osztályozási rendszere szerinti (ISCED) – tanulmányi terület megjelölése, valamint az európai és a magyar képesítési rendszer szerinti besorolása;
- g) a képzési idő félévekben meghatározva;
- h) a szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma, ezen belül
- ha) szakirány esetén a szakirányhoz rendelhető kreditek minimális értéke,
- hb) a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítéséhez rendelhető kreditérték,
- hc) a nem közvetlenül az elméleti képzéshez kapcsolódó, intézményen kívül szervezett összefüggő gyakorlati képzés minimális kreditértéke;
- i) a képzés célja; valamint
- j) a képzést megkülönböztető speciális jegyek.
- (4) Az Nftv. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel az egyes egyházak, illetve egyházi felsőoktatási intézmények a szak és a szakképzettség oklevélben történő megnevezésére – az egyház saját, belső szabályai szerint – más elnevezést, felekezeti meghatározást is használhatnak. A szak és szakképzettség képzési és kimeneti követelményektől eltérő megnevezése esetén az oklevélben fel kell tüntetni a képzési és kimeneti követelmények szerinti azon szak és szakképzettség megnevezését is, amelynek az megfelel.
- (5) A nyilvántartásba vett hitéleti képzés képzési és kimeneti követelményeit a Hivatal veszi nyilvántartásba, ezzel egyidejűleg azokat elérhetővé teszi a FIR-ben.
- (6) Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat a hitéleti képzés (3) bekezdés szerint nyilvántartásba vett adatának módosítása esetében is alkalmazni kell.
- 21/F. § (1) Az Nftv. 15. § (1a) bekezdése szerinti mesterképzés létesítését és a képzési és kimeneti követelményeinek nyilvántartásba vételét a felsőoktatási intézmény vezetője kérelmezheti.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti képzési és kimeneti követelményeket úgy kell megállapítani, hogy azok az MKKR 7. szintjének feleljenek meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez mellékelni kell:
- a) a mesterképzés képzési és kimeneti követelményeit,
- b) a mesterképzés képzési és kimeneti követelményeiről hozott szenátusi döntésnek a felsőoktatási intézmény vezetője vagy az általa megbízott személy által aláírt kivonatát és
- c) a fenntartónak a mesterképzés létesítésével kapcsolatos egyetértő nyilatkozatát.
- (4) Az (1) bekezdés szerint mesterképzés képzési és kimeneti követelményeinek a kötelező tartalmi elemei:
- a) a képzés magyar és angol nyelvű megnevezése;
- b) a képzésben szerezhető végzettségi szint megjelölése;
- c) a képzésben szerezhető szakképzettség oklevélben szereplő magyar és angol nyelvű megnevezése;
- d) a képzés képzési területe;
- e) a szak orientációja, amely lehet
- ea) kiemelten elméletorientált, amelyben az elméleti jellegű ismeretátadás aránya 70–80 százalék,
- eb) elméletorientált, amelyben az elméleti jellegű ismeretátadás aránya 60–70 százalék,
- ec) kiegyensúlyozott, amelyben az elméleti jellegű ismeretátadás aránya 40–60 százalék,
- ed) gyakorlatorientált, amelyben a gyakorlati jellegű ismeretszerzés aránya 60–70 százalék vagy
- ee) kiemelten gyakorlatorientált, amelyben a gyakorlati jellegű ismeretszerzés aránya 70–80 százalék;
- f) a szakképzettség – képzési területek egységes osztályozási rendszere szerinti (ISCED) – tanulmányi területi besorolása, valamint az európai és a magyar képesítési keretrendszer szerinti besorolása;
- g) a képzési idő félévekben meghatározva;
- h) a szakképzettség megszerzéséhez összegyűjtendő kreditek száma, ezen belül
- ha) a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítéséhez rendelt kreditek száma,
- hb) a nem közvetlenül az elméleti képzéshez kapcsolódó, intézményen kívül szervezett összefüggő gyakorlati képzés minimális kreditértéke;
- i) a képzés célja;
- j) a képzésben megszerezhető szakmai kompetenciák, tanulási eredmények (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség deskriptorok szerinti, legfeljebb 9-9 tanulási eredmény);
- k) a képzés szakmai jellemzői, a szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, amelyekből a szak felépül és azok kreditaránya;

l) a szakmai gyakorlat és a gyakorlati képzés követelményei; valamint  
m) a képzést megkülönböztető speciális jegyek, idegen nyelven folyó tanulmányok esetében az elérendő idegen nyelvtudás szintje.

(5) A mesterképzés nyilvántartásba vett képzési és kimeneti követelményeinek módosítása esetén mellékelni kell a módosított képzési és kimeneti követelményeket, továbbá a képzést folytató többi felsőoktatási intézmény támogató véleményét a módosításról. A módosítás nem irányulhat a képzés képzési területének, képzési idejének vagy kreditszámának a megváltoztatására.

(6) Az (1) bekezdés szerinti mesterképzés akkor indítható, ha annak képzési és kimeneti követelményeit, valamint a képzés indítását a Hivatal nyilvántartásba vette, és a felsőoktatási intézmény a mesterképzési szak tantervét a honlapján közzétette.”

#### 4. §

A Korm. rendelet a következő 78. §-sal egészül ki:

„78. § (1) E rendeletnek a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 550/2022. (XII. 22.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód2r.) megállapított 18. § (4) bekezdés e) és f) pontját, 18. § (6), (8), (11) és (12) bekezdését, 19. § (6) bekezdését, 20. § (3a)–(3e), (4), (4a) és (5) bekezdését, 21. § (5) és (5a) bekezdését, 21/E. §-át és 21/F. §-át a Mód2r. hatálybalépése után kezdeményezett szaklétesítések és szakindítások esetében kell alkalmazni.

(2) Az Nftv. 16/A. § (1) bekezdése alapján a miniszter által hivatalos kiadványként közzétett hitéleti képzési és kimeneti követelményeket és a hitéleti szakokat a Mód2r. hatálybalépésekor a Hivatal hivatalból nyilvántartásba veszi.”

#### 5. §

A Korm. rendelet

- a) 18. § (4) bekezdés e) pontjában a „másolatát.” szövegrész helyébe a „másolatát, valamint” szöveg,
- b) 18. § (6) bekezdésében a „működő” szövegrész helyébe a „működő és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Regiszterbe (European Quality Assurance Register for Higher Education) bejegyzett” szöveg,
- c) 20. § (5) bekezdés b) pontjában az „e) pontjában” szövegrész helyébe a „c) pontjában” szöveg lép.

#### 6. §

Hatályát veszti a Korm. rendelet

- a) 18. § (4) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
- b) 18. § (6) és (8) bekezdésében, 19. § (6) bekezdésében, 21. § (5) és (5a) bekezdésében az „ENQA” szövegrész,
- c) 20. § (5) bekezdés d) pontja,
- d) 20. § (8) bekezdése.

#### 7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

---

**A Kormány 551/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a pénzügyi intézmények, a biztosítók és a viszontbiztosítók, továbbá a befektetési vállalkozások és  
az árutőzsdei szolgáltatók informatikai rendszerének védelméről szóló 42/2015. (III. 12.) Korm. rendelet,  
valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 290. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 105. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A pénzügyi intézmények, a biztosítók és a viszontbiztosítók, továbbá a befektetési vállalkozások és  
az árutőzsdei szolgáltatók informatikai rendszerének védelméről szóló  
42/2015. (III. 12.) Korm. rendelet módosítása**

**1. §** A pénzügyi intézmények, a biztosítók és a viszontbiztosítók, továbbá a befektetési vállalkozások és az árutőzsdei szolgáltatók informatikai rendszerének védelméről szóló 42/2015. (III. 12.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az intézmény)*

„b) az olyan kapcsolt, legfeljebb ötszázezer forint összegű hitelszerződésből eredő követeléshez kapcsolódó”  
*(papíralapú iratokat hiteles elektronikus irattá alakíthatja át.)*

**2. Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet módosítása**

**2. §** Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 68/A. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*[Az elektronikus ügyintézészt biztosító szervnek nem minősülő szerv (a továbbiakban: piaci szereplő) az EFER tranzakciós díjak és a Magyar Államkincstár által alkalmazott, átutalási műveletekhez kapcsolódó díjak, a kormányzati hitelesítésszolgáltató tanúsítvány szolgáltatásaihoz kapcsolódó díjak, valamint a dokumentumtárolási szolgáltatáshoz kapcsolódó tárhelyszolgáltatás kapacitásdíja kivételével nem köteles díj fizetésére, és jogosult a SZEÜSZ, valamint KEÜSZ igénybevételére, ha a piaci szereplő]*

„e) állami viszontgarancia melletti készfizető kezességet vállaló hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak megfelelő pénzügyi vállalkozás.”

**3. Záró rendelkezések**

**3. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 552/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
az állami sport célú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló  
474/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (1) bekezdés b) pont bn), br) és bs) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az állami sport célú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló 474/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Erendelet hatálya)*  
„a) a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvénynek a sportpolitikáért, a sportlétesítmény-fejlesztésért és gazdálkodásért, valamint a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események rendezéséért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó állami sport célú támogatásokra vonatkozó előirányzatokra,  
*([az a)–c) pont szerinti előirányzatok a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.)*
- 2. §** (1) Az R. 8/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A válságtámogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül, és az „Az állami támogatásokra vonatkozó, az Ukrajna elleni orosz invázióval összefüggésben a gazdaság támogatását célzó ideiglenes válságkeret” című, 2022/C 426/01 számú európai bizottsági közlemény (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: közlemény) 2.1. szakaszában foglaltakkal összhangban, a jelen alcím szerinti támogatási programot jóváhagyó európai bizottsági határozat elfogadását követően nyújtható olyan, az Ukrajna elleni orosz agresszió, a bevezetett szankciók vagy a válaszként hozott megtorló ellenintézkedések által érintett vállalkozásoknak, amelyek működését a katonai agresszió gazdasági hatásai hátrányosan érintik. Az érintettségről a vállalkozás a támogatás odaítélését megelőzően nyilatkozni köteles.”
- (2) Az R. 8/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A támogatás az Európai Bizottság (1) bekezdés szerinti jóváhagyó határozatának elfogadását követően 2023. december 31-ig nyújtható.”
- 3. §** (1) Az R. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos ügyleteket biztosító központi kezelésű előirányzatok kezelő szerve a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NSÜ NZrt.)”
- (2) Az R. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az (1) bekezdés szerint kezelt előirányzatokból nyújtott költségvetési támogatásokkal kapcsolatos feladatok ellátásával a minisztérium a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: NSÜ NZrt.) lebonnyolító szervként megbízhatja.”
- 4. §** (1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A kommunikációs feladatok ellátására legfeljebb a kedvezményezettnek nyújtott támogatás tíz százaléka fordítható, kivéve a sport népszerűsítésével, diák- és szabadidősporttal kapcsolatos támogatásokat, valamint a Kiemelt Nemzetközi Sportesemény Stratégia és sportesemény pályázatok, valamint kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatását biztosító előirányzat terhére nyújtott támogatásokat.”
- (2) Az R. 10. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Valamennyi előirányzat terhére nyújtható támogatás sportszakmai feladatok ellátására és az azokkal összefüggő működési költségekre.  
(4) Valamennyi előirányzat forrást biztosít az előirányzatok felhasználásával kapcsolatos kincstári díjak, jutalékok fedezetére.”
- 5. §** Az R. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ha a pályázati kiírás előírja, a pályázó a pályázat benyújtásakor pályázati díjat fizet, amelynek mértékét a pályázati kiírás határozza meg.”

- 6. §** Az R. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A miniszter a támogatási kérelemről – kivéve a tárgyévet követő évekre benyújtott, kiemelt nemzetközi és egyéb hazai rendezésű sport- és sportdiplomáciai események megrendezésére irányuló támogatási kérelmeket – annak kézhezvételétől számított huszonegy napon belül dönt.”
- 7. §** (1) Az R. 17. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
*[A kedvezményezett a támogató részére a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés) előkészítése érdekében a következő adatokat, valamint dokumentumokat nyújtja be:]*  
 „1. gazdasági társaság esetén teljes – cégnyilvántartás szerinti – cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, adószámát, valamennyi fizetési számlaszámát, harminc napnál nem régebbi közokirati formájú papír alapú vagy elektronikus cégkivonatát, képviselőjének nevét és közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintáját vagy a számlavezető pénzforgalmi intézmény által vezetett aláírási kartonja másolatának a számlavezető pénzforgalmi intézmény által hitelesített eredeti példányát,  
 2. gazdasági társaságnak nem minősülő gazdálkodó szervezet esetén hatályos létesítő okiratának egyszerű másolatát, vagy a civil szervezet közokirati formájú nyilvántartási adatait tartalmazó papír alapú vagy elektronikus kivonatát, képviselőjének nevét és közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintáját vagy a számlavezető pénzforgalmi intézmény által vezetett aláírási kartonja másolatának a számlavezető pénzforgalmi intézmény által hitelesített eredeti példányát, helyi önkormányzatok társulása esetén a társulási megállapodás másolatát.”
- (2) Az R. 17. § (1) bekezdés 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A kedvezményezett a támogató részére a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés) előkészítése érdekében a következő adatokat, valamint dokumentumokat nyújtja be:]*  
 „8. a sportköztestületnek nyújtott működési célú költségvetési támogatás kivételével a felhasználás részletes leírását, azaz a tervezett program szakmai tervét és az 1. melléklet szerinti költségtervét,”
- (3) Az R. 17. § (1) bekezdés 11–11b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A kedvezményezett a támogató részére a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés) előkészítése érdekében a következő adatokat, valamint dokumentumokat nyújtja be:]*  
 „11. beruházási célú költségvetési támogatás esetén – a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően – a kedvezményezett, valamint a tulajdonos vagy – amennyiben van – a vagyongazdálkodó nyilatkozatát arról, hogy a 11a. pont szerint tizenöt évig vagy a 11b. pont szerint öt évig biztosítja a létesítmény támogatási szerződésben foglalt célú fenntartását, üzemeltetését,  
 11a. sportcélú ingatlanra irányuló építési engedély-köteles tevékenységgel összefüggő felhalmozási célú költségvetési támogatás esetén – amennyiben arra a támogatási szerződés lehetőséget biztosít, legkésőbb a támogatás, vagy a támogatás első részletének kedvezményezett részére történő átutalásáig, annak feltételeként –:  
 a) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a tárgyi eszköz üzembe helyezését követően tizenöt évig biztosítja a létesítmény támogatási szerződésben foglalt célú fenntartását, üzemeltetését,  
 b) ha a kedvezményezett nem az ingatlan tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója, a létesítmény a) pont szerinti fenntartásának igazolásához  
 ba) a tulajdonos nyilatkozatát,  
 bb) a vagyongazdálkodó nyilatkozatát azzal, hogy a vagyongazdálkodó felelőssége az a) pont szerinti fenntartási kötelezettség tulajdonos általi biztosítása érdekében eljárni – figyelemmel a (2a) bekezdésben foglaltakra is – a vagyongazdálkodási szerződésnek az a) pontban foglalt időtartam letelte előtti megszűnése esetére vonatkozóan,  
 bc) a használó vagy a kedvezményezett és a tulajdonos között létrejött, a fenti feltételeket biztosító szerződést vagy egyéb jognyilatkozatot vagy  
 bd) a használó vagy a kedvezményezett és a vagyongazdálkodó között létrejött, továbbá a vagyongazdálkodó és a tulajdonos között létrejött fenti feltételeket tartalmazó szerződést vagy egyéb jognyilatkozatot,  
 11b. sportcélú ingatlanra irányuló nem építési engedély-köteles tevékenységgel összefüggő felhalmozási célú költségvetési támogatás esetén – amennyiben arra a támogatási szerződés lehetőséget biztosít, legkésőbb a támogatás, vagy a támogatás első részletének kedvezményezett részére történő átutalásáig, annak feltételeként –:  
 a) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a tárgyi eszköz üzembe helyezését követően öt évig biztosítja a létesítmény támogatási szerződésben foglalt célú fenntartását, üzemeltetését,  
 b) ha a kedvezményezett nem az ingatlan tulajdonosa vagy vagyongazdálkodója, a létesítmény a) pont szerinti fenntartásának igazolásához



ba) a tulajdonos nyilatkozatát,

bb) a vagyonkezelő nyilatkozatát azzal, hogy a vagyonkezelő felelőssége az a) pont szerinti fenntartási kötelezettség tulajdonos általi biztosítása érdekében eljárni – figyelemmel a (2a) bekezdésben foglaltakra is – a vagyonkezelési szerződésnek az a) pontban foglalt időtartam letelte előtti megszűnése esetére vonatkozóan,

bc) a használó vagy a kedvezményezett és a tulajdonos között létrejött, a fenti feltételeket biztosító szerződést vagy egyéb jognyilatkozatot vagy

bd) a használó vagy a kedvezményezett és a vagyonkezelő között létrejött, továbbá a vagyonkezelő és a tulajdonos között létrejött fenti feltételeket tartalmazó szerződést vagy egyéb jognyilatkozatot,”

- (4) Az R. 17. § (1) bekezdése a következő 18. ponttal egészül ki:

*[A kedvezményezett a támogató részére a támogatási szerződés vagy a támogatói okirat (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés) előkészítése érdekében a következő adatokat, valamint dokumentumokat nyújtja be:]*

„18. beruházási célú költségvetési támogatás esetén a forrás felhasználására vonatkozó ütemtervet (negyedéves bontásban) tartalmazó kedvezményezetti nyilatkozatot.”

- (5) Az R. 17. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumok – az (1) bekezdés 1–4. pontjában foglaltak kivételével – elektronikus úton is benyújthatók.”

- 8. §** (1) Az R. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási szerződés módosítását bármelyik fél – a költségvetési támogatás célja, összege, az azt alátámasztó költségterv, továbbá a költségvetési támogatás tárgyát képező támogatott tevékenység kezdő időpontja és véghatárideje tekintetében – a támogatott tevékenység időtartamaként az eredeti vagy a korábban módosított támogatási szerződésben meghatározott véghatáridő leteltéig írásban kezdeményezheti. A költségvetési támogatás összegének módosítása az Ávr. 95. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben többlet költségvetési támogatás biztosítására is kiterjedhet, ha azt az uniós állami támogatási szabályok lehetővé teszik. A költségvetési támogatás felhasználásáról történő beszámolás határidejének módosítása írásban kezdeményezhető az eredeti vagy a korábban módosított támogatási szerződésben meghatározott beszámolási határidő leteltéig. A támogatási szerződés módosítására irányuló kezdeményezés tartalmazza a módosítás indokát is. Az elszámolási határidő módosítása esetén a kedvezményezett köteles a 19. §-ban meghatározott, a módosított elszámolási határidőnek megfelelő biztosítékokat benyújtani, legkésőbb az általa történő támogatási szerződés módosítás aláírásakor. Az e bekezdésben szereplő kérelmek elektronikus úton is benyújthatók.”

- (2) Az R. 20. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A támogatási szerződésben meghatározott módon – a kedvezményezett írásbeli indokolási kötelezettsége mellett – a költségtervben rögzített összegek – a bérköltség és egyéb személyi jellegű kifizetések, a munkaadókat terhelő járulékok, a dologi kiadások, végső kedvezményezettnek továbbítandó működési célú támogatás, a beruházás, a felújítás, a végső kedvezményezettnek továbbítandó felhalmozási célú támogatás rovatok (a továbbiakban együtt: a költségterv rovatai) szintjén – a költségvetési támogatás és – ha az előírásra került – a saját forrás főösszegén belül eltérhetnek.

(4) A költségvetési támogatás terhére történő felhasználás esetében a (3) bekezdés szerinti, a támogatási szerződésben meghatározott mértéket, de a költségterv rovatok szintjén pozitív irányban külön-külön legfeljebb húsz százalékot meghaladó eltérés elfogadására, vagy a költségterv olyan rovatának a módosítására, amelyen kiadás nem került tervezésre, csak a támogatási szerződés módosítása keretében kerülhet sor az (1) bekezdésben foglalt figyelembevételével.”

- 9. §** Az R. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénzügyi elszámolást a támogatási szerződés mellékletét képező költségtervvel összehasonlítható módon kell elkészíteni. Pénzügyi elszámolásként a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról készített számlaösszesítőt kell benyújtani, amely alapján a támogató szűrőpróbaszerűen választja ki és vizsgálja a költségvetési támogatás, valamint – ha előírásra került – a saját forrás felhasználását igazoló számviteli bizonylatok, kifizetést igazoló bizonylatok, a költségvetési támogatás jogszerű és a céljának megfelelő felhasználását igazoló egyéb dokumentumok létezését és az összesítővel való egyezőségét. A támogató a költségvetési támogatás, valamint a saját forrás felhasználásának ellenőrzése során a 18. § (6) bekezdése szerinti benchmark-rendszer és követelményei, valamint az elszámolási útmutató előírásait figyelembe véve dönt az elszámolás elfogadásáról. Az ellenőrzést az eredeti bizonylatok, dokumentumok vagy azok hiteles másolatának bekérésével vagy helyszíni ellenőrzés során kell lefolytatni. Az ellenőrzés során a bizonylatok

legkevesebb 10%-át kell vizsgálni úgy, hogy az ellenőrzött számlák összege elérje az összesítőben szereplő érték legalább 10%-át. Ha a számlaösszesítőn tíz darab vagy annál kevesebb bizonylat szerepel, a teljes, tételes elszámolás benyújtása és ellenőrzése szükséges. A költségek felmerülését igazoló, eredeti számviteli bizonylatokat a kedvezményezett záradékkal látja el, amelyben jelzi, hogy a számviteli bizonylaton szereplő összegből mennyit számolt el a szerződésszámmal hivatkozott támogatási szerződés terhére.”

**10. §** (1) Az R. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogató – a felhasználási időszakban vagy a beszámoló benyújtását követően, legkésőbb a beszámoló elfogadását követő öt éven belül, de a 17. § (1) bekezdés 11a. pontjában meghatározott beruházási célú költségvetési támogatás esetén tizenöt évig bármikor – a felhasználás helyszínén ellenőrizheti a költségvetési támogatás felhasználását. Ha költségvetési támogatás ellenőrzése során a támogató megállapítja, hogy a kedvezményezett a támogatási szerződésben foglaltaknak – továbbá beruházási célú költségvetési támogatás esetén a 17. § (1) bekezdés 11. pontja szerint vállalt sportcélú használatnak – nem tesz eleget, a támogatási összeg teljes vagy részleges visszafizetését, ügyleti kamattal együtt előírhatja. Az ügyleti kamat számításának kezdő időpontja a költségvetési támogatás folyósításának napja.”

(2) Az R. 26. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a támogatás nem kerül teljes mértékben felhasználásra, a fel nem használt összeget a kedvezményezett legkésőbb a szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtásával egyidejűleg visszafizeti a támogató részére a támogatási szerződés nyilvántartási- vagy iktatószámára és a támogatási szerződésben meghatározott államháztartási azonosítóra (a továbbiakban: Áht. azonosító) történő hivatkozással, valamint az Egységes Rovat Azonosító feltüntetésével és a 29. § (1) bekezdése szerinti lemondó nyilatkozat megküldésével.”

**11. §** Az R. 9. alcíme a következő 29/B. §-sal egészül ki:

„29/B. § (1) Beruházási célú támogatás esetén, ha

- a) a kedvezményezett a költségvetési támogatás folyósításától számított egy éven belül a feladat megvalósítását nem kezdi meg,
  - b) – kivitelezési munkálatok támogatása esetén – a beruházás készülségi mértéke a költségvetési támogatás folyósításától számított három éven belül nem haladja meg az 50%-ot,
- a kedvezményezett a fel nem használt költségvetési támogatást köteles visszafizetni a támogató részére.

(2) A támogató az (1) bekezdés szerinti esetekben – valamennyi, többek között a kedvezményezett érdekkörében felmerülő körülmények mérlegelésével – dönt arról, hogy a támogatási szerződést megszünteti, vagy azt hatályában fenntartja. Ha a támogató a támogatási szerződést hatályában fenntartja, a támogatási szerződést úgy szükséges módosítani, hogy a feladatok megvalósítására elegendő idő álljon rendelkezésre.

(3) A Kormány egyedi döntése alapján központi költségvetési forrásból megvalósuló beruházások esetén a beruházás finanszírozása érdekében kötött támogatási szerződés abban az esetben is megszüntethető vagy módosítható a támogató által, ha a kivitelezési munkálatok – tervezési feladatok finanszírozása esetén a tervezési munkálatok – nem kezdődtek meg és a Kormány az egyedi döntését visszavonja vagy azt a támogatási szerződés lényeges körülményeit érintő módon változtatja meg.”

**12. §** Az R. 10. alcíme helyébe a következő alcím lép:

**„10. Versenysport és szakmai feladatok támogatása**

32. § Az előirányzat terhére történik a Magyar Sportcsillagok Ösztöndíjról szóló kormányrendelet szerinti ösztöndíjprogram finanszírozása.

33. § (1) Az előirányzat terhére támogathatóak a sportakadémiákról szóló kormányrendelet szerinti, államilag elismert sportakadémiák, módszertani központok, kiemelt régiós alközpontok, továbbá országos sportági szakszövetségek, jogi személyek és a működésükkel összefüggő sportlétesítmény-fejlesztési és fenntartási feladatok ellátása, a minőségi életutánpótlás-nevelést megalapozó tehetség-kiválasztáshoz, és gondozáshoz, folyamatos nyomon követéshez, sportszakmai felkészítéshez, versenyeztetéshez, és a felkészüléshez szükséges sportegészségügyi, sporttudományi háttér, valamint komplex módon a tankötelezettség teljesítésén keresztül a sportolói kettős életpálya modell.

(2) Az előirányzat terhére támogathatóak az államilag elismert sportakadémiai rendszer minőségbiztosítás alapú működése érdekében az államilag elismert sportakadémiai rendszerrel együttműködésben álló határon túli sportszervezetek, jogi személyek.

(3) Az előirányzat terhére támogatható a sportolói életpálya bevezetése és fenntartása, a sporttehetségek kiválasztásának és folyamatos nyomon követési rendszerének kiépítése érdekében a kiemelt utánpótlás-nevelési központok akadémiai rendszerű fejlesztése, az ezzel összefüggő sportlétesítmény-fejlesztési és fenntartási feladatok ellátása, mindezek keretében biztosítva az emelt szintű szakmai képzést és a felkészüléshez szükséges sportegészségügyi, sporttudományi háttérrel, a minőségi élutánpótlás-nevelést megalapozó tehetség-kiválasztást és gondozást, sportszakmai felkészítést, versenyztetést, továbbá intézményesített kapcsolatot, átjárhatóságot a köznevelés intézményrendszerével a fokozott sporttevékenységgel együtt járó terhelés, időbeosztás rugalmas kialakítása céljából.

34. § A sportiskolák részére nyújtott költségvetési támogatás a következő célokra fordítható:

- a) a köznevelési típusú sportiskolákban használandó, sportszövetségi jóváhagyással rendelkező sportági tantervek elkészítése,
- b) a sportági sportnevelési modultervek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása,
- c) a sportági tantervekhez kapcsolódó módszertani kézikönyvek nyomtatott és elektronikus formában történő kiadása,
- d) a sportiskolai rendszer köznevelési intézménytípusaiban alkalmazandó sportpedagógiai és sportpszichológiai koncepció kidolgozása,
- e) kiemelt és modelliskolák (referenciaiskolák), valamint a rendszerbe folyamatosan bekapcsolódó intézmények és szakmai műhelyek munkája,
- f) a sportiskolai kerettanterv megvalósításához kapcsolódó versenyztetéssel, edzőtáboroztatással kapcsolatos költségek támogatása,
- g) a sportiskolai kerettanterv megvalósításában közreműködő pedagógusok programmal kapcsolatos többletfeladatainak – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járuléka,
- h) a sportiskolai kerettanterv megvalósítását segítő eszközbeszerzés,
- i) egyéb, a sportiskolai programhoz közvetlenül kapcsolódó feladatok,
- j) egységes informatikai rendszer működtetése, fejlesztése, valamint
- k) egyesületi jellegű sportiskolák szakmai feladatainak ellátása.

35. § (1) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 2.1. pontja szerinti költségvetési támogatás felhasználása során a következő tételek számolhatók el:

- a) a hazai és külföldi versenyeken, edzőtáborokban, más szakmai programokon való részvétel, továbbá a felkészülés szakmai költségei,
- b) a versenyrendezés (beleértve a jogdíjakat is) és más szakmai programok rendezésének költségei,
- c) a sportdiplomáciai feladatokkal összefüggő költségek,
- d) a sportegészségügyi ellátással (különösen válogatott vagy olimpiai kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlása) összefüggő költségek,
- e) doppingellenes tevékenységgel összefüggő költségek,
- f) sportfelszerelés, sporteszközök, sportág-specifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával, valamint a sporttevékenységbe bevont állatok vásárlásával és tartásával kapcsolatos, valamint állategészségügyi költségek,
- g) a sportszövetség, sportszervezet tulajdonában, vagy kezelésében lévő, vagy az általa bérelt, a felkészülésre vagy edzőtáborozásra szolgáló sportlétesítmény fenntartásával, működtetésével összefüggő költségek,
- h) a munkaviszonyban, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott, a sportolók felkészítésében közvetlenül közreműködő sportszakemberek – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járuléka és megbízási díja,
- i) sportszakmai kiadványok elkészítésének, megjelentetésének, beszerzésének költségei, valamint
- j) sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségei.

(2) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 2.2. pontja szerinti költségvetési támogatás felhasználása során – az (1) bekezdésben meghatározottak mellett – a következő tételek számolhatók el:

- a) a nemzeti és a nemzetközi szervezetek tagdíjai, a regisztrációs és licenccdíjak,
- b) a sportszövetségi, sportszervezeti iroda működésével kapcsolatos költségek,
- c) a sporttevékenységgel közvetlenül összefüggő szakmai, kommunikációs és marketing kiadványok megjelentetésének, beszerzésének költségei,

d) a munkaviszonyban, valamint a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott sportszakemberek – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járuléka és megbízási díja,

e) a pénzügyi tevékenységgel és könyveléssel kapcsolatos költségek, szakértői díjak, valamint

f) a sportszövetség, sportszervezet sporttevékenységével kapcsolatos belföldi utazási költségek.

(3) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 2.2. pontja szerinti költségvetési támogatásban részesülő országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség sportköztestület a költségvetési támogatást az Stv.-ben, valamint az alapszabályában meghatározott feladatokra köteles fordítani. A szövetségi költségvetési támogatások összegének meghatározásakor az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek következő szövetségi adatait kell figyelembe venni:

a) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma több mint ötszáz,

b) a szövetségi tagszervezetek száma több mint húsz,

c) a sportági eredményesség (Olimpián, Paralimpián, IWGA Világjátékokon, világbajnokságon elért 1–8. helyezés; Európa-bajnokságon elért 1–6. helyezés).

(4) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül kettőnek nem felel meg, a 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 2.2. pontja szerinti költségvetési támogatása az adott évben nem lehet több ötmillió forintnál.

(5) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek megfelel, a támogatási döntéskor az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség sportági eredményességét, valamint az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség adott évi szakmai feladataihoz közvetlenül kapcsolódó támogatási igényét, továbbá a MOB szakmai javaslatát kell figyelembe venni.

(6) Az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség tagszervezeteként működő sportszervezet részére a versenysport és olimpiai felkészülés szakmai feladataihoz nyújtandó költségvetési támogatás összegét a sportági eredményesség figyelembevételével kell meghatározni oly módon, hogy a pontokat az eredményt elérő sportoló sportszervezeténél kell érvényesíteni. Amennyiben az eredményt elérő sportoló a pontszámot adó világvérsenyre történő felkészülés során sportszervezetet váltott, az általa elért sporteredmény pontértékét a sportszervezetek között a felkészüléssel eltöltött idővel arányosan kell megosztani.

36. § (1) A Sport XXI. Utánpótlás-nevelési Program (a továbbiakban: Sport XXI. Program) koordinációs feladatai keretében a költségvetési támogatás a következő célokra fordítható:

a) a Sport XXI. Programban részt vevő sportszervezetek, valamint országos sportági szakszövetségek szakmai feladatainak támogatása,

b) testnevelők, edzők, csoportvezetők és szervezők, valamint a program szakszövetség általi irányítását, felügyeletét, koordinációját végzők – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járuléka, – a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti – béren kívüli juttatásai, a béren kívüli juttatások kifizetői közterhei és megbízási díja,

c) sportesemények, versenyrendszerek támogatása,

d) a Sport XXI. Programhoz kapcsolódó működési kiadások támogatása,

e) egységes informatikai rendszer működtetése, fejlesztése,

f) átfogó teljesítménymérési rendszer működtetésének támogatása,

g) a Sport XXI. Program működtetéséhez kapcsolódó létesítményszükségletek támogatása,

h) hazai és nemzetközi versenyeken való részvétel támogatása,

i) eszközök és felszerelések beszerzésének támogatása, valamint

j) egyéb, a Sport XXI. Program koordinációjával összefüggő feladatok támogatása.

(2) A Héraklész Program megvalósítása érdekében nyújtott költségvetési támogatás a következő célokra fordítható:

a) hazai és nemzetközi edzőtáborokban való részvétel támogatása,

b) hazai és nemzetközi versenyen, mérkőzésen való részvétel, valamint versenyrendezés támogatása,

c) a Héraklész Programban részt vevő válogatott kerettagok részvételével megtartott edzések szervezésének támogatása,

d) sportlétesítmény-használat kiadásainak támogatása,

e) sportszakemberek díjazása,

f) bevizsgált táplálék-kiegészítők beszerzésének támogatása,

g) sportegészségügyi háttér biztosításával összefüggő kiadások támogatása,

h) sportszer, sporteszköz, sportruházat beszerzésének támogatása,

i) egyéb, a Héraklész Programmal szorosan összefüggő feladatok, valamint

j) egységes informatikai rendszer működtetése, fejlesztése.

(3) A miniszter az Utánpótlás-nevelési feladatok előirányzat terhére támogatja az egyéb utánpótlás-nevelési feladatok ellátását, a következők szerint:

a) az Olimpiai Reménységek Versenyén (a továbbiakban: ORV) történő részvételt,

b) az ORV magyarországi megrendezését,

c) a sportegyesületek utánpótlás-nevelési műhelyeinek szakmai munkáját,

d) a Duna-Kupa versenyrendszerében történő részvételt, valamint a Duna Kupa versenysorozat magyarországi megrendezését,

e) kiemelt jelentőségű nemzetközi utánpótlás-sportesemény hazai rendezését,

f) sportiskolai sporteseményeket, sportrendezvényeket,

g) az Utánpótlás Edzők Életút Programját, valamint

h) az utánpótlás-nevelés színvonalának fejlesztésére irányuló szakmai programok megvalósítását.

37. § (1) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 5.1. pontja szerinti költségvetési támogatás felhasználása során a következő tételek számolhatók el:

1. a hazai és külföldi versenyeken, edzőtáborokban, más szakmai programokon való részvétel, továbbá a felkészülés szakmai költségei,

2. a versenyrendezés (beleértve a jogdíjakat is) és más szakmai programok rendezésének költségei,

3. a sportdiplomáciai feladatokkal összefüggő költségek,

4. a sportegészségügyi ellátással (különösen válogatott kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatásokkal, táplálkozási tanácsadással, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlásával) kapcsolatos költségek,

5. a válogatott kerettag versenyzők doppingvizsgálatával, doppingellenes tevékenységgel kapcsolatos felvilágosításával összefüggő költségek,

6. sportfelszerelés, sporteszközök, sportág-specifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával, valamint a sporttevékenységbe bevont állatok vásárlásával és tartásával kapcsolatos, valamint állategészségügyi költségek,

7. a sportszövetség, sportszervezet tulajdonában, vagyonekezelésében lévő, vagy az általa bérelt, a felkészülésre vagy edzőtáborozásra szolgáló sportlétesítmény fenntartásával, működtetésével összefüggő költségek,

8. a munkaviszonyban, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott, a sportolók felkészítésében közvetlenül közreműködő sportszakemberek – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járulékai és megbízási díja,

9. sportszakmai kiadványok elkészítésének, megjelentetésének, beszerzésének költségei,

10. a nemzeti és a nemzetközi szervezetek tagdíjai, a regisztrációs és licenccdíjak,

11. a sportszövetségi, sportszervezeti iroda működésével kapcsolatos költségek,

12. a sporttevékenységgel közvetlenül összefüggő szakmai, kommunikációs és marketing kiadványok megjelentetésének, beszerzésének költségei,

13. a munkaviszonyban, valamint a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott sportszakemberek – a számvitelről szóló törvény szerinti – bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járulékai és megbízási díja,

14. a pénzügyi tevékenységgel és könyvelési szolgáltatásokkal kapcsolatos költségek, szakértői díjak,

15. a sportszövetség, sportszervezet, sporttevékenységével kapcsolatos belföldi utazási költségek, valamint

16. sportszakemberek képzésének és továbbképzésének díjai.

(2) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 5.2. pontja szerinti költségvetési támogatás felhasználása során az (1) bekezdés 1–9. pontjában meghatározott tételek számolhatók el.

(3) A költségvetési támogatások összegének meghatározásakor az országos sportági szakszövetségek, országos sportági szövetségek esetében a következő feltételeket kell figyelembe venni:

a) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma több mint ötszáz,

b) a szövetségi tagszervezetek száma több mint húsz,

c) a sportági eredményesség (IWGA Világjátékokon, világbajnokságon elért 1–8. helyezés, Európa-bajnokságon elért 1–6. helyezés).

(4) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül kettőnek nem felel meg, a 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 5.1. pontja szerinti költségvetési támogatása az adott évben nem lehet több egymillió-ötszázezer forintnál.

(5) Ha az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség a (3) bekezdésben meghatározott feltételek közül legalább kettőnek megfelel, a 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 5.1 pontjában foglalt költségvetési támogatására rendelkezésre álló összeg

- a) huszonöt százaléknak felosztása a Nemzeti Versenysport Szövetség szakmai javaslata és a sportági eredményesség alapján történik,
  - b) hetvenöt százaléknak felosztása a következő arányok alapján történik:
    - ba) a sportszövetség által fizetendő nemzetközi tagdíjak egyszeres szorzóval,
    - bb) a sportágban kiadott belföldi versenyengedélyek száma négyszeres szorzóval,
    - bc) a sportszövetségi tagszervezetek száma négyszeres szorzóval,
    - bd) a sportszövetség közgyűlése által elfogadott mérleg szerinti éves költségvetés egyszeres szorzóval,
    - be) a sportági tradíciók (a magyar sportszövetség megalakulása óta eltelt évek) háromszoros szorzóval,
    - bf) egyéb, előre nem számszerűsíthető szempontok, így a sportág szállítási igénye kétszeres szorzóval, pályaigénye kétszeres szorzóval, technikai igényei és állatok bevonásának igénye négyszeres szorzóval, edzőpartner bevonásának igénye négyszeres szorzóval, női és férfi szakágai hatszoros szorzóval, olimpiai szakágak száma hatszoros szorzóval
- számítandó.

(6) A 4. mellékletben foglalt táblázat F:3 mező 5.2. és 5.3. pontja szerinti költségvetési támogatásról a miniszter a Nemzeti Versenysport Szövetség szakmai javaslatára figyelemmel dönt.

38. § A sportinformációs rendszer szakmai ügyvitel- és rendszerszervezésével, továbbfejlesztésével kapcsolatos feladatok keretében támogatható a rendszer adattörzs bővítéséhez és frissítéséhez kapcsolódó feladatok folyamatos ellátása, ennek keretében

- a) a funkcionalitás javítása és az esetleges redundanciák kiküszöbölését célzó informatikai-paraméterezési feladatok elvégzése,
- b) a rendszer használatába bevont szervezetek adminisztrátori struktúrájának kialakítása,
- c) a rendszer széles körben történő megismeréséhez és használatához szükséges kommunikációs és disszeminációs, különösen médiakampányok lebonyolítása, és
- d) a sportinformációs rendszer támogatása, valamint jogszabálykövetési feladatok ellátása.”

**13. §** Az R. 10. alcíme a következő 38/A–38/C. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A 38/B. § szerinti állami feladatokat a miniszter az NSÜ NZrt. bevonásával látja el. A 38/D–38/F. § szerinti állami feladatokat a miniszter, a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (a továbbiakban: NKOH) és a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség (a továbbiakban: NRÜ) az NSÜ NZrt. bevonásával látja el.

(2) A 38/B. § (1) bekezdése és a 38/D. § szerinti sportesemények esetén, ha a miniszter vagy a Kormány 100 millió forintot meghaladó támogatási összegről döntött és a kedvezményezett szervezetnek közvetlenül a támogatásnak, vagy egy részének felhasználásából a támogatott tevékenység megvalósításának időtartama alatt bármilyen jövedelme keletkezik, azt tételesen kimutatja – beleértve a pénzügyi műveletek egyéb bevételeit is –, a támogatási célra fordítja, és a felhasználásáról elszámol.

(3) Ha a sportszövetség előzetes jóváhagyását követően a sportszövetség jogi személyiséggel felruházott szervezeti egysége vagy a sportszövetséggel tagsági viszonyban álló sportszervezet nyeri el a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sportesemény rendezési jogát, a regisztrációs kérelem és a támogatási kérelem benyújtására, valamint sikeres pályázat esetén a sportesemény költségvetési támogatására a sportszövetség bevonásával kerülhet sor a sportszövetség kezesi felelőssége mellett.

(4) A (3) bekezdés szerinti regisztrációs kérelem és támogatási kérelem, valamint a 38/D–38/F. § szerinti regisztrációs kérelem-tervezet az NSÜ NZrt. honlapján közzétett formanyomtatvány alkalmazásával nyújtható be.

38/B. § (1) A miniszter a Versenysport és szakmai feladatok támogatása előirányzat terhére költségvetési támogatást nyújthat a hazai rendezésű nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események megrendezésével összefüggő költségek fedezetéhez:

- a) nemzetközi jelentőségű és turisztikai vonzeróval bíró sportesemény,
- b) olimpiai sportág sportszakmai jelentőséggel bíró felnőtt korosztályú nemzetközi sporteseménye,
- c) olimpiai sportág felnőtt és utánpótlás korosztályainak világbajnoksága, Európa-bajnoksága,
- d) nem olimpiai sportág hazai népszerűsítése okán fontossággal bíró sportesemény,
- e) nemzetközi sportszövetség, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert és a honlapján „Recognised Organisation”-ként feltüntetett szervezet által rendezett kongresszus, konferencia, valamint szövetség irányító és szakmai szerveinek ülése,

f) külföldön megrendezendő magyar sportdiplomáciai esemény,  
g) egyéb, az a)–f) pontba nem tartozó jelentős esemény,  
ha az adott sport- és sportdiplomáciai eseményhez 500 millió forintot meg nem haladó költségvetési támogatást kíván igénybe venni a kérelmező.

(2) Az NSÜ NZrt. a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet] szerinti szponzorációs igényt bejelenti az NKOH felé.

(3) Ha a miniszter 15 millió forintot elérő támogatási összegről döntött, úgy a 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezet a 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet szerint jár el. A támogatási szerződés e bekezdés szerinti kötelezettséget tartalmazza.

38/C. § (1) A 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezet a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sportesemény rendezésére történő pályázati szándéka esetén, a sportrendezvény rendezési jogára vonatkozó pályázat benyújtási határidejét megelőzően legalább kilencven nappal, de legkésőbb a sportrendezvény időpontját megelőző év január 31-ig, a rendezési szándékát tartalmazó regisztrációs kérelmet és előzetes költségtervet nyújt be az NSÜ NZrt. részére. A regisztrációs kérelmet és az előzetes költségtervet elektronikus úton kell megküldeni.

(2) A miniszter az NSÜ NZrt. szakmai állásfoglalása figyelembevételével a regisztrációs kérelmet annak kézhezvételétől számított harminc napon belül elbírálja, dönt annak nyilvántartásba vételéről vagy elutasításáról, amelyről a 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezetet az NSÜ NZrt. útján értesíti. Ha a regisztrációs kérelem kiegészítésre vagy kijavításra szorul, azt a miniszter az NSÜ NZrt. útján legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra visszaküldi.

(3) A miniszter az NSÜ NZrt. útján a regisztrációs kérelem nyilvántartásba vételét elutasítja, ha

a) nem a 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezet nyújtotta be,

b) nem a 32. § (1) bekezdése szerinti sportesemény megrendezésének szándékát tartalmazza, vagy

c) a regisztrációs kérelem a 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezet hibájából hiányosan került benyújtásra és a hiánypótlás nem vezetett eredményre.

(4) A miniszter – egyedi kérelemre – a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sportesemény esetén eltekinthet a regisztrációs kérelem benyújtásától, és a támogatási kérelem az (1) bekezdés szerinti határidőt követően is benyújtható, ha:

a) a sportesemény rendezési jogára vonatkozó pályázat az (1) bekezdés szerinti határidő lejártát követően kerül kiírásra,

b) az adott nemzetközi szövetség vagy az adott esemény jogtulajdonosa (a továbbiakban együtt: jogtulajdonos) előzetes írásbeli egyeztetést követően a sportesemény megrendezésére kéri fel a 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezetet, vagy

c) a sportesemény kiemelkedő sportszakmai jelentőségű.

(5) A regisztrációs kérelem nyilvántartásba vétele a miniszter részéről fizetési kötelezettségvállalást nem jelent.

(6) A 4. mellékletben foglalt táblázat G:3 mezőjében meghatározott szervezet a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sportesemény rendezési jogának elnyerése esetén a rendezési jog elnyerését követő 90 napon belül, de legkésőbb a sportesemény időpontját megelőző év január 31-ig támogatási kérelmet és részletes költségtervet nyújthat be az NSÜ NZrt. részére. A támogatási kérelmet és a részletes költségtervet elektronikus úton kell megküldeni.

(7) Az NSÜ NZrt. eltekinthet a (6) bekezdésben előírt határidőtől, ha azt a sportesemény kiemelkedő sportszakmai jelentősége indokolja.

(8) A miniszter az NSÜ NZrt. szakmai állásfoglalásának figyelembevételével egyedi mérlegelési jogkörében dönt a beérkezett támogatási kérelmekről. Ha a támogatási kérelem kiegészítésre vagy kijavításra szorul, azt a miniszter az NSÜ NZrt. útján legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra visszaküldi a kérelmező szervezetnek.

(9) A 100 millió forintot meghaladó, de 500 millió forintot el nem érő költségvetési támogatási igényű, a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sportesemény megrendezésére felállított szervezőbizottságban a támogatott szervezet biztosítja a miniszter képviseletében eljáró NSÜ NZrt. képviselői számára a részvételt.

(10) Jogszabály vagy a Kormány egyedi döntése alapján az NSÜ NZrt. az e § szerinti eljárásban kérelmezőként is eljárhat, valamint ellátja a 38/B. § (1) bekezdése szerinti sporteseményhez kapcsolódó rendezvényszervezési és koordinálási tevékenységet.”

**14. §** Az R. a következő 10/A. alcímmel egészül ki:

**„10/A. Kiemelt hazai rendezésű nemzetközi sportesemények támogatása**

38/D. § A miniszter a Kiemelt Nemzetközi Sportesemény Stratégia és sportesemény pályázatok, valamint kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatása előirányzat terhére költségvetési támogatást nyújthat a kiemelt hazai

rendezésű nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események – kivéve az autó-motor, ejtőernyős, motorcsónak- és repülősportágak sportrendezvényeit – megrendezésével összefüggő költségek fedezetéhez:

- a) kiemelt nemzetközi jelentőségű és turisztikai vonzerővel bíró sportesemény,
- b) olimpiai sportág kiemelt sportszakmai jelentőséggel bíró felnőtt korosztályú nemzetközi sporteseménye,
- c) olimpiai sportág felnőtt és utánpótlás korosztályainak világbajnoksága, Európa-bajnoksága,
- d) nem olimpiai sportág hazai népszerűsítése okán fontossággal bíró sportesemény,
- e) nemzetközi sportszövetség, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert és a honlapján „Recognised Organisation”-ként feltüntetett szervezetek által rendezett kongresszus, konferencia, valamint szövetség irányító és szakmai szerveinek ülése,
- f) külföldön megrendezendő magyar sportdiplomáciai esemény, valamint
- g) egyéb, az a)–f) pontba nem tartozó jelentős esemény,

ha az adott sport- és sportdiplomáciai eseményhez 500 millió forintot elérő vagy meghaladó költségvetési támogatást kíván igénybe venni a kérelmező.

38/E. § (1) Ha a 4. mellékletben foglalt táblázat G:11 mezőjében meghatározott szervezet által megpályázandó esemény kezdő napjáig tartó időtartam a 2 évet meghaladja, abban az esetben a 4. mellékletben foglalt táblázat G:11 mezőjében meghatározott szervezet a 38/D. § szerinti esemény rendezési jogára vonatkozó pályázat benyújtási határidejét megelőzően legalább kettőszázhetven nappal az esemény megrendezésének szándékát tartalmazó regisztrációskérelem-tervezetet nyújt be az NSÜ NZrt. részére. A regisztrációskérelem-tervezet mellékletét képezi a 4. mellékletben foglalt táblázat G:11 mezőben meghatározott szervezet nyilatkozata az esemény 500 millió forintot meghaladó állami forrásigényéről.

(2) Az NSÜ NZrt. a regisztrációskérelem-tervezet benyújtását követő 30 napon belül az (1) bekezdés szerinti iratokat, valamint az esemény sportszakmai célját és koncepcióját is tartalmazó műszaki leírását, sportszakmai kommunikációs tervét, a jogtulajdonos által rendelkezésre bocsátott rendezési feltételeket tartalmazó iratokat, továbbá az esemény rendezési szerződésének NSÜ NZrt. által véleményezett tervezetét, mint a regisztrációskérelem-tervezet mellékleteit elektronikus úton megküldi az NRÜ részére. A miniszter kezdeményezése esetén kérelmezőként az NSÜ NZrt. jár el.

(3) Ha az esemény rendezési jogára vonatkozó pályázathoz a Kormány döntését igénylő létesítményfejlesztés, beruházás szükséges, a kérelemhez az esemény tervezett helyszínénél szolgáló létesítmény vezetőjének az esemény megrendezéséhez szükséges előzetes és részletes beruházási és fejlesztési költségtervét tartalmazó írásbeli nyilatkozatát is csatolni kell. A beruházási és fejlesztési költségterv nem képezi részét a rendezvény előzetes, valamint részletes költségtervének.

(4) Az NRÜ a (2) bekezdés szerinti iratokat a megküldésüktől számított 15 napon belül véleményezi, és az iratok teljességéről szóló állásfoglalását az NSÜ NZrt. részére megküldi. Ha a regisztrációskérelem-tervezet, vagy melléklete kiegészítésre vagy kijavításra szorul, azt az NRÜ az NSÜ NZrt. útján legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra a kérelmező szervezetnek visszaküldi.

(5) Az NSÜ NZrt. a pályázat benyújtási határidejét megelőzően legalább kettőszázötven nappal a (2) bekezdés szerinti iratokat, valamint az NRÜ állásfoglalását az iratok teljességéről megküldi a miniszter részére.

(6) A miniszter az NSÜ NZrt. és az NRÜ szakmai állásfoglalása figyelembevételével 30 napon belül dönt a regisztrációs kérelem nyilvántartásba vételéről vagy elutasításáról, amelyről a 4. mellékletben foglalt táblázat G:11 mezőjében meghatározott szervezetet az NSÜ NZrt. útján értesíti. Ha a regisztrációs kérelem kiegészítésre vagy kijavításra szorul, azt a miniszter az NSÜ NZrt. útján legfeljebb tizenöt napos határidő kitűzésével hiánypótlásra a kérelmező szervezetnek visszaküldi.

(7) A regisztrációs kérelem nyilvántartásba vétele a miniszter részéről támogatással kapcsolatos kötelezettségvállalást nem jelent.

(8) A miniszter – egyedi kérelemre – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a pályázat benyújtási határidejét megelőzően legfeljebb százhusz nappal benyújtott kérelmet is regisztrálhat, ha

- a) az esemény rendezési jogára vonatkozó pályázat kiírásának időpontja miatt a regisztrációra az e rendeletben előírt határidőben nem kerülhetett sor,
- b) ha az adott nemzetközi szövetség vagy az adott esemény jogtulajdonosa az esemény megrendezésére közvetlenül kéri fel a kérelmet benyújtó szervezetet, és
  - ba) a felkérés időpontja vagy
  - bb) egyéb, a kérelmező érdekkörén kívüli ok
 miatt a regisztrációra az e rendeletben előírt határidőben nem kerülhetett sor, vagy
- c) a sportesemény megrendezése sportszakmai szempontból különös jelentőséggel bír.



(9) Az NRÜ az esemény nyilvántartásba vételét követően egyeztet a kérelmezővel és az NSÜ NZrt.-vel, amely alapján elkészíti az esemény előzetes költségtervét, a pályázat benyújtási határidejét megelőző legkésőbb 60 nappal. Az NRÜ benyújtja az előzetes költségtervet az NKOH részére állásfoglalás kiadása céljából. Az NKOH 15 napon belül a sportesemény előzetes költségtervére vonatkozó állásfoglalását megküldi az NSÜ NZrt. útján a miniszter részére.

(10) A miniszter az NKOH előzetes költségtervre vonatkozó állásfoglalása alapján az NSÜ NZrt. bevonásával előterjesztést készít a Kormány részére a pályázattal kapcsolatban. Az előterjesztés tartalmazza az NKOH által jóváhagyott előzetes költségtervet, valamint sportesemény esetén a sportesemény tervezett évében megrendezésre kerülő támogatási igényű kiemelt nemzetközi sporteseményekről szóló összefoglaló táblázatot is. Az előterjesztés mellékletét képezi a garancianyilatkozatok magyar és a pályázat hivatalos nyelvű szövege is. Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló kormányrendelet szabályait a garanciák kiadása tekintetében nem kell alkalmazni. A miniszter az előterjesztés tervezetét az NSÜ NZrt. útján véleményezésre megküldi az NRÜ részére.

(11) Az esemény pályázati dokumentációját a kérelmező az NSÜ NZrt. részvételével állítja össze a (10) bekezdésben meghatározott kormány-előterjesztésben foglaltaknak megfelelően. Az esemény megrendezésére irányuló pályázat a kérelmező, az NSÜ NZrt. és az NRÜ által jóváhagyott tartalommal és formában nyújtható be. A rendezési jog elnyerése esetén az esemény rendezési szerződésének szerződő felei a jogtulajdonos, a pályázatot benyújtó szervezet, valamint a pályázati feltételektől függően az NRÜ.

(12) A pályázatot benyújtó szervezet a benyújtott pályázat eredményéről annak kihirdetését követő három napon belül elektronikus úton tájékoztatja a minisztert, az NSÜ NZrt.-t és az NRÜ-t.

(13) Sikeres pályázat esetén az NRÜ egyeztet a pályázatot benyújtó szervezettel, valamint az NSÜ NZrt.-vel, és a rendezési szerződés rendelkezéseit figyelembe véve elkészíti az esemény részletes költségtervét. Az előzetes költségtervben bemutatott költségek összességétől a részletes költségterv legfeljebb 30%-kal térhet el az eltérés részletes indokolása mellett. Az NRÜ legkésőbb a (14) bekezdés szerinti támogatási kérelem benyújtása előtt 30 nappal benyújtja a részletes költségtervet az NKOH részére elfogadó nyilatkozat kiadása céljából.

(14) Az NKOH a sportesemény részletes költségtervének elfogadása esetén, legkésőbb az esemény kezdőnapját megelőző 2 évvel a részletes költségtervet is tartalmazó támogatási kérelmet nyújt be a miniszter részére.

(15) A támogatási kérelem benyújtását követő 30 napon belül a miniszter előterjesztést készít a Kormány részére a támogatási kérelem alapján az esemény magyarországi megrendezésével kapcsolatos további kormányzati intézkedésekről, valamint a rendezéshez szükséges – az NKOH részére történő – forrásbiztosításról. A miniszter az előterjesztés tervezetét véleményezésre megküldi az NKOH részére.

(16) A 38/D. § szerinti sportesemény megrendezése érdekében az operatív irányító testület – függetlenül annak elnevezésétől, valamint formájától – szervezésével és döntéshozatalával kapcsolatos feladatokat az érintett sportszövetség delegáltjainak sportszakmai közreműködésével az NRÜ látja el.

38/F. § (1) Ha a 4. mellékletben foglalt táblázat G:11 mezőjében meghatározott szervezet által megpályázandó esemény kezdő napjáig tartó időtartam kevesebb, mint 2 év, az eljárásban a 38/E. § (1)–(8) bekezdése megfelelően alkalmazandó. A regisztrációs kérelem nyilvántartásba vétele esetén az eljárásban a 38/E. § (9) és (10) bekezdésétől eltérően a (2)–(4) bekezdés alkalmazandó. Az eljárás további részei tekintetében a 38/E. § (11), (12) és (16) bekezdése megfelelően alkalmazandó.

(2) Az NRÜ az esemény nyilvántartásba vételét követően egyeztet a kérelmezővel és az NSÜ NZrt.-vel, amely alapján elkészíti az esemény költségtervét. Az NRÜ benyújtja a költségtervet az NKOH részére elfogadó nyilatkozat kiadása céljából.

(3) Az NKOH a sportesemény költségtervének elfogadása esetén a költségtervet is tartalmazó támogatási kérelmet nyújt be a miniszter részére.

(4) A miniszter a támogatási kérelem alapján előterjesztést készít a Kormány részére a pályázattal kapcsolatban, valamint a (3) bekezdésben nevesített dokumentumok alapján az esemény magyarországi megrendezésével kapcsolatos további kormányzati intézkedésekről, valamint a rendezéshez szükséges – az NKOH részére történő – forrásbiztosításról. Az előterjesztés tartalmazza a költségtervet, valamint sportesemény esetén a sportesemény tervezett évében megrendezésre kerülő támogatási igényű kiemelt nemzetközi sporteseményekről szóló összefoglaló táblázatot is. Az előterjesztés mellékletét képezi a garancianyilatkozatok magyar és a pályázat hivatalos nyelvű szövege is. Az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló kormányrendelet szabályait a garanciák kiadása tekintetében nem kell alkalmazni. A miniszter az előterjesztés tervezetét véleményezésre megküldi az NKOH részére.”

- 15. §** Az R. 11. alcím címe helyébe a következő cím lép:  
**„11. A Magyar Labdarúgó Szövetség feladatainak támogatása”**
- 16. §** Az R. 13. alcím címe helyébe a következő cím lép:  
**„13. A Sporteredmények, sportszakmai tevékenység, sportteljesítmények elismerése”**
- 17. §** Az R. 16. alcím címe helyébe a következő cím lép:  
**„16. Sportegészségügy, sporttudomány támogatása”**
- 18. §** Az R. 17. alcím címe helyébe a következő cím lép:  
**„17. Sport népszerűsítésével, diák- és szabadidősporttal kapcsolatos támogatások”**
- 19. §** Az R. 50. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:  
(Vissza kell vonni a támogatást, ha)  
„c) az edzővel szemben sportfegyelmi büntetésként sportszakmai tevékenységtől eltiltás kerül kiszabásra.”
- 20. §** Az R. V. FEJEZETE a következő 21. alcímmel egészül ki:  
**„21. Válságtámogatás**  
50/B. § A válságtámogatás a következő költségekre fordítható:  
1. amatőr sportolónak és sportszakembernek az országos sportági szakszövetség, országos sportági szövetség szabályzata alapján nyújtott tanulmányi és sportösztöndíja,  
2. sport- és balesetbiztosítás,  
3. a kedvezményezett tagsági jogviszonyban lévő sportszervezet szakmai feladatainak ellátása,  
4. hazai és külföldi versenyeken, edzőtáborokban, más szakmai programokon való részvétel, továbbá a felkészülés szakmai költségei,  
5. versenyrendezés és más szakmai programok rendezésének költségei,  
6. sportdiplomáciai feladatokkal összefüggő költségek,  
7. sportegészségügyi ellátással, egészségvédelemmel összefüggő költségek,  
8. doppingellenes tevékenységgel összefüggő költségek,  
9. sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai és digitális, informatikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat biztosításával kapcsolatos költségek,  
10. sportszövetség, sportszervezet tulajdonában, vagyonkezelésében lévő vagy az általa bérelt, a felkészülésre vagy edzőtáborozásra szolgáló sportlétesítmény vagyonkezelési, bérleti díja, fenntartásával, működtetésével, üzemeltetésével összefüggő költségek,  
11. munkaviszonyban, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott, a sportolók és a sportolók felkészítésében közvetlenül közreműködő sportszakemberek, továbbá egyéb munkakörben foglalkoztatott munkavállalók bérköltsége, bérrel kapcsolatos munkaadót terhelő járuléki és megbízási díja,  
12. sportszakmai kiadványok elkészítésének, megjelentetésének, beszerzésének költségei,  
13. sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségei,  
14. nemzeti és a nemzetközi szervezetek tagdíjai, a regisztrációs és licenccdíjak,  
15. sportszervezet, sportszövetség irodájának működésével kapcsolatos költségek,  
16. sporttevékenységgel közvetlenül összefüggő szakmai, kommunikációs és marketingkiadványok megjelentetésének, beszerzésének költségei,  
17. online kapcsolattartást, kommunikációt, adatszolgáltatást segítő rendszerek, eszközök beszerzése, fejlesztése,  
18. pénzügyi tevékenységgel és könyveléssel kapcsolatos költségek, szakértői díjak,  
19. sportszervezet, sportszövetség sporttevékenységével kapcsolatos bel- és külföldi utazási költségek, valamint  
20. sportszakmai működéssel összefüggő egyéb költségek.”
- 21. §** Az R. a következő 56. §-sal egészül ki:  
„56. § A Gazdaság újraindítását szolgáló sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Sportlétesítmény fejlesztések támogatása alcím jogutód előirányzata 2023. január 1. napjától a XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 21. Sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 06. Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása alcím. A Gazdaság újraindítását szolgáló sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Sportlétesítmény fejlesztések támogatása alcím

terhére kifizetett vagy azon kimutatott követelések és folyamatban lévő kötelezettségek összegei 2023. január 1. napjától a XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet, 21. Sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 06. Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása alcímre átvezetésre kerülnek.”

**22. §** Az R. 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**23. §** Az R. 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

**24. §** Az R.

- a) 1/A. §-ában a „támogatási szerződés megkötéséhez” szövegrész helyébe a „támogatási szerződés megkötéséhez vagy támogatói okirat kiadásához (a támogatási szerződés és támogatói okirat a továbbiakban együtt: támogatási szerződés)” szöveg,
- b) 8/F. § (1) bekezdésében a „8–14.” szövegrész helyébe a „8–18.” szöveg,
- c) 8/J. § (4) bekezdésében az „58.” szövegrész helyébe a „81.” szöveg,
- d) 8/G. § (1) bekezdésében az „az 500 000” szövegrész helyébe az „a 2 millió” szöveg,
- e) 8/J. § (5) bekezdésében az „50/A. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe az „50/B. §” szöveg,
- f) 9. § (3) bekezdésében az „a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: NSÜ NZrt.)” szövegrész helyébe az „az NSÜ NZrt.-t” szöveg,
- g) 13. § (1) bekezdésében a „címre és formában” szövegrész helyébe a „címre, módon és formában” szöveg,
- h) 17. § (1) bekezdés 4. pontjában az „útján is teljesíthető” szövegrész helyébe az „útján beszerzett, a kedvezményezett által hitelesített dokumentummal is teljesíthető” szöveg,
- i) 21. § a) pontjában a „Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal” szövegrész helyébe az „NSÜ NZrt.-vel” szöveg,
- j) 22. § (2) bekezdésében a „történi beszámolót” szövegrész helyébe a „történi szakmai és pénzügyi beszámolót” szöveg,
- k) 27. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „kerül sor vagy” szövegrész helyébe a „kerül sor – ideértve a versenyző pozitív vizsgálati eredményről szóló értesítését is –, vagy” szöveg,
- l) 28. § (6) bekezdésében a „minisztérium 10032000-01220328-50000005 számú fejezeti kezelésű előirányzat felhasználási keretszámlára” szövegrész helyébe a „minisztérium által megjelölt számlára” szöveg,
- m) 30. § (4) bekezdésében az „a Nemzeti Sportközpontokon” szövegrész helyébe az „az olimpiai központok működtetését és fejlesztését végző szervezetten” szöveg,
- n) 42. §-ában az „Az Országos sportági szakszövetségek akadémia rendszerének kialakítása, továbbá az MLSZ” szövegrész helyébe az „A Magyar Labdarúgó Szövetség” szöveg,
- o) 44. § (2) bekezdésében a „7. melléklet szerinti pontérték-táblázat” szövegrész helyébe a „sportági eredményesség” szöveg lép.

**25. §** Hatályát veszti az R.

- a) 8/G. § (1) bekezdésében az „, a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész,
- b) 8/H. §-a,
- c) 7. alcím címében az „és a támogatói okirat” szövegrész,
- d) 17. § (1) bekezdésében a „vagy a támogatói okirat (a továbbiakban együtt: támogatási szerződés)” szövegrész,
- e) 30. § (1) és (2) bekezdésében az „és a 4/a.” szövegrész,
- f) 30. § (3) bekezdésében az „– a 4/a. melléklet szerinti előirányzat kivételével –” szövegrész,
- g) 3/A., 12., 14. és 15. alcíme,
- h) 18. alcím címe,
- i) 4/a. és 7. melléklete,
- j) 4. mellékletében foglalt táblázat 10. és 12. sora,
- k) 5., 5/A. és 6. melléklete.

- 26. §** Hatályát veszti a kiemelt nemzetközi sport- és sportdiplomáciai eseményekről és az azokhoz kapcsolódó költségvetési támogatásokról szóló 565/2020. (XII. 8.) Korm. rendelet.
- 27. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.  
(2) A 3. § (1) bekezdése, a 13. §, a 14. §, a 21. §, a 23. §, a 24. § f), i), m) pontja, a 25. § j) és k) pontja, a 26. §, valamint a 2. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.
- 28. §** Nem lép hatályba a nemzeti sportinformációs rendszerről szóló 765/2021. (XII. 23.) Korm. rendelet 35. §-a.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

XIII. Honvédelmi Minisztérium sportcélú előirányzatainak feladatterve

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
1.	Áht-azonosító	Címnev	Alcímnev	Jogcímcsoport-név	Jog-cím-név	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kérelő szerv	Lebonyolító szerv	Europai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete	
2.	256589	Sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok														
3.	386395	Versenysport és szakmai feladatok támogatása				<p>1. Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Sport Háza üzemeltetési költségeinek finanszírozásához, a Magyar Sport Háza beruházáshoz kapcsolódó hitel és kamatai költségeinek, valamint a beruházással és működtetéssel összefüggő egyéb költségek fedezéséhez, a sportszövetségek működéséhez szükséges infrastrukturális feladatokhoz, az egyéb, a Magyar Sport Házát érintő költségek fedezéséhez.</p> <p>2. Az előirányzat támogatja a versenysport és az olimpiai felkészülés következő szakmai feladatait:</p> <p>2.1. az olimpiai felkészülést, az olimpiai kvalifikációt eredményező versenyekre történő felkészülést és részvételt, az olimpiai sportágak országos sportági szakszövetségei, az országos sportági szövetségek, valamint e szövetségek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, továbbá – a sportágak olimpiai eredményességét is figyelembe véve – e szövetségek tagszervezeteként működő és annak versenyrendszerében részt vevő sportszervezet, szakmai feladatainak ellátását;</p> <p>2.2. a sportköztisztület, az olimpiai sportágak országos sportági szakszövetsége, az országos sportági szövetség, sportszervezet szakmai programjai és feladatai megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>2.3. a versenysport fejlesztésének feladatait, különösen a sportági stratégiai fejlesztési koncepciók (ideértve az utánpótlás-fejlesztési koncepciókat is) megvalósítását;</p> <p>2.4. az Európai Olimpiai Bizottság által rendezett Európa Játékokra, Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválokra, a Nemzeti Olimpiai Bizottságok Szövetsége (ANOC) által megrendezett versenyekre, továbbá az ifjúsági olimpiai játékokra történő felkészülést és részvételt;</p> <p>2.5. az olimpiai játékokon való részvételt, valamint</p> <p>2.6. az olimpiai sportágak egyéb sportvilágeseményei esetében a felkészülést, kvalifikációt és részvételt.</p> <p>3. Az előirányzat támogatást nyújt a következő utánpótlás-nevelési feladatok ellátásához: Sport XXI. Utánpótlás-nevelési Program; Héraclész Program; utánpótlás-nevelés fejlesztésére irányuló szakmai feladatok, Központi Sport és Ifjúsági Sportegyesület szakmai feladatai, a Duna Kupa és az Olimpiai Reménységek versenysorozat magyarországi megrendezése, továbbá a versenysorozatokon történő részvétel; az utánpótlás edzői életpálya megvalósítását szolgáló szakmai programok; kiemelt jelentőségű hazai rendezésű utánpótlás-sportesemény rendezése, sportiskolai sportesemények, sportrendezvények támogatása, tárgyi eszközök beszerzése, egyéb utánpótlás-nevelési feladatok</p> <p>4. A fogyatékosok sportja területén az előirányzat támogatja</p> <p>4.1. a paralimpiai felkészülést és a fogyatékosok versenysportját nem paralimpiai versenyszámokban;</p> <p>4.2. a paralimpiai és nem paralimpiai sportágak területén működő sportszövetségek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint a sportszervezet szakmai programjai és feladatai megvalósítását, valamint az ezzel összefüggő működési költségeit;</p> <p>4.3. a fogyatékosok sportjában országos vagy megyei szinten valamennyi fogyatékosági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet szakmai programjait és feladatait, valamint ezek olimpiai központban való edzőtáborozását;</p> <p>4.4. hazai és nemzetközi versenyeken való részvételt;</p> <p>4.5. sportolók felkészülését és részvételét a speciális világitatók;</p> <p>4.6. sportszakemberek foglalkoztatásának költségeit, sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat beszerzését;</p> <p>4.7. sportegészségügyi feladatok ellátását (különösen a paralimpiai és speciális világitatók kerettagjainak sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás igénybevételét, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok beszerzését);</p>	<p>sportköztisztület, költségvetési szerv, törzskönyvi jogi személy, sportszövetség, sportszövetség jogi személyiséggel felruházott szervezeti egysége, fogyatékosok országos sportszövetsége, sportszervezet, gazdasági társaság, civil szervezet, Magyar Államkincstár, a Magyar Sport Házát üzemeltető gazdasági társaság, köznevelési intézmény, köznevelési típusú sportiskola, államilag elismert sportakadémia, sportakadémia, határon túli jogi személy, határon túli szervezet, külföldi jogi személy, külföldi szervezet, felsőoktatási intézmény, természetes személy, szakképző intézmény, helyi önkormányzat, magyarországi székhelyű nemzetközi sportszövetségek és -szervezetek</p>	<p>kérelem alapján egydi döntés alapján pályázati úton</p>	<p>biztosítható</p>	<p>egyházzal összefüggő kifizetéssel részletekben történő kifizetéssel egyéb: bankforgalmi terhelési összesítő szerint</p>	<p>–</p>	<p>felhatalmazó nyilatkozat</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>	<p>–</p>	

		<p>4.8. a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sportszakmai és sporttudományos programokat;</p> <p>4.9. a sportszakember-képzési feladatokat;</p> <p>4.10. a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat;</p> <p>4.11. a sportrehabilitációs programokat;</p> <p>4.12. egyéb, a paralimpiai sportágak fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását;</p> <p>4.13. a fogyatékosok nem paralimpiai sportágak területén működő civil szervezetei, ezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportszervezeti szakmai programjait és feladatait, továbbá az ezek megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>4.14. a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait;</p> <p>4.15. a fogyatékos személyek szabadidősportjának, valamint diák- és hallgatói sportjának országos, megyei és helyi rendezvényeit;</p> <p>4.16. egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását;</p> <p>4.17. a Téli Siketlimpiai Játékokra, a Szervátültetettek Nyári Világjátékára, a Nyári Speciális Olimpiai játékokra történő felkészülést és részvételt, valamint</p> <p>4.18. a paralimpiai felkészülést és a paralimpiai játékokon való részvételt, a paralimpiai kvalifikációs versenyekre történő felkészülést és részvételt.</p> <p>5. Az előirányzat támogatja</p> <p>5.1. a nem olimpiai sportágak országos sportági szakszövetségei és országos sportági szövetségei, valamint az olimpiai sportágak országos sportági szakszövetségei és az országos sportági szövetségei nem olimpiai szakágai, továbbá a Nemzeti Versenysport Szövetség szakmai programjainak és a sportról szóló 2004. évi I. törvényben és az alapszabályában meghatározott feladatainak megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>5.2. a Nemzetközi Világjátékok Szövetségének (GAIFS) IWGA Világjátékaira, a Küzdősportok Világjátékaira, a nem olimpiai sportágak részére rendezett sport világeseményekre való felkészülés szakmai feladatainak ellátását, az e versenyeken való részvétellel kapcsolatos költségeket, továbbá az Európai Olimpiai Bizottság által rendezett Európai Játékokon, és a Nemzeti Olimpiai Bizottságok Szövetsége (ANOC) által megrendezett versenyeken résztvevő nem olimpiai sportágak felkészülését;</p> <p>5.3. a versenysport fejlesztésére irányuló szakmai feladatok megvalósítását.</p> <p>6. Az előirányzat támogatást nyújt</p> <p>6.1. a sportköztestület szervezeti működéséhez, szakmai programjaihoz és feladataihoz, valamint az ezek megvalósításával összefüggő működési költségeihez;</p> <p>6.2. a magyarországi székhelyű nemzetközi sportszövetségek és sportszervezetek szakmai feladataihoz és az azokkal összefüggő működési költségeihez.</p> <p>7. Az előirányzat támogatást biztosít</p> <p>7.1. a Tarpai Sportkollegium működésének támogatásához;</p> <p>7.2. a sportról szóló 2004. évi I. törvény hatálya alá tartozó köznevelési típusú sportiskolák, valamint az egyesületi jellegű sportiskolák szakmai programjaihoz, a szakmai feladatok megvalósításával összefüggő működési kiadásokhoz, továbbá egyéb, a sportiskolai programhoz közvetlenül kapcsolódó feladatok megvalósításához, másrészt a versenyzői élsportoló osztályokat működtető köznevelési intézmények, azok adott tanévi működési költségeire, a versenyzők kiegészítő oktatására, vizgára való felkészítésére;</p> <p>7.3. a sportolói életpálya bevezetéséhez és fenntartásához, a sporttehetségek kiválasztásának és folyamatos nyomon követési rendszerének kiépítése érdekében a kiemelt utánpótlás-nevelési központok akadémiai rendszerű fejlesztéséhez, az ezzel összefüggő sportlétesítmény-fenntartási és –fejlesztési feladatok megvalósításához, mindezek keretében biztosítja az emelt szintű szakmai képzést és a felkészüléshez szükséges sportegészségügyi, sporttudományi háttérrel, a minőségi élutánpótlás-nevelést megalapozó tehetség-kiválasztást, -gondozást, sportszakmai felkészítést, versenyztetést továbbá intézményesített kapcsolatot, átjárhatóságot a köznevelés intézményrendszerével a fokozott sporttevékenységgel együtt járó terhelés, időbeosztás rugalmas kialakítása céljából;</p> <p>7.4. a Magyar Sportcsillagok Ösztöndíjról szóló 165/2013. (V. 28.) Korm. rendelet szerinti ösztöndíjprogram finanszírozásához;</p> <p>7.5. a minőségi élutánpótlás-nevelést megalapozó tehetség-kiválasztáshoz, -gondozáshoz, folyamatos nyomon követéshez, sportszakmai felkészítéshez, versenyztetéshez, és a felkészüléshez szükséges sportegészségügyi, sporttudományi háttérhez, valamint komplex módon a tankötelezettség teljesítésén keresztül a sportolói kettős életpálya rendszer bevezetéséhez, fenntartásához és elősegítéséhez az élutánpótlás-nevelés képzési rendszerének biztosításával, az államilag elismert sportakadémiai szakmai feladatok ellátásához, az azzal összefüggő sportlétesítmény-fenntartási és –fejlesztési feladatok megvalósításához.</p> <p>8. Az előirányzat támogatja a hazai rendezésű sportesemények rendezését; a versenysport fejlesztési feladatait.</p> <p>9. Az előirányzat terhére támogatható a sportinformációs rendszer szakmai ügyvitel- és rendszerszervezésével, továbbfejlesztésével kapcsolatos feladatok, szakértői tevékenységek ellátása; egyéb a versenysport támogatásával összefüggő feladatok.</p>									
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>10. Az előirányzat támogatja a lovassporttal összefüggő feladatokat.</p> <p>11. Az előirányzat terhére finanszírozható a Magyar Allamkincstár által nyújtott szolgáltatásokkal összefüggő díjak, jutalékok.</p> <p>12. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható az ukrajnai menekültválság kezelésével kapcsolatban felmerült kiadásokra.</p>									
4.	297446	A Magyar Labdarúgó Szövetség feladatainak támogatása	<p>Az előirányzat támogatja a Magyar Labdarúgó Szövetség alapszabályában és stratégiájában nevesített feladatainak és programjainak végrehajtását, ideértve</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a szabadidős labdarúgás fejlesztésével és népszerűsítésével,</li> <li>– a versenyszervezéssel,</li> <li>– a nemzeti válogatottak felkészítésével és versenyeztetésével,</li> <li>– az utánpótlás-neveléssel és a tehetséggépzéssel,</li> <li>– a sportegészségügygel és a sporttudománnyal,</li> <li>– a digitális fejlesztésekkel,</li> <li>– a sportszakember képzéssel,</li> <li>– a sportlétesítmény-fejlesztési és -fenntartási feladatokkal,</li> <li>– a köznevelési intézményekkel történő együttműködések kialakításával és fenntartásával kapcsolatos feladatokat és azok ellátásával összefüggő irányítási, koordinációs és adminisztratív tevékenységek végrehajtását.</li> </ul>	Magyar Labdarúgó Szövetség, sportszervezetek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szakosztályai, szervezeti egységei, köznevelési intézmény, költségvetési szerv, határon túli jogi személy, határon túli szervezet, külföldi jogi személy, külföldi szervezet	kérelem alapján egyedi döntés alapján	biztosítható	egyházas kifizetéssel részletekben történő kifizetéssel	–	felhatal- mazó nyilat- kozat	–	igénybe vehető	–
5.	386406	Sporteremények, sportszakmai tevékenységek, sportlétesítmények elismerése	<p>Az előirányzat finanszírozza</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a Nemzet Sportolója címmel járó életjáradékot, az olimpiai járadék folyósítását, a Gerevich Aladár-sportosztály rendszer működtetését;</li> <li>2. az egyes kimagasló sporteredmények állami jutalmáról szóló kormányrendelet alapján a sportolók, sportszakemberek részére nyújtható állami jutalom és eredményességi támogatás folyósítását;</li> <li>3. a miniszter által adományozható elismerésekről szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a sport területén kiemelkedő szakmai munkát végző természetes személyek részére sportszakmai elismerések – díjak, kitüntetések, díszdíjak – adományozásának költségeit;</li> <li>4. a nyugdíjas olimpiai és világbajnoki érmes sportolók, azok özvegyei, valamint a kiemelkedő sporteredmények elérésében közreműködő nyugdíjas sportszakemberek rászorultsági alapon történő támogatását;</li> <li>5. az Ezüstgerely pályázat forrását.</li> </ol>	sportköztestület, törzskönyvi jogi személy, sportszövetség, sportszervezet, gazdasági társaság, természetes személy, költségvetési szerv, civil szervezet	kérelem alapján egyedi döntés alapján	biztosítható	egyházas kifizetéssel részletekben történő kifizetéssel	–	felhatal- mazó nyilat- kozat	–	igénybe vehető	–
6.	386417	Sportegészségügy, sporttudomány támogatása	<p>1. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. a sportorvoslás szabályairól szóló kormányrendeletben foglaltakra figyelemmel az Országos Sportegészségügyi Intézet (a továbbiakban: OSEI) részére a válogatott kerettag sportolók felkészülésével összefüggő emelt szintű sportegészségügyi vizsgálatához, valamint egyéb sportegészségügyi szakmai feladatainak ellátására;</li> <li>1.2. a sportköztestületek és a sportszövetségek részére a válogatott kerettagok sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások igénybevételehez, különösen sportág-specifikus orvosi eszközök, berendezések, műszerek vásárlásához, táplálkozási tanácsadáshoz, étrend-kiegészítők, vitaminok vásárlásához, valamint doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladataik ellátásához;</li> <li>1.3. az olimpiai és paralimpiai válogatott kerettag sportolók kiemelt, soron kívüli sürgősségi ellátásához;</li> <li>1.4. a Call Center és az Olimpiai Rendelő működtetésére (személyi, adminisztratív, fenntartási költség), valamint a jogosultak soron kívüli, emelt szintű egészségügyi ellátására;</li> <li>1.5. az OSEI által saját fejlesztésben készült sportorvosi alkalmassági és versenyzési engedélyeket nyilvántartó rendszer (Országos Sportorvosi Hálózat - Válogatott Kereteket Ellátó Szolgálat Regisztere) működtetésére és fejlesztésére, valamint a felnőtt és utánpótlás válogatott kerettagok emelt szintű szűrővizsgálatára és a teljesítmény-életlani labor által végzett vizsgálatokra.</li> </ol> <p>2. Az előirányzat támogatja a nemzeti doppingellenes szervezet (Hungarian National Anti-doping Organization, a továbbiakban: HUNADO) által ellátott következő doppingellenes feladatokat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint a sportolók doppingellenőrzése;</li> <li>2.2. a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló kormányrendelet szerinti egyéb doppingellenes feladatok;</li> <li>2.3. a Terápiás Alkalmazási Kivétel Bizottság és a doppingbizottság, valamint a dopping fellebbviteli bizottság működtetését;</li> <li>2.4. a doppingellenes nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségek teljesítését;</li> <li>2.5. a doppingellenes neveléssel, felvilágosítással kapcsolatos feladatokat;</li> </ol>	OSEI, sportköztestület, sportszövetség, törzskönyvi jogi személy, gazdasági társaság, HUNADO, és további, a doppingellenes tevékenységben résztvevő szervezetek, civil szervezet, sportszervezet, testkultúrával kapcsolatos felsőoktatási képzésben részt vevő felsőoktatási intézmény, civil szervezet	egyedi döntés alapján kérelem alapján pályázati úton jogszabály alapján	biztosítható	egyházas kifizetéssel részletekben történő kifizetéssel	–	felhatal- mazó nyilat- kozat	–	igénybe vehető	–

			<p>2.6. egyéb, a doppingellenes tevékenységgel összefüggő, jogszabály, közbeszerzési szerződés és egyéb megállapodás alapján ellátott feladatokat.</p> <p>3. Az előirányzat biztosítja a sportolók által használt táplálék-kiegészítőknek a tiltott teljesítményfokozás szempontjából történő vizsgálatára alkalmas sport-táplálkozástudományi intézmény megvalósításával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1993/2015. (XII. 28.) Korm. határozat 1. pontjában meghatározott, a táplálék- és étrend-kiegészítők hatékonyságának, sportolói teljesítmény-optimizáló hatásának tudományos megalapozottságú vizsgálatát végző, valamint az elsősorban sportolók által használt táplálék- és étrend-kiegészítőkből kiemelten a WADA Tiltólistáján szereplő szerek jelenlétére vonatkozó bevizsgálást végző, laboratóriumi feladatokat, továbbá felvilágosítást, tanácsadást ellátó, nemzetközi akkreditációval rendelkező intézménynek a Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem szervezeti keretein belüli kialakításával és működtetésével közvetlenül összefüggő szervezeti, szakmai és tudományos feladatok finanszírozását.</p> <p>4. Az előirányzat támogatja a sporttudománnyal, sportinnovációval foglalkozó civil szervezetek működtetését és szakmai feladatainak ellátását; továbbképzések szervezését, szakmai ismeretek terjesztését; szakmai-módszertani anyagok készítését és korszerűsítését, digitalizálását; szakképzési szakértők részére igazolvány elkészíttetését; az egészséges életmód terjesztésével, a sporttudomány, az utánpótlás-nevelés, a fogyatékosok sportja, a szabadidősport, az iskolai és diáksport fejlesztésével, valamint a területi sportfeladatok ellátásának segítségével összefüggő programokat, infrastrukturális és eszközfejlesztéseket; tudományos és kutatási tevékenységet; tanulmányok, hatástanulmányok elkészítését; konferenciák és rendezvények szervezését; szakmai kiadványok szerkesztését és megjelenítését; a szakmai feladatok ellátásával közvetlenül összefüggő működési költségeket.</p>									
7.	386428	Sport népszerűsítésével, diák- és szabadidősporttal kapcsolatos támogatások	<p>1. Az előirányzat támogatja</p> <p>1.1. a kiemelkedő szabadidősport rendezvényeket;</p> <p>1.2. a nők és családok szabadidősportjának fejlesztését;</p> <p>1.3. a hátrányos helyzetűek és a fogyatékos személyek szabadidős sporttevékenységét;</p> <p>1.4. az idősek szabadidősportját;</p> <p>1.5. a szabadidősporttal kapcsolatos kutatásokat;</p> <p>1.6. a szabadidősport területén működő sportköztestület és országos sportszövetségek szakmai programjait és feladatait, valamint az ezek megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>1.7. szabadidősport programok céljára is szolgáló létesítmények működtetését, igénybevételét;</p> <p>1.8. egyéb, az egészséges életmód terjesztésével, a szabadidősport, az iskolai, diák- és felsőoktatási szabadidősport fejlesztésével összefüggő programok, feladatok ellátását;</p> <p>1.9. a szabadidősport területén működő szakemberek képzését szolgáló jegyzetek elkészítését és kiadását, továbbá a szakmai vizsgák írásbeli feladatainak és értékelő lapjainak kidolgozását és expedíálását;</p> <p>1.10. köznevelési és felsőoktatási intézmények és a mellettük működő sportegyesületek műhelyeinek szabadidősporttal kapcsolatos tevékenységét;</p> <p>1.11. a munkahelyi sport fejlesztését;</p> <p>1.12. a hagyományos magyar sportokat, valamint</p> <p>1.13. egyéb, a szabadidősport támogatásával összefüggő feladatokat.</p> <p>2. Az előirányzat támogatja</p> <p>2.1. a diáksport rendezvényeket, diák szabadidősport-rendezvényeket, programokat;</p> <p>2.2. a diákolimpiai versenyrendszert és a fogyatékosok diákolimpiai versenyrendszerét;</p> <p>2.3. a diák önkéntesek képzési rendszerét;</p> <p>2.4. a Magyar Diáksport Szövetség által delegált iskolai csapatok, versenyzők és nemzeti válogatott részvételét a Nemzetközi Iskolásport Szövetség (ISF) versenyein, Gymnasiadékon;</p> <p>2.5. a Magyar Diáksport Szövetség által végzett iskolai sport fejlesztését, diáksport szövetségek szakmai munkáját;</p> <p>2.6. a felsőoktatási intézményekben tanulók országos bajnokságát, hallgatói szabadidősport rendezvényeket, valamint a Magyarországon megrendezésre kerülő egyetemi világ- és Európa-bajnokságokat;</p> <p>2.7. a felsőoktatási intézmények mellett működő sportszervezet műhelyeit;</p> <p>2.8. a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által kidolgozott Hajós Alfréd TerV célkitűzéseinek megvalósításával összefüggő költségeket;</p> <p>2.9. a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség által delegált magyar egyetemi válogatott részvételét a külföldön megrendezendő tárgyévi főiskolai Európa- és világbajnokságokon, Universiadékon, valamint az Európai Egyetemi Sportszövetség (EUSA) sportvilágeseeményein;</p> <p>2.10. a Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesületének az iskolai és diáksport támogatására, az iskolai testnevelés színvonalának fejlesztésére irányuló törekvéseit, pályázatait, továbbá ezek megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>2.11. a testkultúrával kapcsolatos felsőoktatási képzésben részt vevő köznevelési és felsőoktatási intézményeket;</p>	<p>sportköztestület, sportszövetség, sportszövetség jogi személyiséggel felruházott szervezeti egységei, sportszervezet, törzskönyvi jogi személy, gazdasági társaság, civil szervezet, helyi önkormányzat, országos nemzeti önkormányzat, helyi önkormányzat, köznevelési intézmény, felsőoktatási intézmény</p>	<p>kérelem alapján</p> <p>egydi döntés alapján</p> <p>pályázati úton</p>	<p>biztosítható</p>	<p>egyoösszegű kifizetéssel</p> <p>részletekben történő kifizetéssel</p>	<p>–</p>	<p>felhatalmazó nyilatkozat</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>	<p>–</p>



			<p>2.12. a Magyar Diáksport Szövetség, valamint a Magyar Egyetemi és Főiskolai Sportszövetség szakmai programjait és feladatait, továbbá az ezek megvalósításával összefüggő működési költségeit;</p> <p>2.13. a sportszakmai képzések modul rendszerű szakmai és vizsgakövetelményein alapuló kerettantervei, oktatási segédletei, valamint a szakmai vizsga szóbeli és írásbeli tételeinek kidolgozását és kiadását;</p> <p>2.14. a Testnevelési Egyetem szakmai feladatainak és szabadidős sportprogramjainak megvalósítását;</p> <p>2.15. a köznevelésben és felsőoktatásban végzett sportkutatást;</p> <p>2.16. az iskolai, diák- és felsőoktatási porttal összefüggő szakmai feladatok ellátását.</p> <p>3. Az előirányzat támogatja a sport, az egészséges, mozgásgazdag életmód, a fizikai aktivitás népszerűsítésével összefüggő kommunikációs, marketing tevékenységet, tájékoztató rendezvényeket, programokat, kiadványok megjelenítését, továbbá a sportdiplomáciai feladatok ellátását.</p> <p>4. Az előirányzat támogatást nyújt a Magyar Természetjáró Szövetség szakmai feladatainak és a szakmai feladatok ellátásával összefüggő működési kiadások támogatására.</p> <p>5. Az előirányzat finanszírozza a mindennapos testnevelés feltételeit biztosító új tornatermek építésével, vagy a meglévő tornatermek bővítésével, felújításával kapcsolatos költségeket, beleértve a Nemzeti Sportközpontoknak (a továbbiakban: NSK) a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeit. Biztosítja továbbá a projekt megvalósításához kapcsolódóan az HM illetve jogelődjei által szükség esetén kötendő szakértői szerződések fedezetét.</p> <p>6. Az előirányzat finanszírozza az úszásoktatás feltételeit biztosító új tanuszodák építésével, vagy meglévő tanuszodák bővítésével, felújításával kapcsolatos költségeket, beleértve az NSK-nak a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeit. Biztosítja továbbá a projekt megvalósításához kapcsolódóan az HM illetve jogelődjei által szükség esetén kötendő szakértői szerződések fedezetét.</p> <p>7. Az előirányzat terhére finanszírozható kültéri sportparkok fejlesztésének támogatása.</p> <p>8. Az előirányzat finanszírozza a fertői Porpáczy Aladár Középiskola elhelyezéséhez szükséges új iskola és tornaterem beruházás megvalósításának forrását, beleértve az NSK-nak a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeit. Biztosítja továbbá a projekt megvalósításához kapcsolódóan az HM illetve jogelődjei által szükség esetén kötendő szakértői szerződések fedezetét.</p> <p>9. Az előirányzat fedezetet biztosít Budakalász városban megvalósuló 16 tantermes iskola és a kapcsolódó tornaterem megépítésére, az M0 autópálya környezeti hatásainak csökkentése érdekében – különös tekintettel, de nem kizárólagosan – út- és járdaépítésére, park és zöldfelület fejlesztésére, valamint rekreációs célokra.</p> <p>10. Az előirányzat finanszírozza a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdés a)–m) pontjában felsorolt köznevelési intézmények beruházási feladatai megvalósításának forrását, beleértve az NSK-nak a projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő költségeit.</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8.	387017	Sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő feladatok támogatása	<p>1. Az előirányzat támogatást biztosít a sportági fejlesztési koncepciók megvalósításával összefüggő sportszakmai feladatok ellátásához, a kiemelt edzők foglalkoztatásával kapcsolatos feladatokhoz, a sportszövetségek és tagszervezeteik adósságrendezéséhez, továbbá a sportszervezetek szakmai többletfeladatainak ellátásához, illetve a feladatellátásukkal összefüggő eszközbeszerzési, sportlétesítmény-fenntartási és -fejlesztési feladatokhoz.</p> <p>2. Az előirányzat támogatást biztosít továbbá a fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésével összefüggően felmerülő kincstári díjak finanszírozásához.</p> <p>3. Az előirányzat finanszírozza a 2016. évben megkezdett HISZEK Banned Sport Program megvalósítását, a helyi szinten megvalósítandó szabadidő-, elősport programok, a helyi szinten sporttevékenység végzésére irányuló lakossági igények esetén a megfelelő sportinfrastruktúra igénybevételének ösztönzését, a sportolás feltételrendszerének támogatását és az annak koordinálásával összefüggő feladatokat.</p> <p>4. Az előirányzat finanszírozza a korcsolya sportág működtetésével, szakmai feladatai ellátásával összefüggő feladatokat, továbbá a hazai- és nemzetközi sportesemények megrendezésével, a sportszövetség utánpótlás-fejlesztési koncepciójában meghatározott feladatok megvalósításával, a sportszövetség verseny- és utánpótlás-nevelési feladataival összefüggő eszközbeszerzési, sportlétesítmény-fenntartási és -fejlesztési, sportdiplomáciai feladatokat, valamint a szakmai feladatellátással összefüggő működési költségeket.</p> <p>5. Az előirányzat támogatást nyújt a kiemelt sportágak éves sportlétesítmény-fejlesztési elképzeléseivel összefüggő feladatok finanszírozásához.</p> <p>6. Az előirányzat biztosítja a kiemelt sportágak, a felzárkóztatási keretből támogatott sportágak, a Feltörekvő Sportágak Tehetségdondozó Programja keretében az innovatív, a társadalom körében népszerű sportágak fejlesztéseinek finanszírozását.</p> <p>7. Az előirányzat támogatja az egyesületi keretek között sportoló utánpótlás-korú sportolók létszámának növelését célzó projektek megvalósítását és az annak koordinálásával összefüggő feladatok ellátását, a helyi szinten megvalósítandó szabadidő-, elősport programokat, a helyi szinten sporttevékenység végzésére irányuló lakossági igények esetén a megfelelő sportinfrastruktúra igénybevételének ösztönzésére, a sportolás feltételrendszerének támogatására és az annak koordinálásával összefüggő feladatokat.</p> <p>8. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható a Magyar Kézilabda Szövetség szakmai és a feladatellátásával összefüggő eszközbeszerzési, sportlétesítmény-fenntartási és -fejlesztési feladatainak támogatására, az utánpótlás és a felnőtt (női, férfi) válogatottak felkészülésének, versenyztetésének költségeire, sportszakmai szempontból jelentős egyéb hazai rendezésű sport és sportdiplomáciai események megrendezésére, a mindennapos testnevelés keretében a kézilabda oktatáshoz történő hozzájárulásra (köznevelési intézmények részére eszközbeszerzésre), a sportolói életpálya bevezetésére és fenntartására, a magyar sporttehetségek kiválasztására és folyamatos nyomon követésére, a kiemelt utánpótlás-nevelési központ akadémiai rendszerű fejlesztésére, továbbá a Magyar Kézilabda Szövetség utánpótlás-nevelési koncepciójának megvalósítására, a versenysport fejlesztési feladatainak ellátására, a sportszakemberek képzésére, továbbképzésére, a sportszervezetek szakmai többletfeladatainak ellátása, a feladatellátásukkal összefüggő eszközbeszerzési, sportlétesítmény-fenntartási és -fejlesztési feladataik.</p> <p>9. Az előirányzat támogatja a sportszakemberek képzését, a sportszakmai képesítések modul rendszerű szakmai és vizsgakövetelményein alapuló kerettantervei, oktatási segédletei, valamint a szakmai vizsga szóbeli és írásbeli tételeinek kidolgozását és kiadását.</p> <p>10. Az előirányzat célja továbbá a sportcélú beruházások, infrastruktúra-fejlesztések, továbbá a sportszakmai feladatellátáshoz kapcsolódó működési célú költségek támogatására létrehozott, közfeladat ellátását szolgáló vagy közfeladatot megvalósító kedvezményezettnek részére közfeladat ellátását előmozdító támogatási jogviszony keretében megvalósuló fejlesztések megvalósításához szükséges költségek biztosítása, ennek érdekében a beruházások kivitelezéséhez szükséges ingatlanok megszerzésével, az állami, önkormányzati és egyéb nem állami tulajdonú sportolói ingatlanok felújításával és korszerűsítésével összefüggő feladatok, a sportcélú ingatlanok fejlesztésével összefüggő, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján megnyitott, a látvány-csapatsport támogatáshoz szükséges önerő költségeinek, valamint a támogatások felhasználásával kapcsolatos ellenőrző és koordinációs feladatok ellátásának finanszírozása. Az előirányzat finanszírozza az egyéb, nem vagy nem kizárólag állami forrásból megvalósuló, átfogó jellegű létesítményfejlesztési programok és egyedi sportinfrastruktúra-fejlesztések előkészítő és koordinációs feladatait, amely beruházási célú költségvetési támogatás legfeljebb 7%-a fordítható koordinációs feladatokra.</p> <p>11. Az előirányzat finanszírozza az állami, önkormányzati és egyéb tulajdonú sport célú ingatlanok működtetését. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható a kedvezményezett részére az általa használt vagy egyéb módon hasznosítani kívánt állami, önkormányzati vagy egyéb szervezet tulajdonában álló sportcélú ingatlanok használatával összefüggő létesítményhasználati és közüzemi költségekhez, létesítmény- és helyszínbérelti díjakhoz,</p>	sportköztestület, sportszövetség, sportszövetség jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, sportszervezet, gazdasági társaság, törzskönyvi jogi személy, helyi önkormányzat, civil szervezet, MÁK, határon túli jogi személy, határon túli szervezet, külföldi jogi személy, külföldi szervezet, szakképző intézmények	kérelem alapján egyedi döntés alapján pályázati úton	biztosítható	egyházzal kapcsolatos költségekkel történő kifizetéssel	-	felhatalmazó nyilatkozat	-	igénybe vehető
----	--------	--	--	---	--	--------------	---	---	--------------------------	---	----------------

				<p>továbbá a használatlál összefüggő, korábbi években felmerült létesítményhasználati és közüzemi költségekhez, létesítmény- és helyszínbérleti díjakhoz.</p> <p>12. Az előirányzat finanszírozza a Székesfehérvári multifunkcionális csarnok beruházás megvalósítását, továbbá a projektek megvalósításához kapcsolódóan a HM, illetve jogelődjei által szükség esetén kötetendő szakértői szerződések fedezetét.</p> <p>13. Az előirányzat finanszírozza a Nemzeti Sportközpontok által megvalósítandó projektekhez kapcsolódó költségeket, továbbá a projektek megvalósításához kapcsolódóan a HM, illetve jogelődjei által szükség esetén kötetendő szakértői szerződések fedezetét.</p>										
9.	386439	Kiemelt sportegyesületek támogatása	<p>1. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható a kiemelt sportegyesületek részére adósságrendezésének, a sportfejlesztési feladataik megvalósításának, a feladatellátásukkal összefüggő eszközbeszerzési, sportlétesítmény-fenntartási és -fejlesztési feladatok megvalósításának, valamint a szakmai feladatellátásukkal összefüggő működési költségek támogatására.</p> <p>2. Az előirányzat terhére kerülnek finanszírozásra a kiemelt sportegyesületek sportlétesítmény-fejlesztési elképzelései keretében a nézőtéri komfort, a játéktér, a kiszolgáló helyiségek és létesítmények minőségét a sportbiztonságot és a sporttechnológiát javító fejlesztésekkel, illetve a beruházási programok megvalósításával összefüggő egyéb sportlétesítmény-fejlesztéssel kapcsolatos költségek.</p> <p>3. Az előirányzat terhére kerülnek finanszírozásra a kiemelt sportegyesületek vagyonkezelésében, üzemeltetésében vagy használatában lévő, vagyonkezelésébe, üzemeltetésébe vagy használatába kerülő sportcélú ingatlanok fenntartásával összefüggő költségek.</p> <p>4. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható az Újpesti Torna Egylet (bármely jogcímen) használatában lévő létesítményei fejlesztéseire (különösen, de nem kizárólagosan: ingatlanok felújítására, korszerűsítésére, átalakítására), valamint új létesítmények kialakítására és építésére. Az előirányzat terhére kerülnek továbbá finanszírozásra az UTE sportlétesítmény-fejlesztési elképzelései keretében a nézőtéri komfort, a játéktér, a kiszolgáló helyiségek és létesítmények minőségét, a sportbiztonságot és a sporttechnológiát javító fejlesztésekkel, a beruházási programok megvalósításával összefüggő egyéb sportlétesítmény-fejlesztéssel kapcsolatos költségek.</p> <p>5. Az előirányzat támogatást biztosít a Vasas SC (bármely jogcímen) használatában lévő létesítményei fejlesztéseire (különösen, de nem kizárólagosan: ingatlanok felújítására, korszerűsítésére, átalakítására), valamint új létesítmények kialakítására és építésére. Az előirányzat terhére kerülnek továbbá finanszírozásra a Vasas SC sportlétesítmény-fejlesztési elképzelései keretében a nézőtéri komfort, a játéktér, a kiszolgáló helyiségek és létesítmények minőségét, a sportbiztonságot és a sporttechnológiát javító fejlesztésekkel, a beruházási programok megvalósításával összefüggő egyéb sportlétesítmény-fejlesztéssel kapcsolatos költségek.</p>	<p>sportköztestület, sportszervezet, sportfejlesztési feladatok megvalósításában közreműködő gazdasági társaság, törzskönyvi jogi személy, helyi önkormányzat, határon túli jogi személy, határon túli szervezet, külföldi jogi személy, külföldi szervezet, sportági szakszövetség, civil szervezet</p>	<p>egyedi döntés alapján</p> <p>kérelem alapján</p>	<p>biztosítható</p>	<p>egyösszegű kifizetéssel</p> <p>részletekben történő kifizetéssel</p>	<p>–</p>	<p>felhatalmazó nyilatkozat</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>	<p>–</p>		
10.		Gazdaság újraindítását szolgáló sport feladatokhoz kapcsolódó fejezeti kezelésű előirányzatok												



15.	392562			<p>A Nemzeti Sportközpontok tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások</p>	<p>Az előirányzat felhasználásának célja  1. a Nemzeti Sportközpontok tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok javára történő tőkeemelés és pótbefizetés pénzügyi fedezetének biztosítása,  2. a Nemzeti Sportközpontok tulajdonosi joggyakorlásába tartozó gazdasági társaságok részére tulajdonosi támogatás biztosítása.</p>	<p>a Nemzeti Sportközpontok tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaságok</p>	<p>Az Áht. 45. § (2) bekezdése alapján, az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter jóváhagyása esetén a támogatási szerződésben vagy támogatói okiratban foglaltaknak megfelelően.</p>	<p>biztosítható</p>	<p>1. Tőkeemelés, pótbefizetés jogcímen.  2. Egy összegben vagy részletekben, teljesítés- vagy időarányosan.</p>	<p>1. Pótbefizetés esetén szerződés szerint.  2. A kötelezettségvállalási dokumentumban meghatározottak szerint.</p>	<p>Ávr. szerinti bármely biztosíték</p>	<p>Nemzeti Sportközpontok</p>	<p>igénybe vehető</p>	<p>-</p>
-----	--------	--	--	---	---	--	---	---------------------	--	--	---	-------------------------------	-----------------------	----------

2. melléklet az 552/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

1. Az R. 4. mellékletében foglalt táblázat F:3 mezője a következő szövegrésszel egészül ki:  
„13. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható a nemzeti versenysport programmal összefüggő feladatokra.”
2. Az R. 4. mellékletében foglalt táblázat F:8 mezője a következő szövegrésszel egészül ki:  
„13. Az előirányzat terhére támogatás nyújtható a nemzeti versenysport programmal összefüggő feladatokra.  
14. Az előirányzat finanszírozza a Makovecz Imre életműve gondozásával összefüggésben a Makó Városi Termál- és Gyógyfürdő (Hagymatikum) fejlesztését, továbbá a projektek megvalósításához kapcsolódóan a Honvédelmi Minisztérium, illetve jogelődjei által szükség esetén kötött szakértői szerződések fedezetét.  
15. Az előirányzat finanszírozza a Gödöllői uszoda beruházás, Veszprémi uszoda beruházás, az Egyedi sportlétesítmény-fejlesztések támogatása, a Budapesti Pályafejlesztési Program megvalósításával összefüggő költségeket, a Pécsi Vasutas Sportkör 2017–2019. évekre vonatkozó centenáriumi sportinfrastruktúra-fejlesztési stratégiájának megvalósítását, a határon túli sportinfrastruktúra fejlesztések megvalósítását, továbbá a projektek megvalósításához kapcsolódóan a HM, illetve jogelődjei által szükség esetén kötött szakértői szerződések fedezetét.”

3. Az R. 4. melléklete a következő 9a. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	Áht-azonosító	Címnev	Alcímnev	Jogcímsoportnév	Jogcímnev	Előirányzat célja	Kifizetésben részesülők köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Visszafizetés határideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyolító szerv	Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)
9a.			21/9 Fogyatékosok sportjának támogatása			<p>Az előirányzat támogatja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a paralimpiai felkészülést és a fogyatékosok versenysportját nem paralimpiai versenyszámokban;</li> <li>2. a paralimpiai és nem paralimpiai sportágak területén működő sportszövetségek, ezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint a sportszervezet szakmai programjai és feladatai megvalósítását, valamint az ezzel összefüggő működési költségeit;</li> <li>3. a fogyatékosok sportjában országos vagy megyei szinten valamennyi fogyatékosági ágban és több sportágban – a fogyatékosok sportja területén – működő sportszövetség, sportszervezet szakmai programjait és feladatait, valamint ezek olimpiai központban való edzőtáborozását;</li> <li>4. hazai és nemzetközi versenyeken való részvételt;</li> <li>5. sportolók felkészülését és részvételét a speciális világtételekben;</li> <li>6. sportszakemberek foglalkoztatásának költségeit; sportfelszerelés, sporteszközök, sportágspecifikus technikai eszközök, a sporttevékenységhez közvetlenül kapcsolódó sportruházat beszerzését;</li> <li>7. sportegészségügyi feladatok ellátását (különösen a paralimpiai és speciális világtételek kerettagjainak sporttevékenységével összefüggő sport- és egyéb egészségügyi szolgáltatások, táplálkozási tanácsadás igénybevitelét, sportegészségügyi eszközök, műszerek, gyógyszerek, étrend-kiegészítők, vitaminok beszerzését);</li> <li>8. a fogyatékosok sportjának fejlesztését szolgáló sportszakmai és sporttudományos programokat;</li> <li>9. a sportszakember-képzési feladatokat;</li> <li>10. a sport által megvalósuló integrációt elősegítő programokat;</li> <li>11. sportrehabilitációs programokat;</li> <li>12. egyéb, a paralimpiai sportágak fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását;</li> <li>13. a fogyatékosok nem paralimpiai sportágak területén működő civil szervezetei, ezek jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységei, valamint sportszervezetei szakmai programjait és feladatait, továbbá az ezek megvalósításával összefüggő működési költségeit;</li> <li>14. a fogyatékos gyerekek tanórán kívüli, rendszeres, terápiás jellegű sportoktatását és programjait;</li> <li>15. a fogyatékos személyek szabadidősportjának, valamint diák- és hallgatói sportjának országos, megyei és helyi rendezvényeit;</li> <li>16. egyéb, a fogyatékosok sportjának fejlesztésével összefüggő feladatok ellátását;</li> <li>17. a Téli Siketlimpiai Játékokra történő felkészülést és részvételt;</li> <li>18. a Szervátültetettek Nyári Világtételekára történő felkészülést és részvételt;</li> <li>19. a Nyári Speciális Olimpiai játékokra történő felkészülést és részvételt;</li> <li>20. a paralimpiai felkészülést és a paralimpiai játékokon való részvételt, a paralimpiai kvalifikációs versenyekre történő felkészülést és részvételt.</li> </ol>	<p>sportköztestület, törzskönyvi jogi személy, sportszövetség, sportszövetség jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, sportszervezet, köznevelési intézmény, felsőoktatási intézmény, helyi önkormányzat, gazdasági társaság, civil szervezet</p>	<p>egyedi döntés alapján kérelem alapján pályázati úton</p>	<p>előleg biztosítható</p>	<p>egyösszegű kifizetéssel részletekben történő kifizetéssel</p>	<p>–</p>	<p>felhatalmazó nyilatkozat</p>	<p>–</p>	<p>igénybe vehető</p>	<p>–</p>

**A Kormány 553/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság sportért való kormányzati felelősség körébe tartozó feladatainak és tevékenységének  
az átadásáról, valamint a Magyar Olimpiai Bizottság által kiemelt sportágak sportlétesítmény-fejlesztésének  
megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 208/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet és  
a Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programjának megvalósításával kapcsolatos  
egyes feladatok ellátásáról szóló 478/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) 2022. december 27. napjától a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.) a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BMSK Zrt.) jogutódja a sportért való kormányzati felelősség körébe tartozó feladatai és tevékenységei (a továbbiakban: Feladatok) tekintetében.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti Feladatoknak minősül
    - a) a Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programjának megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 478/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet,
    - b) a Magyar Olimpiai Bizottság által kiemelt sportágak sportlétesítmény-fejlesztésének megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 208/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján ellátott feladat.
  - (3) Az (1) bekezdés szerinti jogutódlás kiterjed a Feladatok ellátásával összefüggő valamennyi jogviszonyra, így különösen
    - a) a vagyoni jogokra és kötelezettségekre,
    - b) a Feladatok ellátásával kapcsolatban kötött szerződésekből eredő jogokra, befejezetlen beruházásokra, készletekre, követelésekre, a feladatellátáshoz kapcsolódó támogatásokra és kötelezettségekre, valamint
    - c) a Feladatokat ellátó munkavállalók feletti munkáltatói jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére.
  - (4) Az (1) bekezdés szerinti jogutódlás a BMSK Zrt.-vel szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá, és arra való hivatkozással szerződésszegési igényt, kártérítési igényt vagy biztosíték nyújtására vonatkozó igényt nem lehet érvényesíteni.
  - (5) A Feladatokhoz kapcsolódó vagyoni jogok és kötelezettségek, valamint a szerződésekből eredő jogok, befejezetlen beruházások, készletek, követelések és a feladatellátáshoz kapcsolódó támogatások, valamint a szerződésekből eredő kötelezettségek a szerződésben részes további fél hozzájárulása nélkül 2022. december 26-i fordulónappal ellenérték nélkül átszállnak a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.-re, és az e Feladatokhoz kapcsolódó valamennyi, szerződésen alapuló jogviszonyban 2022. december 27. napjától a BMSK Zrt. helyébe a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. lép.
  - (6) A Feladatokkal kapcsolatban folyamatban lévő közbeszerzési és beszerzési eljárásokban 2022. december 27. napján a BMSK Zrt. helyébe a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. lép.
  - (7) A Feladatokkal kapcsolatban folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásokban, peres és nemperes eljárásokban a BMSK Zrt. helyébe 2022. december 27. napjával a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. lép, és ezen eljárásokban hozott határozatban megállapított jogosultság vagy kötelezettség a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.-t illeti meg vagy terheli. A Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. a 2. § szerinti átvételt követően haladéktalanul gondoskodik a fél személyében történő változás eljárásban történő bejelentéséről.
  - (8) A Feladatokat ellátó BMSK Zrt.-vel 2022. december 26. napján fennálló, a feladatok ellátásához kapcsolódó munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek 2022. december 27. napjától, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény VI. fejezetének szabályai szerint a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.-re szállnak át.
- 2. §**
2022. december 27. napjával a BMSK Zrt. tételes jegyzőkönyv felvétele mellett az e rendeletben meghatározottak szerint átadásra kerülő Feladatok vonatkozásában az azokhoz kapcsolódó valamennyi iratot és adatot átadja, a feladatellátáshoz szükséges vagy azt előmozdító valamennyi adatbázishoz való hozzáférést biztosítja a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. részére.



- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** A Magyar Olimpiai Bizottság által kiemelt sportágak sportlétesítmény-fejlesztésének megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 208/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében a „BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.
- 5. §** A Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programjának megvalósításával kapcsolatos egyes feladatok ellátásáról szóló 478/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében a „BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 554/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli  
beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt  
jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló  
kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet  
módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (4) bekezdés a) és b) pontjában,

a 2. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6/I. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6/I. § (1) A Kormány a Beruházás során a 4. mellékletben foglalt táblázat 3–44. sorában meghatározott ingatlanokon, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon az építési tevékenység elvégzéséhez szükséges ingyenes közterület használatának feltétlenül szükséges időtartamát 2021. január 1-jétől számított 45 hónapban határozza meg.
- (2) A Kormány a Beruházás során a 4. mellékletben foglalt táblázat 45–62. sorában meghatározott ingatlanokon, valamint az ezen ingatlanokból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon az építési tevékenység elvégzéséhez szükséges ingyenes közterület használatának feltétlenül szükséges időtartamát a Kemény Ferenc Sportlétesítmény-fejlesztési Programmal, valamint egyéb dél-pesti és észak-csepeli beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 42/2018. (III. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 554/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet hatálybalépésétől számított 45 hónapban határozza meg.”
- 2. §** Az R. a következő 6/K. §-sal egészül ki:
- „6/K. § A Beruházás előkészítésével összefüggésben lebonyolítandó tervezői és mérnöki szolgáltatások beszerzésére irányuló eljárások során az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki

szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdése szerinti értékelési szempontok mértékére vonatkozó szabályt nem kell alkalmazni.”

**3. §** Az R. 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

*1. melléklet az 554/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez*

Az R. 4. mellékletében foglalt táblázat a következő 45–62. sorral egészül ki:

(1. 2.	A helyrajzi szám)
45.	38088/2
46.	38086/257
47.	38086/236
48.	38086/189
49.	38086/188
50.	38086/176
51.	38086/175
52.	38086/174
53.	38086/152
54.	38086/151
55.	38080/8
56.	38045/7
57.	210007/6
58.	209994/2
59.	209990/4
60.	209989
61.	209996
62.	209993

## **A Kormány 555/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete a dohánytermékek nyomonkövethetőségéről és biztonsági eleméről szóló 72/2018. (IV. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A dohánytermékek nyomonkövethetőségéről és biztonsági eleméről szóló 72/2018. (IV. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
*[A Végrehajtási Rendelet 15. cikk (4) bekezdése, 17. cikk (4) bekezdése és 19. cikk (4) bekezdése szerinti azonosító kód inaktiválás alapjául a következő esetek szolgálhatnak:]*  
„e) a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységet külön feljogosítás alapján gyakorló személy ezen jogosultsága megszűnik.”
- 2. §** A Korm. rendelet
- 2/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „3. § (1) bekezdésében kijelölt azonosító kibocsátó” szövegrész helyébe a „Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 3. § (5) bekezdése szerinti azonosító kibocsátó (a továbbiakban: azonosító kibocsátó)” szöveg,
  - 2/A. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „jelentést tesz a miniszternek” szövegrész helyébe a „tájékoztatja a minisztert” szöveg,
  - 2/A. § (2) bekezdésében az „a 3. § (1) bekezdésében kijelölt” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
  4. § (1) bekezdés c) pontjában a „3. § (5) bekezdésében foglaltak alapján” szövegrész helyébe a „Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága által kibocsátott egyedi azonosító díjáról és az egyedi azonosító kibocsátásával kapcsolatos különös eljárási szabályokról szóló rendeletében” szöveg,
  4. § (1) bekezdés d) pontjában az „egyéb eset.” szövegrész helyébe az „egyéb eset, vagy” szöveg,
  4. § (2) és (3) bekezdésében az „(1) bekezdés b) vagy c) pontja” szövegrészek helyébe az „(1) bekezdés b), c) vagy e) pontja” szöveg
- lép.
- 3. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet
3. § (1) bekezdése,
  3. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdésben kijelölt” szövegrész,
  3. § (4) bekezdése,
  4. § (1) bekezdés c) pontjában a „vagy” szövegrész,
  - 10/B. §-a.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet a dohánytermékek nyomonkövethetőségi rendszerének létrehozására és működtetésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló, 2017. december 15-i (EU) 2018/574 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 556/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 8.) Korm. rendelet  
módosításáról**

A Kormány a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 8.) Korm. rendelet XVIII. Fejezete a következő 92/A. alcímmel egészül ki:

**„92/A. Eljárás közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt  
bűncselekmény esetén**

185/A. § (1) A Be. CV/A. Fejezete szerinti eljárásban e rendelet rendelkezéseit ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a feljelentés elutasításáról rendelkező vagy az eljárást megszüntető határozat ellen a Be. 817/C. §-a alapján felülbírálati indítvány benyújtására kerül sor, és a nyomozó hatóság a Be. 817/D. § (2) bekezdése alapján azt nem tartja alaposnak, a nyomozó hatóság arra felhatalmazott vezetője a felülbírálati indítvány előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő három napon belül, vagy ha ez korábbi, a felülbírálati indítvány előterjesztésére jogosult valamennyi sértett, illetve feljelentő által benyújtott felülbírálati indítvány érkezését követően haladéktalanul előterjesztést tesz az ügyészséghez.

(3) Az előterjesztés tartalmazza annak megjelölését, hogy a felülbírálati indítványt a Be. 817/C. §-a alapján terjesztették elő, valamennyi felülbírálati indítvány indokának összefoglalását és a nyomozó hatóság azokra vonatkozó álláspontját.

(4) Ha a határozat ellen panaszt is bejelentettek, a nyomozó hatóság a panasz elbírálására vonatkozó általános szabályok szerint a panaszt a felülbírálati indítvánnyal együtt vagy azt követően az ügyészséghez terjeszti fel.

185/B. § (1) Ha a bíróság a Be. 817/C. §-a alapján előterjesztett felülbírálati indítványt elbírálta, vagy az ügyészség a határozatot hatályon kívül helyezte, a nyomozó hatóság az ügyiratok visszaérkezését követően haladéktalanul intézkedik a határozat végrehajtható rendelkezéseinek a végrehajtása érdekében.

(2) Ha a feljelentést elutasító vagy az eljárást megszüntető határozatot a nyomozó hatóság hatályon kívül helyezi,

a) a határozatában a panasszal támadott rendelkezést is hatályon kívül helyezheti vagy megváltoztathatja, vagy

b) a határozat hatályon kívül helyezésétől számított, a Be. 370. § (1) bekezdése szerinti határidőben intézkedik a határozattal szemben bejelentett panasz elbírálása érdekében.

185/C. § (1) Ha a feljelentést elutasító vagy az eljárást megszüntető határozatot az ügyészség vagy a nyomozó hatóság hatályon kívül helyezi

a) a felderítés során az ügyészség felügyeleti jogkörének szabályai nem változnak,

b) az eljárás megszüntetése vagy ismételt megszüntetése esetén a Be. 817/B–817/D. §-a szerint kell biztosítani a felülbírálati indítvány előterjesztésének lehetőségét.

(2) Az eljárás Be. 817/G. § (1) bekezdése szerinti megindulása vagy folytatása esetén a nyomozó hatóság a vizsgálat szabályai szerint jár el azzal a különbséggel, hogy a gyanúsítás tárgyát képező cselekmény alatt a hatályon kívül helyezett határozat tárgyát képező cselekményt kell érteni.

(3) A Be. 817/H. §-a alapján előterjesztett ismételt felülbírálati indítvány esetén, a 185/A. § (2)–(4) bekezdését kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a nyomozó hatóság az előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követően három napon belül a felülbírálati indítványt az ahhoz csatolt iratokkal együtt attól függetlenül megküldi az ügyészségnek, hogy a felülbírálati indítványt alaposnak tartja-e.

185/D. § (1) Ha felülbírálati indítványt több személy terjesztett elő, a vádindítvány képviselőjére jogosult személy bírósági kijelölése csak abban az esetben mellőzhető, ha valamennyi felülbírálati indítványt előterjesztő személy írásban egyezett meg arról, hogy ki lesz a vádindítvány képviselőjére jogosult személy. A nyomozó hatóság a megállapodásról az ügyészséget – a megállapodást tartalmazó ügyirat megküldésével együtt – tájékoztatja.

(2) A vádindítvány képviselőjére jogosult személyként történő kijelölésre irányuló indítványnak kell tekinteni – a kijelölésre vonatkozó kifejezett indítvány nélkül is –, ha a felülbírálati indítványt előterjesztő személy bejelenti, hogy vádindítványt kíván benyújtani, vádindítvány képviselőjére jogosult személyként kíván fellépni, továbbá azt is, ha a vádindítvány képviselőjére jogosult személyről nem valamennyi felülbírálati indítványt előterjesztő személy állapodott meg.

(3) A nyomozó hatóság a vádindítvány képviselőjére jogosult személyként történő kijelölésre irányuló indítványt az ügyiratokkal együtt a Be. 817/J. § (4) bekezdése szerinti húsznapos határidőt követően haladéktalanul terjeszti fel az ügyészséghez.

(4) A felülbírálati indítványt előterjesztő személyt indítványára haladéktalanul tájékoztatni kell arról, hogy sor került-e vádindítvány benyújtására, valamint arról, ha a nyomozó hatóságnak a vádindítvány képviselőjére jogosult személy akadályoztatásáról hivatalos tudomása van.

(5) A nyomozó hatóság a benyújtott vádindítványt az abban foglaltak értékelése nélkül, az ügyiratokkal együtt továbbítja az ügyészséghez."

**2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 557/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási  
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint  
egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek  
módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 5., 6. és 27. pontjában, továbbá a 3. §, valamint az 1. melléklet tekintetében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 5/O. §-sal egészül ki:

„5/O. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:109 mezőjében megjelölt ingatlanokra a beépítés egyedi szabályait a (2) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési terv és az OTÉK előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni, és

b) ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés (2) bekezdésben meghatározott sajátos szabályával ellentétes vagy azzal nem összeegyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK-ot nem lehet alkalmazni.

(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat 109. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:109 mezőjében megjelölt ingatlanokra vonatkozó beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 75%."

**2. §** Az R. a következő 114. §-sal egészül ki:

„114. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 557/2022. (XII. 22.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr106.) megállapított 5/O. §-át és 2. mellékletében foglalt táblázat 109. sorát a Módr106. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell."

**3. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 557/2022. (XII. 22.) Korm. rendelethez

Az R. 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 109. sorral egészül ki:

	(A)	B	C
1	A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt főispán)
109.	Szeletgyártó üzem létrehozására és a meglévő telephely termelési és raktárkapacitásának bővítésére irányuló beruházás Dunakeszi és Szada területén	Dunakeszi belterület 7779, valamint Szada belterület 4307/3, 4307/7, 4307/4, 4308/27, 4307/12, 4333/24, 4308/26, 4307/11 helyrajzi számú ingatlanok	Pest Megyei Kormányhivatalt vezető főispán

**A Kormány 558/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló  
39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (14) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III. 7.) Korm. rendelet

1. §-ában a „2022. évben” szövegrész helyébe a „2023. évben” szöveg,
1. § a) pontjában a „37 200 000 000” szövegrész helyébe a „35 300 000 000” szöveg,
1. § b) pontjában a „87 700 000 000” szövegrész helyébe a „89 600 000 000” szöveg lép.

**2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 559/2022. (XII. 22.) Korm. rendelete  
a gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából  
stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb  
intézkedésekről szóló 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A gazdaság újraindítása érdekében meghozandó, az építőipari ellátásbiztonság szempontjából stratégiai jelentőségű nyersanyagok és termékek kivitelével kapcsolatos regisztrációs eljárásról és egyéb intézkedésekről szóló 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A bejelentés tartalmazza)  
„e) az építőanyag értékesítésének, illetve kivitelének tervezett időszakát.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

---

## IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

### A Magyar Nemzeti Bank elnökének 56/2022. (XII. 22.) MNB rendelete a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének, kizárásának részletes szabályairól

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 173/A. §-ában, valamint a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 47. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) és (6)–(9) bekezdésében, valamint a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 18. § (2) bekezdésében, 30. § (2) bekezdésében és 31. § (1a) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. A rendelet alkalmazási köre

##### 1. § E rendeletet

- a) a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNB tv.) 39–41. §-ában meghatározott törvények, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai hatálya alá tartozó személyek és szervezetek (a továbbiakban együtt: felügyelt szervezet), valamint tevékenységek feletti, az MNB tv. 4. § (9) bekezdése szerinti felügyelet gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban,
- b) – a külön törvényben meghatározott szanalást elrendelő, valamint szanalási intézkedést alkalmazó határozat kivételével – az MNB tv. 4. § (8) bekezdése szerinti, külön törvényben meghatározott szanalási feladatkör gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban,
- c) az MNB tv. 4. § (7) bekezdése szerinti makroprudenciális feladatkör gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban,
- d) az MNB tv. 4. § (6) bekezdése szerinti statisztikai feladatkörben eljárva kibocsátott MNB rendeletben foglaltak ellenőrzésével kapcsolatos hatósági eljárásokban,
- e) az MNB tv. 4. § (2) bekezdése szerinti pénzkibocsátási feladatkörben eljárva a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközről, valamint a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utánszat készítésének és készíttetésének engedélyezésével és ellenőrzésével kapcsolatos hatósági eljárásokban,
- f) a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 18. § (1) bekezdése, 30. § (1) bekezdése és 31. § (1) bekezdése szerinti feladatkör gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban hozott hatósági döntések meghozatala és – az MNB tv. eltérő rendelkezése hiányában – aláírása során kell alkalmazni.

#### 2. Hatósági döntések meghozatala

2. § (1) A Pénzügyi Stabilitási Tanács (a továbbiakban: PST) hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti, következő esetekben:
- a) felügyeleti biztos hitelintézethez való kirendelése és visszahívása,
  - b) helyreállítási tervvel kapcsolatban nemzetközi felügyeleti együttműködés során kiadandó együttes döntésről készült határozat,
  - c) a belső minősítésen alapuló módszerrel történő kockázattal súlyozott kitettség érték számításának engedélyezése,
  - d) az MNB tv. 171. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott makroprudenciális, valamint az MNB tv. 172. § (1) bekezdése szerinti MNB rendelet hatósági ellenőrzésével kapcsolatos eljárásokban intézkedés alkalmazása,



- e) a hitelintézet alapításának és a működés, tevékenység engedélyezésére, az engedély módosítására és visszavonására vonatkozó határozat, ide nem értve, ha a döntés alapját képező eljáráshoz szanalási hatáskörben hozott döntés is kapcsolódik,
  - f) harmadik országbeli hitelintézet magyarországi fióktelepe alapításának és a működés, tevékenység engedélyezésére, az engedély módosítására és visszavonására vonatkozó határozat, ide nem értve, ha a döntés alapját képező eljáráshoz szanalási hatáskörben hozott döntés is kapcsolódik,
  - g) a hitelintézetek átalakulásának, egyesülésének, szétválásának engedélyezésére, továbbá a hitelintézetben történő befolyásoló részesedés megszerzésére és a befolyásszerzés módosításának engedélyezésére vonatkozó határozatok, amennyiben a tulajdoni részesedés vagy szavazati jog eléri vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket; ide nem értve, ha a döntés alapját képező eljáráshoz szanalási hatáskörben hozott döntés is kapcsolódik,
  - h) a globálisan és egyéb rendszerszinten jelentős hitelintézet átfogó vizsgálatának lezárására és célvizsgálat intézkedéssel történő lezárására vonatkozó határozatok, ide nem értve ezen intézmények biztosításközvetítói tevékenységének, valamint a globálisan és egyéb rendszerszinten jelentős hitelintézet által végzett befektetési szolgáltatási tevékenység vizsgálata keretében hozott döntést, továbbá, ha a vizsgált intézmény szanalás alatt áll a döntés meghozatalakor, valamint a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzése és megakadályozása tárgyában folytatott célvizsgálat intézkedéssel történő lezárására vonatkozó határozatot, amennyiben a bírság összege nem haladja meg az ötvenmillió forintot,
  - i) a piacfelügyeleti eljárás vagy fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárás keretében 50 millió forintot meghaladó személyi vagy 50 millió forintot meghaladó intézményi bírság kiszabását tartalmazó határozat, ide nem értve, ha a bírság megfizetésére kötelezett szanalás alatt álló felügyelt szervezet,
  - j) a fizetési rendszer működtetése tevékenység engedélyezése, valamint ezen engedély módosítása és visszavonása,
  - k) a fizetési rendszer működtetése tevékenység, valamint a központi szerződő fél és a központi értéktár ellenőrzése során intézkedés, kivételes intézkedés és bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,
  - l) a pénzfeldolgozási tevékenység engedélyezése, az engedély módosítása és visszavonása,
  - m) a hitelező által bejelentett kamatváltoztatási és kamatfelár-változtatási mutatók és a referenciakamatlábak elutasítása,
  - n) az Innovációs Pénzügyi Tesztkörnyezetben való részvétel engedélyezése, az eltérés engedélyezése és az engedélyezés feltételeinek megállapítása,
  - o) az a)–n) pontban nem nevesített minden olyan egyéb ügy, melyben a Magyar Nemzeti Bank Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) szerint illetékes szervezeti egység irányításáért felelős alelnök, ügyvezető igazgató írásbeli kezdeményezése alapján a PST a döntés meghozatalát magához vonja.
- (2) A monetáris politikáért és pénzügyi stabilitásért felelős alelnök hoz döntést – az (1), (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,
  - b) az irányítása alatt álló szervezeti egység SZMSZ szerinti felügyeleti feladata ellátásához az MNB tv. 48. § (3) bekezdése szerinti rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatás elrendelésére vonatkozó határozat.
- (3) A pénzügyi szervezetek felügyeletéért és fogyasztóvédelemért felelős alelnök hoz döntést – az (1), (2) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) az átfogó, cél-, téma-, utóvizsgálatot lezáró határozat és eljáráson kívül hozott határozat, ide nem értve a hitelintézet által végzett befektetési szolgáltatási vagy biztosításközvetítói tevékenység vizsgálata keretében, a kizárólag fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásban és eljáráson kívül, rendkívüli adatszolgáltatást elrendelő, valamint a teljesítési határidő meghosszabbítása tárgyában hozott döntést, továbbá a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzése és megakadályozása tárgyában folyamatos felügyelés során hozott döntést,
    - aa) az (1) bekezdés h) pontja alá nem tartozó, az éves beszámoló alapján 100 milliárd forintot meghaladó mérlegfőösszeggel rendelkező hitelintézet, valamint
    - ab) az előző év december 31-i felügyeleti adatszolgáltatás alapján 50 milliárd forintnál nagyobb éves díjbevéttel rendelkező biztosító esetében,

- b) a felügyelt szervezetek – a közvetítők kivételével – működési, tevékenységi engedélyének hivatalból történő visszavonásáról szóló határozat,
- c) intézkedést, kivételes vagy rendkívüli intézkedést tartalmazó alábbi döntések:
- ca) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) szerinti kivételes intézkedést tartalmazó döntés, kivéve az (1) bekezdés a) pontja szerinti döntést,
  - cb) a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 291. § (1) bekezdés d), i), n), r), s) pontja, valamint a q) pont qa), qd)–qg) alpontja szerinti döntések,
  - cc) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 65. § (3) bekezdés c), d) és i)–m) pontja, valamint 68. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti döntések,
  - cd) a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 110. § (1) bekezdés c) és i)–m) pontja szerinti döntések,
  - ce) a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 64. § (1) bekezdés c) és i)–n) pontja szerinti döntések,
  - cf) a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 164. § (1) bekezdés h), j), k), n), r) és u) pontja szerinti döntések,
  - cg) a kollektív befektetési formákról és kezelőkről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 169. § (1) bekezdés h), j)–m) és q) pontja szerinti döntések,
  - ch) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 400. § (1) bekezdés d), h), i), l) és q) pontja szerinti döntések, kivéve egy meghatározott tőzsdei termék forgalmazásának felfüggesztésével kapcsolatos döntések,
  - ci) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 69. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a szolgáltató működési, tevékenységi engedély felfüggesztésével kapcsolatos döntés, továbbá a Pmt. 69. § (1) bekezdés f), g) és i) pontja szerinti döntések,
  - cj) az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény 73. § (2) bekezdés c) pontja és 75. § (1) bekezdés c) pontja szerinti döntések,
- d) a tőzsdei forgalmazás felfüggesztésével kapcsolatos határozatok, ide nem értve egy meghatározott tőzsdei termék forgalmazásának felfüggesztését és annak visszaállítását,
- e) a biztosítási intézkedés kivételével az MNB tv. 49/D. §-a szerinti intézkedést magában foglaló végzések,
- f) hatósági szerződéssel kapcsolatos döntés,
- g) a short ügyletekről és a hitel-nemteljesítési csereügyletekkel kapcsolatos egyes szempontokról szóló, 2012. március 14-i 236/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. Fejezetében az MNB részére biztosított beavatkozási hatáskörben hozott határozat,
- h) belső tőkemegfelelés értékelési folyamat felülvizsgálata keretében meghatározott tőkekövetelményről, belső likviditásmegfelelés értékelési folyamat felülvizsgálata keretében meghatározott likviditás megfelelésről vagy modell validációról szóló nemzetközi felügyeleti együttműködés során kiadandó együttes döntésről készült határozat,
- i) az (1) bekezdés e)–i) pontja alapján a PST döntési jogkörébe nem tartozó valamennyi határozat.
- (4) A nemzetközi kapcsolatokért, készpénzlogisztikáért, pénzügyi infrastruktúrákért, digitalizációért és hitelösztönzésért felelős alelnök hoz döntést – az (1)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a pénzfeldolgozási és a készpénzforgalmazási tevékenység, e tevékenységek vonatkozásában a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai és a d) pont szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés, kivételes intézkedés és bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,
  - b) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása tevékenység, e tevékenység vonatkozásában a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai és a (8) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett kivételes intézkedés és az éves beszámoló alapján 100 milliárd forintot meghaladó mérlegfőösszeggel rendelkező hitelintézettel szemben kezdeményezett bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,

- c) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása és a fizetési rendszer működtetése tevékenységnek, a központi szerződő félnek és a központi értéktárnak az ellenőrzése során az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett, az MNB tv. 49/D. § (1) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedés alkalmazása,
  - d) a pénzfeldolgozási és a készpénzforgalmazási tevékenység felügyeletének ellátásához az MNB tv. 48. § (3) bekezdése szerinti rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatás elrendelésére vonatkozó határozat.
- (5) A pénzügyi szervezetek prudenciális és fogyasztóvédelmi felügyeletéért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést – az (1) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által felügyelt intézmény felügyeletének keretében, a Pénzügyi jogérvényesítési főosztály által előkészített döntés, kivéve az eljárást megszüntető, az eljárást felfüggesztő, a felfüggesztés megszüntetését elrendelő és az idéző végzést, továbbá az egyidejűleg, azonos adattartalommal, több felügyelt szervezet számára rendkívüli adatszolgáltatást elrendelő határozatot,
  - b) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által felügyelt pénzügyi szervezet felügyeletének keretében hozott fogyasztóvédelmi tárgyú, 5 000 000 Ft-ot meghaladó bírságösszeget tartalmazó határozat,
  - c) a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzése és megakadályozása tárgyában folytatott, cél-, téma-, rendkívüli cél- és utóvizsgálatban, valamint folyamatos felügyelés gyakorlása keretében hozott döntés, kivéve a (14) és (18) bekezdésben foglalt végzést.
- (6) A tőkepiacok és biztosítók prudenciális, fogyasztóvédelmi felügyeletéért és piacfelügyeletért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést – az (1) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) piacfelügyeleti eljárás keretében hozott, 5 000 000 Ft-ot meghaladó bírságösszeget tartalmazó határozat,
  - b) a tőzsdei kibocsátókat érintő – a tájékoztatási kötelezettség ellenőrzésére irányuló – ellenőrzési eljárás, illetve folyamatos felügyelés gyakorlása keretében hozott, 5 000 000 Ft-ot meghaladó bírságösszeget tartalmazó határozat, ide nem értve az egyidejűleg egy meghatározott tőzsdei termék forgalmazását is felfüggesztő határozatot,
  - c) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által az MNB tv. 64. § (1) bekezdés b) pontja alapján személyes felelősség tárgyában indított célvizsgálatban hozott határozat,
  - d) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által felügyelt tőkepiaci intézmények – ideértve a befektetési szolgáltatási tevékenységet végző hitelintézeteket, e tevékenységük vonatkozásában –, biztosítók, pénztárak, valamint a tőkepiaci közvetítők felügyelésének keretében hozott, kivételes és rendkívüli intézkedést nem tartalmazó határozat, amennyiben a kiszabott bírságösszeg az 5 000 000 Ft-ot meghaladja,
  - e) a lakossági befektetési csomagtermékekkel, illetve biztosítási alapú befektetési termékekkel kapcsolatos kiemelt információkat tartalmazó dokumentumokról szóló, 2014. november 26-i 1286/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. cikke alapján hozott döntés,
  - f) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által kezdeményezett – ezen szervezeti egység feladatellátáshoz szükséges –, a felügyelt szervezet részére rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatást előíró határozat, kivéve az egyidejűleg, azonos adattartalommal, több felügyelt szervezet számára rendkívüli adatszolgáltatást elrendelő határozatot, valamint a h) pontban nevesített közvetítők érvényes felelősségbiztosításának megküldésére felszólító határozatot,
  - g) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által folytatott hatósági eljárásban hozott, 2 000 000 Ft-ot meghaladó összegű eljárási bírságot tartalmazó döntés,
  - h) az irányítása alá tartozó szervezeti egység által felügyelt biztosításközvetítő alkuszok és többes ügynökök, valamint pénzügyi független közvetítők, továbbá a hitelintézetek által végzett biztosításközvetítői tevékenység felügyelésének keretében hozott, kivételes és rendkívüli intézkedést nem tartalmazó határozat, ide nem értve a saját tőke törvényi minimumra történő emelésére felszólító határozatot, valamint a pénzügyi közvetítőrendszer felügyelete alá tartozó személyek és szervezetek törzsadat-bejelentési kötelezettségéről szóló MNB rendeletben nevesített „Adategyezőségi nyilatkozattal” kapcsolatos határozatot,
  - i) a h) pontban nevesített közvetítők működési, tevékenységi engedélyének hivatalból történő visszavonásáról szóló határozat,
  - j) a pénzügyi eszközök piacairól és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. május 15-i 600/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 42. cikke alapján hozott döntés.
- (7) Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést – az (1) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- 1. a hitelintézet, a Bit. szerinti alkusz és többes ügynök, valamint a Hpt. szerint engedélyköteles közvetítő kivételével a felügyelt szervezet tevékenységi, működési engedélyének kérelemre történő visszavonása,

2. tőzsde alapításának, tevékenységének, tevékenysége módosításának engedélyezése, valamint a központi értéktár, központi szerződő fél tevékenységének, tevékenysége módosításának engedélyezése,
3. befektetési vállalkozás, árutőzsdei szolgáltató állományátruházásának engedélyezése,
4. a tőzsde, a központi értéktár és a központi szerződő fél, a befektetési vállalkozás és a befektetési alapkezelő szabályzatának, szabályzat-módosításának jóváhagyása,
5. befektetési vállalkozás és egyéb tőkepiaci intézmény tevékenységének, tevékenysége módosításának engedélyezése,
6. befektetési vállalkozásban és egyéb tőkepiaci intézményekben történő minősített befolyásszerzés és a befolyásszerzés módosításának engedélyezése, amennyiben a tulajdoni részesedés vagy szavazati jog eléri vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket,
7. tőkepiaci intézményeknek az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa szerinti engedélyezési, jóváhagyási eljárásai,
8. a Hpt. 17. §-a szerinti betétállomány és a Hpt. 17/A. §-a szerinti szerződésállomány átruházásának engedélyezése,
9. hitelintézet esetében devizakülföldinek minősülő vállalkozásban történő befolyásoló részesedésszerzés és a befolyásszerzés módosításának engedélyezése, amennyiben a tulajdoni részesedés vagy szavazati jog eléri vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket,
10. magyarországi székhelyű hitelintézet fióktelepének, leányvállalatának harmadik országban történő létesítésének engedélyezése,
11. pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénzkibocsátó intézmény pénzügyi szolgáltatási tevékenységének, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységének, tevékenységi köre módosításának engedélyezése, valamint a kizárólag számlainformációs szolgáltatást végző pénzforgalmi intézmény nyilvántartásba vétele,
12. pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénzkibocsátó intézmény által fizetési művelet érdekében átvett pénzeszköz szerződéses állománya átruházásának engedélyezése,
13. pénzforgalmi intézmény, elektronikus-pénzkibocsátó intézmény tőkekövetelményének költség módszerrel vagy irányadó mutató módszerrel történő meghatározásának engedélyezése,
14. lakástakarékpénztár szerződéses állománya más lakástakarékpénztárra történő átruházásának engedélyezése,
15. jelzálog-hitelintézet átalakítása vagy felszámolása esetén a kibocsátott jelzáloglevelekkel és a megkötött derivatív ügyletekkel kapcsolatos szerződésből származó jogok és kötelezettségek átruházásának engedélyezése,
16. harmadik országbeli hitelintézet fióktelepének betétállománya átruházásának engedélyezése,
17. a hitelintézeteknek a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezési, jóváhagyási és mentesítési eljárásai, továbbá az összevont alapú felügyelet tárgyában hozott határozatok,
18. pénzügyi vállalkozás alapításának, működésének, tevékenységi köre módosításának engedélyezése,
19. pénzügyi vállalkozás átalakulásának, egyesülésének, szétválásának engedélyezése,
20. pénzügyi vállalkozásban befolyásoló részesedés megszerzésének és a befolyásszerzés módosításának engedélyezése, amennyiben a tulajdoni részesedés vagy szavazati jog eléri vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket,
21. biztosító vagy viszontbiztosító alapításának engedélyezése,
22. belföldi biztosító vagy viszontbiztosító által harmadik országban működő biztosító alapításának engedélyezése,
23. belföldi biztosító vagy viszontbiztosító által harmadik országban fióktelep létesítésének engedélyezése,
24. biztosítási vagy viszontbiztosítási tevékenység megkezdésének, módosításának, megszüntetésének engedélyezése,
25. biztosítási vagy viszontbiztosítási tevékenységgel közvetlenül összefüggő tevékenységek engedélyezése,
26. a harmadik országban székhellyel rendelkező biztosító vagy viszontbiztosító által létesíteni kívánt fióktelep biztosítási vagy viszontbiztosítási tevékenységének, továbbá a biztosítási vagy viszontbiztosítási tevékenységgel közvetlenül összefüggő tevékenysége megkezdésének engedélyezése,
27. harmadik országbeli biztosító vagy viszontbiztosító több tagállamban engedélyezett fióktelepeinek nyújtott kedvezmények alkalmazásának engedélyezése,

28. teljes vagy részleges belső modell alkalmazásának, a belső modell jelentős módosításának, a belső modell módosítására vonatkozó szabályzat módosításának, a standard modellhez való visszatérés, a standard modellen belül biztosítós-specifikus elemek alkalmazásának engedélyezése,
29. a biztosítási, viszontbiztosítási állomány átruházásának engedélyezése,
30. belföldi biztosító vagy viszontbiztosító által harmadik országban székhellyel rendelkező biztosítóban vagy viszontbiztosítóban történő részesedés megszerzésének engedélyezése,
31. biztosító vagy viszontbiztosító részvénytársaságban vagy biztosító szövetkezetben történő minősített befolyás megszerzésének engedélyezése,
32. biztosító vagy viszontbiztosító részvénytársaságban minősített befolyás módosításának engedélyezése, amennyiben a tulajdoni részesedés vagy szavazati jog eléri vagy meghaladja a 20, 33 vagy 50 százalékos határértéket,
33. biztosító vagy viszontbiztosító átalakulásának, egyesülésének, szétválásának engedélyezése,
34. különleges célú gazdasági egység létrehozásának engedélyezése,
35. a biztosítási és a viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel összefüggő részletszabályokról szóló rendeletben meghatározott információk közzététele mellőzésének, más közzététel alkalmazásának vagy az arra történő hivatkozás engedélyezése,
36. a Bit. 6. mellékletében rögzített eszközkategóriáktól, valamint a Bit. 222. és 223. §-ában meghatározott korlátoktól való eltérés engedélyezése kisbiztosítók részére,
37. az élet- és nem életbiztosítási ág együttes művelésére jogosult biztosító esetében valamely biztosítási ágban adódó szavatolótőke-hiány másik biztosítási ágból történő pótlásának engedélyezése,
38. a biztosító egyesület alapszabályának a tagi vagyონrész terhére történő kifizetésekről szóló szabályai módosításának engedélyezése, ha az egyesület a tagi vagyónrészeket a szavatoló tőke számításakor figyelembe veszi,
39. a viszontbiztosítás biztonsági tőkébe történő beszámításának engedélyezése biztosító egyesület részére,
40. az alárendelt kölcsöntőkére vonatkozó szerződés módosításának, korábbi felmondásának, az alárendelt kölcsöntőke előzetes visszafizetésének engedélyezése,
41. a kiegészítő szavatolótőke meghatározásához, a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló, 2009. november 25-i 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 97. cikk (1) bekezdésében meghatározott tárgykörben kiadott, felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben a szavatolótőke-elemek szintekre való besorolása céljából meghatározott felsorolásban nem szereplő szavatolótőke-elem értékeléséhez és besorolásához szükséges, a Bit. 237. § (1) bekezdés g) pontja szerinti engedély,
42. a biztosítók és a viszontbiztosítók szavatolótőkéjéről és biztosítástechnikai tartálékairól szóló 43/2015. (III. 12.) Korm. rendelet 9. és 10. §-a, illetve a 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően a különleges célú gazdasági egységek létrehozásának felügyeleti jóváhagyására, a felügyeleti hatóságok között a különleges célú gazdasági egységek tekintetében folytatott együttműködéssel és információcserével kapcsolatos eljárásokra, valamint a különleges célú gazdasági egységek általi adatszolgáltatás formátumának és tábláinak meghatározására vonatkozó végrehajtás-technikai standardok megállapításáról szóló, 2015. március 19-i (EU) 2015/462 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti illeszkedési kiigazítás alkalmazásának engedélyezése,
43. az önszegélyező pénztár kivételével az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár (a továbbiakban: önkéntes pénztár) tevékenysége megkezdésének engedélyezése,
44. átalakulás során, az önszegélyező pénztár kivételével a jogutód önkéntes pénztár részére engedély a tevékenység megkezdéséhez,
45. az önkéntes pénztár kiegészítő vállalkozási tevékenységének engedélyezése,
46. önkéntes pénztári választható portfóliós rendszer bevezetésének és módosításának engedélyezése,
47. önkéntes pénztári tevékenység lezárásának engedélyezése,
48. az önkéntes pénztár esetében ideiglenes tagzárlat, a tevékenység szüneteltetésének engedélyezése,
49. magánnyugdíjpénztár átalakulása során a jogutód pénztár részére a tevékenység megkezdésének engedélyezése,
50. a szolgáltatási szabályzat hatálybalépésének és a szolgáltatási tevékenység megkezdésének engedélyezése magánnyugdíjpénztár esetén,
51. magánnyugdíjpénztári tevékenység lezárásának engedélyezése,
52. a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény tevékenysége megkezdésének engedélyezése,

53. a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmény tagfelvétele ideiglenes szüneteltetésének, tevékenysége szüneteltetésének engedélyezése,
  54. a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmény állománya átruházásának engedélyezése,
  55. a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmény átalakulásának, egyesülésének, szétválásának engedélyezése,
  56. a foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmény által az Európai Unió más tagállamában és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban történő foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézmény alapításának, vagy az Európai Unió más tagállamában és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban székhellyel rendelkező foglalkoztatói nyugdíjnyújtó intézményben részesedés megszerzésének engedélyezése,
  57. egy meghatározott tőzsdéi termék forgalmazásának felfüggesztésével, annak visszaállításával kapcsolatos határozat, ideértve az egyidejűleg bírságot is tartalmazó határozatot,
  58. az 5 milliárd forintot meghaladó nyilvános értékpapír-kibocsátással kapcsolatos határozatok.
- (8) A pénzügyi infrastruktúrákért és bankműveletekért felelős ügyvezető igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a fizetési rendszer működtetése tevékenységet végző szervezet üzletszabályzata, szabályzata és ezek módosítása hatálybalépésének jóváhagyása,
  - b) a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerinti kijelöléssel és annak visszavonásával kapcsolatos eljárásban hozott határozat,
  - c) a (4) bekezdés b) pontjában foglaltak kivételével a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása tevékenység, e tevékenység vonatkozásában a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai és a d) pont szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett, 10 millió forintot meghaladó bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,
  - d) az irányítása alatt álló szervezeti egység SZMSZ szerinti felügyeleti feladata ellátásához az MNB tv. 48. § (3) bekezdése szerinti rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatás elrendelésére vonatkozó határozat.
- (9) A pénzügyi szervezetek felügyeletéért és fogyasztóvédelemért felelős alelnök irányítása alá tartozó, a feladatköre alapján illetékes igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti, az (1), (3), (5)–(7), (14)–(16) és (18) bekezdésben nem nevesített esetekben.
- (10) A Készpénzlogisztikai igazgatóságot vezető igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a hitelintézet és a posta készpénzforgalma lebonyolításához kialakított infrastrukturális hálózatának az MNB elnökének a készpénzforgalmazás feltételeit szabályozó rendeletében meghatározott szempontrendszer szerinti minősítése, és az ezen minősítéshez a szempontrendszerben hozzárendelt követelményeknek megfelelő infrastrukturális hálózat kialakítására való kötelezés iránti eljárásban hozott döntések,
  - b) a pénzfeldolgozási tevékenység engedélyezése, az engedély módosítása és visszavonása iránti eljárásban hozott végzések,
  - c) a pénzfeldolgozási és készpénzforgalmazási tevékenység, a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai, valamint a (4) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is.
- (11) A Pénzügyi infrastruktúra- és pénzforgalom igazgatóságot vezető igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása tevékenység, e tevékenység vonatkozásában a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai és a (8) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés és legfeljebb 10 millió forint bírság alkalmazása, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását,
  - b) az (1) bekezdés j) pontja, valamint a (8) bekezdés a) és b) pontja szerinti határozatok meghozatalára irányuló eljárásokban hozott végzések,
  - c) a (4) bekezdés c) pontjában foglalt döntés kivételével
    - ca) a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása tevékenységnek,
    - cb) a fizetési rendszer működtetése tevékenységnek,

- cc) a központi szerződő félnek,
- cd) a központi értéktárnak,
- ce) a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai és a (8) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének

a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is,

d) az MNB mint a Tvt. szerinti kijelölő hatóság által vezetett nyilvántartás alapján hatósági bizonyítvány kiállítása.

- (12) A Statisztikai igazgatóságot vezető igazgató hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai, valamint a (2) bekezdés b) pontja, a (4) bekezdés d) pontja és a (8) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése alapján, a vezetése alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés, kivételes intézkedés alkalmazása,
  - b) a felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai, valamint a (2) bekezdés b) pontja, a (4) bekezdés d) pontja és a (8) bekezdés d) pontja szerint elrendelt adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is.
- (13) A Jogi igazgatóságot vezető igazgató hoz az 1. § a), d), illetve e) pontja szerinti döntést a bírsággöveteléssel kapcsolatos halasztásra vagy részletfizetésre irányuló kérelem vonatkozásában.
- (14) A tőkepiacok és biztosítók prudenciális, fogyasztóvédelmi felügyeletéért és piacfelügyeletért felelős ügyvezető igazgató, illetve a pénzügyi szervezetek prudenciális és fogyasztóvédelmi felügyeletéért felelős ügyvezető igazgató irányítása alá tartozó szervezeti egység illetékes fősztályvezetője, illetve illetékes önálló osztály vezetője hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti következő esetekben:
- a) az általa irányított fősztály, önálló osztály feladatkörébe tartozó alábbi végzések:
    - aa) idéző végzés, tanút írásbeli vallomástételre felhívó végzés,
    - ab) zárt adatkezelést elrendelő vagy azt elutasító végzés,
    - ac) nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra felhívó végzés,
    - ad) megkeresést tartalmazó végzés,
  - b) fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásokban a nyilatkozattételre, hiánypótlásra felhívó végzések, teljesítési határidő meghosszabbítása tárgyában hozott végzések,
  - c) a pénzmosás és terrorizmus finanszírozásának megelőzése és megakadályozása tárgyában folytatott cél-, téma-, rendkívüli cél- és utóvizsgálatban az adat- és dokumentumbekérő végzésben meghatározott teljesítési határidő meghosszabbítása tárgyban hozott végzés, hiánypótlásra felhívó végzés.
- (15) A Közvetítők prudenciális és fogyasztóvédelmi felügyeleti önálló osztálya vezetője hoz döntést a feladatkörébe tartozó, az 1. § a) pontja szerinti, a (6) bekezdés d), f) h) és i) pontja alá nem tartozó egyéb, kivételes és rendkívüli intézkedést nem tartalmazó döntések esetében.
- (16) Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató irányítása alá tartozó szervezeti egység illetékes fősztályvezetője, illetve a Felügyeleti Koordinációs Központ fősztályvezetője hoz döntést az 1. § a) pontja szerinti, az általa irányított fősztály feladatkörébe tartozó következő esetekben:
- a) az eljárást kérelemre megszüntető végzés,
  - b) a megkeresés iránti végzés,
  - c) hatáskör hiánya miatti áttételt elrendelő végzés,
  - d) a hiánypótlást elrendelő végzés,
  - e) a kérelemre induló fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásokban a kérelmet visszautasító, valamint az eljárást megszüntető végzések,
  - f) a Bszt. szerinti függő ügynök, további közvetítő és a Kbftv. szerinti közvetítő, további közvetítő nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés, ideértve az ezen eljárást hivatalból megszüntető döntést is,
  - g) a Hpt. szerinti kiemelt közvetítő igénybevétele kapcsán hozott döntés, ideértve az ezen eljárást hivatalból megszüntető döntést is,
  - h) hatósági bizonyítvány és másodlat kiállítása.

- (17) Az Általános jogi főosztály vezetője hoz döntést az 1. § a), d), illetve e) pontja szerinti következő esetekben:
- a felügyeleti díj tartozást és késedelmi pótlék tartozás megállapító határozat,
  - a felügyeleti díj, bírság, valamint késedelmi pótlék tartozás meg nem fizetése miatt végrehajtás elrendelésével és megszüntetésével kapcsolatos végzés,
  - a felügyeleti díj és annak késedelmes megfizetése miatt felszámított késedelmi pótlék megfizetésének halasztása, részletfizetése iránti kérelemre indult eljárásban a hiánypótlást elrendelő végzés, a kérelem elbírálásáról szóló, valamint a kérelemre indult eljárást megszüntető, a felügyeleti díj és annak késedelmes megfizetése miatt felszámított késedelmi pótlék mérséklése és elengedése iránti kérelmet visszautasító végzés,
  - a bírság késedelmes megfizetése miatt felszámított késedelmi pótlék megfizetésének halasztása és részletfizetés iránti kérelemre indult ügyben a hiánypótlást elrendelő végzés,
  - a bírság késedelmes megfizetése miatt felszámított késedelmi pótlék megfizetésének halasztása és részletfizetés iránti kérelem elbírálásáról szóló végzés, kivéve, ha ez utóbbi kérelem a bírság megfizetése halasztására vagy részletekben történő teljesítésére is irányul.
- (18) A vizsgálatvezető hoz döntést – a (10) bekezdés c) pontjában, a (11) bekezdés c) pontjában és a (12) bekezdés b) pontjában foglaltak kivételével – az 1. § a) pontja szerinti, a felügyelt szervezettel kapcsolatos felügyelet gyakorlása során, az ellenőrzési eljárás, fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárás vagy felügyeleti ellenőrzés, illetve a helyszíni kutatás során végzés formájában történő adatbekérés esetében.
- (19) Amennyiben a döntés több olyan tárgykört érint, amellyel kapcsolatban a döntés meghozatala az (1)–(18) bekezdés szerint egyidejűleg különböző személyek vagy szerv hatáskörébe tartozik, akkor a döntéshozatalra jogosult
- a PST érintettsége esetén a PST,
  - különböző vezetési szinten álló, vezetői hatáskörrel rendelkező személyek érintettsége esetén – az SZMSZ szerint a magasabb vezetési szinten álló személy,
  - azonos vezetési szinten álló, vezetői hatáskörrel rendelkező személyek érintettsége esetén, illetve amennyiben a b) pont alapján nem határozható meg a döntéshozatalra jogosult személy – a felügyelt szervezet felügyeletéért SZMSZ szerint felelős szervezeti egység tekintetében vezetői hatáskörrel rendelkező személy.

### 3. §

- (1) A PST hoz döntést az 1. § b) pontja szerinti következő esetekben:
- a független vagy ideiglenes vagyonértékelés jóváhagyása,
  - a szanálási feltételek fennállta tényének megállapítása,
  - a szanálási biztos kirendelése és visszahívása,
  - az áthidaló intézmény feletti irányítás gyakorlása körében hozott döntések,
  - az áthidaló intézmény működésének meghosszabbítása, megszüntetése,
  - a szanálási vagyonkezelő feletti tulajdonosi jogok gyakorlása körében hozott döntések,
  - a hitelezői feltőkésítést követő reorganizációs terv elkészítésével és jóváhagyásával kapcsolatos döntések,
  - a szanálás megszüntetése,
  - a szavatolótőkére, leírható és átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény és a teljesítésére adott határidő meghatározása, illetve a követelmény alóli mentesítés,
  - a szanálhatóság értékelésére irányuló eljárás szanálhatóság jelentős akadályának megállapításával történő lezárása,
  - a jogsértés folytatásától való eltiltás, a vezetői állású személyek legfeljebb hat hónapig terjedő felfüggesztése, pénzbírság kiszabása, valamint a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény megsértése esetén, egyes nyereségkifizetések megtiltása szankció alkalmazása,
  - engedélyezési eljárás során az engedélyezés tárgyában hozott érdemi döntés,
  - a szanálási hatósági feladatok ellátásához szükséges, a (2) bekezdésben nem nevesített döntések.
- (2) A Szanálási igazgatóság igazgatója hoz döntést az 1. § b) pontja szerinti, az (1) bekezdésbe nem tartozó következő esetekben:
- a szanálási vagyonértékelés lefolytatására irányuló eljárás megindítása és független értékelő kirendelése,
  - egyéb szakértő kirendelése,
  - a szakértői díj megállapítása,
  - a szanálási költségek szanálás alá vont intézménnyel való megtéríttetése,



- e) a szanálhatóság akadályainak megszüntetésére irányuló eljárás megindítása, szanálhatósági akadályok hatósági úton történő elhárítása,
- f) a szanálhatóság értékelésére irányuló eljárás szanálhatóság jelentős akadályának megállapítása nélkül történő lezárása,
- g) rendkívüli adatszolgáltatási kötelezettség előírása,
- h) a szanalási hatóság által folytatott vizsgálatot akadályozó jogsértő magatartástól való eltiltás és bírság alkalmazása,
- i) az intézkedést nem tartalmazó végzés, így különösen határidő-hosszabbításról rendelkező, eljárást felfüggesztő, eljárást megszüntető végzés,
- j) a hiánypótlásra felhívó végzés,
- k) a feladatkörébe tartozó idéző végzések, a zárt adatkezelést elrendelő, valamint a belföldi jogsegélyre felhívó végzés, továbbá a hatósági bizonyítvány,
- l) az információkérésre, iratbetekintésre irányuló kérelem tárgyában hozott döntés,
- m) az értékelés elvégzésének túrésára és az értékelésben való közreműködésre kötelezésre irányuló döntés,
- n) a szanálhatósági akadály kiküszöbölésére irányuló felhívás.

**4. §** A PST hoz döntést az 1. § c) pontja szerinti, következő esetekben:

- a) a globálisan és egyéb rendszerszinten jelentős hitelintézetre vonatkozó tőkepuffer képzésére és tartására kötelezés, valamint annak évenkénti felülvizsgálata,
- b) rendszerkockázati tőkepuffer képzésére és tartására kötelezés, valamint annak évenkénti felülvizsgálata.

- 5. §**
- (1) A monetáris politikáért és pénzügyi stabilitásért felelős alelnök hoz az 1. § d) pontja szerinti döntést az MNB tv. 39–41. §-ában meghatározott törvények, illetve az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai hatálya alá nem tartozó személyek és szervezetek (a továbbiakban együtt: nem felügyelt szervezet) MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett bírság alkalmazásáról, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását.
  - (2) A nemzetközi kapcsolatokért, készpénzlogisztikáért, pénzügyi infrastruktúrákért, digitalizációért és hitelösztönzésért felelős alelnök hoz az 1. § d) pontja szerinti döntést a nem felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés és bírság alkalmazásáról, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását.
  - (3) A Statisztikai igazgatóságot vezető igazgató hoz döntést az 1. § d) pontja szerinti következő esetekben:
    - a) a nem felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének ellenőrzése alapján, a vezetése alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés alkalmazása,
    - b) a nem felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is.
  - (4) A Készpénzlogisztikai igazgatóságot vezető igazgató hoz az 1. § d) pontja szerinti döntést a nem felügyelt szervezet MNB rendelettel elrendelt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzésekről, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is.
  - (5) Amennyiben a döntés több olyan tárgykört érint, amellyel kapcsolatban a döntés meghozatala az (1) bekezdés és a (3) bekezdés a) pontja szerint egyidejűleg a monetáris politikáért és pénzügyi stabilitásért felelős alelnök és a Statisztikai igazgatóságot vezető igazgató hatáskörébe tartozik, akkor a döntéshozatalra a monetáris politikáért és pénzügyi stabilitásért felelős alelnök jogosult.

- 6. §**
- (1) A nemzetközi kapcsolatokért, készpénzlogisztikáért, pénzügyi infrastruktúrákért, digitalizációért és hitelösztönzésért felelős alelnök hoz az 1. § e) pontja szerinti döntést a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközről, valamint az MNB által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utánpótlás készítésének és

készítésének ellenőrzése során, az irányítása alatt álló szervezeti egység által kezdeményezett intézkedés és bírság alkalmazásáról, ide nem értve az eljárási bírság kiszabását.

- (2) A Képzépzlogisztikai igazgatóságot vezető igazgató hoz döntést az 1. § e) pontja szerinti következő esetekben:
- a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközzel, valamint az MNB által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utánszat készítésének és készítettetésének engedélyezése, az engedély módosítása és visszavonása iránti eljárásban hozott döntések,
  - a forgalomban lévő magyar törvényes fizetőeszközzel, valamint az MNB által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utánszat készítésének és készítettetésének a vezetése alatt álló szervezeti egység általi ellenőrzésével kapcsolatos végzések, ideértve az eljárási bírság kiszabását, az ellenőrzés alapján előírt, meghatározott cselekmény teljesítésére való kötelezettség teljesítésének halasztása iránti kérelemről való döntést, valamint az ellenőrzés alapján kiszabott bírság mérséklése és elengedése iránti kérelem visszautasítását is.

- 7. §**
- (1) Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató hoz az 1. § f) pontja szerinti döntést a bizalmi vagyonkezelő tevékenységének, tevékenysége módosításának engedélyezése, az engedély visszavonása esetében.
- (2) A pénzügyi szervezetek felügyeletéért és fogyasztóvédelemért felelős alelnök irányítása alá tartozó, a feladatköre alapján illetékes igazgató hoz döntést az 1. § f) pontja szerinti, az (1) és (3) bekezdésben nem nevesített esetekben.
- (3) Az engedélyezésért és jogérvényesítésért felelős ügyvezető igazgató irányítása alá tartozó szervezeti egység illetékes főosztályvezetője hoz döntést az 1. § f) pontja szerinti, az általa irányított főosztály feladatkörébe tartozó következő esetekben:
- az eljárást kérelemre megszüntető végzés,
  - a megkeresés iránti végzés,
  - hatáskör hiánya miatti áttételt elrendelő végzés,
  - a hiánypótlást elrendelő végzés,
  - hatósági bizonyítvány kiállítás,
  - a nyilvántartásból való törlésre irányuló kérelem tárgyában hozott döntés.

### 3. Hatósági döntések aláírása

- 8. §**
- (1) A döntéshozó személy jogosult az általa hozott döntés aláírására.
- (2) A döntéshozó akadályoztatása vagy a 2–7. §-ban a döntéshozatalra kijelölt munkakör betöltetlensége esetén a helyettesítésre vonatkozó szabályok, a döntéshozó eljárásból való kizárása esetén a kizárásra vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandók.

### 4. Helyettesítésre, kizárásra vonatkozó szabályok

- 9. §**
- (1) A hatáskörgyakorlásra jogosult vezető akadályoztatása esetén
- az alelnököt az ügyvezető igazgató, amennyiben több ügyvezető igazgatót felügyel, az általa kijelölt ügyvezető igazgató, ügyvezető igazgató által nem felügyelt, SZMSZ szerint illetékes szervezeti egység esetén az igazgató,
  - az ügyvezető igazgatót az általa vagy az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője által kijelölt igazgató vagy – az igazgatói munkakör betöltetlensége esetén – főosztályvezető,
  - az igazgatót az általa vagy az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője által kijelölt, vezetői hatáskörrel rendelkező személy,
  - a főosztályvezetőt az általa vagy az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője által kijelölt osztályvezető, illetve ennek hiányában az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője,
  - az önálló osztály vezetőjét az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője által kijelölt főosztályvezető, osztályvezető, illetve ennek hiányában az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője,
  - az osztályvezetőt az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője,
  - a vizsgálatvezetőt az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezetője helyettesíti.
- (2) A hatáskörgyakorlásra jogosult vezetői munkakör betöltetlensége esetén, helyettes kijelölésének, megbízásának hiányában, a hatáskörgyakorlásra jogosult és helyettese egyidejű távolléte, akadályoztatása esetén, továbbá a hatáskörgyakorlásra jogosult eljárásból való kizárása esetén az SZMSZ szerinti közvetlen felettes vezető a hatáskör gyakorlója.

- (3) A hatáskörgyakorlásra az (1) és (2) bekezdés alapján kijelölt, illetve megbízott személy ezen jogkörét másra nem delegálhatja.

### 5. Hatáskörgyakorlásra vonatkozó további rendelkezések

- 10. §** (1) A döntés módosítására, visszavonására, kiegészítő döntés meghozatalára és aláírására az adott döntés meghozatalára és aláírására eredetileg hatáskörrel rendelkező személy vagy szerv jogosult.  
(2) A döntés kijavítása tárgyában a feladatköre alapján illetékes igazgató vagy – igazgatói szint hiányában – ügyvezető igazgató hoz döntést.

### 6. Záró rendelkezések

- 11. §** Ez a rendelet 2023. január 15-én lép hatályba.
- 12. §** E rendeletet mindazon hatósági ügyekben alkalmazni kell, amelyekben a hatálybalépés napján az MNB végleges döntést nem hozott.
- 13. §** Hatályát veszti a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII. 18.) MNB rendelet.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

## A Magyar Nemzeti Bank elnökének 57/2022. (XII. 22.) MNB rendelete a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet módosításáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (5) bekezdésében és 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése a következő 1a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„1a. *azonnali átutalás kiegészítő adatai*: a fizetési művelet azonosítását lehetővé tévő alapadatokon túl az azonnali átutalás kezdeményezésének módjára, teljesítésére, illetve a fizetési helyzetre vonatkozó, a 4. mellékletben meghatározott adatok, függetlenül attól, hogy a fizető fél, a kedvezményezett, az átutalás lebonyolításában részt vevő pénzforgalmi szolgáltató vagy egyéb személy adta meg az adatokat;”
- (2) A Rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 4a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„4a. *egységes adatbeviteli megoldás*: az 5. mellékletben meghatározott olyan dolog vagy eljárás, amely lehetővé teszi azonnali átutalási megbízás benyújtásához szükséges adatok vagy azok egy részének egy készpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz történő automatizált eljuttatását;”
- (3) A Rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 5a. ponttal egészül ki:  
(*E rendelet alkalmazásában:*)  
„5a. *fizetés-kezdeményezési szolgáltatót nyújtó harmadik fél pénzforgalmi szolgáltató*: olyan pénzforgalmi szolgáltató, amely a pénzforgalmi szolgáltatások közül fizetés-kezdeményezési szolgáltatás mellett legfeljebb számlainformációs, illetve kártyaalapú készpénz-helyettesítő fizetési eszköz – ide nem értve az elektronikuspénzt – kibocsátási szolgáltatást nyújt;”

- (4) A Rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 7a. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„7a. *jóváírás*: a pénzforgalmi szolgáltató által a fizetési műveletek teljesítésére alkalmazott informatikai rendszertől függetlenül a fizetési művelet összegének a kedvezményezett rendelkezésére bocsátása akként, hogy a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési műveletet értéknappal (jóváírási értéknappal) látja el, valamint a kedvezményezettnek a pénzforgalmi szolgáltatóval szembeni követelését véglegesen és visszavonhatatlanul megemeli a fizetési művelet összegével oly módon, hogy azzal a kedvezményezett ezt követően azonnal, teljesszűn rendelkezni tudjon.”

- (5) A Rendelet 2. § (1) bekezdése a következő 19. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában:)*

„19. *többfunkciós eszköz*: az ügyfél birtokában lévő szöveges, beszéd-, képi, videó- vagy adatátvitelt lehetővé tévő eszköz, amely pénzforgalmi szolgáltatások igénybevételén kívül egyéb szolgáltatások igénybevételére is alkalmas, így különösen a táblagép és az okostelefon.”

## 2. §

A Rendelet 4. alcíme helyébe a következő alcím lép:

### **„4. Másodlagos számlaazonosító**

4. § (1) A számlatulajdonos fizetési számlájának azonosítására a rendelkezésre jogosult – amennyiben a számlatulajdonos másképpen nem rendelkezik – másodlagos számlaazonosítóként valamely EGT-államra mint földrajzi területre utaló országhódot tartalmazó mobiltelefonszámot, továbbá elektronikus levelezési címet, az állami adó- és vámhatóság által megállapított adóazonosító jelet vagy adószámot határozhat meg a számlatulajdonos fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatónál tett bejelentés útján (másodlagos számlaazonosító hozzárendelése).

(2) A fizetési számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató a keretszerződésben lehetővé teheti, hogy a fizetési számla azonosítására a számlatulajdonos eltérő rendelkezése hiányában a rendelkezésre jogosult másodlagos számlaazonosítóként egyéb azonosítót határozzon meg.

(3) A rendelkezésre jogosult egy fizetési számlához több másodlagos számlaazonosítót is hozzárendelhet, azonban egy adott másodlagos számlaazonosítót kizárólag egy fizetési számlához rendelhet hozzá.

(4) A rendelkezésre jogosult a másodlagos számlaazonosító hozzárendelését, annak módosítását vagy törlését a számlatulajdonos fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató által a bejelentésre meghatározott időtartam alatt teheti meg, amely időtartamról az ügyfeleket tájékoztatja.

(5) A rendelkezésre jogosult – amennyiben a számlatulajdonos másképpen nem rendelkezik – a (4) bekezdés szerinti időtartamon belül bármikor kérheti a bejelentett másodlagos számlaazonosító módosítását vagy törlését a számlatulajdonos fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatónál.

(6) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően másodlagos számlaazonosító a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 76/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet alapján megnyitott fizetési számlához, valamint a kizárólag a számlatulajdonos szabad rendelkezése alól kivont pénzeszközök elhelyezésére szolgáló fizetési számlához, a számlatulajdonos és a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató megállapodása alapján rendelhető hozzá.

(7) A pénzforgalmi szolgáltató a másodlagos számlaazonosító hozzárendelésére, törlésére, módosítására vonatkozó bejelentésnek a (4) bekezdésben meghatározott időtartamon belüli, általa való kézhezvételének időpontját legalább év, hónap, nap, óra, perc részletezésben rögzíti és tárolja.

(8) A pénzforgalmi szolgáltató legkésőbb a (7) bekezdés szerinti időpontot követő egy órán belül meggyőződik arról, hogy a rendelkezésre jogosult a másodlagos számlaazonosító ilyenként való használatára vagy egy bejelentett másodlagos számlaazonosító módosítására, törlésére jogosult-e.

(9) A (8) bekezdés szerinti eljárás sikertelensége esetén a pénzforgalmi szolgáltató a másodlagos számlaazonosító hozzárendelést vagy a bejelentett másodlagos azonosító módosítása, törlése iránti kérést visszautasítja.

4/A. § (1) Akár a számlatulajdonos, akár egyéb rendelkezésre jogosult teszi meg a másodlagos számlaazonosító hozzárendelést, legkésőbb a 4. § (7) bekezdése szerinti időpontot követő egy órán belül a pénzforgalmi szolgáltató részére meg kell adni a természetes személy számlatulajdonos hozzájárulását ahhoz, hogy

a) neve, a bejelentésben foglalt fizetési számla IBAN-ja és a hozzárendelt másodlagos számlaazonosító a központi adatbázist működtető szervezet részére átadásra kerüljön, amely ezen adatokat kezeli mindaddig, amíg a hozzájáruló nyilatkozat visszavonásra nem kerül, vagy a pénzforgalmi szolgáltató által lefolytatott rendszeres éves adatellenőrzés sikertelenül zárul,

b) az a) pontban meghatározott adatait a központi adatbázist működtető szervezet a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtása és a fizetési műveletek, valamint annak kezdeményezésére irányuló kérelmek feldolgozása, elszámolása és teljesítése keretében a fizetési megbízás teljesítése, valamint a fizetési kérelem továbbítása céljából a fizetési műveletek feldolgozásában, elszámolásában és teljesítésében közreműködő pénzügyi intézmények és pénzügyi intézménynek nem minősülő pénzforgalmi szolgáltatók részére továbbítja.

(2) Amennyiben nem a természetes személy számlatulajdonos jogosult a másodlagos számlaazonosító kapcsán az (1) bekezdés szerinti hozzájárulás megadására, akkor a számlatulajdonos beszerzi a jogosult (1) bekezdés szerinti, a másodlagos számlaazonosítóval kapcsolatos hozzájárulását.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti határidőn belül nem áll rendelkezésre az (1) vagy (2) bekezdés szerinti hozzájárulás, a pénzforgalmi szolgáltató a másodlagos számlaazonosító hozzárendelését elutasítja.

(4) A pénzforgalmi szolgáltató a rendelkezésre jogosult másodlagos számlaazonosító hozzárendelésének adattartalmát a 4. § (8) bekezdésében foglaltak teljesítésétől, természetes személy esetében az (1) vagy (2) bekezdés szerinti hozzájárulás pénzforgalmi szolgáltatónál való rendelkezésre állásától számított legfeljebb egy órán belül továbbítja a központi adatbázist kezelő szervezetnek, amely azt haladéktalanul rögzíti a központi adatbázisban.

(5) A bejelentett másodlagos számlaazonosító módosítására irányuló kérést a pénzforgalmi szolgáltató a másodlagos számlaazonosító bejelentésére vonatkozó szabályok szerint kezeli.

(6) A bejelentett másodlagos számlaazonosító törlésére irányuló kérésről a pénzforgalmi szolgáltató a 4. § (8) bekezdésében foglaltak teljesítésétől számított egy órán belül értesíti a központi adatbázist kezelő szervezetet, amely azt haladéktalanul törli a központi adatbázisból.

(7) A pénzforgalmi szolgáltató a 4. § (7) bekezdése szerinti időponttól számítva évente egyeztet a számlatulajdonossal vagy az általa az egyeztetés lefolytatására felhatalmazott egyéb rendelkezésre jogosulttal a fizetési számlához rendelt másodlagos számlaazonosítók érvényességéről akként, hogy a rendelkezésre jogosultnak a másodlagos számlaazonosító hozzárendelésére vonatkozó korábbi bejelentésének a megerősítését a bejelentés kézhezvétele napjának számánál fogva megfelelő napig beszerzi. A pénzforgalmi szolgáltató az évenkénti egyeztetésre előírt határidő lejártát legalább 30 nappal megelőzően közvetlenül értesíti a számlatulajdonost az adategyeztetésről, valamint az adategyeztetés elmaradásának a (8) bekezdésben foglalt következményéről.

(8) Amennyiben az adategyeztetés a pénzforgalmi szolgáltató (7) bekezdés szerinti értesítése ellenére az ott meghatározott határidőben nem történik meg, a másodlagos számlaazonosító a határidő lejártát követő napon 0 órakor érvényét veszti, amely tényt a pénzforgalmi szolgáltató haladéktalanul jelzi a központi adatbázis működtetését végző szervezetnek, amely azt haladéktalanul törli a központi adatbázisból.

(9) A pénzforgalmi szolgáltató a számlatulajdonos azon fizetési számlájának megszűnését, amelyhez másodlagos számlaazonosítót rendelt, haladéktalanul bejelenti a központi adatbázis működtetését végző szervezetnek, amely azt a bejelentés átvételét követően haladéktalanul törli a központi adatbázisból."

**3. §** (1) A Rendelet 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Amennyiben a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számla egyenlegéről többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján ad tájékoztatást az ügyfélnek, ekként legalább a szabad rendelkezésére álló, fizetési műveletek teljesítésének céljából felhasználható összeget jeleníti meg, amely összeget a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési művelet teljesítését követően haladéktalanul – az ügyfél közreműködése nélkül – módosítani köteles.”

(2) A Rendelet 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési megbízás (1)–(5) bekezdés szerinti átvételi időpontját megelőzően

a) a fizető fél fizetési számláját a fizetési megbízás összegével nem terhelheti meg, és

b) a kedvezményezett útján kezdeményezett fizetési megbízás, a sorban álló hatósági átutalási megbízás, valamint az átutalási végzés kivételével a fizetési számláján a fizetési megbízás összegét nem különítheti el.”

- 4. §** A Rendelet 17. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő ba) alpont lép, és a bekezdés a következő bb) alponttal egészül ki:  
*[A 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti fizetési művelet esetében a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója biztosítja, hogy a fizetési művelet összege a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójának a számláján legkésőbb a fizetési megbízás 7. § szerinti átvételét és a teljesítéshez vagy részteljesítéshez szükséges fedezet fizető fél fizetési számláján történő rendelkezésre állását követő négy órán belül jóváírásra kerüljön, ha]*  
„ba) a fizetési megbízást a fizető fél nem papír alapon nyújtja be, vagy  
bb) a papír alapon benyújtott rendszeres átutalási megbízás ismételt, az első terhelési napot követően kerül teljesítésre.”
- 5. §** A Rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési művelet összegének a saját számláján történt jóváírását követően haladéktalanul jóváírja a fizetési művelet összegét a kedvezményezett fizetési számláján.”
- 6. §** A Rendelet 23. és 24. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„23. § Ha a fizető fél és a kedvezményezett között a fizetési művelet lebonyolítása ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlák között történik, a pénzforgalmi szolgáltató  
a) azonnali átutalás esetében – a 26. § (5) bekezdésében foglalt kivétellel – legkésőbb a fizetési megbízás 7. § (4) bekezdése szerinti átvételétől számított öt másodpercen belül jóváírja a fizetési művelet összegét a kedvezményezett fizetési számláján,  
b) egyéb fizetési művelet esetében a 17. § (2) bekezdésében foglalt teljesítési határidő figyelembevételével a fizető fél fizetési számlájának a megterhelését követően a fizetési művelet összegét haladéktalanul jóváírja a kedvezményezett fizetési számláján.  
24. § (1) A pénzforgalmi szolgáltató a nála befizetett készpénz összegét a számlatulajdonos fizetési számláján – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – aznapi értéknappal haladéktalanul jóváírja, ha a készpénzbefizetés  
a) forintban, vagy  
b) fogyasztónak vagy mikrovállalkozásnak minősülő számlatulajdonos javára a fizetési számla pénznemével megegyező pénznemben történik.  
(2) Amennyiben a számlatulajdonos nem fogyasztó vagy mikrovállalkozás, és a készpénzbefizetés a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatónál forinton kívüli, a fizetési számla pénznemével megegyező pénznemben történik, a pénzforgalmi szolgáltató az (1) bekezdés szerinti jóváírást legkésőbb a pénzüsszeg átvételét követő munkanapon teljesíti.  
(3) Automata bankjegykiadó gép útján történő készpénzbefizetés esetén a pénzüsszegnek a kedvezményezett fizetési számláján történő jóváírását a befizetés összegszerűségének a befizetést követő három munkanapon belül történő ellenőrzése munkanapján, a jóváírási értéknappal végzi el a pénzforgalmi szolgáltató.”
- 7. §** A Rendelet 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„36. § (1) A kedvezményezett a pénzforgalmi szolgáltatóval történt megállapodás alapján, a pénzforgalmi szolgáltatóhoz való továbbítás céljából benyújtott fizetési kérelem formájában azonnali átutalást kezdeményezhet a fizető félnél.  
(2) A kedvezményezett meghatározza a fizetési kérelemben annak érvényességét, amely legfeljebb a fizetési kérelem benyújtását követő két hónap lehet, továbbá feltünteti az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges valamennyi adatot.  
(3) A kedvezményezett a fizetési kérelemben az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges adatok között a saját neve és pénzforgalmi jelzőszáma helyett a fizetési számlájához hozzárendelt másodlagos számlaazonosítót nem adhat meg.  
(4) A kedvezményezett a fizetési kérelmet oly módon is benyújthatja a pénzforgalmi szolgáltatóhoz, hogy abban az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges adatok között a fizető fél neve és pénzforgalmi jelzőszáma helyett a fizető fél fizetési számlájához hozzárendelt másodlagos számlaazonosító szerepel.  
(5) A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató a (2) vagy (3) bekezdésben foglaltaknak meg nem felelő fizetési kérelem továbbításra történő befogadását – a visszautasítás okának közlésével – haladéktalanul visszautasítja. A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató a fogyasztónak nem minősülő ügyfél által kötegelten benyújtott fizetési kérelem esetében a befogadásból

ráháruló feladatokat a beérkezéstől számított 24 órán belül megkezdi és a (2) vagy (3) bekezdésben foglaltaknak meg nem felelő fizetési kérelem továbbításra történő befogadását a visszautasítás okának közlésével haladéktalanul visszautasítja.

(6) A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató – a fogyasztónak nem minősülő ügyfél által kötegelten benyújtott fizetési kérelem kivételével – a fizetési kérelmet, annak beérkezésétől számított öt másodpercen belül eljuttatja a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója részére.

(7) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója haladéktalanul megküldi a fizető fél részére a fizetési kérelmet, a fizető féllel történt megállapodás alapján, az abban meghatározott módon és formában.

(8) A fizető féllel kötött, (7) bekezdés szerinti megállapodás hiányában a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési kérelemnek a fizető fél részére való megküldését visszautasíthatja.

(9) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési kérelemnek a fizető fél részére történő megküldéséről vagy annak visszautasításáról a fizetési kérelem beérkezésétől számított öt másodpercen belül értesíti a kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltatót, amely a visszautasításról haladéktalanul értesíti a kedvezményezettet.”

## 8. §

A Rendelet 35. és 36. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„35. § (1) Azonnali átutalási megbízásnak minősül az egyedi, forintösszegre szóló átutalási megbízás, ha

a) azt a fizető fél forintban vezetett fizetési számlája terhére adja meg,

b) összege legfeljebb 20 millió Ft,

c) a pénzforgalmi szolgáltatóhoz való beérkezés napját követő terhelési napot nem tartalmaz,

d) azt a fizető fél információtechnológiai eszköz, távközlési eszköz útján vagy más, a pénzforgalmi szolgáltatójával kötött keretszerződésben meghatározott módon nyújtja be, és a pénzforgalmi szolgáltató emberi beavatkozást nem igénylő módon dolgozza fel, valamint

e) benyújtása – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem kötegenként történik.

(2) A fogyasztónak minősülő fizető fél által kötegenként benyújtott, az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti feltételeknek megfelelő egyedi átutalási megbízás azonnali átutalási megbízásnak minősül.

(3) Amennyiben a pénzforgalmi szolgáltató olyan hordozható többfunkciós eszközön bocsát az ügyfele rendelkezésére készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, amely alkalmas azonnali átutalási megbízás kezdeményezésére az egységes adatbeviteli megoldással, a pénzforgalmi szolgáltató köteles lehetővé tenni az azonnali átutalási megbízásnak az egységes adatbeviteli megoldás útján történő benyújtását.

(4) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója legkésőbb az azonnali átutalási megbízásnak minősülő fizetési megbízás 7. § (4) bekezdése szerinti átvételétől számított öt másodpercen belül eljuttatja a megbízás adattartalmát a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójához.

(5) Ha az azonnali átutalási megbízáshoz kapcsolódóan azonnali átutalás kiegészítő adata is megadásra került, a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési megbízás teljes adattartalmával együtt ezen adatot is továbbítja a fizetési művelet teljesítésében közreműködő többi pénzforgalmi szolgáltató részére.

(6) Ha az azonnali átutalási megbízáshoz kapcsolódóan azonnali átutalás kiegészítő adata is megadásra került, a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a keretszerződésben meghatározott utólagos tájékoztatással megegyező módon, azzal egyidejűleg ezen adatot is továbbítja a fogyasztónak nem minősülő fizető fél részére. A kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója a Pft. szerinti kedvezményezett tájékoztatására vonatkozó kötelezettségének akként tesz eleget, hogy az azonnali átutalás kiegészítő adatát is továbbítja a kedvezményezett részére.

(7) A pénzforgalmi szolgáltató haladéktalanul visszautasítja a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója felé a részére egy másik pénzforgalmi szolgáltató által továbbított fizetési művelet teljesítését – a visszautasítás okának közlésével –, ha a 7. § (9) bekezdése alapján részére továbbított adatok szerint a fizetési megbízás fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója által történt átvételének a 7. § (8) bekezdése szerint rögzített időpontjától eltelt időtartam a 20 másodpercet meghaladja.

(8) Ha a fizető fél és a kedvezményezett között a fizetési művelet lebonyolítása ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlák között történik, a pénzforgalmi szolgáltató haladéktalanul visszautasítja a fizetési művelet teljesítését, ha a fizetési megbízás átvételének a 7. § (8) bekezdése szerint rögzített időpontjától eltelt időtartam a 20 másodpercet meghaladja.

(9) A kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési műveletről történt értesülését követően haladéktalanul elküldi a fizető fél fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatónak címzett, a fizetési művelet teljesítésének

visszautasításáról szóló – a visszautasítás okát is tartalmazó – vagy a fizetési művelet teljesítéséről szóló tájékoztatást.

(10) A kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója a (9) bekezdés szerinti tájékoztatást oly módon küldi meg, amely mód biztosítja, hogy a tájékoztatás a fizetési műveletről történt értesülését követően legfeljebb öt másodpercen belül megérkezzen a fizető fél fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatóhoz.

(11) A fizető fél fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató haladéktalanul értesíti a fizető felet a fizetési művelet teljesítésének visszautasítására vonatkozó, (7), (8) és – törvény eltérő rendelkezése hiányában – (9) bekezdés szerinti tájékoztatásról, annak beérkezését követően a keretszerződésben meghatározott módon, a visszautasítás okának közlésével. Ha az azonnali átutalási megbízás benyújtása többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történt, a pénzforgalmi szolgáltató – a (13) bekezdésben foglalt kivétellel – ezen tájékoztatási kötelezettségét a többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján külön értesítésben is teljesíti.

(12) A fizető fél fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató a fizetési művelet teljesítésére vonatkozó, (9) bekezdés szerinti tájékoztatás tartalmáról – a (13) bekezdésben meghatározott kivétellel – haladéktalanul értesíti a fizető felet. A fizető fél fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltató a tájékoztatást a keretszerződésben meghatározott módon teljesíti. Amennyiben az azonnali átutalási megbízás benyújtása többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történt, a pénzforgalmi szolgáltató tájékoztatási kötelezettségét a többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján is teljesíti.

(13) A fizető fél kifejezett, külön nyilatkozatával kizárhatja a (11) és (12) bekezdésben meghatározott, a pénzforgalmi szolgáltatója által a többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján teljesítendő tájékoztatást.

(14) Az egységes adatbeviteli megoldás útján benyújtott azonnali átutalási megbízás esetében a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszerben szabványosított módon tájékoztatja a kedvezményezettet a fizetési művelet teljesítésének visszautasításáról vagy a fizetési művelet teljesítéséről

a) a (9) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhez vételét,

b) a fizetési megbízás 9. § (9) bekezdése szerinti visszautasítását, vagy

c) ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlák között teljesített fizetési művelet esetében a fizetési művelet teljesítését vagy visszautasítását követő öt másodpercen belül.

(15) Ha a fizető fél az átutalási megbízást a kedvezményezett másodlagos számlaazonosítójának a feltüntetésével nyújtotta be, a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a Pft. szerinti utólagos tájékoztatásban a kedvezményezett adataként ezen másodlagos számlaazonosítót tünteti fel.

36. § (1) A kedvezményezett a pénzforgalmi szolgáltatóval történt megállapodás alapján, a pénzforgalmi szolgáltatóhoz való továbbítás céljából benyújtott fizetési kérelem formájában azonnali átutalást kezdeményezhet a fizető félnél.

(2) A kedvezményezett meghatározza a fizetési kérelemben annak érvényességét, amely legfeljebb a fizetési kérelem benyújtását követő két hónap lehet, továbbá feltünteti az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges valamennyi adatot.

(3) A kedvezményezett a fizetési kérelemben az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges adatok között a saját neve és pénzforgalmi jelzőszáma helyett a fizetési számlájához hozzárendelt másodlagos számlaazonosítót nem adhat meg.

(4) A kedvezményezett a fizetési kérelmet oly módon is benyújthatja a pénzforgalmi szolgáltatóhoz, hogy abban az azonnali átutalási megbízás megadásához szükséges adatok között a fizető fél neve és pénzforgalmi jelzőszáma helyett a fizető fél fizetési számlájához hozzárendelt másodlagos számlaazonosító szerepel.

(5) A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató a (2) vagy (3) bekezdésben foglaltaknak meg nem felelő fizetési kérelem továbbításra történő befogadását – a visszautasítás okának közlésével – haladéktalanul visszautasítja. A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató a fogyasztónak nem minősülő ügyfél által kötegetlen benyújtott fizetési kérelem esetében a befogadásból ráháruló feladatokat a beérkezéstől számított 24 órán belül megkezdí és a (2) vagy (3) bekezdésben foglaltaknak meg nem felelő fizetési kérelem továbbításra történő befogadását a visszautasítás okának közlésével haladéktalanul visszautasítja.



(6) A kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltató – a fogyasztónak nem minősülő ügyfél által kötegelten benyújtott fizetési kérelem kivételével – a fizetési kérelmet, annak beérkezésétől számított öt másodpercen belül eljuttatja a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója részére.

(7) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója haladéktalanul megküldi a fizető fél részére a fizetési kérelmet, a fizető féllel történt megállapodás alapján, az abban meghatározott módon és formában.

(8) Ha a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszközt bocsát a fizető fél rendelkezésére, a (7) bekezdés szerint megküldött fizetési kérelemről a többfunkciós eszköz útján külön értesítésben is tájékoztatja a fizető felet. A fizető fél ezen tájékoztatást kifejezett, külön nyilatkozatával kizárhatja.

(9) A fizető féllel kötött, (7) bekezdés szerinti megállapodás hiányában a fizetés-kezdemenyyezési szolgáltatást nyújtó harmadik fél pénzforgalmi szolgáltató a fizetési kérelemnek a fizető fél részére való megküldését visszautasíthatja.

(10) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési kérelemnek a fizető fél részére történő megküldéséről vagy annak visszautasításáról a fizetési kérelem beérkezésétől számított öt másodpercen belül értesíti a kedvezményezett fizetési kérelmét továbbító pénzforgalmi szolgáltatót, amely a visszautasításról haladéktalanul értesíti a kedvezményezettet.

(11) A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési kérelemmel kezdeményezett azonnali átutalás esetében az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszerben szabványosított módon tájékoztatja a kedvezményezettet a fizetési művelet teljesítésének visszautasításáról vagy a fizetési művelet teljesítéséről

a) a 35. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatás kézhezvételét,

b) a fizetési megbízás 9. § (9) bekezdése szerinti visszautasítását, vagy

c) ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlák között teljesített fizetési művelet esetében a fizetési művelet teljesítését vagy visszautasítását követő öt másodpercen belül.

(12) Ha a kedvezményezett által benyújtott fizetési kérelemhez kapcsolódóan a fizetési kérelem adattartalmán kívül azonnali átutalás kiegészítő adata is megadásra került, a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési kérelem teljes adattartalmával együtt ezen adatot is továbbítja a fizetési kérelemnek a fizető fél részére történő eljuttatásában közreműködő többi pénzforgalmi szolgáltató részére.

(13) E § előírásai alkalmazandók abban az esetben is, ha a kedvezményezett és a fizető fél ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató fizetési kérelem szolgáltatását veszi igénybe.

(14) eltérő megállapodás hiányában a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója – a fizetés-kezdemenyyezési szolgáltatást nyújtó harmadik fél pénzforgalmi szolgáltató kivételével – kizárólag a fizetéskezdeményezés módjára hivatkozva nem tagadhatja meg a fizetési kérelemmel kezdeményezett azonnali átutalás teljesítéséből rá háruló feladatok elvégzését.”

**9. §** A Rendelet az 1. és 2. melléklet szerinti 4. és 5. melléklettel egészül ki.

**10. §** (1) A Rendelet

a) 2. § (1) bekezdés 5. pontjában az „átutalást feldolgozó” szövegrész helyébe az „átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi” szöveg,

b) 6. § (7) bekezdésében a „jóváírás teljesítésére” szövegrész helyébe a „jóváírására” szöveg,

c) 9. § (4) bekezdésében az „óra” szövegrész helyébe az „óra, illetve munkanapnak minősülő szombati napon 13 óra” szöveg,

d) 15. § (1) bekezdésében az „A fizető” szövegrész helyébe az „EGT-állam pénznemében teljesítendő, EGT-n belüli fizetési művelet esetében a fizető” szöveg,

e) 15. § (2) bekezdésében az „a fizetési” szövegrész helyébe az „az EGT-állam pénznemében teljesítendő, EGT-n belüli fizetési” szöveg,

f) 21. § (5) bekezdésében az „a kedvezményezett rendelkezésére bocsátja” szövegrész helyébe a „jóváírja a kedvezményezett fizetési számláján” szöveg,

g) 37. § (5) bekezdésében a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltatója” szöveg,

h) 55/A. § (1) és (2) bekezdésében a „kívül” szövegrész helyébe a „kívül korlátozás nélkül” szöveg

lép.

- (2) A Rendelet 35. § (1) bekezdés b) pontjában a „10” szövegrész helyébe a „20” szöveg lép.  
 (3) A Rendelet 14. § (6a) bekezdésében a „4. § (1) bekezdés második mondata” szövegrész helyébe a „4. § (2) bekezdése” szöveg lép.

**11. §** Hatályát veszti a Rendelet

- a) 21. § (2) bekezdése,  
 b) 39. § (4) bekezdésében a „vagy a Hpt.-ben meghatározottak szerinti azonosított elektronikus úton” szövegrész.

**12. §**

- (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével – 2023. január 1-jén lép hatályba.  
 (2) A 10. § (2) bekezdése 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.  
 (3) Az 1. § (1)–(3) és (5) bekezdése, a 2. §, a 3. § (1) bekezdése, a 8. §, a 9. §, a 10. § (3) bekezdése, valamint az 1. és a 2. melléklet 2024. február 1-jén lép hatályba.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
 a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet az 57/2022. (XII. 22.) MNB rendelethez

„4. melléklet a 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelethez

**Azonnali átutalás kiegészítő adatai**

Bolt azonosító
Kereskedői eszköz (POS, pénztárgép) azonosító
Számla vagy nyugta azonosító
Ügyfélazonosító
Kedvezményezett belső tranzakcióazonosítója
Törzsvásárlói vagy kedvezményprogram azonosítója
NAV ellenőrző kód
A fizetési kérelemben meghatározott érvényességi idő

2. melléklet az 57/2022. (XII. 22.) MNB rendelethez

„5. melléklet a 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelethez

**Az azonnali átutalási megbízás benyújtásához alkalmazható egységes adatbeviteli megoldások technikai jellemzői**

- Azonnali átutalási megbízás benyújtásához alkalmazható egységes adatbeviteli megoldások a következők:
  - QR-kód alapú adatbeviteli megoldás,
  - NFC alapú adatbeviteli megoldás,
  - egységes erőforrás-helymeghatározó (a továbbiakban: URL) használatával megvalósított mélyhivatkozás (deeplink) alapú adatbeviteli megoldás (a továbbiakban: deeplink alapú adatbeviteli megoldás).
- QR-kód alapú adatbeviteli megoldás fizikai kialakítása
  - QR-kód: az ISO/IEC 18004 szabvány szerint meghatározott kód.
  - A QR-kód alapú adatbeviteli megoldást az alábbi technikai tartalommal kell kialakítani:
    - a kód maximális mérete 24-es, azaz 113 × 113 egység, valamint körülötte 4 egység üres helyet ki kell hagyni;
    - a QR-kód hibajavítási képessége minimum M szintű (15 százalékos veszteség visszaállítási képesség).

## 3. NFC alapú adatbeviteli megoldás fizikai kialakítása

NFC alapú adatbeviteli megoldás: az RFID (Radio Frequency Identification) szabványokra épülő, 13,56 MHz-en kommunikáló ISO/IEC 14443 technológiai szabványban ismertetett rövid hatótávú kommunikációs technológia. Azonnali átutalási megbízás benyújtását támogató kód kibocsátására a szabványban rögzített aktív kommunikációs mód alkalmazható.

## 4. Deeplink alapú adatbeviteli megoldás

Az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszer üzemeltetője által meghatározott adatbeviteli megoldás.

## 5. Adattartalom

Az 1. pontban meghatározott adatbeviteli megoldásokat az alábbi technikai tartalommal kell kialakítani:

5.1. A kódban alkalmazott karakterkészletet UTF-8 szabvány szerint kell kódolni. Az UTF-8 szerinti összes alapkarakteren (a 32–126 közötti tartományban) kívül kizárólag a (128 fölötti „extended” ASCII tartományban található) magyar ékezetes karakterek használhatók. A mezők tartalmát URL kódolni kell. Az 5.3. alpontban foglalt táblázatban meghatározott maximális mezőhossz az URL kódolás után értendő.

5.2. Minden mezőt a „/” karakterrel kell lezárni, függetlenül attól, hogy a mező tartalmaz-e adatot. A „/” karakter sem az első mező előtt, sem az utolsó mező után nem használható. Az adatmezőket szigorúan az 5.3. alpontban foglalt táblázatban feltüntetett sorrendben kell megjeleníteni. A kódnak az adattartalomtól függetlenül 20 adatmezőt (akár üresen, nulla karakter hosszan) és 19 „/” karaktert kell tartalmaznia. Az elválasztó karaktereket nem kell URL kódolni.

5.3. Az egyes adatbeviteli megoldások kialakítása során az alábbi adatmezőket kell használni.

Mezőnév	Sorszám	Mezőhossz (URL kódolás után)	Kötelező? (I/N)	Fix hosszúságú? (I/N)	Értékkészlet, tartalom
Mobil alkalmazás URL	0	64	I	N	Központi domain neve
Azonosító kód	1	3	I	I	„HCT”
Verziószám	2	3	I	N	„2”
Karakterkészlet	3	1	I	I	„1”
Kedvezményezett BIC	4	11	N	N	BIC (Nem kerül töltésre a kedvezményezett ügyfél által, a Hitelesítő táblából kell meghatározni)
Kedvezményezett neve	5	70	I	N	A kedvezményezett neve, vagyis a QR-kódban szereplő számlaszám tulajdonosának (pl. elszámoló/ továbbutaló) neve
Kereskedelmi név	6	35	N	N	A tényleges kedvezményezett (pl. kereskedő) kereskedelmi neve („Trade name”)
Kedvezményezett IBAN	7	34	I	N	Kedvezményezett számlaszáma
Összeg	8	15	N	N	HUF+12 num
Érvényességi idő	9	26	I	N	YYYYMMDDhhmmss+Z-O000000 Ahol YYYYMMDDhhmmss+Z a kód létrehozásának időpontja O000000 a létrehozáshoz képest érvényesség, percekben (offset, változó, de maximum 7 hosszú)
Fizetési helyzet azonosító	10	4	N	N	ISO 20022 Purpose Code
Közlemény (nem strukturált)	11	70	N	N	Szabad szöveg

Mezőnév	Sorszám	Mezőhossz (URL kódolás után)	Kötelező? (I/N)	Fix hosszúságú? (I/N)	Értékkészlet, tartalom
Bolt azonosító	12	35	I	N	Formátuma: <bolt sorszáma>.<kedvezményezett azonosítója>.<platform azonosítója>
Kereskedői eszköz (POS, pénztárgép) azonosító	13	35	N	N	Pénztárgép vagy terminál azonosítója
Számla vagy nyugta azonosító	14	35	N	N	
Ügyfélazonosító	15	35	N	N	
Kedvezményezett belső tranzakcióazonosítója	16	35	I	N	A fizetés kereskedő által generált egyedi azonosítója (boltazonosító + tranzakció azonosító együtt globálisan egyedi)
Törzsvásárlói vagy kedvezményprogram azonosítója	17	35	N	N	
NAV ellenőrző kód	18	35	N	N	
Hitelesítő kód	–	140	I	N	A fizetési platform üzemeltetője által generált, az adatok integritásának ellenőrzésére szolgáló kód. Tartalma: Mezővédelem (3 karakter) „” (Egy elválasztó pont karakter) + tanúsítvány sorozatszám (maximálisan 7 karakter) + „” (Egy elválasztó pont karakter) + biztonsági kód (max 128 karakter)
Elválasztójelek helyigénye		19	I	I	Soremelés helyett „” jel az elválasztó karakter

5.4. A deeplink alapú adatbeviteli megoldást úgy kell kialakítani, hogy a fenti adatmezők után lekérdezési paraméterként (query parameter) kapott URL-ekkel képes legyen a hívó alkalmazást visszahívni (callback). A visszairányítás részletszabályait az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszerben szabványosított módon kell kialakítani.

#### 6. Mezővédelem

A mezővédelemre vonatkozó adatelem azt jelöli, hogy az 1. pontban meghatározott adatbeviteli megoldások alkalmazása során képzett ún. hitelesítő kód melyik adatmezők értékéből került előállításra, így melyik mezők módosíthatóságát tiltja. Maximális védelem esetén mind a 18 adatmező a hitelesítő kód védelme alatt áll. Minimális védelem jelenti azokat az adatmezőket, amelyeket mindenképpen védeni kell. A hitelesítő kódot létrehozó szereplő dönti el, hogy melyik mezőket védje a hitelesítő kód. A hitelesítő kódot ellenőrző szereplőnek figyelembe kell vennie a mezővédelem értékét, az ellenőrzés során azokat az adatmezőket kell figyelembe vennie, amelyeknél 1-es szerepel a mezővédelem adat az alábbi táblázat szerint.

Sorszám	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Maximális védelem	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maximális védelem URL_SAFE_BASE64 padding nélkül	–			–			–			–			–			–		
Minimális védelem	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Minimális védelem URL_SAFE_BASE64 padding nélkül	kód érték: "r"			kód érték: "t"			kód érték: "t"			kód érték: "t"			–			–		

Az azonnali átutalás kezdeményezését lehetővé tevő többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszközöknek az „összeg”, illetve a „közlemény” mező módosíthatóságát biztosítani kell, ugyanakkor kizárólag csak a nem védett mezők módosítását szabad a felhasználónak lehetővé tenni az alkalmazásban.

#### 7. Domain név

Az 1. pontban meghatározott adatbeviteli megoldások segítségével azonnali átutalás kezdeményezését lehetővé tevő, többfunkciós eszközön elérhető készpénz-helyettesítő fizetési eszközöket az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszer szabványában meghatározott központi domain-re kell regisztrálni.

#### 8. Hitelesítő kód

Az 1. pontban meghatározott adatbeviteli megoldások alkalmazása során az alábbi felépítésű hitelesítő kódot kell használni.

- 8.1. A mezővédelem mező bináris tartalom URL\_SAFE BASE64 -ben padding karakter nélkül 3 karakteren. Az 1-es értékű helyiérték esetén az adott mező védett, 0 esetén nem. A nem védett mezőket elválasztó karakterrel együtt ki kell hagyni az ellenőrzésből. A nem védett mezők a fizetés indításáig szabadon megváltoztathatók.
- 8.2. Elválasztó pont.
- 8.3. Biztonsági kód generálásához használt kulcsot tartalmazó tanúsítvány sorozatszama hexadecimálisan megadva, maximálisan 7 hosszán.
- 8.4. Elválasztó pont.
- 8.5. Biztonsági kód, maximálisan 128 karakter hosszán, URL\_SAFE BASE64 –ben padding karakter nélkül. A biztonsági kód bizalmi modellje nyilvános kulcsú infrastruktúrán (PKI) alapul. Hitelesítő kód előállításához, visszaellenőrzéséhez az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszer üzemeltetője által egyedileg generált biztonsági kód alkalmazandó. Biztonsági kódot ISO/IEC 9594-8 szerinti rendszerben, elliptikus görbével kell előállítani és kezelni, P-256 típusú kulcs alkalmazásával. A biztonsági kód ellenőrzésére használható kulcsot az azonnali átutalási megbízás elszámolását és teljesítését végző belföldi fizetési rendszer üzemeltetője által meghatározottak szerint kell tanúsítványba foglalni. A biztonsági kódot P1363 formátumban kell megadni (ASN.1 szekvenciaiból csak a két integer érték kerül átadásra), valamint SHA-256 hash algoritmust kell alkalmazni.

**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 58/2022. (XII. 22.) MNB rendelete  
a hitelintézetek jelzálogalapú eszközei és forrásai közötti lejáratil összhang szabályozásáról szóló, valamint  
a kapcsolódó adatszolgáltatási kötelezettséget meghatározó MNB rendeletek módosításáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (7) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. és 3. § tekintetében a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A hitelintézetek jelzálogalapú eszközei és forrásai közötti lejáratil összhang szabályozásáról szóló 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet [a továbbiakban: 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet] 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet alkalmazásában*)  
„13. zöld refinanszírozási jelzáloghitel: olyan refinanszírozási jelzáloghitel, amely fedezetéül szolgáló  
a) különvált jelzálogjogok zöld jelzáloghitelek biztosítékai, vagy  
b) jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelés esetén az ingatlanon alapított jelzálogjoggal biztosított jelzáloghitel zöld jelzáloghitelnek minősül.”
- (2) A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A hitelintézet jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutatójának mindenkor el kell érnie a 0,25-os szintet.”
- (3) A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (4) Hatályát veszti a 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet  
a) 2. § 9. pontja,  
b) 4. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésben foglaltak kivételével –” szövegrész,  
c) 4. § (2) bekezdése.
- (5) Nem lép hatályba a 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. § 1. pontja.
- 2. §** A jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 54/2021. (XI. 23.) MNB rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Nem lép hatályba a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 54/2021. (XI. 23.) MNB rendelet módosításáról szóló 49/2022. (XI. 22.) MNB rendelet  
a) 3. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésben foglaltak kivételével –” szövegrész,  
b) 3. § (2) bekezdése,  
c) 2. melléklet 14. pontja.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1. § (1) bekezdése, a 2. §, az 1. melléklet 2–4. pontja, valamint a 2. melléklet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

**1. melléklet az 58/2022. (XII. 22.) MNB rendelethez**

1. A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. A jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutató számlálójában az alábbi források vehetők figyelembe:  
a) a hitelintézeti csoport jelzálog-hitelintézet tagja által kibocsátott jelzáloglevél-állomány,  
b) a kapott refinanszírozási jelzáloghitelek,  
c) a Jht. 8. § (4) bekezdése szerinti önálló zálogjog értékesítése okán fennálló visszavásárlási vételártartozás.”
2. A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklet 3. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutató számlálójában – a 4. és 5. pontban foglaltak kivételével – azok a 2. pontban meghatározott források vehetők figyelembe, amelyek)  
„c) a 2. pont b) és c) alpontja szerinti forrás esetén legalább 80 százalékban lakossági jelzáloghitel vagy lakossági jelzáloghitelhez kapcsolódó,  
ca) lakóingatlanon alapított jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelésen alapított jelzálogjog fedezete  
cb) lakóingatlanon alapított különvált zálogjog fedezete vagy  
cc) önálló zálogjog átruházása  
mellett kerültek bevonásra,”
3. A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklet 4. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A 3. pont a) alpontjától eltérően a jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutató számlálójában figyelembe vehetők]  
„b) a 2023. szeptember 30-ig kapott, devizában denominált 2. pont b) és c) alpontja szerinti források és a 2023. szeptember 30-át követően kapott, devizában denominált zöld refinanszírozási jelzáloghitelek a fedezetül szolgáló deviza jelzáloghitelekhez vagy deviza jelzáloghitel-követelésekhez kapcsolódó jelzálogjogok értéke és a forint jelzáloghitelekhez vagy forint jelzáloghitel-követelésekhez kapcsolódó jelzálogjogok értékének 30 százaléka összegéig.”
4. A 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklet  
a) 3. pont b) alpont bb) pontjában a „mellett” szövegrész helyébe a „mellett, illetve a lakóingatlanon alapított jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelésen alapított jelzálogjog fedezete mellett” szöveg,  
b) 8., 10. és 11. pontjában a „biztosított” szövegrész helyébe a „biztosított vagy jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelés esetén az ingatlanon alapított jelzálogjoggal biztosított” szöveg lép.
5. Nem lép hatályba a 22/2022. (VI. 11.) MNB rendelet 2. melléklet 12–15. pontja.

**2. melléklet az 58/2022. (XII. 22.) MNB rendelethez**

A jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 54/2021. (XI. 23.) MNB rendelet 2. melléklet II. pontjában az L72 MNB azonosító kódú adatszolgáltatás kitöltési előírásai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**„MNB azonosító kód: L72**

**Kitöltési előírások****Negyedéves jelentés a jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutatóról****I. Általános előírások**

1. A tábla kitöltése során a hitelintézetek jelzálogalapú eszközei és forrásai közötti lejáratú összhang szabályozásáról szóló 22/2022. (VI. 11.) MNB rendeletben (a továbbiakban: Jmmr.) foglaltak az irányadók, a jelen kitöltési előírások figyelembevételével.
2. Az adatokat az adatszolgáltató által alkalmazott számviteli szabályozás szerint, a vonatkozó szerződésekkel összhangban kell jelenteni, könyv szerinti nettó értéken.
3. Az adatszolgáltatásnak a tárgyidőszak utolsó napjára vonatkozó állományi adatokat kell tartalmaznia.
4. A forintra történő átszámítást a tárgyidőszak utolsó napján érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon, illetve az MNB által nem jegyzett deviza esetében a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások

éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló 250/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hitkr.) 9. § (5) bekezdése szerint kell elvégezni.

5. Az eredeti futamidő az adott forrásra vonatkozóan a jelzáloglevél vagy fedezett értékpapír kibocsátásakor, az önálló zálogjog eladásakor vagy a refinanszírozási jelzáloghitel felvételekor fennálló futamidő.

## II. A táblák kitöltésével kapcsolatos részletes előírások

### JMM tábla: Negyedéves jelentés a jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutatóról

1. A táblát a Jmmr. 1. § (1) bekezdése szerinti hitelintézeti csoport (a továbbiakban: hitelintézeti csoport) tagjának nem kell kitöltenie.

2. A tábla egyes oszlopainak kitöltésére vonatkozó előírások:

A tábla a) és b) oszlopában az állományi adatokat az I. pontban előírt módon kell meghatározni. A b) oszlopban a Jmmr. 2. melléklet 4. és 5. pontja szerint számolt értéket kell megadni.

A tábla c) oszlopában az a) és b) oszlopban megadott adatok összegét kell jelenteni.

A tábla d) oszlopában a Jmmr. 2. melléklet 8. pontjában meghatározott súlyokat kell feltüntetni, amennyiben nem egész szám, akkor egy tizedesjegy pontossággal.

A tábla e) oszlopában – a jelen kitöltési előírások eltérő rendelkezése hiányában – a c) és d) oszlopban megadott adatok szorzatát kell jelenteni. Amennyiben a c) és d) oszlop töltése tilos, akkor az e) oszlopban az a) és b) oszlop értékének súlyozatlan összegét kell megadni.

3. A tábla egyes sorainak kitöltésére vonatkozó előírások:

**003. sor:** itt kell jelenteni a hitelintézet által, illetve hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport tagjai által kibocsátott, a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Jht.) 11. §-a szerinti, nem a hitelintézet, illetve hitelintézeti csoport esetén nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagjának mérlegében nyilvántartott, 3 éven túli eredeti futamidejű értékpapírokat, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint figyelembe vehető, 5 éven túli eredeti futamidejű zöld jelzáloglevelek kivételével, amelyek tekintetében rendelkezésre áll a Jmmr. 2. melléklet 3. pont f) alpontja szerinti hitelminősítés.

**004. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 5. § (1) bekezdése szerinti, kapott pénzkölcsönöket, amennyiben azok eredeti futamideje 3 éven túli, és a pénzkölcsönt nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagja nyújtotta, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint figyelembe vehető, kapott 5 éven túli eredeti futamidejű zöld refinanszírozási jelzáloghitelek kivételével.

**005. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 8. § (5) bekezdése szerinti vételártartozásokat, amennyiben azok eredeti futamideje 3 éven túli, és az önálló zálogjogot nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagja szerezte meg, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint figyelembe vehető, 5 éven túli eredeti futamidejű zöld vételártartozások kivételével.

**006. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 5. § (1) bekezdése szerinti pénzkölcsönnyújtások állományát, valamint a Jht. 8. § (5) bekezdése szerinti vételár-követelések összegét, amennyiben azok eredeti futamideje 3 éven túli, és nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagjának mérlegében vannak nyilvántartva, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint figyelembe vehető, 5 éven túli eredeti futamidejű zöld pénzkölcsönnyújtások és vételár-követelések összegének kivételével.

**007. sor:** itt kell jelenteni a hitelintézet által, illetve hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport tagjai által kibocsátott, a Jht. 11. §-a szerinti, nem a hitelintézet, illetve hitelintézeti csoport esetén nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagjának mérlegében nyilvántartott, 5 éven túli eredeti futamidejű zöld jelzáloglevelek Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint számított értékét, amelyek tekintetében rendelkezésre áll a Jmmr. 2. melléklet 3. pont f) alpontja szerinti hitelminősítés.

**008. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 5. § (1) bekezdése szerinti, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint zöld refinanszírozási hitelként figyelembe vehető kapott pénzkölcsönöket, amennyiben azok eredeti futamideje 5 éven túli, és a pénzkölcsönt nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagja nyújtotta.

**009. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 8. § (5) bekezdése szerinti, a Jmmr. 2. melléklet 8. pontja szerint zöldként figyelembe vehető vételártartozásokat, amennyiben azok eredeti futamideje 5 éven túli, és az önálló zálogjogot nem ugyanazon hitelintézeti csoport tagja szerezte meg.

**010. sor:** itt kell jelenteni a Jht. 5. § (1) bekezdése szerinti pénzkölcsön-nyújtások, valamint a Jht. 8. § (5) bekezdése szerinti vételár-követelések állományát, amennyiben azok eredeti futamideje 5 éven túli és a Jmmr. szerint zöldnek minősülnek. Az e) oszlopban ezek Jmmr. 2. melléklet 10. és 11. pontja szerint számolt összegét kell megadni.

**011. sor:** itt kell jelenteni a hitelintézet által, illetve hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport tagjai által 2015. március 31. előtt kibocsátott, Jht. 11. §-a szerinti, a hitelintézet, illetve hitelintézeti csoport esetén ugyanazon hitelintézeti csoport tagjának mérlegében nyilvántartott, 3 éven túli eredeti futamidejű értékpapírokat,



amelyek tekintetében rendelkezésre áll a Jmmr. 2. melléklet 3. pont f) alpontja szerinti hitelminősítés. A soron ezen jelzáloglevelek állományát forint denomináció esetén az MNB által, deviza denomináció esetén az EKB által a tárgyidőszak utolsó munkanapjára meghatározott befogadási értékük 20 százalékáig lehet figyelembe venni.

**013. sor:** itt kell jelenteni a hitelintézet által, illetve hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport tagjai által nyújtott lakossági jelzáloghiteleket, amennyiben azok 1 éven túli hátralévő lejáratúak. A jelzáloghiteleket könyv szerinti nettó értékük alapján kell feltüntetni. A jelzáloghiteleket egy összegben, a szerződés szerint hátralévő futamidő alapján kell jelenteni. A késedelmes és éven belül lejáró nem késedelmes törlesztőrészeket is a hitel végső lejáratának megfelelően kell jelenteni. A felmondott hiteleket nem kell jelenteni.

**014. sor:** itt kell jelenteni hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport lakástakarékpénztár tagjai által nyújtott lakossági jelzáloghiteleket, könyv szerinti nettó értékük alapján, amennyiben azok 1 éven túli hátralévő lejáratúak.

**015. sor:** itt kell jelenteni hitelintézeti csoport esetén a hitelintézeti csoport tagjai által a hitelintézeti csoporthoz tartozó lakástakarékpénztár részére nyújtott forrásokat. Amennyiben a 014. sor értéke 0, a sor értéke 0.

**016. sor:** ebben a sorban a Jmmr. szerinti jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutató értékét kell megadni, amely a stabil jelzálog alapú források, valamint a finanszírozott lakossági jelzáloghitelek állományának hányadosaként számítandó ki. Az adatszolgáltató a jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutató értékét három tizedesjegy pontossággal (például 0,374) jelenti.

**019. sor:** itt kell jelenteni a Jmmr. 2. melléklet 2. pont a) alpontja szerinti forrás esetén a rendes fedezetben rendelkezésre álló, a Jmmr. 2. § 6. pontja szerinti lakossági jelzáloghitelek, a lakossági jelzáloghitelhez kapcsolódó, lakóingatlanon alapított különvált zálogjog, illetve a lakóingatlanon alapított jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelésen alapított jelzálogjog fedezete mellett nyújtott refinanszírozási jelzáloghitelek és önálló zálogjog átruházása kapcsán fennálló visszavásárlási vételár-követelések értékét, valamint a Jmmr. 2. melléklet 2. pont b) és c) alpontja szerinti forrás esetén azon lakossági jelzáloghitelek vagy lakossági jelzáloghitelhez kapcsolódó, lakóingatlanon alapított különvált, önálló, valamint jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelésen alapított zálogjogok értékét, amelyek fedezete vagy átruházása mellett a forrás bevonásra került.

**020. sor:** itt kell jelenteni a Jmmr. 2. melléklet 2. pont a) alpontja szerinti forrás esetén a rendes fedezetben rendelkezésre álló, a 019. sorban nem jelentett fedezetek értékét, valamint a Jmmr. 2. melléklet 2. pont b) és c) alpontja szerinti forrás esetén azon egyéb hitelek, különvált, önálló, valamint jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelésen alapított zálogjogok értékét, amelyek fedezete vagy átruházása mellett a forrás bevonásra került, és a 019. sorban nem kerültek jelentésre.

**021. sor:** itt kell jelenteni a Jmmr. 2. melléklet 2. pont a) alpontja szerinti forrás esetén a rendes fedezeten kívüli fedezetek értékét. Amennyiben a Jmmr. 2. melléklet 2. pont a) alpontja szerinti források értéke 0, akkor ebben a sorban 0 érték jelentendő.

**022. sor:** itt kell jelenteni zöld jelzáloglevél esetén a rendes fedezetként összesen rendelkezésre álló, a Jmmr. 2. § 11. pontja szerinti zöld jelzáloghitelek és a Jmmr. 2. § 13. pontja szerinti zöld refinanszírozási hitelek állományát, zöld refinanszírozási jelzáloghitel esetén a fedezetül szolgáló, különvált zálogjoggal vagy jelzálogjoggal fedezett jelzáloghitel-követelés esetén az ingatlanon alapított jelzálogjoggal biztosított, a Jmmr. 2. § 11. pontja szerinti zöld jelzáloghitelek állományát.

#### **KONSZJMM tábla: Negyedéves jelentés a jelzáloghitel-finanszírozás megfelelési mutatóról – Konszolidált tételek**

1. A „konszolidált” fogalmat – a konszolidált felügyeleti jelentéseknél irányadó számviteli jogszabályoktól és a Hpt.-től eltérően – a Jmmr. 1. § (1) bekezdése és 3. § (3) bekezdése szerint kell értelmezni.

2. A táblát a hitelintézeti csoportot vezető hitelintézetnek kell kitöltenie, a JMM táblára vonatkozó kitöltési előírások szerint azzal, hogy az a hitelintézeti csoport tagjaival konszolidált adatokat tartalmazza.”

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 10/2022. (XII. 22.) NMHH rendelete az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet módosításáról**

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet
- a) 33. § (9) bekezdés a) pontjában a „2022. december 31.” szövegrész helyébe a „2023. április 2.” szöveg,  
b) 33. § (9) bekezdés b) pontjában a „2023. január 1.” szövegrész helyébe a „2023. április 3.” szöveg lép.
- 2. §** Hatályát veszti a közszolgálati médiaszolgáltatások digitális vételének biztosítása érdekében adható állami támogatás és az azzal összefüggő adatszolgáltatás, adatkezelés rendjéről szóló 4/2013. (I. 18.) NMHH rendelet.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Koltay András s. k.,*  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének 41/2022. (XII. 22.) SZTFH rendelete a szerkezetátalakítási szakértők működésével kapcsolatos egyes kérdésekről**

A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény 66. § (3) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és x) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

*I. FEJEZET*

*A SZERKEZETÁTALAKÍTÁSI SZAKÉRTŐK SZERKEZETÁTALAKÍTÁSI ALAP- ÉS TOVÁBBKÉPZÉSE*

**1. A szerkezetátalakítási alap- és továbbképzés célja**

- 1. §** (1) A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Szát.) 23. § (5) bekezdésében meghatározott, a Szát. 24. § (2) bekezdése szerinti szerkezetátalakítási szakértők listájára történő felvételhez szükséges, a szerkezetátalakítási szakértői feladatokra kijelölt személyre vonatkozó szerkezetátalakítási alap-, illetve továbbképzés célja, hogy a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 27/C. §-a szerinti felszámolási és vagyonszervezési szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy szervezett keretek között a szerkezetátalakítási szakértői tevékenység megkezdéséhez, illetve folyamatos végzéséhez szükséges képzésben részesüljön a szakmai felkészültség, valamint az egységes jogalkalmazáshoz szükséges ismeretek megszerzése és fenntartása érdekében.
- (2) A Szát. 24. § (1) bekezdés b) pontja szerinti természetes személy (a továbbiakban: képzésre kötelezett) – a Cstv. 27/C. § (4) bekezdés h) pontja szerinti tény felszámolói névjegyzékben történő feltüntetése feltételeként – a szerkezetátalakítási szakértői tevékenység megkezdéséhez szükséges szerkezetátalakítási alapképzésen (a továbbiakban: alapképzés) vesz részt, és az alapképzés eredményes elvégzését igazoló tanúsítványt az alapképzési kötelezettség teljesítését követő 30 napon belül bemutatja az őt foglalkoztató szerkezetátalakítási szakértőnek.
- (3) A képzésre kötelezett – az alapképzést követően – a szerkezetátalakítási szakértői tevékenység folytatásához szükséges ismeretei frissítése érdekében rendszeres továbbképzésben vesz részt, és a továbbképzés eredményes

elvégzését igazoló tanúsítványt a továbbképzési kötelezettség teljesítését követő 30 napon belül bemutatja az őt foglalkoztató szervezetátalakítási szakértőnek.

- (4) A szervezetátalakítási szakértőt nyilvántartó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a szervezetátalakítási szakértőnél a (2) és (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítését.

## **2. Az alapképzés és a továbbképzés megszervezése és tartalma**

- 2. §** (1) Az alapképzés legalább évenkénti, valamint a továbbképzés kétéves továbbképzési időszakonkénti megszervezése és lebonyolítása az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiájának (a továbbiakban: Jogakadémia) feladata.  
(2) Az alap- és továbbképzés feletti szakmai felügyeletet az igazságügyért felelős miniszter látja el.

- 3. §** (1) Az alapképzés, valamint a továbbképzés tematikáját a Jogakadémia határozza meg.  
(2) Az alapképzésnek ki kell terjednie a szervezetátalakítási szakértői tevékenység végzéséhez szükséges elméleti és gyakorlati ismeretekre. A továbbképzés a szervezetátalakítási szakértői tevékenységet érintő jogszabályi változásoknak, valamint a bírósági és hatósági jogalkalmazói tevékenység időszerű kérdéseinek ismertetésére terjed ki.  
(3) Az alapképzés és a továbbképzés programját – így a képzés témaköreit és időtartamát – a Jogakadémia határozza meg.  
(4) A továbbképzés teljesítésére nyitva álló kétéves határidő minden második év szeptember 1-jén kezdődik.  
(5) A továbbképzés lebonyolítása kreditrendszerben történik. A továbbképzési kötelezettség teljesítéséhez a továbbképzési időszak során 16 kreditpont megszerzése szükséges. A továbbképzési időszakban a képzés eredményes teljesítéséhez szükséges kreditponton felül megszerzett kreditpontok a következő továbbképzési időszakban nem vehetők figyelembe. Nem vehető figyelembe továbbá a felszámolási és vagyonfelügyeleti szakirányú szakképzettséggel rendelkező személyek kötelező szakmai továbbképzésének szabályairól szóló 17/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet szerint teljesített továbbképzésen megszerzett kreditpont sem.  
(6) A továbbképzés során az egyes előadásokon való részvétellel megszerezhető kreditpontok számát a Jogakadémia állapítja meg.  
(7) Az alapképzést és a továbbképzést a Jogakadémia zárt rendszerű távoktatási képzésmenedzsment rendszer formájában is biztosíthatja.

## **3. Jelentkezés az alapképzésre és a továbbképzésre**

- 4. §** A Jogakadémia az alapképzésről és a továbbképzésről legkésőbb az alapképzés vagy a továbbképzés kezdő napját megelőző 45. napon a honlapján tájékoztatót tesz közzé, amely tartalmazza különösen
- a képzés lebonyolításával kapcsolatos általános és technikai információkat;
  - a képzésre történő jelentkezés módját, határidejét, a jelentkezéshez csatolandó igazolások és dokumentumok listáját;
  - a képzés részvételi díját, a díj befizetésének módját és határidejét;
  - a képzés programját – így különösen a képzés témaköreit, időtartamát, a 3. § (5) bekezdése alapján megszerzendő kreditpontok számát – és formáját;
  - a jelenléti és a távoktatásra vonatkozó tudnivalókat; valamint
  - a képzés eredményes elvégzésének követelményeit.

- 5. §** (1) Az alap- és továbbképzésre történő jelentkezés a Jogakadémia honlapjáról elérhető, a képzésszervezést támogató informatikai rendszer útján nyújtható be.  
(2) A Jogakadémia a képzésre kötelezett a jelentkezés beérkezését követően a képzésszervezést támogató informatikai rendszeren keresztül, a jelentkezési feltételek ellenőrzését és azok teljesítését követően haladéktalanul értesíti a jelentkezés elfogadásáról.  
(3) A Jogakadémia legkésőbb az alapképzés vagy a továbbképzés napját megelőző 15. napon a képzésszervezést támogató informatikai rendszere útján újabb értesítést küld a képzésre kötelezett részére, amelyben tájékoztatja a képzés részletes szabályairól és a technikai feltételekről.

#### **4. Az alap- és továbbképzés teljesítésének igazolása**

- 6. §**
- (1) A Jogakadémia az alapképzésen való részvételről vagy a továbbképzési kötelezettség teljesítéséről tanúsítványt bocsát ki.
  - (2) A tanúsítványt a Jogakadémia az alapképzésen vagy a továbbképzésen részt vevő személy számára a képzésszervezést támogató informatikai rendszerben letölthetővé teszi, azt a résztvevő kifejezett kérelmére elektronikus úton is megküldi.
  - (3) A Jogakadémia minden alap- és továbbképzési időszak utolsó napját követő 30 napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot azokról az alap- és továbbképzésre kötelezett személyekről, akiknek a részére tanúsítványt bocsátott ki, valamint a továbbképzésre kötelezett személyek esetében az általuk megszerzett kreditpontokról.

#### *II. FEJEZET*

#### *A SZERKEZETÁTALAKÍTÁSI SZAKÉRTŐ ELEKTRONIKUS KIVÁLASZTÁS IGÉNYBEVÉTELÉVEL TÖRTÉNŐ BÍRÓSÁGI KIJELÖLÉSE ÉS KIRENDELÉSE, VALAMINT A KIJELÖLÉS ÉS A KIRENDELÉS MEGSZÜNTETÉSE*

#### **5. A szerkezetátalakítási szakértő bírósági kirendelése**

- 7. §**
- (1) A Szát. szerinti bírósági szerkezetátalakítási eljárásban a bíróság az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) által vezetett szerkezetátalakítási szakértők listájáról rendeli ki a szerkezetátalakítási szakértőt.
  - (2) Ha a szerkezetátalakítási szakértők listáján közzétett adat hibás, annak kijavítása iránt a Hatóság küld értesítést az OBH-nak. A hibajavítást az érintett szerkezetátalakítási szakértő a Hatóságnál kezdeményezi.
- 8. §**
- (1) A Szát. 28. § (2) bekezdése szerinti kijelölés és a Szát. 12. alcíme szerinti hivatalból történő kirendelés (a továbbiakban együtt: kirendelés) során, ha a Szát. 27. §-ában és 29. § (5) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni, a bíróság az elektronikus, véletlenszerű kiválasztás elvét alkalmazó – a Hatóság által fejlesztett és működtetett – informatikai rendszer (a továbbiakban: informatikai alkalmazás) felhasználásával választja ki a szerkezetátalakítási szakértők listájáról az adott szerkezetátalakítási eljárásban eljáró szerkezetátalakítási szakértőt, és ennek megfelelően hoz végzést a kirendeléséről.
  - (2) A 10. §-ban és a 11. §-ban meghatározott eseteket kivéve egy szerkezetátalakítási eljárásban az (1) bekezdés szerinti kiválasztást kizárólag egy alkalommal lehet elvégezni.
  - (3) A bíróság a kiválasztási művelet befejezésekor az informatikai alkalmazás által generált kiválasztási okiratot elektronikusan elmenti, és az ügyiratokhoz csatolja.
- 9. §**
- A bíróság a szerkezetátalakítási szakértő részvételének a Szát. 27. § (6) bekezdése szerinti jóváhagyása esetén a jóváhagyó végzésben megjelölt szerkezetátalakítási szakértő kijelölésének tényét az informatikai alkalmazásban haladéktalanul rögzíti, a művelet befejezésekor az informatikai alkalmazás által generált okiratot elektronikusan elmenti, és az ügyiratokhoz csatolja.
- 10. §**
- (1) Ha az informatikai alkalmazás felhasználásával kiválasztott szerkezetátalakítási szakértővel vagy a nevében eljáró szerkezetátalakítási szakértő természetes személlyel szemben kizáró vagy összeférhetlenségi ok áll fenn, és ezért ez a szerkezetátalakítási szakértő nem rendelhető ki, vagy a kirendelését a bíróság megszünteti, akkor az informatikai alkalmazás igénybevételével másik szerkezetátalakítási szakértőt kell kiválasztani, és annak kirendeléséről végzést hozni.
  - (2) A Szát. 60. § (1) bekezdése szerinti esetben a bíróság a 8. §-ban foglalt alkalmazásával választja ki a másik szerkezetátalakítási szakértőt, és hoz végzést annak kirendeléséről.
- 11. §**
- Ha a bíróság a szerkezetátalakítási szakértő kirendelését megszüntette, de a Szát. 31. § (7) bekezdése alapján az eljárásban másik szerkezetátalakítási szakértőt kell kirendelni – a Szát. 27. § (5) bekezdése és 29. § (5) bekezdése szerinti eseteket kivéve –, a bíróság a 8. § alkalmazásával választja ki az új szerkezetátalakítási szakértőt, és hoz végzést annak kirendeléséről.

## 6. Az elektronikus kijelölést támogató informatikai alkalmazás

- 12. §** (1) A Hatóság az informatikai alkalmazást a felszámolók, a vagyonfelügyelők és az ideiglenes vagyonfelügyelők elektronikus kijelölésének szabályairól szóló 15/2021. (X. 29.) SZTFH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése szerinti számítógépes elektronikus kijelölő program (a továbbiakban: számítógépes program) almoduljaként üzemelteti. A Hatóság az üzemeltetés keretében közvetlenül ellátja az alkalmazásüzemeltetési és alkalmazásfejlesztői feladatokat az informatikai alkalmazás tekintetében. Az informatikai alkalmazás üzemeltetését és ellenőrzését a Hatóság a számítógépes program üzemeltetése és ellenőrzése keretében végzi a Rendeletben foglaltak szerint az e §-ban foglalt eltérésekkel.
- (2) A Hatóság az informatikai alkalmazás által kezelt adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis) a szerkezetátalakítási szakértők listáján szereplő valamennyi szerkezetátalakítási szakértőt felveszi. Az adatbázisban a szerkezetátalakítási szakértőket nevük és hatósági nyilvántartási számuk alapján azonosítja.
- (3) Az informatikai alkalmazás adatbázisa adatainak aktualizálását a Hatóság mint üzemeltető végzi.
- (4) A szerkezetátalakítási szakértő véletlenszerű kiválasztására a program a sorban következő szerkezetátalakítási szakértő kiválasztásával tesz javaslatot oly módon, hogy az adatbázisból egyenletes eloszlás szerint választ.
- (5) Az informatikai alkalmazás a kijelölés minden műveletét, azok minden adatát és a kiválasztási művelet elvégzésének időpontját is naplózza, és a naplózás adatait 3 évig megőrzi. A naplózás adatairól a Hatóság jogi érdek igazolása esetén ad tájékoztatást.
- (6) Az informatikai rendszer – a szerkezetátalakítási szakértőt kirendelő, valamint a kirendelést megszüntető jogerős bírósági végzések, valamint a Szát. 27. § (6) bekezdése szerinti bírósági jóváhagyások összesített adatai alapján – az egyenletes ügyelosztás elvének megfelelő kiválasztás érdekében nyilvántartja az egyes szerkezetátalakítási szakértők részvételével folyamatban lévő szerkezetátalakítási eljárások számát.

## 7. A szerkezetátalakítási szakértő kirendelésének megszüntetése

- 13. §** A Szát. 31. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozó kérelem esetén a bíróság a döntése meghozatalakor mérlegeli a szerkezetátalakítási szakértő kötelezettségzegésének, mulasztásának jellegét, súlyosságát, a kötelezettségzegéssel, mulasztással az adósnak és a hitelezőknek okozott hátrányt vagy többletköltséget, a mulasztás, késedelem időtartamát, esetleges ismétlődését, más személyek közrehatását, valamint a szerkezetátalakítási szakértő együttműködését az általa okozott hátrányok csökkentésében.
- 14. §** A bíróság az informatikai alkalmazásban haladéktalanul rögzíti annak tényét, hogy
- a szerkezetátalakítási szakértő kirendelése megszűnt,
  - a Szát. 27. § (6) bekezdése szerint jóváhagyott szerkezetátalakítási szakértő kijelölése megszűnt, vagy
  - a szerkezetátalakítási eljárás befejeződött.

### III. FEJEZET

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

## 8. Hatályba léptető rendelkezés

- 15. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

## 9. Átmeneti rendelkezések

- 16. §** (1) A 8. § (1) bekezdése szerinti informatikai alkalmazást 2023. március 1. napjával kell üzembe helyezni.
- (2) Az informatikai alkalmazás üzembe helyezését megelőzően a bíróság a szerkezetátalakítási szakértők listájáról a hatósági nyilvántartási szám növekvő sorrendjét követve választja ki az adott eljárásban eljáró szerkezetátalakítási szakértő szervezetet akként, hogy az egyenletes ügyelosztás elvét is figyelembe kell vennie, így a szerkezetátalakítási szakértő részvételét jóváhagyó végzésben megjelölt szerkezetátalakítási szakértőkről vezetett lista adatait is figyelembe véve kell kiválasztani a sorrendben következő, a legkevesebb folyamatban lévő eljárással rendelkező szerkezetátalakítási szakértőt.

- (3) A (2) bekezdésben foglaltakat a 10. §-ban és a 11. §-ban foglalt esetekben is alkalmazni kell akkor, ha egyébként az informatikai alkalmazás alkalmazásával történő kiválasztást kellene elvégezni.
- (4) A bíróság a (2) bekezdés szerinti kiválasztási művelet eredményéről és elvégzésének időpontjáról hivatalos feljegyzést készít, azt elektronikusan elmenti, és az ügyiratokhoz csatolja.
- (5) A (2) bekezdés szerinti kiválasztási művelet céljára a bíróság – a szerkezetátalakítási szakértőt kirendelő, a szerkezetátalakítási szakértő eljárásban való részvételét a Szát. 27. § (6) bekezdése szerint jóváhagyó, valamint a kirendelést megszüntető és a szerkezetátalakítási eljárást befejező, illetve megszüntető jogerős bírósági végzések összesített adatai alapján – nyilvántartja, hogy az egyes szerkezetátalakítási szakértők hány folyamatban lévő szerkezetátalakítási eljárásban vesznek részt.

**17. §** A szerkezetátalakítási szakértők továbbképzésének szabályairól szóló 10/2022. (IV. 29.) NVTNM rendelet szerinti, a szerkezetátalakítási szakértők listájára történő felvételhez szükséges továbbképzés teljesítése az 1. § (2) bekezdése szerinti alapképzés teljesítésének minősül. A továbbképzési kötelezettség ezen személyek számára 2023. szeptember 1-jén kezdődik.

### **10. Jogharmonizációs záradék**

**18. §** Ez a rendelet

- a) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint
- b) a megelőző szerkezetátalakítási keretekről, az adósság alóli mentesítésről és az eltiltásokról, valamint a szerkezetátalakítási, fizetésképtelenségi és adósság alóli mentesítési eljárások hatékonyságának növelését célzó intézkedésekről és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1023 európai parlamenti és tanácsi irányelv (Szerkezetátalakítási és fizetésképtelenségi irányelv) 26. cikk (1) bekezdés a) és b) pontjának

való megfelelést szolgálja.

*Dr. Biró Marcell s. k.,*  
elnök

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A miniszterelnök általános helyettesének 3/2022. (XII. 22.) TNM rendelete az egyházi költségvetési céltámogatások folyósításáról és elszámolásáról szóló 5/2018. (XII. 21.) TNM rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 48. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti az egyházi költségvetési céltámogatások folyósításáról és elszámolásáról szóló 5/2018. (XII. 21.) TNM rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Semjén Zsolt s. k.,*  
a miniszterelnök általános helyettese

### **A Miniszterelnökséget vezető miniszter 19/2022. (XII. 22.) MvM rendelete a közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet módosításáról**

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 44. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, továbbá 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A közigazgatási, rendészeti, katonai és nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az évenként felvehető hallgatói létszám megállapításával és elosztásával kapcsolatos eljárás részletes szabályairól, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvétel különös feltételeiről, valamint a külföldi hallgatók Nemzeti Közszolgálati Egyetemre történő felvételének, jogállásának és tanulmányainak részletes szabályairól szóló 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet [a továbbiakban: 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet] 2. §-a a következő c) ponttal egészül ki:  
(Az ágazat személyi utánpótlási igényei alapján)  
„c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter a nemzetbiztonsági felsőoktatás polgári területe”  
(tekintetében beiskolázási tervet készít szak, szakirány képzés szintje, munkarendje és finanszírozási forma szerinti bontásban, melyet eljuttat az Egyetem részére.)

- 2. §** Hatályát veszti az 1/2013. (I. 8.) KIM rendelet 13. §-a.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

---

**A Miniszterelnökséget vezető miniszter 20/2022. (XII. 22.) MvM rendelete a térképészetért felelős miniszter felelősségi körébe tartozó állami alapadatok és térképi adatbázisok vonatkoztatási és vetületi rendszeréről, alapadat-tartalmáról, létrehozásának, felújításának, kezelésének és fenntartásának módjáról, és az állami átvétel rendjéről szóló 15/2013. (III. 11.) VM rendeletnek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 38. § (2) bekezdés j), k) és m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A térképészetért felelős miniszter felelősségi körébe tartozó állami alapadatok és térképi adatbázisok vonatkoztatási és vetületi rendszeréről, alapadat-tartalmáról, létrehozásának, felújításának, kezelésének és fenntartásának módjáról, és az állami átvétel rendjéről szóló 15/2013. (III. 11.) VM rendelet
- a) 4. § (1) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
  - b) 7. mellékletében foglalt táblázatban a „Megye:” szövegrész helyébe a „Vármegye:” szöveg,
  - c) 9. melléklet 10. pont f) alpontjában a „megyenév” szövegrész helyébe a „vármegyenév” szöveg,
  - d) 10. melléklet 13.1.6 pont e) alpont ef) pontjában a „Megye” szövegrész helyébe a „Vármegye” szöveg,
  - e) 11. melléklet 1.9.2 pontjában, 1.9.5 pontjában, 4.1 pontjában a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg,
  - f) 11. melléklet 1.9.3 pontjában a „megyén” szövegrész helyébe a „vármegyén” szöveg,
  - g) 11. melléklet 4.2 pontjában a „megye” szövegrészek helyébe a „vármegye” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

---



## **A honvédelmi miniszter 16/2022. (XII. 22.) HM rendelete egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról**

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 110. § (2) bekezdés 7. pontjában, a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 23. pontjában, valamint a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 93. § 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 22. pontjában, valamint a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 93. § 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 5. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 6. alcím tekintetében a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 93. § 15. és 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

### **1. A Honvédelmi Minisztérium által nyújtott lakhatási támogatásokról szóló 19/2009. (XII. 29.) HM rendelet módosítása**

**1. §** A Honvédelmi Minisztérium által nyújtott lakhatási támogatásokról szóló 19/2009. (XII. 29.) HM rendelet 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § Ha a lakás feltétel bekövetkezéséig szóló bérbeadására – felmentés vagy mentesülés alapján – ismételt juttatásként került sor, a 30. § (1) bekezdése, a 32. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 34. § (1) bekezdése csak akkor alkalmazható – ideértve a felmentés vagy mentesülés alapján kötött lakásbérleti szerződés módosítását is –, ha a felmentés a 9. § (1) bekezdés e) és f) pontjában, valamint a 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglalt rendelkezés hatálya alól történt, és a teljes összegű munkáltatói kölcsön, valamint a lakás kiürítési és cseretérítés visszafizetése teljesült.”

### **2. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet módosítása**

**2. §** A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet

a) 259. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „szakkiképzésen” szövegrész helyébe a „műveleti besorolású honvédségi szervezetnél szakkiképzésen” szöveg,

b) 259. § (3) bekezdésében a „követelményeket” szövegrész helyébe a „követelményeket, valamint a szakkiképzéshez kijelölt műveleti besorolású honvédségi szervezeteket” szöveg

lép.

### **3. Az egyes költségtérítésekről szóló 19/2013. (IX. 6.) HM rendelet módosítása**

**3. §** Az egyes költségtérítésekről szóló 19/2013. (IX. 6.) HM rendelet (a továbbiakban: R1.) 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdéstől eltérően a szolgálati kiküldetést honvéd esetében a HM-ben az önálló szervezeti egység vezetője a Hjt. 2. § 29. pont d) alpontja szerinti munkáltatói döntésben rendeli el.”

- 4. §** Az R1. 15. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően az állomány tagja, az önkéntes tartalékos katona és a honvédelmi alkalmazott e fejezet szerint jogosult a munkába járással összefüggő, 16. § szerinti költségeinek megtérítésére, ha a munkába járás érdekében részére engedélyezett térítésmentes személyszállítást szolgálati, munkaköri feladatainak végrehajtása miatt igazoltan nem tudta igénybe venni. Ha az állomány tagja a 19. § hatálya alá tartozik, akkor a munkába járási költségtérítésre a 23. § rendelkezései szerint jogosult.”
- 5. §** (1) Az R1. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az állomány tagja részére a katonai szolgálat megkezdésével összefüggő, indokoltan felmerülő utazási költség (1) bekezdés szerinti mértékének megfelelő összeget az érintett írásbeli kérelmére a honvédelmi szervezet a menetjegy leadását követő 3. munkanapig házipénztárból vagy banki átutalással kifizeti. A katonai szolgálat megkezdését követően az állomány tagjának írásbeli kérelmére a pénzügyi és számviteli szerv a helyközi munkába járásra szolgáló, első havi bérlet megvásárlásához az (1) bekezdésben meghatározott mértékű előleget ad ki. Az előleggel való elszámolás a bérletről szóló számla leadásával történik.”
- (2) Az R1. 16. § (5) bekezdés b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Nem jogosult hazautazás címén munkába járási költségtérítésre az állomány 23. § (1) és (2) bekezdése, valamint 24. § (3) bekezdése hatálya alá nem tartozó tagja és a honvédelmi alkalmazott, közalkalmazott, ha a szolgálatteljesítési hely szerinti településen vagy annak vonzáskörzetében az állomány tagja vagy a honvédelmi alkalmazott, közalkalmazott, illetve ezek közös háztartásban élő családtagja a Lakásrendelet vagy a Lakáspénzrendelet alapján]*  
„bd) helyőrségi szállóként hasznosított HM rendelkezésű lakást bérel vagy használ, kivéve, ha családjától különélőnek minősül.”
- (3) Az R1. 16. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
„(5a) Az (5) bekezdés b) pont bd) alpontja nem terjed ki az állomány azon tagjára, aki szállóférőhelyen történő elhelyezésre jogosult, azonban ennek hiányában szállóként hasznosított szolgálati lakásban kerül elhelyezésre.”
- 6. §** Az R1.  
a) 4. §-ában az „állomány Hjt.” szövegrész helyébe az „állománynak a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.)” szöveg,  
b) 5. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „állományilletékes parancsnok” szövegrész helyébe az „állományilletékes parancsnok vagy az általa írásban kijelölt személy” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti az R1. 40. §-a.

#### **4. A lakáspénz és az egyszeri pénzbeli támogatás bevezetéséről szóló 10/2014. (VII. 25.) HM rendelet módosítása**

- 8. §** A lakáspénz és az egyszeri pénzbeli támogatás bevezetéséről szóló 10/2014. (VII. 25.) HM rendelet (a továbbiakban: R2.) a következő 21. §-sal egészül ki:  
„21. § E rendeletnek az egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról szóló 16/2022. (XII. 22.) HM rendelettel (a továbbiakban: R3.) megállapított 1. § 4. pontját az R3. hatálybalépését követően benyújtott, lakáspénz támogatással nem érintett ingatlan bérletének, lízingjének támogatására irányuló új kérelmek esetében kell alkalmazni, ideértve a jogosultságot megállapító és az azt kizáró feltételeket.”
- 9. §** Az R2. 1. § 4. pontjában a „40 km, és a szolgálati hely szerinti település a járat üzemeltetője által közzétett menetrend szerint a tömegközlekedési eszközzel legfeljebb egy óra alatt megközelíthető” szövegrész helyébe a „40 km” szöveg lép.

**5. A honvédek illetményéről és illetményjellegű juttatásairól szóló 7/2015. (VI. 22.) HM rendelet módosítása**

- 10. §** A honvédek illetményéről és illetményjellegű juttatásairól szóló 7/2015. (VI. 22.) HM rendelet 74/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„74/D. § Az a Hjt. 214. § (1a) bekezdése szerinti önkéntes tartalékos katona, aki a Hjt. vhr. 259. § (1) bekezdése szerinti szakkiképzést vállalja, – a 74–74/C. §-tól eltérően – a vállalt szakkiképzés alatti tényleges szolgálatteljesítése időtartamára egyösszegű havi illetményként a garantált bérminimumnak megfelelő összegre jogosult.”

**6. A honvédelmi alkalmazottak jogállásával összefüggő kérdésekről szóló 21/2018. (XII. 28.) HM rendelet módosítása**

- 11. §** (1) A honvédelmi alkalmazottak jogállásával összefüggő kérdésekről szóló 21/2018. (XII. 28.) HM rendelet (a továbbiakban: R3.) 23/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ha a kinevezés katonai szolgálati beosztásra történik, a Haj.tv. 67. §-a szerinti illetmény és a Haj.tv. 76. § (1a) bekezdés a) pontja alapján keresetkiegészítés úgy állapítható meg, hogy azok együttes összege ne haladja meg a beosztáshoz rendszeresített rendfokozathoz tartozó besorolási osztály és kategória alapján megállapított alapilletmény 75%-át, de legalább érje el a jogszabály szerinti garantált illetménynek megfelelő összeget.”
- (2) Az R3. 23/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az (1) és (2) bekezdést nem kell alkalmazni a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál (a továbbiakban: KNBSZ) rendszeresített katonai szolgálati beosztásra kinevezett honvédelmi alkalmazott esetén. A KNBSZ-nél rendszeresített katonai szolgálati beosztásra kinevezett honvédelmi alkalmazottnak a Haj.tv. 67. §-a szerinti illetménye és a Haj.tv. 76. § (1a) bekezdés a) pontja alapján megállapított keresetkiegészítése a költségvetési lehetőségek figyelembevételével állapítható meg úgy, hogy az nem lehet kevesebb a jogszabály szerinti garantált illetménynek megfelelő összegnél.”

- 12. §** Az R3. 26. § (4) bekezdésében a „Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (a továbbiakban: KNBSZ)” szövegrész helyébe a „KNBSZ” szöveg lép.

**7. Záró rendelkezések**

- 13. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szalay-Bobrovniczky Kristóf s. k.,  
honvédelmi miniszter

## **Az igazságügyi miniszter 30/2022. (XII. 22.) IM rendelete egyes cégjogi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról**

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 2. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés 6. és 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterrel egyetértésben –

a következőket rendelem el:

### **1. A cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet módosítása**

**1. §** A cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: Cvhr.) 14/A. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A céginformációs szolgálat megvizsgálja)*

„i) az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 16. §-a szerinti nyilatkozat kitöltésének konzisztenciáját;”

**2. §** A Cvhr. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

### **2. Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet módosítása**

**3. §** Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: eCvhr.) 10/B. §-át követő, az „A cégbíróság által lefolytatott vagyonfelmérés” alcím címe helyébe az „A kényszertörlési eljárás” alcím cím lép.

**4. §** Az eCvhr. „A kényszertörlési eljárás” című alcíme a következő 10/G. és 10/H. §-sal egészül ki:  
„10/G. § (1) Ha a Ctv. 117. § (2) bekezdése szerinti bejelentést hatóság teszi, a Ctv. 117/E. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a bejelentésben fel kell tüntetni, hogy mely követelés alapul közokiraton.

(2) A Ctv. 118. § (3a) bekezdése szerinti esetben a cégbíróság a felszámoló cégjegyzékbe történő bejegyzését követően a felszámolónak az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 14. §-a szerinti hivatalos elérhetőségére küldi meg a Ctv. 117. §-a szerinti bejelentés és a vagyonfelmérés során beszerzett vagy rendelkezésére álló adatokat és iratokat.

10/H. § Ha a cég a kényszertörlési eljárás megszüntetése iránti kérelmet nyújt be a Ctv. 117/C. §-a szerint, és az illeték megfizetése utalványmintával történik, a kérelemhez a Magyar Államkincstárnak az illeték megfizetéséről szóló, jogszabályban meghatározott elektronikus igazolását kell csatolni.”

**5. §** Az eCvhr. 13. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A 10/G. § (1) bekezdését az egyes cégjogi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 30/2022. (XII. 22.) IM rendelet (a továbbiakban: Módr.) hatálybalépését követően a kényszertörlési eljárásban benyújtott bejelentésekre kell alkalmazni.

(2b) A 10/G. § (2) bekezdését a Módr. hatálybalépését követően a cégjegyzékbe bejegyzett felszámoló részére történő iratküldésre kell alkalmazni.”

### 3. A Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet módosítása

**6. §** Hatályát veszti a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat működéséről, valamint a céginformáció költségtérítéséről szóló 1/2006. (VI. 26.) IRM rendelet

- a) 6. § (2) bekezdésében a „ , , valamint a 2. § (1) és (3) bekezdésének esetében telefaxon„,
- b) 8. § (1) bekezdésében a „ , , telefaxon” szövegrész.

### 4. Záró rendelkezések

**7. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Varga Judit s. k.,  
igazságügyi miniszter

#### 1. melléklet a 30/2022. (XII. 22.) IM rendelethez

A Cvrh. 1. számú melléklet B) II. pont 27.) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„27.) **63. rovat: Tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulása, egyesülése, szétválása esetében a jogelőd tőkeegyesítő társaság(ok) adatai** (egyesülés, szétválás esetén több jogelőd is megadható):

a) Jogutódlás típusa (egy jelölhető, egy kötelezően jelölendő):

aa) Határokon átnyúló átalakulás

ab) Határokon átnyúló egyesülés módja:

– beolvadás

– az előző pontba nem tartozó olyan beolvadás, ahol a tőkeegyesítő társaság egyedüli tagjával egyesül, vagy az egyesülő tőkeegyesítő társaság tagjai valamennyi egyesülő társaságban azonos arányban rendelkeznek részesedéssel

– összeolvadás

ac) Határokon átnyúló szétválás módja:

– kiválás

– különválás

– beolvadásos kiválás

– beolvadásos különválás

– felosztás általi szétválás

b) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó jogelőd tőkeegyesítő társaság székhely szerinti országkódja

c) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó jogelőd tőkeegyesítő társaság cégjegyzékszámja

d) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó jogelőd tőkeegyesítő társaság EUID-ja

e) Annak jelölése, ha a jogelőd tőkeegyesítő társaság EUID-val nem rendelkezik

f) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó tőkeegyesítő társaság társasági formája (cégformája)

g) Ha ilyen adattal rendelkezik, a külföldi jogelőd tőkeegyesítő társaság nyilvántartási száma

h) Ha ilyen adattal rendelkezik, a külföldi jogelőd tőkeegyesítő társaságot nyilvántartó hatóság

i) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó jogelőd tőkeegyesítő társaság elnevezése

j) A határokon átnyúló átalakulást, egyesülést, szétválást végrehajtó jogelőd tőkeegyesítő társaság székhelye/ külföldi székhelye

k) A határokon átnyúló átalakulás, egyesülés, szétválás tőkeegyesítő társaság által meghatározott időpontja (abban az esetben kell megadni, ha az átalakuló, szétváló, egyesülő cég az átalakulás, az egyesülés, a szétválás időpontját meghatározza)“

**Az igazságügyi miniszter 31/2022. (XII. 22.) IM rendelete  
az egyes büntetőeljárás cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó  
szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet módosításáról**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes büntetőeljárás cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet a következő IV/A. Fejezettel egészül ki:
- „IV/A. FEJEZET  
AZ ANONIMIZÁLT HATÁROZAT KÖZZÉTÉTELÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK*
- 36/C. § (1) A Be. 817/C. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelő álnevesítést az eljárással érintett személyek azonosítását lehetővé tevő adatok azonosítást megakadályozó adatokra cserélésével kell elvégezni.
- (2) Ha a Be. 817/B. § (1) és (2) bekezdése vagy a 817/I. § (1) bekezdése szerinti határozat minősített adatot tartalmaz, a Be. 817/C. § (2) bekezdése szerinti álnevesítést a határozat minősített adatot nem tartalmazó kivonatának az álnevesítésével kell elvégezni.
- (3) A Be. 817/C. § (2) bekezdése vagy a 817/I. § (1) bekezdése alapján közzeendő ügyiratjegyzéknek a nyomozás és az előkészítő eljárás részletes szabályairól szóló 100/2018. (VI. 8.) Korm. rendelet 18. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek kell megfelelnie.
- (4) Az anonimizált határozatot, illetve az anonimizált ügyiratjegyzéket a Be. 817/C. § (4) bekezdésében meghatározottakon túl oly módon kell közzétenni, hogy a közzétett iratok nyomtathatóak legyenek és a közzététel képi vagy tartalmi megfelelést biztosító legyen.
- (5) Az anonimizált határozat és az anonimizált ügyiratjegyzék közzétételével kapcsolatos költség nem bünyügyi költség, azt az anonimizált határozatot hozó ügyészség vagy nyomozó hatóság költségvetésének terhére kell elszámolni.”
- 2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Varga Judit s. k.,  
igazságügyi miniszter*

**Az igazságügyi miniszter 32/2022. (XII. 22.) IM rendelete  
a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról**

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 183. § e) és m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 43. §-sal egészül ki:
- „43. § A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról 32/2022. (XII. 22.) IM rendelet hatálybalépése előtt az 1. melléklet alkalmazásával létrehozott, a 37. § (1) bekezdés a)–c) pontjának hatálya alá tartozó közjegyzői okirat esetében az 1. melléklet Egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat minta a 37/B. §-hoz cím, EGYOLDALÚ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÓ NYILATKOZAT alcím, I. A Kölcsönszerződésből eredő kötelezettségek pont 11.2. alpontját úgy kell alkalmazni, hogy megfeleljen az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdésének vagy 82. § (2a) bekezdésének, illetve a használt lakás vásárlásához, bővítéséhez igényelhető családi otthonteremtési kedvezményről szóló 17/2016. (II. 10.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésének.”

- 2. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Varga Judit s. k.,*  
igazságügyi miniszter

*1. melléklet a 32/2022. (XII. 22.) IM rendelethez*

Az R. 1. melléklet Egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat minta a 37/B. §-hoz cím, EGYOLDALÚ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÓ NYILATKOZAT alcím, I. A Kölcsönszerződésből eredő kötelezettségek pont 11.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.2. Ha az Adósnak/Adósoknak a Kölcsönszerződés szerinti Kölcsön és az ahhoz kapcsolódó Kamattámogatás igénybevételéhez szükséges feltételek meglétével kapcsolatos, a Hitelező vagy az igénybevétel feltételeire vonatkozó igazolást kibocsátó részére tett nyilatkozata valótlan adatot tartalmaz, akkor a folyósított összeget az igénybevétel napjától jogszabály szerint számított kamatával együtt köteles / kötelesek visszafizetni. A támogatás visszavonásának napjától kezdődően az Adós/Adósok a Kölcsönszerződés szerinti szerződéses ügyleti kamat mindenkor hatályos mértékét köteles/kötelesek megfizetni a Hitelezőnek.”

---

**Az igazságügyi miniszter 33/2022. (XII. 22.) IM rendelete  
Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselete külképviseleti besorolásáról, valamint a tartós  
külszolgálatot teljesítők deviza-alapilletménye, költségterítése és az állandó képviseleti devizapótlék  
kiszámításának részletes szabályairól szóló 28/2019. (XII. 20.) IM rendelet módosításáról**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (3) bekezdés c) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselete külképviseleti besorolásáról, valamint a tartós külszolgálatot teljesítők deviza-alapilletménye, költségterítése és az állandó képviseleti devizapótlék kiszámításának részletes szabályairól szóló 28/2019. (XII. 20.) IM rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény szerinti, az Egyesült Nemzetek Szervezete által közzétett szorzószámok figyelembevételével megállapított deviza-alapilletmény összege 475 180 Ft.”
- 2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Varga Judit s. k.,*  
igazságügyi miniszter

**Az igazságügyi miniszter 34/2022. (XII. 22.) IM rendelete  
a szerkezetátalakítási szakértő bírósági kirendelése és kirendelése megszüntetésének részletes szabályairól  
szóló 7/2022. (IV. 4.) IM rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti a szerkezetátalakítási szakértő bírósági kirendelése és kirendelése megszüntetésének részletes szabályairól szóló 7/2022. (IV. 4.) IM rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Varga Judit s. k.,*  
igazságügyi miniszter

**A külgazdasági és külügyminiszter 20/2022. (XII. 22.) KKM rendelete  
a diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló egyéb kiváltságot és mentességet élvező személyek be- és kiutazása, magyarországi tartózkodása egyes szabályainak megállapításáról szóló  
23/2001. (XII. 27.) KüM rendelet módosításáról**

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló egyéb kiváltságot és mentességet élvező személyek be- és kiutazása, magyarországi tartózkodása egyes szabályainak megállapításáról szóló 23/2001. (XII. 27.) KüM rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„2. § Az e rendelet hatálya alá tartozó külföldi Magyarországra – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) vagy Magyarország diplomáciai vagy konzuli képviselete (a továbbiakban: külképviselet) által kiadott vízummal utazhat be, illetve a minisztérium által kiadott tartózkodási engedéllyel tartózkodhat Magyarországon.”
- 2. §** A diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló egyéb kiváltságot és mentességet élvező személyek be- és kiutazása, magyarországi tartózkodása egyes szabályainak megállapításáról szóló 23/2001. (XII. 27.) KüM rendelet
- a) 3. § c) pontjában, 4. § c) pontjában és 7. §-ában az „a Magyar Köztársaságba” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg,
- b) 5. §-ában, 10. § (3) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 12. §-ában, 13. §-ában, 17. §-ában és 18. §-ában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „minisztérium” szöveg,
- c) 6. §-ában és 8. §-ában a „Külügyminisztérium” szövegrészek helyébe a „minisztérium” szöveg,
- d) 11. § (2) bekezdésében a „Külügyminisztériumhoz” szövegrész helyébe a „minisztériumhoz” szöveg,
- e) 13. §-ában a „Külügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „minisztériumot” szöveg,
- f) 16. §-ában a „Külügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „minisztériumnak” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter



## **A külgazdasági és külügyminiszter 21/2022 (XII. 22.) KKM rendelete a rangadományozás és ranghasználat részletes szabályairól szóló 6/2016. (X. 12.) KKM rendelet módosításáról**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A rangadományozás és ranghasználat részletes szabályairól szóló 6/2016. (X. 12.) KKM rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonyának fenntartása mellett a munkáltatói jogkör gyakorlója engedélyével más kormányzati igazgatási, illetve közigazgatási szervvel történő jogviszony létesítés, fizetés nélküli, szabadság, tartós külszolgálati vagy kormányzati kirendelés esetén meglévő diplomáciai rangját megtartja, az előmeneteli rendben történő előrehaladásra, illetve a rang használatára azonban csak a kihelyező vezető ezirányú döntése esetén van lehetőség.”
- 2. §** Hatályát veszti a rangadományozás és ranghasználat részletes szabályairól szóló 6/2016. (X. 12.) KKM rendelet 1. §-ában az „és kormányzati ügykezelő” szövegrész.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

## **A külgazdasági és külügyminiszter 22/2022. (XII. 22.) KKM rendelete a tartós külszolgálatra kihelyezett ideiglenes kiküldetésének részletes szabályairól szóló 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet módosításáról**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A tartós külszolgálatra kihelyezett ideiglenes kiküldetésének részletes szabályairól szóló 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet [a továbbiakban: 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet] a következő 1/A. §-sal egészül ki:  
„1/A. § A kulturális diplomata, a kulturális intézet működéséhez kapcsolódó feladatokat ellátó, adminisztratív vagy technikai külszolgálati munkakörbe kihelyezett kormánytisztviselő, valamint a külképviselet által a kulturális intézet működéséhez kapcsolódó feladatok ellátása érdekében foglalkoztatott házastárs esetében  
a) a külképviselet-vezető e rendeletben meghatározott jogköreit a kulturális intézetigazgató gyakorolja,  
b) a 3. § (2) bekezdés a) pontja, a 4. § (2) bekezdése és a 6. § alkalmazásában a külképviselet-vezetőn a kulturális intézetigazgatót kell érteni.”
- 2. §** A 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Ideiglenes kiküldetést a külképviselet költségvetésének terhére  
a) azon országok tekintetében, ahová a külképviselet-vezető akkreditálva van, a külképviselet-vezető,  
b) a külképviselet által a régió országai tekintetében regionális feladatok ellátása esetén a külképviselet-vezető, gazdasági régió működése esetén a regionális gazdasági igazgató,  
c) a regionális gazdasági igazgató kiküldetése esetében a külképviseletek gazdálkodásának felügyeletéért felelős szervezeti egysége vezetője  
is elrendelhet.”

- 3. §** A 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet 4. § (1) bekezdésében a „külképviselő-vezető” szövegrész helyébe a „kiküldetést elrendelő vezető” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti a 7/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet 4. § (3) bekezdésében az „utazással kapcsolatban felmerülő kiadások részletes kimutatását és az” szövegrész.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

---

**A külgazdasági és külügyminiszter 23/2022. (XII. 22.) KKM rendelete a kihelyezett munkarendjének, valamint a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának, továbbá a szabadság kiadásának részletes szabályairól szóló 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet módosításáról**

A külképviselőtekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés I) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kihelyezett munkarendjének, valamint a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét elrendelésének, nyilvántartásának és elszámolásának, továbbá a szabadság kiadásának részletes szabályairól szóló 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet [a továbbiakban: 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet] a következő 1/A. §-sal egészül ki:  
„1/A. § A kulturális diplomata, valamint a kulturális intézet működéséhez kapcsolódó feladatokat ellátó, adminisztratív vagy technikai külszolgálati munkakörbe kihelyezett kormánytisztviselő esetében a külképviselő-vezető e rendeletben meghatározott jogköreit a kulturális intézetigazgató gyakorolja.”
- 2. §** A 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet 4. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában):  
„3. szabadság: a kihelyezettnek a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) alapján járó szabadság és a Külszoltv. 31. § (1) bekezdése szerinti pótszabadság,”
- 3. §** A 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet
4. § 4. pontjában a „(3) bekezdés a) pontja és a 31. § (3a) bekezdése” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés a) pontja és (7) bekezdése” szöveg,
  5. § (1) bekezdésében a „Kttv. és a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló kormányrendelet” szövegrész helyébe a „Kit.” szöveg,
  6. § (7) bekezdésében a „Kttv.” szövegrész helyébe a „Kit.” szöveg,
  8. § (2) bekezdésében és 10. § (2) bekezdésében az „a 29/D. §” szövegrész helyébe a „29/D. §” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti a 9/2017. (VIII. 3.) KKM rendelet 1. § (1) bekezdésében a „ , kormányzati ügykezelőire” szövegrész.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

## **A külgazdasági és külügyminiszter 24/2022. (XII. 22.) KKM rendelete a külügyi szakmai vizsgáról szóló 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet módosításáról**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A külügyi szakmai vizsgáról szóló 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet [a továbbiakban: 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet] 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A minisztériummal a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti jogviszonyban álló, valamint a külpolitikáért felelős miniszter által biztosított diplomáciai, illetve szakdiplomáciai ösztöndíjprogramban részt vevő személy a minisztérium kormánytisztviselőire vonatkozó szabályok szerint külügyi szakmai vizsgát tehet.”
- 2. §** A 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A tananyagot és a vizsgakérdéseket a minisztérium tananyag kidolgozásáért felelős szervezeti egységei (a továbbiakban: tantárgyfelelős szervezeti egységek) állítják össze. A tananyagot és a vizsgakérdéseket a tantárgyfelelős szervezeti egységek szükség szerint aktualizálják. A tananyagot és a vizsgakérdéseket a tantárgyfelelős szervezeti egység által kidolgozott és gondozott tananyag-, illetve vizsgarész vonatkozásában a tantárgyfelelős szervezeti egységet közvetlenül irányító politikai vagy szakmai felsővezető hagyja jóvá.”
- 3. §** A 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet 4. § (5) bekezdésében a „diplomata munkakörben” szövegrész helyébe a „diplomata vagy vezetői munkakörben” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti a 18/2017. (XII. 21.) KKM rendelet  
a) 1. § a) és c) pontjában a „kormányzati ügykezelőre,” szövegrész,  
b) 1. § b) pontjában a „valamint kormányzati ügykezelőre,” szövegrész,  
c) 3. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 4. § (5) és (6) bekezdésében a „ , kormányzati ügykezelő” szövegrész,  
d) 7. § (5) bekezdésében az „állami” szövegrész.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szijjártó Péter s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

## **A külgazdasági és külügyminiszter 25/2022. (XII. 22.) KKM rendelete a Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletén a biztonsági, informatikai és dokumentumbiztonsági feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 44/2021. (XII. 20.) KKM rendelet módosításáról**

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviseletén a biztonsági, informatikai és dokumentumbiztonsági feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 44/2021. (XII. 20.) KKM rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) Az (1) bekezdés szerinti feladatokat a KKM az alábbi létszámban és külszolgálati munkakörökben, illetve kiegészítő feladatkörökkel az állományában foglalkoztatott és Magyarország Brüsszeli Nagykövetségére

(a továbbiakban: Brüsszeli Nagykövetség) a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Külszoltv.) alapján

a) egy fő információs biztonsági feladatokat ellátó beosztott diplomata – diplomata munkaköri osztályba tartozó – külszolgálati munkakörbe, biztonsági felelős kiegészítő feladatkörbe,

b) egy fő kolóniavédelmi feladatokat ellátó beosztott diplomata – diplomata munkaköri osztályba tartozó – külszolgálati munkakörbe,

c) négy fő rendszergazda, illetve területi informatikai vezető – adminisztratív munkaköri osztályba tartozó – külszolgálati munkakörbe, amely munkakörök ellátása keretében a biztonságtechnikai felelős, illetve a Védett Külügyi Hálózattal (a továbbiakban: VKH) kapcsolatos rendszerbiztonsági felelős kiegészítő feladatkör is ellátásra kerül,

d) két fő titkársági referens – adminisztratív munkaköri osztályba tartozó – elsődleges és kommunikációs munkatárs másodlagos külszolgálati munkakörbe, titkos ügykezelő, rejtjelező, VKH iratkezelő kiegészítő feladatkörbe,

e) egy fő takarító – technikai munkaköri osztályba tartozó – külszolgálati munkakörbe, reprezentációs kisegítő kiegészítő feladatkörbe

a KKM mint kihelyező szerv által tartós külszolgálatra kihelyezett kormánytisztviselői útján látja el.”

**2. §** A Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselétén a biztonsági, informatikai és dokumentumbiztonsági feladatok ellátásának egyes kérdéseiről szóló 44/2021. (XII. 20.) KKM rendelet 5. § g) pontjában a „Védett Külügyi Hálózat (a továbbiakban: VKH)” szövegrész helyébe a „VKH” szöveg lép.

**3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Szijjártó Péter s. k.,*  
külgazdasági és külügyminiszter

---

### **A pénzügyminiszter 22/2022. (XII. 22.) PM rendelete a pénzügyminiszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 4/2020. (VI. 30.) PM rendelet módosításáról**

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (1a) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

**1. §** A pénzügyminiszter feladat- és hatáskörét érintően a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek meghatározásáról szóló 4/2020. (VI. 30.) PM rendelet 1. melléklet B) rész 3. pont 3.16. alpontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

**2. §** Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

*Varga Mihály s. k.,*  
pénzügyminiszter

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 353/2022. (XII. 22.) KE határozata

#### dr. Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy honvéd vezérkar főnöki beosztásának megállapításáról

Az Alaptörvény 9. cikk (2) bekezdése és (4) bekezdés j) pontja alapján, figyelemmel a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjának, továbbá a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 56. §-ának a Magyar Honvédség működésével kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXIII. törvény általi módosítására – a honvédelmi miniszter előterjesztésére – megállapítom, hogy a 280/2021. (VI. 2.) KE határozattal a Magyar Honvédség parancsnoka beosztásba kinevezett dr. Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy beosztása 2023. január 1-től a Honvéd Vezérkar főnöke.

Budapest, 2022. december 21.

Novák Katalin s. k.,  
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/8257-2/2022.

### A Kormány 1646/2022. (XII. 22.) Korm. határozata

#### Magyarország zöld közbeszerzési stratégiájáról (2022–2027), valamint a végrehajtásához szükséges egyes intézkedésekről

A Kormány

- elfogadja a Magyarország zöld közbeszerzési stratégiája 2022–2027 című dokumentumot (a továbbiakban: Stratégia);
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a Stratégia honlapon történő nyilvánosságra hozataláról;  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg egyes beszerzési tárgyak, termékek, termékcsoportok, szolgáltatások, munkálatok vonatkozásában a már kidolgozott és közzétett zöld-, illetve környezetvédelmi közbeszerzési feltételek kötelező alkalmazhatóságát, és a vizsgálat eredménye alapján készítsen jogalkotásra vonatkozó javaslatot;  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2023. július 1.
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy támogassa a zöld közbeszerzési szakmai kapacitások erősítését életciklusköltség-számítási módszerek kidolgozásában történő részvétel, az ajánlatkérők zöld közbeszerzési stratégiái kialakításának támogatása, továbbá felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók és ajánlatkérő, valamint ajánlattevő szervezetek közbeszerzési szakember állományának képzése által;  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* a Stratégia megvalósítási ideje alatt folyamatosan
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy végezze el a Stratégia végrehajtásának monitoringját, háromévente készítsen jelentést a Kormány részére a Stratégia végrehajtásáról, és szükség esetén tegyen javaslatot a Stratégia felülvizsgálatára;  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* a Stratégia végrehajtási ideje alatt folyamatosan, a 2024. és a 2027. évet követő jelentéstétel mellett

6. felhívja az építési és közlekedési minisztert, hogy végezzen elemzést a tiszta és energiahatékony közúti járművek használatának előmozdításáról szóló 2009/33/EK irányelv módosításáról szóló, 2019. június 20-i 2019/1161/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és a hazai átültetését szolgáló jogi szabályozás teljesítésével összefüggő kötelezettségek gazdasági hatásairól, valamint szükség esetén gondoskodjon a tiszta járművek beszerzésére vonatkozó hazai célértékek teljesülésével összhangban a tiszta járművek közbeszerzéséhez igénybe vehető finanszírozási programok kidolgozásáról;  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* a Stratégia végrehajtási ideje alatt folyamatosan
7. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a finanszírozási források feltételeinek előkészítése során vegye figyelembe azt a célt, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozások részére a zöld közbeszerzési követelményeknek történő megfelelést, az ökocímkek megszerzését, környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszer bevezetését támogató programok álljanak rendelkezésre;  
*Felelős:* gazdaságfejlesztési miniszter  
*Határidő:* a Stratégia végrehajtási ideje alatt folyamatosan
8. felhívja az energiaügyi minisztert, hogy dolgozzon ki az ökocímke ajánlatkérő szervezetek általi alkalmazását elősegítő, támogató eszközöket;  
*Felelős:* energiaügyi miniszter  
*Határidő:* 2023. december 31.
9. felkéri a Közbeszerzési Hatóság elnökét, hogy zöld közbeszerzési kompetenciacentrumként – az érdekeltek, valamint az uniós forrásokból megvalósuló beszerzések ellenőrzésével és auditálásával foglalkozó hazai intézmények bevonásával – dolgozzon ki a hazai közbeszerzésekben a gyakorlati alkalmazásba átültethető zöld közbeszerzési megoldásokat 2023. november 30-ig legalább 3 beszerzési termék, illetve termékcsoport vonatkozásában;
10. felkéri a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Tanácsot, hogy tanácsadó és véleményező szerepkörben támogassa a zöld közbeszerzési kompetenciacentrum munkáját az elvégzendő feladatok, célok kijelölésében, a közbeszerzési megoldásokat kidolgozó szakértői csoportok összetételének meghatározásában.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 1647/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság XVIII. ülésén fenntartott és elfogadott ajánlások jóváhagyásáról és egyes kormányhatározatok hatályon kívül helyezéséről**

### A Kormány

1. jóváhagyólag tudomásul veszi a Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság 2022. március 23-án, Budapest településen megtartott XVIII. ülésén kidolgozott és elfogadott, valamint a Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság előző ülésén elfogadott ajánlások teljesítésének állásáról folytatott kölcsönös tájékoztatást követően fenntartott, az 1. mellékletben közzétett ajánlásokat;
2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság ajánlásainak tudomásulvételéről értesítse az érintett feleket;  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
*Határidő:* a határozat közzétételét követő 15. nap
3. felhívja a feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztereket, valamint felkéri a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökét, hogy az 1. melléklet 1. pontjában közzétett ajánlások végrehajtásának lehetőségét vizsgálják meg, az alábbiak szerint:
  - 3.1. az ajánlások 1. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* folyamatos

- 3.2. az ajánlások 2. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
külgazdasági és külügyminiszter  
pénzügyminiszter  
a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.3. az ajánlások 3. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
külgazdasági és külügyminiszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.4. az ajánlások 4. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.5. az ajánlások 5. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.6. az ajánlások 7. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.7. az ajánlások 8. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.8. az ajánlások 9. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* folyamatos
- 3.9. az ajánlások 10. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.10. az ajánlások 11. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.11. az ajánlások 13. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.12. az ajánlások 14. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.13. az ajánlások 15. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* agrárminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.14. az ajánlások 16. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.15. az ajánlások 17. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* folyamatos

- 3.16. az ajánlások 19. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* folyamatos
- 3.17. az ajánlások 20. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.18. az ajánlások 21. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.19. az ajánlások 22. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.20. az ajánlások 23. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.21. az ajánlások 24. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.22. az ajánlások 26. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* agrárminiszter  
*Határidő:* folyamatos
- 3.23. az ajánlások 27. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 3.24. az ajánlások 28. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
4. felhívja a feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztereket, hogy az 1. melléklet 2. pontjában közzétett ajánlások végrehajtásának lehetőségét vizsgálják meg az alábbiak szerint:
- 4.1. az ajánlások 1. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.2. az ajánlások 2. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.3. az ajánlások 3. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.4. az ajánlások 4. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.5. az ajánlások 5. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.6. az ajánlások 6. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.



- 4.7. az ajánlások 7. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.8. az ajánlások 10. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.9. az ajánlások 11. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.10. az ajánlások 12. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* gazdaságfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.11. az ajánlások 13. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* belügyminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.12. az ajánlások 14. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* folyamatos
- 4.13. az ajánlások 15. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.14. az ajánlások 16. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* kultúráért és innovációért felelős miniszter  
Miniszterelnökséget vezető miniszter  
*Határidő:* folyamatos, illetve a felmerülés ütemében
- 4.15. az ajánlások 17. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* agrárminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.16. az ajánlások 18. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.17. az ajánlások 19. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* agrárminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023 június 30.
- 4.18. az ajánlások 20. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
kultúráért és innovációért felelős miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.19. az ajánlások 21. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* építési és közlekedési miniszter  
*Határidő:* 2023. június 30.
- 4.20. az ajánlások 24. alpontja tekintetében:  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2023. június 30.

## 5. Hatályát veszti

- 5.1. a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XII. ülésén elfogadott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1326/2012. (IX. 7.) Korm. határozat,
- 5.2. a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XIII. ülésén elfogadott és fenntartott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1720/2013. (X. 11.) Korm. határozat,
- 5.3. a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XV. ülésén elfogadott és fenntartott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1266/2016. (VI. 7.) Korm. határozat,
- 5.4. a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XVI. ülésén fenntartott és elfogadott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1075/2017. (II. 13.) Korm. határozat, valamint
- 5.5. a Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság XVII. ülésén fenntartott és elfogadott ajánlások jóváhagyásáról szóló 1150/2018. (III. 26.) Korm. határozat.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

*1. melléklet az 1647/2022. (XII. 22.) Korm. határozathoz*

1. A Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság 2022. március 23-án, Budapest településen megtartott XVIII. ülésén az előző ülésen elfogadott ajánlások teljesítésének állásáról folytatott kölcsönös tájékoztatást követően a következő ajánlások fenntartásában állapodott meg:
  1. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy az öt év lejártá (2026. december 31.) előtt időben történjen intézkedés az Országos Szlovén Önkormányzat (a továbbiakban: OSZÖ) fenntartásában működő köznevelési intézmények működését biztosító szerződés megfelelő feltételek melletti – 5 évre szóló – meghosszabbításáról, hogy a nevelési-oktatói intézmények jól tervezhető működése és a nemzetiségi nyelv és kultúra átörökítésének hatékonysága biztosítható legyen. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy az OSZÖ-tal megkötött, lejárt köznevelési szerződés megújítására mindig a hatályvesztést megelőző hónapban kerüljön sor.
  2. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy mindkét nemzeti közösség továbbra is ösztönözze a közös projektekre való pályázatok benyújtását, beleértve a 2021–2027 közötti időszakra szóló szlovén-magyar Interreg pályázatokat is.
  3. A KVB megállapítja, hogy hamarosan sor kerül magyar-szlovén közlekedési szakértői tárgyalásra. A KVB a továbbiakban is javasolja mindkét félnek a Bödeháza–Žitkovci/Zsitkóc, valamint a Szalafő–Hodoš/Hodos útszakasz megépítését prioritásként kezelni a rendelkezésre álló források függvényében.
  4. A KVB továbbra is javasolja mindkét félnek, hogy az ösztöndíjpályázat kiírása előtt a Szlovén Köztársaság illetékes minisztériuma vegye fel a kapcsolatot a muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösséggel, az illetékes magyar minisztérium pedig az OSZÖ-tal.
  5. A KVB mindkét félnek továbbra is javasolja a szorosabb együttműködést mindkét nemzetiséget érintő épített örökség védelme területén mindkét fél szakértőinek bevonásával.  
A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálja meg a lendvai vár felújítási munkálatai finanszírozásának lehetőségét.
  6. A KVB ismételten javasolja a szlovén félnek, hogy tanulmányozza többletforrás biztosításának lehetőségét a Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ magyar tartalmainak megvalósítására.
  7. A KVB ismételten javasolja a szlovén félnek, hogy biztosítsa az egyidejű írás- és olvasástanítás magyar és szlovén nyelven (röviden: HOP/EIO) program kivitelezésének lehetőségét a kétnyelvű általános iskolák második (4–6. osztály) és harmadik (7–9. osztály) harmadában is.  
A KVB javasolja a magyar félnek, hogy bevezetés céljából tanulmányozza és készítsen hasonló pedagógiai-módszertani programot a Rába-vidéki kétnyelvű általános iskolák tanulói számára.
  8. A KVB javasolja mindkét félnek megfelelő programok végrehajtását, valamint a szlovén és magyar nyelvű oktatás színvonalának emelése érdekében oktatók biztosítását a Rába-vidék kétnyelvű oktatási intézményeiben és a muravidéki kétnyelvű területen.

9. A KVB továbbra is fontosnak tartja, hogy a felek évfolyamonként egy beiratkozott hallgató (magyar és szlovén nyelv tanulása) esetén is biztosítják a tanulmányi lehetőségek feltételeit, és az azzal járó többletköltségeket az érintett intézmény (ELTE Savaria Egyetemi Központ, a továbbiakban: ELTE-SEK) számára.
10. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy a szlovén Rába-vidék településeinek belső önkormányzati útjai, illetve a határig vezető, a Magyar Közút Zrt. Vas Megyei Igazgatósága kezelésében lévő útjai (7458. számú út Szentgotthárd–Kétyölgy, illetve a 7454. számú út Szentgotthárd–Felsőszölnök) felújítását a magyar–szlovén országhatárig a rendelkezésre álló források függvényében gyorsítsa fel.  
A KVB javasolja a magyar félnek, hogy a Vas megyei közgyűléssel és az illetékes hatóságokkal együttműködve, valamint a szlovén Rába-vidék térségfejlesztési programjával összhangban minél előbb készítsen ütemtervet a teljes Rába-vidéki úthálózat felújítására és kiépítésére, amely lehetővé teszi a jövőbeli gazdasági és turisztikai fejlődést.  
A KVB javasolja a szlovén félnek, az R2-443. számú állami közút felújítási projektjének keretében a Lendava/Lendva–Pince/Pince útszakaszon a kerékpáros összeköttetés kiépítésének felgyorsítását, amely nagymértékben hozzájárul a nemzetileg vegyesen lakott terület turisztikai fejlődéséhez, ezért javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálja meg a Pince/Pince–Tornyiszentmiklós útszakaszon a kerékpáros közlekedés fejlesztését a két érintett nemzetiségi közösség bevonásával.
11. A KVB továbbra is javasolja mindkét félnek a két országban folyó akkreditált pedagógiai továbbképzés kölcsönös elismerését.  
A KVB javasolja mindkét félnek, hogy továbbra is biztosítsa a Rába-vidék és a Muravidék kétnyelvű iskoláiban tanító pedagógusok nyelvi és szakmai továbbképzésének finanszírozását.
12. A KVB javasolja, hogy a szlovén fél a továbbiakban is – és megfelelő időbeni ütemezéssel – biztosítsa a Rába-vidéki kétnyelvű iskolák tanításán kívüli szlovén anyanyelvi kulturális tevékenységének finanszírozását (szlovén mentorok, illetve csoportvezetők).
13. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy lehetőségeihez mérten a továbbiakban is támogassa a MURABA ETT működését.
14. A KVB ismét javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálja meg a szentgotthárdi galéria és a szentgotthárdi médiaközpont berendezéséhez és működtetéséhez szükséges források biztosításának lehetőségét, mivel ezen intézmények turisztikai célpontként és a szlovén nemzeti közösség többfunkciós közösségi tereként szolgálhatnak.
15. A KVB üdvözli, hogy a Szlovén Agrárkamara és a gödöllői székhelyű Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (MATE) együttműködésével anyanyelven továbbképzések valósulnak meg a muravidéki magyar gazdák részére. A KVB továbbra is üdvözli, hogy a Maribori Mezőgazdasági-Erdészeti Intézet részvételével képzések valósulnak meg a Rába-vidéki szlovén gazdálkodók számára.  
A KVB javasolja a feleknek, hogy továbbra is ismerjék el az anyanyelven végzett továbbképzéseket.
16. A KVB üdvözli a két fél által a kétnyelvűség javítása érdekében hozott intézkedéseket, és szorgalmazza, hogy mindkét fél további intézkedéseket tegyen az őshonos nemzeti közösségek által lakott területen az intézkedések gyakorlati megvalósítása érdekében, ami hasonló szintű kétnyelvűséget fog biztosítani a Muravidék és a Rába-vidék térségében.
17. A KVB üdvözli, hogy a magyar fél támogatásának köszönhetően 2019. szeptember 24-én Budapesten sor került a Magyar–Szlovén Digitális Nagyszótár ünnepi bemutatójára. A KVB javasolja a Nagyszótár magyar és szlovén munkacsoportja megkezdett tevékenységének folytatását, valamint javasolja a szlovén félnek, hogy vizsgálja meg a projekt befejezésének támogatási lehetőségeit.
18. A KVB üdvözli, hogy a magyar fél támogatásának köszönhetően megkezdődhet Hosszúfaluban egy ifjúsági szállás kialakítása, amely többek között a Lendvai Kétnyelvű Középiskola diákjai számára is biztosít szálláshelyet. A KVB javasolja a szlovén félnek, hogy vizsgálja meg a működtetéshez való hozzájárulás lehetőségét.
19. A KVB megállapítja, hogy a magyar fél a szlovén fél bevonásával elkészítette a Beltinci–Lendava/Lendva–Rédics–Zalaegerszeg vasúti összeköttetés megvalósíthatósági tanulmányát, és megkezdődött a kapcsolódó magyar szakasz, a Rédics–Zalaegerszeg vasútvonal felújítása engedélyezési-, továbbá a kivitelezésre alkalmas tendertervének előkészítése. A KVB javasolja a szlovén félnek Beltinci–Lendva szlovén hálózatba integrálásának napirenden tartását, és a felek közti rendszeres egyeztetést, a Beltinci–Lendava/Lendva–Rédics vasúti összeköttetés megvalósítása érdekében.

20. A KVB üdvözlí a Szlovén Rádió és Televízió, valamint a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap között 2013-ban megkötött együttműködési megállapodást és javasolja, hogy ennek alapján mindkét fél továbbra is tegyen erőfeszítéseket a szlovén és a magyar nemzeti közösség kisebbségi műsorainak a két ország elektronikus médiumaiban történő kiegyensúlyozott megjelenése érdekében.  
A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálják meg a nemzetiségeket érintő kérdésekről való széleskörű tájékoztatás lehetőségét a közszolgálati médiában.
  21. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy EU-s, esetleg nemzeti forrás terhére biztosítsa a Rába-vidéki szlovén nemzetiség számára is a digitális taneszköz-fejlesztést, és a szlovén félnek, hogy tanulmányozza a tankönyvek korszerűsítésének és újryomtatásának lehetőségét a muravidéki kétnyelvű általános iskolák és a középiskola részére.
  22. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg magyar anyanyelvű óvodapedagógusok, illetve pedagógiai asszisztensek kiküldésének lehetőségét a muravidéki kétnyelvű óvodákba.
  23. A KVB ismételten javasolja a magyar félnek, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az országosan kiemelt turisztikai desztinációk mellé vegyék fel a szlovének által lakott Rába-vidéket is.
  24. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálják meg a Kúhár Emlékház (Szlovén Tájház) funkcióbővítése támogatásának lehetőségét.
  25. A KVB üdvözlí, hogy a szlovén fél két projektet biztosít a Mura menti települések árvízvédelme érdekében, és javasolja, hogy továbbra is fordítson erre gondot.
  26. A KVB továbbra is javasolja mindkét félnek, hogy az illetékes szervek szenteljenek kiemelt figyelmet a környezetvédelmi engedélyek kiadása és felülvizsgálata során a nemzetiségileg vegyesen lakott területeknek is.
  27. A KVB szorgalmazza, hogy a magyar fél rendszerszintű finanszírozást biztosítson egy utazó könyvtár (bibliobusz) számára a Rába-vidéken.
  28. A KVB üdvözlí, hogy a Muravidéken európai uniós támogatással előreláthatólag 2022-től folytatódik a harmadik oktatási projekt megvalósítása A szlovéniai magyar nemzeti közösség és a magyarországi szlovén nemzeti közösség nemzetiségi oktatása minőségének növelése címmel. A KVB felkéri a magyar felet, hogy bevezetés céljából tanulmányozza hasonló oktatási projekt beindítását a kétnyelvű oktatás színvonalának emelése érdekében a Rába-vidéken.
2. A Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság 2022. március 23-án, Budapest településen megtartott XVIII. ülésén a következő ajánlásokat fogalmazta meg a két ország kormányai számára:
1. A KVB megállapítja, hogy a két fél szakértőinek együttműködésével elkészült a helyi szlovén nemzetiségi közösség történelmi és kultúrtörténelmi jelentőségű, a közösség hitéletében is jelentős szerepet betöltő apátistvánfalvai Harding Szent István műemléktemplom rekonstrukciós terve. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálják meg a nevezett templom rekonstrukciójának támogatási lehetőségét.
  2. A KVB javasolja, hogy a magyar fél vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a történelmi és társadalmi jelentőséggel is bíró Felsőszölnök-Kétyölgy összekötő út kezelése kerüljön a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez.
  3. A KVB javasolja a magyar félnek, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az ELTE-SEK, a Soproni Egyetem és az OSZÖ bevonásával elindulhasson a szlovén nemzetiségi óvodapedagógus-képzés.
  4. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy az anyanyelv megőrzése érdekében biztosítson további forrásokat a Szlovén Rádió Közhasznú Nonprofit Kft. műszaki fejlesztésére és működésére.
  5. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg a magyarországi szlovén nemzeti közösség fenntartásában lévő intézmények energiatakarékos és környezetbarát fűtési rendszerei kialakítása társfinanszírozásának lehetőségét.
  6. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg a szlovén Rába-vidék vonatkozásában 1 fő főállású ifjúsági és 1 fő főállású turisztikai referens státusza finanszírozásának lehetőségét, akik munkájuk révén a szlovén Rába-vidék ifjúsági és turisztikai életének koordinálását hivatottak szolgálni.
  7. A KVB javasolja, hogy a magyar fél vizsgálja meg a szentgotthárdi Pável Ágoston Helytörténelmi és Szlovén Nemzetiségi Múzeum, mint bázisintézmény fenntartói jogának OSZÖ általi átvételével kapcsolatos jogi-szakmai és költségvetési lehetőségeket.  
A KVB javasolja a magyar félnek, hogy a mohácsi Kanizsai Dorottya Múzeum azon kiállítási tárgyait, amelyek már nem képezik a magyarországi délszlávokról szóló állandó kiállítás részét, és kapcsolódnak a szlovén nemzetiséghez, illetve a Rába-vidéken már nem lelhető fel, kerüljenek kiállításra a Rába-vidéki múzeumokban és a helyi gyűjteményekben.

8. A KVB üdvözlí, hogy a szlovén fél engedélyezte a 2021/2022-es tanévtől négy új képzési program (óvodai nevelés, fodrász, gyártástechnológiai segítő és biotechnológiai és élelmiszeripari segítő) beindítását a Lendvai Kétnyelvű Középiskolában. Üdvözlí, hogy a magyar fél az új szakok beindításához szükséges szaktantermek kialakításához jelentős támogatást biztosít.  
A KVB javasolja a szlovén félnek a kétnyelvű nevelő-oktató intézményekre vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő felsőfokú óvodapedagógus- és tanítóképzés előkészítésének megkezdését.
9. A KVB javasolja a szlovén félnek, hogy a magyar közösség igényeinek megfelelően, az eddigi, jól bevált gyakorlat figyelembevételével a szlovéniai RTV Magyar Műsorok Stúdiója által készített, feliratozott tv-műsorok sugárzása maradjon a szlovén RTV 1-es csatornáján.
10. A KVB javasolja a szlovén félnek, hogy vizsgálja meg a források biztosításának lehetőségét a Galéria-Múzeum Zala György emlékgűjteménynek Lendva Fő utcáján történő elhelyezése érdekében. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg a gyűjtemény bővítése támogatásának lehetőségét.
11. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálják meg a Budapest–Lenti–Lendva/Lendava autóbúszjárat indításának lehetőségét.
12. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy vizsgálják meg a zalaegerszegi Zala ZONE Járműipari Tesztpálya és a Lendvai Kétnyelvű Középiskola, valamint a szlovén diákok által látogatott Rába-vidéki középiskolák közötti stratégiai partnerségi kapcsolat létrehozásának lehetőségét.
13. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy továbbra is biztosítson megfelelő forrásokat az OSZÖ-vel kötött köznevelési szerződés hatálya alá tartozó oktatási intézmények finanszírozására.
14. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy a jövőben is tegye lehetővé Magyarországon a szlovén nyelv tudását bizonyító tanúsítvány beszerzését biztosító szlovén nyelvvizsgát.
15. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg olyan akkreditált vizsgaközpont létrehozásának lehetőségét, amely Vas megye területén található, ahol szlovén nyelvvizsga bonyolítható le a jelenlegi feltételekkel.
16. A KVB javasolja mindkét félnek (mint az UNESCO Általános Konferenciájának ülészakán a szellemi kulturális örökség védelméről 2003. október 17-én elfogadott Egyezmény részes tagállamai), hogy ösztönözzék további együttműködésre a két országnak a szóban forgó Egyezmény gyakorlati megvalósításáért felelős állami szerveit, különös tekintettel a Magyarországon található szlovén vonatkozású szellemi kulturális örökség, illetve a Szlovéniában található magyar vonatkozású szellemi kulturális örökség beazonosítása, nyilvántartásba vétele és megőrzése, valamint az országuk területén található szellemi kulturális örökségről készített nyilvántartások készítésével összefüggő információk és tapasztalatok cseréje területén. A KVB javasolja továbbá a feleknek, hogy a fenti együttműködés elősegítése céljából, valamint a két országnak a fenti egyezmény listáira és regiszterére történő jelölései megismerése és közös, illetve határon átnyúló jelölések kialakítása érdekében szükség szerint és a projekteknek megfelelően szakértői munkacsoportokat hozzanak létre.
17. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy az Őrségi Nemzeti Parkkal együttműködve vizsgálja meg a helyi szennyvíztisztítás finanszírozásának (pályázatának) lehetőségét Felsőszölnök, Kétvölgy és Orfalu településeken.
18. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg a szlovén Rába-vidék térségfejlesztési programja 2023 után történő folytatásának lehetőségét.
19. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy tekintse át az OSZÖ által 2021-ben megvásárolt felsőszölnöki Filo malom működtetéséhez és fejlesztéséhez szükséges források biztosításának lehetőségét.
20. A KVB javasolja mindkét félnek, hogy segítsék elő a muravidéki magyar és a Rába-vidéki szlovén egyetemisták szülőföldre való visszatérését ösztönző program kidolgozását.
21. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy a magyarországi szlovén közösség által lakott Rába-vidéken (Felsőszölnök, Alsószölnök, Szakonyfalu, Szentgotthárd, Szentgotthárd – Rábatótfalu, Apátistvánfalva, Kétvölgy és Orfalu településeken) a helység- és irányjelző táblák a közösség nyelvén szlovénul is kerüljenek kihelyezésre.
22. A KVB javasolja a szlovén félnek, hogy fontolja meg a kétnyelvű óvodai nevelés megvalósítására vonatkozó normák és szabványok kidolgozásának lehetőségét.
23. A KVB javasolja a szlovén félnek, hogy a 2. Számú Lendvai Kétnyelvű Általános Iskolára (sajátos nevelési igényű tanulókat nevelő-oktató iskola) vonatkozóan fontolja meg egy alkalmazott oktatási szintű program megvalósítására irányuló munkaterv elfogadását.

24. A KVB javasolja a magyar félnek, hogy vizsgálja meg a Rába-vidéken működő települési nemzetiségi önkormányzatok számára további források növelésének lehetőségét.

## **A Kormány 1648/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a Deregulációs Kerekasztalról**

1. A Kormány a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,
  - a) a hazai jogszabályoknak az észszerű működés szempontjából történő tartalmi felülvizsgálata, az állam működését meghatározó szabályozások egyszerűsítése, valamint a jogszabályok technikai és tartalmi deregulációja,
  - b) a közigazgatási hatósági eljárásoknak és közszolgáltatásoknak az állampolgárok és a magyar családok számára szolgáltató szemléletű felülvizsgálata és átalakítása,
  - c) proaktív típusú, tértől és időtől független elektronikus szolgáltatásokat biztosító, digitálisan működő közigazgatás megteremtése, valamint
  - d) a vállalkozások hazai és nemzetközi versenyképességének erősítése érdekében Deregulációs Kerekasztalt (a továbbiakban: Kerekasztal) hoz létre és működtet.
2. A Kerekasztal a Kormány jogszabályi deregulációval összefüggő döntéseit előkészítő konzultatív, véleményező, javaslattevő, érdekegyeztető fóruma.
3. A Kerekasztal feladatkörében
  - a) megvitatja a központi államigazgatási szervek, a területi kormányzati igazgatási szervek, szakmai és gazdasági kamarák által a deregulációért felelős kormánybiztos részére megküldött deregulációs célú szakmai javaslatokat,
  - b) jogszabályalkotást, jogszabály-módosításokat kezdeményezhet a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszternél a hatályos ágazati szabályozás deregulációs célú módosítása érdekében,
  - c) javaslatot tehet a közigazgatási hatósági és egyéb eljárások, közszolgáltatások egységesítésére, egyszerűsítésére, korszerűsítésére, a működési gyakorlatok észszerű megújítására, ideértve azok elektronizálását, összehangolását és automatizálását is,
  - d) javaslatot tehet egyes közigazgatási hatósági eljárások felülvizsgálatával az állami szerepvállalás csökkentésére, a nem indokolt állami beavatkozások, adatszolgáltatások elhagyására,
  - e) figyelemmel kíséri az állami működés tekintetében alkalmazott nemzetközi jó gyakorlatokat és megoldásokat.
4. A Kerekasztal elnöke a deregulációért felelős kormánybiztos.
5. A Kormány a Kerekasztal társelnökének az Állami Számvevőszék elnökét kéri fel.
6. A Kormány – a 4. és 5. pontban meghatározott tagok mellett – a Kerekasztal tagjának
  - a) a Miniszterelnökség közigazgatási államtitkárát,
  - b) az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárát,
  - c) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét,
  - d) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának elnökét,
  - e) a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnökét,
  - f) a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elnökét,
  - g) a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét,
  - h) a Magyar Bankszövetség elnökét,
  - i) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnökétnevezi ki, illetve kéri fel.
7. A Kerekasztal ülésén állandó meghívottként részt vesz a Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára.
8. A Kerekasztal ülésén az elnök meghívására meghívottként részt vehet azon központi államigazgatási szerv, területi kormányzati igazgatási szerv, civil szervezet, szakmai szervezet vagy más egyéb szervezet képviselője, amelynek feladat- és hatáskörét vagy tevékenységét a Kerekasztal által tárgyalt kérdés érinti.

9. A Kerekasztal tagjait és az ülésen részt vevőket a Kerekasztal működésében végzett tevékenységükért díjazás, költségtérítés nem illeti meg.
10. A Kerekasztal szükség szerint, de legalább kéthavonta egy alkalommal ülésezik.
11. A Kerekasztal működésének részletes szabályait, ügyrendjét saját maga állapítja meg.
12. A Kerekasztal titkárságát a Miniszterelnöki Kabinetiroda működteti, a titkársági feladatok ellátásáért az állami és közszolgáltatási feladatok felülvizsgálatáért felelős miniszteri biztos felelős.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1649/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a deregulációs tevékenység ösztönzéséről**

1. A Kormány célja a magyar emberek, vállalkozások mindennapi életének, ügyintézésének könnyítése és egyszerűsítése. Ennek érdekében szükséges az ügyintézészt megnehezítő vagy lassító szabályok kiszűrése, a túlszabályozottság csökkentése. Olyan szabályozási környezet kialakítása és fenntartása indokolt, amely az ügyintézészt hatékonyan segíti és támogatja. A Kormány e célok elérése érdekében kiemelten számít a jogalkalmazó szervek foglalkoztatottjainak gyakorlati tapasztalataira.
2. A Kormány felhívja a központi kormányzati igazgatási szerveket és ezek területi, helyi szerveit, a területi kormányzati igazgatási szerveket (a továbbiakban együtt: államigazgatási szervek), hogy a működésük, feladataik ellátása során felmerült deregulációs tárgyú javaslataikat a felmerülés ütemében küldjék meg a deregulációért felelős kormánybiztosnak. A javaslatok megküldésének rendjéről a deregulációért felelős kormánybiztos tájékoztatja az államigazgatási szerveket. A rendvédelmi szervet, Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot és a Magyar Honvédséget érintő javaslatok megküldéséért az e szervek irányítását ellátó miniszter által vezetett minisztérium felelős.  
*Felelős:* érintett államigazgatási szervek  
*Határidő:* folyamatos
3. A Kormány felkéri az önálló szabályozó szerveket, az autonóm államigazgatási szerveket, valamint a szakmai és gazdasági kamarákat, hogy a működésük, feladataik ellátása során felmerült deregulációs tárgyú javaslatokról, jó gyakorlatokról rendszeresen tájékoztassák a deregulációért felelős kormánybiztosot.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1650/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a turizmus-vendéglátás ágazati programról**

A Kormány

1. egyetért a turisztikai szálláshelyek, vendéglátóhelyek, turisztikai attrakciók részére kialakítandó, a 2024–2027. időszakban megvalósítandó turizmus-vendéglátás ágazati program (a továbbiakban: Program) szükségességével;
2. egyetért azzal, hogy a Program teljes körű megvalósításához összesen 150 000 000 000 forint többletforrás biztosítása szükséges a központi költségvetés Turisztikai fejlesztési céllelőirányzata javára;
3. felhívja a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Ügynökség) bevonásával gondoskodjon a Program keretrendszerének kialakításáról és megvalósításáról;  
*Felelős:* Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter  
*Határidő:* folyamatos

4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter bevonásával – gondoskodjon a 2024–2027. időszakban szükséges többletforrás rendelkezésre állásáról az adott évi központi költségvetés Turisztikai fejlesztési célú előirányzattal azonos célú előirányzata javára, az alábbiak szerint:
- a) a 2024. évben: 30 000 000 000 forint,
  - b) a 2025. évben: 45 000 000 000 forint,
  - c) a 2026. évben: 60 000 000 000 forint,
  - d) a 2027. évben: 15 000 000 000 forint;
- Felelős:* pénzügyminiszter  
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
- Határidő:* az adott évi központi költségvetés tervezése során
5. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 2. pontban megjelölt előirányzat terhére, a 2024–2027. évek vonatkozásában az évenkénti kötelezettségvállalás felső korlátját – a más kormányhatározatokban vállalt éven túli kötelezettségeken felül – az alábbi összegekkel megemelve állapítja meg:
- a) 2024. évi összeg: 30 000 000 000 forint,
  - b) 2025. évi összeg: 45 000 000 000 forint,
  - c) 2026. évi összeg: 60 000 000 000 forint,
  - d) 2027. évi összeg: 15 000 000 000 forint;
6. felhívja a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az Ügynökség mint a Turisztikai fejlesztési célú előirányzat jogcímcsoport kezelő szerve útján, a továbbtámogatás lehetőségének biztosítása mellett tegye meg a szükséges intézkedéseket a Program megvalósításához szükséges támogatási jogviszonyok létrehozása érdekében;
- Felelős:* Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
- Határidő:* a felmerülés ütemében
7. felhívja a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az Ügynökség útján biztosítsa a Programnak a turizmusfejlesztés stratégiai szempontjaival való összhangját a Program előkészítése és megvalósítása során.
- Felelős:* Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter
- Határidő:* folyamatos

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 1651/2022. (XII. 22.) Korm. határozata Őszentsége Ferenc pápa látogatásával kapcsolatos események kiemelt fontosságú rendezvénné nyilvánításáról**

1. A Kormány az Őszentsége Ferenc pápa 2023. évre tervezett magyarországi látogatásával kapcsolatos eseményeket (a továbbiakban együtt: Rendezvény) kiemelt fontosságú rendezvénné nyilvánítja.
2. A 2023. évi pápalátogatás előkészítése és lebonyolítása kormányzati felelősnek kijelöléséről szóló 1440/2022. (IX. 12.) Korm. határozat szerint kijelölt kormányzati felelős munkájának támogatását *dr. Kovács Zoltán* nemzetközi kommunikációért és kapcsolatokért felelős államtitkár (a továbbiakban: államtitkár) látja el.
3. Az államtitkár a 2. pont szerinti feladatait a Kormány feladatkörében érintett tagjával együttműködve látja el:
  - a) a honvédelmi miniszter felel a Magyar Honvédség közreműködéséért a Rendezvényen, illetve annak biztosítása során,
  - b) a belügyminiszter felel
    - ba) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv rendezvénybiztosítási – ideértve a közlekedési és közrendvédelmi – feladatokat ellátó és díszelgő egységeinek, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Terrorelhárítási Központ szerveinek rendezvénnel kapcsolatos közreműködéséért, valamint a Rendezvény biztosítási tervének elkészítéséért és azok végrehajtásáért,
    - bb) az egészségügyi szervek közreműködéséért és az egészségügyi biztosításért,



- c) a külgazdasági és külügyminiszter felel a diplomáciai protokollfeladatok ellátásáért,  
d) az energiaügyi miniszter felel az Országos Meteorológiai Szolgálat közreműködéséért.
4. Az államtitkár a 2. pont szerinti feladatainak ellátása során, továbbá a 3. pont szerinti együttműködésről a miniszterelnök általános helyettesét rendszeresen tájékoztatja.
5. A 3. pont szerinti miniszterek a 3. pontban meghatározott feladataik ellátásához szükséges előirányzati fedezetet az általuk vezetett minisztérium fejezetében tervezik meg.
6. A nemzeti rendezvények megszervezéséről szóló 1190/2020. (IV. 30.) Korm. határozatban foglaltak szerint a Rendezvény lebonyolításához kapcsolódóan munkacsoportként az államtitkár működteti az Operatív Törzset (a továbbiakban: OT), amely ellátja a Rendezvény szervezett és biztonságos lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
7. Az OT-ben a Rendezvény lebonyolításával kapcsolatos feladatok szakszerű ellátását biztosító szervezetek képviselői – az államtitkár felkérése alapján – vesznek részt. Az OT-t az államtitkár vezeti. Az OT működésének rendjét az első ülésén maga határozza meg.
8. Az OT feladata a Rendezvény előkészítése során a biztonsági szempontok figyelemmel kísérése, a Rendezvénnyel kapcsolatban elkészített biztonsági terv, közlekedési terv és egészségügyi terv szakmai véleményezése legkésőbb a Rendezvényt megelőző 15. napig, és azoknak az OT vezetője által történő jóváhagyása.
9. A Rendezvények lebonyolításának figyelemmel kísérése céljából az OT szükség esetén az OT vezetője által kijelölt helyen ülésezik.
10. Az OT a körülmények gondos mérlegelése alapján javaslatot tesz az OT vezetőjének az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető rendkívüli körülmény és más elháríthatatlan ok esetén a Rendezvény egyes elemeinek vagy egészének elhalasztására, illetve megszakítására.
11. A Kormány felhívja az államtitkárt, hogy az érintett szereplők bevonásával vizsgálja meg a Rendezvénnyel összefüggő közterület-használat módját, és intézkedjen a Rendezvény megvalósításához szükséges közterületek szabályszerű igénybevétele érdekében.

*Felelős:* nemzetközi kommunikációért és kapcsolatokért felelős államtitkár

*Határidő:* a felmerülés ütemében

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

## **A Kormány 1652/2022. (XII. 22.) Korm. határozata az egészséginformatikai irányításhoz kapcsolódó feladatok központosításához kapcsolódó források biztosításáról**

### A Kormány

- egyétért az egészséginformatikai irányításhoz kapcsolódó feladatok központosításával, az ESZFK Egészséginformatikai Szolgáltató és Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Szolgáltatóközpont) egészséginformatikai szolgáltatásainak, feladatainak bővítésével, ennek keretében a Szolgáltatóközpont által fejlesztendő és alkalmazásszinten üzemeltetendő egészséginformatikai rendszerek körének bővítésével, valamint az intézményi informatikai üzemeltetés Szolgáltatóközpont általi fokozatos átvételével;
- az 1. pont végrehajtása érdekében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Ágazati célfeladatok alcím, 64. Ágazati informatikai feladatok finanszírozása jogcímcsoporttal való kiegészítését.

*Felelős:* pénzügyminiszter

belügyminiszter

*Határidő:* 2023. január 1.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1653/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a Központi Információs Közadat-nyilvántartás fejlesztéséhez és üzemeltetéséhez szükséges költségvetési  
forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Központi Információs Közadat-nyilvántartás fejlesztéséhez és üzemeltetéséhez szükséges költségvetési forrás biztosításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pontban foglalt feladat megvalósításához szükséges források biztosításáról, az alábbiak szerint:
  - a) a 2023. évben fejlesztési és üzemeltetési költségek biztosítása érdekében 277 000 000 forint többletforrás a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 28. Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások jogcímcsoport javára,
  - b) a 2024. évtől kezdődően évente beépülő jelleggel 80 000 000 forint forrás az adott évi központi költségvetés Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet Kormányzati infokommunikációs szolgáltatásokat finanszírozó előirányzata javára.

*Felelős:* pénzügyminiszter

Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

*Határidő:* az a) alpont tekintetében a 2023. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

a b) alpont tekintetében a 2024. évtől kezdődően az adott évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1654/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a Gyármentő Plusz Hitelprogramról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank Zrt.) a hazai mikro-, kis- és középvállalkozásokat, valamint a nagyvállalatokat érintő negatív gazdasági hatások mérséklése érdekében Gyármentő Plusz Hitelprogram elnevezéssel hitelprogramot hirdessen meg;
2. egyetért az Eximbank Zrt. Exportélenkítő Hitelprogramja és a Jövő Exportőrei Hitelprogramja keretösszegének növelésével;
3. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert és a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjanak az 1. és 2. pont szerinti hitelprogramok végrehajtása érdekében 2023. évben szükséges – a jelenlegi pénzügyi adatok alapján várhatóan – 2 400 000 000 forint kamatkiegyenlítés költségvetési fedezetének biztosításáról;

*Felelős:* gazdaságfejlesztési miniszter

pénzügyminiszter

*Határidő:* a felmerülés ütemében

4. felhívja a gazdaságfejlesztési minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával gondoskodjon az 1. és 2. pont szerinti hitelprogramok végrehajtása érdekében – a jelenlegi pénzügyi adatok alapján várhatóan – 15 400 000 000 forint rendelkezésre állásáról a központi költségvetés Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítését finanszírozó kiadási előirányzatán.

*Felelős:* gazdaságfejlesztési miniszter

pénzügyminiszter

*Határidő:* a 2024. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 1655/2022. (XII. 22.) Korm. határozata az illegális hulladéklerakás ukrán határon túli megelőzésének és ezáltal a folyókon Magyarországra érkező hulladékok mennyisége csökkentésének támogatásáról**

A Kormány a Klíma- és Természetvédelmi Akciótervben foglaltak alapján, az Ukrajna területéről a folyókon keresztül az országba érkező hulladékok mennyiségének csökkentése céljából

1. egyetért a határ menti ukrán területeken az illegális hulladékelhagyást megelőző beruházásokhoz kapcsolódó, szemléletformálást célzó intézkedésekhez szükséges 916 100 034 forint összegű költségvetési támogatás nyújtásával;
2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert és az energiaügyi minisztert, hogy az 1. pontban meghatározott cél elérése érdekében tegye meg a rendelkezésre bocsátás érdekében szükséges intézkedéseket.

*Felelős:* külgazdasági és külügyminiszter  
energiaügyi miniszter

*Határidő:* a felmerülés ütemében

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1656/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a hentesüzletek támogatásának biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a mikrovállalkozásként működő hentesüzletek számára a megnövekedett költségekhez történő hozzájárulásához szükséges költségvetési támogatás biztosításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az agrárminiszter bevonásával – az 1. pontban meghatározott feladat végrehajtása érdekében gondoskodjon legfeljebb 4 500 000 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezetében;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
agrárminiszter

*Határidő:* a 2023. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében

3. felhívja az agrárminisztert, hogy dolgozza ki az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében a támogatás feltételeit.

*Felelős:* agrárminiszter

*Határidő:* 2023. január 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 1657/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a Szülőföldön magyarul program kárpátaljai támogatásaihoz szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Szülőföldön magyarul program kárpátaljai támogatási összegének megemelésével és az ahhoz szükséges forrás biztosításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a miniszterelnök általános helyettese bevonásával az 1. pontban meghatározott támogatási cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a 2022. évben 1 486 394 826 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 4. Nemzetpolitikai célú támogatások cím javára 1 485 652 000 forint, valamint a Kvtv. 1. melléklet LXV. Bethlen Gábor Alap fejezet, 5. Működtetési célú kifizetések cím javára 742 826 forint összegben;

*Felelős:* pénzügyminiszter  
a miniszterelnök általános helyettese

*Határidő:* azonnal

3. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy – a Bethlen Gábor Alap irányításáért felelős Bizottság útján – gondoskodjon az 1. pontban meghatározott támogatási cél megvalósításáról.

*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese

*Határidő:* a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 1658/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a Magyarország tagállami projektjavaslatainak az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról szóló 1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozat végrehajtása kapcsán szükséges intézkedésekről szóló 1513/2022. (X. 24.) Korm. határozat módosításáról**

A Magyarország tagállami projektjavaslatainak az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz 2021. évi pályázati kiírására történő benyújtásáról szóló 1990/2021. (XII. 28.) Korm. határozat végrehajtása kapcsán szükséges intézkedésekről szóló 1513/2022. (X. 24.) Korm. határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kormány)*

„3. egyetért a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nyugati pályaudvar és környezetének megújítása projekt megvalósítójaként történő kijelölésével;”

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

**A Kormány 1659/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló  
1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat módosításáról**

A Kormány a 2014–2020. programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörében eljárva az alábbiakról határoz:

1. A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
3. A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat
  - 3.1. C:3. mezőjében a „3,51” szövegrész helyébe a „3,49” szöveg,
  - 3.2. E:3. mezőjében a „2,02” szövegrész helyébe a „2,03” szöveg,
  - 3.3. F:3. mezőjében a „0,54” szövegrész helyébe a „0,53” szöveg,
  - 3.4. A:3a. mezőjében a „VP1-1.1.1-22” szövegrész helyébe a VP1-1.1.1-23” szöveg,
  - 3.5. K:3a. mezőjében a „2022. december” szövegrész helyébe a „2023. március” szöveg,
  - 3.6. C:5. mezőjében a „17,66” szövegrész helyébe a „17,73” szöveg,
  - 3.7. E:5. mezőjében a „7,11” szövegrész helyébe a „7,27” szöveg,
  - 3.8. F:5. mezőjében az „1,96” szövegrész helyébe a „2,88” szöveg,
  - 3.9. G:5. mezőjében az „5,35” szövegrész helyébe az „5,09” szöveg,
  - 3.10. H:5. mezőjében a „3,25” szövegrész helyébe a „2,49” szöveg,
  - 3.11. C:7. mezőjében a „8,24” szövegrész helyébe a „6,44” szöveg,
  - 3.12. E:7. mezőjében az „5,19” szövegrész helyébe a „3,90” szöveg,
  - 3.13. G:7. mezőjében az „1,62” szövegrész helyébe az „1,25” szöveg,
  - 3.14. H:7. mezőjében az „1,34” szövegrész helyébe az „1,19” szöveg,
  - 3.15. C:9. mezőjében a „3,43” szövegrész helyébe a „2,81” szöveg,
  - 3.16. E:9. mezőjében a „2,83” szövegrész helyébe a „2,29” szöveg,
  - 3.17. H:9. mezőjében a „0,60” szövegrész helyébe a „0,52” szöveg,
  - 3.18. C:10. mezőjében a „30,09” szövegrész helyébe a „25,25” szöveg,
  - 3.19. E:10. mezőjében a „25,26” szövegrész helyébe a „21,14” szöveg,
  - 3.20. H:10. mezőjében a „4,83” szövegrész helyébe a „4,10” szöveg,
  - 3.21. C:11. mezőjében a „34,73” szövegrész helyébe a „32,99” szöveg,
  - 3.22. E:11. mezőjében a „32,14” szövegrész helyébe a „30,70” szöveg,
  - 3.23. H:11. mezőjében a „2,60” szövegrész helyébe a „2,29” szöveg,
  - 3.24. C:12. mezőjében a „4,87” szövegrész helyébe a „4,16” szöveg,
  - 3.25. E:12. mezőjében a „4,41” szövegrész helyébe a „3,77” szöveg,
  - 3.26. H:12. mezőjében a „0,46” szövegrész helyébe a „0,39” szöveg,
  - 3.27. C:13. mezőjében a „28,08” szövegrész helyébe a „22,69” szöveg,
  - 3.28. E:13. mezőjében a „24,72” szövegrész helyébe a „20,38” szöveg,
  - 3.29. H:13. mezőjében a „3,36” szövegrész helyébe a „2,30” szöveg,
  - 3.30. C:13a. mezőjében a „6,00” szövegrész helyébe a „4,04” szöveg,
  - 3.31. E:13a. mezőjében az „5,87” szövegrész helyébe a „3,96” szöveg,
  - 3.32. H:13a. mezőjében a „0,13” szövegrész helyébe a „0,08” szöveg,
  - 3.33. C:14. mezőjében a „36,21” szövegrész helyébe a „31,38” szöveg,
  - 3.34. E:14. mezőjében a „34,82” szövegrész helyébe a „30,08” szöveg,
  - 3.35. H:14. mezőjében az „1,40” szövegrész helyébe az „1,30” szöveg,
  - 3.36. C:15. mezőjében a „23,65” szövegrész helyébe a „20,15” szöveg,
  - 3.37. E:15. mezőjében a „20,31” szövegrész helyébe a „17,02” szöveg,
  - 3.38. H:15. mezőjében a „3,34” szövegrész helyébe a „3,13” szöveg,
  - 3.39. C:16. mezőjében a „11,61” szövegrész helyébe a „10,21” szöveg,
  - 3.40. E:16. mezőjében a „10,64” szövegrész helyébe a „9,43” szöveg,
  - 3.41. H:16. mezőjében a „0,97” szövegrész helyébe a „0,78” szöveg,

- 3.42. C:16a. mezőjében a „15,00” szövegrész helyébe a „10,34” szöveg,  
3.43. E:16a. mezőjében a „13,00” szövegrész helyébe a „7,77” szöveg,  
3.44. F:16a. mezőjében az „1,50” szövegrész helyébe a „2,52” szöveg,  
3.45. H:16a. mezőjében a „0,50” szövegrész helyébe a „0,04” szöveg,  
3.46. C:17. mezőjében a „0,65” szövegrész helyébe a „0,55” szöveg,  
3.47. E:17. mezőjében a „0,65” szövegrész helyébe a „0,55” szöveg,  
3.48. C:18. mezőjében a „23,02” szövegrész helyébe a „21,51” szöveg,  
3.49. E:18. mezőjében a „23,02” szövegrész helyébe a „21,51” szöveg,  
3.50. C:18a. mezőjében a „0,74” szövegrész helyébe a „0,78” szöveg,  
3.51. E:18a. mezőjében a „0,53” szövegrész helyébe a „0,78” szöveg,  
3.52. H:18a. mezőjében a „0,21” szövegrész helyébe a „0,00” szöveg,  
3.53. C:18b. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,81” szöveg,  
3.54. E:18b. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,81” szöveg,  
3.55. C:20. mezőjében a „24,74” szövegrész helyébe a „25,82” szöveg,  
3.56. E:20. mezőjében a „24,74” szövegrész helyébe a „25,82” szöveg,  
3.57. C:21. mezőjében a „3,58” szövegrész helyébe a „3,54” szöveg,  
3.58. E:21. mezőjében a „3,58” szövegrész helyébe a „3,54” szöveg,  
3.59. C:21a. mezőjében a „32,50” szövegrész helyébe a „64,56” szöveg,  
3.60. E:21a. mezőjében a „32,50” szövegrész helyébe a „64,56” szöveg,  
3.61. C:22. mezőjében a „2,52” szövegrész helyébe a „0,37” szöveg,  
3.62. F:22. mezőjében a „2,52” szövegrész helyébe a „0,37” szöveg,  
3.63. C:24. mezőjében a „96,18” szövegrész helyébe a „74,26” szöveg,  
3.64. F:24. mezőjében a „78,61” szövegrész helyébe a „60,92” szöveg,  
3.65. H:24. mezőjében a „8,31” szövegrész helyébe a „6,59” szöveg,  
3.66. I:24. mezőjében a „9,26” szövegrész helyébe a „6,74” szöveg,  
3.67. C:24a. mezőjében a „74,17” szövegrész helyébe a „61,82” szöveg,  
3.68. F:24a. mezőjében a „64,50” szövegrész helyébe az „53,89” szöveg,  
3.69. H:24a. mezőjében az „5,12” szövegrész helyébe a „4,19” szöveg,  
3.70. I:24a. mezőjében a „4,55” szövegrész helyébe a „3,74” szöveg,  
3.71. C:25. mezőjében az „1,50” szövegrész helyébe a „0,50” szöveg,  
3.72. F:25. mezőjében az „1,50” szövegrész helyébe a „0,50” szöveg,  
3.73. C:26. mezőjében a „28,48” szövegrész helyébe a „23,52” szöveg,  
3.74. F:26. mezőjében a „25,34” szövegrész helyébe a „20,67” szöveg,  
3.75. H:26. mezőjében a „3,14” szövegrész helyébe a „2,85” szöveg,  
3.76. C:27. mezőjében a „3,38” szövegrész helyébe a „3,01” szöveg,  
3.77. F:27. mezőjében a „3,38” szövegrész helyébe a „3,01” szöveg,  
3.78. C:27a. mezőjében az „5,00” szövegrész helyébe a „11,62” szöveg,  
3.79. F:27a. mezőjében az „5,00” szövegrész helyébe a „11,62” szöveg,  
3.80. C:29. mezőjében a „12,96” szövegrész helyébe a „12,53” szöveg,  
3.81. F:29. mezőjében a „12,96” szövegrész helyébe a „12,53” szöveg,  
3.82. C:30. mezőjében a „70,00” szövegrész helyébe a „87,86” szöveg,  
3.83. F:30. mezőjében a „70,00” szövegrész helyébe a „87,86” szöveg,  
3.84. C:30a. mezőjében a „0,07” szövegrész helyébe a „0,04” szöveg,  
3.85. F:30a. mezőjében a „0,07” szövegrész helyébe a „0,04” szöveg,  
3.86. K:30d. mezőjében a „2022. október” szövegrész helyébe a „Meghirdetve: 2022. október” szöveg,  
3.87. C:31. mezőjében a „13,56” szövegrész helyébe a „11,79” szöveg,  
3.88. E:31. mezőjében a „11,23” szövegrész helyébe a „9,78” szöveg,  
3.89. F:31. mezőjében az „1,32” szövegrész helyébe az „1,05” szöveg,  
3.90. G:31. mezőjében a „0,40” szövegrész helyébe a „0,00” szöveg,  
3.91. H:31. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,96” szöveg,  
3.92. C:32. mezőjében a „3,84” szövegrész helyébe a „2,07” szöveg,  
3.93. F:32. mezőjében a „3,84” szövegrész helyébe a „2,07” szöveg,  
3.94. C:33. mezőjében a „48,00” szövegrész helyébe a „65,00” szöveg,  
3.95. F:33. mezőjében a „48,00” szövegrész helyébe a „65,00” szöveg,

- 3.96. C:34. mezőjében a „3,51” szövegrész helyébe az „1,19” szöveg,  
3.97. G:34. mezőjében a „3,51” szövegrész helyébe az „1,19” szöveg,  
3.98. C:35. mezőjében az „1,38” szövegrész helyébe a „0,38” szöveg,  
3.99. G:35. mezőjében az „1,38” szövegrész helyébe a „0,38” szöveg,  
3.100. C:36. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,01” szöveg,  
3.101. G:36. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,01” szöveg,  
3.102. C:37. mezőjében a „0,31” szövegrész helyébe a „0,59” szöveg,  
3.103. G:37. mezőjében a „0,31” szövegrész helyébe a „0,59” szöveg,  
3.104. C:38. mezőjében a „226,00” szövegrész helyébe a „215,47” szöveg,  
3.105. G:38. mezőjében a „226,00” szövegrész helyébe a „215,47” szöveg,  
3.106. C:38a. mezőjében a „66,53” szövegrész helyébe a „63,89” szöveg,  
3.107. G:38a. mezőjében a „66,53” szövegrész helyébe a „63,89” szöveg,  
3.108. C:39. mezőjében a „18,80” szövegrész helyébe a „19,07” szöveg,  
3.109. G:39. mezőjében a „18,80” szövegrész helyébe a „19,07” szöveg,  
3.110. C:39/1. mezőjében a „17,00” szövegrész helyébe a „19,17” szöveg,  
3.111. G:39/1. mezőjében a „17,00” szövegrész helyébe a „19,17” szöveg,  
3.112. C:41. mezőjében az „52,00” szövegrész helyébe a „44,09” szöveg,  
3.113. G:41. mezőjében az „52,00” szövegrész helyébe a „44,09” szöveg,  
3.114. C:41a. mezőjében a „42,00” szövegrész helyébe a „32,63” szöveg,  
3.115. G:41a. mezőjében a „42,00” szövegrész helyébe a „32,63” szöveg,  
3.116. C:42. mezőjében az „50,00” szövegrész helyébe a „55,00” szöveg,  
3.117. G:42. mezőjében az „50,00” szövegrész helyébe az „55,00” szöveg,  
3.118. C:43. mezőjében a „40,00” szövegrész helyébe a „46,00” szöveg,  
3.119. G:43. mezőjében a „40,00” szövegrész helyébe a „46,00” szöveg,  
3.120. C:44. mezőjében a „13,36” szövegrész helyébe a „13,38” szöveg,  
3.121. G:44. mezőjében a „13,36” szövegrész helyébe a „13,38” szöveg,  
3.122. C:45. mezőjében a „10,56” szövegrész helyébe a „16,41” szöveg,  
3.123. G:45. mezőjében a „10,56” szövegrész helyébe a „16,41” szöveg,  
3.124. C:46. mezőjében a „0,55” szövegrész helyébe a „0,27” szöveg,  
3.125. G:46. mezőjében a „0,55” szövegrész helyébe a „0,27” szöveg,  
3.126. C:47. mezőjében az „1,10” szövegrész helyébe az „1,07” szöveg,  
3.127. G:47. mezőjében az „1,10” szövegrész helyébe az „1,07” szöveg,  
3.128. C:48. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,00” szöveg,  
3.129. G:48. mezőjében az „1,00” szövegrész helyébe a „0,00” szöveg,  
3.130. C:49. mezőjében a „4,95” szövegrész helyébe a „4,44” szöveg,  
3.131. H:49. mezőjében a „4,95” szövegrész helyébe a „4,44” szöveg,  
3.132. C:50. mezőjében a „23,68” szövegrész helyébe a „22,16” szöveg,  
3.133. E:50. mezőjében a „20,60” szövegrész helyébe a „19,18” szöveg,  
3.134. H:50. mezőjében a „3,08” szövegrész helyébe a „2,98” szöveg,  
3.135. C:50a. mezőjében a „27,83” szövegrész helyébe a „26,27” szöveg,  
3.136. H:50a. mezőjében a „27,83” szövegrész helyébe a „26,27” szöveg,  
3.137. C:51. mezőjében a „115,37” szövegrész helyébe a „111,88” szöveg,  
3.138. H:51. mezőjében a „113,49” szövegrész helyébe a „110,00” szöveg,  
3.139. C:52. mezőjében a „0,32” szövegrész helyébe a „0,33” szöveg,  
3.140. H:52. mezőjében a „0,32” szövegrész helyébe a „0,33” szöveg,  
3.141. C:54. mezőjében a „3,50” szövegrész helyébe a „10,00” szöveg,  
3.142. H:54. mezőjében a „3,50” szövegrész helyébe a „10,00” szöveg,  
3.143. C:55. mezőjében a „8,00” szövegrész helyébe a „9,66” szöveg,  
3.144. H:55. mezőjében a „7,36” szövegrész helyébe a „9,02” szöveg,  
3.145. C:56. mezőjében a „9,24” szövegrész helyébe a „11,57” szöveg,  
3.146. H:56. mezőjében a „9,24” szövegrész helyébe a „11,57” szöveg,  
3.147. C:57. mezőjében a „2,13” szövegrész helyébe a „2,46” szöveg,  
3.148. H:57. mezőjében a „2,13” szövegrész helyébe a „2,46” szöveg,  
3.149. C:59. mezőjében a „32,84” szövegrész helyébe a „25,46” szöveg,

- 3.150. I:59. mezőjében a „32,84” szövegrész helyébe a „25,46” szöveg,  
3.151. C:60. mezőjében a „21,79” szövegrész helyébe a „23,58” szöveg,  
3.152. I:60. mezőjében a „21,79” szövegrész helyébe a „23,58” szöveg,  
3.153. C:61. mezőjében a „30,29” szövegrész helyébe a „29,05” szöveg,  
3.154. I:61. mezőjében a „30,29” szövegrész helyébe a „29,05” szöveg,  
3.155. C:62. mezőjében a „48,72” szövegrész helyébe a „46,34” szöveg,  
3.156. I:62. mezőjében a „48,72” szövegrész helyébe a „46,34” szöveg,  
3.157. C:63. mezőjében a „16,63” szövegrész helyébe a „14,82” szöveg,  
3.158. I:63. mezőjében a „16,63” szövegrész helyébe a „14,82” szöveg,  
3.159. C:67. mezőjében a „0,06” szövegrész helyébe a „0,03” szöveg,  
3.160. I:67. mezőjében a „0,06” szövegrész helyébe a „0,03” szöveg,  
3.161. C:70. mezőjében az „1,98” szövegrész helyébe az „5,34” szöveg,  
3.162. I:70. mezőjében az „1,98” szövegrész helyébe az „5,34” szöveg,  
3.163. C:71. mezőjében a „13,60” szövegrész helyébe a „14,56” szöveg,  
3.164. I:71. mezőjében a „13,60” szövegrész helyébe a „14,56” szöveg lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök



1. melléklet az 1659/2022. (XII. 22.) Korm. határozathoz

1. A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 30a/1 sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás neve	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Egyes prioritások/fókuszterületek hozzájárulása a felhívás keretösszegéhez (Mrd Ft)						Felhívás meghirdetésének módja	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
2.				1. prioritás	2. prioritás	3. prioritás	4. prioritás	5. prioritás	6. prioritás		
30a/1	VP3-14.1.1-23	A tejágazat szerkezetátalakítását kísérő állatjóléti támogatás	28,00	0,00	0,00	28,00	0,00	0,00	0,00	egyszerűsített	2023. február

2. A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 77. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Felhívás azonosító jele	Felhívás neve	Felhívás keretösszege (Mrd Ft)	Egyes prioritások/fókuszterületek hozzájárulása a felhívás keretösszegéhez (Mrd Ft)						Felhívás meghirdetésének módja	Felhívás meghirdetésének tervezett ideje]
2.				1. prioritás	2. prioritás	3. prioritás	4. prioritás	5. prioritás	6. prioritás		
77.	VP-20-5-22	Az EMVA társfinanszírozásában megvalósuló Vidékfejlesztési Programhoz és a Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervhez kapcsolódó támogatási kérelmek állami projektértékelői feladatának támogatása	0,50	-	-	-	-	-	-	kiemelt	2022. december

2. melléklet az 1659/2022. (XII. 22.) Korm. határozathoz

A Vidékfejlesztési Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1248/2016. (V. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 7. sorral egészül ki:

	A	B	C	D	E	F
1.	<i>Felhívás azonosító jele</i>	<i>Projekt megnevezése</i>	<i>Támogatást igénylő neve</i>	<i>Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)</i>	<i>Projekt benyújtásának várható ideje</i>	<i>Szakmai elvárások</i>
7.	VP-20-5-22	Az EMVA társfinanszírozásában megvalósuló Vidékfejlesztési Programhoz és a Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervhez kapcsolódó támogatási kérelmek állami projektértékelői feladatának támogatása	Miniszterelnökség	0,50	2022. december	A projekt célja a Vidékfejlesztési Program, valamint a Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv tartalmi értékeléséhez, valamint a Vidékfejlesztési Program és a Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv keretében támogatott projektek megvalósításához kapcsolódó állami projektértékelői rendszer működtetése, és az értékelésben részt vevők díjazásának biztosítása. Ennek érdekében a projekt biztosítja, hogy a tartalmi értékelésben részt vevő állami alkalmazottak egységes keretrendszerben, előzetesen meghatározott szakmai szempontok szerint végezhesék munkájukat, biztosítva a bármely külső, piaci szereplő érdekeitől való függetlenséget, az objektivitást és az átláthatóságot.

## **A Kormány 1660/2022. (XII. 22.) Korm. határozata az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program módosításáról és az Európai Bizottság részére történő benyújtásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: EFOP) az EFOP Monitoring Bizottság által jóváhagyott szövegének módosítását a részére benyújtott tervezet szerint;
2. felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon az EFOP 1. pont szerinti módosításának az Európai Bizottsághoz történő hivatalos benyújtásáról.

*Felelős:* területfejlesztési miniszter

*Határidő:* az e határozat közzétételét követő 30 napon belül

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

## **A Kormány 1661/2022. (XII. 22.) Korm. határozata a debreceni Déli és Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ipari vízzel történő ellátásának előkészítéséhez kapcsolódó kormányzati feladatokról**

A Kormány

1. egyetért a debreceni Déli és Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben jelentkező, ipari vízre vonatkozó igény tisztított szennyvízből vagy nem ivóvíz minőségű vízből történő biztosításával;
2. felhívja az energiaügyi minisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter, a pénzügyminiszter, a befektetésösztönzésért és kiemelt magyarországi nagybefektetések megvalósításáért felelős kormánybiztos, valamint Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata bevonásával
  - a) vizsgálja meg az 1. pont szerinti cél elérésének módját, feltételeit és forrásigényét,
  - b) az a) alpont szerinti vizsgálat alapulvételével tegyen javaslatot a Kormány részére az 1. pont szerinti cél eléréséhez szükséges kormányzati intézkedésekre és forrás biztosítására.

*Felelős:* energiaügyi miniszter

külgazdasági és külügyminiszter

pénzügyminiszter

befektetésösztönzésért és kiemelt magyarországi nagybefektetések megvalósításáért felelős kormánybiztos

*Határidő:* az a) alpont tekintetben 2023. február 28.

a b) alpont tekintetében 2023. március 31.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1662/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a debreceni autóiipari központ kialakításával összefüggő oktatási és innovációs fejlesztésekről szóló  
1680/2019. (XII. 5.) Korm. határozat módosításáról**

A debreceni autóiipari központ kialakításával összefüggő oktatási és innovációs fejlesztésekről szóló 1680/2019. (XII. 5.) Korm. határozat

- a) 8. pont a) alpontjában az „az innovációért és technológiáért felelős minisztert” szövegrész helyébe az „a kultúráért és innovációért felelős minisztert” szöveg,
- b) 9. pontjában az „1. pont” szövegrész helyébe az „1. pont a)–c) alpontja” szöveg, az „Ügynökséget” szövegrész helyébe az „Ügynökséget, az 1. pont d) alpont da) pontja szerinti beruházás megvalósítójaként a Debreceni Egyetemet” szöveg lép.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 1663/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
az EFOP-2.2.0-16-2016-00005 azonosító számú, „A pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése  
keretében a szakellátások minőségének és hozzáféréseinek javítása” című kiemelt projekt összköltségének  
növeléséről, valamint az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének  
megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány
  - a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva egyetért az EFOP-2.2.0-16-2016-00005 azonosító számú, „A pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése keretében a szakellátások minőségének és hozzáféréseinek javítása” című projekt (a továbbiakban: Projekt) összköltségének 1. melléklet szerinti növelésével,
  - b) egyetért a Projekt 1. melléklet szerinti többlettámogatásának az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program 2. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával,
  - c) az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-ában foglalt jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-át nem kell alkalmazni,
  - d) felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a Projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.  
*Felelős:* területfejlesztési miniszter  
*Határidő:* az e határozat közzétételét követő 30 napon belül
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1037/2016. (II. 9.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat D:43b mezőjében a „3,37” szövegrész helyébe a „3,42” szöveg lép.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1663/2022. (XII. 22.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás/ összköltség (bruttó, forint)	Hatályos támogatási összeg (bruttó, forint)	Hatályos összköltség (bruttó, forint)	EFOP 2. prioritás terhére történő többletforrás legfeljebb (bruttó, forint)	Projekt megnövelt támogatási összege legfeljebb (bruttó, forint)	Projekt megnövelt összköltsége legfeljebb (bruttó, forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	EFOP-2.2.0-16-2016-00005	Pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése – szakellátások minőségének és hozzáféréseinek javítása	Országos Kórházi Főigazgatóság	2 300 000 000	3 363 080 349	3 818 501 709	50 746 185	3 413 826 534	3 869 247 894	A Projekt célja a pszichiátria és addiktológiai szakellátások minőségének, valamint az azokhoz való hozzáférés javítása és ezáltal a lakosság mentális egészségi állapotának fejlesztése, összhangban az Egészséges Magyarország 2014–2020 egészségügyi ágazati stratégia célkitűzéseivel. Speciális célok továbbá: pszichiátriai és addiktológiai betegek lakosságához közeli egészségügyi ellátásához való hozzáféréseinek javítása, a pszichiátriai és addiktológiai fekvőbeteg szakellátás lehetséges lerövidítése, kiváltása, a gondozóintézeti gondozás ellátási minőségének és hatékonyságának javítása, valamint a humán kompetenciák fejlesztése.

**A Kormány 1664/2022. (XII. 22.) Korm. határozata  
a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola és intézményei 2022. évi működésének kiegészítő támogatásáról, valamint a Kárpát-medencei óvodafejlesztési program negyedik üteméről szóló  
1150/2021. (III. 31.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány
  - a) egyetért a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) és intézményei 2022. évi működésének kiegészítő támogatásához (a továbbiakban: Feladat) szükséges 450 000 000 forint összegű forrás biztosításával,
  - b) egyetért azzal, hogy az a) alpont szerinti forrás biztosítására a Kárpát-medencei óvodafejlesztési program negyedik üteméről szóló 1150/2021. (III. 31.) Korm. határozat alapján a Főiskola részére biztosított, fel nem használt források terhére kerüljön sor,
  - c) felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy a Feladat megvalósítása érdekében, a Bethlen Gábor Alap irányításáért felelős Bizottság útján – az a) alpontban foglalt módosítás eredményeként a Főiskolánál rendelkezésre álló forrás terhére – gondoskodjon támogatási jogviszony létesítéséről, a fel nem használt, valamint a nem rendeltetésszerűen felhasznált támogatás tekintetében visszatérítési kötelezettség rögzítésével.  
*Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese  
*Határidő:* azonnal
2. A Kárpát-medencei óvodafejlesztési program negyedik üteméről szóló 1150/2021. (III. 31.) Korm. határozat 2. pontjában a „13 470 969 109 forint” szövegrész helyébe a „13 020 969 109 forint” szöveg, a „13 464 236 991 forint” szövegrész helyébe a „13 014 236 991 forint” szöveg lép.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 110/2022. (XII. 22.) ME határozata  
a Magyarország és az Andorrai Hercegség között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről  
szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az építési és közlekedési miniszternek a külgazdasági és külügyminiszterrel egyetértésben tett előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország és az Andorrai Hercegség között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom az építési és közlekedési minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom építési és közlekedési minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyel lássa el;
4. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom az építési és közlekedési minisztert, a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 111/2022. (XII. 22.) ME határozata  
a nemzetközi szerződések alapján működő Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovén  
Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Ukrán Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság,  
Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Román Kisebbségi Együttműködési Szakbizottság és  
Magyar–Szerb Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság új titkárának kijelöléséről és jelenlegi titkárának  
felmentéséről**

1. A kormányközi vegyesbizottságok tagjainak és tisztségviselőinek kijelöléséről szóló 2118/2008. (VIII. 27.) Korm. határozat 3. pont b) alpontja szerinti jogkörömben eljárva

Tóth-Ferenci Adrienn

a Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Ukrán Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Román Kisebbségi Együttműködési Szakbizottság és Magyar–Szerb Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság

titkárát e tisztségéből 2023. január 31-i hatállyal felmentem.

2. Ezzel egyidejűleg

Győrei Anitát

a Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovén Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Ukrán Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Szlovák Kisebbségi Vegyes Bizottság, Magyar–Román Kisebbségi Együttműködési Szakbizottság és Magyar–Szerb Kormányközi Kisebbségi Vegyes Bizottság

titkárává kinevezem.

3. Ez a határozat 2023. február 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 112/2022. (XII. 22.) ME határozata  
a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság igazgatójának kinevezéséről**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 240/A. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva  
– az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter javaslatára –

dr. Karácsoni-Pej Melindát a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság igazgatójává

– 2023. január 1-jei hatállyal, négyéves időtartamra –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 113/2022. (XII. 22.) ME határozata  
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 234. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva,  
az építési és közlekedési miniszter javaslatára

*Nyul Zoltánt*

– 2022. december 20-ai hatállyal –

az Építési és Közlekedési Minisztérium helyettes államtitkárává

kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 114/2022. (XII. 22.) ME határozata  
főiskolai tanár kinevezéséről**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva  
– a kultúráért és innovációért felelős miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

*dr. Berke Józsefet*

– 2023. január 1-jei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 115/2022. (XII. 22.) ME határozata  
főiskolai tanárok kinevezéséről**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva  
– a kultúráért és innovációért felelős miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

*dr. Illési Zsoltot és*

*Wintsche Gergely Balázst*

– 2023. január 1-jei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

---



**Helyesbítés**

A Magyar Közlöny 2022. december 21-én megjelent 211. számában közzétett, a Gazdaság-újraindítási programok előirányzatból és a Rezsivédelmi Alap központi kiadása előirányzatból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1642/2022. (XII. 21.) Korm. határozat 1. melléklete – a jelzett közlönyszám 9597–9598. oldalán – helyesen a következő:





A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.