



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2019. június 5., szerda

Tartalomjegyzék

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról szóló 22/2019. (V. 31.) AM rendelethez	22
Végső előterjesztői indokolás a termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet módosításáról szóló 23/2019. (V. 31.) AM rendelethez	23
Végső előterjesztői indokolás az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 25/2019. (V. 31.) AM rendelethez	24
Végső előterjesztői indokolás a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról szóló 14/2019. (V. 31.) IM rendelethez	24

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról szóló 22/2019. (V. 31.) AM rendelethez

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbi indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

A rendelet célja, hogy elsősorban a nagy terméshozamú, de alacsony kilogrammonkénti szőlőárat elérő ültetvényekben zöldszüretet hajtsanak végre, ezzel csökkentve a 2019. évi szüret mennyiségét és a felvásárlási nyomást.

A rendelet szabályozza az Európai Parlament és a Tanács mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1308/2013/EU rendeletének 47. cikkében meghatározott zöldszüret vonatkozó Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból történő támogatásának tagállami részletszabályait. Az EMGA-ból a 2019. pénzügyi évre mintegy 8,5 millió euró forrás áll rendelkezésre az intézkedéshez, mely 100%-ban európai uniós forrás. Az intézkedés megvalósításához többlet költségvetési forrás nem szükséges.

A rendelet a Nemzeti Agárkutatói és Innovációs Központ által meghatározott országos szintű, átlagos szőlőár alapján, valamint hektáronkénti hozamcsoportonként, sávosan, átalányösszegben állapítja meg az igényelhető támogatás hektáronkénti mértékét.

Kérelmező minden szőlőültetvényt művelő hegyközségi tag vagy adatszolgáltatásra kötelezett lehet.

A kérelmet 2019. június 1. és június 11. között a Kincstár részére kell benyújtani, mely kérelem záradékként a hegybírók igazolást adnak a jogosultsági kritériumok teljesítéséről. A Kincstárnak a támogatás mértékét illetően objektív mérlegelési jogköre van. A Kincstár a támogatás mértékét a zöldszüretre kijelölt ültetvényről származó, 2017. és 2018. évi, kétéves hozam alapján állapítja meg. A Kincstár a kérelmeket beérkezési sorrendben bírálja el. Hiánypótlásnak helye nincs.

A kérelmező ültetvényhasználónak a zöldszüretet 2019. június 24. és július 10. között el kell végeznie. A zöldszüret elvégzéséig bekövetkezett természeti kár a Bizottság 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a borágazatban megvalósuló nemzeti támogatási programok tekintetében történő kiegészítéséről és az 555/2008/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló 2016/1149/EU felhatalmazáson alapuló rendeletének 20. cikke alapján a támogatási jogosultság elvesztésével jár.

A rendelet a kérelmek 10%-ában előzetes helyszíni ellenőrzést ír elő, amelyet a hegybírók 2019. június 17-ig végeznek el. A zöldszüret megvalósítását követően az utólagos helyszíni ellenőrzést, illetve a támogatható terület nagyság mérését a Kincstár végzi 2019. július 31-ig. A támogatható terület nagyság megállapítását követően a Kincstár a mérlegelési jogkörre való figyelemmel megállapítja a támogatás összegét, melyet 2019. november 15-ig folyósít a kérelmezők részére. Keretkimerülés esetén a következő pénzügyi év EMGA-forrásából van lehetőség a jogos támogatási igények kifizetésére.

A termelői szervezet működését alapvetően befolyásolja a tagok éves árbevétele. A borszőlő zöldszüreti intézkedése során a termelői csoport-tag szőlőtermelő bevételekhez jut az intézkedésre vonatkozó támogatás alapján, ugyanakkor ezen tevékenységéből származó bevétele a rendelet alapján nem számítana bele a termelői szervezet árbevételeibe. A módosítás a termelői szervezetek stabil működésének megőrzését szolgálja.

Végző előterjesztői indokolás a termelői csoportok elismeréséről szóló 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet módosításáról szóló 23/2019. (V. 31.) AM rendelethez

A rendeletmódosítás főként – a működési támogatás kifizetésének folytonossága okán – az üzleti terv módosítását és annak eljárásrendjét érinti, így részletesebben szabályozza az üzleti terv módosítására vonatkozó eljárást, amellyel erősödik a termelői csoportok monitoring és ellenőrzési rendszere az üzleti terv végrehajtásával összefüggő visszasságok hatékonyabb feltárása és kezelése céljából.

A hatályos rendeletben szereplő, az üzleti terv évenkénti módosításának lehetősége, egyrésztől megkérdőjelezi annak gyakorlatban történő megvalósítását (az új szabályozás szerint az üzleti terv módosítására annak elfogadását követő első négy évben két alkalommal van lehetőség), másrészt annak bírálata jelentős adminisztratív terhet ró a közigazgatásra. Ezért a termelői csoport az üzleti tervében szereplő intézkedések, beruházások, illetve fejlesztések megvalósítási időpontjának (ütemezést érintő változtatás), valamint azok bekerülési költségeinek változtatásáról (költségvetést érintő változtatás) mindössze tájékoztatja a minisztert, és a miniszter kizárólag az ezen változtatásokat meghaladó jelentőségű, az elismerés fennmaradását is befolyásoló módosítások vonatkozásában végez érdemi bírálatot. Az új szabályozás ennek megfelelően tartalmazza az üzleti terv változtatására és módosítására vonatkozó eljárási szabályokat.

A termelői csoport üzleti tervének hatékonyabb nyomon követhetősége érdekében nagyobb hangsúlyt kap az üzleti terv végrehajtásáról szóló szöveges értékelés (a továbbiakban: szöveges értékelés) elkészítése, amelyet a termelői csoportnak közvetlenül az agrárminiszter (a továbbiakban: miniszter) részére kell megküldenie. Ezzel az eljárási cselekménnyel azonnal rendelkezésre állnak azok az adatok, amelyek az esetleges eltérések feltárásának, a hiánypótlatásnak, illetve a szankcionálásnak az alapját biztosítják. A miniszter a módosítás értelmében nemcsak a beszámoló jelentés alapján, hanem a szöveges értékelést is figyelembe véve gondoskodik a termelői csoportok évenkénti adminisztratív ellenőrzéséről és a helyszíni szemlééről, továbbá a miniszter a szöveges értékelés megküldésének elmulasztása esetén is jogosult a termelői csoport elismerését visszavonni.

A rendeletmódosítás által az összeférhetlenségre vonatkozó szabályozási igény is rendezésre kerül. Ha a termelői csoport a termelői csoport vezetője érdekeltiségébe tartozó céggel folytat értékesítést, akkor arról igazolást kell küldenie a miniszter részére, így megítélhető, hogy a tranzakció piaci viszonyok között – azaz nem az összeférhetlenség miatt – jött-e létre.

A rendeletmódosítás alapján továbbá nemcsak a termelői csoport minőség elismerésére vonatkozó kérelmet, hanem annak visszavonására irányuló kérelmet is a miniszter részére kell megküldeni, a visszavonásról a miniszter a Szakértői Bizottság közreműködése nélkül dönt, így a visszavonási eljárás folyamata lerövidül. A hatályos szabályozás alapján csak a rendeletben meghatározott szabályok megsértése esetén van lehetőség a termelői csoport minőség visszavonására irányuló eljárás kezdeményezésére, a módosítás értelmében a termelői csoport alapszabályában foglaltak megszegése is a visszavonási eljárás megindításának az alapját képezi. A módosítás továbbá egyértelművé teszi, hogy a rendeletben előírt követelményeket nemcsak az elismerés időpontjában, hanem a működés során folyamatosan fenn kell tartani, valamint a módosítás szerint a miniszter a 2014. január 1-je előtt elismert termelői csoportok esetében nem az üzleti terv megvalósítását, hanem az elismerési feltételek fennállását ellenőrzi.

A 42/2015. (VII. 22.) FM rendelet termelői csoport termékcsoporthoz tartozó legkevesebb árbevételének mértékét tartalmazó 1. melléklete kiegészítésre kerül a fácán, az árutermelő galamb, a komló, a szalma és a vetőmag termékekkel.

Az adminisztratív terhek mérséklése érdekében az adatszolgáltatások során kért információk és adatok mennyisége csökken, valamint – ahol erre lehetőség nyílt – a dokumentumok papír alapon történő benyújtását az elektronikus úton történő megküldés váltja fel.

A jogszabály tervezetere vonatkozó, fenti indokolást a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelenéséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (1) és (2) bekezdése alapján javasolt közzétenni az Indokolások Tárában.

**Végső előterjesztői indokolás
az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet
eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 25/2019. (V. 31.) AM rendelethez**

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alábbi indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

Az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 2019. június 1-jén lép hatályba. A kisvállalkozás méretű pálinka és szeszesital előállítók vonatkozásában azonban a 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 2. mellékletében előírt szakképesítés előírása túlzott mértékű terhet eredményezne, ezért az ő vonatkozásukban indokolt rész-szakképesítések elismerhetőségének lehetővé tétele is. Ennek érdekében indokolt a 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet eltérő szöveggel való hatályba léptetése.

**Végső előterjesztői indokolás
a közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet módosításáról szóló
14/2019. (V. 31.) IM rendelethez**

A közjegyzői díjszabásról szóló 22/2018. (VIII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) hatálybalépését megelőzően szükségessé vált annak módosítása. Ennek érdekében, hogy a Díjrendelet által eszközölt díjemeléssel a lakosságra gyakorolt hatásai mérsékeltebbek legyenek, indokolt kedvezményes díjtételek megállapítása, egyrészt a lakáscélú hitelezéssel összefüggésben, másrészt szociális alapon. A díjkezdmények mellett a Díjrendelet módosítását néhány technikai jellegű pontosítás is szükségessé teszi.

Az előterjesztő álláspontja szerint a jogszabály indokolását az Indokolások Tárában közzé kell tenni.

Az 1. § szerinti módosítás indoka, hogy a Díjrendelet 3. §-a szerinti tényállás a norma szó szerinti értelmezése esetén csak a közokirat-szerkesztésre szűkítve alkalmazható, ugyanakkor az ilyen helyzetek más nemperes eljárásokban is felmerülhetnek, míg a különbségtételnek nincsenek észszerű indokai. A (3) bekezdés beillesztésével ez az ellentmondás megszűnik.

A 2. §-ban foglalt módosítás annak egyértelművé tételét célozza, hogy a különös részi rendelkezések az általános szabályokkal együtt alkalmazandóak.

A 3. § szerinti módosítás alapja, hogy a lakáscélú hitelezés növekedésének támogatása kormányzati cél, ezért az ilyen jogügyletek közokiratba foglalására is indokolt kedvezményes díjtételt megállapítani. A gyakorlatban a felek nem magának a kölcsönszerződésnek, illetve az azt biztosító szerződéseknek a közokiratba foglalását kérik, hanem a magánokirati formában megkötött szerződésekre tekintettel tett egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalását.

Kedvezményes díjtételt indokolt megállapítani a pénzügyi intézmény hitelező és fogyasztó közötti, a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló törvény szerinti lakáscélú jelzáloghitel-szerződések alapján tett – a 37. § hatálya alá nem tartozó – egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatok közokiratba foglalására, amelynek mértéke a Díjrendelet 10. §-a szerinti munkadíj 30%-a.

A kedvezményes díjtétel alkalmazásának feltétele, hogy a fél az okirat írásbeli tervezetének a magyar nyelvű szövegét elektronikusan, szerkeszthető formában előzetesen a közjegyző rendelkezésére bocsássa, a közjegyző a tervezetet tartalmi változtatás vagy kiegészítés nélkül használja fel, valamint a közjegyzői okirat magyar nyelven készüljön.

Ezzel összefüggésben – a Díjrendelet 7. §-ával összhangban – azt is szükséges kimondani, hogy nem minősül a tervezet tartalmi változtatásával vagy kiegészítésével történő felhasználásának, ha a közjegyző az okiratban jogszabály tartalmáról való tájékoztatást, alaki kelléket vagy az általa fontosnak ítélt egyéb körülményt tüntet fel, illetve a fél ezekre vonatkozó nyilatkozatát foglalja okiratba.

A javasolt kedvezményes díjszabás a közjegyző hivatali helyiségében való eljárás esetén alkalmazandó. Helyszíni eljárás esetén – a Díjrendelet 6. § a) pontjában megállapított fősabálytól eltérően – nem a munkadíj másfélszerese, hanem tételes munkadíj kerülne felszámításra, amelynek mértéke egységesen 20 000 Ft.

A pénzügyintézetek jelentős része a közjegyzői okirat elkészítésének költségeit meghatározott értékhatárig átvállalja az ügyfele helyett. Tekintettel arra, hogy ez a gyakorlat az adósokra nézve kedvező és támogatandó, ugyanakkor az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közokiratba foglalása esetén a hitelező az eljárásban nem vesz részt, erre az esetre külön kell rendelkezni arról, hogy a költségjegyzékben foglalt díj megfizetésére a hitelező köteles.

Szociális helyzetükre tekintettel három társadalmi csoport kedvezményben részesítése indokolt:

- egyrészt az öregségi nyugdíjra jogosultakat célszerű támogatni abban, hogy könnyebben tudjanak tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötni;
- másrészt a nagycsaládosok lakásvásárlását indokolt támogatni;
- harmadrészt a fiatalok első lakáshoz való jutását célszerű támogatni.

Az öregségi nyugdíjra jogosult személy tartásra jogosultként, járadékszolgáltatásra jogosultként vagy örökhagyóként természetes személlyel vagy egyházi jogi személlyel kötött tartási, életjáradéki, illetve öröklési szerződésének közokiratba foglalása, illetve a nagycsaládosok lakóingatlan adásvételére irányuló szerződésének közokiratba foglalása esetén a munkadíjat az egyébként alkalmazandó (Díjrendelet 10. §-a szerinti) munkadíj háromnegyed részében indokolt meghatározni, a fiatalok első lakáshoz való jutását támogató díjkezdmény esetén pedig a Díjrendelet 10. §-a szerinti munkadíj felét kell felszámítani, összhangban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 26. § (6) bekezdésében megállapított illetékkedvezményel.

A nagycsaládosok lakásvásárlása kapcsán indokolt feltételként rögzíteni, hogy a kedvezmény csak akkor jár, ha a lakóingatlan mérete nem haladja meg – a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti – méltányolható lakásigényt.

A 4. § szövegcsérés módosításokat tartalmaz.

Az 5. § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokzlony.hu> honlapon érhető el.