



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2025. január 6., hétfő

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	322
Végső előterjesztői indokolás a számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 423/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	332
Végső előterjesztői indokolás a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézetről és azzal összefüggő egyes sporttárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 428/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	333
Végső előterjesztői indokolás a Területfejlesztési Szolgálat szervezetrendszerének kialakításáról, feladatainak részletes meghatározásáról és működésének szakmai felügyeletére vonatkozó szabályozásról szóló 429/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	333
Végső előterjesztői indokolás a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 431/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	334
Végső előterjesztői indokolás az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 432/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	334
Végső előterjesztői indokolás a hallgatói hitelrendszerről szóló 1/2012. (I. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 433/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	335
Végső előterjesztői indokolás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 434/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	335
Végső előterjesztői indokolás a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 438/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	336
Végső előterjesztői indokolás a rozstdaövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 439/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	337
Végső előterjesztői indokolás a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 445/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	337
Végső előterjesztői indokolás az állami tulajdonban lévő ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Lakossági energiahatékonysági beruházások megvalósításához kapcsolódó Otthonfelújítási Program műszaki szakértői közreműködői feladatok elvégzésére vonatkozó kijelöléséről szóló 139/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 447/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	338
Végső előterjesztői indokolás az állami vagyongazdálkodást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló 448/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez	338

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 418/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

1. §

A kormányrendelet hatálya a törvény hatályához hasonlóan kerül megbontásra.

A szervezetek kötelezettségei, valamint a kiberbiztonsági felügyeleti jogkör elsősorban a Magyarország kiberbiztonságáról szóló törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) 1. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti szervekre alkalmazandó. Ezen szervek vonatkozásában a hatósági felügyeletet a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat látja el, illetve a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek tekintetében a honvédelemért felelős miniszter. A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti szervezetek tekintetében a hatósági jogkört a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) gyakorolja. Ezen szervezetek vonatkozásában a részletszabályokat az SZTFH elnökének rendelete állapítja meg, a kormányrendeletben meghatározott kivételekkel (pl. kiberbiztonsági gyakorlatok, kiberbiztonsági bíróság).

Emellett a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti szervezetek közül egyesekre jelentőségükre tekintettel speciális többlétszabályok irányadóak. Ezek a kritikus szervezetek ellenálló képességéről szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kszetv.) alapján kritikus szervezetként vagy kritikus infrastruktúráként vagy a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vbő.) alapján az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek és infrastruktúrák kijelölésre került szervezetek. Ezen szervezetek vonatkozásában az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyre irányadó rendelkezések is alkalmazandóak.

A kiberbiztonsági tanúsítás vonatkozásában a rendelet jogkövetkezmenyként az SZTFH által kiszabható bírságtételeket tartalmazza. A rendelet hatálya a törvényben meghatározottak szerint alakul a sérülékenységvizsgálat és a kiberbiztonsági incidenskezelés vonatkozásában.

2. §

Az értelmző rendelkezésekben azon új vagy módosított fogalmak jelennek meg, amelyek a végrehajtási rendelet alkalmazását segítik.

3–9. §

A szakaszok a szervezetek egyes kötelezettségeivel kapcsolatos részletszabályokat tartalmazzák.

Az adatosztályozással kapcsolatos részletes rendelkezések keretében előírásra kerül, hogy a szervezet vezetőjének a tervezett külföldi adatkezelésre vagy nem privát felhőszolgáltatásra irányuló döntését megelőzően a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szervezet költség-haszon elemzést és kilépési tervet készít. Annak a törvény alapján adatosztályozásra kötelezett szervezetnek, amely nem ebbe a körbe tartozik legalább kilépési tervet kell készítenie. A kilépési terv keretében a szervezet megtervezi a felhőszolgáltatás alkalmazásáról a helyi környezetre (on-premise megoldásra) vagy privát felhő használatára történő visszaállás lépéseit, hogy az milyen tevékenységeket, illetve milyen technológiát igényel, vizsgálja továbbá a visszaállás következményeit és költségvetését is.

Az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: NIS 2 irányelv) a szervezet által az elektronikus információs rendszer védelme, kiberbiztonságának erősítése érdekében elvárja, hogy a használt termékek, igénybe vett szolgáltatások vonatkozásában is érvényesítésre kerüljenek a kiberbiztonsági szempontok. Ennek megfelelően a szállítói lánchoz tartozó beszállítók, szolgáltatók esetében is vizsgálni szükséges bizonyos szempontokat. Ilyenek a jelen §-ban, valamint a biztonsági osztályba sorolás követelményeiről, valamint az egyes biztonsági osztályok esetében alkalmazandó konkrét védelmi intézkedésekről szóló MK rendeletben meghatározott szempontok.

A védelmi intézkedések meghatározásakor az igénybe vett, venni tervezett beszállítók termékeinek, illetve a szolgáltatók által nyújtott szolgáltatásoknak a minőségét, valamint az általuk alkalmazott kiberbiztonsági gyakorlat milyenségét is figyelembe szükséges venni. Ez esetben nem tanúsításról vagy tanúsított termékek igénybevételének kötelezettségéről van szó, hanem arról, hogy a szervezet által vizsgálandó, hogy az igénybe vett termékek, szolgáltatások kiberbiztonsági szempontból mennyire megbízhatóak, kell-e kockázatokkal számolni és ezzel összefüggésben védelmi intézkedést meghatározni.

A NIS 2 irányelv emellett elvárja, hogy a szervezetek figyelembe vegyék az Európai Bizottság és az ENISA által a kritikus ellátási láncok vonatkozásában elvégzett összehangolt biztonsági kockázatértékelések eredményeit is a védelmi intézkedések értékelése során.

Ha a szervezet a védelmi intézkedések értékelése során vagy – auditkötelezett szervezet esetében – az auditor hiányosságot tapasztal, a szervezet ezek megszüntetése érdekében intézkedési tervet készít.

A rendelet megállapítja emellett a biztonsági osztályba sorolás, valamint az információbiztonsági szabályzat soron kívüli felülvizsgálatának eseteit.

10. §

A kiberbiztonsági gyakorlatok a kiberbiztonsági incidensek megelőzésének egyik legjelentősebb eszközei. Gyakorlatra kötelezett valamennyi, a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdésében meghatározott szervezet. A gyakorlat végrehajtására sor kerülhet a jogszabályban meghatározott kétéves rendszerességgel, illetve eseti jelleggel, a kiberbiztonsági hatóság kötelezése vagy az incidenskezelő központ elrendelése alapján.

Új elem a kiberbiztonsági gyakorlatokon történő részvételre kötelező hatósági döntések kibocsátására irányuló felhatalmazás, figyelemmel azon tapasztalatokra, mely szerint a hazai kibertér védelme szempontjából fontos szervezetek egy része a meghívása ellenére sem vett részt kibervédelmi gyakorlaton.

A gyakorlat a szervezet által önállóan vagy a kiberbiztonsági incidenskezelő központ által kerül megszervezésre és lefolytatásra. Az önállóan végzett kiberbiztonsági gyakorlathoz a szervezet közreműködőt is igénybe vehet, valamint a szolgáltatói (pl. üzemeltetői) is bekapcsolódnak.

11–12. §

Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy (a továbbiakban: IBF) vonatkozásában jelentőséggel bír, hogy feladatellátása folyamatos legyen a szervezetnél. Szerepe a hatósággal való együttműködésnél és az incidensek bejelentésénél bír különös jelentőséggel. Az IBF a feladatát végezheti a felek között létrejövő bármilyen jogviszony alapján, akár teljes munkaidőben, részmunkaidőben vagy a vonatkozó megállapodásban meghatározott időtartamban. Az IBF egyidejűleg több érintett szervezetnél is elláthatja feladatait.

Ugyanakkor az IBF feladatellátása vonatkozásában bevezetésre kerül egy fizikai jelenlétre irányuló elvárás. Mindezekre tekintettel a rendelkezésre álló munkanapok alapján egyazon IBF nem láthat el fizikailag kezelhetetlen számú szervezetnél IBF feladatokat, ami hozzájárulhat a keretrendszerből adódó szakmai ellenőrzési, nyomonkövetési feladatok minőségi ellátásához.

A szakaszok rögzítik az IBF által ellátandó feladatokat, valamint az IBF és a szervezet közötti megállapodás minimális tartalmi elemeit. Az IBF kijelölése a felek közötti megállapodással létrejön, de a hatóság irányába történő eljárásra a hatóság általi nyilvántartásba vételével válik jogosulttá. Az IBF-et mindaddig képviselőre jogosultnak tekinti

a hatóság, ameddig változás bejelentésére nem kerül sor. A hatósági nyilvántartásba vétel, illetve az abból való törlés e szempontból deklaratív hatállyal bír.

13–14. §

Az elektronikus információs rendszer fejlesztése, továbbfejlesztése kapcsán a szervezet kötelezettségeként előírásra kerül, hogy a fejlesztésre, továbbfejlesztésre irányuló szerződésben a szervezet köteles megállapodni a fejlesztést végzővel, hogy amennyiben az elektronikus információs rendszer vonatkozásában elvégzésre kerülő sérülékenységvizsgálat sérülékenységet tár fel, úgy az a fejlesztő által garanciális javítás keretében kerüljön kijavításra.

A szakaszok rögzítik a hatóságnak való bejelentés rendjét és hogy mely esetekben szükséges a fejlesztett, továbbfejlesztett rendszer vonatkozásában az adatosztályozást vagy a biztonsági osztályba sorolást felülvizsgálni. Ilyen változás lehet például, ha megváltozik a rendszerben kezelni tervezett vagy kezelt adatok köre vagy a technológiaváltás, felhőszolgáltatás igénybevétele is.

15. §

A rendelkezés a központi rendszerek és a központi szolgáltatások vonatkozásában tartalmaz részletszabályokat.

16. §

A szakasz kijelöli a Kiberbiztonsági tv. szerinti nemzeti kiberbiztonsági hatóságként a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot, valamint a honvédelmi kiberbiztonsági hatóságként a honvédelemért felelős minisztert.

Emellett az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ekertv.) 15/B. §-a szerinti hatóságként ugyancsak a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot jelöli ki. Ez alapján, ha a közvetítő szolgáltató nem teljesíti a kiberbiztonsági incidensek kezelésével és kivizsgálásával kapcsolatos feladatait, a hatóság bírságot szabhat ki.

17. §

A hatóság jogosítványai az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) rendelkezéseit alapul véve kiegészítésre kerülnek új jogkörökkel, mint például az európai uniós normában meghatározott kiberbiztonsági követelményeknek való megfelelést részben vagy egészben az informatikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott védelmi követelményeknek való megfelelésnek tekinteni, vagy az elektronikus információs rendszerek használatba vételének, továbbhasználatának jóváhagyása során helyszíni ellenőrzést tartani és sérülékenységvizsgálatot elrendelni.

18–21. §

A jogszabályhelyek rögzítik a nemzeti kiberbiztonsági hatóság más hatóságokkal való együttműködésének kereteit a NIS 2 irányelv elvárásainak megfelelően.

22–24. §

A szakaszok a nemzeti kiberbiztonsági hatóság eljárására alkalmazandó általános rendelkezéseket tartalmaznak. Új elemként jelenik meg, hogy a hatóság mellőzi az ismételt hiánypótlást, amennyiben a hiánypótlásra ugyanazon szervezet vonatkozásában ugyanazon hiányosságra figyelemmel kerülne sor. Megállapításra kerülnek azok az esetek, amikor a nemzeti kiberbiztonsági hatóság kiberbiztonsági incidens esetén hatósági eljárást indít. Idetartozik, amikor a szervezet önmaga vagy az általa igénybe vett gazdálkodó szervezet nem tudja a kiberbiztonsági incidenst megoldani, ennek keretében nem volt képes a kiberbiztonsági incidens okainak meghatározására, káros következmények felszámolására vagy annak elhárítására.

25. §

A norma meghatározza az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatainak ellátására alkalmas személyek nyilvántartásába kerülés, valamint az onnan való törlés szabályait.

26–28. §

A szakasz a nemzeti kiberbiztonsági hatóság általi, alapvető vagy fontos szervezetként történő azonosítás eljárásrendjét, az azonosítás felülvizsgálatának eseteit taglalja.

29. §

A szervezet által elvégzett adatosztályozás eredményét a nemzeti kiberbiztonsági hatóság külön nem ellenőrzi. Erre a biztonsági osztályba sorolás megalapozottságának vizsgálata keretében kerül sor.

Az lbtv. szerinti külföldi adatkezelés hatóság általi engedélyezésének jogintézménye megszűnik. Helyette az adatosztályozás eredménye az irányadó az elektronikus információs rendszeren tárolt adatok külföldön vagy a nem privát felhőszolgáltatás igénybevitelével történő kezelése tekintetében. Ugyanakkor a hatóságnak megmarad az a jogköre, hogy az adatosztályozás eredményére figyelemmel a rendszer használatát megtiltsa.

30. §

Az elektronikus információs rendszer biztonsági osztályba sorolásának a nemzeti kiberbiztonsági hatóság általi vizsgálatának szabályait tartalmazza.

31. §

A nemzeti kiberbiztonsági hatóság éves ellenőrzési tervének miniszter általi jóváhagyása a jövőben nem szükséges, figyelemmel arra, hogy az felesleges adminisztratív terhet jelentett valamennyi szereplő számára. A terv felülvizsgálatának és módosításának lehetősége fennmarad.

32–36. §

A nemzeti kiberbiztonsági hatóság ellenőrzést az éves terv alapján vagy soron kívüli esetben végez. A rendelkezések – az lbtv. szabályozásának megfelelően – határozzák meg a hatóság jogosultságait.

Új elemként kerül előírásra, hogy az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy köteles az ellenőrzésen részt venni, valamint, hogy a kiberbiztonsági hatóság által benyújtani kért dokumentumokat rendezett, átlátható formában kell átadni.

37–39. §

A norma rögzíti a jogkövetkezmények alkalmazása során figyelembe veendő szempontokat. Ilyen szempontokat a NIS 2 irányelv is tartalmaz.

Ha az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy személyes felelőssége megállapítható, a hatóság javaslatot tehet a munkáltatói jogkör gyakorlója felé a fegyelmi felelősség megállapítása érdekében. Idetartozik például, ha az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy a továbbképzési kötelezettségének nem tesz eleget, kiberbiztonsági incidens bejelentését elmulasztja, a kiberbiztonsági incidenskezelő központ információkérésének nem tesz eleget, vagy nem tesz eleget együttműködési, tájékoztatási kötelezettségének a hatóság vagy az incidenskezelő központ felé.

A hatósági együttműködés keretében – a NIS 2 irányelv elvárásainak megfelelően – a nemzeti kiberbiztonsági hatóság tájékoztatja a felügyeleti jogkörükbe tartozó szervezetet érintő intézkedések megtételéről, jogkövetkezmények alkalmazásáról az illetékes hatóságot.

40–41. §

Megújításra került az információbiztonsági felügyelő jogintézménye. A kirendelésére nem a miniszter, hanem a kiberbiztonsági hatóság lesz jogosult. Határozott időtartamra vagy feltétel bekövetkezéséig rendelhető ki, egyidejűleg akár több szervezethez is. Az információbiztonsági felügyelő személyére vonatkozó összeférhetlenségi szabályok nem változtak.

Az információbiztonsági felügyelő díjazásának mértéke szenior, vezető IT biztonsági tanácsadók, felelősök vonatkozásában közzétett bérezési adatokat alapul véve került megállapításra, a 2024-ben irányadó bruttó minimálbérhez viszonyítottan.

A kiberbiztonsági felügyelő díját és költségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (2) bekezdésének megfelelően az a szervezet viseli, amely vonatkozásában a felügyelő kirendelése szükségessé vált. (Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.)

Amennyiben a szervezet nem teljesíti önkéntesen az információbiztonsági felügyelő részére kifizetett díj és költség megfizetésének kötelezettségét, úgy a hatóság jogosult azt behajtani.

A felügyelő jogköreiben érdemi változás nem következett be (pénzügyi kötelezettségvállalásra nem jogosult, tájékoztatást/adatszolgáltatást kérhet, dokumentumba betekinthez, helyiségbe beléphet, intézkedést javasolhat, stb.).

42–44. §

A bírság legmagasabb mértékének minimumát a NIS 2 irányelv rögzíti, és e tekintetben az alapvető és a fontos szervezetek között különbséget tesz. A nemzeti kiberbiztonsági hatóság által kiszabható kiberbiztonsági bírság mértékét a 2. melléklet, míg az SZTFH által kiszabható bírság mértékét a 3. melléklet tartalmazza.

Az Ekertv. 15/B. § (4) bekezdése alapján a nemzeti kiberbiztonsági hatóság által a közvetítő szolgáltatóval szemben kiszabható bírság maximális mértékét is rögzíti.

A rendelkezések emellett a kiberbiztonsági bírság megfizetésének feltételeit is meghatározzák.

45–47. §

A Kiberbiztonsági tv. „általános” tanúsító hatóságként az SZTFH-t jelölte ki, a hadiipari kutatással, fejlesztéssel, gyártással és kereskedelemmel összefüggő kiberbiztonsági tanúsító hatósági feladatok tekintetében a kijelölést kormányrendeletre utalta. Erre figyelemmel a rendeletben a Kormány a hadiipari kutatással, fejlesztéssel, gyártással és kereskedelemmel összefüggő kiberbiztonsági tanúsító hatósági feladatok vonatkozásában tanúsító hatóságként a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

A tanúsító hatóságok által kiszabható bírság mértékéről a 4. melléklet rendelkezik.

A Kiberbiztonsági tv. alapján a tanúsított IKT-termék, IKT-szolgáltatás vagy IKT-folyamat (a továbbiakban együtt: IKT-termék) gyártója vagy az olyan IKT-termék gyártója, amelynek tekintetében megfelelőségi nyilatkozatot állítottak ki az IKT-termék biztonságát érintő sebezhetőségről vagy rendellenességről haladéktalanul tájékoztatja a tanúsító hatóságot. A tanúsító hatóság a sebezhetőséggel vagy rendellenességgel kapcsolatos tevékenység ellátása érdekében adatot szolgáltat a nyilvántartásából a kiberbiztonsági incidenskezelő központ részére.

48–52. §

A Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés a) pontja szerinti állami szervként a sérülékenységvizsgálat lefolytatására a Kormány a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot jelöli ki, a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek vonatkozásában pedig a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot.

A szakaszok rögzítik a sérülékenységvizsgálat célját. Kiemelendő, hogy sérülékenységvizsgálat során nem audit-vagy hatósági jellegű ellenőrzési tevékenység zajlik.

A sérülékenységvizsgálati módszerként meghatározott vizsgálatok köre kibővült. Emellett megkülönböztetésre kerültek a teljeskörű sérülékenységvizsgálatnak tekintett módszerek, valamint a teljeskörűnek nem minősülő sérülékenységvizsgálati módszerek. Utóbbiak kapcsán kiemelendő, hogy a teljeskörű sérülékenységvizsgálat részét képezhetik, alkalmazásuk azonban nem váltja ki a teljeskörű sérülékenységvizsgálatot.

A norma – elődjéhez hasonlóan – meghatározza az egyes sérülékenységvizsgálati módszerek időigényét, amellyel a sérülékenységvizsgálattal érintett szervezetnek számolnia szükséges a kezdeményezés vagy például projektjének tervezése során. A határidők számításánál figyelembe szükséges továbbá venni azt is, ha a szervezet elektronikus információs rendszere, rendszereleme az átlagostól jelentősen eltér és emiatt egyedi eljárás szükséges. Emellett a sérülékenységvizsgálatot végző szervnek lehetősége van a határidőt egy alkalommal 30 nappal meghosszabbítani.

53–55. §

A jogszabályban rögzítésre kerül a sérülékenységvizsgálati alapdokumentum tartalma. A szabályozás célja, hogy a sérülékenységvizsgálatra jogosult gazdálkodó szervezetek is tisztában legyenek a minimális elvárásokkal. A sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges feltételek alatt a logikai, a fizikai (ideértve az eszközöket is), személyi, adminisztratív feltételeket is érteni kell. A személyi feltételek között különösen a kapcsolattartási adatok feltüntetendők.

A sérülékenységvizsgálati alapdokumentumot az érintett szervezet véleményezheti; észrevételeiről a sérülékenységvizsgálatot végző szerv dönt.

Jelentős változás annak rögzítése, hogy ha a sérülékenységvizsgálati alapdokumentum aláírását követően az abban meghatározottak vonatkozásában változás következik be, milyen jogosultságai vannak a sérülékenységvizsgálatot végző szervnek (alapdokumentum módosításának kezdeményezése, a vizsgálat záródátumának módosítása, a sérülékenységvizsgálat szüneteltetése stb.). Egy-egy módosítás ugyanis jelentős kihatással lehet például a sérülékenységvizsgálat időigényére.

Ha a sérülékenységvizsgálati alapdokumentumban, valamint az e rendeletben foglalt feltételek hiánytalanul nem állnak rendelkezésre, a sérülékenységvizsgálat nem hajtható végre, vagy a végrehajtását fel kell függeszteni.

56–60. §

A szakaszokban rögzítésre kerültek sérülékenységvizsgálatot végző szerv, a sérülékenységvizsgálattal érintett szervezet, valamint az elektronikus információs rendszer üzemeltetésében érintett szervezet kötelezettségei jogai és kötelezettségei.

A sérülékenységvizsgálattal érintett szervezetnek túrníe szükséges a sérülékenységvizsgálatból fakadó szolgáltatáscsökkenést, -kiesést, a vizsgálat nem akadályozható, a szervezetnek jeleznie kell azon időszakokat, amelyek a vizsgálat elvégzésére nem alkalmasak.

A szervezet köteles a sérülékenységvizsgálattal érintett elektronikus információs rendszer működésében érintett valamennyi szervezetet (ideértve az adatgazdát, üzemeltetőt stb.) tájékoztatni a sérülékenységvizsgálatról.

A sérülékenységvizsgálattal érintett elektronikus információs rendszer adatkezelője a sérülékenységvizsgálathoz hozzájárulást kell, hogy adjon, míg az üzemeltetésében érintett szervezet esetén elegendő, ha a tájékoztatás tudomásul vételéről nyilatkozik.

A sérülékenységvizsgálattal érintett elektronikus információs rendszer üzemeltetésében érintett szervezet a sérülékenységvizsgálatot nem akadályozhatja, és köteles a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges megfelelő hozzáféréseket biztosítani. Akadályozás esetén a sérülékenységvizsgálattal érintett szervezet a hatóságához fordulhat.

61–62. §

A sérülékenységvizsgálat nemzetközileg elfogadott sérülékenységvizsgálati és kockázatértékelési módszertanok mentén folytatható. A sérülékenységvizsgálat során kizárólag olyan kockázatértékelési módszertan alkalmazható, amely figyelembe veszi legalább a sérülékenység hatásának mértékét, valamint a kihasználásának komplexitását.

A sérülékenységvizsgálat során elfogadható vizsgálati módszertanok pl. az OWASP Testing Guide, NIST SP 800-115 (Technical Guide to Information Security Testing and Assessment), a NIST OSSTMM (Open Source Security Testing Methodology Manual), az ISECOM (Institute for Security and Open Methodologies) vagy a CREST Penetration Testing Guide.

Besorolási metodikaként például az OWASP Risk Rating, a CVSS (Common Vulnerability Scoring System) vagy a Tenable's Vulnerability Priority Rating (VPR) módszertan alkalmazható.

A sérülékenységvizsgálatot végző szerv a sérülékenységvizsgálat lezárásakor állásfoglalást készít. Ennek minimális tartalmi követelményeit tartalmazza a rendelet. A szervezet részére a jogszabály lehetőséget biztosít az állásfoglalás vonatkozásában vélemény jelzésére. A vélemény elfogadásáról a sérülékenységvizsgálatot végző szerv dönt.

A kiberbiztonsági audit eredményét a nemzeti kiberbiztonsági hatóság abban az esetben fogadja el, ha az tartalmazza a rendeletben meghatározott szempontokat és információkat.

63. §

Ha az állásfoglalásban a sérülékenységvizsgálat során alkalmazott módszertan szerint kritikus vagy magas besorolásúnak minősülő sérülékenység kerül jelzésre, a szervezet köteles intézkedni a feltárt sérülékenységek kijavítása, kezelése vagy kockázatcsökkentő intézkedések megtétele érdekében. Ennek határidejét a rendelet rögzíti. Új rendszer esetében ahhoz fűződik érdek, hogy még a rendszer használatba vétele előtt a kritikus vagy magas hibák kezelésre kerüljenek.

Ugyanakkor a jogszabály lehetőséget biztosít arra is, hogy az alacsony besorolásúnak minősülő sérülékenységek indokolási kötelezettség nélkül felvállalhatók.

Az állásfoglalás kézhezvételét követő 30 napon belül sérülékenységkezelési tervet készít a szervezet és megküldi a kiberbiztonsági hatóság részére.

64. §

Új jogintézményként bevezetésre kerül az utóvizsgálati kötelezettség. Ennek eseteit a rendelet rögzíti. Kritikus vagy magas besorolású sérülékenység esetén mindenképpen kötelező, egyébként pedig akkor, ha az állásfoglalásban a sérülékenységvizsgálatot végző szerv erre javaslatot tesz, és ez alapján a kiberbiztonsági hatóság kötelezi a szervezetet az utóvizsgálat elvégzésére.

Az utóvizsgálatra a sérülékenységvizsgálatra vonatkozó általános rendelkezések az irányadók.

65–66. §

A Kormány – a jelenlegi feladatmegosztást megőrizve – nemzeti kiberbiztonsági incidenskezelő központként (a továbbiakban: Központ) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot jelöli ki, honvédelmi kiberbiztonsági incidenskezelő központként pedig a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot.

Emellett megjelennek az ágazaton belüli kiberbiztonsági incidenskezelő központként való működés feltételeit tartalmazó részletesebb szabályok.

67. §

A szakasz a Kiberbiztonsági tv. 64. §-a szerinti bontásban tartalmazza a Központ részletes feladatait.

68. §

A jogszabályhely a honvédelmi kiberbiztonsági incidenskezelő központra vonatkozó speciális rendelkezéseket tartalmaz.

69. §

A szakasz az incidenskezelő központtal szembeni NIS 2 irányelvben megfogalmazott elvárásokat tartalmazza.

70–72. §

A prevenció célú tevékenység részletszabályai kerülnek meghatározásra.

73–76. §

A rendelkezések az elektronikus információs rendszerek vonatkozásában – a sérülékenységvizsgálati tevékenység keretén túl – felfedezett sérülékenységek, illetve az IKT-termék vonatkozásában észlelt kiberbiztonsági sebezhetőségek bejelentésének és kezelésének módjára vonatkozó szabályokat határozzák meg.

Ennek keretében a szabályozás többirányú.

1. Előfordulhat olyan eset, amikor az IKT-termék vonatkozásában európai kiberbiztonsági tanúsítási rendszer került elfogadásra.

Az ENISA-ról (az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségről) és az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról, valamint az 526/2013/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/881 európai parlamenti és tanácsi rendelet (Kiberbiztonsági jogszabály vagy CSA) ugyanis akként rendelkezik, hogy az európai kiberbiztonsági tanúsítási rendszereknek tartalmazniuk kell legalább az IKT-termék terén korábban nem észlelt kiberbiztonsági sebezhetőségek bejelentésének és kezelésének módjára vonatkozó szabályokat. Figyelemmel arra, hogy európai tanúsítási rendszer kiadása közvetlenül hatályosul, kötelezően alkalmazandó bizottsági végrehajtási rendelettel kerül kiadásra, az abban foglalt szabályok – az uniós jog primátusa alapján – elsőbbséget élveznek a jelen kormányrendeletben foglalt rendelkezésekhez képest.

2. A digitális elemeket tartalmazó termékekre vonatkozó horizontális kiberbiztonsági követelményekről, valamint a 168/2013/EU és az (EU) 2019/1020 rendelet, és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról szóló, 2024. október 23-i (EU) 2024/2847 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a kiberrezilienciáról szóló rendelet vagy CRA) értelmében a digitális elemeket tartalmazó termékek gyártóinak a sérülékenységek összehangolt közzétételére vonatkozó szabályzatokat kell bevezetniük, hogy megkönnyítsék a sérülékenységek egyének vagy szervezetek általi bejelentését, akár közvetlenül a gyártó felé, akár közvetve, és kérés esetén névtelenül, a NIS 2 irányelv 12. cikk (1) bekezdésével összhangban a sérülékenységek összehangolt közzététele céljából koordinátorként kijelölt CSIRT-eken keresztül. A gyártók sérülékenységek összehangolt közzétételére vonatkozó szabályzatának olyan strukturált folyamatot kell meghatároznia, amelyen keresztül a sérülékenységeket oly módon jelentik be a gyártók számára, hogy a gyártó diagnosztizálni és orvosolni tudja a sérülékenységeket, mielőtt a sérülékenységre vonatkozó részletes információkat harmadik felekkel vagy a nyilvánossággal közölné.

3–4. A NIS 2 irányelv (60) preambulumbekzdésében kiemeli, hogy a tagállamok „fogadjanak el iránymutatásokat az információbiztonsági kutatók büntetőeljárás alá vonásának mellőzésére és a tevékenységeikkel kapcsolatos polgári jogi felelősség alóli mentességre vonatkozóan.” Erre figyelemmel szükséges megteremteni azokat a kereteket és feltételeket, amelyek teljesítése esetén valamely elektronikus információs rendszer, IKT-termék vonatkozásában potenciális sérülékenységet, sebezhetőséget bejelentő személy büntetőjogi felelősségre vonására ne kerüljön sor.

E célt szolgálja egyrészt azoknak a keretszabályoknak a megteremtése, amelyek keretében a sebezhetőség felderítése érdekében az elektronikus információs rendszer felett rendelkezési jogot gyakorló szervezettel vagy az IKT-termék gyártójával való megállapodás kerül megkötésre.

Másrészt – a NIS 2 irányelv elvárásaival összhangban – ilyen megállapodás, illetve tanúsítási rendszer vagy IKT-termék gyártói eljárásrend hiányában is biztosítani szükséges a bárki által feltárt sebezhetőségek bejelentési lehetőségét. Ez esetben a bejelentéseket a Központ fogadja és a sebezhetőségek jogszerű felderítési kereteinek, feltételeinek meghatározása érdekében ajánlást adhat ki.

A rendelet meghatározza a bejelentő, a Központ és az érintett gyártó vagy szervezet jogait, kötelezettségeit, feladatait.

77–89. §

A szervezet haladéktalanul bejelenti a Központ részére az elektronikus információs rendszereit érintő fenyegetést, kiberbiztonsági incidensközeli helyzetet és kiberbiztonsági incidenst, beleértve az üzemeltetési kiberbiztonsági incidenst is.

A kiberbiztonsági incidensek bejelentési eljárásának részletes rendelkezései a NIS 2 irányelvben foglaltakra figyelemmel kerültek meghatározásra. Az incidensek bejelentésének lényege a gyorsaság, melynek egyik alapvető eleme a közvetlen kommunikáció a kijelölt szakemberekkel, továbbá a fertőzöttségi mutatók (IoC) gyors megosztása. Erre figyelemmel a jelentős vagy nagyterjedésű kiberbiztonsági incidens esetén a szervezet a bejelentést a Központ felé rövid úton, telefonon is megteszi.

Annak meghatározásában, hogy a szolgáltatás működési zavara súlyos-e, fontos szerepet játszhatnak olyan mutatók, mint a szolgáltatás működésére gyakorolt hatás mértéke, az esemény időtartama vagy a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek száma [NIS2 (101) pr.bekezdés].

A Központ a bejelentésre haladéktalanul és – ha lehetséges – a korai előjelzés kézhezvételétől számított 24 órán belül választ ad. Ennek keretében egy kezdeti visszajelzést küld az incidensről a bejelentő szervezetnek, valamint – a szervezet kérésére – útmutatást vagy operatív tanácsokat nyújt a lehetséges mérséklési intézkedések végrehajtásáról.

A norma rögzíti a szervezetek, valamint a Központ tájékoztatási kötelezettségét.

A jelzőlámpa-protokollt (TLP) olyan eszközként kell értelmezni, amely arra szolgál, hogy tájékoztatást nyújtson az információk további terjesztésének korlátairól. Használják szinte valamennyi számítógépbiztonsági eseményekre reagáló csoportban (CSIRT-ek), valamint egyes információelemző és -megosztó központokban.

Az incidenskezelés részét képezi az incidensek elemzése, vizsgálata. Ennek során a szervezet teljes mértékben köteles együttműködni a Központtal.

A kiberbiztonsági incidenssel érintett szervezet – a Központ támogatásával – kidolgozza és haladéktalanul végrehajtja a kiberbiztonsági incidens felszámolásához szükséges intézkedéseket.

A szervezet a feltárt hiányosságok megszüntetésére incidenskezelési tervet készít.

A jogszabály meghatározza az incidenssel érintett közvetítő szolgáltatók, központi szolgáltatók incidenskezelés esetén fennálló kötelezettségeit is.

90. §

A szakasz a pénzügyi ágazat digitális működési rezilienciájáról, valamint az 1060/2009/EK, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 909/2014/EU és az (EU) 2016/1011 rendelet módosításáról szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó szervezetek kiberbiztonsági incidenseinek kezelése során alkalmazandó eltérő rendelkezéseket tartalmazza.

91–104. §

A kiberbiztonsággal kapcsolatos feladatok koordinációjának szervezetrendszer tekintetében a szabályok a kiberbiztonságért felelős biztos jogalkotási kezdeményezési jogosultságát, valamint helyettesítési lehetőségét állapítják meg, továbbá a Nemzeti Kiberbiztonsági Munkacsoport, az Operatív Törzs, az almunkacsoportok és a Kiberbiztonsági Fórum tagjait, feladatait és ülésesük rendjét határozzák meg.

105. §

A szakasz a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatnak a nemzeti koordinációs központként történő kijelölésről rendelkezik.

106–111. §

A jogszabályhelyek a kiberbiztonsági válsághelyzetek kezelésének szervezetrendszerére, a felkészülésre, tervezésre, kiberbiztonsági válsághelyzet kezelésében részvevő szervezetek feladat- és hatáskörére vonatkozó szabályokat állapítják meg.

Az Európai Kiberválságügyi Kapcsolattartó Szervezetek Hálózata két szinten működik. Egyrészt a szakértői (officer) szinten, másrészt a vezető tisztviselői/ügyvezetői (executive) szinten.

Mindkét szint más-más feladatot lát el. Szakértői szinten az operatív együttműködésen van a hangsúly, míg az executive szint a stratégiai kérdésekre fókuszál.

112–117. §

A rendelkezések a nemzeti együttműködés részletszabályait, az egyedüli kapcsolattartó pont feladatait, valamint a NIS 2 irányelvben foglaltakra figyelemmel az európai szakértői értékelés keretszabályait rögzítik.

A NIS 2 irányelv lehetővé teszi, hogy a tagállamok szakértői értékelést kezdeményezzenek, illetve ilyenekben részt vegyenek, a jogszabály által meghatározott tárgykörökben (pl. kockázatkezelési intézkedések, jelentéstételi kötelezettségek, hatósági tevékenység, CSIRT-képességek stb.). Az irányelv értelmében a NIS Együttműködési Csoport (NIS CG) 2025. január 17-ig az Európai Bizottság, az ENISA és adott esetben a CSIRT-hálózat segítségével kidolgozza a szakértői értékelések módszertanát és szervezeti vonatkozásait.

Kiemelendő, hogy a szakértői értékelésekben való részvétel önkéntes.

A kiberbiztonsági szakértőket legalább két, az értékelés alatt álló tagállamtól eltérő tagállamnak kell kijelölnie.

A NIS CG a tagállamok önértékelésének módszertanát az Európai Bizottság és az ENISA segítségével állapítja meg. A szakértői értékeléseknek részét képezik tényleges vagy virtuális helyszíni látogatások és a helyszínen kívüli információcsere.

118. §

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

119. §

Átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

120. §

Jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

121–153. §

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint módosító rendelkezéseket tartalmaz, melyek célja a fogalomponosításhoz kapcsolódó technikai, valamint a tervezet céljához és végrehajtásához szükséges tartalmi módosítások átvezetése.

1. melléklet

Az adatsztyályozás végrehajtásához irányadó szempontokat határozza meg.

B1 szintű adatok közé sorolhatók pl. közérdekű adatok, közérdekből nyilvános adatok, sajtóközlemények, nyilvánosságnak szánt tudatosító anyagok, cikkek stb.

B2 szintű adatok közé sorolhatók pl. napi operatív munkavégzéshez szükséges levelezés, megbeszélésmeghívók, belső intézményi használatra szánt dokumentumok, irányelvek, harmadik félhez tartozó adatok, amelyek nem képezik titoktartási megállapodás tárgyát, olyan dokumentumok/adatok, amelyek intézményi/kormányzati körön belül terjeszthetők, stb.

B3 szintű adatok közé sorolhatók pl. szervezeti szintű szabályzatok, projektdokumentumok, kis értékű beszerzések dokumentumai, árazási dokumentumok, ajánlatok stb.

B4 szintű adatok közé sorolhatók pl. különleges vagy tömeges személyes adatok, üzleti titok, előkészítési fázisban lévő törvénytervezetek, költségvetési számok, HR listák, fizetésjegyzékek, vezetői döntés-előkészítő anyagok, pénzügyi és kontrollingadatok, műszaki tervdokumentációk, biztonsági incidensekhez, azok kivizsgálásához kapcsolódó dokumentumok stb.

A kiberbiztonsági hatóság az elfogadható kiberbiztonsági nemzetközi szabványok, tanúsítványok, auditok, illetve engedélyek listáját a honlapján közzéteszi.

2. melléklet

A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti szervezettel szemben kiszabható kiberbiztonsági bírság mértékét határozza meg.

3. melléklet

A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés b) pontja hatálya alá tartozó és egyidejűleg 2. és 3. melléklet szerinti szervezetnek minősülő szervezet, valamint a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti szervezettel szemben kiszabható kiberbiztonsági bírság mértékét határozza meg.

4. melléklet

A tanúsító hatóság által kiszabható bírság mértékét határozza meg.

Végső előterjesztői indokolás

a számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról szóló 423/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Indokolások Tárában szükséges közzétenni.

A módosítás elsődleges célja a sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek tekintetében az alapul szolgáló jogszabályi környezettel való összhang megteremtése, a felmerülő jogtechnikai pontosítások átvezetése, továbbá a gyakorlatban felmerülő szakmai és jogalkalmazási kérdések rendezése.

A számviteli törvény azonos tartalmú módosításával összhangban a módosítás tartalmazza az éves beszámoló készítés, valamint a könyvvizsgálati értékhatár emelését. A módosítás – a beszámoló készítésére vonatkozóan – átmeneti szabályt is tartalmaz, amely biztosítja az érintettek számára, hogy az egyszerűbb beszámolási lehetőséget (az egyszerűsített éves beszámolót) saját döntésük alapján már a 2024. üzleti évre is alkalmazhassák.

A módosítás pontosítja a könyvviteli szolgáltatást végzők, valamint az adótanácsadók, adószakértők és okleveles adószakértők továbbképzésének szabályait arra vonatkozóan, hogy a továbbképző szervezet mulasztása esetén a továbbképzés megtartása szabálytalan, amelyért a résztvevő nem kaphat kreditpontot.

Az IFRS mérlegképes könyvelői hatósági képzés megszerzéséhez szükséges képzés és hatósági vizsga teljesítése alól felmentést biztosító képzések körét indokolt kiegészíteni, tekintettel arra, hogy a 2024/2025. tanévtől a felsőoktatásban indítható mesterképzések köre bővült gazdaságtudományi képzési területen a Nemzetközi számvitel és könyvvizsgálat (International Accounting and Auditing) mesterszakkal, amely lefedi a hatósági képzés szakmai és vizsgakövetelményeit. A módosítással a mesterszakon végzetteknek lehetőségük lesz

megszerezni az IFRS mérlegképes könyvelői hatósági képesítést is, amely alapján kérelmezhetik a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedélyt IFRS szakterületen.

A módosítás kibővíti a hatósági képzések oktatásában részt vevő személyek végzettségének körét olyan szakképesítésekkel, amelyek megfelelő szaktudást igazolnak a hatósági képesítések oktatásához.

**Végső előterjesztői indokolás
a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézetéről és azzal összefüggő egyes sporttárgyú
kormányrendeletek módosításáról szóló 428/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A magyar sport eredményességének fenntartása és javítása érdekében az ötszázmillió forintot el nem érő állami forrásigényű, hazai rendezésű nemzetközi sport- és sportdiplomáciai események lebonyolítására, a sportfejlesztési támogatási rendszerek működtetésére, a sportkutatási-módszertani és tudományos tevékenység végzésére létrejön a Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet (a továbbiakban: Intézet). A Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság és az Intézet között az említett feladatokra figyelemmel részleges jogutódlás történik.

**Végső előterjesztői indokolás
a Területfejlesztési Szolgálat szervezetrendszerének kialakításáról, feladatainak részletes meghatározásáról
és működésének szakmai felügyeletére vonatkozó szabályozásról szóló
429/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A szabályozás célja, hogy a területfejlesztésről szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján a Kormány rendeletben megállapítsa a Területfejlesztési Szolgálat szervezetrendszerének kialakítására, feladatainak részletes meghatározására, valamint működésének szakmai felügyeletére vonatkozó szabályokat.

Végső előterjesztői indokolás
a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet
módosításáról szóló 431/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Jelen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosítása lehetővé teszi, hogy a gyenge adóerő-képességgel rendelkező önkormányzatok a 2024. december 31-ét követően bejelentett vis maior eseményekkel összefüggésben, az előre nem látható káreseményekkel összefüggésben nagyobb mértékű támogatásban részesülhessenek.

Végső előterjesztői indokolás
az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és
a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló
432/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Bizottság 2024. október 10-én hagyta jóvá Magyarország 2022. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra vonatkozó regionális támogatási térképének a Stratégiai Technológiák Európai Platformjának (STEP) létrehozásáról szóló (EU) 2024/795 európai parlamenti és tanácsi rendelethez (HL L, 2024/795, 2024.2.29) kapcsolódó módosítását.

A javaslat célja, hogy az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet kiegészítésre kerüljön a Stratégiai Technológiák Európai Platformjának hatálya alá tartozó projektekre vonatkozó magasabb támogatási intenzitások alkalmazásának lehetőségével.

**Végső előterjesztői indokolás
a hallgatói hitelrendszeréről szóló 1/2012. (I. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló
433/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Korm. rendelet módosításának célja, hogy megakadályozza a szabad felhasználású hallgatói hitelek kamatának emelkedését. A módosítás meghosszabbítja a szabad felhasználású hallgatói hitelekhez biztosított általános kamattámogatást.

Az ügyfelet terhelő kamatrész 2025. január 1-től 2025. június 30-ig változatlanul 7,99 százalék a 2024. december 31-éig megkötött szabad felhasználású hallgatói hitelszerződések esetén. Az állam a központi költségvetés terhére átvállalja a hitelfelvevőktől a 7,99 százalékos kamatot meghaladó kamatrészt.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló
345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 434/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A rendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A módosítás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 193. § (1) bekezdés b) pontjára és (2) bekezdésére tekintettel kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. mellékletben szereplő projekteket.

A módosítás támogatja továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.140. pontjában meghatározott beruházás vasútszakmai szempontból elhelyezhető létesítményei megvalósítását a hatályos településrendezési tervtől, a településképi rendeletről és az OTÉK-tól eltérő beépítési szabályok megalkotásával.

Végső előterjesztői indokolás**a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 438/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül közzétételre.

A kormányrendelet módosítása a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítését és fejlesztését célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet] módosítására irányul az ingyenes közterület-használat biztosítása érdekében, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 194. § (1) bekezdése alapján. Az érintett rendelkezés szerint kiemelt jelentőségű ügyben törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet állapítja meg – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítással egyidejűleg – a kiemelt beruházás helyszínét és közvetlen környezetét, valamint az építési tevékenységgel érintett telek közvetlen környezetébe tartozó, az építési tevékenység költséghatékony elvégzéséhez szükséges, a helyi önkormányzat vagy az állam tulajdonában álló közterület díjmentes használatának feltétlenül szükséges időtartamát.

Ennek megfelelően jelen módosítás tartalmazza a beruházáshoz szükséges közterület-használat terjedelmét és időtartamát. Az ingyenes közterület-használat az építési tevékenység megvalósításához szükséges területre és időtartamra korlátozódik. A lehatárolás a 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdéséhez igazodik. A beruházás során a közterület is részben megújul.

A rendelet az építési tevékenységgel érintett telek közvetlen környezetébe tartozó, az építési tevékenység költséghatékony elvégzéséhez szükséges közterület használatának feltétlenül szükséges időtartamát a beruházások volumenére, a kivitelezés kiemelkedően magas színvonalra biztosításának szükségességére, valamint a beruházás környezetének lehető legteljesebb kíméletére történő törekvésre való tekintettel a módosító rendelkezés hatálybalépésétől számítva a kivitelezés tervezett befejezésének időpontjáig terjedő időtartamban határozza meg.

Az új szabályozás a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazandó, ezzel elősegítve a zökkenőmentes megvalósítást.

A jelen módosítás jogalapja a Méptv. 193. § (1) bekezdés c) pontjában és 234. § (1) bekezdésében foglaltak, mivel a 195/2021. (IV. 26.) Korm. rendelettel a beruházás a Méptv. hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházássá lett nyilvánítva, melyre a továbbiakban a Méptv. 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházássá, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá, illetve közcélú kiemelt beruházássá nyilvánító törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a Méptv. 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

Végső előterjesztői indokolás**a rozsdáövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet módosításáról szóló 439/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A rozsdáövezeti akcióterületek kijelöléséről és egyes akcióterületeken megvalósuló beruházásokra irányadó sajátos követelményekről szóló 619/2021. (XI. 8.) Korm. rendelet kiegészítését az teszi szükségessé, hogy a Rozsdáövezeti Bizottság újabb területek vonatkozásában támogatta a rozsdáövezeti akcióterületi kijelölést. A támogatott projektek közül hat akcióterület tekintetében kerül sor arra, hogy a Kormány rozsdáövezeti akcióterületté jelölje ki az adott ingatlanokat (valamennyi azonnali rozsdáövezeti akcióterület).

A Kormány – összhangban a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 18. § (3) bekezdésével – mind a hat akcióterület esetében kikérte az érintett kerületi önkormányzat véleményét.

Végső előterjesztői indokolás**a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet módosításáról szóló 445/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában kerül közzétételre.

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet kiegészítésre kerül a tárgyát képező beruházások helyszínének megjelölésével.

**Végső előterjesztői indokolás
az állami tulajdonban lévő ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság Lakossági energiahatékonysági beruházások megvalósításához kapcsolódó Otthonfelújítási
Program műszaki szakértői közreműködői feladatok elvégzésére vonatkozó kijelöléséről szóló
139/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 447/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

A kormányrendelet indokolása a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A Kormány döntése alapján 2024. június 17. napján megjelent az Otthonfelújítási Program felhívása. A Programban az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ÉMI NKft.) a 139/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÉMI Kijelölő Rendelet) alapján műszaki szakértő közreműködői feladatokat lát el. Az ÉMI Kijelölő Rendelet módosítása amiatt indokolt, hogy a program mögötti forrásváltásra és a 2025. január 1-jével indításra kerülő KEHOP Plusz Otthonfelújítási Program 2-re vonatkozóan is az ÉMI NKft. kerüljön kijelölésre a műszaki szakértő közreműködői szolgáltatások érintett programban foglalt körére.

**Végső előterjesztői indokolás
az állami vagyongazdálkodást érintő kormányrendeletek módosításáról szóló
448/2024. (XII. 23.) Korm. rendelethez**

Az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A kormányrendeletben szereplő kormányrendeletek jogtechnikai módosítására a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. megszüntetésével és a feladatok Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. általi átvételével összefüggésben kerül sor.

A kormányrendelet tartalmazza továbbá azokat a módosító javaslatokat, amelyeket a kivezetésre szánt állami vagyon fogalmának bevezetése óta eltelt két év gyakorlati tapasztalatai indokolnak a kivezetésre szánt állami vagyon hatékony kezelése érdekében. A kivezetésre szánt állami vagyont érintő jogszabály-módosító javaslatok a megfelelő garanciák megtartása mellett hozzájárulnak ahhoz, hogy az állami feladatellátáshoz nem szükséges vagyonelemek lehető legrövidebb idő alatt történő kivezetésével az állami vagyongazdálkodás hatékonyabb és rugalmasabb keretek között működjön a költségkímélő gazdálkodás megvalósítása érdekében.

A fentiekén túl – a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény módosításához kapcsolódóan – kerül sor a szállás időben megosztott használati jogára, a hosszú távra szóló üdülési termékekre vonatkozó szerződésekről, valamint a tartós szálláshasználati szolgáltatási tevékenységről szóló Korm. rendelet módosítására annak egyértelmű szabályozása érdekében, hogy a Magyar Állam jogszerzése a szállás időben megosztott használati joga, valamint a hosszú távra szóló üdülési termékek esetében kizárt.

Az Indokolások Tárat az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.