



Tartalomjegyzék

207/2011. (X. 12.) Korm. rendelet	Az Audi Hungária Motor Kft. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet módosításáról	29469
208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet	A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről	29472
209/2011. (X. 12.) Korm. rendelet	A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról	29476
210/2011. (X. 12.) Korm. rendelet	A vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet és a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosításáról	29480
211/2011. (X. 12.) Korm. rendelet	A szénipari szerkezetátalakítási támogatás meghatározásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 278/2007. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról	29482
17/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelet	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosítók adatszolgáltatási kötelezettségéről	29485
18/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelet	A biztosítók kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségéről	29516
93/2011. (X. 12.) VM rendelet	Az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	29534
71/2011. (X. 12.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	29538
72/2011. (X. 12.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	29541
1330/2011. (X. 12.) Korm. határozat	A kisméretű szálló por (PM ₁₀) csökkentés ágazatközi intézkedési programjáról	29546
1331/2011. (X. 12.) Korm. határozat	Az Otthonteremtési Program elindításához szükséges intézkedésekről	29572

Tartalomjegyzék

1332/2011. (X. 12.) Korm. határozat	Az „M35 gyorsforgalmi út Debrecen–Berettyóújfalu közötti szakaszának előkészítése” című, a Debreceni Nemzetközi Repülőtér az M35 autópályába bekötő út terveinek elkészítését is magában foglaló, ötmilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslat jóváhagyásáról	29573
1333/2011. (X. 12.) Korm. határozat	A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat közötti előirányzat-átcsoportosításról	29574
86/2011. (X. 12.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	29575
87/2011. (X. 12.) ME határozat	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Uruguay-i Keleti Köztársaság Kormánya között a gazdasági és műszaki együttműködésről szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	29576
175/2011. (X. 12.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	29576
176/2011. (X. 12.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	29577
177/2011. (X. 12.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	29577

III. Kormányrendeletek

A Kormány 207/2011. (X. 12.) Korm. rendelete az Audi Hungária Motor Kft. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Audi Hungária Motor Kft. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az Audi Hungária Motor Kft. nagyberuházásához kapcsolódóan, Győr Megyei Jogú város közigazgatási területén, az 5475/83 helyrajzi számú ingatlanon valósulnak meg.”
- 2. §** Az R. a következő 4. §-sal egészül ki:
„4. § E rendeletnek az Audi Hungária Motor Kft. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet módosításáról szóló 207/2011. (X. 12.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R1.) megállapított rendelkezéseit az R1. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Az R. 1. mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 207/2011. (X. 12.) Korm. rendelethez
 „1. melléklet a 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelethez

A kiemelt jelentőségű beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárások és az eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervek

Sor-szám	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
1.	Kiemelt nagyberuházásként gyártelepítés és annak építményei, valamint az ahhoz kapcsolódó logisztikai bázis és építményei	Az 1. § (1) bekezdése szerinti terület	általános építési- ügyi hatósági engedélyek	Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal	építésügyért felelős miniszter
2.			környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás a természetvédelmi kiegyenlítő intézkedés végrehajtásához szükséges környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás kivételével	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
3.			természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás a természetvédelmi kiegyenlítő intézkedés végrehajtásához szükséges természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás kivételével	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
4.			természetvédelmi kiegyenlítő intézkedés előírására irányuló engedélyezési eljárás	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.			útügyi hatósági engedélyek	Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
6.			vízjogi engedélyek	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

Sor-szám	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
7.			A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése szerinti engedélyek	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Győr)	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
8.			földvédelmi hatósági eljárás	Győri Körzeti Földhivatal	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
9.			ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárások	Győri Körzeti Földhivatal	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
10.			telekalakítási hatósági eljárások	Győri Körzeti Földhivatal	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
11.			földmérési hatósági eljárások	Győri Körzeti Földhivatal	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala
12.			erdészeti hatósági engedélyek	Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
13.			hírközlési hatósági engedélyek	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának elnöke
14.			bányahatósági engedélyek	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
15.			talajvédelmi hatósági engedélyek	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
16.			kulturális örökségvédelmi hatósági engedélyek	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal

Sorszám	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos engedélyek	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
17.			vasúti hatósági engedélyek	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
18.			tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
19.			a jogszabályban, nemzeti szabványban teljes körűen nem szabályozott beépített tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
20.			beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárások	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
21.			a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

"

A Kormány 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelete a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről

A Kormány a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 80. § j) és l) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetésére irányuló eljárás

1. § (1) A katasztrófavédelmi hozzájárulásra vonatkozó bejelentést a hozzájárulás fizetésére kötelezett (az 1. és 2. alcím alkalmazásában: kötelezett) tárgyév március 31-ig köteles a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének (a továbbiakban: hatóság) az 1. melléklet szerinti adattartalommal, a hatóság által közzétett formanyomtatványon megtenni.

- (2) A kötelezett, amennyiben a bejelentett adataiban változás történik, arról a hatóságot a változást követő 30 napon belül tájékoztatja.
- (3) A tárgyévet követő évben kell a bejelentést megtenni, ha a telephelyen a bejelentést megalapozó körülmény csak a tárgyévben következik be.
- (4) Amennyiben a kötelezett a tárgyév március 31. napja előtt a jogutód nélküli megszűnés mellett dönt, az (1) bekezdés szerinti bejelentést e döntést követő 30 napon belül kell megtenni.

- 2. §**
- (1) A kötelezett tárgyév június 30-ig írásban nyilatkozik az általa megállapított, a tárgyévet megelőző év adataiból meghatározott katasztrófavédelmi hozzájárulás összegéről és köteles a hozzájárulás összegének 40%-át a nyilatkozat megtételéig befizetni. A nyilatkozathoz csatolni kell
 - a) a hozzájárulás összege megállapításának alapját képező iratokat,
 - b) az igazolást arról, hogy a kötelezett az általa megállapított hozzájárulás összegének 40%-át előlegként befizette.
 - (2) A hatóság tárgyév október 31-ig dönt a katasztrófavédelmi hozzájárulásnak az (1) bekezdés b) pontja szerinti előleg befizetését követően fennmaradó összegéről. A kötelezett tárgyév december 31-ig köteles a katasztrófavédelmi hozzájárulás fennmaradó összegének befizetésére.
 - (3) A hatóság az 1. § (4) bekezdés szerinti bejelentés beérkezését követő 45 napon belül megindítja a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetésére irányuló eljárást, amelynek során a kötelezettet az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére hívja fel, azzal az eltéréssel, hogy azt a hozzájárulás teljes összegére vonatkozóan kell a felhívás megküldésétől számított 60 napon belül megtenni és befizetni.
 - (4) Az (1) bekezdés b) pontja, valamint a (2) és (3) bekezdés szerinti katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetését, a kötelezett azonosítására alkalmas módon a hatóság honlapján közzétett keretszámlájára történő átutalással kell teljesíteni.
 - (5) Amennyiben a kötelezett esetében az üzleti év a naptári évtől eltér, az 1. § (1) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítésével egyidejűleg a határidők vonatkozásában a hatóságtól eltérést kérhet.

2. A katasztrófavédelmi hozzájárulás visszatérítése

- 3. §**
- (1) A kockázat szintjének csökkentését szolgáló műszaki intézkedésnek minősül
 - a) az üzem által okozott veszélyeztetettség, az egyéni és társadalmi kockázat csökkentését szolgáló megelőzési vagy következménycsökkentő műszaki intézkedés,
 - b) a külső védelmi tervezésnél alkalmazott, feltételezett súlyos baleset által veszélyeztetett területet csökkentő üzemi beruházás,
 - c) a lakosságvédelmet szolgáló veszélyes anyag monitoring, lakossági riasztó és tájékoztató rendszer kiépítése és üzemeltetése,
 - d) a belső védelmi tervben és a súlyos káresemény elhárítási tervben foglalt feladatok végrehajtására szolgáló, vagy a veszélyes anyaggal kapcsolatos súlyos baleset következményei csökkentésére rendszeresített felszerelések beszerzése, illetve infrastruktúra kiépítése és üzemeltetése.
 - (2) A tárgyévet megelőző, vagy a tárgyévben megvalósított, az (1) bekezdés szerinti, számlával igazolt műszaki intézkedés esetén az üzemeltető a befizetett hozzájárulás egynegyedének visszatérítését kérelmezheti a hatóságtól.
 - (3) A hozzájárulás visszatérítése iránti kérelmet a műszaki intézkedés megvalósításától – engedélyköteles műszaki intézkedések esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésétől – számított 6 hónapon belül kell a hatósághoz benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a megvalósult műszaki intézkedés költségvetési fejezettel alátámasztott részletes műszaki dokumentációját.
 - (4) A hatóság a hozzájárulás visszatérítésére irányuló kérelem tárgyában 45 napon belül dönt.
 - (5) A hatóság által – a katasztrófavédelmi hozzájárulásra vonatkozó bejelentést megelőzően – jóváhagyott a kockázat szintjének csökkentését szolgáló műszaki intézkedés maradéktalan megvalósulása esetén a hatóság az üzemeltető hozzájárulás visszatérítésre irányuló kérelemének helyt ad.
- 4. §**
- A hatóság túlfizetés esetén a tudomásszerzést követő 15 napon belül hivatalból intézkedik a többletösszeg visszatérítése iránt. A többletösszeg visszatérítését a teljesítéstől számított 15 napon belül – a befizetést igazoló irat csatolásával egyidejűleg – a kötelezett is kérheti.

3. A katasztrófavédelmi bírság

- 5. §** (1) A hatóság a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete hatálya alá tartozó eljárásban a 2. mellékletben szereplő szabálytalanságok esetén az ott meghatározott összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult.
- (2) Több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek egyesített összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.
- (3) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontja nem alkalmazható a 2. melléklet táblázatának 1–2., 4–5., 9., 11., 13., 15–18., 20–21. pontjaiban rögzített szabálytalanságok esetében.
- 6. §** (1) A katasztrófavédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a szabálytalanságról való tudomásszerzéstől számított 3 hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Az ügyintézési határidő 45 nap.
- (2) A katasztrófavédelmi bírság kiszabásáról rendelkező határozatnak a Ket.-ben meghatározottakon túl tartalmaznia kell annak az előirányzat-felhasználási keretszámlának a számát, amelyre a fizetést teljesíteni kell.
- 7. §** (1) A katasztrófavédelmi bírság összegét a katasztrófavédelmi bírság kiszabásáról rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell megfizetni. A befizetés során a közlemény rovatban fel kell tüntetni a „katasztrófavédelmi bírság” szöveget, a határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.
- (2) A katasztrófavédelmi bírság megfizetésére a hatóság a teljesítési határidő lejárta előtt előterjesztett kérelemre legfeljebb 12 havi részletfizetést engedélyezhet, amennyiben a katasztrófavédelmi bírság megfizetésére kötelezett hitelt érdemlően igazolja, hogy számára a teljesítés aránytalan nehézséget jelent. Egy részlet megfizetésének elmaradása esetén a teljes összeg megfizetése azonnal esedékessé válik.
- (3) A katasztrófavédelmi bírság befizetési határidejének elmulasztását követő 8 napon belül a hatóság a végrehajtás érdekében megkeresi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatóságot. Ha a bírságfizetésre kötelezett a végrehajtás elrendelését követően a katasztrófavédelmi bírság befizetését hitelt érdemlően igazolja, a hatóság 8 napon belül intézkedik a végrehajtás megszüntetéséről.

4. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelethez

Katasztrófavédelmi hozzájárulásra vonatkozó bejelentés tartalmi követelményei

1. Kötelezett megnevezése
2. Kötelezett székhelye
3. Kötelezett azonosítója
 - a) Céggjegyzékszám
 - b) Egyéni vállalkozói igazolvány szám
 - c) Adószám
 - d) Egyéb azonosító megnevezése, száma
4. Vezető tisztségviselő(k) neve, beosztása
5. Elérhetőségek
 - a) Kapcsolattartó neve, elérhetősége
 - b) Levelezési cím (ha a székhely címétől eltérő)
 - c) Elektronikus levélcím

2. melléklet a 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelethez

Sorszám	Bírsággalással érintett szabálytalanság	A bírság összege forintban
1.	Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, folytatása	3 000 000
2.	Üzemazonosítási kötelezettség elmulasztása	2 000 000
3.	Üzemazonosítás nem megfelelő adattartalommal történő benyújtása	500 000
4.	Biztonsági jelentésben, biztonsági elemzésben, belső védelmi tervben, súlyos káresemény elhárítási tervben valótlán adatok feltüntetése	2 000 000
5.	A hatósági döntésben foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási előírás elmulasztása	2 000 000
6.	A hatósági döntésben foglalt egyéb, külön nem nevesített (adminisztratív, dokumentációs stb.) előírás elmulasztása	500 000
7.	Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés határidőre történő benyújtásának elmulasztása	1 000 000
8.	Súlyos káresemény elhárítási terv határidőre történő benyújtásának elmulasztása	500 000
9.	Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés, belső védelmi terv, súlyos káresemény elhárítási terv soros felülvizsgálatának elmulasztása	1 000 000
10.	Védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentés vagy biztonsági elemzés benyújtásának elmulasztása	300 000
11.	Biztonsági jelentés, biztonsági elemzés soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása	1 000 000
12.	Súlyos káresemény elhárítási terv soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása	500 000
13.	Belső védelmi terv soron kívüli felülvizsgálatának elmulasztása	500 000
14.	Üzem vagy veszélyes létesítmény bezárása bejelentésének elmulasztása	500 000
15.	Üzemben, veszélyes létesítményben, tároló berendezésben, technológiai eljárásban vagy a védekezés belső (létesítményi) rendszerében jelentős változtatás bejelentésének, engedélyezésének elmulasztása	1 000 000
16.	Üzemben jelenlévő veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának jelentős változása bejelentésének elmulasztása	800 000
17.	Veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar, súlyos baleset azonnali bejelentésének elmulasztása	1 000 000
18.	Veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarról, súlyos balesetről szóló adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása	500 000
19.	Veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetről szóló baleseti jelentés határidőre történő benyújtásának elmulasztása	500 000
20.	Veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel kapcsolatos védekezési, elhárítási és helyreállító intézkedések elmulasztása	3 000 000
21.	Belső védelmi terv gyakorlat végrehajtásának elmulasztása	1 500 000
22.	Belső védelmi terv gyakorlat időpontjáról szóló értesítés megküldésének elmulasztása	300 000
23.	Belső védelmi terv gyakorlat jegyzőkönyve megküldésének elmulasztása	300 000
24.	Dominóhatásban érintett üzem adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztása	500 000

**A Kormány 209/2011. (X. 12.) Korm. rendelete
a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek
használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének
csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását,
védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó
általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés n), o) és w) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„14. árvízi lefolyási sáv: a nagyvízi meder azon része, ahol a legkedvezőbb áramlási viszonyok mellett az árvízi vízhozamok levonulnak.”
- 2. §** Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) A folyószakasz mederkezelőjének az építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez való hozzájárulása előtt vizsgálnia kell a tervezett építménynek az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását. Az építmény kialakítása és magassági elhelyezése során a mértékadó árvízszint és az eddig előfordult legmagasabb árvízszint közül a magasabbat kell figyelembe venni.
(2) Építmény nagyvízi mederben történő elhelyezéséhez a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá, ha van az igénybe vett területre vonatkozó, kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv és annak figyelembevételével az építmény megvalósítható. Nagyvízi mederkezelési terv hiányában a folyószakasz mederkezelője akkor járulhat hozzá az építmény elhelyezéséhez, ha a kérelem:
a) a folyómeder használatával és a vízfolyás fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a nagyvízi meder használatával összefüggő vízilétesítmény, valamint kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízirendészeti építmény elhelyezésére irányul;
b) közcélú nyomvonalas építmény vagy vízilétesítmény elhelyezésére irányul, és az építmény, vízilétesítmény az árvízi lefolyási viszonyokat nem befolyásolja kedvezőtlenül;
c) a nagyvízi mederben fekvő települési belterületen történő építmény-elhelyezésre irányul, és a megvalósítandó építmény árvíz elleni védelmének biztosítását – ideiglenes védmű kiépítésével – a települési önkormányzat vállalja.
(3) A nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át.
(4) A nagyvízi meder természeti területként kezelendő oly módon, hogy az árvíz levezetésének elsődlegessége biztosított legyen.
(5) Az árvízi lefolyási sávban, erdőgazdálkodási tevékenység keretében – ideértve a természetvédelmi rendeltetésű erdőben folytatott erdőgazdálkodást is – az erdőtelepítés, erdőfelújítás során az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózatú faállományt kell létesíteni, valamint az erdőt úgy kell létesíteni és fenntartani, hogy a lombosodás és az aljnövényzet az árvíz levezetését ne akadályozza.
(6) A nagyvízi meder használatának korlátozásáért, valamint a vizek, jég, uszadék és hordalék által ott okozott kárért kártalanítás nem jár.
(7) A nagyvízi mederben fekvő földrészlet használatára vonatkozó, a földrészlet tulajdonosa és használója között kötött szerződésben fel kell tüntetni azt a tényt, hogy a földrészlet nagyvízi mederben fekszik.”
- 3. §** Az R. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A védő erdősáv területének megfelelő rendezésével vagy vízelvezető csatornák létesítésével gondoskodni kell arról, hogy a védő erdősáv területén az árvíz után a védmű állékonyságát veszélyeztető pangó vizek ne maradjanak.”
- 4. §** Az R. a következő 15. §-sal egészül ki:
„15. § (1) E rendeletnek a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével

kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 209/2011. (X. 12.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: rendeletmódosítás) megállapított rendelkezéseit a rendeletmódosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő, építési és létesítési tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a kérelem visszavonása esetén a folyamatban lévő eljárásokat meg kell szüntetni.

(2) E rendeletnek a rendeletmódosítással megállapított rendelkezéseit a használatbavételi, működési és üzemeltetési engedélyezési eljárás során akkor kell alkalmazni, ha az engedély alapján megvalósult építmény az árvízi lefolyási viszonyokat jelentős mértékben kedvezőtlenül megváltoztatja.

(3) E rendeletnek a rendeletmódosítással megállapított rendelkezéseit a rendeletmódosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő településrendezési eszköz készítés és módosítás során is alkalmazni kell.”

5. § Az R. 9. § (1) bekezdésében az „az 5. § (2)–(3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az 5. §-ban” szöveg lép.

6. § A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési szennyvízkezelési programot a következő tartalommal kell elkészíteni:

a) helyzetértékelés:

aa) a felszíni és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg állapota a jogszabály szerinti határértékek figyelembevételével,

ab) az egyes településrészekben alkalmazott szennyvízelvezetési, -tisztítási és egyéb szennyvízkezelési közép-távú igények, megoldások, továbbá azok környezeti, természeti és társadalmi hatásai,

ac) a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan érzékeny területek vagy a magas talajvízállású területnek minősülő településrészek, azok lehatárolása,

ad) a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti fokozottan érzékeny területen lévő településen, vagy a magas talajvízállású területen lévő településen a települési szennyvízkezelési programmal érintett tervezési területnek az érzékenységi kategóriába történő besorolása;

b) célkitűzések:

ba) a települési szennyvízkezelési programot úgy kell készíteni, hogy az összhangban legyen a regionális vízgazdálkodási, valamint a környezetvédelmi és vízvédelmi követelményekkel, a településrendezési eszközökkel,

bb) az egyes településrészek szennyvízelvezetési és -tisztítási megoldására vonatkozóan, megkülönböztetve a szennyvízelvezető művel ellátott és a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormányrendeletnek megfelelő lehatárolás alapján ellátni tervezett településrészeket [a települési szennyvízelvezetési agglomeráció(ka)t], valamint az egyedi szennyvízkezelésre lehatárolt területeket, megadva az alkalmazni kívánt vízelétesítmények, építmények fajtáit, megjelölve azokat a településrészeket is, ahol egyedi szennyvízkezelés nem alkalmazható,

bc) a szennyvízelvezető művel összegyűjtött szennyvizek tisztítótelepének, a tisztított szennyvizek befogadjának fő környezetvédelmi jellemzőire, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló kormányrendeletben és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott kibocsátási határértékekre, valamint azok teljesítésének feltételeire vonatkozóan,

bd) a települési szennyvízelvezetési agglomerációhoz nem tartozó területek szennyvizeinek ártalmatlanítására vonatkozóan, jogszabályban meghatározott követelményeknek való megfelelés tekintetében,

be) az egyedi szennyvízkezelő létesítményekre vagy az egyéb tervezett szennyvíz-ártalmatlanítási megoldásokra vonatkozó helyi környezetvédelmi, természetvédelmi követelményekre, valamint a fő műszaki adatokra és szabályokra vonatkozóan;

c) a célkitűzések eléréséhez alkalmazható megoldási változatok vizsgálata, értékelése, valamint a választott megoldás indokolása, a várható környezetvédelmi, természetvédelmi, társadalmi és gazdasági hatásokkal együtt;

d) a célkitűzések megvalósítását szolgáló feladatok;

e) programszerű telepítés esetén a feladatok ütemezését és a feladatok megvalósítását szolgáló finanszírozási stratégia.”

- 7. §** A Kr. 25. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egyedi szennyvízkezelő létesítményt bármely területen történő programszerű telepítés, illetve a felszín alatti vizek minősége szempontjából fokozottan érzékeny vagy magas talajvízállású területeken történő egyedi telepítés esetén akkor lehet létesíteni, ha a települési önkormányzat által elfogadott és a vízügyi hatóság által jóváhagyott települési szennyvízkezelési program ezt lehetővé teszi.
(3) Egyedi szennyvízkezelő berendezést a felszín alatti vizek védelme szempontjából fokozottan érzékeny területek közül csak azokon a helyeken lehet létesíteni, ahol
a) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló kormányrendelet a tisztított szennyvíz szikkasztását nem tiltja, és
b) karsztos területek esetén továbbá akkor, ha a karsztvíztest jó kémiai állapotban van és
ba) a felszínen vagy 10 méteren belül nem találhatóak mészkő vagy dolomit képződmények, vagy
bb) mész- és dolomitmárga képződmények előfordulása esetén ezekre a területekre vonatkozóan a települési szennyvízkezelési program készítése során végzett vizsgálatok bizonyítják, hogy az elszívárogatásra kerülő tisztított szennyvíz nem éri el a karsztvizet.”
- 8. §** A Kr. 26. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egyedi szennyvízkezelő létesítményt akkor lehet létesíteni, ha
a) az megfelel a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott előírásoknak, és
b) programszerű telepítés esetében az engedélyezési eljárás során a kérelmező mellékeli a felelős szolgáltató üzemeltetésre vonatkozó nyilatkozatát.
(3) Egyedi szennyvízkezelő létesítményt úgy kell létesíteni, hogy
a) az egyedi szennyvízkezelő berendezés esetén az elfolyó tisztított szennyvízből,
b) a tisztítómezővel ellátott oldómedencés létesítmény esetén a tisztító-szűrőmező után elfolyó tisztított szennyvízből történő mintavétel műszakilag megoldható legyen.”
- 9. §** A Kr. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egyedi szennyvízkezelő létesítmény üzemeltetése során a tulajdonosnak gondoskodnia kell
a) egyedi telepítésnél a meghibásodás, bűzképződés, tartós habképződés elhárításáról, valamint az üzemnapló rendszeres vezetéséről és a vízügyi hatóságnak történő bemutatásáról,
b) programszerű telepítésnél a meghibásodás, bűzképződés, tartós habképződés esetén a felelős szolgáltató értesítéséről, valamint az üzemnapló rendszeres vezetéséről és a vízügyi hatóságnak, valamint a felelős szolgáltatóknak történő bemutatásáról.”
- 10. §** (1) A Kr. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az egyedi szennyvízkezelő létesítmények működtetéséért felelős szolgáltatóknak gondoskodnia kell
a) a működés során, annak üzemnaplóban történő dokumentálásával
aa) a rendszeres helyszíni szemlérlől,
ab) a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről,
ac) az elfolyó tisztított szennyvízből történő mintavételek és analitikai vizsgálatok (1a) bekezdés szerinti gyakorisággal történő elvégzéséről, és a vízügyi hatóság részére történő megküldéséről,
ad) kifogásolhatóan működő létesítmény esetén a hiba kijavításáról és az ismételt mintavételről,
ae) tartósan kifogásolt működés esetén a vízügyi hatóság értesítéséről;
b) a 26. § (4) bekezdésben meghatározott monitoring vizsgálatok elvégzéséről és nyilvántartásáról;
c) a vízügyi hatósággal történő kapcsolattartásról, jogszabályban és az üzemeltetési engedélyben meghatározott adatok térítésmentes szolgáltatásáról;
d) a szervizszolgáltatásról, rendelkezésre állásról; továbbá
e) a lakossági tájékoztatásról és kapcsolattartásról.”
- (2) A Kr. 28. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Egyedi telepítésnél, ha a kibocsátás meghaladja az 500 m³/év mennyiséget, évente mintavételt és analitikai vizsgálatot kell végezni. Programszerű telepítés esetén évente legalább az egyedi szennyvízkezelő létesítmények 20%-ánál a mintavételt és az analitikai vizsgálatot el kell végezni úgy, hogy valamennyi létesítmény legalább 5 évente bekerüljön a mintavételi és analitikai vizsgálati ütemezésbe.”

- 11. §** A Kr. 37. §-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Árvízvédelmi töltések esetén, amennyiben a védképesség számításokkal igazolt, a vízügyi hatóság a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság véleménye alapján eltérhet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott koronaszélességtől és részsűhajlástól.”
- 12. §** A Kr. 73. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A műemléki védelem alatt álló építmények, létesítmények kivételével, a vizek és vízilétesítmények keresztezésére vonatkozó, az 1. mellékletben foglalt követelményeket
a) a térszín alatti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények átépítése,
b) a térszín feletti keresztezésnél a nyomvonalas létesítmények műtárgyainak felszerkezet cserével történő átépítése során is érvényesíteni kell.”
- 13. §** A Kr. a következő 79. §-sal egészül ki:
„79. § E rendeletnek a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet módosításáról szóló 209/2011. (X. 12.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: rendeletmódosítás) megállapított rendelkezéseit a rendeletmódosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell azzal, hogy a kérelem visszavonása esetén a folyamatban lévő eljárásokat meg kell szüntetni.”
- 14. §** A Kr. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 15. §** (1) A Kr. 27. § (3) bekezdésében a „berendezés” szövegrész helyébe a „létesítmény” szöveg lép.
(2) A Kr. 39. §-ában az „az integrált folyó- és tógazdálkodási tervbe, ezen belül az általános szabályozási tervbe” szövegrész helyébe az „a vízgyűjtő-gazdálkodási tervbe és intézkedési programjaiba” szöveg lép.
(3) A Kr. 1. melléklet 2.4 pontjában a „Vízfolyás” szövegrész helyébe az „Egyéb vízfolyás” szöveg lép.
- 16. §** Hatályát veszti a Kr. 64. § (2) bekezdése.
- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
(2) A 6. § 2012. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 9. §, a 10. § (1) bekezdése és a 15. § (1) bekezdése 2012. július 1-jén lép hatályba.
(4) Ez a rendelet 2012. július 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 209/2011. (X. 12.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 1. melléklet 2.4.5.1. és 2.4.5.2., valamint 2.4.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.4.5. A hídpillért csak az átfolyási szelvényen és a híd környezetében jellemző partélek vonalán kívül lehet elhelyezni.
2.4.6. A híd szerkezeti alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének biztonsági magassággal növelt szintje fölött legyen. Amennyiben a Q1%-os valószínűségű árvízszint biztonsági magassággal növelt értéke alapján számított szerkezeti alsó élmagasság a jelenlegi partélek vagy depóniák szintje alapján számított értéktől magasabb értékre adódik, akkor a hídszerkezet alsó élét a magasabb szinthez kell igazítani. Az előírt biztonsági magasság a 120 m³/s-ot meghaladó Q1%-os valószínűségű árvízi vízhozamú vízfolyásokon legalább 1,0 m, a 80–120 m³/s között vízhozamnál 0,7 m, a 80 m³/s-nél kisebb vízhozamoknál pedig 0,5 m. Vasúti híd esetén az előírt biztonsági magasság betartása a mederszelvénynek a híd környezetében történő bővítésével is megoldható.”

2. A Kr. 1. melléklete a következő 2.4.7. ponttal egészül ki:
„2.4.7. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló miniszteri rendelet hatálya alá nem tartozó vízfolyásoknál az íves alsó vonalú hídszerkezet legalsó pontját úgy kell kialakítani, hogy az legalább 0,3 m-rel a mértékadó vízszint, illetve a híd környezetében jellemző partél, depónia szintje felett legyen. A falazathoz érintőlegesen csatlakozó boltozatoknál az érintési pont a mértékadó vízszint, illetve a híd környezetében jellemző partél, depónia szintjének megfelelő magasságáig süllyeszthető.”
3. A Kr. 1. melléklet 2.5.1.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.5.1.2. A műtárgyat olyan nyílásmérettel kell tervezni, hogy alkalmas legyen a mértékadó vízhozam átvezetésére és lehetővé tegye a karbantartási munkák elvégzését. A 3 m³/s vízállító-képességet meghaladó belvízcsatornák esetén minimum 1,6 m átmérőjű csőáteresztő vagy minimum 1,4 m széles, 1,6 m magas méretű műtárgyat kell tervezni. Ha a talajadottság miatt burkolat szükséges, vagy a csatlakozó mederszakaszon is van burkolat, vagy a híd meg nem engedhető sebességnövekedést okoz, a burkolat hossz- és magassági méreteit is meg kell tervezni.”
4. A Kr. 1. melléklet 2.5.2.1. és 2.5.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2.5.2.1. Az áthidaló szerkezet alsó élét úgy kell kialakítani, hogy az a keresztezési szakaszon a jellemző partél felett minimum 0,5 m-rel és a mértékadó vízszint felett minimum 1,0 m-rel magasabban legyen.
2.5.2.2. Íves alsó vonalú hídszerkezet legalsó pontját úgy kell kialakítani, hogy legalább 0,5 m-rel a mértékadó vízszint felett legyen.”

**A Kormány 210/2011. (X. 12.) Korm. rendelete
a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló
8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet és a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól
szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 91. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 80. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 7. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A (4) bekezdésben meghatározott határidő módosítására egy alkalommal, legfeljebb az elszámolási határidő 24 hónapra történő megváltoztatásával van lehetőség, amennyiben az önkormányzaton kívül álló szervezet tevékenysége vagy időjárási körülmények akadályozzák a határidő betartását. A kérelemhez csatolni kell a határidő módosítás indoklását alátámasztó dokumentumokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát, melyben megjelöli a munkálatok megkezdését, a helyreállítás befejezésének várható új időpontját, és részletezi az elszámolást akadályozó körülményeket.”
2. § Az R1. a következő 8/B. §-sal egészül ki:
„8/B. § (1) Kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló építmény esetén, amennyiben az önkormányzat, kisebbségi önkormányzat vagy társulás a tulajdonát a 4. § (3) bekezdés j) pontjában foglalt módon igazolni nem tudja, azt e rendelkezés hatálybalépését követő 15 napon belül benyújtott kérelmében az önkormányzati beruházással létrehozott, aktivált és mérlegben befektetett tárgyi eszközként kimutatott vagyon nyilvántartására szolgáló számviteli eszköz-nyilvántartó lappal, állományba vételi bizonylattal is igazolhatja.

(2) A 7. § (4a) bekezdését a 2010. augusztus 11-től meghozott miniszteri döntéseknél kell alkalmazni. A 7. § (4a) bekezdés szerinti határidő-módosítási kérelmet

a) a 2010. augusztus 11. és 2010. november 15. között meghozott miniszteri döntések esetén e rendelkezés hatálybalépését követő 15 napon belül,

b) a 2010. november 15-ét követően meghozott miniszteri döntések esetében az elszámolási határidőt megelőző 15. napig

lehet benyújtani az Igazgatósághoz. Hiányosság észlelése esetén az Igazgatóság az önkormányzatot, többcélú kistérségi társulást hiánypótlásra szólítja fel. A hiány pótlásáról a felszólítás kézhezvételétől számított 7 napon belül gondoskodni kell. Amennyiben az önkormányzat a hiánypótlásnak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a kérelmet nem továbbítja, és erről tájékoztatja a minisztert és a kérelmet benyújtót. A 7. § (4a) bekezdésnek megfelelő kérelmekről a minisztériumnak történő megküldését követően – az Igazgatóság javaslatának figyelembevételével – a miniszter dönt. A határidő-módosítási kérelem benyújtására rendelkezésre álló, valamint a hiánypótlási határidő elmulasztása jogvesztő.”

3. § Az R1. 7. § (2) bekezdés d) pontjában a „12 hónapon belül” szövegrész helyébe a „12 hónapon belül – elszámolási határidő-módosítás esetén legfeljebb 24 hónapon belül – ” szöveg lép.

4. § A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az önkormányzati kötelező feladatok ellátását szolgáló, nem önkormányzati tulajdonban lévő temető – amelyben az önkormányzat a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti – helyreállítási költségeinek elszámolásával kapcsolatos kérelmek esetén a (3) bekezdés h) pontjában megjelölt dokumentum csatolása nem kötelező. A köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettség teljesítésének igazolása céljából az önkormányzat támogatási kérelemhez mellékelni kell

a) a nyilatkozatot, mely szerint az önkormányzat saját tulajdonú temetővel vagy temető résszel nem rendelkezik, továbbá nem tart fenn a támogatási kérelemben szereplő temetőn kívül egyéb köztemetőt társulás vagy együttműködés útján más önkormányzattal közösen,

b) a temető tulajdonosával kötött megállapodást, melyben az önkormányzat vállalja a vis maior támogatással helyreállított köztemető miniszteri döntéstől számított legalább 5 éves időtartamig tartó kezelését,

c) a temető használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet másolatát.”

5. § Az R2. 8. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott határidő módosítására egy alkalommal, legfeljebb az elszámolási határidő 24 hónapra történő megváltoztatásával van lehetőség, amennyiben az önkormányzaton kívül álló szervezet tevékenysége vagy időjárási körülmények akadályozzák a határidő betartását. A kérelemhez csatolni kell a határidő módosítás indokoltságát alátámasztó dokumentumokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát, melyben megjelöli a munkálatok megkezdését, a helyreállítás befejezésének várható új időpontját, és részletezi az elszámolást akadályozó körülményeket.

(1b) Az (1a) bekezdés szerinti határidő-módosítási kérelmet az elszámolási határidőt megelőző 15. napig lehet benyújtani a Kincstár felé. Hiányosság észlelése esetén a Kincstár az önkormányzatot, többcélú kistérségi társulást hiánypótlásra szólítja fel. A hiány pótlásáról a felszólítás kézhezvételétől számított 7 napon belül gondoskodni kell. Amennyiben az önkormányzat a hiánypótlásnak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, a Kincstár a kérelmet nem továbbítja, és erről tájékoztatja a minisztert és a kérelmet benyújtót. Az (1a) bekezdésnek megfelelő kérelmekről a minisztériumnak történő megküldését követően – a Kincstár javaslatának figyelembevételével – a miniszter dönt. A határidő-módosítási kérelem benyújtására rendelkezésre álló, valamint a hiánypótlási határidő elmulasztása jogvesztő.”

6. § Az R2. 7. § (4) bekezdés d) pontjában a „12 hónapon belül” szövegrész helyébe a „12 hónapon belül – elszámolási határidő-módosítás esetén legfeljebb 24 hónapon belül – ” szöveg lép.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- 8. §**
- (1) Az R1. 2013. december 31-én hatályát veszti.
 - (2) Nem lép hatályba az R2. 11. §-ában az „a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet,” szövegrész.
 - (3) Ez a rendelet 2014. január 1-jén hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 211/2011. (X. 12.) Korm. rendelete
a szénipari szerkezetátalakítási támogatás meghatározásának és kezelésének részletes szabályairól
szóló 278/2007. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A szénipari szerkezetátalakítási támogatás meghatározásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 278/2007. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bányavállalkozó szénipari szerkezetátalakítási támogatás keretében
a) az általa kitermelt szén, illetve az annak felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia indokolt ráfordításának és indokolt árbevételének különbözete alapján számított, a 2010/787/EU tanácsi határozat 3. cikke szerinti üzembezárási támogatásra (a továbbiakban: üzembezárási támogatás) és
b) a széntermelő egységek bezárásából származó, a folyó termeléshez nem kapcsolódó költségek és bevételek különbözete alapján számított, a 2010/787/EU tanácsi határozat 4. cikke szerinti rendkívüli költségek fedezésére nyújtott támogatásra (a továbbiakban: rendkívüli támogatás) jogosult.”
 - (2) A Korm. rendelet 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A szénipari szerkezetátalakítási támogatás mértékéről a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslata alapján az energiapolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) határozatban dönt.”
 - (3) A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti indokolt árbevétel a bányavállalkozó által kitermelt szén felhasználásával előállított villamos energia értékesítéséből származó és a bányavállalkozó által kitermelt szén felhasználásával előállított hőenergia értékesítéséből származó ténylegesen elért árbevétel vagy a piaci körülmények között elérhető árbevétel közül a nagyobbik érték. A piaci körülmények között elérhető árbevétel számszerűsítésénél a Hivatal az értékesítés időszakát és az értékesített termékek jellegzetességeit is figyelembe veszi.”
 - (4) A Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az üzembezárási támogatás mértéke a melléklet 1. pontjában foglalt táblázat szerinti, az elszámolás tárgyát képező naptári évre (a továbbiakban: tárgyév) vonatkozó összeget, és a rendkívüli támogatás 2011–2018. tárgy évekre megállapított mértéke a melléklet 2. pontjában foglalt táblázat szerinti összeget nem haladhatja meg.”
- 2. §**
- A Korm. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) A Hivatal a tárgyévet megelőző év július 31. napjáig javaslatot tesz a miniszternek a szénipari szerkezetátalakítási támogatás mértékére.
(2) Az (1) bekezdés szerinti javaslat előkészítése céljából a bányavállalkozó a tárgyévet megelőző év június 30. napjáig a bányabezárással összefüggő tárgyévi várható költségeiről tájékoztatja a Hivatalt.”

- 3. §** A Korm. rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § (1) A miniszter a tárgyév során a bányavállalkozó kérelme alapján a Hivatal javaslatára az éves összeg terhére
a) üzembezárási támogatás esetében előleg kifizetéséről,
b) rendkívüli támogatás esetében – tényadatokon alapuló utólagos elszámolás alapján – részlet (a továbbiakban: részlet) kifizetéséről
dönthet.
(2) A bányavállalkozó (1) bekezdés szerinti előleg vagy részlet kifizetésére irányuló kérelmet évente összesen legfeljebb hat alkalommal nyújthat be. A kérelemhez mellékelni kell
a) előleg fizetésére irányuló kérelem esetében a széntermeléssel és a kitermelt szén felhasználásával előállított villamos energia és hőenergia előállításával összefüggésben ténylegesen felmerült vagy tervezetten felmerülő költségekre és bevételekre vonatkozó adatokat,
b) részlet fizetésére irányuló kérelem esetében a széntermelő egységek bezárásából származó, a folyó termeléshez nem kapcsolódó, ténylegesen felmerült költségekre és bevételekre vonatkozó adatokat és a kapcsolódó számlákat.
(3) Az (1) bekezdés szerinti előleg és részlet összege nem haladhatja meg a szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számlán rendelkezésre álló összeget.”
- 4. §** A Korm. rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) Ha a szénipari szerkezetátalakítás céljára elkülönített számlán rendelkezésre álló összeg nem éri el a tárgyévre vonatkozóan a bányavállalkozónak a 7. § (4) bekezdése alapján – a már folyósított előlegeken és részleteken túlmenően – kifizetendő támogatás összegét, a különbözetet a tárgyévet követő évben beszedett pénzeszköz összegéből kell a bányavállalkozó számára a tárgyévet követő év december 31. napjáig átutalni.
(2) A bányavállalkozóval az (1) bekezdés szerint a tárgyévre vonatkozóan utólagosan elszámolt különbözetet a tárgyévre vonatkozó támogatásként kell kezelni.”
- 5. §** A Korm. rendelet a következő 10/A. §-sal egészül ki:
„10/A. § (1) A 2010/787/EU tanácsi határozat 7. cikk (4) és (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget a miniszter teljesíti az Európai Bizottság felé.
(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítéséhez a miniszter számára a Hivatal
a) a 2010/787/EU tanácsi határozat 7. cikk (4) bekezdésében foglaltak vonatkozásában minden tárgyévet megelőző év november 30. napjáig,
b) a 2010/787/EU tanácsi határozat 7. cikk (5) bekezdésében foglaltak vonatkozásában minden tárgyévet követő év június 15. napjáig
szolgáltat adatot.”
- 6. §** A Korm. rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § A Hivatal a 10/A. § (2) bekezdés a) pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségét a 2011. és a 2012. évek vonatkozásában 2012. április 25. napjáig teljesíti.”
- 7. §** A Korm. rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) E rendelet 10/A. §-a a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozat 7. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.
(2) E rendelet a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 8. §** (1) A Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében a „(szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számla)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: szénipari szerkezetátalakítási támogatás céljára elkülönített számla)” szöveg lép.

- (2) A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében a „január 20.” szövegrész helyébe a „március 31.” szöveg, 7. § (2) bekezdésében a „vonatkozó adatokat” szövegrész helyébe a „, továbbá üzembezárási támogatás esetében a széntermelő egységek bezárásából származó, a folyó termeléshez nem kapcsolódó költségekre és bevételekre vonatkozó adatokat” szöveg, 7. § (3) bekezdésében a „február 15.” szövegrész helyébe az „április 30.” szöveg, az „az indokolt” szövegrész helyébe az „üzembezárási támogatás esetében az indokolt” szöveg és 7. § (4) bekezdésében a „február 28.” szövegrész helyébe a „május 15.” szöveg lép.
- (3) A Korm. rendelet 9. §-ában a „8. §” szövegrész helyébe a „8. § (1) bekezdése” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti a Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése és 4. §-a.

10. § A Korm. rendelet melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- 11. §** (1) Ez a rendelet az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 211/2011. (X. 12.) Korm. rendelethez
„Melléklet a 278/2007. (X. 20.) Korm. rendelethez

A szénipari szerkezetátalakítási támogatás maximális összege

1. Az üzembezárási támogatás tárgyévénként megállapítható maximális összege

	A	B
1.	Tárgyév	Az üzembezárási támogatás maximális összege (forint)
2.	2011.	6 960 300 000
3.	2012.	6 960 300 000
4.	2013.	5 220 225 000
5.	2014.	5 220 225 000
6.	2015.	0
7.	2016.	0
8.	2017.	0
9.	2018.	0
10.	2011–2018. összesen	24 361 050 000

2. A rendkívüli támogatás maximális összege

	A	B
1.	Tárgyév	A rendkívüli támogatás maximális összege (forint)
2.	2011–2018. összesen	19 544 567 252

”

IV. A Magyar Nemzeti Bank, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletei

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 17/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelete az összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosítók adatszolgáltatási kötelezettségéről

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 117. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 180. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 21. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) E rendelet hatálya a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvényben meghatározott, az összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosítókra (a továbbiakban: adatszolgáltató) terjed ki.
(2) Az adatszolgáltató az e rendeletben foglaltak szerint felügyeleti jelentést készít, amelyet megküld a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) részére.
(3) A felügyeleti jelentések elkészítésének alapját a magyar számviteli jogszabályok szerint készített főkönyvi és analitikus nyilvántartások képezik.
- 2. §** Az adatszolgáltató a rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséget az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal és formában, valamint a 2. mellékletben meghatározott kitöltési útmutató szerint köteles elkészíteni és a Felügyelet részére megküldeni.
- 3. §** (1) Az adatszolgáltató az e rendeletben előírt adatszolgáltatási kötelezettséget a Felügyelet által meghatározott elektronikus formában, minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva teljesíti.
(2) A Felügyelet az (1) bekezdés szerinti kötelezettséget akkor tekinti teljesítettnek, ha az megfelel a 2. melléklet I. rész 3. pontjában foglalt feltételeknek.
(3) Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges iratokat, a számviteli, nyilvántartási, informatikai rendszerekben tárolt információkat a rendszeres adatszolgáltatás esedékessége naptári évének utolsó napjától számított öt évig kell megőrizni.
- 4. §** Az adatszolgáltató
a) az I–III. negyedévről szóló negyedéves jelentést a tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig, a IV. negyedévről szóló negyedéves jelentést a tárgyévet követő év január 31-ig,
b) az éves jelentést a tárgyévet követő év május 31-ig,
c) a konszolidált éves beszámolót a 49KM Összevont (konszolidált) mérleg és a 49KE Összevont (konszolidált) eredménykimutatás táblák kitöltésével is teljesíti, melyet a mérleg fordulónapját követő 180 napon belül köteles a Felügyelet részére megküldeni.
- 5. §** Ez a rendelet 2011. december 1-jén lép hatályba.

Dr. Szász Károly s. k.,
a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke

1. melléklet a 17/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelethez

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT

Táblakód	Megnevezés	Adatszolgáltató	Gyakoriság	Beküldési határidő
49KSZ1	Korrigált szavatoló-tőke-megfelelés, levonás és összeadás módszer (Bit. 11. számú melléklet 1.)	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ2	Korrigált szavatoló tőke megfelelés, követelmény levonásos módszer (Bit. 11. sz. mell. 2.)	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3A	Korrigált szavatoló tőke megfelelés, számviteli konszolidáción alapuló módszer (Bit 11. sz. mell. 3.)	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3BO	Korrigált szavatoló tőke szükséglet számítás, számviteli konszolidáción alapuló módszer, összeadási módszer (Bit. 11. sz. mell. 3.b)	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3BA	Konzolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b), nem-élet ág	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3BB1	Konzolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b), élet ág 1.	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3BB2	Konzolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b), élet ág 2.	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49KSZ3BC	A konszolidált beszámolóba be nem vont szavatoló-tőke-hiányos biztosítói leányvállalatok (Bit. 11. sz. mell. 3.b)	ÖSSZEVONT	É	tárgyévét követő év május 31.
49T01	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása (Bit. 183. § (2) bekezdés a) pontja) Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír- és kölcsönügyletek	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49T02	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés b) pontja) Készízető kezességvállalás és más jövőbeli vagy függő kötelezettségvállalás	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49T03	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés c) pontja) A szavatoló tőke számítása során figyelembe vett elemekkel kapcsolatos ügyletek	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49T04	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés d) pontja) Befektetésekkel kapcsolatos ügyletek	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49T05	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés e) pontja) Vizontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos ügyletek	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49T06	Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása (Bit. 183. § (2) bekezdés f) pontja) Költségek megosztása	ÖSSZEVONT	É, NÉ	tárgyévét követő év május 31. I.-III. negyedév: tárgynegyedévet követő hónap 15. munkanapjáig IV. negyedév: tárgyévét követő év január 31-ig
49KM	Összevont (konszolidált) mérleg	ÖSSZEVONT	É	a tárgyévét követő év június 30-ig
49KE	Összevont (konszolidált) eredménykimutatás	ÖSSZEVONT	É	a tárgyévét követő év június 30-ig

Az összefoglaló táblában előforduló rövidítések		
Adatszolgáltató	Összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosító (Bit. 178.§ szerint)	ÖSSZEVONT
Gyakoriság	Negyedéves	NÉ
	Éves	É

49KSZ1
Korrigált szavatolótőke-megfelelés, levonás és összeadás módszer (Bit. 11. számú melléklet I.)

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	A kapcsolódó biztosító neve			A részesedés könyv szerinti értéke		A részesedés mértéke (%)		Szavatoló tőke		Szavatoló tőke szükséglet		Mód
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
			a	b	c	d	e							
001	49KSZ11	Korrigált szavatoló tőke, ill. szükséglet												
002	49KSZ12	A biztosító szavatoló tőkéhoz, ill. szükséglete												
003	49KSZ1301													
												
	49KSZ1399													

Nagyságrendi: ezer Ft

Jelmagyarázat
Tilos

49KSZ2
Korrigált szavatoló tőke megfelelés, követelmény levonásos módszer (Bit. 11. sz. mell. 2.)

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Nagyságrend: ezer forint				
			1 A kapcsolódó biztosító neve	2 A részesedés könyv szerinti értéke	3 A részesedés mértéke (%)	4 Szavatoló tőke	5 Szavatoló tőke szükséglet
		a	b	c	d	e	
001	49KSZ21	Korrigált szavatoló tőke, ill. szükséglet					
002	49KSZ22	A biztosító szavatoló tőkéje, ill. szükséglete					
003	49KSZ2301	...					
					
	49KSZ2399	...					

Jelmagyarázat
Tilos

49KSZ3A*Korrigált szavatoló tőke megfelelés, számviteli konszolidáción alapuló módszer (Bit 11. sz. mell. 3.)**Nagyságrend: ezer forint*

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összeg	Mód
			1	2
			a	z
001	49KSZ3A01	A biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete		
002	49KSZ3A02	A biztosító korrigált szavatoló tőkéje		
003	49KSZ3A03	Befizetett jegyzett tőke		
004	49KSZ3A04	Tőketartalék		
005	49KSZ3A05	Lekötött tartalék		
006	49KSZ3A06	Az értékelési tartalék 20%-a		
007	49KSZ3A07	Eredménytartalék		
008	49KSZ3A08	Mérleg szerinti eredmény		
009	49KSZ3A09	Leányvállalati saját tőke változás		
010	49KSZ3A10	Konszolidáció miatti változások		
011	49KSZ3A101	adósságkonszolidálás különbözetéből		
012	49KSZ3A102	közbenső eredmény különbözetéből		
013	49KSZ3A11	Külső tagok (más tulajdonosok) részesedése		
014	49KSZ3A12	A korrigált alárendelt kölcsöntőke figyelembe vehető mértéke		
015	49KSZ3A13	Korrigált alárendelt kölcsöntőke		
016	49KSZ3A14	Az alárendelt kölcsöntőke teljes összege		
017	49KSZ3A15	Az alárendelt kölcsöntőke teljes összegéből 5 éven belül visszafizetendő		
018	49KSZ3A16	Az alárendelt kölcsöntőke teljes összegéből határozott lejáratú idejű		
019	49KSZ3A17	Osztalékelsőbbbségi részvény		
020	49KSZ3A18	Immateriális javak könyv szerinti értéke		
021	49KSZ3A19	Részvénytársaságnál a visszavásárolt saját részvények értéke		
022	49KSZ3A20	Diszkontálás előtti és diszkontált függőkártartalékok különbözete		
023	49KSZ3A21	Egyéb korrekciós tételek összesen		

Jelmagyarázat

Tilos

49KSZ3BO

Korrigált szavatoló tőke szükséglet számítás, számviteli konszolidáción alapuló módszer, összehadós módszer (Bit. 11. sz. mell. 3.b)

Sorszám	PSZAF kód	Megnevezés	Nagyságrend: ezer forint				
			1	2	3	4	5
			A kapcsolódó biztosító neve	A részesedés könyv szerinti értéke	A részesedés mértéke (%)	Szavatoló tőke szükséglet	Mód
			a	b	c	d	z
001	49KSZ3BO1	Korrigált szavatoló tőke szükséglet					
002	49KSZ3BO2	A biztosító szavatoló tőkétéje, ill. szükséglete					
003	49KSZ3BO301	...					
					
	49KSZ3BO399	...					

Jelmagyarázat

Tilos

49KSZ3BA

Konszolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b),
nem-élet íg

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összeg		Mód
			1	2	2
			a		z
001	49KSZ3BA01	A nem-életbiztosítási ág minimális szavatoló tőke szükséglete (S)			
002	49KSZ3BA02	Tárgyévi záró nettó függőkártartalék a nem-életbiztosítási ágban (f1)			
003	49KSZ3BA03	Tárgyévi nyitó nettó függőkártartalék a nem-életbiztosítási ágban (f0)			
004	49KSZ3BA04	Az előző évi minimális szavatoló tőke szükséglet a nem-életbiztosítási ágban (S*)			
005	49KSZ3BA05	A bevételi indexként adódó első eredmény és a kárindekként adódó második eredmény közül a nagyobbik (S0)			
006	49KSZ3BA06	Első eredmény (bevételei index) (E1)			
007	49KSZ3BA07	A 9. sor szerinti a-val jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 7. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meg nem haladó része [a(1)]			
008	49KSZ3BA08	A 9. sor szerinti a-val jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 8. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meghaladó része [a(2)]			
009	49KSZ3BA09	Az aggregált helyesbített tárgyévi bruttó díjelőírás és az aggregált helyesbített tárgyévi bruttó megszolgált díj közül a nagyobbik (a)			
010	49KSZ3BA10	Aggregált helyesbített tárgyévi bruttó díjelőírás (aw)			
011	49KSZ3BA11	Aggregált helyesbített tárgyévi bruttó megszolgált díj (ae)			
012	49KSZ3BA12	Hosszú távú egészségbiztosítási szerződések tárgyévi bruttó díjelőírása (aw1)			
013	49KSZ3BA13	A 11., 12. és 13. ágazatok tárgyévi bruttó díjelőírása (aw2)			
014	49KSZ3BA14	Az összes többi tárgyévi bruttó díjelőírás a nem-élet ágban (aw3)			
015	49KSZ3BA15	Hosszú távú egészségbiztosítási szerződések tárgyévi bruttó megszolgált díja (ae1)			
016	49KSZ3BA16	A 11., 12. és 13. ágazatok tárgyévi bruttó megszolgált díja (ae2)			
017	49KSZ3BA17	Az összes többi tárgyévi bruttó megszolgált díj a nem-élet ágban (ae3)			
018	49KSZ3BA18	Az utolsó három üzleti év kárelakulása alapján számított saját megtartási arányszám (c)			
019	49KSZ3BA19	Az utolsó három üzleti év kárelhasználásának saját megtartásban maradó része (dn)			
020	49KSZ3BA20	Az utolsó három üzleti év bruttó kárelhasználása (db)			
021	49KSZ3BA21	Az utolsó három üzleti év kárfizetésének és szolgáltatásának saját megtartásban maradó része (bn)			
022	49KSZ3BA22	A nettó függőkártartalék a hároméves időszak végén (Fn3)			
023	49KSZ3BA23	A nettó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén (Fn0)			
024	49KSZ3BA24	Az utolsó három üzleti év bruttó kárfizetése és szolgáltatása (bb)			
025	49KSZ3BA25	A bruttó függőkártartalék a hároméves időszak végén (Fb3)			
026	49KSZ3BA26	A bruttó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén (Fb0)			
027	49KSZ3BA27	Második eredmény (kárindeks) (E2)			
028	49KSZ3BA28	A 30. sor szerinti b-vel jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 28. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meg nem haladó része [b(1)]			
029	49KSZ3BA29	A 30. sor szerinti b-vel jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 28. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meghaladó része [b(2)]			
030	49KSZ3BA30	Az átlagolási időszak átlagos bruttó kárelhasználása (b)			
031	49KSZ3BA31	Az átlagolási időszak hossza években (k)			
032	49KSZ3BA32	Az átlagolási időszak helyesbített bruttó kárfizetése (15A2 tábla összesen értéke)			
033	49KSZ3BA33	A bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak végén (Fk)			
034	49KSZ3BA34	A bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak kezdetén (F0)			
035	49KSZ3BA35	A hosszú távú egészségbiztosítási szerződésekkel eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén (Fk1)			
036	49KSZ3BA36	A 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén (Fk2)			
037	49KSZ3BA37	A 35. és 36. sorokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén (Fk3)			
038	49KSZ3BA38	A hosszú távú egészségbiztosítási szerződésekkel eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F01)			
039	49KSZ3BA39	A 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F02)			
040	49KSZ3BA40	A 38. és 39. sorokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F03)			

Jelmagyarázat

Tilos

49KSZ3BB1

Konzolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b),
élet ág 1.

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összeg		Mód
			1	2	2
			a		z
001	49KSZ3BB101	Az életbiztosítási ág minimális szavatoló tőke szükséglete (L)			
002	49KSZ3BB102	Az életbiztosítási kockázatok minimális szavatoló tőke szükséglete (a 2. sz. melléklet I., II., V. sz. ágazataira) (L1)			
003	49KSZ3BB103	Első eredmény (R1)			
004	49KSZ3BB104	A saját kötésű és a viszontbiztosításba vett szerződések nemnegatív matematikai tartalékainak összege, a vb-be adott részre eső tartalék levonása nélkül (V)			
005	49KSZ3BB105	Saját megtartási arányszám (d)			
006	49KSZ3BB106	A saját kötésű és a viszontbiztosításba vett szerződések matematikai tartalékainak összege, a viszontbiztosításba adott részre eső tartalék levonása után (Vn)			
007	49KSZ3BB107	Második eredmény (R2)			
008	49KSZ3BB108	Az életbiztosítási szerződések nemnegatív bruttó, kockázatnak kitett összegeinek összege, kivéve a 9. és a 10. sor szerinti szerződéseket (s1)			
009	49KSZ3BB109	A 3 évet meghaladó, de 5 évnél nem hosszabb tartamú haláleseti életbiztosítási szerződések nemnegatív bruttó, kockázatnak kitett összegeinek összege (s2)			
010	49KSZ3BB110	A 3 évnél nem hosszabb tartamú haláleseti életbiztosítási szerződések nemnegatív bruttó, kockázatnak kitett összegeinek összege (s3)			
011	49KSZ3BB111	A kockázatnak kitett összeg alapján számítható saját megtartási arányszám (e)			
012	49KSZ3BB112	Az életbiztosítási szerződések nemnegatív nettó, kockázatnak kitett összegeinek összege (sn)			
013	49KSZ3BB113	Az életbiztosítási szerződések nemnegatív bruttó, kockázatnak kitett összegeinek összege (s)			
014	49KSZ3BB114	Az életbiztosítási szerződésekhez kapcsolódó kiegészítő nem-életbiztosítási kockázatok minimális szavatoló tőke szükséglete (a 49KSZBB2 tábla alapján) (L2)			
015	49KSZ3BB115	A befektetéshez kötött életbiztosításokhoz és kezelt nyugdíjalapokhoz kapcsolódó minimális szavatoló tőke szükséglet (a 2. sz. melléklet III., IV. sz. ágazataira) (L3)			
016	49KSZ3BB116	Első eredmény (R'1)			
017	49KSZ3BB117	Azon saját kötésű és viszontbiztosításba vett szerződések bruttó biztosítástechnikai tartalékainak összege, mely tartalékok befektetésére vonatkozóan a biztosító befektetési kockázatot vállal (V1)			
018	49KSZ3BB118	Azon saját kötésű és viszontbiztosításba vett szerződések bruttó biztosítástechnikai tartalékainak összege, mely tartalékok befektetésére vonatkozóan a biztosító nem vállal befektetési kockázatot, de amely szerződésekre az igazgatási költségek fedezze			
019	49KSZ3BB119	Azon saját kötésű és viszontbiztosításba vett szerződések tárgyévi nettó igazgatási költsége, melyekre vonatkozóan a biztosító nem vállal befektetési kockázatot, és amely szerződésekre az igazgatási költségek fedezetét szolgáló terhelést nem rögzítet			
020	49KSZ3BB120	Első saját megtartási arányszám (d1)			
021	49KSZ3BB121	Második saját megtartási arányszám (d2)			
022	49KSZ3BB122	A 17. sor szerinti V1 tartalék, levonva azonban a viszontbiztosításba adott részre eső tartalékot (V1n)			
023	49KSZ3BB123	A 18. sor szerinti V2 tartalék, levonva azonban a viszontbiztosításba adott részre eső tartalékot (V2n)			
024	49KSZ3BB124	Második eredmény (R'2)			
025	49KSZ3BB125	Azon saját kötésű és viszontbiztosításba vett szerződések nemnegatív bruttó, kockázatnak kitett összegeinek összege, amely szerződésekre a biztosító haláleseti kockázatot vállal (s')			
026	49KSZ3BB126	A kockázatnak kitett összeg alapján számítható saját megtartási arányszám (e')			
027	49KSZ3BB127	Az s' számítása során figyelembe vett szerződések nemnegatív nettó, kockázatnak kitett összegeinek összege (s'n)			

Jelmagyarázat

Tilos

49KSZ3BB2

Konszolidált minimális szavatoló tőke szükséglet számítás (Bit 11. sz. mell. 3.b), élet ág 2.

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összeg		Mód	
			1	2		
			a	z		
001	49KSZ3BB201	Az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázatainak minimális szavatoló tőke szükséglete (S)				
002	49KSZ3BB202	Tárgyvízi záró nettó függőkártartalék az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázataira (f1)				
003	49KSZ3BB203	Tárgyvízi nyitó nettó függőkártartalék az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázataira (f0)				
004	49KSZ3BB204	Az előző évi minimális szavatoló tőke szükséglet az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázataira (S*)				
005	49KSZ3BB205	A bevételi indexként adódó első eredmény és a kárindexként adódó második eredmény közül a nagyobbik (S0)				
006	49KSZ3BB206	Első eredmény (bevételi index) (E1)				
007	49KSZ3BB207	A 9. sor szerinti a-val jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 7. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meg nem haladó része [a(1)]				
008	49KSZ3BB208	A 9. sor szerinti a-val jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 8. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meghaladó része [a(2)]sze (a2)				
009	49KSZ3BB209	Az aggregált helyesbített tárgyvízi bruttó díjelőírás és az aggregált helyesbített tárgyvízi bruttó megszolgált díj közül a nagyobbik (a)				
010	49KSZ3BB210	Aggregált helyesbített tárgyvízi bruttó díjelőírás (aw)				
011	49KSZ3BB211	Aggregált helyesbített tárgyvízi bruttó megszolgált díj (ae)				
012	49KSZ3BB212	Hosszú távú egészségbiztosítási szerződések tárgyvízi bruttó díjelőírása (aw1)				
013	49KSZ3BB213	A 11., 12. és 13. ágazatok tárgyvízi bruttó díjelőírása (aw2)				
014	49KSZ3BB214	Az összes többi tárgyvízi bruttó díjelőírás az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázataira (aw3)				
015	49KSZ3BB215	Hosszú távú egészségbiztosítási szerződések tárgyvízi bruttó megszolgált díja (ae1)				
016	49KSZ3BB216	A 11., 12. és 13. ágazatok tárgyvízi bruttó megszolgált díja (ae2)				
017	49KSZ3BB217	Az összes többi tárgyvízi bruttó megszolgált díj az élet ág kiegészítő nem-életbiztosítási kockázataira (ae3)				
018	49KSZ3BB218	Az utolsó három üzleti év káralakulása alapján számított saját megtartási arányszám (c)				
019	49KSZ3BB219	Az utolsó három üzleti év kárfelhasználásának saját megtartásban maradó része (dn)				
020	49KSZ3BB220	Az utolsó három üzleti év bruttó kárfelhasználása (db)				
021	49KSZ3BB221	Az utolsó három üzleti év kárkifizetésének és szolgáltatásának saját megtartásban maradó része (bn)				
022	49KSZ3BB222	A nettó függőkártartalék a hároméves időszak végén (Fn3)				
023	49KSZ3BB223	A nettó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén (Fn0)				
024	49KSZ3BB224	Az utolsó három üzleti év bruttó kárkifizetése és szolgáltatása (bb)				
025	49KSZ3BB225	A bruttó függőkártartalék a hároméves időszak végén (Fb3)				
026	49KSZ3BB226	A bruttó függőkártartalék a hároméves időszak kezdetén (Fb0)				
027	49KSZ3BB227	Második eredmény (kárindex) (E2)				
028	49KSZ3BB228	A 30. sor szerinti b-vel jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 28. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meg nem haladó része [b(1)]				
029	49KSZ3BB229	A 30. sor szerinti b-vel jelölt összeg a Bit. 8. számú melléklet A) 28. pontja szerinti euróösszeg a Bit. 9/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint forintra átszámolt összegét meghaladó része [b(2)]				
030	49KSZ3BB230	Az átlagolási időszak átlagos bruttó kárfelhasználása (b)				
031	49KSZ3BB231	Az átlagolási időszak hossza években (k)				
032	49KSZ3BB232	Az átlagolási időszak helyesbített bruttó kárkifizetése (15B3 tábla összesen értéke)				
033	49KSZ3BB233	A bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak végén (Fk)				
034	49KSZ3BB234	A bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak végén (Fk)				
035	49KSZ3BB235	A bruttó függőkártartalék helyesbített értéke az átlagolási időszak kezdetén (F0)				
036	49KSZ3BB236	A 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén (Fk2)				
037	49KSZ3BB237	A 35. és 36. sorokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak végén (Fk3)				
038	49KSZ3BB238	A hosszú távú egészségbiztosítási szerződésekben eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F01)				
039	49KSZ3BB239	A 11., 12. és 13. ágazatokból eredő bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F02)				
040	49KSZ3BB240	A 38. és 39. sorokban foglaltakon kívüli bruttó függőkártartalék értéke az átlagolási időszak kezdetén (F03)				

Jelmagyarázat

Tilos

49KSZ3BC

A konszolidált beszámolóba be nem vont szavatolótké-hiányos biztosítói leányvállalatok (Bit. 11. sz. mell. 3.b)

Adatszolgáltató:

Vonatkozási idő:

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	A leányvállalat neve		A részesedés könyv szerinti értéke		A részesedés mértéke (%)		Szavatoló tőke		Szavatolótké-szükséglet		Mód
			1	a	2	b	3	c	4	d	5	e	
001	49KSZ3BC1	Összesen											
002	49KSZ3BC1001												
											
	49KSZ3BC1999												

Jelmagyarázat

Tilos

49T01
Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása (Bit. 183. § (2) bekezdés a) pontja)
Hitelviszonyt megfestesítő értékpapír- és kölcsönügyletek

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	<i>Nagyságrénd: ezer forint</i>						
			Kapcsolat kód		Partner neve	Ügylet értéke	Kötés ideje	Lejárata	Mód
			1	a					
				b	c	d	e		
001	49T011	Kibocsátott hitelviszonyt megfestesítő értékpapírok és felvett kölcsönök összesen							
002	49T0111	Kibocsátott hitelviszonyt megfestesítő értékpapírok részösszesen							
003	49T0111001								
	...								
	49T0111999								
004	49T0112	Felvett kölcsönök részösszesen							
005	49T0112001								
	...								
	49T0112999								
006	49T012	Vásárolt hitelviszonyt megfestesítő értékpapírok és adott kölcsönök összesen							
007	49T0121	Vásárolt hitelviszonyt megfestesítő értékpapírok részösszesen							
008	49T0121001								
	...								
	49T0121999								
009	49T0122	Adott kölcsönök részösszesen							
010	49T0122001								
	...								
	49T0122999								

Jelmagyarázat
Tilos

49T02

*Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés b) pontja)
Készfizető kezességvállalás és más jövőbeli vagy függő kötelezettségvállalás*

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Kapcsolat kód		Partner neve	Ügylet értéke	Kötés ideje	Lejárata			Mód
			1	2				3	4	5	
			a	b		c	d	e			
001	49T021	Készfizető kezességvállalások a Biztosító által (összesen)									
002	49T021001	...									
	49T021999	...									
003	49T022	Készfizető kezességvállalás a Biztosító javára (összesen)									
004	49T022001	...									
	49T022999	...									
005	49T023	Függő vagy jövőbeni kötelezettségek (összesen)									
006	49T023001	...									
	49T023999	...									
007	49T024	Függő vagy jövőbeni követelések (összesen)									
008	49T024001	...									
	49T024999	...									

Jelmagyarázat

Tilos

49T03

Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés c) pontja) szavatoló tőke számítása során figyelembe vett elemekkel kapcsolatos ügyletek

A

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Kapcsolat kód		Partner neve		Ügylet értéke		Kötés időpontja		Lejárata		Mód
			1	a	2	b	3	c	4	d	5	e	
001	49T031	Kapott alárendelt kölcsöntőke összesen											
002	49T03101	...											
											
	49T03199	...											
003	49T032	Adott alárendelt kölcsöntőke összesen											
004	49T03201	...											
											
	49T03299	...											
005	49T033	Kapott osztalék összesen											
006	49T03301	...											
											
	49T03399	...											
007	49T034	Adott osztalék összesen											
008	49T03401	...											
											
	49T03499	...											
009	49T035	A partner részesedése a Biztosító tőkéjéből											
010	49T03501	...											
											
	49T03599	...											
011	49T036	A Biztosító részesedése a partner társaság tőkéjéből											
012	49T03601	...											
											
	49T03699	...											

Jelmagyarázat

Tilos

49T04

Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés d) pontja) Befektetésekkel kapcsolatos ügyletek

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZAF kód	Megnevezés	Kapcsolati kód		Partner neve	Allomány nyitó értéke a tárgyidőszakban		Allomány záró értéke a tárgyidőszakban		Kezelési díj összege a tárgyidőszakban		Mód
			1	a		2	b	3	c	4	d	
001	49T041	Vagyoni kezelésbe átadott allomány összesen										
002	49T04101	...										
	49T04199	...										

Jelmagyarázat
Tilos

49T05

Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek (Bit. 183. § (2) bekezdés e) pontja)
Viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos ügyletek

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Kapcsolat kód	Partner neve	Ügylet értéke	Mód
			1	2	3	4
			a	b	c	
001	49T0501	Kapott viszontbiztosítási díj összesen				
002	49T050101					
				
	49T050199					
003	49T0502	Adott viszontbiztosítási díj összesen				
004	49T050201					
				
	49T050299					
005	49T0503	Kapott viszontbiztosítói költségtérítés összesen				
006	49T050301					
				
	49T050399					
007	49T0504	Adott viszontbiztosítói költségtérítés összesen				
008	49T050401					
				
	49T050499					
009	49T0505	Kapott viszontbiztosítói jutalék összesen				
010	49T050501					
				
	49T050599					
011	49T0506	Adott viszontbiztosítói jutalék összesen				
012	49T050601					
				
	49T050699					
013	49T0507	Kapott viszontbiztosítói kárkifizetés összesen				
014	49T050701					
				
	49T050799					
015	49T0508	Adott viszontbiztosítói kárkifizetés összesen				
016	49T050801					
				
	49T050899					
017	49T0509	Kapott viszontbiztosítói letétek összesen				
018	49T050901					
				
	49T050999					
019	49T0510	Adott viszontbiztosítói letétek összesen				
020	49T051001					
				
	49T051099					
021	49T0511	Viszontbiztosításba vett kockázatokra képzett tartalék összesen				
022	49T051101					
				
	49T051199					
023	49T0512	Viszontbiztosításba adott kockázatokra képzett tartalék összesen				
024	49T051201					
				
	49T051299					

Jelmagyarázat

Tilos

49T06
Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása (Bit. 183. § (2) bekezdés f) pontja) Költségek megosztása

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Kapcsolat kód	Partner neve	Szerzési költség	Igazgatási költség	Kárrendezési költség	Befektetési költség	Mód
			a	b	c	d	e	f	z
001	49T061	Atadott költségértések összesen							
002	49T061001								
	...								
	49T061999								
003	49T062	Kapott költségértések összesen							
004	49T062001								
	...								
	49T062999								

Jelmagyarázat
Tilos

Nagyságrendi: ezer forint

49KM

Összevont (konszolidált) mérleg

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Előző év		Tárgyév									
			Összesen	Életbiztosítás	Nem-életbiztosítás	Egyéb tevékenység	Összesen	Mód						
									1	2	3	4	5	6
									a	b	c	d	e	
001	49KM1	Eszközök összesen												
002	49KM11	A. Immateriális javak												
003	49KM12	B. Befektetések												
004	49KM121	I. Ingatlanok												
005	49KM1211	ebből: saját használatú ingatlanok												
006	49KM122	II. Befektetések kapcsolt vállalkozásokban												
007	49KM1221	1. Tulajdoni részesedést jelentő befektetés anya- és leányvállalatban												
008	49KM1222	2. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír anya- és leányvállalattól, anya- és leányvállalatnak adott kölcsön												
009	49KM1223	3. Tulajdoni részesedést jelentő befektetés közös és társult vállalkozásban												
010	49KM1224	4. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír közös- és társult vállalkozástól, közös és társult vállalkozásnak adott kölcsön												
011	49KM123	III. Egyéb befektetések												
012	49KM1231	1. Tulajdoni részesedést jelentő befektetés egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozásban												
013	49KM1232	2. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (II/2. és II/4. kivételével)												
014	49KM1233	3. Részesedés befektetési közösségben (investment pool)												
015	49KM1234	4. Jelzáloggal fedezett kölcsön (II/2. és II/4. és III/5. kivételével)												
016	49KM1235	5. Egyéb kölcsön (II/2. és II/4. és III/4. kivételével)												
017	49KM1236	6. Betétek hitelintézetnél												
018	49KM1237	7. Más befektetések												
019	49KM124	IV. Viszontbiztosításba vett biztosítási ügyletből eredő letéti követelések												
020	49KM125	V. A befektetések érték helyesbítése												
021	49KM126	VI. Befektetések értékelési különbözete												
022	49KM127	VII. Tőkekonszolidációs különbözet leányvállalatokból, társult vállalkozásokból												

023	49KM13	C. A befektetési egységekhez kötött (unit-linked) életbiztosítások szerződői javára végrehajtott befektetések						
024	49KM14	D. Követelések						
025	49KM141	I. Közvetlen biztosítási ügyletből származó követelések						
026	49KM1411	1. Követelések a biztosítási kötvénytulajdonosoktól						
027	49KM14111	ebből: a) kapcsolt vállalkozástól						
028	49KM14112	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól						
029	49KM1412	2. Követelések a biztosítási közvetítőktől						
030	49KM14121	ebből: a) kapcsolt vállalkozástól						
031	49KM14122	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól						
032	49KM142	II. Követelések viszontbiztosítói ügyletekből						
033	49KM1421	ebből: a) kapcsolt vállalkozástól						
034	49KM1422	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól						
035	49KM143	III. Viszontbiztosítóra jutó tartalékrész az életbiztosítási tartalékból						
036	49KM144	IV. Egyéb követelések						
037	49KM1441	ebből: a) kapcsolt vállalkozástól						
038	49KM1442	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól						
039	49KM145	V. Követelések értékelési különbözete						
040	49KM146	VI. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete						
041	49KM147	VII. Konszolidációból adódó (számított) társasági adó követelés						
042	49KM15	E. Egyéb eszközök						
043	49KM151	1. Tárgyi eszközök (az ingatlanok kivételével), készletek						
044	49KM152	2. Bankbetétek, pénztár						
045	49KM153	3. Visszavásárolt saját részvények						
046	49KM154	4. Egyéb						
047	49KM16	F. Aktív időbeli elhatárolások						
048	49KM161	1. Kamatok, bérleti díjak						
049	49KM162	2. Halasztott szerzési költségek						
050	49KM163	3. Egyéb aktív időbeli elhatárolások						

051	49KM2	Források összesen						
052	49KM21	A. Saját tőke						
053	49KM2101	I. Jegyzett tőke						
054	49KM21011	ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken						
055	49KM2102	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)						
056	49KM2103	III. Tőketartalék						
057	49KM2104	IV. Eredménytartalék (+/-)						
058	49KM2105	V. Lekötött tartalék						
059	49KM2106	VI. Értékelési tartalék						
060	49KM21061	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka						
061	49KM21062	2. Valós értékelés értékelési tartaléka						
062	49KM210621	ebből: biztosítottakra jutó rész						
063	49KM2107	VII. Mérleg szerinti eredmény (+/-)						
064	49KM2108	VIII. Leányvállalati saját tőke változás (+/-)						
065	49KM2109	IX. Konszolidáció miatti változások (+/-)						
066	49KM21091	- adósságkonszolidálás különbözetéből						
067	49KM21092	- közbelső eredmény különbözetéből						
068	49KM2110	X. Külső tagok (más tulajdonosok) részesedése						
069	49KM22	B. Alárendelt kölcsöntőke						
070	49KM221	1. Tőkekonszolidációs különbözet leányvállalatokból						
071	49KM23	C. Biztosítástechnikai tartalékok						
072	49KM231	1. Meg nem szolgált díjak tartaléka [a) + b)]						
073	49KM2311	a) bruttó összeg						
074	49KM2312	b) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
075	49KM232	2. Matematikai tartalékok						
076	49KM2321	a) életbiztosítási díjtartalék (1+2)						
077	49KM23211	1. bruttó összeg						
078	49KM232111	ebből: viszontbiztosítóra jutó tartalékrész						
079	49KM23212	2. viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (kockázati biztosítás) (-)						
080	49KM2322	b) betegségbiztosítási díjtartalék (1+2)						
081	49KM23221	1. bruttó összeg						
082	49KM23222	2. viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
083	49KM2323	c) balesetbiztosítási járadéktartalék (1+2)						
084	49KM23231	1. bruttó összeg						
085	49KM23232	2. viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						

086	49KM2324	d) felelősségbiztosítási járadéktartalék (1+2)						
087	49KM23241	1. bruttó összeg						
088	49KM23242	2. viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
089	49KM233	3. Függekár tartalékok [a)+b)]						
090	49KM2331	a) tételes függekár tartalék [aa)+ab)]						
091	49KM23311	aa) bruttó összeg						
092	49KM23312	ab) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
093	49KM2331	b) IBNR tartalék [ba)+bb)]						
094	49KM23311	ba) bruttó összeg						
095	49KM23312	bb) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
096	49KM234	Díj-visszatérítési tartalékok [a)+b)]						
097	49KM2341	a) eredménytől függek díj-visszatérítési tartalék [aa)+ab)]						
098	49KM23411	aa) bruttó összeg						
099	49KM23412	ab) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
100	49KM2342	b) eredménytől függeklen díj-visszatérítési tartalék [ba)+bb)]						
101	49KM23421	ba) bruttó összeg						
102	49KM23422	bb) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
103	49KM235	5. Káringadozási tartalék						
104	49KM236	6. Egyéb tartalékok [a)+b)+c)]						
105	49KM2361	a) nagy károk tartaléka						
106	49KM2362	b) törlési tartalék [ba)+bb)]						
107	49KM23621	ba) bruttó összeg						
108	49KM23622	bb) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
109	49KM2363	c) egyéb biztosítástechnikai tartalék [ca)+cb)]						
110	49KM23631	ca) bruttó összeg						
111	49KM23632	cb) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
112	49KM2361	a) bruttó összeg						
113	49KM2362	b) viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
114	49KM24	D. Biztosítástechnikai tartalékok a befektetési egységekhez kötött (unit-linked) életbiztosítás szerzödői javára (1+2)						
115	49KM241	1. bruttó összeg						
116	49KM242	2. viszontbiztosítóra jutó tartalékrész (-)						
117	49KM25	E. Céltartalékok						

118	49KM251	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre						
119	49KM252	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre						
120	49KM253	3. Egyéb céltartalék						
121	49KM26	F. Viszontbiztosítóval szembeni letéti kötelezettségek						
122	49KM27	G. Kötelezettségek						
123	49KM271	I. Kötelezettségek közvetlen biztosítási ügyletekből						
124	49KM2711	ebből: a) kapcsolt vállalkozással szemben						
125	49KM2712	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben						
126	49KM272	II. Kötelezettségek viszontbiztosítási ügyletekből						
127	49KM2721	ebből: a) kapcsolt vállalkozással szemben						
128	49KM2722	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben						
129	49KM273	III. Kötelezettségek kötvénykibocsátásból						
130	49KM2731	ebből: a) kapcsolt vállalkozással szemben						
131	49KM2732	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben						
132	49KM274	IV. Hitelek						
133	49KM2741	ebből: a) kapcsolt vállalkozással szemben						
134	49KM2742	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben						
135	49KM275	V. Egyéb kötelezettségek						
136	49KM2751	ebből: a) kapcsolt vállalkozással szemben						
137	49KM2752	b) egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben						
138	49KM276	VI. Kötelezettségek értékelési különbözete						
139	49KM277	VII. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete						
140	49KM278	VIII. Konszolidációból adódó (számított) társasági adó tartozás						
141	49KM28	H. Passzív időbeli elhatárolások						
142	49KM281	1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása						
143	49KM282	2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása						
144	49KM283	3. Halasztott bevételek						

Jelmagyarázat

Tilos

49KE

Összevont (konszolidált) eredménykimutatás

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Nem élet üzletág		
			Előző év	Tárgyév	Mód
			1	2	3
			a	b	
001	49KE01	01. Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül			
002	49KE011	a) bruttó díj			
003	49KE012	b) viszontbiztosítónak átadott díj (-)			
004	49KE013	c) meg nem szolgáltat díjak tartalékának változása (+/-)			
005	49KE014	d) a viszontbiztosító részesedése a meg nem szolgáltat díjak tartalékának változásából (+/-)			
006	49KE02	02. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény (C/06. sorral egyezően)			
007	49KE03	03. Egyéb biztosítástechnikai bevétel			
008	49KE04	04. Károk ráfordításai			
009	49KE041	a) kárfizetések és kárrendezési költségek			
010	49KE0411	aa) kárfizetések			
011	49KE0411 1	1. bruttó összeg			
012	49KE0411 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
013	49KE0412	ab) kárrendezési költségek			
014	49KE0413	ac) bevételek kármegtérítésből és kárrendezési költségterítésből (-)			
015	49KE042	b) függő károk tartalékainak változása (+/-)			
016	49KE0421	ba) tételes függő kár tartalék változása (+/-)			
017	49KE0421 1	1. bruttó összeg			
018	49KE0422 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
019	49KE0422	bb) IBNR tartalék változása (+/-)			
020	49KE0422 1	1. bruttó összeg			
021	49KE0422 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
022	49KE05	05. Matematikai tartalékok változása (+/-)			
023	49KE051	a) betegségbiztosítási díjtartalék változása (+/-)			
024	49KE0511	aa) bruttó összeg			
025	49KE0512	ab) viszontbiztosító részesedése (-)			
026	49KE052	b) balesetbiztosítási járadéktartalék változása (+/-)			
027	49KE0521	ba) bruttó összeg			
028	49KE0522	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
029	49KE053	c) felelősségbiztosítási járadéktartalék változása (+/-)			
030	49KE0531	ca) bruttó összeg			
031	49KE0532	cb) viszontbiztosító részesedése (-)			
032	49KE06	06. Díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
033	49KE061	a) eredménytől függő díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
034	49KE0611	aa) bruttó összeg			
035	49KE0612	ab) viszontbiztosító részesedése (-)			
036	49KE062	b) eredménytől független díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
037	49KE0621	ba) bruttó összeg			
038	49KE0622	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
039	49KE07	07. Káringadozási tartalék változása (+/-)			
040	49KE08	08. Egyéb tartalékok változása (+/-)			
041	49KE081	a) nagy károk tartalékának változása (+/-)			
042	49KE082	b) törlési tartalék változása (+/-)			
043	49KE0821	ba) bruttó összeg			
044	49KE0822	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
045	49KE083	c) egyéb biztosítástechnikai tartalék változása (+/-)			

046	49KE0831	ca) bruttó összeg			
047	49KE0832	cb) viszontbiztosító részesedése (-)			
048	49KE09	09. Nettó működési költségek			
049	49KE091	a) tárgyévben felmerült szerzési költségek			
050	49KE092	b) elhatárolt szerzési költségek változása (+/-)			
051	49KE093	c) igazgatási költségek (befektetési költségek kivételével)			
052	49KE094	d) viszontbiztosítótól járó jutalékok és nyereségrészesedések (-)			
053	49KE10	10. Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások			
054	49KE11	A) BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY (01+02+03-04+/-05+/-06+/-07+08-09-10)			
			Élet üzletág		
055	49KE12	01. Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül			
056	49KE121	a) bruttó díj			
057	49KE122	b) viszontbiztosítónak átadott díj (-)			
058	49KE123	c) meg nem szolgált díjak tartalékának változása (+/-)			
059	49KE124	d) a viszontbiztosító részesedése a meg nem szolgált díjak tartalékának változásából (+/-)			
060	49KE13	02. Biztosítástechnikai bevételek befektetésekből			
061	49KE131	a) kapott osztalék és részesedés			
062	49KE1311	ebből: kapcsolt vállalkozástól			
063	49KE132	b) egyéb befektetési bevételek			
064	49KE1320 1	ebből: kapcsolt vállalkozástól			
065	49KE1321 0	ba) biztosítási állományhoz kapcsolódó tárgyi eszközök bevételei			
066	49KE1322 0	bb) kapott kamatok és kamatjellegű bevételek			
067	49KE133	c) befektetések értékesítésének árfolyamnyeresége, befektetések egyéb bevételei			
068	49KE134	d) életbiztosításból alokált befektetési bevétel (C/05. sorral egyezően) (-)			
069	49KE14	03. Befektetések nem realizált nyeresége			
070	49KE141	ebből: értékelési különbözet			
071	49KE15	04. Egyéb biztosítástechnikai bevétel			
072	49KE16	05. Károk ráfordításai			
073	49KE161	a) kárfizetések és kárrendezési költségek			
074	49KE1611	aa) kárfizetések			
075	49KE1611 1	1. bruttó összeg			
076	49KE1611 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
077	49KE1612	ab) kárrendezési költségek			
078	49KE1613	ac) bevételek kármegtérítésből és kárrendezési költségtérítésekből (-)			
079	49KE162	b) függő károk tartalékainak változása (+/-) (tételes, IBNR)			
080	49KE1621	ba) tételes függő kár tartalék változása (+/-)			
081	49KE1621 1	1. bruttó összeg			
082	49KE1621 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
083	49KE1622	bb) IBNR tartalék változása (+/-)			
084	49KE1622 1	1. bruttó összeg			
085	49KE1622 2	2. viszontbiztosító részesedése (-)			
086	49KE17	06. Matematikai tartalékok változása (+/-)			
087	49KE171	a) életbiztosítási díjtartalék változása (+/-)			
088	49KE1711	aa) bruttó összeg			
089	49KE1712	ab) viszontbiztosító részesedése (kockázati biztosítás) (-)			
090	49KE172	b) betegségbiztosítási díjtartalék változása (+/-)			
091	49KE1721	ba) bruttó összeg			

092	49KE1722	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
093	49KE173	c) balesetbiztosítási járadéktartalék változása (+/-)			
094	49KE1731	ca) bruttó összeg			
095	49KE1732	cb) viszontbiztosító részesedése (-)			
096	49KE18	Díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
097	49KE181	a) eredménytől függő díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
098	49KE1811	aa) bruttó összeg			
099	49KE1812	ab) viszontbiztosító részesedése (-)			
100	49KE182	b) eredménytől független díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)			
101	49KE1821	ba) bruttó összeg			
102	49KE1822	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
103	49KE19	08. Káringadozási tartalék változása (+/-)			
104	49KE20	09. Egyéb tartalékok változása (+/-)			
105	49KE201	a) nagy károk tartalékának változása (+/-)			
106	49KE202	b) törlési tartalék változása (+/-)			
107	49KE2021	ba) bruttó összeg			
108	49KE2022	bb) viszontbiztosító részesedése (-)			
109	49KE203	c) egyéb biztosítástechnikai tartalék változása (+/-)			
110	49KE2031	ca) bruttó összeg			
111	49KE2032	cb) viszontbiztosító részesedése (-)			
112	49KE21	10. Befektetési egységekhez kötött (unit-linked) életbiztosítás tartalékának változása (+/-)			
113	49KE211	a) bruttó összeg			
114	49KE212	b) viszontbiztosító részesedése (-)			
115	49KE22	11. Nettó működési költségek			
116	49KE221	a) tárgyévben felmerült szerzési költségek			
117	49KE222	b) elhatárolt szerzési költségek változása (+/-)			
118	49KE223	c) igazgatási költségek (befektetési költségek kivételével)			
119	49KE224	d) viszontbiztosítótól járó jutalékok és nyereségrészesedések (-)			
120	49KE23	12. Biztosítástechnikai ráfordítások befektetésekből			
121	49KE231	a) befektetések működési és fenntartási ráfordításai, ideértve a fizetett kamatokat és kamatjellegű ráfordításokat			
122	49KE232	b) befektetések értékvesztése, befektetések visszaírt értékvesztése (+/-)			
123	49KE233	c) befektetések értékesítésének árfolyamvesztesége, befektetések egyéb ráfordításai			
124	49KE24	13. Befektetések nem realizált vesztesége			
125	49KE241	ebből: értékelési különbözet			
126	49KE242	14. Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások			
127	49KE25	B) BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY (01+02+03+04-05+/-06+/-07+/-08+/-09+/-10-11+/-12-13-14)			
			Nem biztosítástechnikai elszámolások		
128	49KE26	C) Nem biztosítástechnikai elszámolások			
129	49KE2601	01/a) Kapott osztalék, részesedés társult vállalkozástól			
130	49KE2601 1	ebből (C/01/a. sorból): értékelési különbözet			
131	49KE2601 2	ebből (C/01/a. sorból): kapcsolt vállalkozástól			
132	49KE2602	01/b) Kapott osztalék, részesedés egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól			
133	49KE2602 1	ebből (C/01/b. sorból): értékelési különbözet			
134	49KE2602 2	ebből (C/01/b. sorból): kapcsolt vállalkozástól			
135	49KE2603	02. Kapott kamatok és kamatjellegű bevételek			
136	49KE2603 1	ebből: kapcsolt vállalkozástól			

137	49KE2604	03. Biztosítási állományhoz kapcsolódó tárgyi eszközök bevételei			
138	49KE2605	04. Befektetések értékesítésének árfolyamnyeresége, befektetések egyéb bevételei			
139	49KE2606	05. Életbiztosításból allokált befektetési bevétel (B/02/d sorral egyezően)			
140	49KE2607	06. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény (-) (az A/02. sorral egyezően)			
141	49KE2608	07. Befektetések működési és fenntartási ráfordításai, ideértve a fizetett kamatokat és kamatjellegű ráfordításokat			
142	49KE2608 1	ebből: értékelési különbözet			
143	49KE2609	08. Befektetések értékvesztése, befektetések visszaírt értékvesztése (+/-)			
144	49KE2610	09. Befektetések értékesítésének árfolyamvesztesége, befektetések egyéb ráfordításai			
145	49KE2611	10. Egyéb bevételek			
146	49KE2611 1	10/A) Adósságkonszolidálás miatt keletkező - eredményt növelő - konszolidációs különbözet			
147	49KE2612	11. Egyéb ráfordítások			
148	49KE2612 1	11/A) Adósságkonszolidálás miatt keletkező - eredményt csökkentő - konszolidációs különbözet			
149	49KE27	D) SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+/-A+/-B+01+02+03+04+05-06-07-08-09+10-11)			
150	49KE271	12. Rendkívüli bevételek			
151	49KE272	13. Rendkívüli ráfordítások			
152	49KE273	14. Rendkívüli eredmény (12-13)			
153	49KE28	E) ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+/-D+/-14)			
154	49KE281	15. Adófizetési kötelezettség			
155	49KE2811	15/A) Konszolidálásból adódó (számított) társasági adókülönbözet (+/-)			
156	49KE29	F) ADÓZOTT EREDMÉNY (+/-E-15+/-15/A)			
157	49KE291	F/1. Jóváhagyott osztalék és részesedés			
158	49KE30	G) MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (F-F/1.)			

Jelmagyarázat	
	Tilos

2. melléklet a 17/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelethez

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

I. RÉSZ

AZ ADATSZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

1. Kapcsolódó jogszabályok

- A biztosítókrol és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.)
- A biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 192/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.)
- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.)

2. Rövidítések

A kitöltési útmutatóban használt rövidítéseket – külön magyarázat hiányában – a fenti jogszabályok által meghatározott módon kell érteni.

3. Az adatszolgáltatás formai követelményei

A Felügyeleti jelentések formáját, szerkezetét megváltoztatni nem lehet.

Az adatküldés formai és technikai követelményeit a Kihelyezett Adatküldő Program (KAP) Felhasználói kézikönyve részletesen tartalmazza.

A Felügyelet az adatfogadó rendszerén keresztül (a feltöltött küldemény jogosultságának, az előre definiált ellenőrző szabályok teljesülésének és technikai ellenőrzésének eredménye függvényében) a beküldéstől számított 24 órán belül (a küldeményazonosító számot is tartalmazó) automatikus üzenetet küld az adatszolgáltatónak. Hibás adatszolgáltatás esetén „visszautasított”, az adatszolgáltatás sikeres teljesítése esetén pedig „feldolgozott” üzenetet kap az adatszolgáltató.

A „feldolgozott” üzenet tekintendő a teljesítés elfogadásáról szóló tájékoztatásnak.

Ha egy jelentés valamely táblájának adattartalma nemleges, az adott táblát akkor is be kell küldeni. Ilyen esetben a tábla első sorát nulla („0”) értékkel kell kitölteni.

Ha a Felügyelet megállapítja, hogy az adatszolgáltatás javítást igényel (pl. téves adatközlés miatt), a javított jelentést a felszólítás kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül a Felügyelet részére meg kell küldeni.

Ha az adatszolgáltató önellenőrzése, belső ellenőrzése vagy egyéb lefolytatott ellenőrzés során kiderül, hogy a jelentett adatok korrekcióra szorulnak (mert a Számviteli politikában meghatározott jelentős mértékű eltérés mutatkozik), akkor a módosítást visszamenőleg is végre kell hajtani. A feltárástól számított 15 munkanapon belül kell a módosított jelentést beküldeni, minden olyan időszakra vonatkozóan, amelyet az adatmódosítás érint.

Az adatszolgáltató a módosító jelentés beküldésével egyidejűleg, tájékoztatja a felügyeletet ellátó szakfőosztályt a módosításról és annak indokairól.

A módosított jelentésben az érintett tábla javítás miatt módosuló minden sorát (beleértve az összegző sorokat is) a „Mód” oszlopban „M”-mel kell megjelölni. A teljes jelentést (javított adatot nem tartalmazó, és a nemleges táblát is) ismételtelen meg kell küldeni.

Nem kell értéket beírni

- az ismétlő sorok mezőibe akkor, ha az adatszolgáltatónak nincs jelentenivalója, vagyis az ismétlő sor minden jelentett értéke nulla lenne,
- a valós értékelést bemutató mezőkbe, ha az adatszolgáltató még nem alkalmaz valós értékelést.

Minden egyéb esetben értéket (legalább nullát) kell szerepeltetni a mezőben.

A táblák „Megnevezés” mezőibe az adatszolgáltatók nem írhatnak adatot, szöveget.

A táblák szöveges mezőibe történő adatbevitelkor vessző karakter nem használható.

A pénznemben kifejezett adatok nagyságrendje ezer forint.

4. Az adatszolgáltatás tartalmi követelményei

Az érvényes számviteli jogszabályok szerint az adatszolgáltatónak saját magának kell az adatgyűjtését, analitikáját, nyilvántartását megszervezni és gondoskodni arról, hogy minden egyes táblába csak bizonylattal alátámasztott, és az adatszolgáltató nyilvántartásaiban rögzített gazdasági eseményekről kerüljön be adat.

A Felügyeleti jelentésben szereplő állományoknak meg kell egyezniük a hó végére lezárt mérleg- és mérlegen kívüli tételek állományaival. Az éves jelentés sorait a könyvvizsgáló által ellenőrzött (auditált) mérlegadatokat és mérlegen kívüli nyilvántartások alapján kell a Felügyelet részére megküldeni.

Az egyes (eszköz- és forrás-, illetve eredménykimutatási) tételek részletezése az Szm., valamint a Korm. rend. szerinti előírásoknak megfelelően történik.

II. RÉSZ

AZ ÖSSZEVONT ALAPÚ FELÜGYELET ALÁ TARTOZÓ BIZTOSÍTÓK ÉVES FELÜGYELETI JELENTÉSE

A Bit. 11. számú melléklete szerinti korrigált szavatoló tőke megfelelést bemutató táblához.

49KSZ1 Korrigált szavatolótőke-megfelelés, levonás és összeadás módszer (Bit. 11. számú melléklet 1.)

A tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatónak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (3) bekezdésének.

A tábla sorai

49KSZ11 sor Korrigált szavatoló tőke, illetve szükséglet 4. oszlop Szavatoló tőke

Ebbe a cellába kerül a biztosító korrigált szavatoló tőkésége a Bit. 11. számú melléklet 1. a) pontjának megfelelően: a biztosító szavatoló tőkéséhez (49KSZ12 sor 4. oszlop) hozzá kell adni a 49KSZ1301–49KSZ1399 számú ismétlősorok 4. oszlopában szereplő szavatoló tőke értékeknek a 3. oszlopnak megfelelő arányos részeit.

49KSZ11 sor Korrigált szavatoló tőke, illetve szükséglet 5. oszlop Szavatoló tőke szükséglet

Ide kerül a biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete a Bit. 11. számú melléklet 1. b) pontjának megfelelően: a biztosító minimális szavatoló tőke szükségletéhez (49KSZ12 sor 5. oszlop) hozzá kell adni a 49KSZ1301–49KSZ1399 sorok 2. oszlopában szereplő részesedés könyv szerinti értékeit, továbbá a 49KSZ1301–49KSZ1399 sorok 5. oszlopában szereplő szavatolótőke-követelményeknek a 3. oszlopnak megfelelő arányos részeit.

49KSZ12 sor A biztosító szavatoló tőkésége, illetve szükséglete

Ebbe a sorba kerül a biztosító Bit. 123–124. §-a, illetve a Bit. 8. számú melléklete szerint meghatározott szavatoló tőkésége, illetve minimális szavatoló tőke szükséglete, figyelembe véve azonban a Bit. 178–189. §-ait.

49KSZ1301–49KSZ1399 sorok

Ide kerülnek azon biztosítóintézetek megfelelő adatai, melyek a biztosítónak leányvállalatai, illetve amelyekben a biztosító részesedési viszonytal rendelkezik, figyelembe véve azonban a Bit. 178–189. §-ait.

A szavatoló tőke számításánál és a szavatoló tőkéséglet meghatározásánál a közvetett részesedéseket is figyelembe kell venni.

49KSZ2 tábla Korrigált szavatoló tőke megfelelés, követelménylevonásos módszer (Bit. 11. sz. mell. 2.)

A tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatónak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (4) bekezdésének.

A tábla sorai

49KSZ21 sor Korrigált szavatoló tőke, illetve szükséglet 4. oszlop Szavatoló tőke

Ide kerül a Biztosító korrigált szavatoló tőkésége a Bit. 11. számú melléklet 2. a) pontjának megfelelően, amely megegyezik a Biztosító szavatoló tőkésével (49KSZ22 sor 4. oszlop)

49KSZ21 sor Korrigált szavatoló tőke, illetve szükséglet 5. oszlop Szavatoló tőke szükséglet

Ide kerül a Biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete a Bit. 11. számú melléklet 2. b) pontjának megfelelően: A Biztosító minimális szavatoló tőke szükségletéhez (49KSZ22 sor 5. oszlop) hozzá kell adni a 49KSZ2301–49KSZ2399 sorok 5. oszlopában szereplő szavatolótőke-követelményeknek a 3. oszlopnak megfelelő arányos részeit.

49KSZ22 sor A biztosító szavatoló tőkésége, illetve szükséglete

Ide kerül a Biztosító Bit. 123–124. §-a, illetve a Bit. 8. számú melléklet szerint meghatározott szavatoló tőkésége, illetve minimális szavatoló tőke szükséglete, figyelembe véve azonban a Bit. 178–189. §-ait.

49KSZ2301–49KSZ2399 sorok

Ide kerülnek azon biztosítóintézetek megfelelő adatai, melyek a biztosítónak leányvállalatai, illetve amelyekben a biztosító részesedési viszonytal rendelkezik, figyelembe véve azonban a Bit. 178–189. §-ait.

A szavatoló tőke számításánál az Szt.-ben meghatározott társult vállalkozások konszolidálására vonatkozó szabályok szerint kell eljárni.

49KSZ3A tábla Korrigált szavatoló tőke megfelelés, számviteli konszolidáción alapuló módszer (Bit 11. sz. mell. 3.)

A tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatónak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (2) bekezdésének.

A tábla sorai

49KSZ3A01 sor A biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete

Ebbe a sorba kerül a biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete a Bit. 11. számú melléklet 3. b) pontja szerint, amely megegyezik vagy a 3. b) tábla 1. sorába írt összeggel, vagy a 49KSZ3BA tábla 1. sorába és a 49KSZ3BB1 tábla 1. sorába írt értékeknek, továbbá a 49KSZ3BC tábla 1. sor 4. oszlopában, illetve 5. oszlopában szerepeltetett értékek különbségének az összegével.

49KSZ3A02 sor A biztosító korrigált szavatoló tőkége

Ebbe a sorba kerül a biztosító korrigált szavatoló tőkége a Bit. 11. számú melléklet 3. a) pontja szerint, amelyet a Bit. 123–124. §-ának megfelelően, de a konszolidált beszámoló alapján kell meghatározni.

49KSZ3A09 sor Leányvállalati saját tőke változás

Ezen a soron kell jelenteni a leányvállalat saját tőkéjéből az anyavállalatot a konszolidált beszámoló készítésekor megillető részesedés és az anyavállalatot a leányvállalat konszolidálásba először történő bevonásakor megillető részesedés különbözetét, praktikusán a leányvállalat eredménytartalék változását. [Szt. 124. § (11) bekezdés]

49KSZ3A101 sor adósságkonszolidálás különbözetéből

Abban az esetben, ha az azonos jogcímen fennálló követelés és kötelezettség nem azonos összegben szerepel az adós és a hitelező mérlegében, akkor az így keletkező különbözet – amennyiben eltér az előző évben ilyen címen megállapított különbözet összegétől, – eredményt módosító tétel. Az előző évben ilyen címen kimutatott különbözet pedig a saját tőke korrekciójaként, mint konszolidáció miatti változások az adósságkonszolidálás különbözetéből szerepel a konszolidált mérlegben. [Szt. 125. § (2) bekezdés]

49KSZ3A102 sor közbenső eredmény különbözetéből

Ha a leányvállalat mérlegében az egymás közötti szállításokból és szolgáltatásteljesítésekből származó eszközök eltérő értéken szerepelnek, mint a konszolidálásba bevont vállalkozások bekerülési értékei, akkor az így megjelenő különbözet – amennyiben eltér az előző évitől, – a konszolidált eredmény-kimutatásban szerepel, az előző évben ilyen címen kimutatott különbözet pedig a saját tőke változásaként, mint Konszolidáció miatti változások közbenső eredmény különbözetéből kerül kimutatásra. [Szt. 126. § (1) és (2) bekezdés]

49KSZ3A11 sor Külső tagok (más tulajdonosok) részesedése

Külső tagok részesedése a konszolidálásba bevont leányvállalat saját tőkéjéből a konszolidált beszámoló készítésekor a nem az anyavállalatot megillető részesedés összege. [Szt. 124. § (12) bekezdés]

49KSZ3A17 sor Osztalékelőbbségi részvény

A Bit. 123. § (2) bekezdés h) pontja alapján.

49KSZ3A21 Egyéb korrekciós tételek összesen

Ezen a soron azokat a Bit. 124. § (2) d)–e) pontoknak megfelelő korrekciós tételeket kell jelenteni, amelyeket a Bit. 124. § (2) bekezdése alapján a szavatoló tőke számítása során figyelembe vett tőkeelemek együttes összegéből le kell vonni.

49KSZ3BO tábla Korrigált szavatoló tőke-szükséglet számítás, számviteli konszolidáción alapuló módszer, összeadós módszer [Bit. 11. sz. mell. 3. b)]

A tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatónak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (2) bekezdésének.

A tábla sorai

49KSZBO1 sor Korrigált szavatoló tőke szükséglet

4. oszlop Szavatoló tőke szükséglet

Ebbe a sorba kerül a biztosító korrigált szavatoló tőke szükséglete a Bit. 11. számú melléklet 3. b) pontja első részének megfelelően, amennyiben a biztosító a korrigált szavatolótőke-szükségletét az összeadós módszerrel határozza meg: a biztosító minimális szavatoló tőke-szükségletéhez [49KSZBO2 sor 4. oszlop] hozzá kell adni a 49KSZBO301–49KSZBO39 sorok 4. oszlopában szereplő szavatoló tőke követelményeknek a 3. oszlopnak megfelelő arányos részeit, illetve a 49KSZ3BC tábla 1. sor 4. oszlopában, illetve 5. oszlopában szerepeltetett értékek különbségét.

49KSZBO2 sor A biztosító szavatoló tőkéje, illetve szükséglete

Ebbe a sorba kerül a Biztosító a Bit. 8. számú melléklet szerint meghatározott minimális szavatoló tőke szükséglete. A 49KSZBO2301–49KSZBO2399 sorokba kerülnek azon biztosítóintézetek megfelelő adatai, melyek a Biztosítónak leányvállalatai, illetve amelyekben a Biztosító részesedési viszonyal rendelkezik. A 3. oszlopba a konszolidált beszámoló összeállítása során használt százalékos arányokat kell szerepeltetni.

49KSZ3BA tábla Konszolidált minimális szavatoló tőke-szükséglet számítás [(Bit 11. sz. mell. 3. b)], nem élet ág

49KSZ3BB1 tábla Konszolidált minimális szavatoló tőke-szükséglet számítás [(Bit 11. sz. mell. 3. b)], élet ág

49KSZ3BB2 tábla Konszolidált minimális szavatoló tőke-szükséglet számítás [(Bit 11. sz. mell. 3. b)], élet ág 2.

A tábla célja, a tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatóknak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (2) bekezdésének.

Ezeket a táblákat a Bit. 8. számú mellékletének megfelelően, de a konszolidált beszámoló alapján kell kitölteni, amennyiben a Biztosító a korrigált szavatoló tőke-szükségletét a konszolidált módszerrel határozza meg.

49KSZ3BC tábla A konszolidált beszámolóba be nem vont szavatoló tőke-hiányos biztosítói leányvállalatok [Bit. 11. sz. mell. 3. b)]

A tábla célja, a tábla kitöltése

A táblát azon adatszolgáltatóknak kell kitöltenie, aki megfelel a Bit. 185. § (2) bekezdésének.

Ebbe a táblába kerülnek a biztosító azon leányvállalatainak megfelelő adatai, amelyek szavatoló tőke-hiánnyal rendelkeznek, és amelyeket a biztosító a konszolidációba nem vont be.

49T01, 49T02, 49T03, 49T04, 49T05 és 49T06 táblák

A Bit. 183. §-ában foglalt ügyletek bemutatása: az ügyletek közül azokat kell bemutatni az alábbi táblázatokban, amelyek a biztosító jegyzett tőkéjének (részjegytőkéjének, induló tőkéjének) 5%-át meghaladó értékűek, nemcsak az egyedi ügylet, hanem az ügyletek halmozott értékét is figyelembe véve.

Kapcsolat kód alatt a Bit. 183. § (1) bekezdésében nevesített kapcsolatok kódját értjük. A táblázatokban az alábbi egységes kódok közül a megfelelőt kell szerepeltetni az adott ügylet mellett:

Kód	Kapcsolat leírása
A1	A biztosító és a biztosító leányvállalata vagy olyan vállalkozása közötti kapcsolat, amelyben a biztosító részesedési viszonyal rendelkezik
A2	A biztosító és a biztosító anyavállalata vagy biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás közötti kapcsolat
A3	A biztosító és a biztosító anyavállalatának vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásnak más leányvállalata vagy más olyan vállalkozása közötti kapcsolat, amelyben a biztosító anyavállalata vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik
B1	A biztosító és azon természetes személy közötti kapcsolat, aki részesedési viszonyal rendelkezik a biztosítóban vagy annak bármely leányvállalatában vagy bármely olyan vállalkozásában, amelyben a biztosító részesedési viszonyal rendelkezik
B2	A biztosító és azon természetes személy közötti kapcsolat, aki részesedési viszonyal rendelkezik a biztosító anyavállalatában vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásában
B3	A biztosító és azon természetes személy közötti kapcsolat, aki részesedési viszonyal rendelkezik a biztosító anyavállalatának vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozásnak más leányvállalatában vagy más olyan vállalkozásában, amelyben a biztosító anyavállalata vagy a biztosítóban részesedési viszonyal rendelkező vállalkozás részesedési viszonyal rendelkezik

49T01 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása [Bit. 183. § (2) bekezdés a) pont]. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír- és kölcsönügyletek

A tábla célja, a tábla kitöltése

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés a) pontjában nevesített, a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír- és kölcsönügyletekre vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni mind a kibocsátott, mind a vásárolt hitelviszonyt megtestesítő ügyleteket, valamint mind a kapott, mind az adott kölcsönöket.

49T02 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek [Bit. 183. § (2) bekezdés b) pontja]. Készfizető kezességvállalás és más jövőbeli vagy függő kötelezettségvállalás

A tábla célja

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés b) pontjában nevesített, a készfizető kezességvállalásra és más jövőbeli vagy függő kötelezettségvállalásokra vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni mind a kapott, mind az adott kezességvállalásokat, valamint mind a függő kötelezettségeket, mind a függő követeléseket.

A tábla kitöltése**A tábla sorai**

49T023 sor Függő vagy jövőbeli kötelezettségvállalás

Függő vagy jövőbeli kötelezettségvállalás meghatározása a Szt. 3. § (8) bekezdés 14. és 15. pontja szerint.

49T03 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek [Bit. 183. § (2) bekezdés c) pontja]. A szavatoló tőke számítása során figyelembe vett elemekkel kapcsolatos ügyletek

A tábla célja

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés c) pontjában nevesített, a szavatoló tőke számítása során figyelembe vett elemekkel kapcsolatos ügyletekre vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni mind a kapott, mind az adott alárendelt kölcsöntőkét, osztalékokat, valamint mind a Biztosító általi tulajdonosi részesedéseket, mind a Biztosító tőkéjében való részesedéseket.

A tábla kitöltése**A tábla sorai**

49T035 sor A partner részesedése a biztosító tőkéjéből

Ebben a sorban azon tranzakciókat kell bemutatni, amelyek során a partner részesedése változik például tőkeemelések hatására.

49T036 sor A biztosító részesedése a partner társaság tőkéjéből

Ebben a sorban azon tranzakciókat kell bemutatni, amelyek során a biztosító részesedése változik a partner vállalkozás tőkéjében.

A tábla oszlopai

5. oszlop Lejárat

Ezt az oszlopot csak a kapott, valamint adott alárendelt kölcsöntőke ügyletek esetében kell kitölteni.

49T04 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek [Bit. 183. § (2) bekezdés d) pontja]. Befektetésekkel kapcsolatos ügyletek

A tábla célja, a tábla kitöltése

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés d) pontjában nevesített, a befektetésekkel kapcsolatos ügyletekre vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni a vagyonezelésbe kapott állományokkal kapcsolatos ügyleteket.

49T05 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek [Bit. 183. § (2) bekezdés e) pontja]. Viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos ügyletek

A tábla célja

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés e) pontjában nevesített, a viszontbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos ügyletekre vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni mind a kapott, mind az átadott viszontbiztosítási díjakat, viszontbiztosítói költségtérítéseket, viszontbiztosítói jutalékokat, viszontbiztosítói kárkifizéseket.

A tábla kitöltése

A tábla sorai

49T0509 sor Kapott viszontbiztosítói letétek

Kapott viszontbiztosítói letétek alatt azon ügyleteket kell érteni, amelyek eredményeként a biztosító mérlegében letéti kötelezettség keletkezik, a Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti konszolidált mérleg Források/F. Viszontbiztosítóval szembeni letéti kötelezettségek sor tartalmával megegyezően.

49T0510 sor Adott viszontbiztosítói letétek

Adott viszontbiztosítói letétek alatt azon ügyleteket kell érteni, amelyek eredményeként a biztosító mint viszontbiztosító partnerénél letétként eszközöket hagy, melyek által a partner mérlegében kötelezettség keletkezik.

49T0511 sor Viszontbiztosításba vett kockázatokra képzett tartalék összesen

Viszontbiztosításba vett kockázatokra képzett tartalék alatt azon ügyleteket kell kimutatni, amelyek során a biztosító a partnerekkel kötött viszontbiztosítási szerződések következményeként tartalékot képez.

49T0512 sor Viszontbiztosításba adott kockázatokra képzett tartalék összesen

Viszontbiztosításba adott kockázatokra képzett tartalék alatt azon ügyleteket kell kimutatni, amelyek során a biztosító a partnerekkel kötött viszontbiztosítási szerződések és a Bit. 118. § (1) bekezdése alapján tartalékot képez. Ennek tartalmában meg kell egyeznie az R. 4. számú melléklete szerinti konszolidált mérleg Eszközök/D/III. Viszontbiztosítóra jutó tartalékrész az életbiztosítási tartalékból sorral.

49T06 tábla Az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatása (Bit. 183. § (2) bekezdés f) pontja). Költségek megosztása

A tábla célja

Ebben a táblázatban az összevont alapú felügyelet alá tartozó vállalkozások, illetve személyek közötti ügyletek bemutatását kell megadni a Bit. 183. § (2) bekezdés f) pontjában nevesített, a költségek megosztásával kapcsolatos ügyletekre vonatkozóan. Ezen ügyletek esetében be kell mutatni mind a kapott, mind az átadott költségtérítéseket.

A tábla kitöltése

A tábla sorai

49T061 sor Átadott költségtérítés összesen

Átadott költségtérítés alatt a partnerrel kötött megállapodások, szerződések alapján (pl. közös eszközhasználat miatti), a tárgyidőszakban a biztosító által átadott költségtérítéseket kell ügyletenként kimutatni.

49T062 sor Kapott költségtérítések összesen

Kapott költségtérítés alatt a partnerrel kötött megállapodások, szerződések alapján (pl. közös eszközhasználat miatti), a tárgyidőszakban a biztosító által kapott költségtérítéseket kell ügyletenként kimutatni.

III. RÉSZ

AZ ÖSSZEVONT ALAPÚ FELÜGYELET ALÁ TARTOZÓ BIZTOSÍTÓK NEGYEDÉVES FELÜGYELETI JELENTÉSE

49T01, 49T02, 49T03, 49T04, 49T05 és 49T06 táblák

A táblák kitöltésére vonatkozó előírások megegyeznek az összevont alapú felügyelet alá tartozó biztosítók éves felügyeleti jelentésénél az ezen tábláknál találhatóakkal.

IV. RÉSZ

AZ ÖSSZEVONT ALAPÚ FELÜGYELET ALÁ TARTOZÓ BIZTOSÍTÓK KONSZOLIDÁLT ÉVES BESZÁMOLÓJA

Általános megjegyzések

A táblázatoknak minden esetben a tárgyidőszak egészére vonatkozó adatokat kell tartalmazniuk.

49KM tábla Összevont (konszolidált) mérleg

A tábla célja, a tábla kitöltése

A Bit. 147. § (2) bekezdés szerint a konszolidált éves beszámoló mérlegét ezen tábla kitöltésével kell teljesíteni.

A konszolidált éves beszámoló mérlegének formája és tartalma a Korm. rend. 4. számú melléklete szerint értendő és alkalmazandó.

49KE tábla Összevont (konszolidált) eredménykimutatás

A tábla célja, a tábla kitöltése

A Bit. 147. § (2) bekezdés szerint a konszolidált éves beszámoló eredménykimutatását ezen tábla kitöltésével kell teljesíteni.

A konszolidált éves beszámoló eredménykimutatásának formája és tartalma a Korm. rend. 5. melléklete szerint értendő és alkalmazandó.

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 18/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelete a biztosítók kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségéről

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 117. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 21. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) E rendelet hatálya a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási terméket terjesztő biztosítókra (a továbbiakban: adatszolgáltató) terjed ki.
 - (2) Az adatszolgáltató az e rendeletben foglaltak szerint felügyeleti jelentést készít, amelyet megküld a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) részére.
 - (3) A felügyeleti jelentések elkészítésének alapját a magyar számviteli jogszabályok szerint készített főkönyvi és analitikus nyilvántartások képezik.
- 2. §**
- Az adatszolgáltató a rendszeres adatszolgáltatási kötelezettséget az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal és formában, valamint a 2. mellékletben meghatározott kitöltési útmutató szerint köteles elkészíteni és a Felügyelet részére megküldeni.
- 3. §**
- (1) Az adatszolgáltató az e rendeletben előírt adatszolgáltatási kötelezettséget a Felügyelet által meghatározott elektronikus formában, minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva teljesíti.
 - (2) A Felügyelet az (1) bekezdés szerinti kötelezettséget akkor tekinti teljesítettnek, ha az megfelel a 2. melléklet I. rész 3. pontjában foglalt feltételeknek.
 - (3) Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges iratokat, a számviteli, nyilvántartási, informatikai rendszerekben tárolt információkat a rendszeres adatszolgáltatás esedékessége naptári évének utolsó napjától számított öt évig kell megőrizni.
- 4. §**
- Az adatszolgáltató
- a) a gépjármű-felelősségbiztosítási terméke december 31-i évfordulóra történt átkötésekkel kapcsolatos adatszolgáltatását az évfordulóra történt átkötést követő év február 10. munkanapjáig,
 - b) a gépjármű-felelősségbiztosítási terméke adatszolgáltatását a tárgyévet követő év május 31-ig köteles a Felügyelet részére megküldeni.
- 5. §**
- Ez a rendelet 2011. december 1-jén lép hatályba.

Dr. Szász Károly s. k.,
a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke

1. melléklet a 18/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelethez

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT				
Táblakód	Megnevezés	Adatszolgáltató	Gyakoriság	Beküldési határidő
Éves jelentés				
43D1	KGFB szerződések december 31-i évfordulóra történő átkötéseinek bemutatása	KGFB	É	vonatkozási időszakot követő február hó 10. munkanapja
43D2	A biztosító állománya január 1-jén életkor és járműkategóriák szerint (db)	KGFB	É	vonatkozási időszakot követő február hó 10. munkanapja
43D3	A biztosító állománydíja január 1-jén kategóriánként összesen, életkor és járműkategóriák szerint (ezer forint)	KGFB	É	vonatkozási időszakot követő február hó 10. munkanapja
43D4	A biztosító állománya január 1-jén területi bontásban és járműkategóriák szerint	KGFB	É	vonatkozási időszakot követő február hó 10. munkanapja
43JA	Kötelező gépjármű-felelősség biztosítás eredménykimutatása	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43B	Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás tartalékai	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C1	Állományi adatok a tárgyév január 1-én (darab)	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C2	Állományi adatok a tárgyév december 31-én (darab)	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C3..	Károk alakulása, tárgyévi kifizetések és tartalékok a kár keletkezése és bejelentése éve alapján megbontva	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C4	A tárgyév járadék- és egyéb kifizetések	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C5	A díjbevételek alakulása díjosztályonként	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.
43C6	IBNR tartalék megbontása a kár keletkezésének éve szerint	KGFB	É	tárgyévét követő év május 31.

Az összefoglaló táblában előforduló rövidítések	
Adatszolgáltató	KGFB ágazatot művelő biztosítók
Gyakoriság	Éves
	KGFB
	É

43DI

KGF B szerződések december 31-i évfordulóra történt átkötéseinek bemutatása

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Felmondott szerződések száma a december 31-i évfordulóra (db)		December 31-i évfordulóra történt felmondások állománydíja		Új kötések száma január 1-jén (db)		Január 1-jel új kötések állománydíja (ezer Ft)		Az új kötésekben a felmondás után a biztosítóhoz visszatérő szerződések száma (db)		Az új kötésekben a felmondás után a biztosítóhoz visszatérő szerződések állománydíja (ezer Ft)		Az új kötésekben a felmondás után a biztosítóhoz visszatérő szerződések állománydíja (ezer Ft)	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
001	43D11	Egyedi szerződések	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n
002	43D1101	Személygépkocsi összesen														
003	43D1102	Motorkerékpár összesen														
004	43D1103	Autóbusz összesen														
005	43D1104	Trolibusz														
006	43D1105	Telergépkocsi összesen														
007	43D1106	Vontató														
008	43D1107	Pótkocsi, felépítmény összesen														
009	43D1108	Mezőgazd. vontató														
010	43D1108	Lassú jármű														
011	43D1110	Munkagép														
012	43D1111	Segédmot. kerékpár														
013	43D1112	Négykerékű segédmot. kerékpár														
014	43D12	Flotta szerződések														
015	43D13	Flotta szerződések állomány darabszáma														

Jelmagyarázat

Tilos

43D4

A biztosító állománya január 1-jén területi bontásban és járműkategóriák szerint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Állomány (db)				Állománydíj összesen (ezer forint)				Mód
			Budapest		Egyéb		Budapest		Egyéb		
			1	2	3	4	5	6	7	8	
	a	b	c	d	e	f	g	h	z		
001	43D41	Mindösszesen									
002	43D411	Személygépkocsi összesen									
003	43D4111	<= 37 kW tejj.									
004	43D4112	38-50 kW tejj.									
005	43D4113	51-70 kW tejj.									
006	43D4114	71-100 kW tejj.									
007	43D4115	101-180 kW tejj.									
008	43D4116	> 180 kW tejj.									
009	43D4117	Határozott idejű									
010	43D412	Motorkerékpár összesen									
011	43D4121	<= 12 kW tejj.									
012	43D4122	13-35 kW tejj.									
013	43D4123	36-70 kW tejj.									
014	43D4124	> 70 kW tejj.									
015	43D4125	Határozott idejű									
016	43D413	Autóbusz összesen									
017	43D4131	10-19 férőhely									
018	43D4132	20-42 férőhely									
019	43D4133	43-79 férőhely									
020	43D4133	> 80 férőhely									
021	43D4134	Határozott idejű									
022	43D414	Trolibusz									
023	43D415	Tehergépkocsi összesen									
024	43D4151	< 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
025	43D4152	3,5-12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
026	43D4153	> 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
027	43D4154	Határozott idejű									
028	43D416	Vontató									
029	43D417	Pótkocsi, félpótkocsi összesen									
030	43D4171	< 0,75 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
031	43D4172	0,75-10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
032	43D4173	> 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg									
033	43D4174	Határozott idejű									
034	43D418	Mezőgazd. vontató									
035	43D419	Laassú jármű									
036	43D420	Munkagép									
037	43D421	Segédmot. kerékpár									
038	43D422	Négykerékű segédmot. kerékpár									
039	43D423	Határozott, P frsz.									

Jelmagyarázat
Tílus

43JA

Kötelező gépjármű-felelősség biztosítás eredménykimutatása

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Előző év			Tárgyév			Mód		
			1			2			3		
			a	b	z	a	b	z	a	b	z
001	43JA01	01. Megszolgált díjak, viszontbiztosítás nélkül									
002	43JA011	a) bruttó díj									
003	43JA012	b) viszontbiztosítónak átadott díj (-)									
004	43JA013	c) meg nem szolgáltat díjak tartalékának változása (+/-)									
005	43JA014	d) a viszontbiztosító részesedése a meg nem szolgáltat díjak tartalékának változásából (+/-)									
006	43JA02	02. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény (C/06. sorral egyezően)									
007	43JA03	03. Egyéb biztosítástechnikai bevétel									
008	43JA04	04. Károk ráfordításai									
009	43JA041	a) kárkifizetések és kárrendezési költségek									
010	43JA0411	aa) kárkifizetések									
011	43JA04111	1. bruttó összeg									
012	43JA04112	2. viszontbiztosító részesedése (-)									
013	43JA0412	ab) kárrendezési költségek									
014	43JA0413	ac) bevételek kármegettérítésből és kárrendezési költségtérítésből (-)									
015	43JA042	b) függő károk tartalékainak változása (+/-) (tétéles, IBNR)									
016	43JA0421	ba) bruttó összeg									
017	43JA0422	bb) viszontbiztosító részesedése (-)									
018	43JA05	05. Matematikai tartalékok változása (+/-)									
019	43JA051	a) bruttó összeg									
020	43JA052	b) viszontbiztosító részesedése (-)									
021	43JA06	06. Eredménytől függő és független díj-visszatérítési tartalék változása (+/-)									
022	43JA061	a) bruttó összeg									
023	43JA062	b) viszontbiztosító részesedése (-)									
024	43JA07	07. Káringadozási tartalék változása (+/-)									
025	43JA08	08. Egyéb biztosítástechnikai tartalékok változása (+/-)									
026	43JA081	a) bruttó összeg									
027	43JA082	b) viszontbiztosító részesedése (-)									
028	43JA09	09. Nettó működési költségek									
029	43JA091	a) tárgyévben felmerült szerzési költségek									
030	43JA092	b) elhatárolt szerzési költségek változása (+/-)									
031	43JA093	c) igazgatási költségek (befektetési költségek kivételével)									
032	43JA094	d) viszontbiztosítótól járó jutalékok és nyereségrészesedések (-)									
033	43JA10	10. Egyéb biztosítástechnikai ráfordítások									
034	43JA11	A) BIZTOSÍTÁSTECHNIKAI EREDMÉNY (01+02+03-04-05-06-07-08-09-10)									
035	43JA12	C) Nem biztosítástechnikai elszámolások									
036	43JA1201	01. Kapott osztalék és részesedés									
037	43JA12011	ebből: kapcsolt vállalkozástól									
038	43JA1202	02. Kapott kamatok és kamatjellegű bevételek									
039	43JA12021	ebből: kapcsolt vállalkozástól									
040	43JA1203	03. Biztosítási állományhoz kapcsolódó tárgyi eszközök bevételei									
041	43JA1204	04. Befektetések értékesítésének árfolyamnyeresége, befektetések egyéb bevételei									
042	43JA1205	05. Életbiztosításból allokkált befektetési bevétel (B/02/d) sorral egyezően)									
043	43JA1206	06. Biztosítottaknak visszajuttatandó befektetési eredmény (-) (az A/02. sorral egyezően)									
044	43JA1207	07. Befektetések működési és fenntartási ráfordításai, ideértve a fizetett kamatokat és kamatjellegű ráfordításokat									
045	43JA1208	08. Befektetések értékesztése, befektetések visszaírt értékesztése (+/-)									
046	43JA1209	09. Befektetések értékesítésének árfolyamvesztése, befektetések egyéb ráfordításai									
047	43JA1210	10. Egyéb bevételek									
048	43JA1211	11. Egyéb ráfordítások									
049	43JA13	D) SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+/- A+01+02+03+04+05-06-07-08-09+10-11)									

Jelmagyarázat

Tilos

43B

Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás tartalékai

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Nyitó		Képzés		Felhasználás		Záró		Mód
			1	2	3	4	5	z			
			a	b	c	d					
001	43B11	Bruttó tartalékok (vb-vel) Összesen:									
002	43B111	1. Járadéktartalék									
003	43B1111	ebből költség tartalék									
004	43B112	2. Függetlenségtartalék									
005	43B1121	ebből költség tartalék									
006	43B113	3. IBNR									
007	43B1131	ebből költség tartalék									
008	43B119	Bruttó költség tartalék összesen									
009	43B21	Nettó tartalékok (vb nélkül) Összesen:									
010	43B211	1. Járadéktartalék									
011	43B2111	ebből költség tartalék									
012	43B212	2. Függetlenségtartalék									
013	43B2121	ebből költség tartalék									
014	43B213	3. IBNR									
015	43B2131	ebből költség tartalék									
016	43B219	Nettó költség tartalék összesen									

Jelmagyarázat

Tilos

43C1

Állományi adatok a tárgyév január 1-én (darab)

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	M4	M3	M2	M1	A00	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	Összesen	Mód
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	z
001	43C11	Mindösszesen																	
002	43C1101	Személygépkocsi összesen																	
003	43C11011	< = 37 kW telj.																	
004	43C11012	38-50 kW telj.																	
005	43C11013	51-70 kW telj.																	
006	43C11014	71-100 kW telj.																	
007	43C11015	101-180 kW telj.																	
008	43C11016	> 180 kW telj.																	
009	43C11017	Határozott idejű																	
010	43C1102	Motorkerékpár összesen																	
011	43C11021	< = 12 kW telj.																	
012	43C11022	13-35 kW telj.																	
013	43C11023	36-70 kW telj.																	
014	43C11024	>70 kW telj.																	
015	43C11025	Határozott idejű																	
016	43C1103	Autóbusz összesen																	
017	43C11031	10-19 férőhely																	
018	43C11032	20-42 férőhely																	
019	43C11033	43-79 férőhely																	
020	43C11034	> 80 férőhely																	
021	43C11034	Határozott idejű																	
022	43C1104	Trolibusz																	
023	43C1105	Tehergépkocsi összesen																	
024	43C11051	< 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
025	43C11052	3,5-12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
026	43C11053	>12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
027	43C11054	Határozott idejű																	
028	43C1106	Vontató																	
029	43C1107	Pótkocsi, félpótkocsi összesen																	
030	43C11071	< 0,75 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
031	43C11072	0,75-10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
032	43C11073	>10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
033	43C11074	Határozott idejű																	
034	43C1108	Mezőgazdasági vontató																	
035	43C1109	Lassú jármű																	
036	43C1110	Munkagép																	
037	43C1111	Segédmotoros kerékpár																	
038	43C1112	Négykerekű segédmot. kerékpár																	
039	43C1113	Határozott, P frsz.																	

Jelmagyarázat

Tilos

43C2

Állományi adatok a tárgyév december 31-én (darab)

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	M4	M3	M2	M1	A00	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	Összesen	Mód
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	z
001	43C21	Mindösszesen																	
002	43C2101	Személygépkocsi összesen																	
003	43C21011	< = 37 kW telj.																	
004	43C21012	38-50 kW telj.																	
005	43C21013	51-70 kW telj.																	
006	43C21014	71-100 kW telj.																	
007	43C21015	101-180 kW telj.																	
008	43C21016	> 180 kW telj.																	
009	43C21017	Határozott idejű																	
010	43C2102	Motorkerékpár összesen																	
011	43C21021	< = 12 kW telj.																	
012	43C21022	13-35 kW telj.																	
013	43C21023	36-70 kW telj.																	
014	43C21024	>70 kW telj.																	
015	43C21025	Határozott idejű																	
016	43C2103	Autóbusz összesen																	
017	43C21031	10-19 férőhely																	
018	43C21032	20-42 férőhely																	
019	43C21033	43-79 férőhely																	
020	43C21034	> 80 férőhely																	
021	43C21034	Határozott idejű																	
022	43C2104	Trolibusz																	
023	43C2105	Tehergépkocsi összesen																	
024	43C21051	< 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
025	43C21052	3,5-12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
026	43C21053	>12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
027	43C21054	Határozott idejű																	
028	43C2106	Vontató																	
029	43C2107	Pótkocsi, félpótkocsi összesen																	
030	43C21071	< 0,75 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
031	43C21072	0,75-10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
032	43C21073	>10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg																	
033	43C21074	Határozott idejű																	
034	43C2108	Mezőgazdasági vontató																	
035	43C2109	Lassú jármű																	
036	43C2110	Munkagép																	
037	43C2111	Segédmotoros kerékpár																	
038	43C2112	Négykerekű segédmot. kerékpár																	
039	43C2113	Határozott, P frsz.																	

Jelmagyarázat

Tilos

43C3....

Károk alakulása, tárgyévi kifizetések és tartalékok a kár keletkezése és bejelentése éve alapján megbontva

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összesen	A kár bejelentés éve															Mód	
				Tárgyév	Tárgyév-1	Tárgyév-2	Tárgyév-3	Tárgyév-4	Tárgyév-5	Tárgyév-6	Tárgyév-7	Tárgyév-8	Tárgyév-9	Tárgyév-10	Tárgyév-11	Tárgyév-12	Tárgyév-13	Tárgyév-14		Tárgyév-15 vagy korábbi
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s		
001	43C3101101	Károk száma összesen (db)																		
002	43C3101102	Kárkifizetés összesen (ezer Ft)																		
003	43C3101103	Tételes függőkar - tartalék összesen (ezer Ft)																		
004	43C3101104	Járadéktartalék összesen (ezer Ft)																		
005	43C31011101	Károk keletkezésének éve: Tárgyév																		
006	43C310111011	Károk száma (darab)																		
007	43C310111012	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
008	43C310111013	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
009	43C310111014	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
010	43C31011102	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-1																		
011	43C310111021	Károk száma (darab)																		
012	43C310111022	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
013	43C310111023	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
014	43C310111024	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
015	43C31011103	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-2																		
016	43C310111031	Károk száma (darab)																		
017	43C310111032	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
018	43C310111033	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
019	43C310111034	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
020	43C31011104	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-3																		
021	43C310111041	Károk száma (darab)																		
022	43C310111042	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
023	43C310111043	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
024	43C310111044	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
025	43C31011105	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-4																		
026	43C310111051	Károk száma (darab)																		
027	43C310111052	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
028	43C310111053	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
029	43C310111054	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
030	43C31011106	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-5																		
031	43C310111061	Károk száma (darab)																		
032	43C310111062	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
033	43C310111063	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
034	43C310111064	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
035	43C31011107	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-6																		
036	43C310111071	Károk száma (darab)																		
037	43C310111072	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
038	43C310111073	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
039	43C310111074	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
040	43C31011108	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-7																		
041	43C310111081	Károk száma (darab)																		
042	43C310111082	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
043	43C310111083	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
044	43C310111084	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
045	43C31011109	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-8																		
046	43C310111091	Károk száma (darab)																		
047	43C310111092	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
048	43C310111093	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
049	43C310111094	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
050	43C31011110	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-9																		
051	43C310111101	Károk száma (darab)																		
052	43C310111102	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
053	43C310111103	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
054	43C310111104	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
055	43C31011111	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-10																		
056	43C310111111	Károk száma (darab)																		
057	43C310111112	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
058	43C310111113	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
059	43C310111114	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
060	43C31011112	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-11																		
061	43C310111121	Károk száma (darab)																		
062	43C310111122	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
063	43C310111123	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
064	43C310111124	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
065	43C31011113	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-12																		
066	43C310111131	Károk száma (darab)																		
067	43C310111132	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
068	43C310111133	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
069	43C310111134	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
070	43C31011114	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-13																		
071	43C310111141	Károk száma (darab)																		
072	43C310111142	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
073	43C310111143	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
074	43C310111144	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
075	43C31011115	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-14																		
076	43C310111151	Károk száma (darab)																		
077	43C310111152	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
078	43C310111153	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
079	43C310111154	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		
080	43C31011116	Károk keletkezésének éve: Tárgyév-15 vagy korábban																		
081	43C310111161	Károk száma (darab)																		
082	43C310111162	Kárkifizetés (ezer Ft)																		
083	43C310111163	Tételes függőkar - tartalék (ezer Ft)																		
084	43C310111164	Ujjonnan képzett járadéktartalék (ezer Ft)																		

Jelmagyarázat

Tilos

43C4*A tárgyév járadék- és egyéb kifizetések**Nagyságrend: ezer forint*

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Összeg	Mód
			1	2
			a	z
001	43C41	Összesen		
002	43C411	Járadékfizetések		
003	43C412	Egyéb kifizetések		

Jelmagyarázat	
	Tilos

43C5

A díjbevétel alakulása díjosztályonként

Nagyságrend: ezer forint

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	Megszolgált bruttó díj	
			1	2
			a	z
001	43C51	Mindösszesen		
002	43C5101	Személygépkocsi összesen		
003	43C51011	< = 37 kW telj.		
004	43C51012	38-50 kW telj.		
005	43C51013	51-70 kW telj.		
006	43C51014	71-100 kW telj.		
007	43C51015	101-180 kW telj.		
008	43C51016	> 180 kW telj.		
009	43C51017	Határozott idejű		
010	43C5102	Motorkerékpár összesen		
011	43C51021	< = 12 kW telj.		
012	43C51022	13-35 kW telj.		
013	43C51023	36-70 kW telj.		
014	43C51024	>70 kW telj.		
015	43C51025	Határozott idejű		
016	43C5103	Autóbusz összesen		
017	43C51031	10 - 19 férőhely		
018	43C51032	20 - 42 férőhely		
019	43C51033	43 - 79 férőhely		
020	43C51034	> 80 férőhely		
021	43C51035	Határozott idejű		
022	43C5104	Trolibusz		
023	43C5105	Tehergépkocsi összesen		
024	43C51051	< 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
025	43C51052	3,5-12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
026	43C51053	>12 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
027	43C51054	Határozott idejű		
028	43C5106	Vontató		
029	43C5107	Pótkocsi, félpótkocsi összesen		
030	43C51071	< 0,75 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
031	43C51072	0,75-10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
032	43C51073	>10 tonna megengedett legnagyobb össztömeg		
033	43C51074	Határozott idejű		
034	43C5108	Mezőgazdasági vontató		
035	43C5109	Lassú jármű		
036	43C5110	Munkagép		
037	43C5111	Segédmotoros kerékpár		
038	43C5112	Négykerekű segédmot. kerékpár		
039	43C5113	Határozott, P frsz.		

Jelmagyarázat

Tilos

43C6*IBNR tartalék megbontása a kár keletkezésének éve szerint**Nagyságrend: ezer forint*

Sorszám	PSZÁF kód	Megnevezés	A kár keletkezésének éve	IBNR tartalék	Mód
			1	2	3
			a	b	z
001	43C61	Összesen			
002	43C6101				
			
	43C6199				

Jelmagyarázat	
	Tilos

2. melléklet a 18/2011. (X. 12.) PSZÁF rendelethez

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ**I. RÉSZ****AZ ADATSZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK**

1. Kapcsolódó jogszabályok

- A biztosítók éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 192/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A biztosítástechnikai tartalmáról, képzésének és felhasználásának rendjéről szóló 8/2001. (II. 22.) PM rendelet (a továbbiakban: Tartalékrendelet)
- A biztosítók kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékének eredményelszámolásáról szóló 54/2001. (XII. 27.) PM rendelet

2. Rövidítések

A kitöltési útmutatóban használt rövidítéseket – külön magyarázat hiányában – a fenti jogszabályok által meghatározott módon kell érteni.

KGFB: kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás

3. Az adatszolgáltatás formai követelményei

A Felügyeleti jelentések formáját, szerkezetét megváltoztatni nem lehet.

Az adatküldés formai és technikai követelményeit a Kihelyezett Adatküldő Program (KAP) Felhasználói kézikönyve részletesen tartalmazza.

A Felügyelet az adatfogadó rendszerén keresztül (a feltöltött küldemény jogosultságának, az előre definiált ellenőrző szabályok teljesülésének és technikai ellenőrzésének eredménye függvényében) a beküldéstől számított 24 órán belül (a küldeményazonosító számot is tartalmazó) automatikus üzenetet küld az adatszolgáltatónak. Hibás adatszolgáltatás esetén „visszaútasított”, az adatszolgáltatás sikeres teljesítése esetén pedig „feldolgozott” üzenetet kap az adatszolgáltató.

A „feldolgozott” üzenet tekintendő a teljesítés elfogadásáról szóló tájékoztatásnak.

Ha egy jelentés valamely táblájának adattartalma nemleges, az adott táblát akkor is be kell küldeni. Ilyen esetben a tábla első sorát nulla („0”) értékkel kell kitölteni.

Ha a Felügyelet megállapítja, hogy az adatszolgáltatás javítást igényel (pl. téves adatközlés miatt), a javított jelentést a felszólítás kézhezvételétől számítva 2 munkanapon belül a Felügyelet részére meg kell küldeni.

Ha az adatszolgáltató önellenőrzése, belső ellenőrzése, vagy egyéb lefolytatott ellenőrzés során kiderül, hogy a jelentett adatok korrekcióra szorulnak (mert a Számviteli politikában meghatározott jelentős mértékű eltérés mutatkozik), akkor a módosítást visszamenőleg is végre kell hajtani. A feltárástól számított 15 munkanapon belül kell a módosított jelentést beküldeni, minden olyan időszakra vonatkozóan, amelyet az adatmódosítás érint.

Az adatszolgáltató a módosító jelentés beküldésével egyidejűleg, tájékoztatja a felügyeletet ellátó szakfőosztályt a módosításról és annak indokairól.

A módosított jelentésben az érintett tábla javítás miatt módosuló minden sorát (beleértve az összegző sorokat is) a „Mód” oszlopban „M”-mel kell megjelölni. A teljes jelentést (javított adatot nem tartalmazó, és a nemleges táblát is) ismételtelen meg kell küldeni.

Nem kell értéket beírni az ismétlő sorok mezőibe akkor, ha az adatszolgáltatónak nincs jelentenivalója, vagyis az ismétlő sor minden jelentett értéke nulla lenne.

Minden egyéb esetben értéket (legalább nullát) kell szerepeltetni a mezőben. A táblák „Megnevezés” mezőibe az adatszolgáltatók nem írhatnak adatot, szöveget. A táblák szöveges mezőibe történő adatbevitelkor vessző karakter nem használható.

A pénznemben kifejezett adatok nagyságrendje: ezer forint.

A felügyeleti jelentéssel egyidejűleg a biztosítók kötelesek a biztosítók kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékének eredményelszámolásáról szóló 54/2001. (XII. 27.) PM rendelet szerinti, a Számviteli Politikájukban a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékekre vonatkozó bevételük és ráfordításuk felosztásának elvét rögzítő szabályzatot, valamint a befektetéssel kapcsolatos bevételek és ráfordítások számításának módját és a számítás alapjául szolgáló adatokat pdf formátumban az 1. számú melléklet fennmaradó tábláival egyidejűleg a Felügyeletnek

megküldeni. Az elektronikus úton, pdf formátumban beküldendő file-okat az alábbi általános formai előírások figyelembevételével kell csatolni:

- a file név nem tartalmazhat szóközt, a megnevezésben az elválasztás egy aláhúzás karakterrel történik,
- a file név felépítése: törzsszám_vonatkozás vége_melléklet típusa.pdf

A törzsszám az adatszolgáltató adószámának első nyolc karaktere.

A vonatkozás vége a tárgyidőszak záró napja, vagyis az éves auditált felügyeleti jelentéssel egyidejűleg küldendő dokumentumok esetén a vonatkozás vége a mérleg fordulónapja. Pl. a 2011. évre vonatkozóan: „20111231”.

A melléklet típusa a Felügyelet felé elektronikusan megküldendő alábbi dokumentumok rövid megnevezését tartalmazza a következők szerint:

Megnevezés	Rövid név
Bevételek és ráfordítások felosztásának elvét rögzítő szabályzat	bevraf
Befektetéssel kapcsolatos bevételek és ráfordítások számításának módja	befbevraf

4. Az adatszolgáltatás tartalmi követelményei

Az érvényes számviteli jogszabályok szerint az adatszolgáltatónak saját magának kell az adatgyűjtését, analitikáját, nyilvántartását megszervezni és gondoskodni arról, hogy minden egyes táblába csak bizonylattal alátámasztott, és az adatszolgáltató nyilvántartásaiban rögzített gazdasági eseményekről kerüljön be adat.

A Felügyeleti jelentésben szereplő állományoknak (a napi vonatkozási idejű jelentések kivételével) meg kell egyezniük a hó végére lezárt mérleg-, eredménykimutatás és mérlegen kívüli tételek állományaival.

Az egyes (eszköz- és forrás-, illetve eredménykimutatási) tételek részletezése a Korm. rendelet előírásainak megfelelően történik.

II. RÉSZ

AZ ADATSZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ RÉSZLETES SZABÁLYOK

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási terméket terjesztő biztosítók gépjármű-felelősségbiztosítási termékük december 31-i évfordulóra történt átkötésekkel kapcsolatos adatszolgáltatása (43D1, 43D2, 43D3 és 43D4 táblák)

Az adatszolgáltató a jelentést az évfordulóra történt átkötést követően, február hó 10. munkanapjáig köteles eljuttatni a Felügyelet részére.

43D1 KGFB szerződések december 31-i évfordulóra történő átkötéseinek bemutatása

A tábla célja, a tábla kitöltése

A biztosító ebben a táblában jelenti a december 31-i évfordulóra felmondott, január 1-jével más biztosítótól hozzá átkötött vagy nála újrakötött KGFB állományát darabban és állománydíjban (ezer Ft) egyedi és flotta szerződések megkülönböztetésével. Egyedi szerződések esetén gépjármű kategóriák szerinti besorolást is meg kell adni. A táblában külön jelezni szükséges az új kötésekben a felmondás után a biztosítóhoz visszatérő szerződők számát és a kapcsolódó szerződések állománydíját (ezer Ft), illetve az új kötésekben az évfordulóra történt átkötést követő év január 31-én a biztosítónál még nem feldolgozott ajánlatok darabszámát.

A tábla kitöltése

A tábla oszlopai

3. oszlop Új kötések száma január 1-jén (db)

Ebben az oszlopban a december 31-i évfordulóra felmondott szerződésekből másik biztosítótól átkötött, valamint a biztosítónál újrakötött szerződések darabszámát kell együttesen megadni.

4. oszlop Január 1-jei új kötések állománydíja (ezer Ft)

Ebben az oszlopban a december 31-i évfordulóra felmondott szerződésekből másik biztosítótól átkötött, valamint a biztosítónál újrakötött szerződések állománydíját kell együttesen megadni.

43D2 A biztosító állománya január 1-jén életkor és járműkategóriák szerint (db)

A tábla célja, a tábla kitöltése

A biztosító ebben a táblában jelenti a KGFB állományát az új gépjármű teljesítménykategóriák, valamint flottás/nem flottás, természetes személy/nem természetes személy megbontás szerint. Nem flottás természetes személy szerződés esetén a szerződő életkora szerinti besorolást is meg kell adni. Az egyéni vállalkozó szerződők flottás természetes személynek minősülnek.

43D3 A biztosító állománydíja január 1-jén kategóriánként összesen, életkor és járműkategóriák szerint (ezer forint)
A tábla célja, a tábla kitöltése

A biztosító ebben a táblában jelenti KGFB állománydíjait az új gépjármű teljesítménykategóriák, valamint flottás/nem flottás, természetes személy/nem természetes személy megbontás szerint. Nem flottás természetes személy szerződő esetén a szerződő életkora szerinti besorolást is meg kell adni. Az egyéni vállalkozó szerződők flottás természetes személynek minősülnek.

43D4 A biztosító állománya január 1-jén területi bontásban és járműkategóriák szerint

A tábla célja, a tábla kitöltése

Ebben a táblában a biztosító évfordulóra történt átkötést követő év január 1-jén fennálló állomány darabszámát és állománydíját jelenti az új gépjármű teljesítménykategóriák, valamint a szerződő lakóhelye szerinti besorolásban.

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási terméket terjesztő biztosítók gépjármű-felelősségbiztosítási terméke adatszolgáltatása (43JA, 43B, 43C1, 43C2, 43C3., 43C4, 43C5, 43C6 táblák)

Az adatszolgáltató a jelentést a tárgyévet követő év május 31-ig juttatja el a Felügyelet részére.

43 JA Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás eredménykimutatása

A tábla célja, a tábla kitöltése

Az eredményelszámolást a Korm. rendelet 7–9. §-aiban meghatározottak szerint – a Korm. rendelet 2. számú melléklete „D) Szokásos vállalkozási eredmény” szintjéig – kell elkészíteni, és a tábla kitöltésével megküldeni a Felügyelet részére. Az eredményelszámolás elkészítése során figyelemmel kell lenni a Tartalékrendelet előírásaira is.

43B Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás tartalékai

A tábla célja, a tábla kitöltése

A táblában a KGFB-t művelő biztosítók termékeik biztosítástechnikai tartalékait mutatják be bruttó tartalékok/nettó tartalékok bontásban.

43C1 Állományi adatok a tárgyév január 1-jén (darab)

A tábla célja, a tábla kitöltése

Ebben a táblában a KGFB-t művelő biztosítónak a tárgyév január 1-jén érvényes szerződések állományi darabszámát kell megadnia bonus-malus kategóriák szerinti bontásban, az új gépjármű teljesítménykategóriák szerint besorolva a szerződéseket. A táblázatban az A00 oszlopba kell azon járműkategóriákra vonatkozó szerződéseket beírni, amelyek nem vesznek részt a bonus-malus rendszerben.

43C2 Állományi adatok a tárgyév december 31-én (darab)

A tábla célja, a tábla kitöltése

Ebben a táblában a KGFB-t művelő biztosító a tárgyév december 31-én érvényes szerződések állományi darabszámát adja meg bonus-malus kategóriák szerinti bontásban, az új gépjármű teljesítménykategóriák szerint besorolva a szerződéseket. A táblázatban az A00 oszlopba kell azon járműkategóriákra vonatkozó szerződéseket beírni, amelyek nem vesznek részt a bonus-malus rendszerben.

43C3... Károk alakulása, tárgyévi kifizetések és tartalékok a kár keletkezése és bejelentése éve alapján megbontva

A tábla célja

Ebben a táblában a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást terjesztő biztosító a tárgyév káralakulását mutatja be új gépjármű teljesítménykategóriánként (díjosztályonként) és összesítve. Minden egyes gépjármű teljesítménykategóriához külön táblázatot kell kitölteni.

A tábla kitöltése

Az összesített táblázat összesített tételes függőkártartalék adata megegyezik a 43B tábla költségekkel csökkentett bruttó függőkártartalék adatával.

A tábla sorai

Károk száma (darab)

A károk száma azon káresemények számát jelenti, melyekre a következő események közül legalább az egyik bekövetkezett: kárkifizetés a tárgyévben, a tárgyév december 31-én a tételes függőkártartalék pozitív, végleges járadékot a tárgyévben állapítottak meg.

Kárkifizetés (ezer Ft)

A kárkifizetésben szerepeltetni kell azon járadékkifizetéseket, melyekre a tárgyévet megelőző év december 31-én nem képeztek járadéktartalékot.

Tételes függőkártartalék (ezer Ft)

Az összesített táblázat összesített tételes függőkártartalék adata megegyezik a 43B tábla költségekkel csökkentett bruttó függőkártartalék adatával.

Újonnan képzett járadéktartalék

Az újonnan képzett járadéktartalékban azon járadékok tartalékát kell szerepeltetni, melyekre első ízben a tárgyév december 31-én képeztek járadéktartalékot.

43C4 A tárgyév járadék- és egyéb kifizetések

A tábla célja

A KGFB-t terjesztő biztosító ebben a táblában mutatja be az összesített tárgyévi járadék- és egyéb kifizetéseit.

A tábla kitöltése

A tábla sorai

43C41 sor Összesen

A táblázat összesen adata és a 3. számú táblázat összesített kárkifizetése összesítve adja a 43JA Eredményelszámolás tábla 04. aa) 1. sorát.

43C411 sor Járadékkifizetések (ezer Ft)

A járadékkifizetések soron azon járadékkifizetéseket kell szerepeltetni, melyekre a tárgyévet megelőző év december 31-én képeztek járadéktartalékot.

43C412 sor Egyéb kifizetések (ezer Ft)

Az egyéb kifizetések soron azon kifizetéseket kell bemutatni, melyek szerepelnek a 43JA Eredményelszámolás tábla 04. aa) 1. sorában, de nem járadékkifizetések és nem szerepelnek a 43C1... táblázat kárkifizetési között.

43C5 A díjbevétel alakulása díjosztályonként

A tábla célja

A KGFB-t művelő biztosító ebben a táblában tünteti fel díjbevételét az új gépjármű teljesítménykategóriák szerint besorolva.

A tábla kitöltése

Az előzetes fedezetigazolási szerződéseket a határozott idejű szerződések között kell szerepeltetni.

A tábla sorai

43C51 sor Mindösszesen

A táblázat mindösszesen adata megegyezik a 43JA Eredményelszámolás tábla 01. a) bruttó díj – [c] meg nem szolgáltat díjak tartalékának változása (+/-) + d) a viszontbiztosító részesedése a meg nem szolgáltat díjak tartalékainak változásából (+/-)] értékével.

43C6 IBNR tartalék megbontása a kár keletkezésének éve szerint

A tábla célja

A táblában a KGFB-t művelő biztosító IBNR tartalékát jelenti, a kár keletkezésének éve szerinti megbontásban.

A tábla kitöltése

A tábla sorai

43C61 sor Összesen

Az összesen sor adata megegyezik a 43B tábla költségekkel csökkentett bruttó IBNR tartalék adatával.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A vidékfejlesztési miniszter 93/2011. (X. 12.) VM rendelete az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában, a 6–15. § és az 1. melléklet tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az egységes területalapú támogatási rendszer alapján támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőknek nyújtott elkülönített cukortámogatásról szóló 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet [a továbbiakban: 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet] 1. § a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[E rendelet alkalmazásában:]
 „a) *cukorrépa szállítási jog*: a természetes édesítőszer termékpályáinak szabályozásához kapcsolódó egyes kérdésekről szóló 129/2007. (X. 31.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § c) pontjában szereplő jog;
 b) *kvótajogosult*: az R. 1. § b) pontjában szereplő szervezet;”
- (2) A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet 1. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában:]
 „e) *termelői szervezet*: a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 122. cikk a) pont (iii) alpontjában meghatározott, valamint a 122. cikk b) és c) pontjában foglaltak szerint létrejött, és 125b. cikkében meghatározott feltételekkel elismert szervezet, figyelemmel a 203a. cikk (2) bekezdésében foglaltakra;”
- (3) A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet 1. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában:]
 „g) *termelői csoport*: a termelői csoportokról szóló miniszteri rendelet szerint működő, államilag elismert szövetkezet vagy korlátolt felelősségű társaság.”
- 2. §** A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Ha a cukorrépa szállítási jogosult jogutód nélkül szűnik meg, a támogatást a cukorrépa szállítási jog új tulajdonosa akkor igényelheti, ha a kérelem beadás időszakának kezdő időpontjáig a szállítási jog már átírásra került. Ha a cukorrépa szállítási jogosult úgy szűnik meg jogutód nélkül, hogy nem rendelkezik a cukorrépa szállítási jogáról, akkor az R. 3. § (6) bekezdése szerint kell eljárni. A támogatást ebben az esetben is a szállítási jog új jogosultja igényelheti. A támogatás mértékének kiszámításakor a fenti esetekben a szállítási jog régi tulajdonosa által megtermelt és a referencia időszakban a kvótajogosultnak leszállított cukorrépa mennyiségét is figyelembe kell venni.”
- 3. §** A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés, a moduláció és az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer tekintetében, az említett rendeletben létrehozott, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés tekintetében, a borágazatban meghatározott támogatási rendszer keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. november 30-i 1122/2009/EK bizottsági rendelet 70–72. cikkét a SAPS, valamint az ahhoz kapcsolódó kiegészítő nemzeti támogatások (top up) tárgyú évi igénybevitelével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló

jogszabály rendelkezéseinek megfelelően lefolytatott adminisztratív és fizikai ellenőrzések megállapításai alapján kell alkalmazni.”

- 4. §** A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet 5. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(5) Ha a támogatást integrátor, termelői szervezet (a továbbiakban: TÉSZ), vagy BÉSZ igényli, akkor a támogatási kérelemhez mellékelni kell az integrált termelőknek, a TÉSZ vagy a BÉSZ tagjainak listáját, kivéve, ha az integrált termelők, a TÉSZ vagy a BÉSZ tagok írásban nyilatkoztak arról, hogy lemondanak az elkülönített cukortámogatásról az integrátor, TÉSZ vagy a BÉSZ javára. Ebben az esetben a támogatási kérelemhez a lemondó nyilatkozatot kell mellékelni.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti esetben a támogatás jogosultságára meghatározott feltételeket az integrátorra, a TÉSZ-re, illetve a BÉSZ-re vonatkozóan kell alkalmazni. Ebben az esetben az integrált termelőknek, illetve a TÉSZ és a BÉSZ tagoknak a 2. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek nem kell megfelelniük, azonban rendelkezniük kell a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 28. § (7) bekezdése szerinti MVH regisztrációs számmal. Az integrátor, a TÉSZ, vagy a BÉSZ köteles a támogatást a regisztrációs számmal rendelkező integrált termelők, a TÉSZ, vagy a BÉSZ tagok részére a kifizetést követő 15 napon belül továbbítani. A támogatás továbbításánál az elosztás arányai tekintetében a támogatás mértékére és kiszámítási módjára vonatkozó szabályok irányadóak. Az integrátor, a TÉSZ, vagy a BÉSZ a referencia időszakban meghatározott szállítási joga, a termeltesési szerződés, valamint az integrált termelő, a TÉSZ, vagy a BÉSZ tag által leszállított cukorrépa mennyisége alapján az egyes termelőre kiszámított ellenértéket köteles továbbítani, oly módon, hogy az e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott képletben az „a” és „b” értékek helyére az integrált termelő, a TÉSZ, vagy a BÉSZ tag által leszállított mennyiséggel megegyező mértékű szállítási jogot kell behelyettesíteni.
- (7) Az integrátor, a TÉSZ, vagy a BÉSZ köteles a támogatási összegek utalását követő negyven napon belül az MVH felé benyújtani az egyes integrált termelőkre vonatkozó támogatási összeg részletes kiszámítását, valamint az átutalás tényét bizonyító dokumentumokat. Amennyiben a támogatás nem kerül továbbításra a (6) bekezdés szerinti határidőn belül, úgy az az integrátor, a TÉSZ, vagy a BÉSZ részéről jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, amit az MVH visszakövetel. Ebben az esetben az MVH hivatalból megállapítja és a visszakövetelt támogatási összegből folyósítja közvetlenül az integrált termelőnek, a TÉSZ, vagy a BÉSZ tagjainak járó támogatási összeget.”
- 5. §** A 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet a következő 8. §-sal egészül ki:
- „8. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 93/2011. (X. 12.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) 4. §-ával módosított 5. § (5)–(7) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben – az integrátorok (TÉSZ, BÉSZ) által még nem továbbított támogatásokra – is alkalmazni kell.”
- 6. §** Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet] 5. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(4) A támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultságról az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság döntést hoz. A jogosultságról szóló döntés kiállítását követően, kizárólag a jogosultságról szóló döntés birtokában rendelhető meg az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által támogathatónak minősített állat-egészségügyi szolgáltatás az engedélyestől.
- (5) A jogosultságról szóló döntés meglétét az engedélyes köteles ellenőrizni. Támogatás csak a jogosultságról szóló döntés keltét követően elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatás után igényelhető.”
- 7. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az engedélyes a 2011. évben elvégzett B012 és B013 technikai kódú állat-egészségügyi szolgáltatásokról az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvénynek és az 5. § (7) bekezdésének megfelelően kiállított számlák másolatát az (1) bekezdés szerinti támogatási kérelemhez csatolva 2012. január 15-ig postai úton megküldi a kedvezményezett telephelye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságnak.”

- 8. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A B012 és B013 technikai kódú szolgáltatások 2011. évi támogatott igénybevételéhez az 5. § (1) bekezdés szerinti jóváhagyási kérelmet legkésőbb 2011. október 31-ig kell benyújtani a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal által rendszeresített és honlapján közzétett, a 2. számú melléklet szerinti adattartalmú nyomtatványon az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságához.”
- 9. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú melléklete az e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
- 10. §** A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet [a továbbiakban: 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet] 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2011. évben rendelkezésre álló forrás legfeljebb 100 millió forint, a rendelkezésre álló keret pontos összegét a miniszter 2011. október 15-éig közleményben határozza meg.”
- 11. §** A 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet a következő 12. §-sal egészül ki:
„12. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 93/2011. (X. 12.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) 10. §-ával módosított 4. § (2) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 12. §** A családi gazdálkodók által igénybe vehető átmeneti állami támogatásról szóló 17/2010. (III. 4.) FVM rendelet [a továbbiakban: 17/2010. (III. 4.) FVM rendelet] 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 2011. évben benyújtott kifizetési kérelmekre legfeljebb 45 millió forint fizethető ki.”
- 13. §** A 17/2010. (III. 4.) FVM rendelet a következő 8. §-sal egészül ki:
„8. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 93/2011. (X. 12.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) 12. §-ával megállapított 5. § (5) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 14. §** A tejtermelők által igénybe vehető átmeneti állami támogatásról szóló 18/2010. (III. 4.) FVM rendelet 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 2011. évben benyújtott kifizetési kérelmekre legfeljebb 45 millió forint fizethető ki.”
- 15. §** A 18/2010. (III. 4.) FVM rendelet a következő 8. §-sal egészül ki:
„8. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 93/2011. (X. 12.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) 14. §-ával megállapított 5. § (5) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 16. §** A cukorrépa-termelők 2011. évi nemzeti kiegészítő támogatásáról szóló 40/2011. (V. 26.) VM rendelet 3. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A támogatás forrása a Folyó kiadások és jövedelemtámogatások 10032000-01220191-51200002 számú, Vidékfejlesztési Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámla. E jogcím finanszírozására a 2011. évben legfeljebb 1980 millió forint használható fel, a rendelkezésre álló keret pontos összegét a miniszter 2011. október 15-éig közleményben határozza meg. A keret túligénylése esetén a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) arányos visszaosztást alkalmaz.
(3) A támogatás mértéke a rendelkezésre álló forrásra tekintettel cukorrépa-tonnánként legfeljebb kilenc euró negyvenkilenc centnek megfelelő forintösszeg. A támogatási összeg forintra történő átszámítása a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendelet 45. cikk (2) bekezdése szerint az Európai Központi Bank által 2010. október 1-jét megelőzően megállapított utolsó devizaárfolyam alapján történik.”

- 17. §** A 40/2011. (V. 26.) FVM rendelet a következő 9. §-sal egészül ki:
 „9. § E rendeletnek az egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 93/2011. (X. 12.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) 16. §-ával módosított 3. § (2) és (3) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 18. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
 vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 93/2011. (X. 12.) VM rendelethez

Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú mellékletébe foglalt Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján támogatható szolgáltatások és elismerhető maximális költségeik című táblázat a következő 24. és 25. sorral egészül ki:

[1.	<i>Technikai kód</i>	<i>Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)</i>	<i>Támogatható állatfajok</i>	<i>Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit]</i>
-----	----------------------	--	-----------------------------------	--

”

24.	B012	Myxomatózis elleni vakcinázás	házinyúl	Vakcinázás: 100 Ft/alkalom/egyed
25.	B013	Nyulak vérzéscsökkentő betegsége (RHD) elleni vakcinázás	házinyúl	Vakcinázás: 110 Ft/alkalom/egyed

”

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 71/2011. (X. 12.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. számú rendelete 34. § (6) bekezdésének c) pontja alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. Az indítványozó Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése 41/2004. (XII. 14.) Kr. számú rendelete (a továbbiakban: Ör1.) 2. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. A támadott rendelkezés Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi építési szabályzatról szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) 34. § (5) bekezdésének c) pontját úgy módosította, hogy elővásárlási jogot állapított meg Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: DMJV Önkormányzata) javára az ingatlan-nyilvántartásban 10009. helyrajzi számon szereplő – sporttelep megjelölésű – a valóságban a Vágóhíd utcában lévő debreceni ingatlan vonatkozásában. A MÁV Rt. tulajdonában álló fenti ingatlant az önkormányzat bérelte, ám azt a DVSC Rt. használta. 2004. évben a tulajdonos MÁV Rt. jelezte, hogy nem hosszabbítja meg a bérleti szerződést, hanem értékesíti az ingatlant. Ezt követően került sor az Ör. jelen ügyben támadott módosítására, amely lehetővé tette az önkormányzat számára, hogy az ingatlan értékesítésére kiírt pályázaton nyertes indítványozó helyett – élve elővásárlási jogával – megszerezze az ingatlan tulajdonjogát. Az indítványozó szerint a módosítás nem felel meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 25. § (2) bekezdésében adott jogalkotási felhatalmazásnak. Az Étv. fenti rendelkezése az önkormányzatoknak elővásárlási jog alapítására abban az esetben adott lehetőséget, ha az beépítetlen telket érint és a településszerkezeti tervben szereplő közérdekű cél megvalósítását szolgálja, illetőleg az olyan területet érint, ahol az önkormányzat településrendezési intézkedéseket tervez, és a rendezett településfejlődés biztosítása azt megkívánja. Az indítványozó úgy véli, hogy az Ör1. kilépett a felhatalmazás keretei közül, mivel az elővásárlási jog egyrészt nem beépítetlen telekre vonatkozik, másrészt funkcióváltás sem történt, hiszen az érintett ingatlan a rendelet kibocsátása előtt is sporttelepként szerepelt az ingatlan-nyilvántartásban. Az indítványozó álláspontja szerint az Ör1. ellentétes a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 5. §-ában foglaltakkal is (joggal való visszaélés tilalma), mivel az önkormányzat a kérdéses ingatlan tulajdonjogát nem a saját, hanem a DVSC Rt. számára kívánta megszerezni, azaz az elővásárlási jog alapítására nem közérdekből – hanem a DVSC érdekében – került sor. Az indítványozó ezt azzal kívánta alátámasztani, hogy az önkormányzat nem különítette el az ingatlan megvásárlásához szükséges pénzeszközöket a költségvetésében, illetve az elővásárlási jog alapítására is csak akkor került sor, amikor világossá vált, hogy a DVSC Rt.-n kívül mások is pályáztak az ingatlan tulajdonjogának megszerzésére. A fentiekben foglaltak alapján az indítványozó szerint az Ör1. más jogszabályokkal ellentétes, így sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért kérte megalkotására visszamenőleges hatályú megsemmisítését. Az Alkotmánybíróság megkereste DMJV Önkormányzatának polgármesterét, kérve, hogy fejtse ki véleményét az indítványban foglaltakkal kapcsolatban. A polgármester válaszelevelében vitatta a közérdekűség hiányát és a joggal való visszaélést is. Mint előadta a sporttelep megvásárlása szorosan kötődött a 2012-es Labdarúgó Európa Bajnokság rendezési jogának megszerzésére irányuló pályázathoz – az egyik színhelyül szolgáló stadion ugyanis Debrecenben

épült volna, többek között az érintett ingatlan területén. A stadion létesítését az önkormányzat közérdekű célnak tekintette – a nyilvánvaló gazdasági hasznon kívül –, attól a helyi sportélet fellendítését várta, bízott annak közösségteremtő és egészségnevelő hatásában. Álláspontja szerint a sportcélú létesítmények megvalósítása településrendezési intézkedésnek minősül, így nem áll fenn ellentét az Ör1. és az Étv. között. Elismerte továbbá, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetését szabályozó DMJV Önkormányzat Közgyűlésének 2/2005. (II. 15.) Kr. rendeletében a „Vagyongazdálkodási feladatok” között a „Rendezési tervi korlátozásból eredő ingatlan vásárlás, kisajátítás” cím alatt nem szerepelt a sporttelep megvásárlásához szükséges összeg. Álláspontja szerint ennek az volt az oka, hogy az önkormányzat nem kívánt élni az ingatlan kisajátításának lehetőségével, mert azt a magántulajdonba való legdurvább beavatkozásnak tekintette, ezért a polgármester saját hatáskörben, más módon – a városüzemeltetési, vagyongazdálkodási kiadásokra, a szociális feladatokra jóváhagyott előirányzatokon belüli átcsoportosítással élve – teremtett forrást a sporttelep megvásárlására. A polgármester szerint azért is téves az indítványozó állítása, amely szerint az Ör. megalkotására a DVSC Rt. érdekében került sor, mert már a MÁV Rt. értékesítésre vonatkozó pályázati felhívását – amely 2004. november 29-én jelent meg a sajtóban – megelőzően (2004. november 25-én) megküldésre került a közgyűlés tagjai számára az elővásárlási jog alapításáról szóló rendelettervezet.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint nem a módosító rendelkezéseket hatályba léptető, hanem a módosított rendelkezéseket magába foglaló (inkorporáló) jogszabály rendelkezéseit vizsgálja, így nem az Ör1., hanem az általa módosított az Ör. tekintetében folytatta le eljárását. [174/B/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 871.; 8/2003. (III. 14.) AB határozat, ABH 2003, 74, 81.; 51/2004. (XII. 8.) AB határozat, ABH 2004, 679, 683.; 28/2005. (VII. 14.) AB határozat, ABH 2005, 290, 297.]

Az Ör. 34. § (5) bekezdésének számozását 2010. március 1-jével Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2010. (II. 23.) Ör. számú rendelete (6) bekezdésre módosította, ám tartalma változatlan marad, ezért az Alkotmánybíróság a vizsgálatot az Ör. 34. § (6) bekezdés c) pontja tekintetében folytatta le.

- II.
1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezése:
„44/A. § (2) A helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes más jogszabállyal.”
 2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) indítvánnyal érintett rendelkezése:
„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”
 - 3.1. Az Étv. érintett rendelkezéseinek hatályos szövege:
„20. § (1) A településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében az érintett területre változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom (a továbbiakban együtt: tilalom) rendelhető el.”
„21. § (1) A helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel változtatási tilalmat írhat elő.”
„25. § (1) A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében.
(2)”
„26. § A településrendezési feladatok megvalósításához közérdekből szükséges ingatlanok az arra vonatkozó külön jogszabályokban szabályozott esetekben és módon sajátíthatók ki.”
 - 3.2. Az Étv. 25. § (2) bekezdésének 2006. október 5. napjáig hatályos rendelkezése:
„25. § (2) A települési önkormányzat rendeletben elővásárlási jogot állapíthat meg a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében a beépítetlen telkekre, illetőleg az olyan területekre, ahol településrendezési intézkedéseket tervez, és a rendezett településfejlődés biztosítása azt megkívánja. A rendeletben meg kell jelölni azt a célt, amelyre a telket, területet az önkormányzat fel kívánja használni.”
 4. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény érintett rendelkezései:
„5. § (1) A törvény tiltja a joggal való visszaélést.
(2) Joggal való visszaélésnek minősül a jog gyakorlása, ha az a jog társadalmi rendeltetésével össze nem férő célra irányul, különösen ha a nemzetgazdaság megkárosítására, a személyek zaklatására, jogaik és törvényes érdekeik csorbítására vagy illetéktelen előnyök szerzésére vezetne.”

5. Az Ör. érintett rendelkezése:

„34. § (6) bekezdés Az elővásárlási korlátozás zónájában a telkeken közcélú intézmények létesítésének biztosítására az önkormányzat elővásárlási jogot tart fenn. A településszerkezeti tervben meghatározott rendeltetéseknek megfelelően közérdekű célok megvalósítása érdekében az Önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az alábbi területekre:

- a) 10008/1 hrsz.-ú, üzem megjelölésű, a valóságban Vágóhid utcán lévő ingatlan – sportcélú létesítmények megvalósítása érdekében,
- b) 10008/2 hrsz.-ú, üzem megjelölésű, a valóságban Vágóhid utcán lévő ingatlan – sportcélú létesítmények megvalósítása érdekében,
- c) 10009 hrsz.-ú, sporttelep megjelölésű, a valóságban Vágóhid utcán lévő ingatlan – sportcélú létesítmények megvalósítása érdekében,
- d) 7730/1 hrsz.-ú, ipartelep megjelölésű, a valóságban Görbe utca 4–1. sz. alatt lévő ingatlan – kulturális, illetve szociális intézmények megvalósítása érdekében.”

III. 1. A helyi önkormányzat rendeletalkotási hatáskörét egyrészt az Alkotmány, másrészt az Ötv. állapítja meg.

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos korlát szerint a helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely azonban nem lehet ellentétes más jogszabállyal. Az Ötv. 16. § (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot. Az Étv. 25. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében. Az Étv. 25. § (2) bekezdésének – az indítvány előterjesztésekor hatályos – szövege felhatalmazást adott az elővásárlási jog önkormányzati rendeletben való megállapítására. Az Alkotmánybíróság azonban a 43/2006. (X. 5.) AB határozatában alkotmányellenesnek találta az Étv. 25. § (2) bekezdését, mert annak alapján nem került sor olyan közigazgatási határozat meghozatalára, amellyel szemben jogorvoslattal lehetett volna élni, ehelyett a települési önkormányzat rendelete határozta meg, melyek azok a telkek, amelyekre a megjelölt településrendezési cél megvalósítása érdekében elővásárlási jog keletkezett. A jogorvoslat hiánya sértette az Alkotmány 57. §-ának (5) bekezdését, ezért az Alkotmánybíróság megállapította az Étv. 25. §-a (2) bekezdésének az alkotmányellenességét (ABH 2006, 540, 548–549.), és azt ex nunc hatállyal megsemmisítette. Az Étv. így jelenleg nem teszi lehetővé elővásárlási jog önkormányzati rendelettel történő alapítását, de ez nem zárja ki annak lehetőségét, hogy az az önkormányzat – az Étv. 25. § (1) bekezdése alapján – elővásárlási jogával éljen az ingatlan értékesítése esetén.

A 842/H/1993. AB határozat szerint a törvényességi kontroll keretében az Alkotmánybíróságnak az alacsonyabb szintű jogszabályt az éppen hatályos törvényi rendelkezéshez kell viszonyítania. (ABH 844, 846.) Az Alkotmánybíróság így a jelen ügyben is az Étv. hatályos szabályai alapján – arra tekintettel – vizsgálta az Ör. szabályait. Ez egyúttal azt is jelenti, hogy az Alkotmánybíróság nem vizsgálta – nem is vizsgálhatta –, hogy az Ör. 2004. évi módosítása megfelelt-e az Étv. akkor hatályos rendelkezéseinek.

Az Ör. – a fentiek alapján – törvényi felhatalmazás nélkül rendelkezik az önkormányzat elővásárlási jogának létesítéséről, ami az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének sérelmével jár. Ezért az Alkotmánybíróság az Ör. 34. § (6) bekezdés c) pontjának alkotmányellenességét megállapította és a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette. A megsemmisített rendelkezés e határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét követő napon veszti hatályát. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor megjegyzi, hogy a megsemmisítés nem érinti az Ör. 34. § (6) bekezdés c) pontja alapján már teljesedésbe ment jogügyleteket.

A megsemmisített rendelkezés egy konkrét jogügyletre – a Debreceni Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartása szerint 10009. helyrajzi számon felvett ingatlan tulajdonjogának megszerzése – vonatkozott. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az elővásárlási jog gyakorlásával ez a rendelkezés okafogyottá vált, a norma kiüresedett. Az Alkotmánybíróság felhívja a figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 10. § (2) bekezdése szerint a hatályos jogszabályt (jogszabályi rendelkezést) – főszabály szerint – a hatályon kívül helyezni kívánt jogszabály (jogszabályi rendelkezés) megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv helyezheti hatályon kívül. A dereguláció hiánya felvetheti az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság sérelmét is, mint arra 162/E/2001. AB határozat rámutatott. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azonban a végrehajtott, kiüresedett norma hatályon kívül helyezése nem az Alkotmánybíróság, hanem a jogalkotó feladata. [ABH 2002, 1219, 1227.] Ugyanakkor a formálisan hatályos önkormányzati rendelet vizsgálata az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

2. Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. azért is alkotmányellenes, mert az önkormányzat az elővásárlási jogot rendeltetésével ellenes célra használta fel, így ezáltal az Ör. 34. § (6) bekezdés c) pontja ellentétes a Polgári Törvénykönyv 5. §-ával is, ami az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének sérelmével jár. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint, ha az adott rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány valamely rendelkezése alapján már megállapította, akkor az indítványban felhívott további alkotmányi, törvényi rendelkezésekkel való ellentétet már nem vizsgálja [61/1997. (XI. 9.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 2002, 199, 213.; 4/2004. (II. 20.) AB határozat, ABH 2004, 66, 72.; 9/2005. (III. 31.) AB határozat, ABH 2005, 627, 636.; 47/2008. (IV. 17.) AB határozat, ABH 2008, 1372, 1388–1389.]. Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Ör. 34. § (6) bekezdés c) pontja alkotmányellenességét megállapította és az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján megsemmisítette, nem vizsgálta a joggal való visszaélés megállapítására irányuló indítványi részt.

Budapest, 2011. október 11.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 492/B/2006.

Az Alkotmánybíróság 72/2011. (X. 12.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet törvényellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány alapján meghozta a következő:

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által az önkormányzat tulajdonában levő bérlővel terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól alkotott 16/2007. (IV. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a 11. § (2) bekezdés első mondatában „a bérlőnek, illetve” szövegrész törvénytörő, ezért azt 2011. november 30. napjával megsemmisíti.
A Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által az önkormányzat tulajdonában levő bérlővel terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól alkotott 16/2007. (IV. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban:
„11. § (2) A pályázat kiírásáról, kiírás tartalmáról a Bizottság javaslata alapján a Kt. dönt. A pályázat kiírása előtt a helyiséget jelen rendeletben foglaltak szerint az elővásárlásra jogosultnak kell vásárlásra felajánlani. Pályázat útján a helyiséget akkor lehet másnak eladni, ha az elővásárlásra jogosult e jogaival nem él.”
2. Az Alkotmánybíróság a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által az önkormányzat tulajdonában levő bérlővel terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól alkotott 16/2007. (IV. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés első mondata, 4. § (4) bekezdése törvényességének vizsgálata iránt benyújtott indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontja alapján – mivel az önkormányzat törvényességi észrevételével nem értett egyet – az Alkotmánybírósághoz fordult, és kezdeményezte a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által az önkormányzat tulajdonában levő bérlővel terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól alkotott 16/2007. (IV. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. §-a és 9. § (1) bekezdése törvényességének vizsgálatát. Az indítvány benyújtását követően az indítványozó jogutódja, Budapest Főváros Kormányhivatalának vezetője észlelte, hogy az Ör.-t módosította az önkormányzat tulajdonában levő bérlővel terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól alkotott 16/2007. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról és az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 20/2009. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelkező 14/2010. (IV. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Örmód.). A módosítás a vitatott szabályok tartalmát érdemben nem befolyásolta, az Ör.-ben elfoglalt helyük azonban megváltozott, ennek megfelelően az indítványozó az indítványban foglaltakat fenntartva, az Ör. 4. § (2) bekezdés első mondata, 4. § (3) és (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése törvényességének vizsgálatát kezdeményezte.
- Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. vitatott rendelkezései, amelyek arra adnak lehetőséget, hogy az önkormányzat értékhatára tekintet nélkül versenytárgyalás mellőzésével adja el a helyiség bérlőjének az önkormányzat tulajdonában levő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, sértik az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 108. §-át. Az Áht. 108. §-a ugyanis előírja, hogy az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó – a költségvetési törvényben meghatározott értékhatár feletti – vagyont értékesíteni csak nyilvános versenyztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. Az indítvány benyújtásakor hatályos költségvetési törvény, a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 9. § (1) bekezdése pedig úgy rendelkezett, hogy a helyi önkormányzatok tekintetében az Áht. 108. § (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás alkalmazása kötelező, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25 millió forintot meghaladja.
- Az indítványozó szerint az önkormányzat a vitatott szabályok megalkotásakor csak a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 58. §-ára volt figyelemmel és figyelmen kívül hagyta az Áht. 108. § (1) bekezdését. Álláspontja szerint az Áht. 108. § (1) bekezdése, valamint a költségvetési törvény előírása alapján a 25 millió forintnál nagyobb értékű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlő részére történő elidegenítése csak a versenyztetésre vonatkozó szabályok betartásával jogszerű. A kötelezően tartandó versenytárgyalás alapján kapott legjobb ajánlat közzétételével kell felhívni az elővásárlási jog jogosultját, hogy kívánja-e jogát gyakorolni. Ez következik a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) elővásárlási jogot szabályozó 373. §-ából is, amelyet az Lt. eltérő szabályának hiányában az Lt. hatálya alá tartozó jogviszonyokban is alkalmazni kell.
- II. Az Alkotmánybíróság az indítvány elbírálásakor az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe:
1. Az Lt.-nek az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek elidegenítésére vonatkozó szabályai:
 - „58. § (1) Ha a törvény másként nem rendelkezik, az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségre a bérlőt (bérlőtársat) elővásárlási jog illeti meg.
 - (2) Az önkormányzat rendeletében határozza meg az (1) bekezdésben említett helyiségek vételárának mértékét, megfizetésének (részletfizetés, vételárendedmény stb.) módját és feltételeit.
 - (3) Az önkormányzat rendeletében határozza meg az (1) bekezdésben nem említett egyéb helyiségei eladásának feltételeit.”
 - „60. § Ha az önkormányzati, illetőleg az állami tulajdonban lévő helyiséget az e törvény alapján elővásárlásra jogosult veszi meg, a vételár mértéke a helyi forgalmi értéket nem haladhatja meg.”
 2. Az Áht.-nak az indítványozó által felhívott szabálya:
 - „108. § (1) Az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó – a költségvetési törvényben, az állami vagyon kezelésére vonatkozó kormányrendeletben, illetőleg a helyi önkormányzat rendeletében, valamint a helyi kisebbségi önkormányzat határozatában meghatározott értékhatár feletti – vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve a hasznosítás jogát átengedni – ha törvény vagy állami vagyon esetében törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály kivételt nem tesz – csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenyztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. Nem vonatkozik ez a rendelkezés:

- a) a bérbeadásra, használatba adásra, vagyonkezelésbe adásra, amennyiben az államháztartási körbe tartozó szervezet, illetve jogszabályban előírt állami, önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik,
- b) ingatlancserére, amennyiben külön jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet – a szolgáltatott ingatlan feletti rendelkezési jogot védetté nyilvánítással vagy más módon korlátozza, és az ellenszolgáltatás is ingatlan,
- c) a helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyonának az Ötv. 80/A. § (5) bekezdés szerinti vagyonkezelésbe adására.”
3. Az indítvány elbírálásakor hatályos költségvetési törvény, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) az értékhatárra nézve a következő rendelkezéseket tartalmazza:
„72. § (1) A helyi önkormányzatok, települési és területi kisebbségi önkormányzatok tekintetében az Áht. 108. §-ának (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás alkalmazása kötelező, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25,0 millió forintot meghaladja. A helyi önkormányzat rendeletében, valamint a települési és területi kisebbségi önkormányzat határozatában ennél kisebb értékhatárt is meghatározhat.”
4. A Ptk.-nak az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezései:
„373. § (1) Ha a tulajdonos meghatározott dologra nézve írásbeli megállapodással elővásárlási jogot enged, és a dolgot el akarja adni, a kapott ajánlatot a szerződés megkötése előtt köteles az elővásárlásra jogosulttal közölni. Nem terheli e kötelezettség a tulajdonost, ha annak teljesítése a jogosult tartózkodási helye vagy más körülményei miatt rendkívüli nehézséggel vagy számottevő késedelemmel járna.
(2) Ha az elővásárlásra jogosult a tulajdonoshoz intézett nyilatkozatában az ajánlat tartalmát magáévá teszi, a szerződés közöttük létrejön. Ha a jogosult a szerződési ajánlat elfogadására általában megszabott határidő alatt ilyen nyilatkozatot nem tesz, a tulajdonos a dolgot az ajánlatnak megfelelően vagy annál kedvezőbb feltételek mellett eladhatja.
(...) (6) Az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseket a jogszabályon alapuló elővásárlási jogra is alkalmazni kell. A jogszabályon alapuló elővásárlási jog a szerződéses elővásárlási jogot megelőzi.”
5. Az Ör.-nek az indítványozó által támadott szabályai:
„4. § (2) Az Önkormányzat az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségre a bérlőnek a Tv.-ben biztosított elővásárlási joga gyakorlását úgy teszi lehetővé, hogy az eladásra számításba vehető helyiséget – az e rendeletben szabályozott eljárás keretében a bérlőnek felajánlja megvásárlásra. (...) (3) A (2) bekezdésben nem említett önkormányzati tulajdonú egyéb helyiségek elidegenítése során a bérlőt elővásárlási jog illeti meg, melynek gyakorlása az (2) bekezdésben foglaltak szerint történhet. (4) Azt a helyiséget, amelynek bérlője van, más személynek csak akkor lehet eladni, ha a bérlő elővásárlási jogával nem él.”
„11. § (2) A pályázat kiírásáról, kiírás tartalmáról a Bizottság javaslata alapján a Kt. dönt. A pályázat kiírása előtt a helyiséget jelen rendeletben foglaltak szerint a bérlőnek, illetve az elővásárlásra jogosultnak kell vásárlásra felajánlani. Pályázat útján a helyiséget akkor lehet másnak eladni, ha az elővásárlásra jogosult e jogával nem él.”

III. Az indítvány részben megalapozott.

1. Az indítvány alapján az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy ellentétesek-e az Áht. 108. §-ával, valamint a Kt. 2. § (1) bekezdésével az Ör.-nek azok a rendelkezései, amelyek az önkormányzat tulajdonában álló helyiségeknek az Lt. 58. § (1) bekezdése alapján elővásárlási joggal rendelkező bérlők számára történő elidegenítését szabályozzák. Az Áht. 108. § (1) bekezdése előírja, hogy az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó, a Kt.-ben meghatározott értékhatárt meghaladó értékű vagyont értékesíteni – ha törvény vagy állami vagyon esetén törvényi felhatalmazás alapján kiadott jogszabály kivételt nem tesz – csak nyilvános versenyztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet. E rendelkezés alapján a Kt.-ben meghatározott értékhatárt meghaladó értékű önkormányzati vagyon értékesítése esetén a versenytárgyalás tartása akkor kötelező, ha törvény ez alól kivételt nem tesz. Ilyen kivételeket állapít meg maga az Áht. 108. § (1) bekezdése a)–c) pontjában. Ez azonban nem zárja ki, hogy más törvény ne szabályozhatná az értékhatárt meghaladó értékű önkormányzati vagyon elidegenítésének további eseteit is. A Kt. 72. § (1) bekezdése az Áht. 108. § (1) bekezdésében előírt versenytárgyalás kötelező alkalmazását azokban az esetekben írja elő, ha az érintett önkormányzati vagyontárgy forgalmi értéke a 25 millió forintot meghaladja, az önkormányzat rendeletében ennél kisebb értékhatárt is megállapíthat.

Tekintettel arra, hogy az Áht. 108. § (1) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy az ott szabályozott versenyztetési eljárás kötelezettség alól az önkormányzati vagyon értékesítése esetében törvény kivételt tegyen, az Alkotmánybíróságnak eljárása során azt kellett vizsgálnia, hogy az Lt. 58. § (1)–(2) bekezdésébe, valamint 60. §-ába foglalt szabályok tekinthetők-e olyan rendelkezéseknek, amelyek az Áht. 108. § (1) bekezdésében előírt kötelező versenytárgyalás alól kivételt teremtenek.

Az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségek értékesítésére az Lt. tartalmaz szabályokat. Az Lt. 58. § (1) bekezdése alapján – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – az ilyen helyiségekre a bérlőt (bérlőtársat) elővásárlási jog illeti meg. Az Lt. e szabályán alapuló elővásárlási jog jogosultja részére történő elidegenítés esetére az 58. § (2) bekezdése rendeletalkotási kötelezettséget ír elő az önkormányzat számára. Ennek alapján az önkormányzat rendeletében határozza meg a helyiségek vételárának mértékét, megfizetésének módját (részletfizetés, vételárendedmény, stb.) és feltételeit. Az Lt. 60. §-a pedig előírást tartalmaz a vételár mértékére nézve is, azzal, hogy kimondja: ha az önkormányzati tulajdonban levő helyiséget az Lt. alapján elővásárlásra jogosult veszi meg, a vételár mértéke nem haladhatja meg a helyi forgalmi értéket.

Az Ör. 14. § (1) bekezdése az Lt. e rendelkezéseinek megfelelően – általános szabályként – a helyiség helyi forgalmi értékében határozza meg vételárat. Az Ör. 14. § (2) bekezdése alapján a véteár a forgalmi érték 70 %-a akkor, ha a bérlő az Örmód. hatálybalépését megelőzően nyújtotta be vételi kérelmét, illetőleg a képviselő-testület határozatain alapuló emelt bérleti díj megfizetésére irányuló kötelezettségének eleget tett.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Lt. 58. § (2) bekezdésében, valamint 60. §-ában foglalt rendelkezés az Áht. 108. §-ának (1) bekezdésében adott felhatalmazás alapján megállapított törvényi kivételt tartalmaz a versenytárgyalás útján történő értékesítés kötelezettsége alól. Az Lt. 58. § (2) bekezdése ugyanis az 58. § (1) bekezdése alapján elővásárlási joggal rendelkező bérlő részére történő elidegenítés esetére kötelezően előírja, hogy a képviselő-testület önkormányzati rendeletben normatív módon határozza meg a vételár mértékét – lehetőséget adva vételárendedmény megállapítására is – és 60. §-ában vételár maximumot is megállapít erre az esetre nézve. Bár az Lt. maga nem írja elő, hogy a helyiségnek az Lt. alapján elővásárlási joggal rendelkező bérlője részére történő értékesítésekor a versenytárgyalás tartása nem kötelező, a vételár mértékének megállapítására vonatkozó rendelkezései kizárják a versenytárgyalás tartását. Az Lt. és az Lt. kötelező előírása alapján megalkotott önkormányzati rendelet szabályainak sérelme nélkül nincs lehetőség ugyanis a versenytárgyaláson elért legmagasabb vételár érvényesítésére, ha az a helyi forgalmi értéket, illetőleg az Ör.-ben normatív módon megállapított vételárat meghaladja.

Az Lt.-nek az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségek bérlőit megillető elővásárlási jogot és a vételár megállapítására vonatkozó szabályokat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosításáról rendelkező 1994. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Ltmód.) 1994. március 31-i hatállyal iktatta be az Lt.-be. Az Áht. 108. §-a már az Ltmód. elfogadásakor úgy rendelkezett, hogy „[a]z államháztartás alrendszereihez kapcsolódó – a költségvetési törvényben, illetőleg a helyi önkormányzatoknál a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti – vagyont elidegeníteni, a használat, illetve hasznosítás jogát átengedni – ha törvény kivételt nem tesz – csak nyilvános versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet”. A törvényhozó tehát már az Áht. 108. § – indítványozó által hivatkozott – előírásának hatályban létekor döntött úgy, hogy az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségeknek a bérlő részére való elidegenítésére – értékhatárra tekintet nélkül – az Áht. 108. §-ában foglaltaktól eltérő szabályozásmódot alkalmaz. 1994. március 31-ét követően mind az Lt.-t, mind az Áht.-t – beleértve annak 108. §-át is – többször módosították, e módosítások során az Lt. 58. § (2) bekezdése és 60. §-a változatlan maradt, a törvényhozó nem vonta az Áht. 108. § (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalási kötelezettség körébe az önkormányzati helyiségeknek az Lt. 58. § (1) bekezdése alapján elővásárlási joggal rendelkező bérlők részére történő elidegenítését. (Hasonlóan foglalt állást a Legfelsőbb Bíróság Kfv. III. 37.153/2007/6. számú ítéletében.)

Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Ör.-nek – az önkormányzati tulajdonú helyiségek Lt. alapján elővásárlási joggal rendelkező bérlői részére történő elidegenítésének szabályait megállapító, az indítványozó által vitatott – 4. § (2) bekezdés első mondata, 4. § (4) bekezdése nem sérti az Áht. 108. § (1) bekezdését és a Kt. 72. § (1) bekezdését, ezért e tekintetben az indítványt elutasította.

2. Az Lt. 58. § (1) bekezdése csak az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségek bérlői számára biztosít törvényen alapuló elővásárlási jogot. Az 58. § (2) bekezdésének és 60. §-ának a vételárra vonatkozó rendelkezései is csak a helyiségeknek ezen, elővásárlási joggal rendelkező bérlői részére történő elidegenítésére irányadóak.

Az Lt. 58. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartozó helyiségek értékesítésére vonatkozóan az Lt. maga nem tartalmaz szabályozást, az 58. § (3) bekezdése csupán azt írja elő, hogy ezen helyiségek eladásának feltételeit önkormányzati rendeletben kell megállapítani. Az Lt. 58. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartozó helyiségek tekintetében tehát nincs olyan törvényi szabály, amely kivételt teremt az Áht. 108. § (1) bekezdésében szabályozott versenytárgyalás tartási kötelezettség alól. Ezen helyiségek értékesítése esetén amennyiben a helyiség forgalmi értéke meghaladja a költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt az Áht. 108. § (1) bekezdésének és a Kt. 72. § (1) bekezdésének alkalmazása nem mellőzhető.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 4. § (3) bekezdése, valamint a 11. § (2) bekezdésének az a rendelkezése, amely az Lt. 58. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartozó helyiségek bérlői részére történő eladását, értékhatárra tekintet nélkül, ugyanazon feltételekkel teszi lehetővé, mint az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került helyiségek törvényi elővásárlási joggal rendelkező bérlője részére, törvénysértő. Ezért az Alkotmánybíróság e rendelkezéseket megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság a törvényellenesnek ítélt szabályokat – figyelemmel az önkormányzatnak az Lt. 58. § (3) bekezdésén alapuló jogalkotási kötelezettségére – pro futuro, 2011. november 30-i hatállyal semmisítette meg, ezzel időt kívánt biztosítani a jogalkotónak az új, törvényes szabályok megalkotására.

A határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Budapest, 2011. október 10.

Dr. Holló András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1376/H/2008.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1330/2011. (X. 12.) Korm. határozata a kisméretű szálló por (PM₁₀) csökkentés ágazatközi intézkedési programjáról

1. A közlekedés, az ipar és a lakosság által kibocsátott részecskeszennyezés csökkentésére szolgáló intézkedések célja az emberi egészség és az ökoszisztémák megóvása, a környezet védelme a gazdaság működése és fejlődése, a társadalom anyagi-szellemi fejlődésének hosszú távú biztosítása mellett.
Fő célkitűzés a környezeti levegő minőségének fenntartása ott, ahol az jó, és annak javítása más esetekben, az emberi egészséget és a természeti környezetet veszélyeztető légszennyezettség kialakulásának megelőzése.
Magyarország egész területén el kell érni a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben a kisméretű szálló porra (PM₁₀) előírt levegőterheltségi határértékek betartását.
2. Az 1. pontban meghatározott célok elérése érdekében – a rendelkezésre álló források függvényében – végre kell hajtani az 1. mellékletben szereplő ágazatközi intézkedési programot (a továbbiakban: Intézkedési Program).
Felelős: az érintett miniszterek
Határidő: az Intézkedési Programban meghatározott határidők szerint
3. Az Intézkedési Programban meghatározott intézkedések megvalósulása, végrehajtásuk anyagi fedezetének biztosítása érdekében a Kormány
 - a) felhívja az érintett minisztereket, hogy az általuk kezelt pályázati rendszerekben, a kiemelt beruházások és fejlesztések tervezése során részesítsék előnyben a kisméretű szálló por (PM₁₀) kibocsátás csökkentését szolgáló megoldásokat, különös tekintettel a környezetkímélő közlekedési fejlesztésekre, dolgozzanak ki erre vonatkozó szabályokat;
Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter
fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
közlekedésért felelős miniszter
Határidő: folyamatos
 - b) felhívja az érintett minisztereket, hogy az Intézkedési Programban foglalt feladatok pályázati úton történő támogatásához a központi költségvetésben irányozzák elő a szükséges forrásokat;
Felelős: érintett miniszterek
Határidő: a 2012. évi költségvetés tervezésétől kezdődően az éves költségvetési törvények előkészítésével összhangban, a rendelkezésre álló források függvényében
 - c) felhívja a környezetvédelemért felelős minisztert, hogy a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter egyetértésével és az érintett miniszterek bevonásával dolgozza ki az Intézkedési Program végrehajtását szolgáló pénzügyi eszközök felhasználásának szabályait.
Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter
fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
államháztartásért felelős miniszter
Határidő: 2012. február 15.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról szóló, 2008. május 21-i 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv célkitűzéseket határoz meg a légszennyezettségnek az emberi egészségre és a környezet egészére gyakorolt káros hatásainak elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében. Az irányelv XI. melléklete tartalmazza a különböző légszennyező anyagokra, köztük PM₁₀-re vonatkozó (éves és napi) határértékeket. Ezek betartása a 2005 utáni években, az Európai Unió (a továbbiakban: EU) több tagállamához hasonlóan, Magyarország több légszennyezettségi zónájában is gondot okozott, illetve okoz még napjainkban is.

2. Célok

Fő célkitűzés a környezeti levegő minőségének fenntartása ott, ahol az jó, és annak javítása más esetekben, az emberi egészséget és a természeti környezetet veszélyeztető légszennyezettség kialakulásának megelőzése.

Magyarország egész területén el kell érni a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben a PM₁₀-re előírt légszennyezettségi határértékek betartását:

Éves: 40 µg/m³

Napi: 50 µg/m³ egy évben maximum 35-ször léphető túl.

Jelen dokumentum célja ezért egy országos ágazatközi PM₁₀ csökkentési intézkedéscsomag meghatározása, melynek megvalósításával hosszabb távon a PM₁₀ szennyezettség az ország egész területén az előírt határérték alá csökkenthető.

3. A környezet védelmét szolgáló intézkedési irányok

A környezetvédelmi követelmények kielégítése érdekében a közlekedésre, az iparra, a szolgáltatási szektorra és a lakosságra vonatkozó intézkedéseket az alábbi programirányok szem előtt tartásával kell megvalósítani:

A közlekedési szektorban:

- A közlekedési eredetű szennyezések csökkentését célzó intézkedési program kidolgozása kapcsán figyelemmel kell lenni arra, hogy a városi háttérben és a helyi szinten mérhető, az emberi tevékenységnek betudható PM₁₀ források közül a közlekedésből származó kibocsátások a legfontosabbak mindamelllett, hogy 2009-ben és 2010-ben a lakossági és a szolgáltatási szektor PM₁₀ kibocsátása meghaladta a közlekedését.
- Jelenleg a közlekedés kibocsátásai növekvőek. A közúti járművek állományának és futásteljesítményének elemzésével megállapítható, hogy bár a személygépkocsi állomány, és ezen belül a dízelüzemű gépkocsik száma is – a gazdasági helyzet változásait követve, változó intenzitással – folyamatosan növekszik, mégis továbbra is összességében mintegy 70%-ban részesednek a tehergépkocsik és az autóbuszok a közúti gépjárművek részecske kibocsátásából.
- Ágazatközi egyeztetések és hatékony ösztönzőrendszerek kialakítása szükséges a következő területeken:
 - = az egyes járművekből származó kibocsátások csökkentése,
 - = a közúti gépjármű forgalom csökkentése, különösen a sűrűn lakott városi területeken,
 - = a tömegközlekedés fejlesztése,
 - = a nem motorizált közlekedés feltételeinek javítása,
 - = a vasúti áruszállítás versenyképességének javítása,
 - = a közúti környezetvédelmi ellenőrzések fejlesztése,
 - = a városi forgalom szabályozása és megtervezése,
 - = városi mobilitás tervezés,
 - = ITS alkalmazások bevezetése.
- A PM₁₀ csökkentése érdekében szükséges a tehergépjárművek kibocsátásainak csökkentése és a városi áruszállítás környezeti hatásainak minimalizálása is.
- Fontos a közlekedésből származó PM₁₀ kibocsátás csökkentésére irányuló közvetlen műszaki, gazdasági intézkedések bevezetése, fejlesztése; a közlekedés járműállományának műszaki, környezetvédelmi fejlesztése az EU korszerű kibocsátási normáinak megfelelő járművek használatának ösztönzésével, a rendszeres környezetvédelmi felülvizsgálat rendszerének fejlesztésével, az üzemanyagok minőségének javításával, a járműállomány cserélődését ösztönző gazdasági intézkedésekkel, programokkal.
- Tovább kell javítani a gépjárművek környezetvédelmi felülvizsgálati rendszerének hatékonyságát, ami közvetlenül hozzájárul a gépjárművek környezeti állapotának megőrzéséhez. Egyúttal biztosítandó, hogy a közúti közlekedési állomány környezeti jellemzőiről a környezetvédelmi felülvizsgálat adatokat szolgáltatson.
- Szükséges a környezetorientált gondolkodás érvényesítése a közlekedés- és területtervezés, területhasználat döntési mechanizmusában, a beszerzés területén.

- Elengedhetetlen a közlekedési és szállítási igények optimalizálása a területfejlesztés, a településrendezés, az informatika, a logisztika, az ipar- és kereskedelempolitika eszközeivel, gazdasági szabályozókkal, intelligens közlekedési rendszerek létrehozásával, az alágazati határokon átnyúló, átfogó utastájékoztatással.
- Fontos a telekommunikációs és közlekedésinformatikai eszközök alkalmazásának támogatása, az oktatás, informatika és kommunikáció szerepének erősítése, amely napjainkban az egyik legfogékonyabb terület a lakosság számára.
- Cél a tömegközlekedés személyközlekedésen belüli részarányának növelése, de legalább a jelenlegi szinten való megőrzése eszközállományának, infrastruktúrájának és szolgáltatási színvonalának fejlesztésével.
- Segíteni kell a lakosság, valamint környezetvédelmi szervezetek, fogyasztói szervezetek, a levegőtisztaságra különösen érzékeny népességcsoportok érdekeit képviselő szervezetek és az egyéb egészségvédő testületek munkáját.
- Szükséges a közlekedési munkamegosztás befolyásolása a nem motorizált közlekedés és környezetkímélő közlekedési módok előtérbe helyezésével, versenyképességük javításával, állami támogatással, valamint a használat arányos, az externális költségeket figyelembe vevő gazdasági szabályozásokkal.
- A társadalmat rendszeresen tájékoztatni kell a közlekedés környezeti hatásairól, a káros hatások költségeiről, a meghozott intézkedések hatékonyságáról, amely felhívja a figyelmet az egyén felelősségére is, erősítve a napi gyakorlatba beépítendő környezetvédelmi szempontok és intézkedések támogatottságát.
- Támogatni kell a K+F tevékenységeket a közlekedési PM₁₀ kibocsátás csökkentésére.

A Nemzeti Energiastratégia szerint a közlekedés olajfüggettségének csökkentését szolgálja az elektromos (közúti és vasúti) és hidrogénhajtás (közúti) szerepének fokozása és a bioüzemanyag felhasználás jelentős növelése 2030-ra. E cél eléréséhez elengedhetetlen a szükséges infrastruktúra kiépítése a nagyvárosokban és legfontosabb tranzitautópályák (M1, M5) mentén, amelynek eredményeképpen Magyarország felkerülhet az elektromos és hidrogénhajtás európai térképére. A közlekedés energiahatékonyságát növeli a vasúti személy- és áruszállítás szerepének erősítése. A közösségi közlekedés átállítása lokálisan előállított, fenntarthatósági kritériumoknak megfelelő hajtóanyagokra (második generációs technológiák, biometán, hidrogén, illetve elektromosság) szintén hozzájárul a stratégiai célok eléréséhez. Az intézkedési program ennek megfelelően összhangban van a Nemzeti Energiastratégia téziseivel.

Az Új Széchenyi Terv Közlekedésfejlesztési Programjában megfogalmazott közlekedésfejlesztési alprogramok megvalósításához az Intézkedési Programban foglalt feladatok nagymértékben hozzájárulnak.

Az ipari szektorban:

- Át kell tekinteni a porleválasztási technológiákat, és be kell vezetni a porleválasztó rendszerek ellenőrzési kötelezettségének jogi szabályozását, különös tekintettel a frakcióleválasztási hatásokra.
- Át kell tekinteni a bányászat okozta PM₁₀ kibocsátás csökkentésének lehetőségeit, a szennyezés-kibocsátás meghatározásának módszereit, egységes módszertant kell kidolgozni a számszerűsítésre, majd a bányákat is be kell vonni a kötelező adatszolgáltatási rendszerbe.

A lakossági (háztartási) szektorban:

- Kivételt nem engedő tilalommal meg kell szüntetni a kerti hulladékok égetését, támogatási rendszert kell kidolgozni a házi komposztálás elterjesztésére.
- Versenyképessé kell tenni a távfűtést, a távfűtéssel el nem látott területeken támogatni kell a környezetbarát és energiahatékony fűtési berendezések alkalmazását.
- Szigorúan fel kell lépni az illegális égetések ellen.
- Jelentősen javítani kell az épületek energiahatékonyságát a hatályos európai normáknak (lásd pl. az épületek energiahatékonyságáról szóló, 2010. május 19-i 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv) megfelelően.

A szolgáltatási és a lakossági szektorban:

- Csökkenteni kell a 140 kW bemenő hőteljesítmény alatti tüzelőberendezések kibocsátását.

Horizontálisan:

- Ki kell dolgozni az országhatáron áterjedő légszennyezés meghatározására alkalmas módszertant, és meg kell határozni a külföldről érkező terhelés nagyságrendjét.
- Jelentősen fokozni kell a felvilágosító munkát, a tudatformáló tevékenységeket.
- Javítani kell a szabályok és előírások betartását, szigorítani kell az ellenőrzéseket.
- Át kell tekinteni a szmogrendelet szabályozását.

Az intézkedési irányokba illeszkedő közlekedésfejlesztést, a közlekedés területén közvetlenül a PM₁₀ csökkentését szolgáló, az ipar, a szolgáltatási és a lakossági szektor kibocsátásának csökkentésére alkalmazandó intézkedések megvalósítását az Intézkedési Program szolgálja.

II. Intézkedési Program

A. KÖZLEKEDÉS

1. Alacsony emissziós övezetek (LEZ) létrehozása és egyéb forgalomcsillapítási intézkedések

1. Alacsony emissziós zónák

Az alacsony emissziós zónák (LEZ) létrehozása csak azokon a területeken célszerű, ahol az intézkedés bevezetését követően igazoltan számottevően javul a levegő szennyezettségének mértéke.

Az ilyen zónák kialakítását megelőzően meg kell határozni az alacsony emissziós zónák bevezetéséhez szükséges felelősségi köröket és kompetenciákat az övezetek szükségességével és kijelölésével kapcsolatban.

Pontosan meg kell határozni és az érintett önkormányzatok számára elő kell írni, hogy milyen szempontrendszer szerinti megalapozó hatásvizsgálatok elvégzése szükséges a zónák bevezetéséhez. Mindemellett folyamatosan ellenőrizni kell a fő- és mellékútvonalak forgalomcsillapítása érdekében hozott intézkedések betartását.

A cél elérése érdekében: útmutatót kell összeállítani az alacsony emissziós övezetek létrehozásának megkönnyítésére, és át kell tekinteni a lehetséges támogatási rendszer kialakítását.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés költségvonzata az előkészítés, a bevezetés és az üzemeltetés tételeiből tevődik össze. A szabályozási környezet kidolgozása, a hazai alkalmazás feltételeinek meghatározása és a segédkönyv elkészítésének költsége megközelítőleg 25 millió forintban határozható meg. A bevezetés költségei közvetlenül az önkormányzatokat terhelik, azonban a LEZ létesítéséhez EU-s támogatások vehetők igénybe.

Amennyiben a LEZ úgy kerül kialakításra, hogy az EURO V-nél rosszabb normának megfelelő tehergépkocsik és nem menetrendszerinti autóbuszok után díjat kell fizetni, akkor ez számottevő bevételt jelenthet az érintett önkormányzatok számára.

Az intézkedés PM₁₀ szennyezéscsökkentési potenciálja:

Az intézkedés révén elérhető PM₁₀ szennyezéscsökkenés a zónán belüli korábbi terheléshez viszonyítottan a behajtási korlátozás szigorúsága függvényében 5–25%.

2. Fő- és mellékutak forgalomcsillapítása

A fő- és mellékutak forgalomcsillapításával az útfelületen lerakódott PM₁₀ felkavarása csökkenthető, emellett a forgalomcsillapításnak más kedvező hatásai is vannak: csökken a balesetveszély, a zaj, nagyobb biztonságban érzik magukat az utcán az emberek, különösen a gyerekek és az idősek.

Az egyes fő- és mellékútvonalak forgalomcsillapításával kapcsolatos döntéseket elsősorban az önkormányzatok hozhatják meg, a kormány pedig a következőkkel segítheti a megvalósításukat:

- tájékoztató anyagok elkészítése és terjesztése,
- az intézkedéseket elősegítő szabályozás áttekintése,
- a vonatkozó pályázatok előnyben részesítése.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés központi költségvetési vonzatát a szabályozási környezet esetleges módosításához szükséges adminisztratív költségek jelentik. A szabályozási környezet kidolgozásának, a tájékoztató anyagok elkészítésének költsége megközelítőleg 25 millió forintban határozható meg.

Az intézkedés PM₁₀ szennyezéscsökkentési potenciálja:

Az intézkedés révén elérhető PM₁₀ szennyezéscsökkenés az adott útszakaszon bevezetésre kerülő korlátozás megvalósításának függvénye. Az intézkedés révén elérhető PM₁₀ szennyezéscsökkenés a korábbi terheléshez viszonyítottan 15–25%.

2. Az elektronikus útdíjszedés bevezetése a nehézgépjárművek részére

A nehézgépjármű forgalom által okozott társadalmi problémák csökkentésének egyik eszköze az elektronikus útdíjszedés. A bevezetéskor figyelembe veendő szempontok a következők:

- A díjak kialakításánál a megtett kilométerre vetített összegben érvényesülnie kell a díjfizetés alá eső infrastruktúra teljes költségének, beleértve az építési, az üzemeltetési és fejlesztési, valamint finanszírozási költségeket.
- A díjak kialakításánál a megtett kilométerre vetített összegben érvényesülnie kell a használó és szennyező fizet elvnek. A díjat ennek megfelelően differenciálni kell a jármű tömege és azok motorjainak szennyezőanyag kibocsátása alapján is.
- Az elektronikus útdíjszedésnek mindemellett nemcsak a gyorsforgalmi utakra, hanem fokozatosan a teljes országos főúthálózatra is ki kellene terjednie.
- Lényeges, hogy az útdíjat teljes egészében a meglévő közlekedési hálózat fenntartására, felújítására, valamint a kapcsolódó szabályozás módosulása és a megmaradó források függvényében a környezetkímélőbb közlekedési módok támogatására fordítsák.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter

Határidő: a 2013-as és 2014-es költségvetés tervezésével összhangban

Az intézkedés költségkihatásai:

Az elektronikus útdíj-rendszer bevezetése komoly beruházást igényel, amelynek becsült összege kb. 50-50 milliárd forint. Azonban a rendszer bevezetésével és megfelelő, az externális költségeket is figyelembe vevő tarifarendszerével nagyobb bevétel generálódik, mint amekkora a ráfordítás.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A legnagyobb PM₁₀ kibocsátók, környezetszennyezők és közlekedési infrastruktúrahhasználók a nehéz tehergépjárművek. Az intézkedés bevezetésével a szükségtelen futások csökkennek, a szállítmányozó vállalatok hatékonyabban tervezik meg fuvarokat, a gépjárművek minősége jobb lesz, amelyek eredményeképpen számottevő mértékű kibocsátáscsökkenést lehetne elérni.

3. A városi áruszállítás ésszerűsítése – city logisztika

A városi áruszállítás környezetkímélőbbé tételére számos intézkedést szükséges megtenni. Ezek mindenképp a következők:

- súlykorlátozott övezetek bevezetése (a tehergépkocsik csak díjfizetés mellett hajthatnak be az övezetbe),
- ösztönző rendszerek bevezetése (pl. csökkentett díj a kedvezőbb károsanyag-kibocsátású gépjárműveknek),
- környezetvédelmi szempontból a lehető legszigorúbb környezetvédelmi követelményrendszernek megfelelő járművek használata a belvárosi területeken,
- olyan logisztikai központok létrehozása a városhatárokon, melyek igénybevitelével a nagy tömegű járművek nem lépnek a sűrűn lakott városi területekre, és amelyek növelik a teherfuvarozás hatékonyságát,
- új parkolási szabályok bevezetése a teherfuvarozás körében,
- legjobb városi módszerek („best urban practices”) közvetítése a teherfuvarozók részére a teherfuvarozás hatékonyságának növelése érdekében.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedések költségkihatásai:

A komplex city logisztikai fejlesztések elősegítésére pályázati rendszer kialakítására van szükség, amelynek pályázati forrása éves szinten 5 milliárd forint. Az intézkedések összességében az önkormányzatok számára többletbevételt eredményeznek.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Mivel a városokban a tehergépkocsik a PM₁₀ kibocsátás legjelentősebb forrásai, az intézkedés számottevően csökkentené ezt a szennyezést.

4. A gépjárművek környezetvédelmi besorolási rendszerének felülvizsgálata és módosítása a finomrézecske csökkentés és más, a környezeti levegő minőségének javítására szolgáló programok megvalósítása érdekében

1. Környezetterheléssel arányos besorolási rendszer

A közúti közlekedés a városi levegő minőségét főként a részecske és a NOX kibocsátásával befolyásolja. Ezen kipufogógáz-összetevők mennyisége a gépjármű konstrukciójától és állapotától függ. A gépjárművek ennek megfelelő osztályozása, valamint ezen osztályozás szerinti, kívülről is látható megkülönböztetése hatékony eszközök alkalmazására ad lehetőséget a levegő, különösen a városi levegő minőségének védelme érdekében. Ezért felül kell vizsgálni a gépjárművekre vonatkozó környezetvédelmi besorolás rendszerét, amelynek során:

- a jelenleg alkalmazott európai tagállami rendszerekkel és a legújabb kutatási eredményekkel összhangban ki kell alakítani az új hazai besorolási rendszert a hozzá tartozó jelölési rendszerrel, amely alkalmas az utólagosan felszerelésre kerülő emisszió-csökkentő berendezések figyelembevételére is,

- az új rendszer bevezetése után annak környezeti hatásainak adatbázisszerű modellezési feltételeit meg kell valósítani az intézményrendszer megteremtésével.
- Felelős:* közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
- Határidő:* 2012. december 31.
- Az intézkedés költségkihatásai:*
Az intézkedés költségeként csupán a jelenlegi gépjármű-nyilvántartási rendszer korszerűsítésének, valamint a jelenleg hatályos – a környezetvédelmi besorolásról rendelkező – jogszabály [a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja] korszerűsítésének (esetlegesen új jogszabállyal történő helyettesítésének) jogalkotási költségei jelentkeznek.
Ezt kiegészíti a bevezetéshez szükséges elemzés, hatásvizsgálat, illetve szakmai előkészítő javaslat, ezek költsége összességében mintegy 20 millió forint nagyságrendet jelent.
- Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:*
Az intézkedéshez közvetlenül nem köthető közlekedési PM₁₀ szennyezéscsökkentési potenciál, ugyanakkor az Intézkedési Programban felsorolt több intézkedés hatékony bevezetésének alapfeltétele.
2. A környezetvédelmi felülvizsgálat rendszerének áttekintése
A gépjárművek környezetvédelmi felülvizsgálata egy 2010. év végén született rendelet értelmében beintegrálódott a műszaki vizsgába, megváltoztatva ezzel a korábbi szabályozás szerinti vizsgálati előírásokat. Számos szakmai dokumentum alátámasztotta, mekkora jelentősége van annak, hogy a forgalomban részt vevő gépkocsik környezetvédelmi szempontból is megfelelőek legyenek.
Megvizsgálandó, hogy mely technológiákkal valósítható meg a járművek közúton történő vizsgálata, ami az üzemeltetők figyelmét jobban a gépkocsik karbantartására irányítja. Ezzel hatékonyan csökkenthető a szennyezőanyag, köztük a PM₁₀ kibocsátás.
Országos ellenőrzési kampányt kell indítani a gépjárműállomány környezetvédelmi megfelelőségének szűrőpróbaszerű vizsgálatára a közutakon (pl. emissziós radar). Meg kell határozni azokat a technikai fejlesztéseket, amelyek a műszaki vizsgába építetten hatékonyabbá teszik a környezetvédelmi felülvizsgálat rendszerét.
- Felelős:* közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
- Határidő:* 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében
- Az intézkedés költségkihatásai:*
A közúti ellenőrzési kampány becsült költsége 100 millió forint.
- Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:*
Az intézkedés hatására a forgalomban közlekedő gépkocsik környezetvédelmi megfelelősége javul, közelebb kerül a gyári értékhez. 2010-ben a forgalomban közlekedő személygépkocsik 8%-a nem felelt meg a környezetvédelmi követelményeknek, amelyek többsége az állomány öregebb (0, 2, 4 környezetvédelmi osztályba tartozó) gépjárműveit jelentette.
5. A környeztikímélő vezetési szemlélet elterjesztése és a környezettudatos járművezetés (ökovezetés) képzés lehetővé tétele hivatásos és nem hivatásos vezetők részére
A gépjárművek károsanyag-kibocsátása nagymértékben függ a vezetési stílustól. A tudatos, környeztikímélő vezetés hatékony módja lehet a környezeti hatások csökkentésének, fontos, hogy a gyakorlatban minél több gépjárművezető alkalmazza. A hatás maximalizálásának érdekében:
- a környezettudatos járművezetés (ökovezetés) képzést be kell építeni a hivatásos gépjárművezetők számára kötelező elméleti és gyakorlati gépjárművezetői képzés és továbbképzés tananyagába és a vizsga követelményeibe,
 - át kell tekinteni az önkéntes környezettudatos járművezetési képzések és tanfolyamok rendszerének kialakíthatóságát,
 - a környezettudatos járművezetés népszerűsítő kampányokat kell indítani.
- Felelős:* közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter
- Határidő:* 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Egy vezetéstechnikai – közlekedésbiztonsági – kampány bevezetési költsége éves szinten kb. 150 millió forint.

A MAGYARORSZÁG NEMZETI ENERGIAHATÉKONYSÁGI CSELEKVÉSI TERVE (az energiahatékonyság javításának 2020-ig szóló stratégiai alapelvei, Magyarország 2016-ig szóló nemzeti energiahatékonysági cselekvési terve és a célkitűzések megvalósításának támogatási igényei) 4.4. pontjában a „Nem számszerűsített intézkedések” soron említi ötödik tételként az ökovezetés programok jelentőségét, mert azok bevezetése és elterjesztése segíti az autósokat az energiatakarékos és környezetkímélő vezetéstechnika elsajátításában, amely a mindennapi közlekedésben is jelentősen mérsékelheti az energiaigényt.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A 2009. évi kibocsátás számítási adatok szerinti mintaszámítás alapján megállapítható, hogy a hazai gépjárműállomány Euro2 és Euro3 kategóriájába tartozó járművek esetében a szennyezőanyag kibocsátásban maximálisan elérhető szennyezéscsökkenés az ökovezetés használata esetén az összes közúti közlekedési PM₁₀ kibocsátáshoz viszonyítva 8,1% (Euro2), illetve 5,2% (Euro3).

6. Autóbuszcseré-program és ösztönzőrendszer kialakítása a dízelüzemű gépjárművek részecskeszűrővel történő felszerelésének elősegítésére

1. Autóbuszcseré program

A hazai autóbusz állomány meghatározó részét teszik ki azok a korszerűtlen járművek, amelyek esetében sem részecskeszűrő felszerelésére, sem pedig motorcserére nincs lehetőség. A hazai buszállomány közel fele az EURO I és az az alatti kategóriába tartozik, amelyek esetében nem lehet szó részecskeszűrő felszereléséről. A BKV buszállományának több, mint 70%-a alkalmatlan utólagos részecskeszűrő berendezés beépítésére, ezeket a buszokat le kell cserélni.

Komoly környezeti problémát jelentenek elsősorban a fővárosban a városnéző és turistabuszok, amelyek többsége szintén a korszerűtlen környezetvédelmi osztályba tartozik. Meg kell vizsgálni ezen járművek környezeti kockázatát, és át kell tekinteni azokat a megoldásokat, amelyekkel csökkenthető ezen járművek szennyezőanyag kibocsátása. Megoldást jelenhet ezen buszok közlekedtetésének magas díjszinten történő megállapítása is. A szabályozás országos, vagy helyi szintű szabályozással történhet.

A járműállomány fiatalítása érdekében:

- autóbuszcseré támogatási programot kell kidolgozni az autóbuszal közszolgáltatást végző társaságok számára, minimum követelmények előírásával;
- szabályozni kell a nem menetrendszerinti buszok forgalmát a belterületeken.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a támogatási program kialakítása 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedésnek közvetlen pénzügyi hatása nincs.

Közvetett költségvetési igény a kb. 7000 darabra tehető, korszerűtlen autóbusz kiváltására kidolgozott támogatási program költségvetési kereteinek meghatározása. Egy új busz beszerzési költsége kb. 60 millió forint. A csereprogram, mint pályázati rendszer becsült éves költségvetése 24 milliárd forint (amely kb. 400 busz lecserélését tenné lehetővé).

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A jelzett kategóriákba tartozó autóbuszok PM₁₀ kibocsátása 133 tonna (2009-es állományadatok figyelembevételével). Egy korszerű autóbusz PM₁₀ kibocsátása kb. 30-szor kisebb, mint egy EURO I kategóriás autóbuszé.

2. Nehézgépjárművek és egyéb gépek utólagos felszerelése részecskeszűrővel

A már üzemelő, dízelmotorral felszerelt, használt autóbuszok, tehergépkocsik és egyéb haszonjárművek, valamint más gépek részecske-kibocsátásának csökkentése részecskeszűrők utólagos felszerelése révén valósítható meg. A részecskeszűrők alkalmazásával a szennyezés mértékét nagyságrendekkel lehet csökkenteni, ezért a részecskeszűrő utólagos felszerelését elősegítő rendszert kell létrehozni. Az ösztönzési rendszer kialakítása előtt:

- meg kell határozni a részecskeszűrővel történő felszerelésre alkalmas gépjárművek műszaki szempontok szerinti kategóriáit és az egyes kategóriákba tartozó gépjárművek számát;

- meg kell határozni az egyes gépjármű kategóriák esetében az alkalmazott eszközökre vonatkozó műszaki követelményeket, beleértve az üzemeltetésre és karbantartásra vonatkozó követelményeket is;
- ki kell alakítani az alkalmazáshoz szükséges vizsgálati eljárásokat, azok menetét és a kapcsolódó intézményrendszert;
- elő kell készíteni a részecskeszűrők alkalmazásának kiterjesztését vasúti vontató járművekre, belvízi hajókra és építőipari gépekre is;
- a környezetvédelmi engedélyezési eljárásokban a részecskeszennyezés elfogadható határértékeként elő kell írni az EURO V besorolásnak megfelelő PM₁₀ szennyezési határt az elérhető legjobb technika elvének megfelelően;
- ki kell dolgozni a részecskeszűrők felszerelését ösztönző rendszereket.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a támogatási program kialakítása 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

A dízelüzemű járművek összállományának – a három fő járműkategóriában (személygépkocsik, tehergépkocsik és autóbuszok) – eltérő hányada alkalmas az utólagos emissziócsökkentő berendezések (jelen esetben DPF/részecskeszűrő) beépítésére. Az átalakításra alkalmas állomány – a járműállományi prognózisok alapján – rövid-, de még középtávú előrejelzés szerint is pillanatnyilag konstans nagyságúnak vehető. Ennek oka az, hogy a spontán módon is csökkenő, korszerűtlen állomány egyedei olyan életkorú és műszaki színvonalú járműveket jelentenek, melyekre ilyen berendezések felszerelése nem jöhet szóba.

Elsődleges közelítésben a maximális járműegyedszám a következő módon alakul:

db	M1	M3/a*	M3/b**	N1	N2	N3
Euro2	~66 000	~950	~2 500	~76 000	~21 000	~7 500
Euro3	~200 000	~1 250	~2 200	~95 000	~29 000	~6 700
Összesen	~266 000	~2 200	~4 700	~171 000	~50 000	~14 200

* Az „M3/a” csoport a 8000 kg össztömeg alatti, M3 besorolású autóbuszokat – „midibuszok” jelöli.

** Az „M3/b” csoport a 8000 kg össztömeg feletti M3 besorolású autóbuszokat jelöli. Az M2 kategória általában nem került elemzésre, nagyságát elhanyagolhatónak tekinthetjük, mivel – bár a KSH statisztika konkrétan erre nem alkalmaz leválogatást, az M2 járművek mennyisége mintegy 500 darabra tehető, ami a járműállomány 0,1 ezreléke.

A fenti állomány, az arra műszakilag alkalmazható berendezések átlagos, becsült árát (beszerzési és beépítési költség) figyelembe véve az alábbi összköltséget jelentene:

MrdFt	M1	M3/a	M3/b	N1	N2	N3
Euro2	10,9	1,1	4,1	12,5	6,9	12,4
Euro3	33	1,4	3,6	15,7	31,9	11,1
Összesen	43,9	2,4	7,7	28,2	38,8	23,4

A fenti adatokkal kategóriánként az alábbi összköltség jelentkezik, annak függvényében, hogy mely környezetvédelmi besorolás mellett támogatandó az utólagos felszerelés az alábbi összköltség jelentkezik, kategóriánként:

	MrdFt
Euro2	47,9
Euro3	96,6
Összesen	~144

Az intézményrendszer és jogszabályi környezet kialakításának adminisztratív költsége kb. 25 millió forint.

Az intézkedés PM₁₀ szennyezés csökkentési potenciálja:

A 2009. évi kibocsátás számítási adatok szerinti mintaszámítás alapján megállapítható, hogy a dízelüzemű gépjárműállomány Euro2 és Euro3 kategóriájába tartozó járművek esetében a szennyezőanyag kibocsátásban maximálisan elérhető szennyezéscsökkenés részecskeszűrő hatására az összes közúti közlekedési PM₁₀ kibocsátáshoz viszonyítva majdnem 3% (~150 tonna PM₁₀) (Euro2), illetve több mint 4% (210 tonna PM₁₀) (Euro3).

7. A közutakra kerülő és a közutakon leülepedett por mennyiségének csökkentése

1. Közutak tisztítása

A járművek kipufogógázából és egyes alkatrészeinek (különösen a gumik és a fékbetétek) kopásából eredő szennyezés egy része leülepszik az útburkolaton, majd azt a járművek kereke vagy a menetszél felkavarja és szállópor-szennyezés formájában ismét megjelenik a levegőben. Emiatt szükséges a közszolgáltatásként működő úttisztításnak a porszennyezést hatékonyan megszüntetni képes munkafázist is tartalmaznia. Racionalizálni kell az országos és a helyi közutakra vonatkozó jogszabályok követelményeit országos minimumkövetelmények létrehozásával, amelyek egyrészt a tisztítási ciklusidők gyakorlati igényekhez való tökéletesebb illesztését, másrészt a ciklusidők helyett a megkövetelt tisztasági állapot definiálását jelenti a jogszabályokban.

- Racionalizálni kell az országos és helyi közutakra, továbbá a járdákra vonatkozó jogszabályok követelményeit országos minimumkövetelmények létrehozásával.
- Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogyan lehet kiterjeszteni területileg a közszolgáltatásként működő úttisztítást.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

2. Közútra felhajtás – sárfelhordás

Az építési területekről, mező- és erdőgazdasági munkálatok helyszínéről gyakran történik olyan sárfelhordás a közutak felületére, amely a későbbiekben szálló por formájában további szennyezést okoz. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) rendelkezéseinek kiterjesztése, valamint a szabálysértés büntetési tételeinek meghatározása és a jogszabály betartásának ellenőrzése által a szilárd burkolattal nem rendelkező területekről felhajtó járművek kerekei által felhordott, a szilárd burkolatú útra juttatott sárszennyeződés csökkentése, megelőzése.

A cél elérése érdekében: ki kell dolgozni a nagyobb építési munkálatok esetén megvalósítandó tisztító felhajtó szakaszok konkrét követelményeit, definiálva az érintett munkálatok köreit.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

A közutakon található, gumi- fék- és útfelület-kopásból eredő fajlagos szennyezések az egyes járműkategóriákra az alábbiak szerint vehetők figyelembe:

járműkategória	mennyiség (db)	éves futás (km)	fajl.szenny.*	szennyezés
M1	3 008 600	12 000	0,02	0,765 kt/év
M2	500	25 000	0,05	0,001 kt/év
M3	17 200	60 000	0,10	0,100 kt/év
N1	350 000	25 000	0,03	0,255 kt/év
N2	102 300	50 000	0,05	0,248 kt/év
N3	32 800	120 000	0,10	0,382 kt/év
				1,751 kt/év

* A COPERT_4 fajlagos értékei szerint.

A nem szilárd burkolatú utakról az útra felhordott sár, illetve a szóródó rakomány okozta szennyeződés az úton kialakuló finompor szennyezéshez vezet. Ennek a mértéke 0,60 kt/év.

A közutakra kerülő porszennyezés visszaszorításával és az útfelületen lévő por eltávolításával mintegy 2.351 kt-val csökkenthető az összes porkibocsátás.

Az intézkedések költségkihatása:

Az intézkedések költségeként a KRESZ korszerűsítésének, kiegészítésének jogalkotási költségei jelentkeznek. A közúti ellenőrzések kiterjesztése e követelmények betartatása érdekében a befolyó bírságösszegekből finanszírozható, illetve hatékony visszatartó erő esetén a célzott ellenőrzések száma mérsékelhető.

A tisztítás költségei a közutak kezelőinél jelent többletköltséget, éves szinten 50 millió forintot.

Az intézkedések PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedések együttes szennyezéscsökkentési potenciálja 2,35 kt/év.

8. A közforgalmú közlekedés előnyben részesítése az egyéni motorizált közlekedéssel szemben

A közforgalmú közlekedés vonzereje növekszik, amennyiben használatával az eljutási idő rövidebb, mint az egyéni közlekedési mód (személygépkocsi) esetében. Ennek érdekében függetleníteni kell a közforgalmú közlekedés járműveit a torlódásoktól. A közforgalmú közlekedés vonzerejének növelésével csökkenthető az egyéni közlekedést használók száma és így a levegőszennyezés.

1. ITS rendszerek (intelligens közlekedési rendszerek) fejlesztése

Az ITS rendszerek alapfeladata az információközlés és az ellenőrzés automatizálása, amivel áttételesen képes hatni a környezetterhelés mértékére, így a szálló részecske kibocsátás csökkentésére. A rendszerek elterjesztésére és alkalmazására tudatos, széles látókörű és átgondolt városfejlesztési és közlekedésfejlesztési koncepciókra és stratégiákra van szükség. Az ITS rendszerek közlekedésfejlesztésben játszott szerepének erősítése érdekében az érintett pályázati rendszerekben előnyben kell részesíteni az ilyen megoldásokat, melyek a következők:

- A forgalomirányítás területén
 - = Forgalomirányítás rádiós üzenetekkel
 - = Forgalomirányítás változtatható tartalmú táblákkal
 - = Parkolási helyek, mélygarázsok üres férőhelyeinek kiírása változtatható tartalmú táblákra
- A közlekedés-automatika területén:
 - = Adaptív forgalmi jelzőlámpa-rendszer kiépítése
 - = Tömegközlekedésnek előnyt adó jelzőlámpa
 - = A forgalom irányát megváltoztató jelzőlámpa
- Az utastájékoztató területén:
 - = Tájékoztató megállóknál, az átszállási pontokon és az interneten a járművek pillanatnyi helyéről és a várható várakozási időről
 - = Tájékoztató az interneten a közösségi közlekedés menetrendjéről, elérhetőségéről, útvonaltervezési segítség
 - = Taxik mozgását követő rendszer
- Telekocsi és autómegosztás

Felelős: közlekedésért felelős miniszter

Határidő: a 2012-es költségvetés és pályázati rendszerek tervezésével összhangban

Az intézkedések költségkihatása:

Az intézkedés elsődleges célja, hogy az ITS rendszerek fejlesztése prioritást kapjon az érintett pályázati rendszerekben. Több Volán társaságnál is folyik ITS fejlesztés (elektronikus utastájékoztató és forgalomirányító rendszerek, valamint elektronikus jegyrendszer kiépítésére). Ezek költségei általában a 100-900 millió forintos sávban mozognak.

2. Közforgalmú közlekedés előnyben részesítése külön forgalmi sávokkal

A közforgalmú közlekedés vonzereje nő azáltal, ha a közúti közlekedésben előnyt élveznek önálló, minimális kivételeket engedő forgalmi sávok használatával. A közforgalmú közlekedés vonzerejének növelésével (mivel az önálló sávok rövidítik az eljutási időt) csökkenthető az egyéni közlekedést használók száma és így a levegőszennyezés. Ezért a tömegközlekedési sávok kialakítására irányuló, vagy azt magában foglaló projekteket előnyben kell részesíteni a támogatási döntéseknél.

A célok elérése érdekében: a közforgalmú közlekedés járművei által használt sávok kialakítására és más előnyben részesítendő megoldások alkalmazására irányuló vagy azt magában foglaló projekteket előnyben kell részesíteni a támogatási döntéseknél.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: a 2012-es költségvetés és pályázati rendszerek tervezésével összhangban

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés célcsoportjába azok tartoznak, akik hatékony közösségi közlekedést tudnak igénybe venni, vagyis a fővárosban és a nagyobb vidéki városainkban dízelüzemű személygépkocsival közlekedők. Az ő esetükben alternatíva ugyanis csak a közösségi közlekedés.

A személygépkocsi-állomány országosan mintegy 20%-át dízelüzeműnek feltételezve, továbbá a fővárosban bejegyzett ~116.000 db dízelüzemű személygépkocsi-állománnyal számolva a nagyvárosok érintett lakosaival együtt is mintegy 200 000–240 000 gépkocsivezető az érintett célcsoport.

A közforgalmi közlekedés számára fenntartott forgalmi sáv kialakításának egy km-re vetített fajlagos költsége számos tényezőtől függően néhány millió forinttól 100 millió forintos nagyságrendig terjedhet (útburkolati jelek felfestése, kitáblázás, útszélesítés, új forgalmi sáv létrehozása, közművek kiváltása stb.).

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Ennél az intézkedésnél három hatást kell figyelembe venni. Az első hatás – közelítésként – az intézkedés hatására a forgalomból kivont jármű elmaradó PM₁₀ kibocsátása. Az autómentes napokon regisztrált forgalomcsökkenés alsó értékét alapul véve mintegy 5%-os személygépkocsi használat csökkenéssel számolhatunk maximálisan. Ez az említett ~200 000 fős célcsoport mellett 10 000 személygépkocsit jelent, az összes dízel M1 állomány ~1,70%-át, illetve az „Euro-0” állomány 7,4%-át.

Emellett figyelembevételre került, hogy az átlagos szolgáltatás mellett elfogadható minimális kiterhelés mellett 10 000 ember átlagosan évi 10 000 km közlekedéséhez korszerű, Euro V autóbuszok üzembeállításával, és 25%-os terheléssel számolva, hozzávetőlegesen 80–100 db autóbusz üzembeállítására lehet szükség.

A hatás egyenletesen elosztva a teljes vizsgált állomány tekintetében mintegy 16 tonna szennyezés-kibocsátás csökkenést eredményezne.

Továbbá célszerű figyelembe venni azt is, hogy a kevesebb közlekedő jármű következtében csökkennek a forgalmi torlódások, ami szintén jelentős kibocsátás csökkenéssel jár.

9. A nem motorizált közlekedési módok népszerűsítése

A motorizált közlekedés részarányának csökkentése, egyúttal a nem motorizált közlekedési módok népszerűségének növelése a cél. A nem motorizált közlekedési módok népszerűsítése révén e módok nagyobb szerepet kapnak a városi elővárosi közlekedésben és lehetőség adódik arra, hogy minél több gépjárművezető váltszon – legalább időszakosan – környezetbarát közlekedési módra. Ezért:

- fenn kell tartani a jelenleg futó kampányokat, elsősorban a Bringázz a munkába, az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap, valamint a Föld napja kampányokat;
- újabb célcsoportra orientáló központilag koordinált népszerűsítő rendezvényekre van szükség.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatása:

Mivel a nem motorizált közlekedési módok gyakorlatilag az ország egész területén „rendelkezésre” állnak, ám azok kizárólag a személyforgalomban kapnak szerepet, az érintett célcsoport az egyéni személygépkocsival közlekedők körét érinti. Mivel a kampányok eszközigénye mérsékelt, a kampány költségkihatása a közlekedésbiztonsági kampányokkal, legfeljebb a kerékpáros közösségi közlekedés kampányával összevethető mértékű (ez utóbbi példája is egy – ez esetben a fővárosban kezdeményezett – nem motorizált közlekedést népszerűsítő kampánynak). Ezeknek a kampányoknak a lehetősége korlátozott, azonban egyes helyszíneken (Budapest, a Balaton-part stb.) hatásosak lehetnek.

Az éves szintű költség-előirányzat 50 millió Ft/év.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedés közvetlen PM₁₀ csökkentő hatása a tudatformáló jellegű intézkedések eredményeképpen mutatható ki. Továbbá azért is fontos az ilyen kampányok fenntartása, mert a megvalósuló jó példa („best practice”), illetve egy-egy sikeres kampány jelentős mértékben elősegítheti a 7. számú intézkedés hatásosságát.

10. A nehézgépjárművek forgalomkorlátozásának szigorítása

A hétfégi nehéz tehergépkocsi forgalom korlátozásának komoly környezetvédelmi előnyei vannak. A szabályozás az évek során folyamatosan enyhült, amely rontott a hatékonyságán. Ezért át kell tekinteni a hatályos szabályozást, ugyanolyan szigorú intézkedéseket megfogalmazva mind a hazai, mind a nemzetközi fuvarozókra.

Mindemellett át kell tekinteni a települések rendelkezésére álló, a nehéz tehergépkocsi forgalom szigorú korlátozására vonatkozó feltételrendszert.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter
közlekedésért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatása:

Az intézkedés költségvetési kihatása a szükséges hatáselemzések, intézkedések, tájékoztatás stb. alapján kb. 20 millió forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja a szigorítás eredményeképpen a közutakon nem közlekedő gépjárművek kibocsátásának adott időszakra vonatkozó elmaradásában határozható meg. Összességében nem csökken a kibocsátás, hanem átrendeződik. A jelenleg hatályos szabályozás szerint azokban az időszakokban kerül korlátozásra a nehéz tehergépkocsi forgalom, amikor az emberek pihenő- és szabadidejüket töltik, többet tartózkodnak a szabadban, amikor a nehéz tehergépkocsi forgalom kiemelten zavaró hatással bír. Az intézkedés az emberi egészségre gyakorolt hatása, pihenési és rekreációs szempontból kiemelkedő.

11. A vasúti és a kombinált áruszállítás fejlesztése és támogatása

A vasúti áruszállítás leghatékonyabb módja a konténeres/cserelfelépítményes szállítás. Az áru fuvarozásban használt szabványos konténerek, valamint a cserelfelépítmények közúton problémamentesen fuvarozhatók el a vasúti terminálra, és a vasút is rendelkezik ezek szállítására alkalmas vasúti kocsikkal. A konténeres szállítás lényegesen előnyösebb, mint a RoLa (gördülő országút). Mindemellett ahol a RoLa infrastrukturális háttere rendelkezésre áll, ott azt fenn kell tartani, sőt fejleszteni kell a RoLa vonatok kapacitását.

- Fejleszteni kell a vasúti-közúti kombinált áruszállítást.
- Versenyképesebbé kell tenni a vasúti közlekedést.
- Előnyben kell részesíteni a vasúti és a kombinált rendszereket alkalmazó infrastrukturális beruházásokat.
- Meg kell szüntetni a vasúti pályahasználat és a közúti útdíj közötti eltéréseket.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

A RoLa kombinált fuvarozás támogatására a közlekedésért felelős tárca 2011-ben 550 millió forintot fordít. Amennyiben a vasúti pályahasználati díj és a közúti útdíj 1 km-re vetített díja között a vasút javára történik előrelépés, amely feltételezi a használat arányos közúti útdíjrendszer bevezetését, akkor a vasút versenyképességének javulásával a vasúti áruszállítás volumene megemelkedhet. Az infrastruktúra fejlesztés projektekre szánt összegek vasút és közút közötti arányos megosztásával speciális többlet költségvetési forrásokra nincs szükség.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A vasúti és a közúti-vasúti kombinált áruszállítással továbbított, a közútról levett árumennyiség nagyságrendje függvényében határozható meg a PM₁₀ csökkentési potenciál. A szennyezőanyag kibocsátás elsősorban a közúti járműkilométer mérséklődésének arányában csökken.

12. Munkahelyi közlekedési tervek kialakítása

Számos hazai és nemzetközi projekt foglalkozott a munkába járással kapcsolatos közlekedési szokásokkal, az igénybe vett közlekedési eszközökkel az iskolába járástól az ipari parkok alkalmazottainak közlekedésén át, a bankok, közigazgatási szervek, nagyobb közlekedési vállalatok munkavállalóinak munkába járási gyakorlatáig.

A munkahelyi közlekedési tervek abban segítenek, hogy a munkáltató ösztönözze munkavállalói munkába járási szokásait, elősegítse a hatékony, mégis környezetbarát közlekedést, és egyben alakítsa az alkalmazottak közlekedési szemléletét.

A munkahelyi közlekedési tervek népszerűsítése érdekében segédkönyv összeállítására van szükség, amelyben jó gyakorlati megoldások bemutatásával ösztönözhetők a vállalatok munkahelyi közlekedési tervek elkészítésére. A segédkönyvet meg kell jelentetni a közlekedésért felelős minisztérium honlapján.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

Nincs érdemi központi költségvetési kihatása, a segédkönyv összeállítását a közlekedésért felelős minisztérium apparátusa hajtja végre és a honlapján teszi közzé, becsült költsége 15 millió forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Nemzetközi gyakorlat alapján munkahelyi közlekedési tervekkel a munkavállalók munkába járási szokásai hatékonyan befolyásolhatók, az energiahatékonyság a bevezetés után mintegy 5–10%-kal javítható.

13. Hivatali személygépkocsi használat elszámolásának környezetvédelmi szempontú átalakítása

Az intézkedés célja, hogy a hivatali forgalomban a környezetre alacsony terhelést jelentő, kislevegű járművek terjedjenek el. Ennek ösztönző eszköze a hivatali gépjárművek költségelszámolásának hozzáigazítása a gépjármű környezetvédelmi jellemzőihez, illetve a nagy teljesítményű, magas fogyasztású gépkocsik elszámolásának korlátozása.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

Nincs érdemi központi költségvetési kihatása, jogszabály módosításra van szükség.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A környezetkímélőbb, alacsonyabb szennyezőanyag kibocsátású hivatali gépkocsik beszerzésére való ösztönzéssel jelentősen csökkenthető a PM₁₀ kibocsátás.

14. Parkolási rendszerek

A parkolási rendszerek átalakításának célja kettős: egyrészt az időszakos alternáló parkolással elérhető, hogy az útfelületek tisztítása hatékonyabbá váljék, másrészt a riasztási fokozat esetén életbelépő forgalomkorlátozások hatásait erősítheti az időszakra vonatkozóan átmeneti jelleggel bevezetett emeldíjas parkolás, amely elősegíti a városba irányuló célforgalom közösségi közlekedés felé terelését.

1. Időszakos alternáló parkolás

Az Európa más országainak (pl. Franciaország, Olaszország) nagyobb városaiban már alkalmazott rendszer lényege, hogy az útfelület ütemezett tisztításának időszakára tiltja az egyes utcák egyik oldalán történő parkolást. A rendszer lehetővé teszi, hogy a tisztítást nem csak az útpálya felületén, hanem annak szélén is elvégezhető legyen. Ennek jelentőségét az adja, hogy a szilárd szennyeződések az útpálya kialakításának sajátosságai, valamint a gépjárművek haladása által keltett légörvények és a csapadéklefolyás miatt jellemzően az útpadka és az útpálya találkozásánál gyűlik fel, azonban a parkoló gépjárművek miatt nem távolítható el hatékony gépi megoldással.

A rendszer bevezetése lehetővé tenné a kérdéses terület hatékony tisztítását is. Kivitelezése ütemes útfelület tisztítási rendszer kialakításával és közlekedési táblák kihelyezésével biztosítható. A KRESZ lehetőséget biztosít a „Megállni és várakozni tilos” táblák hatályát módosító kiegészítő táblákkal történő ellátásával, amelyeken a tisztítás tervezett időpontja szerepel (pl. szerdánként 18:00–19:00).

Az intézkedés a lakossági szokások jelentős megváltoztatása, a parkolási lehetőségek érdemi csökkentése nélkül és viszonylag alacsony költségekkel megvalósítható.

Az intézkedés végrehajtásának, az előírások betartásának és betartatásának intézmény- és eszközrendszere adott (közterület-felügyelet).

Felelős: közlekedésért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés közvetlen költsége az útszakasz hosszától, annak jellemzőitől (a kihelyezendő közlekedési táblák számát meghatározó kereszteződések számától) függ, ezért nem számszerűsíthető. Egy-egy közlekedési tábla állandó jellegű kihelyezésének fajlagos költsége 150–200 ezer forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Tekintve, hogy a szilárd szennyeződés túlnyomó része az útpadka és az útpálya találkozásánál halmozódik fel az útfelületek tisztításának hatékonysága jelentősen növelhető, akár 60-80%-kal több szennyeződés távolítható el az útfelületről.

2. Időszakos, átmeneti parkolási díjmelés

A riasztási fokozat esetén életbe lépő forgalomkorlátozások az eddig tapasztalatok alapján, a gépjárműhasználók szemléletbeli hiányosságai, illetve az intézkedés foganatosításának ellenőrzési nehézségei (rendőri jelenlét) miatt önmagukban nem érik el a kívánt hatásukat (lásd Miskolc esete). A riasztási fokozat esetén életbe lépő forgalomkorlátozásokkal párhuzamosan megemelt parkolási díjak azonban gazdasági ösztönzőként erősíthetik a lakosság hajlandóságát az intézkedések fokozottabb betartására, az egyidejűleg forgalmi engedély felmutatásával igénybe vehető közösségi közlekedés nagyobb arányú igénybevitelére.

Parkolódíjat a helyi lakosok, illetve vállalkozások nem, csak a városba irányuló célforgalomban résztvevő gépjárművek fizetnek, és bár a parkoló, álló gépjármű nem szennyezi a levegőt, azonban a szennyezett városi

területekre irányuló célforgalom a parkolóhelyre történő eljutás során jelentősen növeli a gépjárműforgalmat (Budapesten napi 300 000 darab gépjármű).

Az intézkedés végrehajtásának, az előírások betartásának és betartatásának intézmény- és eszközrendszere adott (parkolási társaságok). Az emelt díjak beszedése a parkolóórák átállítása nélkül is (pl. riasztási időszakban két darab, azonos időszakra vonatkozó parkolási jegy megváltására kötelező szabálmódosítás) is elvégezhető.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
helyi önkormányzatokért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés közvetlen költségeként a közösségi közlekedés járatsűrűségének esetlegesen szükségessé váló növelésével kapcsolatos költségek említendők, ezek pontos számszerűsítése csak a bevezetés tapasztalatai alapján becsülhető, azonban a parkolási díjakból befolyó emelt összegek ezt önkormányzati szinten képesek ellentételezni.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedés önmagában a kibocsátás jelentős csökkentését nem eredményezi, azonban a forgalom csillapítása révén a riasztási fokozat és így a magas légszennyezettségi állapot fennmaradásának elhúzódását jelentősen csökkentheti.

15. A környezetet kevésbé károsító alternatív hajtóanyagok és hajtásrendszerek részarányának növelése a közlekedési járművek körében

1. Elektromos üzemű járművek bevezetése

A városi közlekedésben az elektromos üzem növelésére azokban a városokban van reális lehetőség, ahol valamilyen kötöttpályás elektromos közlekedés jelenleg is van. A legtöbb városban azonban az elektromos autóbusz- vagy trolibuszhálózat létesítését kell megvizsgálni, elsősorban a városmagok, történelmi városrészek, zöldövezetek közlekedésében.

A lokális alkalmazás tekintetében a belvárosi/zöldövezeti területeken megjelenő elektromos járműveknek lehet jelentékeny környezetterhelés csökkentő hatása. Az elektromos üzemű járművek használatával lényegében megszűnik a motor eredetű részecske kibocsátás, és a fékezés energiája felhasználásával a fékbetétkopás is minimalizálható.

A városok zöldövezeteiben és a fokozott levegőtisztasági követelményeket támogató körzetekben, csillapított forgalmú zónákban megoldást tehát a nem kötöttpályás, tisztán elektromos üzemű járművek alkalmazása adhat. Ezeknek a járműveknek az elterjedését megfelelő jogszabályi és műszaki feltételek megteremtésével kell biztosítani.

Meg kell vizsgálni mind a lakossági, mind a kommunális felhasználás tekintetében, hogy melyek azok az elektromos energiahálózatot érintő fejlesztések, amelyek minimálisan szükségesek egy gazdaságosan üzemeltethető flottanagyság mellett a rendszer kivitelezéséhez.

Elő kell készíteni a töltőhálózat műszaki követelményeinek rendszerét.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedésnek közvetlen pénzügyi kihatása kb. 25 millió forint a döntésmegalapozó dokumentumok összeállítására.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Minden kiváltott járművel az általa okozott szennyezés szűnik meg, mivel az elektromos üzem szennyezőanyag kibocsátása gyakorlatilag nulla.

2. K+F a CNG (sűrített földgáz) üzem elterjesztésére a közszolgáltatásokban

A hagyományos dízelüzemű gépjárművek sűrített földgáz üzemre történő átállítása nemcsak a levegőszennyezés csökkenését eredményezi, de a zajkibocsátásra is kedvező hatással van.

A cél a közszolgáltatásban üzemelő járművek CNG üzemre történő átállásának elősegítése. Az átállás a jelenlegi járműpark jó állapotú, műszaki akadályokat a CNG átállás tekintetében nem támogató járművek tekintetében releváns. A CNG üzemre átállás e járműveknél a meghajtómotor és a teljes hajtóanyag-ellátó rendszer cseréjét jelenti.

Első körben a városi/elővárosi autóbusz-állomány mind teljesebb körének átalakítása valósulhat meg, második körben pedig a kommunális üzem járműveinek bevonása, végül a taxik gázüzemre átállítása. A meglévő CNG park szélesítésére van szükség, illetve a közszolgáltatást be kell vonni a CNG üzembe, ahol erre lehetőség van.

A CNG üzemű járművek elterjedésének általában korlátokat szab az infrastrukturális és technológiai beruházások komoly forrásigénye.

A CNG üzem elterjedésének elősegítése érdekében:

- át kell tekinteni az infrastruktúra kiépítésének költségcsökkentési lehetőségeit, a lehetséges támogatási mechanizmusokat;
- a CNG hajtóanyag kedvezményes jövedéki adó kulcsát (0%) a jövőben is fenn kell tartani;
- ki kell dolgozni a vonatkozó támogatási formákat és eljárásrendeket, továbbá meg kell határozni a támogatás alapjaként szolgáló műszaki követelményrendszert;
- vizsgálati programot kell kidolgozni az infrastruktúra kiépítés költségcsökkentési lehetőségeinek feltárására.

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedésnek közvetlen pénzügyi költsége kb. 15 millió forint.

Közvetett költségvetési vonzata a támogatási rendszer kialakításának és működtetésének van. Az Intézkedési Program nem számol az infrastruktúra megteremtésének költségeivel, miután ezek az energiaszolgáltató piacbővítési költségei közé tartoznak. Az infrastruktúra kialakításához abban az esetben célszerű támogatást adni, ha az átállítás flottaszinten valósul meg. A megvalósítási költségek lehetséges legnagyobb kihatásait a közlekedési szolgáltatónál jelentkező járműbeszerzési és/vagy üzemeltetési költségek jelentik. A központi támogatás esetében két lehetőség kínálkozik, egyrészt a járműbeszerzés/átalakítás támogatása (egyszerre jelentkező teher) és/vagy az üzemeltetés támogatása (hosszú távra elosztott teher), ezáltal ösztönzés a járműbeszerzésre. A CNG üzemű járművek beszerzési ára mintegy 50 000 euro többletköltséget jelent. A minimálisan gazdaságosan megvalósítható üzem nagyság kb. 100 jármű üzembeállítását jelenti (többletköltség mintegy 1,375 milliárd forint a flottára). Ehhez még hozzátevéődik a karbantartó telephely gázbiztos kialakításának és felszerelésének költségei.

Az intézkedés PM₁₀ szennyezés csökkentési potenciálja:

A CNG üzem esetén a PM₁₀ szennyezés a gázolaj üzemhez képest 80%-kal csökken. Egy 100 darabos CNG flotta 100 huszonéves autóbusz kivonása mellett 3,9 tonna PM₁₀ csökkenést eredményez.

3. Hibrid üzemű nehézgépjárművek bevezetése

Az intézkedés célja a kedvező környezeti hatással bíró hibrid nehézgépjárművek elterjesztésének elősegítése és az ehhez kapcsolódó jogszabályi környezet kialakítása. Ennek érdekében az adók olyan differenciálására van szükség, amely ösztönzi a hibrid nehézgépjárművek beszerzését és üzemeltetését. A hibridüzem előnyei elsősorban a városi alkalmazásokban jelentkeznek.

Ösztönzőrendszert kell kialakítani a city logisztika részeként beszerzendő áruszállító és kommunális feladatokat ellátó tehergépkocsikra

Felelős: közlekedésért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedésnek közvetlen pénzügyi kihatása éves szinten 500 millió forint.

Közvetett költségként az ösztönzőrendszer felállítása jelentkezik. Annak részeként a járműbeszerzés és/vagy a járműüzemeltetés jelent költségigényt, a hibrid tehergépkocsik beszerzési ára 25–30%-kal magasabb az azonos besorolási kategóriába tartozó dízel üzeműekhez képest.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A hibridüzem a városi forgalomban biztonságosan lehetővé teszi 25–30% üzemanyag megtakarítást, és azonos besorolási kategória mellett egy dízel üzemű járművel szemben 30%-os PM₁₀ szennyezés kibocsátás csökkenést jelent. Éves szinten egy 500 darabos dízel-hibrid flotta 500 db huszonéves tehergépkocsi kivonása mellett 19,3 tonna PM₁₀ csökkenést eredményez.

4. K+F a hidrogén, mint hajtóanyag alkalmazására

A hidrogén széles körű hazai alkalmazásának előkészítése és elősegítése kísérleti projektekkel kezdhető meg. A célok eléréséhez olyan lehetőségek kiaknázására van szükség, ahol már nem teljesen az alapoktól kell felépíteni a teljes energiaszolgáltató rendszert, hanem annak bizonyos elemei adottak. A cél kísérleti projekt indítása Pakson, ahol az atomerőmű a technológiai folyamat részeként képes az áramtermelés kapcsán felhasználásra kerülő mennyiségben felül hidrogén előállítására – vízbontás révén. Az ott létrehozott infrastruktúra alapul szolgálhat egy szélesebb körű alkalmazáshoz. A leendő töltő infrastruktúra és a helyben lévő, szállítást nem igénylő hidrogénre alapozva kézenfekvő e városban megkezdeni a hidrogénre alapozott helyi autóbusz-közlekedés meghonosítását.

Másik lehetőségként kísérleti projekt indítása a szélenergia+vízbontás rendszerében ott, ahol szél erőmű áll rendelkezésre, és a közelben városi autóbusz közlekedés található (Miskolc, Mosonmagyaróvár, Szombathely).

Az intézkedés megvalósításához:

- meg kell teremteni a hidrogén alkalmazásának műszaki-jogi feltételeit;
- a jogszabályi háttérnek lehetővé kell tennie, hogy valós kísérletek e hajtóanyaggal nehézségek nélkül megvalósulhassanak.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter
közlekedésért és az energetikáért felelős miniszter
gazdaságpolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedésnek elsődleges költségként a hatályos jogszabályi környezet korszerűsítésének jogalkotási költségei jelentkeznek. Ezt kiegészíti a bevezetéshez szükséges elemzés, hatásvizsgálat, illetve szakmai előkészítő javaslat, amelynek költsége összességében mintegy 20 millió forint nagyságrendet jelent.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedéshez – a rövid távon reális alkalmazási kör mellett – közvetlenül nem köthető a közlekedési szektorra vonatkozó PM₁₀ kibocsátás csökkentési potenciál. Ugyanakkor a zöld-energiatermelés és a zöld közlekedés EU-s célkitűzéseinek érdekében teendő intézkedések elengedhetetlen feltétele a hidrogén alkalmazása.

B. IPAR

1. A porleválasztási technológiák áttekintése és a porleválasztó rendszerek ellenőrzési kötelezettségének (frakcióportalanítási hatások) jogszabályi bevezetése

A porleválasztási technológiát alkalmazó tevékenységek esetében szükséges a filter alkalmasságának vizsgálatát elválasztani a kötelező mérések és adatszolgáltatások rendszerétől. A hatékonyság ellenőrzésére a mainál gyakoribb időközönként van szükség, definiált ellenőrzési módszertan és kijelölt szervezet által. A végrehajtáshoz jogszabály módosításra van szükség.

A cél elérése érdekében: ki kell dolgozni a szükséges jogszabály-módosító javaslatokat.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatása:

Az intézkedés költségvetési kihatása kb. 5 millió forint. Az ellenőrzés fokozása a személyi és tárgyi feltételek bővítését igényli.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A filter alkalmasságának sűrített ellenőrzése és szükség esetén történő szankcionálása ösztönzőleg hathat a kibocsátók magatartására, így a PM₁₀ kibocsátás csökkentésére. A sűrűbb ellenőrzés kényszer a megfelelésre, amellyel az ipari kibocsátások hatékonyan csökkenthetők.

2. A bányászat PM₁₀ szennyezésének feltárása és a tevékenység bevonása a kötelező adatszolgáltatási rendszerbe

Jelentős mértékű porkibocsátással járnak a bányászati eljárások során mind közvetlenül a technológia, mind a kapcsolódó tevékenységek. Esetükben nincs definiált módszertan a porkibocsátás meghatározására, ezért szükség van olyan tanulmány elkészítésére, amely felméri az egyes bányászati tevékenység típusokat, definiálja a porkibocsátás meghatározásának módszertanát, amely alapján a bányászati tevékenység is bekerülhet a kötelező adatszolgáltatás és a rendszeres ellenőrzés rendszerébe.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatása:

A bányászat PM₁₀ terhelésének feltárásához vizsgálatokon alapuló tanulmányok elkészítésére van szükség, amelyek hozzávetőleges költsége 30 millió forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A bányák által kibocsátott PM₁₀ szennyezés megbecslése a vizsgálat része lesz.

C. MEZŐGAZDASÁG

A mezőgazdasági tevékenységek jelentős porkibocsátással járnak. Léteznek olyan technológiák, amelyek hatékonyan járulnak hozzá kifejezetten a mezőgazdasági területekről származó PM₁₀ kibocsátás csökkentéséhez, mint bizonyos szélérősség esetén előírt szántási, tarlókántási, egyéb talajművelési tevékenysége tilalma, védő fasorok vagy erdősávok telepítése, az uralkodó szélirányra merőleges barázdairányú szántás stb. A lehetséges alkalmazási lehetőségeket ezért össze kell gyűjteni, és rendszerezni kell. Mindemellett a mezőgazdasági tevékenység során keletkező PM₁₀ terhelés mértékét, terjedését és hatásait vizsgálni kell.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatása:

A mezőgazdaság PM₁₀ terhelésének feltárásához vizsgálatokon alapuló tanulmányok elkészítésére van szükség, amelyek hozzávetőleges költsége 30 millió forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A mezőgazdaság által kibocsátott PM₁₀ szennyezés megbecslése a vizsgálat része lesz.

D. LAKOSSÁG

1. A kerti hulladék égetésének megtiltása a házi komposztálás rendszerének országos szintű kiépítésével párhuzamosan Magyarországon még mindig gyakori és elterjedt a kerti hulladék égetése a környezetvédelmi szempontból sokkal kedvezőbb megoldást jelentő komposztálással szemben. A kerti hulladék égetése főszabály szerint tilos, azonban a helyi önkormányzatok hatásköre annak meghatározása, hogy milyen időintervallumban és milyen rendszerességgel lehet mégis a kerti hulladékot égetni. A kerti hulladék égetése jelentős mértékben hozzájárul a PM₁₀ szennyezettséghez, ezért általános megtiltása indokolt. A teljes tiltás bevezetése együtt kell, hogy járjon a házi komposztálás lehető legszélesebb elterjedésével, ezért ki kell dolgozni/tovább kell fejleszteni a házi komposztálás elterjesztését szolgáló támogatási rendszert.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

helyi önkormányzatokért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

Az intézkedés önkormányzati kiadásként jelentkezik a kerti hulladékok begyűjtésének és kezelésének tekintetében.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A kerti hulladékok égetésének megtiltásával az összes PM₁₀ kibocsátás kb. 2,5%-a spórolható meg.

2. A távfűtés versenyképességének javítása, a lakossági tüzelőberendezések által okozott szennyezés csökkentése
A távfűtés versenyképességét céltámogatással és fűtőkorszerűsítési programokkal elő kell segíteni.
A zöldberuházásokon belül sor kerülhet a 20 évnél öregebb kazánok cseréjére, amellyel elsősorban családi házak nyerhetnek támogatást. Az intézkedés illeszkedik az Új Széchenyi Terv programjaihoz, a Zöldgazdaság-fejlesztési program keretein belül nyílhat lehetőség „az energetikai innováció területén támogatandó témák” közül a tüzelőberendezések fejlesztésének támogatásáról szóló pályázati konstrukcióba illesztve. A jelenleg elérhető technológiák komplex felújítással a 70-80%-os kibocsátás csökkenést is lehetővé tehetik.
A cél megvalósításához szükséges: fűtőkorszerűsítésre irányuló pályázati rendszer létrehozása.

Felelős: energetikáért felelős miniszter

gazdaságpolitikáért felelős miniszter

környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében

Az intézkedés költségkihatásai:

A fűtőkorszerűsítésre irányuló pályázati rendszer létrehozására nagyságrendileg 500 millió forintnyi pályázati keretre van szükség évente.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A lakossági fűtés mintegy 36%-kal részesedik a PM₁₀ kibocsátásból, amely a fa, az olaj, illetve egyéb tüzelőanyagok égetésének eredménye. A gáztüzelés PM₁₀ kibocsátása elenyésző, ezért a csökkentési potenciál a gáztüzelésű rendszerek fenntartásának függvénye.

A távhő, hatékonysága miatt továbbra is fenntartandó megoldás, mivel a legtöbb hőerőmű gáztüzelésű, amelyeknek szintén minimális a PM₁₀ kibocsátása.

3. A dohányzás visszaszorítása

A dohányzás következményeként Magyarországon 18 percenként meghal egy ember. Minden ötödik hazai halálesetet a dohányzással összefüggő betegségek okoznak. A tüdőrák-halálozás 90%-a, az idült légúti betegségekben bekövetkező halálozás 80%-a, az összes rosszindulatú daganatos halálozás egyharmada, a szív és érrendszeri halálozás negyede hozható összefüggésbe a dohányzással. A passzív dohányosokat is gyilkolja a cigarettafüst, egy esztendőben több mint 2500-an halnak ebbe bele. Még riasztóbb, hogy csak Budapesten minden harmadik 3–6 éves gyermek (13 500 fő) volt passzív dohányos az elmúlt esztendőben. A dohányfüst számos, az Intézkedési Program szempontjából releváns, mérgező részecskét tartalmaz.

Ezért csökkenteni kell annak lehetőségét, hogy az emberek dohányfüstben dolgozzanak és éljenek. Az intézkedés célja a nemdohányzók érdekeinek maximális védelme érdekében a vonatkozó jogszabályok minél következetesebb végrehajtása és folyamatos szigorítása, a dohányzók számának csökkentése mellett. Ezért:

- Folyamatosan szigorítani kell a nemdohányzók védelmében hozott szabályokat.
- Következtesen érvényt kell szerezni a jogszabályi tilalmaknak.
- Gazdasági ösztönzőkkel csökkenteni kell a dohányosok számát.

Felelős: egészségügyért felelős miniszter
közigazgatásért felelős miniszter

Határidő: a 2012-es költségvetés tervezésével összhangban

Az intézkedés költségkihatásai:

Központi költségvetési forrást nem igényel, a cigaretta jövedéki adójának emelésével bevétel generálódik, illetve közvetve csökkenthetőek az egészségkárosodás miatti egészségügyi költségek.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

A dohányfüstöt tartalmazó levegő káros az egészségre. A dohányfüstöt tartalmazó levegőben lévő apró részecskék és gázok több mint négyezer féle kémiai anyagot tartalmaznak. Ezek többsége veszélyes – legalább hatvan rákkeltő (ilyen az arzén, a benzol, a króm, a nikkel, a vinilklorid, a kadmium, a formaldehid) –, ezen kívül olyan mérgező anyagok vannak benne, mint a nikotin, nitrogénoxidok, ciánvegyületek, ammónia vagy a szén-monoxid. Minden második felnőtt férfi és minden negyedik felnőtt nő dohányzik. A dohányfüst 91,8 százaléka gáznemű anyag. A 8,2 százaléka szilárdtest fázis, amely füst-milliliterenként 5 milliárd szemcséből áll.

A dohányzás jelentősen megnöveli a zárt munkahelyen a levegőszennyezettség koncentrációját.

E. LAKOSSÁG, SZOLGÁLTATÁSI SZEKTOR

A 140 kW bemenő hőteljesítmény alatti tüzelőberendezések kibocsátásának csökkentése

A gázár emelkedésével egyre többen térnek át fa-, szén- és olajtüzelésre. A 2009-es hazai tüzelőanyag felhasználási adatok alapján a lakossági és a szolgáltatási szektor biomassza felhasználása drasztikusan megemelkedett, amely szignifikánsan járult hozzá a két szektor PM₁₀ kibocsátásának emelkedéséhez.

A fafűtéssel üzemelő kis tüzelőberendezések esetében át kell tekinteni a kibocsátás szabályozási lehetőségeket. Az újonnan üzembe állított lakossági tüzelőberendezésekre szigorú környezetvédelmi és energiahatékonysági előírásokat szükséges bevezetni, az erre vonatkozó jogszabályi környezetet ki kell dolgozni. Ennek érdekében:

- termékoldali szabályozást kell kidolgozni;
- támogatási rendszert kell felállítani a kis tüzelőberendezések cseréjére.

Felelős: energetikáért felelős miniszter
környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a támogatási rendszer felállítása tekintetében 2012-től folyamatosan, a források rendelkezésre állásának függvényében
a szabályozás tekintetében: 2011. december 31.

Az intézkedés költségkihatásai:

A szabályozási környezet kialakítása új jogszabály megalkotását igényli, amelynek előkészítésére kb. 20 millió forintnyi összegre van szükség.

A csereprogram komplex pályázati rendszerben képzelhető el, amelynek költségigénye 1 milliárd forint.

Az intézkedés PM₁₀ csökkentési potenciálja:

Az intézkedés hatására a kis tüzelőberendezésekből származó szennyezés kibocsátás rövid távon 41–45%-kal csökkenthető.

F. HORIZONTÁLIS INTÉZKEDÉSEK

1. Az országhatáron áttérjedő levegőszennyezés modellezése

A szomszédos országok kibocsátásai alapvetően befolyásolják az országban kialakuló küszöbértéket, határértéket, tűrőhatárral növelt célértéket meghaladó szennyezettséget. Hazánkban jelenleg nem áll rendelkezésre olyan tanulmány, amely tudományos alapon meghatározná, milyen mértékben járulnak hozzá a környező országok a hazai szennyezettséghez.

Ezért kutatási programot kell indítani az országhatáron áttérjedő légszennyezés rendszeres meghatározására.

Meg kell teremteni olyan nemzetközi együttműködések alapjait, amelyek alkalmasak a határon áttérjedő porszennyezés csökkentési lehetőségeinek meghatározására és a gyakorlatban történő megvalósítására.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatása

A kutatási projekt végrehajtására az első évben 50 millió forint, majd évente 5 MFt költségvetési forrásra van szükség.

2. A szmogrendelet szabályozásának áttekintése

A szmogrendelet hatályos szabályozása áttekintést igényel. A szabályozási környezet felülvizsgálatára tárcaközi munkacsoport került felállításra, amelynek munkája eredményeképpen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet ezen része a szükséges mértékben átalakításra kerül.

Felelős: környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a 2012. december 31.

Az intézkedés költségkihatása

Nincs költségvetési kihatása a feladatnak.

III. Költségbecslési összefoglaló

Az intézkedések végrehajtása kapcsán a központi és az önkormányzati költségvetést terhelő szükséges kiadások nagyságát 2030-ig az első táblázat foglalja össze intézkedésenként.

A második táblázat fejezeti és uniós forrásonként bontva tartalmazza az intézkedések költségigényét.

A harmadik táblázat az iparfejlesztési hatásokat tartalmazza, amely alapján az egyes intézkedések európai uniós forrásokhoz rendelhetők.

A harmadik táblázat az iparfejlesztési hatásokat tartalmazza, prioritási sorrendben

prioritási sorrend	intézkedés megnevezése	összege (Mft) összesen	lehetséges forrás megnevezése
A. KÖZLEKEDÉS			
1	1. Alacsony emissziós övezetek (LEZ) létrehozása és egyéb forgalomcsillapítási intézkedések Alacsony emissziós zónák Fő- és mellékutak forgalomcsillapítása	25 25	NFM fejezeti kezelésű előirányzat folyamatban NFM fejezeti kezelésű előirányzat előkészítés alatt
2	8. A közforgalmú közlekedés előnyben részesítése az egyéni motorizált közlekedéssel szemben ITS rendszerek Külön forgalmi sávok	- -	- -
3	4. A gépjárművek környezetvédelmi besorolási rendszerének felülvizsgálata és módosítása Környezetterheléssel arányos besorolási rendszer	20	NFM fejezeti kezelésű előirányzat (jogalkotási költségkeret)
4	A környezetvédelmi felülvizsgálat rendszerének áttekintése 5. Ökovezetés	100 2x150	15%-ra: NFM fejezeti kezelésű előirányzat; 85%-a a források rendelkezésre állásának függvényében „A környezetkímélő vezetési szemlélet elterjesztése és a környezettudatos járművezetés (ökovezetés) képzés lehetővé tétele hivatásos és nem hivatásos vezetők részére” Az EU közlekedés-politikai fehér könyve (COM(2011)144 final) 30. intézkedése alapján a Bizottság a gépjárművezetői jogositvány irányelv felülvizsgálatánál beépíti ezt a szabályozásba. A téma előkészítés, vizsgálat költsége a 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a 2011. évi költségvetésben a környezetvédelmi hozzájárulásból az előkészítés finanszírozása biztosított, ill. biztosítható
5	6 Autóbuszcseré Program és ösztönzőrendszer kialakítása a dízelüzemű gépjárművek részecskeszűrővel történő felszerelésének elősegítésére Autóbuszcseré-program	19x24 000	a források rendelkezésre állásának függvényében

	Részecszeszűrő program	25 + 10x14 400	NFM fejezeti kezelésű előirányzat (jogalkotási keret) a források rendelkezésre állásának függvényében
6	7. A közútra kerülő és a közutakon leülepedett por mennyiségének csökkentése Közutak tisztítása Közútra felhajtás – sárfelhordás	10x50	lehetséges forrás: KDOP-4.1.1/F-11, NYDOP-4.1.1/F11 – környezet-fejlesztési akciók a fenntartható településekért
7	9. A nem motorizált közlekedés népszerűsítése	5x50	50% részben finanszírozott NFM fejezeti kezelésű előirányzat (Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap) 50% VM fejezeti kezelésű előirányzat – a források rendelkezésre állásának függvényében
8	10. A nehéz gépjárművek forgalomkorlátozásának szigorítása	20	VM fejezeti kezelésű előirányzat – a források rendelkezésre állásának függvényében
9	11. A vasúti és a kombinált áruszállítás fejlesztése és támogatása	2x (200+500)	2012–2013: 200: NFM fejezeti kezelésű előirányzat – a kombinált áru fuvarozás működtetésének támogatása 500: GOP (GOP-2011-3-2.1. logisztikai központok és szolgáltatások fejlesztése
10	12. Munkahelyi közlekedési tervek kialakítása	7x (200+500)	2014-től a források rendelkezésre állásának függvényében
11	13. Hivatali személygépkocsi használat elszámolásának környezetvédelmi szempontú átalakítása	15	NFM fejezeti kezelésű előirányzat Segédkönyv előkészítése – Az EU közlekedés-politikai fehér könyve (COM(2011)144 final) 31. intézkedése (Vállalati mobilitásirányítási tervek kidolgozásának szorgalmazása a nagyobb munkaadók körében.) alapján
12	14. Parkolási rendszerek Időszakos alternáló parkolás Időszakos, átmeneti parkolási díjemelítés	19x50	a források rendelkezésre állásának függvényében

13	15. A környezetet kevésbé károsító alternatív hajtóanyagok és hajtásrendszerek részarányának növelése a közlekedési járművek körében elektromos	25	NFM fejezeti kezelésű előirányzat
	CNG	15	50%: NFM fejezeti kezelésű előirányzat, 50%: a források rendelkezésre állásának függvényében
	hibrid	4x500	20%: K+F – A hazai járműipar bevonásával – a közlekedési társaságok által befizetett innovációs járulék felhasználásával; 80%: a források rendelkezésre állásának függvényében
	hidrogén	20	50%: NFM fejezeti kezelésű előirányzat 50%: a források rendelkezésre állásának függvényében
14	3. A városi áruszállítás ésszerűsítése – city logisztika	2x5000	Lehetséges forrás 2012–2013: KÖZOP-2011-4.1 közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodalitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése
15	2. Az elektronikus útdíjszedés bevezetése a nehézgépjárművek részére	8x5000	2014-től a források rendelkezésre állásának függvényében
		2x50 000	Széll Kálmán tervnek megfelelően
			B. IPAR
1	1. A porleválasztási technológiák áttekintése és a porleválasztási rendszerek ellenőrzési kötelezettségének jogszabályi bevezetése	5	VM fejezeti kezelésű előirányzat – a források rendelkezésre állásának függvényében
2	2. A bányászati PM ₁₀ szennyezésének feltárása és a tevékenység bevonása a kötelező adatszolgáltatási rendszerbe	30	VM fejezeti kezelésű előirányzat – a források rendelkezésre állásának függvényében
			C. MEZŐGAZDASÁG
1	A mezőgazdaság PM ₁₀ kibocsátásának csökkentése	30	közvetlenül kapcsolódó EU-s forrás, amely a talajerózió csökkentésén keresztül a porkibocsátás csökkentését is szolgálja: ÚJMVP II. tengely: agrár környezetgazdálkodási támogatások, nem termelő mezőgazdasági beruházások
			D. LAKOSSÁG

1	2. A távfűtés versenyképességének javítása, a lakossági tüzelőberendezések által okozott szennyezés csökkentése	2x500	az intézkedés céljait közvetve a KEOP 5.4.0 – távhőszektor energetikai korszerűsítése Jelű konstrukció szolgálhatja.
2	3. A dohányzás visszaszorítása	–	TÁMOP 6.1.2 – egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok
3	1. A kerti hulladék égetésének megtiltása, a házi komposztálás rendszerének országos szintű kiépítésével párhuzamosan	5x100	az intézkedéssel a következő EU-s források lehetnek összhangban: KEOP 1.1.1 – települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek KEOP 1.1.1/B – települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése KEOP 6.1.0 FÉF kampányok KEOP 6.2.0 FÉF mintaprojektek
E. LAKOSSÁG, SZOLGÁLTATÁS			
1	1. A 140 kW bemenő hőteljesítmény alatti tüzelőberendezések kibocsátásának csökkentése	20	NFM fejezeti kezelésű előirányzat
		2x500	lehetséges forrás a felfüggesztett KEOP 4.2.0 – helyi hő és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokkal
F. HORIZONTÁLIS INTÉZKEDÉSEK			
1	1. Az országhatáron áterjedő levegőszennyezés modellezése	50 + 18x5	K+F kutatás, ÁROP (államreform operatív program) lehetséges forrás: ETE SI-HU 2.3. Környezetvédelem és gazdálkodás HU-SK 2.5. Határon átnyúló információtechnológiai fejlesztések HU-RO 1.3.4 Tervek, tanulmányok készítése délelet-európai transznacionális együttműködési program (SEE 2.2: a környezeti ártalmak megelőzése)
2	2. A szmogrendelet szabályozásának áttekintése	–	–

A Kormány 1331/2011. (X. 12.) Korm. határozata az Otthonteremtési Program elindításához szükséges intézkedésekről

1. A Kormány felhívja

- a) a nemzetgazdasági minisztert, hogy
- aa) a bérlakás piac fejlesztése érdekében a személyi jövedelemadóról szóló törvény módosításának előkészítése során készítsen javaslatot a munkavállalók lakhatását biztosító lakások bérleti díjának megfizetéséhez nyújtott munkáltatói hozzájárulás kedvezményes béren kívüli juttatás körébe történő vonásáról, továbbá a személyi jövedelemadó fizetési kötelezettség vonatkozásában a lakások bérbeadását terhelő jövedelemből ugyanazon magánszemély által fizetett bérleti díj levonásának lehetőségéről 2012. január 1-jétől;
 - ab) a társasági adóról és osztalékadóról szóló törvény módosításának előkészítése során készítsen javaslatot a vállalkozások által munkavállalók számára épített bérlakások gyorsított amortizációval történő elszámolása lehetőségének biztosításáról 2012. január 1-jétől;
 - ac) a lakáshoz jutás elősegítése és a korszerű, jó minőségű, energiatakarékos lakásépítések élénkítése érdekében készítsen előterjesztést a meglévő vagy vállalt gyermekek száma, az új lakás lakásnagysága és energetikai minősítési osztálya által meghatározott összegű, vissza nem térítendő lakáscélú állami támogatás bevezetésére;
 - ad) készítsen előterjesztést a körütekintő lakossági hitelezés feltételeiről és a hitelképesség vizsgálatáról szóló szabályozás módosítására a jelzálog fedezete mellett nyújtott lakáscélú forinthitelek igénybevételéhez szükséges minimális önerő 20%-ra történő csökkentése érdekében;
 - ae) készítsen javaslatot az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló törvényi szabályozás módosítására annak érdekében, hogy a különadó alapja a magánszemélyeknek lakás építésére, vásárlására, bővítésére, korszerűsítésére és felújítására nyújtott hitel- vagy kölcsönszerződésnek, illetve pénzügyi lízingszerződésnek minősülő ügyletekből eredő követeléssel csökkenthető legyen;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. november 30.

- b) a nemzetgazdasági minisztert és a belügyminisztert, hogy a lakás piac biztonsága érdekében vizsgálják meg olyan szabályozás megalkotásának lehetőségét, amely kiterjed az új lakást vásárlók védelmét biztosító garanciák kialakítására, a projektcégek tevékenységének szabályozására annak érdekében, hogy a lakást vásárló vagy építető magánszemélyek és az ingatlanfejlesztő vállalkozások érdekeinek védelme a szavatossági feltételek szempontjából egyensúlyba kerüljön;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

belügyminiszter

Határidő: 2012. március 31.

- c) a nemzetgazdasági minisztert, hogy készítsen javaslatot az üzletszerűen végzett, életjáradék nyújtására irányuló szolgáltatás alapvető szabályainak meghatározására;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2012. március 31.

- d) a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy készítsenek javaslatot az épületenergetikai felújítások és a hazai iparfejlesztés támogatásának minél szorosabb összekapcsolására a hazai munkahelyteremtés és a fenntarthatóság érdekében;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2011. december 31.

- e) a nemzetgazdasági minisztert, hogy dolgozzon ki javaslatot a két népszámlálás időpontja közötti nagymintás lakásfelmérés magánforrások bevonásával történő finanszírozási lehetőségéről; a vizsgálatot a magánforrások rendelkezésre állása esetén – a 2011-es népszámlálás szerinti minta alapján – a Központi Statisztikai Hivatal teljesíti 2012. november 15-ig;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Központi Statisztikai Hivatal elnöke

Határidő: 2012. június 15.

- f) a nemzetgazdasági minisztert, a nemzeti fejlesztési minisztert és a belügyminisztert, hogy a Fővárosi Önkormányzat bevonásával vizsgálják meg nagyobb léptékű fővárosi városrehabilitációs program elindításának lehetőségét;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
belügyminiszter
- Határidő:* 2012. szeptember 30.
- g) a nemzetgazdasági minisztert és a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy dolgozzanak ki javaslatokat fürdővárosaink ingatlanpiaca tőkevonzó képességének erősítése érdekében;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* 2012. március 31.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1332/2011. (X. 12.) Korm. határozata
az „M35 gyorsforgalmi út Debrecen–Berettyóújfalú közötti szakaszának előkészítése” című,
a Debreceni Nemzetközi Repülőtér az M35 autópályába bekötő út terveinek elkészítését is
magában foglaló, ötmilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslat jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. mellékletben szereplő M35 gyorsforgalmi út Debrecen (4. sz. főút) és Berettyóújfalú (M4 gyorsforgalmi út) közötti 24,8 km hosszúságú szakasz előkészítésére irányuló – a Debreceni Nemzetközi Repülőtér az M35 autópályába bekötő út (Debrecen 5,3 km hosszúságú „déli” elkerülő út) terveinek elkészítését is magában foglaló – ötmilliárd forintot meghaladó projektjavaslatot,
2. hozzájárul ahhoz, hogy a Közlekedési Operatív Program Irányító Hatósága a támogatási szerződést megkösse.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1332/2011. (X. 12.) Korm. határozathoz

Projekt neve	Kapcsolódó Operatív Program	Projektgazda	Igényelt támogatás összege	Elszámolható költségek /megítelt támogatás összege	Nem elszámolható költségek	Teljes költség
			(Ft)	(Ft)	(Ft)	(Ft)
M35 gyorsforgalmi út Debrecen–Berettyóújfalú közötti szakaszának előkészítése	Közlekedési Operatív Program (KÖZOP)	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	9 803 498 500	9 735 023 500	68 475 000	9 803 498 500

**A Kormány 1333/2011. (X. 12.) Korm. határozata
a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat közötti előirányzat-átcsoportosításról**

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 27. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, az ARGON rendszer üzemeltetési feltételeinek biztosítása érdekében 11,6 millió forint átcsoportosítását rendeli el a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló CLXIX. törvény 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 5. Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala cím terhére, a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 9. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat cím javára, az 1. melléklet szerint.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
belügyminiszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1333/2011. (X. 12.) Korm. határozathoz

X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
XIV. Belügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2011.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve									
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium															
001766		5						Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások						-8,3	-1,6		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						-2,1	-0,4		
							3							Dologi kiadások						-1,2	-0,1		
	XIV.							Belügyminisztérium															
019370		9						Nemzetbiztonsági Szakszolgálat															
						1								Működési költségvetés									
							1							Személyi juttatások						8,3	1,6		
							2							Munkaadókat terhelő járulékok						2,1	0,4		
							3							Dologi kiadások						1,2	0,1		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő évi költségvetésbe beépülő

A miniszterelnök 87/2011. (X. 12.) ME határozata a Magyar Köztársaság Kormánya és az Uruguay-i Keleti Köztársaság Kormánya között a gazdasági és műszaki együttműködésről szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörben eljárva, a nemzetgazdasági miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és az Uruguay-i Keleti Köztársaság Kormánya közötti gazdasági és műszaki együttműködésről szóló megállapodás (a továbbiakban: szerződés) létrehozásával;
2. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezeteket kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a nemzetgazdasági minisztert és a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozását követően a szerződés szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 175/2011. (X. 12.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. október 5-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva F. J. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. szeptember 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Támogatja-e Ön, hogy az Országgyűlés tárgyalja meg, hogy a kukázás az ország területén kerüljön megtiltásra?”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén és 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 176/2011. (X. 12.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. október 5-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva F. J. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. szeptember 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Támogatja-e Ön, hogy az Országgyűlés tárgyalja meg, hogy megtiltásra kerüljön a közterületen történő életvitelszerű lakhatás?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén és 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

Az Országos Választási Bizottság 177/2011. (X. 12.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. október 5-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva F. J. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. szeptember 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Támogatja-e Ön, hogy az Országgyűlés tárgyalja meg – Józsefváros polgármestere véleménye figyelembe vételével – a hajléktalan ellátás színvonala emelése végett az ország területi egységeire eső arányos terhelés kialakítását?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményező által megfogalmazott kérdés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, mely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés nem egyértelmű, mivel nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „területi egység” kifejezés alatt, ennél fogva nem egyértelmű, hogy pontosan milyen „területi egység” (megyei, települési stb. szintű egység) alapján lehetne az „arányos terhelés”-t kialakítani. Nem egyértelmű az „arányos terhelés” kifejezés sem, a kezdeményezés értelmezését követően sem állapítható meg, hogy az a hajléktalanok számszerűségére vagy a hajléktalan ellátásra vagy egyéb szempontra utal-e. Nem felel meg az egyértelműség követelményének továbbá az sem, hogy nem állapítható meg egyértelműen, hogy a kérdésben mi a logikai összefüggés a „terhelés” és a „színvonal” kifejezések között.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kezdeményezés megfogalmazása azért is megtévesztő a választópolgárok számára, mivel a beadványozó egy országos szintű kérdés tekintetében egyetlenegy fővárosi kerület, nevezetesen Józsefváros polgármesterének véleményét tekinti figyelembeveendőnek a kérdés országgyűlési megtárgyalása során.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság
elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.