



A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE
2022. március 4., péntek

Tartalomjegyzék

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a mikro-, kis- és középvállalkozások 2022. évi iparüzési adókedvezményével kapcsolatos önkormányzati támogatásról szóló 61/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	458
Végső előterjesztői indokolás a Magyar Védelmi Exportügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatairól és a honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított hadfelszerelések, haditechnikai eszközök és szakanyagok értékesítéséről szóló 62/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	459
Végső előterjesztői indokolás az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	462
Végső előterjesztői indokolás az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 64/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	464
Végső előterjesztői indokolás az egyes kormányrendeleteknek a közúti infrastruktúra fejlesztésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló 67/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	465
Végső előterjesztői indokolás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 68/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez	467

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás a mezőgazdasági termelőeszközökben bekövetkezett viharkárok részbeni kompenzálásáról szóló 8/2022. (II. 28.) AM rendelethez	469
Végső előterjesztői indokolás a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet, valamint az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet módosításáról szóló 9/2022. (II. 28.) AM rendelethez	469

III. Kormányrendeletekhez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a mikro-, kis- és középvállalkozások 2022. évi iparüzési adókedvezményével kapcsolatos önkormányzati támogatásról szóló 61/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez

A magyar gazdaság kiemelkedően jól teljesít. Magyarország Kormánya fontosnak tartja, hogy adócsökkentéssel is megvédje a magyar gazdaság eredményeit. Kiemelten fontos, hogy a növekedés eredményeiből a munkavállalók is részesedjenek, továbbá hogy a minimálbér és a garantált bérminimum 2022. évi jelentős emelkedése a vállalkozások versenyképességét ne csorbítsa. Ennek érdekében a Kormány az iparüzési adókedvezmény meghosszabbításáról, valamint az így az önkormányzatoknál kieső adóbevételek támogatásáról is döntött.

A 2022. évben a támogatás nyújtására a 2021. évihez hasonlóan kerül sor. Ennek keretében:

- a) A 25 ezer fő alatti lakosságszámú települések adóbevétel-kiesése teljes mértékben támogatásra kerül, két egyenlő részletben 2022. június és október havi finanszírozással.
- b) A 25 ezer fő feletti lakosságszámú települések esetében a támogatásra az adóerő-képesség kategóriák alapján, sávosan kerül sor. Az egy főre jutó adóerő-képesség átlagot meghaladó települések nem részesülnek támogatásban. Az átlag alatti, de annak 70%-át elérő települések a kiesés 75%-át, a még alacsonyabb értékű települések a kiesés 100%-át kapják meg támogatásként. A finanszírozásra ebben az esetben is a 25 ezer fő alatti lakosságszámú településeknél jelzetteknek megfelelően kerül sor.

A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok – Budapest vásárlóerő paritáson számolt GDP statisztikája, az Európai Unió legfejlettebb (NUTS2) régiókatéig tartozása miatt – nem részesülnek rendszer szintű támogatásban.

A 25 ezer fő feletti településeknél a gazdasági fejlettség határozza meg, hogy részesül-e támogatásban az adott önkormányzat.

A kieső iparüzési adóbevétel a kisvállalkozásoknál, tehát a településen marad, és az végső soron az érintett önkormányzatot gyarapítja.

A mikro-, kis- és középvállalkozások 2022. évi iparüzési adókedvezményével kapcsolatos önkormányzati támogatásról szóló kormányrendeletre tartozó indokolást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzé kell tenni.

Végső előterjesztői indokolás

a Magyar Védelmi Exportügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatairól és a honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított hadfelszerelések, haditechnikai eszközök és szakanyagok értékesítéséről szóló 62/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján az indokolást közzé kell tenni.

A Kormány döntött a magyar védelmi ipari termékek és szolgáltatások piacra jutásának előmozdítását célzó és központosított külföldi értékesítését megteremtő, a Magyar Állam 100%-os tulajdonában álló Magyar Védelmi Exportügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Ügynökség) létrehozásáról, és egyúttal kijelölte az Ügynökséget arra, hogy a feladatai között valósuljon meg a honvédelmi inkurrencia vagyonelemek hasznosítása. Az Ügynökség feladatainak körében kiemelt jelentőséggel bír a honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított hadfelszerelések, haditechnikai eszközök és szakanyagok értékesítésében való közreműködés, a tervezet e körben a 100%-os állami tulajdonban álló gazdasági társaság kijelölését célozza, valamint a gazdasági társaság az értékesítés alatt folytatott eljárásának részletes szabályait és a szolgáltatást ellentételező díj mértékét és megállapításának módját rögzíti.

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 2022. január 1. napjától hatályos 39. §-a alapján a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében álló, a honvédelemért felelős miniszter döntése alapján honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított hadfelszerelések, haditechnikai eszközök és szakanyagok értékesítésére – a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárig – kijelölt, az állam 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság végzi a vagyonkezelő megbízásából, a vagyonkezelő nevében ellátja az ingóságok értékesítésével összefüggő feladatokat, az értékesítési eljárás előkészítését és lefolytatását, és e körben az értékesítési eljárás megindítása előtt megállapítja az ingóságok forgalmi értékét az állam érdekeinek figyelembevételével.

A Fővárosi Törvényszék Cégbírósága az átalakulással létrehozott Magyar Védelmi Exportügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságot 2022. január 1-jei hatállyal bejegyezte a cégjegyzékbe.

*RÉSZLETES INDOKOLÁS***Az 1. §-hoz**

Az általános rendelkezések megállapítják a rendelet hatályát, valamint a honvédelmi célból feleslegessé nyilvánított hadfelszerelések, haditechnikai eszközök és szakanyagok értékesítésére kijelölik az Ügynökséget.

A 2. §-hoz

Értelmező rendelkezések.

A 3. §-hoz

Az Ügynökség alapvető feladatrendszerét ismertető rendelkezés. Az Ügynökség alapvetően a hazai védelmi ipari termékek piacra jutását, megjelenését segíti elő, tanácsadó, konzultatív feladatokat is ellátva.

A 4. §-hoz

A rendelkezés a közreműködői tevékenységgel összefüggő feladatokat részletezi, végigvezetve azokat az értékesítési folyamaton az inkurrenciát keletkeztető HM határozat meghozatalától és közlésétől az adásvétel megtörténteig. A tervezet rögzíti azon részfeladatokat is, amelyek külön megállapodás alapján képezik részét az Ügynökség közreműködői tevékenységével összefüggő feladatainak.

Az 5. §-hoz

A folyamat során a sikeresség érdekében kiemelten fontos együttműködési kötelezettségek is rögzítésre kerülnek, különös tekintettel az adásvételi szerződés Ügynökség általi előkészítése során annak véleményezési lehetőségére. A kapcsolattartás és információcsere, valamint a közreműködés során történő adatátadás részletes szabályozása, eljárási határidők meghatározása is szükséges az Ügynökség közreműködői tevékenységével összefüggő feladatainak ellátásához. Az Ügynökség közreműködése azzal veszi kezdetét, hogy a honvédelemért felelős miniszter minősítő döntését megküldik számára, amely tulajdonképpen az értékesítésre kijelölésként értelmezhető. A későbbiekben az elektronikus program és adatbázisban való hozzáférés biztosításával lesz ez megvalósítható. Tekintettel arra, hogy a honvédelmi célra feleslegessé minősítés önmagában nem jelenti a piaci értékesítés aktualitását is, lehetőséget kell teremteni mindkét irányban arra, hogy az Ügynökség vagy máskor indítson eljárást a vagyontárgy értékesítésére, azaz a közreműködést visszautasítsa, valamint arra is, hogy korábban kijelölt, értékesítendő vagyontárgy értékesítésére pályáztasson, amennyiben a piaci viszonyok időközben megváltoznak.

A 6. §-hoz

A szakmai együttműködést szabályozó rendelkezések egymás kölcsönös és haladéktalan tájékoztatásáról szólnak, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az Ügynökség feladatait megfelelően és határidőben tudja elvégezni. Az értékesíteni kívánt vagyontárgyak körének megfelelő tájékoztatás és az értékesíteni kívánt vagyontárgyak megtekintési lehetőségének biztosítása az értékesítési eljárások szempontjából elengedhetetlenek. A vagyontárgyak jellemzően a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: HM) kezelésében és birtokában vannak, valamint az azokhoz tartozó adatok – akár korlátozott forgalmazásról szólóak – is a HM rendelkezésére állnak. A megtekintési lehetőség biztosítása a „potenciális ajánlattevők” részére nyitott, akiről alappal feltételezhető, hogy reális ajánlatot fognak tudni tenni. Ezt a szándékot jeleníti meg a tervezet a „potenciális ajánlattevők” szóhasználat útján.

A 7. §-hoz

A szakmai együttműködés körében az adásvételi szerződés előkészítésével, illetve jóváhagyási eljárásával kapcsolatos szabályokat határozza meg. Az adásvételi szerződést a HM köti meg a vevővel. Garanciális jellegű szabálynak tekinthető továbbá, hogy a HM számára lehetőséget biztosít észrevételek megtételére a tervezett adásvételi eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatásban foglaltakra, illetve, hogy a pályázati dokumentációkat és a végleges adásvételi szerződést, amelynek adattartalma megfelelő a megalapozott döntés meghozatalához, a HM jóváhagyásra felterjeszti a Nemzetbiztonsági Kabinet soron következő ülésére, majd ennek figyelembevételével küldi meg jóváhagyását az Ügynökség számára.

A 8. §-hoz

Az 5. alcím az értékesítési eljárásnak az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezéseitől eltérő szabályait rögzíti. Meghatározásra kerülnek a vagyontárgy értékének megállapítása érdekében lefolytatandó értékmeghatározás szabályai. Arra tekintettel, hogy a honvédelmi inkurrencia rendkívül speciális és összetett szakértelmet igényel, a gyakorlatban előfordulhat, hogy ezen a szakterületen belül egyes részkérdésekre vonatkozóan az Ügynökség nem rendelkezik speciális szakértelemmel, így külső szakértő igénybevétele válhat szükségessé. Annak ellenére, hogy az Ügynökség rendelkezik a szükséges speciális szakértelemmel, meg kell adni a lehetőséget arra, hogy egyedi esetekben ezen részkérdések tekintetében külső szakértőt vegyen igénybe. Az értékmeghatározás részletes szabályai rendelkeznek azon feltételekről és kötelező tartalmi elemekről, amelyek a becsült forgalmi értékmeghatározásra vonatkoznak, és megfelelő alapul szolgálnak a piaci érték meghatározásához.

A 9. §-hoz

Az ajánlattételből kizárásra kerülnek azok, akikkel a szerződés megkötése a Vhr. rendelkezése alapján kizárt, illetve azok, akikkel egyéb okból fokozott kockázatot hordoz a szerződés megkötése. Kizárásra kerül tehát az a pályázó, aki az Ügynökség vagy a HM felé lejárt tartozással rendelkezik, valamely, az Ügynökség vagy a HM részvételével bonyolított korábbi ügyletből eredően jogvitája áll fenn, vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat szakvéleményében jelzi a biztonsági kockázat fennállását.

A 10. §-hoz

A pályázó nyilatkozattételi kötelezettségét és a kizáró okok vizsgálata körében az Ügynökség feladatait rögzítő szabály. Megállapításra kerül továbbá, hogy az Ügynökség jogosult a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot megkeresni szakvéleményének beszerzése érdekében, amely esetben a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a feladatkörébe tartozó vizsgálatokat elvégezve nyilatkozik arról, hogy az adott pályázó tekintetében fennáll-e nemzetbiztonsági kockázat.

A 11. §-hoz

Ez a szakasz az értékelési eljárást részletezi.

Hiánypótlás: Az értékesítési eljárás sikeres lebonyolítása céljából szükséges hiánypótlási lehetőséget biztosítani az ajánlattevő számára. Az eljárás egyszerűsítése, gyorsítása érdekében elsődlegesen a pályázatbenyújtásra nyitva álló határidőn belül van lehetőség a hiánypótlásra, azonban a szabályozás lehetőséget teremt póthatáridő tűzésére, hogy az egyébként alkalmas vevő ne veszítse el a pályázatban való részvétel lehetőségét, eltérő eljárási határidők biztosítása mellett belföldi, illetve külföldi pályázókra vonatkozóan, hiszen külföldi pályázó esetében számolni kell a külföldi kézbesítés, esetleges fordítás/fordításhitelesítés tapasztalat szerinti hosszabb időigényével.

Bírálat: Az értékesítési eljárás során az Ügynökség figyelemmel kíséri az értékesíteni kívánt eszközök jellegéből következő speciális feltételek teljesülését, ennek körében meggyőződik a szükséges engedélyek, nyilatkozatok rendelkezésre állásáról.

Az Ügynökség az elbírálás során az ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb ajánlatot fogadja el.

A zártkörű pályázat kivételes lehetőség, az Ügynökség sikeres feladatvégzésének és az értékesítés belátható időn belüli befejezésének egyik alapszabálya, figyelemmel az iparági piaci sajátosságokra, annak érzékenységre és gyors változékonyságára.

A 12. §-hoz

Az eredménytelen pályázatról az Ügynökség tájékoztatja a HM-et.

A 13. §-hoz

Az értékesítési eljárásban való közreműködés teljesítéséért az Ügynökséget díjazás illeti meg, melynek mértéke az adásvételi szerződésben foglalt teljes vételárhoz igazodik. Az Ügynökség részéről felmerült költségek körében a HM az értékmeghatározás díját teljes mértékben megtéríti, ha az Ügynökség közreműködési tevékenysége ellenére az adásvételi szerződés megkötésére nem kerül sor; illetve részben megtéríti, ha a vételár összegéhez képest az értékmeghatározás költsége jelentősnek tekinthető.

A 14. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

**Végső előterjesztői indokolás
az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló
63/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez**

Ez az indoklás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az előzetes piaci konzultáció lefolytatása kötelező az egyajánlatos közbeszerzésekkel leginkább érintett beszerzési tárgyak esetében, valamint ettől függetlenül egyes Kormány irányítása alá tartozó szervek és vállalkozások esetében. Az előzetes piaci konzultáció lényege, hogy az ajánlatkérő a gazdasági szereplőkkel, illetve szakmai szervezetekkel nyilvánosan ismerteti a tervezett beszerzést és annak feltételeit, felméri a piac visszajelzéseit, a beszerzés megvalósíthatóságát, adott esetben a költségeket befolyásoló tényezőket. Magyarországon az előzetes piaci konzultációt csak nagyon kevesen alkalmazzák, így a közbeszerzési eljárások jelentős részében nem történik meg a piaci viszonyok megfelelő előzetes felmérése. Nemzetközi tapasztalatok alapján azonban az előzetes piaci konzultáció szélesebb körű bevezetése alkalmas lehet a közbeszerzésekben a potenciálisan versenykorlátozó előírások kiszűrésére is.

Az intézkedés egyik oldalról olyan beszerzési tárgyakra vonatkozik, ahol az egyajánlatos közbeszerzések aránya meghatározott mértéket meghalad, és az adott beszerzési tárgyban lefolytatott közbeszerzések volumene is jelentős. Ez olyan beszerzési tárgyakat jelent, ahol az adott CPV kód szerinti főcsoportban az uniós értékhatárt elérő becsült értékű egyajánlatos közbeszerzések aránya meghaladja a 30%-ot. Emellett egy ún. de minimis érték is előírásra kerül, amely alapján az előírás csak akkor alkalmazható, ha az adott beszerzési tárgyban lefolytatott, az uniós értékhatárt elérő becsült értékű közbeszerzések aránya meghaladja az összes ilyen közbeszerzés 2%-át. Ezáltal biztosítható, hogy a kötelezettség olyan beszerzési tárgyak esetén kerüljön előírásra, ahol nemcsak magas az egyajánlatos közbeszerzések aránya, hanem ahol az adott CPV főcsoporton belüli közbeszerzések száma is jelentős. Másik oldalról az intézkedés hatálya alá tartoznak azok a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, az állam 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok vagy ezen gazdasági társaságok 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok, amelyek esetében az egyajánlatos közbeszerzések aránya az uniós értékhatárt elérő becsült értékű közbeszerzések körében egy évben a 20%-ot meghaladta, és legalább tíz, az uniós értékhatárt elérő becsült értékű közbeszerzést folytattak le egy év alatt. Utóbbi kötelezettség valamennyi beszerzési tárgyra vonatkozik, függetlenül attól, hogy az adott beszerzési tárgy esetében mekkora volt az egyajánlatos közbeszerzések aránya.

A fenti szabályok csak az uniós értékhatárt elérő becsült értékű közbeszerzések esetén alkalmazandók [a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárást megelőzően vagy amennyiben a Kbt. 3. mellékletében foglalt szolgáltatás becsült értéke az uniós értékhatárt eléri, az erre vonatkozóan a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárást megelőzően], elkerülve ezzel az alacsonyabb értékű közbeszerzésekben az adminisztratív terhek aránytalan növekedését. Az érintett beszerzési tárgyak körének meghatározása során a rendelet figyelembe veszi az egyajánlatos közbeszerzések számának beszerzési tárgyak szerinti eloszlását és az intézkedésnek az ajánlatkérők adminisztratív terhei növekedésének a lehető legalacsonyabb szintre szorításának szempontját is. A kormányzati intézményekre és vállalatokra vonatkozó szigorúbb szabályozás viszont növelheti az intézkedések hatékonyságát az egyajánlatos közbeszerzések visszaszorítása tekintetében.

A rendelet meghatározza az arányok kiszámításának módszertanát is, amely összhangban van az Egységes Piaci Eredménytábla elkészítésekor az Európai Bizottság által alkalmazott módszertannal. A kötelezettséggel érintett beszerzési tárgyak listáját a közbeszerzésekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) évente közzéteszi, így az ajánlatkérőknek nem kell erre vonatkozóan számításokat elvégezniük, hanem minden esetben az aktuálisan közzétett listát kell alapul venniük. Így a gyakorlatban február 1-jétől december 31-ig a közbeszerzési eljárás megindítását megelőző év adatai lesznek irányadók, január 1-jétől 31-ig viszont – tekintettel a miniszter közzétételi határidejére – az azt megelőző második év adatait kell még alapul venni. A miniszter a számításokat az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR) adatai alapján végzi el.

Az arányosságot szolgálja az a kitétel is, hogy ha az ajánlatkérő nem folytat le előzetes piaci konzultációt, akkor alternatívaként választhatja azt is, hogy helyette előírja azt, hogy a közbeszerzési eljárás eredménytelen,

ha nem érkezik legalább két ajánlat, illetve részvételi jelentkezés [Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi ok]. Ezzel a közbeszerzési eljárás megindítása gyorsítható, azonban szintén a verseny élénkítését segítheti elő az ilyen irányú előírás.

Az előzetes piaci konzultációt nyilvánosan meg kell hirdetni az EKR 2021. július 1-jétől működő, erre alkalmas funkciójának segítségével. Tekintettel arra, hogy több központi beszerző szerv saját közbeszerzési informatikai rendszerrel is rendelkezik, a rendelet biztosítja annak lehetőségét, hogy a konzultáció a szerv saját informatikai rendszerén keresztül kerüljön meghirdetésre. A központi beszerző szerv ilyen esetben is köteles betartani az előzetes piaci konzultáció alapvető garanciális szabályait.

Az előzetes piaci konzultáció során az ajánlatkérő a gazdasági szereplőkkel és egyéb érdekelttel konzultálhat, figyelemmel a közbeszerzési alapelvek, különösen a tisztességes verseny, az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód biztosítására. A konzultáció eredményeit minden esetben dokumentálni kell. A rendelet minimumfeltételként meghatározza, hogy az előzetes piaci konzultáció során az ajánlatkérő köteles legalább a közbeszerzés tárgyát, a műszaki leírás tervezetét, a szerződéstervezetet vagy a főbb szerződéses feltételeket közzétenni, és ezek véleményezésének lehetőségét biztosítani. A minimumfeltételek meghatározása nem zárja ki azonban ezzel együtt további konzultációs módszerek alkalmazását, mint például a független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel való közvetlen kommunikáció, azok írásbeli dokumentálása mellett. További minimumfeltétel, hogy a vélemények összegzéséről, illetve a dokumentumok érdemi jelentőségű módosításairól szóló összefoglalót az EKR előzetes piaci konzultációs felületén – vagy a központi beszerző szerv az általa használt informatikai rendszer felületén – közzé kell tenni. Az előzetes piaci konzultáció alapján megindított közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési eljárást megindító felhívásnak tartalmaznia kell az összefoglalóra mutató hivatkozást. A rendelet alapján a miniszter – a Közbeszerzési Hatóság és a Gazdasági Versenyhivatal véleményét kikérve – módszertani iránymutatást tesz közzé az előzetes piaci konzultáció alkalmazásáról, amely segítségül szolgálhat az ajánlatkérők számára a konzultáció lefolytatásához.

Az előzetes piaci konzultáció során közzétett dokumentumokhoz képest a beszerzés végleges műszaki tartalma a konzultáció eredményeképp változhat. Ha azonban az ajánlatkérő a beszerzés tárgyát a rendelet szabályait megkerülve, visszaélésszerűen olyan mértékben megváltoztatja, hogy azzal lényegében már teljesen más beszerzést valósít meg, mint amire az előzetes piaci konzultációt lefolytatta, felmerülhet a Kbt. szerinti alapelvek sérelme.

Annak feltárására és kezelésére, hogy valamely ajánlatkérő beszerzési gyakorlata nem tesz lehetővé megfelelő szintű versenyt, maga az érintett ajánlatkérő tudja a leghatékonyabb lépéseket megtenni. Amennyiben egy ajánlatkérő az uniós értékhatárt elérő becsült értékű közbeszerzéseiben az egyajánlatos közbeszerzések aránya az érintett ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzések (eljárási részek) 20%-át egy adott naptári évben meghaladja, és az adott ajánlatkérő az előző évben legalább 5 ilyen közbeszerzést folytatott le (részajánlattételi lehetőség esetén részenként számítva), az ajánlatkérő köteles lesz a következő naptári évre vonatkozóan egy intézkedési tervet az adott év március 31-ig a honlapján közzétenni.

A kormányrendelet az ajánlatkérő számára meghatározza az intézkedési terv főbb tartalmi elemeit. Ez alapján az ajánlatkérő ebben egyrészt megvizsgálja és bemutatja azt, hogy milyen lehetséges okai lehettek az elmúlt évben az egyajánlatos közbeszerzések magas számának, másrészt pedig meghatározza, hogy milyen intézkedéseket kíván tenni, közbeszerzési tervét is figyelembe véve milyen beszerzési gyakorlatot kíván majd alkalmazni, annak érdekében, hogy a tervezett beszerzéseinél biztosítsa a lehető legnagyobb versenyt, és az egyajánlatos közbeszerzések száma a lehető legalacsonyabb szintre csökkenjen. Az intézkedési terv közzétételének elmulasztása esetén, vagy ha azt az ajánlatkérő nem a kormányrendeletben megfogalmazott tartalommal készíti el, akkor a miniszter felhívhatja az érintett ajánlatkérőt a kötelezettség pótlására, illetve javítására. Ha a felhívás nem hoz eredményt, a miniszter vagy más hivatalból kezdeményezésre jogosult szerv kezdeményezheti a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból történő eljárását.

A vizsgálathoz és az intézkedési terv elkészítéséhez segítségképpen a miniszter – a Közbeszerzési Hatóság és a Gazdasági Versenyhivatal véleményét kikérve – módszertani iránymutatást tesz közzé, amelyben bemutatja az egyajánlatos közbeszerzések elkerülését segítő legjobb módszereket, illetve gyakorlatokat. Az ajánlatkérők így könnyebben megismerhetik azokat a módszereket, amelyekkel csökkenthető az egyajánlatos közbeszerzések esélye, és kiküszöbölhetők a versenyszűkítő feltételek meghatározásán alapuló jogsértések. Ilyen módszer lehet például annak biztosítása, hogy a hasonló tárgyú beszerzési igények ne egyszerre (az év azonos időszakában)

jelenjenek meg, vagy az ajánlatkérők ne határozzanak meg a közbeszerzési eljárásokra túl rövid határidőket (gyorsított eljárások mellőzése, nem mindig a minimális határidők alkalmazása).

Az intézkedési terv közzétételére köteles ajánlatkérőket a miniszter írásban értesíti. Az értesített ajánlatkérőknek egyrészt el kell készíteniük az intézkedési tervüket, másrészt pedig meg kell határozniuk, hogy vonatkozik-e rájuk az előzetes piaci konzultációra vonatkozó általános kötelezettség (amely egy szűkebb kört érint).

A miniszter az általa kidolgozott módszertan alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a közbeszerzésekben a verseny szintjét és az egyajánlatos közbeszerzések számának alakulását, és erről évente elemzést tesz közzé. Az elemzés külön kitér az egyajánlatos közbeszerzésekkel leginkább érintett beszerzési tárgyakra és szektorokra.

Végső előterjesztői indokolás

az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 64/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez

A szabályozás jellegére figyelemmel – a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján – jelen indokolás közzététele indokolt.

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 34. számú mellékletében szereplő Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum, Mezőkovácsháza nevű egészségügyi szolgáltató működése fenntartóváltás miatt 2021. december 31-ével megszűnt. A megszűnt egészségügyi szolgáltató feladatait és dolgozóit 2022. január 1-jétől teljeskörűen átvette a Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában működő Ótemplomi Szeretetszolgálat nevű egészségügyi szolgáltató. A változásra való tekintettel a 34. számú mellékletet módosítani szükséges oly módon, hogy a Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum, Mezőkovácsháza szolgáltató helyett az Ótemplomi Szeretetszolgálat kerüljön megjelenítésre. A fenntartóváltás dátumára tekintettel az új intézmény a havi fix díjra 2022. január 1-jétől jogosult.

Az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, továbbá az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII. 5.) Korm. rendelet nevesíti azon intézményeket, amelyek megfelelnek az egészségügyi tevékenység végzéséről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény szerinti ágazati előmeneteli szabályoknak, és ezáltal jogosulttá válnak a béremelésekre és bértámogatásokra. A Magyarországi Evangélikus Egyház fenntartásában álló Ótemplomi Szeretetszolgálat mint egészségügyi szolgáltató krónikus fekvőbeteg ellátásra kötött finanszírozási szerződéssel rendelkezik 2022. január 1-jétől. A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktatókórház marcali telephelyének önálló egészségügyi intézménybe történő kiválásával jött létre a Szaplanczay Manó Marcali Kórház. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel történő finanszírozási szerződésének megkötése 2022. január 1-je. A Péterfy Kórház-Rendelőintézet és Manning János Országos Traumatológiai Intézetből önálló egészségügyi intézménybe történő kiválással jön létre a Dr. Manning János Baleseti Központ 2022. március 1-jétől.

A Korm. rendelet rögzíti, hogy a támogatásra jogosult intézmények közül az Ótemplomi Szeretetszolgálat és a Szaplanczay Manó Marcali Kórház 2022. január 1-jétől válik jogosulttá a bértámogatásokra, míg a Dr. Manning János Baleseti Központ 2022. március 1-jétől lesz jogosult bértámogatást igényelni.

Az orvostudományi egyetemek 2021. augusztus 1-jétől alapítványi fenntartásba kerültek. Klinikai Központjaikkal 2022. február 1-jei hatállyal kötött külön finanszírozási szerződést a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, ennek megfelelően az elnevezésük módosítása vált szükségessé.

A hang-, beszéd- és nyelésterapeuta szak 2016 júniusában került bevezetésre, a szakképesítés megszerzésére 8 féléves képzés keretében van mód. A Korm. rendelet szerinti módosítás célja a munkaköri lista bővítése a hang-, beszéd- és nyelésterapeuta munkakörrel, a megfelelő alkalmazhatóság és foglalkoztatás elősegítése érdekében.

Végző előterjesztői indokolás

az egyes kormányrendeleteknek a közúti infrastruktúra fejlesztésével összefüggő, valamint jogharmonizációs célú módosításáról szóló 67/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez

Ez az indoklás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Az Országgyűlés 2021. május 18-i ülésnapján elfogadta az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot. Az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi LIX. törvény 2021. május 28-án kihirdetésre került.

A kormányrendelet célja a törvény hatálybalépéséhez kapcsolódóan szükséges kormányrendeleti szintű módosítások elvégzése, továbbá egyes kormányrendeletek kis mértékű korrekciója.

A transzeurópai közúthálózatnak a Magyar Köztársaság területén lévő alagútjaira vonatkozó biztonsági minimumkövetelményekről szóló 18/2007. (II. 20.) Korm. rendelet módosítása alapján a kormányrendelet hatálya alá tartozó, nagyobb méretű alagutakban a más közúti jelzőtábláknál kisebb, de legalább 600 mm alapméretű világító jelzőtáblák is kihelyezésre kerülhessenek külön engedélyezési eljárás lefolytatása nélkül.

A közigazgatási bírsággal sújtandó közlekedési szabályszegések köréről, az e tevékenységekre vonatkozó rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, felhasználásának rendjéről és az ellenőrzésben történő közreműködés feltételeiről szóló 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása európai uniós jogharmonizációs kötelezettségünk teljesítése érdekében szükséges.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendeletben kismértékben módosításra kerülnek a mentességi nyilvántartásban történő bejegyzés hatásköri szabályai.

A mentességi nyilvántartásba történő bejegyzés kérelemre induló közlekedési igazgatási hatósági eljárás, amelynek eredménye a nyilvántartásba történő bejegyzés vagy egyéb döntés meghozatala. A közlekedési igazgatási hatósági eljárások túlnyomó többsége a közlekedési igazgatási hatóságok hatáskörébe tartozik, célszerű ezekben az ügyekben is a közlekedési igazgatási hatósághoz terelni az ügyfeleket.

A jogosultság az üzemben tartó személyéhez és az esetek egy részében az általa folytatott tevékenységhez, illetve a jármű jellegéhez kapcsolódik. A járművek forgalomba helyezésére, a tulajdonosi/üzembentartói jog, a megkülönböztető jelzés használatára való jogosultság, a mentességet megalapozó jelleg járműnyilvántartásba történő bejegyzésére a közlekedési igazgatási hatóság eljárásában kerül sor. A jelenlegi párhuzamos hatáskör miatt az ügyfelek sok esetben a közlekedési igazgatási eljárást követően külön eljárásban a nyilvántartótól kéri a mentességi nyilvántartásba történő bejegyzést, annak ellenére, hogy az a közlekedési igazgatási hatóságnál egyidejűleg intézhető lenne.

Mindezek miatt nem célszerű – és nem ügyfélbarát – a mentességi nyilvántartásba történő bejegyzés ügyében a párhuzamos hatáskör fenntartása, indokolt ezen hatósági eljárások tekintetében – bizonyos kivételekkel – a nyilvántartó hatáskörének megszüntetése. A mentességre jogosult külföldi fegyveres erő, nemzetközi katonai szervezet, diplomáciai testület vagy egyéb – nemzetközi szerződés, egyezmény vagy viszonyosság alapján – mentességet élvező szervezet esetében továbbra is indokolt, hogy a nyilvántartó járjon el a bejegyzés ügyében, mivel ezen kérelmezők számára közlekedési igazgatási ügyekben a nyilvántartó a nemzetközi kapcsolattartásra jogosult szerv és a nyilvántartó hatékonyabban tud intézkedni a döntés meghozatalához szükséges adatok

(pl. viszonyosság fennállása) beszerzése érdekében. Szintén indokolt a nyilvántartó hatáskörének fenntartása azokban az esetekben, ahol ezt állami érdek indokolja (tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben szállítási feladatokban részt vevő járművek, közútkezelői feladatokat ellátó járművek és díjellenőrzést végző járművek).

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) hatáskörének biztosítását az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Útdíjtv.) 10. §-ával, valamint a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autóutakról, főutakról és azok díjáról szóló 45/2020. (XI. 28.) ITM rendelet (a továbbiakban: HD rendelet) 2. § (1) bekezdés i) és j) pontjával való összhang megteremtése indokolja. Az Útdíjtv. 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján benyújtott kérelmek ügyében jelenleg is kizárólagosan, a 9. § (1) bekezdés i) pontja alapján benyújtott kérelmek esetén pedig a nyilvántartóval párhuzamosan rendelkezik hatáskörrel az OKF a mentességi nyilvántartásba történő bejegyzés tekintetében. Figyelemmel arra, hogy az Útdíjtv. 9. § (1) bekezdés i) pontja, valamint a HD rendelet 2. § (1) bekezdés i) pontja alapján mentességet élvező humanitárius segélyszállítmányokat szállító járművek esetében gyakran hétvégén/munkaszüneti napon merül fel a bejegyzés iránti igény, és az OKF ügyeletén van lehetőség az ügyintézésre ezeken a napokon is, célszerű a hatáskör kizárólag e szervhez telepítése.

A HD rendelet 2. § (7) bekezdésére vonatkozóan a rendőrség hatáskörének biztosítását az eljárás egyszerűsítése indokolja. Ezekben az esetekben a bejelentés megtétele a rendőrség feladata, amely a saját járművei tekintetében már rendelkezik hozzáféréssel és bejegyzési jogosultsággal a mentességi nyilvántartás tekintetében. Célszerű ebben az esetben is biztosítani, hogy közvetlenül bejegyezhesse a mentességet.

A vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet módosítása

Tekintettel arra, hogy az Európai Unió ún. 4. Vasúti Csomagjának egyik következménye, hogy számos vasúti műszaki szabályozás megváltozik, ezért a korábbi, műszakilag is elavult szabályzatokat fel kell váltani az uniós jogszabályoknak megfelelő, harmonizált, ún. Vasúti Műszaki Előírásokkal, amely fogalmat a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény vezetett be. Annak érdekében, hogy az átmenet során elfogadott műszaki szabályzatok alkalmazása, ezáltal az átmenet folyamatossága biztosított legyen, szükséges azt kimondani, hogy a már elavult szabályok helyett az új, modern műszaki előírások kerüljenek alkalmazásra. Ezzel a kodifikációs megoldással lehetővé válik, hogy ne kelljen minden egyes vasúti műszaki előírás elfogadása esetén a hatályos OVSZ-t részben hatályon kívül helyezni, továbbá az ügyfél kérelme alapján kell alkalmazni azokat, tehát fennáll az a lehetőség is, hogy a nem uniós szabályozási esetekben – például a rendszer kompatibilitás fenntartása érdekében – a hagyományos, régi műszaki szabályozást alkalmazzák.

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet módosítása

A kormányrendelet módosítása európai uniós jogharmonizációs kötelezettségünk teljesítése érdekében szükséges.

A fentiekén túl, a gyakorlatban felmerült jogalkalmazási tapasztalatok alapján a rendelkezések kis mértékű korrekciójára kerül sor.

Végző előterjesztői indokolás

az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 68/2022. (II. 28.) Korm. rendelethez

Ez az indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 6/D. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyek közül a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyeket jelölhet ki a közlekedési infrastruktúra-beruházás kiemelten gyors megvalósításához fűződő közérdekre tekintettel.

A fenti rendelkezés alapján az Ngtv. 12. § (5) bekezdés a) pontja hatalmazza fel a Kormányt, hogy rendeletben állapítsa meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek körét, g) pontja pedig, hogy rendeletben állapítsa meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházáshoz kapcsolódó kiemelt jelentőségű ügyek körét.

A módosítással sor kerül az 1. melléklet aktualizálására annak érdekében, hogy az a legutóbbi módosítása óta eltelt időben kiadott minisztériumi elrendeléseket pontosan és teljeskörűen tartalmazza.

A fentiekén túl, az M6 autópálya Bóly és Ivándárda, országhatár közötti szakaszának megvalósítása, valamint az iváncsai ipari-innovációs fejlesztési területhez kapcsolódó közlekedési infrastruktúra fejlesztések végteljesítési határidejére tekintettel elengedhetetlenül szükséges, hogy ezen beruházások esetében a közbeszerzési eljárás a tervezésre és kivitelezésre együttesen irányuljon, ennek megfelelően kiegészítésre kerül a kormányrendelet 1. § (6) bekezdése.

A Budapest–Varsó nagysebességű vasútvonal kiépítése projekt kapcsán a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás sajátossága, hogy nem egy hatóság illetékességi területén valósul meg, hanem az ország különböző közigazgatási területein, amelynek a koordinációja, egységessé tétele a hatósági eljárások tekintetében elkerülhetetlen. Amennyiben több hatóság adja ki a közel 260 km hosszú nyomvonalra vonatkozó engedélyt, akkor fennáll a kockázata, hogy azok nem lesznek összhangban egymással, több hatóság akadályozhatja egymást az engedély kiadása során (a kapcsolódási pontokra való tekintettel), ami az állami beruházás előkészítésének a gyorsítását hátráltatja. Ennek elkerülése érdekében indokolt egyetlen eljáró hatóságot kijelölni.

A közlekedési beruházások tárgyát a legtöbb esetben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben meghatározottak szerinti sajátos építményfajták – többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési tevékenységgel kapcsolatos építmények – jellemzik. Ezek mellett a tervezett beruházások műszaki tartalmában ugyan megjelenhet kiszolgálóépületek tervezése és építése is, de jellemzően ezek is közlekedési funkcióval bírnak, pl. mélygarázs vagy parkolóház, illetve autóbusz-pályaudvar, vasútállomás felvételi épülete, peronfedések, szociális, illetve üzemviteli épületek. A fentiekre tekintettel, illetve hogy a kormányrendelet 3. § a) pontja alapján az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben indított építésügyi hatósági ügyekben nem kell az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi véleményezési eljárást sem lefolytatni, így nem indokolt az Országos Építészeti Tervtanács véleményezését sem.

A Kormány a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum új telephelyének megvalósítása érdekében a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum elhelyezése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2011/2017. (XII. 22.) Korm. határozatban egyetértett azzal, hogy a Múzeum elhelyezésére alkalmas helyszín kialakítására az egykori Északi Járműjavító Diesel-csarnokot is beleértendő területének kulturális célú hasznosításával kerüljön sor.

A Múzeum tervezeti a teljes Északi Járműjavítót északi oldalról feltároló utat, melynek részét képezi a Hungária krt. felett átívelő közúti híd is, majd a VIII. kerületi oldalon a volt Józsefvárosi pályaudvar területén átvezető és a Kőbányai útra visszakötő útszakasz is. Ezzel összefüggésben indokolt beépíteni a kormányrendeletbe, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest VIII. kerület, belterület 38818/28, 38818/45, 38818/46 helyrajzi számú

ingatlanokon a Múzeum megközelítését szolgáló út létesíthető. A hatályos kerületi szabályozási terv alapján ugyanis a hivatkozott ingatlanokon út nem létesíthető.

2020. július 31-től a Budai fonódó villamoshálózat II. üteme – Műegyetem rakparti villamosvonal fejlesztése projekt is nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

A Budai fonódó villamoshálózat II. ütemének megvalósításával összefüggésben a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BKV Zrt.) igényt jelzett a Dombóvári út – Budafoki út csomópontban tervezett kétvágányos végállomás kiszolgálását célzó végállomási tartózkodóépület létesítése iránt. Az épület összes alapterülete: 49,60 m².

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése Újbuda Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 4/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet 16. §-a szerint a fejlesztéssel érintett övezet a II. rendű főútvonalak, ezek szervizútjainak, csomópontjainak, műtárgyainak, továbbá parkolók, közúti-vasúti (villamos) pályák, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elemek, kikötői létesítmények parti elemeinek, mindezek csapadékvíz-elvezető rendszereinek, közmű- és hírközlési építmények, zöldfelületi elemek elhelyezésére szolgál. Az övezet területén épület nem helyezhető el.

A módosítás biztosítja, hogy a BKV Zrt. mint leendő üzemeltető kérésére tekintettel tervezett végállomási tartózkodóépület a Budapest XI. kerület, belterület 4042/91 helyrajzi számú ingatlanon megvalósulhasson.

V. A Kormány tagjainak rendeleteihez tartozó indokolások

Végső előterjesztői indokolás

a mezőgazdasági termelőeszközökben bekövetkezett viharkárok részbeni kompenzálásáról szóló 8/2022. (II. 28.) AM rendelethez

Magyarországon a 2022. január 30-ai rendkívüli szélvihar súlyos károkat okozott a mezőgazdasági szektorban. Egyértelműen kijelenthető, hogy a legtöbb esetben a gazdálkodás folytatását teljes mértékben ellehetetlenítő károk keletkeztek. A kár különösen a hajtatott zöldségtermesztéshez kapcsolódó fedett termesztőberendezéseket, fóliasátrakat, illetve az állattartó épületeket, ültetvények támrendszerét érintette.

A szabályozás célja a 2022. január 30. napján bekövetkezett – az agrárkár-enyhítési rendszer fogalomrendszere szerinti – vihar által a termelőeszközökben okozott károk részbeni kompenzálása.

Tekintettel arra, hogy a termelőeszközökben okozott károk kompenzálása nem tartozik az Európai Bizottság által jóváhagyott, állami támogatásnak minősülő agrárkár-enyhítési rendszer hatálya alá, a rendelet alapján a károsult termelő egyszeri, vissza nem térítendő támogatást vehet igénybe.

A termelőeszközökben bekövetkezett kárt a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: NAK) központi ügyintéző szervezete által – a NAK belső eljárásrendje alapján – kiállított dokumentum igazolja. A károsult termelő a támogatás iránti kérelmét 2022. március 7. és 11. között nyújthatja be a Magyar Államkincstárhoz, hogy mielőbb megtörténhessen a kompenzáció kifizetése.

A rendelet a támogatás jogosultsági feltételeit, keretösszegét, valamint a támogatási kérelem benyújtására, elbírálására és a támogatás kifizetésére vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

Végső előterjesztői indokolás

a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet, valamint az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet módosításáról szóló 9/2022. (II. 28.) AM rendelethez

A rendelet az egyes növényegészségügyi és állat-járványügyi intézkedésekkel összefüggő állami kártalanítás szabályait módosítja. A kártalanítás forrása a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20/06 „Állat, növény- és GMO-kártalanítás” fejezeti kezelésű előirányzat.

A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet módosításával egyrészt csökken a növénykártalanítás kifizetési folyamatával kapcsolatos átfutási idő a termelők és a hatóságok vonatkozásában, másrészt az előírások pontosításra kerülnek az általános forgalmi adóra vonatkozó szabályokkal összhangban, harmadrészt megszűnik a növénykártalanítás során keletkező teljesítetlen számlák problémája. Jelenleg ugyanis a kártalanítás jogosultja számlát állít ki a megyei kormányhivatal részére, azonban a tényleges kifizetés határozat alapján történik, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivaltól közvetlenül a jogosultnak, így a megyei kormányhivatalnál teljesítetlen számla keletkezik.

A kifizetések kezelése érdekében lebonyolító szerv kerül kijelölésre, és a kifizetés az előirányzathoz kapcsolódó szakmai költségvetési fejezeti alszámláról fog történni. A lebonyolító szerv szabályozását az államháztartásról szóló

2011. évi CXCV. törvény 49. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/C. §-a tartalmazza.

A rendelet 24. § (1) bekezdése előírja, hogy a megyei kormányhivatalnak mely kártalanítással kapcsolatos adatokat kell megállapítania. Ezen adatokat a kártalanítási határozat tartalmazza.

A madárinfluenza-járvány újabb megjelenése miatt, a magyar állattartók és termelők gazdasági érdekeinek védelmében indokolt az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet módosítása. A módosítás értelmében a járvány által érintett egyes állattartók és élelmiszeripari létesítmények a rendeletben meghatározott esetekben az állatok, keltetőtojások és termékek után 100%-os kártalanításban részesülnek, amennyiben a kártalanításból való kizáró ok nem merül fel.

A madárinfluenza magyarországi megjelenése miatt a baromfikeltetők a korábban megkötött szerződések szerint ütemezett naposbaromfi-kihelyezéseiket nem tudják megvalósítani, amennyiben azok a járvány miatt korlátozás alá tartozó területre történének. Ilyen esetben szükségessé válhat a már kikelt baromfi járványvédelmi okból történő leölése, vagy a keltetésre behelyezett, még ki nem kelt tojások megsemmisítése, ártalmatlanítása. Figyelembe véve azonban, hogy a járvány által közvetve érintett vállalkozásról van szó, indokolt a leölt állat vagy ártalmatlanított tojás becsült értékének 100%-ban való megtérítése, amennyiben kártalanításból kizáró ok nem merül fel.

A járvány elleni intézkedések magukban foglalják fertőzött vagy korlátozás alatti létesítményből vagy területről származó termékek forgalomból történő kivonását, ártalmatlanítását. Az ilyen intézkedéssel érintett létesítmény vonatkozásában szintén indokolt a termék becsült értékének 100%-ban való megtérítése, amennyiben kártalanításból kizáró ok nem merül fel.

A növényi és állati kártalanítás új szabályai a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazandóak, mivel gyorsabb és egyszerűbb eljárást eredményeznek, és a termelők, állattartók és a hatóságok számára kedvezőbb előírásokat tartalmaznak.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az indokolás közzététele javasolt az Indokolások Tárában.

Az Indokolások Tárát az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

Az Indokolások Tára hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.