



Budapest,
2004. március 31.,
szerda

39. szám

Ára: 1771,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
2004: XIII. tv.	A Vám- és Pénzügyőrségről 3523
53/2004. (III. 31.) Korm. r.	A repülőtér környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet módosításáról .. 3529
54/2004. (III. 31.) Korm. r.	A sportrendezvények biztonságáról 3534
55/2004. (III. 31.) Korm. r.	A doppingellenes tevékenység szabályairól 3539
56/2004. (III. 31.) Korm. r.	A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet módosításáról 3551
57/2004. (III. 31.) Korm. r.	A Deák Ferenc Ösztöndíjról 3551
58/2004. (III. 31.) Korm. r.	Egyes földművelésügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról 3553
59/2004. (III. 31.) Korm. r.	A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM—BM együttes rendelet módosításáról 3554
60/2004. (III. 31.) Korm. r.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról 3556
9/2004. (III. 31.) BM r.	A választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásának vezetéséről szóló 32/1996. (XII. 22.) BM rendelet módosításáról 3572
19/2004. (III. 31.) ESZCSM r.	A vércsoport meghatározásra használatos reagensek és a szövet-típusozó reagensek csereforgalmáról 3575
20/2004. (III. 31.) ESZCSM r.	A szakmai kollégiumokról 3577
21/2004. (III. 31.) ESZCSM r.	Az Egészségügyi Szakképzési és Továbbképzési Tanács szervezetéről és működéséről szóló 10/1998. (XII. 11.) EüM rendelet módosításáról 3585
35/2004. (III. 31.) FVM r.	A „Magyarország SAPARD Terve 2000—2006” kihirdetéséről szóló 53/2001. (VIII. 17.) FVM rendelet módosításáról 3586
36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM e. r.	A repülőtér környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet módosításáról 3587
4/2004. (III. 31.) GYISM r.	A gyermek-, ifjúsági és sportminiszter felügyelete alatt álló költségvetési szervek közalkalmazottainak vagyonynyilatkozat-tételéről 3598
5/2004. (III. 31.) KüM—PM e. r.	A Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról 3599
20/2004. (III. 31.) OGY h.	Az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének és tagjainak megválasztásáról 3599
21/2004. (III. 31.) OGY h.	A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 21/2003. (III. 13.) OGY határozat módosításáról 3600
22/2004. (III. 31.) OGY h.	Az Állami Számvevőszék 2003. évi tevékenységéről szóló jelentés elfogadásáról 3600
23/2004. (III. 31.) OGY h.	A Kormány által 2004. február 11-én bejelentett, az M5-ös autópálya megvásárlásával és továbbépítésével kapcsolatos kormánydöntés körülményeinek és az ez alapján az AKA Rt.-vel megkötött tervezett szerződések várható következményeinek kivizsgálására országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról . 3600

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

24/2004. (III. 31.) OGY h.	Az M5-ös autópálya megvásárlására és továbbépítésére vonatkozó, 2004. február 11-én bejelentett kormánydöntés alapján megkötött szerződéseknek állami számvevőszéki vizsgálatáról	3602
25/2004. (III. 31.) OGY h.	Tállai András országgyűlési képviselő mentelmi ügyében	3602
36/2004. (III. 31.) KE h.	Rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről	3602
37/2004. (III. 31.) KE h.	Rektori megbízás alóli felmentésről	3603
1024/2004. (III. 31.) Korm. h.	Az M6 autópálya építéséhez kapcsolódóan a Metallochemia és környezete kármentesítésének végrehajtásáról	3603
1025/2004. (III. 31.) Korm. h.	A kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények biztosításának finanszírozásáról	3604
1026/2004. (III. 31.) Korm. h.	Az iskolatej program újraindításáról	3606
	Az Igazságügyi Minisztérium közleménye	3606
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	3610
	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Földművelésügyi Hivatalának hirdetménye	3615

II. rész JOGSZABÁLYOK**Törvények****2004. évi XIII.
törvény****a Vám- és Pénzügyőrsegről***

Az Európai Unió saját forrásainak, a Magyar Köztársaság költségvetésének biztosítása, a rendvédelmi, a fogyasztó- és piacvédelmi, továbbá a tagállami feladatok és a Vám- és Pénzügyőrség szerveinek feladata ellátása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

A Vám- és Pénzügyőrség jogállása

1. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség a pénzügyminiszter irányítása és felügyelete alatt álló fegyveres rendvédelmi, államigazgatási szerv, amely önálló jogi személyiséggel, országos hatáskörrel rendelkező önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv.

(2) A pénzügyminiszter az irányítási és felügyeleti jogkörének végrehajtása érdekében:

a) felügyeli a vámok és a vámhatóság hatáskörébe tartozó nem közösségi adók és díjak kiszabásának, beszedésének törvényességét, ellenőrzi a vámszervek tevékenységét,

b) az országos parancsnok előterjesztése alapján meghatározza a Vám- és Pénzügyőrség fejlesztésének irányait,

c) a törvényesség és a szakszerűség ellenőrzése érdekében a vám-, adó- és jövedéki eljárásról, továbbá a Vám- és Pénzügyőrség feladatkörébe tartozó egyéb tevékenységről annak vezetőjétől jelentéseket, továbbá e célból a Vám- és Pénzügyőrség által kezelt nyilvántartásokból felvilágosítást, adatszolgáltatást kér,

d) meghatározza a Vám- és Pénzügyőrség feladatai teljesítésének éves követelményeit,

e) irányítja és ellenőrzi a Vám- és Pénzügyőrség költségvetési gazdálkodását,

f) a Vám- és Pénzügyőrség vezetőjének a vám- és jövedéki igazgatás működési feltételeinek kialakítása, szakszerű működtetése tekintetében iránymutatást, szükség esetén utasítást adhat,

g) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a feladat- és hatásköréről szóló jogszabály önálló, vagy a külügyminiszterrel egyetértésben a vámigazgatási jogkörébe utal.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség a Pénzügyminisztérium költségvetési fejezetén belül önálló címként szerepel, amely magában foglalja a felső-, közép- és alsófokú szerveinek költségvetését is. A középfokú szervek az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörű szervek.

* A törvényt az Országgyűlés a 2004. március 16-i ülésnapján fogadta el.

A Vám- és Pénzügyőrség feladatai

2. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség vámigazgatási jogkörében végzi:

a) a vámhatáron át lebonyolódó áru- és utasforgalom vámellenőrzését, a vámtartozások és a vámeljáráshoz kapcsolódó nem közösségi adók és díjak kiszabását és beszedését,

b) közvetlenül vagy közvetve — meghatározott körben — az áruk azonosságának (adózási szempontból történő besorolásának, minőségének és egyéb jogszabály által meghatározott követelményeknek) a vizsgálatát, illetve a vizsgálat megtörténtének ellenőrzését,

c) a vámokmányok adatainak vám- és statisztikai célú ellenőrzését, javíttatását, nyilvántartását, összesítését, feldolgozását és átadását,

d) a vám, az adó és egyéb jogszabályokban meghatározott adóztatási, ellenőrzési és utólagos ellenőrzési feladatokat,

e) az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből (a továbbiakban: EMOGA) finanszírozott kifizetésekhez kapcsolódó utólagos ellenőrzéseket.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség jövedéki igazgatási jogkörében végzi:

a) a jövedéki jogszabályokban meghatározott és a jövedéki ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat,

b) a jövedéki jogszabályokban meghatározott és a jövedéki adóügyekkel kapcsolatos feladatokat.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség a büntetőeljárás és nyomozó hatósági jogkörében végzi a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) által hatáskörébe utalt bűncselekmények megelőzését, felderítését és nyomozását.

(4) A Vám- és Pénzügyőrség rendészeti és igazgatási jogkörében végzi:

a) a külön jogszabály által hatáskörébe utalt szabálysértések felderítését és elbírálását,

b) a Vám- és Pénzügyőrség nyomozó hatóságai által elrendelt személyi védelmet a vonatkozó jogszabályok keretei között,

c) meghatározott körben anyagi javak, értékek őrzését, kísérését,

d) mobil ellenőrző csoportok felállításával az Európai Unió (a továbbiakban: EU) külső és belső határai mentén a mélységi ellenőrzést,

e) a külön jogszabályban meghatározott rendvédelmi feladatok ellátását.

(5) A Vám- és Pénzügyőrség nemzetközi tevékenysége keretében végzi:

a) a közösségi és a külön jogszabályok alapján a Vám- és Pénzügyőrség feladatkörébe tartozó ügyekben az informatikai rendszerek működtetéséből, alkalmazásából adódó tagállami feladatokat,

b) a nemzetközi egyezményekben és a kétoldalú megállapodásokban az együttműködésből adódó feladatok ellátását,

c) az EU által biztosított, a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozó támogatásokkal kapcsolatos eljárások lefolytatását,

d) az Európai Csalásellenes Hivatallal (OLAF) történő együttműködéssel és koordinációval kapcsolatban a külön törvényben meghatározott feladatokat.

(6) A Vám- és Pénzügyőrség egyéb feladatainak ellátása keretében végzi:

a) külön jogszabályban szabályozott, nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmának ellenőrzését,

b) a nemesfémforgalommal és fémjelzéssel kapcsolatos ellenőrzési feladatokat,

c) a vám-, a jövedéki, a szabálysértési és egyéb eljárások során keletkezett, a feladat- és hatáskörébe tartozó adatok kezelését,

d) a közúti határátkelőhelyek üzemeltetését, fenntartásukra és fejlesztésükre vonatkozó feladatok végrehajtását.

A Vám- és Pénzügyőrség szervezete

3. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség a feladatát az országos parancsnok irányítása és felügyelete mellett a vámszervezet felső-, közép- és alsófokú szervei útján látja el.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség felsőfokú szerve a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: országos parancsnokság).

Az országos parancsnok

4. § (1) A Vám- és Pénzügyőrséget az országos parancsnok vezeti, aki szolgálati előjárója a Vám- és Pénzügyőrség személyi állományának.

(2) Az országos parancsnok a jogszabályok és az állami irányítás egyéb jogi eszközei által meghatározott keretek között önálló felelősséggel vezeti az országos parancsnokságot, irányítja és ellenőrzi a középfokú és alsófokú szervek működését.

(3) Az országos parancsnoknak a vámszervezet irányításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatait a pénzügyminiszter által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatban kell meghatározni.

(4) Az országos parancsnok kinevezéséről, jogállásáról, szolgálati jogviszonyáról külön jogszabályok rendelkeznek.

A Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományú tagjainak intézkedési és szolgálati fellépési jogai és kötelezettségei

5. § (1) A Vám- és Pénzügyőrségnek a határátkelőhelyeken végzett feladatait ellátó, a nyomozási, a szabálysértési, a vám- és jövedék-ellenőrzési, az őrzésvédelmi, a hatóság,

a végrehajtási eljárási feladatai ellátását végző, valamint mindezen tevékenységek irányítását, felügyeletét és ellenőrzését ellátó személyek (a továbbiakban együtt: pénzügyőrök) rendvédelmi tevékenységet folytatnak, egyenruha és szolgálati fegyver viselésére jogosultak.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományú tagjai szolgálati jogviszonyban állnak, a szolgálati jogviszony tartalmát külön törvény szabályozza.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség tagja köteles a Vám- és Pénzügyőrség számára a 2. §-ban meghatározott feladatokat előíró, valamint a külön jogszabályokból a Vám- és Pénzügyőrségre háruló feladatokat ellátni.

(4) A Vám- és Pénzügyőrségre háruló feladatok teljesítése során a szervezet szolgálati jogviszonyban álló tagja jogosult:

a) a szolgálati feladatok végrehajtása érdekében személyeket a Magyar Köztársaság államterületén belül igazoltatni,

b) ellenőrizni a szállítás alatt levő áruk, jövedéki termékek biztosítására alkalmazott zárat és jeleket, valamint a közösségi és a harmadik országból érkező áruk vámkezelésének megtörténtét. Megvizsgálhatja és igazoltathatja a szállítás alatt lévő jövedéki termékek, adótárgyak, áruk származását, e célból közutakon személyeket, járműveket — a közúti közlekedés rendjéről szóló jogszabályban meghatározott jelzések alkalmazásával — megállíthat, a vasúti és autóbusz-pályaudvarokon, hajóállomásokon, repülőtérreken tartózkodó, illetőleg vasúton, hajón, személyszállító közforgalmú gépjárművön szállított utasok csomagjait a szállítóeszközön tartózkodás ideje alatt, menet közben vagy az állomásokon megvizsgálhatja,

c) a vám- és jövedéki jogszabályok és a Vám- és Pénzügyőrség feladatát meghatározó egyéb jogszabályok megsértésének észlelése, gyanúja esetén a jogsértés megszüntetése, mértékének felderítése és a bizonyítékok biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni. E célból a vám- és nem közösségi adók tekintetében jogszabálysértés elkövetésével gyanúsított személyt és tanúkat meghallgathatja, a bizonyítékul szolgáló vagy elkobzás alá eső dolgokat visszatárhathatja, illetve lefoglalhatja. Ez a jogosultság és kötelezettség a szolgálaton kívül levő pénzügyőrre is vonatkozik, ha az esetről a szolgálatban levő pénzügyőr nincs jelen, vagy ha a szolgálatban levő pénzügyőrt az intézkedésben segíteni kell,

d) a vámterületre jogosulatlanul bevitt, vagy a vámfelügyelet alól elvont áru, illetve adózatlan jövedéki termék felderítése érdekében az illetékes vámhatóság vezetőjének határozata alapján belépni és ellenőrzést folytatni olyan helyiségben, ahol azonosított és ellenőrzött forrásból valószínűsíthetően a vámjogszabályok megsértésével árut, illetve a jövedéki törvény előírásait megszegve ásványolajat vagy jövedéki terméket tartanak, tárolnak, illetve állítanak elő. A helyiségbe való belépést és az ott folytatott

ellenőrzést két hatósági tanú jelenlétében, az ellenőrzött személy kíméletével, lehetőleg nappal kell végrehajtani. A vámhatóság az intézkedésről jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben rögzíti az intézkedés során megállapított tényeket, illetve a hatósági tanúk azonosításához szükséges adatokat,

e) a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozó bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésén tetten ért, illetőleg annak elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy kiletét megállapítani. E célból jogosult az ilyen személyeket feltartóztatni, a Vám- és Pénzügyőrség szerveihez előállítani. A feltartóztatás és az előállítás időtartama csak a céljának eléréséhez szükséges ideig tarthat, de a nyolc órát nem haladhatja meg. Ezt az időtartamot a feltartóztatást, előállítást foganatosító vámszerv vezetője egy alkalommal négy órával meghosszabbíthatja,

f) a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományú tagja, amennyiben megalapozott a gyanú, hogy az ellenőrzés alá vont személy testében, testüregében kábítószer vagy kábítószernek minősülő anyagot szállít, jogosult az ilyen személy beleegyezésével vizeletvétel és orvosi vizsgálat elrendelésére. A beleegyezés megtagadása esetén a vámszerv vezetője felhatalmazó kérelmet terjeszt elő az illetékes ügyészséghez. Ilyen esetben a vizeletvétel és az orvosi vizsgálat csak az ügyész felhatalmazásával rendelhető el. A feltartóztatás és az orvosi vizsgálat időtartama a nyolc órát nem haladhatja meg,

g) a vám- és jövedéki ellenőrzés végrehajtása során — a vám- és jövedéki jogszabályok és a Vám- és Pénzügyőrség feladatát meghatározó egyéb jogszabályok megsértésének észlelése, gyanúja esetén — elrendelni az ellenőrzés tárgyát képező áru hivatalos helyre történő azonnali beszállítását, amennyiben az ellenőrzés biztonságos lefolytatásához az ellenőrzés helyszínén a feltételek nem adóttak, illetve az ellenőrzés végrehajtása mások személyi és/vagy vagyonbiztonságát veszélyezteti. Az áru birtokosa köteles az elrendelésnek eleget tenni, és amennyiben vele szemben az eljárás során jogsértés elkövetésének gyanúja nem merül fel, kérheti igazolt költségeinek megtérítését.

(5) A jogszerűen fellépő pénzügyőr intézkedéseinek az ellenőrzött személy köteles alávetni magát.

6. § A Vám- és Pénzügyőrség polgári alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

7. § A Vám- és Pénzügyőrség a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény, az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködéséről szóló 2003. évi CXXX. törvény, valamint a vonatkozó nemzetközi szerződések alapján együttműködik a külföldi és a nemzetközi rendvédelmi szervekkel.

NYILVÁNTARTÁS, ADATSZOLGÁLTATÁS, ADATVÉDELME

Az adatkezelés általános szabályai

8. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség a törvényben szabályozott bűnmegelőzési, bűnüldözési (a továbbiakban: bűnüldözési), valamint államigazgatási és rendészeti feladatainak ellátásához a bűncselekmény elkövetésével gyanúsítottak, a büntetőeljárás alá vontak, a sértettek és egyéb közreműködők, az államigazgatási eljárásban ügyfelek, valamint egyéb érintettek személyes adatait, illetőleg más adatokat kezeli.

(2) A bűnüldözési és a közigazgatási feladatokhoz kapcsolódó adatokat elkülönítetten kell kezelni. A vámigazgatási eljárás során keletkezett adatok kezelésére, nyilvántartására a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvény rendelkezik.

Bűnügyi adatkezelés

9. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség által bűnüldözési célból gyűjtött és tárolt személyes, továbbá a különleges adatokat — ha törvény eltérően nem rendelkezik — csak bűnüldözési célra lehet felhasználni.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség más szervek által kezelt személyes adatokhoz bűnüldözési feladatai ellátása céljából — törvényben meghatározottak szerint — hozzáférhet, az ilyen módon szerzett adatot bűnüldözési céltól eltérően nem használhatja fel, és nem továbbíthatja.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség a bűnüldözési, rendvédelmi feladatainak ellátása érdekében az általános munkarend korlátaiktól függetlenül adatokat kérhet a személyi adat- és lakcímnnyilvántartó szervektől, az országos gépjármű, gépjárművezetői alapnyilvántartásokból, a külföldre utazást korlátozó rendelkezés hatálya alatt állókra és az útlevélre vonatkozó nyilvántartásokból, a bűnügyi nyilvántartásból, valamint az általános munkarend figyelembevételével a büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartottak nyilvántartásából. Rendvédelmi célra a fogvatartottakról azok személyazonosító adatai, lakcíme kérhető le. Az adatkérés hiányos és töredék adatok alapján is teljesíteni kell.

(4) A Vám- és Pénzügyőrség által a (3) bekezdésben felsorolt adatokat kezelő szervektől történő adatátvitelért, illetőleg az adat felhasználásának jogszerűségéért az átvevő vámszerv vezetője tartozik felelősséggel.

(5) A Vám- és Pénzügyőrség az eljárásban részt vevők személyazonosító és lakcím adatait, továbbá az ügy azonosító adatait ügyviteli célból, az eljárás megindításától az alapul szolgáló irat selejtezéséig kezeli.

(6) A Vám- és Pénzügyőrség által kezelt adatokat személyazonosításra alkalmatlan módon, statisztikai célra fel lehet használni.

(7) A pénzügyminiszter, az országos parancsnok, a főigazgató, illetve a nyomozó hatóság vezetője a Vám- és Pénzügyőrség által kezelt közérdekű adatok nyilvánosságára hozatalát bűnüldözési érdekből megtagadhatja.

10. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség a jogszabályban meghatározott bűnüldözési feladatainak ellátása érdekében kezelheti, illetve az adatkezelésre feljogosított szervek nyilvántartásából átveheti:

a) a felderítetlenül maradt bűncselekménykriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a bűncselekmény elkövetőjének felderítéséig, vagy ennek hiányában a büntethetőség elévüléséig,

b) a bűncselekmény helyszínén rögzített nyomokat, anyagmaradványokat, eszközöket, szagmintákat a bűncselekmény elkövetőjének felderítéséig, vagy ennek hiányában a büntethetőség elévüléséig,

c) a szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt kihallgatott személy adatait, ujjlenyomatát, személyleírását, fényképét, hang- és szagmintáját, valamint az elvégzett kriminalisztikai szakértői vizsgálatok adatait a bűncselekmény büntethetőségének elévülésétől, vagy elítélés esetén a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítéstől számított húsz évig,

d) szándékos bűncselekmény megalapozott gyanúja miatt kihallgatott, illetőleg ilyen bűncselekmény elkövetése miatt elítélt személy cselekményének kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a büntethetőség elévüléséig, vagy elítélés esetén a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítésig,

e) a szervezett bűnözésre utaló cselekményekben vagy tényállásokban érintett személyek, kapcsolataik adatait és kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit az érintett személyre vonatkozóan keletkezett utolsó adatot követő húsz évig,

f) olyan személyek adatait, akikkel szemben nemzetközi kötelezettségvállalás alapján nemzetközi bűnüldözési intézkedéseket kell foganatosítani, valamint e személyek kapcsolatainak adatait és kriminalisztikai szempontból fontos jellemzőit a büntethetőség elévüléséig, vagy a nemzetközi kötelezettségvállalásban meghatározott ideig,

g) az egyes bűncselekmények nyomozása során a felderítéssel és bizonyítással kapcsolatban keletkezett iratokban szereplő személyek és kapcsolataik adatait, illetve az eljárási helyzetükre vonatkozó adatokat, valamint a hozzájuk fűződő nyomozási adatokat az ügyben hozott jogerős ítéletig, vagy a nyomozás megszüntetése esetén a bűncselekmény büntethetőségének elévüléséig,

h) a titkos információgyűjtés során keletkezett adatokat, ha büntetőeljárás nem indul, a gyűjtés lezárását követő két évig,

i) a titkos információgyűjtés alkalmazásával érintett személyek adatait — beleértve a Vám- és Pénzügyőrséggel együttműködőket és a fedett nyomozókat is — és az alkalmazás eredményét, ha büntetőeljárás nem indul, a titkos információgyűjtés lezárását követő legfeljebb 2 évig, büntetőeljárás lefolytatása esetén a büntethetőség elévüléséig, elítélés esetén a büntetett előlethez fűződő hátrányok

alóli mentesítésig, illetőleg legfeljebb 20 évig, együttműködők, valamint fedett nyomozók esetén az együttműködés, illetve a fedett nyomozói tevékenység megszűnésétől számított húsz évig.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség adatkezelést végző szerve az (1) bekezdés a)–f), valamint h)–i) pontjában meghatározott adatokról az érintett személynek nem adhat felvilágosítást. Ez a rendelkezés nem korlátozza a büntetőeljárásban résztvevők jogait.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség törvényben meghatározott bűnüldözési feladatai teljesítése érdekében — ha az adatvédelem feltételei biztosítottak — az adott bűncselekmény felderítése és nyomozása során bűnüldözési és közigazgatási rendszereit egymással összekapcsolva egyedi adatkezelést végezhet. Az ennek során keletkezett olyan új adatokat, amelyeket a büntetőeljárás során nem használnak fel, törölni kell.

(4) A Vám- és Pénzügyőrség törvényben meghatározott bűnüldözési feladatai teljesítése érdekében — ha az adatvédelem feltételei biztosítottak — az adott bűncselekmény felderítése, nyomozása során a bűnüldözési adatkezelési rendszereit más rendvédelmi szerv, illetve más nyomozó hatóság adatkezelési rendszerével összekapcsolva egyedi adatkezelést végezhet. Az ennek során keletkezett olyan új adatokat, amelyeket a büntetőeljárás során nem használnak fel, törölni kell.

(5) A Vám- és Pénzügyőrség a bűnüldözési feladatainak ellátásához más adatkezelési rendszerekből — törvényben meghatározott esetekben és módon — adatokat vehet át. Az adatátvétel tényét mind az adatátadó, mind az adatátvevő szervnél dokumentálni kell.

11. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség bűnüldözési célú adatkezelési rendszereibe csak a vámhatóság, illetve a vámhatóság működését ellenőrző szerv tagja, a Pénzügyminisztériumnak a pénzügyminiszter által kijelölt köztisztviselője, az adatvédelmi biztos és az általa felhatalmazott személy, valamint törvény által feljogosított más szerv képviselője tekinthet be, kérhet felvilágosítást, értesítést vagy adatszolgáltatást.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül, törvényben meghatározott feladataik teljesítése érdekében, a cél megjelölésével adatszolgáltatást kérhetnek:

- a) a bíróság,
- b) az ügyészség,
- c) a nyomozó hatóság,
- d) a nemzetbiztonsági szolgálatok,
- e) a határőrség illetékes szerve,
- f) a Külügyminisztérium illetékes szerve,
- g) a honvédelmi igazgatás illetékes szerve,
- h) a törvényben meghatározott más szervezet.

(3) Az adatszolgáltatást kérő szervek felelősek a (2) bekezdés alapján átvett adatoknak e törvény szerinti kezelé-

séért. Az ilyen adatfelhasználást kötelesek kimutatni, illetőleg nyilvántartani.

(4) A Vám- és Pénzügyőrség személyes adatokat, bűnüldözési adatokat, valamint a büntetett előéletre vonatkozó különleges adatokat az országból harmadik országba bűnüldözési, igazságszolgáltatási szervek, illetőleg nemzetközi bűnüldöző szervezetek részére — az európai uniós nemzetközi bűnüldöző szervezetek, valamint az INTERPOL kivételével — nemzetközi szerződés alapján továbbíthat, ha a továbbítás súlyos vagy közvetlen veszély elhárításához vagy bűncselekmény megelőzéséhez szükséges, és a személyes adatok kezelésének feltételei a külföldi adatkezelőnél minden egyes adat tekintetében teljesülnek.

(5) A Vám- és Pénzügyőrség a nyomozó hatósági jogkörébe tartozó bűncselekményekkel összefüggésben keletkezett személyes és bűnüldözési adatokat — beleértve a titkos információgyűjtés során keletkezett adatokat is — az Európai Rendőrségi Hivatal, a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete, a Schengeni Információs Rendszer központja és nemzeti egysége, valamint a bűnüldöző szervek együttműködését szabályozó egyéb, két- és többoldalú nemzetközi szerződésen alapuló regionális bűnüldözési szervezet részére az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény rendelkezései alkalmazásával vehet, illetőleg adhat át.

Közigazgatási adatkezelés

12. § (1) A Vám- és Pénzügyőrség a szabálysértési felelősségre vont személy személyazonosító adatait, lakcímét, az elkövetett cselekmény megjelölését, az alkalmazott büntetést vagy intézkedést, illetőleg az ügy számát a szabálysértési felelősségre vont személyek nyilvántartási rendszerében két évig kezeli.

(2) A Vám- és Pénzügyőrség az általa igazoltatott személy személyazonosító adatait, lakcímét, valamint az igazoltatásra okot adó körülmények megjelölését az igazoltatás alá vont személyek nyilvántartási rendszerében két évig kezeli.

(3) A Vám- és Pénzügyőrség az áruk szállításában, a jövedéki törvény hatálya alá tartozó termékek ellenőrzésében, valamint az utasok csomagjainak törvényben meghatározott ellenőrzésében érintett személyek személyazonosító adatait, lakcímét, illetőleg az ellenőrzés eredményét az ellenőrzés alá vont személyek nyilvántartási rendszerében két évig kezeli.

(4) A Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozó vámigazgatási, jövedéki és adóügyi, továbbá szabálysértési, idegenrendészeti és egyéb közigazgatási eljárásokkal össze-

függő személyes adatok kezelésére a külön törvények rendelkezései az irányadóak.

13. § (1) Az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke alapján létrejött, az információtechnológia vámcélokra történő használatáról szóló Egyezményrel összefüggésben az EU váminformációs rendszerének adataihoz való közvetlen hozzáférésre a Vám- és Pénzügyőrség jogosult.

(2) Az országos parancsnok a Vám- és Pénzügyőrség személyes adatkezelő rendszerei adatvédelmi belső ellenőrzésére adatvédelmi felelőst jelöl ki.

Együttműködési kötelezettség

14. § A Vám- és Pénzügyőrség nyomozó szervei, a Rendőrség és a Határőrség illetékes szervei hatáskörükben eljárva kötelesek együttműködni, és kötelesek egymást a bűnmegelőző és felderítő tevékenység gyakorlása során támogatni.

15. § E törvény alkalmazásában:

a) *súlyos bűncselekmény*: az a büntett, amelyet a törvény öt évi, vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyeget,

b) *mélylési ellenőrzés*: a Vám- és Pénzügyőrségnek jogszabályban meghatározott ellenőrzési kötelezettségei és jogosultságai végrehajtásának mozgó egységekkel megvalósított formája, melyet a Magyar Köztársaság államterületének külön jogszabályban meghatározott részén végzi el.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

16. § E törvény a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

Módosuló jogszabályok

17. § (1) A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a belügyminiszter, a honvédelmi miniszter, az igazságügy-miniszter, a pénzügyminiszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter, hogy az irányítása, illetve felügyelete alá tartozó fegyveres szervek tekintetében a dohányzásra, a dohányzóhelyek kijelölésére, illetőleg a dohánytermékek forgalma-

zására vonatkozó részletes, az e törvénnyel összhangban lévő szabályokat rendeletben meghatározza.”

(2) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 5. §-ának (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jövedéki adóüggyel kapcsolatos feladatokat — kivéve a hatósági felügyelet keretében ellátott adóztatási feladatokat, valamint a 15. § (1)—(2) bekezdése és a 65. § (1) bekezdésének *d*) pontja szerinti adófizetési kötelezettséggel kapcsolatos adóztatási feladatokat — első fokon a regionális jövedéki központ látja el, továbbá jogosult az engedélyezéssel kapcsolatos ügyben az eljárásra.”

„(4) A jövedéki termékek és az abból előállított termékek 48. § (20) bekezdés szerinti kötelező érvényű vám-tarifa-besorolásával kapcsolatos ügyekben első fokon a Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete (a továbbiakban: Vegyvizsgáló Intézet) jár el.”

(3) A Jöt. 53. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Adómentes célú felhasználásnak minősül]

„*b*) a 2707 50 vámtarifaszámú tüzelőanyagként értékesített egyéb ellenőrzött ásványolaj, a 2710 19 41, a 2710 19 45 és a 2710 19 49 vámtarifaszám alatti gázolaj, a 2710 19 61 vámtarifaszámú fűtőolaj, továbbá — amennyiben a felhasználó teljesíteni tudja a környezetvédelmi jogszabályokban foglalt, a füstgáz kéntartalmára vonatkozó kibocsátási határértékeket, és azt a környezetvédelmi hatóság igazolja — a 2710 19 63, a 2710 19 65 és a 2710 19 69 vámtarifaszámú fűtőolaj villamos energia előállításához vagy működési engedéllyel rendelkező erőműben vagy távhőtermelő létesítményben kapcsolt hő és villamos energia előállításához történő felhasználása;”

(4) A Jöt. 124. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E törvény 7. § 32. és 33. pontja rendelkezésének alkalmazásában a Jöt. szerinti adóraktári engedélyesként, illetve adómentes felhasználóként végzett tevékenységet is figyelembe kell venni.”

(5) Az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 1. számú melléklete Pénzügyminisztérium részének 137/C—137/G. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„137/C. A titkos információgyűjtés és adatszerzés eszközeinek, az erők és módszerek alkalmazásának belső szabályai, valamint a nyilvántartásukra vonatkozó adatok.

Az államtitokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 30 év.

137/D. A titkos információgyűjtéssel és adatszerzéssel kapcsolatos oktatási célt szolgáló kiadványok.

Az államtitokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 30 év.

137/E.* A Vám- és Pénzügyőrségről szóló törvény (a továbbiakban: VPtv.) 22. §-a (1) bekezdésének *c*) pontjában, valamint a 28. §-ában meghatározott fedőintézmények jellegével összefüggő, valamint a pénzügyi eszközeik forrását tartalmazó adatok.

Az államtitokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 90 év.

137/F. Az ügyész hozzájárulásával, vagy az ügyész által a Be. 175. §-ának (1)—(2) bekezdése alapján a feljelentés elutasítása, vagy a Be. 192. §-ának (1)—(2) bekezdése alapján a nyomozás megszüntetésének kilátásba helyezésével történő nyomozás megszüntetése során keletkezett azok az előterjesztések, javaslatok és jelentések, amelyek az együttműködő gyanúsítotttra vonatkozó adatokat is tartalmaznak.

Az államtitokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 90 év.

137/G.* A Vám- és Pénzügyőrséggel együttműködő személy és a fedett nyomozó kiléte, valamint a VPtv. 22. §-ának (7) bekezdése alapján, az ott megjelölt nyilvántartásokban lévő fedőadatok elhelyezésének ténye és az elhelyezésre vonatkozó rendelkezést tartalmazó okirat vagy más adathordozó.

Az államtitokká minősítés leghosszabb érvényességi ideje: 90 év.”

Felhatalmazások

18. § Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy rendeletben szabályozza, illetve megállapítsa

a) a Vám- és Pénzügyőrség szervezeti felépítését, hatósági jogkörrel rendelkező szerveinek létesítését, elnevezését, székhelyét, illetékességét és megszüntetését,

b) a Vám- és Pénzügyőrség feljogosított szervei által végzett titkos információgyűjtés eszközeit, módszereit és alkalmazásuk részletes szabályait,

c) a különleges eszközök és más módszerek engedélyezésével és igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokat,

d) a Vám- és Pénzügyőrség bűnmegelőzési, bűnüldözési, valamint államigazgatási tevékenységével összefüggésben keletkezett adatok kezelésére jogosult szerveit és az adatok kezelésének technikai szabályait,

e) a váminformációs rendszerrel kapcsolatos részletes szabályokat,

f) a belügyminiszterrel egyetértésben a kényszerítő eszközök alkalmazásának részletes eljárási szabályait.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* Az Országgyűlés az itt visszahivatkozott szakaszokat nem fogadta el.

A Kormány rendeletei

A Kormány 53/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

**a repülőterek környezetében létesítendő zajgátló
védőövezetek kijelölésének, hasznosításának
és megszüntetésének szabályairól szóló
176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 39. §-ának (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E rendelet alkalmazásában zajgátló védőövezet a repülőtér környezetének az a része, amelyen a repülőtér üzemeltetéséből számított mértékadó zajterhelés meghaladja a közlekedésből származó környezeti zajnak külön jogszabályban¹ meghatározott zajterhelési határértékeit. Nem tartozik a zajgátló védőövezetbe a repülőtér telekhatárán belül lévő terület. A zajgátló védőövezetnek az a része, amelyen a környezeti zaj szempontjából védendő objektumok vagy védett természeti területek találhatók, fokozottan zajos területnek, illetve övezetnek minősül.”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Új repülőtér létesítése vagy meglévő repülőtér működési feltételeinek jelentős mértékű megváltozása esetén az építtetőnek, illetve a repülőtér üzemben tartójának el kell készítenie a zajgátló védőövezetre vonatkozó számításokat az új vagy megváltozott mértékadó forgalmi helyzetnek megfelelően.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásakor a repülőtér működési feltételeinek változását akkor kell jelentős mértékűnek tekinteni, ha

a) a repülőtéren új futópályát létesítenek, vagy

b) bármelyik futópályának legalább az egyik végén a korábbi állapotokhoz képest 50%-kal megnövekedett a mértékadó forgalom, vagy

c) a repülőtérre igénybevevő repülőgépek összetétele zaj szempontból kedvezőtlenül változott, és a tényleges forgalom mellett végzett mérések, az annak alapján elvégzett számítások, illetve a 21. § szerinti zajmonitorral rendelkező repülőtereken a zajmonitor rendszer naptári félévben regisztrált mérési eredményei és az azok alapján az övezethatárra vonatkozó számítások bizonyítják, hogy a zajszint az övezethatárokon a tervezési állapothoz képest bárhol naptári félévre számított átlagban 3 dB-nél nagyobb mértékben tartósan megnövekedett.

(3) A repülőtér üzemben tartójának a zajgátló védőövezet kijelölését követően legalább tízévenként kezdeményeznie kell a zajgátló védőövezet újbóli meghatározását. Az újbóli meghatározás során az első kijelölésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A zajgátló védőövezet (2) bekezdés vagy 8. § szerinti soron kívüli módosítása esetén a következő tízéves periódust a soron kívüli övezetkijelölést tartalmazó határozat időpontjától kell számítani.

(4) Azokon a repülőtereken, amelyeken az oktatási és gyakorlási célú repüléseken kívül — a kizárólag kiképzési célt szolgáló, 9000 kg maximális felszálló súly alatti repülőgépekkel végrehajtott műveletek figyelmen kívül hagyásával — évente több mint 50 000 repülési műveletet (leszállás vagy felszállás) hajtanak végre (a továbbiakban: fő repülőterek), a 21. § (1) bekezdés szerinti zajmonitor rendszer kiépítésétől kezdődően folyamatosan gyűjteni kell a stratégiai zajterképezéshez szükséges, külön jogszabály² szerinti adatokat.”

3. §

Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A zajgátló védőövezetre vonatkozó számítás kiinduló adatait és a számítási eljárást a számítások megkezdése előtt az illetékes légiközlekedési hatósággal egyeztetni kell.

(2) A számítás eredményeit az illetékes légiközlekedési hatóság ellenőrzi. Amennyiben a számításokat megfelelőnek találja, ennek tényét a zajgátló védőövezetre vonatkozó tervekben is feltünteti (ellenőrzési záradék).

(3) Az illetékes légiközlekedési hatóság — a zajgátló védőövezet által érintett önkormányzat képviselő-testülete véleményének kikérése után — a zajgátló védőövezet határait a település belterületén és egyéb beépítésre szánt területén a kialakult beépítési vonalakhoz, illetve telekhathárokhöz igazítja. Ennek során a számított határvonalhoz képest a legközelebbi utca tengelyvonalaig terjedhet a módosítás. Nem alkalmazható a zajgátló védőövezetet növelő módosítás, ha az 5-nél több, huzamos tartózkodás céljára szolgáló épületet érintene.

¹ A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM—EüM együttes rendelet 3. számú melléklete.

² A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet 4. számú melléklete.

(4) A zajgátló védőövezet izofon görbékkel meghatározott határát, külterület beépítésre nem szánt területén a település rendezési terveiben fel kell tüntetni.

(5) A zajgátló védőövezetet kijelölő határozatot a csatolt dokumentációval együtt a légiközlekedési, valamint a környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban az előírt tanulmányokhoz, illetve engedélyezési tervekhez mellékelni kell.”

4. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A zajgátló védőövezetet — a területileg illetékes közegészségügyi, környezetvédelmi és építési hatóság szakhatósági állásfoglalásának kikérése után — az illetékes légiközlekedési hatóság határozatban jelöli ki. Amennyiben a zajgátló védőövezet védett vagy fokozottan védett természeti értéket vagy természeti területet érint, az engedélyezési eljárásba a táj- és természetvédelmi hatóságot szakhatóságként be kell vonni.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt határozatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a zajgátló védőövezet kijelölt övezeti határait (beépített belterületen az utcavonalakkal, illetve telekhatarokkal, külterületen az izofon görbék térképi megjelenítésével, valamint azonosításra alkalmas méretadatokkal, koordinátákkal meghatározva),

b) a zajgátló védőövezet számításánál figyelembe vett, az üzemeltetés során betartandó forgalmi adatokat (műveletszám és annak irányok szerinti megoszlása; a repülőteret igénybe vevő repülőgépek zaj szerinti megoszlása, amennyiben ez meghatározható),

c) a repülőtér-használat zajszempontú korlátozó feltételeit (pl. éjszakai, hétfégi, napszakra, műveletszámmra vonatkozó korlátozások, zaj szerinti repülőgép-kategóriák repülési korlátozásai),

d) a zajgátló védőövezetnek a 4. § (3) bekezdése szerinti kötelező újbóli kijelölésének időpontját,

e) a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott számításokat,

f) a zajcsökkentés és a zajterhelés ellenőrzése érdekében a repülőtér számára az e rendelet és a külön jogszabályok³ szerint előírható egyéb kötelezettségeket és határidőket [pl. zajmonitor rendszer kiépítése, környezetkímélő repülőtér-használati eljárás kidolgozása és bevezetése, zajvédelmi program (13. §) végrehajtása].

³ A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet.

Az állami repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki követelményeiről szóló 43/2002. (VIII. 12.) HM—KvVM együttes rendelet.

(3) Azon repülőtér esetében, amelyen a légiforgalmi irányítást (a felszállás és leszállás közelségi irányítását, a pályahasználat szabályozását) a repülőtér üzemben tartójától elkülönült szervezet végzi, a légiközlekedési hatóság a zajgátló védőövezetet kijelölő határozatában megjelöli, hogy a légiforgalmi irányítást végző szervezet a határozat mely pontjainak betartásáért felelős. A határozatot megküldi a légiforgalmi irányítást végző szervezetnek is.

(4) Új repülőtér létesítése vagy meglévő repülőtér forgalmi viszonyainak bővítés miatti jelentős mértékű megváltozása esetén azok engedélyezése előtt kell a zajgátló védőövezet kijelölésére vonatkozó határozatot az illetékes légiközlekedési hatóságnak kiadnia. Nem engedélyezhető a létesítés, illetve a bővítés, ha azáltal új, a 2. § (1) bekezdése szerinti fokozottan zajos területet képező A jelű övezet jönne létre, vagy a meglévő A jelű övezet fokozottan zajos területe a zajgátló védőövezetnek 1998. január 1-je utáni első kijelöléséhez képest növekedne.

(5) A zajgátló védőövezet kijelölése során figyelembe kell venni az érvényben lévő területrendezési és településrendezési terveket, annak kijelölését követően az érvényben lévő területrendezési, illetőleg településrendezési terveket — amennyiben szükséges — módosítani, az egyes övezetekre vonatkozó korlátozásokat érvényesíteni kell. A rendezési terveknek — a zajgátló védőövezet kijelölése, módosítása vagy megszüntetése miatti — módosításával kapcsolatos költségek a repülőtér üzemben tartóját terhelik.

(6) A rendelet hatálya alá tartozó repülőterekre üzemben tartási engedély csak akkor adható, illetve a repülőtér üzemben tartási engedélye csak akkor hosszabbítható meg, ha a repülőtér rendelkezik a légiközlekedési hatóságnak a zajgátló védőövezet kijelölésére vonatkozó határozatával, és a repülőtér üzemben tartója igazolja, hogy eleget tesz az (1) bekezdés szerinti határozatban előírt kötelezettségeknek.

(7) A környezetvédelmi hatóságnak zajvédelmi szempontból a zajgátló védőövezet kijelölésére vonatkozó határozatot kell alapul vennie a környezetvédelmi engedély kiadásánál.”

5. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § Ha a zajgátló védőövezetben olyan környezetvédelmi, illetve településfejlesztési érdekképviselői szerv működik, amelynek tagja a zajgátló védőövezetben érdekelt összes település legalább 75%-ának önkormányzata, akkor az érdekképviselői szerv kérésére a repülőtér üzemben tartója a 4. § (3) bekezdése szerinti tízéves perióduson belül egy alkalommal köteles végrehajtani a zajgátló védőövezet határainak soron kívüli, mérésekkel történő ellenőrzését, szükség szerinti újbóli számítását, valamint esetleges módosítását a következő tíz év várható mértékadó forgalmára.”

6. §

(1) Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A zajgátló védőövezetben a külön jogszabály⁴ szerinti területfelhasználási egységek és építmények a (3) bekezdésben, valamint a 10—12. §-okban foglalt korlátozásokkal jelölhetők ki, illetve létesíthetők.”

(2) Az R. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Települések zajgátló védőövezetbe tartozó területén a külön jogszabály⁵ szerinti területfelhasználási egységek közül új lakó-, vegyes- és üdülőtérület nem jelölhető ki.”

7. §

Az R. 11. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1)—(3) bekezdés szerinti korlátozások nem vonatkoznak az e rendelet hatálybalépését megelőzően már működő repülőterek zajgátló védőövezetében korábban létesített lakóépületek bővítésére és a külön jogszabály⁶ szerint lakóterület besorolású területen e rendelet hatálybalépését megelőzően lakóépületek elhelyezésére kialakított építési telkek beépítésére.”

8. §

Az R. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A repülőtér üzemben tartója a meglévő épületek rendeltetésszerű használatában beálló korlátozások és a lakosságot érő zajterhelés csökkentése érdekében a zajgátló védőövezetet kijelölő vagy újból kijelölő határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belül a zajelleni védelemre programot (a továbbiakban: zajvédelmi program) készít. Ebben a repülőtér üzemben tartója előírányozza a zajgátló védőövezet kijelölését követően bevezetni tervezett környezetkímélő repülési eljárásokat, korlátozásokat, a földi zajok csökkentése, a területhasználat változtatása terén tervezett intézkedéseket, valamint az ingatlanokkal kapcsolatos, a 14. és 15. §-ban felsorolt zajvédelmi intézkedések ütemezését. A zajvédelmi programot a légiközlekedési hatóság hagyja jóvá. A repülőtér üzemben tartója a zajvédelmi program végrehajtásáról évente jelentést készít a légiközlekedési hatóság részére.”

⁴ Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet.

⁵ Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. §-ának (3) bekezdése.

⁶ Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. §-a (3) bekezdésének a) pontja.

9. §

Az R. 15. §-ának b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[15. § A zajgátló védőövezetben annak kijelölésekor meglévő lakó- és üdülőépület tulajdonosa igényelheti a repülőtér üzemben tartójától]

„b) az A és a B jelű övezetben a teljes épület megfelelő passzív akusztikai védelmét, beleértve a belsőtéri határértékek teljesüléséhez szükséges, a fal- és födémszerkezetre vonatkozó módosításokat és védelmet is;”

10. §

Az R. 16. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti értéknövekedés B jelű övezetben a passzív akusztikai védelem költségének 15%-a, további övezetekben 30%-a, amelyet az intézmény, épület tulajdonosa (kezelője, használója) a repülőtér üzemben tartójának — eltérő költség/értéknövekedés arány bizonyításának hiányában — köteles a megállapodásban foglaltak szerint megtéríteni.”

11. §

Az R. 18. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„18. § A légiközlekedési hatóság a zajgátló védőövezetben lévő ingatlanokra vonatkozóan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett a zajgátló védőövezetet kijelölő határozatával megállapított tartós környezetkárosodás tényét, a károsodás övezeti besorolással meghatározott mértékét, feltüntetve, hogy a bejegyzés a repülőtér üzemben tartójának érdekében történt, és a bejegyzetetésről az érintett ingatlanok tulajdonosait értesíti. Az ingatlan-nyilvántartás módosításával és az értesítéssel kapcsolatos költségeket a repülőtér üzemben tartója a légiközlekedési hatóság részére megtéríti.”

12. §

Az R. 21. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az Lt. 39. § (2) bekezdése alapján kiadott miniszteri rendeletekben meghatározott esetekben a repülőtér üzemben tartójának a környezet zajterhelésének folyamatos megfigyelése és az előírt repülési eljárások betartásának ellenőrzése érdekében zajmonitor rendszert kell kiépítenie és üzemeltetnie.

(2) Olyan repülőtér esetében, amelyen a légiforgalmi szolgáltatást a repülőtér üzemben tartójától elkülönült szervezet végzi, a zajmonitor rendszer üzemeltetéséhez szükséges repülési információkat (pl. járatazonosító, magassági jelek, futópálya-felhasználás) és a zajmonitor rendszer által előállított adatokat a repülőtér üzemben tartója és a légiforgalmi szolgáltatásért felelős szervezet köteles egymásnak kölcsönösen, térítésmentesen szolgáltatni.

A kölcsönös információszolgáltatás részletes szabályait megállapodásban rögzítik, amelyet a gazdasági és közlekedési miniszter hagy jóvá.

(3) A repülőtér által üzemeltetett zajmonitor rendszer mérési és számítási adatai, az előírt fel- és leszállási eljárásokat megsértő légijáratok adatai, valamint a repülőtérrendet zajvédelmi szempontból megsértő eseményekről vezetett dokumentumok nyilvánosak, és a repülőtér üzemben tartója egyedi zajeseménnyel kapcsolatos kérdés esetében megkeresésre tájékoztatást ad.

(4) A repülőtér üzemben tartójának évenként egy alkalommal, az egész évre vonatkozóan ki kell értékelnie a repülésből származó mértékadó zajterhelés alakulását a monitorpontokon mért adatok alapján, és ezeket az eredményeket nyilvánosságra kell hoznia.

(5) A (4) bekezdés szerinti értékelés nyilvánosságra hozatalának módját az illetékes légiközlekedési hatóság határozza meg. Állami repüléseket szolgáló repülőterek esetében, illetve közös felhasználású polgári és katonai állami repülőtereken az állami repülések vonatkozásában a (3) és (4) bekezdés szerinti tájékoztatás terjedelmét az illetékes légiközlekedési hatóság a nemzetbiztonsági és honvédelmi érdekek által megkövetelt mértékben korlátozhatja.

(6) Azokon repülőtereken, ahol az illetékes légiközlekedési hatóság határozata alapján zajmonitor rendszert kell működtetni, a repülőtér üzemben tartója a repülőtéri zajproblémákkal kapcsolatos tájékoztatási és érdekegyeztetési feladatok összehangolt ellátása érdekében, a zaj elleni védelemre bizottságot (a továbbiakban: zajvédelmi bizottság) hoz létre és működtet.

(7) A zajvédelmi bizottság összetételét, feladatát és véleményezési jogkörét, valamint működési szabályait külön jogszabály⁷ határozza meg.”

13. §

Az R. 24. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A zajvédelmi díj mértékét a felszállásra és leszállásra külön kell meghatározni oly módon, hogy az arányos legyen a Chicagói Egyezmény külön jogszabállyal⁸ kihirdetett 16. függeléke 1. kötetének előírásai szerint a repülőgép zajbizonyítványában tanúsított, effektív érzékelt zajszintből (EPN dB) számított zajenergiával. Felszállásnál az átrepülési (flyover) vonatkozási pontra megadott zajértéket (L_d), leszállásnál a megközelítési (approach) és az oldalsó (lateral) vonatkozási pontra adott zajértékek számtani átlagát (L_a) kell figyelembe venni. A zajértékekből számított zajenergia $10^{(0,1L_i)}$, ahol L_i egyenlő felszállásnál az L_d -vel, leszállásnál L_a -val. Magasabb zajvédelmi díjtételt kell alkalmazni a repülőtér éjszakai használata esetén.”

⁷ A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet 13/A. §-a.

⁸ A nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény függelékeinek kihirdetéséről szóló 20/1997. (X. 21.) KHVM rendelet.

14. §

Az R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § E rendelet alkalmazásában:

a) illetékes légiközlekedési hatóság:

aa) a repülőtér zajgátló védőövezetének létesítésével, módosításával és megszüntetésével kapcsolatos eljárásokban

aaa) nemzetközi kereskedelmi repülőtér (Budapest-Ferihegy Nemzetközi Repülőtér) esetében a gazdasági és közlekedési miniszter,

aab) állami repülőtér esetében a honvédelmi miniszter,

aac) minden egyéb repülőtér esetében a légiközlekedési hatóság,

ab) meglévő repülőtér üzemeltetésével, az e rendelet hatálybalépése előtt kijelölt zajgátló védőövezetek felülvizsgálatával kapcsolatos kérdésekben

aba) állami repülőtér esetében a katonai légügyi hatóság,

abb) minden egyéb repülőtér esetében a légiközlekedési hatóság;

b) meglévő épület: a zajgátló védőövezet kijelölésének időpontjában

ba) használatbavételi engedéllyel rendelkező, vagy már több mint 10 éve használatba vett,

bb) érvényes, jogerős és végrehajtható építési engedéllyel rendelkező

épület;

c) megfelelő passzív akusztikai védelem: az épületek védendő helységeire vonatkozó belsőtéri zaj határérték kielégítését biztosító épületszerkezetek kialakítása, szerkezeti elemek beépítése.”

15. §

Az R. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A Budapest-Ferihegy Nemzetközi Repülőtérén korábban kialakított zajgátló védőövezetet kell fenntartani a zajgátló védőövezet e rendelet szerinti kijelöléséig és az e rendelet szerint előírt zajmonitor rendszer üzembe helyezéséig. A zajgátló védőövezetben lévő ingatlanok és épületek használatára, hasznosítására e rendelet előírásait kell alkalmazni. A megkezdett zajvédelmi munkákat a korábbi előírások, illetve szerződéses megállapodások figyelembevételével kell befejezni. Új zajvédelmi intézkedések iránti igényeket csak a 17. § (2) és (6) bekezdésében említett esetben lehet bejelenteni.

(2) A Budapest-Ferihegy Nemzetközi Repülőtér üzemeltetése során a zajgátló védőövezet e rendelet szerinti kijelöléséig és a zajmonitor rendszer üzembe helyezéséig a korábbi zajgátló védőövezet kijelölésnek alapját képező, e rendelet melléklete szerinti átmeneti előírásokat kell betartani, azt követően pedig az e rendelet alapján kiadott, a zajgátló védőövezetet kijelölő határozat előírásait kell alkalmazni.

(3) A 2005. január 1-je után az e rendelet szerinti zajgátló védőövezet kijelöléssel nem rendelkező, továbbá a 14—18. §-ban előírt zajvédelmi intézkedések végrehajtását határidőre nem teljesítő repülőterek működési engedélyét vissza kell vonni.”

16. §

Az R. kiegészül az e rendelet *mellékletében* foglalt melléklettel.

17. §

Ez a rendelet 2004. április 1-jén lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

az 53/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

[Melléklet

a 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelethez]

Átmeneti rendelkezések

A Budapest-Ferihegy Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezetének az e rendelet szerinti kijelöléséig betartandó előírások

1. A lakosság és a környezet védelme érdekében a légi járművek földön és levegőben végrehajtott manővereire vonatkozó, 3. és 4. pont szerinti zajcsökkentő repüléstechnikai eljárásokat — a repülésbiztonsági követelmények megtartása mellett — be kell tartani.

2. A 3. és 4. pontban meghatározott, a zajgátló övezetekre vonatkozó egyenértékű hangnyomásszint értékek megtartása érdekében szükséges zajcsökkentő repüléstechnikai eljárások és zajcsökkentő berendezések alkalmazását a légiközlekedési hatóság ellenőrzi. A rendelkezések megszegése esetén a légiforgalmi irányítót, illetve a légi jármű üzemben tartóját figyelmeztetik. A légiközlekedési hatóság a zajvédelmi előírásokat ismételt megsértőt a repülőtér használatában, illetve tevékenységében korlátozhatja, valamint attól meghatározott időre eltilthatja.

3. Zajcsökkentő repüléstechnikai eljárások

3.1. A légiforgalmi irányításnak biztosítania kell, hogy a le- és felszállási irányok használata — az L₂, L₄ és F₅ irányok kivételével — negyedéves összesítésben legfeljebb 10%-kal haladhatja meg a repülőtéren egy negyedéven belül végrehajtott összes le- és felszállási műveletnek az 1. ábra szerinti megoszlás alapján az egyes irányokra szá-

mított megengedett mértékét. Az L₂ és F₅ irányokban a forgalomnagyság túrése a többi irányra vonatkozó feltételek mellett +5%.

3.2. Az L₄ irányra az 1. ábra szerint engedélyezett forgalomnagyság nem léphető túl. Az L₄ leszállási irányt csak a legalább az ICAO 16. számú melléklet 1. kötet (1993. évi változat) 3. fejezet szerinti zajkövetelményeket kielégítő, 100 tonna legnagyobb megengedett felszálló tömeget meg nem haladó repülőgépek vehetik igénybe munkanapokon 8 és 22 óra között.

3.3. A 3.1. és 3.2. pontban foglalt rendelkezések alól rendkívüli időjárási körülmények vagy más elháríthatatlan akadály felmerülése esetén a légiirányítást végző szervezet kérelmére a légiközlekedési hatóság meghatározott időre felmentést adhat. A felmentés tényét, időtartamát és indokolását jegyzőkönyvben kell rögzíteni, és annak 1-1 példányát a felmentés kezdetétől számított 2 héten belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint — ha van — a zajvédelmi bizottságnak.

3.4. A felszálló repülőgépek nyomvonalainak 67%-a 6000 m-ig ± 1000 m-re szélesedő sávban szóródhat (forduláskor a terület követi a pálya vetületének görbületét).

3.5. Érkezések során a végső megközelítésben a süllyedést úgy kell szabályozni, hogy a hajtómű teljesítménynövelése — amikor az a repülésbiztonság szempontjából lehetséges — elkerülhető legyen.

3.6. Műszeres vagy látással történő megközelítést végrehajtani 3°-os siklópálya alatt nem lehet.

3.7. Indulások során a légi járművezetők — amikor az a repülésbiztonság szempontjából lehetséges — a felszállást folyamatos gurulásból hajtásukra, és kerüljék el a hajtóművek jelentős teljesítménynövelését a felszállás előtt álló helyzetben.

3.8. A repülőtérrel szomszédos terület alacsony magasságon történő átrepülésének elkerülése érdekében az emelkedés kezdeti szakaszában a repülésbiztonságra figyelemmel a megengedett legnagyobb emelkedési mértékkel kell tartani.

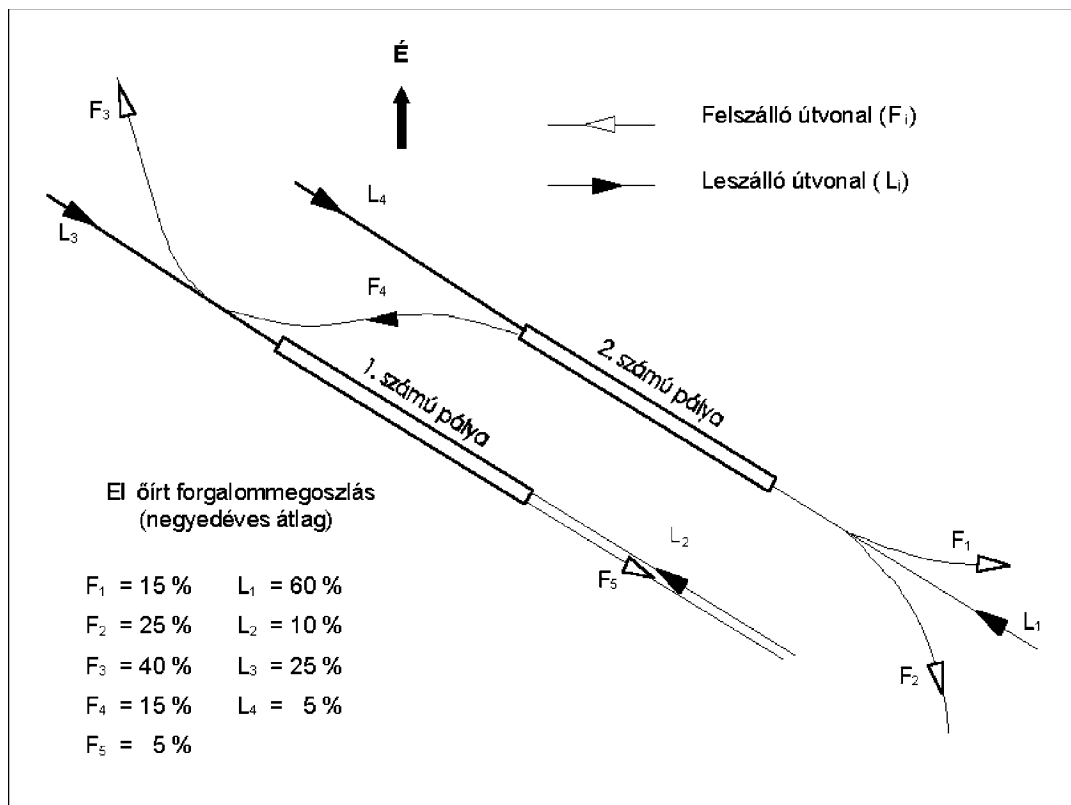
4. Korlátozások

4.1. Gyakorló és kalibráló repüléseket 22 és 6 óra között tilos végrehajtani.

4.2. A hajtóművek teljes teljesítménypróbája zajárnyékoló fallal ellátott hajtómű-próbázó hely és zajcsökkentő berendezések (zajtompítók) alkalmazásának hiányában 8 és 18 óra között engedélyezhető.

5. A 3. és 4. pontban előírtaktól csak kivételes esetben, a légiközlekedési hatóság előzetes engedélye alapján lehet. Amennyiben az eltérést repülésbiztonsági követelmények elkerülhetetlenné teszik, azt utólag az ok megjelölésével be kell jelenteni a légiközlekedési hatóságnak.

6. A repülőtér üzemben tartója negyedévenként köteles tájékoztatni a légiközlekedési hatóságot a forgalom-megoszlás alakulásáról.



1. ábra

A Kormány 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

a sportrendezvények biztonságáról

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 79. §-a (1) bekezdésének c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) E rendeletet kell alkalmazni:

a) a labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong sportágakban a hivatásos és vegyes versenyrendszer (nemzeti bajnokság) keretében szervezett mérkőzésekre, az első osztályú mérkőzésekre, a nemzetközi kupamérkőzésekre, a nemzeti válogatottak mérkőzéseire;

b) a labdarúgás sportág esetében a hivatásos és vegyes versenyrendszerben (nemzeti bajnokságban) szereplő csapatok részvételével lebonyolított minden, az a) pontban meg nem határozott mérkőzésre, ideértve a teremlabdarúgó rendezvényt is, ha

ba) a sportrendezvény helyszínénél szolgáló létesítmény befogadóképességének legalább 70%-ára kibocsátott je-

gyeket a sportrendezvény időpontját legalább egy héttel megelőzően értékesítették, és a rendelkezésre álló további információk alapján telt ház várható, vagy

bb) a vendégszurkolók részére biztosított jegyek 90%-a, vagy 500 darab jegy a sportrendezvény időpontját legalább egy héttel megelőzően értékesítésre került, feltéve, hogy azokon néző jelen lehet;

c) amennyiben a sportrendezvény időpontját megelőző egy éven belül a csapat részvételével zajló sportrendezvényekkel kapcsolatban súlyos rendzavarásra került sor, vagy

d) ha a közterületen megtartott sportrendezvényen a résztvevők és a nézők együttes száma az ötezer főt várhatóan eléri, vagy a sportrendezvény megrendezése forgalomkorlátozással, illetve forgalomeltereléssel jár.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki az (1) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények esetében a korosztályos, illetve tartalékcsoportok, a női bajnokság mérkőzéseire — kivéve a kosárlabda és kézilabda mérkőzéseket —, valamint az edzőmérkőzésekre.

2. §

(1) A rendőrség, az 1. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt sportágak országos sportági szakszövetségei

és a Személy-, Vagyondelermi és Magánnyomozói Szakmai Kamara (a továbbiakban: kamara) által delegált szakértőkből álló Bizottság állapítja meg, hogy az 1. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában meghatározott sportrendezvények közül melyek minősülnek kiemelt biztonsági kockázatú sportrendezvénynek.

(2) A Bizottság 5 tagját az (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjába foglalt szakszövetségek, 7 tagját a rendőrség, 2 tagját a kamara jelöli. A Bizottság elnöke a rendőrség által delegált tag.

(3) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésén legalább 8 fő jelen van úgy, hogy közöttük van a rendőrség, illetve a kamara által delegált tagok közül 1-1 fő, valamint annak a sportágnak az országos szakszövetsége által delegált tag, amely sportágba tartozó sportrendezvény biztonsági kockázatáról döntenek. A Bizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A Bizottság működésének részletes szabályait a Bizottság által egyszerű szótöbbséggel elfogadott — a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter (a továbbiakban: miniszter) által jóváhagyott — ügyrend határozza meg.

(5) A Bizottság titkársági feladatait a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) látja el. A Bizottság működésével összefüggő költségeket a minisztérium éves költségvetésében tervezni kell.

3. §

(1) A Bizottság ülését az elnök hivatalból — az érintett sportágak versenyrendszereinek legkorábbi első versenyét megelőző 60 nappal — hívja össze. Az érintett sportágak versenynaptárait a Bizottság titkársága szerzi be és — legkésőbb a Bizottság ülését megelőző 8 nappal — eljuttatja a Bizottság elnökéhez. A Bizottság a versenynaptár figyelembevételével határozattal dönt, hogy az érintett sportágak versenyrendszerében mely sportrendezvények minősülnek kiemelt biztonsági kockázatúnak. A határozatban kifejezetten rendelkezni kell a nem kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvényekről is.

(2) A Bizottság döntését arra figyelemmel alakítja ki, hogy az 1. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában meghatározott sportrendezvényről az előzetesen rendelkezésre álló adatok alapján alaposan feltehető, hogy valamely, a nézők magatartására visszavezethető ok következtében nagyobb, meghatározatlan számú résztvevő életének, testi épségének, vagyonának sérelme vagy annak közvetlen veszélye fenyeget.

(3) A Bizottság ülését az elnök bármelyik tag kezdeményezésére köteles összehívni.

(4) A Bizottság elnöke a határozatot a döntést követő 5 napon belül megküldi az 1. § (1) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott sportágak szakszövetségeinek. A szakszövetség elnöke a határozatot a kézhezvételtől számított 5 napon belül megküldi az érintett sportág verseny-

rendszerében az 1. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában meghatározott sportrendezvényt szervezőknek.

(5) A sportrendezvényt szervező a határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be a miniszterhez, aki arról 15 napon belül határozattal dönt.

4. §

(1) Ha a sportrendezvényt a Bizottság nem minősítette kiemelt biztonsági kockázatúnak és a biztonsági kockázatot érintően új körülmény merült fel, az 1. § (1) bekezdésének *a)*, *c)* és *b)* pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező a sportrendezvény időpontja előtt legalább 8 nappal kezdeményezheti a Bizottság elnökénél a Bizottság ülésének összehívását.

(2) A Bizottság elnöke a kérelmet megvizsgálja és a sportrendezvény időpontját legalább 5 nappal megelőzően összehívja a Bizottság ülését.

(3) A Bizottság az (1) bekezdés szerinti sportrendezvényt — a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel — kiemelt biztonsági kockázatúnak minősítheti, és a határozatot a döntést követő napon megküldi a sportrendezvényt szervezőnek és a szakszövetségnek. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

5. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényt csak sportszervezet, szakszövetség vagy sportági szövetség szervezhet.

(2) Az 1. § (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontjában foglalt sportrendezvények rendezését megelőzően, valamint a Bizottság által nem kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvény esetén a szervező az Stv. 68. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel köteles az illetékes rendőrkapitányságnál kezdeményezni a sportrendezvénynek a külön jogszabályban meghatározott szerződésbe foglalt díj ellenében történő rendőri biztosítását. A díjra a felek megállapodása az irányadó, a díj azonban nem lehet kevesebb a szolgáltatás önköltségénél.

(3) A (2) bekezdés szerinti díjat a szervező fizeti meg.

6. §

(1) A szervező a sportrendezvényeken köteles rendező szervet, rendezőt megbízni és annak személyét a szakszövetségnek a sportrendezvény lebonyolítását megelőzően 5 munkanappal korábban írásban bejelenteni. Rendező hiányában a sportrendezvény nézők részvételével nem tartható meg.

(2) A rendező szerv, rendező köteles a sportrendezvény időtartama alatt, valamint a rendőrség igényei szerint a

sportrendezvényt megelőzően, illetve követően az illetékes rendőrségi vezetővel a sportrendezvény biztonsága érdekében együttműködni, és részére az igényelt segítséget megadni.

7. §

A szervező az 1. § szerinti sportrendezvények

- a) résztvevői számára köteles felelősségbiztosítást kötni;
- b) beléptető rendszer alkalmazása esetén a belépőjegy-eladáskor köteles a néző nevére szóló belépőjegyet, illetve bérletet értékesíteni;
- c) résztvevőinek személyi és vagyonbiztonsága érdekében jogosult a sportrendezvény ideje alatt annak helyszínét kamerával megfigyelni.

8. §

(1) A sportrendezvény szervezéséről az annak helye szerint illetékes rendőrkapitányságot, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányságot legalább húsz munkanappal a sportrendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően írásban tájékoztatni kell. Ha a sportrendezvény több rendőrkapitányság illetékességi területét érinti, a sportrendezvény megtartásáról a sportrendezvény helye szerint illetékes valamennyi rendőrkapitányságot, illetve a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányságot tájékoztatni kell. A tájékoztatási kötelezettség a szervezőt terheli.

(2) Az írásbeli tájékoztatásnak tartalmaznia kell:

- a) a tervezett sportrendezvény megnevezését, kezdetének és befejezésének várható időpontját, helyszínének leírását és vázlatrajzát, illetve útvonalát;
- b) a szervező képviselőjére jogosult személy nevét és címét;
- c) a sportrendezvény zavartalan és biztonságos megtartásával megbízott rendező szerv, rendező nevét, székhelyét, illetve lakcímét;
- d) a sportrendezvény biztosítását ellátó személy- és vagyonvédelmi tevékenységet végző szervezet megnevezését, valamint a szervezet képviselőjének nevét és címét;
- e) az érvényes bérletek és a kibocsátott belépőjegyek, illetve egyéb, a belépésre jogosító igazolások (a továbbiakban: jegyeladás) számának megadásával a sportrendezvényen résztvevők várható létszámát és a jegyeladás alapján a szurkolótáborok megoszlásának előrejelzését;
- f) a sportrendezvényen részt vevő nézők szervezett utaztatására tett intézkedéseket, illetve a nézők valószínűsíthető utazási módját és útvonalát;
- g) a sportrendezvény biztonsági tervét.

(3) A (2) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatáson kívül a szervező a versenynaptárt az abban meghatározott első sportrendezvény időpontját megelőzően 30 nappal megküldi az (1) bekezdés szerinti rendőri szervnek, és az abban

foglalt időpontok változásáról 10 munkanappal a sportrendezvény előtt értesíti az illetékes rendőri szervet.

9. §

(1) A sportrendezvény biztonsági tervének tartalmaznia kell:

- a) a sportrendezvény megnevezését, helyét, időpontját és időtartamát, a rendező szerv, rendező megnevezését, képviselőinek nevét és címét, továbbá a rendezvény helyszínének leírását és vázlatrajzát;
- b) a kiadható belépőjegyek számát, a jegyek vásárlásához (elosztásához) kapcsolódó esetleges korlátozásokat;
- c) a sportrendezvény helyszínére való belépés és eltávozás rendjét;
- d) a közönségnek — különösen a fogyatékos nézőknek — a sportrendezvény helyszínén történő elhelyezésére, az elhelyezés esetleges megváltoztatására vonatkozó előírásokat;
- e) a sportrendezvényre be nem vihető tárgyak körét, valamint azokat a magatartásokat, amelyek tanúsítója a sportrendezvényről eltávolítható, vagy akinek a belépése megtagadható;
- f) a sportrendezvényen való részvétel feltételei, a részvételre vonatkozó korlátozások, továbbá a sportrendezvény belső rendjére vonatkozó szabályok nyilvánosságra hozatalának módját;
- g) a rendezésben közreműködők nevét, igazolvány számát, létszámát, tevékenységük szabályait, a sportrendezvény biztonsága érdekében a rendező szerv, rendező által alkalmazni kívánt technikai-védelmi berendezéseket, azok alkalmazási módjának leírását;
- h) a sportrendezvény helyszínének baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére vonatkozó írásbeli kiürítési, menekítési tervét, figyelemmel a fogyatékos személyek menekítésének biztosítására.

(2) A sportrendezvény biztonsági tervéhez a szervezőnek másolatban mellékelnie kell a külön jogszabályok által megkövetelt — a sportrendezvény helyszínére vonatkozó — szakhatósági engedélyeket.

(3) Amennyiben a szervező az Stv.-ben, illetve a rendeletben meghatározott kötelezettségei megszegése következtében a biztosításban résztvevőkön kívül rendőri erők alkalmazása, további rendőri erők összehívása, átcsoportosítása válik szükségessé, a szervező köteles megtéríteni a rendőrségnek az intézkedéssel összefüggésben felmerült — igazolt — költségeit.

10. §

Ha a szervező nyilvános helyen rendszeresen szervez a rendelet hatálya alá tartozó ugyanolyan sportrendezvényt és a sportrendezvény megtartásának biztonsági feltételei

megfelelnek a rendőrség által korábban elfogadott biztonsági feltételeknek, a további ugyanolyan sportrendezvények bejelentéséhez a 9. § (2) bekezdésében meghatározott mellékleteket nem kell csatolni.

11. §

Ha a sportrendezvényt közterületen bonyolítják le, vagy a nézők egy része a sportrendezvényt a közterületről kíséreti figyelemmel, a szervező köteles a közterületnek a sportrendezvény lebonyolítására szolgáló részét jól láthatóan megjelölni és egyéb jelzések használatával a közterület többi részétől elhatárolni.

12. §

A sportszervezet köteles együttműködni a sportrendezvény szervezőjével, valamint a rendőrséggel a szurkolótáborok sportrendezvényen való biztonságos részvételének megszervezésében.

13. §

(1) Az Stv. 63. §-ának (3) bekezdése szerinti biztonságtechnikai ellenőrzést (a továbbiakban: ellenőrzés) végző szervek vizsgálják a sportlétesítmény, a nézőtéri lelátó vagy szektor, valamint a biztonságtechnikai berendezések megfelelőségét.

(2) Az ellenőrzés a sportlétesítmény vizsgálata során kiterjed:

- a) a külső kerítés állapotára;
- b) a vendégszurkolók részére szolgáló külön pénztárak meglétére;
- c) a parkolási lehetőség biztosítására;
- d) a bejáratoknál szűkítő folyosók meglétére és ezek állapotára;
- e) a beléptető rendszer alkalmazása esetén annak működőképességére;
- f) a bejáratoknál és a sportlétesítmény területén a nézői magatartási szabályokra vonatkozó figyelmeztető táblák meglétére.

(3) Az ellenőrzés a nézőtéri lelátó vagy szektor vizsgálata során kiterjed:

- a) a figyelmeztető, útbaigazító táblák meglétére, ezek állapotára;
- b) a mellékhelyiségek, büfék állapotára;
- c) az ülőhelyek, aljzatbeton állapotára;
- d) az elsősegélynyújtó hely meglétére, felszereltségére;
- e) a hazai és vendégszurkolói tábor fizikai szétválasztásának biztosítására;
- f) a szurkolók vándorlásának megakadályozására, a szektorelválasztó kerítés állapotára;

g) az állóhelyi szektorokban tömeghullámozást megakadályozó korlátok meglétére, állapotára;

h) a közlekedő folyosókon a nézők akadálymentes közlekedésének biztosítottóságára;

i) az átjárók, kijáratok, menekülési útvonalak szünetmentes áramforrásról működtethető világító jelzőtáblákkal történő jelölésére;

j) a nézőteret a játéktértől elválasztó kerítés állapotára;

k) a biztonsági irányítócsoporthoz rendelkezésre álló helyiség állapotára;

l) a beépített műszaki (elektronikus, távközlési) berendezések működőképességére.

(4) Az ellenőrzés a biztonságtechnikai berendezések vizsgálata során kiterjed:

a) a beléptető rendszer alkalmazása esetén annak működőképességére;

b) a kamerarendszer alkalmazása esetén annak működőképességére;

c) a hangosbemondó rendszer működőképességére, az arra való műszaki csatlakozás lehetőségeire;

d) a szünetmentes áramforrásra;

e) a menekítő kapuk meglétére, azok azonnali kinyithatóságára, a szünetmentes áramforrásról működtethető jelzőtáblákkal történő jelölésekre, ezek állapotára;

f) a rendezési forgatókönyv meglétére;

g) a kiürítési, menekítési terv meglétére és tartalmára;

h) a belépőjegyek biztonsági jelölésére, a nézői magatartási szabályok feltüntetésére.

(5) Az ellenőrzést végző szervek az ellenőrzés eredménye alapján döntenek arról, hogy a sportlétesítményben nézők részvételével sportrendezvény biztonságosan rendezhető-e.

14. §

(1) A sportrendezvény akkor tartható meg, ha

a) a szervező rendelkezik a sportrendezvény megtartásához szükséges, továbbá a sportrendezvény helyszínére vonatkozó, külön jogszabályok alapján előírt szakhatósági engedélyekkel;

b) a sportrendezvény nézői az egyéb résztvevőktől, továbbá a hazai és vendégszurkolók egymástól is biztonságosan elkülöníthetők;

c) a szervező a sportrendezvény helyszínére vonatkozóan baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére írásbeli kiürítési, menekítési tervvel rendelkezik, és biztosítottak a terv végrehajtásának személyi és technikai feltételei;

d) a sportrendezvényen való részvétel feltételeiről, a sportrendezvény rendjéről a nyilvánosság előzetes — továbbá a sportrendezvény közönségének helyszíni folyamatos — tájékoztatása biztosított;

e) a szervező a sportrendezvény belső rendje fenntartásának személyi és technikai feltételeit biztosítja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezési feltételek meglétét a rendőrség a sportrendezvény helyszínén — a szervező felé tett előzetes bejelentés alapján — bármikor ellenőrizheti.

15. §

(1) A rendőrség az Stv. 68. § (4) bekezdése szerint, a rendelet hatálya alá tartozó sportrendezvények esetében az Stv. 67. § (2)—(3) bekezdéseiben, a 68. § (1)—(3) bekezdéseiben, valamint a rendelet 6. § (1) bekezdésében és 14. § (1) bekezdésében meghatározott biztonsági követelmények vizsgálata alapján hozhat — az Stv. 68. § (4) bekezdésére figyelemmel — a sportrendezvény nézők részvételével való megtartására vonatkozó tiltó határozatot. A határozat a nézők részvételét a sportlétesítmény meghatározott részére is korlátozhatja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott biztonsági feltételek meglétét a rendőrség hivatalból köteles vizsgálni.

(3) Az (1) bekezdésben előírt biztonsági feltételek meglétét a 8. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatás, illetve a 13. §-ban meghatározott biztonságtechnikai ellenőrzés időpontjától számított tíz napon belül a sportrendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányság vezetője, a fővárosban a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjének közbiztonsági helyettese vizsgálja, és szükség esetén tiltó határozatot hoz, amelyet a döntéstől számított 24 órán belül közöl a sportrendezvény szervezőjével.

(4) Az első fokon eljáró szerv határozata ellen fellebbezés nyújtható be a sportrendezvény helye szerint illetékes megyei rendőr-főkapitányság közbiztonsági igazgatójához, a fővárosban az Országos Rendőr-főkapitányság közbiztonsági főigazgatójához, aki a fellebbezést a kézhezvételtől számított 5 napon belül elbírálja. A határozatot a döntéstől számított 24 órán belül közölni kell a sportrendezvény szervezőjével.

(5) A másodfokon eljáró szerv határozata ellen bírósági felülvizsgálat kérhető.

(6) Ha a sportrendezvény helyszínén, annak közvetlen megtartása előtt megállapítható, hogy az Stv.-ben és a biztonsági tervben meghatározott biztonsági követelményeknek a szervező nem tett eleget és ennek következtében a sportrendezvényen résztvevők személyi biztonsága nem biztosítható, a rendőrség a sportrendezvény nézők részvételével történő megtartását megtilthatja. A rendőrség határozatát haladéktalanul közölni kell a szervezővel. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

16. §

(1) Ha a sportrendezvény biztonságos megrendezésének feltételei hiányoznak, vagy a szervezési feltételek nem fe-

lelnek meg az Stv., valamint e rendelet előírásainak és a szervező a szakszövetség felhívására a hiányzó feltételeket nem pótolja, a szakszövetség a sportrendezvény megtartását vagy a sportrendezvény nézők részvételével való megtartását megtilthatja. A tiltásról a szakszövetség a szervezőt 5 napon belül értesíti.

(2) Meg kell tiltani a sportrendezvény megtartását abban az esetben is, ha a biztonságtechnikai ellenőrzésre a szervezőnek felróható okból nem kerülhetett sor.

17. §

(1) A sportrendezvény látogatásától való eltiltást a szervező köteles az eltiltott személlyel írásban közölni. Az eltiltást az erről szóló szervezői közlés kézbesítése napjától hatályos.

(2) Az eltiltásról szóló írásbeli közlésben ismertetni kell:

- a) az eltiltás alapjául szolgáló cselekményt, annak időpontját és helyszínét;
- b) az eltiltás időtartamát;
- c) azokat a sportrendezvényeket, illetve sportlétesítményeket, amelyekre kiterjed az eltiltás hatálya.

18. §

A sportszövetség a szervezővel szemben a szervezői feladatok elvégzésének elmulasztása miatt — fegyelmi eljárás lefolytatását követően — a következő intézkedéseket alkalmazhatja:

- a) a sportszövetség által adható juttatások csökkentése, megvonása;
- b) a rendezői létszám felemelésére kötelezés;
- c) sportrendezvény nézők nélkül, zárt sportlétesítményben való megtartása vagy szektor lezárásának elrendelése;
- d) pályaválasztási jog legfeljebb 6 hónapra való megvonása;
- e) mérkőzés eredményének megsemmisítése, bajnoki pontok levonása;
- f) büntetőpontok megállapítása;
- g) a versenyrendszerből vagy meghatározott számú versenyből kizárás;
- h) a sportszövetségből kizárás;
- i) pénzbüntetés.

19. §

A sportrendezvény helyszíne megközelítésének közutat, illetve tömegközlekedést érintő lehetséges útvonaláról és a sportrendezvény elkerülésének lehetséges útvonalairól a

szervező tájékoztatja a közút kezelőjét, valamint a többi érintett szervet.

20. §

Ha a szervező a rendőrséggel külön jogszabály alapján kötött szerződésben megállapított díjat vagy a 9. § (3) bekezdésében meghatározott költségeket 30 napon belül nem téríti meg, azt a rendőrség a sportszövetségtől igényelheti. A sportszövetség a kifizetést a sportszervezet részére adható juttatások terhére — az igénylést követő 30 napon belül — teljesíti.

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) A Bizottság első ülését a miniszter a rendelet hatálybalépését követő 5 napon belül köteles összehívni.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a sportrendezvények biztonságáról szóló 33/2001. (III. 5.) Korm. rendelet hatályát veszti.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 55/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

a doppingellenes tevékenység szabályairól

A Kormány a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed

a) a versenyzőkre, a versenyszerű sportban részt vevő sportszervezetekre, sportszövetségekre, sportköztestületekre, valamint a versenyző felkészítésében, illetve irányításában közreműködő sportszakemberekre;

b) az országos sportági szakszövetségek, az országos sportági szövetségek és a fogyatékosok országos szövetségei (a továbbiakban együtt: szövetség) versenyrendszerében szervezett versenyekre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a nemzetközi sportági szakszövetségek versenyrendszerében szervezett versenyekre.

2. §

Értelmező rendelkezések

A rendelet alkalmazásában

a) *célzott vizsgálat*: a versenyzők vizsgálatra történő kiválasztásának az a formája, amikor meghatározott időpontban meghatározott versenyzők vagy versenyzők csoportja nem véletlenszerűen kerül vizsgálat céljából kiválasztásra;

b) *dopping*: a doppinglista szerinti hatóanyagot tartalmazó teljesítményfokozó — vagy annak elfedését, illetve gyorsabb kiürítését elősegítő — szer, készítmény vagy élettani vegyület, továbbá az 1. számú melléklet szerinti módszer;

c) *doppingellenes tevékenység*: az az ellenőrző, felvilágosító és nevelő tevékenység, amelynek célja, hogy a versenyző sportteljesítménye fokozása érdekében doppingot ne használjon fel;

d) *nemzeti doppingellenes szervezet*: a doppingellenőrzési folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy kikényszerítésére vonatkozó szabályok elfogadásáért és végrehajtásáért felelős Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület (a továbbiakban: Testület), továbbá a szövetségek és azon sportrendezvények szervezői, amelyek doppingellenőrzést végeznek a sportrendezvényen;

e) *nemzetközi doppingellenes szervezet*: a Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (WADA), az Európa Tanács Doppingellenes Megfigyelő Csoportja, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a nemzetközi sportági szakszövetségek és azon nemzetközi sportrendezvények szervezői, amelyek doppingellenőrzést végeznek a sportrendezvényen;

f) *doppingellenőrzés*: a vizsgálat-eloszlási tervezést, a mintavételt és -kezelést, a laboratóriumi elemzést, az előzetes felülvizsgálati eljárást, a doppingeljárást és a jogorvoslatot magába foglaló eljárás;

g) *doppinglista*: tiltott szereket és tiltott módszereket meghatározó jegyzék, amelyet az 1. számú melléklet tartalmaz;

h) *doppingolás*: a rendeletben meghatározott — egy vagy több — doppingvétség megvalósítása;

i) *használat*: tiltott szer fogyasztása, injekció útján történő beadása vagy bármely módon történő felhasználása, illetve tiltott módszer alkalmazása;

j) *marker*: olyan jelzőanyagok csoportja, amelyek tiltott szerek, módszerek használatára utalnak;

k) *manipuláció*: a doppingellenőrzés bármely szakaszának meg nem engedett cél érdekében vagy meg nem engedett módon végrehajtott módosítása, befolyásolása, az ellenőrzés során természetes folyamat meggátolása céljával végzett meg nem engedett beavatkozás, valamint az eredmény megváltoztatása;

l) *minta*: bármely doppingellenes ellenőrzési céllal gyűjtött biológiai anyag;

m) nemzetközi követelmény: a WADA által elfogadott nemzetközi előírás, amelynek célja a doppingellenes tevékenység (programok) egyes szakmai és működési területeinek részeiért felelős doppingellenes szervezetek közötti harmonizáció biztosítása. A nemzetközi követelményeket a szövetség dopping szabályzata tartalmazza;

n) nyilvántartott vizsgálati csoport: a doppingellenes szervezetek által külön meghatározott versenyzői csoport, akik a doppingellenes szervezet vizsgálat-eloszlási terve alapján versenyen és versenyen kívül történő vizsgálatokra kötelesek;

o) pozitív vizsgálati eredmény: laboratóriumból vagy más akkreditált vizsgálati intézményből származó jelentés, amely a mintában tiltott szer vagy annak metabolitját, markerét (beleértve endogén anyagok emelkedett szintjét), illetve tiltott módszer használatát mutatja ki;

p) származék: bármely biológiai átalakulási folyamat során képződött anyag;

q) vizsgálat: a doppingellenőrzési folyamat része, beleértve a vizsgálat-eloszlási tervezést, a mintavételt és -kezelést és a minták laboratóriumba történő szállítását.

A Nemzeti Doppingellenes Koordinációs Testület

3. §

(1) A hazai doppingellenes tevékenység összehangolását a Testület látja el.

(2) A Testület tagjai:

a) a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: minisztérium);

b) a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége, a Sportegyesületek Országos Szövetsége;

c) az Országos Sportegészségügyi Intézet 1-1 képviselője.

(3) A Testület feladatai:

a) kidolgozza az általános, továbbá a sportágakra egyélesen előírt felvilágosítási, nyilvántartási, ellenőrzési és szankcionálási elveket;

b) ajánlásokat tesz a részletes szövetségi szabályok megalkotására és azoknak az egységes hazai és nemzetközi szakmai elvekkel való összehangolására;

c) jóváhagyja a doppingellenes tevékenység programját, amely alapján gondoskodik:

ca) a sportszervezetektől független mintavételi csoport irányításáról és működtetéséről,

cb) a doppingellenőrzések összehangolásáról,

cc) a megelőzésre irányuló felvilágosító, információs, nevelő-oktató és kutató tevékenység szervezéséről,

cd) figyelemmel kíséri a szankcionálás nemzetközi elvekkel való összhangját;

d) dönt a gyógyászati célú mentesség iránti kérelmekről;

e) figyelemmel kíséri a nemzetközi doppingellenes szervezetek tevékenységét, és részt vesz munkájukban;

f) ellátja a doppingellenes tevékenységével összefüggő és az alapszabályában meghatározott egyéb feladatokat.

(4) A Testület elnöke a minisztérium által delegált tag. A titkársági feladatokat a minisztérium látja el. A Testület tagjai díjazásban nem részesülnek. A Tanács működésének költségeit a minisztérium éves költségvetésében tervezni kell.

(5) A Testület szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik, szervezetére, működésére vonatkozó részletes szabályokat a Testület maga állapítja meg.

A gyermek-, ifjúsági és sportminiszter, valamint a szövetség doppingellenes feladatai

4. §

A gyermek-, ifjúsági és sportminiszter (a továbbiakban: miniszter) feladatkörében ellátja a tiltott teljesítményfokozó szerek használatára vonatkozó hazai és nemzetközi rendelkezések betartásához szükséges feladatokat, amely során gondoskodik:

a) a doppingellenes tevékenységhez szükséges költségvetési források biztosításáról;

b) a nemzetközi kapcsolattartásról;

c) a doppingellenes tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartások vezetéséről.

5. §

(1) A szövetség érvényesíti a doppingtilalmat, amely során:

a) dopping szabályzatban rendelkezik a versenyzők és a sportszakemberek doppingellenes tevékenységgel összefüggő feladatait, kötelezettségeit tartalmazó szabályokról és a feladatok végrehajtásához szükséges költségek biztosításáról;

b) nyilvántartja és a Testület rendelkezésére bocsátja az ellenőrzés végrehajtásához szükséges adatokat;

c) a doppingellenes tevékenység programja alapján elkészíti a sportág doppingellenőrzési tervét.

(2) A dopping szabályzat a rendelet, valamint a sportág nemzetközi szakszövetségének doppingellenes szabályai-val összhangban tartalmazza:

a) a versenyzők ellenőrzésével, tájékoztatásával és felvilágosításával kapcsolatos sportági előírásokat;

b) az alkalmazható büntetéseket, azok időtartamát, mértékét, valamint a büntetések kiszabásának eljárási rendjét.

6. §

(1) Doppingvétséget követ el a versenyző, ha

a) a testéből származó mintában jelen van a doppinglistán szereplő tiltott szer, annak származéka vagy markerje;

b) a doppinglistán szereplő tiltott szert vagy tiltott módszert használ, vagy a használatot megkísérli;

c) a mintaszolgáltatási kötelezettséget megtagadja, vagy a mintaszolgáltatás — azt követően, hogy a versenyző erről írásban értesítést kapott — a versenyző önhibájából elmarad, továbbá, ha a mintavétel rendjét nem tartja be, vagy a mintavételt egyéb módon akadályozza;

d) a versenyen kívüli rendelkezésre állásra, ezen belül a tartózkodási helyére vonatkozó információk biztosítására és a doppingellenőrzésen való részvételre vonatkozó, a doppingellenes szervezet szabályzatában meghatározott tájékoztatási követelményeket megszegi;

e) a doppingellenőrzést manipulálja, vagy azt megkísérli;

f) a versenyen kívüli doppingellenőrzés esetén tiltott szert birtokol, vagy azzal rendelkezik, illetve tiltott módszert alkalmaz, kivéve, ha igazolja, hogy a 13. § (2)–(4) bekezdései szerinti gyógyászati célú mentességet élvez.

(2) Doppingvétséget követ el a sportszakember, ha

a) a versenyen kívüli doppingellenőrzés esetén a versenyzővel összefüggésben tiltott szert birtokol, vagy azzal rendelkezik, kivéve, ha igazolni tudja, hogy az a versenyző engedélyezett gyógyászati célú mentességére figyelemmel történik;

b) a tiltott szert a versenyzőnek beadja vagy a tiltott módszert a versenyzővel összefüggésben alkalmazza, a tiltott szert a versenyző részére értékesíti, átadja, tiltott szer vagy módszer felhasználását, alkalmazását egyéb módon lehetővé teszi, illetve ezeket megkísérli;

c) a tiltott szer előállításához, megszerzéséhez, tiltott módszer alkalmazásához segítséget nyújt, abban közreműködik, illetve ezeket megkísérli;

d) a doppingellenőrzést manipulálja vagy azt megkísérli;

e) tudomására jut, hogy a versenyző doppingol, illetve valaki a versenyzőnek a doppingoláshoz segítséget nyújt, és ezt nem jelenti be a doppingellenes szervezetnek.

A doppingellenőrzésre vonatkozó általános rendelkezések

7. §

(1) A doppingellenőrzés (a továbbiakban: ellenőrzés) lehet előre bejelentett vagy bejelentés nélküli, és kiterjed minden — amatőr vagy hivatásos versenyengedéllyel rendelkező — versenyzőre.

(2) Ellenőrzés tartható a versenyrendszerben szervezett versenyen és versenyen kívüli időszakban.

(3) Az ellenőrzés elrendelésére a Testület jogosult, továbbá azt a szövetség és a sportrendezvény szervezője is megrendelheti.

8. §

(1) Az ellenőrzést akkor is el kell végezni, ha a versenyző a versenytől visszalép, továbbá ha a verseny előtt vagy a versenyen megsérül.

(2) Az ellenőrzést a versenyző emberi méltóságához fűződő jogainak tiszteletben tartásával kell elvégezni.

9. §

(1) Az ellenőrzéshez és a mintavételhez szükséges elkülönített helyiséget — be nem jelentett ellenőrzés esetén is — a verseny szervezője köteles biztosítani. Minden más — ellenőrzéssel kapcsolatos — személyi és tárgyi feltételek biztosítása az ellenőrzést elrendelő feladata.

(2) A feltételek meglétét a versenybíróság a verseny előtt ellenőrzi. Ha a verseny a személyi vagy tárgyi feltételek hiánya miatt nem tartható meg, az ebből eredő többletköltségeket a mulasztó fél viseli.

(3) Ha az ellenőrzés versenyen kívüli időszakban történik, akkor az elkülönített helyiség biztosítása a sportszervezet kötelezettsége.

(4) Az ellenőrzés költségeit az ellenőrzést elrendelő vagy az azt megrendelő — a 7. § (3) bekezdésében meghatározott — szervezet viseli.

A vizsgálat-eloszlási terv

10. §

(1) Az ellenőrzéseket végző doppingellenes szervezetnek az adott sportág nemzetközi szövetsége által meghatározott módon vizsgálat-eloszlási tervet kell készítenie.

(2) A vizsgálat-eloszlási terv tartalmazza:

a) a versenynaptárban szereplő versenyeken és a versenyen kívül elvégzendő ellenőrzések összehangolt tervezését és végrehajtását azzal, hogy a tervezés során előnyben kell részesíteni az előre be nem jelentett ellenőrzéseket;

b) az ellenőrzésre kiválasztott versenyekkel, illetve versenyen kívüli ellenőrzésekkel kapcsolatban azt, hogy ezek közül melyeket jelentik be előre;

c) az adott sportág versenyzőiből álló nyilvántartott vizsgálati csoportot.

(3) A sportágak közötti vizsgálat-eloszlási tervet a Testület készíti el.

A mintavétel és -kezelés szabályai

11. §

(1) Az ellenőrzésből származó minták elemzése — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — csak a

doppinglistán szereplő tiltott szerek és tiltott módszerek kimutatására irányulhat.

(2) A Testület által meghatározott olyan szerek (anyagok) elemzése is elvégezhető a versenyzőtől levett mintából, amelyek nem szerepelnek a doppinglistán, de azok visszaélészerű felhasználása észlelhető a sportban. Az így ellenőrzött szerek (anyagok) kimutatása a mintából nem alapoz meg doppingvétséget.

(3) A versenyző előzetes írásbeli beleegyezése nélkül az ellenőrzés során levett minta kutatási tevékenység céljára nem használható fel.

(4) Az ellenőrzés vizelet-mintavétellel történik. Ha az adott sportág nemzetközi szövetsége azt elfogadta, vérével útján is lehet mintát venni ellenőrzés céljából.

(5) A mintavétel és -kezelés részletes szabályait a 2. számú melléklet tartalmazza.

Az előzetes felülvizsgálati eljárás

12. §

(1) A mintavételt és -kezelést követően az előzetes felülvizsgálati eljárás lefolytatása a szövetség feladata.

(2) Az előzetes felülvizsgálati eljárásra vonatkozó eljárási rendet a szövetség — a rendelet és a sportág nemzetközi doppingellenes szervezetének vonatkozó szabályzatára figyelemmel — doppingellenes szabályzatában határozza meg.

13. §

(1) Ha a doppingellenőrzésre levett — 2. számú melléklet szerinti — „A” jelű minta vizsgálatának eredménye pozitív, az előzetes felülvizsgálati eljárás keretében meg kell vizsgálni, hogy

a) a versenyző nem rendelkezik-e a (2)—(4) bekezdés szerinti gyógyászati célú mentességgel;

b) történt-e nyilvánvaló eltérés a nemzetközi tesztkövetelményektől.

(2) Ha az előzetes felülvizsgálati eljárás eredményeként megállapításra kerül, hogy a versenyző gyógyászati célú mentességgel rendelkezik, vagy nyilvánvalóan eltértek a nemzetközi tesztkövetelményektől, a pozitív eredménnyel járó hátrányos következmények nem alkalmazhatók.

(3) Az a versenyző, aki orvosilag dokumentálható módon olyan krónikus betegségben szenved, amely indokolja a doppinglistán szereplő valamely tiltott szer vagy tiltott módszer használatát, gyógyászati célú mentességért folyamodhat a Testülethez.

(4) A Testület a gyógyászati célú mentességre vonatkozó kérelmet annak kézhezvételétől számított 30 napon belül

megvizsgálja és határozattal dönt a mentesség megadásáról vagy a kérelem elutasításáról, amelyről a WADA-t tájékoztatni kell.

14. §

Ha az előzetes felülvizsgálati eljárás nem tár fel gyógyászati célú mentességet, vagy olyan nyilvánvaló eltérést a nemzetközi tesztkövetelményektől, amelyek az „A” jelű minta pozitív eredményét érvénytelenné tennék, a szövetségnek a 2. számú mellékletben és a szabályzatában meghatározott módon haladéktalanul tájékoztatnia kell a versenyzőt arról, hogy

a) pozitív vizsgálati eredmény született;

b) melyik doppingellenes szabályt sértette meg;

c) a versenyzőnek jogában áll kérni a „B” jelű mintája analízisét;

d) a c) pont szerinti kérelem hiányát úgy kell tekinteni, hogy a versenyző lemondott a „B” jelű minta vizsgálatának jogáról;

e) a versenyzőnek, illetve az általa választott külső szakértőnek joga van jelen lenni a „B” jelű minta kinyitásánál és vizsgálatánál;

f) a versenyzőnek jogában áll kérni az „A” és „B” jelű mintája vizsgálati dokumentációját.

A doppingeljárás

15. §

(1) Ha a doppingellenőrzés eredménye pozitív, vagy a versenyző a 6. § (1) bekezdés b)—f) pontjaiban meghatározott magatartást tanúsít, illetve a doppingolás tényét elismerte, vele szemben a szövetség doppingeljárást folytat le.

(2) Ha a sportszakember a 6. § (2) bekezdésében meghatározott magatartást tanúsít, vele szemben a szövetség doppingeljárást folytat le.

(3) A doppingeljárást első fokon annak a szövetségnek a doppingbizottsága folytatja le, amelynek sportágában

a) a versenyző a sporttevékenységét folytatja;

b) a sportszakember a szakmai tevékenységét gyakorolja.

A doppingbizottság önállóan vagy — a külön jogszabály szerinti — sportfegyelmi bizottság keretei között működik.

(4) A doppingeljárást másodfokon a (3) bekezdésben meghatározott szövetség dopping fellebbviteli bizottsága folytatja le. A dopping fellebbviteli bizottság önállóan vagy — a külön jogszabály szerinti — fellebbviteli szerv keretei között működik.

(5) Az első fokon eljáró doppingbizottság határozatával meghozott büntetés ellen benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya nincs, de a másodfokon eljáró dopping fellebbviteli bizottság elnöke a büntetés végrehajtását indokolt esetben, kérelemre felfüggesztheti.

(6) Doppingeljárás a doppingvétség elkövetésétől számított nyolc éven belül indítható. Külföldön elkövetett doppingvétség esetén a határidőt az eljárás alá vont versenyző vagy sportszakember belföldre történő visszaérkezésétől kell számítani.

(7) Az előzetes felülvizsgálati eljárás és a doppingeljárás részletes szabályaira — a rendeletben foglalt eltérésekkel — a sportfegyelmi felelősségről szóló kormányrendelet rendelkezései az irányadók.

16. §

(1) A versenyen történő doppingvizsgálat eredményeként a doppingellenes szervezet által megállapított doppingvétség doppingeljárás lefolytatása nélkül az adott versenyen elért eredmények megsemmisítését vonja maga után, továbbá amennyiben a versenyző a sporteredmény eléréseért díjazást vagy egyéb juttatást, elismerés kapott, azokat köteles visszaszolgáltatni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottak alkalmazása akkor is kötelező, ha a versenyző bizonyítja, hogy a doppingvétség elkövetése tekintetében még gondatlanság sem terheli.

(3) Ha meghatározott versennyel kapcsolatban a doppingellenes szervezet csapatsportban több mint egy csapatot értesít doppingvétség gyanújáról, akkor a csapat valamennyi tagját célzott vizsgálatnak vetik alá.

(4) Ha a célzott vizsgálat eredményeként megállapításra kerül, hogy a csapat tagjai közül legalább két versenyző doppingvétséget követett el, a doppingellenes szervezet — doppingeljárás lefolytatása nélkül — a csapatnak a versenyen elért eredményét megsemmisíti.

(5) Ha selejtező rendszerű versenyek alkalmával a két versenyszám között nincs lehetőség a laboratóriumi mintavétel és -kezelés elvégzésére, a doppingolás ténye nem befolyásolja az adott csapat által elért végeredményt.

(6) Azokban a sportágakban, amelyekben a versenyző eredményének alakításában állat is részt vesz, az állattól — a nemzetközi követelményekkel összhangban — levett és az illetékes doppingellenes szervezet által meghatározott doppinglistán szereplő tiltott szert tartalmazó pozitív eredményű minta esetén a versenyzővel szemben az (1)–(5) bekezdésekben meghatározottakat alkalmazni kell.

A büntetések

17. §

(1) A szövetség az 1. számú melléklet szerinti doppinglista, valamint a doppingolás körülményeinek figye-

lembevételével — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — a versenyzőre az alábbi büntetéseket szabhatja ki:

a) a 6. § (1) bekezdésének a), b), c), e) és f) pontjaiban meghatározott doppingvétségek elkövetése esetén versenyrendszerben szervezett versenyen való részvételtől

aa) első alkalommal két év időtartamú,

ab) második alkalommal végleges

eltiltást;

b) a 6. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott doppingvétség elkövetése esetén versenyrendszerben szervezett versenyen való részvételtől

ba) első alkalommal három hónaptól két évig,

bb) második és további alkalommal két évtől négy évig tartó eltiltást;

(2) Az 1. számú melléklet IV. pontja szerinti speciális szereknek a versenyző szervezetében való jelenléte esetén — amennyiben a versenyző bizonyítja, hogy azokat nem a teljesítménye fokozása érdekében alkalmazta — a büntetés:

a) első esetben szóbeli figyelmeztetés, írásbeli megrovás vagy versenyrendszerben szervezett versenyen való részvételtől legfeljebb egy év időtartamú eltiltás;

b) második alkalommal két év időtartamú eltiltás;

c) harmadik vétség esetén végleges eltiltás.

(3) A versenyzőre az eltiltás büntetés mellett:

a) az ideiglenes vagy végleges átigazolásból legfeljebb két év időtartamú kizárás büntetés,

b) a sportszövetség által adott kedvezmények legfeljebb egy év időtartamra történő megvonása,

c) legfeljebb a hivatásos sportoló sporttevékenységből származó előző évi nettó átlagjövedelmének hat havi összegét meg nem haladó pénzbüntetés szabható ki.

18. §

(1) A szövetség a sportszakemberre az alábbi büntetéseket szabhatja ki:

a) a 6. § (2) bekezdésének a) és d) pontjaiban meghatározott doppingvétségek elkövetése esetén a sportszakmai tevékenységben történő részvételtől

aa) első alkalommal két év időtartamú,

ab) második alkalommal végleges

eltiltást;

b) a 6. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban meghatározott doppingvétségek elkövetése esetén — a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel — a sportszakmai tevékenységben történő részvételtől

ba) első alkalommal négy év időtartamú,

bb) második alkalommal végleges

eltiltást;

c) a 6. § (2) bekezdésének e) pontjában meghatározott doppingvétség elkövetése esetén a sportszakmai tevékenységben történő részvételtől

ca) első alkalommal három hónaptól két évig,

cb) második és további alkalommal két évtől négy évig terjedő eltiltást.

(2) Ha a sportszakember a 6. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban meghatározott doppingvétséget kiskorú versenyző sérelmére követi el, a sportszakmai tevékenységben történő részvételtől végleg el kell tiltani.

(3) Ha a sportszakember a doppingvétséget a 17. § (2) bekezdésében meghatározottakkal összefüggésben követi el, a büntetés:

a) első esetben szóbeli figyelmeztetés, írásbeli megrovás vagy legfeljebb a sportszakmai tevékenységben való részvételtől egy évre történő eltiltás;

b) második alkalommal két év eltiltás;

c) harmadik alkalommal végleges eltiltás.

(4) A sportszakemberre az eltiltás büntetés mellett

a) a sportszövetség által adott kedvezmények legfeljebb egy év időtartamra történő megvonása,

b) legfeljebb a sportszakember szakmai tevékenységéből származó előző évi nettó átlagjövedelmének hat havi összegét meg nem haladó pénzbüntetés

szabható ki.

(5) Amatőr sportolóra vagy ingyenes megbízási szerződés alapján tevékenykedő sportszakemberre pénzbüntetés nem szabható ki.

(6) A versenyzőre, sportszakemberre kiszabott pénzbüntetést a szövetségnél kell befizetni. A szövetség a pénzbüntetést köteles sportágában a doppingellenes tevékenységre fordítani.

19. §

(1) Ha a versenyző a doppingeljárás során bizonyítja, hogy még gondatlanság sem terheli a 6. § (1) bekezdésének a) vagy b) pontja szerinti doppingvétség elkövetésében, vele szemben az egyébként meghatározott eltiltás büntetés nem alkalmazható.

(2) Ha a versenyző a doppingeljárás során bizonyítja, hogy nem terheli szándékosság a 6. § (1) bekezdésének a), b) vagy c) pontja szerinti doppingvétség elkövetésében, vele szemben az egyébként alkalmazandó eltiltás csökkenthető, de nem lehet kevesebb az eltiltás időtartamának felénél.

(3) Ha az eltiltás időtartama végleges, akkor a (2) bekezdés szerint csökkentett időtartam nem lehet kevesebb nyolc évnél.

(4) A sportszakember által elkövetett 6. § (2) bekezdésének b) vagy c) pontja szerinti doppingvétség tekintetében a (2)—(3) bekezdésében meghatározottakat megfelelően alkalmazni kell.

(5) Ha a versenyző vagy a sportszakember a doppingeljárás során érdemben közreműködik más versenyző, csapat vagy sportszakember doppingvétségének a felderítésében, vagy az általuk elkövetett doppingvétség bizonyításában, velük szemben az egyébként alkalmazandó eltiltás tekintetében a (2)—(3) bekezdésben meghatározottakat megfelelően alkalmazni kell.

20. §

(1) Az eltiltás hatálya alatt álló személy a doppingellenes szervezet által szervezett doppingellenes felvilágosító és rehabilitációs programokon kívül semmilyen formában nem vehet részt versenyrendszerben szervezett versenyen, kivéve nézőként.

(2) Az a személy, akivel szemben négy évnél hosszabb időtartamú eltiltás került kiszabásra, a négy év elteltét követően — azon sportágon kívül, amelyben a doppingvétséget elkövette — részt vehet alacsonyabb osztályban szervezett versenyeken, feltéve, ha az adott sportág versenyszabályzatában meghatározottak szerint az alacsonyabb osztályból nem kvalifikálhatja magát országos vagy nemzetközi versenyre.

(3) A versenyző az eltiltás hatálya alatt sportszakemberként, a sportszakember pedig versenyzőként nem tevékenykedhet.

(4) Az eltiltás hatálya alatt a versenyző köteles a tartózkodási helyéről, illetve annak megváltozásáról a doppingellenes szervezetet tájékoztatni, és versenyen kívüli vizsgálatok céljából részére rendelkezésre állni.

21. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit csak a hatálybalépését követően megindított doppingeljárások tekintetében lehet alkalmazni.

(2) A Testület alakuló ülését a miniszter — a rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül — hívja össze.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló 99/2001. (VI. 20.) Korm. rendelet.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

*1. számú melléklet**az 55/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez***Doppinglista****I. TILTOTT SZEREK ÉS MÓDSZEREK
VERSENYEN***A. Tiltott szerek**1. Stimulánsok*

A következő stimuláns hatással rendelkező szerek tiltottak, beleértve az optikai aktivitással rendelkező szerek esetén a D- és L-izomereket.

Adrafinil, alfentanil, amfecloral, amfepramon, amfetaminil, aminorex, amiphenazol, amphetamin, bamethan, benzilephedrin, benzphetamine, bromantan, cafedrin, carphedon, cathin*, chlorphentermin, cinnamedrin, clobenzorex, cloforex, clortermin, cocain, cropropamine, crotetamide, cyclopentamin, dexamphetamin, dexfenfluramin, dextofemin, diethylpropion, dimethylamphetamin, dioxethedrin, ephedrin**, etafedrin, etamivan, etilamphe-tamin, etilefrin, fanprofazon, fenalcomin, fenbutrazat, fencamfamin, fencamin, fenetylilin, fenfluramin, fenozolon, fenproporex, furfenorex, gefefrin, heptaminol, hydroxyamphetamin, hydroxyephedrin, isoprenalin, isoproterenol, leptazol, levamfetamin, levofacetoperan, mazindal, meclofenoxat, mefenorex, mephentermin, mesocarb, metamfepramon, metaproterenol, metaraminol, methamphetamine, methoxyamphetamin, methylamphetamine, methylendioxyamphetamin, methylendioxy-methamphetamine, methylephedrin**, methylphenidat, modafinil, nicethamid, norfenefrin, norphenfluramin, octopamin, ortetamin, parahydroxyamphetamin, pemolin, pentetrazol, pentorex, phenatin, phendimetrazin, phenmetrazin, phentermin, pholedrin, pipradol, prolantan, propylhexedrin, pyrovaleron, racefemine, selegilin, strychnin, tinofedrin, tranlylcypromin, valamint a hasonló kémiai szerkezettel vagy hasonló farmakológiai hatással rendelkező szerek.

* Cathin 5 mikrogramm/ml vizeletkoncentráció felett tiltott.

** Ephedrin és methylephedrin 10 mikrogramm/ml vizeletkoncentráció felett tiltott.

2. Kábítószer

A következő narkotikus hatással rendelkező szerek tiltottak:

buprenorphin, dextromoramid, diamorphin (heroin), hydromorphon, methadon, morphin, oxycodon, oxymorpon, pentazocin, pethidin.

3. Cannabinoidok

Cannabinoidok (pl. hasis, marihuana) tiltottak.

4. Anabolikus ágensek

Anabolikus hatással rendelkező szerek tiltottak.

4.1. Anabolikus androgén szteroidok (AAS)**a) Exogén* anabolikus androgén szteroidok:**

19-norandrostenediol, 19-norandrostenedione, 1-testosterone (delta1-dihydro-testosterone), 4-hydroxy-19-nortestosterone, 4-hydroxytestosterone,

androisoxazole, androstadienone, androstanediol, androstanolone, bolandiol, bolasterone, bolazin, boldenone, boldione, bolenol, bolmantalate, calusteron, chlordehydromethyltestosterone, chlordrolone, chloroxydienon, clobol, cloxotestosterone, danazol, dehydrochlormethyltestosterone, delta1-androstene-3,17-dione, dimethylandrostanolon, drostanediol, drostanolon, enestebol, ethylestrenol, fluoxymesteron, formebolon, furazabol, gestrinone, hydroxystenozol, mebolazin, mesabolon, mestanolon, mestenolone, mesterolone, metenolon, methandienon, methandiol, methandrostenolon, methylandrostandiol, methylnoretestosterone, methyltestosterone, metribolon, miboleron, nandrolon, norbolethone, norclobol, nordinon, norethandrolon, nortestosterone (nandrolon), oxabolon, oxandrolon, oxymesteron, oxymetholon, penmesterol, prasteron, propetandrol, quinbolon, quinobolone, stanolon, stanazolol, stenbolon, tibolon, tiomesteron, trenbolon, trestolon,

és analógjaik.[#]

b) Endogén anabolikus androgén szteroidok:**

androstenediol, androstendion, dehydroepiandrosteron (DHEA), dihydrotestosterone, testosterone és analógjaik.[#]

Abban az esetben, ha a tiltott szer (fenti felsorolás), az emberi szervezet természetes módon termeli, a mintát a tiltott szerre nézve pozitívnak kell tekinteni, ha a tiltott szer vagy metabolitjainak, illetve markereinek koncentrációja, vagy releváns aránya a versenyző vizeletmintájában eltér a normál endogén termelés következtében fellépő értéktartótól.

Abban az esetben, ha a versenyző bizonyítékot szolgáltat arra nézve, hogy a tiltott szer vagy metabolitjainak, illetve markereinek koncentrációja, illetve releváns arányainak értéke patológiás vagy élettani eredetű, a minta a tiltott szerre nézve nem tekinthető pozitívnak.

Minden esetben azonban, bármilyen koncentráció esetén a laboratórium kedvezőtlen analitikai eredményt szolgáltat, amennyiben megbízható analitikai módszer alapján a minta exogén eredetű tiltott szer tartalmaz.

Ha a laboratóriumi eredmény nem meggyőző és a minta koncentrációja nem hozható összefüggésbe az előzőekben leírtakkal, és alapos gyanú áll fenn a tiltott szer használatára, az illetékes doppingellenes szervezetnek további vizsgálatot kell elrendelni, a referenciaként szolgáló szteroid profil mérésére vonatkozóan.

Ha a laboratóriumi vizsgálatok alapján a T/E arány 6:1 (hat:egy)-nél nagyobb, további vizsgálatok szükségesek annak eldöntésére, hogy a megemelkedett érték fiziológias vagy patológiás eredetű.

Mindkét esetben vizsgálat tárgyává kell tenni a megelőző és újabb vizsgálati eredményeket, illetve az endokrinológiai tesztek eredményeit. Amennyiben előző vizsgálati

eredmények nem állnak rendelkezésre, a versenyzőt endokrinológiai vizsgálatnak kell alávetni, vagy egy három hónapos időszakon belül legalább három alkalommal, előre be nem jelentett vizsgálatot kell végezni.

4.2. Egyéb anabolikus hatású szerek

Clenbuterol, zeranol.

* „Exogén” vonatkozik mindazon anyagokra, amelyeket az emberi szervezet természetes módon nem képes előállítani.

** „Endogén” vonatkozik mindazon anyagokra, amelyeket az emberi szervezet természetes úton képes előállítani.

„Analóg” szerként definiálható az a szer, amelyet egy másik anyag módosításával vagy változtatásával állítanak elő úgy, hogy a hasonló farmakológiai hatás megmarad.

5. Peptid hormonok

A következő szerek tiltottak, beleértve a mimetikus*, analóg[#] és releasing hatással rendelkező szereket:

1. Eritropoietin (EPO)
2. Növekedési hormon (hGH) és inzulin típusú növekedési faktor (IGF—1)
3. Humán choriotrop (hCG) csak férfiaknál tiltott
4. Endogén és szintetikus gonadotrop (LH) csak férfiaknál tiltott
5. Inzulin
6. Kortikotrop hormonok (ACTH)

Azt az esetet kivéve, amikor a versenyző bizonyítani tudja, hogy a koncentráció a mintában fiziológiás vagy patológiás eredetű, a mintát a tiltott szerre (lásd fent) nézve pozitívnak kell tekinteni, amennyiben a tiltott szer vagy annak metabolitjának koncentrációja, illetve releváns aránya vagy markere a versenyző vizeletében meghaladja az emberi szervezetben a normál endogén termelés következtében fennálló értékeket.

Analóg, mimetikus szer jelenléte vagy fenti hormonok diagnosztikus markereinek, illetve releasing faktorainak megjelenése vagy bármilyen más analitikai eredmény, amely azt jelzi, hogy a kimutatott hormon nem természetes eredetű, kedvezőtlen analitikai elbírálást eredményez.

* „Mimetikum”-ként definiálható az a szer, amely hasonló farmakológiai hatással rendelkezik, még akkor is, ha kémiai szerkezete eltérő.

„Analóg” szerként definiálható az a szer, amely a kémiai szerkezet megváltoztatásával vagy átalakításával jön létre, miközben a hasonló farmakológiai hatás megmarad.

6. Béta-2-agonisták

Minden béta-2-agonista, beleértve a D- és L-izomereket is, tiltott.

Amiterol, bambuterol, bitolterol, broxaterol, buphenin, carbuterol, cimaterol,

clorprenalin, colterol, denopamin, dioxifedrin, dobutamin, dopexamin, doxaminol, doxapram, etanterol, fenoterol, flerobuterol, formoterol, hexoprenalin, ibuterol, imoxiterol, isoetarin, isoxsuprin, levisoprenalin, mabuterol, mesuprin, metaterol, methoxyphenamin, nardeterol, orciprenalin, picumeterol, pimeclon, pirbuterol, prenatalterol, prethcamid, procaterol, protokylol, quinprenalin, re-

proterol, rimiterol, salbutamol, salmeterol, terbutalin, tretoquinol, tulobuterol, xamoterol, zilpaterol,

Kivételt képeznek a formoterol, salbutamol, salmeterol, és terbutalin, amelyek inhalációs formában megengedettek asztma megelőzésére, illetve kezelésére és terhelés indukált asztma/broncho-konstrikció kezelésére. Ebben az esetben a gyógyászati célú mentesség igazolása szükséges.

A gyógyászati célú mentességre vonatkozó igazolás elnére abban az esetben, ha a laboratórium 1000 ng/ml feletti salbutamol (szabad plusz glükuronid) koncentrációt mér, kedvezőtlen analitikai eredménynek kell tekinteni, hacsak a versenyző nem szolgáltat bizonyítékot arra vonatkozólag, hogy a normál értéktől eltérő mérési eredmény inhalációs formában alkalmazott salbutamol terápiás alkalmazásának következménye.

7. Antiösztrogén aktivitással rendelkező szerek

Aromatáz inhibitorok: anastrozole, clomiphene, clomiphene, cyclofenil, exemestane, extractum sabalis serrulatae, formestane, nisterim, tamoxifen, tizanidine, tizanidine.

Csak férfiaknál tiltott.

8. Maszkírozó ágensek

A maszkírozó ágensek tiltottak. Ezek a szerek megváltoztathatják a tiltott szerek kiürülését, elfedhetik a vizeletben vagy más doppingellenőrzés céljaira felhasznált mintában a tiltott szerek jelenlétét, vagy megváltoztathatják a minta hematológiai paramétereit.

Maszkírozó ágensek:

diuretikumok*, epitesztoszteron, probenecid, plazma expanderek (pl. dextrán, hydroxyethyl keményítő).

* A gyógyászati célú mentesség nem érvényes, ha a versenyző vizeletében a diuretikum mellett tiltott szer(ek) megengedett határértékben vagy ez alatti koncentrációban mutathatók ki.

Diuretikumok:

acetazolamid, acidum etacrynicum, amilorid, azolimine, azosemide, bendroflumethiazid, benzthiazid, bumetanid, butizid, canrenon, carzenid, chlormerodrin, chlorothiazid, chlortalidon, clofenamide, clopamid, clorexolon, cyclopenthiazid, cyclothiazid, diclofenamide, etacrynic acid, et-hoxzolamide, etozolin, furosemid, hydrochlorothiazid, hydroflumethiazid, indapamid, kalium canrenoat, mannitol, mefrusid, mersaly, methazolamid, methyclothiazid, metolazon, muzolimin, piretanid, polythiazid, propazolamid, quinethazon, spironolacton, sulocarbilat, triamteren, trichlormethiazid, xipamid, és más szerek, amelyek hasonló kémiai szerkezettel vagy hasonló farmakológiai hatással rendelkeznek.

9. Glükokortikoszteroidok

A glükokortikoszteroidok orális, rektális, intravénás vagy intramusculáris alkalmazás formájában tiltottak.

Ezek a következők: beclometasone, betamethason, budesonide, clobetasol, cortison, dexamethason, fludrocortison, flumetazon, fluocinolone, fluorometholon, fluticasone, hydrocortison, mazipredonium, methylprednisolon, mometazone, prednisolon, prednison, triamcinolon,

Minden másfajta alkalmazáshoz a gyógyászati célú mentesség igazolása szükséges.

B. Tiltott módszerek

1. Oxigén transzfert növelő szerek

Tiltottak a következők:

1.1. Vérdopping: Vérdoppingnak tekinthető autológ, homológ vagy heterológ vér vagy bármilyen eredetű vörösvértesteket tartalmazó termékek alkalmazása nem megengedett orvosi kezelés céljából.

1.2. Az oxigén felvételét, transzportját vagy felszabadítását növelő termékek például eritropoietinek, és azzal azonos hatású termékek: hemoglobin alapú vérkészítmények, mikrokapszulázott hemoglobin termékek, perfluorokészítmények, és efaproxiral (RSR13).

2. Farmakológiai, kémiai és fizikai manipulációk

Farmakológiai, kémiai és fizikai manipulációnak tekinthető mindazon szerek és módszerek alkalmazása, beleértve a maszkírozó ágenseket, amelyek megváltoztatják, megkísérlik megváltoztatni vagy nagy valószínűséggel megváltoztathatják a doppingvizsgálat során levett minta integritását és validitását.

Ezek a következők:

Katéterezés, a vizeletminta cseréje, illetve meghamisítása, a vesén át történő kiürülés gátlása és a tesztoszteron valamint az epitesztoszteron koncentrációk megváltoztatása.

3. Géndopping

Gén- vagy sejtdoppingként definiálható mindazon gének, gén-elemek, illetve sejtek nem gyógyászati célú alkalmazása, amelyek a sportteljesítmény növelésére alkalmasak.

II. TILTOTT SZEREK ÉS MÓDSZEREK VERSENYEN ÉS VERSENYEN KÍVÜL

A. Tiltott szerek

(Az itt felsorolt kategóriákra I. fejezetben meghatározottak érvényesek)

4. Anabolikus ágensek

5. Peptid hormonok

6. Béta-2-agonisták*

7. Antiösztrogén hatású szerek

8. Maszkírozó ágensek

B. Tiltott módszerek

(Az itt felsorolt kategóriákra I. fejezetben meghatározottak érvényesek)

1. Oxigén transzfer növelése

2. Farmakológiai, kémiai és fizikai manipulációk

3. Géndopping

III. BIZONYOS SPORTÁGAKBAN TILTOTT SZEREK

1. Alkohol

Az alkohol (ethylalkohol) csak versenyen tiltott.

Az alkohol analízise a kilélegzett levegőből, illetve vérből történik. A vétkekesség küszöbértékét az egyes szövetségek számára zárójelben adjuk meg. Ha nincs feltüntetve küszöbérték bármely mennyiségű alkohol doppingvétségnek számít.

Az alkohol (ethylalkohol) csak a következő sportágakban tiltott:

Autóversenyzés (FIA)
Biliárd (WCBS)
Birkózás (FILA)
Görkorcsolya (FIRS) 0.02 g/l
Íjászat (FITA) 0.1 g/l
Karate (WKF) 0.4 g/l
Labdarúgás (FIFA)
Motorversenyzés (FIM)
Műrepülés (FAI) 0.2 g/l
Öttusa (UIPM) 0.1 g/l
Petanque (CMSB) 0.5 g/l
Sí (FIS)
Torna (FIG) 0.1 g/l
Triatlon (ITU) 0.4 g/l

2. Béta blokkolók

Amennyiben az illetékes doppingellenes szervezet más-ként nem intézkedik, a béta blokkolók csak versenyen tiltottak a következő sportágakban:

Autóversenyzés (FIA)
Biliárd (WCBS)
Birkózás (FILA)
Bob (FIBT)
Bowling (FIQ)
Bridge (FMB)
Búvár- és szinkronúszás (FINA)
Csúszókorong (WCF)
Íjászat (versenyen kívül is) (FITA)
Labdarúgás (FIFA)
Lövészet (versenyen kívül is) (ISSF)

* Csak clenbuterol, salbutamol, ha a vizelet koncentrációja 1000 ng/ml felett van.

Motorversenyzés (FIM)
 Műrepülés (FAI)
 Öttusa (IUPM)
 Petanque (CMSB)
 Sakk (FIDE)
 Sí, síugrás, szabadstílusú snow board (FIS)
 Torna (FIG)
 Vitorlázás (ISAF)

Béta blokkolók a következők:

acebutolol, adimolol, afurolol, alprenolol, amosulolol, ancarolol, arotinolol, atenolol, befunolol, bendacalol, betaxolol, bevantolol, bisoprolol, bisoprolol, bometolol, bopindolol, bornaprolol, brefonalol, bucindolol, bucumolol, bufetolol, bufuralol, bunitrolol, bunolol, bupranolol, butidrin, butocrolol, butofilolol, carazolol, carpindolol, carteolol, carvedilol, celiprolol, cetamolol, cicloprolol, cinamolol, cloranolol, dalbraminol, dexpropranolol, diacetolol, dilevalol, draquinolol, epanolol, esmolol, exaprolol, falintolol, fleistolol, flusoxolol, idropranolol, indenolol, indopanlol, iprocrolol, isamoltan, isoxaprolol, labetalol, levobetaxolol, levobunolol, levomoprolol, medroxalol, mepindolol, metipranolol, metoprolol, metoprolol, mindodilol, moprolol, nadolol, nadoxolol, nebivolol, neraminol, nifenalol, oxprenolol, pafenolol, pargolol, penbutolol, pindolol, practolol, primidolol, procinolol, pronetalol, propranolol, ridazolol, ronactolol, soquinolol, sotalol, talinolol, tartalolol, teoprolol, tertatolol, tienoxolol, tilisolol, timolol, toliprolol, tribendilol, trigevolol, xibenolol,

3. Diuretikumok

A diuretikumok maszkírozó ágensként minden sportágban tiltottak, versenyen és versenyen kívül. A következő súlycsoportos sportágakban és minden sportágban, ahol a súlyvesztés teljesítménynövekedést eredményezhet, gyógyászati célú mentesség nem adható.

Birkózás (FILA)
 Cselgáncs (IJF)
 Erőemelés (IPF)
 Evezés (FISA)
 Karate (WKF)
 Ökölvívás (AIBA)
 Síugrás (FIS)
 Súlyemelés (IWF)
 Taekwando (WTF)
 Testépítés (IFBB)
 Wushu (IWUF)

IV. SPECIÁLIS SZEREK

Speciális szerek:

Stimulánsok: ephedrin, L-methylamphetamin, methyl-ephedrin.

Cannabinoidok:

Béta-2-agonisták inhalációs formában (kivéve clenbuterol)

Diuretikumok (kivéve P3 sportágak)
 Maszkírozó ágensek: probenecid
 Béta blokkolók
 Alkohol

2. számú melléklet

az 55/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

A doping-mintavételi és -kezelési eljárási rend részletes szabályai

Az eljárási rend célja, hogy

1. operatív egységesített eljárás keretében minden érdekelt számára biztosítsa az egységes és korrekt mintavételt és -kezelést;

2. elősegítse a dopingellenőrzés folyamatos végrehajtását és egy egységes, minden sportágra kiterjedő mintavételi és -kezelési modell kialakítását.

Főbb tartalmi elemek

1. Mintavételi és -kezelési csoportok

1.1. A mintavételt és -kezelést képzett és erre a tevékenységre a miniszter által felhatalmazott, független személyeknek kell végezni, akiknek meghatározott időszakonként rendszeres továbbképzésben kell részt venniük. Ennek megszervezése a dopingellenes szervezet kötelessége.

1.2. Az ellenőrzésnél a mintavételi és -kezelési csoport két tagjának jelenléte szükséges, figyelembe véve az ellenőrizendők nemét. Jelen lehet továbbá a versenyző által megjelölt személy is (orvos, gyúró).

1.3. A dopingellenőröknek rendelkezniük kell megfelelő igazolvánnyal, illetve megbízólevéllel, amelyet az erre hivatott nemzeti vagy nemzetközi sportszervek, szövetségek állítanak ki.

2. Az ellenőrzésre történő kijelölés

2.1. Az ellenőrzéseket a versenyeken és a versenyeken kívül is el lehet rendelni a nemzeti dopingellenes rendelkezéseknek, illetve szövetségek alapszabályainak megfelelően, összhangban a nemzetközi dopingellenes szervezetek szabályzataiban foglaltakkal.

2.2. A versenyző ellenőrzésre történő kijelölésének különösen az alábbi szempontokra figyelemmel kell megtörténnie:

- sérülés;
- hirtelen nagymértékű eredményjavulás;
- visszalépés vagy távolmaradás olyan versenytől, amelyen a részvétel várható volt;
- felkészüléssel kapcsolatos információk;

- doppinghasználatára utaló viselkedés;
- váratlan visszavonulás.

2.3. Az igazolt, illetve versenyeken rendszeresen részt vevő versenyzőket bármikor, előzetes figyelmeztetés nélkül ismételtén is tesztvizsgálatnak lehet alávetni.

2.4. Előre be nem jelentett ellenőrzés esetén tilos a versenyző előzetes tájékoztatása a várható ellenőrzésről.

3. A doppingmintát kísérő nyomtatványok

3.1. A versenyzőt szóban és írásban is fel kell szólítani a doppingvizsgálatra. A szóbeli felszólítást utólag dokumentálni kell.

3.2. A felszólítással egyidejűleg a versenyzőt az alábbiakról kell tájékoztatni:

- doppingellenőrzésen kell megjelennie mintaszolgáltatás céljából;
- a doppingellenőrzés pontos helyéről és idejéről;
- a doppingellenőrzést elrendelő doppingellenes szervezetről;
- a versenyző jogairól, különös tekintettel az általa megjelölt személy, illetve tolmács jelenlétének lehetőségéről;
- a versenyző kötelezettségeiről, különös tekintettel együttműködési kötelezettségéről, a doppingellenőrzés megtagadásának, meghíúsításának, illetve magának az ellenőrzés alól történő kivonásának következményeiről;
- a doppingellenőrzéssel kapcsolatos egyéb fontos tudnivalóról.

3.3. A felszólító nyomtatványon rögzíteni kell az alábbiakat:

- a versenyző adatait;
- a mintavétel idejét, helyét és módját;
- a doppingvizsgálatra való szóbeli felszólítás megtörténtét;
- a versenyző 3.2. pontban foglaltakról való tájékoztatásának megtörténtét;
- a versenyző által kiválasztott kísérőszemély nevét;
- doppingellenőrzés megtagadását, meghíúsítását, illetve azt, ha a versenyző az ellenőrzés alól kivonja magát — amely a pozitív eredménnyel egyenlő elbírálás alá esik —;
- a versenyző aláírását, amellyel elismeri, hogy a felszólítás szabályszerűen megtörtént.

Amennyiben a versenyző doppingvizsgálatra történő felszólítása a versenyző önhibájából meghíúsult, ennek tényét a felszólító nyomtatványon a doppingellenőrnek fel kell tüntetnie.

3.4. A versenyen történő ellenőrzésre vonatkozó szabályok:

- 3.4.1. A doppingellenőrzésre történő kijelölést közvetlenül a verseny befejezése után kell megtenni.
- 3.4.2. A kijelölés, illetve a mintavétel egyes sportágaknál más időpontban is megtörténhet (pl. súlycsoporthoz kötött sportágaknál mérlegeléskor is).

3.4.3. Az ellenőrzésre történő kijelölés után a versenyző mellé ki kell rendelni egy kísérőt a vizsgálószervezet részéről, aki a mintavételre történő megjelenésig a versenyző mellett tartózkodik.

3.4.4. Amennyiben vizelet-mintavétel történik, úgy azt a kijelöléstől számított 24 órán belül, lehetőség szerint a doppingvizsgálatra történő felszólítás utáni első vizelet-mintából kell elvégezni. A mintavételre történő kijelölés után 1 órán belül meg kell jelenni a mintavételi állomáson.

3.5. A versenyen kívül történő mintavétel:

3.5.1. A versenyző előzetes értesítés nélkül bármikor kijelölhető doppingellenőrzésre.

3.5.2. Egyebekben a 3.4.2—3.4.4. pontokban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

4. Megjelenés mintavételre

4.1. A versenybejezésekor a mintavételre és -kezelésre történő kijelölést rögzítő adatlapon jelzett időben a versenyzőnek a mellérendelt kísérővel együtt meg kell jelennie a doppingellenőrző állomáson rendszerint azonnal, de legfeljebb 1 órán belül.

4.2. A doppingellenőr indokolt esetben engedélyezheti, hogy a versenyző a doppingellenőrző állomáson a kijelölést követő 1 órán túl jelenjen meg. A versenyző távolléte különösen az alábbi esetekben minősülhet indokoltnak:

- eredményhirdetésen való részvétel;
- további versenyen való részvétel;
- levezető edzés elvégzése;
- szükséges orvosi kezelésen való megjelenés;
- sajtótájékoztatón, interjún való részvétel.

4.3. A megjelenés idejét, a kísérő személyi adatait, illetve az esetleges távolmaradás tényét a mintavételi úrlapon is dokumentálni kell.

5. Mintavételi helyiség

5.1. A versenyen, illetve a versenyen kívüli ellenőrzés során a mintavételi helyiségnek a sportrendezvény helyéhez olyan közel kell lennie, amennyire az lehetséges. Erről a szervezőnek, illetve a sportszervezetnek kell gondoskodnia.

5.2. A mintavétel helyének elszigeteléséről és biztonságáról gondoskodni kell.

5.3. Célszerű biztosítani egy elkülönített váró- és adminisztratív helyiséget, valamint külön mosdót a mintavétel céljára.

5.4. A szervezőnek, illetve a sportszervezetnek gondoskodnia kell róla, hogy a mintavétel eredményes lebonyolítása és minták biztonságos tárolása érdekében a mintavételi helyiségben rendelkezésre álljon:

- zárható hűtőszekrény;
- legfeljebb 0,5 literes kiszerezésű, bontatlan palackozott ásványvíz, illetve üdítőital;
- megfelelő higiénés körülmények.

5.5. A mintavételi helyiségben csak arra felhatalmazott személyek tartózkodhatnak, a vizeletmintát csak azonos nemű veheti le. Szükség esetén tolmács segítsége igénybe vehető.

5.6. A vizsgálóhelyiségben egy időben csak egy versenyző vizsgálata történhet.

6. A mintavételi eljárás

6.1. A mintavételi felszerelésnek eleget kell tennie az egyedi azonosítás, a biztonságos tárolás és a sérthetatlenség követelményeinek, valamint a WADA előírásainak. A mérésre szolgáló eszközöket rendszeresen hitelesíteni kell.

6.2. Az eljárás lényegét és folyamatát a mintavétel előtt a versenyzővel ismertetni kell. Különösen indokolt esetben, a doppingellenőr engedélyével, az általa megjelölt időpontig a versenyző kísérelőjével elhagyhatja a mintavételi helyiséget, amennyiben még nem kezdte meg a mintaszolgáltatást.

6.3. A vizelet-mintavétel lezárta, ellenőrzött mintavételi edénybe történik, az adminisztratív helyiségben tartózkodó ellenőr és tanú jelenlétében. A doppingellenőrnek biztosítani kell, hogy a versenyző megfelelő számú mintavételi edényből választhasson. A korrekt vizsgálat végzéséhez legalább 75 ml vizeletre van szükség, amelyből 50 ml-t az „A” feliratú, 25 ml-t pedig a „B” feliratú mintavételi edénybe kell tölteni. A test egyéb szöveteiből történő mintavétel eljárási rendjét az érintett szövetségnek a doppingszabályzatban kell rendeznie.

6.4. Az ellenőrzés eredményének befolyásolása, illetve a csalás elkerülése érdekében a felesleges ruhadarabokat a versenyzőnek le kell vennie. Mindig azonos nemű doppingellenőr és tanú jelenlétét kell biztosítani a vizsgálat során.

6.5. A versenyző az általa kiválasztott, előre megszámozott mintaszállító edénypárba tölti ki a vizeletmintát, majd lezárja azokat. Az egyedi kódot a mintakísérő űrlapon fel kell tüntetni, amit a versenyző, kísérelője és a doppingellenőr ellenőrizz.

6.6. Ha valamelyik nemzeti, illetve nemzetközi szövetség előírja, akkor a gyűjtőedényben lévő maradék vizelet pH-ját és fajsúlyát meg kell mérni. Ennek eredményét a mintakísérő űrlapon fel kell tüntetni (a pH 5–7, a fajsúly 1010 vagy e fölött elfogadható). Ezeknek az értékeknek nem megfelelő értékek esetén új vizeletmintát kell levenni.

6.7. A doppingellenőr új minta szolgáltatását írhatja elő, amennyiben a minta nem felel meg az előírásoknak, illetve a minta eredetiségével kapcsolatban kétségek merülnek fel. Az ismételt mintaszolgáltatás megtagadása az első mintaszolgáltatás megtagadásának következményével jár. Ismételt mintaszolgáltatás esetén mindkét mintát a laboratóriumba kell szállíttatni. Amennyiben a második vizeletminta pH-ja és fajsúlya sem megfelelő, a további mintavételtől el lehet tekinteni.

6.8. A versenyzőnek nyilatkoznia kell azokról a gyógyszerkről vagy egyéb készítményekről, amelyeket a vizsgálatot megelőző 10 napon belül szedett. Az adatokat bizalmasan kell kezelni, de azokat fel kell tüntetni a mintavételi űrlapon.

6.9. A doppingellenőr által kitöltött mintakísérő űrlapon szereplő adatok helyességét, valamint a mintavétel befejezését a mintavételkor a mintavételi helyiségben tartózkodó valamennyi személy aláírásával igazolja. Bármilyen észrevételt az ellenőrzéssel kapcsolatban ezen az űrlapon kell dokumentálni.

6.10. Az űrlapból példányt kap

- a versenyző,
- az ellenőrzést elrendelő doppingellenes szervezet,
- a szövetség, és
- a laboratórium (ezen a példányon név nem szerepelhet, csak kódszám).

7. Az ellenőrzés megtagadása, az ellenőrzés visszautasítása

Az ellenőrzés megtagadásának vagy visszautasításának tényét az ellenőrzési űrlapon dokumentálni kell, a versenyző és a kísérő aláírásával együtt. Visszautasítás vagy téves, illetve megkésett megjelenés az ellenőrzés színhelyén a pozitív eredménnyel azonos elbírálás alá esik.

8. A mintakezelési eljárás

8.1. A laboratóriumba történő mintaszállítás

A mintákat a nemzetközi doppingellenes szervezetek által elfogadott módon, a biztonság szabályainak megfelelően kell a laboratóriumba küldeni az erre a célra rendszerített formanyomtatvány kíséretében, a mintavétel után a lehető legrövidebb időn belül, hűtött és biztonságosan becsomagolt állapotban. A minták átvételét azok megérkezését követően a laboratóriumban dokumentálni kell.

8.2. A minta tárolása

8.2.1. Amennyiben a minta laboratóriumba történő azonnali szállítása nem lehetséges, annak megfelelő tárolásáról a doppingellenőrnek vagy a minta szállításával megbízott személynek kell gondoskodnia.

8.2.2. A minta tárolása során biztosítani kell, hogy a minta a tárolást követően is alkalmas legyen a laboratóriumi vizsgálatok elvégzésére, és kizárólag a szállítására és tárolására felhatalmazott személyek férhessenek hozzá.

8.3. A laboratóriumi eljárás

8.3.1. A minta analízisét a minisztériummal polgári jogi jogviszonyban álló laboratórium végezheti. A minisztérium és a laboratórium közötti szerződésnek az alábbi követelményeket minden esetben tartalmaznia kell:

- a laboratóriumon belüli mintakezelés megfelelő biztosítása;
- az analízisre vonatkozó speciális előírások;
- az eredmények bizalmas kezelése.

8.3.2. A laboratórium az ellenőrzést elrendelő doppingellenes szervezetet értesíti, amennyiben az „A” minta pozitív lett, valamint ha a minta mennyisége, minősége, vagy más körülmény miatt a minta analízise nem végezhető el. A laboratórium a „B” minta vizsgálatát az ellenőrzést elrendelő doppingellenes szervezet megkeresésére végzi el, amelyen a versenyző vagy az általa meghatalmazott személy jelen lehet.

8.3.3. A vizsgálat eredményét bizalmasan, az érintettek személyiségi jogainak védelmére tekintettel kell kezelni.

A Kormány 56/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

**a kábítószer előállítására alkalmas növények
termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának
rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet
módosításáról**

Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1998. évi L. törvény, a New Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 4. törvényerejű rendelet, valamint az Egységes Kábítószer Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló, Genfben, 1972. március 25-én kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1988. évi 17. törvényerejű rendelet végrehajtása érdekében a Kormány a kábítószerek előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának szabályozására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A kábítószer előállítására alkalmas növények termesztésének, forgalmazásának és felhasználásának rendjéről szóló 162/2003. (X. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának *a*) és *b*) pontjában, valamint az 1. § *c*) pontjának 2. alpontjában a „száraz mákszalmában” kifejezés helyébe a „száraz kifejtett máktokban” kifejezés lép.

(2) Az R. 1. §-a a következő *h*) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„*h*) *kifejtett máktok*: teljes éréskor rövid (legfeljebb 10 cm-es) szárrésszel betakarított mák magot nem tartalmazó tokja.”

2. §

Az R. 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az 1. § *c*) pontjának 1. alpontja szerinti kezelési eljárásnak biztosítania kell, hogy a kábítószernek minősülő ópium alkaloidok (morfin, tebain, kodein) összes hatóanyag koncentrációja a kezelt kifejtett máktokban 0,2% vagy az alatti, 2010. január 1-jétől 0,1% vagy az alatti legyen.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 57/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

a Deák Ferenc Ösztöndíjról

A Kormány a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. §-a (1) bekezdésének *f*) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:

1. §

(1) A Deák Ferenc Ösztöndíj (a továbbiakban: ösztöndíj) célja, hogy támogatásban részesítse azokat a fiatal oktatókat, kutatókat, akik a társadalomtudományokban alkotó tevékenységükkel aktívan hozzájárulnak a magyarországi politikai és közjogi kultúra színvonalának emeléséhez, az európai csatlakozásunkhoz elengedhetetlen demokratikus intézményrendszer fejlesztéséhez.

(2) Az ösztöndíjpályázatot az Oktatási Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) évente hirdeti meg, és az Oktatási Közlönyben, valamint a minisztérium internetes honlapján teszi közzé.

(3) Az ösztöndíj adományozására a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 10/A. §-ának (3) bekezdése szerinti Széchenyi István Kuratórium (a továbbiakban: kuratórium) az (1) bekezdésben megfogalmazott célkitűzések figyelembevételével — szakmai értékelés alapján, a pályázati felhívás szerinti számban — tesz javaslatot.

(4) A kuratórium működtetésével és a pályázati rendszerrel kapcsolatos technikai, pénzügyi, adminisztratív,

jogi és szervezési feladatokat az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OMAI) látja el.

2. §

(1) Az ösztöndíjat legfeljebb 10 hónapos időtartamra az oktatási miniszter (a továbbiakban: miniszter) adományozza. Az ösztöndíj egy alkalommal nyerhető el. A pályázatot elnyert ösztöndíjasok névsorát a minisztérium az Oktatási Közlönyben és internetes honlapján teszi közzé.

(2) Az ösztöndíjas kötelezettséget vállal arra, hogy a fogadó intézmény 4. § (2) bekezdésének *f)* pontja szerinti — a pályázat részeként benyújtott, az egyéni munkatervet befogadó — nyilatkozata alapján kutatómunkát végez.

3. §

(1) Az ösztöndíjra pályázhatnak a tudományos [PhD vagy az Ftv. 119. § (1) bekezdésében és a 123. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint a doktori fokozatnak megfelelő], illetve mester [DLA vagy az Ftv. 123. § (8) bekezdésében említett művészeti díjjal] fokozattal rendelkező magyar, illetőleg külföldi állampolgárok, akik

a) a pályázat benyújtásának évében még nem töltik be a 36. életévüket, és

b) a mellékletben szereplő tudományágak egyikében végeznek kutatómunkát, valamint

c) a fogadó intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban állnak.

(2) Előnyben részesülnek azok a pályázók,

a) akik kiemelkedő oktató vagy kutató tevékenységet folytatnak,

b) akik kiváló eredménnyel szerezték meg a PhD fokozatukat.

4. §

(1) A pályázatokat az OMAI címére elküldve magyar nyelven kell benyújtani az OMAI által — a pályázati felhívással egy időben — közzétett formanyomtatványok alkalmazásával, a (2) bekezdésben és a pályázati kiírásban meghatározott egyéb mellékletekkel együtt.

(2) A pályázónak a pályázathoz mellékelni kell:

a) a pályázó szakmai életrajzát, korábbi oktatási, kutatási tevékenységét tartalmazó dokumentációját;

b) az ösztöndíjas időszakra tervezett, magas színvonalú kutatási tevékenységét részletező tudományos programot (egyéni munkaterv);

c) a tudományos fokozatát igazoló oklevél másolatát;

d) legalább két kiemelkedő magyar vagy külföldi tudományos személyiség ajánlását;

e) a 2. § (2) bekezdés szerinti jogviszony igazolását;

f) a fogadó intézmény szándéknyilatkozatát arról, hogy a pályázóval együtt kíván működni és a pályázó munkatervének megvalósításához adottak a szakmai feltételek;

g) minden olyan dokumentumot, amelyet a pályázó a pályázat elbírálásának szempontjából fontosnak tart, és

h) egyéb, a pályázati kiírásban meghatározott dokumentumokat.

5. §

(1) A pályázat értékelésének szempontjait a kiíró a pályázat meghirdetésekor, a pályázati feltételek részeként nyilvánosságra hozza.

(2) A formailag hibás pályázatokat a kuratórium érdemi elbírálás nélkül zárja ki a pályázati eljárásból, és erről az OMAI értesíti a pályázót.

(3) A pályázatokat a kuratórium a pályázati dokumentáció adatai, a pályázó korábbi tevékenysége és az egyéni munkaterv alapján értékeli. A miniszter a kuratórium javaslata alapján dönt.

6. §

(1) A pályázat nyertesei az egyéni munkatervükben vállalt tevékenységükhöz ösztöndíjban részesülnek.

(2) Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a pályázatot elnyert személy és a minisztérium között szerződéssel ösztöndíjas jogviszony jöjjön létre.

(3) Az ösztöndíj pénzügyi fedezetét a minisztériumi költségvetésben megtervezett előirányzat tartalmazza.

(4) Az ösztöndíj a minisztérium és a fogadó intézmény között megkötött szerződésben foglaltak szerint kerül folyósításra.

(5) Az ösztöndíj a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint adómentes.

(6) Az ösztöndíj a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alapján járulékköteles.

7. §

(1) Az ösztöndíjas az ösztöndíj folyósításának időszakában központi költségvetési forrásból egyéb ösztöndíjjal nem rendelkezhet.

(2) Az ösztöndíjas intézményváltásra vonatkozó kérelméről a kuratórium dönt. A kérelemhez csatolni kell a korábbi és az új fogadóintézmény szándéknyilatkozatát.

8. §

Az ösztöndíjas a 6. § (2) bekezdése szerinti szerződésben meghatározott feltételek alapján az ösztöndíj befejezését követően — 30 napon belül — részletes beszámolót készít a vállalt feladatok teljesítéséről, amit a kutatási tevékenység eredményeit tanúsító dokumentumokkal támaszt alá. A beszámolót az ösztöndíjas a kuratórium részére, az OMAI címére küldi meg.

9. §

(1) Az ösztöndíjas jogviszony megszűnik, amennyiben az ösztöndíjas

a) központi költségvetési forrásból egyéb ösztöndíjban részesül,

b) nem teljesíti a szerződésben vállalt bármely kötelezettségét,

c) az ösztöndíjról lemond, vagy

d) meghal.

(2) Az ösztöndíjast az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott esetekben, a letöltött ösztöndíjas időszakra vonatkozóan

a) beszámolási, valamint

b) visszafizetési

kötelezettség terheli.

10. §

Az ösztöndíj segítségével létrejött és publikált valamennyi munkán fel kell tüntetni, hogy az ösztöndíj támogatásával készült.

Záró rendelkezések

11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az ösztöndíj összege a 2004. évben havi százhatvan ezer forint.

(3) E rendelet alkalmazásában fogadó intézménynek az Ftv. 1. számú mellékletében felsorolt felsőoktatási intézmény, az Ftv. 110. §-a alapján Magyarországon működő külföldi felsőoktatási intézmény, felsőoktatási intézményhez rendelt MTA kutatócsoport, valamint hungarológiai képzést és kutatást folytató központi költségvetési szerv minősül.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

Melléklet

az 57/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

A kutatási téma tudományági besorolása

Tudományág	Kód
Gazdálkodás- és szervezéstudományok	SGAZ
Közgazdaságtudományok	SKOZ
Állam- és jogtudományok	SAJT
Szociológiai tudományok	SSOC
Politikatudományok	SPOL
Hadtudományok	SHAD
Multidisziplináris társadalomtudományok	SMUL
Történelemtudományok	BTOR
Irodalomtudományok	BIRO
Nyelvtudományok	BNYE
Filozófiai tudományok	BFIL
Nevelés- és sporttudományok	BNEV
Pszichológiai tudományok	BPSZ
Néprajz és kulturális antropológiai tudományok	BNEP
Művészeti és művelődéstörténeti tudományok	BMUV
Vallástudományok	BVAL
Média és kommunikációs tudományok	BMED
Multidisziplináris bölcsészettudományok	BMUL

A Kormány 58/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

egyes földművelésügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

Az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, valamint a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal létesítéséről és az egyes hatáskört megállapító jogszabályi rendelkezések módosításáról szóló 1991. évi VII. törvény 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A földügyi szakigazgatási tevékenységről és szervezetről szóló 68/1990. (IV. 4.) MT rendelet 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A körzeti földhivatal jogi személy, részben önállóan gazdálkodó részjogkörű, a megyei földhivatal szakmai irányítása és felügyelete alatt működő szakigazgatási szerv.”

2. §

A megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalról és egyes földművelésügyi szakigazgatási feladatokat megállapító jogszabályok módosításáról szóló 44/1991. (III. 14.) Korm. rendelet 7/A. §-ának (2) bekezdése az alábbi *j*) ponttal egészül ki:

(A hivatal — a falugazdász-hálózat bevonásával — a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter külön jogszabályban meghatározott feladatkörében:)

„j) környezettanulmányt készít, amelynek alapján kiadja az igazolást az EU tagállami állampolgár mezőgazdasági tevékenységének folytatásáról.”

3. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglaltak kivételével — a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet 2. §-a a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz való csatlakozása tárgyában kötött nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 59/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM—BM együttes rendelet módosításáról

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdése *a*) pontjának 9. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM—BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 14. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az (1) bekezdés *n*)—*p*), *t*) és *u*) pontjában említett jelzőtáblánál mozgáskorlátozott személy (illetőleg az őt szállító jármű vezetője), a betegszállító gépjármű a tilalom ellenére behajthat, ha úti célja a jelzőtáblával megjelölt úton van vagy csak ezen az úton közelíthető meg.

A járművel ilyen esetben legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.”

2. §

Az R. 36. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az autóbusz forgalmi sávban

a) a menetrend szerint közlekedő autóbusz és trolibusz, a villamos, továbbá 20 és 6 óra között a kommunális szemét szállítására szolgáló jármű;

b) az autóbusz- és trolibuszforgalom zavarása nélkül

ba) ha az autóbusz forgalmi sávot az úttest menetirány szerinti jobb szélén jelölték ki, erre utaló jelzés esetén (117/c. ábra) a kerékpáros,

bb) külön jogszabály¹ alapján rögzített üzemmódú megkülönböztető jelzést adó készülékkel felszerelt

bba) sürgősségi betegellátásra rendszeresített gépjármű,

bbb) hivatásos katasztrófavédelmi szervek, a tűzoltóság és a tűzoltó egyesületek közvetlen helyszíni beavatkozására rendszeresített gépjárműve,

bbc) a rendőrség közrendvédelmi és közlekedésrendészeti szolgálati ágának közvetlen helyszíni beavatkozására rendszeresített gépjárműve,

bc) betegszállító gépjármű,

bd) személytaxi

közlekedhet. Más jármű erre a forgalmi sávra — a sáv keresztezését és a bekanyarodásra felkészülést kivéve — nem hajthat rá. Ahol autóbusz forgalmi sáv van, a menetrend szerint közlekedő autóbusz és trolibusz — a bekanyarodás és kikerülés esetét kivéve — csak ebben a forgalmi sávban haladhat.”

3. §

Az R. 39/A. §-a (1) bekezdésének *b*) és *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Lakó-pihenő övezetbe — a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre — csak a következő járművek hajthatnak be:)

„*b*) az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 2500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemét szállítására szolgáló jármű, továbbá az oda áruszállítást végző legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi;”

„*e*) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi;”

¹ A megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 33/2000. (XI. 29.) BM rendelet.

4. §

(1) Az R. 40. §-a (5) bekezdésének *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*Tilos megállni:*)

„*i*) autóbuszöbölben és autóbusz forgalmi sávban, kivéve a kijelölt megállóhelyen megálló autóbust (trolibuszt), villamost, a személytaxit, a betegszállító gépjárművet, továbbá 20 és 6 óra között a kommunális szemet szállítására szolgáló járművet;”

(2) Az R. 40. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A járdán a mozgáskorlátozott személy (illetőleg az őt szállító jármű vezetője) járművével és a betegszállító gépjármű a (8) bekezdésben említett egyéb feltételek fennállása esetén akkor is megállhat, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel nem engedi meg.”

5. §

Az R. 41. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A mozgáskorlátozott személy (illetőleg az őt szállító jármű vezetője) járművével és a betegszállító gépjármű olyan helyen is várakozhat, ahol a várakozást jelzőtábla (61. ábra) tiltja. Korlátozott várakozási övezetben és várakozási övezetben a mozgáskorlátozott személy vagy az őt szállító jármű vezetője a járművével és — az (5) bekezdésben foglaltak szerint, tárcsa használatával egy óra időtartamig — a betegszállító gépjármű a várakozást ellenőrző órával (parkométerrel) vagy jegykiadó automatával ellátott várakozóhelyen, ellenőrző óra vagy jegykiadó automata működtetése nélkül is várakozhat. A kijelölt rakodóhelyre vonatkozó rendelkezés [15. § (6) bekezdése] azonban e járművekre is irányadó.”

6. §

Az R. 48. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A járműre felszerelt menetíró készüléket a jármű vezetőjének és üzemben tartójának a külön jogszabályban² foglaltak szerint kell üzemeltetnie.”

7. §

Az R. 50. §-a (1) bekezdésének *b*) és *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a paragrafus új *f*) ponttal egészül ki:

(*A jármű figyelmeztető jelzést adó berendezését működtetni a következő esetekben kell:*)

„*b*) a megengedett hosszúsági vagy szélességi méretet meghaladó járművön vagy járműszerelvényen, menet közben;

c) a megengedett hosszúsági vagy szélességi méretet meghaladó méretű járművet vagy járműszerelvényt rendszeresen kísérő járművön kíséret közben;”

„*f*) a radioaktív anyagot szállító járművön menet közben, illetve a szállítmányt rendszeresen kísérő járművön kíséret közben.”

8. §

Az R. 51/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51/A. § A 13. § (1) bekezdésének *g*/1. és *i*/1. pontjában, a 14. § (13) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésének *e*) pontjában, a 40. § (9) bekezdésében és a 41. § (3) bekezdésében említett jogosultság azt a mozgáskorlátozott személyt vagy az őt szállító jármű vezetőjét illeti meg, aki külön jogszabály alapján erre engedélyt kapott, és a járművön az engedélyre utaló jelzés van.”

9. §

Az R. 1. számú függeléke II. fejezetének *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a fejezet a következő *x*) ponttal egészül ki:

(*A közúti járművekkel kapcsolatos fogalmak*)

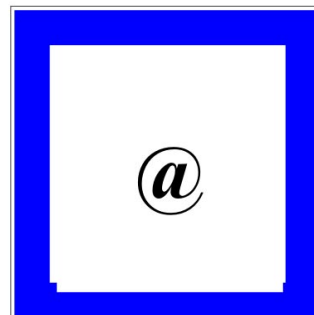
„*k*) *Motoros tricikli*: olyan teherszállítás céljára szolgáló motorkerékpár, amelynek szimmetrikus elhelyezésű három kereke van.”

„*x*) *Betegszállító gépjármű*: külön jogszabály szerint ilyennek megjelölt és üzemeltetett jármű.”

10. §

Az R. 2. számú függeléke a következő *zs*/4. ponttal egészül ki:

„*zs*/4.” *Közösségi Internet hozzáférési*(eMagyarország)pont „(35. ábra).”



35. ábra

² A közúti szállításban alkalmazott regisztráló berendezésekről szóló, a Tanács 3821/85/EGK rendelete.

11. §

(1) Ez a rendelet — a (2) bekezdésben foglalt kivétellel — a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R. 48. §-a e rendelet 6. §-ával megállapított új (11) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(3) Az R. 48. §-ának (4) bekezdése és az R. 61. §-ának (1)—(2) bekezdése a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

A Kormány 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény
és a falugondnoki szolgálat működésének
engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás
engedélyezéséről szóló
188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. §-a (1) bekezdésének *f)* pontjában és az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 2. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának *a)* és *d)*—*f)* pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„*a)* **alapellátást nyújtó szociális szolgáltató:** az a személy vagy szervezet, amely a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti szociális szolgáltatások közül kizárólag a 60. § és a 62—65/E. §-ok szerinti szolgáltatásokat nyújtja,”

„*d)* **szociális intézmény:** a nappali ellátást nyújtó és a bentlakásos szociális intézmény,

e) **fenntartó:** az Szt. 4. § (1) bekezdésének *m)* pontjában meghatározott természetes és jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság,

f) **ellátási terület:** az a település, megye, régió vagy az ország teljes területe, ahonnan a szociális szolgáltató, illetve intézmény ellátási igényeket fogad,”

2. §

(1) Az R. 2. §-ának (1)—(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató és a szociális intézmény csak működési engedéllyel, a jogszabályokban és a működési engedélyben meghatározott feltételek szerint működtethető.

(2) A működési engedély kiadásáról a fenntartó kérelme alapján

a) alapellátást nyújtó szociális szolgáltató esetén a fenntartó székhelye szerint illetékes, kijelölt városi vagy fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: városi jegyző),

b) nappali ellátást nyújtó szociális intézmény esetén az intézmény székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes városi jegyző,

c) bentlakásos szociális intézmény esetén az intézmény székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes megyei, fővárosi közigazgatási hivatal (a továbbiakban: Hivatal) vezetője dönt.

(3) Ha a szociális intézmény

a) alapellátás mellett nappali ellátást is nyújt, az intézmény székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes városi jegyző,

b) alapellátás, illetve nappali ellátás mellett bentlakásos intézményi ellátást is nyújt, az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes Hivatal vezetője a 3—7. §-okban foglalt szabályok szerint dönt a működési engedély kiadásáról.”

(2) Az R. 2. §-ának (6)—(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A különböző típusú és formájú szociális szolgáltatásokat az Szt. 85/B—85/C. §-ai szerint integrált szervezeti formában biztosító szociális szolgáltató, illetve intézmény engedélyezése során a jogszabályi feltételek teljesítését az egyes szolgáltatások esetében — a külön jogszabályban meghatározottak szerint — együttesen kell vizsgálni.

(7) A városi jegyző, illetve a Hivatal (a továbbiakban együtt: működést engedélyező szerv) a működési engedély kiadásáról, módosításáról, visszavonásáról — az arról hozott, végrehajtható határozat másolatának egyidejű megküldésével — értesíti

a) az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes települési jegyzőt,

b) az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzőjét, illetőleg főjegyzőjét,

c) a Magyar Államkincstár illetékes területi igazgatóságát (a továbbiakban: Igazgatóság).

(8) A működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásáról, módosításáról és visszavonásáról a 10. számú melléklet szerinti nyilvántartási lapon adatot szolgáltat a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetnek.”

(3) Az R. 2. §-a a következő (9)—(10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A nyilvántartási lapok alapján a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet nyilvántartást vezet a működési engedéllyel rendelkező szociális szolgáltatókról és intézményekről. A Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet — a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével — a nyilvántartást

a) az internetes honlapján folyamatosan közzéteszi,

b) minden évben szeptember 30-áig statisztikai célra átadja a Központi Statisztikai Hivatalnak.

(10) A működést engedélyező szerv az ellátást igénybe venni kívánó személynek, törvényes képviselőjének, illetve hozzátartozójának megkeresésére tájékoztatást ad arról, hogy az illetékességi területén székhellyel, telephellyel rendelkező szolgáltató, illetve intézmény

a) rendelkezik-e működési engedéllyel, továbbá

b) működése megfelel-e a jogszabályi feltételeknek.”

3. §

Az R. a következő 2/A—2/E. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató működésének engedélyezése, ellenőrzése és megszűnése

2/A. § (1) Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató működési engedélye iránti kérelemhez csatolni kell

a) a szolgáltatásra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott szempontok alapulvételével készített szakmai programot,

b) a fenntartó adószámát,

c) a fenntartó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szolgáltató alkalmazottai rendelkeznek a jogszabályban meghatározott szakképesítéssel, és elvégezték a külön jogszabályban meghatározott tanfolyamot,

d) az alapító okiratot, ha az állami fenntartó a szolgáltatást költségvetési szerv keretében biztosítja,

e) egyházi fenntartású szolgáltató esetén az arra jogosult egyházi szerv, személy nyilatkozatát a szolgáltató fenntartásának tényéről,

f) nem állami fenntartású szolgáltató esetén az adóhatóság — egy hónapnál nem régebbi — igazolását arra

vonatkozóan, hogy a fenntartónak lejárt köztartozása nincs, továbbá, ha a fenntartó

fa) természetes személy, a szociális vállalkozói engedélyt,

fb) jogi személyiségű gazdálkodó szervezet vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, az egy hónapnál nem régebbi cégkivonatát,

fc) társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, a megyei, fővárosi bíróság egy hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy a fenntartó a társadalmi szervezetek, illetve az alapítványok nyilvántartásában szerepel.

(2) Falugondnoki (tanyagondnoki) szolgálat és támogató szolgálat engedélyezése esetén az (1) bekezdésben foglaltakon túl csatolni kell

a) annak igazolását, hogy a szolgálat rendelkezik a feladatainak ellátására szolgáló megfelelő gépjárművel,

b) az a) pont szerinti gépjármű hat hónapot meghaladó érvényességi idejű forgalmi engedélyének másolatát,

c) az a) pont szerinti gépjárműre kötött kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási, valamint casco biztosítási szerződés másolatát,

d) annak igazolását, hogy a szolgálat foglalkoztat az a) pont szerinti gépjármű típusának megfelelő kategóriájú gépjárművezetői engedéllyel rendelkező személyt.

(3) Étkeztetés esetén a városi jegyző a működési engedély kiadásához beszerzi az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes városi, fővárosi kerületi intézetének a közegészségügyi követelmények teljesítését igazoló előzetes szakhatósági hozzájárulását.

(4) A megyei, fővárosi, illetve egyházi módszertani intézmény a szakmai programot a városi jegyző megkeresésére tizenöt napon belül szakértőként véleményezi.

2/B. § (1) A városi jegyző a szolgáltató működését a kérelem benyújtását követő harminc napon belül engedélyezi, ha

a) a fenntartó a kérelemhez csatolta a 2/A. § (1)—(2) bekezdése szerinti mellékleteket,

b) szakmai programja megfelel a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek,

c) rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel,

d) a 2/A. § (3) bekezdése szerinti esetben a szakhatóság a hozzájárulását megadta.

(2) A működési engedély tartalmazza

a) a fenntartó nevét, székhelyét, adószámát,

b) a szolgáltató — az ellátottak számára nyitva álló — helyiségeinek címét,

c) az ellátási területet,

d) a nyújtott szociális szolgáltatások Szt. szerinti megjelölését,

e) a szolgáltatás megkezdésének időpontját.

2/C. § (1) A fenntartó nyolc napon belül köteles kérni a működési engedély módosítását, ha a 2/B. § (2) bekezdésének a)–c) pontjában meghatározott adatok megváltoznak.

(2) A fenntartó köteles a működési engedélyt ismételten kérelmezni, ha a szolgáltató más szociális szolgáltatást kíván nyújtani, mint amelyre a működési engedély feljogosítja.

(3) A fenntartó köteles nyolc napon belül a városi jegyzőnek bejelenteni, ha a működési engedély alapjául szolgáló lényeges körülmények megváltoznak. A bejelentés alapján a városi jegyző szükség szerint szakmai ellenőrzést tart.

2/D. § (1) A városi jegyző két évente, nem állami és egyházi fenntartású támogató szolgálat esetén évente legalább egy alkalommal — a megyei, fővárosi, illetve egyházi módszertani intézmény mint szakértő bevonásával — ellenőrzi, hogy a szolgáltató működése, tevékenysége megfelel-e a működési engedélyben, valamint az e rendeletben és a külön jogszabályokban foglaltaknak.

(2) Ha a városi jegyző a szolgáltató működésével kapcsolatban hiányosságot észlel

a) legfeljebb harminc nap időtartamú határidő megjelölésével felszólítja a fenntartót a hiányosság megszüntetésére, vagy

b) a szolgáltató működési engedélyét visszavonja, és kötelezi a fenntartót a szociális szolgáltatás abbahagyására, ha tevékenysége az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti, illetve az ellátottak más alkotmányos jogait súlyosan sérti.

(3) A fenntartó kérelmére a (2) bekezdés a) pontja szerinti határidő indokolt esetben egyszer, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

(4) Ha a fenntartó a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, a városi jegyző a szolgáltató működési engedélyét visszavonja, és kötelezi a fenntartót a szociális szolgáltatás abbahagyására.

2/E. § (1) Az alapellátást nyújtó szociális szolgáltató működési engedélyét a városi jegyző visszavonja, ha

a) a fenntartó felhagyja a szolgáltató működtetésével,

b) a fenntartó jogutód nélkül megszűnik,

c) a fenntartó természetes személynek a szociális vállalkozói tevékenység folytatásához való joga megszűnik,

d) a 2/D. § (2) bekezdésének b) pontjában, illetve (4) bekezdésében meghatározott eset áll fenn.

(2) A nem állami és az egyházi fenntartó a szolgáltató működtetésével akkor hagyhat fel, ha ezt a szándékát közli

a) az ellátottakkal, illetve azok törvényes képviselőivel,

b) az ellátásért felelős települési önkormányzat jegyzőjével,

c) a városi jegyzővel,

d) normatív állami hozzájárulásban részesülő szolgáltató esetén az Igazgatósággal.

(3) A működést a közlés időpontjától számított legalább negyvenöt nap elteltével lehet megszüntetni, kivéve, ha a fenntartó az ellátottakról azt megelőzően megfelelően gondoskodik.

(4) Az Szt. 120. §-ában szabályozott ellátási szerződés alapján működő szociális szolgáltató megszüntetése az ellátási szerződésben foglaltak szerint történik.

(5) Ha a városi jegyző a működési engedélyt visszavonja, az ellátásért felelős települési önkormányzat jegyzője — a 20/B. §-ban foglaltak szerint — intézkedik a rászoruló és ellátatlan személyek ellátásának megszervezéséről.”

4. §

(1) Az R. a 3. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A szociális intézmény működésének engedélyezése”

(2) Az R. 3. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)—(4) bekezdés számozása (3)—(5) bekezdésre változik:

„(2) Ha a fenntartó a szociális intézmény székhelyén kívül a telephelyén is személyes gondoskodást nyújtó intézményi tevékenységet kíván folytatni, a telephely működéséhez külön működési engedélyt kell kérelmeznie.”

(3) Az R. 3. §-a — a (2) bekezdéssel átszámozott — (4) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az elvi működési engedély kiadása iránti kérelemhez csatolni kell]

„e) nem állami fenntartású intézmény esetén az adóhatóság arra vonatkozó — egy hónapnál nem régebbi — igazolását, hogy az intézményfenntartónak lejárt köztartozása nincs, továbbá, ha a nem állami fenntartású intézmény fenntartója

ea) természetes személy, a szociális vállalkozói engedélyt,

eb) jogi személyiségű gazdálkodó szervezet vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, az egy hónapnál nem régebbi cégkivonatát,

ec) társadalmi szervezet, alapítvány vagy közalapítvány, a megyei, fővárosi bíróság egy hónapnál nem régebbi igazolását arról, hogy a fenntartó a társadalmi szervezetek, illetve az alapítványok nyilvántartásában szerepel,”

(4) Az R. 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A megyei, fővárosi, illetve egyházi módszertani intézmény a szakmai programot a működést engedélyező szerv megkeresésére tizenöt napon belül szakértőként véleményezi.”

5. §

Az R. 5. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szociális intézmény működési engedélye iránti kérelemben meg kell jelölni az elvi működési engedély ügyszámát és a kérelemhez csatolni kell]

„c) nem állami, illetve egyházi fenntartású tartós bentlakásos szociális intézmény esetén

ca) az Szt. 92/C. § (2)—(4) bekezdésében meghatározott pénzösszeg elkülönítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének magyarországi pénzintézettől származó igazolását (bankszámlaszerződést), vagy

cb) az intézményfenntartó 6. számú melléklet szerinti nyilatkozatát a központi költségvetési támogatásról.”

6. §

(1) Az R. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély jogerőre emelkedését követő öt napon belül a működést engedélyező szerv a 11. számú mellékletben meghatározottak szerint tanúsítványt állít ki. A fenntartó a tanúsítványt az intézményben, jól látható helyen kifüggeszti.”

(2) Az R. 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A működési engedélynek a tanúsítványban foglalt adatokat érintő módosítása, visszavonása, illetve új működési engedély kiadása esetén a működést engedélyező szerv a tanúsítványt bevonja, és — a visszavonás esetét kivéve — új tanúsítványt állít ki.”

7. §

(1) Az R. 8. §-a (3) bekezdésének ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az intézmény működésének ismételt engedélyezése a 3—6. §-okban foglaltak megfelelő alkalmazásával történik, azzal az eltéréssel, hogy a működést engedélyező szervnek be kell szereznie]

„ba) a 3. § (5) bekezdésében meghatározott szakhatóságok előzetes hozzájárulását, ha az intézmény székhelye, illetőleg telephelye megváltozik, illetve ha a fenntartó az általa biztosított ellátásba az intézmény elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kíván bevonni,”

(2) Az R. 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fenntartó a működést engedélyező szervnek köteles tizenöt napon belül bejelenteni

a) az engedélyezés alapjául szolgáló lényeges körülményekben bekövetkező változást,

b) a jogerős használatbavételi engedély megküldésével az intézmény épületén elvégzetetett építési engedély-köteles építést, bővítést, illetőleg átalakítást.

A bejelentés alapján a működést engedélyező szerv szükség szerint ellenőrzést tart.”

8. §

(1) Az R. 14. §-a (1) bekezdésének be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő bf) alponttal egészül ki:

[Normatív állami hozzájárulásban részesülő nem állami, egyházi fenntartású szociális intézmény esetében a működést engedélyező szerv — a megyei, fővárosi, valamint egyházi módszertani intézménynek mint szakértőnek a bevonásával — évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, hogy a fenntartó a szociális intézményt az e rendeletben, valamint a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően működteti-e, így különösen azt, hogy]

„be) a nem állami és az egyházi fenntartású tartós bentlakásos szociális intézmény fenntartója a 15/A. §-ban meghatározott pénzösszeget elkülönítette-e, és az e rendeletben meghatározottak szerint kezeli-e,

bf) a nem állami fenntartó a szakmai szolgáltatás körében okozott kár megtérítésére vonatkozó felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik-e.”

(2) Az R. 14. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)—(6) bekezdések jelölése (3)—(7) bekezdésre változik:

„(2) A működést engedélyező szerv az (1) bekezdés szerinti ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet soron kívül megküldi az Igazgatóságnak.”

9. §

(1) Az R. 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a működést engedélyező szerv az intézmény működésével kapcsolatban hiányosságot észlel,

a) legfeljebb százhusz nap időtartamú határidő megjelölésével felszólítja a fenntartót a hiányosság megszüntetésére, vagy

b) a működési engedélyt visszavonja, és kötelezi a fenntartót a szociális szolgáltatás abbahagyására, ha az intézmény épületének állaga vagy az intézmény működése az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztet, illetve az ellátottak más alkotmányos jogait súlyosan sérti.

A fenntartó kérelmére az *a)* pont szerinti határidő indokolt esetben egyszer, legfeljebb hatvan nappal meghosszabbítható.”

(2) Az R. 15. §-a (2) bekezdésének *c)*—*d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha az intézmény fenntartója a megjelölt határidőben nem intézkedik a szabályszerű működés megteremtése érdekében, úgy a működést engedélyező szerv]

„*c)* az intézmény működési engedélyét visszavonja, és kötelezi a fenntartót a szociális szolgáltatás abbahagyására, vagy

d) nem állami, illetve egyházi fenntartású bentlakásos szociális intézmény esetén az Szt. 92/C. §-ának (5)—(6) bekezdése szerint határoz a normatív állami hozzájárulás visszatartásáról.”

(3) Az R. 15. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A működést engedélyező szerv a nappali melegedő, az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása esetén a 15. § (2) bekezdés *b)*—*c)* pontja szerinti jogkövetkezményeket akkor alkalmazhatja, ha az intézmény épületének állaga vagy az intézmény működése az ellátottak életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti, illetve az ellátottak más alkotmányos jogait súlyosan sérti.”

10. §

Az R. 15/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A már működési, illetőleg ideiglenes működési engedéllyel rendelkező intézmény fenntartója az (1) bekezdésben meghatározott pénzösszeget az őt megillető normatív állami hozzájárulásból, egyházi kiegészítő támogatásból vagy egyéb forrásból is elkülönítheti. Amennyiben a fenntartó a normatív állami hozzájárulásból, egyházi kiegészítő támogatásból történő elkülönítést az Igazgatóságtól kéri, csatolnia kell az elkülönített bankszámlának a tárgyévet megelőző év november 15-i egyenlegét.”

11. §

Az R. 15/C. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Hivatal az elkülönített pénzösszeg meghatározott célra történő felhasználását akkor engedélyezi, ha az intézmény fenntartója]

„*a)* igazolja, hogy az intézmény biztonságos működtetése kizárólag az elkülönített pénzösszeg részbeni vagy

teljes felhasználásával biztosítható, így különösen, ha a fenntartónak az intézmény működtetésével összefüggésben harminc napon túli köztartozása, közüzemi (víz, gáz, villany, telefon stb.) díjtartozása áll fenn, vagy olyan számlája, fizetési felszólítása, illetve elismert tartozása van, amelyet az esedékességet követő hatvan napon belül nem tudott kiegyenlíteni, vagy”

12. §

(1) Az R. 16. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nem állami és az egyházi fenntartó az intézmény működtetésével akkor hagyhat fel, ha ezt a szándékát közli az ellátottakkal, illetve azok törvényes képviselőivel, az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzőjével, illetve főjegyzőjével, a működést engedélyező szervvel, az Igazgatósággal, valamint az Szt. 92/B. § (1) bekezdésének *h)* pontja értelmében az illetékes érdekképviselői szervvel. A működést

a) nappali ellátást nyújtó szociális intézmény esetén a közlés időpontjától számított legalább három hónap,

b) bentlakásos szociális intézmény esetén a közlés időpontjától számított legalább hat hónap elteltével lehet megszüntetni, kivéve, ha a fenntartó az ellátottakról azt megelőzően megfelelően gondoskodik.”

(2) Az R. 16. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a működést engedélyező szerv az intézmény működési engedélyét visszavonja, az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzője, illetve főjegyzője — a 20/B—20/C. §-okban foglaltak szerint — intézkedik a rászoruló és ellátatlan személyek ellátásának megszervezéséről.”

13. §

Az R. 20. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jegyző az engedélyt visszavonja, ha a vállalkozó]

„*c)* által fenntartott szociális szolgáltató, illetve intézmény működési engedélyét a működést engedélyező szerv a 2/D. § (2) bekezdésének *b)* pontja vagy (4) bekezdése, illetve 15. § (1) bekezdésének *b)* pontja vagy (2) bekezdésének *c)* pontja alapján vonta vissza,”

14. §

Az R. a következő 20/A—20/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Engedély nélkül nyújtott szociális szolgáltatások

20/A. § (1) A települési önkormányzat jegyzője értesíti a működést engedélyező szervet, ha az illetékességi területén az Szt. szerint engedélyköteles szociális szolgáltatást engedély nélkül nyújtanak.

(2) Ha a működést engedélyező szerv tudomására jut, hogy az illetékességi területén az Szt. szerint engedélyköteles szociális szolgáltatást engedély nélkül nyújtanak,

a) helyszíni ellenőrzést tart,

b) kötelezi a működtető személyt, illetve szervezetet a szociális szolgáltatás abbahagyására — ide nem értve a (3) bekezdés szerinti esetet —,

c) a b) pont szerinti határozat egyidejű megküldésével értesíti az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzőjét, illetőleg főjegyzőjét, valamint az ellátottjogi képviselőt,

d) szabálysértési feljelentést tesz az ÁNTSZ illetékes városi, fővárosi kerületi intézeténél.

(3) Ha a működést engedélyező szerv a helyszíni ellenőrzés során megállapítja, hogy a szolgáltatás eleget tesz a működési engedély kiadásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek, illetve a feltételek 15 napon belül biztosíthatóak, felszólítja a működtetőt, hogy a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül kérelmezze a működési engedély kiadását.

(4) A (3) bekezdés szerinti kérelmet a 2/A—2/B. §-okban, illetve a 3—7. §-okban foglaltak szerint kell elbírálni azzal az eltéréssel, hogy

a) a működés engedélyezése szociális intézmények esetében is egy szakaszban történik,

b) a működést engedélyező szerv a működési engedély kiadásáról soron kívül dönt,

c) a szakhatóságok a megkeresést 8 napon belül teljesítik.

(5) Ha a működtető a (3) bekezdés szerinti felszólításnak határidőben nem tesz eleget, illetőleg a működési engedély iránti kérelmét elutasítják, a működést engedélyező szerv kötelezi a működtető személyt, illetve szervezetet a szociális szolgáltatás abbahagyására, és erről értesíti az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzőjét, illetve főjegyzőjét, valamint az ellátottjogi képviselőt.

20/B. § (1) A rászoruló és ellátatlan személyek ellátásának megszervezéséről az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzője, illetve főjegyzője intézkedik. A korábbi működtető az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni a jegyzővel, illetve főjegyzővel, aki a megtett intézkedésekről tájékoztatja a működést engedélyező szervet.

(2) A jegyző, illetve főjegyző, továbbá az ellátást biztosító szolgáltató, intézmény fenntartója az ellátottaknak és harmadik személyeknek a korábbi működtetővel szemben fennálló követeléseikért nem felel. Az ellátottaknak a korábbi működtetővel szemben fennálló követeléseire és kár-

igényeire a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályai az irányadók.

20/C. § (1) Az ellátást a helyi önkormányzat a tulajdonos (haszonélvező) hozzájárulásával abban az épületben is biztosíthatja, amelyben az engedély nélküli szolgáltatást nyújtották.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a működési engedély iránti kérelemhez csatolni kell az ingatlan tulajdonosának (haszonélvezőjének) hozzájáruló nyilatkozatát. Az engedélyezési eljárásra egyebekben a 3—7. §-okban foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni, a 20/A. § (4) bekezdése szerinti eltérésekkel.

(3) Bentlakásos intézmény esetén — a (2) bekezdés szerinti eljárásban — a működési engedély legfeljebb egy év időtartamra akkor is kiadható, ha az intézmény működése nem felel meg a jogszabályban meghatározott valamennyi követelménynek, feltéve, hogy

a) a rászoruló személyek a helyi önkormányzat által fenntartott intézményben nem láthatók el, valamint

b) a biztonságos és szakszerű ellátás biztosított, továbbá

c) az ellátás színvonala — a (4) bekezdésben foglalt kivétellel — a korábbihoz képest nem romlik.

(4) A megyei, fővárosi önkormányzat a külön jogszabályban meghatározott nem emelt szintű szolgáltatást köteles biztosítani abban az esetben is, ha a tartós bentlakásos intézményi szolgáltatás korábbi működtetője az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat nyújtott.

(5) A helyi önkormányzat a működési engedélyben megállapított ideig gyakorolja a fenntartói jogokat, és külön jogszabály rendelkezései szerint megállapítja a térítési díjakat.”

15. §

(1) Az R. 21. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A nem állami és egyházi fenntartású szociális intézmény és szociális szolgáltató normatív állami támogatása”

(2) Az R. 21. §-a (9) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az első negyedév igényeit a tárgyév 5. munkanapjáig kell továbbítani.”

16. §

(1) Az R. 22. §-ának (1)—(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A normatív állami hozzájárulást — a 21. § (7) bekezdése szerinti szerződés alapján — az igénybejelentési lapon megjelölt, magyarországi pénzintézetnél vezetett bankszámlára az Igazgatóság folyósítja.

(2) Az Igazgatóság a tartós bentlakást nyújtó intézmény fenntartója részére megállapított normatív állami hozzájárulást havi ütemezésben, a tárgyhoz 10. napjáig — januárban 15-éig — folyósítja.”

(2) Az R. 22. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Igazgatóság az intézmény fenntartójának a normatív állami hozzájárulást]

„c) havonta időarányosan, a tárgyhoz 10. napjáig — januárban 15-éig — folyósítja, amennyiben a fenntartó éves támogatása meghaladja a 15 millió forintot.”

17. §

Az R. 22/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A nappali melegedő kivételével az intézményben ellátottak száma egyetlen napon sem haladhatja meg a működési engedélyben meghatározott férőhelyszámot, a férőhelyszámon felül ellátottak után normatív állami hozzájárulás nem igényelhető és nem számolható el.”

18. §

Az R. 22/D. §-ának felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A nem állami és egyházi fenntartású, alapellátást nyújtó szociális szolgáltatók működésének normatív állami támogatására a 21—22/C. §-okban foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy”

19. §

(1) Az R. 23. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező szociális intézmény számára — a 8. § (2) bekezdésének a) és g) pontja szerinti esetben — az Szt. 134. §-ában meghatározott időpontig hatályos ideiglenes működési engedély is kiadható, feltéve, hogy a szolgáltatások színvonala nem romlik.”

(2) Az R. 23. §-a a következő (7)—(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező alapellátást nyújtó szociális szolgáltató, illetve szociális

intézmény további szociális szolgáltatást integrált szervezeti formában kíván biztosítani, a szolgáltatónak, illetve intézménynek az ismételt engedélyezési eljárásban az Szt. 134. §-ában meghatározott időpontig hatályos ideiglenes működési engedély is kiadható, feltéve, hogy

a) a korábbi működési engedélyben nem szereplő szociális szolgáltatás megfelel a külön jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek,

b) a korábban engedélyezett szolgáltatások színvonala nem romlik.

(8) Ha a falugondnoki (tanyagondnoki) szolgáltatást, a támogató szolgáltatást, az utcai szociális munkát, illetve a közösségi pszichiátriai ellátást nyújtó szolgáltató (integrált intézmény) alkalmazottai a külön jogszabályban meghatározott tanfolyamot nem végezték el, de a tanfolyamra való jelentkezést a fenntartó igazolja, a szolgálat működése ideiglenes jelleggel, legfeljebb két évre engedélyezhető.”

20. §

(1) Az R. 3. számú mellékletének 7. pontja a következő f) ponttal egészül ki:

„f) bentlakásos intézményi módszertani feladatok.”

(2) Az R. 5., 7. és 9. számú melléklete helyébe e rendelet 1—3. számú melléklete lép.

(3) Az R. az e rendelet 4—5. számú mellékletében foglalt 10—11. számú melléklettel egészül ki.

21. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

(2) E rendelet szabályait — a (3) bekezdésben foglaltak kivételével — a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Az R. — e rendelet 3. §-ával megállapított — 2/A—2/B. §-ában foglalt szabályokat az e rendelet hatálybalépését követően indult engedélyezési ügyekben kell alkalmazni.

(4) Az e rendelet hatálybalépésekor működési engedéllyel rendelkező alapellátást nyújtó szociális szolgáltatókról és szociális intézményekről a működést engedélyező szerv 2004. április 30-ig értesíti

a) az intézmény székhelye, telephelye szerint illetékes települési jegyzőt,

b) az ellátásért felelős helyi önkormányzat jegyzőjét, illetőleg főjegyzőjét.

(5) Az e rendelet hatálybalépésekor működési engedéllyel rendelkező szociális intézmények számára az R. 7. §-ának — e rendelet 6. §-ával megállapított — (2) bekezdése szerinti tanúsítványt a működést engedélyező szerv 2004. június 30-ig állítja ki.

(6) Ha a támogató szolgálat működését e rendelet hatálybalépése előtt határozatlan időre engedélyezték, a külön jogszabályban meghatározott alkalmazottaknak a támogató szolgálati tanfolyamot a működést engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül el kell végezniük. A határidő lejártát követően a működést engedélyező szerv a kiadott működési engedélyt felülvizsgálja. Amennyiben a támogató szolgálat külön jogszabályban meghatározott alkalmazottai nem rendelkeznek támogató szolgálati képzettséggel, a működést engedélyező szerv a működési engedélyt visszavonja.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 2. §-a (5) bekezdésében a „kijelölt városi, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjének” szövegrész helyébe a „városi jegyző”,

b) 3. §-a — e rendelet 4. §-ának (2) bekezdésével átszámozott — (5) bekezdésének a) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ”,

c) 3. §-a — e rendelet 4. §-ának (2) bekezdésével átszámozott — (5) bekezdésének aa) alpontjában az „a) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „b) pontja szerinti”,

d) 3. §-a — e rendelet 4. §-ának (2) bekezdésével átszámozott — (5) bekezdésének ab) alpontjában a „b) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „c) pontja szerinti”,

e) 8. §-a (3) bekezdésének bb) alpontjában a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe „(5) bekezdésének”,

f) 8/A. §-ának (3) bekezdésében a „(4) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(5) bekezdésében”,

g) 14. §-ának — e rendelet 8. §-ának (2) bekezdésével átszámozott — (7) bekezdésében az „(1)—(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (3) bekezdésben”,

h) 15/A. §-a (1) bekezdésének a) pontjában az „elkülönített bankszámlán” szövegrész helyébe az „elkülönített, magyarországi pénzintézetnél vezetett bankszámlán”,

i) 20. §-a (1) bekezdésének d) pontjában, valamint (2) bekezdésében a „szociális intézmény” szövegrész helyébe a „szociális szolgáltató, illetve intézmény”,

j) 22. §-ának (4) bekezdésében a „tárgyvet megelőző évi” szövegrész helyébe a „tárgyévi”,

k) 22/C. §-ának (1) bekezdésében az „előirányzat” szövegrész helyébe a „normatív állami hozzájárulás”

szövegrész lép.

(8) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 1. §-ának g)—h) pontja,

b) 2. §-át megelőző alcím,

c) 2. §-ának (4) bekezdése,

d) 3. §-a — e rendelet 4. §-ának (2) bekezdésével átszámozott — (4) bekezdésének g) pontja,

e) 4. §-ának (4) bekezdése,

f) 5. §-a (1) bekezdésének b) pontjában az „illetőleg” szövegrész,

g) 5. §-ának (2) bekezdése,

h) 8. §-a (2) bekezdésének f) pontja,

i) 9/A. §-a,

j) 9/B—G. §-a és az azt megelőző alcím,

k) 10—13. §-a és az azt megelőző alcím,

l) 17. §-a,

m) 23. §-ának (10) bekezdése

hatályát veszti.

(9) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet

a) 17. §-a (1) bekezdésének c) pontja,

b) 3. számú melléklete

hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,

a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter

1. számú melléklet a 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

[5. számú melléklet a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelethez]

Megye megnevezése:

Humánszolgáltatások évi negyedéves normatív támogatási igénye

Fenntartó típusa:

Időszak	Támogató szolgálatok működ- tetése	Gyermekevédelmi szakellátás								Bentlakásos és átmeneti el- helyezést nyújtó intézményi ellátás		Nappali szociális intézményi ellátás				Hajléktalanok átmeneti intézményei		Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedély- beteg bentalaká- sos intézményi ellátása		Gyermekek napközbeni ellátása				Szociális továbbképzés és szakvizsga		Bentalaká- sos intéz- mény módszer- tani felada- tok		Összesen
		Otthont nyújtó ellátás		Különleges ellátás		Speciális (gyermekotthoni) ellátás		Utógondozói ellátás				Időskoriak, pszichiátriai és szenvedély- beteg, hajlék- talanok nappali ellátása		Fogyatékos személyek nappali ellátása						Bölcsődei ellátás		Ingyenes intézményi étkeztetés						
		Ft/szolgálat		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő		Ft/fő						
		E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	fő	E Ft	Ft/szolgálat	
Hónap																												
Hónap																												
Hónap																												
Össz- igény																												
Hónap																												
Hónap																												
Hónap																												
Egyházi kiegészít- ő össz- igény																												
Összesen																												

Az összesítőt a fenntartó típusa szerint, egyházi intézményfenntartó esetében egyházként kell elkészíteni.

2. számú melléklet a 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

[7. számú melléklet a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelethez]

Határidő:

Címzett: Magyar Államkincstár
Területi Igazgatósága

Csatolandó: intézményenkénti,
telephelyenkénti táblázatok

ADATLAP

**A nem állami és egyházi fenntartású szociális szolgáltatást nyújtó intézmények,
valamint a nem állami fenntartású gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók által
..... évre igényelt normatív állami hozzájárulás elszámolásához**

Az adatszolgáltató intézményfenntartó

neve:

típusa:* egyházi jogi személy ☐ alapítvány ☐ közalapítvány ☐ társadalmi szervezet ☐ gazdasági társaság ☐
egyéni vállalkozó ☐ közhasznú társaság ☐ egyéb ☐

címe:

I. évből a fenntartó részére a tárgyévi szerződés alapján kiutalt összeg, levonva az évközben visszafizetett támogatás összegét

a) normatív állami hozzájárulás	 Ft
b) egyházi kiegészítő támogatás **	 Ft
c) összesen (a) + b))	 Ft

II. A tényleges feladatmutatók alapján járó támogatás összege

a) normatív állami hozzájárulás***	 Ft
b) egyházi kiegészítő támogatás **	 Ft
c) összesen [a) + b)]	 Ft

III. Különbözet [II/c)—I/c)], ill. [II/c)—I/c)× 0,5]****

..... Ft

a) Visszafizetendő (ha negatív)

..... Ft

b) Az Igazgatóság által utalandó (ha pozitív)

..... Ft

Dátum:

P. H.

.....
a fenntartó vezetőjének aláírása

Az elszámolással foglalkozó, javításra jogosult személy

neve (olvashatóan):

telefonszáma és telefaxszáma:

Megjegyzés:

* Kérjük a megfelelő négyzetet „X” jellel bejelölni!

** A normatív állami hozzájárulás összegének %-a (egész forintra kerekítve).

*** II/a: a fenntartott intézmény(ek), telephely(ek) által megküldött adatlap 8. oszlopa összesen sorának összegével egyező. (Kivéve azokat a fenntartókat, akik az éves költségvetési törvény alapján a normatív hozzájárulás 30%-ában részesülnek.)

**** III. pont: évközi elszámolás esetén, és csak azokra az intézményekre vonatkozóan kell kitölteni, amelyek a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet értelmében egy összegben kapják meg az éves támogatást.

Záradék

A fenntartó által — évre — benyújtott elszámolást figyelembe vettem/nem tudom elfogadni.

A különbözetként jelentkező Ft támogatást kiutalom.

A különbözetként jelentkező Ft támogatást a következő havi állami támogatás folyósításakor visszatartom (csak évközi elszámoláskor).

A különbözetként jelentkező Ft támogatást és Ft összegű kamatot a fenntartó az Igazgatóság számú számlájára visszafizette.

Felhívom figyelmét, hogy az elszámolást a helyszíni ellenőrzés módosíthatja!

Kelt:

.....
az Igazgatóság vezetőjének aláírása

Intézményi, telephelyi adatok

Elszámolási időszak:

Intézmény, telephely neve:

Címe:

A normatív állami hozzájárulás jogcímének megnevezése (a költségvetési törvény 3. számú melléklete szerint)	Éves normatíva összege (Ft/szolgálat, Ft/ellátott, Ft/férőhely)	Igazolt munkaórák száma (óra)	Tényleges gondozási napok száma (nap)	Naponta összesített tényleges ellátott létszám összesen (fő)	Gondozási napokon ténylegesen rendelkezésre álló férőhelyek száma (férőhely)	Tényleges feladatmutató (szolgálat, fő, illetve férőhely)	A tényleges feladatmutató alapján járó normatív állami hozzájárulás (7. oszlop× 2. oszlop) (Ft)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Támogató szolgálatok működtetése							
Gyermekevédelmi szakellátás							
a) Otthont nyújtó ellátás							
b) Különleges ellátás							
c) Speciális (gyermekotthoni) ellátás							
d) Utógondozói ellátás							
Bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás							
Nappali szociális intézményi ellátás							
a) Időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok nappali ellátása							
b) Fogyatékos személyek nappali ellátása							
Hajléktalanok átmeneti intézményei							
Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményi ellátása							
Gyermekek napközbeni ellátása							
a) Bölcsődei ellátás							
b) Ingyenes intézményi étkeztetés							
Bentlakásos intézményi módszertani feladatok							
Összesen							

Megjegyzés: Az adatok számítása a mellékelt Kitöltési útmutató szerint történik.

7. oszlop: A tényleges feladatmutatót — a támogató szolgálatok kivételével — egész számra kell kerekíteni. Támogató szolgálat esetén a feladatmutatót két tizedesjegy pontossággal kell kerekíteni azzal, hogy a feladatmutató nem lehet nagyobb 1-nél.

Az oszlopban szereplő összesített adat számításakor a nappali melegező kivételével egyetlen napon sem lehet figyelembe venni azt a létszámot, illetve férőhelyszámot, ami meghaladja a működési engedélyben szereplőt.

8. oszlop: Soronként kell kerekíteni egész forintra.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az elszámolólapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:

.....
az intézmény vezetőjének aláírása

Kitöltési útmutató a évi elszámoló adatlaphoz

A táblázat 7. oszlopához

- Gyermekvédelmi szakellátás,
- bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás,
- fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményi ellátása,

- gyermekek napközbeni ellátása esetén:

Tényleges gondozási napok száma

az adott évre vonatkozó költségvetési törvényben meghatározott osztószám

A „Tényleges gondozási napok száma” = az ellátottak gondozási naplója alapján összesített, a normatív állami hozzájárulás szempontjából figyelembe vehető gondozási napok száma, illetve a gyermekek napközbeni ellátása esetén a bölcsődék havi jelentőlapja szerint bent lévő gyermekek száma alapján összesített gondozási napok száma (a táblázat 4. oszlopa).

- Nappali szociális intézményi ellátás esetén:

Tényleges ellátotti létszám

az adott évre vonatkozó költségvetési törvényben meghatározott osztószám

A „Tényleges ellátotti létszám” = az ellátottak gondozási naplója alapján naponta összesített, a normatív állami hozzájárulás szempontjából figyelembe vehető ellátotti létszám (a táblázat 5. oszlopa).

- Hajléktalanok átmeneti intézményei esetén:

Tényleges férőhelyek száma

az adott évre vonatkozó költségvetési törvényben meghatározott osztószám

A „Tényleges férőhelyek száma” = a gondozási napokon rendelkezésre álló férőhelyek számának éves összege, ideértve az időszakos férőhelyeket is (a táblázat 6. oszlopa).

- Támogató szolgálatok működtetése esetén:

Igazolt munkaórák száma

2300 (1150)*

* Az évközi elszámolásnál.

3. számú melléklet a 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

[9. számú melléklet a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelethez]

ADATLAP

a szociális továbbképzés és szakvizsga költségvetési támogatásának elszámolásához a nem állami és egyházi fenntartók esetén

..... év

1. Az intézmény neve:
címe:
2. Az intézmény fenntartójának neve:
címe:
3. Fenntartó által elszámolandó összeg:
 - 3.1. Fenntartó részére az elszámolási évben kiutalt összeg: Ft
 - 3.2. Elszámolási évet megelőző évi kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege: Ft
 - 3.3. Összesen (3.1.+ 3.2.): Ft
4. A felhasználás jogcíme:
 - 4.1. Továbbképzés
 - 4.1.1. Továbbképzésen résztvevők száma: fő
 - 4.1.2. Továbbképzés részvételi díjára történő kifizetések: Ft
 - 4.1.3. Továbbképzésen való részvétel utazási és szállásköltségére történő kifizetés: Ft
 - 4.1.4. Továbbképzéssel összefüggő helyettesítéssel kapcsolatos kiadások: Ft
 - 4.1.5. Továbbképzési kötelezettségének eleget tett személyek jutalmazására fordított kiadások: Ft
 - 4.1.6. Összesen (4.1.2.-től 4.1.5.-ig): Ft
 - 4.2. Szakvizsga
 - 4.2.1. Szociális alapismereti tanfolyamon részt vettek száma: fő
 - 4.2.2. Szociális alapismereti tanfolyamon való részvétellel kapcsolatos kifizetések: Ft
 - 4.2.3. Szociális szakvizsgát tettek száma: fő
 - 4.2.4. Szociális szakvizsgával kapcsolatos kifizetések (vizsgadíj, utazás, szállás, felkészítő tanfolyam):
..... Ft
 - 4.2.5. Összesen (4.2.2.+ 4.2.4.): Ft
 - 4.3. A tárgyévben felhasznált támogatás összege (4.1.6.+ 4.2.5.): Ft
 - 4.4. Kötelezettségvállalással terhelt, de tárgyévben fel nem használt maradvány összege: Ft
 - 4.5. A ténylegesen felhasznált támogatás összege (4.3.+ 4.4.): Ft
5. Visszafizetendő támogatás: Ft
(Csak akkor kell kitölteni, ha a 3.3. pontban szereplő összeg meghaladja a 4.5. pontban szereplő összeget. Kitöltése esetén a két összeg különbözetét kell beírni.)

Kelt:

.....
a fenntartó cégszerű aláírása

Záradék

A fenntartó által — évre — benyújtott elszámolást figyelembe vettem/nem tudom elfogadni.

A különbözetként jelentkező Ft támogatást kiutalom.

A különbözetként jelentkező Ft támogatást és Ft összegű kamatot a fenntartó az Igazgatóság számú számlájára visszafizette.

Felhívom a figyelmét, hogy az elszámolást a helyszíni ellenőrzés módosíthatja!

Kelt:

.....
az Igazgatóság vezetőjének aláírása

4. számú melléklet a 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez

[10. számú melléklet a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelethez]

NYILVÁNTARTÁSLAP a működési engedélyekről

1. Az eljáró hatóság

a) neve:
b) címe:

2. A határozat jellege

☐ új működési engedély kiadása ☐ működési engedély módosítása
☐ működési engedély ismételt kiadása ☐ működési engedély visszavonása

3. A fenntartó

a) neve:
b) székhelye:
c) adószáma:
d) típusa:

☐ települési önkormányzat ☐ alapítvány
☐ megyei, fővárosi önkormányzat ☐ közalapítvány
☐ önkormányzati intézményfenntartó társulás ☐ szociális vállalkozó
☐ egyházi jogi személy ☐ társas vállalkozás
☐ közhasznú társaság ☐ központi költségvetési szerv
☐ társadalmi szervezet ☐ kisebbségi önkormányzat

4. Az intézmény

a) neve:
b) székhelye:
c) adószáma*:
d) telephelye**:

5. A szolgáltató / intézmény működésének kezdő időpontja:

6. A nyújtott szociális szolgáltatások megnevezése az engedélyezett férőhelyszámmal***:

..... ☐ ☐ ☐
..... ☐ ☐ ☐

Összes férőhelyszám: ☐ ☐ ☐ ****

7. Ellátási terület:

a) az ország egész területe: ☐
b) az ellátási területhez tartozó települések (megyék) neve: ☐ ****

.....
.....

8. Ideiglenes működési engedély esetén a lejárat ideje: ☐ ☐ ☐ ☐ év, ☐ ☐ hó, ☐ ☐ nap.

Kelt:

.....
a jegyző / hivatalvezető aláírása és bélyegzője

* Akkor kell kitölteni, ha az intézmény önálló adószámmal rendelkezik.

** Csak a telephely működési engedélyével kapcsolatban hozott határozat esetén kell kitölteni.

*** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény megnevezései alapján kell kitölteni, külön sorban feltüntetve az emelt szintű férőhelyeket.

**** Amennyiben a pótlapon további adatot tüntet fel, jelölje X-szel!

PÓTLAP

a működési engedélyekről kiállított nyilvántartási laphoz

Folytatás a 6. számú rovathoz:

.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐
.....	☐	☐	☐

Folytatás a 7. számú rovathoz:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. számú melléklet a 60/2004. (III. 31.) Korm. rendelethez[11. számú melléklet a 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelethez]

TANÚSÍTVÁNY

.....
intézmény engedélyezett működéséről

Intézmény székhelye, telephelye:*

Fenntartó neve, székhelye:

A működési engedély száma:

Az intézmény működési engedélye alapján az alábbi szolgáltatások nyújtására jogosult:**

.....

Engedélyezett férőhelyek száma:***

Kelt:

.....
a hivatalvezető / jegyző aláírása és bélyegzője

* A telephelyet csak abban az esetben kell feltüntetni, ha a tanúsítványt telephely engedélyezése során adták ki.

** Azoknak a nyújtott szolgáltatásoknak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti tételes felsorolása, amelyek ellátására a működési engedély az intézményt feljogosítja.

*** Ha a működési engedély tartalmazza, külön fel kell tüntetni az emelt szintű férőhelyek számát is.

A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 9/2004. (III. 31.) BM rendelete

a választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásának vezetéséről szóló 32/1996. (XII. 22.) BM rendelet módosításáról

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 153. § (1) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján — a büntetés-végrehajtási szervezet tekintetében az igazságügy-miniszterrel egyetértésben — a következőket rendelem el:

1. §

A választójoggal nem rendelkező személyek nyilvántartásának vezetéséről szóló 32/1996. (XII. 22.) BM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A választójoggal nem rendelkező személyek központi nyilvántartásának (a továbbiakban: nyilvántartás) folyamatos karbantartása érdekében

a) a cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezetttről, illetve a gondnokság alá helyezés megszüntetéséről a gyámhivatal közvetlenül,

b) a közügyek gyakorlásától eltöltő jogerős ítélet hatálya alatt álló személyekről a büntetéseket nyilvántartó szerv közvetlenül,

c) a szabadságvesztés büntetését töltő, valamint a büntetőeljárásban jogerősen elrendelt intézeti kényszergyógykezelés alatt álló polgárokról az illetékes büntetés-végrehajtási intézet adatai alapján a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága közvetlenül

köteles adatot szolgáltatni a kezelő szerv részére.”

2. §

A rendelet 2. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*a*) a gyámhivatal a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott ADATLAP -on”

3. §

A rendelet 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A kezelő szerv az európai parlamenti képviselők, az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a helyi és az országos kisebbségi önkormányzatok tagjainak általános választásához, továbbá az országos népszavazás-kezdményezést és a népi kezdeményezést aláírók adatainak hitelesítéséhez hivatalból, egyéb esetben írásos kérelem alapján teljesíti az adatszolgáltatást a választási bizottságok, a választási irodák (a továbbiakban: igénybejelentő szerv) részére.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell az igénybejelentő szerv nevét, az igényelt adatok felhasználásának célját, jogalapját, a választás helyét, időpontját, illetőleg a (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás esetében a népi kezdeményezésben vagy a népszavazás kezdeményezésében érintett település vagy településrész nevét és a kezdeményezés időpontját.

(3) A kezelő szerv a nyilvántartásból az igénybejelentő szervnek a külön törvényekben meghatározott választásokhoz, népszavazáshoz és népi kezdeményezéshez (a továbbiakban: választás) a választójoggal nem rendelkező személy házassági nevét családi és utónév részenként, születési családi és utónevét, lakóhelyét (ennek hiányában tartózkodási helyét), a választójogból kizárás okát, a kizárás kezdő és várható megszűnési időpontját, továbbá a személyi azonosítóját szolgáltatja.

(4) A kezelő szerv a nyilvántartásból az igénybejelentő szerv részére a népszavazást, népi kezdeményezést aláírók adatainak hitelesítéséhez az illetékességi területén választójoggal nem rendelkező személyek házassági nevének családi és utónév részeit, születési családi és utónevét, lakóhelyét (ennek hiányában tartózkodási helyét), valamint a személyi azonosítóját szolgáltatja.

(5) A hivatalból, illetve igénybejelentés alapján szolgáltatott adatokat az átvevőnek a hitelesítési eljárás, illetőleg a jogorvoslati eljárás befejezését követően meg kell semmisítenie. A megsemmisítésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a továbbiakban a közokiratra vonatkozó szabályok szerint kell kezelni.”

4. §

A rendelet 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kezelő szerv a nyilvántartásból a 3. §-ban felsorolt igénybejelentő szerveken kívül csak

a) az érintett választópolgár,

b) az Európai Unió tagállamainak az európai parlamenti választás során az adatkezelésre jogosult és illetékes választási szerveinek kérésére, az adatkérő adatkezelési jogosultságának ellenőrzését követően, továbbá

c) a bíróság, valamint

d) a bírósági ülnök — megválasztására irányuló — eljárásban a megválasztó szerv képviselőjének

írásos kérelme alapján teljesíthet adatszolgáltatást.”

5. §

A rendelet 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú mellékletei lépnek.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe a „gyámhivatal”

szövegrész, továbbá a rendelet 4. §-ának (1) bekezdésében „az illetékes Területi/Fővárosi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálaton” szövegrész helyébe „a Fővárosi/Megyei Közigazgatási Hivatalon” szövegrész lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a rendelet 6. §-ának (2) és (3) bekezdése hatályát veszti.

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

1. számú melléklet a 9/2004. (III. 31.) BM rendelethez

Feladva: BM Központi Hivatal 1094 Budapest, Balázs Béla u. 35. 1450 Pf.: 81. tel.: 06-1-455-6722 hivatali iktatószám	Nyomtatott nagybetűvel töltendő ki!
A D A T L A P a választójoggal nem rendelkező személy adatairól	
A KÜLDŐ GYÁMHIVATAL NEVE: _____	
Személyi azonosító:	_____
Házassági neve:	_____

Születési családi neve:	_____

Születési utónéve(i):	_____

A név mezőkre vonatkozó kitöltési útmutató a hátoldalon!	
Választójogból való kizárás oka: _____	

A kizárást elrendelő bíróság megnevezése: _____	
A bírósági határozat ügyiratszám: _____	
A bírósági határozat kelte: _____	
A határozat jogerőre emelkedésének ideje: _____	
Minden mezőt kötelezően ki kell tölteni!	
Csak az előző adatszolgáltatás óta történt megszűnés esetén töltendő ki!	
A kizárást megszüntető bíróság megnevezése: _____	
A bírósági határozat ügyiratszám: _____	
A bírósági határozat kelte: _____	
A határozat jogerőre emelkedésének ideje: _____	
Minden mezőt kötelezően ki kell tölteni!	
Kelt: _____	
P. H. _____ aláírás	

Kitöltési útmutató

A „Házassági neve” rovatba azt a nevet kell beírni, amelynek viselésére a házas, az elvált, az özvegy családi állapotú érintett a házassági anyakönyv szerint jogosult.

A „Születési családi és utóneve” rovatba azt a nevet kell beírni, amelynek viselésére az érintett nő, illetve férfi a születési anyakönyv szerint jogosult. (Nők esetében előző megnevezése: leánykori név.)

Példa: — a férfi születési neve: Szabó Béla

— a nő születési neve: Varga Mária

A férfiak házassági névviselési formái:

- kizárólag a maga teljes nevét viseli (azaz: a születési nevét viseli továbbra is, Pl.: Szabó Béla);
- a felesége családi névéhez hozzákapcsolja saját utónevét (Pl.: Varga Béla);
- családi névének első tagját (a továbbiakban: a családi név első tagja alatt az egytagú családi név is értendő) összekapcsolja felesége családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Béla);
- családi névének első tagját összekapcsolja felesége családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Béla);
- felesége családi névének első tagját összekapcsolja saját családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Béla);
- felesége családi névének első tagját összekapcsolja saját családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Béla);
- felesége családi névének második tagját összekapcsolja saját családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó);
- felesége családi névének második tagját összekapcsolja saját családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó);

A nők házassági névviselési formái:

- kizárólag a maga teljes nevét viseli (azaz: a születési nevét viseli továbbra is, Pl.: Varga Mária);
- a férje teljes nevét viseli a házasságra utaló toldással (Pl.: Szabó Béláné);
- a férje teljes nevét viseli a házasságra utaló toldással, amelyhez a maga teljes nevét hozzákapcsolja (Pl.: Szabó Béláné Varga Mária);
- a férje családi nevét viseli a házasságra utaló toldással és ehhez a maga teljes nevét hozzákapcsolja (Pl.: Szabóné Varga Mária);
- a férje családi névéhez hozzákapcsolja a saját utónevét (Pl.: Szabó Mária);
- családi névének első tagját (a továbbiakban: a családi név első tagja alatt az egytagú családi név is értendő) összekapcsolja férje családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Mária);
- családi névének első tagját összekapcsolja férje családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Mária);
- családi névének második tagját összekapcsolja férje családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Mária);
- családi névének második tagját összekapcsolja férje családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Varga-Szabó Mária);
- férje családi névének első tagját összekapcsolja saját családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Mária);
- férje családi névének első tagját összekapcsolja saját családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Mária);
- férje családi névének második tagját összekapcsolja saját családi névének első tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Mária);
- férje családi névének második tagját összekapcsolja saját családi névének második tagjával; és ehhez hozzáfűzi saját utónevét (Pl.: Szabó-Varga Mária).

2. számú melléklet a 9/2004. (III. 31.) BM rendelethez

Mágneses adathordozón szolgáltatott adatok

FILE név: NExxxx* INPUT rekordszerkezet				
ssz.	mező neve	típusa	hossza	megjegyzés
1.	Személyi azonosító	N	11	
2.	Házassági neve (családi név rész)	A	50	
3.	Házassági neve (utónév része)	A	20	
4.	Házassági neve (utónév része)	A	20	
5.	Születési családi neve	A	50	
6.	Születési első utóneve	A	20	
7.	Születési második utóneve	A	20	
8.	Választójogból kizárás oka	N	1	1=Gondnokság alatt áll (CS) 2=Közügyektől eltiltv (KE) 3=Szabadságvesztés (BV) 4=Intézeti gyógykezelés (GY)
9.	Választójogból kizárás kezdete	N	8	EEEEHHNN
10.	Választójogból kizárás megszűnésének ideje	N	8	EEEEHHNN
11.	Az okot elrendelő bíróság megnevezése	A	67	
12.	A határozat ügyiratszám	A	22	
13.	A határozat kelte	N	8	EEEEHHNN
14.	A határozat jogerőre emelkedésének ideje	N	8	EEEEHHNN
15.	A szabadulás dátuma vagy az eltiltás megszűnésének ideje	N	8	EEEEHHNN
16.	A küldő szerv(ezet) azonosítója	A	5	AAAAA=BM Adatfeldolgozó H. BBBBB=Büntetés-végrehajtás OP.
17.	Technikai mező	N	2	99=rekord törlése

* A file névben az xxxx karakterek az adott évet és a hetet jelölik. Pl.: NE9602.txt; NE9651.txt

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter 19/2004. (III. 31.) ESZCSM rendelete

a vércsoport meghatározásra használatos reagensek és a szövet-tipizáló reagensek csereforgalmáról

A egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének f) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A rendelet alkalmazási köre a vércsoport meghatározásra használatos reagensek, a szövet-tipizáló reagensek, va-

lamint a szövet-tipizáló reagensek vizsgálatában, kutatásban felhasznált ismert antigén összetételű sejtek segítségnyújtás keretében történő csereforgalmára, valamint az ezen tevékenységet végző intézményekre terjed ki.

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *vércsoport meghatározásra használt reagens*: olyan emberi, állati, növényi vagy egyéb eredetű reagens, amelyet vércsoport meghatározásra és vércsoport összeférhetlenség diagnosztikájára használnak;

b) *szövet-tipizáló reagens*: olyan emberi, állati, növényi vagy egyéb eredetű reagens, amelyet emberi szövetek meghatározásához használnak.

*Vércsoport meghatározásra használatos reagensok
csereforgalma*

3. §

(1) Amennyiben más állam kijelölt szervétől vércsoport meghatározásra használatos reagens iránti kérés érkezik, az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatója nyilatkozik arról, hogy a kérés teljesítéséhez szükséges mennyiség rendelkezésre áll-e.

(2) Más állam részéről kért vércsoport meghatározásra használatos reagens megfelelőségére a külön jogszabályban* foglaltak az irányadók.

(3) A más állam részéről vércsoport meghatározásra használatos reagens iránt felmerülő kérés mennyiségi teljesíthetősége és külön jogszabály* szerinti megfelelősége esetén az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter jóváhagyását követően a reagens időveszteség nélküli, a gyártási előíratnak megfelelő módon történő eljuttatásáról az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatója gondoskodik.

4. §

(1) Más állam felé vércsoport meghatározásra használatos reagens rendelkezésre bocsátására irányuló kérelmet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter jóváhagyását követően az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatója kezdeményezhet.

(2) Az Országos Vérellátó Szolgálat főigazgatója határozza meg a szükséges vércsoport meghatározásra használatos reagensok fajtáját és mennyiségét, valamint végzi a reagensok segítséget nyújtó államból történő behozatalának és a felhasználás helyére történő szétosztásának koordinálását.

(3) A más államból behozott vércsoport meghatározásra használatos reagensok megfelelőségére a külön jogszabályban* foglaltak az irányadók.

Szövet-tipizáló reagensok csereforgalma

5. §

(1) Amennyiben más állam kijelölt szervétől szövet-tipizáló reagens iránti kérés érkezik, az Országos Gyógyintézet Központ főigazgatója nyilatkozik arról, hogy a kérés teljesítéséhez szükséges mennyiség rendelkezésre áll-e.

(2) Más állam részéről kért szövet-tipizáló reagens megfelelőségére a külön jogszabályban* foglaltak az irányadók.

(3) A más állam részéről szövet-tipizáló reagens iránt felmerülő kérés mennyiségi teljesíthetősége és külön jogszabály* szerinti megfelelősége esetén az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter jóváhagyását követően a reagens időveszteség nélküli, a gyártási előíratnak megfelelő módon történő eljuttatásáról az Országos Gyógyintézet Központ főigazgatója gondoskodik.

6. §

(1) Más állam felé szövet-tipizáló reagens rendelkezésre bocsátására irányuló kérelmet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter jóváhagyását követően az Országos Gyógyintézet Központ főigazgatója kezdeményezhet.

(2) Az Országos Gyógyintézet Központ főigazgatója határozza meg a szükséges szövet-tipizáló reagensok fajtáját és mennyiségét, valamint végzi a reagensok segítséget nyújtó államból történő behozatalának és a felhasználás helyére történő szétosztásának koordinálását.

(3) A más államból behozott szövet-tipizáló reagensok megfelelőségére a külön jogszabályban* foglaltak az irányadók.

7. §

Az 5—6. §-ok rendelkezéseit a szövet-tipizáló reagensok vizsgálatában, kutatásában felhasznált ismert antigén összetételű sejtek segítségnyújtás keretében történő csereforgalmára is megfelelően alkalmazni kell.

8. §

Az e rendeletben foglaltak alapján más állam részére rendelkezésre bocsátott reagensekkel kapcsolatban csak az anyagok szállításának és beszerzésének költségei számíthatók fel.

9. §

(1) Ez a rendelet az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, az azt kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, összeegyeztethető szabályozást tartalmaz az Európai Közösségek Tanácsának a vércsoport meghatározásra használatos reagensok cserejére vonatkozó Európai Megállapodásnak a Közösség részéről történő elfogadásáról szóló 87/68/EGK határozatával

* 8/2003. (III. 13.) ESZCSM rendelet.

és az Európai Közösségek Tanácsának a szövet-tipizáló reagensek csereforgalmáról kötött Európai Megállapodásról és annak Kiegészítő Jegyzőkönyvéről szóló 77/715/EGK határozatával.

Dr. Kökény Mihály s. k.,
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter 20/2004. (III. 31.) ESZCSM rendelete

a szakmai kollégiumokról

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdésének *m*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) legmagasabb szintű javaslattevő, véleményező és tanácsadó szakmai testületeként az adott szakterületen szakmai kollégiumok működnek.

(2) Az orvostudomány területén orvosi szakmai, a gyógyszerésztudomány és a gyógyszerellátás területén gyógyszerész szakmai kollégium működik. Az egészségügyi informatikai, a klinikai szakpszichológiai, valamint az egészségügyi szakdolgozói területen nem orvosi szakmai kollégium működik.

(3) A szakmai kollégiumok működtetési költségeit — a 7. § (1) bekezdése, a 12. § (3) bekezdése és a 15. § (1) bekezdése szerinti kötelezően létrehozandó szakcsoportot is beleértve — az Egészségügyi Szociális és Családügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) biztosítja. A szakmai kollégiumok működtetése magában foglalja különösen az elhelyezésnek, az adminisztratív munkaerőnek és minden egyéb — a szakmai kollégiumok tevékenységének ellátásához szükséges — személyi és tárgyi feltételnek a folyamatos biztosítását.

(4) A szakmai kollégiumok szakterület szerinti elnevezését és létszámát az adott szakterületen működő szakmai szervezetek javaslatának figyelembevételével a miniszter határozza meg. A szakmai kollégiumok szakterület szerinti elnevezését és létszámát, valamint kötelezően létrehozandó szakcsoportjaikat, az orvosi szakmai kollégiumok tekintetében az *1. számú melléklet*, a gyógyszerész szakmai kollégiumok vonatkozásában a *2. számú melléklet*, a nem orvosi szakmai kollégiumok tekintetében a *3. számú melléklet* tartalmazza. A szakmai kollégiumok személyi összetételét a miniszter tájékoztatóban teszi közzé.

2. §

(1) Az 1. § (2) bekezdése szerinti szakmai kollégiumok 4 évre választják tagjaikat. A delegált, továbbá a felkért tagok megbízatása 4 évre szól.

(2) A szakmai kollégium elnökét a kollégium tagjai közül a miniszter kéri fel. A szakmai kollégium tagjai közül titkárt választ. A titkár és az elnök olyan személy lehet, aki a szakmai kollégium tevékenységével elsődlegesen érintett területen, közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban legalább heti 36 órában dolgozik.

(3) A szakmai kollégium kidolgozza és elfogadja ügyrendjét, továbbá éves munkatervét, és ezeket eljuttatja a miniszter, és a Kollégiumi Elnökök Testülete (a továbbiakban: KET) részére. A szakmai kollégium ügyrendjét a miniszter hagyja jóvá.

(4) A szakmai kollégium ülése határozatképes, amennyiben azon a tagoknak több mint fele jelen van. A kollégium javaslatait, állásfoglalásait, döntéseit az ülésen jelenlévő tagok több mint felének egyetértése esetén hozza meg. Az ügyrend elfogadásához a jelenlévő tagok kétharmadának egyetértése szükséges.

(5) Amennyiben a szakmai kollégiumi ülés összehívására nincs mód, tekintettel az ügy sürgősségére, kivételes esetben írásbeli szavazás lehetséges. Az írásbeli szavazás eredményéről az elnök tájékoztatja a tagokat.

(6) A szakmai kollégium üléseiről — az ülést követő 8 napon belül — jegyzőkönyv és emlékeztető készül. Az emlékeztető egy példányát a kollégium megküldi a miniszter, és a KET részére. Az emlékeztető kötelező tartalma a szavazásban résztvevők száma, a szavazásra feltett kérdés és a szavazati arány.

(7) A szakmai kollégium tevékenységéről a miniszternek évente, minden év január 31-éig szakmai beszámolót készít.

(8) A szakmai kollégium a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben és az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben foglalt rendelkezéseknek megfelelően jár el minden döntést igénylő ügyben.

Az összeférhetetlenség

3. §

(1) Összeférhetetlen a szakmai kollégiumi tagsággal, ha a tag

a) az egészségügy ágazati irányításában, ellenőrzésében, vagy finanszírozásában közreműködő szerv vezető, vagy magasabb vezető megbízású köztisztviselője, vagy magasabb beosztású közalkalmazottja, ide nem értve a szakfelügyelőket, és az országos intézetek szakmai igazgatóit.

b) etikai, vagy etikai-fegyelmi vétséget követett el és ezért a Magyar Orvosi Kamara (a továbbiakban: MOK) etikai bizottsága, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara (a továbbiakban: MG YK) etikai-fegyelmi bizottsága, valamint a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara (a továbbiakban: MESZK) etikai bizottsága jogerősen elmarasztalta, a marasztalás jogerőre emelkedésétől 2 évig,

c) az egészségügyi tevékenységgel összefüggő cselekménye miatt jogerős büntető bírósági ítélet hatálya alatt áll, vagy egyéb okból egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

(2) Összeférhetetlen az elnöki tisztséggel, ha a tag köztisztviselő, valamint egészségügyi szakmai köztestület elnöke, országos intézet igazgatója vagy országos, megyei szakfelügyelő.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak fennállása esetén az érintett megválasztását követő 15 napon belül megszünteti az összeférhetetlenséget.

(4) Ha a megválasztott kollégiumi tagnál összeférhetlenséget megvalósító körülmény — a megválasztást követően — áll elő, akkor 15 napon belül köteles az összeférhetlenség tényét írásban bejelenteni, és kollégiumi tagságáról lemondani, vagy az összeférhetlenségi okot megszüntetni.

(5) A bejelentést a miniszternek és a szakmai kollégium elnökének egyidejűleg meg kell küldeni.

(6) Ha az összeférhetlenségről történő bejelentést követő 15 nap elteltével a tag az összeférhetlenségi okot nem szünteti meg, vagy kollégiumi tagságáról nem mond le, kollégiumi tagsága megszűnik.

(7) A tagnak be kell jelentenie a szakmai kollégium elnökének, hogy

a) gyógyszer, gyógyhatású terméket, gyógyászati segédeszközt gyártó vagy forgalmazó gazdasági társaság vagy közhasznú társaság tulajdonosa vagy vezető tisztségviselője, valamint azzal munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, illetve

b) egészségügyi szolgáltató tulajdonosa, illetve az egészségügyi szolgáltatót működtető gazdasági társaság tulajdonosa, vezető tisztségviselője.

A szakmai kollégiumi elnök esetében az (a)—(b) pontban foglaltak fennállását a miniszternek kell bejelenteni.

(8) A (7) bekezdésben foglaltak fennállása esetén, valamint ha a tag köztisztviselő vagy közalkalmazott, nem vehet részt olyan ügyre vonatkozó döntés meghozatalában, amely üzleti érdekeit, illetve köztisztviselői, közalkalmazotti jogviszonyát érinti. Ezt a jegyzőkönyvben külön rögzíteni kell.

Az orvosi szakmai kollégium

4. §

(1) Az orvosi szakmai kollégium szakterületén

a) kidolgozza, folyamatosan felülvizsgálja a módszertani leveleket, irányelveket, protokollokat és megküldi köz-

zétételre a minisztériumnak, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

b) figyelemmel kíséri az irányelvek, protokollok bevezetését, alkalmazását a szakfelügyeleti rendszeren keresztül, jogszabályban meghatározott módon,

c) javaslatot készít az egészségügyi szolgáltatók szakmai minimumfeltételeiről, minőségi követelményeiről, és az értékelést lehetővé tevő minőségi indikátorokról.

(2) Az orvosi szakmai kollégium szakterületén felkérésre véleményt nyilvánít, különösen

a) az egészségügyi ellátásra vonatkozó szakmai koncepciókról,

b) az egészségügyi szolgáltatók létesítésével és fejlesztésével kapcsolatos kérdésekről,

c) az önkormányzatok által a minisztériumnak benyújtott címzett támogatási igényekhez kapcsolódó egészségügyi beruházási koncepcióról,

d) a szakmai felügyelet szervezeti és működési feltételeiről,

e) az egészségügy finanszírozási rendszeréről,

f) az oktatási kérdésekről,

g) a szakorvos képzés és továbbképzés szakmai követelményeiről és rendszeréről, figyelemmel a Magyar Orvosi Kamaráról szóló 1994. évi XXVIII. törvény 2. § (1) bekezdésének k) pontjában foglaltakra,

h) a szakorvosi vizsgáztatás rendjéről és követelményeiről,

i) a szakmai továbbképzés tanfolyamainak kreditértékéről,

j) az oktatóhelyek szakképző helyé minősítésének feltételeiről, ideértve különösen a szakképzést vezető, valamint a szakképzést végző oktatóhoz rendelhető szakorvos jelöltek maximális számát, továbbá a szakorvos jelölt által ellátható betegek maximális számát,

k) az új vizsgálati módszerekről és gyógyító-megelőző eljárások alkalmazásának feltételeiről.

(3) Az orvosi szakmai kollégium az (1)—(2) bekezdésben foglaltakon túl

a) a miniszter és a minisztérium felkérésére az egészségügy területén bármely szakmai kérdésben — a megadott határidőben — véleményt nyilvánít, és ellátja a felkérésben foglalt feladatokat,

b) javaslatot tesz az osztályvezető főorvosi, illetve — mátrix osztályon — a szakmai vezetői pályázati kiírások szakmai követelményeire, és véleményezi a pályázó szakmai feltételeknek való megfelelését,

c) feladatának ellátása érdekében együttműködik a szakterületén működő szakfelügyelő főorvosokkal,

d) javaslatot tesz szakterületének adatgyűjtési rendszerére és annak korszerűsítésére,

e) közreműködik az egészségügyi minőségbiztosítás feltételeinek kidolgozásában és az ezzel kapcsolatos szakmai állásfoglalások kialakításában,

f) meghatározza az adott orvosi szakmai kollégium elnökének képviselendő álláspontját a KET-ben.

5. §

(1) Az orvosi szakmai kollégium — a 4. §-ban foglaltakon túl — az egészségügy területén működő köztestületek országos szerveinek — a 4. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti kivétellel — felkérésére, valamint az egészségügyi szolgáltatók, fenntartók, az országos tisztifőorvos, az Oktatási Minisztérium, továbbá az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) főigazgatójának — a minisztérium útján előterjesztett — felkérésére is eljárhat.

(2) Az orvosi szakmai kollégium feladatai ellátásához az adott szakterületen működő tanácsadót, illetve szakértőt igénybe vehet. Ezt a feladatot megfelelő szakmai kompetenciával rendelkező szakmai szervezet is elláthatja.

6. §

(1) Az orvosi szakmai kollégium tagjait — a (3)—(4) bekezdésben foglalt kivétellel —

- a) a MOK,
- b) az adott szakterületen működő tudományos társaságok, valamint
- c) az orvostudományi képzést folytató egyetemek által jelölt személyek, mint Választó Szerv választják maguk közül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti Választó Szervbe kollégiumonként

- a) a megyei területi orvosi kamarák 1-1 főt,
 - b) a fővárosi területi kamara 3 főt,
 - c) az adott szakterületen működő tudományos társaságok 10 főt,
 - d) az orvostudományi képzést folytató egyetemek 5-5 főt
- jelölnek.

(3) A miniszter — figyelemmel a regionális ellátási érdekekre és a területi kiegyensúlyozottságra — az egészségügyi közszolgáltatónál szervezeti egységet vezető főorvosok közül kollégiumonként három főt kér fel az orvosi szakmai kollégiumba.

(4) A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) Orvosi Tudományok Osztálya és az orvostudományi képzést folytató egyetemek 1—1 tagot közvetlenül delegálnak az orvosi szakmai kollégiumba.

(5) Orvosi szakmai kollégiumi tagnak az a szakorvos jelölhető, illetve delegálható, — a (6)—(7) bekezdésekben foglalt kivételekkel, — aki

- a) szerepel az orvosok működési nyilvántartásában,

b) az adott szakterületen legalább tíz éve kiemelkedő szakmai tevékenységet folytat,

- c) a 3. § (1) bekezdése szerint nem összeférhetetlen,
- d) a 70. életévét még nem töltötte be.

(6) Orvosi szakmai kollégiumi tagnak az az orvos is jelölhető, illetve delegálható, aki az (5) bekezdés a) pont szerinti feltételeknek nem felel meg, de legalább tíz éve — ebből legalább három éve Magyarországon — elméleti és tudományos tevékenységet folytat, valamint tudományos minősítéssel rendelkezik, továbbá megfelel az (5) bekezdés c)—d) pontjában foglaltaknak.

(7) Az adott orvosi szakmai kollégium szakterületéhez szorosan kapcsolódó nem orvosi felsőfokú végzettségű személy is jelölhető, illetve delegálható kollégiumi tagnak, ha megfelel az (5) bekezdés c)—d) pontjaiban foglaltaknak. A nem orvosi felsőfokú végzettségű személyek száma nem lehet több kollégiumonként, mint három fő.

(8) Ugyanaz a személy egyidejűleg legfeljebb két orvosi szakmai kollégiumba jelölhető. A jelöltnek, illetve a közvetlenül delegált tagnak írásban nyilatkoznia kell arról, a Magyar Orvostársaságok és Egyesületek Szövetsége (a továbbiakban: MOTESZ) részére, hogy

- a) az (5)—(7) bekezdés szerinti feltételeknek megfelel,
- b) nem esik a 3. § (1) bekezdésének hatálya alá, illetve a megválasztása esetén a 3. § (3) bekezdése szerint jár el,
- c) a kollégiumi tagsági jelölést elfogadja.

(9) Az orvosi szakmai kollégiumi tagsági választást a MOTESZ bonyolítja le. Megválasztott kollégiumi tagnak azok a jelöltek tekinthetők, akik sorrendben a legtöbb szavazatot kapták. Szavazategyenlőség esetén az azonos számú szavazatot kapott jelöltek között a szavazást egyszer meg kell ismételni.

(10) Amennyiben a 2. § (1) bekezdése szerinti időtartam alatt a választott kollégiumi tagság megszűnik, a (9) bekezdés szerinti választás során a megválasztott kollégiumi tag után a legtöbb szavazatot kapott jelölt válik kollégiumi taggá a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra. Delegált tagság megszűnése esetén a (4) bekezdés szerinti szerv új tagot delegál a kollégiumba a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra.

(11) Amennyiben a (9)—(10) bekezdésben meghatározott eljárás alapján az orvosi szakmai kollégium tagjainak száma nem érné el az 1. számú melléklet szerinti létszámot, úgy a miniszter — az egészségügyi szakmai szervezetek javaslatának figyelembevételével — az adott szakterületen kimagasló eredményt elért személyeket kér fel kollégiumi tagságra.

(12) Abban az esetben, ha a kollégium elnökének vagy titkárának tagsági viszonya szűnik meg a 2. § (1) bekezdése szerinti időtartam alatt, azt a megszűnést követő 30 napon belül — az elnök esetében a titkár, titkár esetében az elnök — bejelenti a KET-nek és a miniszternek. Ez esetben a bejelentést követő 30 napon belül a miniszter új elnököt kér fel, illetve a kollégium tagsága új titkárt választ. Az új elnök, illetve az új titkár megbízatása a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra szól.

7. §

(1) Az orvosi szakmai kollégium mellett az 1. számú mellékletben meghatározott kötelezően létrehozandó szakcsoport működik. A szakcsoport létszáma legfeljebb 5 fő.

(2) A szakcsoport nem kollégium tag tagjait az adott szakterületen működő tudományos társaság javaslatára a miniszter kéri fel. A szakcsoport elnökét és egy tagját az adott orvosi szakmai kollégium tagjai közül a kollégium választja.

(3) Az orvosi szakmai kollégium a kötelezően létrehozandó szakcsoporton túl, egyéb szakcsoportot is működtethet.

(4) Az orvosi szakmai kollégium a szakcsoport által képviselt szakmát érintő kérdésben a szakcsoport véleményének kikérése nélkül önállóan nem hozhat döntést, és nem adhat ki állásfoglalást. Ha a kollégium és a mellette működő szakcsoport véleménye adott ügyben nem egyezik, akkor mindkét véleményt meg kell küldeni a miniszternek.

(5) A szakcsoportra egyebekben értelemszerűen az orvosi szakmai kollégiumra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

8. §

(1) Az orvosi szakmai kollégium az ügyrendjében meghatározott gyakorisággal vagy szükség szerint tartja üléseit; az ülésekre az érintetteket a napirend közlésével kell meghívni.

(2) Az ülésekre tanácskozási joggal meg kell hívni a minisztérium, valamint a MOK kijelölt képviselőjét, az országos tisztifőorvos által meghatározott — az érintett szakterülettel foglalkozó — szakfelügyelőt és az ülés tárgya szerint érintett tudományos társaság, egyesület elnökét, továbbá szükség esetén más érintett személyeket is. Az Igazságügyi Orvostani és Orvosszakértői szakmai kollégium ülésére az Igazságügyi Minisztérium képviselőjét meg kell hívni.

A gyógyszerész szakmai kollégium

9. §

(1) A gyógyszerész szakmai kollégium szakterületén

a) kidolgozza, folyamatosan felülvizsgálja és közzéteszi a szakmai ajánlásokat, útmutatásokat és — a külön jogszabályban foglalt kivétellel — a módszertani leveleket,

b) állást foglal a szakmai követelményekről, valamint a szakmai minőségtanúsításról.

(2) A gyógyszerész szakmai kollégium véleményt nyilvánít
a) a gyógyszerellátásra vonatkozó szakmai koncepciókról;

b) a gyógyszerellátási szabályozórendszerrel, ideértve

ba) az egészségügyi intézmények gyógyszerellátásának finanszírozási kérdéseit,

bb) a gyógyszerek társadalombiztosítási támogatási rendszerét, és

bc) az ellátás közgazdasági feltételrendszerét;

c) a szakmai felügyelet szervezeti és működési feltételeiről;

d) az egészségügyi intézmények létesítésével, fejlesztésével és megszüntetésével kapcsolatos kérdésekről, amennyiben a gyógyszerészet szakmai területét érintik;

e) a gyógyszerészképzés és továbbképzés szakmai követelményeiről és rendszeréről, figyelemmel a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény 2. §-a (2) bekezdésének j) pontjában foglaltakra;

f) a szakterületét érintő oktatási kérdésekről;

g) a szakgyógyszerészi vizsgáztatás rendjéről és követelményeiről;

h) a szakmai továbbképzés tanfolyamainak kreditértékéről;

i) az oktatóhelyek akkreditációs feltételeiről.

(3) A kollégium szakterületén az (1)–(2) bekezdésben foglaltakon túl

a) a miniszter, és a minisztérium felkérésére a gyógyszerészet területén bármely szakmai kérdésben — a megadott határidőben — véleményt nyilvánít és ellátja a felkérésben foglalt feladatokat;

b) javaslatot tesz az intézeti főgyógyszerészek kinevezésének szakmai követelményeire és véleményezi a pályázó szakmai feltételeknek való megfelelését;

c) közreműködik

ca) gyógyszerterápiás eljárások szakmai protokolljainak kidolgozásában,

cb) az egészségügyi szolgáltatások teljesítményfinanszírozásáról szóló, a gyógyszerfelhasználást érintő javaslatok véleményezésében,

cc) az új vizsgálati módszerek és gyógyító-megelőző eljárások alkalmazási feltételeinek kialakításában.

(4) A gyógyszerész szakmai kollégium meghatározza az adott kollégium elnökének képviselendő álláspontját a KET-ben.

(5) A kollégium feladatának ellátása érdekében együttműködik az Országos Gyógyszerészeti Intézettel (a továbbiakban: OGYI) és az országos tisztifőgyógyszerésszel, továbbá az OGYI által kiadott módszertani levelek tekintetében egyetértési jogot gyakorol.

10. §

(1) A kollégium — a 9. §-ban foglaltakon túl — a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, az Oktatási Miniszté-

rium, az egészségügy területén működő köztestületek országos szerveinek felkérésére, valamint az egészségügyi szolgáltatók, fenntartók, az országos tisztifőgyógyyszerész, az OEP főigazgatója, az OGYI, továbbá a Magyar Gyógyszerésztudományi Társaságnak (a továbbiakban: MGYT) — a minisztérium útján előterjesztett — felkérésére is eljárhat.

(2) A kollégium feladatai ellátásához az adott szakterületen működő tanácsadót, illetve szakértőt igénybe vehet. Ezt a feladatot megfelelő szakmai kompetenciával rendelkező szakmai szervezet is elláthatja.

11. §

(1) A kollégium tagjait — a (3) bekezdés szerinti kivétellel —

- a) az MGYK,
- b) az MGYT, valamint
- c) a gyógyszerészképzést folytató egyetemek

által jelölt személyek, mint Választó Szerv választják maguk közül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti Választó Szervbe

- a) a megyei területi gyógyszerész kamarák 1-1 főt,
- b) a fővárosi területi kamara 4 főt,
- c) a gyógyszerészet területén működő tudományos társaság(ok), az MGYT által koordinált módon 20 főt,
- d) a gyógyszerészképzést folytató egyetemek 5-5 főt jelölnek.

(3) Az MTA, a gyógyszerészképzést folytató egyetemek, valamint az MGYT egy-egy tagot közvetlenül delegál a kollégiumba.

(4) Kollégiumi tagnak az a szakgyógyszerész jelölhető, illetve delegálható, aki

- a) szerepel a gyógyszerészek működési nyilvántartásában,
- b) az adott szakterületen legalább 10 éve kiemelkedő szakmai tevékenységet folytat,
- c) a 3. § (1) bekezdése szerint nem összeférhetetlen.

(5) A gyógyszerész szakmai kollégiumba az a gyógyszerész is jelölhető, illetve delegálható, aki a (4) bekezdés a) pont szerinti feltételeknek nem felel meg, de legalább 10 éve — ebből legalább 3 éve Magyarországon — elméleti és tudományos tevékenységet folytat, valamint tudományos minősítéssel rendelkezik, továbbá megfelel a (4) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

(6) Ugyanaz a személy egyszerre csak egy kollégiumba jelölhető. A jelöltnek, illetve a közvetlenül delegált tagnak írásban nyilatkoznia kell arról a MOTESZ részére, hogy

- a) a (4)–(5) bekezdés szerinti feltételeknek megfelel,
- b) nem esik a 3. § (1) bekezdésének hatálya alá, illetve a megválasztása esetén a 3. § (3) bekezdése szerint jár el,
- c) a kollégiumi tagsági jelölést, illetve a delegálást elfogadja.

(7) A kollégiumi tagsági választást a MOTESZ, az MGYT közreműködésével bonyolítja le. Megválasztott kollégiumi tagnak azok a jelöltek tekinthetők, akik sorrendben a legtöbb szavazatot kapták. Szavazategyenlőség esetén az azonos számú szavazatot kapott jelöltek között a szavazást egyszer meg kell ismételni.

(8) Amennyiben a 2. § (1) bekezdése szerinti időtartam alatt a választott kollégiumi tagság megszűnik, a (7) bekezdés szerinti választás során a megválasztott kollégiumi tag után a legtöbb szavazatot kapott jelölt válik kollégiumi taggá a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra. Delegált tagság megszűnése esetén a (3) bekezdés szerinti szerv új tagot delegál a kollégiumba a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra.

(9) Amennyiben a (3) és a (7) bekezdésben meghatározott eljárás alapján a kollégium tagjainak száma nem érne el a 2. számú melléklet szerinti létszámot, úgy a miniszter az MGYK és az MGYT javaslatának figyelembevételével az adott szakterületen kimagasló eredményt elért személyeket kér fel kollégiumi tagságra.

(10) A gyógyszerész szakmai kollégium tekintetében a 6. § (12) bekezdésében foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

12. §

(1) A gyógyszerész szakmai kollégium az ügyrendjében meghatározott gyakorisággal vagy szükség szerint tartja üléseit; az ülésekre az érintetteket a napirend közlésével kell meghívni.

(2) A kollégiumi ülésekre tanácskozási joggal meg kell hívni a minisztérium, az MGYK, az MGYT, valamint az OGYI kijelölt képviselőjét, az országos tisztifőgyógyyszerészt, és az ülés tárgya szerint érintett tudományos társaság, egyesület elnökét, valamint szükség esetén más érintett személyeket is.

(3) A gyógyszerész szakmai kollégium mellett a 2. számú mellékletben meghatározott kötelezően létrehozandó szakcsoport működik. A szakcsoport tekintetében az orvosi szakmai kollégiumi szakcsoportokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A NEM ORVOSI SZAKMAI KOLLÉGIUM

Szakdolgozói kollégium

13. §

(1) A nem orvosi szakmai kollégiumok közül az ápolási és a védőnői szakmai kollégium (a továbbiakban: szakdolgozói kollégium) feladatai és eljárása tekintetében a 4–5. § szerinti szabályokat kell alkalmazni, kivéve a 4. §

(2) bekezdése g)—h) pontjában és (3) bekezdése b) pontjában foglaltakat.

(2) A szakdolgozói kollégium felkérésre véleményt nyilvánítt az egészségügyi képzés, szakképzés és továbbképzés szakmai követelményeiről és rendszeréről, figyelemmel a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamaráról szóló 2003. évi LXXXIII. törvény 2. § (2) bekezdésének k) pontjában foglaltakra, továbbá a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól, eljárási rendjéről és követelményeiről.

(3) A szakdolgozói kollégium javaslatot tesz a szakmai vezetői pályázati kiírások szakmai követelményeire, és véleményezi a pályázó szakmai feltételeknek való megfelelést az ápolási igazgató és az önálló ápolási intézet szakmai vezetője vonatkozásában.

(4) A szakdolgozói kollégium feladatának ellátása érdekében együttműködik a szakterületén működő szakfelügyelőkkel.

14. §

(1) A szakdolgozói kollégiumi tagsági választást a MOTESZ, a MESZK-kel egyeztetett módon bonyolítja le.

(2) Az szakdolgozói kollégium tagjait — a (4) bekezdésben foglalt kivétellel —

a) a MESZK,

b) ápolói és védőnői szakmai szervezetek, valamint

c) a felsőfokú egészségügyi képzést folytató oktatási intézmények

által jelölt személyek mint Választó Szerv választják maguk közül.

(3) Az (1) bekezdés szerinti Választó Szervbe kollégiumonként

a) a MESZK megyei területi szervezetei 1-1 főt,

b) a MESZK fővárosi szervezete 3 főt,

c) az ápolói és védőnői szakmai szervezetek 10 főt,

d) a felsőfokú egészségügyi képzést folytató oktatási intézmények 5-5 főt jelölnek.

(4) A miniszter a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező megyei egészségügyi szolgáltatók ápolási igazgatói közül kollégiumonként 3 főt delegál a szakdolgozói kollégiumba.

(5) Szakdolgozói kollégiumi tagnak az a szakdolgozó jelölhető, illetve delegálható, aki

a) szerepel az egészségügyi szakdolgozók működési nyilvántartásában,

b) az adott szakterületen legalább tíz éve kiemelkedő szakmai tevékenységet folytat,

c) a 3. § (1) bekezdése szerint nem összeférhetetlen.

(6) A jelöltnek, illetve a közvetlenül delegált tagnak írásban nyilatkoznia kell arról a MOTESZ részére, hogy

a) az (5) bekezdés szerinti feltételeknek megfelel,

b) nem esik a 3. § (1) bekezdésének hatálya alá, illetve a megválasztása esetén a 3. § (3) bekezdése szerint jár el,

c) a kollégiumi tagsági jelölést, illetve a delegálást elfogadja.

(7) Megválasztott kollégiumi tagnak azok a jelöltek tekinthetők, akik sorrendben a legtöbb szavazatot kapták. Szavazategyenlőség esetén az azonos számú szavazatot kapott jelöltek között a szavazást egyszer meg kell ismételni.

(8) Amennyiben a 2. § (1) bekezdése szerinti időtartam alatt a választott kollégiumi tagság megszűnik, az (1) bekezdés szerinti választás során a megválasztott kollégiumi tag után a legtöbb szavazatot kapott jelölt válik kollégiumi taggá a megszűnt tagsági viszonyból hátralévő időtartamra.

(9) Amennyiben az (7)—(8) bekezdésben meghatározott eljárás alapján a szakdolgozói kollégium tagjainak száma nem érne el a 3. számú melléklet szerinti létszámot, úgy a miniszter — a MESZK és a szakmai szervezetek javaslatának figyelembevételével — az adott szakterületen kimagasló eredményt elért személyeket kér fel kollégiumi tagságra.

(10) A szakdolgozói szakmai kollégium tekintetében a 6. § (12) bekezdése szerinti rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell.

15. §

(1) A szakdolgozói szakmai kollégium mellett a 3. számú mellékletben meghatározott kötelezően létrehozandó szakcsoport működik.

(2) A szakcsoportokra vonatkozóan a 7. §-ban foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell, azzal, hogy a szakcsoport tagjait és elnökét az adott szakterületen működő szakmai szervezetek javaslatára kéri fel a miniszter.

16. §

(1) A szakdolgozói szakmai kollégium az ügyrendjében meghatározott gyakorisággal vagy szükség szerint tartja üléseit; az ülésekre az érintetteket a napirend közlésével kell meghívni.

(2) Az ülésekre tanácskozási joggal meg kell hívni a minisztérium, a MESZK kijelölt képviselőjét és az ülés tárgya szerint érintett szakmai szervezet, egyesület elnökét, valamint szükség esetén más érintett személyeket is.

Klinikai szakpszichológusi szakmai kollégium

17. §

(1) A klinikai szakpszichológusi szakmai kollégium feladata és eljárása tekintetében a 4—5. § szerinti szabályokat

kell alkalmazni, kivéve a 4. § (2) bekezdésének *g*)–*h*) pontjában, valamint (3) bekezdésének *b*) pontjában foglaltakat.

(2) A klinikai szakpszichológusi szakmai kollégium feladatának ellátása érdekében szorosan együttműködik a pszichiátriai szakmai kollégiummal.

18. §

(1) A klinikai szakpszichológusi szakmai kollégium tagjait — a (4) bekezdésben foglaltak kivételével —

a) a szakterület szakmai, tudományos társaságai,

b) a klinikai szakpszichológusi képzést folytató oktatási intézmények

által jelölt személyek mint Választó Szerv választják maguk közül.

A választást a MOTESZ, a szakmai szervezetekkel egyeztetett módon bonyolítja le.

(2) A Választó Szervbe az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti szervezetek 10 főt, az (1) bekezdés *b*) pontja szerinti oktatási intézmények 5-5 főt jelölnek.

(3) A kollégium tagja olyan személy lehet — a (4) bekezdésben foglaltak kivételével —, aki szerepel a klinikai szakpszichológusok működési nyilvántartásában és az adott szakterületen legalább 10 éve kiemelkedő szakmai tevékenységet folytat.

(4) A kollégium egy tagja — a 17. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés megvalósítása érdekében — a Pszichiátriai Szakmai Kollégium tagja.

(5) A tagok összeférhetetlenségére és a választásra vonatkozó szabályok tekintetében az orvosi szakmai kollégiumra vonatkozó szabályokat értelemszerűen alkalmazni kell.

Egészségügyi Informatikai Szakmai Kollégium

19. §

(1) Az egészségügyi informatikai szakmai kollégium feladata

a) az ágazat közép- és hosszú távú informatikai, telematikai koncepciójának megvitatása, a stratégiai és taktikai elemek kidolgozása,

b) az ágazati informatikai fejlesztések véleményezése, az egyes szakterületek fejlesztési törekvéseinek informatikai szakmai, műszaki, szabványosítási és megvalósítási lépéseinek összehangolása,

c) az ágazati informatikai és dokumentációs tevékenység szabványosítási és oktatási feladatainak elvi, módszertani koordinálása,

d) az ágazati informatikai és dokumentációs tárgyú módszertani levelek, szakmai iránymutatások véleményezése,

e) az egészségügyi informatika területén működő hazai és nemzetközi tudományos társaságokkal és egyesületekkel történő együttműködés.

(2) Az egészségügyi informatikai szakmai kollégium informatikai és telekommunikációs kérdésekben — a miniszter, az országos tisztifőorvos és az OEP főigazgatójának kérésére — véleményt adhat.

(3) Az egészségügyi informatikai szakmai kollégium tagjait a miniszter kéri fel, az ágazati informatikai feladatot ellátó szervezetek javaslatai alapján. A kollégiumnak tagja a Magyar Egészségügyi Informatikai Társaság elnöke és titkára, továbbá a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság orvosi-biológiai szekciójának elnöke és titkára, valamint az MTA Orvosi Tudományok Osztálya Egészségügyi Informatikai munkabizottságának elnöke.

(4) Nem lehet az egészségügyi informatikai szakmai kollégium tagja az a személy, aki egészségügyi informatikai szoftvergyártással, kereskedelemmel és egészségügyi informatikai szolgáltatással foglalkozó gazdasági társaság vagy közhasznú társaság tulajdonosa, vezető tisztségviselője, valamint azzal munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll. Az összeférhetetlenségre vonatkozó jelen rendelet szerinti szabályokat a tagra értelemszerűen alkalmazni kell.

20. §

(1) A kollégiumok szakmai tevékenységének összehangolásáról a KET gondoskodik. A KET-et az Egészségügyi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT) koordinálja.

(2) A KET tagja minden szakmai kollégium elnöke.

(3) A KET vezetője és képviselője az Elnök. Az Elnököt a KET választja saját tagjai közül.

(4) A KET kidolgozza és elfogadja ügyrendjét, továbbá éves munkatervét. Az ügyrendet a miniszter az ETT elnöksége javaslatait figyelembe véve hagyja jóvá.

(5) A KET ülése határozatképes, amennyiben azon a tagoknak több mint fele jelen van. A KET döntéseit az ülésen jelen lévő tagok több mint felének egyetértése esetén hozza meg. Az ügyrend elfogadásához a jelen lévő tagok kétharmadának egyetértése szükséges.

(6) A KET az ügyrendnek, illetve munkatervnek megfelelően, de legalább kéthavonta ülésezik. Az Elnök szükség szerint üggyrenden kívüli ülést hívhat össze, illetve a kollégiumi elnökök 1/3-ának a javaslatára köteles azt összehívni. Az ülésekre tanácskozási joggal meg kell hívni a miniszter, az ETT, az MTA, valamint az országos tisztifőorvos által kijelölt személyt, a MOTESZ képviselőjét, az orvostudományi képzést folytató egyetemek 1-1 képviselőjét, a MOK, az MGYK, továbbá a MESZK országos elnökségének egy tagját, illetve — az Elnök döntése alap-

ján — az ülés tárgya szerint érintett szervezetek képviselőit. A KET tagjait a meghívott szervezet felhatalmazhatja a képviseletre.

(7) A KET üléseiről — az ülést követő 8 napon belül — jegyzőkönyv, illetve emlékeztető készül. Az emlékeztető egy példányát meg kell küldeni a miniszternek, az ETT elnökségének és a szakmai kollégiumoknak.

(8) A KET saját hatáskörében, a szakmai kollégiumoktól kapott felhatalmazás alapján

a) összehangolja a kollégiumok javaslatait, állásfoglalásait, szakmai ajánlásait, módszertani leveleit, és ha szükségesnek tartja

aa) javaslatot tesz a kollégiumnak a javaslatok, állásfoglalások felülvizsgálatára, azoknak az egységes szakmai elvekkel való összehangolására,

ab) kollégiumok között egyeztetést kezdeményez;

b) az egységes szakmai elvek érvényesítése érdekében javaslatokat készít elő, és terjeszt a miniszter elé,

c) megszervezi a szakmák közötti egyeztetést, és szükség esetén közreműködik az egységes szakmai álláspont kialakításában.

(9) A KET a 4. § (3) bekezdésének b) pontja, a 9. § (3) bekezdése b) pontjának és a 13. § (3) bekezdése tekintetében, az adott kollégiumi véleménytől eltérő kinevezési döntés esetén írásbeli indokolást kérhet, amelyet számára 15 napon belül meg kell küldeni.

(10) A KET működési költségeit a minisztérium biztosítja.

21. §

(1) Ez a rendelet 2004. április 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti,

a) az orvosi szakmai kollégiumokról szóló 52/1999. (XI. 12.) EüM rendelet, valamint az azt módosító 84/2003. (XII. 28.) ESZCSM rendelet,

b) a gyógyszerész szakmai kollégiumokról szóló 62/1999. (XII. 7.) EüM rendelet, valamint az azt módosító 85/2003. (XII. 28.) ESZCSM rendelet, és

c) a szakmai kollégiumokról szóló 6/1989. (III. 22.) SZEM rendelet.

(3) Az ügyrendet és az első munkatervet

a) a szakmai kollégium e rendelet hatálybalépését követő 90,

b) a KET e rendelet hatálybalépését követő 120 napon belül készíti el.

(4) Az e rendelet alapján első alkalommal megválasztott szakmai kollégiumok tagjainak és a kollégiumok elnökeinek megbízatása 2008. április 30. napjáig tart.

Dr. Kökény Mihály s. k.,
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

1. számú melléklet

a 20/2004. (III. 31.) ESZCSM rendelethez

Az orvos szakmai kollégiumok elnevezése, létszáma és szakcsoportjaik

1. Aneszteziológiai és intenzívterápiás Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
2. Belgyógyászati Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
Angiológiai szakcsoport
Nefrológiai szakcsoport
3. Bőr- és Nemibetegségek Szakmai Kollégiuma
Létszám: 19 fő
4. Csecsemő- és Gyermekgyógyászati Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
Iskola-egészségügy- és ifjúság-egészségügy szakcsoport
5. Foglalkozásorvostani Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
6. Fog- és szájbetegségek Szakmai Kollégiuma
Létszám: 23 fő
Arc- és állcsontsebészeti szakcsoport
7. Fül-orr-gégészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
8. Gasztroenterológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
9. Geriátriai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
10. Gyermeksebészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
11. Házi orvostani Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
Házi gyermekorvosi szakcsoport
12. Idegsebészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
13. Infektológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
14. Kardiológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Invazív kardiológia (hemodinamika) szakcsoport
Szívsebészeti szakcsoport
15. Klinikai Genetikai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
16. Klinikai immunológiai és allergológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
17. Megelőző orvostani és népegészségtani Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
18. Neurológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Gyermekneurológiai szakcsoport

19. Nukleáris medicina Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
20. Orvosi laboratóriumi vizsgálatok Szakmai Kollégiuma
Létszám: 21 fő
21. Orvosi mikrobiológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
22. Ortopédiai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
23. Igazságügyi orvostani és orvosszakértői Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
24. Oxyológiai-Sürgősségi, Honvéd- és Katasztrófaorvostani Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
25. Pathológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
26. Pszichiátriai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Addiktológiai szakcsoport
27. Radiológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Intervenció radiológiai szakcsoport
Ultrahang diagnosztikai szakcsoport
28. Rehabilitációs Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
29. Reumatológiai és fizioterápiás Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
Fizioterápiás szakcsoport
Fürdőorvosi szakcsoport
30. Sebészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
Érsebészeti szakcsoport
Szervtranszplantációs sebészeti szakcsoport
31. Sportegészségügyi Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
32. Sugárterápiás és onkológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
33. Szemészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő
34. Szülészeti és nőgyógyászati Szakmai Kollégium
Létszám: 23 fő
35. Tranzfúziológiai, Haematológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 17 fő
36. Traumatológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Kézsebészeti szakcsoport
Plasztikai és égéssebészeti szakcsoport
37. Tüdőgyógyászati Szakmai Kollégium
Létszám: 21 fő
Tüdő- és mellkas-sebészeti szakcsoport
38. Urológiai Szakmai Kollégium
Létszám: 19 fő

2. számú mellékleta 20/2004. (III. 31.) ESZCSM rendelethez**A gyógyszerész szakmai kollégiumok elnevezése, létszáma és szakcsoportjaik**

1. Gyógyszerellátási Gyógyszerészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 15 fő
2. Kórházi-Klinikai Gyógyszerészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 11 fő
Klinikai -gyógyszerészeti szakcsoport
3. Ipari Gyógyszerészeti Szakmai Kollégium
Létszám: 11 fő

3. számú mellékleta 20/2004. (III. 31.) ESZCSM rendelethez**Nem orvosi szakmai kollégiumok elnevezése, létszáma és szakcsoportjaik****A) Szakdolgozói szakmai kollégiumok**

1. Ápolási szakmai kollégium
Létszám: 21 fő
Műtős és aneszteziológiai szakcsoport
Otthoni, közösségi, foglalkozás-egészségügyi és hospice szakápolási szakcsoport
Dietetikai és közegészségügyi szakcsoport
Gyógytornász-fizioterápiás szakcsoport
2. Védőnői szakmai kollégium
Létszám: 19 fő

B) Klinikai szakpszichológusi szakmai kollégium
Létszám: 19 fő**C) Egészségügyi informatikai szakmai kollégium**
Létszám: 19 fő

**Az egészségügyi, szociális és családügyi
miniszter
21/2004. (III. 31.) ESZCSM
rendelete**

**az Egészségügyi Szakképzési és Továbbképzési Tanács
szervezetéről és működéséről szóló
10/1998. (XII. 11.) EüM rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény
(a továbbiakban: Eütv.) 247. §-a (2) bekezdésének j) pont-

jában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

Az Egészségügyi Szakképzési és Továbbképzési Tanács szervezetéről és működéséről szóló 10/1998. (XII. 11.) EüM rendelet (a továbbiakban: Szr.) 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tanács elnökének és tagjainak megbízatása öt évre szól azzal, hogy az új Tanács megalakulásáig, de legfeljebb további 6 hónapig feladataikat a megbízatásuk lejártát követően is ellátják. A Tanács elnöke és tagjai újabb öt évre egy alkalommal ismételten megbízhatóak.”

2. §

Az Szr. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bizottság elnöke és tagjai megbízatásának tekintetében a 3. § (3) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Kökény Mihály s. k.,
egészségügyi, szociális és családügyi miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 35/2004. (III. 31.) FVM rendelete

a „Magyarország SAPARD Terve 2000—2006”
kihirdetéséről szóló 53/2001. (VIII. 17.) FVM rendelet
módosításáról

Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-ának (2) bekezdése e) pontjában kapott felhatalmazása alapján a következőket rendelem el:

1. §

A „Magyarország SAPARD Terve 2000—2006” kihirdetéséről szóló 53/2001. (VIII. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) melléklete e rendelet *melléklete* szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Németh Imre s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet

a 35/2004. (III. 31.) FVM rendelethez

1. Az R. melléklete 4.1. pontjának „Az intézkedés részletes leírása, keretei” alcímének 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Az intézkedés célja az életképes üzemméretek esetében új munka- és erőgépek, valamint ezek üzemeltetéséhez szükséges tárgyi eszközök beleértve az egyéb majori gépek és berendezések, továbbá az üzemanyag tárolás (tárolók), kiadás gépei és berendezései — beruházásának elősegítése.”

2. Az R. melléklete 4.1. pontjának „A kedvezményezettek köre, a pályázatok kiválasztási kritériumai” alcímének első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az intézkedés kedvezményezettjei azok az agrártermeléssel foglalkozó természetes és jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, melyek árbevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik, és melyeknél megvan az esély, hogy a beruházás megvalósulásával gazdaságilag életképesek és versenyképesek lesznek. A TÉSZ-ek, BÉSZ-ek és termelői csoportok esetében, amennyiben pályázatuk a tagjaik által megtermelt mezőgazdasági termékek tárolásához, manipulálásához vagy a tagjaik által a mezőgazdasági termeléshez használt anyagok beszerzését és a tagokhoz juttatását elősegítő tároláshoz szükséges beruházások támogatására irányul, az 50%-os árbevételi aránytól el lehet tekinteni.”

3. Az R. melléklete 4.2. pontjának „A kedvezményezettek köre, a pályázatok kiválasztási kritériumai” alcímének első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az intézkedés kedvezményezettjei:)

„Természetes személyek, jogi személyek, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, illetve társulásaik, amelyek elsődleges termékek feldolgozását végzik. Az alábbi termékek feldolgozása támogatható: marha-, borjú-, sertés- és egyéb húсок, baromfi, tej, tejtermék, tojás, gabona, takarmány, bor, zöldség-gyümölcs, halászati termékek, fűszer, biológiai ecet, méz.”

4. Az R. *melléklete* 4.2. pontjának „A jogosultság kritériumai:” alcíme a következő új rendelkezésekkel egészül ki az ötödik francia bekezdést követően:

„— A malomipari termék gyártása területén az alábbi feltételek érvényesek:

a) Beruházások csak abban az esetben támogathatók, ha azok a jobb minőséghez/hatékonyasághoz járulnak hozzá, és nem eredményezik az érintett üzemek kapacitásnövekedését — kivéve, ha a kapacitásnövekedést kompenzálja egy ugyanakkora (vagy nagyobb mértékű) kapacitás-csökkenés ugyanannak vagy egy másik vállalkozásnak a keretében.

b) Nem támogathatók az áruátvétellel, raktározással, szárítással kapcsolatos olyan beruházások, amelyek az összes kapacitás növekedését eredményezik, kivéve a ma-

lom saját alapanyag-ellátásához bizonyítottan szükséges és azt meg nem haladó mértékű kapacitás létesítését.

— Haszonállat-eledel gyártása területén az alábbi feltételek érvényesek:

a) Beruházások csak abban az esetben támogathatók, ha azok az állattenyésztési-takarmányozási integrációk keretében a jobb minőséghez/hatékonyasághoz járulnak hozzá, és nem eredményezik az érintett üzemek kapacitásnövekedését — kivéve, ha a kapacitásnövekedést kompenzálja egy ugyanakkora (vagy nagyobb mértékű) kapacitás-csökkenés ugyanakkor vagy egy másik vállalkozásnak a keretében.

b) Nem támogathatóak az áruátvétellel, raktározással, szárítással kapcsolatos olyan beruházások, amelyek az összes kapacitás növekedését eredményezik, kivéve a keveréktakarmány-gyártó üzem saját alapanyag-ellátásához bizonyítottan szükséges és azt meg nem haladó mértékű kapacitás létesítését.

— A szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermékek uniós előírások szerinti kötelező leparlásához szükséges beruházások (korszerűsítés és új kapacitás létrehozása) támogathatók.”

5. Az R. melléklete 8.2.9. pontjának „A támogatások igénybevétele, az azzal járó kötelezettségek és azok teljesítésének ellenőrzése” alcímének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) Kedvezményezett a Támogató javára köteles a támogatás összege és annak járulékai erejéig bankgaranciát biztosítani, vagy a támogatással érintett eszközre, létesítményre — kivéve az önkormányzati tulajdoni forgalomképtelen ingatlanon történő beruházás esetén — jelzálogjogot bejegyeztetni. A biztosítékot a támogatási szerződés megkötésével, illetőleg az eszköz megvételét követően, de az arra jutó támogatási részösszeg kifizetése előtt kell alapítani és az üzemeltetési kötelezettség végéig fenn kell tartani. Amennyiben a jelzálog tárgya ingó dolog, úgy a Kedvezményezett a vagyontárgyra az üzemeltetési kötelezettség végéig tartó biztosítási szerződést köteles kötni.”

A gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter

36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM együttes rendelete

**a repülőterek környezetében létesítendő zajgátló
védőövezetek kijelölésének, hasznosításának
és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól
szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet
módosításáról**

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 39. §-ának (2) bekezdésében és

43. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének részletes műszaki szabályairól szóló 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya kiterjed — a közös felhasználású katonai és polgári repülőtér kivételével — a nyilvános repülőtérre¹ és a polgári célú nem nyilvános repülőtérre² (a továbbiakban együtt: repülőtér).”

2. §

Az R. 2. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő cím és rendelkezés lép:

„Fogalommeghatározások

2. § E rendelet alkalmazásában

a) *érdekelt fél*: az a természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, akinek vagy amelynek jogos érdekeit a zaj csökkentése érdekében tett, illetve teendő intézkedés — különösen a légiforgalmi korlátozás — érinti vagy érintheti,

b) *fő kereskedelmi repülőtér*: kereskedelmi repülőtér, amelyen az aktuális dátumot megelőző három év átlagában jet repülőgépek egy naptári évben 50 000-nél több műveletet (felszállás vagy leszállás) hajtottak végre,

c) *kiegyensúlyozott megközelítés*: a légiközlekedés által okozott zaj mérséklésére irányuló intézkedések meghozatalánál érvényesítendő, a Nemzetközi Polgári Légiközlekedési Szervezet (ICAO) által elfogadott elv, amely a környezet hatékony védelmének és a légiközlekedés további fejlődési lehetőségének biztosítása érdekében egyaránt figyelembe veszi a repülőgépek zajkibocsátásának csökkentését, a repülőtér környezetében a területhasználat befolyásolását, a környezetkímélő repülési eljárások hatását, a működési korlátozásokat, és ezek környezeti és gazdasági szempontból hatékony kombinációjával törekszik a repülőtér zajvédelmi céljának elérésére,

d) *légiforgalmi korlátozás*: a repülőtér környezetében a zajterhelés csökkentése érdekében végrehajtott intézkedés, szabályozás, amely korlátozza a jet repülőgépek forgalmát a repülőtéren. Ez magában foglalja bizonyos zajteljesítményű repülőgépek vagy minden jet repülőgép forgalmának időbeli korlátozását, valamint a marginálisan megfelelő repülőgépek forgalmának korlátozását vagy kitiltását,

¹ Lt. 37. § (1) bekezdésének a) pontja.

² Lt. 37. § (1) bekezdésének b) pontja.

e) *marginálisan megfelelő repülőgép*: olyan, a 16. függelék (harmadik kiadás, 1993) I. kötet, II. rész, 3. fejezet előírásainak megfelelő repülőgép, amelyre nézve teljesül a

$$\sum_{i=1}^3 (L_{\text{ihatár}} - L_{\text{imért}}) \leq 5$$

összefüggés, ahol $L_{\text{ihatár}}$ — az előírás szerinti referencia-pontokra vonatkozó határérték EPNdB-ben; $L_{\text{imért}}$ — a repülőgép zajbizonyítványában szereplő mért zajértékek EPNdB-ben; i — a zaj szerinti jóváhagyási eljárás referencia pontjait szimbolizáló index (1 — oldalsó, 2 — megközelítési, 3 — átrepülési pont),

f) *működési korlátozás*: a zajterhelés csökkentése érdekében hozott intézkedés, amely érinti, illetve korlátozza a repülőtéren a jet repülőgépek működési lehetőségét. A működési korlátozás lehet részleges (napszakra vagy más időszakokra vonatkozó), vagy irányulhat meghatározott zajteljesítményű repülőgépek, különösen a marginálisan megfelelő repülőgépek működésének megszüntetésére,

g) *polgári légiközlekedési szubszonikus sugárhajtású repülőgép (jet repülőgép)*: 34 000 kg-nál nagyobb megengedett felszálló tömegű és a repülőgéptípus légialkalmassági bizonyítványa szerint 19-nél több utas ülőhellyel rendelkező szubszonikus sugárhajtású repülőgép,

h) *repülőtér környezete*: a zajgátló védőövezetet magába foglaló, előzetes szakértői becsléssel meghatározott terület,

i) 16. függelék: a Chicagói Egyezménynek a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény függelékeinek kihirdetéséről szóló 20/1997. (X. 21.) KHVM rendelettel kihirdetett függeléke, amelynek I. kötete szól a repülőgépek zajáról. [A 16. függeléknek három kiadása (utolsó: 1993.) és 7 módosítása van, amelynek a pontos hivatkozásához a változat és a határértéken túli, a mérési eljárást érintő hivatkozás esetén a módosítás számot is meg kell adni.]”

3. §

Az R. 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) Azon repülőterek esetében, amelyeken

a) legfeljebb 2000 kg maximális felszálló tömegű légszavarhajtású repülőgépeket, motoros vitorlázó repülőgépeket, illetve ultrakönnyű repülőgépeket üzemeltetnek, és a mértékadó műveletszám kisebb vagy egyenlő, mint 4500,

b) legfeljebb 14 000 kg maximális felszálló tömegű légszavarhajtású repülőgépeket üzemeltetnek, és a mértékadó műveletszám kisebb vagy egyenlő, mint 1000,

c) legfeljebb 20 000 kg maximális felszálló tömegű légszavarhajtású, illetve sugárhajtású repülőgépeket üzemeltetnek, és a mértékadó műveletszám kisebb vagy egyenlő, mint 360,

csak az (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott adatokat, valamint a repülőteret használó legnagyobb hangteljesítmény szintű, az 1. számú mellékletben meghatározott repülőgép-kategóriát kell megadni, továbbá nem kell végrehajtani a 4. § és a 6—8. § rendelkezéseit.”

4. §

Az R. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a számításokhoz nem a 2. számú melléklet szerinti normatív zajadatokat használják, abban az esetben a repülési profilok egyes szakaszaira vonatkozóan meg kell adni a hozzájuk tartozó repülőgép-sebesség, -teljesítmény és repülési konfiguráció adatokat is, a hozzájuk tartozó oktávsávós hangnyomásszintekkel együtt.”

5. §

(1) Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A mértékadó nappali, illetve éjszakai műveletszámokat gépkategóriánként a repülőtér üzemben tartója osztja szét az egyes pályagörbékre. A szétosztáskor figyelembe kell venni:

a) a repülőtér használatát befolyásoló éghajlati tényezőket (szélirányok),

b) a futópályák használatára vonatkozó egyedi korlátozásokat,

c) a közbelső megközelítés során a várakozási légtérben végrehajtott repülési műveleteket,

d) a gyakorló-, iskola-, sport- vagy sétarepülésekre kialakított, a repülőtérrendben is rögzített előírásokat.”

(2) Az R. 6. §-ának (3) bekezdése a következő új a) ponttal egészül ki, és az eredeti a) és b) pont megjelölése b) és c) pontra változik:

[(3) A kategóriába sorolás és a kategóriákhoz rendelt normatív zajkibocsátási adatok alapját az alábbiak képezhetik:]

„a) a 2. számú melléklet szerinti kategorizálás és normatív zajadatok;”

6. §

Az R. 10. § (1) bekezdés c) pontjának cg) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A zajgátló védőövezet kijelölésének alapját képező dokumentáció a következőket tartalmazza:]

„cg) a tervezett zajmonitor pontok helyei (ha a légiközlekedési hatóság annak létesítését elrendeli),”

7. §

(1) Az R. 11. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. § (1) A repülőtér üzemben tartója nem fogadhat és indíthat olyan jet repülőgépet, amely nem rendelkezik olyan zajbizonyítvánnyal, amely szerint megfelel a 16. függelék 2. kiadás (1988), I. kötet, II. rész, 3. fejezet előírásainak.”

(2) Az R. 11. §-ának (2) bekezdésében a „2001. december 31.” dátum helyébe „2004. április 30.” lép.

8. §

Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A repülőtér üzemben tartójának és a légiközlekedési hatóságnak a kiegyensúlyozott megközelítést alkalmazva kell elérni

a) a repülőtér környezetében a repülési zaj növekedésének megállítását és a zajjal érintett lakosság számának csökkentését;

b) a repülőtér kapacitásának megőrzését vagy fejlesztésének lehetőségét, a környezetvédelmi követelményekkel összhangban;

c) a lehetséges intézkedések közül a költségek szempontjából leghatékonyabb és a legnagyobb környezeti előnyt eredményező (illetve eredményezők kombinációjának) választását, beleértve a gazdasági ösztönzők alkalmazását is.

(2) A kisebb zajterhelést okozó, csendesebb repülőgépek üzemelése érdekében

a) nem nyilvános repülőtér üzemben tartója a zajosabb légijárművek forgalmát kitilthatja vagy korlátozhatja,

b) nyilvános repülőtérén a külön jogszabályban³ meghatározott zajhatárértékek túllépése esetén a légiközlekedési hatóság elrendelhet a zajosabb repülőgépek működésére vonatkozó korlátozásokat, illetve a repülőtér üzemben tartója a légiközlekedési hatóságnál kezdeményezheti korlátozások elrendelését. Repülőgép típusokra vonatkozó korlátozás esetén a korlátozás sorrendjére vonatkozó döntést a repülőgépeknek a 16. függelék (3. kiadás, 1993) szerinti jóváhagyási eljárás során meghatározott zajteljesítménye alapján kell meghozni.

(3) A légiközlekedési zaj zavaró hatásának csökkentése, a repülőtér környezetében élők éjszakai pihenésének biztosítása érdekében

a) azokon a repülőtereken, ahol a zajgátló védőövezeten az A, a B vagy a C jelű övezetekben a lakások, üdülők vagy a repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló 176/1997. (X. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (2) bekezdésében említett intézmények vannak, az éjszakai időszakban végre-

hajtott repülési műveletek száma az egyes pályavégeken nem lehet több, mint az ugyanott a nappali mértékadó zajterhelés kiszámításához alkalmazott repülési művelet-szám

— 8%-a 22 és 6 óra közötti és

— 1%-a 24 és 5 óra közötti

időszakban.

Ettől eltérni csak kivételes esetben, a légiközlekedési hatóság engedélyével lehet. Az eltérésekről a repülőtér üzemben tartójának megfelelő indoklással értesíteni kell az érintett terület (területek) önkormányzatát (önkormányzatait), és az értesítést a helyben szokásos módon közzé kell tenni;

b) nem nyilvános repülőtér üzemben tartója bizonyos időszakokban az a) pontban említett eseteken túlmenően is korlátozhatja a repülési műveletek számát. Részleges (bizonyos idősakra vagy műveletekre vonatkozó) vagy teljes fel- és leszállási tilalmat rendelhet el az éjszakra vagy az éjszaka egy részére vonatkozóan, illetve munkaszüneti napokon, pihenőnapokon, pihenőidőben stb. A repülőgép típusok műveleteinek időszakos korlátozását a (2) bekezdés b) pont szerinti zajteljesítmény figyelembevételével kell meghatározni;

c) nyilvános repülőtér esetében a légiközlekedési hatóság előírhat az a) pont szerinti korlátozáson túlmenően, bizonyos időszakokban meghatározott zajteljesítményű repülőgépekre vagy műveletekre vonatkozó tilalmat, illetve a repülőtér üzemben tartója kezdeményezheti ezek előírását a légiközlekedési hatóságnál,

d) meg kell tiltani az éjszakai (22 és 6 óra közötti) hajtóműpróbát, ha az abból eredő zajszint a hajtóműpróba ideje alatt a repülési műveletekből eredő zajjal együtt a védendő épület homlokzata előtt eléri vagy meghaladja az 55 dB zajszintet. A repülőtér üzemben tartója ezen túlmenően időszakos korlátozásokat vezethet be a repülőtér földi tevékenységéből származó zajokra nézve is.

(4) Az egyes repülési műveletekből (fel- és leszállásokból) eredő zaj csökkentése érdekében

a) a repülőtér üzemben tartójának a repülőtérrendben olyan fel- és leszállási eljárásokat kell kidolgoznia, amelyek a hagyományos fel- és leszállási eljárásokhoz képest a biztonságos üzemeltetés követelményeit szem előtt tartva csökkentik a zajterhelést a fel- és leszállási útvonalak környezetébe tartozó településeken. A zajcsökkentő fel- és leszállási eljárások kidolgozása során figyelembe kell venni a nemzetközi polgári repülési szervezetek (pl. ICAO, ECAC) erre vonatkozó ajánlásait. A repülőtér üzemben tartójának törekednie kell a zajcsökkentő repülési eljárások bevezetéséhez a szükséges műszaki feltételek megteremtésére;

b) az a) pontban említett fel- és leszállási eljárások szerinti forgalomtól eltérő légiközlekedési tevékenységet (pl. gyakorlati repülő kiképzés, kalibráló repülések) a lehető legkisebb környezeti zajterhelés mellett, a nappali órákban kell végrehajtani. Az ilyen légiközlekedési tevékenységről a várhatóan érintett területek önkormányzatát előzetesen értesíteni kell, ha az a zajgátló védőövezetben a

³ A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM—EüM együttes rendelet 3. számú melléklete.

zajterhelés eloszlásában jelentős változást vagy a védőövezeten kívül határértéket túllépő zajterhelést okoz;

c) az a) pont szerinti eljárásoktól eltérő repülések számának minimálisra csökkentése érdekében a futópálya lezárását igénylő karbantartások tekintetében a légiközlekedési hatóság elrendelheti az éjszakai munkavégzést.

(5) A földön végrehajtott műveletekből származó zajterhelés csökkentése érdekében

a) a repülőtér üzemben tartója a repülőtérrendben külön köteles előírni azokat a szabályokat, amelyeket a földön végrehajtott műveletekből származó zajcsökkentés érdekében foganatosítanak (pl. korlátozó rendszabályok hajtóműjáratásra üresjáratban, kiegészítő hajtóművek üzemeltetésére, különféle töltő aggregátorok üzemeltetésére, hajtóműpróbázásra a karbantartás során);

b) a repülőtérén, ahol ez szükséges, a légiközlekedési hatóság elrendelheti a földi műveletekből származó zajterhelés csökkentésére megfelelő árnyékoló berendezések (pl. zajcsillapított hajtóműpróbázó hely) létesítését.

(6) A (2) és (3) bekezdésben foglalt előírások nem vonatkoznak a közös felhasználású polgári és katonai repülőtérén végrehajtott állami repülésre.’’

9. §

Az R. a következő új címmel és 12/A. §-sal egészül ki:

„Légiforgalmi korlátozások elrendelése fő kereskedelmi repülőtereken

12/A. § (1) Fő kereskedelmi repülőtereken a jet repülőgépekre vonatkozó, a 12. § (2) és (3) bekezdése szerinti légiforgalmi korlátozásokat a légiközlekedési hatóság rendelhet el.

(2) Légiforgalmi korlátozások elrendelését megelőzően a légiközlekedési hatóság mérlegeli a különböző lehetséges intézkedések hasznát és költségét, valamint az érintett repülőtér helyzetét, környezetének állapotát.

(3) A mérlegelés alapján meghozott intézkedések nem tartalmazhatnak a környezetvédelmi célok eléréséhez szükségesnél szigorúbb és kiterjedtebb korlátozásokat. A korlátozások nem tehetnek különbséget az érintett felek nemzetisége, személyisége vagy az érintett jet repülőgépek gyártója szerint.

(4) A jet repülőgépek zajteljesítményétől függő légiforgalmi korlátozásokat a 16. függelék (3. kiadás, 1993) szerinti jóváhagyási eljárás során meghatározott zajteljesítmény alapján kell meghozni.

(5) Fő kereskedelmi repülőtérén bevezetni tervezett légiforgalmi korlátozás előkészítése során a 3. számú melléklet szerinti információkat kell értékelni a szükséges és lehetséges mértékben.

(6) Ha a repülőtérén végrehajtott változtatások, bővítések külön jogszabály⁴ szerint környezeti hatásvizsgálatra kötelezettek, a környezeti hatásvizsgálat keretében végzett

értékelést el kell fogadni az (5) bekezdésben előírtak teljesítésének, feltéve, hogy elegendő mértékben figyelembe vették a 3. számú melléklet szerinti információkat.

(7) A (2)—(6) bekezdésekben foglalt előírásokat nem kell alkalmazni

a) a már érvényben lévő légiforgalmi korlátozások esetén,

b) a részleges légiforgalmi korlátozások kismértékű, technikai jellegű módosításai esetén, ha ezek nem okoznak lényeges költségnövekedést valamely légitársaság vagy más repülőtér számára.

(8) Amennyiben az összes lehetséges intézkedés — beleértve a részleges (időbeli és futópálya használati) korlátozásokat is — (5) és (6) bekezdés szerinti értékelése azt bizonyítja, hogy a repülőtér környezetében a zajterhelés nem csökkenthető elfogadható (jogszabályban, hatósági határozatban vagy a repülőtér zajvédelmi programjában előírányzott) szintre, a marginálisan megfelelő repülőgépekre vonatkozó forgalomkorlátozás bevezetése során az alábbi szabályokat kell betartani:

a) hat hónappal az értékelés lezárását és a forgalomkorlátozásra vonatkozó döntés meghozatalát követően nem engedélyezhető az előző év azonos időszakában a repülőtérre igénybe vevő, marginálisan megfelelő repülőgépekkel végzett járatokon felüli, ilyen repülőgépekkel végzett működés,

b) hat hónappal az a) pont szerinti határidőt követően megkövetelhető a repülőtérre igénybevevő légitársaságoktól, hogy csökkentsék az általuk üzemeltetett marginálisan megfelelő repülőgépek műveleteit az adott repülőtérén. A megkövetelt csökkentés mértéke nem haladhatja meg a korábbi időszakban az adott repülőtérén ilyen repülőgépekkel végzett műveletek 20%-át.

(9) A marginálisan megfelelő repülőgépekre vonatkozó légiforgalmi korlátozások nem vonatkoznak a fejlődő országok légijármű lajstromában szereplő marginálisan megfelelő repülőgépekre 2013. március 28-ig, feltéve, hogy

a) rendelkeznek olyan zajbizonyítvánnyal, amely szerint megfelelnek a 16. függelék (harmadik kiadás, 1993) 1. kötet, II. rész, 3. fejezetnek, és 1996. január 1. és 2001. december 31. között (referencia időszak) használták az adott repülőtérre, és

b) ezek a repülőgépek a referencia időszakban a fejlődő országok lajstromában szerepeltek és folyamatosan üzemeltette őket a fejlődő országban bejegyzett természetes vagy jogi személy.

(10) A hatóság kivételt tehet a (8) bekezdés szerinti korlátozások alól olyan marginálisan megfelelő repülőgépek esetében, amelyek működése az adott repülőtérén a bevezetett korlátozás esetében a versenyegyenlőség alapján nem lenne engedélyezhető, ha

a) a repülőgép egyedi működése olyan kivételes jellegű, hogy az időleges felmentés megtagadása ésszerűtlen lenne,

b) a repülőgép nem kereskedelmi célú repülést hajt végre átalakítás, javítás vagy karbantartás céljából.

⁴ A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet.

(11) A légiközlekedési hatóság az (5)–(8) bekezdés szerinti eljárások megindítása és végrehajtása során — az R. 19—20. §-ában foglaltak megfelelő alkalmazásával — konzultációt folytat az érdekelt felekkel.

(12) A légiközlekedési hatóságnak bármely új, a repülőtéren bevezetni tervezett légiforgalmi korlátozás esetében tájékoztatást kell adnia minden érdekelt félnek (beleértve a választott korlátozás indoklását)

a) hat hónappal a 3.1. a) pont szerinti korlátozás életbelépése előtt,

b) egy évvel a 3.1. b) pont szerinti korlátozás életbelépése előtt,

c) részleges korlátozások esetén két hónappal az érintett menetrendi időszakra vonatkozó menetrend egyeztető konferencia előtt.

(13) A légiközlekedési hatóság, amennyiben a fő kereskedelmi repülőtéren új légiforgalmi korlátozás bevezetéséről dönt, haladéktalanul értesíti az Európai Unió tagállamainak légiközlekedési hatóságát és az Európai Bizottságot.”

10. §

Az R. 13. §-a helyébe a következő új cím és rendelkezés lép:

„Zajmonitor rendszer létesítése

13. § (1) A zajterhelés rendszeres és folyamatos ellenőrzése érdekében a repülőtér üzemben tartója állandó mérőpontokon kihelyezett mikrofonok és mobil mérőegység üzembeállításával zajmonitor rendszert köteles működtetni minden olyan esetben, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

a) a zajgátló védőövezeten az A és B jelű övezetekben levő lakások, valamint az R. 10. §-ának (2) bekezdésében említett intézmények száma együttesen több, mint 200,

b) a zajgátló védőövezetek számításánál zajcsökkentő fel- és leszállási eljárásokat vettek figyelembe,

c) a légiközlekedési hatóság a (2) vagy (3) bekezdés szerinti korlátozásokat írt elő, és ezek betartásának ellenőrzéséhez szükségesnek ítéli zajmonitor rendszer létesítését,

d) a repülőtér létesítési engedélyében kötelezően elő van írva.

(2) A zajmonitor rendszer mért és számított adatai szerint a zajcsökkentő repülési eljárásokat megsértő légi járművek tulajdonosait a repülőtér üzemben tartójának figyelmeztetnie kell. A kiadott figyelmeztetésekről negyedévente tájékoztatni kell az illetékes légiközlekedési hatóságot is. A figyelmeztetés eredménytelensége, a zajcsökkentő előírások ismétlődő megsértése esetén a repülőtér üzemben tartója további intézkedéseket kezdeményezhet a légiközlekedési hatóságnál.

(3) A zajmonitor rendszer terveit a monitorrendszer létesítését előíró (6) bekezdés szerinti határozat jogerőssé válását követő hat hónapon belül kell elkészíteni és jóvá-

hagyásra benyújtani a légiközlekedési hatósághoz. A zajmonitor rendszer tervezésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

a) a monitorrendszer legyen alkalmas arra, hogy a zajgátló védőövezet jellemző pontjain — különösen zajra érzékeny objektumok környezetében — az egyedi zajterhelés alakulásáról, valamint az övezethatárokon a tényleges zajterhelésről megbízható eredményeket adjon;

b) olyan repülőtereken, ahol a zajgátló védőövezetben A jelű övezet van, a zajmonitor rendszer mellett olyan helyzetmeghatározó rendszert is működtetni kell, amely alkalmas minden, a repülőteret használó, 9000 kg-nál nagyobb felszálló tömegű légi jármű pályájának rögzítésére a repülőtér vonatkozási pontjától számított legalább 20 km sugarú környezetben, mind a vízszintes koordináták, mind a magassági koordináták tekintetében. A légiközlekedési hatóság ettől eltérő feltételeket is előírhat;

c) a zajmérő-pontok zajméréseinek eredményei legyenek alkalmasak olyan számítás elvégzésére, amely a repülőtér üzemben tartójának támpontot nyújt a következő időszakra vonatkozóan a repülőtér-használat díjának elemei között érvényesítendő zajvédelmi költségelem meghatározásához.

(4) A zajmonitor rendszer üzemi jellemzőit úgy kell meghatározni, hogy teljesüljenek az 5. számú mellékletben meghatározott követelmények.

(5) A zajmonitor rendszer kiépítésére vonatkozó tervet a légiközlekedési hatóság hagyja jóvá.

(6) A zajmonitor rendszer kiépítését a légiközlekedési hatóság határozatban rendeli el a jóváhagyott tervek alapján. A határozat lehet önálló határozat vagy a zajgátló védőövezetet kijelölő, illetve a repülőtér létesítésére vonatkozó határozat része. A határozatnak tartalmaznia kell a zajmonitor rendszer kiépítésének határidejét is. A határidő megállapítása tekintetében figyelembe kell venni a következőket:

a) új repülőtér létesítése vagy meglévő repülőtér jelentős mértékű bővítése esetén a zajmonitor rendszert a beruházás részeként kell megvalósítani;

b) meglévő repülőtéren, az e rendelet hatálybalépése miatt szükségessé váló zajmonitor rendszer kiépítését vagy szükségessé váló bővítését a zajgátló védőövezet kijelölésétől számított másfél éven belül végre kell hajtani. A légiközlekedési hatóság a zajmonitor rendszer kiépítésére másfél éven túli határidőt is előírhat, ha a zajgátló védőövezetben a zajvédelmi intézkedések végrehajtása az R. 17. §-ának (5) bekezdése szerinti program alapján történik.”

11. §

Az R. a következő új címmel és 13/A. §-sal egészül ki:

„A zajvédelmi bizottság

13/A. § (1) Az R. 21. §-a alapján létrehozott zajvédelmi bizottság konzultatív, érdekegyeztető és tanácsadó testü-

let, amely a repülőtér üzemeltetésével kapcsolatos zajkérdések tekintetében

a) biztosítja a szükséges információk beszerzését, nyilvánosságra hozatalát és megfelelő értelmezését az érdekeltek számára,

b) véleményt nyilvánít a repülőtér üzemeltetésével kapcsolatos környezetvédelmi, elsősorban zajvédelmi kérdésekben,

c) környezetvédelmi kérdésekben javaslatokat dolgoz ki a repülőtér működtetését érintően.

(2) A zajvédelmi bizottság állásfoglalásainak kialakítása során figyelembe veszi más környezetvédelmi érdekek érvényre jutását is (pl. levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás).

(3) A zajvédelmi bizottság tagja

a) a repülőtér üzemben tartóját képviselő két vezető, akik közül az egyik a környezetvédelmi szolgálat vezetője vagy zajszakértője,

b) a repülőtér üzemeltetését biztosító légiforgalmi szolgáltató szervezet egy kijelölt képviselője,

c) a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egy-egy képviselője,

d) a légiközlekedési hatóság egy képviselője,

e) a repülőtér használó légitársaságok, egyesületek, szövetségek egy képviselője,

f) két személy azon önkormányzatok képviseletében, amelyek területén a zajgátló védőövetet kijelölték, és a területileg illetékes kereskedelmi és iparkamara egy képviselője,

g) a főváros területére eső repülőtér esetén a Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tanács, egyéb, kiemelt térség esetén a térségi fejlesztési tanácsnak egy képviselője (pl. Balaton Fejlesztési Tanács).

(4) Indokolt esetben a bizottságba további személyek (szakértők) is meghívhatók, azonban a zajvédelmi bizottság létszáma nem haladhatja meg a 15 főt.

(5) A zajvédelmi bizottság tagjait az érintett szervezetek, illetve a légiközlekedési hatóság ajánlásai alapján a gazdasági és közlekedési miniszter kéri fel, amely négy éves időtartamra szól.

(6) A zajvédelmi bizottság elnökét a bizottság tagjai közül a gazdasági és közlekedési miniszter nevezi ki. Az elnök megbízatása a zajvédelmi bizottság megalakítása esetén első alkalommal két éves, ezt követően négy éves időtartamra szól.

(7) A zajvédelmi bizottság üléseit az elnök szükség esetén, de legalább félévenként hívja össze. A zajvédelmi bizottság tagjainak az ülés napirendjéhez tartozó munkanyagokat legalább két héttel az ülés megkezdése előtt kézhez kell kapniuk.

(8) A zajvédelmi bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább a fele jelen van az ülésen. A távol levő tagot más személy nem helyettesítheti. A zajvédelmi bizottság a döntéseit az ülésen jelen lévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(9) A zajvédelmi bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvben a szavazásra feltett kérdésekben a kisebbségi álláspontot is rögzíteni kell.

(10) Speciális szakmai kérdések eldöntéséhez a zajvédelmi bizottság szakértőt is felkérhet a zajvédelmi bizottság munkájában való eseti részvételre. A meghívott szakértőnek szavazati joga nincsen, de álláspontját a jegyzőkönyvekben rögzíteni kell.

(11) A zajvédelmi bizottság az R. 21. §-ában meghatározott, a repülőtér zajterhelését jellemző adatokat rendszeresen értékeli, és az adatok hitelességét, megbízhatóságát megfelelő eszközökkel ellenőrzi. Amennyiben az adatok hitelességét illetően kétség merül fel, a zajvédelmi bizottság javaslatot tehet független szervezet bevonásával ellenőrző mérésorozatok elvégeztetésére.

(12) A zajvédelmi bizottság jogosult arra, hogy a repülőtér létesítésével, fejlesztésével, és működtetésével kapcsolatban a környezet védelme érdekében javaslatokat tegyen az illetékes légiközlekedési, környezetvédelmi és építési hatóságok számára. A hatóságnak a javaslatra érdemben válaszolnia kell, és amennyiben a zajvédelmi bizottság javaslatát nem tartja kivitelezhetőnek, azt megfelelően meg kell indokolnia.

(13) A zajvédelmi bizottság tagjai a munkájuk során a repülőtér üzemeltetésével vagy fejlesztésével kapcsolatos, a környezetvédelmi és zajterhelési adatokon túli információkat kívülálló harmadik személynek a repülőtér üzemben tartója hozzájárulásával adhatnak át.

(14) A zajvédelmi bizottsági tagság társadalmi megbízatás, a zajvédelmi bizottsági munkában való részvételért díjazás nem jár, de a zajvédelmi bizottsági munkában való részvétellel kapcsolatos költségek (pl. utazás, szállás) elszámolhatók. A tagok költségtérítést csak olyan jogcímen igényelhetnek, amelyet a zajvédelmi bizottság előzetesen jóváhagyott.

(15) A zajvédelmi bizottság működtetésének költségeit a repülőtér üzemben tartója biztosítja.

(16) Új repülőtér létesítése esetén a zajvédelmi bizottságot úgy kell létrehozni, hogy a zajvédelmi bizottság már az engedélyezést megelőző időszakban véleményt nyilváníthasson az engedélyezésre előkészített tervekről."

12. §

(1) Az R. 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16. napján aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Közösségek következő jogszabályával összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:

a) a Tanács 92/14/EGK irányelve a Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 16. sz. függeléke, 2. kiadása (1988) 1. kötet, II. rész, 2. fejezetének hatálya alá tartozó repülőgépek üzemeltetésének korlátozásáról,

b) a Tanács 98/20/EK irányelve a Nemzetközi Polgári Repülésről szóló Egyezmény 16. sz. függeléke, 2. kiadása (1988) 1. kötet, II. rész, 2. fejezetének hatálya alá tartozó repülőgépek üzemeltetésének korlátozásáról szóló, a Tanács 92/14/EGK irányelve mellékletének módosításáról,

c) az Európai Parlament és a Tanács 2002/30/EK irányelve a közösségi repülőtereken alkalmazandó, zajjal összefüggő működési korlátozások bevezetésére vonatkozó szabályok és eljárások meghatározásáról, valamint

d) a rendelet 12/A. §-ának (5) és (6) bekezdése, valamint 3. és 4. számú melléklete a fő repülőterek esetében a környezet zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdésével, 6. cikkének (1) bekezdésével, továbbá 7. cikkének (3) bekezdésével.”

(2) Az R. 14. §-a a következő új (3)—(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 11. § (1) bekezdésében foglalt követelményt 2004. december 31-ig az Azerbajdzsánban, Kazahsztánban, Moldovában, az Orosz Föderációban, Türkmenisztánban vagy Ukrajnában lajstromozott, és az ezekben az országokban letelepedett természetes vagy jogi személyek által üzemeltetett repülőgépek vonatkozásában nem kell alkalmazni.

(4) A zajvédelmi bizottságot meglevő és üzemelő repülőterek esetében 2005. január 1-jéig létre kell hozni.”

13. §

Az R. kiegészül az e rendelet 1—4. számú mellékletében foglalt 1. és 3—5. számú melléklettel, egyidejűleg az R. eredeti melléklete 2. számú mellékletre változik.

14. §

(1) Ez a rendelet 2004. április 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a motoros légijárművek zajkibocsátásának korlátozásáról szóló 49/1999. (XII. 29.) KHVM rendelet 3. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A motoros légijárművek zajbizonyítványának az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a kiállító hatóság megnevezése,

b) a regisztráló állam és a repülőgép regisztrálási jele,

c) a gyártó sorozatszáma,

d) a gyártó típus és modell jelzése,

e) nyilatkozat minden járulékos változtatásról, beleértve azokat, amelyeket a zajkövetelmények kielégítése érdekében végeztek,

f) az a maximális tömeg, amely mellett az alkalmazott zajelőírás betartását igazolták,

g) a zajszint(ek) és annak (azoknak) a 90%-os megbízhatósági határa a referencia ponto(ko)n olyan repülőgépek esetében, amelyek egyedi légialkalmassági bizonyítványát 1977. október 5-ét követően adták ki,

h) a kiállítás dátuma és a kiállító személy aláírása.

A zajbizonyítvány-mintákat az 1. számú melléklet tartalmazza, amelyektől a Polgári Légiközlekedési Hatóság a zajbizonyítvány nem kötelező elemei tekintetében eltérhet.”

Dr. Csillag István s. k.,
gazdasági és közlekedési
miniszter

Dr. Kis Zoltán s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi
minisztériumi politikai államtitkár

1. számú melléklet a 36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM együttes rendelethez

„1. számú melléklet a 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelethez

A zajgátló övezet egyszerűsített számítással történő meghatározásának normatív adatai

1. Egyszerűsített számítást olyan repülőtereken lehet alkalmazni, amelyet kizárólag az 1. táblázat szerinti kategóriájú repülőgépek ⁵ vesznek igénybe.

1. táblázat

Kategória megjelölése	Kategória megnevezése
P 1.0	Ultrakönnyű repülőgépek
P 1.1	Motoros vitorlázó repülőgépek
P 1.2	Vitorlázó repülőgépeket vontató légcavaros repülőgépek 2 t maximális felszálló tömegig
P 1.3	Légcavaros repülőgépek 2 t maximális felszálló tömegig
P 1.4	Légcavaros repülőgépek 2 és 5,7 t maximális felszálló tömeg között

Kategória megjelölése	Kategória megnevezése
P 2.1 P 2.2, illetve S 1.0, S 5.1	Az ICAO 16. sz. melléklete I. kötet, 3. vagy 10. fejezetének megfelelő 5,7—14,0 t felszálló tömegű légszárnyas, illetve sugárhajtású repülőgépek
P 2.1 P 2.2, illetve S 1.0, S 5.1	Az ICAO 16. sz. melléklete I. kötet, 3. vagy 10. fejezetének megfelelő 14,0—20,0 t felszálló tömegű légszárnyas, illetve sugárhajtású repülőgépek

⁵ A P 1.0—P 2.2. és S 1.0 S 5.1 kategóriák az 1. melléklet szerinti PROP 1 és PROP 2, illetve S 1 és S 5 kategóriáknak a zajcsökkentési technika jelenlegi állását is figyelembe vevő további bontását jelentik.

2. A 2. táblázat segítséget nyújt a gépek osztályba sorolásához, példákat mutatva.

2. táblázat

Gépkategória	Géptípusok (maximális felszállótömeg)
P 1.0	Uli/4; Flightstar; Quicksilver; Sherpa; Stratos; Bronco; Ultraster
P 1.1	Scheibe SF 25C (0,7 t); DG 400 (0,5 t); Grob 109B (0,9 t); H36 Dimona (0,8 t)
P 1.2	DR400/180R (1,0 t); PZL—104 „Wilga” 35 (1,2 t); Scheibe SF25 (0,7 t); H 36 Dimona (0,8 t)
P 1.3	Cessna 172N (1,0 t); Piper PA 28—181 (1,2 t); DR 400/180R (1,0 t); Piper PA 34—200 (1,9 t)
P 1.4	Piper PA 34—200T (2,2 t); Cessna 421C (3,4 t); Beech 200 (5,7 t); AN—2 (5,5 t)
P 2.1	Beech 300 (6,4 t); Dornier DO 228—212 (6,4 t), SAAB SF 340A (12,7 t) ATR 42—300 (16,9 t), DHC 8—311 (19,5 t)
P 2.2	Fokker F27, MK 100 és MK 600 (18,4 t, ill. 19,8 t)
S 1.0	Fan Jet Falcon (12 t); SN 601 „Corvette” (7,0 t); VFW 614 (20,0 t)
S 5.1	Cessna 560 (7,4 t); Learjet 35A (8,4 t); Mystere-Falcon 50 (18,5 t)

3. Az 1. pont szerinti kategóriák normatív zajteljesítmény-szint (L_w) adatait repülőgép kategóriánként tartalmazza.

3. táblázat

Gépkategória	Zajteljesítmény-szint, L_w , dB		
	Felszállás	Vízszintes repülés	Leszállás
P 1.0	119	115	109
P 1.1	124	118	114
P 1.2	128	120	118
P 1.3	130	122	120
P 1.4	138	133	131
P 2.1	139	137	136
P 2.2	146	144	136
S 1.0	147	146	141
S 5.1	143	142	138

4. A pályagörbék szórási tartományában a műveletek normatív eloszlása a tartomány középvonala körül a 4. táblázat szerinti

4. táblázat

Eltérés a szórási tartomány középvonalától*	Az összesből az adott pályára eső repülési műveletek részaránya %
0	36
$\pm 0,2 b$	26
$\pm 0,4 b$	6

* —b a pályák szórási tartományának szélessége (repülési folyosó), a középvonaltól $\pm 0,5 b$.”

2. számú mellékleta 36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM együttes rendelethez„3. számú mellékleta 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelethez**Légiforgalmi korlátozásokat előkészítése során
figyelembe veendő információk**

1. A repülőtér jelenlegi állapota:

1.1. a repülőtér leírása, beleértve a kapacitását, földrajzi helyét, környezetét, a légiforgalom volumenét és összetételét, és a futópálya használatot;

1.2. a repülőtér környezetvédelmi céljai és ezek összefüggése a környezetvédelmi jogszabályokban megfogalmazott követelményekkel;

1.3. az adott és a megelőző évek zajgörbéi, beleértve az érintett lakosságszámra vonatkozó becslést, valamint a számítási módszer leírását;

1.4. a légiközlekedés zajának csökkentése érdekében már bevezetett intézkedések, pl. információk a terület-használat szabályozásáról és befolyásolásáról, passzív akusztikai védelem, repülési eljárások, mint a PANS-OPS (Procedures for Air Navigation Services—Operations), légi-forgalmi korlátozások, mint a zajhatárértékek, éjszakai határérték vagy repülési tilalom, zajdíjak, preferált pálya-használat, zaj szempontból előnybe részesített útvonal/nyomvonal tartás, és a zajmonitoring.

2. Előrejelzés újabb intézkedések nélkül:

2.1. a már jóváhagyott és tervezett repülőtér fejlesztések leírása (pl. kapacitásnövelés, futópálya és/vagy terminál bővítés), valamint a várható jövőbeni forgalom összetétel a forgalom növekedés;

2.2. a repülőtér kapacitásának növelése esetén a meg-növelt kapacitás révén elérhető gazdasági haszon;

2.3. azonos időszakokra vonatkozóan a zajterhelés vál-tozása további intézkedések nélkül és a zajhatás csökken-tése érdekében már tervezett intézkedések;

2.4. előrebecsült zajgörbék, beleértve a valószínűleg érintett lakosságszámra vonatkozó becslést — megkülön-böztetve a már régebben meglévő és az újonnan kialakított lakóterületeket;

2.5. a zajhatás mérséklését szolgáló intézkedések el-maradásának következményei és várható költségei, ha vár-ható, hogy ez történik.

3. A járulékos intézkedések értékelése

3.1. a kiegyensúlyozott megközelítés intézkedési köréből a lehetséges járulékos intézkedések körvonalazása, különösen a választásuk fő indokainak feltüntetésével. A kö-zülük további elemzésre kiválasztott intézkedések leírása; információk bevezetésük költségéről, az időtávról és vár-hatóan kedvezően érintett lakosság számáról; az egyes in-tézkedések hatékonysági rangsora;

3.2. a választott intézkedések bevezetésének költség-hatékonyság vagy költség-haszon elemzése a repülőtér használókra (személy és áruszállítást végzők, utasok és a helyi közösségek) vonatkozó társadalmi-gazdasági hatások figyelembevételével;

3.3. a javasolt intézkedések környezetvédelmi és a ver-senyt érintő hatásainak áttekintése más repülőterek, a re-pülőgépek járatói és más érdekelt felek szempontjából;

3.4. az előnyben részesített megoldás választásának okai;

3.5. a lakosságnak szóló nem műszaki összefoglaló.

4. Kapcsolódás a környezeti zajértékeléséről és kezelé-séről szóló más jogszabályokhoz

4.1. amennyiben készült más jogszabály szerinti zajtér-kép vagy cselekvési terv, azok használhatók a jelen mellék-let szerinti információk szolgáltatásához;

4.2. a zajterhelés értékeléséhez (azaz az izofon görbék és az érintett lakosság számának meghatározásához) az 1. függelékben meghatározott zajjellemzőket, az L_{den} és L_{night} értéket kell használni.

1. számú függeléka 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelet3. számú mellékletéhez**Zajra vonatkozó jellemzők**

(a 3. számú melléklet 4.2. pontja szerint)

1. A nappali — esti — éjszakai zajsztint L_{den}

Az L_{den} értékét dB-ben az alábbi egyenlet definiálja:

$$L_{den} = 10 \cdot \lg \frac{1}{24} \left(12 \cdot 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

ahol:

— L_{day} az ISO 1996-2:1987 szabvány szerinti hosszú idejű A-súlyozású egyenértékű hangnyomás szint egy nap-tári év megítélési idővel, átlagos nap nappali időszakára meghatározva;

— $L_{evening}$ az ISO 1996-2:1987 szabvány szerinti hosszú idejű A-súlyozású egyenértékű hangnyomás szint egy nap-tári év megítélési idővel, átlagos nap esti időszakára meg-határozva;

— L_{night} az ISO 1996-2:1987 szabvány szerinti hosszú idejű A-súlyozású egyenértékű hangnyomás szint egy nap-tári év megítélési idővel, átlagos nap éjszakai időszakára meghatározva;

továbbá:

— a nappali időszak 12 óra, az esti időszak 4 óra, az éjszakai időszak 8 óra;

— a nappali időszak kezdete (ami egyúttal meghatároz-za a további időszakok kezdetét) helyi idő szerint 6 óra.

— a naptári év egy forgalmi szempontból (a forgalmat befolyásoló egyedi eseményektől mentes) és időjárási viszonyokat tekintve is átlagos év;

— a számításnál a beeső hangot kell figyelembe venni, ami azt jelenti, hogy a lakóépületek homlokzatáról visszaverődő hangot figyelmen kívül kell hagyni (ez általános szabály szerint a mért zajszint 3 dB-es korrekcióját jelenti),

— az épületek környezetében és az épületen belüli zajterhelést mutató stratégiai zajtérkép kidolgozása érdekében végzett számítások során a vonatkozási pont (amire a számítást végezni kell) $4,0 \pm 0,2$ m magasan van a talajszint felett, a zajforráshoz felé néző, ahhoz legközelebb eső homlokzat előtt;

— az épületek környezetében és az épületen belüli zajterhelést mutató stratégiai zajtérkép kidolgozása érdekében végzett mérések esetén a mérési pontnak 4,0 m-től eltérő magasság is választható, azonban ez nem lehet a talajszint felett 1,5 m-nél kisebb magasságban, és a mért értékeket a 4 m-es magasságra kell korrigálni;

— egyéb célokra, mint pl. akusztikai tervezés vagy zajzónák kialakítása, más 1,5 m-nél nem kisebb magasság is választható, például

- = vidéki területen földszintes házak esetén,
- = meghatározott lakások zajterhelésének csökkentését célzó intézkedések tervezésénél,
- = lehatárolt területre vonatkozó részletes zajtérkép készítése esetén, amelyen az egyes lakások zajterhelését ábrázolják.

2. Az éjszakai zajterhelés (L_{night})

Az éjszakai zajterhelés az ISO 1996-2:1987 szabvány szerinti A-súlyozású egyenértékű hangnyomásszint egy naptári év összes éjszakai időszakának értékeiből meghatározva, továbbá:

- az éjszakai időszak az 1. pont szerinti 8 órás időszak;
- a naptári év az 1. pont szerinti forgalmi szempontból és időjárási viszonyokat tekintve is átlagos év;
- a beeső hangot kell az 1. pontban leírtak szerint figyelembe venni;
- a vonatkoztatási pont azonos az L_{den} -re meghatározottal.”

3. számú melléklet

a 36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM együttes rendelethez

„4. számú melléklet

a 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelethez

A stratégiai zajtérképezés minimális követelményei

[az R. 4. §-ának (4) bekezdéséhez]

1. A stratégiai zajtérképezés az alábbi adatok bemutatásához szükséges részletezéssel készüljön (ez több különálló dokumentumot jelenthet):

— a készítést megelőző év és az öt évre előrebecsült zajhelyezet (intézkedések tervezése esetén több változatban) a 3. számú melléklet 1. függelékében szereplő zajjellemzők (a továbbiakban: zajjellemzők) alapján,

— jogszabályban meghatározott követelményérték túllépése,

— a zajjellemzők adott értékének kitett lakóépületek, iskolák és kórházak, egészségügyi intézmények becsült száma,

— a zajjal terhelt területen élők becsült száma.

2. A stratégiai zajtérképezés adatai megadhatók grafikus formában, számszerű adatokkal táblázatként vagy számszerű adatokkal elektronikus formában.

3. A stratégiai zajtérképezés képezi az R. 13. §-a szerinti zajvédelmi program, valamint a lakosság tájékoztatásának az alapját. Ezen célok esetén grafikus formában is meg kell jeleníteni a zajjellemzők alakulását, a határérték túllépéseket, és amennyiben szükséges, a 4 m-től eltérő magasságban a zajjellemzőket (pl. hajtóműpróbázó hely környezetében).

4. A stratégiai zajtérképezés minimális adattartalma

4.1. A repülőtér általános leírása: földrajzi elhelyezkedés, méret, forgalmi adatok.

4.2. A repülőtér környezetének jellemzése: a légiközlekedés zajával érintett agglomerációk, falvak, vidéki területek, információk a területhasználatról, más fő zajforrásokról.

4.3. A múltban megvalósított zajvédelmi programok és a jelenleg érvényben lévő zajvonzatú intézkedések.

4.4. Az alkalmazott mérési és számítási módszerek.

4.5. Azon lakosok intervallumonkénti becsült összlet-száma (százaz nagyságrend alkalmazásával, pl. 1500 = 15 száz, a továbbiakban: százakban), akik olyan épületekben laknak, amelyek a légiközlekedési eredetű zajnak a leginkább kitett homlokzatánál a 4 m magasan mért vagy számított L_{den} a következő intervallumokba esik: 55—59, 60—64, 65—69, 70—74, >75. Az adatokat külön kell megadni az agglomeráció területére (ha azt érinti a légiközlekedés zaja) és az azon kívüli területekre.

Kiegészítésül közölni kell — ahol van ilyen és a vonatkozó információ rendelkezésre áll —, hogy a fenti kategóriákon belül hány lakos él olyan épületekben, amelyek

— passzív akusztikai védelemmel vannak ellátva (a passzív akusztikai védelem azt jelenti, hogy az épület szerkezeti részeinek és nyílászáróinak hangszigetelése, valamint szellőző vagy légkondicionáló rendszerének hanggátlása biztosítja a légiközlekedési zaj elleni védelem magas szintjének fenntartását, a belső téri zajhatárértékek betartását),

— rendelkeznek csendes homlokzattal (ami azt jelenti, hogy az ilyen homlokzatoktól 2 m távolságra, 4 m magasan mért L_{den} — a légiközlekedési eredetű zajokat tekintve — 20 dB-el alacsonyabb, mint a legmagasabb L_{den} -nek kitett homlokzatnál).

4.6. Azon lakosok intervallumonkénti becsült összlet-száma (százakban), akik olyan épületekben laknak, amelyek a légiközlekedési eredetű zajnak a leginkább kitett homlokzatánál a 4 m magasan mért vagy számított L_{night} a következő intervallumokba esik: 45—49, 50—54, 55—59, 60—64, 65—69, >70. Az adatokat külön kell megadni az agglomeráció területére (ha azt érinti a légiközlekedés zaja) és az azon kívüli területekre.

Kiegészítésül közölni kell — ahol van ilyen és a vonatkozó információ rendelkezésre áll —, hogy a fenti kategóriákon belül hány lakos él olyan épületekben, amelyek

— passzív akusztikai védelemmel vannak ellátva a 4.5. pontban körülírtak szerint,

— rendelkeznek csendes homlokzattal a 4.5. pontban körülírtak szerint.

4.7. Az $L_{den} > 55$, > 65 , > 75 dB értékű terhelésnek kitett területek km^2 -ben. Meg kell adni továbbá az adott zónákban található épületek számát (százakban), továbbá az ott élő lakosok becsült teljes létszámát (százakban). A számokban az agglomerációk és az azokon kívüli területek is beletartoznak.

Az 55 és 65 dB-es izofon görbéket a falvak, városok agglomerációk elhelyezkedését bemutató egy vagy több térképen is fel kell tüntetni.”

4. számú melléklet

a 36/2004. (III. 31.) GKM—KvVM együttes rendelethez

„5. számú melléklet

a 18/1997. (X. 11.) KHVM—KTM együttes rendelethez

A zajmonitor rendszer által kielégítendő követelmények

1. E melléklet a zajmonitor üzemi jellemzőire vonatkozó műszaki szabályozást tartalmazza.

2. E-jelű zajgátló védőövezet esetében az övezet kijelölését indokoló intézmény (kórház, gyógyüdülő) épületén kell a monitorpontot elhelyezni.

3. A zajmonitor rendszer legyen alkalmas minden mérőponton és minden egyes átrepülés esetében az alábbiak rögzítésére:

a) a monitorpont neve;

b) az átrepülés zaj-küszöbértéke, amelynek meghaladása esetén a monitorrendszer adatgyűjtése az adott mérőponton megindul. Szükség esetén a repülési zajnak az egyéb környezeti zajhatástól való megbízható megkülönböztetésére a monitorrendszer zajspektrumot is képezhet. Ebben az esetben a spektrumot nem kell tárolni;

c) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartama;

d) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartamának kezdő időpontja;

e) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartamának befejező időpontja;

f) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartamához tartozó zajeseményre vonatkozó LA_{eq} (dB) adat, a vonatkoztatási idő egyenlő az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartamával;

g) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartamához tartozó zajesemény L_{AX} (dB) adata;

h) az átrepülés pillanatnyi zajszint adatsora.

A monitorrendszer tárolja továbbá a monitorponthoz tartozó zajterhelés értékét. Ez az érték a mindenkori, a zajgátló védőövezet kijelöléséhez készített számítás alapján adódó, a zajmonitorpont tényleges helyzetéhez tartozó izofon-görbe szerint meghatározott zajterhelés.

4. A zajmonitor rendszer kiszolgáló alrendszere legyen alkalmas a rögzített adatsorok alapján, minden mérőpont esetében választás szerint 1 órás, 16 órás, 24 órás, 1 havi, fél éves, 1 éves vonatkoztatási időtartamra, az időtartamhoz tartozó összes mintát alapul véve az alábbi adatok előállítására:

a) LA_{eq} adat,

b) LN (statisztikai zajszint) adatok a minimális és a maximális értékkel együtt,

c) tapasztalati szórás,

d) az átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartama,

e) az átrepülések száma,

f) a felszállási átrepülések száma,

g) a leszállási átrepülések száma,

h) azoknak az átrepüléseknek a száma, amelyek során a zajesemény szint adata a zajhatárértéket meghaladta,

i) a monitorponthoz tartozó zajterhelésérték meghaladásának a mértéke,

j) minden monitorpont adatsorát felhasználva a repülőtér körül kijelölt zajgátló védőövezet területén a tényleges zajterhelést mutató izofon-görbék számítására.

5. Az adatsorokat a zajgátló védőövezet következő felülvizsgálatáig meg kell őrizni a monitorrendszer üzemeltetőjének a telephelyén.

6. A monitor mérő rendszerének a felbontása legalább 1 dB legyen, és rendelkezzen a méréstartomány automatikus beállításának a lehetőségével (autorange). A mérőrendszer egyebekben feleljen meg a mindenkori, a környezeti zajterhelés mérésekben alkalmazott műszerekre vonatkozó előírásoknak*. A rendszeres pontosság ellenőrzést a monitorrendszer szállítójának/gyártójának az előírásai szerint kell elvégezni. A pontosságellenőrzést a monitorrendszer üzemeltetőjének kell kezdeményeznie, és az eljárás rendjét belső utasításban rögzítenie kell. A pontosságellenőrzés elvégzésével a NAT által a feladatra akkreditált vizsgálóhelyet kell megbízni.

* MSZ-ISO 1996-1:1995 szabvány.

7. A repülőtér forgalmát úgy kell szabályozni, hogy a monitorozott zajterhelés 1 éves vonatkoztatási idő alatt az összes átrepülés zaj-küszöbértéke meghaladásának időtartama 5%-ának megfelelő időtartamnál hosszabb ideig ne haladja meg a zajmonitorpont tényleges helyzetéhez tartozó izofon-görbe szerinti zajterhelést.

Megjegyzés:

Fentiek szerint létesített zajmonitornál a zajgátló védőövezet határának módosulásakor a monitorpontot nem kell áthelyezni. Amennyiben beépített területet érintő zajgátló védőövezet kijelölése nem indokolt, monitorpontot sem kell kijelölni.”

A gyermek-, ifjúsági és sportminiszter 4/2004. (III. 31.) GYISM rendelete

a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter felügyelete alatt álló költségvetési szervek közalkalmazottainak vagyonnyilatkozat-tételéről

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján — a Kjt. 20. § (3) bekezdése és a 41/A. § rendelkezéseire figyelemmel — a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter felügyelete alatt álló központi költségvetési szervek közalkalmazottainak vagyonnyilatkozat-tételére az alábbiakat rendelem el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a gyermek-, ifjúsági és sportminiszter felügyelete alatt álló központi költségvetési szervekre, valamint e szerveknél a közalkalmazotti munkakörökben foglalkoztatottakra.

2. §

(1) A rendelet *mellékletében* meghatározott közalkalmazotti munkaköröket betöltők, illetve akikkel e munkaköröket kívánják betölteni, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 22/A—22/B. §-aiban meghatározottak szerint és a Ktv.

6. számú melléklete szerinti adattartalommal vagyonnyilatkozatot kötelesek tenni.

(2) A közalkalmazottak vagyonnyilatkozatának nyilvántartását és ellenőrzését — a Ktv. és a vagyonnyilatkozat-tételéről és átadásáról, kezeléséről, az abban foglalt adatok védelméről, valamint a Közzolgálati Ellenőrzési Hivatal szervezetéről, működéséről és az ellenőrzési eljárás lefolytatásáról szóló 114/2001. (VI. 29.) Korm. rendeletben foglaltak megfelelő alkalmazásával — a Belügyminisztérium Közigazgatásszervezési és Közzolgálati Hivatal végzi.

(3) A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére az érintett feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető intézkedik.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az e rendelet szerinti vagyonnyilatkozat tételére kötelezetteknek első alkalommal a rendelet hatálybalépését követő 60 napon belül kell vagyonnyilatkozatot tenniük.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
gyermek-, ifjúsági és sportminiszter

Melléklet

a 4/2004. (III. 31.) GYISM rendelethez

A gyermek-, ifjúsági és sportminiszter felügyelete alatt álló költségvetési szervek vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett alkalmazotti munkakörei

Mobilitás:

- főigazgató,
- igazgatók,
- irodavezetők,
- belső ellenőr.

Nemzeti Utánpótlás-nevelési Intézet:

- főigazgató,
- gazdasági igazgató,
- programigazgatók.

Testnevelési és Sportmúzeum:

- múzeumigazgató,
- gazdasági vezető.

**A külügyminiszter
és a pénzügyminiszter
5/2004. (III. 31.) KüM—PM
együttes rendelete**

**a Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló
64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet
módosításáról**

A vámtarifáról szóló 1995. évi CI. törvény 22. §-ának d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeljük el:

1. §

A Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet 5. számú mellékletének „Horvát” jelzésű hasábjában (15. számú oszlop) az e rendelet *mellékletében* megjelölt vámtarifaszámoknál a felsorolt vámtételek alkalmazandók.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2004. március 1-jétől vámkezelésre kerülő ilyen áruknál kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Kereskedelmi Vámtarifa kihirdetéséről szóló 64/1995. (XI. 24.) IKM—PM együttes rendelet módosításáról szóló 24/2003. (XII. 4.) KüM—PM együttes rendelet a hatályát veszti.

Kovács László s. k.,
külügyminiszter

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet

az 5/2004. (III. 31.) KüM—PM együttes rendelethez

Vámtarifaszám	Vámtétel
1604 13	0
2104 10	4
3105 20	0
3923 90	0
4107 92	0
4808 10 00 00	0
4819 10 00 00	0
6802 92	0
6908 90 11 99	0
6908 90 21 99	0
6908 90 29 99	0
6908 90 31 99	0

Vámtarifaszám	Vámtétel
6908 90 51 99	0
6908 90 91 99	0
6908 90 93 99	0
6908 90 99 99	0
7010 90	0
8544 59	0
9401 61 00 00	0

Azokban az esetekben, amikor 6 számjegyes kötelező alszám szerepel, a módosítás valamennyi, a kötelező alszám alá tartozó további alszámos bontásra is értendő.

III. rész HATÁROZATOK

Az Országgyűlés határozatai

Az Országgyűlés 20/2004. (III. 31.) OGY határozata

**az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének
és tagjainak megválasztásáról***

Az Országgyűlés a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvénynek megfelelően négy évre,

2004. március 29. napjától

Kovács Györgyöt

az Országos Rádió és Televízió Testület elnökévé,

dr. Ladvánszky Györgyöt,

Szalai Annamáriát,

Tímár Jánost és

dr. Wéber Jánost

az Országos Rádió és Televízió Testület tagjává

megválasztja.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

Az Országgyűlés 21/2004. (III. 31.) OGY határozata

**a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma
Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak választásáról
szóló 21/2003. (III. 13.) OGY határozat módosításáról***

A Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége tisztségviselőinek és tagjainak választásáról szóló 21/2003. (III. 13.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

Haraszti Miklós helyett

Rajk Lászlót

a Magyar Televízió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége megbízatásának hátralevő idejére annak tagjává

megválasztja.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 22/2004. (III. 31.) OGY határozata

**az Állami Számvevőszék 2003. évi tevékenységéről szóló
jelentés elfogadásáról****

1. Az Országgyűlés megállapítja, hogy az Állami Számvevőszék törvényi kötelezettségeinek eleget tett, az intézmény 2003. évi tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

2. Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy az államháztartás belső ellenőrzésének fejlesztése keretében megteremtődtek a költségvetési intézmények elemi beszámolóinak ellenőrzésének jogszabályi keretei. Felkéri a Kormányt, hogy a megbízhatósági ellenőrzések évenkénti és teljes körű végrehajtására a 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározott 2010. évi határidőt vizsgálja felül és hozza előre.

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

** A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

3. Az Országgyűlés szükségesnek tartja, hogy — a kialakult gyakorlatot követve — az Állami Számvevőszék az éves jelentésében értékelést adjon ellenőrzéseinek hasznosulásáról, javaslatainak valóra váltásáról. Ehhez a Kormánynak címzett számvevőszéki javaslatok megvalósításáról a Kormány felelős vezető útján adjon tájékoztatást az Állami Számvevőszéknek.

4. Az Országgyűlés tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék nemzetközi szerepvállalása keretében az INTOSAI XVIII. Kongresszusára való felkészülés tervszerűen halad. Szükségesnek tartja, hogy az INTOSAI elnöksége magyarországi működtetésének pénzügyi fedezete az Állami Számvevőszék 2005. évi költségvetésében rendelkezésre álljon.

*Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke*

*Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

*Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője*

Az Országgyűlés 23/2004. (III. 31.) OGY határozata

**a Kormány által 2004. február 11-én bejelentett,
az M5-ös autópálya megvásárlásával és továbbépítésével
kapcsolatos kormánydöntés körülményeinek
és az ez alapján az AKA Rt.-vel megkötni tervezett
szerződések várható következményeinek kivizsgálására
országgyűlési vizsgálóbizottság létrehozásáról***

Az Országgyűlés azzal a szándékkal, hogy teljeskörűen feltárja az M5-ös autópályával kapcsolatos kormánydöntés körülményeit és következményeit, az alábbi határozatot hozza:

I. Az Országgyűlés a Házszabály 34. §-ának (1) bekezdése alapján vizsgálóbizottságot hoz létre a Kormány által 2004. február 11-én bejelentett, az M5-ös autópálya megvásárlásával és továbbépítésével kapcsolatos kormánydöntés körülményeinek és az ez alapján az AKA Rt.-vel megkötni tervezett szerződések várható következményeinek kivizsgálására.

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

II. A vizsgálat tárgya, annak tisztázása hogy

1. Milyen előzetes gazdasági, pénzügyi tervek, koncepciók készültek a kormányzat részéről az M5-ös autópályának a matricás rendszerbe történő integrálásával, az autópálya állami megvásárlásával és továbbépítésével kapcsolatban?

2. Milyen tárgyalások folytak a Kormány és az AKA Rt. között az autópálya állami kivásárlásával és továbbépítésével kapcsolatban? Milyen ajánlatot tett az AKA Rt., és hogyan alakult a felek álláspontja a tárgyalások során?

3. Fűződött-e bárkinek bármilyen érdeke ahhoz, hogy a matricás rendszerre történő áttérés végső határidejének kitűzésével, és annak nyilvánosságra hozatalával az AKA Rt.-t indokolatlanul előnyös helyzetbe hozza?

4. Kért-e, vagy kapott-e a kormányzat ajánlatot más befektetői csoportoktól, tárgyalt-e más befektetőkkel? Kik voltak ezek, és milyen ajánlatot tettek? Miért utasították el ezeket az ajánlatokat?

5. Igénybe vett-e a Kormány belföldi vagy külföldi gazdasági, jogi tanácsadókat? Ha igen, kik voltak ezek?

6. Miért nem közbeszerzési pályázat kiírása útján történt az autópálya továbbépítését végző társaság kiválasztása? Kinek és milyen érdeke fűződött a közbeszerzési pályázat mellőzéséhez?

7. Milyen indokok alapján fogadta el a Kormány az AKA Rt.-nek az autópálya továbbépítésére vonatkozó ajánlatát? Milyen ár kalkuláció szolgált alapul a továbbépítésre befogadott ajánlathoz?

8. Miért nem vásárolja meg az állam teljes egészében az AKA Rt. részvényeit 2004-ben 72 milliárd forintért, és miért választotta a részleges kivásárlás és a bérlet kombinációját? Fűződik-e bárkinek bármilyen érdeke ehhez a konstrukcióhoz?

9. Mi történik a Postabank eladásából származó 101 milliárd forinttal? Fűződik-e bárkinek bármilyen érdeke ahhoz, hogy ezt az összeget az állam ne az autópálya megvásárlására, továbbépítésére és a matricás rendszerbe történő bevonására fordítsa?

10. Tartalmazni fog-e a szerződés az AKA Rt. 60%-os tulajdonrészének vételi opciójára nézve árajánlatot, és ha igen, akkor mekkora ez az összeg?

11. Tartalmazni fog-e a megkötendő szerződés a kisebbségi tulajdonos állam számára a megvásárolt tulajdoni hányadnak és az erre fordított vételárnak megfelelő vagy azt meghaladó mértékű garanciákat arra vonatkozóan, hogy az AKA Rt. gazdasági tevékenységét befolyásolhassa?

12. Milyen mértékű fenntartási és üzemeltetési költség számoltak a 2030-ig figyelembe vett rendelkezési díj összegének megállapításánál?

13. Milyen kamat- és költségkondíciókkal számoltak az ügyletben alkalmazott hitelkonstrukciónál?

14. Milyen módszerrel és eredménnyel állapították meg a várható forgalmat és ennek alapján a várható díjbevételeket?

15. Ki fogja garantálni az ügylet lebonyolításához szükséges hiteleket? Milyen kondíciókkal?

16. Amennyiben a magyar állam vállalja a garanciát, rendelkezésre áll-e a szükséges garanciakeret?

17. Megtörtént-e az AKA Rt. értékbecslése, auditálása?

18. Mi indokolta az AKA Rt. forgalmi értékminősítésének elfogadását?

19. Eleget kíván-e tenni a Kormány az „üvegsebtörvény”-ben előírt kötelezettségének, és nyilvánosságra hozza-e az AKA Rt.-vel kötött szerződéseket teljes egészében? Ha igen, mikor?

III. A vizsgálóbizottság maga határozza meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.

IV. A vizsgálóbizottság tevékenységéről jelentést készít, melynek tartalmaznia kell

- a bizottság feladatát;
- a bizottság által meghatározott eljárási rendet és vizsgálati módszereket;
- a bizottság ténybeli és jogi megállapításait;
- annak bemutatását, hogy megállapításait milyen bizonyítékokra alapította;
- a vizsgálat által érintett szerv(ek) vagy személy(ek) észrevételeit a lefolytatott vizsgálat módszereire és megállapításaira vonatkozóan;
- javaslatot az esetlegesen szükséges intézkedésekre.

V. A vizsgálóbizottság 8 tagból áll, tagjai országgyűlési képviselők. A tagokra a képviselőcsoportok vezetői tesznek ajánlást az alábbiak szerint:

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség	3
MSZP	3
MDF	1
SZDSZ	1

VI. A bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztására a képviselőcsoportok vezetőinek javaslata alapján a Házbizottság terjeszt elő javaslatot az Országgyűlésnek, amelyről az vita nélkül határoz. A bizottság elnökére az ellenzéki, alelnökére a kormánypárti képviselőcsoportok a bizottsági tagságra jelöltek köréből terjesztnek elő javaslatot.

VII. A bizottság megbízatása kiterjed minden, az e határozat I. valamint II. 1—19. pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatlatterre. A bizottság a munkája során a feladatával összefüggésben meghallgatásokat tarthat, iratokat kérhet be. A kért adatokat mindenki köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani, illetőleg köteles a bizottság előtt megjelenni.

A bizottság C típusú ellenőrzéssel rendelkező tagjai jogosultak a II. pontban meghatározott tárgyban megismerni az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény mellékletében a különös adatfajták körében a (Pénzügyminisztérium) 131. és 132. pontjaiban jelzett adatfajtákat.

VIII. A bizottság feladatának ellátásához szakértőket vehet igénybe. Működésének költségeit az Országgyűlés fedezi költségvetéséből.

IX. A bizottság megbízatása a bizottság jelentésének az Országgyűléshez történő benyújtásáig, de legkésőbb a megalakulástól számított hat hónapig tart.

X. A vizsgálóbizottság a tagjainak megválasztásáról rendelkező országgyűlési határozat kihirdetése napján alakul meg.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 24/2004. (III. 31.) OGY határozata

**az M5-ös autópálya megvásárlására és továbbépítésére
vonatkozó, 2004. február 11-én bejelentett
kormánydöntés alapján megkötött szerződéseknek
állami számvetőségi vizsgálatáról***

1. Az Országgyűlés felkéri az Állami Számvetőséket, hogy célszerűségi, eredményességi és törvényességi szempontból vizsgálja meg az M5-ös autópályát üzemeltető cég részvényeinek megvásárlására, illetve az autópálya továbbépítésére vonatkozó, 2004. február 11-én bejelentett kormánydöntés alapján megkötött szerződéseket és azok létrejöttének körülményeit.

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

2. Ez a határozat közzétételének napján lép hatályba.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Az Országgyűlés 25/2004. (III. 31.) OGY határozata

**Tállai András országgyűlési képviselő mentelmi
ügyében***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Tállai András országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Tiszaújvárosi Városi Bíróság 4.B.11/2004/3. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Béki Gabriella s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Vincze László s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2004. március 29-i ülésnapján fogadta el.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársaság Elnökének 36/2004. (III. 31.) KE határozata

**rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának
megszüntetéséről**

A belügyminiszter előterjesztésére dr. Janza Frigyes r. dandártábornok szolgálati viszonyát, érdemei elismerése mellett, 2004. április 8-i hatállyal — az 1949. évi XX. törvény 30/A. § (1) bekezdés i) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján — megszüntetem, egyben nyugállományba helyezem.

Budapest, 2004. március 29.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Lamperth Mónika s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: V-5/1259/2004.

A Köztársaság Elnökének 37/2004. (III. 31.) KE határozata

rektori megbízás alóli felmentésről

Az oktatási miniszter — a fenntartóval egyetértésben tett — előterjesztésére, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 71. §-a (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt jogkörömben

a Károli Gáspár Református Egyetemen *dr. Kovács Eszter* egyetemi tanárt — lemondására való tekintettel — rektori megbízása alól felmentem.

Budapest, 2004. március 29.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Ellenjegyzem:

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

KEH ügyszám: V-2/1238/2004.

A Kormány határozatai

A Kormány 1024/2004. (III. 31.) Korm. határozata

az M6 autópálya építéséhez kapcsolódóan
a Metallochemia és környezete kármentesítésének
végrehajtásáról

A Kormány a következőket rendeli el:

1. Az M6 autópálya volt Metallochemia gyáregységet érintő szakaszán az autópálya építéséhez kapcsolható kármentesítési tevékenységeket és az autópálya nyomvonalán a környezeti, műszaki védelmi rendszer kialakítását kormányzati beruházásként kell megvalósítani. A program pénzügyi forrása részben a Nemzeti Autópálya Rt. (a továbbiakban: NA Rt.) által az útépitéshez felhasználásra

kerülő salakanyag ellenértékeként és az egyéb munkálato-
kért kifizetett összeg, valamint a Környezetvédelmi és Víz-
ügyi Minisztérium (a továbbiakban: KvVM) fejezetben
biztosított központi beruházási előirányzatból, továbbá a
központi költségvetés előirányzatából tevődik össze.
A 2004. évben az általános tartalékból 125 millió forint
— amely egyben forrása a tulajdonjog megszerzésével kap-
csolatos költségeknek is — a Kincstári Vagyoni Igazgató-
ság (a továbbiakban: KVI) részére a fejezeti kezelésű elő-
irányzatok között kormányzati beruházásra kerül át-
csoportosításra. A 2005—2008. években a központi beru-
házás előirányzatát az éves költségvetésekben kell megter-
vezni. Az NA Rt. kifizetéseinek forrása a Gazdasági és
Közlekedési Minisztérium fejezetben szereplő gyors-
forgalmi úthálózat program előirányzata.

Felelős: pénzügyminiszter,
gazdasági és közlekedési miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Határidő: folyamatos

2. A Kormány részére előterjesztést kell készíteni, amelyben

a) tájékoztatást kell adni a terület tulajdonjogának megszerzésére irányuló szerződés helyzetéről;

b) jóváhagyást kell kérni a kormányzati beruházás lebonyolítási és finanszírozási tervére, amelyet a beruházás 5. pont szerinti pénzügyi ütemezését szem előtt tartva, azzal összhangban kell kidolgozni;

c) részleteiben be kell mutatni a KVI és a KvVM közötti megállapodást, a beruházás teljes körű lebonyolításának módját és szakmai tartalmát annak érdekében, hogy az M6 autópálya M0—Dunaújváros szakasz átadására előírt határidő teljesíthető legyen.

Felelős: pénzügyminiszter,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter
gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: a tárgyalás megkezdésétől számított 30 nap

3. A terület és a felszín alatti vizek fokozottan szennyezett állapota miatt a kármentesítés lebonyolítója szakmai-
lag kiemelkedően felkészült szervezet legyen. Ezért a kör-
nyezetvédelmi és vízügyi miniszter — a közbeszerzésekről
szóló 1995. évi XL. törvény előírásainak betartása mellett —
soron kívül gondoskodjon a lebonyolító kiválasztásáról.

Felelős: környezetvédelmi és vízügyi miniszter
Határidő: azonnal

4. A gazdasági és közlekedési miniszter gondoskodjék arról, hogy az NA Rt. az M6 autópálya volt Metallochemia gyáregységet érintő, illetve az M0—érdei tető közötti szakaszán, az autópálya földmunkáinak és az építéshez kapcsolható kármentesítési tevékenységeknek, valamint az autópálya nyomvonalán a környezeti műszaki védelmi rendszer kialakításának költségeit 2006. év végéig a beruházás pénz-

ügyi ütemezésével összhangban térítse meg a jóváhagyott lebonyolítási és finanszírozási terveknek megfelelően.

Felelős: gazdasági és közlekedési miniszter

Határidő: a lebonyolítási és finanszírozási tervek szerint

5. A beruházás pénzügyi ütemezése:

	2004	2005	2006	2007	2008	Összesen
Becsült bruttó költség (millió Ft)						
Központi költségvetés	125	625	1000	2620	375	4745,0
KvVM	240	625	625	412,5	0	1902,5
GKM (NA Rt.)	1500	2255	1612,5	0	0	5367,5
<i>Összesen:</i>	<i>1865</i>	<i>3505</i>	<i>3237,5</i>	<i>3032,5</i>	<i>375</i>	<i>12 015</i>

Felelős: pénzügyminiszter
gazdasági és közlekedési miniszter
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

Határidő: folyamatos

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1025/2004. (III. 31.) Korm. határozata

**a kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített
sportrendezvények biztosításának finanszírozásáról**

A Kormány

1. az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 46. §-ának (3) beke-

désében kapott felhatalmazás alapján a 2004. évben — a sportról szóló 2004. évi I. törvény 68. §-ának (3) bekezdése, valamint a külön jogszabály szerint — a kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények rendőrség által közfeladatként történő biztosításához szükséges többletköltségek finanszírozása érdekében a XXIV. Gyermekek-, Ifjúsági és Sportminisztérium fejezet költségvetéséből a XI. Belügyminisztérium fejezet költségvetésébe történő 100 millió forint átcsoportosítását rendeli el a *mellékletben* foglaltak szerint; a 2004. évben felmerülő további költségek fedezetét a XI. Belügyminisztérium fejezet költségvetéséből kell biztosítani;

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

2. felhívja az érintett minisztereket, hogy

a) vizsgálják meg milyen módon oldható meg a kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények biztosítási költségeinek a finanszírozása tartósan, hosszú távon,

Felelős: pénzügyminiszter
gyermek-, ifjúsági és sportminiszter
belügyminiszter

Határidő: 2004. szeptember 15.

b) a 2005. évre vonatkozó költségvetés tervezése során vegyék figyelembe a kiemelt biztonsági kockázatúnak minősített sportrendezvények rendőrség által történő biztosításához szükséges többletköltségeket.

Felelős: gyermek-, ifjúsági és sportminiszter
belügyminiszter

Határidő: 2004. szeptember 15.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1025/2004. (III. 31.) Korm. határozathoz

XI. Belügyminisztérium

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA***a Kormány hatáskörében****Költségvetési év: 2004.**

Millió forintban, egy tizedessel

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve										
	XI.	5						Belügyminisztérium																
1591			1					Rendőrség																
								Országos Rendőr-főkapitányság és háttérintézményei																
						1		Működési költségvetés																
							1	Személyi juttatások													60,6			
							2	Munkaadókat terhelő járulékok													19,4			
							3	Dologi kiadások													20,0			
	XXIV.							Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium																
		2						Fejezeti kezelésű előirányzatok																
235260			6					Fejezeti tartalék																
						1		Működési költségvetés																
							5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													—100,0		1025/2004. (III. 31.) Korm. határozat	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																								

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	BEVÉTELEK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
Kiemelt előirányzat neve																										
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)																										

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/—)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve											
	XI.							Belügyminisztérium																	
		5						Rendőrség																	
1591			1						Országos Rendőr-főkapitányság és háttérintézményei																
					1							Működési költségvetés													
						1						Személyi juttatások									60,6				
						2						Munkaadókat terhelő járulékok									19,4				
						3						Dologi kiadások									20,0				
	XXIV.							Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium																	
		2						Fejezeti kezelésű előirányzatok																	
235260			6						Fejezeti tartalék																
					1								Működési költségvetés												
						5							Egyéb működési célú támogatások, kiadások										—100,0		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törölnödő!)																									

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű b) a következő évi költségvetésbe beépülő (A nem kívánt törlendő!)

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárólása (módosítás +/—)		Összesen		I. negyedév		II. negyedév		III. negyedév		IV. negyedév	
Fejezet	1 példány												
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos											
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos											
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal		100,0		100,0							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+ /—) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1026/2004. (III. 31.) Korm. határozata

az iskolatej program újraindításáról

1. A Kormány támogatja az iskolatej program 2004. május 1-jétől történő országos bevezetését, amelynek keretében a közoktatásban résztvevő I—VIII. évfolyamos tanulók, ingyenes ellátásként juthatnak napi rendszerességgel legfeljebb 2,5 dl iskolatejhez.

2. A Kormány felhívja a földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztert, hogy a belügyminiszter és a pénzügyminiszter bevonásával rendeletben dolgozza ki az iskolatej program eljárási rendjét, beleértve az EU támogatások fogadásának igénylési, felhasználási és elszámolási rendjét is, akképpen, hogy a jövedelemkülönbség mérséklési rendszerében kialakult pozíció, továbbá az önhibájukon kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatási jogosultsága alapján differenciált mértékben részesüljenek a települési önkormányzatok, vagy a közigazgatási területükön működő közoktatási intézmények az iskolatej programhoz nyújtott nemzeti támogatási forrásokból.

Felelős: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
belügyminiszter
pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

3. Az iskolatej program végrehajtásából származó, többlet általános forgalmi adó bevétellel azonos összeget is a program végrehajtására kell fordítani.

Felelős: pénzügyminiszter
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2004. október 15.

4. A Kormány elrendeli, hogy a program további finanszírozásáról és addigi tapasztalatairól készüljön előterjesztés.

Felelős: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter
belügyminiszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2004. október 15.

Dr. Medgyessy Péter s. k.,
miniszterelnök

V. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

Az Igazságügyi Minisztérium közleménye

Az igazságügyi-miniszter 2003 nyarán felkérte *dr. Sárközy Tamás* jogászprofesszort annak a kodifikációs bizottságnak a vezetésére, amelynek feladata a hatályos társasági jogi és cégjogi szabályozás felülvizsgálata. A bizottság munkájában ügyvédek, bírók, egyetemi oktatók és az Igazságügyi Minisztérium munkatársai vesznek részt.

A bizottság által kidolgozott vitaanyag az Igazságügyi Minisztérium honlapján (<http://www.im.hu>) megtalálható. Az itt közzétett kérdéssor a vitaanyag ismeretében értelmezhető, célja pedig az, hogy összefoglalja a társasági és a cégtörvény felülvizsgálata során felmerült fontosabb kérdéseket, és koncepció szakmai vitája során elhangzó vélemények alapján elősegítse a koncepció végleges — Kormány elé terjesztendő — szövegének megfogalmazását.

A kérdéssor természetesen nem lehet teljes, a koncepció szakmai vitája során számos olyan probléma, javaslat merülhet fel, amelyek az új társasági és cégtörvény tartalmára jelentős befolyással lehetnek. Ezért, a kodifikációs bizottság várja új kérdések, vagy akár a vitaanyagban nem szereplő részletkérdések felvetését is.

A válaszokat, véleményeket 2004. május 15-ig az Igazságügyi Minisztérium postacímére (1363 Budapest, Pf. 54) vagy a gt@im.hu email-címre kérjük megküldeni.

I. Általános kérdések

I/1. A társasági jog felülvizsgálata során a Gt. több fejezetének jelentős módosítása várható. Egyetért-e Ön azzal, hogy a Gt. — tartalmilag novelláris jellegű módosítása mellett — formálisan ne törvénymódosításra, hanem új társasági törvény megalkotására kerüljön sor?

I/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági anyagi jogi szabályozás ne a készülő Polgári Törvénykönyvben, hanem — változatlanul — külön törvényben kerüljön elhelyezésre?

I/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági jog anyagi jogi és eljárásjogi kérdései szisztematikus elválasztásra kerüljenek? Az előbbieket szabályozására minden esetben a társasági törvényben, az utóbbiak szabályozására pedig — az újrakodifikálandó — cégtörvényben kerülne sor.

I/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kkt.-re, a bt.-re és a kft.-re vonatkozó szabályozás diszpozitív, míg a törvény közös szabályai és az rt. szabályozása kógens legyen?

I/5. Egyetért-e Ön a társaságok tulajdonosai döntési autonómiájának növelésével, tehát azzal, hogy

— a kkt.-re és a bt.-re vonatkozó, eltérést nem engedő szabályok ne haladják meg a feltétlenül szükséges minimumot; továbbá e társaságok szervezetére, működésére vonatkozóan a törvény csak arra az esetre állapítson meg szabályokat, ha a felek másként nem rendelkeznek?

— a kft. és a zártkörűen működő rt. szervezetére, működésére vonatkozó szabályok egyszerűbbé váljanak azzal, hogy a hitelezővédelem és a kisebbségvédelem garanciális szabályai fennmaradnak?

— a nyilvánosan működő rt.-k (különösen a tőzsdei társaságok) szabályozása — a corporate governance követelményeire is figyelemmel — a jelenleginél árnyaltabbá váljon? (Ez utóbbi nem szükségképpen jelent törvényi szabályozást, az felelős vállalatirányítási ajánlások útján is megvalósulhat.)

I/6. Egyetért-e Ön azzal, hogy az állami tulajdonban álló, illetve közpénzből működő társaságokra külön törvény (államháztartási törvény) a társasági törvény előírásain túlmenő, további szabályokat állapítson meg, különösen a tulajdonosi jogok gyakorlása és az ellenőrzés tekintetében?

II. Az egyes társasági formákkal kapcsolatos elvi kérdések

II/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— nem indokolt a közhasznú társaság mint önálló jogi személy fenntartása, tekintettel arra, hogy a közhasznúság közjogi jellegű minősítés, és az nem a jogi személytípusához, hanem tevékenységéhez, működési módjához kötődik?

— a társasági törvény rendelkezzen arról, hogy az egyes társasági formák közhasznú jelleggel is működhetnek?

— a közhasznú társaságok nem nyereségorientált tevékenységét és egyéb jellemzőit a társasági törvény maga határozza meg?

II/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a polgári jogi társaság Ptk.-beli szabályozása ne változzon, tehát ilyen formában közös név alatt, üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására továbbra sem legyen mód?

II/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a közös vállalat mint önálló társasági forma továbbra is szerepeljen a társasági törvényben?

II/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy új társasági formák (pl. betéti részvénytársaság, GmbH & KG) ne kerüljenek bevezetésre?

III. A gazdasági társaságok közös szabályai, a vezető tisztségviselők

III/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy az egy személy által betölthető vezető tisztségviselői posztok számát a törvény ne korlátozza?

III/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társaság legfőbb szerve továbbra is csak abban az esetben és olyan körben vonhassa el a vezető tisztségviselő ügyvezetés körébe eső hatáskörét, amennyiben azt a társasági szerződés (alapszabály) lehetővé teszi?

III/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— a vezető tisztségviselő által harmadik személynek okozott kárért továbbra is a társaság felel?

— a vezető tisztségviselő az általa a jogszabályok, a társasági szerződés (alapító okirat, alapszabály), a társaság legfőbb szerve által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettsége vétkes megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben?

IV. A gazdasági társaságok közös szabályai, a felügyelő bizottság

IV/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy kft. esetében a törvény egyetlen esetben se írja elő kötelezően felügyelő bizottság létrehozását [Gt. 31. § (2) bek. b) — c) pont], és azt bízza a tulajdonosok döntésére?

IV/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy zártkörűen működő rt. esetében csak akkor legyen kötelező felügyelő bizottság választása, ha az igazgatóság jogait a vezérigazgató (Gt. 244. §) vagy több ügyvezető gyakorolja (IX/5.)?

IV/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a dolgozói participáció (Gt. 36—37. §) 200 főnél magasabb (teljes munkaidőben foglalkoztatott) munkavállalói létszám mellett kötelező, 200 fő alatt pedig lehetőség legyen az rt. számára?

V. A gazdasági társaságok közös szabályai, a könyvvizsgáló

V/1. A könyvvizsgálókra vonatkozó szabályozás a következő bontásban jelenne meg: A könyvvizsgálati tevékenység tartalmi sajátosságainak, valamint azon esetköröknek a meghatározása, amikor a társaság beszámolójának auditálása mellőzhető, a számviteli törvény feladata. A könyvvizsgálókra vonatkozó összeférhetlenségi szabályokat a könyvvizsgálói kamaráról és a könyvvizsgálói tevékenységről szóló 1997. évi LV. törvénynek kell meghatározni. A társasági törvény rögzítené a társaság és a könyvvizsgáló közötti jogviszony létrejöttére, annak tartalmára és megszűnésének eseteire vonatkozó rendelkezéseket. Egyetért-e Ön a három releváns törvény közötti szabályozás ilyen tartalmú megosztásával, azzal, hogy a nyilvánosan működő rt.-re speciális többlétkövetelményeket (kiválasztás, függetlenség stb.) állapítana meg a törvény?

V/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági törvény megalkotásával egyidejűleg, a pártatlan és objektív könyvvizs-

gálat érdekében szükséges az összeférhetetlenségi szabályok szigorítása?

VI. A gazdasági társaság jogutódlással történő megszűnése

VI/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági törvényben a jelenleginél egyértelműbb elhatárolásra kerüljön az átalakulás, illetve az egyesülés és szétválás szabályozása?

VII. A közkereseti társaság és a betéti társaság

VII/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kkt.-t és a bt.-t a törvény a jövőben se ruházza fel jogi személyiséggel?

VII/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a betéti társaság keretében továbbra se legyen lehetőség — az 1988. évi Gt.-ben szabályozott — csendes társaság létrehozására?

VII/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— ha a bt.-nek átmenetileg nincs beltagja [Gt. 104. § (1) bek.], vagy a beltag nem gyakorolhatja a munkáltatói jogokat (pl. a saját munkaviszonya tekintetében), akkor e jogviszonyokra nézve a kültagnak a törvény képviseleti jogot biztosítson?

— a törvény zárja ki munkaviszony létesítését olyan esetekben, amikor a munkajog által megkívánt feltételek (alá-fölé rendeltségi viszony stb.) nem állnak fenn (pl. egy-személyes társaság, egyetlen beltaggal működő bt.)?

VII/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kkt. és a bt. alapításához, megszűnéséhez stb. a jövőben is kapcsolódjon közzétételi kötelezettség?

VIII. A korlátolt felelősségű társaság

VIII/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kft. szabályozásánál továbbra is a szerződéses, kötelmi jelleg legyen a meghatározó, és ne az értékpapírhoz kötődő sajátosságok?

VIII/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kft. és a zártkörűen működő rt. mint társasági forma egyaránt fennmaradjon, azzal, hogy a kft. esetében a szerződéses jelleg, míg zártkörűen működő rt. esetében a tulajdoni részesedést megtestesítő értékpapír a meghatározó jellemző?

VIII/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a kft. apport-szabályai — az rt.-hez hasonlóan, könyvvizsgáló alkalmazása mellett — rugalmasabbá váljanak?

VIII/4. A kft.-ben a tagsági jogokat és a tagot megillető vagyonhányadot az üzletrész testesíti meg (Gt. 133. §). Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági törvény a jövőben egységesen szóljon az üzletrészről, megszüntetve az üzletrész különböző típusait (pl. dolgozói üzletrész)?

VIII/5. Egyetért-e Ön a kft. szabályozásánál a háromszintű elővásárlási jog (Gt. 134. §) fenntartásával?

VIII/6. Egyetért-e Ön azzal, hogy a törvény a kft.-re nézve tegye lehetővé ügyvezetők helyett ügyvezető testület választását?

IX. A részvénytársaság

IX/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a részvénytársaság mint egységes társasági forma fennmaradjon, és azon belül, altípusként kerüljön meghatározása a zártkörűen és a nyilvánosan működő rt.-?

IX/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a nyilvános, illetve a zártkörű működésre történő utalás továbbra se jelenjen meg a cégnévben, illetve a rövidített cégnévben?

IX/3. A nyilvánosan működő rt.-k köre jelenleg meg-egyezik a tőzsdei társaságokéval, azonban a tőkepiaci törvény a jövőben megnyithatja a tőzsdén kívüli kereskedés lehetőségét is. Egyetért-e Ön azzal, hogy a nyilvánosan működő rt.-t a társasági törvény a tőzsdei társasággal azonosítsa?

IX/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy az rt. nyilvános alapításának szabályai helyet kapjanak a társasági törvényben?

IX/5. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— a zártkörűen működő rt. szervezetére, működésére, valamint a döntéshozatalra vonatkozó szabályok jelentősen rugalmasabbá váljanak, nagyfokú döntési szabadságot biztosítva a részvényeseknek?

— a zártkörűen működő rt.-ben — a részvényesek döntésétől függően — lehetőség legyen igazgatóság, illetve egy vagy több ügyvezető választására?

IX/6. Egyetért-e Ön azzal, hogy nyilvánosan működő rt. esetében a hagyományos dualista megoldás (igazgatóság — felügyelő bizottság) mellett — a részvényesek döntésétől függően, — board-rendszerű irányítás (egységes igazgatótanács) is létrehozható legyen, speciális kiegészítő szabályok megalkotása mellett?

IX/7. Egyetért-e Ön azzal, hogy a nyilvánosan működő rt.-re a törvény, illetve a BÉT felelős vállalatirányítási ajánlásai a corporate governance körébe tartozó szabályokat állapítson meg?

IX/8. Egyetért-e Ön azzal, hogy az rt.-ben az igazgatósági (igazgatótanácsi) tagság munkaviszony keretében is ellátható legyen?

X. A vállalatcsoport

X/1. A vállalatfelvásárlás szabályozása a tőkepiaci jog szerves része. Egyetért-e Ön azzal, hogy emellett önálló vállalatcsoport-szabályozás kapjon helyet a társasági törvényben?

X/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági törvény konszernjogi fejezetének hatálya szűküljön, az csak a konszolidált beszámoló készítésére köteles társaságokra terjedjen ki?

X/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy a Gt. konszernjogi fejezetében az elismert vállalatcsoport szabályozás bevezetésre kerüljön?

X/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy a konszern-fejezet jogbővítő jellegű, alkalmazása pedig önkéntes legyen a társaságok részéről, és ilyen döntés hiányában a vállalatcsoport részeként működő társaságra is a társasági törvény általános szabályai legyenek irányadók?

X/5. Egyetért-e Ön azzal, hogy a konszernjogi fejezet alkalmazásának az legyen az előfeltétele, hogy az uralkodó tag és az ellenőrzött társaságok — a vállalatcsoport közös/egységes üzletpolitikai koncepcióját tartalmazó — uralmi (vállalatcsoport) szerződést kössenek?

X/6. Egyetért-e Ön azzal, hogy a cégbíróság — kivételesen — uralmi (vállalatcsoport) szerződés hiányában is elismerhesse a vállalatcsoportként való működést, ha a vállalatcsoporti szintű üzletpolitikai koncepció léte megállapítható (faktikus konszern)?

X/7. A nyilvánosan működő rt. esetében a nyilvános ajánlattétel során (Tpt.) a kisebbségi részvényeseknek módjuk van részvényeik eladására. Kft. és zártkörűen működő rt. esetén pedig a tagok (részvényesek) pl. a törvény által biztosított elővásárlási jog révén képesek megakadályozni a befolyásoló részesedést biztosító helyzet kialakulását. Egyetért-e Ön azzal, hogy a társasági törvény a jövőben ne biztosítsa általános jelleggel az eladási jogot a kisebbségi részvényesek számára?

XI. A cégtörvény

XI/1. Egyetért-e Ön azzal, hogy a cégbíróság tevékenységében a jövőben a regisztráló hatósági funkció helyett a működő cégek törvényességi felügyelete legyen a meghatározó?

XI/2. Egyetért-e Ön azzal, hogy a törvényességi felügyeleti eljárás keretében a cég működésének felfüggesztésével egyidejűleg vagyonfelügyelő is kijelölésre kerüljön, akinek hozzájárulása szükséges lenne a jelentősebb ügyletek lebonyolításához?

XI/3. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— a társasági jogi perek egy része (pl. a társaság határozata jogszerűségének vizsgálata) nemperes eljárássá ke-

rüljön átalakításra, amelynek során a cégbíróság a törvényességi felügyeleti eljárás szabályai szerint járna el?

— a társasági jogi pereket a jövőben minden esetben a megyei bíróság mint cégbíróság tárgyalja?

XI/4. Egyetért-e Ön azzal, hogy a jövőben lehetőség legyen egyszerűsített cégbejegyzési eljárásra, a cégtörvény mellékletét képező szerződésminták alkalmazásával?

XI/5. Egyetért-e Ön azzal, hogy egyszerűsített cégeljárás a kkt. és bt. cégformán kívül a kft.-re is kiterjedjen?

XI/6. Egyetért-e ön azzal, hogy a cégbíróság számára megállapított elintézési határidő a jövőben ne a cég jogi személy voltától vagy annak hiányától függjön, hanem az egyszerűsített cégeljáráshoz kapcsolódjon rövidebb határidő?

XI/7. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— az egyszerűsített cégeljárásban a cégbíróság számára nyitva álló elintézési határidő 8 nap legyen?

— ha a szerződésminta nem kerül alkalmazásra, a cégbíróság számára megállapított ügyintézési határidő — a hiánypótláshoz szükséges időtartamot ide nem értve — 21 nap legyen, amelyet követő további 8 napos határidő áll a bíróság vezetője rendelkezésére a szükséges intézkedés megtételére? A bejegyzés a benyújtást követő 30. napon a törvény erejénél fogva megtörténne.

XI/8. Egyetért-e Ön azzal, hogy a cégtörvény taxatív módon állapítsa meg a bejegyzési kérelemhez csatolandó mellékleteket?

XI/9. Egyetért-e Ön azzal, hogy

— az egyszerűsített cégeljárásban a társasági szerződésminta ügyvédi ellenjegyzése nem szükséges?

— az egyszerűsített cégeljárásban is kötelező a jogi képviselet, amely a kérelem további mellékleteinek összeállítása, a tagok személyazonosságának igazolása miatt szükséges?

XI/10. Egyetért-e Ön azzal, hogy a cégjegyzék a jövőben csak a társaság főtevékenységét, valamint a hatósági engedélyhez kötött tevékenységeit tartalmazza, a többi tevékenységi kör nyilvántartása nem a cégnyilvántartás feladata? (A TEÁOR számok adóhatósághoz — közvetlenül vagy a cégbíróság útján — történő bejelentése ebben az esetben sem mellőzhető.)

XI/11. Egyetért-e Ön azzal, hogy a cégnyilvántartás csak a bejegyzés és a közzététel napját tartalmazza, a bejegyzett adat hatályosságára ne utaljon?

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalának
(1052 Budapest, Városház u. 7.)**

h i r d e t m é n y e

Az FVM Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatala — a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló, többször módosított 1993. évi II. törvény előírásai alapján

n y i l v á n o s s o r s o l á s t

tart a Kókai Mezőgazdasági Szövetkezet használatában lévő, részarány-földtulajdonnak megfelelő földek kiadása céljából.

A sorsoláson részvételre jogosultak köre: Kókai Mezőgazdasági Szövetkezet gazdálkodási területén még ki nem adott részarány-földtulajdonnal (aranykoronával) rendelkező személyek.

A sorsolás helye: 2243 Kóka, Kossuth Lajos u. 1., Művelődési Ház

A sorsolás ideje: 2004. május 3., 10 óra

A sorsolásra kerülő földrészek adatai:

Település: Kóka

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
32	gyep (rét)	2,2343	93,17	93,17	
1701	szántó	1,0790	16,83	2,97	
09/10	gyep (rét)	0,5492	12,41	12,41	
013/1	gyep (rét)	16,9841	264,95	264,95	
041/7	szőlő, gyep	0,6618	12,20	12,20	
047/7	gyep, szántó	10,8393	128,25	128,25	
056/2	gyep (rét)	2,9395	66,43	2,44	
058/9	szántó	1,5008	42,00	19,82	
060/2	szántó	16,1148	459,37	63,99	
063/22	szántó	0,4945	12,56	12,56	
084/13	szántó, gyep	0,9310	25,67	25,67	
091/99	szántó	0,0963	3,26	3,26	
0117	gyep (rét)	0,4643	10,49	10,49	
0119/4	gyep, szántó	0,6258	13,54	8,67	
0135/2	szántó	7,2347	215,99	9,49	
0135/37	szántó	0,0489	1,66	1,66	
0135/38	szántó	0,1447	4,02	4,02	
0139/11	gyep, szántó	0,6018	15,16	15,16	
0141	gyep (rét)	1,5634	44,87	44,87	
0144/1	szántó, gyep	8,8503	174,75	79,76	
0149/5	gyep, szántó	19,5417	556,40	239,13	
0153/2	szántó	0,3820	3,97	3,97	
0153/3	szántó	0,3819	3,97	3,97	
0153/5	szántó	0,2413	2,51	2,51	
0153/6	szántó	0,4680	4,87	4,87	
0153/9	szántó	0,7427	7,72	7,72	
0153/10	szántó	0,2514	2,61	2,61	
0153/11	szántó	0,2633	2,74	2,74	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0153/15	szántó	0,1673	1,74	1,74	
0153/17	szántó	0,5967	6,21	6,21	
0153/26	Erdő	0,1510	1,15	1,15	
0153/40	szántó	0,9452	9,83	9,83	
0153/42	szántó	0,1453	1,51	1,51	
0153/48	szántó	0,1464	1,52	1,52	
0153/50	szántó	0,8081	8,40	8,40	
0153/52	szántó	0,4413	4,59	4,59	
0153/54	szántó	0,1561	1,62	1,62	
0153/56	szántó	0,0961	1,00	1,00	
0153/66	szántó	0,1759	1,83	1,83	
0153/74	szántó	0,2496	2,60	2,60	
0153/78	szántó	0,2190	2,28	2,28	
0153/81	szántó	0,2291	2,38	2,38	
0156/3	szántó	0,9517	14,85	14,85	
0156/5	szántó, gyep	1,9534	23,54	23,54	
0156/10	szántó	0,2014	3,14	3,14	
0156/11	szántó	0,0526	0,82	0,82	
0156/12	szántó	0,0607	0,95	0,95	
0156/16	szántó	0,0582	1,62	1,62	
0156/18	szántó	0,2201	6,12	6,12	
0156/19	szántó	0,1608	4,47	4,47	
0156/25	szántó	0,2784	4,34	4,34	
0156/27	szántó	0,5222	8,15	8,15	
0156/29	szántó	0,0677	1,88	1,88	
0157/3	gyep, szántó	0,7697	12,75	12,75	
0157/4	gyep (rét)	0,4107	6,41	6,41	
0157/5	gyep (rét)	0,2892	4,51	4,51	
0157/6	gyep (rét)	0,0629	0,98	0,98	
0157/7	gyep (rét)	0,0673	1,05	1,05	
0157/8	gyep (rét)	0,3039	4,74	4,74	
0157/14	szántó	0,0378	0,79	0,79	
0157/16	szántó	0,1248	2,61	2,61	
0157/17	gyep (rét)	0,2968	6,71	6,71	
0157/19	szántó	0,0349	0,73	0,73	
0157/22	szántó	0,0342	0,71	0,71	
0157/24	szántó	0,0446	1,24	1,24	
0157/25	szántó	0,1352	2,83	2,83	
0157/26	szántó	0,0475	0,99	0,99	
0157/27	szántó	0,0295	0,62	0,62	
0157/32	szántó	0,0853	1,78	1,78	
0157/38	gyep (rét)	0,1636	2,55	2,55	
0157/40	gyep (rét)	0,5039	7,86	7,86	
0157/41	gyep (rét)	1,0531	16,43	16,43	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
0157/46	gyep (rét)	0,1058	1,65	1,65	
0157/47	gyep (rét)	0,6341	9,89	9,89	
0157/48	gyep (rét)	0,1855	2,89	2,89	
0157/49	gyep (rét)	0,4687	7,31	7,31	
0157/50	gyep (rét)	0,1845	2,88	2,88	
0157/51	gyep (rét)	0,1180	1,84	1,84	
0157/56	gyep (rét)	0,2989	4,66	4,66	
0157/59	gyep (rét)	0,3769	5,88	5,88	
0157/62	szántó	0,0485	1,01	1,01	
0157/64	gyep (rét)	0,2302	6,61	6,61	
0161/19	szántó	3,2807	35,30	35,30	
0172/9	szántó	0,5754	5,98	5,98	
0172/10	szántó	1,3973	10,96	10,96	
0177/9	szántó	0,8345	23,20	23,20	
0188/25	szántó, szőlő	46,1172	1141,80	1102,00	
0211/11	szántó	0,0615	1,71	1,71	
0223/3	erdő	0,0604	0,71	0,71	
0266/3	erdő, szántó	6,2970	21,55	21,55	
0266/4	szántó	3,0434	47,48	47,48	
0289/20	erdő	59,2803	112,63	15,58	
0299/10	szőlő	0,2928	7,64	7,64	
0299/13	szántó	1,4419	15,00	15,00	
0299/14	szántó	0,3468	3,61	3,61	
0299/48	szőlő	0,3367	8,79	6,63	
0299/49	szőlő	0,3618	9,44	9,44	
0299/50	szőlő	0,3805	9,93	9,93	
0299/53	szántó	0,5754	5,98	5,98	
0299/54	szántó	0,4158	4,32	4,32	
0299/55	szántó	1,3487	14,03	14,03	
0310/7	szántó	0,3819	5,96	5,96	
0310/9	szántó	0,3996	1,68	1,68	
0310/12	szántó	0,3025	1,27	1,27	
0310/127	szántó	0,382	1,61	1,61	
0310/128	szántó	0,5017	2,11	2,11	
0310/129	szőlő	0,2194	5,73	5,73	
0325/4	szántó	0,4676	7,29	7,29	
0327/36	szántó	8,6956	135,65	135,65	
0327/38	szántó	7,8938	123,14	123,14	
0327/40	szántó	29,7855	464,65	175,03	
3662	szántó	0,2248	2,34	2,34	
3666	szántó	0,2090	3,26	3,26	
3671	szántó	0,2428	3,79	3,79	
3673/5	szántó	0,2524	3,94	3,94	
3683	szántó	0,4208	8,79	8,79	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
3685	szántó	0,3572	7,47	7,47	
3691	kert	0,1291	1,34	1,34	
3708	szántó	0,2158	2,24	2,24	
3712	szántó	0,1942	3,03	3,03	
3725	gyep (legelő)	0,1708	0,12	0,12	
3729	szőlő, kert	0,1938	3,93	3,93	
3746	gyep (legelő)	0,1248	0,09	0,09	
3747	gyep (legelő)	0,2489	0,17	0,17	
3748	gyep (legelő)	0,2477	0,17	0,17	
3751	gyep (legelő)	0,3669	0,26	0,26	
3752	gyep (legelő)	0,3697	0,26	0,26	
3754	gyep (legelő)	0,1313	0,09	0,09	
3755	gyep (legelő)	0,1453	0,10	0,10	
3756	gyep (legelő)	0,1503	0,11	0,11	
3757	gyep (legelő)	0,3373	0,24	0,24	
3758	gyep (legelő)	0,3830	0,27	0,27	
3759	gyep (legelő)	0,1856	0,13	0,13	
3761	gyep (legelő)	0,2424	0,17	0,17	
3762	gyep (legelő)	0,2237	0,16	0,16	
3765	gyep (legelő)	0,4316	0,30	0,30	
3767	gyep (legelő)	0,2233	0,16	0,16	
3768	szőlő, erdő	0,1971	4,05	4,05	
3769	gyep, erdő	0,2435	0,63	0,63	
3770	gyep, erdő	0,2100	0,61	0,61	
3771	gyep (legelő)	0,2205	0,15	0,15	
3773	gyep (legelő)	0,1950	0,14	0,14	
3774	szőlő	0,2172	5,67	5,67	
3775	szőlő	0,2144	5,60	5,60	
3781	gyep (legelő)	0,1287	0,09	0,09	
3782	gyep (legelő)	0,3028	0,21	0,21	
3783	gyep (legelő)	0,2158	0,15	0,15	
3784	gyep (legelő)	0,1302	0,09	0,09	
3785	gyep (legelő)	0,0856	0,06	0,06	
3786	gyep (legelő)	0,1536	0,11	0,11	
3787	gyep (legelő)	0,1892	0,13	0,13	
3788	gyep (legelő)	0,1769	0,12	0,12	
3790	gyep (legelő)	0,2158	0,15	0,15	
3792	gyep (legelő)	0,4316	0,30	0,30	
3795	gyep (legelő)	0,3352	0,23	0,23	
3797	gyep (legelő)	0,1852	0,13	0,13	
3798	gyep (legelő)	0,2744	0,19	0,19	
3828/2	szántó	0,1514	1,57	1,57	
3882	szőlő	0,1291	4,93	4,93	
3890	kert	0,1090	1,13	1,13	

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Összes AK érték	Sorsolásra kerülő AK érték	A terület hasznosítására vonatkozó korlátozás
3891	kert	0,1097	1,14	1,14	
3892/2	szántó	0,2092	2,18	2,18	
3893	kert	0,0906	0,94	0,94	
3894	kert	0,0647	0,67	0,67	
3898	szőlő	0,1451	5,54	5,54	
3901	szántó	0,1528	1,59	1,59	
3903	szántó	0,1536	1,60	1,60	
3904	szántó	0,1535	2,39	2,39	
3905	kert	0,1500	1,56	1,56	
3906	szőlő	0,1410	3,68	3,68	
3907	kert	0,0777	0,81	0,81	
3914/1	szántó	0,2621	2,73	2,73	
3922	szőlő	0,0763	2,91	2,91	
4004	gyep (rét)	0,1511	2,36	2,36	
4009	gyep (legelő)	0,2262	0,16	0,16	
4010	gyep (legelő)	0,2482	0,17	0,17	
4012	gyep (legelő)	0,2173	0,15	0,15	
4013	gyep (legelő)	0,2154	2,24	2,24	
4015	szántó	0,1651	1,72	1,72	
4016	gyep (legelő)	0,1554	0,11	0,11	
4026	gyep (legelő)	0,0791	0,06	0,06	
4027	gyep (legelő)	0,0791	0,06	0,06	
4028	gyep (legelő)	0,1582	0,11	0,11	
4029	gyep (legelő)	0,1586	0,11	0,11	
4030	gyep (legelő)	0,2198	0,15	0,15	
4037	szőlő, szántó	0,4480	8,47	8,47	
4075	szőlő	0,1021	3,90	3,90	
4109/1	kert	0,1485	1,54	1,54	
4109/2	kert	0,1485	1,54	1,54	
4123	gyep (legelő)	0,2612	0,18	0,18	
4124	gyep (legelő)	0,4316	0,30	0,30	
4128	szántó	0,3769	3,92	3,92	
4130	szőlő, erdő	0,3391	7,50	7,50	
4131	szántó	0,3259	3,39	3,39	
4143	gyep (legelő)	0,5035	0,35	0,35	
4144	szántó, Szőlő	0,5035	8,24	8,24	
4147	gyep (legelő)	0,5409	0,38	0,38	
4149	gyep (legelő)	0,4417	1,24	1,24	
4150	gyep (legelő)	0,3238	0,91	0,91	
4154	kert	0,1439	1,50	1,50	
4155	kert	0,2046	2,13	2,13	
4165	gyep (legelő)	1,0790	0,76	0,76	
4171	gyep (legelő)	0,1895	0,13	0,13	
4186/2	szántó	1,9684	30,71	17,71	

Demendi László s. k.,
hivatalvezető



Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokraszólóelőfizetésüketfolyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2004. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel).

Azesetlegesmódosítástszíveskedjenek levélben vagyfaxonmegküldeni.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízásonfizessékbe.

Készpénzes befizetés kizárólag a Közlönyboltban (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2004. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	73 140 Ft/év	Munkügyi Közlöny	11 316 Ft/év
Hivatalos Értesítő	10 764 Ft/év	Oktatási Közlöny	17 664 Ft/év
Határozatok Tára	16 836 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	23 184 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	4 140 Ft/év	Statisztikai Közlöny	9 660 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	14 076 Ft/év	Szociális Közlöny	11 316 Ft/év
Bányászati Közlöny	3 588 Ft/év	Turisztikai Értesítő	8 556 Ft/év
Belügyi Közlöny	18 768 Ft/év	Ügyességi Közlöny	4 968 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	15 180 Ft/év	Vízügyi Értesítő	9 384 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	19 044 Ft/év		
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	13 248 Ft/év	Ellenőrzési Figyelő	2 484 Ft/év
Gazdasági Közlöny	17 664 Ft/év	Házi Jogtanácsadó	3 588 Ft/év
Hírközlési Értesítő	4 692 Ft/év	Magyar Közigazgatás	6 900 Ft/év
Ífúsági és Sport Értesítő	3 588 Ft/év	Pénzügyi Szemle	16 836 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	11 868 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alapprogram Hírlevele	3 588 Ft/év
Informatikai és Hírközlési Közlöny	15 732 Ft/év		
Környezetvédelmi Értesítő	10 764 Ft/év	Élet és Tudomány	8 556 Ft/év
Közbeszerzési Értesítő	94 700 Ft/év	Ludové Noviny	1 932 Ft/év
Közlekedési Értesítő	17 940 Ft/év	Neue Zeitung	3 588 Ft/év
Kulturális Közlöny	14 076 Ft/év	Természet Világa	4 692 Ft/év
Külgazdasági Értesítő	14 628 Ft/év	Valóság	5 520 Ft/év

Tájékoztatjuk előfizetőinket, hogy 2004. január 1-jétől a Cégközlöny elektronikus formában (CD-n) jelenik meg.

Éves előfizetési díja: 73 500 Ft/év.

A HIVATALOS CD JOGTÁR hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2004. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	48 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	96 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	62 400 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	110 400 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	78 720 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	124 800 Ft

Egyszeri belépési díj: 6000 Ft.

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2003-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően.

Hatályos jogszabályok online elérése: a naponta frissített adatbázis az interneten keresztül érhető el a www.mhk.hu címen. További információ kérhető a 06 (80) 200-723-as zöldszámon.

A **Házi Jogtanácsadó** című lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:

Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. 1394 Bp. 62. Pf. 357 vagy faxon: 318-6668, vagy a www.mhk.hu/hj internetcímen található megrendelőlap.

Telefon: 266-9290/234, 235 mellék.

Éves előfizetési díja 3588 Ft/év

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Pulay Gyula. A szerkesztésért felelős: dr. Müller György. Budapest V., Kossuth tér 1—3.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi B. u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönyboltjában, illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2004. évi éves előfizetési díj: 73 140 Ft. Egy példány ára: 161 Ft 16 oldal terjedelemig, utána + 8 oldalanként + 161 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközből emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

04.0713 — Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert.